

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

1999



2004

Έγγραφο συνόδου

28 Νοεμβρίου 2001

ΤΕΛΙΚΟ
A5-0433/2001

*****II**

ΣΥΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ

σχετικά με την κοινή θέση του Συμβουλίου όσον αφορά την έγκριση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία για την Αδειοδότηση)
(10419/1/2001 – C5-0417/2001 – 2000/0188(COD))

Επιτροπή Βιομηχανίας, Εξωτερικού Εμπορίου, Έρευνας και Ενέργειας

Εισηγήτρια: Angelika Niebler

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- **I Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- **II Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση)
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- *** Σύμφωνη γνώμη
*πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός
από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161
και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
- ***I Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων
- ***II Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση)
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- ***III Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση)
πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεινε η Επιτροπή)

Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με έντονους πλάγιους χαρακτήρες. Η σήμανση με απλά πλάγια απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Σελίδα
ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ	4
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ.....	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	11

Ιστορικό της διαδικασίας

Κατά τη συνεδρίαση της 1 Μαρτίου 2001, το Κοινοβούλιο καθόρισε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση σχετικά με την τροποποιημένη πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία για την Αδειοδότηση) (COM(2000) 386 - 2000/0188 (COD)).

Κατά τη συνεδρίαση της 19 Σεπτεμβρίου 2001, η Πρόεδρος του Κοινοβουλίου ανακοίνωσε την παραλαβή της κοινής θέσης, την οποία παρέπεμψε στην Επιτροπή Βιομηχανίας, Εξωτερικού Εμπορίου, Έρευνας και Ενέργειας (10419/1/2001 - C5-0417/2001).

Κατά τη συνεδρίασή της στις 22 Ιουνίου 2000, η Επιτροπή Βιομηχανίας, Εξωτερικού Εμπορίου, Έρευνας και Ενέργειας όρισε εισηγήτρια την Angelika Niebler.

Κατά τις συνεδριάσεις της στις 10 Οκτωβρίου 2001, 5, 21 και 27 Νοεμβρίου 2001, η επιτροπή εξέτασε την κοινή θέση καθώς και το σχέδιο σύστασης για τη δεύτερη ανάγνωση.

Κατά την τελευταία ως άνω συνεδρίαση, η επιτροπή ενέκρινε το σχέδιο νομοθετικού ψηφίσματος ομόφωνα, με 2 αποχές.

Ήσαν παρόντες κατά την ψηφοφορία οι βουλευτές: Carlos Westendorp y Cabeza, πρόεδρος· Renato Brunetta και Nuala Ahern αντιπρόεδροι· Κωνσταντίνος Αλυσανδράκης, Maria del Pilar Ayuso González (αναπλ. Christian Foldberg Rosing), Guido Bodrato, Carmen Cerdeira Morterero (αναπλ. François Zimeray, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2, του Κανονισμού), Giles Bryan Chichester, Harlem Désir, Raina A. Mercedes Echerer (αναπλ. Caroline Lucas), Χρήστος Φώλιας, Neena Gill (αναπλ. Mechtild Rothe), Norbert Glante, Michel Hansenne, Malcolm Harbour (αναπλ. Dominique Vlasto), Roger Helmer, Hans Karlsson, Bernd Lange (αναπλ. Rolf Linkohr), Werner Langen, Eryl Margearet McNally, Erika Mann, Marjo Matikainen-Kallström, Angelika Niebler, Reino Paasilina, Yves Piétrasanta, Elly Plooij-van Gorsel, Samuli Pohjamo, John Purvis, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Imelda Mary Read, Konrad K. Schwaiger, Esko Olavi Seppänen, Anna Terrón i Cusi (αναπλ. Massimo Carraro), Astrid Thors, Αντώνιος Τρακατέλλης (αναπλ. Umberto Scapagnini), Claude Turmes (αναπλ. Nelly Maes), Jaime Valdivielso de Cué, W.G. van Velzen, Adrian Vermeer (αναπλ. Willy C.E.H. De Clercq, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2, του Κανονισμού), Alejo Vidal-Quadras Roca, Anders Wijkman, Μυρσίνη Ζορμπά, Olga Zrihen Zaari.

Η σύσταση για τη δεύτερη ανάγνωση κατατέθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2001.

Η προθεσμία κατάθεσης τροπολογιών στην κοινή θέση θα αναγράφεται στο σχέδιο ημερήσιας διάταξης της περιόδου συνόδου κατά την οποία θα εξετασθεί η σύσταση.

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ

Νομοθετικό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κοινή θέση του Συμβουλίου όσον αφορά την έγκριση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία για την Αδειοδότηση) (10419/1/2001 – C5-0417/2001 – 2000/0188(COD))

(Διαδικασία συναπόφασης: δεύτερη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την κοινή θέση του Συμβουλίου (10419/1/2001 – C5-0417/2001),
 - έχοντας υπόψη τη θέση του κατά την πρώτη ανάγνωση¹ σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2000) 386²),
 - έχοντας υπόψη την τροποποιημένη πρόταση της Επιτροπής (COM(2001) 372³),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 251, παράγραφος 2, της Συνθήκης ΕΚ,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 80 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τη σύσταση για τη δεύτερη ανάγνωση της Επιτροπής Βιομηχανίας, Εξωτερικού Εμπορίου, Έρευνας και Ενέργειας (A5-0433/2001),
1. τροποποιεί ως ακολούθως την κοινή θέση·
 2. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

¹ ΕΕ C 277, 1.10.2001, σελ. 18, 116, 123.

² ΕΕ C 365, 19.12.2000, σελ. 230.

³ ΕΕ C 270 E, 25.9.2001, σελ. 182-198

Τροπολογία 1
Αιτιολογική σκέψη 32

(32) Εκτός από τις διοικητικές επιβαρύνσεις, είναι δυνατόν να επιβάλλονται τέλη χρήσης για χρήση ραδιοσυχνοτήτων και αριθμών, ως μέσο για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των εν λόγω πόρων. Τα εν λόγω τέλη δεν θα πρέπει να παρεμποδίζουν την ανάπτυξη καινοτόμων υπηρεσιών και ανταγωνισμού στην αγορά. Η παρούσα οδηγία εφαρμόζεται με την επιφύλαξη του σκοπού για τον οποίο χρησιμοποιούνται τα τέλη για δικαιώματα χρήσης. Τα τέλη αυτά μπορούν, π.χ., να χρησιμοποιούνται για τη χρηματοδότηση δραστηριοτήτων των εθνικών κανονιστικών αρχών, οι οποίες δεν μπορούν να καλύπτονται από διοικητικές επιβαρύνσεις.

(32) Εκτός από τις διοικητικές επιβαρύνσεις, είναι δυνατόν να επιβάλλονται τέλη χρήσης για χρήση ραδιοσυχνοτήτων και αριθμών, ως μέσο για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των εν λόγω πόρων. Τα εν λόγω τέλη δεν θα πρέπει να παρεμποδίζουν την ανάπτυξη καινοτόμων υπηρεσιών και ανταγωνισμού στην αγορά. Η παρούσα οδηγία εφαρμόζεται με την επιφύλαξη του σκοπού για τον οποίο χρησιμοποιούνται τα τέλη για δικαιώματα χρήσης. Τα τέλη αυτά μπορούν, π.χ., να χρησιμοποιούνται για τη χρηματοδότηση δραστηριοτήτων των εθνικών κανονιστικών αρχών, οι οποίες δεν μπορούν να καλύπτονται από διοικητικές επιβαρύνσεις.

**Στις περιπτώσεις όπου, μέσω διαδικασιών συγκριτικής επιλογής, τα τέλη για τη χρήση ραδιοσυχνοτήτων συνίστανται, εν όλω ή εν μέρει, σε κατ' αποκοπή ποσό, προσφέρονται οι κατάλληλες ρυθμίσεις πληρωμής ούτως ώστε να εξασφαλίζεται ότι η επιβολή των τελών αυτών δεν οδηγεί, στην πράξη, σε επιλογή βασιζόμενη σε κριτήρια άσχετα με το στόχο της εξασφάλισης βέλτιστης χρήσης των ραδιοσυχνοτήτων.
Η Επιτροπή μπορεί να δημοσιεύει σε τακτική βάση συγκριτικές μελέτες σχετικά με τις βέλτιστες πρακτικές κατανομής ραδιοσυχνοτήτων, αριθμοδότησης ή χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης.**

Αιτιολόγηση:

Η παρούσα τροπολογία διασφαλίζει ότι η εκχώρηση αριθμών και δικαιωμάτων διέλευσης εκ μέρους του δημοσίου δεν θα θεωρείται κατά κύριο λόγο πηγή εσόδων. Τα σχετικά τέλη θα πρέπει να καλύπτουν μόνο το διοικητικό κόστος, ή να επιτελούν λειτουργία πολιτικού προσανατολισμού.

Τροπολογία 2
Άρθρο 12, παρ. 1, σημείο α)

(α) συνολικά, καλύπτει μόνον τις διοικητικές δαπάνες που θα προκύψουν από τη διαχείριση, τον έλεγχο και την επιβολή του συστήματος γενικών αδειών και των δικαιωμάτων χρήσης και των ειδικών υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 6, παράγραφος 2, οι οποίες μπορούν να περιλαμβάνουν δαπάνες για διεθνή συνεργασία, εναρμόνιση και τυποποίηση, ανάλυση αγοράς, παρακολούθηση της συμμόρφωσης και άλλους ελέγχους της αγοράς, καθώς και κανονιστικές εργασίες που περιλαμβάνουν την εκπόνηση και την επιβολή παράγωγου δικαίου και διοικητικών αποφάσεων, όπως αποφάσεων για την πρόσβαση και τη διασύνδεση, και

α) συνολικά, καλύπτει μόνον τις διοικητικές δαπάνες που θα προκύψουν από τη διαχείριση, τον έλεγχο και την επιβολή του συστήματος γενικών αδειών.

Αιτιολόγηση

Στόχος της νέας οδηγίας πρέπει να είναι, τα τέλη αδειοδότησης να καλύπτουν μόνο το διοικητικό κόστος σε σχέση με τη διαχείριση των γενικών αδειών. Μόνον έτσι μπορεί να επιτευχθεί η προσέγγιση των τελών αδειοδότησης στα κράτη μέλη και να αποφευχθεί η δυσανάλογη οικονομική επιβάρυνση. Φαίνεται συνεπώς επιτακτικώς επιβεβλημένος στην οδηγία ο διαχωρισμός των δαπανών αυτών από τις άλλες δαπάνες, που μπορούν ενδεχομένως να χρηματοδοτηθούν από άλλες υπηρεσίες διοικητικού χαρακτήρα.

Τροπολογία 3
Άρθρο 13

Τέλη για δικαιώματα χρήσης και δικαιώματα εγκατάστασης διευκολύνσεων
Τα κράτη μέλη δύνανται να επιτρέπουν στην αρμόδια αρχή να επιβάλλει τέλη για δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων ή αριθμών ή δικαιώματα εγκατάστασης διευκολύνσεων υπεράνω ή υποκάτω, δημοσίου ή ιδιωτικού ακινήτου, τα οποία αντανακλούν την ανάγκη διασφάλισης της βέλτιστης χρήσης των πόρων αυτών. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι τα εν λόγω τέλη είναι αντικειμενικά, διαφανή,

Τέλη για δικαιώματα χρήσης και δικαιώματα εγκατάστασης διευκολύνσεων
Τα κράτη μέλη δύνανται να επιτρέπουν στην αρμόδια αρχή να επιβάλλει τέλη για δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων ή αριθμών ή δικαιώματα εγκατάστασης διευκολύνσεων υπεράνω ή υποκάτω, δημοσίου ή ιδιωτικού ακινήτου, τα οποία αντανακλούν την ανάγκη διασφάλισης της βέλτιστης χρήσης των πόρων αυτών. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι τα εν λόγω τέλη είναι αντικειμενικά, διαφανή,

αμερόληπτα και αναλογικά προς τον επιδιωκόμενο σκοπό και λαμβάνουν υπόψη τους στόχους του άρθρου 7 της οδηγίας 2001/.../ΕΚ (οδηγία πλαίσιο).

αμερόληπτα και αναλογικά προς τον επιδιωκόμενο σκοπό και λαμβάνουν υπόψη τους στόχους του άρθρου 7 της οδηγίας 2001/.../ΕΚ (οδηγία πλαίσιο).

Τα λαμβανόμενα στο πλαίσιο του παρόντος άρθρου μέτρα που σχετίζονται με δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, υπόκεινται στη διαδικασία η οποία περιγράφεται στο [άρθρο 6β] της Οδηγίας 2001/.../ΕΚ [Οδηγία Πλαίσιο].

Αιτιολόγηση

Διασφάλιση της ομοιογένειας και αποφυγή διακρίσεων εντός της ενιαίας αγοράς.

Τροπολογία 4 Άρθρο 14

Τροποποίηση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, τα δικαιώματα, οι όροι και οι διαδικασίες που αφορούν γενικές άδειες και δικαιώματα χρήσης ή δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών, μπορούν να τροποποιηθούν μόνο σε αντικειμενικά αιτιολογημένες περιπτώσεις και με αναλογικό τρόπο. Η πρόθεση της διενέργειας των σχετικών τροποποιήσεων γνωστοποιείται καταλλήλως και παρέχεται στους ενδιαφερομένους, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών και των καταναλωτών, επαρκές χρονικό διάστημα, το οποίο, εκτός εκτάκτων περιπτώσεων, είναι τουλάχιστον τεσσάρων εβδομάδων, για να μπορέσουν να διατυπώσουν τις απόψεις τους επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων.

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, τα δικαιώματα, οι όροι και οι διαδικασίες που αφορούν γενικές άδειες και δικαιώματα χρήσης ή δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών, μπορούν να τροποποιηθούν μόνο σε αντικειμενικά αιτιολογημένες περιπτώσεις και με αναλογικό τρόπο. Η πρόθεση της διενέργειας των σχετικών τροποποιήσεων γνωστοποιείται καταλλήλως και παρέχεται στους ενδιαφερομένους, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών και των καταναλωτών, επαρκές χρονικό διάστημα, το οποίο, εκτός εκτάκτων περιπτώσεων, είναι τουλάχιστον τεσσάρων εβδομάδων, για να μπορέσουν να διατυπώσουν τις απόψεις τους επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων. ***Τα μέτρα που λαμβάνονται βάσει του παρόντος άρθρου υπόκεινται στη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 6 της οδηγίας 2001/.../ΕΚ (οδηγία πλαίσιο).***

Αιτιολόγηση

Σκοπός είναι να εξασφαλισθούν εναρμονισμένοι όροι.

Τροπολογία 5
Άρθρο 14, παρ. 2α (νέα)

(2α) Τα κράτη μέλη δεν περιορίζουν ούτε αίρουν δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών πριν από τη λήξη του διαστήματος για το οποίο αυτά έχουν χορηγηθεί, εκτός αιτιολογημένων περιπτώσεων και, όπου αυτό έχει εφαρμογή, σύμφωνα με τις σχετικές εθνικές ρυθμίσεις όσον αφορά την αποζημίωση λόγω άρσης δικαιωμάτων. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να αίρουν παραχωρηθέντα δικαιώματα εκμετάλλευσης μόνο σε έκτακτες περιστάσεις.

Αιτιολόγηση

Στον ιδιαίτερα ευαίσθητο τομέα των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης ή διέλευσης, θα πρέπει, για λόγους προστασίας των επενδύσεων τις οποίες έχουν πραγματοποιήσει οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις, αυτές να προστατεύονται στο μέτρο του δυνατού από μεταβολές ή, διαφορετικά, να καταβάλλεται αποζημίωση.

Τροπολογία 6
Άρθρο 15 Παράγραφος 2

Όταν οι πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 τηρούνται από διάφορες βαθμίδες της διοίκησης, ιδίως οι πληροφορίες που αφορούν τις διαδικασίες και τους όρους για δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών, η εθνική κανονιστική αρχή καταβάλλει κάθε εύλογη προσπάθεια για την εκπόνηση εύχρηστης σύνοψης όλων αυτών των πληροφοριών, **όταν η αρμόδια αρχή κρίνει ότι αυτό είναι εφικτό, με αναλογικό κόστος,** προκειμένου να διευκολύνει την υποβολή αιτήσεων δικαιωμάτων εγκατάστασης ευκολιών.

Όταν οι πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 τηρούνται από διάφορες βαθμίδες της διοίκησης, ιδίως οι πληροφορίες που αφορούν τις διαδικασίες και τους όρους για δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών, η εθνική κανονιστική αρχή καταβάλλει κάθε εύλογη προσπάθεια, **λαμβάνοντας υπόψη το σχετικό κόστος,** για την εκπόνηση εύχρηστης σύνοψης όλων αυτών των πληροφοριών, **καθώς και πληροφοριών σχετικά με τις εκάστοτε αρμόδιες κρατικές αρχές και τις υπηρεσίες τους,** προκειμένου να διευκολύνει την υποβολή αιτήσεων δικαιωμάτων εγκατάστασης ευκολιών.

Αιτιολόγηση

Το άρθρο 15 παρ. 2 ενσωματώνει ένα νέο σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση της αύξησης της διαφάνειας σε ό,τι αφορά την εκχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης. Η υλοποίηση του στόχου αυτού δεν θα πρέπει να αφηθεί στην κρίση των εθνικών κανονιστικών αρχών.

Τροπολογία 7 Άρθρο 17, παράγραφος 2

2. Εφόσον η εφαρμογή της παραγράφου 1 επιφέρει περιορισμό των δικαιωμάτων ή επέκταση των υποχρεώσεων βάσει ήδη υφιστάμενων αδειών, τα κράτη μέλη δύνανται να παρατείνουν την ισχύ αυτών των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων έως το αργότερο **12 μήνες** μετά την ημερομηνία εφαρμογής που αναφέρεται στο άρθρο 18, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, υπό τον όρο ότι, με τον τρόπο αυτό, δεν θίγονται τα δικαιώματα άλλων επιχειρήσεων βάσει του κοινοτικού δικαίου. Τα κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή τις επεκτάσεις αυτές και δηλώνουν τους σχετικούς λόγους.

2. Εφόσον η εφαρμογή της παραγράφου 1 επιφέρει περιορισμό των δικαιωμάτων ή επέκταση των υποχρεώσεων βάσει ήδη υφιστάμενων αδειών, τα κράτη μέλη δύνανται να παρατείνουν την ισχύ αυτών των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων έως το αργότερο **9 μήνες** μετά την ημερομηνία εφαρμογής που αναφέρεται στο άρθρο 18, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, υπό τον όρο ότι, με τον τρόπο αυτό, δεν θίγονται τα δικαιώματα άλλων επιχειρήσεων βάσει του κοινοτικού δικαίου. Τα κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή τις επεκτάσεις αυτές και δηλώνουν τους σχετικούς λόγους.

Αιτιολόγηση

Η αρχική πρόταση της Επιτροπής ανέφερε μια de facto προθεσμία διάρκειας 6 μηνών. Μια τέτοια προθεσμία ενδέχεται να αποδειχθεί ανεπαρκής σε ορισμένες περιπτώσεις, από την άλλη όμως πλευρά, ένας ολόκληρος χρόνος είναι σαφώς μεγαλύτερη προθεσμία από ό,τι είναι αναγκαίο στην εμπορική πρακτική για τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Η Επιτροπή ενέκρινε και υπέβαλε στο Κοινοβούλιο την πρόταση οδηγίας που αποτελεί αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας στις 12 Ιουλίου 2000. Η πρόταση βασίζεται στη συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και ιδίως το άρθρο 95. Την 1η Μαρτίου 2001 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε νομοθετικό ψήφισμα με το οποίο προτείνονται τροποποιήσεις στο κείμενο της Επιτροπής. Στις 4 Ιουλίου 2001 η Επιτροπή ενέκρινε τροποποιημένη πρόταση, στην οποία περιέλαβε σε μεγάλο βαθμό τις τροπολογίες που είχαν εγκριθεί στην πρώτη ανάγνωση (COM(2001) 372 τελ.). Το Συμβούλιο καθόρισε την κοινή του θέση στις 18 Σεπτεμβρίου 2001 και την διαβίβασε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 19 Σεπτεμβρίου 2001.
2. Το Κοινοβούλιο ενέκρινε κατά την πρώτη ανάγνωση 28 προτάσεις για τροποποιήσεις της πρότασης οδηγίας. 16 από αυτές περιλήφθηκαν ως επί το πλείστον αυτούσιες στην κοινή θέση.
3. Φαίνεται σκόπιμο να υποβληθούν εκ νέου τέσσερις από τις προτάσεις του Κοινοβουλίου που είχαν υιοθετηθεί εν μέρει από την Επιτροπή αλλά δεν ελήφθησαν υπόψη από το Συμβούλιο. Οι προτάσεις αυτές αφορούν ουσιαστικά τη χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης και αριθμών.
4. Στον τομέα των δικαιωμάτων διέλευσης, τα κράτη μέλη και οι κανονιστικές τους αρχές θα πρέπει να δημοσιεύσουν κατάλογο των τελών, εισφορών, διαδικασιών και προϋποθέσεων για την εκχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης, αν υπάρχουν διαφορετικές κρατικές αρχές με αρμοδιότητα για τα δικαιώματα διέλευσης, όπως προέβλεπε η αρχική πρόταση της Επιτροπής που υιοθετήθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Σύμφωνα με την τροπολογία 23 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ο κατάλογος πρέπει να αναφέρει και τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές.
5. Όσον αφορά τις ρυθμίσεις που ισχύουν για τα δικαιώματα διέλευσης και την αριθμοδότηση, πρέπει να ληφθούν περισσότερο υπόψη οι στόχοι των τροπολογιών 8 και 21 του Κοινοβουλίου. Στο πλαίσιο αυτό, η διάθεση αριθμών και δικαιωμάτων διέλευσης σε δημόσια βάση είναι ατελής ή γίνεται έναντι τέλους που αντιστοιχεί αποκλειστικά στο σχετικό κόστος διαχείρισης. Μπορούν να εξαιρούνται οι λεγόμενοι «χρυσοί αριθμοί», οι οποίοι εμπεριέχουν ιδιαίτερη οικονομική αξία λόγω του ευκολομημόνευτου του συνδυασμού ψηφίων τους: για τη διάθεση τέτοιων αριθμών θα πρέπει να καταβάλλεται ανάλογο τέλος.
6. Η τροπολογία 28 του Κοινοβουλίου θα πρέπει επίσης να επανυποβληθεί σε διαφορετική μορφή. Είναι σημαντικό, τα κράτη μέλη να μπορούν να αίρουν δικαιώματα εκμετάλλευσης ή διέλευσης πριν από την εκπνοή της περιόδου ισχύος τους μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις. Στην περίπτωση των δικαιωμάτων διέλευσης τούτο πρέπει να γίνεται μόνο έναντι αποζημίωσης. Η διάταξη αυτή είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση της εμπιστοσύνης και της προστασίας των επενδύσεων των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην αγορά.

7. Η επιτυχία της νέας οδηγίας περί χορήγησης αδειών θα εξαρτάται κατά κύριο λόγο από την απλούστευση της διαδικασίας αδειοδότησης και των ουσιαστικών προϋποθέσεων για την πρόσβαση στην αγορά και την προσφορά δικτύων και υπηρεσιών. Τούτο προϋποθέτει ιδιαίτερα μεγαλύτερη διαφάνεια στην επιβολή τελών και την αποφυγή υπέρμετρης επιβάρυνσης των φορέων παροχής δικτύων και υπηρεσιών λόγω των τελών αδειοδότησης και διάθεσης αριθμών, δικαιωμάτων διέλευσης και συχνοτήτων. Η κοινή θέση δεν εξυπηρετεί με αρκετή συνέπεια τους στόχους αυτούς. Οι προτεινόμενες τροπολογίες θα διορθώσουν την κατάσταση.