

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Dokument na schôdzu

A6-0011/2009

26.1.2009

SPRÁVA

o správach o politike hospodárskej súťaže za roky 2006 a 2007
(2008/2243(INI))

Výbor pre hospodárske a menové veci

Spravodajca: Jonathan Evans

PR_IN

OBSAH

	strana
NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
DÔVODOVÁ SPRÁVA.....	9
VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE	13

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o správach o politike hospodárskej súťaže za roky 2006 a 2007 (2008/2243(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na správu Komisie o politike hospodárskej súťaže za rok 2006 z 25. júna 2007 (KOM(2007)0358) a jej správu o politike hospodárskej súťaže za rok 2007 zo 16. júna 2008 (KOM(2008)0368),
- so zreteľom na akčný plán Komisie týkajúci sa štátnej pomoci – Menšia a lepšie zacielená štátna pomoc: orientačný plán reformy štátnej pomoci na roky 2005 – 2009 (KOM(2005)0107),
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 14. februára 2006 o reforme štátnej pomoci na roky 2005 – 2009¹,
- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 1998/2006 z 15. decembra 2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 zmluvy na pomoc *de minimis*²,
- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 800/2008 zo 6. augusta 2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov 87 a 88 zmluvy (Všeobecné nariadenie o skupinových výnimkách)³,
- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 1400/2002 z 31. júla 2002 o uplatňovaní článku 81 ods. 3 zmluvy na niektoré kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel⁴ (skupinová výnimka pre motorové vozidlá),
- so zreteľom na usmernenia pre národnú regionálnu pomoc na roky 2007 – 2013⁵,
- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 1627/2006 z 24. októbra 2006, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 794/2004, pokiaľ ide o štandardné formuláre na oznamovanie štátnej pomoci⁶,
- so zreteľom na nariadenie Komisie (ES) č. 1628/2006 z 24. októbra 2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 zmluvy na národnú regionálnu investičnú pomoc⁷,
- so zreteľom na rámec Spoločenstva pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie⁸,

¹ Ú. v. EÚ C 290, 29.11.2006, s. 97.

² Ú. v. EÚ L 379, 28.12.2006, s. 5.

³ Ú. v. EÚ L 214, 9.8.2008, s. 3.

⁴ Ú. v. ES L 203, 1.8.2002, s. 30.

⁵ Ú. v. EÚ C 54, 4.3.2006, s. 13.

⁶ Ú. v. EÚ L 302, 1.11.2006, s. 10.

⁷ Ú. v. EÚ L 302, 1.11.2006, s. 29.

⁸ Ú. v. EÚ C 323, 30.12.2006, s. 1.

- so zreteľom na svoje uznesenie z 27. apríla 2006 o odvetvových aspektoch akčného plánu štátnej pomoci: pomoc na inovácie¹,
- so zreteľom na usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na ochranu životného prostredia²,
- so zreteľom na usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci a rizikovom kapitáli pre malé a stredné podniky³,
- so zreteľom na oznámenie Komisie o predĺžení platnosti rámcovej úpravy štátnej pomoci pre lodné staviteľstvo⁴,
- so zreteľom na oznámenie Komisie o uplatňovaní článkov 87 a 88 Zmluvy o ES na štátnu pomoc vo forme záruk⁵,
- so zreteľom na oznámenie Komisie o revízii spôsobu stanovenia referenčných a diskontných sadzieb⁶,
- so zreteľom na smernicu Komisie 2006/111/ES zo 16. novembra 2006 o transparentnosti finančných vzťahov členských štátov a verejných podnikov a o finančnej transparentnosti v niektorých podnikoch⁷,
- so zreteľom na písomné vyhlásenie 0088/2007 o vyšetrowaní a náprave zneužitia moci veľkými supermarketmi pôsobiacimi v Európskej únii⁸,
- so zreteľom na prieskumy Komisie v sektoroch energetiky a maloobchodného bankovníctva,
- so zreteľom na usmernenia Komisie k metóde stanovenia pokút uložených podľa článku 23 ods. 2 písm. a) nariadenia č. 1/2003⁹,
- so zreteľom na oznámenie Komisie o oslobodení od pokút a znížení pokút v kartelových prípadoch¹⁰,
- so zreteľom na Bielu knihu Komisie z 2. apríla 2008 o žalobách o náhradu škody pre porušenie antitrustových pravidiel ES (KOM(2008)0165),
- so zreteľom na Bielu knihu o športe z 11. júla 2007 (KOM(2007)0391),

¹ Ú. v. EÚ C 296 E, 6.12.2006, s. 263.

² Ú. v. EÚ C 82, 1.4.2008, s. 1.

³ Ú. v. EÚ C 194, 18.8.2006, s. 2.

⁴ Ú. v. EÚ C 173, 8.7.2008, s. 3.

⁵ Ú. v. EÚ C 155, 20.6.2008, s. 10.

⁶ Ú. v. EÚ C 14, 19.1.2008, s. 6.

⁷ Ú. v. EÚ L 318, 17.11.2006, s. 17.

⁸ Ú. v. EÚ C...

⁹ Ú. v. EÚ C 210, 1.9.2006, s. 2.

¹⁰ Ú. v. EÚ C 298, 8.12.2006, s. 17.

- so zreteľom na článok 45 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre hospodárske a menové veci (A6-0011/2009),
1. víta uverejnenie správ Komisie o politike hospodárskej súťaže za roky 2006 a 2007;
 2. naďalej podporuje aktívnejšiu úlohu Parlamentu pri vytváraní politiky hospodárskej súťaže prostredníctvom zavádzania spolurozhodovacieho postupu;
 3. blahoželá Komisii k jej účinnému boju proti nezákonným ťažkým kartelovým dojednaniam (hardcore cartels) a k rekordne vysokým pokutám, ktoré uložila;
 4. vyzýva Komisiu a Radu, aby so zreteľom na revíziu Komisie zameranú na fungovanie nariadenia (ES) č. 1/2003¹ do tohto nariadenia začlenila zásady udeľovania pokút a aby tieto zásady ďalej zlepšila a špecifikovala v záujme dosiahnutia súladu s požiadavkami všeobecných právnych zásad;
 5. podporuje využívanie zrevidovaného oznámenia o zhovievavosti a postupu, ktoré podporujú poskytovanie informácií o fungovaní nezákonných ťažkých kartelov;
 6. víta uverejnenie Bielej knihy o žalobách o náhradu škody pre porušenie antitrustových pravidiel ES, naliehavo však žiada uskutočnenie reformy spôsobom, ktorý zabezpečí, že negatívne dôsledky systému Spojených štátov sa nezopakujú v Európskej únii;
 7. žiada Komisiu, aby v budúcich správach poskytovala lepšie informácie o úlohe styčného úradníka pre spotrebiteľské otázky v prípadoch týkajúcich sa hospodárskej súťaže a o jeho zapojení do týchto prípadov;
 8. vyjadruje svoj záujem o to, aby sa zabránilo zneužívaniu trhového vplyvu zo strany významných korporácií, a vyzýva Komisiu, aby uskutočnila analýzu vplyvu nerovných vzťahov medzi dodávateľmi, konkrétne výrobcami potravín a maloobchodníkmi, so zreteľom na možné zneužívanie dominantného postavenia; očakáva správy pracovnej skupiny Komisie o kúpnej sile;
 9. vyzýva Komisiu, aby zvažila možnosť preskúmania využívania nedovolených postupov v sektore služieb, ktoré môžu malým podnikom zabrániť v tom, aby sa uchádzali o zákazky; upozorňuje na problém, keď sa samostatne zárobkovo činným osobám a osobám so slobodným povoláním niekedy upiera možnosť uplatňovať štandardné platby v prípadoch, keď sú takmer výlučne ekonomicky závislí od jedného alebo niekoľkých užívateľoch svojich zdrojov, a vyzýva Komisiu, aby preskúmala možnosti, ako môžu vyjednať a uzavrieť kolektívne zmluvy, ktoré by boli v súlade so zásadami právnych predpisov v oblasti hospodárskej súťaže;
 10. vyzýva Komisiu, aby posúdila, či uskutoční odvetvový prieskum v oblasti reklamy na

¹ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1).

internete;

11. vyzýva Komisiu, aby vykonala analýzu možných rozdielov v uplatňovaní pravidiel verejného obstarávania v jednotlivých štátoch a z toho vyplývajúcich možných narušení hospodárskej súťaže;
12. konštatuje, že Komisia bola veľmi aktívna v týchto troch oblastiach: antitrustové pokuty pre kartely, počet prípadov fúzií ohlásených Komisii a počet prípadov oznamovania štátnej pomoci Komisii; vyzýva preto Komisiu na bezodkladné prehodnotenie personálnych zdrojov s cieľom zabezpečiť, aby malo Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž primeraný počet pracovníkov na zvládnutie rastúceho objemu práce;
13. upozorňuje, že uplatňovanie pravidiel hospodárskej súťaže týkajúcich sa zlúčení a akvizícií sa musí posudzovať z hľadiska celého vnútorného trhu, a nielen jeho častí;
14. víta skutočnosť, že v správach Komisie o politike hospodárskej súťaže za roky 2006 a 2007 sa uvádzajú dôkazy o účinnej reštrukturalizácii útvaru pre kontrolu zlúčení podnikov v rámci Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž podľa sektorov s väčším dôrazom na ekonomické analýzy a preskúvanie spôsobom peer review;
15. víta ohlásené začatie revízie nariadenia o fúziách¹; pripomína svoje stanovisko, že súčasné ustanovenia nepostačujú vzhľadom na čoraz integrovanejšie a zložitejšie európske trhy a že v záujme dosiahnutia konzistentného prístupu pri posudzovaní porovnateľných zlúčení je nevyhnutné vykonať prieskum;
16. berie na vedomie rekordnú úroveň oznamovania štátnej pomoci a víta uverejnenie všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách, ktoré sa vzťahuje na MSP, podporu výskum a vývoja v prospech MSP, podporu zamestnanosti a vzdelávania a regionálnu pomoc;
17. víta najmä možnosť prispievať zamestnávateľom na náklady na starostlivosť o deti a rodičovskú starostlivosť, ktoré znášajú ich zamestnanci;
18. víta prehodnotenie hodnotiacej tabuľky štátnej pomoci, vyzýva však Komisiu, aby uskutočnila analýzy účinnosti štátnej pomoci, a naliehavo vyzýva, aby sa pri revízii hodnotiacej tabuľky identifikovali tie členské štáty, ktoré primeraným spôsobom nezabezpečili vrátenie nelegálnej štátnej pomoci;
19. víta uverejnenie zrevidovaných usmernení Spoločenstva o štátnej pomoci na ochranu životného prostredia, ktoré zaručujú, že členské štáty môžu podporovať výrobu obnoviteľnej energie a energeticky efektívnej kogenerácie prostredníctvom prevádzkovej pomoci, ktorá v plnej miere pokrýva rozdiel medzi výrobnými nákladmi a trhovou cenou;
20. opakovane požaduje, aby sa pokračilo v objasňovaní existujúcich pravidiel hospodárskej súťaže a ich praktického uplatnenia vo vzťahu k službám všeobecného hospodárskeho

¹ Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004).

záujmu vzhľadom na skutočnosť, že v politikách bežných v členských štátoch sú značné rozdiely;

21. vyjadruje poľutovanie nad tým, že spotrebitelia energie v Európskej únii naďalej doplácajú na neúmerné zvyšovania cien a narušený trh s energiou, ktorý bol po odvetvovom vyšetrení uskutočnenom Komisiou vyhodnotený ako nefunkčný; opäť zdôrazňuje význam dobudovaného a dobre fungujúceho vnútorného trhu s energiou;
22. podporuje úsilie Komisie o ďalší rozvoj európskeho trhu s plynom a elektrickou energiou, ktorého kľúčovým prvkom je oddelenie (unbundling) prepravných resp. prenosových sietí na jednej strane a činností výroby a dodávky na druhej strane, pričom oddelenie vlastníctva je rozhodujúce, pokiaľ ide o prepravu resp. prenos, zatiaľ čo v prípade miestnych distribučných sietí postačuje funkčné oddelenie;
23. vyjadruje svoje obavy nad nedostatočnou transparentnosťou tvorby cien palív na európskych trhoch; žiada Komisiu, aby zaistila riadny dohľad nad konkurenčným správaním na týchto trhoch;
24. požaduje zavedenie mechanizmov, ktorými sa zabezpečí, že prijatie systému obchodovania s emisiami nespôsobí žiadne vnútorné narušenie hospodárskej súťaže ani narušenie hospodárskej súťaže vo vzťahu k vonkajším konkurentom;
25. konštatuje, že Rada už 9. októbra 2007 vyzvala Komisiu, aby zvažila racionalizáciu postupov s dôrazom na to, ako by bolo možné v kriticknej situácii uskutočniť rýchle prešetrovanie týkajúce sa štátnej pomoci;
26. poukazuje na zvyšujúci sa objem štátnej pomoci; požaduje ďalšie podrobné usmernenia, ktoré povedú k menšej, ale lepšie cielenej štátnej pomoci;
27. uznáva uplatniteľnosť článku 87 ods. 3 písm. b) zmluvy v podmienkach, ktorým v súčasnej dobe čelia hospodárstva členských štátov v dôsledku otrasov na finančných trhoch; považuje však za potrebné, aby Komisia bola aj naďalej opatrná, pokiaľ ide o balíky finančnej pomoci, s cieľom zabezpečiť súlad núdzových opatrení so zásadami spravodlivej hospodárskej súťaže;
28. varuje pred reálnym zrušením pravidiel hospodárskej súťaže; zdôrazňuje potrebu dôkladne preveriť záchranné operácie a zaručiť ich súlad s ustanoveniami zmluvy; žiada Komisiu, aby vo svojej výročnej správe o politike hospodárskej súťaže Európskemu parlamentu a parlamentom členských štátov poskytla súhrnnú správu ex-post o uplatňovaní pravidiel hospodárskej súťaže vo všetkých jednotlivých prípadoch;
29. vyslovuje obavy nad prebiehajúcim znižovaním hospodárskej činnosti v Európskej únii, ktoré bude podľa predpovedí pokračovať v roku 2009; považuje za vhodné, aby sa v rámci pravidiel hospodárskej súťaže na boj proti vplyvom finančnej krízy na rast a zamestnanosť využívali adekvátne mechanizmy odozvy, ako je pomoc na účely reštrukturalizácie alebo fond na prispôsobenie sa globalizácii;
30. naliehavo vyzýva Komisiu, aby uznala, že je potrebné zaviesť mechanizmy, ktoré

minimalizujú narušenie hospodárskej súťaže a možné zneužívanie preferenčného postavenia príjemcov štátnych záruk;

31. naliehavo vyzýva Komisiu, aby zaviedla obmedzenia týkajúce sa postupov finančných inštitúcií, ktoré sú príjemcami štátnej pomoci, s cieľom zabezpečiť, aby tieto inštitúcie pomoc nevyužili na agresívnu expanziu na úkor konkurencie;
32. víta výrazne zníženie rozdielov v cenách nových áut v Európskej únii, ku ktorému došlo od uplatňovania skupinovej výnimky pre motorové vozidlá, a očakáva hodnotenie Komisie o účinnosti tohto nariadenia;
33. víta opatrenia Komisie na zníženie roamingových poplatkov telekomunikačných spoločností; konštatuje však, že ceny ostávajú tesne pod hranicou regulovaného cenového stropu; požaduje opatrenia podporujúce cenovú súťaž namiesto regulácie maloobchodných cien;
34. víta prínos Generálneho riaditeľstva Komisie pre hospodársku súťaž k Bielej knihe o športe, ktorá okrem iného upozorňuje na ustálenú judikatúru Súdneho dvora európskych spoločenstiev, ako aj rozhodovacie postupy Komisie, pokiaľ ide o uplatňovanie článkov 81 a 82 Zmluvy o ES v oblasti športu;
35. vyzýva Komisiu, aby dôkladnejšie zohľadnila medzinárodný rozmer svojich politík, pokiaľ ide o konkurencieschopnosť Európskej únie na celosvetovej úrovni, a aby pri obchodných rokovaníach požadovala dodržiavanie a uplatňovanie zásady reciprocity;
36. považuje za kľúčové, aby sa politike hospodárskej súťaže v rámci rokovaní o dvojstranných obchodných dohodách venovala zodpovedajúca pozornosť; vyzýva Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž, aby sa do týchto rokovaní aktívne zapojilo s cieľom zaistiť vzájomné uznanie postupov týkajúcich sa hospodárskej súťaže, a to najmä v oblastiach, ako je štátna pomoc, verejné obstarávanie, služby, investície a uľahčenie obchodu;
37. naliehavo vyzýva Komisiu, aby prehodnotila, v akej forme sa bude zúčastňovať na činnosti medzinárodnej siete pre hospodársku súťaž a na Európskom dni hospodárskej súťaže s cieľom zabezpečiť, aby bola verejnosť širšie a lepšie informovaná o kľúčovom význame politiky hospodárskej súťaže pre podporu hospodárskeho rastu a zamestnanosti;

o

o o

38. poveruje svojho predsedu, aby toto uznesenie postúpil Rade a Komisii.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

PRETRVÁVAJÚCI VÝZNAM POLITIKY HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE EÚ

Cieľom politiky hospodárskej súťaže EÚ je zabezpečiť, aby trhy fungovali lepšie v prospech európskych spotrebiteľov a podnikov. Európsky parlament neustále potvrdzoval svoj záväzok, pokiaľ ide o zásadu voľnej, spravodlivej a otvorenej hospodárskej súťaže, ako sa pôvodne uvádza v Rímskej zmluve a opätovne potvrdzuje v Protokole o vnútornom trhu a hospodárskej súťaži Reformnej zmluvy podpísanej v Portugalsku 13. decembra.

Výročné správy Komisie o politike hospodárskej súťaže za roky 2006 a 2007 popisujú aktivity, ktoré uskutočnila Komisia pri dosahovaní týchto cieľov, a zaoberajú sa aj pravdepodobnosťou ďalších zásahov Komisie v súvislosti s krízou finančných trhov.

Správy sú postavené tak, že najprv skúmajú antitrustovú politiku, kontrolu fúzií a štátnu pomoc a neskôr sa zaoberajú vývojom a opatreniami na úrovni sektorov.

ANTITRUSTOVÁ POLITIKA

Zámerom modernizácie, ktorú uskutočnila Komisia v politike hospodárskej súťaže, bolo uvoľniť zdroje Komisie, aby bolo možné postupovať efektívnejšie v prípade kartelov, obmedzujúcich obchodných postupov a zneužívania trhovej sily. Kľúčovým prvkom pri výkone týchto úloh v roku 2007 bola revízia oznámenia o zhovievavosti z roku 2006, ktoré podporuje oznamovanie nelegálnej činnosti prostredníctvom ponuky imunity alebo zníženia pokút.

V roku 2006 a 2007 boli uložené pokuty vo výške 5 miliárd EUR 81 podnikom za účasť na ťažkých karteloch, čo je rekordná suma, a zaznamenal sa významný nárast podnikov, ktoré opakovane porušili predpisy a ktoré bránili vyšetrovaniu.

Komisia tiež pokročila vo svojej práci na novej Bielej knihe o žalobách o náhradu škody pre porušenie antitrustových pravidiel ES s cieľom zabezpečiť účinnejšie nároky na náhradu škody za porušenie antitrustových pravidiel. Je dôležité, že komisárka jasne uviedla, že táto reforma musí byť zostavená tak, aby sa zabezpečilo, že sa negatívne dôsledky systému Spojených štátov nebudú môcť zopakovať v Európskej únii. Spravodajcovi taktiež nie je jasné, akú úlohu zohráva v súčasnosti styčný úradníka pre spotrebiteľské otázky, keďže pri tejto reforme sú záujmy spotrebiteľa zrejme dostatočne zastúpené.

Európsky parlament v minulosti tiež vyjadril svoj záujem na tom, aby sa zabezpečilo primerané riešenie v prípade škodlivých hospodárskych dôsledkov trhovej sily. V súvislosti s hlavnými supermarketmi boli vyjadrené obavy o nerovnom vzťahu medzi výrobcami potravín a maloobchodníkmi, čo si zaslúži prešetrenie. Malým podnikom v odvetví služieb sa tiež často stáva, že sa nemôžu uchádzať o zákazky. Komisia by mala byť ostražitá a chrániť pred zneužívaním v týchto oblastiach.

KONTROLA FÚZIÍ

Komisia vydala po objasnení pravidiel platných podľa nariadenia o fúziách oznámenie o právomoci a usmernenia o posúdení nehorizontálnych fúzií, ktoré pomohli podnikom lepšie porozumieť prístupu Komisie v týchto otázkach.

Správy poukazujú na rastúci počet fúzií oznámených Komisiou. V roku 2006 a 2007 bol celkový počet oznámených prípadov 752, čo predstavuje takmer celkový počet prípadov za tri predchádzajúce roky. V roku 2007 bol dosiahnutý absolútne rekordný počet oznámení – 402 prípadov. Komisia stanovila iba jeden zákaz, 18 prípadov bolo uzavretých v prvej fáze s podmienkami a 5 prípadov v druhej fáze s podmienkami. Dve oznámenia boli stiahnuté. Tieto výsledky sú dôležitým dôkazom efektívnosti reštrukturalizácie útvaru pre kontrolu fúzií podľa sektorov a väčšieho dôrazu na ekonomické analýzy uskutočňované Komisiou.

ŠTÁTNA POMOC

V roku 2006 a 2007 bol zaznamenaný rekordný počet oznamovania štátnej pomoci Komisiou – opäť ide o rekordnú hodnotu, a ďalších 1510 opatrení prijatých bez predchádzajúceho oznamovania. 5 % z týchto prípadov bolo nezlučiteľných s pravidlami o spoločnom trhu. Vzhľadom na súčasný finančný chaos a hospodársku recesiu je veľmi pravdepodobné, že sa počet týchto prípadov ešte viac zvýši.

Postup Komisie v súvislosti so začatím prác na konsolidácii všeobecnej skupinovej výnimky, ktorá pokrýva MSP, pomoc pre výskum a vývoj v prospech MSP, pomoc pre zamestnanosť, pomoc vzdelávaniu a regionálnu pomoc, je preto vítaný.

Uskutočnili sa ďalšie revízie hodnotiacej tabuľky štátnej pomoci. Mnohé z nich sú vítané, pretože podporujú znižovanie a lepšie zameranie štátnej pomoci a hodnotia reakcie v súvislosti s lisabonskými cieľmi, ale zdá sa, že v hodnotiacich tabuľkách ešte stále nie je dost informácií o analýze účinnosti poskytnutej pomoci.

Bolo by tiež užitočné, keby boli hodnotiace tabuľky prispôbené tak, aby jasne identifikovali tie krajiny, ktoré primeraným spôsobom nezabezpečili vrátenie nelegálnej štátnej pomoci.

Štátna pomoc na ochranu životného prostredia

Komisia vo svojej správe za rok 2007 poukazuje na prípravné práce vedúce k uverejneniu zrevidovaných usmernení Spoločenstva o štátnej pomoci na ochranu životného prostredia 23. januára 2008. Tieto usmernenia zaručujú, že členské štáty môžu podporovať výrobu obnoviteľnej energie a energeticky efektívnej kogenerácie prostredníctvom prevádzkovej pomoci, ktorá v plnej miere pokrýva rozdiel medzi výrobnými nákladmi a trhovou cenou.

PREHĽAD PRIEMYSELNÝCH ODVETVÍ

V správach za roky 2006 a 2007 je podrobne popísaná činnosť Komisie v mnohých priemyselných odvetviach. Vďaka štruktúre správ je možné identifikovať každú aktivitu Komisie v každom z identifikovaných priemyselných odvetví. Spravodajca by rád poukázal

na tieto odvetvia:

Energia:

Komisia vypracovala svoju záverečnú správu o odvetviach plynu a elektrickej energie v roku 2006 a dospela k záveru, že trhy s energiou nefungujú tak, ako by mali, a že to má negatívny vplyv na európske podniky a spotrebiteľov. Všeobecne rozšírené rozdiely v cenách energie a nedávny ohromujúci nárast európskych cien možno pripísať priamo tomu, že Európska rada nedokázala náležite riešiť problémy, ktoré identifikovala Európska Komisia vo svojej odvetvovej analýze.

Finančné služby

Komisia uskutočnila v rokoch 2006 a 2007 rozsiahle vyšetrenia v oblasti finančných služieb. Tieto vyšetrenia sa pôvodne týkali správy Európskej platobnej rady, prístupu k systémom a infraštruktúram kariet, trhov platobných kariet a platobných systémov a trhov bežných účtov a súvisiacich služieb. Komisie taktiež vyšetrila poskytovanie poisťných produktov a služieb podnikom a zistila nedostatok spontánneho zverejňovania informácií o príjmoch a pravdepodobnom strete záujmu na strane maklérov a iných sprostredkovateľov poistenia.

Od júla 2007 sa pozornosť GR pre hospodársku súťaž sústredila na rekapitalizáciu nemeckých bánk a hneď potom nasledovali žiadosti o podporu na záchranu bánk IKB, Sachsen LB, a Northern Rock. Dňa 9. októbra 2007 vyzvala Rada Ecofin Komisiu, aby zvážila racionalizáciu postupov s dôrazom na to, ako by bolo možné v kriticknej situácii uskutočniť rýchle prešetrenie týkajúce sa štátnej pomoci. Vo svojom výhlade na rok 2008 správa predpovedá, že nestabilita a volatilita, ktoré ovplyvnili trhy koncom roka 2007, budú pokračovať aj v roku 2008 a banky budú čeliť nesplácaniu hypoték a znižovaniu hodnoty aktív, čo povedie k významným stratám. Komisia predpokladala, že neprekonanie pokračujúcej krízy bude potrebný dodatočný kapitál alebo štátna pomoc. V súčasnej situácii je nevyhnutné, aby v prípade poskytovania štátnej pomoci finančným inštitúciám bola táto pomoc v súlade s pravidlami a usmerneniami EÚ a aby sa tak predišlo narušeniu hospodárskej súťaže v odvetví.

Automobilový priemysel

Komisia pokračuje v uverejňovaní pravidelných správ o cenách áut v Európe. Pred šiestimi rokmi predstavovali rozdiely medzi členskými štátmi viac ako 10 %. Tieto prieskumy ukázali, že rozdiely v cenách nových áut v Európskej únii sa stále znižujú, čo potvrdzuje existenciu silnejšieho a efektívnejšieho trhu. V roku 2007 sa začalo pracovať na hodnotiacej správe o fungovaní a účinnosti nariadenia o skupinovej výnimke pre motorové vozidlá 1400/2002.

Zatiaľ čo trh s novými autami funguje efektívnejšie, situácia v oblasti opravy áut a náhradných dielov je menej uspokojujúca, pretože existujú prekážky v toku technických informácií a v prístupe k náhradným dielom.

Telekomunikácie/Médiá

Spravodajca blahoželá komisárke Kroesovej k úlohe, ktorú zohrávala pri aktívnej podpore a výraznom prínose k činnosti Komisie v otázke znižovania roamingových poplatkov telekomunikačných spoločností, a k podobným návrhom v oblasti poplatkov za sťahovanie dát. V správe za rok 2007 je aj osobitná zmienka o prijatí Bielej knihy o športe v súvislosti s úlohou Komisie v oblasti médií a športu. Komisia v prílohe I o športe a pravidlách hospodárskej súťaže EÚ správne poukázala na svoj postoj k hlavnej judikatúre súdov Spoločenstva a na rozhodovacie postupy Komisie v súvislosti s uplatňovaním článkov 81 a 82 Zmluvy o ES v odvetví športu.

ÚČINNÉ PRESADZOVANIE HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE:

Modernizácia politiky hospodárskej súťaže bola rozhodujúcim faktorom pre vytváranie novej štruktúry a fungovanie politiky hospodárskej súťaže EÚ. Dôležitým prvkom bola spolupráca a koordinácia prostredníctvom vnútroštátnych orgánov pre hospodársku súťaž v rámci európskej siete hospodárskej súťaže. Európsky parlament vyjadril svoje znepokojenie nad tým, že bez účinnej siete hospodárskej súťaže bude modernizácia znamenať iba to, že sa politika hospodárskej súťaže presunie opäť na členské štáty, čo by jednoznačne oslabilo koncept jednotného uplatňovania pravidiel hospodárskej súťaže v celej EÚ. Správy za roky 2006 a 2007 kladne hodnotia účinnosť a vývoj európskej siete hospodárskej súťaže, ktorá funguje na princípe pružnosti a pragmatizmu. Taktiež víta opatrenia v oblasti financovania vzdelávania a súdnej spolupráci medzi sudcami jednotlivých členských štátov, ktorí pracujú na výklade a presadzovaní právnych predpisov EÚ o hospodárskej súťaži.

Dvojstranná spolupráca:

Úzka spolupráce medzi Európskou komisiou a ministerstvom spravodlivosti a federálnou obchodnou komisiou USA je príkladom transatlantickej spolupráce v oblasti regulácie, ktorá by mala byť zdrojom inšpirácie pre iné oblasti.

Komisia by mala byť tiež pochválená za pomoc čínskym úradom pri vytváraní nových protimonopolných predpisov.

Mnohostranná spolupráca:

GR pre hospodársku súťaž zohráva kľúčovú úlohu v rámci medzinárodnej siete pre hospodársku súťaž, ale o tejto úlohe vedia veľmi často iba iné regulačné orgány a subjekty z daného odvetvia. Podobne je tomu, aj pokiaľ ide o účasť Komisie a Parlamentu na každoročnom Dni hospodárskej súťaže, ktorý sa dá niekedy len ťažko odlišiť od právnického seminára. Ešte stále je potrebné vyvinúť veľa úsilia zameraného na vysvetľovanie významu podpory voľnej, spravodlivej a otvorenej hospodárskej súťaže v Európskej únii občanom EÚ.

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	20.1.2009
Výsledok záverečného hlasovania	+: 29 -: 1 0: 11
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Slavi Binev, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Manuel António dos Santos, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Louis Grech, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Sirpa Pietikäinen, John Purvis, Bernhard Rapkay, Heide Rühle, Antolín Sánchez Presedo, Salvador Domingo Sanz Palacio, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ieke van den Burg, Cornelis Visser, Sahra Wagenknecht
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Daniel Dăianu, Mia De Vits, Valdis Dombrovskis, Harald Ettl, Werner Langen, Klaus-Heiner Lehne, Bilyana Ilieva Raeva, Margaritis Schinas