



EVROPSKI PARLAMENT

2009–2014

---

*Dokument zasedanja*

---

**A7-0162/2011**

27. 4. 2011

# **POROČILO**

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

Poročevalka: Judith A. Merkies

**VSEBINA**

	<b>Stran</b>
PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
OBRAZLOŽITEV .....	28
MNENJE ODBORA ZA MEDNARODNO TRGOVINO.....	31
MNENJE ODBORA ZA ZAPOSLOVANJE IN SOCIALNE ZADEVE.....	35
MNENJE ODBORA ZA OKOLJE, JAVNO ZDRAVJE IN VARNOST HRANE.....	41
MNENJE ODBORA ZA NOTRANJI TRG IN VARSTVO POTROŠNIKOV.....	47
MNENJE ODBORA ZA REGIONALNI RAZVOJ.....	52
MNENJE ODBORA ZA KULTURO IN IZOBRAŽEVANJE.....	57
MNENJE ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE.....	61
IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU.....	63

## PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

### **o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi (2010/2245(INI))**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 6. oktobra 2010 z naslovom „Vodilna pobuda iz strategije Evropa 2020: Unija inovacij“ (KOM(2010)0546),
- ob upoštevanju člena 179(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), ki pravi: „Cilj Unije je okrepiti njene znanstvene in tehnološke temelje z oblikovanjem Evropskega raziskovalnega območja, v katerem raziskovalci, znanost in tehnologija prosto krožijo, spodbujati njeno večjo konkurenčnost, vključno v industriji, in pospeševati vse raziskovalne dejavnosti, ki so potrebne zaradi drugih poglavij Pogodb“,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 11. novembra 2010 o evropskih partnerstvih za inovacije v okviru vodilne pobude Unija inovacij<sup>1</sup>,
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 3. marca 2010 z naslovom „Evropa 2020: strategija za pametno, trajnostno in vključujočo rast“ (KOM(2010)2020),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 26. januarja 2011 z naslovom „Evropa, gospodarna z viri – vodilna pobuda iz strategije Evropa 2020“ (KOM(2011)0021),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 26. avgusta 2010 z naslovom „Evropska digitalna agenda“ (KOM(2010)0245),
- ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 8. marca 2011 z naslovom „Načrt za prehod na konkurenčno gospodarstvo z nizkimi emisijami ogljika do leta 2050“ (KOM(2011)0112),
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 9. marca 2011 o industrijski politiki za dobo globalizacije<sup>2</sup>,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. junija 2010 o inovacijski politiki Skupnosti v spreminjajočem se svetu<sup>3</sup>,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 16. junija 2010 o strategiji EU 2020<sup>4</sup>,
- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 11. novembra 2010 o poenostavitvi izvajanja raziskovalnih okvirnih programov<sup>5</sup>,
- ob upoštevanju sklepov Evropskega sveta z dne 4. februarja 2011 o inovacijah,

---

<sup>1</sup> Sprejeta besedila, P7\_TA(2010)0398.

<sup>2</sup> Sprejeta besedila, P7\_TA(2011)0093.

<sup>3</sup> Sprejeta besedila, P7\_TA(2010)0209.

<sup>4</sup> Sprejeta besedila, P7\_TA(2010)0223.

<sup>5</sup> Sprejeta besedila, P7\_TA(2010)0401.

- ob upoštevanju sklepov 3049. zasedanja Sveta za konkurenčnost z dne 25. in 26. novembra 2010 o Uniji inovacij za Evropo,
  - ob upoštevanju sklepov 3035. zasedanja Sveta za konkurenčnost z dne 12. oktobra 2010 o povečanju privlačnosti raziskovalnih in inovacijskih programov EU: izziv poenostavitve,
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 28. oktobra 2010 z naslovom „Celostna industrijska politika za dobo globalizacije: konkurenčnost in trajnost v središču pozornosti“ (KOM(2010)0614),
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 6. oktobra 2010 z naslovom „Prispevek regionalne politike k pametni rasti v okviru strategije Evropa 2020“ (KOM(2010)0553),
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 30. septembra 2009 z naslovom „Priprave na prihodnost: razvoj skupne strategije za ključne spodbujevalne tehnologije v EU“ (KOM(2009)0512),
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 13. marca 2009 z naslovom „Strategija za raziskave, razvoj in inovacije na področju IKT v Evropi: kako do izboljšav?“ (KOM(2009)0116),
  - ob upoštevanju zelene knjige Komisije z naslovom „Izkoriščanje potenciala kulturnih in ustvarjalnih industrij“,
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 23. februarja 2011 z naslovom „Pregled Akta za mala podjetja za Evropo“ (KOM(2011)0078),
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 14. februarja 2007 o znanstvenih informacijah v digitalni dobi: dostop, razširjanje in arhiviranje“ KOM(2007)0056,
  - ob upoštevanju poročila „Spodbujanje okolju koristnih inovativnih poslovnih modelov“, ki je bilo pripravljeno novembra 2008 za Evropsko komisijo,
  - ob upoštevanju člena 48 svojega poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za industrijo, raziskave in energetiko ter mnenj Odbora za mednarodno trgovino, Odbora za zaposlovanje in socialne zadeve, Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane, Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov, Odbora za regionalni razvoj, Odbora za kulturo in izobraževanje ter Odbora za pravne zadeve (A7-0162/2011),
- A. ker Unija na podlagi člena 179(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) „spodbuja podjetja, tudi mala in srednja, raziskovalne centre in univerze pri njihovih visokokakovostnih raziskovalnih in tehnološko razvojnih dejavnostih; podpira njihovo prizadevanje za medsebojno sodelovanje, pri čemer je njen glavni cilj omogočiti raziskovalcem, da neovirano sodelujejo prek meja, in podjetjem, da v celoti izkoristijo možnosti notranjega trga, zlasti z odpiranjem nacionalnih trgov javnih naročil, z opredelitvijo skupnih standardov ter odpravljanjem pravnih in davčnih ovir za tako sodelovanje“,

- B. ker spodbujanje raziskav in inovacij ni nujno le zaradi doseganja vzdržnega in konkurenčnega gospodarskega modela in zagotavljanja delovnih mest v prihodnosti, temveč se bodo s tem porajale rešitve za velike skupne družbene izzive, s katerimi se sooča evropska družba:
- sedanje demografske spremembe: starajoča se družba, naraščanje svetovnega prebivalstva (prehrana, zdravje, preprečevanje bolezni), urbanizacija, socialna kohezija in migracije;
  - prehod k trajnostnemu upravljanju (bioloških in nebioloških) virov: podnebne spremembe, obnovljivi viri energije, energetska učinkovitost, učinkovita raba virov, pomanjkanje vode, poplave, prizadevanja za zagotavljanje in nadomeščanje najpomembnejših surovin;
  - močni, stabilni, pravični in konkurenčni gospodarski temelji: oživljanje gospodarstva, izkoriščanje prednosti na znanju temelječe družbe in krepitev evropske konkurenčnosti in zaposlovanja,
- C. ker je za krepitev inovacij nujno:
- nameniti posebno pozornost ustvarjalnosti državljanov in človeškemu kapitalu, prilagodljivosti podjetij in podjetništvu, vzorcem potrošnje in odzivom na nove zamisli,
  - dolgoročen, stabilen, preprost, pregleden in podpirajoč regulativni okvir,
  - boljši dostop do raznovrstnih možnosti financiranja v različnih fazah inovacijskega cikla (zlasti za mala in srednja podjetja),
  - spodbujati in podpirati vlaganja iz zasebnega sektorja,
  - plodno sodelovanje med izobraževanjem in raziskovalnimi inštituti, vključno z raziskovalnimi in tehnološkimi organizacijami, podjetji, vladami in državljanji, tudi z vzpostavitvijo platform in orodij za sodelovanje, kot so odprte mreže, odprti standardi, pristopi na podlagi grozdenja za izmenjavo znanja in zamisli,
  - zagotoviti udeležbo najpomembnejših akterjev v procesu odločanja,
  - ponuditi učinkovitejša orodja za zaščito industrijske lastnine v kontekstu globalizacije in digitalizacije gospodarstva,
- D. ker je pripravljenost na tveganja nujen predpogoj za uspešne inovacije,
- E. ker je za ohranitev evropske konkurenčnosti potreben kulturni premik, da se izboljša evropsko podjetništvo in potencial za inovacije; ker je treba izvesti spremembe, da bi nagrajevali prevzemanje tveganja in izboljšali razmere za nova inovativna podjetja in podjetnike,
- F. ker mora Evropska unija glede na svetovne gospodarske razmere zavzeti proaktivno stališče in se odločno postaviti v ospredje na področju konkurenčnosti ter mora zato vlagati v pospeševanje inovacij,
- G. ker Evropa potrebuje sodoben, cenovno dostopen in dobro delujoč sistem varstva pravic intelektualne lastnine, da bi spodbudila inovacije in okrepila svojo konkurenčnost,
- H. ker so pravice intelektualne lastnine pomemben predpogoj za kapitalsko intenzivne raziskave, razvoj in inovacije,

- I. ker je največja priložnost za okrepitev inovacij v Evropi na področju pravic intelektualne lastnine oblikovanje patentov EU,
- J. ker je sodoben sistem blagovnih znamk bistven za zaščito vrednot, ki se odražajo v vlaganju evropskih podjetij v oblikovanje, ustvarjanje in inovacije,
- K. ker bi lahko, če bi do leta 2020 namenili 3 % BDP EU za raziskave in razvoj, ustvarili 3,7 milijona delovnih mest, letni BDP pa bi se lahko do leta 2025 povečal za okoli 800 milijonov EUR,
- L. ker je žensk med evropskimi raziskovalci samo 30 %, med vodji evropskih raziskovalnih inštitutov pa samo 13 %,

### **Celovit in interdisciplinaren pristop**

1. pozdravlja vodilno pobudo za Unijo inovacij, ki je doslej najpomembnejši in ciljno usmerjeni poskus oblikovanja strateške, celovite in podjetniško usmerjene evropske inovacijske politike v podporo prizadevanjem držav članic, pri kateri se inovacije usmerjajo in napredek spremlja na najvišji politični ravni, njena uspešnost pa je odvisna od polnega sodelovanja držav članic in njihovega izvajanja te politike, vključno z njihovo finančno podporo in pametno fiskalno konsolidacijo, ki bo dajala prednost izdatkom za vzdržno rast v inovacijah, raziskavah in izobraževanju, skupni inovacijski cilji pa bodo usmerjali politike držav članic na vseh zadevnih področjih; pozdravlja strateški pristop Evropskega sveta na njegovem zasedanju dne 4. februarja 2011;
2. podpira pobudo za Unijo inovacij kot temeljni steber gospodarskega, družbenega in kulturnega razvoja v EU, zlasti za vključujoče izobraževanje na vseh ravneh, tudi poklicno izobraževanje in usposabljanje;
3. poziva k širokemu pojmovanju inovacij, ki bi bilo usmerjeno na učinek in bi preseglo zgolj tehnološke in k izdelkom usmerjene inovacije ter bi vključevalo vse zainteresirane strani, zlasti podjetja, ter bi posebej poudarilo različne spodbudne vloge državljanov in obenem omogočilo spremembo mišljenja; želi spomniti, da pomenijo inovacije uspešno prenašanje zamisli v prakso ter zadevajo proizvode, procese, storitve, gibanja, sisteme in organizacijske strukture; predlaga, naj Komisija predloži opredelitev inovacij;
4. meni, da morajo inovacije na vseh področjih znanja ter gospodarskih in socialnih dejavnosti voditi merila javnega interesa, izboljšanja kakovosti življenja, spodbujanja socialne blaginje in ohranjanja okolja ter ravnovesja v naravi;
5. meni, da treba, ker so inovacije kompleksen koncept, okrepiti prizadevanja za netehnološke inovacije in razširiti najboljše prakse s tega področja, hkrati pa je treba določiti pravila in pogoje v zvezi z dostopom do financiranja EU na podlagi odprtega in vseobsegajočega pristopa;
6. poziva k jasnemu ločevanju med „izvirnimi inovacijami“, ki pomenijo, da je nekaj narejeno prvič in ni na voljo na trgu, in komercialnimi izboljšavami ali spremembami proizvoda, storitve, procesa ali gibanj, ki so na trgu že prisotni;

7. meni, da je treba družbeno-ekonomske inovacije opredeliti natančno, vendar prožno, ker v večini primerov nimajo oblike proizvoda ali uporabe tehnične rešitve, ampak so vrsta medsebojno povezanih, dolgoročnih institucionalnih, tehničnih in upravljavskih sprememb, ki skupaj tvorijo proces;
8. poudarja, da je treba v okviru Unije inovacij dati prednost ciljem, ki jih opredeljujejo strategija Evropa 2020, načrt za energetska učinkovitost 2020, pobuda Evropa, gospodarna z viri, energetska strategija za Evropo 2011–2020, ki je mejnik na poti do načrta za energijo do leta 2050, in načrt za nizkoogljično gospodarstvo do 2050;
9. poudarja, da so internacionalizacija in inovacije osrednje gonilo zunanje konkurenčnosti in rasti ter bistvenega pomena za strateške cilje EU 2020;
10. poudarja pomen podnebno in energijsko učinkovitih in obnovljivih tehnologij pri prehodu na trajnostno svetovno gospodarstvo; priznava vodilno vlogo EU na številnih ključnih področjih za okolju prijazno industrijsko proizvodnjo, ki učinkovito izrablja vire; poziva Komisijo, naj opredeli strategije za internacionalizacijo in inovativnost na teh področjih;
11. priznava, da boj proti podnebnim spremembam in prizadevanje za energetska učinkovitost ter dematerializacijo industrijske proizvodnje zahtevajo dejavno politiko globalnega razširjanja novih tehnologij;
12. poudarja, da so varstvo okolja, javno zdravstvo in varnost hrane ter boj proti podnebnim spremembam med področji, kjer si je treba najbolj prizadevati za inovacije, med drugim z okrepitevijo obstoječe znanstvene in tehnološke baze; poudarja, da bodo morali prihodnji programi EU za raziskovanje in inovacije ta področja ustrezno upoštevati; v zvezi s tem poudarja potrebo po sprejetju medsektorskega pristopa na podlagi ekosistemske odpornosti;
13. ugotavlja, da je razdrobljenost trga v kulturnem in ustvarjalnem sektorju deloma posledica kulturne raznolikosti in jezikovne preference uporabnikov;
14. podpira osredotočenost Komisije na velike družbene izzive in poudarja, da so inovacije potrebne za povečanje produktivnosti virov, trajnostno rabo in nadomeščanje virov ob hkratnem iskanju novih načinov za povečanje učinkovitosti glede rabe virov in porabe energije;
15. ugotavlja, da ne bi smeli omejevati dajanja prednosti inovacijam na posamezna področja, da ne bi izgubili koristnega inovativnega potenciala na daljši rok;
16. meni, da imajo lahko inovacije z večjo kakovostjo izvajanih storitev pomembno vlogo pri krepitvi socialne kohezije, zato bi bilo treba pripraviti posebne programe strokovnega usposabljanja;
17. poudarja, da v tržnem gospodarstvu inovacije niso namenjene izključno reševanju velikih družbenih izzivov, ampak imajo posebej pomembno vlogo tudi pri proizvodnji potrošniku prijaznih in privlačnih proizvodov na področju prostega časa, tehnologije, industrije, kulture in zabave; poudarja, da obstaja velik mednarodni trg za inovativne visokotehnološke proizvode za prosti čas (pametni telefoni, tablični računalniki, konzolne

igre, prenosne rekreativne naprave itd.), pa tudi svetovni trg socialnih omrežij in inovativnih spletnih storitev, na katerem imajo evropska podjetja zanemarljivo vlogo;

18. poudarja pomembnost vodilne pobude Evropa, gospodarna z viri, vodilnih pobud industrijske politike in prizadevanj za ločitev gospodarske rasti od rabe virov s spodbujanjem prehoda v nizkoogljično, na znanju temelječe gospodarstvo, z vse večjo uporabo obnovljivih in trajnostnih virov energije, z manj ogljikovimi emisijami, tehnologijami, ki učinkoviteje porabljajo vire in trajnostnim prevozom, s čimer bi obenem okrepili konkurenčnost evropskih podjetij;
19. opominja, da sta digitalni svet in informacijsko-komunikacijska tehnologija motor inovacij, zato je dostop do širokopasovnega interneta bistven pogoj, tudi za evropska inovacijska partnerstva, saj spodbuja sodelovanje in udeležbo državljanov; v zvezi s tem poziva Komisijo in države članice, naj pospešijo uporabo visokohitrostnega interneta in uveljavljanje e-pobud ter s tem omogočijo hitro izvajanje digitalne agende EU;
20. poziva Komisijo, naj ustrezno upošteva tehnologije, ki so podlaga za „pametnejše“, trajnostne sisteme, ki podjetjem omogočajo razvoj odzivnih storitev v realnem času v tako raznovrstnih sektorjih, kot so promet in logistika, gradbeništvo in upravljanje objektov in naprav, distribucija energije, telekomunikacije in finančne storitve;
21. poudarja, da je uspešnost inovacijske in raziskovalne politike odvisna od:
  - strateške usmeritve, zasnove in izvajanja vseh politik in ukrepov za prispevanje k inovacijam v Evropi in njihovo krepitev (npr. z izobraževanjem in usposabljanjem, svetovalnimi storitvami, trgom dela, enotnim trgom, pravilnim upravljanjem pravic intelektualne lastnine, infrastrukturo, davčnimi instrumenti, industrijsko politiko, javnimi naročili in trgovino, skupnim inovativnim vzajemnim delovanjem storitvenih in proizvodnih podjetij, še posebej malih in srednjih);
  - dobro usklajenega multidisciplinarnega sodelovanja in (finančne) podpore na ravni EU, držav članic ter na regionalni in lokalni ravni;
  - čim večje vključenosti vseh zadevnih akterjev, npr. malih in srednjih podjetij, industrije, univerz, raziskovalnih inštitutov, raziskovalnih in tehnoloških organizacij, vlad, organizacij civilne družbe in socialnih partnerjev, vključno z iskanjem morebitnih novih, produktivnih oblik sodelovanja med institucijami znanja in industrijo;
  - usklajevanja, skladnosti in sinergije med različnimi področji politik, ukrepi in instrumenti, da se preprečita razdrobljenost in podvajanje, ki sta posledica neusklajenih prizadevanj na področju raziskav in inovacij;
  - vzpostavljanja pozitivnega regulativnega okolja za inovativne proizvode, da se prilagodimo potrebam trga;
  - metodologije in procesov ocenjevanja politike, vključno z odbori za medsebojne preglede in razširjanjem uspešnih poskusov;

poudarja, da bi moral biti glavni cilj inovacijske politike Unije omogočati usklajevanje politik in skladnost njihovih različnih instrumentov ter doseči sinergijo glede inovacijske politike s sprejetjem resnično celovitega pristopa, osredotočenega na velike družbene izzive;



22. poudarja, da je treba trgovinsko in inovacijsko politiko v Evropski uniji preoblikovati v resnično sredstvo za ustvarjanje delovnih mest, odpravljanje revščine in trajnostni razvoj po vsem svetu; je trdno prepričan, da je usklajenost med notranjimi in zunanjimi vidiki politik EU nepogrešljiva ter da mora biti oblikovanje nove trgovinske politike skladno z močno industrijsko in inovacijsko politiko za ustvarjanje delovnih mest, da se zagotovi gospodarska rast in s tem ustvarijo številčnejša in bolj kakovostna delovna mesta;
23. poudarja, da je razmerje med vodilno pobudo Unija inovacij in letnim pregledom rasti ključno orodje za okrepljeno sodelovanje, saj kaže letni napredek v državah članicah;
24. pozdravlja predlog Komisije za razvoj celovitega kazalnika, ki bi upošteval raznovrstnost obstoječih gospodarskih sistemov v državah članicah in pritegnil podjetja, da bi omogočili boljše spremljanje in ocenjevanje napredka in merljivega učinka inovacijskih politik in programov; poziva k oblikovanju zanesljive podatkovne infrastrukture, ki bo v pomoč spremljanju napredka pri financiranju raziskav, in k nadaljnjemu razvoju pregleda dosežkov z mednarodnim sodelovanjem in s sistemom kazalnikov in dokazov, ki bo absolutno meril inovacijsko zmožnost EU v absolutnem in bo pametno izkoristil razpoložljive vire;
25. poudarja, da so inovacije in ustvarjalnost procesi, ki se lahko v določeni meri privzgojijo, naučijo in krepijo; zato poziva, naj se oboje v večji meri vključi v izobraževalne sisteme držav članic EU; poziva k priznanju in razširjanju najboljših praks v zvezi z ustvarjalnimi in inovativnimi učnimi načrti ter metodami poučevanja, ki se uporabljajo v državah članicah;
26. poudarja ključno vlogo, ki jo bodo imele okoljske inovacije pri doseganju ciljev EU 2020; zato poziva k sprejetju ambicioznega akcijskega načrta okoljskih inovacij, v katerem bodo predlagani ukrepi za uvajanje okoljskih inovacij na vseh stopnjah vrednostne verige, vključno z opredelitvijo in povečanjem sredstev za pobude na tem področju prek programa za konkurenčnost in inovacije;
27. glede na to, da so inovacije običajno tesno povezane s trgovino in se razvijajo po neformalnih poteh, meni, da bi morala EU prilagoditi svoje metode ocenjevanja tako, da bodo upoštevale neustreznost istih meril za ocenjevanje na vseh področjih;
28. poudarja nevarnost, da bi izraz „inovacije“ postal izrabljen kliše, če bi se zadovoljili samo z njegovo pogosto uporabo; opozarja, da samo inovacije ne bodo rešile vseh težav in jih v času gospodarske in socialne krize ni mogoče kar pričarati; nasprotno, zanje si je treba neprestano prizadevati v javnem in zasebnem sektorju, EU in države članice pa jih morajo aktivno podpirati s kohezivnimi izobraževalnimi, raziskovalnimi, industrijskimi, socialnimi in okoljskimi strategijami;
29. priznava, da imajo na področju inovacij pomembno mesto kulturne in ustvarjalne industrije, saj študije dokazujejo, da podjetja, ki sorazmerno pogosteje uporabljajo storitve kulturne in ustvarjalne industrije, dosegajo bistveno boljše rezultate, kar zadeva inovacije;
30. potrjuje načelo nevtralnosti omrežja in odprtih standardov kot gonil inovacij;

## **Družba inovacij, usmerjena k državljanom**

31. poudarja, da so zahteve državljanov ter dejavna vključenost podjetij glavna gonilna sila inovacij; poudarja, da mora oblikovanje inovativne družbe zato temeljiti na sodelovanju državljanov, da se jim omogoči izražanje njihovih potreb in ustvarjalnega potenciala s pristopom od spodaj navzgor ter z inovativnimi rešitvami, ki vsakemu posameznemu državljanu omogočajo, da prispeva k učinkoviti rabi virov;
32. poudarja, da je treba vzpostaviti kulturo učenja, radovednosti in prevzemanja tveganj; zato poziva Komisijo in države članice, naj si resno prizadevajo za premik k drugačni miselnosti, ki bo osredotočena na inovacije, jo bo gnala radovednost in bo prevzemala tveganja ter bo bolj odprta do neuspehov, in sicer s spodbujanjem trajnostnih vzorcev potrošnje ter z aktivnim spodbujanjem sodelovanja državljanov in podjetij v inovacijah in sistemu odprtih inovacij; poudarja, da je inoviranje proces, ki ga ne morejo in ga ne bi smele v celoti usmerjati vlade in ki potrebuje ugodne razmere, da je dovolj prožnosti za prilagajanje nepredvidenim dogodkom;
33. meni, da novo znanje in njegova raznolika uporaba ne zmanjšujeta potrebe po odprti in vključujoči oceni etičnih, socialnih in političnih posledic te uporabe; opozarja na potrebo po spodbujanju in širjenju znanstvene kulture v širši javnosti;
34. meni, da je treba podpreti pobude, katerih cilj je spodbujati znanstveni dialog in razširjanje spoznanj v čim širši javnosti poleg znanstvene skupnosti, da se okrepi vloga civilne družbe na področju raziskav;
35. meni, da je najpomembneje prispevati k razvoju inovacijske kulture na regionalni ravni, po eni strani pri podjetnikih, mladih, ki se poklicno izobražujejo, in delavcih, po drugi strani pa pri partnerjih podjetij, ki imajo pomembno vlogo pri njihovih dejavnostih, kot so regionalni javni nosilci odločanja, raziskovalni centri, podjetniški grozdi in finančne ustanove, ki pogosto ne poznajo dovolj inovacijskih zmožnosti podjetij v svoji regiji, zlasti malih in srednjih podjetij ter mikropodjetij in obrtniških podjetij;
36. poudarja, da bo za vključevanje državljanov v prizadevanja na področju inovacij potrebno dobro razumevanje znanstvenega napredka; poziva k okrepljenemu razširjanju znanstvenih in tehničnih znanj; poudarja pomen vseživljenjskega učenja, pa tudi ciljno usmerjenih ukrepov za tiste skupine prebivalstva, ki težje dostopajo do znanosti in tehnologije, zlasti za podeželske skupnosti;
37. poziva Komisijo in države članice, naj spodbujajo razvoj vzdržnih gospodarskih modelov, temelječih na inovacijah in ustvarjalnosti, ki bodo ustvarjali in ščitili visokokvalificirana delovna mesta v Evropi;
38. poudarja pomembnost pristopa od spodaj navzgor glede inovacij in uveljavljanja odprtega okolja za ustvarjalne zamisli, da bi spodbudili rast produktivnosti, okrepili položaj zaposlenih in razvijali rešitve za neizpolnjene družbene potrebe (na primer vključevanje in priseljevanje);
39. poziva dopolnitvi sedanjega vnaprejšnjega financiranja z novim mehanizmom, kot so nagradni natečaji ali spodbude za evropske inovatorje (posameznike ali skupine), ki bi

spodbujal zamisli in nagrajeval nove izume, na primer na družbeno dragocenih področjih, ustvarjeno znanje pa bi bilo javna dobrina; poziva Komisijo, naj razmisli, ali bi bil za to ustrezen pilotni sistem nagrajevanja v sklopi pilotnega evropskega partnerstva za inovacije na področju zdravega staranja;

40. poudarja, da socialne inovacije pomenijo nove in učinkovite rešitve za nujne socialne potrebe, ki jih ustvarijo posamezniki ali organizacije na podlagi socialnih in ne nujno komercialnih potreb; poudarja tudi, da so socialne inovacije priložnost za državljane, v kateri koli vlogi, da izboljšajo svoje delovno in življenjsko okolje in s tem pripomorejo k okrepitevi evropskega socialnega modela;
41. poudarja vlogo, ki jo ima socialno gospodarstvo (zadruga, družbe za vzajemno zavarovanje, združenja in fundacije) na področju socialnih inovacij, saj pripravlja in uvaja načine in mehanizme za izpolnjevanje potreb, ki jih trg in tradicionalne oblike podjetništva ne upoštevajo;
42. meni, da bi morala strategija EU za inovacije spodbuditi potencial delavcev, tako da bi tudi neakademsko izobraženim delavcem omogočila udeležbo in sodelovanje v različnih vrstah shem in inovacijskih projektov EU;
43. poudarja, da mora strategija Unije inovacij priznati pomen idej, predlogov in znanj navadnih delavcev na področju inovacij; več študij kaže na dejstvo, da inovacije, ki jih predlagajo zaposleni, niso samo koristne za podjetje, ampak tudi spodbujajo zadovoljstvo pri delu, s pravilnim izvajanjem pa lahko celo zmanjšajo stres;
44. poziva EU, nacionalne, regionalne in lokalne organe, naj začnejo izvajati omenjeni pilotni projekt, spodbujajo raziskave o socialnih inovacijah ter poskrbijo za javno financiranje in javno-zasebna partnerstva v podporo tovrstnim inovacijam, ki bi lahko bila podlaga za prihodnje dejavnosti na tem področju; poudarja, da bi bilo treba socialne inovacije vključiti v programe financiranja in podpore, kot so Evropski socialni sklad, okvirni programi ter okvirni program za konkurenčnost in inovacije (CIP);
45. poudarja pomembnost raziskav v medicini, ki bodo skupaj z inovativnimi možnostmi uporabe zagotovile rast in blaginjo starajoče se družbe; podpira tesno sodelovanje med univerzitetnimi raziskovalnimi oddelki in medicinskim sektorjem, da bi ustvarili proizvode in storitve, ki jih bodo državljani EU v naslednjem desetletju nujno potrebovali;
46. poziva Komisijo, naj izrabi učinek vzvoda v povezavi s sredstvi skupnega strateškega okvira financiranja raziskav in inovacij EU, da se zagotovi trajnostno izvajanje raziskovalnih infrastruktur za biološke in zdravstvene vede kot javne storitve na področju raziskav in razvoja, usmerjene v izboljšanje kakovosti življenja državljanov, kot način za napredovanje na poti k na znanju temelječi družbi, ki se lahko spopada z družbenimi izzivi v Evropi;
47. meni, da večji poudarek na politiki inovacij pomeni priložnost za modernizacijo in okrepitev javnih storitev na obstoječih in nastajajočih področjih, na celi paleti področij gospodarskega in socialnega življenja, saj spodbuja kakovost in učinkovitost, ustvarjanje delovnih mest, boj proti revščini in socialni izključenosti ter gospodarsko, socialno in

teritorialno kohezijo;

48. meni, da boljše usklajevanje prizadevanj na področju znanosti, tehnologije in inovacij ne bi smelo povzročiti umikanja ali pomanjkanja naložb v znanstvene zmogljivosti nekaterih držav članic ali regij v škodo drugih; meni, da bi to moralo vključevati naložbe v razvoj trdne in skladne osnove za inovacije, tehnologijo in inovacije v različnih državah in regijah v skladu z njihovimi značilnostmi in stopnjo razvoja, da bi spodbujali koristno sinergijo in plodno sodelovanje;
49. poudarja pomen modernizacije izobraževalnega sistema; poziva države članice, naj ukrepajo za boljše podjetniške in kvantitativne veščine ter usposabljanje (mladih) Evropejcev z vključitvijo podjetništva, ustvarjalnosti in inovacij v vsa področja izobraževanja ter z boljšim človeškim kapitalom, kar jim bo omogočilo prevzeti tvorno vlogo v inovacijah, na primer s programom Komisije „Erasmus za mlade podjetnike“, obenem pa naj kot vir inovacij ohranijo tudi obrtne dejavnosti;
50. poziva Komisijo, naj tesneje sodeluje z državami članicami, da bi pripravila srednje- in dolgoročne napovedi v zvezi z znanji, po katerih se povprašuje na trgu dela, ter naj spodbuja partnerstva med univerzami in poslovnim sektorjem, kar bi pospešilo prehod mladih na trg dela, obenem pa pripomoglo k oblikovanju inovativne, na znanju temelječe družbe, razvile bi se uporabne raziskave in ustvarile boljše možnosti na trgu dela za diplomante;
51. ugotavlja, da je v času krize bistveno pritegniti mlade k novim vrstam delovnih mest in zagotoviti, da bodo programi usposabljanja spodbujali dostop mladih do trga dela, tako da bi v čim večji meri izkoristili svoj delovni potencial; na ta način bi se spoprijeli z visoko brezposelnostjo med mladimi do 25. leta starost ter izkoristili znanje te mlade generacije glede uporabe novih tehnologij;
52. poziva, da je treba odpraviti pomanjkanje znanj na področju znanosti, tehnologije, tehničnega študija in matematike; poudarja, kako pomembno je zvišati kakovost usposabljanja, izboljšati dostop do vseživljenjskega učenja in poklicnega usposabljanja, spodbujati stalno strokovno spopolnjevanje delavcev in ukrepati za dostop in organizacijo tovrstnega spopolnjevanja, tako da bo vključujoče in nediskriminatorno do žensk; vseeno meni, da bi morali biti ti ukrepi prvenstveno namenjeni delavcem, ki opravljajo manj kvalificirano delo kot prej in jim grozi, da bodo zaradi uvajanja novih tehnologij izgubili delovno mesto, in tistim, ki so bili odpuščeni, ker nimajo znanj in veščin, ki jih zahteva prestrukturiranje in preusmerjanje; poudarja, da je treba razviti vse dejavnosti usposabljanja na vseh ravneh, da bi spodbudili ustvarjalnost, inovativnost in podjetništvo;
53. poudarja, kako pomembno je dvigniti raven vseživljenjskega učenja in razvijati dejavnosti usposabljanja za vse, da bi spodbudili ekološke inovativnost in podjetništvo ter zagotovili, da bo delovna sila znala prilagajati svoja znanja in veščine glede na potrebe trga dela v bolj trajnostnem gospodarstvu, ki bo temeljilo na konceptih usposabljanja glede na kompetence; poziva države članice, delodajalce in delavce, naj upravljanje znanja in veščin, usposabljanje in vseživljenjsko učenje za inovacije priznajo kot skupno odgovornost, ki je zapisana v okvirnem sporazumu med socialnimi partnerji iz leta 2002 o vseživljenjskem učenju;

54. opozarja, da je treba glede na premajhno število visokošolskih študentov s področja naravoslovja in tehnike ukrepati, da bi se preprečilo opuščanje tovrstnega študija ali omejevanje študentov pri izbiri izobraževalne ustanove zaradi finančnih razlogov, zato je treba še naprej spodbujati dostop do bančnih posojil, ki jih delno lahko financirajo države članice;
55. poudarja, da je treba odkriti speče inovatorje, zlasti med malimi in srednjimi podjetji; opozarja, da imajo pomembno vlogo pri njihovem odkrivanju, zagotavljanju spodbud in svetovanju ter podpiranju inovacij posredniške organizacije; meni, da bi bilo treba te organizacije podpreti, da bi bilo treba zanje razviti programe za izboljšanje usposabljanja, kvalifikacij in strokovnega znanja ter da bi se moral v prihodnosti povečati pomen modelov za dualno usposabljanja za dva poklica;
56. opozarja, da je za boljše prilagajanje poklicnemu okolju pomembno pridobiti temeljna znanja in veščine ter visoka raven splošne kulture; poudarja, da je v tem okviru posebno pomembno učenje jezikov;
57. poziva države članice, naj oblikujejo grozde in razmere, ki bodo pospeševale inovacije, podpirale razvoj tesnejših partnerstev med izobraževalnimi ustanovami in podjetji na nacionalni in mednarodni ravni ter pri oblikovanju učnih načrtov upoštevale tudi potrebe podjetij;
58. meni, da je v okviru ukrepov za spodbujanje inovacij na vseh področjih bistvenega pomena oblikovati posebne programe za spodbujanje znanstvene in tehnološke kulture;
59. podpira predlog Odbora regij za vzpostavitev „virtualnega ustvarjalnega omrežja“, ki bi bilo odprto za vse (podjetja, lokalne in regionalne organe, osrednje javne organe, zasebni sektor in državljane) in bi nudilo pomoč, podporo ter dostop to tveganega kapitala in tehničnih storitev; poudarja, da bi bila dodatna prednost virtualnega omrežja, da bi prebivalcem otokov, oddaljenih regij, podeželja, gorskih in redko naseljenih območij olajšalo dostop do strokovnega svetovanja, izobraževanja in informacij, podpore za podjetja ter finančnega svetovanja;
60. poziva Komisijo, naj doseže velik napredek na področju izboljševanja zaposlitvenih možnosti raziskovalcev in povečevanja njihove mobilnosti med raziskovalnimi sektorji in prek nacionalnih meja. To bi pomagalo zagotoviti zadostno število raziskovalcev in izboljšalo kakovost raziskav in inovacij v EU. Raziskovalci iz vse EU bi morali imeti možnost uživati koristi ustreznega usposabljanja, privlačnih poklicnih razmer in odprave ovir za mobilnost;
61. ugotavlja, da so socialne inovacije izziv na področju človeškega kapitala, pri katerem morajo univerze odigrati okrepljeno vlogo z izobraževanjem, vseživljenjskim učenjem, raziskavami, inovacijami in podjetništvom; poudarja pomen bolj odprtih in moderniziranih univerz ter potrebo po njihovi večji avtonomiji pri opredeljevanju strateških prednostnih nalog in lastnega ukrepanja v odgovor na družbene prednostne naloge;
62. poudarja, da je treba spodbujati politike za krepitev sodelovanja med izobraževalnimi sistemi in poslovnim svetom pri razvoju novih učnih načrtov in doktorskih programov, da

se zagotovi večje vključevanje sestavnih delov trikotnika znanja;

63. poziva Komisijo, naj vzpostavi digitalno platformo za odprte inovacije, na kateri se bodo lahko objavljale težave glede politike iz vse Evrope, državljani in zainteresirane strani iz vse Evrope pa bodo lahko predlagali ideje in rešitve;
64. ugotavlja, da na univerzah manjka znanj in veščin s področja boljšega in proaktivnega sodelovanja s poslovnim sektorjem; poziva Komisijo, naj sproži nov vseevropski program za usposabljanje in izobraževanje vodij univerz, uradnikov za prenos tehnologij in strokovnjakov za posredovanje tehnologij ter naj izda smernice za profesionalizacijo takih poklicev na univerzah;

### **Poenostavljanje, združevanje, financiranje in standardizacija**

65. poudarja, da so z bolj tradicionalnimi sektorji izdatkov EU povezani pomembni oportunitetni stroški, ter opozarja na potrebo po uskladitvi strateških prednostnih nalog EU 2020 s proračunsko politiko; zato poziva, naj se raziskavam in razvoju ter inovacijam nameni večji delež proračuna EU;
66. opozarja na sorazmerno majhen proračun EU za raziskave in razvoj ter inovacije v primerjavi s proračuni držav članic, kjer je večji del financiranja javnih raziskav; zato poziva k večjemu poudarku na instrumentih financiranja z učinkom vzvoda na nacionalne izdatke za raziskave, na zasebne naložbe in na financiranje Evropske investicijske banke, da bi spodbudili usklajevanje prizadevanj ter stimulirali naložbe do evropskih ciljnih vrednosti;
67. poziva Komisijo, naj združi obstoječe sheme pomoči in podporne strukture, da bi dosegla premik k preprostemu in dostopnemu sistemu za pospeševanje inovacij, se osredotoči na velike družbene izzive ter skuša aktivno preprečiti razdrobljenost in birokracijo;
68. poziva Komisijo, naj v sodelovanju z državami članicami oceni obstoječe sheme pomoči in podporne strukture ter naj vzpostavi točko oziroma okence „vse na enem mestu“, kjer bodo lahko vse zainteresirane strani (zlasti inovativna mala in srednja podjetja), tudi lokalne in regionalne oblasti, poiskale informacije, zaprosile za finančno podporo ali se povezale z morebitnimi partnerji;
69. poudarja potrebo po podpori malim in srednjim podjetjem od prve faze inovacije do konca, tako da bodo zmožna uvajati inovacije in sodelovati v evropskih programih podpore;
70. zagovarja strategije za internacionalizacijo grozdov, katerih cilj je vzpostavitev resničnih mehanizmov podpore in spremljanja malih in srednjih podjetij;
71. poudarja, da morajo evropski grozdi postati bolj razpoznavni ter učinkoviteje obveščati o svojih uspehih in rezultatih; predlaga vzpostavitev storitvene platforme za inovativna mala in srednja podjetja v obliki „povezave grozdov“, ki bi povezovala različne grozde in tehnološke parke v Evropi in po svetu (na primer v Sredozemlju);
72. poudarja, da se v času gospodarske krize naložbe v raziskave in razvoj običajno

zmanjšajo, čeprav je dokazano, da podjetja in države članice, ki v tem času največ vlagajo, primerjalno gledano pridobijo največjo tržno prednost;

73. poziva Komisijo, naj uvede enoten okvir politike v podporo raziskavam, razvoju in inovacijam, da se bodo ustvarjale sinergije ter združevali programi s tega področja, in naj podpira inovacije z usmerjanjem sredstev iz strukturnih skladov in delov skupne kmetijske politike v inovacije ter s spodbujanjem večjega vključevanja finančnega sektorja; opominja države članice, naj spoštujejo sprejete zaveze, da bodo namenile prihodke iz sistema za trgovanje z emisijami za financiranje ukrepov v zvezi s podnebjem, vključno z inovacijskimi projekti;
74. poziva Komisijo, naj razmisli o programih, ki bi se financirali iz več skladov, za države članice in regije, ki bi jih želele uporabiti; meni, da bi to prispevalo k bolj celostnemu in prožnemu delovanju ter povečalo učinkovitost interakcije med različnimi skladi (strukturnih skladov in okvirnih programov za raziskave in razvoj);
75. skupaj s Svetom poziva k vzpostavitvi novega ravnotežja med zaupanjem in nadzorom ter med tveganjem in izogibanjem tveganju ob hkratnem priznanju, da sta raziskovanje in inoviranje visoko tvegani dejavnosti, kjer ni zajamčenih rezultatov;
76. opozarja, da se morajo udeleženci v procesu inovacij spopadati z različnimi postopki in merili za upravičenost v raznih evropskih programih ter med evropskimi in nacionalnimi programi. To povzroča birokracijo, visoke stroške ter izgubo časa in priložnosti; poziva, naj se Komisija in države članice skupaj obvežejo, da bodo izvedle proces poenostavljanja in zbliževanja izbirnih postopkov in meril za upravičenost, ki se uporabljajo v evropskem prostoru za raziskave in inovacije;
77. poziva Evropsko komisijo, naj Evropskemu parlamentu predloži zunanjo oceno instrumentov za inovacije, ki so bili oblikovani v okviru sedmega okvirnega programa, kot so tehnološke platforme in skupne tehnološke pobude, pri čemer mora ocenjevanje vključevati dejavnosti, razpise, projekte za inovacije in rezultate (če obstajajo) ter ekonomski prispevek iz javnih in zasebnih skladov;
78. ponovno poudarja, da je treba znatno povečati zasebne in javne naložbe v raziskave, razvoj in inovacije, da bi industrija EU ostala vodilna na področju tehnologije ter obdržala globalno konkurenčnost na področjih, kot sta promet in energijska učinkovitost. Poleg tega je potrebno večje javno financiranje raziskav, razvoja in inovacij, da bi pritegnili zasebna vlaganja;
79. poziva, naj prihodnji okvirni program spodbuja optimalno rabo rezultatov raziskav, tako da jih poveže s procesom inoviranja, in sicer z razširitvijo obsega projektnega financiranja, da bo zajemalo tudi predstavitevno fazo in fazo prototipa;
80. poudarja pomen boljše pomoči pri izvajanju politik in programov, ki krepijo sinergijo v verigi, ki jo tvorijo raziskovalne in razvojne infrastrukture, inovacije ter ustvarjanje delovnih mest;
81. meni, da je upravno in finančno poenostavljanje postopkov javnega financiranja, zlasti v okvirnih programih EU, predpogoj za stabilnost, pravno varnost udeležencev in s tem

večjo udeležbo gospodarstva;

82. ponovno poudarja, da morajo okvirni programi še naprej podpirati skupne raziskave v industriji, saj omogočajo doseganje učinka vzvoda v zvezi s finančnimi sredstvi industrije in pozitivno vplivajo na ustvarjanje produktivnih inovacij na enotnem trgu;
83. odločno poziva k ohranjanju močnih temeljev odličnosti na področju temeljnih raziskav, pri čemer je treba graditi na uspehih Evropskega raziskovalnega sveta in ohranjati trdno podlago za uporabne znanstvene raziskave in inovacije z ustanovitvijo agencije za uporabne raziskave in inovacije, podobne Evropskemu raziskovalnemu svetu, po potrebi z ustrežno združitvijo obstoječih struktur;
84. meni, da so inovacije in ustvarjalnost ključ do gospodarske oživitve Unije in da ne smemo podcenjevati pomena pretvarjanja evropskih znanstvenih in tehnoloških prodornih dosežkov v nove proizvode in storitve;
85. želi spomniti, da inovacije pomenijo uspešno praktično uporabo zamisli, in poudarja na temeljno povezavo med inovacijami in trgom; meni torej, da bi morali biti v ta namen na voljo primerni finančni instrumenti, s katerimi bi pospešili uvajanje uspešnih tehnologij, storitev ali procesov na trg EU, zlasti tistih, ki zadevajo velike družbene izzive;
86. meni, da se v Uniji ugotovitve raziskav v tržne namene izkoriščajo neustrezno ali prepočasi, in priporoča ustanovitev podjetniških inkubatorjev, ki bodo ob aktivnem iskanju inovacij v stiku z visokošolskimi in raziskovalnimi ustanovami, njihova naloga pa bo spodbujanje tržnega izkoriščanja ugotovitev raziskav, na primer s podjetniškimi stiki ali pomočjo pri iskanju „poslovnih angelov“ ali začetnega kapitala za ustanavljanje novih podjetij;
87. poudarja, da je treba spodbosti povpraševanje po inovativnih izdelkih in trg zanje, tako da bomo z ustvarjanjem novih tržnih priložnosti spodbujali inovacije;
88. poziva Komisijo in države članice, naj opredelijo in izvajajo okvire politike, namenjene spodbujanju hitrega dostopa uporabnikov do pomembnih inovacij v EU, ter tako zagotovijo, da bodo lahko novoodkrite inovacije v razumnem času dejansko dosegle potencialne končne uporabnike;
89. poudarja, da je pomembno ločevati med inovacijami in raziskavami; opozarja, da so inovacije kompleksen prečni družbeno-gospodarski proces, ki vključuje prizadevanja za povečanje porabe za raziskave in razvoj ter podporo malim in srednjim podjetjem in visokotehnološkim dejavnostim ter se osredotoča na razvoj celovitih sistemov na podlagi značilnosti in posebnosti različnih območij;
90. poziva Komisijo, naj instrumente financiranja tesneje poveže z inovacijskimi orodji na strani povpraševanja in to podporo v večji meri usmeri k malim in srednjim ter novoustanovljenim podjetjem, ki potrebujejo hiter dostop do trgov EU ali mednarodnih trgov; meni, da je zato treba potrditi jasna in posebna pravila udeležbe z ukrepi za povečanje sodelovanja malih in mikropodjetij;
91. poudarja pomen doktorskih programov za evropske inovacije in predlaga razvoj



evropskega okvira za te programe, ki bo spodbujal vseživljenjsko učenje in vključeval podjetja v podpiranje, promoviranje in uporabo rezultatov raziskav; poziva države članice, naj odpravijo vse zakonske ali upravne ovire, ki bi utegnile omejevati dostop zainteresiranih strani do doktorskih programov;

92. poziva Komisijo, naj za države članice in regije, ki bi to želele, razmisli o programih, ki bi se financirali iz več skladov; meni, da bi to prispevalo k bolj celostnemu in prožnemu delovanju ter povečalo učinkovitost različnih skladov (strukturnih skladov in okvirnih programov za raziskave in razvoj);
93. poudarja, da je treba podpreti sestavljeno finančno strukturo ter razvoj novih finančnih mehanizmov, tudi s kombiniranjem samodejnih instrumentov z instrumenti na podlagi nepovratnih sredstev, da bi spodbujali naložbe, potrebne za doseganje strateških ciljev za raziskave in razvoj;
94. pozdravlja predlog Komisije, da se do leta 2014 sprostijo proračunska sredstva za povečanje in okrepitev zasebnega financiranja, ki je potrebno za spodbujanje inovacij v Evropi;
95. priporoča spremembo mandata Evropske investicijske banke, da bo omogočal financiranje visoko tveganih raziskav in inovacij, ki so blizu uvedbe na trg; ob tem poziva Komisijo, naj razširi sklad za financiranje na osnovi delitve tveganja pri Evropski investicijski banki, in sicer:
  - s povečanjem količnika jamstva za tveganja,
  - s povečanjem razpoložljivih jamstev in posojil z večjim finančnim tveganjem za raziskovalne, razvojne in inovacijske dejavnosti zasebnih družb in javnih ustanov,
  - z zagotovitvijo dodatnih 500 milijonov evrov v letu 2011 ter povečanjem sedanjega financiranja z milijarde evrov na pet milijard evrov po letu 2013,
  - z diverzifikaciranimi vrstami struktur za delitev tveganja, da bo podjetjem, zlasti malim in srednjim, zagotovljen boljši dostop do finančnih sredstev;
96. meni, da bi bilo treba ustanoviti evropski sklad za financiranje inovacij, da bi povečali naložbe v inovativna mala in srednja podjetja na podlagi delitve tveganj z uporabo zasebnih virov;
97. pozdravlja predlog Komisije za opredelitev posebnih naložb, namenjenih inovativnim novoustanovljenim podjetjem;
98. poziva Komisijo, naj večji del raziskav v zvezi s produkti, ki so blizu uvedbe na trg, pa tudi predstavitvenimi projekti, prenese na dolžniške in obvezniške instrumente v prihodnjih okvirnih programih, ki bi lahko pritegnili več zasebnega kapitala, na primer Okvirni program za konkurenčnost in inovacije, Sklad za financiranje na osnovi delitve tveganja in Evropski investicijski sklad, ter s tem malim in srednjim podjetjem po vsej Evropi omogoči dostop do njih; poudarja, da je treba premostiti finančne vrzeli za (čezmejna) novoustanovljena podjetja;
99. poudarja, da je treba pri načrtovanju instrumentov financiranja bolje razumeti posebnosti, povezane z velikostjo podjetja, njegovo razvojno stopnjo in sektorjem dejavnosti; poziva

k takojšnjemu ukrepanju za rešitev največjih ozkih grl v začetnih fazah inovacij, in sicer z izboljšanjem dostopa do ustanovitvenega financiranja, vlaganja poslovnih angelov in financiranja z lastniškim in nepravim lastniškim kapitalom na ravni EU, pa tudi na regionalni in lokalni ravni;

100. poudarja, da razvojni potencial tveganega kapitala v EU zaradi različnih nacionalnih pravil in davčne ureditve še zdaleč ni uresničen; pozdravlja predlog Komisije, da bo do leta 2012 zagotovila, da bodo lahko skladi tveganega kapitala, ustanovljeni v kateri koli državi članici, svobodno delovali in prosto vlagali v EU, in s tem oblikovala pravi enotni trg tveganega kapitala EU;

101. poziva k nadaljnjemu razvoju instrumentov in mehanizmov za izboljšanje dostopa malih in srednjih podjetij do raziskovalnih in inovacijskih storitev (kot so inovacijski boni) ter drugih na znanju temelječih poslovnih storitev (modeliranje, ocena tveganja itd.), ki so ključne za mala in srednja podjetja, da lahko inovirajo in trgu zagotavljajo inovativne rešitve;

102. poudarja poslovne koristi in koristi z vidika ekološke učinkovitosti, ki jih prinašajo sistemi izdelak-storitev in funkcijsko usmerjeni poslovni modeli, ter poziva Komisijo, naj razvije strategijo na tem področju;

103. poziva Komisijo in države članice, naj ponovno ocenijo ves sistem inovacij, da bi odpravile nepotrebne finančne in upravne ovire, na primer:

- pri dostopanju do posojil ter priložnostih in instrumentih za finančno podporo za univerze in raziskovalne in tehnološke organizacije,
- pri razvijanju dejavnosti za prenos tehnologije na osnovi ovrednotenja intelektualne lastnine;

104. obžaluje, da so za inovacijske protokole potrebni dolgotrajni birokratski postopki odobritve, ki upočasnjujejo inovacije, omejujejo konkurenčnost trga EU in ustavljajo razvoj znanstvenega znanja v zdravstveni skupnosti, kar bolnike prikrajša za koristi;

105. poudarja, da je pomembno dati prednost reviziji direktive o kliničnih poskusih v dialogu z raziskovalci, da bi oblikovali izboljššan regulativni okvir za razvoj zdravil in primerjavo alternativnih zdravljenj z zdravili v kliničnih raziskavah (kot je navedeno v sklepih Sveta o inovacijah in solidarnosti na področju zdravil, sprejetih v Bruslju 6. decembra 2010);

106. poudarja, kako zelo pomembna je uporaba novega znanja za ustvarjanje novih in boljših načinov za preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje raka ter uveljavljanje hitrih mehanizmov, ki bodo ta odkritja dajo na voljo bolnikom;

107. poudarja pomen inovacij v trikotniku znanja in poziva, da je treba vgraditi kulturo inovacij v sedanjo finančno perspektivo in perspektive po letu 2013;

108. poziva države članice, naj v tesnem sodelovanju z regijami čim bolje izkoristijo sredstva iz strukturnih skladov za raziskave, razvoj in inovacije v sedanjem obdobju financiranja, pri čemer naj se osredotočajo na velike družbene izzive, pri inovacijah in raziskavah stremijo h koheziji ter uskladijo prednostne naloge strukturnih skladov s cilji strategije

EU 2020; poziva Komisijo in države članice, naj se izognejo dragemu podvajanju s spodbujanjem strategij za pametno in boljše usmerjeno specializacijo; meni, da bi bilo treba regijam nameniti spodbude za uveljavljanje te strukture evropske specializacije;

109. opozarja, da ostajajo kohezijska sredstva, namenjena za inovacije, v veliki meri neizkoriščena zaradi neprimernih upravnih zahtev in zaradi potrebe po sredstvih za sofinanciranje, ki v času finančnih omejitev niso na voljo; ugotavlja, da to dejstvo prispeva k širitvi ekonomske vrzeli med državami članicami, ki je jedro sedanje krize v evroobmočju; poziva k reformi in racionalizaciji strukturnih skladov, da bodo dostopni za prestrukturiranje udeleženih gospodarskih subjektov, zlasti malih in srednjih podjetij;
110. meni, da se je določanje primerjalnih meril in standardov izkazalo kot močna gonilna sila za spodbujanje inovacij in trajnostne konkurenčnosti v več industrijskih sektorjih; skupaj s Svetom poziva Komisijo, naj oblikuje predloge za pospešitev, poenostavitev, znižanje stroškov in posodobitev standardizacijskih postopkov z večjo preglednostjo in vključitvijo zainteresiranih strani, s čimer bi dosegli hitrejši odziv Evrope na inovativno dogajanje na svetovnem trgu; poziva Komisijo, naj resno razmisli o uspešnih inovativnih mehanizmih, kot so vzpostavitev odprtih standardov, ki bodo povezovali zainteresirane strani vzdolž vrednostne verige;
111. poudarja, da lahko standardizacija poveča inovacije in konkurenčnost, saj olajša dostop do trgov in omogoča medopravilnost; poziva Komisijo, naj bolj zavzeto spodbuja vključevanje evropskih standardov v prihodnje prostotrgovinske sporazume, zlasti socialnih in okoljskih;
112. zato poudarja, da morajo vse strategije v zvezi s preoblikovanjem Evrope za svet po koncu krize temeljiti na ustvarjanju trajnostnih delovnih mest;
113. poziva Evropsko komisijo, naj upošteva priporočilo vmesnega ocenjevanja sedmega okvirnega programa (izvedenska skupina), ki zahteva moratorij za nove instrumente, o katerem bi bilo treba razmisliti, dokler obstoječi še niso dovolj razviti in primerno ocenjeni; zato poziva k sprejetju posebnih previdnostnih ukrepov, da se prepreči zmeda zaradi množice instrumentov;
114. poziva Komisijo, naj Parlamentu predstavi zunanjo oceno instrumentov za inovacije, ki so bili oblikovani v sedmem okvirnem programu, kot so na primer tehnološke platforme in skupne evropske tehnološke pobude, ter meni, da bi morala ocena vključevati dejavnosti, javne razpise, projekte za inovacijo, (morebitne) rezultate ter gospodarske prispevke iz javnih in zasebnih skladov.
115. poziva Komisijo, naj glede na to, da je cilj za leto 2020 glede financiranja raziskav in tehnološkega razvoja 3 % BDP, in glede na to, da so raziskave in inovacije edino zanesljivo sredstvo za okrevanje gospodarstva v EU, razmisli o možnosti, da bi za države članice določila vmesno zavezujočo minimalno raven financiranja raziskav in tehnološkega razvoja, ki bi do leta 2015 znašala okoli 1 % BDP;
116. opominja, da so inovacije odločilne za gospodarski razvoj in da mora Evropska unija zaposliti še približno milijon raziskovalcev, če želi izpolniti cilj o porabljenih 3 % BDP za raziskave in razvoj, kot določa strategija Evropa 2020; meni, da bi bilo ta cilj lažje

doseči z znatnim povečanjem števila raziskovalk, ki jih je med raziskovalci, zaposlenimi v javnem sektorju in višjem ali visokem šolstvu samo 39 % ter samo 19 % med raziskovalci, ki delajo v zasebnem sektorju<sup>1</sup>;

117. podpira cilj, da bi se število raziskovalcev v EU do leta 2020 povečalo za milijon oseb, in ugotavlja, da bi imela ta velikanska naložba pomembne pomnoževalne učinke na zaposlovanje, hkrati pa meni, da je ta cilj zelo ambiciozen in da bi bilo zanj treba določiti cilje za vsako državo in si dejansko prizadevati za njihovo uresničitev; se zaveda, da javni sektor nima nujno zadostnih sredstev za to, tako da se bo kljub veliki potrebi po večjem številu delovnih mest za raziskovalce v visokošolskih ustanovah ter javnih raziskovalnih inštitutih večji del novih raziskovalcev zaposlil v zasebnem sektorju; poudarja, da bi bilo treba večjo pozornost nameniti ne številu raziskovalcev, pač pa njihovi inovativnosti, kakovosti njihove izobrazbe, evropski delitvi dela na področju raziskav, virom za raziskave in njihovi kakovosti;

118. pozdravlja podporo Komisije odprtemu in sodelujočemu inoviranju, ki bo prineslo dolgoročne družbene in gospodarske koristi; v zvezi s tem odobrava zavezo Komisije k razširjanju, prenosu in uporabi rezultatov raziskav, vključno z odprtim dostopom do objav in podatkov iz javno financiranih raziskav; spodbuja Komisijo, naj poišče potrebna sredstva za uresničitev teh ciljev, in poudarja vlogo, ki jo lahko ima na tem področju zbirka Europeana;

### **Enotni trg in intelektualna lastnina**

119. poudarja, da je treba nujno vzpostaviti evropski enotni trg za vse vrste blaga in storitev, vključno z inovativnimi zdravstvenimi produkti, s čimer bi omogočili dostop do 500 milijonov potrošnikov; ponavlja, da je eden od velikih izzivov za evropski enotni trg razdrobljenost zakonov in postopkov validiranja;

120. poudarja, da so v nekaterih sektorjih, kot je zdravstveni, rezultati raziskav vodili v inovacije, kadar koli je znanost to dopuščala, zato meni, da je pesimizem Komisije v zvezi z inovacijami v mnogih primerih neupravičen;

121. poudarja, da sedanje prakse pri izdaji licenc prispevajo k razdrobljenosti notranjega trga EU; ugotavlja, da se kljub doseženemu napredku še ni ustrezno obravnavalo povpraševanje potrošnikov po licencah za več ozemelj in več repertoarjev za čezmejno in spletno uporabo;

122. opozarja, da bi končni cilj EU moral biti spodbujanje kulturne in ustvarjalne industrije na spletu in zunaj njega ter razširjena uporaba vseevropskih licenc v skladu s povpraševanjem trga in potrošnikov, če pa tega v kratkem ne bi bilo mogoče doseči, bi bilo treba pripraviti celovito oceno potrebne zakonodaje za obravnavanje vseh morebitnih ovir pri vzpostavitvi učinkovitega notranjega trga EU, vključno z načelom teritorialnosti;

---

<sup>1</sup> Sporočilo za javnost z naslovom „Ženske v številkah 2009 – glavne ugotovitve in trendi“, Evropska komisija, 2009, <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/519&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

123. pozdravlja pregled sistema blagovnih znamk Unije, ki ga je opravila Komisija, in jo spodbuja, naj zagotovi sprejetje ustreznih ukrepov, da bodo blagovne znamke enako zaščitene tako v spletnem okolju kot zunaj njega;
124. poudarja, da je močan, uravnotežen in ustrezno izvajan sistem pravic intelektualne lastnine (IPR) eden od glavnih okvirnih pogojev za inovativnost; pozdravlja prizadevanja Komisije, da prepreči, da bi pravice intelektualne lastnine postale ovira konkurenci in inovacijam; poziva Komisijo, naj razvije celovito strategijo na področju intelektualne lastnine – in, kjer je to primerno, predloži zakonodajne predloge –, ki bo vzpostavila ravnovesje med pravicami inovatorjev ter spodbujanjem splošne uporabe in dostopa do znanja in izumov;
125. odločno poziva Komisijo, naj se osredotoči na zagotavljanje, da bodo lahko mala in srednja podjetja učinkovito uporabljala pravice intelektualne in industrijske lastnine;
126. meni, da bi morala Komisija upoštevati posebne težave, s katerimi se srečujejo mala in srednja podjetja pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine v skladu z načelom „najprej pomisli na male“, ki ga uvaja akt za mala podjetja za Evropo, med drugim z uporabo načela nediskriminacije za mala in srednja podjetja;
127. meni, da dobro delujoče varovanje pravic intelektualne lastnine večja spodbude za to, da podjetja razvijejo inovativne proizvode in tako povečajo paleto blaga in storitev, ki so na voljo potrošnikom;
128. poziva k uvedbi uravnoteženega enotnega patenta Skupnosti; medtem pozdravlja splošno naklonjenost Sveta začetku procesa okrepljenega sodelovanja v zvezi s patentom EU v letu 2011;
129. poudarja, da je treba sprejeti enotni evropski patent in statut evropskih družb, s čimer bomo spodbudili prehod na trgovino zunaj Unije; poudarja, da je treba zmanjšati stroške evropskih patentov in pravic intelektualne lastnine ter pri tem upoštevati obstoječe gospodarske neenakosti med državami članicami EU, da bodo bolj konkurenčne ameriškim in japonskim cenam;
130. poziva k dokončanju Evropskega raziskovalnega prostora – k čemur EU zavezuje Pogodba – do leta 2014, da bo lahko EU zadržala in pritegnila najbolj nadarjene posameznike, kar se da povečala prost pretok raziskovalcev ter spodbujala čezmejno dejavnost raziskovalnih in tehnoloških institutov ter razširjanje, prenos in izkoriščanje rezultatov raziskav; poudarja, da bo torej ključnega pomena razviti primerne mehanizme financiranja;
131. poudarja, da je treba uveljavljati politike, ki bodo spodbudile raziskovalce, da bodo ostali v državah članicah, za kar je treba spodbujati privlačne delovne razmere v javnih raziskovalnih inštitutih;
132. meni, da je za učinkovito politiko inovacij in razvoja neizogibno treba vlagati v tiste raziskovalne programe, ki spodbujajo mobilnost in izmenjave med raziskovalci na mednarodni ravni ter krepijo sodelovanje med znanstvenim in podjetniškim svetom (ukrepi Marie Curie);

133. poudarja, da je pomembno na evropski, pa tudi nacionalni ravni ustvarjati ugodne razmere in spodbude za večjo udeležbo v doktorskih študijih, pa tudi za sodelovanje v inovativnih raziskavah, da bi preprečili beg možganov in EU omogočili velike koristi od tega ter okrepitev njene konkurenčnosti z naprednimi, inovativnimi raziskavami in študiji;
134. zahteva hitro revizijo zakonodaje o znamki Skupnosti ter v tem okviru sprejetje ustreznih ukrepov za zagotovitev, da bodo znamke deležne enake ravni varstva v spletnem okolju in zunaj njega;
135. pozdravlja predlog Komisije o razvoju evropskega trga znanja za trgovanje in podeljevanje licenc do konca leta 2011, vključno z olajševanjem dostopa do neizkoriščene intelektualne lastnine, med drugim s spodbujanjem ustanavljanja skupnih patentnih platform in patentnih združenj;
136. odločno poziva Komisijo, naj do leta 2015 predloži zakonodajne predloge, ki so potrebni za vzpostavitev popolnoma delujočega digitalnega enotnega trga, saj bi to znatno izboljšalo okvirne pogoje za inovacije; poudarja, da morajo biti pobude ambiciozno zastavljene zlasti na najpomembnejših področjih, kot so avtorske pravice, e-trgovina, vključno s potrošniško politiko v e-trgovini, in uporaba informacij iz javnega sektorja;
137. poziva Komisijo in države članice, naj postavijo dokončanje enotnega trga v osrčje inovacijske politike, vključno z ukrepi za spodbujanje digitalnega enotnega trga, saj bo to omogočilo boljše cene in več kakovosti za potrošnike, podprlo razvoj inovativnih proizvodov, spodbudlo nastajanje novih delovnih mest v EU in ustvarilo nove možnosti za rast EU na vodilnih trgih;
138. poudarja, da se je treba dogovoriti o načinih za ocenjevanje neposrednih in posrednih, kratkoročnih in dolgoročnih, ekonomskih in družbenih koristi, če se želimo približati enotnemu trgu inovacij;

### **Javna naročila**

139. opozarja, da imajo javna naročila, ki predstavljajo 17 % letnega BDP Evropske unije, pomembno vlogo na evropski enotni trgu in pri spodbujanju inovacij;
140. poziva države članice, naj strateško usmerijo javna naročila, s katerimi se bomo odzvali družbene izzive, da bi spodbudile inovacije in usmerile proračune javnih naročil k inovativnim izdelkom, procesom in storitvam, ob upoštevanju, da najcenejša ponudba ni nujno vedno ekonomsko najboljša; zato poziva Komisijo, naj:
- v svojih zakonodajnih predlogih poenostavi javna naročila, ki omogočajo inovacije, vključno s pregledom priložnosti za predkomercialna naročila;
  - zagotovi možnosti za uporabo sofinanciranja EU prek strukturnih skladov kot spodbude za regionalne in lokalne organe javnega sektorja;
  - izda smernice o najboljših praksah in programih usposabljanja za javne naročnike na ravni držav članic, s ciljem razvijati znanja in veščine za kompleksna predkomercialna in inovativna naročila;

141. vztraja, da morajo biti inovacije ključni del javne politike na področjih, kot so okolje, voda, energija, promet, telekomunikacije, zdravje in izobraževanje; poudarja, da je treba spodbujati čezmejno širjenje in sprejemanje inovacij v javnem sektorju in v zasebnih podjetjih, še posebej v malih in srednjih podjetjih;
142. poziva Komisijo in države članice, naj podpirajo prizadevanja javnega sektorja za sprejemanje inovativnih pristopov in uvedbo novih raziskovalnih programov o inovacijah v javnem sektorju, na primer v e-upravi, e-zdravstvu in e-javnih naročilih, ter naj razširja najboljšo prakso v javni upravi, kar bo zmanjšalo birokracijo in uveljavilo politike, usmerjene k državljanom; poudarja, da je javni sektor pomemben za okrepitev javnega zaupanja v notranji digitalni trg;
143. poziva Komisijo, države članice ter lokalne in regionalne organe, naj spodbujajo uporabo e-javnih naročil, zlasti pa, naj začnejo uporabljati predkomercialna javna naročila, vključno s skupnimi in elektronskimi javnimi naročili, ob čemer je treba spoštovati pravila o varstvu podatkov, ki so sestavni del evropske inovacijske strategije; poziva zlasti Komisijo, naj v okviru splošne revizije pravnega okvira za javna naročila pojasni in poenostavi zadevna pravila in omogoči naročnikom, naj predkomercialna javna naročila pregledneje uporabljajo; Komisijo in države članice tudi poziva, naj spodbujajo pregledno vključitev natančno določenih in resnično socialnih, okoljskih, inovativnih meril in meril pravične trgovine v javna naročila, pri tem pa ne ovirajo aktivnega udejstvovanja malih in srednjih podjetij v procesu oblikovanja novih in inovativnih rešitev in naj spoštujejo veljavna konkurenčna pravila;
144. ugotavlja, da se inovativna mala in srednja podjetja srečujejo s težavami pri dostopu do financiranja za internacionalizacijo in kreditno zavarovanje v mednarodni trgovini, ter poudarja potrebo po izvajanju novih ukrepov pomoči za mala in srednja podjetja v okviru revidiranega akta za mala podjetja in pričakovanega sporočila o mednarodni trgovinski politiki ter malih in srednjih podjetjih;
145. poudarja, da je treba na mednarodni ravni zagotoviti vzajemnost v zvezi z dostopom do trgov javnih naročil, da bodo lahko podjetja iz EU pod poštenimi pogoji konkurirala na mednarodni ravni;
146. vztraja, da se je treba osredotočiti na necarinske ovire, saj carine zmanjšujemo oziroma odpravljamo, necarinske ovire pa so glavna prepreka za mednarodno trgovino; za neupravičene ocenjuje vse ovire, ki so posledica nedoslednega izvajanja dvostranskih in večstranskih trgovinskih predpisov; po drugi strani pa ocenjuje, da so upravičene vse ovire, ki so posledica legitimne zakonodajne in upravne dejavnosti javnih organov in ne izhajajo s področja trgovine, vendar imajo nepredvidene posledice za trgovino in se je treba glede njihove odprave javno posvetovati in odločati;
147. priznava, da mora biti prenos tehnologije v interesu razvoja in ob upoštevanju doseganja razvojnih ciljev tisočletja pomemben vidik evropske trgovinske politike, a ugotavlja, da bi morala Komisija spremljati prenos evropskega visokotehnološkega strokovnega znanja v tretje države, da bi pridobili kakovostnejše informacije o inovacijskih vzorcih in razvoju v prihodnje ter preprečili nepošteno konkurenco;
148. poudarja pomembno vlogo, ki jo lahko imajo mala in srednja podjetja, če so pravila o

javnih naročil pripravljena s prilagodljivimi zahtevami (vključno s kapitalskimi zahtevami in obsegom pogodb) glede na velikost udeleženega podjetja;

149. poudarja, kako pomembno je, da EU in njene države članice sodelujejo na področju znanosti s tretjimi državami; meni, da je treba podjetjem EU zagotoviti boljši dostop do raziskovalnih in razvojnih programov v tretjih državah;

150. poudarja, da bi morale EU in države članice delovati usklajeno v zvezi s sporazumi in ukrepi na znanstvenem in tehnološkem področju v zvezi s tretjimi državami; meni, da je treba razmisliti o možnostih za okvirne sporazume EU in njenih držav članic s tretjimi državami;

### **Evropska partnerstva za inovacije (EIP)**

151. opozarja na svojo resolucijo o evropskih partnerstvih za inovacije z dne 11. novembra 2010, ki:

- navaja krovno načelo pametnega upravljanja z viri v vseh evropskih partnerstvih za inovacije, s čimer spodbuja učinkovito rabo virov, pametno potrošnjo ter učinkovito proizvodnjo in upravljanje po vsej dobavni verigi,
- pozdravlja pilotni projekt za dejavno in zdravo staranje;

152. poudarja, da evropska partnerstva za inovacije:

- ne smejo preseči omejenega števila velikih družbenih izzivov in morajo biti usklajena s temi velikimi družbenimi izzivi,
- morajo navdihovati z zastavljanjem ambicioznih in visokotelečnih, a dosegljivih ciljev in biti usmerjena na vpliv, jasne rezultate in dosledno pretvorjena v posebne cilje;
- ustvarjati sinergije in biti v skladu z načeli SMART,
- biti skupna in usklajena med več kot dvema področjema politik (generalnima direktoratom) v Komisiji,
- vključi in bolje uskladi vse obstoječe instrumente in pobude za raziskave, razvoj in inovacije, vključno s Skupnostmi znanja in inovacij v okviru Evropskega inštituta za tehnologijo, pri tem pa se izogne nepotrebnemu podvajanju,
- zagotovi sodelovanje vseh zadevnih javnih in zasebnih partnerjev, vključno z malimi in srednjimi podjetji in organizacijami civilne družbe;

zato poziva Evropsko komisijo, naj spodbuja in podpira druge pobude na podlagi načela evropskih partnerstev za inovacije;

153. meni, da je cilj, zastavljen v pilotnem partnerstvu za aktivno in zdravo staranje, po katerem naj bi se do leta 2020 zdrava življenjska doba podaljšala za dve leti, zgleden, in meni, da bi bilo treba za vsa inovacijska partnerstva zastaviti jasne cilje, saj bi bila brez inovativnih ukrepov premalo daljnosežna in ambiciozna, zaradi česar bi bilo težje postaviti merljive vmesne in delne cilje;

154. pozdravlja „evropska partnerstva za inovacije“, namenjena povečevanju in usklajevanju naložb v raziskave in razvoj ter boljšemu usklajevanju javnih naročil za pospešeno uvajanje inovacij na trg; vseeno poudarja, da bi morale biti politike javnih naročil



pripravljene tako, da ne bi nadomeščale zasebnih trgov ali izkrivljale konkurence, ampak bi jih podpirale in spodbujale širjenje inovacij, hkrati pa jih ohranjale odprte za nove usmeritve;

- 155.poziva Komisijo, naj v uredbi za različne sklade za obdobju 2014–2020 predstavi predloge za konkretno poenostavitev evropskega partnerstva za inovacije;
- 156.poziva Komisijo, naj Parlamentu letno poroča o vseh evropskih partnerstvih za inovacije in dvakrat letno o prvem pilotnem projektu, ter zahteva vključitev Evropskega parlamenta v vse stopnje izvajanja evropskih partnerstev za inovacije;
- 157.poziva Komisijo, naj vzpostavi partnerstvo za inovacije za surovine;

### **Regija kot pomemben partner**

- 158.poudarja, da je polna vključenost regionalnih in lokalnih organov ključna za doseganje ciljev Unije inovacij, saj imajo regionalni in lokalni organi pomembno vlogo pri povezovanju podjetij, institucij znanja, javnih organov in državljanov v standard štiristranskega diamanta in tako služijo kot posredniki med temi različnimi akterji, državami članicami in EU; zato poziva Komisijo, naj predlaga področja za razpravo in operativne ureditve, na podlagi katerih bodo lahko regije sodelovale pri zagotavljanju najprimernejših odzivov na velike družbene izzive in prispevale k njim, ob polnem spoštovanju načela subsidiarnosti, hkrati pa prizna posebne potrebe različnih regij;
- 159.je seznanjen z ugotovitvijo evropske delovne skupine za inovacije iz leta 2009, da gospodarska in finančna kriza nesorazmerno vpliva na različne države in regije, kar ogroža doseganje konvergenčnih ciljev; je zaskrbljen, ker lahko sedanje proračunske omejitve, naložene državam članicam, vodijo v večje omejitve naložb v znanost, tehnologijo in inovacije ter s tem povzročijo škodo; se strinja, da bi morala pobuda za Unijo inovacij vključevati vse države članice in regije ter da je treba preprečiti nastanek „inovacijskega prepada“ med bolj in manj inovativnimi državami in regijami;
- 160.poziva vse regije, naj vlagajo v inovacije in prilagodijo svoje inovacijske strategije za povečanje njihove učinkovitosti, naj nadgradijo svoj človeški kapital ter okrepijo sposobnost in pripravljenost podjetij za inovacije in mednarodno konkuriranje;
- 161.poudarja, da morajo biti nosilci odločanja na regionalni ravni popolnoma seznanjeni z možnostmi za gospodarsko rast, ki jo vsem regijam prinašajo dejavnosti na področju raziskav in inovacij, saj največ inovacij nastane v praksi (inovacije, ki temeljijo na povpraševanju in uporabnikih), večina pa je financiranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj; zato ugotavlja, da bi glede na to, da za inovacijske dejavnosti obstoj visokošolskih ustanov ni nujno ali načelno potreben, tudi regije, kjer ni univerz in raziskovalnih centrov, morale imeti možnosti za razvoj lastnih zmogljivosti za inovacije ter čim bolje izkoristiti regionalne in lokalne vire in sredstva v smislu inovacijskega potenciala;
- 162.ugotavlja, da lahko spodbujanje inovacij na regionalni ravni prispeva k zmanjšanju razlik med regijami; vseeno spodbuja različne ravni (regionalno, nacionalno in evropsko), naj bolje usklajujejo svoja prizadevanja v okviru vseevropskega načrtovanja raziskovalnih in

razvojnih dejavnosti;

163. poudarja, da so inovacije – tako pri oblikovanju politik kot pri dejavnostih v poslovnih in raziskovalnih centrih – bistvenega pomena za to, da bi politiki teritorialne kohezije EU dali vsebino, in lahko prav s svojo naravo odločilno prispevajo k doseganju kohezijskih ciljev in premagovanju ovir za to na območjih s posebnimi geografskimi in demografskimi značilnostmi;
164. poudarja prispevek kulturne raznolikosti v procesu inovacij; v zvezi s tem meni, da morata zaščita in spodbujanje regionalnih kulturnih razlik tvoriti pomemben del politike inovacij;
165. poudarja, da imajo regije ključno vlogo pri oblikovanju politik, ki bodo spodbudile inovacije na nacionalni ravni; vendar poudarja, da so v številnih državah članicah regionalni in lokalni proračuni nezadostni, nacionalni proračuni za inovacije pa nizki;
166. poudarja, da je treba mobilizirati ves inovativni potencial regij EU, da bi dosegli cilj strategije Evropa 2020, in sicer razumno, trajnostno in vključujočo rast, in poudarja, da mora prihodnja regionalna politika ta izziv obravnavati kot prednostno nalogo; meni, da to določanje prednosti velja za vse cilje regionalne politike, in poudarja, da je treba poskrbeti za to, da je konkurenčnost Evrope zagotovljena po svetovnih standardih; poziva k vključitvi industrije v okoljske inovacije, saj imajo podjetniki zelo pomembno vlogo pri širjenju okoljskih inovacij na regionalni ravni; v zvezi s tem ugotavlja, da bo obveščanje podjetnikov s prikazovanjem novih poslovnih priložnosti ključnega pomena za uspeh strategije, usmerjene v razvoj gospodarstev, ki gospodarno izkoriščajo vire, in trajnostnih industrij;
167. poudarja vlogo inovativnega potenciala držav, ki niso članice EU, ampak sodelujejo z EU v okviru vzhodnega partnerstva, in poziva, da se v pobudo za Unijo inovacij vključijo tudi te države;
168. poudarja velike možnosti mest za razvoj in inovacije; meni, da bi pametnejša mestna politika in pobuda „Pametna mesta“ na področju energije na podlagi tehnološkega napredka in glede na dejstvo, da 80 % evropskega prebivalstva prebiva v mestih, kjer so socialne razlike tudi največje, prispevali k trajnostnim gospodarskim inovacijam;

### **Izvajanje strategije**

169. poziva Evropsko komisijo, naj aktualni strateški dokument „Unija inovacij“ pretvori v akcijski načrt s posameznimi cilji ter merljivimi in časovno opredeljenimi ciljnim vrednostmi; poziva Komisijo, naj redno spremlja napredek, ocenjuje ovire in predlaga mehanizme, ki bodo omogočali izboljšave, hkrati pa redno poroča Evropskemu parlamentu in Svetu;
170. poziva Evropsko komisijo, naj oceni posamezne instrumente evropske inovacijske politike glede na naše največje zunanje konkurente (ZDA, Japonska in države BRIK) ter poroča o njihovi primerjalni uspešnosti na področju inovacij;

o

o o

171.naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji in državam članicam.

## OBRAZLOŽITEV

### Glavni izzivi, s katerimi se sooča družba

V slogi je moč – s sodelovanjem pri doseganju skupnega cilja lahko vsi udeleženi okrepijo svoj položaj. Skupna prizadevanja za inovacije, ki prinašajo rešitve za skupne probleme Evrope, pomenijo večjo osredotočenost, hitrejši razvoj, učinkovitost, vključno s stroškovno učinkovitostjo, in več ustvarjalnosti. Namen Unije inovacij ni le najti rešitve za skupne težave, s katerimi se soočajo naše družbe, temveč hkrati tudi povečati konkurenčnost Evrope in najti izhod iz gospodarske krize. Na od uvoza odvisni celini čutijo vse države članice potrebo po pametni in trajnostni rabi surovin in dobrin, ki so potrebne za pridobivanje energije, v industrijski proizvodnji in za proizvodnjo hrane. Staranje prebivalstva je še en izziv, s katerim se sooča skoraj vsaka država članica v EU. S skupnim pristopom bi morda hitreje dosegli, da bi ljudje živeli dlje in bolj zdravo ter bili deležni boljše nege in zdravlil ob hkratnem nadzorovanju stroškov. Evropska gospodarstva so postala tako medsebojno povezana, da skupni pristop ni potreben le za zagotavljanje stabilnosti evra: države članice morajo združiti tudi prizadevanja za povečanje konkurenčnosti. Potrebujemo skupno pot proti pravičnemu in stabilnemu gospodarstvu.

### Ustvarjalnost ljudi: svoboda inoviranja

Ljudje so ustvarjalni in morajo imeti priložnost, da prispevajo k izboljšanju svojega okolja in družbe. Nedavne raziskave kažejo, da te socialne inovacije prispevajo 75 % k uspešnosti tehnoloških inovacij. Zato je neprecenljivo, da zaposleni dobijo priložnost, da s svojimi predlogi prispevajo k izboljšanju delovnih procesov. Tudi med splošno javnostjo najdemo inovatorje, npr. kot ljudje, ki razvijajo aplikacije za neevropski mobilni telefon iPhone, pa tudi njihovo vedenje in potrošnja spodbujata inovacije. Zato je pomembno, da ljudje dobijo – in izkoristijo – priložnosti za vplivanje na trajnostno družbo in vključitev vanjo, npr. z izboljševanjem načinov uporabe obnovljivih virov energije na mikroravni. Spremembe vedenjskih vzorcev, vključno s spremembami na področju potrošnje, lahko močno spodbujajo inovacije.

### Kaj lahko družba pridobi od inovacij?

Cilj osredotočanja na inovacije je ohraniti visoko raven blaginje v Evropi z iskanjem trajnostnih alternativ prej uporabljenim izdelkom, procesom in storitvam. Hitrejše rešitve za boljšo oskrbo bolnikov z obolenji, povezanimi s starostjo in obiljem, in za spodbujanje mobilnosti med starostniki so le nekateri primeri koristi, ki naj bi jih za pripadnike družbe prineslo sodelovanje v Evropi. Cilj poskusnega partnerstva za inovacije – „Dejavno in zdravo staranje“ – je do leta 2020 vsakemu posamezniku v Evropi zagotoviti dve dodatni leti zdravega življenja.

### Osredotočenost

Konkretne izbire in ambiciozni cilji so ključni za spodbujanje inovacij. To je mogoče doseči z oblikovanjem osredotočenih in skladnih politik. Inovacije lahko prinesejo rešitve za številne probleme le, če bo oblikovana odločna politika za spodbujanje ustvarjalnosti, ki jo je mogoče

v kratkem času preoblikovati v izdelke, storitve, procese ali gibanja.

### **Kaj so inovacije in kaj je mogoče izboljšati?**

Do nedavnega so se inovacije omenjale hkrati z raziskavami in prevladovalo je mnenje, da inovacije utelešajo le tehnološko napredni proizvodi. Inovacije so veliko več kot to in se izražajo kot uspešen prenos zamisli v proizvod, proces, storitev ali gibanje. Raziskave so res zelo pomemben vir inovacij, vendar inovacije izvirajo tudi od drugod. Tudi genialen preblisk je na primer mogoče neposredno pretvoriti v izdelek, proces, storitev ali gibanje (primer je družabno omrežje Facebook).

Za lažji prodor zamisli na trg ali njihov prenos v prakso je potrebno naslednje:

1. boljši dostop do posojil in finančne podpore,
2. več naložb javnih in zasebnih partnerjev v raziskave, razvoj in inovacije na ravni EU in držav članic,
3. jasna pravila za uresničevanje dolgoročnih obetov,
4. preprosti postopki za dostop do evropskih ali nacionalnih programov podpore za zmanjšanje birokracije:
  - točka „vse na enem mestu“ za evropske programe podpore, ki poenostavlja zapletene postopke prijave za podjetja (zlasti mala in srednja), raziskovalne inštitute, univerze ter celo regionalne in lokalne oblasti, na taki točki ne bi le pregledovali prijav za finančna sredstva, temveč bi tudi iskali primerne partnerje ali mreže za sodelovanje,
  - kombiniranje programov podpore, kadar je to mogoče, mnogi programi se prekrivajo. razdrobljenost finančnih sredstev v splošnem pomeni tudi manjšo osredotočenost,
  - manj vztrajanja pri spremljanju v zvezi s prijavi za financiranje; več strokovnosti pri dodeljevanju finančnih sredstev in več zaupanja po dodelitvi,
5. učinkovito sodelovanje med EU, nacionalnimi, regionalnimi in lokalnimi organi, raziskovalnimi inštituti, univerzami, podjetji in – nenazadnje – javnostjo,
6. spodbujanje kvantitativnih znanj v izobraževanju (naravoslovni predmeti), večji poudarek podjetništvu v okviru študija, več izmenjav med akademskimi področji in boljše sodelovanje med izobraževalnimi in raziskovalnimi ustanovami ter gospodarstvom,
7. poceni in preprost evropski patent, izvedljiva pravila za zaščito intelektualne lastnine in evropski sistem za izmenjavo neizkoriščenih patentov,
8. resnično evropski notranji trg, ki inovacijam omogoča doseganje večje uspešnosti zahvaljujoč dostopu do trga, ki ga sestavlja 500 milijonov ljudi. Danes nekatere inovacije ne uspejo preseči meja zaradi zapletenih postopkov za odobritev in drugačnih predpisov v drugi državi članici. „Notranji trg“ je treba razumeti tudi kot trge, ki so bili do nedavnega v glavnem oskrbovani na nacionalni ravni, na primer trg inovativnih zdravstvenih produktov, ki so idealno orodje za zdravo in dejavno staranje,
9. prožna politika javnega naročanja za (trajnostne) inovacije. Rešiti je treba težave v zvezi z edinimi ponudniki in zakonodajo glede objavljanja intelektualne lastnine, tudi

na predkomercialni stopnji.

### **Evropska politika**

Evropska politika bi se morala bolj osredotočati na natančno oblikovanje in doseganje ciljev, povezanih z glavnimi izzivi, s katerimi se sooča družba. Sedanja politika za spodbujanje inovacij je še vedno preveč razdrobljena in osredotočena predvsem na raziskave. Raziskavam je treba še naprej namenjati pozornost in treba je doseči cilj, da se za raziskave nameni 3 % BNP. Toda na drugih področjih politik je treba podpreti tudi druge procese, ki vodijo v inovacije (vključno s socialnimi inovacijami). V politiki je treba sprejeti celovit in odločen pristop k inovacijam.

### **Evropska partnerstva za inovacije**

Komisija predlaga oblikovanje partnerstev za inovacije, da bi hitreje našli rešitve za glavne izzive, s katerimi se sooča družba. Cilj teh partnerstev je predvsem izkoristiti sinergije med obstoječimi dogajanjem na področju inovacij in odpraviti težave, ki ovirajo hitrejše inoviranje. Ta partnerstva morajo biti v skladu z načelom SMART, kar pomeni specifično, merljivo, uresničljivo, stvarno in časovno opredeljeno (v angl. Specific, Measurable, Attainable, Realistic, Timely). Ponujati morajo rešitve za vse tri glavne izzive, s katerimi se sooča družba, da se prepreči razdrobljenost.

17. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA MEDNARODNO TRGOVINO**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Pripravljalca mnenja: Inese Vaidere

### **POBUDE**

Odbor za mednarodno trgovino poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poudarja, da sta internacionalizacija in inovacije osrednji gonili zunanje konkurenčnosti in rasti ter bistvenega pomena za strateške cilje EU 2020;
2. poudarja pomen podnebno in energijsko učinkovitih in obnovljivih tehnologij pri prehodu na trajnostno svetovno gospodarstvo; priznava vodilno vlogo EU na številnih ključnih področjih z okolju prijazno industrijsko proizvodnjo, ki učinkovito izrablja vire; poziva Komisijo, naj opredeli strategije za internacionalizacijo in inovativnost na teh področjih;
3. poudarja, da je treba trgovinsko politiko in politiko inovacij v Evropski uniji preoblikovati v resnično sredstvo za ustvarjanje delovnih mest, odpravo revščine in trajnostni razvoj po vsem svetu; je trdno prepričan, da je usklajenost med notranjimi in zunanjimi vidiki politik EU nepogrešljiva ter da mora biti oblikovanje nove trgovinske politike skladno z močno industrijsko politiko in politiko inovacij za ustvarjanje delovnih mest, da se zagotovi gospodarsko rast in s tem ustvari številčnejša in bolj kakovostna delovna mesta;
4. meni, da je za razvoj konkurenčne trgovinske politike bistvenega pomena uresničenje naložbenega cilja v višini 3 % BDP Unije za dejavnosti raziskav in razvoja do leta 2020;
5. poudarja, da lahko standardizacija vodi k inovacijam in konkurenčnosti, saj olajša dostop do trgov in omogoča medopravilnost; poziva Komisijo, naj v okviru prihodnjih prostotrgovinskih sporazumov bolj zavzeto spodbuja vključevanje evropskih standardov, zlasti socialnih in okoljskih;

6. zato poudarja, da morajo vse strategije v zvezi s preoblikovanjem Evrope za svet po koncu krize temeljiti na trajnostnem ustvarjanju delovnih mest;
7. meni, da je treba v evropskih inovacijskih politikah nameniti posebno pozornost podpiranju novo ustanovljenih podjetij ter ekonomijam obsega v okolju prijazni, energetske varčni in nizkoogljični proizvodnji in tehnologiji, varstvu dostopnih pravic intelektualne lastnine, boljšemu dostopu malih in srednjih podjetij do finančnih sredstev, mednarodnemu delovanju teh podjetij, liberalizaciji zaščitenih trgov, stabilizaciji menjalnih tečajev, okrepljenemu pravnemu varstvu evropskih podjetij v tujini ter boju proti nepošteni konkurenci in ponarejanju;
8. meni, da je za učinkovito politiko inovacij in razvoja neizogibno treba vlagati v tiste raziskovalne programe, ki spodbujajo mobilnost in izmenjave med raziskovalci na mednarodni ravni ter krepijo sodelovanje med znanstvenim in podjetniškim svetom (ukrep Marie Curie);
9. ugotavlja, da socialni izzivi ostajajo pomemben poudarek Unije inovacij; poudarja, da bi moral biti njen poglavitni cilj dolgoročni razvoj in konkurenčnost EU;
10. ugotavlja, da ne bi smeli omejevati dajanja prednosti inovacijam na omejenih območjih, da ne bi izgubili koristnega inovativnega potenciala na daljši rok;
11. meni, da so trgi javnih naročil EU pomemben dejavnik za množično uvajanje novih okoljsko združljivih izdelkov in storitev; obžaluje, da naši mednarodni partnerji še niso odprli svojih trgov javnih naročil za evropska podjetja na enak način, kot se je notranji trg EU odprl podjetjem iz tretjih držav;
12. vztraja, da se je treba osredotočiti na necarinske ovire, saj carine zmanjšujemo oziroma odpravljamo, necarinske ovire pa so glavna prepreka za mednarodno trgovino; za neupravičene ocenjuje vse ovire, ki so posledica nedoslednega izvajanja dvostranskih in večstranskih trgovinskih predpisov; po drugi strani pa ocenjuje, da so upravičene vse ovire, ki so posledica legitimne zakonodajne in upravne dejavnosti javnih organov in ne izhajajo s področja trgovine, vendar imajo nepredvidene posledice za trgovino in se je treba glede njihove odprave javno posvetovati in odločati;
13. spodbuja poenostavljanje politik za inovacije v malih in srednjih podjetjih in za ustanavljanje tovrstnih podjetij; podpira oblikovanje evropske službe za spodbujanje inovacijskih partnerstev; meni, da sta politična in povečana finančna podpora, zlasti pri dejavnosti mrežnega povezovanja malih in srednjih podjetij, ki omogoča lažje sodelovanje na področju raziskav in razvoja, trženja in internacionalizacije znotraj sektorskih grozdov, bistveni za spodbujanje inovacij;
14. poudarja, da je treba sprejeti enotni evropski patent in statut evropskih družb, s čimer bomo spodbudili prehod na trgovino zunaj Unije; poudarja, da je treba zmanjšati stroške evropskih patentov in pravic intelektualne lastnine ter pri tem upoštevati obstoječe gospodarske neenakosti med državami članicami EU, da bodo bolj konkurenčne ameriškim in japonskim cenam;



15. priznava, da mora biti prenos tehnologije v interesu razvoja in ob upoštevanju doseganja razvojnih ciljev tisočletja pomemben vidik evropske trgovinske politike, a ugotavlja, da bi morala Komisija spremljati prenos evropskega visokotehnološkega strokovnega znanja v tretje države, da bi pridobili kakovostnejše informacije o inovacijskih vzorcih in razvoju v prihodnje ter preprečili nepošteno konkurenco;
16. priznava, da boj proti podnebnim spremembam in prizadevanje za energetske učinkovitost ter dematerializacijo industrijske proizvodnje zahtevata dejavno politiko globalnega razširjanja novih tehnologij;

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	16.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 23 -: 0 0: 4
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	William grof Dartmouth, Laima Liucija Andrikiene, Kader Arif, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, Christofer Fjellner, Metin Kazak, Bernd Lange, David Martin, Emilio Menéndez del Valle, Vital Moreira, Cristiana Muscardini, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Gianluca Susta, Keith Taylor, Iuliu Winkler, Pablo Zalba Bidegain, Paweł Zalewski
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Catherine Bearder, George Sabin Cutaş, Syed Kamall, Elisabeth Köstinger, Miloslav Ransdorf, Michael Theurer, Inese Vaidere, Jarosław Leszek Wałęsa

18. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA ZAPOSLOVANJE IN SOCIALNE ZADEVE**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2104(INI))

Pripravljalnica mnenja: Sari Essayah

### **POBUDE**

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. meni, da je treba povečati vedenje o izzivih, s katerimi se sooča družba, in da je treba politike za podpiranje inovacij preusmeriti in jih uporabiti za odzivanje na te izzive, kot so podnebne spremembe, učinkovita raba virov in energije, zdravstvo in demografske spremembe; poudarja pomembnost sinergičnih učinkov med inovativnimi politikami zaposlovanja ter razvojem inovacij za nova znanja in veščine ter nova delovna mesta v trajnostnem gospodarstvu, da bi preprečili in odpravili družbene izzive, pa tudi največje zdravstvene in socialne težave, na primer revščino in socialno izključenost; priporoča, da bi izkoristili različne zmogljivosti držav članic za hitro sklepanje inovativnih partnerstev, kakor se je pokazalo v projektnem evropskem partnerstvu za inovacije na področju aktivnega in zdravega staranja;
2. meni, da imajo lahko inovacije z večjo kakovostjo izvajanih storitev pomembno vlogo pri krepitvi socialne kohezije, zato bi bilo treba pripraviti posebne programe strokovnega usposabljanja;
3. meni, da je cilj, zastavljen v pilotnem partnerstvu za aktivno in zdravo staranje po katerem naj bi se do leta 2020 zdrava življenjska doba podaljšala za dve leti, zgleden, in meni, da bi bilo treba za vsa inovacijska partnerstva zastaviti jasne cilje, saj bi bila brez inovativnih ukrepov premalo daljnosežna in ambiciozna, zaradi česar bi bilo težje postaviti merljive vmesne in delne cilje;

4. poudarja pomembnost raziskav v medicini, ki bodo skupaj z inovativnimi možnostmi uporabe zagotovile rast in blagostanje starajoče se družbe; podpira tesno sodelovanje med univerzitetnimi raziskovalnimi oddelki in medicinskim sektorjem, da bi ustvarili proizvode in storitve, ki jih bodo državljani EU v naslednjem desetletju nujno potrebovali;
5. opominja, da so inovacije odločilne za gospodarski razvoj in da mora Evropska unija zaposliti še približno milijon raziskovalcev, če želi izpolniti cilj o porabljenih 3 % BDP za raziskave in razvoj, kot to določa strategija Evropa 2020; meni, da bi bilo ta cilj lažje doseči z znatnim povečanjem števila raziskovalk, ki jih je med raziskovalci, zaposlenimi v javnem sektorju in višjem ali visokem šolstvu samo 39 %, ter samo 19 % med raziskovalci, ki delajo v zasebnem sektorju<sup>1</sup>;
6. poudarja, da je informacijska in komunikacijska tehnologija pomembna v vseh inovativnih dejavnostih, pomembno pa je tudi omogočiti usposabljanje in vseživljenjsko učenje, s katerim se tudi ranljivim skupinam omogoči, da v celoti izkoristijo potencial te tehnologije; priporoča uveljavljanje široke uporabe tovrstne tehnologije ter spodbujanje raziskav in razvoja na tem področju, pri čemer naj se prednost nameni odprtim kodam, razvoju politike inovacij, ki bo izhajala iz uporabnikov, saj bomo tako pri razvoju aplikacij in novih storitev spodbudili večja udeležba državljanov ter malih in velikih podjetij; poudarja, da bo podpora podjetjem, ki proizvajajo vsebine z uporabo informacijske in komunikacijske tehnologije, pomagala pri ustvarjanju in ohranjanju delovnih mest in konkurenčnosti;
7. poudarja, da se v času gospodarske krize naložbe v raziskave in razvoj običajno zmanjšajo, čeprav je dokazano, da podjetja in države članice, ki v tem času največ vlagajo, primerjalno gledano pridobijo tržno prednost;
8. poudarja, da je pomembno podpirati ustanavljanje in razvoj inovativnih podjetij in združevati javna in zasebna sredstva, ki bi jih dopolnjevali mehanizmi za tvegani kapital in tehnična pomoč pri izvajanju projektov;
9. poudarja, da večina pobud, ki bodo omogočile inovacije, prihaja iz poslovnega sektorja, zato je zelo pomembno tesnejše sodelovanje z univerzami in raziskovalnimi središči;
10. priporoča, da bi v inovacije vključili vse državljane in jim omogočili inovacije in razvijanje podjetniškega duha; podpira predlog Komisije za pilotni projekt na področju evropskih socialnih inovacij in predlog, da bi morale socialne inovacije postati osrednja prednostna naloga programov Evropskega socialnega sklada; meni, da bi morali na inovacijsko politiko gledati širše, ne zgolj v zvezi s tehničnimi inovacijami, ampak še bolj kot doslej v zvezi s socialnimi in storitvenimi inovacijami, ki bi pripomogle k boljši organiziranosti sodelovanja med ljudmi in pomagale pri neposrednem nastajanju storitev, pa tudi industrijski proizvodnji, ki potrebuje boljšo organizacijo dela in konkurenčne prednosti, kar bi dosegli s pomočjo novih storitev; poziva k temu, da se kot ena od prednostnih nalog v Evropskem socialnem skladu opredeli potreba po naložbah v znanje

---

<sup>1</sup> Sporočilo za javnost z naslovom „Ženske v številkah 2009 – glavne ugotovitve in trendi“, Evropska komisija, 2009, <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/519&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

in večšine, zaposlovanje, usposabljanje in preusposabljanje, da bi ustvarili več in boljša delovna mesta v bolj trajnostnem gospodarstvu, obenem pa upoštevali tudi energetska učinkovitost in učinkovito rabo virov;

11. poziva Komisijo, naj tesneje sodeluje z državami članicami, da bi pripravila srednje- in dolgoročne napovedi v zvezi z znanji, po katerih se povprašuje na trgu dela, ter naj spodbuja partnerstva med univerzami in poslovnim sektorjem, kar bi pospešilo prehod mladih na trg dela, obenem pa pripomoglo k oblikovanju inovativne, na znanju temelječe družbe, razvile bi se uporabne raziskave in ustvarile boljše možnosti na trgu dela za diplomante;
12. ugotavlja, da kljub večji vključenosti žensk na področju raziskav in tehnologije najnovejši podatki Komisije kažejo, da ženske zasedajo samo 19 % vodilnih akademskih mest, čeprav predstavljajo je na univerzah več kot polovica študentk<sup>1</sup>;
13. ugotavlja, da je v času krize bistveno pritegniti mlade k novim vrstam delovnih mest in zagotoviti, da bodo programi usposabljanja spodbujali dostop mladih do trga dela, tako da bi v čim večji meri izkoristili svoj delovni potencial; na ta način bi se spoprijeli z visoko brezposelnostjo med mladimi do 25. leta starost ter izkoristili znanje te mlade generacije glede uporabe novih tehnologij;
14. poziva, da je treba odpraviti pomanjkanje znanj na področju znanosti, tehnologije, tehničnega študija in matematike; poudarja, kako pomembno je zvišati raven usposabljanja, izboljšati dostop do vseživljenjskega učenja in poklicnega usposabljanja, spodbujati stalno strokovno spopolnjevanje delavcev in ukrepati za dostop in organizacijo tovrstnega spopolnjevanja, tako da bo vključujoče in nediskriminatorno do žensk; vseeno meni, da bi morali biti ti ukrepi prvenstveno namenjeni delavcem, ki opravljajo manj kvalificirano delo kot prej in jim grozi, da bodo zaradi uvajanja novih tehnologij izgubili delovno mesto, in tistim, ki so bili odpuščeni, ker nimajo znanj in veščin, ki jih zahteva prestrukturiranje in preusmeritev; poudarja, da je treba razviti vse dejavnosti usposabljanja na vseh ravneh, da bi spodbudili ustvarjalnost, inovativnost in podjetništvo;
15. poudarja, kako pomembno je dvigniti raven vseživljenjskega učenja in razvijati dejavnosti usposabljanja za vse, da bi spodbudili ekološke inovacije in podjetništvo ter zagotovili, da bo delovna sila znala prilagajati svoja znanja in veščine glede na potrebe trga dela v bolj trajnostnem gospodarstvu, ki bo temeljilo na konceptih usposabljanja glede na kompetence; poziva države članice, delodajalce in delavce, naj upravljanje znanja in veščin, usposabljanje in vseživljenjsko učenje za inovacije priznajo kot skupno odgovornost, ki je zapisana v okvirnem sporazumu med socialnimi partnerji iz leta 2002 o vseživljenjskem učenju;
16. poudarja, da je pomembno poenostaviti pravila in postopke za dostopanje do evropskih raziskovalnih programov;

---

<sup>1</sup> Sporočilo za javnost z naslovom „Ženske v številkah 2009 – glavne ugotovitve in trendi“, Evropska komisija, 2009, <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/519&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

17. poudarja, da je pomembno na evropski, pa tudi nacionalni, ravni ustvarjati ugodne razmere in spodbude za večjo udeležbo v doktorskih študijih, pa tudi za sodelovanje v inovativnih raziskavah, da bi preprečili beg možganov in EU omogočili velike koristi od tega ter okrepitev njene konkurenčnosti z naprednimi, inovativnimi raziskavami in študiji;
18. poudarja, kako pomembno je, da se inovacije vključijo v izobraževanje na splošno in v vseživljenjsko učenje, da bi ustvarili delovno silo, ki se bo sposobna odzivati na spreminjajoče se potrebe trajnostnega in inovativnega socialnega tržnega gospodarstva, ki bo ponujalo nova, visokokakovostna in trajna delovna mesta;
19. meni, da bi bilo treba nujno ustvariti učinkovito evropsko raziskovalno območje, v katerem bi sodelovanje temeljilo prvenstveno na prostovoljnem sodelovanju med državami članicami; pripominja, da je treba odpraviti ovire za mobilnost raziskovalcev in vzpostaviti napredno evropsko raziskovalno infrastrukturo; poziva, naj se posebna pozornost nameni raziskovalcem v novih državah članicah, da bi čim boljje izkoristili njihov potencial;
20. podpira cilj, da bi se število raziskovalcev v EU do leta 2020 povečalo za milijon oseb, in ugotavlja, da bi imela ta velikanska naložba pomembne pomnoževalne učinke na zaposlovanje, hkrati pa meni, da je ta cilj zelo ambiciozen in da bi bilo zanj treba za vsako državo določiti cilje in si dejansko prizadevati za njihovo uresničitev; javni sektor nima nujno zadostnih sredstev za to, tako da se bo kljub resnični potrebi po večjem številu delovnih mest za raziskovalce v visokošolskih ustanovah ter javnih raziskovalnih inštitutih večji del novih raziskovalcev zaposlil v zasebnem sektorju; meni, da bi bilo treba večjo pozornost nameniti ne številu raziskovalcev, pač pa njihovi inovativnosti, kakovosti njihove izobrazbe, evropski delitvi dela na področju raziskav, virom za raziskave in njihovi kakovosti;
21. opozarja, da je treba glede na premajhno število visokošolskih študentov s področja znanosti in tehnologije ukrepati, da bi se preprečilo opuščanje tovrstnega študija ali to, da bi bili študentje pri izbiri izobraževalne ustanove omejeni zaradi finančnih razlogov, zato je treba še naprej spodbujati dostop do bančnih posojil, ki jih delno lahko financirajo države članice;
22. poziva k oblikovanju posebne pobude EU za pritegnitev deklet v poklice na področju matematike, informatike, naravoslovja in tehnologije ter za boj proti stereotipom, ki v teh poklicih še vedno prevladujejo; poudarja, da je v boju proti tem stereotipom bistvenega pomena vloga medijev in izobraževanja;
23. poudarja, da je treba uveljavljati politike, ki bodo spodbudile raziskovalce, da bodo ostali v državah članicah, za kar je treba spodbujati privlačne delovne razmere v javnih raziskovalnih inštitutih;
24. poudarja, da je pomembno zmanjšati birokracijo in odpraviti ovire za mobilnost raziskovalcev, s čimer bomo zagotovili, da bodo lahko v Evropsko unijo prinesli nove ideje ter inovativne rešitve in tehnologije iz drugih inovativnih gospodarstev;
25. priporoča, da bi se inovativnost spodbujala tudi s projekti skupnih čezmejnih projektov v javnem sektorju, z odpravo zakonskih ovir za uporabo javnih naročil za spodbujanje

inovacij, s premikom v smeri opredelitve minimalnega cilja glede deleža javnih naročil za spodbujanje inovacij in tako, da bi bolje kot doslej usklajevali sredstva EU in držav članic in regionalna javna sredstva ter zmanjšali s tem povezano birokracijo, na ta način pa spodbudili udeležbo zlasti malih in srednjih podjetij, saj bi povečali uporabo javnih podatkov, izboljšali dostop do raziskovalnih dosežkov in olajšali njihovo izkoriščanje, pa tudi z ukrepi za spodbujanje naložb tveganega kapitala v podjetja s potencialom rasti;

26. meni, da se v Uniji ugotovitve raziskav v tržne namene izkoriščajo neustrezno ali v premajhni meri, in priporoča ustanovitev podjetniških inkubatorjev, ki bodo ob aktivnem iskanju inovacij v stiku z visokošolskimi in raziskovalnimi ustanovami, njihova naloga pa bo spodbujanje tržnega izkoriščanja ugotovitev raziskav, na primer s podjetniškimi stiki ali pomočjo pri iskanju „poslovnih angelov“ ali začetnega kapitala za ustanavljanje novih podjetij;
27. poudarja, da bo povpraševanje po inovativnih izdelkih in trg zanje večji, če bomo inovacije spodbujali z ustvarjanjem novih tržnih priložnosti;
28. ugotavlja, da bi morali raziskovalni projekti, za katera se namenjajo finančna sredstva, privedi do oprijemljivih rezultatov in da bi bilo treba produktivnost inovacij meriti s pomočjo ustreznih kazalnikov spremljanja;
29. poudarja, da je treba za popoln uspeh pobude o Uniji inovacij sprejeti celosten pristop k oblikovanju politik in zasnovi instrumentov za raziskave in inovacije, organizirati čvrsto usklajevanje med institucijami, v postopke izbiranja in sprejemanja odločitev pa v večji meri pritegniti in neposredno vključiti vse ustrezne zainteresirane strani.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	16.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:            45 -:            0 0:            0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Regina Bastos, Edit Bauer, Jean-Luc Bennahmias, Pervenche Berès, Mara Bizzotto, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Marije Cornelissen, Frédéric Daerden, Karima Delli, Proinsias De Rossa, Frank Engel, Sari Essayah, Ilda Figueiredo, Thomas Händel, Roger Helmer, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Liisa Jaakonsaari, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Ádám Kósa, Patrick Le Hyaric, Veronica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Öry, Rovana Plumb, Konstantinos Poupakis (Konstantinos Poupakis), Silvana Rapti (Sylvana Rapti), Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Georges Bach, Raffaele Baldassarre, Sven Giegold, Antigoni Papadopulu (Antigoni Papadopoulou), Evelyn Regner
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Fiona Hall, Diana Wallis, Janusz Wojciechowski



17. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA OKOLJE, JAVNO ZDRAVJE IN VARNOST HRANE**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Pripravljaec mnenja: João Ferreira

### **POBUDE**

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. meni, da morajo inovacije na vseh področjih znanja ter gospodarskih in socialnih dejavnosti voditi merila javnega interesa, izboljšanja kakovosti življenja, spodbujanja socialne blaginje in ohranjanja okolja ter ravnovesja v naravi;
2. pozdravlja sporočilo Komisije o Uniji inovacij kot vodilni pobudi strategije EU 2020 za delovna mesta in rast ter poudarja pomen preprečevanja napak iz preteklega desetletnega strateškega obdobja pri izvajanju strategije EU 2020;
3. poudarja, da ima koncept inovacij več razsežnosti in poleg znanstvenih raziskav ter eksperimentalnega in tehnološkega razvoja (ki je temelj inovacij) zajema tudi razvoj novih procesov, metodologij ter organizacijskih in vedenjskih modelov;
4. poudarja, da so varstvo okolja, javno zdravstvo in varnost hrane ter boj proti podnebnim spremembam med področji, kjer si je treba najbolj prizadevati za inovacije, vključno z okrepitevijo obstoječe znanstvene in tehnološke baze; poudarja, da bodo morali prihodnji programi EU za raziskovanje in inovacije ta področja upoštevati na ustrezen način; v zvezi s tem poudarja potrebo po sprejetju medsektorskega pristopa na podlagi odpornosti ekosistemov;
5. kot primere prednostnih področij, na katerih je treba prizadevanja usmeriti v razvoj zmogljivosti na znanstvenem, tehnološkem in inovacijskem področju, predlaga: učinkovito rabo virov, pomanjkanje virov, obnovo ekosistemov, predelavo in recikliranje

odpadkov, podnebne spremembe in tveganje naravnih nesreč, ohranjanje narave in biotske raznovrstnosti, kakovost in varnost hrane, demografske spremembe ter nove epidemije;

6. meni, da naložbe v razvoj in krepitev zmogljivosti na področju znanosti, tehnologije in inovacij niso le sredstvo za razvoj inovativnih idej, ki jih je mogoče pretvoriti v proizvode in storitve ter jih dati na trg, ampak sredstvo za nujen odziv na težave in izzive, s katerimi se zdaj srečuje človeštvo;
7. vztraja, da morajo biti inovacije ključni del javne politike na področjih, kot so okolje, voda, energija, promet, telekomunikacije, zdravje in izobraževanje; poudarja, da je treba spodbujati čezmejno širjenje in sprejemanje inovacij v javnem sektorju in v zasebnih podjetjih, še posebej v malih in srednjih podjetjih;
8. poziva Komisijo, naj izrabi učinek vzvoda v povezavi s sredstvi skupnega strateškega okvira financiranja raziskav in inovacij EU, da se zagotovi trajnostno izvajanje raziskovalnih infrastruktur za biološke in zdravstvene vede kot javne storitve na področju raziskav in razvoja, usmerjene v izboljšanje kakovosti življenja državljanov, kot način za napredovanje na poti k na znanju temelječi družbi, ki se lahko spopada z družbenimi izzivi v Evropi;
9. meni, da večji poudarek na politiki inovacij pomeni priložnost za modernizacijo in okrepitev javnih storitev na obstoječih in nastajajočih področjih, na celotni paleti področij gospodarskega in socialnega življenja, saj spodbuja kakovost in učinkovitost, ustvarjanje delovnih mest, boj proti revščini in socialni izključenosti ter gospodarsko, socialno in teritorialno kohezijo;
10. opozarja, da je na področjih, kot so okolje, javno zdravje in varnost hrane, sodelovanje javnih institucij za raziskave in razvoj nepogrešljivo pri oblikovanju sektorskih javnih politik, ocenjevanju, zmanjševanju in obvladovanju javnih tveganj ter pri certifikaciji, standardizaciji in regulaciji in drugih bistvenih nalogah, ki jih je treba priznati in varovati;
11. je seznanjen z ugotovitvijo evropske delovne skupine za inovacije iz leta 2009, da gospodarska in finančna kriza nesorazmerno vpliva na različne države in regije, kar ogroža doseganje konvergenčnih ciljev; je zaskrbljen, ker lahko sedanje proračunske omejitve, naložene državam članicam, vodijo v večje omejitve naložb v znanost, tehnologijo in inovacije ter s tem povzročijo škodo; se strinja, da bi morala pobuda za Unijo inovacij vključevati vse države članice in regije ter da je treba preprečiti nastanek „inovacijskega prepada“ med bolj in manj inovativnimi državami in regijami;
12. meni, da boljše usklajevanje prizadevanj na področju znanosti, tehnologije in inovacij ne bi smelo povzročiti umika ali pomanjkanja naložb v znanstvene zmogljivosti nekaterih držav članic ali regij v škodo drugih; meni, da bi to moralo vključevati naložbe v razvoj trdne in skladne osnove za inovacije, tehnologijo in inovacije v različnih državah in regijah v skladu z njihovimi značilnostmi in stopnjo razvoja, da bi spodbujali koristno sinergijo in plodno sodelovanje;
13. poudarja pomembno vlogo strukturnih skladov pri spodbujanju naložb v znanost, tehnologijo in inovacije; meni, da ima Evropski socialni sklad osrednjo vlogo pri usposabljanju in posredovanju spretnosti delavcem na področju inovacij, Evropski sklad

za regionalni razvoj pa pri financiranju regionalnih strategij za inovacije, ki lahko pozitivno vplivajo na teritorialno politiko, izboljšanje življenjskih pogojev, spodbujanje socialne pravice in blaginje ter ohranjanje okolja; poudarja, da je treba v okviru finančnega okvira po letu 2013 okrepiti kohezijsko politiko in njene cilje, in sicer z inovacijami kot enim od njenih temeljev;

14. poudarja potrebo po poenostavitvi dostopa do programov EU, po njihovem boljšem usklajevanju in po okrepitvi njihovega učinka vzvoda za naložbe zasebnega sektorja; poudarja, da je treba Evropski sklad za regionalni razvoj v celoti izkoristiti za razvoj raziskovalnih in inovacijskih zmogljivosti po vsej Evropi;
15. pozdravlja „evropska partnerstva za inovacije“, namenjena povečevanju in usklajevanju naložb v raziskave in razvoj ter boljšemu usklajevanju javnih naročil za pospešeno uvajanje inovacij na trg; vseeno poudarja, da bi morale biti politike javnih naročil pripravljene tako, da ne bi nadomeščale zasebnih trgov ali izkrivljale konkurence, ampak bi jih podpirale in spodbujale širjenje inovacij, hkrati pa jih ohranjale odprte za nove usmeritve;
16. poudarja, da bi bilo treba inovacije ter raziskave in razvoj financirati zlasti z zasebnim kapitalom; pozdravlja ukrepe, ki jih je napovedala Komisija, za izboljšanje trga za tvegani kapital;
17. pozdravlja predlog Komisije za razvoj finančnih instrumentov, da bi tako pritegnili veliko povečanje zasebnih naložb v raziskave in inovacije do leta 2014; pozdravlja predlagano sodelovanje z Evropsko investicijsko banko, nacionalnimi finančnimi posredniki in zasebnimi vlagatelji za razvoj predlogov, ki bodo obravnavali kritične tržne vrzeli, vključno s tveganim kapitalom za hitro rastoča podjetja, financiranjem naložb v projekte raziskav in razvoja na osnovi delitve tveganja ter posojili za inovativna hitro rastoča mala in srednja podjetja;
18. poudarja potrebo po odpravi preostalih ovir za inovativna in dinamična podjetja, kot je boljši dostop do financiranja faze začetnega tveganja, zlasti za mala in srednja podjetja; priznava, da je delujoči notranji trg najpomembnejša spodbuda za inovacije EU;
19. poudarja, da obstoj trdnih in učinkovitih sistemov znanosti, tehnologije in inovacij ne more biti ločen od visokokakovostnega in vključujočega sistema javnega izobraževanja v vseh državah članicah, ki spodbuja nediskriminatoreni dostop do najvišjih stopenj izobrazbe za vse; meni, da je treba posebno pozornost nameniti znanosti in tehniki ter okolju in zdravju; poudarja, da na nekaterih od teh področij in v nekaterih državah članicah po več letih brez naložb ali pomanjkanja naložb ni specializiranega osebja, vključno s tehniki in raziskovalci, in da je treba ta trend obrniti;
20. meni, da novo znanje in njegova raznolika uporaba ne zmanjšujeta potrebe po odprti in vključujoči oceni etičnih, socialnih in političnih posledic te uporabe; opozarja na potrebo po spodbujanju in širjenju znanstvene kulture v javnosti;
21. meni, da je treba podpreti pobude, katerih cilj je spodbujati znanstveni dialog in razširjanje spoznanj v čim širši javnosti poleg znanstvene skupnosti, da se okrepi vloga civilne družbe na področju raziskav;

22. meni, da je treba znanstveni in tehnološki razvoj ter inovacije upoštevati pri opredeljevanju razvojne pomoči in politik sodelovanja; poudarja, da mora EU poleg izvoza tehnologije razviti tudi resnične oblike sodelovanja, ki bodo spodbujale vključevanje lokalnega znanja, opolnomočenje in konsolidacijo v smislu iskanja rešitev za specifične probleme držav v razvoju;
23. poudarja, da je usklajen pristop na evropski ravni lahko razumen, če je mogoče z oceno učinka potrditi obstoj ekonomij obsega in povezanosti ter dodane vrednosti EU; poudarja potrebo po jasnejšem in učinkovitejšem usklajevanju med državami članicami in politikami EU na področju raziskovalnih in razvojnih procesov, da se prepreči drago podvajanje in prekrivanje, zato podpira ukrepe za odpravo ovir za mobilnost in čezmejne raziskovalne dejavnosti;
24. poudarja potrebo po razvoju kazalnikov, ki bodo omogočali sledenje napredku na področju inovacijske politike in oceno uspešnosti sprejetih ukrepov politike po vzoru sistema kazalnikov uspešnosti za raziskave in inovacije v Uniji; pozdravlja predlog za spremljanje napredka inovacij v državah članicah v okviru „evropskega semestra“;
25. meni, da je neobstoj patenta EU „davek na inovacije“, ki ovira ambiciozne mlade inovatorje pri iskanju partnerjev za razvoj, financiranje, proizvodnjo in prodajo njihovih prodornih inovacij; poudarja, da bi enoten režim patentov EU omogočil hitrejšo in cenejšo uporabo patentov za družbe z inovativnimi idejami ter olajšal reševanje sporov, kar bi Evropi omogočilo dejansko konkuriranje na svetovnem trgu; zato spodbuja okrepljeno sodelovanje na tem področju in poziva vse države članice, naj se pridružijo takim prizadevanjem;
26. poudarja, da lahko medoperabilni standardi pozitivno prispevajo k rasti in konkurenčnosti, zlasti kadar jih trg sprejme sam in niso predpisani z vrha; zato meni, da je lahko „pametna“ regulacija v obliki standardov ključna gonilna sila za inovacije, če so predpisi in standardi sorazmerni, ustrezni za prihodnost in „tehnološko nevtralni“ ter zastavljeni tako, da spodbujajo nadaljnje inovacije;
27. poudarja, da so v nekaterih sektorjih, kot je zdravstveni, rezultati raziskav vodili v inovacije, kadar koli je znanost to dopustila, zato meni, da je pesimizem Komisije v zvezi z inovacijami v mnogih primerih neupravičen;
28. ker je inoviranje običajno tesno povezano s trgom in se razvija po neformalnih kanalih, meni, da bi morala EU prilagoditi svoje metode ocenjevanja tako, da bodo upoštevale, da ni mogoče uporabljati istih meril za ocenjevanje na vseh področjih;
29. obžaluje, da so za protokole inovacij potrebni dolgotrajni birokratski postopki odobritve, ki upočasnjujejo inovacije, omejujejo konkurenčnost trga EU in ustavljajo razvoj znanstvenega znanja v zdravniški skupnosti, kar bolnike prikrajša za koristi;
30. poziva Komisijo in države članice, naj opredelijo in izvajajo okvire politike, namenjene spodbujanju hitrega dostopa uporabnikov do pomembnih inovacij v EU, ter tako zagotovijo, da lahko novo odkrite inovacije v razumnem času dejansko dosežejo potencialne končne uporabnike;

31. poudarja, da je pomembno dati prednost reviziji direktive o kliničnih poskusih v dialogu z raziskovalci s ciljem zagotoviti izboljšan regulativni okvir za razvoj zdravil in primerjavo alternativnih zdravljenj z zdravili v kliničnih raziskavah (kot je navedeno v Sklepih Sveta o inovacijah in solidarnosti na področju zdravil, sprejetih v Bruslju 6. decembra 2010);
32. poudarja velik pomen uporabe novega znanja za ustvarjanje novih in boljših načinov za preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje raka ter spodbujanje hitrih mehanizmov, ki bodo dali navedena odkritja na voljo bolnikom;
33. poziva Komisijo, naj upošteva priporočilo vmesnega ocenjevanja sedmega okvirnega programa (izvedenska skupina) za uporabo moratorija za nove instrumente, dokler obstoječi niso dovolj razviti in primerno ocenjeni, paziti pa bi bilo treba tudi, da se prepreči širjenje instrumentov, ki bi povzročalo zmedo;
34. poziva Komisijo, naj Evropskemu parlamentu predloži zunanjo oceno inovativnih instrumentov, ki so nastali v okviru sedmega okvirnega programa: platform in skupnih evropskih tehnoloških pobud, katerih ocenjevanje naj vključuje dejavnosti, javne razpise, projekte za inovacije in (morebitne) rezultate ter gospodarske prispevke iz javnih in zasebnih skladov.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	16.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:            47 -:            0 0:            8
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Bairbre de Brún, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Julie Girling, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panajotov (Vladko Todorov Panayotov), Gilles Pargneaux, Antonija Parvanova (Antonyia Parvanova), Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Teodoros Skjllakakis (Theodoros Skylakakis), Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	João Ferreira, Christofer Fjellner, Jutta Haug, Miroslav Mikolášik, Bill Newton Dunn, Bart Staes, Eleni Teoharus (Eleni Theoharous), Marita Ulvskog, Anna Záborská

23. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA NOTRANJI TRG IN VARSTVO POTROŠNIKOV**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Pripravljaec mnenja: Kiriakos Triantafilidis (Kyriacos Triantaphyllides)

### **POBUDE**

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poudarja, da evropski notranji trg pozitivno prispeva k inovacijam, napredek proti Uniji inovacij, ki bo podprt z usklajenimi pobudami Komisije in močno zavezanostjo držav članic, pa bo ustvarjal nove priložnosti za podjetja, zlasti inovativna mala in srednja podjetja, še naprej dobro podpiral ustvarjanje novih delovnih mest, omogočal vzdržno evropsko rast ter pokrival socialne potrebe evropskih državljanov in potrošnikov; pozdravlja široko zastavljeni strateški pristop Komisije, ki združuje instrumente na podlagi ponudbe in povpraševanja s horizontalnimi in sektorskimi instrumenti, in jo poziva, naj začne odprt dialog z zadevnimi zainteresiranimi stranmi;
2. poudarja, da je treba povečati, spodbuditi in zajamčiti financiranje raziskav, razvoja in inovacij v EU; zlasti poudarja, da je treba mikro, malim in srednjim podjetjem s povečevanjem možnosti za udeležbo v različnih inovativnih projektih omogočiti dostop do ugodnega financiranja; poudarja, da je treba v evropskem regulativnem okviru odpraviti ovire za čezmejno delovanje skladov tveganega kapitala in olajšati vstop inovativnih podjetij na borzo; poziva Komisijo, naj ustrezno ukrepa in izboljša delovanje evropskih programov financiranja, in sicer z nagrajevanjem podjetij, ki spodbujajo inovativne projekte, in poenostavitvijo upravnih postopkov; še posebej obžaluje pomanjkanje finančnih sredstev za ključne instrumente za raziskave, inovacije in razvoj, ki so bili že sprejeti, kot sta strateški načrt za energetska tehnologijo (načrt SET) in program za konkurenčnost in inovacije (CIP); poziva Komisijo, naj mikro, malim in srednjim podjetjem, ki sledijo inovativnim pristopom, olajša dostop na tem področju;

3. močno zagovarja akcijski načrt za ekološke inovacije, ki bi bil osredotočen na mikro, mala in srednja podjetja na mestnih, podeželskih in oddaljenih območjih; poudarja, da bi zelene tehnološke inovacije omogočile hitrejši premik k bolj trajnostnemu gospodarstvu in spodbudile ustvarjanje novih delovnih mest, visoki standardi na socialnem, okoljskem področju in področju varstva potrošnikov pa spodbudili podjetja in javni sektor k inovativnim rešitvam pri izvajanju javnih storitev; poziva Komisijo, naj to upošteva pri pripravi končne različice akta za enotni trg;
4. poudarja, da je pomembno pospešiti poenostavljanje upravnih postopkov za vloge za pomoč iz evropskih programov za raziskave in inovacije, da bi povečali udeležbo podjetij v projektih, ki jih financira EU; poudarja, da bodo poenostavljeni postopki okrepili zmožnosti malih in srednjih podjetij pri snovanju projektov in pisanju predlogov, zagotovili učinkovito rabo javnih sredstev in preprečili pretirane izdatke zaradi zapletenih pravil, upravnih preprek in nesorazmernega nadzora;
5. poudarja, da ima standardizacija pomembno vlogo pri razvoju inovativnih izdelkov; verjame, da bo načrtovana pobuda Komisije za hitrejšo in posodobljeno sprejemanje evropskih standardov, zlasti prilagoditev zaradi posebne dinamike v informacijsko-komunikacijskem sektorju, ter za boljši dostop malih in srednjih podjetij do standardov spodbudila inovacije, saj bo malim in srednjim podjetjem omogočila dostop do novih trgov;
6. poudarja, da so za inovativna podjetja, ki so dejavna pri raziskavah in razvoju, pomembni alternativni viri financiranja, zlasti za financiranje projektov za prenos teh rezultatov na trg v sodelovanju z univerzami in akademskimi središči; zlasti podpira oblikovanje vseevropskih instrumentov tvegane kapitala, ki bi povezali javne in zasebne naložbe, s čimer bi ustvarili učinkovitejše okolje za financiranje inovativnih malih in srednjih podjetij z visoko rastjo, in poziva Komisijo, naj sodeluje z Evropsko investicijsko banko, Evropskim investicijskim skladom in strokovnimi organi držav članic, da bi to uveljavili kot prednostno nalogo;
7. poziva Komisijo in države članice, naj podpirajo prizadevanja javnega sektorja za sprejemanje inovativnih pristopov in za uvedbo novih raziskovalnih programov o inovacijah v javnem sektorju, na primer v e-upravi, e-zdravstvu in e-javnih naročilih, ter naj razširja najboljšo prakso v javni upravi, kar bo zmanjšalo birokracijo in uveljavilo politike, usmerjene k državljanom; poudarja, da je javni sektor pomemben za okrepitev javnega zaupanja v notranji digitalni trg;
8. poziva Komisijo, države članice ter lokalne in regionalne organe, naj spodbujajo uporabo e-javnih naročil, zlasti pa, naj začnejo uporabljati predkomercialna javna naročila, vključno s skupnimi elektronskimi javnimi naročili, ob čemer je treba spoštovati pravila o varstvu podatkov, ki so sestavni del evropske inovacijske strategije; poziva zlasti Komisijo, naj v okviru splošne revizije pravnega okvira za javna naročila pojasni in poenostavi zadevna pravila in omogoči naročnikom, naj predkomercialna javna naročila pregledneje uporabljajo; Komisijo in države članice tudi poziva, naj spodbujajo pregledno vključitev natančno določenih in resnično socialnih, okoljskih, inovativnih meril in meril pravične trgovine v javna naročila, pri tem pa naj ne ovirajo aktivnega udeleženja malih in srednjih podjetij v procesu oblikovanja novih in inovativnih rešitev in naj



spoštujejo veljavna konkurenčna pravila;

9. odločno poziva Komisijo, naj do leta 2015 vloži zakonodajne predloge, ki so potrebni za vzpostavitev popolnoma delujočega digitalnega enotnega trga, saj bi to znatno izboljšalo okvirne pogoje za inovacije; poudarja, da morajo biti pobude ambiciozno zastavljene zlasti na najpomembnejših področjih, kot so avtorske pravice, e-trgovina, vključno s potrošniško politiko v e-trgovini, in uporaba informacij iz javnega sektorja;
10. odločno podpira raziskovalni program Komisije za inovacije v malih podjetjih EU za prepoznavanje izzivov v tehnološko podprtem javnem sektorju in financiranje raziskovalnih in razvojnih projektov za iskanje novih rešitev za obstoječe in novoporajajoče se težave, in Komisijo poziva, naj to zastavi za prvo prednostno nalogo;
11. poziva Komisijo in države članice, naj postavijo dokončanje enotnega trga v osrčje inovacijske politike, vključno z ukrepi za spodbujanje digitalnega enotnega trga, saj bo to omogočilo boljše cene in več kakovosti za potrošnike, podprlo razvoj inovativnih proizvodov, spodbodlo nastajanje novih delovnih mest v EU in ustvarilo nove možnosti za rast EU na vodilnih trgih;
12. pozdravlja namero Komisije za izboljšanje okvirnih pogojev za inovacije v podjetjih, zlasti v zvezi s pravicami intelektualne lastnine in razvojem patenta EU;
13. podpira pripravljenost Komisije za oživitev spregledane intelektualne lastnine; je prepričan, da bi utegnila biti ena od možnosti za to oblikovanje evropskega patentnega sklada, ki bi s sistemom dovoljenj v korist evropskih podjetij, zlasti inovativnih malih in srednjih podjetij, ustvaril patentne skupnosti;
14. poudarja, kako pomemben bo učinkovit patent Skupnosti za oblikovanje notranjega trga za raziskave in inovacije;
15. poziva države članice, naj posodobijo svoje izobraževalne sisteme, zlasti na znanstvenem področju; spodbuja več posvetovanja in tesnejša partnerstva med podjetji in univerzami, s čimer bi zagotovili, da bo med študijem pridobljeno znanje čim bolj ustrezalo zahtevam različnih gospodarskih sektorjev; poudarja, da je pomembno povečati privlačnost evropskih visokošolskih ustanov za raziskovalce, zato podpira zamisel, da bi postal evropski štipendijski sistem Marie Curie stalen, saj ima odločilno vlogo pri spodbujanju mobilnosti raziskovalcev v Evropski uniji;
16. obžaluje, da se strokovnjaki iz akademskih krogov še vedno srečujejo z ovirami za prosto gibanje, na primer s težavami glede prenosljivosti pokojninskih pravic; poudarja, da je treba razviti sistem, ki bo dejavno spodbujal mobilnost znanstvenikov in raziskovalcev med evropskimi univerzami in akademskimi središči; poudarja, da bi to spodbodlo izmenjavo znanja ter bi izredno koristilo inovacijam in nastajanju evropskega gospodarstva znanja;
17. meni, da so inovacije in ustvarjalnost ključ do gospodarske oživitve Unije in da ne smemo podcenjevati pomena pretvarjanja evropskih znanstvenih in tehnoloških prodornih dosežkov v nove proizvode in storitve;

18. opominja, da naj bi bil cilj glede vlaganja 3 % BDP v raziskave in razvoj sestavljen iz dvo odstotnega zasebnega in enoodstotnega javnega deleža; ugotavlja, da so na področju zasebnega vlaganja v raziskave še vedno nekatere pomanjkljivosti, ki jih bo mogoče rešiti samo s prilagoditvijo regulativnega okolja podjetjem, tudi malim in srednjim; še posebej podpira delo Komisije za oblikovanje novega vodilnega kazalnika, ki bo temeljil na dejanski uspešnosti inovacij, saj bi bilo to bolj sporočilno od merjenja uspešnosti s številčnimi cilji;
19. vztraja, da je pomembno do leta 2014 ustvariti dobro delujoč evropski raziskovalni prostor, in sicer z vzpostavitvijo krovne strukture upravljanja, ki bi sčasoma uskladila nacionalne programe, poenostavila upravna pravila in povečala čezmejno mobilnost raziskovalcev.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	22.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 36 -: 0 0: 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Cristian Silviu Buşoi, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Toine Manders, Gianni Pittella, Mitro Repo, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Kiriakos Triantafilidis (Kyriacos Triantaphyllides), Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Damien Abad, Simon Busuttil, Cornelis de Jong, Ashley Fox, Constance Le Grip, Pier Antonio Panzeri, Antonija Prvanova (Antonyia Parvanova), Silvana Rapti (Sylvana Rapti), Amalia Sartori
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Michael Gahler

23. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA REGIONALNI RAZVOJ**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Pripravljalavka mnenja: Danuta Maria Hübner

### **POBUDE**

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poudarja, da je inovacije najučinkoviteje spodbujati na regionalni ravni, kjer fizična bližina omogoča krepitev partnerstva med akterji, kot so univerze, raziskovalne organizacije, velika podjetja, MSP in regionalni in lokalni organi, še posebej v okviru grozdov; ugotavlja, da najbolj dejavna podjetja tehnološkega sektorja ne delujejo nujno v glavnih mestih ali blizu njih, temveč v bližini najbolj inovativnih univerz;
2. poudarja, da morajo biti posegi, usmerjeni v inovacije, del regionalnih strategij za pametne specializacije; opozarja, da lahko strategije pametne specializacije zagotovijo učinkovitejšo in uspešnejšo porabo javnih sredstev ter okrepijo zasebna vlaganja na regionalni ravni;
3. poziva vse regije, naj vlagajo v inovacije in prilagodijo svoje inovacijske strategije za povečanje njihove učinkovitosti, naj nadgradijo svoj človeški kapital ter okrepijo sposobnost in pripravljenost podjetij za inovacije in mednarodno konkuriranje;
4. poudarja, da morajo biti nosilci odločanja na regionalni ravni popolnoma seznanjeni z možnostmi za gospodarsko rast, ki jo vsem regijam prinašajo dejavnosti na področju raziskav in inovacij, saj največ inovacij nastane v praksi (inovacije, ki temeljijo na povpraševanju in uporabnikih), večina pa je financiranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj; zato ugotavlja, da bi glede na to, da za inovacijske dejavnosti obstoj visokošolskih ustanov ni nujno ali načelno potreben, tudi regije, kjer ni univerz in raziskovalnih centrov, morale imeti možnosti za razvoj lastnih zmogljivosti za inovacije

ter čim boljše izkoristiti regionalne in lokalne vire in sredstva v smislu inovacijskega potenciala;

5. ugotavlja, da lahko spodbujanje inovacij na regionalni ravni prispeva k zmanjšanju razlik med regijami; vseeno spodbuja različne ravni (regionalno, nacionalno in evropsko), naj boljše usklajujejo svoja prizadevanja v okviru vseevropskega načrtovanja raziskovalnih in razvojnih dejavnosti;
6. poudarja, da so inovacije – tako pri oblikovanju politik kot pri dejavnostih v poslovnih in raziskovalnih centrih – bistvenega pomena za to, da bi politiki teritorialne kohezije EU dali vsebino, in lahko prav s svojo naravo odločilno prispevajo k doseganju kohezijskih ciljev in premagovanju ovir za to na območjih s posebnimi geografskimi in demografskimi značilnostmi;
7. poziva države članice, naj okrepijo podjetniška znanja in veščine mladih Evropejcev s sprejetjem posebnih nacionalnih načrtov, da bi tako inovacije vključili v vse izobraževalne sektorje in na vse ravni; poudarja, da je najboljši način za izvajanje teh načrtov in okrepitev inovacij v Evropi tesno sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem;
8. meni, da je glede na dejstvo, da so inovacije zapleten proces, treba okrepiti napore na področju netehnoloških inovacij in pri tem razširiti najboljše prakse s tega področja, hkrati pa je treba določiti pravila in pogoje v zvezi z dostopom do financiranja EU na podlagi odprtega in vseobsegajočega pristopa;
9. poudarja prispevek kulturne raznolikosti v procesu inovacij; v zvezi s tem meni, da morata zaščita in spodbujanje regionalnih kulturnih razlik tvoriti pomemben del politike inovacij;
10. poudarja, da je treba za dvig inovativnega potenciala evropskih regij izvajati usklajenost in sinergijo med kohezijsko, raziskovalno in inovacijsko politiko ter njihovimi instrumenti na regionalni in nacionalni ravni ter ravni EU, da bi zagotovili njihovo učinkovitost; zato poudarja, da je treba v zvezi s tem poiskati instrumente za odpravo ovir tem sinergijam, za zmanjšanje ovir med programi in za iskanje novih možnosti za nadaljnjo poenostavitev, zlasti z uskladitvijo pravil, ki veljajo za izvajanje teh instrumentov politik, njihovo revizijo in upravičenost stroškov; meni, da je treba nadaljevati s poenostavljanjem postopkov za uporabo sredstev EU, da se zagotovi njihova prilagodljivost in da se zmanjšajo birokratske ovire za raziskovalce in inovatorje, kar jim bo omogočilo, da več časa posvetijo svojemu dejanskemu delu;
11. poudarja, da imajo regije ključno vlogo pri oblikovanju politik, ki bodo spodbudile inovacije na nacionalni ravni; vendar poudarja, da so v številnih državah članicah regionalni in lokalni proračuni nezadostni, nacionalni proračuni za inovacije pa nizki;
12. poudarja, da je treba odkriti speče inovatorje, zlasti med malimi in srednjimi podjetji; opozarja, da igrajo pomembno vlogo pri njihovem odkrivanju, zagotavljanju spodbud in nasvetov ter podpiranju inovacij posredniške organizacije; meni, da bi bilo treba te organizacije podpreti, da bi bilo treba za njih razviti programe za izboljšanje usposabljanja, kvalifikacij in znanja ter da bi se moral v prihodnosti povečati pomen modelov za dualno usposabljanje za dva poklica;

13. poudarja, kako pomemben je pri inovacijah človeški kapital; v zvezi s tem izpostavlja vlogo, ki jo ima pri vseživljenjskem usposabljanju delavcev Evropski socialni sklad;
14. meni, da je dobro delujoč pristop upravljanja na več ravneh predpogoj za uspešno določanje in izvajanje ciljev inovacijske politike; s tem v zvezi poudarja, da ima regionalna politika na voljo utrjeno metodologijo za celostni pristop in zagotavlja dobro oblikovan sistem upravljanja, ki je sposoben privabiti lokalne naložbe;
15. meni, da je treba razsežnost inovacij ustrezno vključiti v vse programe financiranja EU, tudi Kohezijski sklad, kar bo zagotovilo visoko raven financiranja, skladno s potrebami vseh zainteresiranih strani na področju inovacij;
16. poudarja, da je treba okrepiti povezavo med proračunskimi instrumenti EU in financiranjem Evropske investicijske banke; priznava, da ti viri financiranja omogočajo doseg učinka vzvoda pri naložbah, in poziva k njihovi okrepitvi, zlasti instrumentov Jeremie in Jessica; vztraja, da je treba razviti načine financiranja, ki bodo prilagojeni posebnim okoliščinam in potrebam najmanjših podjetij, ter zelo poenostaviti postopke za dostop do njih;
17. poziva Komisijo, naj razmisli o programih, ki se financirajo iz več skladov, za države članice in regije, ki jih želijo uporabljati; meni, da bi to prispevalo k bolj celostnemu in prožnemu delovanju ter povečalo učinkovitost interakcije med različnimi skladi (strukturnih skladov in okvirnih programov za raziskave in razvoj);
18. poudarja pomen ločevanja med inovacijami in raziskavami; opozarja, da so inovacije zapleteni prečni socialno-gospodarski proces, ki vključuje prizadevanja za povečanje porabe za raziskave in razvoj ter podporo malim in srednjim podjetjem in visokotehnološkim dejavnostim ter se osredotoča na razvoj celovitih sistemov na podlagi značilnosti in posebnosti različnih območij;
19. meni, da mora biti inovacijska politika povezana s politikami izobraževanja, usposabljanja in trga dela; zagovarja prizadevanja, da bi državljanke in delavce pritegnili v procese sprememb prek oblikovanja in izvajanja vključujočih političnih strategij za inovacije, da bi tako pospešili razvoj inovativnih proizvodov in storitev ter oblikovali možnosti za povečanje zaposlenosti in rasti;
20. pozdravlja predlog za uvedbo evropskih partnerstev za inovacije kot orodja za povezovanje zainteresiranih strani prek politik, sektorjev in meja, da bi pospešili inovacije, da bi rešili velike socialne izzive; meni, da bi morala biti partnerstva in instrumenti regionalne politike, ki so namenjeni reševanju omenjenih izzivov, še posebej evropska združenja za teritorialno sodelovanje, bolj povezani in dejansko dostopni različnim regijam ter da bi morala partnerstva črpati iz izkušenj, pridobljenih pri podobnih obstoječih nacionalnih in regionalnih pobudah; zato poziva k tesnejšemu sodelovanju med regijami, zlasti prek programov, ki vključujejo izmenjave, pobude za usposabljanje in izmenjavo primerov najboljše prakse; poziva k izboljšanju dostopa malih in srednjih podjetij do podpore za raziskave in inovacije;

21. meni, da je na regionalni ravni najpomembneje prispevati k razvoju inovacijske kulture, po eni strani pri podjetnikih, mladih, ki se poklicno izobražujejo, in zaposlenih, po drugi strani pa pri partnerjih podjetij, ki imajo pri dejavnostih podjetij pomembno vlogo, kot so regionalni javni nosilci odločanja, raziskovalni centri, podjetniški grozdi in finančne ustanove, ki pogosto ne poznajo dovolj inovacijskih sposobnosti podjetij v regiji, zlasti malih in srednjih podjetij, vključno z mikropodjetji in obrtniškimi podjetji;
22. poudarja, da je treba mobilizirati ves inovativni potencial regij EU, da bi dosegli cilj strategije Evropa 2020, in sicer razumno, trajnostno in vključujočo rast, in poudarja, da mora prihodnja regionalna politika ta izziv obravnavati kot prednostno nalogo; meni, da ta določanje prednosti velja za vse cilje regionalne politike, in poudarja, da je treba poskrbeti za to, da je konkurenčnost Evrope zagotovljena po svetovnih standardih; poziva k vključitvi industrije v okoljske inovacije, saj imajo podjetniki zelo pomembno vlogo pri širjenju okoljskih inovacij na regionalni ravni; v zvezi s tem ugotavlja, da bo obveščanje podjetnikov s prikazovanjem novih poslovnih priložnosti ključnega pomena za uspeh strategije, usmerjene v razvoj gospodarstev, ki gospodarno izkoriščajo vire, in trajnostnih industrij.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	22.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:           41 -:           1 0:           4
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Haralampos Angurakis (Charalampos Angourakis), Sophie Auconie, Victor Boştinaru, Zuzana Brzobohatá, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Juozas Imbrasas, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Evgeni Kirilov, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Franz Obermayr, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Mihailis Tremopoulos (Michail Tremopoulos), Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Andrea Cozzolino, Karima Delli, Jens Geier, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Elisabeth Schroedter, László Surján
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Vladko Todorov Panajotov (Vladko Todorov Panayotov), Britta Reimers, Vilja Savisaar-Toomast, Ivo Strejček



3. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA KULTURO IN IZOBRAŽEVANJE**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Pripravljalnica mnenja: Maria Badia i Cutchet

### **POBUDE**

Odbor za kulturo in izobraževanje poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. podpira pobudo za Unijo inovacij kot temeljni steber gospodarskega, družbenega in kulturnega razvoja v EU, zlasti za vključujoče izobraževanje na vseh ravneh, tudi poklicnega izobraževanja in usposabljanja;
2. spodbuja inovativnost kot širok pojem, ki zajema celotni proces od izvirne ideje do končnega produkta, zlasti inovacije v poslovnih modelih in storitvah, ob doslednem upoštevanju ustvarjalnega potenciala evropske industrije in evropskega gospodarstva v vseh njegovih različnih podjetniških oblikah (velika podjetja, MSP ter podjetja in organizacije socialnega gospodarstva) ter izobraževalnih ustanov;
3. priznava, da imajo na področju inovacij pomembno mesto kulturne in ustvarjalne industrije, saj študije dokazujejo, da podjetja, ki sorazmerno pogosteje uporabljajo storitve kulturne in ustvarjalne industrije, dosegajo bistveno boljše rezultate, kar zadeva inovacije;
4. pozdravlja podporo Komisije odprtemu in sodelujočemu inoviranju, ki bo prispevalo k dolgoročnemu družbenemu in gospodarskemu napredku; v zvezi s tem odobrava zavezo Komisije k razširjanju, prenosu in uporabi rezultatov raziskav, vključno z odprtim dostopom do objav in podatkov iz javno financiranih raziskav; spodbuja Komisijo, naj poišče potrebna sredstva za uresničitev teh ciljev, in poudarja vlogo, ki jo lahko ima na tem področju Europeana;
5. odobrava stališče Komisije, ki poudarja pomen pospešene vzpostavitve hitrega interneta,

da bi okrepili možnosti evropskih državljanov za sodelovanje in prispevanje k inovacijam, tako da bi v inovacijskem ciklu sodelovali vsi akterji in vse regije;

6. poudarja, da je treba Evropo preoblikovati, da bo postala območje akademske odličnosti z večjo mobilnostjo, raznolikostjo in vlaganjem v raziskave, tudi temeljne, pri čemer je cilj oblikovanje evropskega raziskovalnega prostora in čim večja sinergija, ki izhaja iz evropskega inovacijskega potenciala, ter čim manjše podvajanje dela na raziskovalnem področju;
7. opozarja na pomen pridobitve temeljnih znanj in veščin ter visoke ravni splošne kulture za boljše prilagajanje poklicnemu okolju; poudarja, da je v tem okviru učenje jezikov posebno pomembno;
8. obžaluje zmanjšanja proračunskih sredstev za raziskave in izobraževanje v več državah članicah in opozarja na pomen zadostnih javnih sredstev na teh področjih;
9. poziva države članice, naj oblikujejo grozde in razmere, ki pospešujejo inovacije, podpirajo razvoj tesnejših partnerstev med izobraževalnimi ustanovami in podjetji na nacionalni in mednarodni ravni ter pri oblikovanju učnih načrtov upoštevajo tudi potrebe podjetij;
10. poziva k usklajenim prizadevanjem na vseh ravneh upravljanja (na lokalni, regionalni, nacionalni in evropski), ob sodelovanju vseh zainteresiranih strani, da bi začeli izvajati pobudo za Unijo inovacij ter pri tem upoštevali izobraževalne in kulturne vidike inovacij;
11. meni, da je oblikovanje programov za spodbujanje znanstvene in tehnološke kulture nujno predvsem v okviru spodbujanja razvoja inovacij na vseh področjih;
12. meni, da je potrebna reforma na področju varstva pravic intelektualne lastnine, da se omogoči prenos znanja in tehnološkega strokovnega znanja ter da se vzpostavijo pravični pogoji sodelovanja, zlasti znanstvenega, v EU in s tretjimi državami;
13. potrjuje načelo nevtralnosti omrežja in odprtih standardov kot gonil inovacij;
14. poudarja, da so socialne inovacije pomembne za zagotavljanje vsakršnih socialnih potreb in izboljšanje delovnih pogojev zaradi spodbujanja zdravja ter dostopa do izobraževanja in znanja, kulture ter zdravstvenih in socialnih storitev;
15. poudarja vlogo, ki jo ima socialno gospodarstvo (zadruga, družbe za vzajemno zavarovanje, združenja in fundacije) na področju socialnih inovacij, s tem ko pripravlja in uvaja načine in mehanizme za izpolnjevanje potreb, ki jih trg in tradicionalne oblike podjetništva ne upoštevajo;
16. poudarja vlogo, ki jo ima socialno gospodarstvo tudi na področju upravljaljskih inovacij, katerih cilj je polno sodelovanje vseh zaposlenih pri odločitvah in vodenju podjetij;
17. opozarja, da je visokošolsko izobraževanje najpomembnejše področje za razvoj inovativnih idej, in zato poudarja, kako pomembno je, da visokošolski študijski programi upoštevajo sodobne potrebe družbe in gospodarstva;

18. pozdravlja posebno pozornost, ki jo Komisija posveča bolj uravnoteženi zastopanosti žensk in moških v znanstvenih panogah, in jo poziva, naj pripravi konkretna priporočila, da se cilj dejanske enakosti doseže čim prej;
19. poudarja, da imajo raziskave in inovacije pomembno vlogo, zlasti na področju družbenih ved ter v boju proti revščini in socialni izključenosti, na primer z vključevanjem starejših na to področje delovanja, ter pozdravlja pobude, kot je določitev leta 2012 za evropsko leto aktivnega staranja in pobuda „znanost proti revščini“; priznava pomen preoblikovanja raziskovalnih prizadevanj v praktične programe, proizvode in storitve.
20. poudarja vlogo inovativnega potenciala držav, ki niso članice EU, ampak sodelujejo z EU v okviru vzhodnega partnerstva, in poziva, da se v pobudo za Unijo inovacij vključijo tudi te države;
21. poudarja, da je eden od načinov za uresničitev ciljev Unije inovacij uskladitev politik na področju varstva pravic intelektualne lastnine in oblikovanje evropskega patenta.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	3.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 21 -: 0 0: 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Maria Badia i Cutchet, Piotr Borys, Silvia Costa, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Marek Henryk Migalski, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Marietje Schaake, Timo Soini, Emil Stojanov (Emil Stoyanov), Helga Trüpel, Marie-Christine Vergiat, Milan Zver
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Ivo Belet, Iosif Matula, Georgios Papanikolaou (Georgios Papanikolaou), Hella Ranner, Mitro Repo, Joanna Katarzyna Skrzydlewska

23. 3. 2011

## **MNENJE ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE**

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o Uniji inovacij: preoblikovanje Evrope za obdobje po krizi  
(2010/2245(INI))

Pripravljalnica mnenja: Cecilia Wikström

### **POBUDE**

Odbor za pravne zadeve poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker Evropa potrebuje sodoben, cenovno dostopen in učinkovit sistem varstva pravic intelektualne lastnine, da bi spodbudila inovacije in okrepila svojo konkurenčnost,
- B. ker so pravice intelektualne lastnine pomemben predpogoj za kapitalsko intenzivne raziskave, razvoj in inovacije;
- C. ker je največja priložnost za okrepitev inovacij v Evropi na področju pravic intelektualne lastnine oblikovanje patenta EU,
- D. ker je sodoben sistem blagovnih znamk bistven za zaščito vrednot, ki se odražajo v vlaganju evropskih podjetij v oblikovanje, ustvarjanje in inovacije,
  1. ker Svet ni uspel doseči soglasne odločitve v zvezi s prevajanjem patenta EU, pozdravlja odločitev Sveta, da po prošnjah številnih držav članic odobri okrepljeno sodelovanje pri enotnem patentnem varstvu, ki bi sodelujočim državam članicam omogočilo, da vzpostavijo patent, ki bi veljal v vseh teh državah; poziva vse države članice, naj se temu okrepljenemu sodelovanju pridružijo; poziva k hitremu sprejetju in izvedbi, da se spodbudijo inovacije in okrepi konkurenčnost Evrope na svetovni ravni;
  2. odločno poziva Komisijo, naj se osredotoči na zagotavljanje, da bodo lahko mala in srednja podjetja učinkovito uporabljala pravice intelektualne in industrijske lastnine;

3. pozdravlja predloge Komisije za oblikovanje evropskega trga znanja za patente in licence do leta 2011;
4. ugotavlja, da je razdrobljenost trga v kulturnih in ustvarjalnih sektorjih deloma posledica kulturne raznolikosti in jezikovnih preferenc uporabnikov;
5. poudarja, da sedanje prakse pri izdaji licenc prispevajo k razdrobljenosti notranjega trga EU; ugotavlja, da se kljub doseženemu napredku še ni ustrezno obravnavalo povpraševanje potrošnikov po licencah za več ozemelj in več repertoarjev za čezmejno in spletno uporabo;
6. poudarja, da bodo učinkovitejši in cenejši postopki izdaje licenc na medobratovalnih tehnoloških platformah zagotovili širšo distribucijo kulturnih in ustvarjalnih vsebin, ustvarjalcem omogočili višje licenčnine, hkrati pa koristili posrednikom in ponudnikom storitev;
7. opozarja, da bi končni cilj EU moral biti spodbujanje kulturne in ustvarjalne industrije na spletu in zunaj njega ter razširjena uporaba vseevropskih licenc v skladu s povpraševanjem trga in potrošnikov, če pa tega v kratkem ne bi bilo mogoče doseči, bi bilo treba pripraviti celovito oceno potrebne zakonodaje za obravnavanje vseh morebitnih ovir pri vzpostavitvi učinkovitega notranjega trga EU, vključno z načelom teritorialnosti;
8. pozdravlja pregled sistema blagovnih znamk Unije, ki ga je opravila Komisija, in jo spodbuja, naj zagotovi sprejetje ustreznih ukrepov, da bodo blagovne znamke enako zaščitene tako v spletnem okolju kot zunaj njega;
9. meni, da bi morala Komisija upoštevati posebne težave, s katerimi se srečujejo mala in srednja podjetja pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine v skladu z načelom „najprej pomisli na male“, ki ga uvaja akt za mala podjetja za Evropo, med drugim z uporabo načela nediskriminacije za mala in srednja podjetja;
10. meni, da dobro delujoče varovanje pravic intelektualne lastnine veča spodbude za to, da podjetja razvijejo inovativne proizvode in tako povečajo paleto blaga in storitev, ki so na voljo potrošnikom;
11. poziva Komisijo, naj upošteva priporočilo izvedenske skupine vmesnega ocenjevanja sedmega okvirnega programa glede možnosti uvedbe moratorija na nove instrumente, dokler obstoječi niso dovolj razviti in primerno ocenjeni, paziti pa bi bilo treba tudi, da se prepreči širjenje instrumentov, ki bi povzročalo zmedo;
12. meni, da je treba za zagotovitev uspeha novih instrumentov za inovacije, ki naj bi bili razviti v strategiji EU 2020, sprejeti jasna in specifična „pravila za udeležbo“, ki predvidevajo nujen delež malih podjetij;
13. poziva Komisijo, naj Parlamentu predstavi zunanjo oceno instrumentov za inovacije, ki so bili oblikovani v sedmem okvirnem programu, kot so na primer tehnološke platforme in skupne evropske tehnološke pobude, ter meni, da bi morala ocena vključevati dejavnosti, javne razpise, projekte za inovacijo in (morebitne) rezultate ter gospodarske prispevke iz javnih in zasebnih skladov.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	22.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 22 -: 0 0: 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Dimiter Stojanov (Dimitar Stoyanov), Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Jan Philipp Albrecht, Luis de Grandes Pascual, Sajjad Karim, Kurt Lechner, Eva Lichtenberger, Angelika Niebler

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	12.4.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:           51 -:           0 0:           0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Lena Ek, Ioan Enciu, Adam Gierek, Robert Goebbels, Fiona Hall, Jacky Hénin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Judith A. Merkies, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Ani Podimata (Anni Podimata), Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Ioanis A. Cukalas (Ioannis A. Tsoukalas), Claude Turmes, Niki Cavela (Niki Tzavela), Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Alejo Vidal-Quadras
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Antonio Cancian, António Fernando Correia De Campos, Francesco De Angelis, Ilda Figueiredo, Matthias Groote, Andrzej Grzyb, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Yannick Jadot, Silvana Koch-Mehrin, Bernd Lange, Werner Langen, Vladko Todorov Panajotov (Vladko Todorov Panayotov), Mario Pirillo, Catherine Trautmann