



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0302/2011

7. 9. 2011

ZPRÁVA

o zelené knize: Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU (2011/XXXX(INI))

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

Zpravodajka: Marisa Matias

OBSAH

	Strana
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	19
STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU	23
STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ	27
STANOVISKO VÝBORU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ	32
STANOVISKO VÝBORU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA.....	37
STANOVISKO VÝBORU PRO RYBOLOV	41
STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVA ŽEN A ROVNOST POHLAVÍ.....	45

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o zelené knize: Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU (2011/2107(INI))

Evropský parlament

- s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU) a Smlouvu o fungování Evropské unie (SFEU), zejména na články týkající se výzkumu,
- s ohledem na zelenou knihu Komise Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU (KOM(2011)0048),
- s ohledem na své usnesení ze dne 8. června 2001 o průběžném hodnocení sedmého rámcového programu EU pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace¹,
- s ohledem na své usnesení ze dne 12. května 2011 o Unii inovací: Proměna Evropy pro svět po krizi²,
- s ohledem na své usnesení ze dne 11. listopadu 2010 o zjednodušení provádění rámcových programů pro výzkum³,
- s ohledem na své usnesení ze dne 20. května 2010 o provádění součinnosti fondů na podporu výzkumu a inovace v nařízení (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a sedmém rámcovém programu pro výzkum a rozvoj ve městech a regionech a také v členských státech a v Unii⁴,
- s ohledem na zprávu výboru odborníků Směrem k organizaci pro hraniční výzkum na světové úrovni – přezkum struktur a mechanismů Evropské rady pro výzkum ze dne 23. července 2009,
- s ohledem na zprávu skupiny nezávislých odborníků Střednědobé hodnocení finančního nástroje pro sdílení finančních rizik (FNSR) ze dne 31. července 2010,
- s ohledem na závěrečnou zprávu skupiny odborníků Průběžné hodnocení sedmého rámcového programu ze dne 12. listopadu 2010,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 9. února 2011 s názvem „Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů v odpovědi na zprávu skupiny odborníků o průběžném hodnocení sedmého rámcového programu pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace a na zprávu skupiny odborníků o průběžném hodnocení finančního nástroje pro sdílení rizik“ (KOM(2011)0052),

¹ Přijaté texty, P7_TA(2011)0256.

² Přijaté texty, P7_TA(2011)0236.

³ Přijaté texty, P7_TA(2010)0401.

⁴ Přijaté texty, P7_TA(2010)0189.

- s ohledem na závěry průběžného hodnocení sedmého rámcového programu pro výzkum, včetně finančního nástroje pro sdílení rizik, na 3074. zasedání Rady EU pro konkurenceschopnost (vnitřní trh, průmysl, výzkum a vesmír) ze dne 9. března 2011,
 - s ohledem na sdělení Komise ze dne 20. dubna 2009 nazvané „Posouváme hranice IKT: strategie výzkumu budoucích a vznikajících technologií v Evropě“ (KOM(2009)0184),
 - s ohledem na návrh usnesení ze dne 9. června 2011 o oslavách 100. výročí udělení Nobelovy ceny Marii Curie-Sklodowské¹,
 - s ohledem na stěžejní iniciativu strategie Evropa 2020 – Evropa účinněji využívající zdroje (KOM(2011)0021),
 - s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku a stanoviska Rozpočtového výboru, Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů, Výboru pro regionální rozvoj, Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova, Výboru pro rybolov a Výboru pro práva žen a rovnost pohlaví (A7-0302/2011),
- A. vzhledem k tomu, že na základě přezkumu rozpočtu se Komise rozhodla zahájit diskusi s cílem zlepšit efektivitu financování výzkumu a inovací na regionální, národní a evropské úrovni a přistupovat k přidělování finančních zdrojů pro programy EU v oblasti výzkumu a inovací jako k nejvyšší prioritě EU;
 - B. vzhledem k tomu, že EU stanovila cíl zvýšit do roku 2020 výdaje na výzkum a vývoj na úroveň 3 % HDP Evropské unie, a vzhledem k tomu, že mnoho zemí je stále ještě daleko od dosažení tohoto cíle, je navýšení veřejných a soukromých investic do výzkumu a vývoje zvláště důležité;
 - C. vzhledem k tomu, že aktuální trendy ukazují silný tlak na zmrazení nebo dokonce snížení evropského rozpočtu, spojený s obdobím přísného omezování veřejných rozpočtů států, a vzhledem k tomu, že výzkum, vývoj a inovace jsou jednou z oblastí, kde se ukázalo, že evropská spolupráce představuje skutečnou přidanou hodnotu, na rozdíl od některých jiných rozpočtových položek, což poukazuje na potřebu přerozdělení dostupných zdrojů EU;
 - D. vzhledem k tomu, že v současné době zažíváme hospodářskou a sociální krizi a krizi životního prostředí (která se každého členského státu EU dotýká jinak), a vzhledem k tomu, že výzkum (ve své základní a aplikované podobě), vzdělávání a inovace jsou zásadními nástroji jak pro oživení hospodářství a vytváření pracovních míst prostřednictvím dosažení stěžejních iniciativ strategie Evropa 2020, tak pro definování modelu udržitelného růstu podporujícího začlenění;
 - E. vzhledem k tomu, že EU a její členské státy musí najít prostředky pro společnou reakci na velké společenské, ekonomické, environmentální, demografické a etické výzvy, s nimiž se potýkají evropské národy, jako jsou stárnutí obyvatelstva, zdraví, zásobování potravinami, udržitelný rozvoj, velké ekologické výzvy atd., a vzhledem k tomu, že řešení těchto problémů by měla motivovat jednotlivce k větší odpovědnosti za své počínání;

¹ B7-0343/2011.

- F. vzhledem k tomu, že ostatní regiony a země světa stále více investují do výzkumu, vývoje a inovací, a vzhledem k tomu, že investice EU v této oblasti by proto měly být zaměřeny na posílení vědecké kapacity, podněcování investic průmyslu a zlepšení celkové konkurenceschopnosti EU; vzhledem k tomu, že je potřeba vytvořit soudržný soubor nástrojů podpory v průběhu celého „inovačního řetězce“, který zajistí náležitou rovnováhu mezi akademicky zaměřeným výzkumem, aplikovaným vědeckým výzkumem a inovacemi;
- G. vzhledem k tomu, že i přes rostoucí financování výzkumu, vývoje a inovací ze strany EU jsou vědecky a technologicky rozvinutější členské státy EU stále schopny absorbovat největší část dostupných zdrojů v rámci různých režimů a programů rámcového financování (včetně velkých projektů) a udržují tak situaci nedostatečného zastoupení některých členských států a jejich regionů jak z hlediska přístupu k financování, tak z hlediska jejich zapojení; vzhledem k tomu, že v zájmu dokončení Evropského výzkumného prostoru, je nutno se zaměřit na dosažení excelence ve všech částech Unie, a vzhledem k tomu, že strukturální fondy a Fond soudržnosti jsou k tomuto primárním nástrojem;
- H. vzhledem k tomu, že stále existují výrazné a stále větší nerovnosti v rámci EU, pokud jde o vnitrostátní úroveň schopnosti financování výzkumu a vývoje, průmyslové struktury a systémy vysokoškolského vzdělávání, a vzhledem k tomu, že tyto nerovnosti se částečně odrážejí v celkové účasti členského státu v 7. RP; vzhledem k tomu, že by měly být zavedeny vyrovnávací mechanismy s cílem posílit kapacitu výzkumu a inovací všech členských států a evropských regionů;
- I. vzhledem k tomu, že společný strategický rámec by měl být vytvořen na základě stejných obecných zásad jako Evropský výzkumný prostor s důrazem na mimořádný nevyužitý potenciál pro koordinaci 27 různých vnitrostátních strategií a programů výzkumu a pro snížení roztržitosti;
- J. vzhledem k tomu, že velký význam malých a středních podniků pro hospodářství EU a pro zaměstnanost se neodráží v jejich přístupu k prostředkům pro výzkum, vývoj a inovace; vzhledem k tomu, že účast malých a středních podniků na projektech výzkumu, vývoje a inovací by měla dosáhnout 15 %, a vzhledem k tomu, že uznání toho, že spolupráce s průmyslem podnítila značné investice do výzkumu, vývoje a inovací ze strany průmyslu, je zjednodušení a snížení byrokracie podmínkou nezbytnou pro dosažení tohoto cíle a pro zvýšení zapojení průmyslu jako celku;
- K. vzhledem k tomu, že nemoci související s chudobou a zanedbávané nemoci zpomalují hospodářský rozvoj, zejména v rozvojových zemích; vzhledem k tomu, že tyto nemoci postihují více než miliardu lidí a každoročně jsou zodpovědné za miliony úmrtí;
- L. vzhledem k tomu, že 60 % absolventů vysokých škol jsou ženy, ale na většině vyšších univerzitních míst (např. doktorských a profesorských) působí stále muži;
- M. vzhledem k tomu, že od vytvoření Evropské rady pro výzkum (ERV) v roce 2007 bylo vybráno 1 700 projektů, kterým tato rada přidělila finanční prostředky ve formě grantů v celkové výši přibližně 2,5 miliardy eur, přičemž téměř 90 % z těchto prostředků získali mužští kandidáti;
- N. vzhledem k tomu, že výzkumným pracovnícím brání podle všeho v kariéře „skleněný strop“ a že v důsledku tohoto problému klesá zastoupení výzkumných pracovníc

s rostoucím významem pozic;

- O. vzhledem k tomu, že ve vzdělávacích systémech mnoha členských států stále převládají stereotypy ohledně rovnosti žen a mužů na poli výzkumu, například v oblasti přírodních věd¹;
1. vítá zelenou knihu Evropské komise definující společný strategický rámec (SSR) pro financování v oblasti výzkumu a inovací a domnívá se, že novým jádrem SSR by mělo být formulování výzkumných programů a režimů financování EU založené na politikách Společenství pro výzkum a inovace a na programech členských států pro výzkum; domnívá se, že SSR by měl sledovat integrovaný přístup, který je zaměřen na atraktivnější a zlepšení dostupnosti pro všechny účastníky;
 2. zastává názor, že výzkumné fondy a programy EU, jakož i strukturální fondy a Fond soudržnosti mají různé cíle a jako takové by měly být odděleny;
 3. uznává relativně malou účast některých členských států na sedmém rámcovém programu i přetrvávající rozdíly mezi regiony EU v oblasti výkonnosti výzkumu a inovací, a to i přes úsilí vynaložené prostřednictvím strukturálních fondů na posílení kapacity výzkumu a vývoje; je přesvědčen, že je nutno rozvinout potenciál pro excelenci všech regionů; zastává proto názor, že jsou nutné nové přístupy na pomoc regionům a členským státům, které nedosahují dostatečných výkonů s cílem dosáhnout excelence a inteligentní regionální specializace;
 4. vyzývá Komisi, aby maximalizovala všechny synergie mezi SSR, strukturálními fondy, Evropským fondem pro zemědělství a rozvoj venkova a Evropským fondem pro rybolov a aby rozvinula přístup založený na mnohostranném financování při respektování jejich různých cílů; je přesvědčen, že nástroje soudržnosti, by mohly posílit rozvoj excelence a budování kapacity prostřednictvím lepší kompatibility s politikami pro výzkum a inovace na regionální úrovni; je přesvědčen, že to umožní rozvoj cesty ke špičkovému výzkumu a povede k plné účasti těchto oblastí na společném strategickém rámci založeném na kvalitě a excelenci;
 5. navrhuje, že by tento nový přístup mohl zahrnovat financování činností zaměřených na: modernizaci univerzit, nákup vědeckého vybavení, převod místních technologií, podporu zakládání podniků a odštěpování nových podniků, šíření výsledků projektů výzkumu, vývoje a inovací, zvětšení kapacity programu pro nadnárodní odbornou přípravu pro výzkum, zakládání špičkových výzkumných center, budování sítí excelence a profesionálních uskupení nebo činnosti v oblasti výzkumu, vývoje a inovací na nichž spolupracuje více regionů; domnívá se, že některé podpůrné akce sedmého rámcového programu se ukázaly úspěšné jako propojovací činnosti a měly by být zachovány v SSR;
 6. vyzývá členské státy, aby posoudily financování ERV, iniciativy Marie Curie či návrhů na projekty spolupráce, jež splňují kritéria excelence, avšak nemohou být financovány z důvodu nedostatku evropských finančních prostředků;
 7. zdůrazňuje význam zachování vhodných nástrojů pro podporu rozvoje institucionální

¹ Viz usnesení Evropského parlamentu o ženách a vědě, bod 2. Přijaté texty: P6_TA(2008)0221.

kapacity regionů, pokud jde o politiku v oblasti výzkumu a inovací, neboť úroveň regionální správy má strategickou návaznost na účinnou integraci financování RP s financováním ze strukturálních fondů a rovněž z hlediska jejich silného propojení s místními podniky, službami a výzkumnými a školicími středisky;

8. žádá, aby s ohledem na budoucí zaměření politiky soudržnosti na strategii Evropa 2020 byla prioritou „inovace“ pro regiony cíle 1 i cíle 2 závazná a aby se tato priorita promítla do prostředků přidělených na všech úrovních;
9. domnívá se, že místní a regionální orgány by měly být podněcovány k zavádění inovací, zejména tím, že budou pokračovat v iniciativách, jako jsou „Regiony znalostí“, „Živé laboratoře“ a „Inteligentní města“, v nichž je rozvíjen územní rozměr výzkumu a vývoje, a posilovat je;
10. upozorňuje na význam zachování politik konvergence a žádá Komisi, aby vytvořila předpoklady k dosažení excelence pro ty členské státy a regiony, které jsou hospodářsky a sociálně zranitelnější a jsou málo zastoupeny v RP, a to na základě jejich konkrétního odhodlání a podle účinných a jasných kritérií zaměřených na podstatné zvýšení jejich lidského kapitálu a výzkumné kapacity;
11. domnívá se, že vyhlášení veřejné soutěže pro založení špičkových výzkumných center ve znevýhodněných regionech je vhodným nástrojem pro rozvoj Evropského výzkumného prostoru; je toho názoru, že přiznání podpory v podobě soutěže zvýší dynamiku a tvořivost, což může dokonce i ve strukturálně slabších regionech vést k úspěšnému vytvoření výzkumných a technologických lokalit poskytujících pracovní místa zaměřená na budoucnost; domnívá se, že uchazeči v rámci soutěže by měly být týmy, z nichž každý bude zahrnovat jednu mezinárodně uznávanou instituci jeden znevýhodněný region, a že by vědecké přístupy, na nichž jsou návrhy na založení center založeny, měly být posuzovány podle zásady excelence; zároveň má za to, že by dotčenému regionu mělo být uloženo, aby předložil návrh životaschopného komplexního přístupu pro vybudování infrastruktury příznivé pro výzkum a inovace, a to například za podpory ze strukturálních fondů a prostřednictvím vytvoření vhodného rámce;
12. doporučuje, aby Komise prozkoumala možnost vytvoření společného celoevropského fondu financovaného ze strukturálních fondů na podporu evropské spolupráce v oblasti výzkumu;
13. je přesvědčen, že důvěryhodnost rámcového programu je založena na vědecké kvalitě, a proto se domnívá, že excelence je hlavním kritériem pro financování výzkumu; připomíná, že povaha excelence se liší podle typu účastníka nebo samotné povahy výzkumného a inovačního projektu (kritéria excelence jsou jiná u výzkumné instituce a individuálního výzkumného pracovníka nebo malého či středního podniku a liší se také u projektů základního a aplikovaného výzkumu); zdůrazňuje, že technické zlepšení, inovace, pilotní projekty a budování trhu by měly být hlavními kritérii pro průmysl a aplikovaný výzkum;
14. vyzývá k lepšímu skloubení a synergii místních, regionálních, národních a evropských přeshraničních strategií výzkumu a inovací s ohledem na specifika jednotlivých kontextů a zároveň k rozšíření možností jejich vzájemného doplňování a spolupráce; domnívá se,

že přístup k informacím a osvědčeným postupů a jejich sdílení, posílení společných programových snah, jednoduchá, flexibilní pravidla a nástroje a případně jejich konvergence mají klíčový význam pro zvýšení efektivity financování a případného spolufinancování;

15. je přesvědčen, že Evropa má povinnost využít svého velkého potenciálu v oblasti výzkumu, technologií a inovací a přispět k řešení celosvětových společenských problémů, zejména:

- demografických změn, jako je stárnutí společnosti v Evropě, včetně nemocí souvisejících s věkem a politik v oblasti rodiny, růstu světové populace, opomíjených nemocí a výživy a zabezpečení potravin, urbanizace, sociální soudržnosti a migrace,
- přechodu na udržitelné řízení vzácných zdrojů, včetně vody, využívání půdy a půdního hospodářství, zmírňování změny klimatu, ochrany biologické rozmanitosti, mořských ekosystémů a lesnictví, obnovitelných energií a energetické účinnosti a bezpečnosti, kritických surovin a dalších biologických a fyzikálních přírodních zdrojů,
- silné, stabilní a spravedlivé hospodářské základny, včetně hospodářského oživení, podpory vzdělávání a odborného výcviku a základních a aplikovaných znalostí ve všech oborech, počínaje sociálními a humanitními vědami, přes další oblasti, jako jsou biologické a lékařské vědy a výzkum pro občanskou bezpečnost občanů a infrastruktury, až po klíčové technologie, s cílem podpořit evropské hospodářství a zaměstnanost;

je přesvědčen, že by se SSR měl zaměřit na komplexní řešení řady těchto společenských výzev prostřednictvím vyváženého souboru nástrojů pokrývajících celé spektrum činností od vzdělávání a odborné přípravy, až po výzkum a inovace;

16. připomíná význam zajištění návaznosti na úspěšné nástroje rámcového programu a SSR, zejména v programech spolupráce; vyzývá Komisi, aby posoudila účinnost stávajících nástrojů vzhledem k výsledkům konkrétních cílů jednotlivých politik a aby ty z nich, jejichž efektivnost nebo výrazné přínosy se neprokazují, upravila;

17. vyzývá k provedení nezávislého auditu účinnosti veřejných výdajů členských států, EU a místních orgánů v oblasti výzkumu, například Evropským účetním dvorem ve spolupráci s vnitrostátními účetními dvory,

18. vyzývá Komisi, aby zviditelnila přidanou hodnotu EU v oblasti výzkumu a inovací;

19. vyzývá k vynaložení spojeného úsilí veřejného a soukromého sektoru na evropské a vnitrostátní úrovni k dosažení evropského cíle, jímž jsou výdaje na výzkum a vývoj ve výši 3 % HDP; vyzývá orgány EU a členské státy, aby se neprodleně dohodly na konkrétním plánu, jak tohoto cíle dosáhnout;

20. zdůrazňuje, že je nutné se snažit o to, aby náklady v rámci SSR co nejvíce odpovídaly celkovým politickým cílům strategie Evropa 2020; vyzývá k jasné koordinaci s novými iniciativami, jako je Unie inovací a další relevantní stěžejní projekty;

21. připomíná, že budoucí financování výzkumu a inovací by mělo sloužit k doplnění Evropského výzkumného prostoru (EVP) vytvářením součinnosti a lepší koordinací mezi různými politikami v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a programy financování mezi EU, členskými státy a místními úřady;

Na cestě k novému společnému strategickému rámci (SSR)

22. zdůrazňuje skutečnost, že jádrem SSR musí být myšlenka, že rozdílnou povahu a rozsah projektů výzkumu, vývoje a inovací a různorodost režimů jejich financování je třeba organizovat tak, aby byla zajištěna soudržnost, široká reprezentativnost, skloubení, zjednodušení a komplementarita, které mají napomoci dosažení excelence;
23. poukazuje na to, že v zájmu umožnění účasti výzkumných pracovníků na projektech SSR by správní předpisy pokrývající smluvní postupy měly zohlednit různá vnitrostátní pravidla o univerzitách a výzkumných centrech; zdůrazňuje zejména, že mechanismy spolufinancování by neměly fungovat na úkor univerzit a výzkumných institutů a že univerzity by za žádných okolností neměly být znevýhodněny ve srovnání s jinými účastníky;
24. vyzývá Komisi, aby vytvořila jednoduchý a dostupný systém pro urychlení inovací, aby investovala do projektů výzkumu, vývoje a inovací v oblasti boje proti velkým společenským výzvám a aby měla skutečně ucelený přístup, který se zaměřuje na různé zásadní etapy inovací a hodnotového řetězce (od poskytovatele materiálu po konečný výrobek);
25. je přesvědčen, že různé úkoly v rámci SSR by měly být řešeny odděleně, nicméně v úzké součinnosti a partnerství: Evropský inovační technologický institut by měl fungovat především jako síť znalostních a inovačních společenství (ZIS); části rámcového programu pro konkurenceschopnost a inovace (PKI), jež se týkají inovací, by se měly soustředit na své silné stránky při podpoře inovativních malých a středních podniků; další RP by měl zahrnout výzkum jako celek; strukturální fondy / fondy soudržnosti by měly být využívány v úzké spolupráci, ale měly by zůstat oddělené; domnívá se, že projekty spolupráce by měly zůstat páteří SSR;
26. zdůrazňuje potřebu posílit flexibilitu společného strategického rámce, a to nejen proto, aby bylo možno přesouvat prostředky mezi jednotlivými kapitolami a výzvami, ale také v zájmu dostatečné flexibility SSR, aby vyhrazené prostředky splnily hlavní společenské výzvy, jež se objeví během rozpočtového období;
27. žádá jasnou definici obecného systému financování a užší integraci výzkumu, vzdělávání a inovací; protože evropské politiky pro výzkum, vývoj a inovace vytvářejí evropskou přidanou hodnotu a s cílem dosáhnout cílů strategie Evropa 2020, požaduje, aby se rozpočet na výzkumné a inovační programy EU na další finanční období (s výjimkou rozpočtu určeného pro strukturální fondy a EIB) od roku 2014 zdvojnásobil jako přiměřená reakce na současnou hospodářskou krizi a velké společné problémy; domnívá se, že navýšený veřejný rozpočet by měl být zaměřen na dosažení širších sociálních přínosů a zlepšení konkurenceschopnosti; znovu připomíná potřebu posílit a rozvinout vstřícnost veškerých nástrojů EU vůči výzkumu, vývoji a inovacím, a to rovněž prostřednictvím úzké spolupráce s EIB a zjednodušení postupů pro přístup k financování;

proto navrhuje nový organizační model založený na třech úrovních financování, zaměřený na udržení stability a konvergence:

1. úroveň: Rozvoj kapacit a infrastruktury

28. tato úroveň by měla pokrývat fondy EU spojené s infrastrukturou (v širším slova smyslu, včetně institucionální infrastruktury) a rozvoj kapacit;
29. režim financování na této úrovni zahrnuje část RP týkající se Programu kapacit a iniciativ Marie-Curie, evropské komponenty financování výzkumné infrastruktury a projektů, přístup k půjčkám od EIB (pro projekty nad 50 milionů EUR), granty spojené s výše uvedenými složkami RP a spolupráci se strukturálními fondy spojenými s infrastrukturou;
30. vyzývá k posílení úlohy Společného výzkumného střediska jakožto interního poskytovatele vědeckých a hospodářských analýz pro politiku rozvoje v souladu se strategií Evropa 2020;
31. zdůrazňuje, že by budoucí velké evropské investiční projekty, jako je ITER, Galileo a Globální monitoring životního prostředí a bezpečnosti (GMES), měly být financovány mimo RP a měly by se pro ně vytvářet samostatné rozpočtové položky s cílem zajistit transparentní a spolehlivou finanční strukturu a přitom kontrolovat a omezovat jejich případné překročení nákladů; doporučuje, aby byly částečně financovány z emisí projektových dluhopisů EIB;
32. zdůrazňuje vedoucí úlohu rozsáhlých výzkumných infrastruktur pro rozvoj Evropského výzkumného prostoru a požaduje, aby bylo navýšeno financování EU pro výzkumnou infrastrukturu, zejména tam, kde je největší oblast evropské přidané hodnoty, aby bylo prodlouženo financování po přípravné fázi a aby byl k financování zaručen otevřený přístup založený na excelenci;

2. úroveň: Výzkum, potenciál, spolupráce a konsolidace

33. tato úroveň by měla být prostorem pro celkový výzkum, základní i aplikovaný, a to i pro společenské a humanitní vědy; koordinačními partnery jsou zde především univerzity a výzkumná centra a výzkumné instituty; průmyslové odvětví, zejména malé a střední podniky a inovativní neziskové organizace by měly být podporovány, aby se účastnily výzkumu a spolupracovaly s akademickými a veřejnými výzkumnými centry a aby případně jednali jako koordinátoři; tato úroveň představuje největší podíl rámcového programu a měla by se zaměřit na rozvoj pevné vědecké základny v oblasti základního i aplikovaného výzkumu, která je potřebná pro podnět inovací;
34. klíčovými pojmy jsou originalita a relevantnost nápadů, kvalita a potenciál pro vědeckou excelenci a přínos projektů, včetně vysoce rizikového výzkumu a projektů týkajících se „netecnologických a sociálních inovací“; obchodní plán a tržní potenciál jsou pozitivními faktory, které je třeba zohlednit, avšak nikoli nezbytnou podmínkou pro schválení;

35. režim financování na této úrovni zajišťuje systém grantů RP EU a spolupráce se strukturálními fondy spojenými s výzkumem, vývojem a inovacemi; spolupůsobení těchto dvou zdrojů financování a usnadnění interakce mezi projekty financovanými ze strany EU a orgány pro financování mimo EU by mělo být přínosem; granty by měly být určeny v první řadě pro veřejné a soukromé výzkumné instituce a inovativní malé a střední podniky;
36. vyzývá k flexibilnějším systémům financování v zájmu zatraktivnění tématu „Spolupráce“ pro malé a střední podniky, aby byly tyto podniky v případě možnosti schopné zapojit se do projektů spolupráce během provádění projektů, přičemž by pro tyto projekty měla být k dispozici otevřená rozpočtová položka; je přesvědčen, že tímto způsobem mohou malé a střední podniky zřetelněji vnímat příležitosti, neboť se zkrátí časový rámec mezi vstupem do projektu a tržními výsledky;
37. připomíná, že Evropská rada pro výzkum (ERV) se ukázala být úspěšná při podpoře vědecké excelence a jako posilující prvek Evropského výzkumného prostoru (EVP); žádá další zlepšení struktur a mechanismů Evropského výzkumného prostoru a posílení jeho nástrojů; zdůrazňuje potřebu podstatně zvýšit část rozpočtu věnovaného grantům pro mladé výzkumné pracovníky a pro ženy ve výzkumu a pro výzkumníky z inovativních malých a středních podniků (jak pro výzkumné skupiny, tak i pro jednotlivce) a posílit akce a iniciativy „Marie-Curie“ s cílem podpořit mobilitu (zavedením „páté svobody“ znalostí), kariérní postup a spolupráci mezi akademickými a veřejnými výzkumnými institutů a průmyslem a přístup k hlavním výzkumným infrastrukturám; žádá, aby se průmysl zapojil do doktorandských a postgraduálních výzkumných programů; vyzývá k zavádění nezbytných opatření s cílem zajistit důstojné pracovní podmínky vědeckých pracovníků v EU a učinit Evropu pro výzkumné pracovníky mezinárodně přitažlivější a bojovat s odchodem odborníků a dosažení excelence v Evropě;
38. zdůrazňuje, že mobilita výzkumných pracovníků v Evropě by měla být prioritní a vyzývá k posílení opatření (jako je převoditelnost důchodů a sociální zabezpečení, vzájemné uznávání odborných kvalifikací, opatření na sladění rodinného a pracovního života a výzkumné vouchery umožňující výzkumným pracovníkům přechod do jiného členského státu), která přispějí k mobilitě evropských výzkumných pracovníků, pomohou zastavit „odliv mozků“ a přispějí k atraktivitě kariéry výzkumného pracovníka v Evropě; vyzývá k zavedení prvku mobility do grantů ERV, je-li to vhodné; vyzývá Komisi a členské státy, aby vynaložily více úsilí na zjednodušení urychleného vzájemného uznávání akademických studijních plánů;
39. je přesvědčen, že existuje další potenciál pro rozšíření oblasti působnosti koncepce SSR na projekty spolupráce a víceoborové výzkumné projekty, pokud si uchovají povahu projektů iniciovaných zdola a pokud bude vědecká excelence ponechána jako hlavní kritérium výběru;
40. vítá trvalý pokrok na cestě k vyvážené účasti mužů a žen v rámcovém programu; souhlasí s tím, že opatření ke zvýšení účasti žen by měla být posilována během celé realizace projektů a Komise by měla aktivněji přistupovat k podpoře vědeckých pracovníků a zaměřit se na aktivizaci členských států k tomu, aby se zabývaly rozdílným postavením mužů a žen se zvláštním zaměřením na přetrvávající překážky související s pohlavím;

zdůrazňuje, že by měl být prosazován cíl 40% účasti žen v programových a poradních komisích; vyzývá Komisi, aby spolu s Evropským institutem pro rovnost žen a mužů vytvořila akční plán pro rovnost žen a mužů s ukazateli a cíli zaměřenými na rovnost žen a mužů a aby sledovala jeho provádění;

41. v souladu s uplatňováním hlediska rovných příležitostí pro ženy a muže zdůrazňuje nutnost povolit v možných případech vědeckým pracovníkům na všech úrovních pozdější zahájení činnosti na grantovém projektu nebo přerušení jeho řešení z důvodu mateřské, otcovské či rodičovské dovolené a aby vědečtí pracovníci měli možnost prodloužit platnost grantové smlouvy z těchto důvodů u projektů, u nichž čas nehraje významnou roli; vyzývá členské státy, aby vědeckým pracovníkům tyto možnosti poskytly;
42. zdůrazňuje, že plné provedení Evropského výzkumného prostoru vyžaduje legislativní opatření, která umožní všem zúčastněným stranám v EU účast na vnitrostátních programech s výběrovým řízením otevřeným pro všechny, a přijetí kroků směrem k harmonizaci pravidel, postupů, smluv a kritérií hodnocení;

3. úroveň: Trh a inovace na cestě ke společným cílům

43. tato úroveň by měla být prostorem pro rozvoj a posílení uvádění inovativních výrobků a služeb na trh a vytváření veřejného majetku; průmysl, zejména inovativní malé a střední podniky, zde sehrává klíčovou úlohu při vývoji nových produktů, služeb a postupů;
44. vzhledem k potřebě vybízet mladé lidi k účasti na výzkumných a inovačních činnostech a podporovat mladé podnikatele, kteří se podílejí na činnostech v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a kteří využívají výsledky pro hospodářský a sociální rozvoj svých místních nebo regionálních společenství, vyzývá Komisi a členské státy, aby pokračovaly v programu Erasmus pro mladé podnikatele, a to rovněž v souvislosti s budoucím víceletým finančním rámcem, a aby navýšily finanční prostředky přidělené na tento program;
45. uznává, že by se měla věnovat zvláštní pozornost zapojení malých a středních podniků s cílem umožnit pružné a efektivní využívání nových myšlenek a příležitostí tak, jak se objevují, a otevírat tak nové cesty pro inovace; zdůrazňuje, že odvětvová definice malých a středních podniků je podmínkou pro jejich úspěšnou účast v SSR; poukazuje navíc na to, že úspěch inovačních činností závisí na dovednostech a zkušenostech vedení;
46. zdůrazňuje potřebu zlepšit přístup malých a středních podniků na místní a evropské úrovni ke službám pro výzkum a inovace; domnívá se, že prostřednictvím úspěšných programů, jako je například Eurostars, byly získány důležité zkušenosti v oblasti uspokojování potřeb inovativních podniků, a tyto programy by tudíž měly být posíleny; vyzývá na všech úrovních k úsilí zaměřenému na nalezení inovačních řešení specifických potřeb veřejného sektoru, a to zapojením malých podniků do soutěží o nápady, jež povedou ke krátkodobým smlouvám o rozvoji;
47. režim financování na této úrovni je pokryt z prostředků EU poskytnutých Evropským inovačním technologickým institutem, z prostředků souvisejících s PKI, z přístupu k úvěrovému posílení EIF a specifickými úvěry od Evropské investiční banky (především pro projekty do 50 milionů EUR), a spolupráce se strukturálními fondy spojené

s podnikáním; financování politiky EU v oblasti inovací však má chybějící spojovací článek: příslušné finanční nástroje, které odpovídají specifickým malých a středních podniků; je přesvědčen, že vytvoření programu EU pro malé a střední podniky, který lze považovat za zvláštní pobočku EIB plně specializovanou na inovační projekty malých a středních podniků, po řádném posouzení hodnocení dopadu, by bylo pro ERA velkým přínosem;

48. připomíná, že Evropský inovační technologický institut se ukázal jako úspěšný a posilující prvek Evropského výzkumného prostoru; zdůrazňuje potřebu užšího zaměření ZIS, větší koncentrace jejich sítí a nižšího rozpočtu, což umožní rovněž vyšší účast malých a středních podniků vzhledem k nižším nákladům na roční příspěvky; je přesvědčen, že tyto menší ZIS mohou vytvořit jednotný ústřední bod v EU jakožto místo pro setkávání vědců z celé EU v zájmu lepší konkurenceschopnosti na globálním trhu;
49. domnívá se, že by se měly posoudit některé nástroje financování a opatření s cílem dále posílit účast malých a středních podniků v programech:
 - zvýhodněné úvěry, které jsou v případě úspěchu proplaceny s výjimkou správních nákladů;
 - úsilí na poskytnutí komplexního financování malým a středním podnikům (zejména v počáteční fázi), jež pokryje celý inovační cyklus;
 - RSFF, který by měl být dále uplatňován tak, aby přidělování finančních prostředků v malém rozsahu bylo možné prostřednictvím vnitrostátních prostředníků;
 - snadnější přístup k rizikovému kapitálu;
 - větší účast malých a středních podniků na stanovování výzkumných programů;
50. vyzývá k vyzkoušení nových a inovativních způsobů financování, jako jsou například inovační projektové dluhopisy a poukázky EU, které by podnikům umožnily tyto prostředky využít přímo v akreditovaných výzkumných střediscích; na tyto poukázky by se neměla vztahovat povinnost podávat zprávy o výdajích, protože jejich používání by potvrzovala střediska, ve kterých by tyto poukázky byly použity k úhradě; akreditační střediska by mohla být zřízena na vnitrostátní nebo regionální úrovni a jejich schvalování by mohl provádět některý evropský orgán, jako například Společné výzkumné středisko (JRC); domnívá se, že součástí přínosu JRC pro rámcový program, pokud jde o inovace, by měla být posílená spolupráce s průmyslovými subjekty;
51. vítá program inovačního výzkumu pro malé podniky v EU (SBIR), který má sloužit k určování technologických výzev ve veřejném sektoru a k financování projektů v oblasti vědy a výzkumu, a umožnit tak hledání nových řešení starších i nově vznikajících problémů;

52. zastává názor, že ne všechny inovace jsou založeny na výzkumu a že ne každý výzkum má za cíl inovace; je proto přesvědčen, že navrhovaná reorganizace by měla pokrýt celé spektrum činností spojených s inovacemi, od návrhu až po trh, včetně netechnologických,

ekologických a sociálních inovací; domnívá se, že by to mělo zahrnovat podporu inovačních postupů (jako je například inovační a předkomerční zadávání zakázek, oceňování podniků, politiky na ochranu duševního vlastnictví a iniciativy týkající se rozhodujících trhů) a usnadnění jejich všeobecné šíření; připomíná, že by při řešení velkých výzev a formování oblastí priorit SSR měla být vzata v úvahu normalizace, jež by však neměla být novým samostatným nástrojem nebo činností;

53. bere na vědomí dosavadní úspěch rámcového programu pro konkurenceschopnost a inovace a zdůrazňuje zásadní význam pokračování a dalšího rozšiřování tohoto programu, a to zejména za účelem posílení inovativních malých a středních podniků jakožto hnací síly evropského hospodářství;
54. zdůrazňuje však, že některé nástroje rámcového programu pro konkurenceschopnost a inovace by mohly přirozeně navázat na budoucí rámcový program, čímž by se zajistila kontinuita evropských projektů v oblasti výzkumu a inovací; domnívá se, že technologie vyvinuté v projektech rámcového programu by mohla být přenesena do inovativních projektů:
 - rozšiřujících jejich použití do různých odvětví průmyslu a služeb,
 - vytvářejících další aplikace v souvisejících či doplňkových oblastech;
55. připomíná, že vysoce konkurenční charakter výzkumné, vědecké, technologické a inovační práce a udržování schopnosti budovat vědecké a inovační kapacity na místní úrovni závisí na existenci určité míry zdvojení úsilí a roztržitého úsilí, bez nichž by výzkum založený na spolupráci mohl být ohrožen;
56. zdůrazňuje, že v zájmu účinnějšího přilákání soukromých investic a zajištění účinného přispění výzkumu a vývoje k podpoře konkurenceschopnosti Evropy by měla být jako součást rámcového programu přijata vhodná opatření vedoucí k vytvoření pevného a účinného regulačního rámce na ochranu práv duševního vlastnictví v rané fázi výzkumného procesu;
57. důrazně podporuje provádění vzdělávacích programů pro všechny potenciální účastníky, zejména pokud jde o uplatňování pravidel řízení, a vyzývá Komisi, aby vypracovala kritéria pro výběr, hodnocení a posuzování vzdělávacích projektů, mimo jiné s ohledem na vytváření předpokladů k dosažení excelence; naléhavě vyzývá Komisi, aby zvolila proaktivní přístup a pomohla veřejným orgánům, zejména těm, které existují v méně zastoupených členských státech, zlepšit jejich systémy řízení prostřednictvím provádění hodnocení a vydávání doporučení, jak by tyto orgány mohly vylepšit své žádosti o financování a řízení projektů,
58. znovu opakuje, že je třeba dosáhnout zásadního posunu ve zjednodušování řízení v oblasti financování evropského; je přesvědčen, že postup zjednodušení by měl spočívat především v nahrazení stávajícího přístupu založeného na kontrole přístupem více založeným na důvěře a tolerujícím rizika, což je přínosem především pro malé a střední podniky; vyzývá k provedení všech stanovených zjednodušujících opatření v novém SSR, včetně většího rozpětí přípustného rizika chyb, širokého přijímání obvyklých účetních postupů, využívání jednorázových částek a pevných sazeb (na dobrovolném základě),

zjednodušení uplatňování a smluvních postupů a pravidel předběžného financování a způsobilosti nákladů, výrazného omezení požadavků na podávání finančních a vědeckých zpráv, zkrácení doby nezbytné k uzavření smlouvy na nejvýše 6 měsíců a výrazného zkrácení doby od přihlášení do udělení grantu a doby do obdržení plateb a zajištění toho, aby účastníci měli větší flexibilitu, pokud jde o zorganizování a řízení svých projektů a výběr partnerů;

59. je přesvědčen, že by zjednodušení mělo vést se snížení kombinace míry financování a nepřímých metod výpočtu nákladů v systémech financování, a však nemělo by vyústit v odstranění rozlišení týkajícího se univerzit, výzkumných organizací a průmyslu;
60. doporučuje stanovit omezený soubor společných (administrativních, finančních a organizačních) pravidel a zásad, které budou snadno vyložitelné a uplatní se pro všechny programy a nástroje EU v oblasti výzkumu, vývoje a inovací;
61. vyzývá Komisi a členské státy, aby ulehčily přístup k evropským programům v oblasti výzkumu, například vytvořením jednoho kontaktního místa, zavedením zásady „jeden projekt, jeden dokument“ a vytvořením fóra pro výměnu osvědčených postupů; v této souvislosti znovu opakuje, že je třeba vytvořit jedno snadno přístupné kontaktní místo, kde by potenciální účastníci mohli žádat o poradenství a finanční podporu; kritizuje nedostatečnou transparentnost a informování o budoucích výzvách k předkládání návrhů výzkumných projektů, která má za následek skutečnost, že se výzkumní pracovníci a instituce nejsou schopni řádně připravit, což brání jejich účasti;
62. zdůrazňuje, že soudržná politika vedoucí k vytvoření evropské společnosti založené na znalostech s sebou nese větší propojení mezi vzděláváním, výzkumem a inovacemi; zdůrazňuje, že SSR by měl být zaměřen na celý znalostní řetězec a integrovat jej, například pomocí rozvoje infrastruktury, normalizací, rozvojem vzdělávacích programů a opatření na podporu klíčových technologií; podporuje veškerou spolupráci mezi univerzitami, podniky a výzkumnými institucemi a domnívá se, že přenos dovedností a technologií je její důležitou složkou; žádá o vytvoření praktických nástrojů pro posílení přesunu technologií z výzkumu do průmyslového uplatnění, a to v odvětví služeb i zpracovatelském průmyslu;
63. vyzývá k větší mezivládní účasti v rámci společných programových opatření, která by posílila spolupráci v oblasti výzkumu, rozvoje a inovací v celé Evropě;
64. vyzdvihuje důležitost společných iniciativ v oblasti technologií a evropských technologických platforem a doporučuje vytvořit zvláštní společný rámec pro všechna partnerství veřejného a soukromého sektoru (PPP) s jasnými a zjednodušenými společnými podmínkami, které jasně oddělí úlohu soukromého a veřejného sektoru; zdůrazňuje potřebu přijmout účinná opatření pro zlepšení transparentnosti a pro otevřený přístup k takovým nástrojům ze strany malých a středních podniků a odvětví veřejného výzkumu; vyzývá Komisi k vypracování hloubkové analýzy současného stavu, dopadu a relevantnosti právě probíhajících forem PPP předtím, než by konsolidovala či podporovala vytvoření partnerství nových, aby se zlepšila jejich správa, a tím se zajistilo výraznější zapojení více druhů zúčastněných stran jak při vytváření agendy výzkumu, tak při zajištění přístupu pro nové subjekty; zároveň je přesvědčen, že by tyto nástroje měly být jasně taženy veřejnými prioritními cíli (jež připisují velkou hodnotu společenským

a udržitelným výsledkům) a měly by posílit skutečné soukromé investice;

65. zdůrazňuje, že SSR by měl být atraktivním mechanismem financování pro subjekty soukromého a veřejného sektoru (i včetně nevládních organizací a organizací občanské společnosti); je přesvědčen, že všichni účastníci projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a evropských technologických platforem, které mají velký dopad, by měli mít slovo v diskuzi o stanovení priorit a také by měli mít přístup k výzkumným infrastrukturám;

Některé pokyny pro příští rámcový program

66. podporuje posun směrem k vědecky podloženému přístupu a vyzývá k tomu, aby bylo k výzkumným pracovníkům přistupováno s důvěrou a aby byl vůči účastníkům zaujímán postoj více tolerující rizika, a to ve všech fázích systému financování, včetně vědeckého zhodnocování a inovací; žádá, aby příští rámcový program zahrnoval vhodný model financování akademického výzkumu;

67. je přesvědčen, že by SSR se neměl omezovat pouze na inovace založené na výzkumu a technologiích, nýbrž že by měl podporovat různé zdroje inovací; zdůrazňuje, že mnoho společností – zejména malých a středních podniků – využívá jiné zdroje inovací, jako jsou zákazníci, trhy, uživatelé a v neposlední řadě zaměstnanci, a že tato podoba inovací má často praktičtější charakter a je zaměřena na řešení specifických problematických otázek spojených s procesy, službami či produkty, jelikož jsou navrhovaná řešení často nalézána zaměstnanci, kteří jsou nejbližší výrobnímu procesu, trhům a zákazníkům; je proto přesvědčen, že by EU měla posílit inovace zaměřené na praxi a vycházející ze zkušeností a návrhů zaměstnanců;

68. naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila přezkum režijních nákladů v rámci iniciativy HORIZONT 2020; žádá proto Komisi, aby zanalyzovala, jaký procentuální podíl sedmého rámcového programu tyto režijní náklady představují, a aby předložila návrhy, jak je udržet na co nejnižší úrovni;

69. vyzývá k tomu, aby výzkum založený na spolupráci (stávající program spolupráce) zůstal jádrem rámcového programu a posílil součinnost s cílem zvýšit a urychlit dopad a šíření výzkumných projektů, které jsou uskutečňovány ve spolupráci s celosvětově uznávanými partnery z Evropské Unie i ze zemí mimo ni; je přesvědčen, že financování výzkumu založeného na spolupráci by mělo nabízet větší tematickou flexibilitu (využívat širších výzev) a uživatelsky přívětivými mechanismy financování s cílem získat pro projekty špičkové vědce a reagovat na potřeby velkých seskupení i menších skupin; je přesvědčen, že by tak měl být pokryt celý řetězec inovací, od výzkumných aktivit až po rozsáhlé pilotní projekty a ukázkové aktivity, a případně měly by být vyčleněny samostatné rozpočty pro odvětví, jež si vytvořila strategickou vizi pro řešení společenských výzev s dlouhodobými investičními cykly;

70. vyjadřuje svou nedůvěru, pokud jde o účinnost využívání finančních prostředků pro vytváření výzkumných sítí excelence a pořádání konferencí a akcí, a vyzývá k posílení opatření pro elektronické propojení výzkumu a inovací a k šíření výsledků výzkumu po internetu;

71. zaujímá skeptický postoj k tomu, že je často možné financovat jediný návrh z jedné výzvy, což má za následek plýtvání zdroji investovanými do přípravy a hodnocení ostatních návrhů a neposkytnutí finančních prostředků na excelentní myšlenky; vyzývá Komisi, aby prověřila, zda by nebylo možné financovat excelentní návrhy, které nebyly vybrány, prostřednictvím dodatečného rozpočtu na výzkum (odpovídajících prostředkům financování výzkumu), který bude zahrnovat i členské státy a regionální a strukturální fondy;
72. vyzývá k upevnění multidisciplinárního a interdisciplinárního výzkumu a k uznání sociálního rozměru výzkumu; v této souvislosti připomíná, že velké společenské problémy by měly být řešeny jednak pomocí technologií, ale i prostřednictvím evropského výzkumu společenských a humanitních věd a sociálních inovací, který zůstává rozhodujícím prostředkem pro jejich úspěšné řešení; je proto přesvědčen, že by v SSR měla být zajištěna samostatná tematická oblast „sociálně-ekonomické a humanitní vědy“, jež by se měla stát posílenou složkou všech z programu jednání vycházejících opatření;
73. vyzývá k pokračování tématu „věda ve společnosti“ jednak jako samostatné tematické oblasti, jednak v podobě horizontálně rozšířené na velké společenské problémy, s cílem zvýšit zájem občanů a občanské společnosti o výzkum a jejich zapojení do něj; kromě toho je přesvědčen, že by Komise měla podporovat další rozvoj a výraznější šíření obecných pokynů v oblasti etiky a další rozvoj nástrojů určených pro organizace občanské společnosti;
74. vyzývá k transparentnějšímu a účastnickému stanovování priorit a cílů v oblasti výzkumu prostřednictvím vyváženého zapojení zúčastněných stran, včetně vědecké komunity, výzkumných pracovníků (i z menších výzkumných organizací), veřejného sektoru, organizací občanské společnosti a malých a středních podniků; vyzývá k vytvoření zvláštní platformy umožňující dialog mezi organizacemi občanské společnosti a výzkumnými pracovníky o prioritních oblastech výzkumu v konkrétních odvětvích; je přesvědčen, že by rovněž měly být podporovány zvláštní platformy pro užší spolupráci malých a středních podniků a výzkumných pracovníků;
75. je přesvědčen, že důležitým procesem, který je třeba zlepšit a širěji podporovat, je posouzení a hodnocení specifických výzkumných programů, a to nejen z ekonomického, nýbrž i ze společenského a etického hlediska a z hlediska udržitelnosti, a to jak na celoevropské úrovni, tak na úrovni členských států; podporuje iniciativy Komise v této oblasti, jako je rozvoj zásad odpovědného výzkumu a inovací, a vybízí k jejich další podpoře a přejímání;
76. vyzývá k udržení rovnováhy mezi projekty iniciovanými zdola nahoru (např. stávající součástí programu „Budoucí a vznikající technologie“ FET–Open) a projekty iniciovanými shora dolů (velké společenské výzvy) a k usnadnění existence menších projektů a výzkumu založeného na spolupráci iniciovaných zdola nahoru; je toho názoru, že menší vstupní překážky pro projekty spolupráce by vedly k posílení vědecké kapacity; je přesvědčen, že strategické priority musí být navázány na nově vznikající problémy; žádá Komisi, aby studovala rovnováhu mezi projekty iniciovanými zdola nahoru a shora dolů a posoudila ji ze společenského a finančního hlediska; zdůrazňuje, že při vytváření výzkumných agend je třeba vést konzultace a spolupracovat s výzkumnými pracovníky,

průmyslem a subjekty občanské společnosti;

77. je nakloněn tomu, aby se budoucí financování výzkumu zaměřilo na malé a střední projekty; je přesvědčen, že malé a střední projekty jsou snáze a levněji zvladatelné pro univerzity a malé a střední podniky a že prostřednictvím těchto projektů bude také možné zvýšit doposud neuspokojivou míru úspěšnosti žádostí;
78. je přesvědčen, že pokud některé společenské potřeby nejsou našimi stávajícími modely inovací plněny, lze pro zaměření výzkumu na tyto oblasti a zajištění účinnosti veřejných výdajů uplatnit nové systémy veřejného financování a oceňování inovačních podnětů; vyzývá Komisi, aby co nejdříve spustila pilotní iniciativu pro oceňování inovačních podnětů ve zdravotnickém odvětví;
79. vyzývá k soudržnému pokrytí celého řetězce výzkumu, vývoje a inovací prostřednictvím provádění pravidel transparentnosti a jasné koordinace mezi různými generálními ředitelstvími Komise, jež se zabývají financováním výzkumu a inovací;
80. vyzývá k náležitému posílení mezinárodní spolupráce se strategickými partnery Evropské unie, včetně rychle se rozvíjejících zemí, jako jsou Brazílie, Rusko, Indie a Čína, na recipročním základě s cílem lépe se vypořádat s globálními výzvami; připomíná, že účast výzkumných pracovníků ze třetí země by se podpořila zjednodušenějšími postupy a výrazným zkrácením doby realizace žádostí; zdůrazňuje, že je třeba vytvářet větší vědecký potenciál v sousedních zemích, a to na základě lepší koordinace společného strategického rámce a nástrojů evropské politiky sousedství. Je přesvědčen, že účinné budování kapacit a vytvoření spravedlivých a širokých partnerství s rozvojovými zeměmi je klíčem k oživení jejich udržitelného rozvoje;
81. domnívá se, že spolupráce se třetími zeměmi v oblasti výzkumu, jenž má dvojí možné využití, by měla být rozvíjena pouze s těmi zeměmi, které respektují lidská práva, rezoluce OSN a mezinárodní právo;
82. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě a Komisi.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

1. Kontext

Evropská komise iniciovala zveřejnění zelené knihy, jež se snaží definovat společný strategický rámec pro financování výzkumu a inovací na období po roce 2013. Tento společný strategický rámec kombinuje evropské programy – v tomto případě rámcový program (RP) pro výzkum, Evropský inovační a technologický institut (EIT) a rámcový program pro konkurenceschopnost a inovace (PKI) – se strukturálními fondy/fondy soudržnosti zaměřenými na výzkum a inovace.

Navrhnout společný rámec pro soubor nástrojů a finančních programů, i přes rozdílnou úroveň jejich financování a zakořenění v evropském kontextu, je podle mého názoru příležitostí k posílení Evropského výzkumného prostoru a k definování návrhu, který dokáže tuto snahu účinně propojit s jasnou strategií sbližování.

V této zprávě navrhuji reorganizaci stávajících nástrojů a programů na řešení problémů, kterým Evropa čelí. Kromě toho navrhuji, v konkrétních případech, vytvoření nového nástroje – Evropské investiční banky pro malé a střední podniky (MSP) – a využití *projektových dluhopisů* doplňujícího rámec předložený Komisí.

Hlavními cíli předloženého návrhu jsou stabilita a konvergence. Žádná společná strategie nemá šanci na úspěch, pokud budeme každou chvíli měnit „pravidla hry“; žádná strategie řešení hospodářské a sociální situace, ve které se dnes nacházíme, nemůže s jistotou počítat s investicemi do výzkumu, vývoje a inovací, pokud budou nadále přetrvávat místní nerovnosti a asymetrie v přístupu k fondům EU, které jsou k dispozici.

2. Budova a řešení

Evropa je nejbohatším regionem světa, to však neznamená, že by této pozici odpovídaly celkové investice do výzkumu, vývoje a inovací. Spojené státy, Japonsko, stejně jako země BRIC, investují více. Je pravda, že v posledních letech se celkové evropské investice zvýšily, Evropa však pro to není o nic soudržnější a mezi jednotlivými zeměmi přetrvává výrazná nerovnost. Tato nerovnost se projevuje ve dvou hlavních směrech. Za prvé, z programů na celoevropské úrovni stále nejvíce čerpají vědecky a technicky nejvyspělejší země. Vezměme si například seznamy „top 50“ příjemců, kteří doposud čerpali z fondů sedmého rámcového programu. Tyto seznamy ukazují, že jak na úrovni akademických institucí, tak na úrovni průmyslu jsou nové členské státy a okrajové ekonomiky stále velmi nedostatečně zastoupeny anebo nejsou zastoupeny vůbec. Za druhé, mezi jednotlivými zeměmi existují obrovské rozdíly v investicích. Přesto, že Evropa oznámila záměr dosáhnout do roku 2020 objem globálních investic ve výši 3 %, jenom šest zemí v současné době investuje více než 2 % svého HDP do výzkumu a inovací (Rakousko, Dánsko, Finsko, Francie a Švédsko), 10 zemí investuje méně než 1 % HDP a 11 zemí mezi 1 až 2 %. Při uplatnění kritéria objemu investic *na obyvatele* se země, které mají vyšší procento investic, shodují se zeměmi na nejvyšších příčkách seznamu. Další země, které investují méně jak v absolutních hodnotách, tak z hlediska procenta HDP - jako je tomu v případě Lucemburska – obsazují nejvyšší příčky, pokud je kritériem objem investic *na obyvatele*. Na nižších pozicích se umísťují nové členské státy a okrajové ekonomiky.

V Evropě, kde se k již existující nerovnosti přidává další, je proto nezbytné zajistit, aby vytyčená cesta vedla k přibližování k těm, kteří jsou na tom lépe, k posílení spolupráce, a proto je také nutné, aby fondy soudržnosti byly do společného rámce začleněny jako doplňkové, aniž by přitom ztratily svou svébytnost.

Tento návrh se snaží reflektovat společný rámec, který bere v úvahu, že znalosti nelze vnímat jenom jako majetek, který lze zpeněžit, a zachovává tak dimenzi znalostí jako veřejného majetku, že inovace nejsou výhradně výsledkem výzkumu a že ne každý výzkum musí mít za cíl inovace, že je nezbytné vytvořit základnu pro spojení různých dostupných zdrojů tak, abychom v konečném důsledku dospěli k rámci odpovídajícím vztahům nastoleným mezi zdroji financování a povahou a měřítkem projektů. Je také nutné vzít v úvahu sociální rozměr a sociální dopady výzkumu a inovací a jejich studium, protože na společnost, kterou neznáme, nemůžeme účinně působit.

Bez ohledu na to, jak si interpretujeme průmyslový projekt jako takový, příklad Airbusu představuje projekt, který v oblastech, o kterých zde hovoříme, jednoznačně posílil. Tento dlouhodobý, vysoce inovativní projekt kombinuje různé prostředky a stal se příkladem úspěchu v globálním měřítku. Chápu, že úspěch změny navržené Komisí bude záviset na schopnosti propojit projekty tohoto typu s dalšími projekty odlišného rozsahu a povahy a maximalizovat spolupráci při současném respektování a zachování místních nebo regionálních a národních rozdílů.

3. „Post-it“ efekt

V roce 1968 vyvinul Spencer Silver speciální lepidlo: lepidlo bez toho, aby zanechávalo stopy, a mohlo se použít opakovaně. Právě tyto vlastnosti však produkt odsoudily k neúspěchu. Autor se pět let snažil ukázat výhody své inovace, ale bez úspěchu. Teprve v roce 1974 se Art Fry, člen kostelního sboru, rozhodl začít používat „neúspěšné“ lepidlo vyvinuté jeho přítelem, protože ho už nebavilo neustále sbírat záložky, které mu vypadly pokaždé, když si na příslušné stránce otevřel zpěvník. Vytvor Spencera Silvera se začal prodávat až v roce 1977, ale trh jej začal akceptovat až o rok později. Dnes už víme, co to *post-it* je a jaký má úspěch. Trvalo to deset let. Příklad *post-it* nám jasně ukazuje, že nemůžeme financovat jenom inovace nebo projekty, které mají zaručený okamžitý úspěch.

Právě proto je tak důležité umět jasně rozlišit povahu podpory a projektů, tedy co je to podpora sítím nebo projektům s již konsolidovanou strukturou na rozdíl od podpory zaměřené na posílení infrastruktur, které je třeba konsolidovat, nebo co je to podpora pro odbornou přípravu či výzkumné projekty. Právě díky schopnosti rozlišovat můžeme znovu vytvořit koordinované a strategické spojení. Výše uvedený příklad je také příkladem potřeby přemýšlet o společné snaze, která přesahuje krátkodobé a střednědobé horizonty.

Cesta k excelenci – jejíž kritéria závisí na uvedených činitelích – není možná bez vyčlenění nezbytných zdrojů (proto je nezbytné výrazně zvýšit objem investic) a bez sázky na zjednodušení a omezení byrokratických a administrativních „nákladů“. Přetrvávající problémy znamenají, že se často víc odměňuje dokonalost zpracování než dokonalost návrhů jako takových. Pro větší zeměpisný záběr a rozmanitost účastníků evropských programů jsou nezbytné dvě výše uvedené podmínky. Tuto cestu však také nelze urazit bez přihlídnutí k množství vědeckých disciplín, k rozmanitosti inovací, k prostoru pro originalitu a, je-li to nutné, pro neúspěch, ke společenské roli vědy a inovací a k nezbytným obdobím konsolidace podle typu a rozsahu projektu.

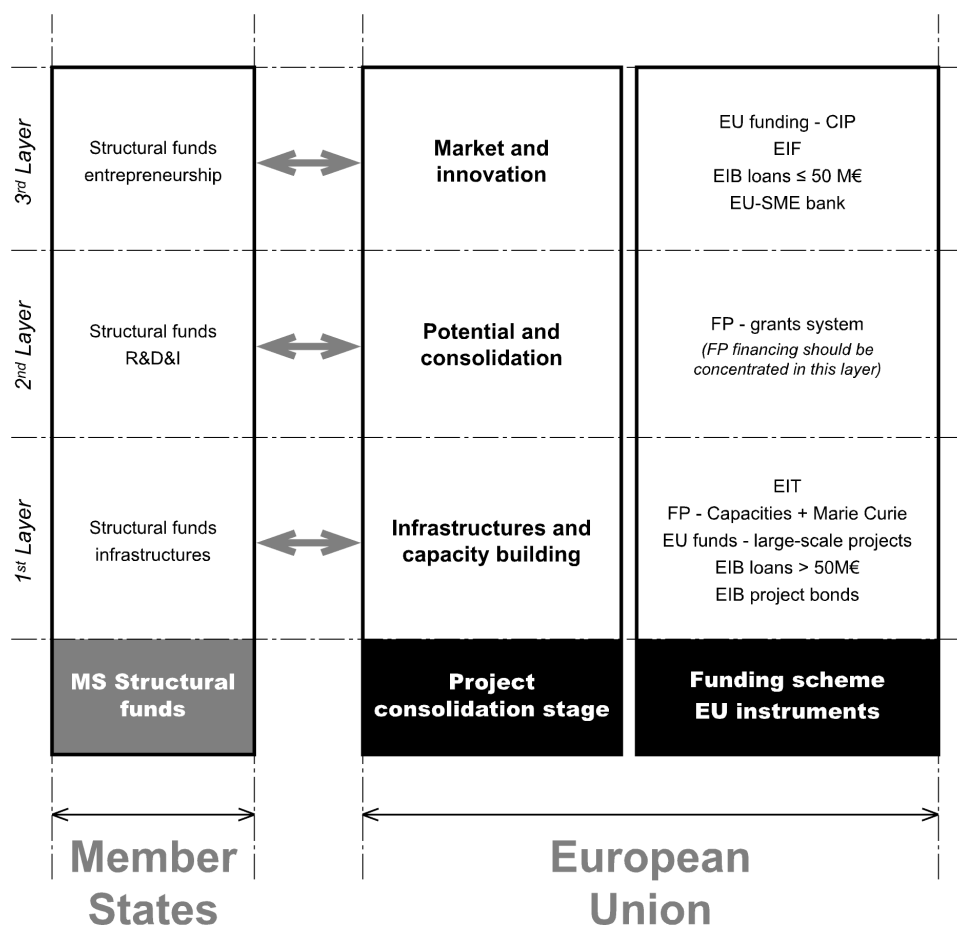
V neposlední řadě je také velmi důležité vyhradit prostor pro rovnováhu mezi projekty, které mají reagovat na hlavní společenské výzvy, a projekty iniciované zdola s cílem dát prostor zvidavosti, která je zásadní dimenzí vědeckého bádání. Příklad lepidla *post-it* nám také připomíná, že i když uplatnění na trhu není jediným cílem produkce znalostí, mohou se naskytnout vynikající tržní příležitosti právě tehdy, když tento předpoklad chybí.

4. Naše Evropa

Tato zpráva se snaží reorganizovat stávající nástroje a programy společně s využitím nových nástrojů a jejím cílem je vytvořit strategii s pozitivním součtem pro jednotlivé aktéry. Je zřejmé, že výzkum a inovace jsou základními nástroji pro konsolidaci strategie růstu, která má být udržitelná a přístupná všem. Toto zaměření je ještě důležitější, vezmeme-li v úvahu současný kontext ekonomické a sociální krize.

Posílení sbližování spolu s konsolidací globální konkurenceschopnosti Evropské unie – založené na modelu spolupráce – jsou součástí reakce na potřebu hospodářské obnovy a modelu rozvoje založeného na udržitelném růstu a na tvorbě pracovních míst.

V Evropě máme mnoho vnitřních rozdílů, pokud jde o vědecké a technologické kapacity a průmyslové zázemí jednotlivých zemí. Existuje však jeden společný prvek: největší část evropského průmyslu, která nejvíce přispívá k tvorbě pracovních míst, tvoří malé a střední podniky. Z tohoto důvodu se v posledních letech znásobil počet nástrojů k zajištění jejich většího zapojení. Toto znásobení však nemělo zamýšlený efekt, což je jedna z nejzávažnějších dimenzí současné situace. Jedním z důvodů tohoto nedostatečného zapojení je nedostatečnost stávajících nástrojů, které zvýhodňují akademické instituce a hlavní průmyslová odvětví. Je proto nezbytné zajistit, aby stávající nástroje a programy nekladly na stejnou úroveň to, co je svou povahou odlišné. S tímto vědomím jsem navrhl model uspořádaný do tří vrstev, které zde schematicky předkládám:



Kupříkladu, jsou-li výsledky projektu v případě akademické instituce poměřovány počtem publikací nebo citací a uznáním vědeckou obcí, v případě malé a střední firmy se takto chápaný výsledek odráží spíše ve schopnosti zavést na trh produkt nebo službu.

Stručně řečeno, cílem zde předloženého modelu je zlepšit koordinaci stávajících programů a nástrojů s novými nástroji a odstranit stávající nerovnováhu, pokud jde o přístup a zapojení.

Konzistence a pokrytí evropského systému pro výzkum a inovace od univerzit až po trh při současném účinnějším zapojení občanů a aktérů, kteří k tomuto procesu tradičně neměli přístup, transparentnost a stanovení jasných pravidel pak mohou posloužit k syntéze zde obsažených návrhů

13. 7. 2011

STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k zelené knize „Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU“
(2011/XXXX(INI))

Navrhovatel: Carl Haglund

NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje, že cílem společného strategického rámce je zajišťovat financování veškerého výzkumu a inovací v EU, které v současné době poskytuje sedmý rámcový program, rámcový program pro konkurenceschopnost a inovace a inovační iniciativy EU, jako je EIT, na základě jednotných a společných strategických cílů;
2. domnívá se, že strukturální fondy a Fond soudržnosti mohou doplňovat fondy EU pro výzkum a inovace, ale nemohou je nahradit, a jelikož se hlavní cíle těchto jednotlivých fondů liší, je třeba, aby i v budoucím víceletém finančním rámci byly nadále oddělené; dále se domnívá, že zvyšování součinnosti mezi těmito fondy je jednou z významných cest jak zajistit, aby tyto fondy měly evropskou přidanou hodnotu;
3. vítá, že Komise navrhuje rozšířit využívání inovativních nástrojů financování s cílem zvýšit pákový efekt rozpočtu EU, a to za plného respektování pravomocí rozpočtového orgánu a orgánu udělujícího absolutorium; žádá Komisi, aby zlepšila rámcové podmínky a přístup k financování, pokud jde o primární cílové skupiny, jako jsou malé a střední podniky (zejména začínající podniky a podniky v rané fázi rozvoje), vysoké školy a výzkumná střediska; tvrdí, že jakákoli činnost zaměřená na malé a střední podniky by měla fungovat pod záštitou skupiny Evropské investiční banky, pokud to nezpůsobí odliv prostředků ze sedmého rámcového programu; požaduje, aby byla dále zkoumána koncepce zvýhodněných půjček (tzv. soft loans); vyjadřuje pochybnosti nad smlouvami o půjčkách, které počítají s možností přeměny půjček na granty; žádá Komisi a Evropskou

investiční banku, aby uplatňovaly finanční nástroj pro sdílení rizik, který představuje klíčový nástroj financování projektů v oblasti výzkumu a inovací a zlepšení konkurenceschopnosti, s cílem zajistit dlouhodobý hospodářský růst a zaměstnanost v Evropě;

4. zdůrazňuje, že praxe financování výzkumu v EU není nakloněna rizikovým projektům, což by mohlo bránit financování rizikových výzkumných záměrů s vysokým potenciálem k dosažení průlomových výsledků, a proto vybízí k přijetí přístupu založeného na důvěře, který by se vyznačoval vyšší tolerancí k rizikům a možnosti neúspěchu (včetně udílení cen, které by však nenahrazovaly řádně strukturované financování), na rozdíl od přístupu založeného čistě na výsledcích, který popírá samotnou podstatu inovativního vědeckého výzkumu;
5. je přesvědčen, že snahy o plošné zjednodušení všech výzkumných a inovačních programů by měly být společně s opatřeními na zajištění flexibility jednou z nejvyšších priorit nového programového období, a upozorňuje na důležitá rozhodnutí o zjednodušení, která je třeba přijmout v rámci probíhajícího procesu revize finančního nařízení a která se týkají mimo jiné zjednodušení pravidel předběžného financování, způsobilosti nákladů a rozšíření možností udělovat ceny za výzkum; zdůrazňuje, že je v zájmu žadatelů o prostředky z evropských výzkumných a inovačních programů třeba dále zjednodušit postupy podávání žádostí a kontrolní mechanismy;
6. žádá Komisi, aby pro všechny potenciální zúčastněné výzkumné a inovační subjekty z členských států s nízkou mírou účasti na sedmém rámcovém programu vytvořila předpoklady k dosahování špičkových výsledků („stairways to excellence“), které by zahrnovaly podporu efektivnějšího a pružnějšího využívání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v této oblasti, a to včetně způsobů, jak co nejvíce posílit součinnost mezi fondy; připomíná význam nadnárodní spolupráce prostřednictvím společných projektů a zdůrazňuje, že je třeba rozvíjet akce zaměřené na dosahování špičkových výsledků v Evropě;
7. znovu připomíná svůj postoj, že s ohledem na víceletý finanční rámec po roce 2013 je třeba u velkých projektů, jako je ITER či Galileo, stanovit finanční prostředky na celé programové období a účelově je vázat s cílem zajistit kontinuitu plánování a organizační stabilitu; je přesvědčen, že jakékoli překročení rozpočtu by mělo být financováno uplatněním rozpočtové pružnosti a nikoli přerozdělením prostředků na úkor jiných programů, např. v oblasti výzkumu a inovací;
8. jednoznačně se vyslovuje pro to, aby se roční rozpočty EU na výzkum a inovace dále výrazně zvýšily, protože se prokázalo, že tyto prostředky vytvářejí vynikající evropskou přidanou hodnotu, pomáhají při obnově po hospodářské krizi a zvyšují konkurenceschopnost; zdůrazňuje, že se ve strategii Evropa 2020 pro růst a zaměstnanost přijaté Radou jasně uvádí, že jsou potřeba další prostředky na výzkum a inovace;
9. zdůrazňuje, že třeba dále podporovat komplementaritu mezi financováním výzkumu a vývoje ze strany EU a ze strany členských států; v této souvislosti vyzývá k tomu, aby se zvýšila koordinace na úrovni EU a na vnitrostátní úrovni prostřednictvím většího úsilí v oblasti společného programování, schválených společných standardů a rychlejších pružnějších a jednodušších nástrojů umožňujících spolufinancování;

10. vyzývá orgány EU a členské státy, aby bez dalších odkladů schválily konkrétní plán pro dosažení cíle strategie Evropa 2020, podle něhož se mají 3 % hrubého domácího produktu věnovat na výdaje v oblasti výzkumu a vývoje; v této souvislosti požaduje, aby bylo plnění tohoto tříprocentního cíle každoročně hodnoceno v rámci evropského semestru, a připomíná, že tento cíl představuje významný hospodářský závazek ve výši 130 miliard EUR ročně, a to jak pro rozpočet EU, tak pro vnitrostátní rozpočty, a dvakrát více pro soukromý sektor; v této souvislosti zdůrazňuje význam partnerství veřejného a soukromého sektoru z hlediska úspěšného vytvoření evropského výzkumného prostoru a Unie inovací.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	13.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 26 - : 1 0 : 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Damien Abad, Alexander Alvaro, Andrea Cozzolino, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Estelle Grelier, Carl Haglund, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Anne E. Jensen, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Barbara Matera, Claudio Morganti, Miguel Portas, Dominique Riquet, László Surján, Angelika Werthmann
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	François Alfonsi, Maria Da Graça Carvalho, Frédéric Daerden, Roberto Gualtieri, María Muñiz De Urquiza

14. 7. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k zelené knize: Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU (2011/2107(INI))

Navrhovatelka: Lara Comi

NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. vyzývá, aby byl společný strategický rámec soudržný s průmyslovou politikou a aby podporoval koordinaci mezi programy v oblasti výzkumu a inovací a fondy soudržnosti, avšak nikoli na úkor prostředků, které byly těmto fondům přiděleny;
2. je toho názoru, že v oblasti výzkumu a inovací zaostává Evropská unie za většími ekonomikami, jako jsou Spojené státy americké a Japonsko, i za ekonomikami, které začínají hrát nesmírně významnou roli, jako je Čína; vybízí proto Komisi, aby navrhla společný strategický rámec, který by zajistil, aby prostředky EU určené na výzkum a novace byly využívány efektivním způsobem; domnívá se, že pro další rozvoj vzdělávání, výzkumu a inovací je nezbytný ucelenější přístup, jehož cílem bude rovněž dosáhnout toho, aby do výzkumu a vývoje byla investována 3 % HDP;
3. žádá, aby došlo ke zjednodušení administrativy týkající se společného strategického rámce, a to vytvořením souboru pravidel, která budou ve větší míře normalizována a která se budou vztahovat na všechny účastníky evropských programů pro výzkum a inovace; souhlasí s Komisí, že evropské normy představují významný krok směrem k zavádění výsledků výzkumu do prostředí trhu a uplatňování technologií a že tuto klíčovou úlohu mohou plnit pouze tehdy, budou-li schopny držet tempo technologického vývoje a stále rychlejších cyklů vývoje výrobků;
4. zdůrazňuje, že významnou úlohu může v souvislosti s podporou výzkumu a inovací sehrát

normalizace, která přispívá ke konkurenceschopnosti a k zajištění větší bezpečnosti pro spotřebitele; žádá proto, aby se jedním z kritérií pro posuzování projektů stalo zohlednění významu normalizace;

5. domnívá se, že inovace a tvůrčí přístup jsou zásadním předpokladem hospodářské obnovy a že nelze podceňovat význam transformace vědeckých a technologických objevů EU do podoby nových druhů zboží a služeb; očekává, že budou uvolněny dostatečné prostředky a uskutečněny nové investice na vytvoření skutečně fungujícího jednotného trhu znalostí, který bude schopen přitáhnout podniky a podnikatele se zájmem o inovace a který umožní vytváření nových pracovních míst s vysokou přidanou hodnotou a řešení nejvýznamnějších společenských výzev;
6. zdůrazňuje význam vytváření sítí excelence a integrace politik EU a strategií zahájených členskými státy pomocí silnější úlohy regionálních a místních samospráv; zastává názor, že slučování finančních prostředků, které jsou v jednotlivých členských státech vyčleňovány na výzkum a inovace, by z hlediska výsledků přineslo vyšší přidanou hodnotu, která by spočívala zejména v tom, že by se otevřely nové možnosti financování velkých strategických projektů;
7. doporučuje, aby byl Evropský technologický institut plně začleněn do společného strategického rámce s cílem vybudovat evropské středisko excelence v oblasti podnikání a průmyslu, které bude schopno obstát v soutěži se světovými akademickými subjekty, tak aby dokázalo posilovat a podporovat inovační schopnosti a konkurenceschopnost EU, zamezit odlivu mozků, přitáhnout mezinárodní talenty a investovat do ekonomiky založené na růstu znalostí;
8. zdůrazňuje, že je důležité podporovat vznik partnerství veřejného a soukromého sektoru; vyzývá ke zjednodušení společných technologických iniciativ s cílem zabránit poskytování velkého objemu finančních prostředků jen několika projektům a vyzývá ke zjednodušení pravidel pro státní podporu, čehož by mělo být dosaženo jejich naprostou transparentností a zavedením účinných, avšak nikoli byrokratických kontrolních mechanismů, aby inovacím nebránily zdlouhavé postupy;
9. vyzývá k tomu, aby byla uvolněna kupní síla veřejného sektoru s cílem stimulovat inovace, a to prostřednictvím zadávání veřejných zakázek, včetně předkomerčního zadávání zakázek, což by mohlo dát veřejným orgánům možnost sdílet s dodavateli rizika a přínosy, aniž by při tom musely využívat státní podpory; zdůrazňuje, že je důležité, aby zadavatelé zakázek respektovali důvěrnost inovačních řešení, která předkládají podniky ucházející se o tyto veřejné zakázky, zejména pokud jde o know-how; navrhuje, aby byla příslušná pravidla pro udělování státní podpory a pro veřejné zakázky zjednodušena a aby byla pružnější; vyzývá k proaktivní politice s cílem zaručit veřejným orgánům a dodavatelům, kteří si přejí zvolit inovativní řešení, právní jistotu prostřednictvím podpory a vzdělávání;
10. naléhavě vyzývá Komisi, aby provedla finanční audit rozpočtových priorit EU pro příští finanční rámec a dala prioritu projektům s evropskou přidanou hodnotou, které jsou schopny zvýšit konkurenceschopnost EU a posílit integraci v oblastech výzkumu, znalostí a inovací;

11. vítá skutečnost, že Komise zamýšlí zlepšit rámcové podmínky pro inovace v podnikové sféře, zejména s ohledem na práva duševního vlastnictví a přijetí patentu EU a na právní předpisy v oblasti evropské normalizace; zdůrazňuje, že je nezbytné, aby práva duševního vlastnictví zaručovala rovnováhu mezi využíváním a přenosem technologií a přístupem k výsledkům vědy a jejich rychlým šířením; domnívá se, že mladým inovačním podnikům by měla být poskytována pomoc s udělováním patentu, a to zejména v souvislosti se zaváděním patentu Společenství;
12. je přesvědčen, že veřejné výdaje vyčleněné na výzkum a inovace musí být hodnoceny kvalitativně v rámci kalkulace veřejných výdajů v souvislosti s hodnocením střednědobých rozpočtových cílů;
13. domnívá se proto, že Evropská komise a členské státy by měly uznat význam malých a středních podniků pro rozvoj inovací v Evropě; zdůrazňuje skutečnost, že je třeba přijmout další opatření na podporu výzkumných aktivit malých a středních podniků a k usnadnění jejich účasti na programech EU v oblasti výzkumu a inovací prostřednictvím poskytování patřičných informací; zastává názor, že Komise by měla zlepšit přístup k financování a přidělovat část rozpočtu na výzkum drobným aktérům, malým výzkumným ústavům, malým a velmi malým společností provádějícím výzkum a malým a středním podnikům řízeným mladými lidmi a ženami a bonifikovat vytváření sítí nebo uskupení;
14. vyzývá k vyzkoušení nových a inovativních způsobů financování, například inovačních projektových dluhopisů a poukázek EU, které by podnikům umožnily tyto prostředky využít přímo v akreditovaných výzkumných střediscích; na tyto poukázky by se neměla vztahovat povinnost podávat zprávy o výdajích, protože jejich používání by potvrzovala střediska, ve kterých by tyto poukázky byly použity k úhradě; akreditační střediska by mohla být zřízena na vnitrostátní nebo regionální úrovni a jejich schvalování by mohl provádět některý evropský orgán, jako například Společné výzkumné středisko (JRC);
15. doporučuje, aby účast fondů rizikového kapitálu a subjektů mimo EU na projektech byla bonifikována;
16. zdůrazňuje, že je třeba zjednodušit postupy a zajistit, aby program zahrnoval pružné mechanismy, které zaručí, že udrží krok s globálními změnami, a umožní aktualizaci politických priorit;
17. domnívá se, že rozhodující význam pro úspěšné propojení výzkumu s potřebami společnosti má součinnost vnitrostátních a regionálních správních orgánů, univerzit a výzkumných center, společností a malých a středních podniků a občanské společnosti; zdůrazňuje, že je třeba vytvořit systém, který bude aktivně podporovat mobilitu výzkumných pracovníků a vědců mezi evropskými univerzitami a akademickými středisky, a to rovněž usnadněním vzájemného uznávání odborné kvalifikace a zaručením převoditelnosti důchodových práv; zdůrazňuje, že by se tím podpořilo vzájemné sdílení poznatků a že by to byl velký přínos pro inovace a pro vytvoření evropské znalostní ekonomiky;
18. vyzývá k posílení úlohy Společného výzkumného střediska jakožto interního poskytovatele vědeckých a hospodářských analýz pro politiku rozvoje v souladu se

strategií Evropa 2020; domnívá se, že součástí přínosu Společného výzkumného střediska pro rámcový program, pokud jde o inovace, by měla být posílená spolupráce s průmyslovými subjekty;

19. domnívá se, že vzhledem k tomu, že EU je největším trhem na světě a že světová ekonomika vyžaduje stále vyšší úroveň znalostí, měly by různé nástroje EU v oblasti výzkumu a inovací neustále reagovat na tržní vývojové trendy, přizpůsobovat se jim a zohledňovat při tom hledisko spotřebitele;
20. navrhuje, aby Komise stanovila konkrétní cílové hodnoty, které by sloužily k měření výkonnosti a pokroku na poli inovací a byly by použitelné pro všechny nástroje EU v oblasti výzkumu a inovací; domnívá se, že k tomu, aby začal být inovační proces lépe chápán a aby se zmenšil odstup mezi evropskými občany a vědeckým a technologickým rozvojem, je nutno ve větší míře šířit informace a výsledky dosažené díky různým programům a projektům financování;
21. požaduje, aby v rámci Evropského výzkumného prostoru (ERA) došlo s ohledem na existenci velkého počtu různých nástrojů ke zjednodušení a zefektivnění pravidel a postupů;
22. připomíná, že cíl 3% HDP na výzkum a vývoj tvoří 2 % ze soukromých zdrojů a 1 % z veřejných zdrojů; bere na vědomí, že v oblasti soukromých výdajů na výzkum existují stále jisté nedostatky, které lze překonat pouze úpravou regulačního prostředí pro společnosti včetně malých a středních podniků; podporuje zejména práci Komise, jejímž cílem je vytvořit nový hlavní ukazatel, který bude vycházet z toho, jaké daná inovace umožňuje služby, a který bude mít vyšší výpovědní hodnotu než měření výkonu na základě kvantitativně vymezených cílů;
23. vítá program inovační výzkum pro malé podniky v EU (SBIR), který má sloužit k identifikaci technologických výzev ve veřejném sektoru a k financování projektů v oblasti vědy a výzkumu a umožnit tak hledání nových řešení starších i nově vznikajících problémů;

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 33 - : 0 0 : 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Wim van de Camp

12. 7. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k zelené knize „Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU“
(2011/2127(INI))

Navrhovatel: Hermann Winkler

NÁVRHY

Výbor pro regionální rozvoj vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. připomíná, že má-li si Evropa zachovat a posílit své postavení z hlediska konkurenceschopnosti, jsou pro ni výzkum a vývoj nepostradatelnými hnacími motory, a zdůrazňuje, že na rozvoji výzkumu a inovací v regionech se významně podílí politika soudržnosti; zdůrazňuje v tomto ohledu, že regionální podpora inovací, výzkumu a podnikání začala v posledních desetiletích získávat právem na významu; poukazuje na to, že na tyto účely bylo z prostředků na politiku soudržnosti vyčleněno zhruba 86 miliard EUR, což odpovídá přibližně 25 % celkového rozpočtu politiky soudržnosti, a žádá Komisi, aby přezkoumala, zda by u inovačních projektů financovaných strukturálními fondy mohla být zajištěna stejná míra viditelnosti jako v případě projektů financovaných z rámcových programů; domnívá se, že v souladu se zásadami a cíli strategie Evropa 2020 a stěžejní iniciativy „Unie inovací“ by měl být tento trend v každém případě zachován a do rozdělování finančních prostředků by se měl promítnout udržitelný rozvoj (tedy i udržitelný z hlediska životního prostředí a sociálně udržitelný rozvoj), přičemž nezbytným předpokladem je v této souvislosti silná a řádně financovaná regionální politika; žádá jasnou koordinaci mezi stávajícími a novými iniciativami v rámci strategie Evropa 2020 se zaměřením mimo jiné na podporu zavádění inovací ve společnosti, které vycházejí z partnerství veřejné, soukromé a občanské sféry;
2. zdůrazňuje, že je třeba vybízet k posílení koordinace a synergií budoucího společného strategického rámce regionální politiky a budoucího společného strategického rámce programů v oblasti výzkumu a inovací, aby došlo k posílení evropských inovačních cyklů;

vyzývá Komisi, aby zajistila komplementaritu a vysvětlila, jak jí lze dosáhnout v praxi; v tomto ohledu zdůrazňuje možnosti vytvoření synergií mezi oběma politikami a zajištění jejich vzájemného prosazování; zdůrazňuje, že hlavní výzvu pro členské státy a regiony představuje vytváření synergií mezi různými nástroji financování výzkumu a inovací, a to ve veřejném i v soukromém sektoru, financování následných opatření pro šíření výsledků takových projektů a zajištění jejich viditelnosti; vybízí členské státy, aby v zájmu lepší vzájemné komplementarity příslušných programů věnovaly pozornost provádění těchto politik na vnitrostátní a regionální úrovni, zejména v případech, kdy za různé fondy EU odpovídají různé vnitrostátní orgány;

3. poukazuje na to, že v době nedostatku finančních prostředků má zásadní význam, aby prostředky byly vyčleňovány na rozumně zvolené priority v regionech, tak aby bylo možné dosáhnout určitého kritického objemu;
4. žádá, aby s ohledem na budoucí zaměření politiky soudržnosti na strategii Evropa 2020 byla prioritou „inovace“ pro regiony cíle 1 i cíle 2 závazná a aby se tato prioritá promítla do prostředků přidělených na všech úrovních; poukazuje nicméně na to, že vytyčování cílů počítajících s většími výdaji na výzkum, vývoj a inovace může přinést kýžené výsledky jedině tehdy, půjdou-li tato opatření ruku v ruce s celkovým strukturálním rozvojem společnosti;
5. vyzývá Komisi, aby případně navrhla další pobídky pro využívání dotací ze strukturálních fondů v oblasti inovací;
6. hájí přístup k inovacím vycházející zdola a zdůrazňuje, že je třeba, aby se na vytváření a provádění regionálních inovačních strategií aktivně podílely všechny místní a regionální zúčastněné strany a zapojovaly se do nich;
7. vyzývá regiony, aby vyvíjely inovační strategie vytvořené na míru v souladu s koncepcí „inteligentní specializace“ a založené na dispozicích daného regionu, jeho stávajících přednostech a výhodách; doporučuje, aby regiony vymezily, jakým způsobem by bylo možné prakticky využít potenciální synergie mezi pomocí čerpanou ze strukturálních fondů a budoucími programy pro výzkum a inovace, aby mohly vytvářet silná, konkurenceschopná mezinárodní uskupení a špičková regionální odborná střediska a rovnat se s ostatními regiony, čímž by došlo k posilování regionálního hospodářství;
8. poukazuje nicméně na to, že kromě toho, že na hospodářském růstu mají zájem jednotlivé regiony, je třeba v zájmu větší komplementarity mezi regiony chápat i celou EU jako oblast inovací s cílem zvýšit mezinárodní konkurenceschopnost; žádá v této souvislosti větší míru propojení a koordinace mezi regionálními zúčastněnými stranami a orgány, ale také mezi členskými státy a evropskými orgány; vítá v této souvislosti pomoc, kterou nabízí Komise, což může regionům poskytnout cennou podporu a zajistit, že tyto strategie budou kvalitní, aniž by přitom byla zpochybňována zásada subsidiarity; zdůrazňuje v této souvislosti, že je nezbytné dále rozvíjet územní spolupráci a její financování;
9. požaduje výraznější mezivládní účast v rámci opatření společného plánování a v rámci iniciativy Interreg III B s cílem posílit v celé Evropě spolupráci v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zvýšit a prohloubit míru zapojení nových členských států do všech evropských programů v oblasti výzkumu;

10. domnívá se, že místní a regionální orgány by měly být podněcovány k zavádění inovací, zejména tím, že budou pokračovat v iniciativách, jako jsou „Regiony znalostí“, „Živé laboratoře“ a „Inteligentní města“, v nichž je rozvíjen územní rozměr výzkumu a vývoje, a posilovat je;
11. zdůrazňuje, že v případě takovéto integrované strategie počítající s vytvářením synergií je pro všechny zúčastněné orgány základním požadavkem to, aby znaly veškeré možnosti financování; poukazuje na to, že zvyšování informovanosti v této oblasti je rovněž financováno z prostředků strukturálních fondů;
12. připomíná, že inovace jsou širokým pojmem, jehož základními prvky jsou poptávka a uživatel, neboť vznikají interakcí s trhem; je si vědom toho, jaká vzdálenost dělí získání nových poznatků na poli výzkumu a jejich praktické uplatnění; jako nutné doplnění vynikajících výsledků v technologickém výzkumu proto doporučuje, aby se podpora v regionech zaměřila nejen na rozvoj špičkových regionálních pracovišť, především na univerzitách a ve výzkumných střediscích, ale také na podporu aplikací výzkumu, s cílem podpořit společnosti při vyvíjení inovativních postupů, tržním uplatňování inovací a podporovat přenos technologií a sdílení know-how ve prospěch celého společenství;
13. zdůrazňuje, že je třeba zavést pojem „cesta k excelenci“, který v sobě musí zahrnovat rozvoj regionálních sítí výzkumných ústavů, univerzit, malých a středních podniků (MSP) a dalších relevantních zúčastněných stran, které by vedly k vytvoření profesionálních uskupení, regionálních technologických platforem a špičkových středisek, s cílem napomáhat těmto sítím v účasti na projektech a programech spolupráce EU v oblasti výzkumu a inovací;
14. žádá v souvislosti s „cestou k excelenci“ vypracování akčního plánu pro vytvoření výzkumné infrastruktury v rámci fondu soudržnosti a EFRR s cílem posílit účast dotčených zemí na příštím společném rámcovém programu pro výzkum a inovace;
15. zdůrazňuje, že MSP jsou důležité pro místní a regionální rozvoj a hospodářství v EU a pro průmyslovou konkurenceschopnost celé Unie a že se v ní nejnvýznamněji podílejí na tvorbě pracovních míst; vzhledem k tomu, že je třeba, aby MSP měly z podpory výzkumu a inovací větší prospěch, se domnívá, že by se na MSP měla zaměřit regionální podpora inovací, že by mělo být sníženo administrativní zatížení příjemců podpory a že programy financování by měly být pružnější; zdůrazňuje v tomto ohledu přidanou hodnotu politiky soudržnosti, která spočívá v tom, že zvyšuje inovativnost regionálně zaměřených MSP působících v tradičních obchodních odvětvích tím, že jim umožňuje lepší přístup k výzkumu orientovanému na praktické využití, přenos technologií a inovace, rozvíjení dovedností, podporu kultury inovací a zejména internacionalizaci nebo podporu podnikání rozličného typu prostřednictvím rozšířené nabídky poradenských služeb a snadno přístupné podpory, včetně iniciativ pro vytváření jednotných kontaktních míst s cílem vybízet MSP k tomu, aby zvážily nové možnosti a lépe využívaly dostupné regionální zdroje; zdůrazňuje v tomto ohledu také potenciální přidanou hodnotu většího zapojení MSP do znalostních a inovačních komunit;
16. zdůrazňuje, že v zájmu soudržnosti a zvýšení konkurenceschopnosti evropského hospodářství je třeba přijmout opatření – zaměřená mimo jiné na zjednodušení participačních postupů a zvyšování informovanosti –, která MSP poskytnou lepší přístup

k výzkumu a inovacím, a to i MSP nacházejícím se v méně rozvinutých, vzdálených a venkovských regionech;

17. uznává platnost jak centrálně řízeného přístupu 7. rámcového programu a programu pro konkurenceschopnost a inovace, tak i decentralizovaného přístupu strukturálních fondů; zdůrazňuje nicméně, že je třeba pokud možno sjednotit pravidla, postupy a metody a současně zajistit navzdory rozmanitosti systémů řízení nezbytnou pružnost; zdůrazňuje, že financování výzkumu a inovací na vnitrostátní úrovni a úrovni EU musí být účinnější a efektivnější a že by měla být vyvíjena snaha optimalizovat financování s cílem vytvořit strategický evropský program pro výzkum a inovace; domnívá se, že nepřiměřeně vysoké administrativní nároky představují závažnou překážku bránící plnění cílů politiky soudržnosti, a požaduje proto účinná opatření, kterými by se zjednodušilo zpracovávání grantů a fungování monitorovacích systémů;
18. vítá snahy Komise a EIB o využívání nových možností, které nabízejí moderní nástroje financování, jako jsou – kromě nástrojů pro sdílení rizik – například revolvingové fondy, s cílem přilákat větší počet soukromých investorů a účinnějším způsobem využívat dostupné veřejné prostředky financování; výslovně doporučuje, aby těchto možností využívaly regionální zúčastněné strany;
19. vyzývá Komisi, aby posílila synergii mezi nejrůznějšími nástroji a fondy, podpořila přístup založený na financování z více fondů, prozkoumala nové možnosti smíšeného financování a rozšířila křížové financování ze strukturálních fondů.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 41 - : 2 0 : 1
Členové přítomní při konečném hlasování	François Alfonsi, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, Zuzana Brzobohatá, John Bufton, Alain Cadec, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Elie Hoarau, Brice Hortefeux, Danuta Maria Hübner, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Petru Constantin Luhan, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Franz Obermayr, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Michael Theurer, Michail Tremopoulos, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Andrea Cozzolino, Karima Delli, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Marek Henryk Migalski, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter, Derek Vaughan
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Norica Nicolai

15. 7. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k tématu Zelená kniha: Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU
(KOM(2011)0048)

Navrhovatel: Giovanni La Via

NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje úlohu výzkumu a vývoje jako klíčového faktoru pro sociální a hospodářskou prosperitu v Evropě za účelem posilování územní soudržnosti; domnívá se, že financování výzkumu a technologického vývoje by mělo být na úrovni EU i na vnitrostátní úrovni zefektivněno, zejména v odvětví zemědělství, které má strategický význam ze sociálně-ekonomického a environmentálního hlediska a z hlediska zabezpečení potravin;
2. v kontextu strategie Evropa 2020 sdílí názor, že je v této souvislosti třeba splnit její cíle inteligentního a udržitelného růstu a cíl zvýšit výdaje na výzkum a vývoj tak, aby v roce 2020 dosáhly 3 % HDP;
3. je přesvědčen, že zemědělství se bude v nadcházejících desetiletích muset vyrovnat se specifickými výzvami: v reakci na stále větší nedostatek zdrojů (voda, energie, degradace půdy atd.) bude třeba uspokojit potravinové potřeby rostoucího počtu obyvatel za pomoci postupů, které budou účinné z hlediska zdrojů a environmentálně udržitelné, a to s ohledem na nutnost zmírnit změnu klimatu a přizpůsobit se jí (sucho, záplavy, vyšší slanost vody); domnívá se, že tyto problémy znamenají, že v budoucnosti bude zemědělství ještě více postiženo změnami, např. výrazně klesajícím počtem zemědělců a menší rozmanitostí plodin; zdůrazňuje, že místní a regionální úroveň je vhodnou úrovní pro vytváření synergií mezi politikami v oblasti výzkumu a technologického rozvoje a politikou soudržnosti, což ovlivní hospodářskou a průmyslovou činnost a sociální praxi; zdůrazňuje důležitost výzkumu a ekologických inovací, aby se zemědělství stalo

udržitelnějším, šetrnějším k životnímu prostředí a konkurenceschopnějším v celosvětovém měřítku;

4. vyzývá k intenzivnějšímu výzkumu s cílem zlepšit inteligentní využití biologických zdrojů (živočišná a rostlinná výroba a zdraví a jejich vstupy, dostupnost biomasy, lesní hospodářství, odpad) a fyzických zdrojů (využití půdy, integrita půdy, dostupnost vody, změna klimatu) a rozvoj ekonomicky a ekologicky udržitelné hospodářské činnosti; domnívá se, že Evropský fond pro zemědělství a rozvoj venkova může hrát klíčovou roli v rozvoji výzkumu a vzdělávání v oblasti zemědělství; trvá na zachování tohoto fondu alespoň na současné úrovni financování;
5. vyzývá členské státy a Komisi, aby v zájmu řešení problému celosvětového zabezpečení potravin zvýšily finanční investice do nezávislého biotechnického a biotechnologického výzkumu;
6. je přesvědčen, že by se výzkum a inovace v oblasti zdraví rostlin a zvířat měly zabývat případným šířením chorob a dalšími faktory ovlivňujícími růst, včetně faktorů způsobovaných změnou klimatu; pokrok znalostí v oblasti udržitelného řízení, výroby a využívání biologických zdrojů (mikrobiálních, rostlinných a živočišných) poskytne základ pro bezpečnější, environmentálně účinnější a konkurenceschopnější produkty a služby v oblasti zemědělství a souvisejících odvětví; poukazuje na to, že EU musí využít všechny dostupné inovace, má-li zůstat konkurenceschopnou na světovém trhu;
7. se znepokojením konstatuje, že intenzita růstu zemědělské výroby klesá v důsledku pomalejšího pokroku v oblasti výzkumu a inovací v zemědělství;
8. uznává zásadní úlohu výzkumu a inovací, a to jak pro cíl snížení emisí CO₂ v oblasti zemědělství, tak pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie a zvýšení účinnosti výroby bioenergie s cílem snížit dopad na zemědělsko-potravinářské odvětví;
9. považuje za zásadní, aby investice do vědy šly ruku v ruce s investicemi do dovedností osob s cílem podporovat moderní zemědělství a diverzifikaci činností na venkově; vzdělávání, odborná příprava a poradenské služby jsou základní složky, které jsou hnací silou růstu venkovských podniků založeného na znalostech; z toho důvodu je nutné, aby se konzultantské a vzdělávací služby zaměřily na podporu inovací na každé úrovni (inovace produktů, postupů a řízení); zdůrazňuje především, že je třeba podporovat mladé zemědělce v rozvoji dovedností potřebných pro správu a řízení zemědělských podniků;
10. poznamenává, že zemědělství je mezioborová činnost, pro kterou je nejvhodnější multidisciplinární výzkum; zemědělská činnost kombinuje výsledky výzkumu v řadě oblastí, např. technologii a vědách o živé přírodě, a z velké části závisí na veřejných politikách; dále se domnívá, že je nezbytné upřednostňovat předávání poznatků a zkušeností mezi evropskými zemědělci financováním programů studijních pobytů pro mladé zemědělce;
11. má-li se zlepšit konkurenceschopnost zemědělského odvětví, doporučuje zjistit a odstranit překážky pro přenos výsledků výzkumu z laboratoře do fáze rozvoje, uvádění na trh a použití v zemědělsko-potravinářských a zemědělsko-průmyslových řetězcích;

12. domnívá se, že výzkum a technologické inovace musí usilovat o dosažení vyvážené formy podpory všech účastníků zemědělsko-potravinářského výrobního řetězce;
13. připomíná, že k inovacím by měly přispívat současné i budoucí veřejné politiky; Je třeba zaujmout rozhodnější přístup s důrazem na nejdůležitější cíle a výrazně zjednodušit administrativu; možné změny ve správním a finančním systému by měly podporovat multidisciplinární financování inovací napříč politikami a fondy.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 36 - : 3 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Richard Ashworth, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Lorenzo Fontana, Iratxe García Pérez, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Agnès Le Brun, George Lyon, Gabriel Mato Adrover, Mairead McGuinness, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Marc Tarabella
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Luís Paulo Alves, Salvatore Caronna, Spyros Danellis, Giovanni La Via, Maria do Céu Patrão Neves
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Oreste Rossi

13. 7. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO RYBOLOV

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k zelené knize - Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU (2011/2107(INI))

Navrhovatel: Jarosław Leszek Wałęsa

NÁVRHY

Výbor pro rybolov vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje, že 70 milionů obyvatel EU je závislých na odvětví rybolovu; v této souvislosti vyzývá členské státy k podpoře výzkumu a vývoje za účelem rozvoje konkurenceschopnějšího, udržitelného a moderního odvětví rybolovu; zdůrazňuje, že konsolidované politiky Společenství jako zemědělství a rybolov, které jsou základem hospodářství EU, a zvláště pak jejích okrajových oblastí, vyžadují vhodnou a cílenou vědeckou podporu; zdůrazňuje, že tradiční způsoby řešení problémů typických pro toto odvětví, jako je dopad na životní prostředí, zajišťování krmiva, kontrola zdravotní nezávadnosti a integrace v pobřežních oblastech, již dávno nejsou primárními ani nejvýznamnějšími zdroji řešení; požaduje, aby nový finanční rámec umožnil financování zařízení a vědeckovýzkumného vybavení v oblasti rybolovu z Evropského rybářského fondu;
2. považuje za zásadní, aby byl splněn jeden ze závazků zelené knihy v tom smyslu, že budoucí rozpočet EU se musí soustředit na nástroje „s přidanou hodnotou“ a „orientovat se více na výsledky“; domnívá se, že přestože je vědecká excelence jedním ze základních kritérií, existují odvětví, jako například rybolov, v nichž je aplikovaný výzkum nezbytný při zavádění a uplatňování opatření pro řízení; připomíná, že cíle nové společné rybářské politiky založené na ekosystémovém přístupu a na maximálním udržitelném výnosu si vyžadují multidisciplinární a místní znalosti a hodnocení, z nichž je zároveň možné získat rychlé závěry, na nichž závisí bezpočet podnikatelských rozhodnutí, pracovních míst a činností v oblasti mořského ekosystému;

3. doufá v této souvislosti, že zelená kniha přinese změnu současné politiky v oblasti vědy, která ovlivňuje rybolov, protože pouhá snaha o dosažení vynikajících výsledků v tomto odvětví měla za následek odklon od klíčových kapitol, jako je znalost druhů a jejich chování z hlediska využití těchto znalostí loďství a jejich provázání s opatřeními pro řízení, a dále vedla k odchodu mnoha vědců z aplikovaného výzkumu v oblasti rybolovu a odmítání mladých vědců vstupovat do tohoto oboru, což mělo za následek vážné nedostatky odborných pracovníků v době, kdy jich bylo s ohledem na stav zdrojů zapotřebí nejvíce;
4. je toho názoru, že vyčlenění konkrétních rozpočtových prostředků na výzvy k předkládání návrhů, pokud jde o nový rámcový program a následné kroky, by napomohly odstranit mnoho slabých míst a nedostatků tohoto odvětví a rovněž by vedly k vytvoření silnější pozice pro výzkum rybolovu a akvakultury; zdůrazňuje také, že budování silné základny výzkumu a inovací, jak na evropské úrovni, tak na úrovni členských států, by pomohlo dalšímu rozvoji a stimulaci udržitelného odvětví rybolovu a akvakultury a vedlo by k posílení jeho konkurenceschopnosti, udržitelného rozvoje a stability i k lepšímu přizpůsobení se životnímu prostředí s cílem zajistit nezávislost odvětví evropského rybolovu na zbytku světa a zaručit životaschopnost mořských ekosystémů a prosperitu odvětví rybolovu;
5. zdůrazňuje, že v našich znalostech o stavu mořských ekosystémů, rybolovných zdrojích a spolehlivých vědeckých údajích o cílových i necílových druzích včetně hlubinných druhů máme vážné mezery, a proto je nezbytné zesílit mnohostranné meziodvětvové výzkumné úsilí v této oblasti s cílem rybolov náležitě regulovat, zejména uplatněním ekosystémového přístupu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadní spolupráce a koordinace mezi vědeckými týmy a ústavy EU i spolupráce mezi vědeckými týmy EU a jejich protějšky mimo Společenství; domnívá se, že je nutné povzbuzovat spolupráci rybářských regionů, aby si mohly vyměňovat osvědčené postupy a vědomosti; vyzývá příslušné odvětví podnikání, aby uplatňovalo výsledky výzkumu správně a účinně; je toho názoru, že přímo zúčastněné strany i široká veřejnost by měly být lépe informovány o vyhlášených programech výzkumu a o výsledcích, které tyto programy přinášejí;
6. vítá skutečnost, že zelená kniha klade důraz na potřebu výzkumu, který by zlepšil kapacitu inovací a konkurenceschopnost, což by v koordinaci s opatřeními využívanými v Evropském rybářském fondu mohlo otevřít rybářským společnostem nové možnosti investic do rozvoje udržitelnějších technik rybolovu, jako jsou nová lovná zařízení, méně znečišťující, bezpečnější a pohodlnější lodě a lepší využívání a zhodnocování produktů z rybolovu;
7. domnívá se, že je nezbytná účinnější koordinace mezi rámcovými programy pro výzkum a nástroji, které nabízí Evropský rybářský fond, a dalšími evropskými programy;
8. věří, že pro konkurenceschopnost EU bude zásadní zvýšit účast podniků na příštím rámcovém programu; je toho názoru, že podnikatelé, zejména vlastníci velmi malých a malých pobřežních rybolovných podniků, by mohli být povzbuzeni k účasti na evropských programech zřízením jednoduššího, méně byrokratického, transparentnějšího a snadno přístupného systému; je přesvědčen, že různé zúčastněné strany, jako nevládní organizace, rybářské organizace a regionální poradní sbory, by

rovněž měly mít možnost účasti na malých a prakticky zaměřených projektech;

9. konstatuje, že rámcové průzkumné programy se v první řadě zaměřují na základní průzkum, což vyžaduje výzkumné programy, na něž jsou vyčleněny konkrétní dostatečné finanční prostředky pro výzkum v oblasti rybolovu a akvakultury s cílem podpořit toto odvětví a udržet environmentální i hygienické podmínky pro produkty rybolovu, jež jsou součástí potravinového řetězce;
10. poukazuje na to, že cílem reformy společné rybářské politiky je zajistit udržitelnost činností v oblasti rybolovu, a že je proto nezbytné financovat výzkum, který se bude zabývat vývojem nových technologií zaměřených například na to, aby rybářské lodě umožňovaly selektivnější lov, či na snížení spotřeby jejich motorů;
11. zastává názor, že současné nástroje financování výzkumu a inovací v EU nejsou adekvátně přizpůsobovány potřebám výzkumu v odvětví rybolovu a akvakultury; zdůrazňuje, že plnohodnotná odpověď na výzvy a potřeby odvětví vyžaduje přijetí těchto nástrojů s přihlédnutím ke specifickým rysům odvětví, zejména v oblasti aplikovaného výzkumu;
12. domnívá se, že je třeba podporovat také rozvoj loďstva s cílem dosáhnout udržitelného rybolovu a vytvořit příznivé podmínky pro drobný pobřežní rybolov, a proto se nový finanční rámec musí zaměřit na výzkum a inovace v této oblasti;
13. konstatuje, že využívání strukturálních fondů k investování do infrastruktur sloužících výzkumu přispívá k překonávání rozdílů ve vědeckém potenciálu jednotlivých členských států a k větší účasti některých členských států a regionů na výzkumných programech Společenství;
14. konstatuje, že udržitelnost produkce základních potravin a dalších námořních aktivit ve společných mořích závisí na uplatňování koordinovaného přístupu ve spolupráci se sousedními zeměmi; zdůrazňuje, že v sousedních zemích je třeba vytvářet větší vědecký potenciál, a to na základě lepší koordinace společného strategického rámce a nástrojů evropské politiky sousedství.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 21 - : 0 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Josefa Andrés Barea, Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Alain Cadec, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Marek Józef Gróbarczyk, Carl Haglund, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Struan Stevenson, Jarosław Leszek Wałęsa
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Chris Davies, Estelle Grelier, Raúl Romeva i Rueda, Nikolaos Salavrakos, Antolín Sánchez Presedo, Ioannis A. Tsoukalas

18. 7. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVA ŽEN A ROVNOST POHLAVÍ

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k zelené knize nazvané „Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU“
(2011/2107(INI))

Navrhovatelka: Britta Thomsen

NÁVRHY

Výbor pro práva žen a rovnost pohlaví vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že 60 % absolventů vysokých škol jsou ženy, ale na většině vyšších univerzitních míst (např. doktorských a profesorských) působí stále muži,
- B. vzhledem k tomu, že od vytvoření Evropské rady pro výzkum (ERV) v roce 2007 bylo vybráno 1 700 projektů, kterým tato rada přidělila finanční prostředky ve formě grantů v celkové výši přibližně 2,5 miliardy eur, přičemž téměř 90 % z těchto prostředků získali mužští kandidáti;
- C. vzhledem k tomu, že výzkumným pracovnícím brání podle všeho v kariéře „skleněný strop“ a že v důsledku tohoto problému klesá zastoupení výzkumných pracovníc s rostoucím významem pozic;
- D. vzhledem k tomu, že podnikání žen má klíčový význam pro zvyšování jejich zaměstnanosti, což je jedním z hlavních cílů strategie Evropa 2020, a vzhledem k tomu, že ženy přinášejí do podnikatelské sféry dynamiku a inovace, a poskytují tak potenciál, který v Evropské unii není zdaleka plně využíván,
- E. vzhledem k tomu, že hodnocení 7. rámcového programu v polovině období ukázalo, že účast žen na výzkumu představuje pouhých 25,5 %, což je neuspokojivé, když uvážíme, že cílem programu je dosáhnout jejich 40% účasti, i vzhledem k tomu, že navzdory výše uvedeným skutečnostem se v porovnání s 6. rámcovým programem účast žen na výzkumu

mírně zvýšila;

- F. vzhledem k tomu, že v rámci veřejných konzultací na téma zelené knihy o společném strategickém rámci pro financování výzkumu a inovací v EU se dospělo k závěru, že o rovnováhu mezi ženami a muži by se mělo usilovat ve všech aspektech společného strategického rámce;
1. připomíná Komisi, že v následném hodnocení 6. rámcového programu bylo doporučeno přijetí akčního plánu pro rovnost žen a mužů; vyzývá k tomu, aby se plán pro rovnost žen a mužů stal součástí společného strategického rámce (CSF);
 2. staví se kriticky ke skutečnosti, že zelená kniha nazvaná „Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU“ zůstává hluchá k otázce rovnosti žen a mužů a že hledisko rovných příležitostí pro ženy a muže dostatečně neuplatňuje;
 3. vyzývá Evropskou komisi, aby v CSF uplatňovala hledisko rovných příležitostí pro ženy a muže – a to i v rámci všech programů, které jsou součástí CSF – a aby za tímto účelem stanovila genderové ukazatele účasti žen ve výzkumu dotovaném EU a shromažďovala údaje třízené podle pohlaví o zastoupení žen a mužů a o rozdělování finančních prostředků;
 4. vyzývá Komisi, aby zintenzívnila mezinárodní spolupráci a aby v této souvislosti posílila úlohu žen;
 5. vyzývá vysoké školy a výzkumné ústavy, aby uplatňovaly strategie rovnosti a aby umožnily zapojení žen do vědeckých disciplín;
 6. vyzývá Komisi, aby podporovala využívání kritérií vycházejících ze zásluh, která ženám pomohou k tomu, aby v oblasti výzkumu, vývoje a inovací dosáhly kariérních úspěchů na stejné úrovni jako muži, a dále Evropskou komisi vyzývá k vypracování metod pozitivní diskriminace u výzkumných projektů, kde budou výzkumné pracovnice zastoupeny ze 40 %, což by mělo být také cílem zastoupení žen v CSF;
 7. žádá Komisi, aby zřídila výbor zástupců z celého spektra oblastí, který by monitoroval zastoupení žen ve výzkumu v rámci CSF a k této problematice poskytoval svá doporučení;
 8. konstatuje, že ve vzdělávacích systémech mnoha členských států stále převládají stereotypy ohledně rovnosti žen a mužů na poli výzkumu, například v oblasti přírodních věd¹;
 9. považuje za nezbytné přezkoumat kritéria pro jmenování vědeckých pracovníků do vyšších pozic (jako je profesura) tak, aby se v jejich rámci významnou měrou uplatňovalo hledisko rovnosti žen a mužů a řešil nedostatek žen na těchto postech;
 10. vyzývá Komisi, aby zřetelným způsobem propojila CSF s Institutem pro rovnost žen a mužů ve Vilniusu s cílem vytvořit znalostní základ pro uplatňování hlediska rovného

¹ Viz usnesení Evropského parlamentu o ženách a vědě, bod 2. Přijaté texty: P6_TA(2008)0221.

postavení žen a mužů a zajistit silné zastoupení výzkumných pracovníků v CSF; vyzývá Evropský institut pro rovnost žen a mužů (EIGE), aby provedl analýzu tzv. „děravého potrubí“, kdy mnoho mladých výzkumných pracovníků v určité chvíli svou vědeckou kariéru ukončí¹;

11. vyzývá k podpoře kultury podniků prostřednictvím propagace nehmotných statků a sociální odpovědnosti;
12. vyzývá Komisi, aby vyvinula zvláštní úsilí a zvýšila počet žen podnikatelek v rámcovém programu pro konkurenceschopnost a inovace a aby podporovala jejich přístup k přiměřeným finančním zdrojům; vítá plány Komise zaměřené na usnadnění podnikání žen prostřednictvím zřízení sítí zaměstnavatelek, nicméně zdůrazňuje, že za tímto účelem bude nutné vynaložit odpovídající množství finančních prostředků a přijmout řadu ambiciózních opatření;
13. zdůrazňuje, že mobilita žen pracujících ve výzkumu je významným předpokladem jejich profesního růstu, a doporučuje, aby příští rámcový program obsahoval vhodná opatření umožňující ženám pracujícím ve vědě mobilitu v rámci EU a zároveň sladění rodinného a pracovního života;
14. žádá Komisi a členské státy, aby zlepšily situaci výzkumných pracovníků a podnikatelek prostřednictvím kvalitnějších zařízení péče o děti, lepšího sociálního zabezpečení a mateřské dovolené; zdůrazňuje, že odpovědnost za sladění rodinného a pracovního života spočívá rovným dílem na ženách i mužích;
15. v souladu s uplatňováním hlediska rovných příležitostí pro ženy a muže zdůrazňuje nutnost povolit v možných případech vědeckým pracovníkům na všech úrovních pozdější zahájení činnosti na grantovém projektu nebo přerušování jeho řešení z důvodu mateřské, otcovské či rodičovské dovolené a aby vědečtí pracovníci měli možnost prodloužit platnost grantové smlouvy z těchto důvodů u projektů, u nichž čas nehraje významnou roli; vyzývá členské státy, aby vědeckým pracovníkům tyto možnosti poskytly;
16. trvá na tom, že strukturální fondy a politiky soudržnosti musí být využívány v součinnosti se společným strategickým rámcem při financování iniciativ zaměřených na zajištění rovných příležitostí, zvýšení podílu žen zaměstnaných v oblasti technologií a inovací a na vzdělávání výzkumných pracovníků;
17. zdůrazňuje, že je třeba podporovat výzkumné oblasti, které nečiní rozdíl mezi muži a ženami; vyzývá vysoké školy, orgány EU a členské státy, aby ženy ve výzkumu od raných fází vzdělávání prezentovaly jako vzory, a tím i vědu jako předmět zájmu mužů i žen, a aby pořádaly osvětové kampaně nabízející možnost věnovat se vědecké práci a informující o příležitostech na poli výzkumu;
18. zdůrazňuje, že je důležité, aby byly ženy zastoupeny ve vedoucích pozicích výzkumných ústavů a také v konkrétních výzkumných projektech;
19. vyzývá vysoké školy, aby do svých orgánů, zejména do komisí příslušných ke jmenování

¹ Viz zpráva o rovnosti žen a mužů – 2010 (KOM(2009)0694).

zaměstnanců, jmenovaly alespoň jednu ženu profesorku;

20. podporuje a vítá činnosti platforem, jež ženám ve vědě umožňují získání a výměnu informací o účasti na programech, grantech a mezinárodních projektech a jež ženám poskytují přístup do vědeckých sítí a pomáhají jim v navazování kontaktů; žádá proto Komisi, aby spolupracovala se sociálními sítěmi a aby je v jejich činnosti podporovala.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	13.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+: 30 -: 0 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Regina Bastos, Edit Bauer, Marije Cornelissen, Silvia Costa, Edite Estrela, Ilda Figueiredo, Zita Gurmai, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Nicole Kiil-Nielsen, Astrid Lulling, Barbara Matera, Angelika Niebler, Siiri Oviir, Antonyia Parvanova, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Eva-Britt Svensson, Britta Thomsen, Marina Yannakoudakis, Anna Záborská
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Izaskun Bilbao Barandica, Vilija Blinkevičiūtė, Christa Klauß, Mojca Kleva, Mariya Nedelcheva, Norica Nicolai, Chrysoula Paliadeli, Antigoni Papadopoulou, Sirpa Pietikäinen, Angelika Werthmann
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Jacek Włosowicz

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	31.8.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 46 - : 0 0 : 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Jean-Pierre Audy, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Lena Ek, Ioan Enciu, Vicky Ford, Gaston Franco, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hélin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Konrad Szymański, Michael Theurer, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Tzavela, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Francesco De Angelis, Satu Hassi, Jiří Havel, Marian-Jean Marinescu, Alajos Mészáros, Vladko Todorov Panayotov, Mario Pirillo, Silvia-Adriana Țicău, Lambert van Nistelrooij, Hermann Winkler