



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument na schôdzu

A7-0302/2011

7.9.2011

SPRÁVA

k zelenej knihe: Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

Spravodajkyňa: Marisa Matias

OBSAH

	strana
NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
DÔVODOVÁ SPRÁVA.....	21
STANOVISKO VÝBORU PRE ROZPOČET	25
STANOVISKO VÝBORU PRE VNÚTORNÝ TRH A OCHRANU SPOTREBITEĽA.....	29
STANOVISKO VÝBORU PRE REGIONÁLNY ROZVOJ	34
STANOVISKO VÝBORU PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A ROZVOJ VIDIEKA.....	39
STANOVISKO VÝBORU PRE RYBNÉ HOSPODÁRSTVO	43
STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVA ŽIEN A RODOVÚ ROVNOSŤ	47
VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE	52

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

k zelenej knihe: Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na Zmluvu o Európskej únii (ZEÚ) a na Zmluvu o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), najmä na články týkajúce sa výskumu,
- so zreteľom na zelenú knihu Komisie s názvom *Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií EÚ* (KOM(2011)0048),
- so zreteľom na svoje uznesenie z 8. júna 2011 o priebežnom hodnotení siedmeho programu EÚ pre oblasť výskumu, technického rozvoja a demonštračných činností¹,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 12. mája 2011 o Únii inovácií: transformácia Európy pre svet po kríze²,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 11. novembra 2010 o zjednodušení realizácie rámcových programov pre výskum³,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 20. mája 2010 o vykonávaní súčinnosti medzi finančnými prostriedkami vyčlenenými na výskum a inováciu v nariadení (ES) č. 1080/2006, pokiaľ ide o Európsky fond regionálneho rozvoja a siedmy rámcový program pre výskum a vývoj v mestách a regiónoch, ako aj v členských štátoch a v Únii⁴,
- so zreteľom na správu výboru odborníkov z 23. júla 2009 s názvom *Smerom k organizácii realizujúcej špičkový výskum na hraniciach súčasného poznania: preskúmanie štruktúr a mechanizmov Európskej rady pre výskum*,
- so zreteľom na správu skupiny nezávislých odborníkov z 31. júla 2010 s názvom *Hodnotenie finančného nástroja s rozdelením rizika (RSFF) v polovici trvania*,
- so zreteľom na záverečnú správu skupiny odborníkov z 12. novembra 2010 s názvom *Priebežné hodnotenie siedmeho rámcového programu*,
- so zreteľom na oznámenie Komisie z 9. februára 2011 s názvom *Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov o odpovedi na správu skupiny odborníkov o priebežnom hodnotení siedmeho rámcového programu v oblasti výskumu, technického rozvoja a demonštračných činností a na správu skupiny odborníkov o priebežnom hodnotení finančného nástroja s rozdelením rizika* (KOM(2011)0052),

1 Prijaté texty, P7_TA(2011)0256.

2 Prijaté texty, P7_TA(2011)0236.

3 Prijaté texty, P7_TA(2010)0401.

4 Prijaté texty, P7_TA(2010)0189.

- so zreteľom na závery Rady EÚ pre konkurencieschopnosť (vnútorný trh, priemysel, výskum a kozmický priestor) o priebežnom hodnotení siedmeho rámcového programu v oblasti výskumných činností (RP7) vrátane finančného nástroja s rozdelením rizika, ktoré prijala na svojom 3074. zasadnutí konanom 9. marca 2011,
 - so zreteľom na oznámenie Komisie z 20. apríla 2009 s názvom Nové horizonty pre IKT: stratégia výskumu vznikajúcich technológií a technológií budúcnosti v Európe (KOM(2009) 184),
 - so zreteľom na návrh uznesenia z 9. júna 2011 o oslavách stého výročia udelenia Nobelovej ceny Márii Curie-Sklodowskej¹,
 - so zreteľom na hlavnú iniciatívu v rámci stratégie Európa 2020 pod názvom Európa efektívne využívajúca zdroje (KOM(2011) 21),
 - so zreteľom na článok 48 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre priemysel, výskum a energetiku a stanoviská Výboru pre rozpočet, Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, Výboru pre regionálny rozvoj, Výboru pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka, Výboru pre rybné hospodárstvo a Výboru pre práva žien a rodovú rovnosť(A7-0302/2011),
- A. keďže na základe preskúmania rozpočtu Komisia rozhodla o začatí diskusie s cieľom zlepšiť účinnosť financovania výskumu a inovácie na regionálnej úrovni, na úrovni členských štátov a na úrovni EÚ a zvládať pridelovanie finančných prostriedkov na výskumné a inovačné programy EÚ ako najvyššiu prioritu EÚ;
- B. keďže EÚ stanovila za cieľ zvýšiť výdavky na výskum a vývoj na úroveň 3 % HDP EÚ do roku 2020 a keďže zvýšenie verejných a súkromných investícií do výskumu a vývoja je mimoriadne dôležité, pretože mnohé krajiny stále zďaleka nedosiahli tento cieľ;
- C. keďže súčasné trendy ukazujú silný tlak na zmrazenie alebo dokonca zníženie európskeho rozpočtu v čase vážnych obmedzení vnútroštátnych verejných rozpočtov a keďže oblasť výskumu, vývoja a inovácie je jednou z oblastí, kde európska spolupráca na rozdiel od niektorých iných rozpočtových oblastí ukázala skutočnú pridanú hodnotu, čo poukazuje na potrebu prerozdeliť dostupné zdroje EÚ;
- D. keďže v súčasnosti prechádzame hospodárskou spoločenskou a environmentálnou krízou (ktorá veľmi rôznorodým spôsobom vplýva na členské štáty EÚ), a keďže výskum (vo svojom základnom a aplikovanom rozmere), vzdelávanie a inovácia predstavujú rozhodujúce nástroje hospodárskej obnovy a tvorby pracovných miest prostredníctvom dosahovania hlavných iniciatív v rámci stratégie EÚ 2020, ako aj z hľadiska stanovenia modelu udržateľného rastu pre všetkých;
- E. keďže EÚ a jej členské štáty si musia zabezpečiť prostriedky na to, aby mohli kolektívne reagovať na významné sociálne, hospodárske, environmentálne, demografické a etické výzvy, ktorým čelia národy Európy, napríklad v oblasti starnutia obyvateľstva,

¹ B7-0343/2011.

zdravotníctva, dodávok potravín, trvalo udržateľného rozvoja, významných ekologických problémov atď., a keďže riešenia týchto problémov by mali byť stimulom pre jednotlivcov, aby prevzali väčšiu zodpovednosť za svoje kroky;

- F. keďže iné regióny a krajiny sveta postupne zvyšujú investície do oblasti výskumu, vývoja a inovácie a keďže investície EÚ v tejto oblasti by sa preto mali orientovať na posilnenie vedeckej kapacity, podporu investícií zo strany priemyslu a zlepšenie celkovej konkurencieschopnosti EÚ; keďže je potrebné vytvorenie jednotného súboru podporných nástrojov pre celý inovačný reťazec, čo zabezpečí náležitú rovnováhu medzi akademicky orientovaným výskumom, aplikovaným vedeckým výskumom a inováciou;
- G. keďže napriek tomu, že EÚ zvýšila financovanie oblasti vývoja, výskumu a inovácie, z vedeckého a technologického hľadiska rozvinutejšie členské štáty EÚ naďalej dokážu spotrebovať najväčšiu časť finančných prostriedkov dostupných v rámci rôznych rámcových systémov a programov financovania (vrátane projektov veľkého rozsahu), čím sa zachováva nedostatočné zastúpenie niektorých členských štátov a ich regiónov z hľadiska prístupu k financovaniu aj účasti na ňom; keďže v záujme dokončenia Európskeho výskumného priestoru (ERA) je potrebné zamerať sa na vytváranie excelentnosti vo všetkých častiach Únie, a keďže štrukturálne fondy a Kohézny fond predstavujú kľúčový nástroj na dosiahnutie tohto cieľa;
- H. keďže v EÚ naďalej existujú významné a narastajúce rozdiely, pokiaľ ide o kapacity financovania výskumu a vývoja, priemyselné štruktúry a systémy vyššieho vzdelávania na úrovni členských štátov, a keďže tieto rozdiely sa čiastočne odrážajú v celkovej účasti v 7. rámcovom programe; keďže by sa mali zaviesť vyvažujúce mechanizmy s cieľom posilniť výskumné a inovačné kapacity všetkých členských štátov a európskych regiónov;
- I. keďže strategický rámec pre financovanie by sa mal tvoriť podľa rovnakých všeobecných zásad ako Európsky výskumný priestor a mal by zužitkovať rozsiahly nevyužitý potenciál pre koordináciu 27 národných výskumných stratégií a programov a znižovať nepotrebnú administratívu;
- J. keďže veľký význam MSP pre hospodárstvo EÚ a zamestnanosť sa neodráža v ich úrovni zapojenia, pokiaľ ide o finančné prostriedky EÚ pre výskum, vývoj a inováciu; keďže zapojenie MSP do projektov v oblasti výskumu, vývoja a inovácie by malo dosiahnuť úroveň 15 % a keďže – uznávajúc, že spolupráca s priemyslom podnietila významné investície priemyslu do výskumu, vývoja a inovácie – zjednodušenie a obmedzenie byrokracie sú nevyhnutnými podmienkami dosiahnutia tohto cieľa a zvýšenia zapojenia priemyslu ako celku;
- K. keďže choroby spojené s chudobou a zanedbávané choroby brzdia hospodársky rozvoj, a to najmä v rozvojových krajinách; keďže tieto choroby sa týkajú viac než miliardy ľudí a spôsobujú každoročne milióny úmrtí;
- L. keďže napriek tomu, že viac než 60 % absolventov vysokých škôl tvoria ženy, väčšinu vyšších postov na univerzitách (napríklad posty pre absolventov doktorandského štúdia a posty profesorov) však naďalej zastávajú muži;
- M. keďže od vzniku Európskej rady pre výskum v roku 2007 bolo vybraných 1 700

projektov, ktorým rada poskytne financie, čo predstavuje približne 2,5 mld. EUR na granty, a takmer 90 % uvedených grantov získali mužskí uchádzači,

- N. keďže výskumné pracovníčky očividne narážajú na veľmi problematický „sklený strop“, čo znamená, že ich podiel klesá so zvyšujúcou sa funkciou,
- O. keďže vo vzdelávacom systéme mnohých členských štátov stále prevažujú rodové stereotypy v oblastiach výskumu, ako sú napríklad prírodné vedy¹;
1. víta zelenú knihu Európskej komisie vymedzujúcu spoločný strategický rámec pre financovanie výskumu a inovácie a domnieva sa, že jadrom tohto nového spoločného strategického rámca by malo byť prepojenie výskumných programov a systémov financovania EÚ, založené na politikách Spoločenstva v oblasti výskumu a inovácie a výskumných programoch členských štátov; je presvedčený, že spoločný strategický rámec by mal dodržiavať integrovaný prístup, vďaka ktorému sa zvýši jeho prítťažnosť a dostupnosť pre všetkých účastníkov;
 2. domnieva sa, že finančné prostriedky a programy EÚ zamerané na výskum a finančné prostriedky zo štrukturálnych fondov a z Kohézneho fondu sledujú rozličné ciele a mali by zostať oddelené;
 3. berie na vedomie pomerne nízke zapojenie niektorých členských štátov do 7. rámcového programu, ako i pretrvávajúce rozdiely medzi európskymi regiónmi vo výkonnosti v oblasti výskumu a inovácie, a to napriek úsiliu, ktoré bolo vykonané vďaka štrukturálnym fondom s cieľom posilniť ich kapacity výskumu a vývoja; je presvedčený, že je potrebné využiť potenciál excelentnosti všetkých regiónov; domnieva sa preto, že sú potrebné nové prístupy pri pomoci regiónom a členským štátom s nižšou výkonnosťou dosiahnuť excelentnosť a inteligentnú regionálnu špecializáciu;
 4. vyzýva Komisiu, aby maximalizovala všetky príslušné synergie medzi spoločným strategickým rámcom, štrukturálnymi fondami, Európskym poľnohospodárskym fondom pre rozvoj vidieka a Európskym fondom pre rybné hospodárstvo a vyvinula prístup využívajúci viaceré fondy, a pritom aby rešpektovala ich rôzne ciele; je presvedčený, že nástroje súdržnosti by mohli posilňovať rozvoj excelentnosti a budovanie kapacít, a to lepšou kompatibilitou s politikami v oblasti výskumu a inovácie na regionálnej úrovni; domnieva sa, že to umožní vytvorenie cesty k excelentnosti, ktorá tieto regióny povedie k plnohodnotnej účasti na spoločnom strategickom rámci, a to na základe kvality a excelentnosti;
 5. navrhuje, že tento nový prístup by mohol zahŕňať financovanie činností zameraných na: modernizáciu univerzít, nákup vedeckého vybavenia, miestny prenos technológií, podporu začínajúcich podnikov a podnikových inkubátorov, šírenie výsledkov projektov v oblasti výskumu, vývoja a inovácie, zvýšenie programovej kapacity pre nadnárodnú odbornú prípravu výskumníkov, zakladanie najmodernejších výskumných centier, budovanie sietí excelentnosti a zoskupení, alebo na partnersky preskúmané nadregionálne činnosti v oblasti spolupráce týkajúcej sa výskumu a vývoja a inovácie; domnieva sa, že niektoré podporné činnosti siedmeho rámcového programu sa úspešne osvedčili ako

¹ Pozri uznesenie Európskeho parlamentu o ženách vo vede, odsek 2. Prijaté texty: P6_TA(2008)0221.

premost'ovacie činnosti a mali by byť zachované v spoločnom strategickom rámci;

6. vyzýva členské štáty, aby zvažili financovanie Európskej rady pre výskum, projektu Marie Curie alebo projektov spolupráce, ktoré splnili kritériá excelentnosti, ale ktoré nemožno financovať pre nedostatok európskych prostriedkov;
7. zdôrazňuje význam zachovania vhodných nástrojov na podporu rozvoja inštitucionálnej kapacity regiónov v oblasti výskumnej a inovačnej politiky, keďže regionálna úroveň je strategickou väzbou pre účinnú integráciu financovania z prostriedkov rámcového programu a financovania z prostriedkov štrukturálnych fondov, a to aj z hľadiska ich pevných väzieb na miestne podniky, služby a výskumné a školiace centrá;
8. žiada, aby vzhľadom na to, že politika súdržnosti sa má v budúcnosti zamerať na stratégiu Európa 2020, bola prioritou inovácie pre regióny cieľa 1 aj regióny cieľa 2 záväzná a aby sa táto priorita prejavila aj na pridelených rozpočtových prostriedkoch na všetkých úrovniach;
9. domnieva sa, že miestne a regionálne orgány treba podnecovať k inováciám, a to najmä pokračovaním a posilňovaním iniciatív, ako sú Regióny znalostí, Živé laboratória a Inteligentné mestá, v ktorých sa posilňuje územný rozmer výskumu a vývoja;
10. upozorňuje, že je dôležité zachovať konvergentné politiky, a žiada Komisiu, aby vybuodovala cestu k dosiahnutiu excelentnosti pre tie členské štáty a regióny, ktoré sú zraniteľnejšie a sú nedostatočne zastúpené v rámcovom programe, a to na základe ich príslušných silných stránok a podľa účinných a jasných kritérií, s cieľom výrazne zvýšiť ich ľudský kapitál a výskumné kapacity;
11. zastáva názor, že ohlásenie súťaže o založenie najmodernejších výskumných centier v znevýhodnených regiónoch je vhodným nástrojom pre rozvoj Európskeho výskumného priestoru; domnieva sa, že pridelenie pomoci vo forme súťaže výrazne zvyšuje dynamiku a kreativitu, čo môže aj v štrukturálne slabých regiónoch viesť k úspešnému vytvoreniu výskumných a technologických lokalít poskytujúcich pracovné miesta orientované na budúcnosť; domnieva sa, že kandidátmi v tejto súťaži by mali byť tímy, z ktorých každý by mal zahŕňať jeden medzinárodne uznávaný výskumný inštitút a jeden znevýhodnený región, a že vedecké prístupy, z ktorých budú vychádzať návrhy na založenie centier, by sa mali posudzovať podľa zásady excelentnosti; domnieva sa, že daný región by mal mať súčasne povinnosť predložiť životaschopný celkový prístup, ktorý by napríklad s pomocou štrukturálnych fondov a vytvorenia vhodného rámca vybuodoval výskumnú a inovačnú infraštruktúru;
12. odporúča, aby Komisia zanalyzovala možnosť vytvoriť celoeurópsky spoločný fond financovaný zo štrukturálnych fondov na podporu spolupráce v rámci európskeho výskumu;
13. je presvedčený, že dôveryhodnosť rámcového programu vychádza z vedeckej kvality, a preto považuje excelentnosť za hlavné kritérium financovania; pripomína, že povaha excelentnosti sa líši v závislosti od druhu účastníka alebo skutočnej povahy výskumného a inovatívneho projektu (kritérium pre excelentnosť v prípade výskumnej inštitúcie nie je rovnaké ako v prípade individuálneho výskumného pracovníka alebo MSP, čo platí aj pre

projekty základného a aplikovaného výskumu); zdôrazňuje, že technické zlepšenie, inovácia, pilotné projekty a tvorba trhu by tam, kde je to vhodné mali byť považované za dôležité kritériá pre priemyselný a aplikovaný výskum;

14. požaduje lepšiu koordináciu a synergiu výskumných a inovačných stratégií na miestnej, regionálnej, národnej a európskej cezhraničnej úrovni, pričom treba rešpektovať špecifiká rôznych prostredí a súčasne posilniť možnosti ich vzájomného dopĺňania sa a spolupráce medzi nimi; je presvedčený, že výmena informácií a najlepších postupov a prístup k nim, lepšie spoločné programové úsilie, jednoduché, pružné pravidlá a nástroje a prípadne ich konvergencia majú kľúčový význam pre zvýšenie účinnosti financovania a prípadného spolufinancovania;
15. je presvedčený, že Európa má povinnosť využívať svoj obrovský potenciál v oblasti výskumu, technológií a inovácie a prispievať k riešeniu celosvetových spoločenských výziev, konkrétne:
 - demografických zmien, ako je starnutie spoločnosti v Európe, vrátane chorôb spojených s vekom a politik v oblasti rodiny, rastúceho počtu obyvateľov sveta, zanedbávaných chorôb, výživovej a potravinovej bezpečnosti, urbanizácie, smobility, sociálnej súdržnosti a migrácie,
 - prechodu na udržateľné riadenie obmedzených zdrojov, vrátane vody, využívania pôdy a hospodárenia s pôdou, zmierňovania vplyvu zmeny klímy, zachovania biodiverzity, morských ekosystémov a lesného hospodárstva, obnoviteľných zdrojov energie, energetickej účinnosti a energetickej bezpečnosti, kritických surovín a ďalších biologických a fyzických prírodných zdrojov,
 - pevnej, stabilnej a spravodlivej hospodárskej základne vrátane hospodárskeho oživenia, zlepšovania vzdelávania, odbornej prípravy a základných a aplikovaných znalostí vo všetkých odboroch, od spoločenských a humanitných vied, cez ďalšie oblasti akými sú biologické a lekárske vedy, výskum v oblasti civilnej bezpečnosti občanov a infraštruktúr, po kľúčové technológie, a to v záujme oživenia hospodárstva a zamestnanosti v EÚ;

domnieva sa, že spoločný strategický rámec by sa mal zameriavať na komplexné riešenie týchto spoločenských výziev prostredníctvom vyváženého súboru nástrojov, ktoré pokrývajú celé spektrum činností v oblasti vzdelávania, odbornej prípravy, výskumu a inovácie;

16. pripomína význam zabezpečenia kontinuity úspešných nástrojov medzi rámcovým programom a spoločným strategickým rámcom, a to najmä v prípade programov spolupráce; vyzýva Komisiu, aby vo vhodnú dobu posúdila účinnosť súčasných nástrojov, pokiaľ ide o dosiahnutie osobitných politických cieľov a aby prispôsobila tie z nich, v prípade ktorých sa jasným spôsobom nepreukázala účinnosť alebo zreteľný prínos;
17. požaduje, aby sa uskutočnil nezávislý audit, napríklad zo strany Dvora audítorov a národných dvorov audítorov, o účinnosti verejných výdavkov na výskum uskutočnený členskými štátmi, EÚ a miestnymi orgánmi;

18. vyzýva Komisiu, aby posilnila viditeľnosť pridanej hodnoty EÚ v oblasti výskumu a inovácie;
19. vyzýva na spoločné verejné a súkromné úsilie na európskej a vnútroštátnej úrovni o dosiahnutie európskeho cieľa 3 % HDP vydaných na výskum a vývoj; vyzýva inštitúcie EÚ a členské štáty, aby sa bez ďalšieho odkladu dohodli na osobitnom pláne dosiahnutia tohto cieľa;
20. zdôrazňuje, že je potrebné vyvinúť úsilie s cieľom čo najviac zladit' výdavky v rámci spoločného strategického rámca s celkovými politickými cieľmi v rámci stratégie Európa 2020; požaduje jasnú koordináciu s novými iniciatívami, ako sú Inovácia v Únii a iné relevantné hlavné projekty;
21. pripomína, že budúce financovanie výskumu a inovácie by malo slúžiť cieľu dokončiť Európsky výskumný priestor prostredníctvom vytvorenia väčšieho množstva synergií a lepšej spolupráce medzi rozličnými politikami v oblasti výskumu, vývoja a inovácie a programami financovania medzi EÚ, členskými štátmi a miestnymi orgánmi;

Vytváranie nového spoločného strategického rámca

22. zdôrazňuje skutočnosť, že spoločný strategický rámec by mal vychádzať z myšlienky, že rozdiely medzi projektmi v oblasti výskumu, vývoja a inovácie, pokiaľ ide o ich povahu a rozsah, popri veľkom počte systémov financovania, sa musia usporiadať tak, aby bola zabezpečená súdržnosť, široká reprezentatívnosť, vzájomné prepojenie, zjednodušenie a komplementárnosť, budujúc cestu k dosiahnutiu excelentnosti;
23. konštatuje, že s cieľom umožniť všetkým výskumným pracovníkom účasť na projektoch spoločného strategického rámca by mali administratívne pravidlá spoločného strategického rámca, ktoré sa týkajú zmluvných postupov, zohľadňovať rôzne vnútroštátne pravidlá týkajúce sa univerzít a výskumných centier; zdôrazňuje najmä, že mechanizmus spolufinancovania by nemal pôsobiť na úkor univerzít a výskumných inštitúcií a že za žiadnych okolností by univerzity nemali byť znevýhodnené oproti iným aktérom;
24. vyzýva Komisiu, aby vytvorila jednoduchý a prístupný systém na urýchlenie inovácie, investovala do projektov výskumu, vývoja a inovácie v oblasti boja proti veľkým spoločenským výzvam a aby zaujala skutočne holistický prístup, zameriavajúc sa pritom na rozličné kľúčové etapy inovačného a hodnotového reťazca (od poskytovateľa materiálu po výrobok pre koncového spotrebiteľa);
25. je presvedčený, že rôzne úlohy v rámci spoločného strategického rámca by sa mali riešiť oddelene, ale vo vzájomnom úzkom prepojení a partnerstve: Európsky technologický inštitút (EIT) by mal pôsobiť hlavne ako sieť znalostných a inovačných spoločenstiev; inovačné časti rámcového programu pre konkurencieschopnosť a inovácie (CIP) by sa mali zamerať na svoje prednosti pri podporovaní inovatívnych MSP; budúci rámcový program by mal zahŕňať výskum ako celok a štrukturálne fondy/Kohézny fond by sa síce mali využívať v úzkej spolupráci a cielenejšie, ale mali by existovať samostatne; zastáva názor, že projekty spolupráce by mali zostať základom spoločného strategického rámca;

26. zdôrazňuje potrebu zlepšiť pružnosť spoločného strategického rámca, a to nielen preto, aby sa rozpočtové prostriedky mohli presúvať medzi jednotlivými kapitolami a výzvami, ale aj preto, aby bol spoločný strategický rámec dostatočne pružný na to, aby umožnil pridelenie rozpočtových prostriedkov tak, aby zodpovedali významným spoločenským výzvam, ktoré sa objavujú počas rozpočtového obdobia;
27. požaduje jasné vymedzenie celkového systému financovania a užšiu integráciu výskumu, vzdelávania a inovácie; keďže európska politika v oblasti výskumu, vývoja a inovácie vytvára vysokú európsku pridanú hodnotu a v záujme toho, aby sa dosiahli ciele Európa 2020, požaduje, aby sa v ďalšom finančnom období od roku 2014 zdvojnásobil rozpočet pre výskumné a inovačné programy EÚ (okrem rozpočtu vyčleneného na výskum, vývoj a inováciu v rámci štrukturálnych fondov a EIB), čo by bola primeraná reakcia na súčasnú hospodársku krízu a veľké spoločné výzvy; domnieva sa, že cieľom zvýšeného objemu verejného rozpočtu na výskum by mali byť rozsiahlejšie spoločenské prínosy a zlepšená konkurencieschopnosť; opakuje, že je potrebné posilniť a zlepšiť úlohu všetkých nástrojov EÚ podporujúcich výskum, vývoj a inováciu, a to aj prostredníctvom užšej spolupráce s EIB a zjednodušenia postupov umožňujúcich prístup k financovaniu; navrhuje preto nový organizačný model založený na troch rozličných úrovniach financovania a zameraný na stabilitu a konvergenciu:

Prvá úroveň: Budovanie kapacít a infraštruktúra

28. Táto úroveň by sa mala vzťahovať na fondy EÚ, ktoré sa spájajú s infraštruktúrou (v širšom slova zmysle aj s inštitucionálnou infraštruktúrou) a s budovaním kapacít;
29. Systém financovania na tejto úrovni zahŕňa časť rámcového programu, ktorý sa týka programu Kapacity a iniciatív programu Marie Curie, súčasti európskeho financovania výskumných infraštruktúr a projektov, prístup k pôžičkám EIB (na projekty presahujúce 50 miliónov EUR a RSFF), granty, ktoré sa spájajú s uvedenými súčasťami rámcového programu, a spoluprácu so štrukturálnymi fondmi, ktoré sa týkajú infraštruktúry;
30. žiada posilniť úlohu spoločného výskumného centra ako vnútorného dodávateľa vedeckých a ekonomických analýz rozvojovej politiky v súlade so stratégiou Európa 2020;
31. zdôrazňuje, že budúce veľké európske investičné projekty (ITER, Galileo a Globálne monitorovanie pre životné prostredie a bezpečnosť (GMES)), by sa mali financovať mimo rámcového programu a mali by sa pre ne vytvoriť samostatné rozpočtové riadky, aby sa zaručila transparentná a spoľahlivá štruktúra financovania, a pritom sa kontroloval a obmedzoval ich potenciál v oblasti prekračovania nákladov; navrhuje, aby sa čiastočne financovali vydaním dlhopisov na projekty Európskou investičnou bankou;
32. zdôrazňuje kľúčovú úlohu rozsiahlych výskumných infraštruktúr pre Európsky výskumný priestor a požaduje, aby bolo zvýšené celkové financovanie EÚ, ktoré bude k dispozícii pre výskumné infraštruktúry, a to najmä tam, kde kde je najväčší priestor pre pridanú hodnotu na európskej úrovni, požaduje, aby sa financovanie po prípravnej fáze rozšírilo a aby sa zabezpečil otvorený a na excelentnosti založený prístup k financovaniu;

Druhá úroveň: Výskum, potenciál, spolupráca a konsolidácia

33. Táto úroveň by mala byť priestorom pre celkový výskum, základný a aplikovaný, vrátane spoločenských a humanitných vied; koordinujúcimi účastníkmi sú hlavne univerzity a výskumné centrá/inštitúty; odvetvie priemyslu, najmä MSP, ako i inovatívne neziskové organizácie by sa mali nabádať, aby sa zúčastňovali a spolupracovali s univerzitami a verejnými výskumnými centrami a aby boli podľa potreby koordinátormi projektov; táto úroveň predstavuje najväčšiu časť rámcového programu a mala by sa zameriavať na rozvoj pevného vedeckého základu v oblasti základného aj aplikovaného výskumu, ktorý je potrebný na podnecovanie inovácie;
34. kľúčovými slovami sú tu originalnosť a dôležitosť myšlienky, kvalita a potenciál vedeckej excelentnosti a pridanej hodnoty projektov vrátane vysoko rizikového výskumu a projekty v oblasti tzv. netechnologickej inovácie a sociálnej inovácie; podnikateľský plán a trhový potenciál sú pozitívnymi faktormi, ktoré sa majú

zvážiť, nie sú však nevyhnutnými podmienkami pre schválenie;

35. Na systém financovania v rámci tejto úrovne sa vzťahuje grantový systém rámcového programu EÚ a spolupráca so štrukturálnymi fondmi, ktoré sa týkajú výskumu, vývoja a inovácií; synergia týchto dvoch zdrojov financovania a zjednodušenie interakcie medzi projektmi financovanými z prostriedkov EÚ a z prostriedkov externých orgánov financovania by bolo prínosom; granty by sa mali primárne zameriavať na verejné a súkromné výskumné inštitúty a na inovatívne MSP;
36. požaduje pružnejší systém financovania, aby sa zvýšila prítlačivosť témy spolupráce pre MSP, takže by sa MSP mohli tam, kde je to možné, pripojiť k projektom spolupráce počas ich realizácie, a domnieva sa, že by na to mal byť pre daný projekt k dispozícii otvorený rozpočtový riadok; domnieva sa, že takto si MSP budú môcť jasnejšie všimnúť príležitosti, keďže sa skrátí časový rámec medzi vstupom do projektu a trhovými výsledkami;
37. pripomína, že Európska rada pre výskum (ERC) sa osvedčila ako úspešná pri podpore vedeckej excelentnosti a ako posilňujúca súčasť Európskeho výskumného priestoru (ERA); požaduje ďalšie zlepšenie štruktúr a mechanizmov Európskeho výskumného priestoru a podporenie jeho nástrojov; zdôrazňuje, že je potrebné podstatne zvýšiť podiel rozpočtových prostriedkov venovaných grantom pre mladých výskumných pracovníkov, pre výskumné pracovníčky a pre výskumných pracovníkov z inovatívnych MSP (pre výskumné skupiny i jednotlivcov), posilniť akcie a iniciatívy programu Marie Curie, čím sa podporí mobilita (zavedením tzv. piatej slobody, slobody vedomostí), kariérny postup a spolupráca medzi univerzitami, verejnými výskumnými inštitútmi a priemyslom, ako i prístup k hlavným výskumným infraštruktúram; vyzýva priemysel, aby sa vo väčšej miere zapojil do doktorandských a postdoktorandských výskumných programov; žiada zaviesť potrebné opatrenia na zabezpečenie slušných pracovných podmienok pre vedeckých pracovníkov v EÚ, čím by sa Európa stala na medzinárodnej scéne prítlačivejšou pre výskumných pracovníkov, zabránilo by sa odchodu odborníkov a dosiahla by sa excelentnosť v Európe;
38. zdôrazňuje, že mobilita výskumníkov v Európe by mala byť prioritou a požaduje posilnenie opatrení (napr. prenosnosť dôchodkov a ustanovenia o sociálnom zabezpečení, vzájomné uznávanie odbornej kvalifikácie, opatrenia na zosúladenie pracovného a rodinného života a poukazy viazané na výskumných pracovníkov, ktorí sa sťahujú do iného členského štátu), ktoré prispejú k mobilite európskych výskumných pracovníkov, pomôžu zastaviť únik mozgov a zatriktívnia vyhliadky vedeckej kariéry v EÚ; požaduje zavedenie prvku mobility do grantov Európskej rady pre výskum tam, kde je to vhodné; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zintenzívnili svoje úsilie o uľahčenie rýchleho vzájomného uznávania akademických študijných osnov;
39. domnieva sa, že existuje dostatočný priestor na rozšírenie rozsahu koncepcie Európskej rady pre výskum na výskumné projekty vykonávané v rámci

spolupráce a multidisciplinárne výskumné projekty za predpokladu, že budú dodržiavať prístup zdola nahor a že hlavným kritériom výberu bude aj naďalej vedecká excelentnosť;

40. víta stabilný postup zameraný na dosiahnutie vyváženej účasti mužov a žien v rámcovom programe; súhlasí, že opatrenia na podporu účasti žien by mali byť posilnené v priebehu celého projektu a že Komisia by mala oživiť svoj prístup k podpore vedkýň a mala by sa zamerať na podnecovanie členských štátov k riešeniu rozdielov v prístupe k ženám a mužom, s osobitnou pozornosťou venovanou prekonávaniu prekážok v súvislosti s rodovou rovnosťou; zdôrazňuje, že je potrebné realizovať cieľ zabezpečenia účasti žien v programe a poradných výboroch v miere 40 %; vyzýva komisiu, aby spolu s Európskym inštitútom pre rodovú rovnosť vytvorila akčný plán pre rodovú rovnosť obsahujúci ukazovatele a ciele týkajúce sa rodovej rovnosti a aby monitorovala jeho vykonávanie;
41. v súlade s poskytovaním rovnakých príležitostí pre mužov a ženy zdôrazňuje nutnosť, aby sa vedeckým pracovníkom na všetkých úrovniach umožnilo posunúť začiatok grantu alebo prerušiť jeho riešenia z dôvodu materskej, otcovskej či rodičovskej dovolenky pri projektoch, v ktorých je to možné, a aby vedeckí pracovníci mali možnosť predĺžiť platnosť grantovej zmluvy z uvedených dôvodov pri projektoch, ktorých sa netýka strata aktuálnosti; vyzýva členské štáty, aby tieto možnosti vedeckým pracovníkom poskytli;
42. zdôrazňuje, že úplná realizácia Európskeho výskumného priestoru potrebuje legislatívne opatrenia, ktoré umožnia všetkým subjektom z EÚ zúčastniť sa na národných programoch, pričom výzvy jednotlivých štátov na predloženie ponúk budú otvorené pre všetkých a podniknú sa kroky na harmonizáciu pravidiel, postupov, zmlúv a kritérií hodnotenia;

Tretia úroveň: Trh a inovácie pri dosahovaní spoločných cieľov

43. táto úroveň by mala byť priestorom pre rozvoj a podporu uplatňovania inovačných výrobkov a služieb na trhu a vytváranie verejných prínosov; priemysel, a najmä inovatívne MSP tu zohrávajú kľúčovú úlohu pri vývoji novátorských výrobkov, služieb a postupov;
44. so zreteľom na potrebu podporiť mladých ľudí v účasti na výskume a inováciách a podporovať mladých podnikateľov, ktorí prispievajú k činnostiam v rámci výskumu, vývoja a inovácií a využívajú výsledky na hospodársky a sociálny rozvoj svojich miestnych alebo regionálnych komunít, vyzýva Komisiu a členské štáty, aby pokračovali v programe Erasmus pre mladých podnikateľov aj v rámci budúceho viacročného finančného rámca a aby zvýšili objem finančných prostriedkov určených na tento program;
45. uznáva, že zapojeniu malých a stredných podnikov by sa mala venovať osobitná pozornosť, aby sa umožnilo využívanie nových myšlienok a príležitostí pružným a účinným spôsobom hneď, keď sa objavia, čím sa otvárajú nové možnosti pre inovácie; zdôrazňuje, že odvetvové vymedzenie MSP je nevyhnutným

predpokladom ich úspešnej účasti v spoločnom strategickom rámci; poznamenáva, že úspech inovačných činností tiež závisí od zručností a skúseností zamestnancov v manažmente;

46. zdôrazňuje potrebu zlepšiť na miestnej a európskej úrovni prístup MSP k službám v oblasti výskumu a inovácie; zastáva názor, že úspešné programy, napríklad Eurostars, získali dôležité skúsenosti v súvislosti s reagovaním na potreby inovatívnych spoločností, a preto je potrebné ich podporiť; vyzýva na to, aby sa na všetkých úrovniach vyvinulo úsilie zamerané na inovačné riešenia konkrétnych potrieb verejného sektora prostredníctvom zapojenia malých podnikov do súťaží o nápady, ktorých výsledkom budú krátkodobé zákazky v oblasti vývoja;
47. systém financovania na tejto úrovni je pokrytý z finančných prostriedkov EÚ poskytnutých prostredníctvom EIT, finančných prostriedkov súvisiacich s CIP, prístupom k zníženiu kreditného rizika EIF, špeciálnymi úvermi od EIB (hlavne pre projekty do 50 miliónov EUR), ako aj prostredníctvom spolupráce so štrukturálnymi fondmi spojenými s podnikaním; vo financovaní inovačnej politiky EÚ je však chýbajúci článok: primerané nástroje financovania reagujúce na špecifiká MSP; domnieva sa, že Európsky výskumný priestor by po náležitom zvážení posúdenia vplyvu mal značný prospech z programu EÚ pre MSP, vytvoreného ako špecializovanú pobočku EIB určenú výhradne na inovačné projekty MSP;
48. pripomína, že Európsky inovačný a technologický inštitút sa osvedčil ako úspešná a posilňujúca súčasť Európskeho výskumného priestoru; zdôrazňuje potrebu znalostných a inovačných spoločenstiev s užším zameraním a koncentrovanejšej siete s menším rozpočtom, čo tiež umožní zapojenie väčšieho počtu MSP vďaka nižším ročným nákladom na príspevky; domnieva sa, že tieto menšie znalostné a inovačné spoločenstvá môžu v rámci EÚ vytvoriť jednotné kontaktné miesto ako miesto stretávania pre vedcov z celej EÚ, s cieľom lepšie konkurovať na svetovom trhu;
49. domnieva sa, že v záujme väčšieho zapojenia MSP do programov by sa mali zvážiť niektoré nástroje a činnosti financovania:
 - zvýhodnené úvery, ktoré sa v prípade úspechu uhradí s výnimkou administratívnych nákladov;
 - úsilie na zabezpečenie komplexného financovania pre MSP (najmä vo fáze založenia spoločnosti), ktoré zastreší celý inovačný cyklus vrátane prístupu k službám a poradenstvu v oblasti výskumu a vývoja;
 - RSFF, ktorý by sa používal takým spôsobom, aby poskytovanie finančných prostriedkov v malom rozsahu bolo možné realizovať prostredníctvom národných sprostredkovateľov;
 - jednoduchší prístup k rizikovému kapitálu;
 - väčšie zapojenie MSP pri vytváraní výskumných programov;

50. žiada preskúmať nové a inovatívne metódy financovania, ako sú projektové dlhopisy EÚ a kupóny pre inovácie EÚ, ktoré by podnikom umožnili vynaložiť tieto prostriedky priamo v akreditovaných výskumných centrách; na takéto kupóny by sa nemala vzťahovať povinnosť vykazovať náklady, lebo ich využitie by potvrdzovali centrá, v ktorých by sa kupóny minuli; akreditačné centrá by mohli byť zriadené na úrovni jednotlivých štátov alebo regiónov a schvaľoval by ich orgán Európskej únie, napríklad Spoločné výskumné centrum; domnieva sa, že príspevok spoločného výskumného centra na inovácie podľa rámcového programu by mal zahŕňať rozšírenú spoluprácu s priemyslom;
51. víta program pre inovačný výskum v malých podnikoch EÚ (SBIR), ktorého účelom je identifikovanie výziev verejného sektora technickej povahy a financovanie projektov výskumu a vývoja, s cieľom objavovať nové riešenia starých, ako aj nových problémov;

52. zastáva názor, že všetky inovácie sú založené na výskume a nie každý výskum má za cieľ inovácie; domnieva sa preto, že navrhovaná reorganizácia by mala pokrývať celé spektrum činností spojených s inováciou, od návrhu až po trh vrátane netechnologických, ekologických a sociálnych inovácií; domnieva sa, že by to malo zahŕňať podporovanie inovačných postupov (napr. inovačné verejné obstarávanie a verejné obstarávanie vo fáze pred komerčným využitím, motivačné odmeňovanie, politiky v oblasti práv duševného vlastníctva a iniciatívy vedúcich trhov) a uľahčenie ich rozsiahleho šírenia; pripomína, že pri riešení veľkých výziev a utváraní prioritných oblastí spoločného strategického rámca by sa mala zohľadňovať štandardizácia, nemala by však byť novým oddeleným nástrojom alebo činnosťou;
53. berie na vedomie doterajší úspech rámcového programu pre konkurencieschopnosť a inovácie a zdôrazňuje mimoriadnu dôležitosť toho, aby tento program pokračoval a aby sa ďalej rozširoval, a to najmä v záujme posilnenia inovatívnych MSP ako hnacích motorov európskeho hospodárstva;
54. zdôrazňuje však, že niektoré nástroje CIP by sa mohli stať prirodzeným rozšírením budúceho rámcového programu, čím by sa zabezpečilo pokračovanie európskych výskumných a inovačných projektov; zastáva názor, že technológie vyvinuté v projektoch rámcového programu by sa mali rozšíriť do inovačných projektov:
- čím by sa ich použité rozšírilo do rôznych priemyselných odvetví a sektorov služieb,
 - čím by sa uviedli do chodu ďalšie žiadosti v súvisiacich alebo doplnujúcich oblastiach;
55. pripomína, že veľmi konkurenčný charakter výskumnej, vedeckej, technologickej a inovačnej práce a zachovanie schopnosti budovať miestnu vedeckú a inovačnú kapacitu závisia do určitej miery od zdvojovania úsilia a roztrieštenosti, bez ktorých by výskum založený na spolupráci mohol byť ohrozený;
56. zdôrazňuje, že na účinnejšie prilákanie súkromných investícií a zabezpečenie toho, aby výskum a vývoj čo najúčinnejšie prispievali k rozširovaniu európskej

konkurencieschopnosti, by sa mali v rámcovom programe prijať príslušné opatrenia na vytvorenie silného a efektívneho regulačného rámca na ochranu práv duševného vlastníctva na počiatočnom stupni výskumného procesu;

57. dôrazne nabáda na vykonávanie vzdelávacích programov pre všetkých prípadných účastníkov, najmä pokiaľ ide o uplatňovanie pravidiel riadenia, a vyzýva Komisiu, aby vypracovala kritéria výberu, hodnotenia a posudzovania projektov odbornej prípravy pri zohľadnení okrem iného dosiahnutie excelentnosti; naliehavo vyzýva Komisiu, aby zaujala proaktívny prístup pri pomoci verejným orgánom, najmä v nedostatočne zastúpených členských štátoch, aby zlepšovala ich systém riadenia prostredníctvom vykonávania hodnotení a vydávala týmto orgánom odporúčania na zlepšenie ich žiadostí o financovanie a riadenia projektov;
58. opätovne zdôrazňuje, že zjednodušenie riadenia financovania európskeho výskumu si vyžaduje veľkú zmenu; domnieva sa, že kľúčovým prvkom zjednodušenia je prejsť od súčasného prístupu založeného na kontrole k prístupu založenému na väčšej dôvere a tolerantnejšiemu voči riziku, pričom by tento prístup prospel najmä MSP; požaduje vykonávanie všetkých identifikovaných opatrení na zjednodušenie v novom spoločnom strategickom rámci vrátane zvýšeného rozpätia prípustného rizika chýb, akceptovania v širšom rozsahu bežných účtovných postupov, uplatňovania paušálnych platieb a paušálnych sadziieb (na dorovňovacom základe), zjednodušenia postupov žiadostí a zmluvných postupov a pravidiel predbežného financovania a oprávnenosti nákladov, významného zníženia finančných a vedeckých požiadaviek na podávanie hlásení, skrátenia času na uzavretie zmluvy na najviac 6 mesiacov a významného skrátenia času potrebného na udelenie grantu a času do prevzatia platieb, a väčšej pružnosti v tom, ako účastníci organizujú a riadia svoje projekty a ako si vyberajú partnerov;
59. je presvedčený, že zjednodušenie by malo viesť k obmedzeniu kombinovania mier financovania a metód výpočtu nepriamych nákladov vo všetkých programoch financovania, avšak nemalo by zrušiť diferenciáciu, ktorá sa uplatňuje na jednotlivé univerzity, výskumné organizácie a priemysel;
60. odporúča, aby sa definoval obmedzený súbor spoločných (administratívnych, finančných a organizačných) pravidiel a zásad, ktoré možno jednoducho interpretovať a ktoré by platili pre všetky programy a nástroje EÚ v oblasti vývoja, výskumu a inovácie;
61. vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zjednodušili prístup k európskym výskumným programom, napríklad zriadením jednotného kontaktného miesta, zavedením zásady „jeden projekt – jeden dokument“ a vytvorením fóra pre výmenu osvedčených postupov; v tejto súvislosti opätovne zdôrazňuje potrebu ľahko prístupného jednotného vstupného bodu, pokiaľ ide o poradenstvo a finančnú podporu, ktoré sú určené potenciálnym účastníkom; kritizuje súčasný nedostatok transparentnosti a informácií o pripravovaných výzvach na podávanie návrhov na výskumné projekty, čo spôsobuje, že výskumní pracovníci a inštitúty nie sú schopní riadne sa pripravovať a ich účasť je tak sťažená;
62. poukazuje na to, že súdržná politika vytvárania európskej znalostnej spoločnosti znamená posilňovanie väzieb medzi vzdelávaním, výskumom a inováciou; zdôrazňuje, že spoločný strategický rámec by sa mal zaoberať celým znalostným reťazcom a mal by ho integrovať, a to napríklad prostredníctvom rozvoja infraštruktúry, štandardizácie, programov odbornej

prípravy a opatrení na podporu kľúčových technológií; nabáda ku každej spolupráci medzi univerzitami, podnikmi a výskumnými inštitútmi a domnieva sa, že prenos zručností a technológií je rozhodujúcou súčasťou; žiada o poskytnutie praktických nástrojov na podporu prenosu technológií z výskumu do priemyselného využitia, a to v odvetviach služieb i výroby;

63. vyzýva na silnejšiu medzivládnu účasť v rámci opatrení spoločného plánovania, ktorá by posilnila spoluprácu v oblasti výskumu, vývoja a inovácií v celej Európe;
64. pripomína význam spoločných technologických iniciatív (STI) a európskych technologických platforiem (ETP); odporúča, aby sa všetkým verejno-súkromným partnerstvám ponúkol konkrétny spoločný rámec s jasnými a zjednodušenými spoločnými podmienkami, ktoré by jasne oddelovali úlohu súkromného sektora od úlohy verejného sektora; zdôrazňuje potrebu prijať účinné opatrenia na zlepšenie transparentnosti a otvoreného prístupu k týmto nástrojom pre MSP a verejný výskumný sektor; vyzýva Komisiu, aby vypracovala hĺbkovú analýzu súčasného stavu, vplyvu a významu existujúcich rôznych foriem verejno-súkromných partnerstiev, a to pred konsolidovaním alebo podporou založenia dodatočných partnerstiev, s cieľom zlepšiť riadenie a zabezpečiť lepšie zapojenie väčšieho množstva rôznych zainteresovaných strán do procesu stanovenia výskumného programu i procesu zabezpečovania prístupu pre nových účastníkov; je tiež presvedčený, že tieto nástroje by mali byť jasne nasmerované na základe verejných prioritných cieľov (oceňujúc spoločenské výsledky a výsledky v oblasti udržateľnosti) a mali by využívať skutočné súkromné investície;
65. zdôrazňuje, že spoločný strategický rámec by mal byť atraktívnym mechanizmom financovania pre subjekty zo súkromného i verejného sektora (vrátane MVO a organizácií občianskej spoločnosti); domnieva sa, že všetci účastníci projektov s vysokým dosahom v oblasti výskumu, vývoja a inovácie, ako i ETP by mali zohrávať úlohu pri diskusii o stanovení priorit a mali by mať prístup k výskumným infraštruktúram;

Niektoré usmernenia pre nasledujúci rámcový program

66. podporuje posun smerom k prístupu založenému na vedeckých poznatkoch a požaduje postoj k výskumným pracovníkom, ktorý by sa zakladal na dôvere, a prístup k účastníkom, ktorý by toleroval riziko, a to vo všetkých fázach systému financovania vrátane zhodnotenia vedeckých poznatkov a inovácie; v ďalšom rámcovom programe požaduje model primeraného financovania akademického výskumu;
67. domnieva sa, že spoločný strategický rámec by sa nemal obmedzovať iba na samotné výskumné alebo technologické inovácie, ale mal by podporovať rôzne zdroje inovácie; poukazuje na to, že mnohé spoločnosti, obzvlášť MSP, využívajú iné zdroje inovácie, ako napríklad klientov, trhy, používateľov a v neposlednom rade aj zamestnancov, a že táto forma inovácií má často praktickejšiu povahu a je zameraná na riešenie konkrétnych problémov týkajúcich sa procesov, služieb alebo výrobkov, keďže navrhované riešenia pochádzajú často od zamestnancov, ktorí sú k výrobnému procesu, trhom a klientom najbližšie; domnieva sa preto, že EÚ by mala posilniť inovácie zamerané na prax, ktoré vytvárajú zamestnanci;
68. naliehavo vyzýva Komisiu, aby zaistila preskúmanie režijných nákladov v rámci

HORIZON 2020; žiada preto Komisiu, aby analyzovala aké percento predstavujú režijné náklady v 7. rámcovom programe a aby predložila návrhy ako ich udržať na čo najnižšej úrovni;

69. požaduje, aby výskum založený na spolupráci (súčasný program spolupráce) zostal jadrom rámcového programu, čím sa posilnia synergie s cieľom zvýšiť a urýchliť vplyv a šírenie výskumných projektov uskutočňovaných v spolupráci s partnermi s výbornou pozíciou v svetovom meradle, a to v rámci EÚ i mimo EÚ; domnieva sa, že financovanie výskumu založeného na spolupráci by malo mať väčšiu tematickú flexibilitu (širšie výzvy) a ľahko použiteľné opatrenia týkajúce sa financovania s cieľom prilákať vynikajúcich vedeckých pracovníkov a reagovať na potreby veľkých konzorcií aj menších skupín; domnieva sa, že pokrytý by mal byť celý inovačný reťazec od prieskumu až po rozsiahle pilotné projekty a realizácie, s určenými vymedzenými rozpočtami pre sektory, ktoré vypracovali strategickú predstavu riešenia spoločenských úloh pomocou dlhodobých investičných cyklov, tam, kde je to vhodné;
70. vyjadruje skepticizmus v súvislosti s účinnosťou využívania finančných prostriedkov na vytváranie výskumných sietí excelentnosti a organizovanie konferencií a podujatí a vyzýva na posilnenie elektronických sieťových opatrení v rámci výskumu a inovácií a šírenia výsledkov výskumu prostredníctvom internetu;
71. vyjadruje svoj skepticizmus v súvislosti s tým, či je v mnohých prípadoch možné financovať jediný návrh na výzvu, čoho dôsledkom je mizanie zdrojov investovaných do prípravy a hodnotenia a nefinancovanie výnimočných nápadov; vyzýva Komisiu na preskúmanie možnosti financovať výnimočné, nevybrané návrhy prostredníctvom dodatočného rozpočtu na výskum (spájanie finančných prostriedkov na výskum), do ktorého prispievajú aj finančné prostriedky členských štátov a tiež regionálne a štrukturálne fondy;
72. požaduje upevnenie multidisciplinárneho a interdisciplinárneho výskumu a uznanie sociálneho rozmeru výskumu; v tejto súvislosti pripomína, že veľké spoločenské výzvy by sa mali riešiť – popri technológii –, aj prostredníctvom európskeho výskumu v spoločenských a humanitných vedách a sociálnej inovácii, ktorý zostáva rozhodujúcim pre ich úspešné vyriešenie; domnieva sa preto, že v spoločnom strategickom rámci by sa mala zaistiť nezávislá tematická oblasť „sociálne, hospodárske a humanitné vedy“ i jej začlenenie ako rozšírenej súčasti vo všetkých opatreniach vyplývajúcich z programu;
73. v záujme ďalšieho pritiahnutia záujmu občanov a občianskej spoločnosti o výskum a v záujme ich zapojenia do výskumu požaduje pokračovanie témy Veda v spoločnosti ako samotnej témy, ako aj jej horizontálne rozšírenie tak, aby pokryla veľké spoločenské výzvy; okrem toho sa domnieva, že Komisia by mala podporovať ďalší rozvoj a väčšie šírenie usmernení týkajúcich sa etiky a ďalšie vypracovanie nástrojov navrhnutých pre organizácie občianskej spoločnosti;
74. požaduje, aby boli priority a ciele výskumu stanovené transparentnejšie a s väčšou účasťou prostredníctvom vyváženej angažovanosti subjektov vrátane vedeckej komunity, výskumných pracovníkov (aj z menších výskumných organizácií), verejného sektora, organizácií občianskej spoločnosti a MSP; vyzýva na vytvorenie osobitnej platformy na dialóg medzi organizáciami občianskej spoločnosti a výskumnými pracovníkmi na účely

diskusí o prioritných oblastiach výskumu v konkrétnych odvetviach; domnieva sa, že je tiež potrebné podporiť osobitné platformy na užšiu interakciu MSP a výskumných pracovníkov;

75. domnieva sa, že posudzovanie a hodnotenie konkrétnych výskumných programov nielen z hospodárskeho hľadiska, ale aj z hľadiska spoločnosti, etiky a udržateľnosti je dôležitým procesom, ktorý je potrebné zlepšiť a všeobecne podporiť na európskej úrovni aj na úrovni členských štátov; podporuje iniciatívy Komisie v tejto oblasti, ku ktorým patrí napríklad vypracovanie zásad zodpovedného výskumu a inovácií, a podnecuje k ich ďalšej podpore a rozvíjaniu;
76. požaduje zachovanie rovnováhy medzi projektmi iniciovanými zdola (ako napríklad súčasný systém otvorený vznikajúcim technológiám a technológiám budúcnosti (FET)), a projektmi iniciovanými zhora (veľké spoločenské výzvy), ako aj uľahčenie menších projektov iniciovaných zdola a výskumu založeného na spolupráci iniciovaného zdola; zastáva názor, že menšie vstupné bariéry projektov spolupráce by viedli k posilneniu vedeckej kapacity; domnieva sa, že strategické priority musia byť kombinované s novovznikajúcimi problémami; žiada Komisiu, aby preštudovala rovnováhu medzi medzi projektmi iniciovanými zdola a projektmi iniciovanými zhora a aby ju zvažila zo sociálneho i finančného hľadiska; poukazuje na potrebu konzultovať a spolupracovať s výskumnými pracovníkmi, priemyslom a subjektmi z občianskej spoločnosti v záujme stanovenia výskumných programov;
77. podporuje malé a stredné projekty, ktoré vytvárajú rámec pre budúce financovanie výskumu; domnieva sa, že malé a stredné projekty sú pre univerzity a MSP ľahšie zvládnuteľné a menej nákladné; a že tiež umožnia zvýšiť v súčasnosti neuspokojivý podiel úspešných žiadostí;
78. domnieva sa, že ak súčasné inovačné modely nespĺňajú určité potreby spoločnosti, na zameranie výskumu na tieto oblasti a zabezpečenie účinnosti verejných výdavkov je možné uplatniť nové programy verejného udeľovania licencií a motivačného odmeňovania inovácií; vyzýva Komisiu, aby čo najskôr uviedla do chodu pilotnú iniciatívu motivačného odmeňovania v lekárskom odvetví;
79. požaduje súvislé krytie celého reťazca výskumu, vývoja a inovácií prostredníctvom vykonávania pravidiel transparentnosti a jasnej koordinácie medzi rôznymi generálnymi riaditeľstvami Komisie zaoberajúcimi sa financovaním výskumu a inovácií;
80. požaduje zintenzívnenie medzinárodnej spolupráce – tam, kde je to vhodné a na recipročnej báze – so strategickými partnermi Európskej únie vrátane rýchlo sa rozvíjajúcich krajín, ako sú krajiny BRIC s cieľom lepšie riešiť celosvetové problémy; pripomína, že účasť výskumných pracovníkov z tretej krajiny by mala byť podporená jednoduchšími postupmi a významne kratšími lehotami na vybavenie žiadostí; zdôrazňuje potrebu budovania väčšej vedeckej kapacity v susedných krajinách založenej na lepšej koordinácii spoločného strategického rámca s nástrojmi susedskej politiky EÚ; domnieva sa, že účinné posilnenie budovania kapacít a vytvorenie spravodlivých a komplexných partnerstiev s rozvojovými krajinami je rozhodujúce pre povzbudenie ich udržateľného rozvoja;

81. domnieva sa, že v oblasti výskumu s možnosťou dvojakého použitia je potrebné vyhnúť sa spolupráci s tretími krajinami, ktoré nedodržiavajú ľudské práva, rezolúcie OSN a medzinárodné právo;
82. poveruje svojho predsedu, aby postúpil toto uznesenie Rade a Komisii.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

1. Kontext

Komisia iniciovala zverejnenie zelenej knihy, ktorá sa snaží definovať spoločný strategický rámec pre financovanie výskumu po roku 2013. Tento rámec kombinuje európske programy – konkrétne rámcový program pre výskum (RP), Európsky technologický inštitút (EIT) a rámcový program pre konkurencieschopnosť a inovácie (CIP) – so štrukturálnymi fondmi/Kohéznym fondom zameranými na výskum a inováciu.

Navrhnuť spoločný rámec pre všetky nástroje a programy financovania, napriek rozdielnej úrovni financovania a stabilite ich pozície v európskom kontexte, ponúka podľa môjho názoru príležitosť na posilnenie Európskeho výskumného priestoru a na navrhnutie prístupu, ktorý dokáže toto úsilie účinne prepojiť s jasnou stratégiou zblížovania.

V tejto správe navrhujem reorganizáciu existujúcich systémov a programov s cieľom riešiť výzvy, ktorým Európa musí čeliť. Okrem toho sa domnievam, že na riešenie osobitných prípadov by sa mala zriadiť nová agentúra, Európska banka pre malé a stredné podniky, a mali by sa využívať projektové dlhopisy dopĺňajúce rámec predložený Komisiou.

Hlavným cieľom predloženého návrhu je stabilita a konvergencia. Žiadna spoločná stratégia nemá šancu na úspech, ak každú chvíľu budeme meniť „pravidlá hry“. Nech by sme v odpovedi na svoju súčasnú hospodársku a sociálnu situáciu prijali akúkoľvek stratégiu, investície do výskumu, vývoja a inovácií nemožno považovať za isté, ak prístup k dostupnému európskemu financovaniu zostane aj naďalej ohrozovaný nerovnosťami a vnútornou asymetriou.

2. Projekt a jeho podpora

Celkové investície Európy do výskumu, vývoja a inovácií nezodpovedajú jej postaveniu najbohatšieho regiónu sveta. Spojené štáty, Japonsko a v tomto ohľade aj krajiny BRIC investujú viac. Je pravdou, že celkový objem európskych investícií sa v posledných rokoch zvýšil, ale Európu to neurobilo súdržnejšou. Medzi členskými štátmi pretrvávajú veľké rozdiely, ktoré sa prejavujú najmä dvoma spôsobmi. Vedecky a technicky najpokročilejšie krajiny aj naďalej najviac využívajú celoeurópske programy. Možno to vidieť napríklad zo zoznamu päťdesiatich najväčších príjemcov z fondov siedmeho rámcového plánu, z ktorého vyplýva, že pokiaľ ide o akademické inštitúcie a priemyselné odvetvia, nové členské štáty a okrajové ekonomiky majú nedostatočné zastúpenie, alebo nie sú zastúpené vôbec. Po druhé, úroveň investícií je v jednotlivých krajinách nesmierne rozdielna. Hoci je deklarovaným európskym cieľom zvýšiť celkové investície na 3 % HDP do roku 2020, iba 6 krajín v súčasnosti investuje viac než 2 % svojho HDP do výskumu a inovácií (Rakúsko, Dánsko, Fínsko, Francúzsko, Nemecko a Švédsko), v 10 krajinách sú investície nižšie než 1 % HDP a v 11 ďalších sa pohybujú medzi 1 % a 2 %. Ak sú uplatňovaným kritériom investície na obyvateľa, krajiny umiestnené najvyššie sú krajinami s najvyššou mierou investícií. Podľa tohto meradla by sa niektoré krajiny – napríklad Luxembursko – dostali na vrchol rebríčkov, hoci ich investície sú menšieho rozsahu v absolútnom vyjadrení aj ako percentuálny podiel na HDP. Nové členské štáty a ekonomiky odľahlých oblastí by sa opäť umiestnili v spodnej časti rebríčka.

Vzhľadom na súčasnú situáciu v Európe, keď sa zväčšujú rozdiely, musí byť cieľom priblížiť sa štátom, ktoré majú silnejšie postavenie, a zintenzívniť spoluprácu. Na tento účel musí v spoločnom rámci zohrávať doplnkovú úlohu financovanie súdržnosti, ktoré by sa však naďalej malo považovať za osobitnú položku.

Prístup navrhovaný v tejto správe má za cieľ zabezpečiť, aby spoločný rámec umožnil, že znalosti sa nebudú chápať tak úzko, t. j. iba ako potenciálne obchodovateľné aktívum, a že sa tak nebude zanedbávať ich význam pre verejné blaho. Samozrejým predpokladom by malo byť to, že inovácie nevyplývajú výhradne z výskumu, ako aj to, že výskum nemusí vždy vyústiť do inovácií. Je potrebné vytvoriť základ pre spojenie dostupných zdrojov tak, aby sa dospelo k rámcu, ktorý bude zameraný na súdržnosť vo vzťahoch vytvorených medzi zdrojmi financovania a povahou a rozsahom projektov. Treba zohľadniť a preskúmať aj sociálny rozmer a dosah výskumu a inovácií, pretože nemôžeme účinne pôsobiť, ak nepoznáme cieľové spoločnosti.

Bez ohľadu na náš názor na priemyselný projekt ako taký je Airbus príkladom, keď sa dimenzia Európy prejavila výrazne silnejšie v oblastiach, o ktorých tu diskutujeme. Tento vysoko inovatívny, dlhodobý projekt kombinuje rozličné zdroje a v celosvetovom kontexte sa osvedčil ako úspešný. Úspech prepracovania, ktorý navrhuje Komisia, bude závisieť od schopnosti prepojiť projekty opísaného druhu s projektmi iných typov koncipovanými na inej úrovni, pričom by sa zabezpečila čo najväčšia spolupráca bez toho, aby sa ignorovali alebo zmazali charakteristické miestne alebo regionálne a národné črty.

3. Efekt samolepiaceho lístka („post-it“)

V roku 1968 vyvinul Spencer Silver osobitný druh opätovne použiteľného lepidla, ktoré lepilo bez toho, aby zanechávalo stopy. Práve tieto vlastnosti však boli dôvodom neúspechu produktu. Počas piatich rokov sa Silver bezvýsledne pokúšal preukázať výhody svojho vynálezu. Až v roku 1974 sa člen kostolného zboru Art Fry rozhodol začať používať „bezcné“ lepidlo vynájdené jeho priateľom, pretože ho už nebavilo, že z jeho spevníka zakaždým vypadávali záložky, keď ho chcel otvoriť na želanej strane. Vynález Spencera Silvera sa začal predávať ako produkt až v roku 1977 a o rok neskôr sa presadil na trhu. Dnes už vieme, čo sú lístky „post-it“ a aký majú úspech. Trvalo to však desať rokov. Príklad „post-it“ jasne ukazuje, že nemôžeme financovať len inovácie či projekty, ktoré ponúkajú zaručený okamžitý úspech.

Preto je tak dôležité vedieť jasne rozlišovať medzi povahou podpory a projektov, t. j. či treba podporovať siete a projekty, ktorých cieľom je posilniť infraštruktúru, ktorú je potrebné konsolidovať, a pre ktoré už existujú podporné systémy, alebo či treba podporovať budovanie kapacít alebo výskumné projekty. Práve vďaka tejto schopnosti rozlišovať môžeme jednotlivé časti spájať do strategicky súdržného celku. Uvedený príklad takisto poukazuje na potrebu uvažovať o spoločnom úsilí, ktoré presahuje krátkodobý a strednodobý horizont.

Pokrok smerujúci k excelentnosti v každom zmysle tohto slova – ktorej kritériá závisia od zúčastnených aktérov – nebude možný, ak sa nevyčlenia nevyhnutné zdroje (preto je potrebné výrazne zvýšiť objem investičných potrieb) a neprijmú rozhodné kroky na zjednodušenie postupov a zníženie nákladov na byrokráciu a režijných nákladov. V dôsledku pretrvávajúcich problémov sa často stáva, že sa oceňuje dokonalé znenie návrhov namiesto dokonalosti samotných návrhov. V záujme rozšírenia geografickej rozmanitosti a škály účastníkov európskych programov je teda nevyhnutné splniť dve uvedené podmienky. V tomto smere

však nie je možné dosiahnuť pokrok ani vtedy, ak nezohľadníme veľké množstvo vedeckých disciplín, rôznorodú povahu inovácií, priestor pre originalitu a v prípade potreby aj možnosť zlyhania, sociálnu úlohu vedy a inovácií a čas, ktorý sa má poskytnúť na potrebnú konsolidáciu, v závislosti od typu a rozsahu daných projektov.

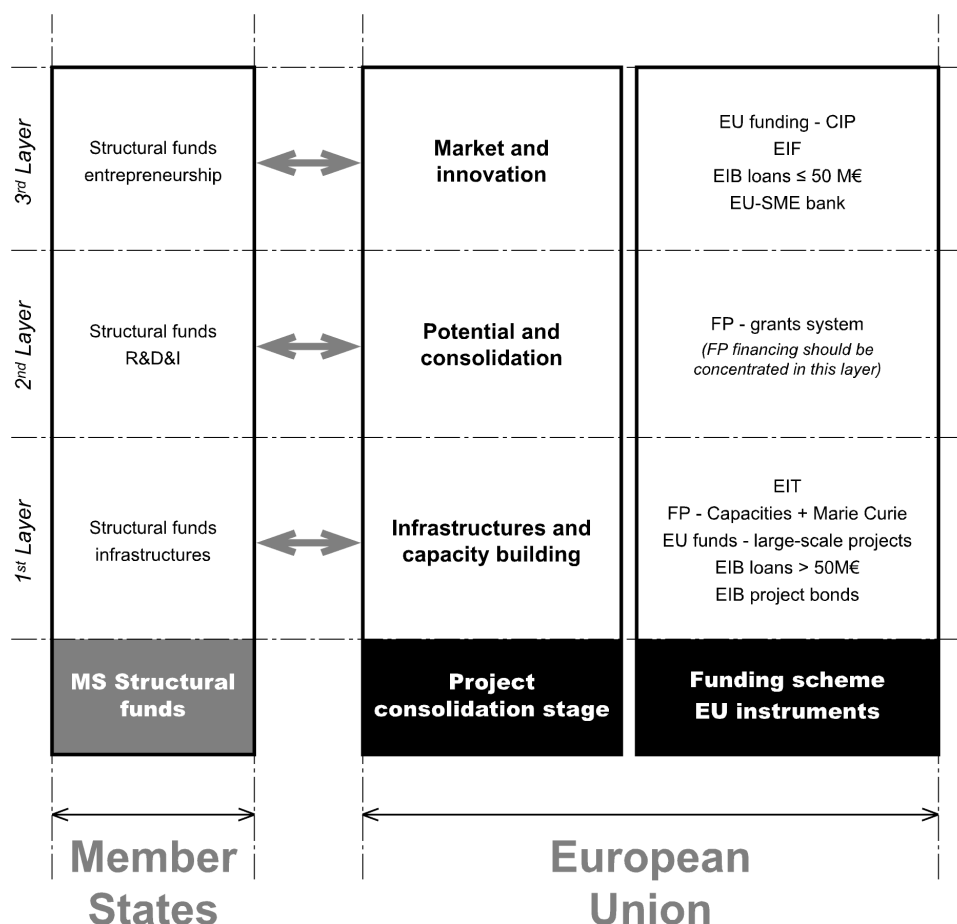
Nakoniec je dôležité poskytnúť prostriedky na dosiahnutie rovnováhy medzi projektmi, ktoré majú reagovať na hlavné spoločenské výzvy, a projektmi realizovanými „zdola nahor“ tak, aby sa poskytol priestor pre zvedavosť, ktorá zohráva pri konsolidácii vedeckej činnosti zásadnú úlohu. Príklad lístkov „post-it“ nám má takisto pripomenúť, že aj keď uplatnenie na trhu nemusí byť konečným cieľom vytvárania vedomostí, jedinečné trhové príležitosti sa niekedy môžu naskytnúť celkom neočakávane.

4. Súčasná Európa

Cieľom tejto správy je pokúsiť sa reorganizovať súčasné systémy a programy a umožniť nové systémy v záujme vytvorenia stratégie, ktorá by bola pre zúčastnené strany celkovo prospešná. Výskum a inovácie by sa mali považovať za absolútne nevyhnutné pre konsolidáciu každej stratégie rastu, ktorá má byť udržateľná a inkluzívna. Príslušný záväzok je osobitne dôležitý vzhľadom na súčasnú hospodársku a sociálnu krízu.

Posilnenie konvergencie a konsolidácia svetovej konkurencieschopnosti EÚ – ktorá by mala byť založená na modeli spolupráce – patria medzi prostriedky, ktorými sa má dosiahnuť hospodárske oživenie a vytvoriť model rozvoja založený na udržateľnom raste a vytváraní pracovných miest.

V súčasnej Európe je veľa rozdielov, pokiaľ ide o vedecké a technologické kapacity a štruktúru priemyslu jednotlivých krajín. Existuje však jedna spoločná črta: najväčšiu časť európskeho priemyslu, ktorá najväčšmi prispieva k zamestnateľnosti, predstavujú malé a stredné podniky. Z tohto dôvodu sa v ostatných rokoch zvýšil počet opatrení, ktoré sa zaviedli s cieľom zabezpečiť ich širšie zapojenie. Toto znásobenie však nemalo želaný výsledok, čo je jednou zo slabín súčasného návrhu. Do určitej miery je toto nedostatočné zapojenie spôsobené skutočnosťou, že existujúce systémy sú vhodnejšie pre akademické inštitúcie a veľké spoločnosti. Je preto potrebné zabezpečiť, aby sa v rámci súčasných systémov a programov nezaobchádzalo rovnako s javmi, ktoré sú svojou povahou odlišné. S týmto cieľom som navrhla trojstupňový model uvedený v tejto schéme:



Napríklad v prípade akademickej inštitúcie sa výsledky projektu merajú počtom publikácií alebo citácií či uznaním vedeckými partnermi, zatiaľ čo v prípade malého alebo stredného podniku sa pojem „výsledok“ prejavuje skôr v schopnosti zaviesť výrobok alebo službu na trhu.

V krátkosti je cieľom uvedeného modelu umožniť, aby existujúce programy a systémy fungovali účinnejšie v spojení s novými systémami a aby sa odstránila súčasná nerovnosť, pokiaľ ide o prístup a účasť.

Slovami, ktorými by sa mohli zhrnúť návrhy obsiahnuté v tejto správe, sú: súdržnosť a komplexnosť európskeho systému výskumu a inovácií, ktorý zahŕňa každú sféru od univerzít až po trh, a zároveň umožnenie účinnejšej účasti občanov a aktérov, ktorí sa tradične takéhoto procesu nezúčastňovali, transparentnosť a stanovenie jasných pravidiel.

13.7.2011

STANOVISKO VÝBORU PRE ROZPOČET

pre Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

k zelenej knihe: Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Carl Haglund

NÁVRHY

Výbor pre rozpočet vyzýva Výbor pre priemysel, výskum a energetiku, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. zdôrazňuje, že zámerom spoločného strategického rámca je, aby pokrýval všetko relevantné financovanie EÚ na výskum a inovácie, ktoré sa v súčasnosti poskytuje prostredníctvom 7. rámcového programu, rámcového programu pre konkurencieschopnosť a inovácie a iniciatív EÚ ako Európsky inovačný a technologický inštitút, a to na základe jednotných cieľov a spoločných strategických cieľov;
2. domnieva sa, že štrukturálne fondy a Kohézny fond by mali dopĺňať fondy EÚ pre výskum a inovácie, no nemôžu ich nahrádzať, a keďže hlavné ciele týchto jednotlivých fondov sa líšia, mali by byť naďalej oddelené aj počas trvania nasledujúceho viacročného finančného rámca (VFR); okrem toho sa domnieva, že dosiahnutie väčšej súčinnosti medzi týmito fondmi je veľmi dôležitým spôsobom, ako zabezpečiť európsku pridanú hodnotu;
3. víta návrh Komisie na rozšírenie využívania inovačných finančných nástrojov s cieľom posilniť pákový efekt rozpočtu EÚ, pričom treba v plnej miere dodržať práva rozpočtového orgánu a orgánu udeľujúceho absolútorium; žiada Komisiu, aby zlepšila rámcové podmienky a prístup k financiám pre hlavné cieľové skupiny, ako sú MSP (a najmä vznikajúce a začínajúce podniky), univerzity a výskumné centrá; zastáva názor, že akékoľvek činnosti osobitne zamerané na MSP by mali byť pod záštitou EIB, a to pod podmienkou, že tým nedôjde k odklonu prostriedkov od financovania 7. rámcového programu; žiada ďalšie prehodnotenie koncepcie tzv. zvýhodnených úverov; vyjadruje

pochybnosti v súvislosti s akýmkoľvek takýmito úverovými podmienkami, ktoré majú za cieľ možnosť transformácie dlhov na granty; žiada Komisiu a EIB, aby zaviedli finančný nástroj s rozdelením rizika ako kľúčový nástroj na financovanie výskumných a inovačných projektov a zlepšenie konkurencieschopnosti zabezpečujúci dlhodobý hospodársky rast a zamestnanosť v Európe;

4. zdôrazňuje, že všeobecná nevôľa podstupovať riziko, ktorá charakterizuje financovanie výskumu v EÚ, by brzdila financovanie vysokorizikových výskumných zámerov s najvyšším potenciálom dosiahnutia významného prelomového objavu, a preto podporuje prístup založený na dôvere, ktorý by vo vyššej miere toleroval riziko a možnosť neúspechu – vrátane využívania udeľovania ocenení bez nahrádzania náležitým spôsobom štruktúrovaného financovania –, pred prístupom čisto založeným na výsledkoch, ktorý je v rozpore so samotnou povahou inovatívneho vedeckého výskumu;
5. je presvedčený o tom, že činnosti horizontálneho zjednodušenia vo všetkých programoch v oblasti výskumu a inovácií by mali byť jednou z najvyšších priorít nového programového obdobia spolu s opatreniami na zabezpečenie flexibility, a upriamuje pozornosť na dôležité rozhodnutia o zjednodušení, ktoré sa majú prijať v rámci prebiehajúcej revízie nariadenia o rozpočtových pravidlách, napríklad čo sa týka otázok zjednodušenia pravidiel predbežného financovania a oprávnenosti nákladov a rozšírenia možností udeľovania ocenení za výskum; zdôrazňuje potrebu ďalšieho zjednodušenia postupov podávania žiadostí a kontrolných mechanizmov v prospech účastníkov európskych programov výskumu a inovácií;
6. žiada Komisiu, aby vybudovala tzv. cestu k dosiahnutiu excelentnosti pre všetkých potenciálnych aktérov výskumu a inovácií v tých členských štátoch, ktoré majú nízku mieru účasti na siedmom rámcovom programe, okrem iného prostredníctvom podpory účinnejšieho a pružnejšieho využívania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu v tejto súvislosti vrátane spôsobov maximalizácie súčinnosti medzi fondmi; prízvukuje význam nadnárodnej spolupráce prostredníctvom spoločných projektov a zdôrazňuje tiež potrebu prijať osobitné kroky na podporu excelentnosti v celej Európe;
7. opakuje svoj postoj, že pokiaľ ide o VFR po roku 2013, finančné prostriedky určené na rozsiahle projekty, ako sú ITER a Galileo, by sa mali stanoviť na celé programové obdobie a vymedziť tak, aby sa zabezpečila ich plánovacia kontinuita a organizačná stabilita; domnieva sa, že akékoľvek prekročené náklady sa musia financovať prostredníctvom uplatnenia rozpočtovej flexibility, a nie presúvaním prostriedkov na úkor iných programov, napríklad v oblasti výskumu a inovácií;
8. dôrazne podporuje ďalšie výrazné zvýšenie prostriedkov z rozpočtu EÚ každoročne venovaných na výskum a inovácie, pretože sa už preukázalo, že zabezpečujú vysokú európsku pridanú hodnotu, prispievajú k obnove po hospodárskej kríze a zvyšujú konkurencieschopnosť; zdôrazňuje, že v stratégii Európa 2020 pre rast a zamestnanosť prijatej Radou sa jasne uvádza potreba ďalších prostriedkov na výskum a inovácie;
9. zdôrazňuje význam ďalšej podpory vzájomného dopĺňania sa medzi financovaním výskumu a vývoja z prostriedkov EÚ a z vnútroštátnych prostriedkov; v tomto smere požaduje výraznejšiu koordináciu na úrovni EÚ a na vnútroštátnej úrovni, a to prostredníctvom lepšieho spoločného programového úsilia, dohodnutých spoločných

noriam, a rýchlejších, pružnejších a jednoduchších nástrojov umožňujúcich spolufinancovanie;

10. vyzýva inštitúcie EÚ a členské štáty, aby sa bez ďalšieho odkladu dohodli na osobitnom pláne dosiahnutia cieľa stratégie Európa 2020 spočívajúceho vo výdavkoch na výskum a vývoj vo výške 3 % hrubého domáceho produktu (HDP); v tomto zmysle vyzýva na každoročné vyhodnotenie plnenia tohto trojpercentného cieľa v rámci európskeho semestra a poukazuje na masívne hospodárske záväzky, ktoré by tento cieľ so sebou priniesol a ktoré dosahujú okolo 130 miliárd EUR ročne pre rozpočty EÚ a členských štátov a dvakrát toľko pre súkromný sektor; v tomto smere zdôrazňuje význam verejných a súkromných partnerstiev pre dosiahnutie úspešného vytvorenia Európskeho výskumného priestoru a Inovácie v Únii;

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	13.7.2011
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 26 - : 1 0 : 2
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Damien Abad, Alexander Alvaro, Andrea Cozzolino, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Estelle Grelier, Carl Haglund, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Anne E. Jensen, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Barbara Matera, Claudio Morganti, Miguel Portas, Dominique Riquet, László Surján, Angelika Werthmann
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	François Alfonsi, Maria Da Graça Carvalho, Frédéric Daerden, Roberto Gualtieri, María Muñiz De Urquiza

14.7.2011

STANOVISKO VÝBORU PRE VNÚTORNÝ TRH A OCHRANU SPOTREBITEĽA

pre Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

k zelenej knihe: Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko: Lara Comi

NÁVRHY

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa vyzýva Výbor pre priemysel, výskum a energetiku, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. žiada, aby bol spoločný strategický rámec zosúladený s priemyselnou politikou a aby podporil koordináciu medzi programami výskumu a inovácií a kohéznymi fondmi, aj keď nie takým spôsobom, aby boli negatívne zasiahnuté zdroje, z ktorých sa čerpajú finančné prostriedky;
2. zastáva názor, že v oblasti výskumu a inovácií Európska únia zaostáva za väčšími ekonomikami, akými sú USA a Japonsko, ako aj za veľkými rýchlo sa rozvíjajúcimi ekonomikami, akou je Čína; z tohto dôvodu nabáda Komisiu, aby navrhla spoločný strategický rámec, ktorým by sa malo zabezpečiť, aby sa finančné prostriedky EÚ na výskum a inovácie využívali účinným spôsobom; domnieva sa, že na ďalší rozvoj vzdelávania, výskumu a inovácií a na dosiahnutie toho, aby sa do oblasti výskumu a vývoja investovali 3 % HDP je potrebný ucelenejší prístup;
3. vyzýva, aby sa prostredníctvom spoločného strategického rámca zrealizovalo zjednodušenie administratívy, a to vytvorením štandardizovanejšieho súboru pravidiel platných pre všetkých účastníkov zapojených do programov výskumu a inovácií v EÚ; súhlasí s Komisiou, že štandardy Európskej únie sú dôležité na to, aby sa výsledky výskumu dostávali na trh a aby sa overovali technológie, a že tieto štandardy môžu uvedenú dôležitú úlohu zohrávať iba v tom prípade, ak budú držať krok s technologickým rozvojom a s rýchlymi vývojovými cyklami výroby;

4. zdôrazňuje, že významnú úlohu môže v súvislosti s podporou výskumu a inovácií zohrať normalizácia, ktorá prispieva ku konkurencieschopnosti a k zabezpečeniu väčšej bezpečnosti pre spotrebiteľa; žiada preto, aby sa „význam z hľadiska normalizácie“ stal jedným z kritérií hodnotenia programov;
5. nazdáva sa, že inovácia a tvorivosť sú pre hospodársku obnovu nevyhnutné a že nemožno podceňovať význam premeny vedeckých a technických výtvarníkov Európskej únie na nové tovary a služby; domnieva sa, že je treba vyčleniť dostatočné finančné prostriedky a nové investície s cieľom vytvoriť skutočný jednotný trh v oblasti vedomostí, pritiahnúť viac inovačných podnikov a podnikateľov, vytvoriť nové pracovné miesta s vysokou pridanou hodnotou a riešiť závažné spoločenské problémy;
6. zdôrazňuje význam vytvárania sietí excelentnosti a integrovania politík a stratégií EÚ, ktoré začali realizovať členské štáty, prostredníctvom posilnenej úlohy regionálnych a miestnych vlád; zastáva názor, že zlučovaním finančných prostriedkov, ktoré členské štáty vyčleňujú na výskum a inovácie, by sa z hľadiska výsledkov, teda vytvárania nových príležitostí na financovanie veľkých strategických projektov, dosiahla väčšia pridaná hodnota;
7. odporúča, aby bol Európsky technologický inštitút v plnej miere začlenený do spoločného strategického rámca, a to s cieľom vybudovať európske centrum excelentnosti pre podnikanie a priemysel, ktoré by mohlo byť v rámci podnecovania a podporovania schopností v oblasti inovácií EÚ a jej konkurencieschopnosti porovnateľné s akademickými inštitúciami celosvetového významu, a zároveň s cieľom zabraňovať úniku mozgov, priťahovať odborníkov z krajín mimo Európskej únie a investovať do rastúcej znalostnej ekonomiky;
8. zdôrazňuje, že je dôležité podporovať zakladanie verejno-súkromných partnerstiev; žiada zjednodušiť spoločné technologické iniciatívy tak, aby sa zabránilo pridelovaniu rozsiahlych finančných zdrojov len niekoľkým projektom a žiada, aby sa pravidlá o štátnej pomoci zjednodušili zavedením úplnej transparentnosti a prostredníctvom účinných a nebyrokratických postupov dohľadu, s cieľom neobmedzovať inovácie zdĺhavými procesmi;
9. žiada o uvoľnenie kúpnej sily verejného sektora na podnietenie inovácií prostredníctvom verejného obstarávania, vrátane obstarávania vo fáze pred komerčným využitím, čo môže verejným orgánom umožniť podieľať sa s poskytovateľmi na rizikách i ziskoch, a to bez účasti štátnej pomoci; zdôrazňuje, že je dôležité zabezpečiť, aby obstarávatelia rešpektovali dôvernú inováčnú riešenia, a to najmä pokiaľ ide o vedomosti, ktoré podniky uchádzajúce sa o verejné zákazky prinášajú; navrhuje, aby sa príslušné pravidlá upravujúce štátnu pomoc a verejné obstarávanie zjednodušili a spružnili; vyzýva na aktívnu politiku prostredníctvom podpory a odbornej prípravy, ako aj na právnu istotu pre verejné orgány a dodávateľov, ktorí si chcú vybrať inovačné riešenia;
10. naliehavo žiada Komisiu, aby vykonala finančný audit rozpočtových priorít EÚ v budúcom finančnom rámci a aby uprednostňovala projekty Európskej únie s pridanou hodnotou, ktoré sú schopné zvýšiť konkurencieschopnosť EÚ a posilniť integráciu v oblasti výskumu, vedomostí a inovácií;

11. víta zámer Komisie zlepšiť rámcové podmienky na inovácie pre podniky, a to predovšetkým pokiaľ ide o práva duševného vlastníctva, prijatie patentu EÚ a európskych právnych predpisov o normalizácii; zdôrazňuje potrebu práv duševného vlastníctva na zabezpečenie rovnováhy medzi využívaním a transferom technológií na jednej strane a prístupom k vedeckým výsledkom a ich rýchlym šírením na strane druhej; vyjadruje presvedčenie, že novým inovačným podnikom by sa mala v súvislosti s registráciou patentov poskytovať podpora, a to predovšetkým v rámci zavádzania patentu EÚ;
12. je presvedčený, že vládne výdavky na výskum a inovácie by mali byť hodnotené kvalitatívne na základe výpočtu verejných výdavkov v súvislosti s hodnotením strednodobých rozpočtových cieľov;
13. preto sa nazdáva, že Európska komisia a členské štáty by mali uznať význam malých a stredných podnikov pri podporovaní inovácií v Európe; zdôrazňuje skutočnosť, že na podporu výskumných činností malých a stredných podnikov, uľahčenie ich zapojenia do programov výskumu a inovácií EÚ a na ich riadne informovanie sú potrebné ďalšie opatrenia; domnieva sa, že Komisia by mala zlepšiť prístup k financovaniu a prideliť časť rozpočtu na výskum malým subjektom, malým výskumným inštitúciám, malým a veľmi malým výskumným podnikom a malým a stredným podnikom, ktoré vedú mladí ľudia a ženy podnikateľky, a tým podporiť budovanie sietí a zoskupení;
14. žiada preskúmať nové a inovatívne metódy financovania, ako sú projektové dlhopisy EÚ a kupóny pre inovácie EÚ, ktoré by podnikom umožnili vynaložiť tieto prostriedky priamo v akreditovaných výskumných centrách; na takéto kupóny by sa nemala vzťahovať povinnosť vykazovať náklady, lebo ich využitie by potvrdzovali centrá, v ktorých by sa kupóny minuli; akreditačné centrá by mohli byť zriadené na úrovni jednotlivých štátov alebo regiónov a schvaľoval by ich orgán Európskej únie, napríklad Spoločné výskumné centrum;
15. odporúča, aby sa podporovala účasť rizikových kapitálových fondov a subjektov nepochádzajúcich z EÚ na projektoch;
16. zdôrazňuje, že s cieľom udržať krok s globálnymi zmenami a umožniť aktualizáciu politických priorít je potrebné zjednodušiť postupy a zabezpečiť, aby systém obsahoval pružné mechanizmy;
17. domnieva sa, že rozhodujúci význam pre úspešné prepojenie výskumu s potrebami spoločnosti má súčinnosť národných a regionálnych správnych orgánov, univerzít a výskumných centier, spoločností a malých a stredných podnikov a občianskej spoločnosti; zdôrazňuje, že je potrebné, aby sa vytvoril systém, ktorým by sa aktívne podporovala mobilita výskumných a vedeckých pracovníkov medzi európskymi univerzitami a akademickými centrami, a to aj uľahčením uznávania odbornej kvalifikácie a zabezpečením prevoditeľnosti dôchodku; zdôrazňuje, že týmto by sa podporila výmena vedomostí a bolo by to veľmi prospešné pre inovácie a pre vytvorenie európskej znalostnej ekonomiky;
18. žiada posilniť úlohu spoločného výskumného centra ako vnútorného dodávateľa vedeckých a ekonomických analýz rozvojovej politiky v súlade so stratégiou Európa 2020; domnieva sa, že príspevok spoločného výskumného centra na inovácie podľa

rámcového programu by mal zahŕňať rozšírenú spoluprácu s priemyslom;

19. pamätajú na skutočnosť, že Európska únia je najväčším trhom na svete a že svetová ekonomika sa stáva v čoraz väčšej miere znalostnou sa domnieva, že rozličné nástroje EÚ pre výskum a inovácie by sa mali stále prispôbovať a reagovať na vývoj na trhu, pričom by sa malo brať do úvahy hľadisko spotrebiteľa;
20. navrhuje, aby Komisia stanovila konkrétne kritériá, ktorými by sa merala inovačná výkonnosť a pokrok v rámci všetkých jednotlivých nástrojov výskumu a inovácií EÚ; nazdáva sa, že s cieľom zvýšiť pochopenie inovačného procesu a bližšie oboznámiť občanov Európskej únie s vedeckým a technickým pokrokom je potrebné, aby sa zlepšilo šírenie informácií a výsledkov dosiahnutých v rámci jednotlivých investičných programov a projektov;
21. žiada, aby sa v prípade existencie viacerých nástrojov v rámci európskeho výskumného priestoru zjednodušili a zefektívnila pravidlá a postupy;
22. pripomína, že cieľ 3 % HDP na výskum a vývoj pozostáva z 2 % zo súkromných zdrojov a z 1 % z verejných výdavkov; poznamenáva, že v oblasti výdavkov na výskum zo súkromných zdrojov sú stále značné nedostatky, pričom tieto možno odstrániť jedine úpravou regulačného rámca pre spoločnosti, a to vrátane malých a stredných podnikov; podporuje predovšetkým úsilie Komisie vytvoriť nový hlavný ukazovateľ, ktorý by vychádzal z poskytovania inovácií, keďže tento by bol informatívnejší než meranie výkonnosti na základe vyčíslených cieľov;
23. víta program pre inovačný výskum v malých podnikoch EÚ (SBIR), ktorého účelom je identifikovanie výziev verejného sektora technickej povahy a financovanie projektov výskumu a vývoja, s cieľom objavovať nové riešenia starých, ako aj nových problémov;

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	12.7.2011
Výsledok záverečného hlasovania	+: 33 -: 0 0: 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Wim van de Camp

12.7.2011

STANOVISKO VÝBORU PRE REGIONÁLNY ROZVOJ

pre Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

k zelenej knihe s názvom Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Hermann Winkler

NÁVRHY

Výbor pre regionálny rozvoj vyzýva Výbor pre priemysel, výskum a energetiku, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. pripomína, že výskum a inovácia sú pre EÚ kľúčovou hybnou silou na zachovanie a posilnenie jej konkurenčného postavenia, a vyzdvihuje významný príspevok politiky súdržnosti k rozvoju výskumu a inovácie v regiónoch; v tejto súvislosti zdôrazňuje, že význam regionálnej podpory inovácií, výskumu a podnikania už desaťročia oprávnené rastie; konštatuje, že na tento účel bolo vyčlenených približne 86 miliárd EUR z fondov určených na politiku súdržnosti, čo je takmer 25 % celkového rozpočtu politiky súdržnosti, a žiada Komisiu, aby preskúmala, či by inovačné projekty financované zo štrukturálnych fondov mohli byť zviditeľnené rovnako ako tie, ktoré sú financované z rámcových programov; domnieva sa, že v súlade so zásadami a cieľmi stratégie Európa 2020 a hlavnej iniciatívy Inovácia v Únii by sa tento trend mal každopádne zachovať, pričom v pridelovaní prostriedkov by sa mal prejavovať trvalo udržateľný rozvoj (aj z environmentálneho a sociálneho hľadiska) a jeho predpokladom by mala byť silná regionálna politika s dostatočnými zdrojmi; požaduje jasnú koordináciu medzi existujúcimi a novými iniciatívami v rámci stratégie Európa 2020 okrem iného s podporou inovácií v spoločnosti na základe partnerstiev verejného, súkromného a neziskového sektora;
2. zdôrazňuje, že je potrebné podporiť širšiu koordináciu a súčinnosť medzi budúcim spoločným strategickým rámcom pre regionálnu politiku a budúcim spoločným strategickým rámcom v oblasti výskumných a inovačných programov, aby sa posilnili európske inovačné cykly; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila ich vzájomné dopĺňanie a aby

určila, ako to dosiahnuť v praxi; v tejto súvislosti upozorňuje na možnosti dosiahnutia synergického účinku medzi oboma politikami, pričom sa navzájom budú posilňovať; zdôrazňuje, že pre členské štáty a regióny je veľkou výzvou vytvorenie synergického účinku medzi rôznymi nástrojmi na financovanie výskumu a inovácie, a to tak vo verejnom, ako aj v súkromnom sektore, a že v rámci kontroly financovania by sa malo informovať o výsledkoch týchto projektov a mali by sa zviditeľňovať; vyzýva členské štáty, aby venovali pozornosť zavádzaniu týchto politik na vnútroštátnej aj regionálnej úrovni, a to najmä v prípade, keď sú za rôzne fondy EÚ zodpovedné rôzne vnútroštátne orgány, aby sa dosiahlo lepšie vzájomné dopĺňanie príslušných programov;

3. pripomína, že v období nedostatku finančných zdrojov je rozhodujúce rozdeľovanie finančných prostriedkov na základe inteligentne zvolených priorít regiónov, aby sa tak dosiahol dostatočný objem;
4. žiada, aby vzhľadom na to, že politika súdržnosti sa má v budúcnosti zamerať na stratégiu Európa 2020, bola prioritou inovácie pre regióny cieľa 1 aj regióny cieľa 2 záväzná a aby sa táto priorita prejavila aj na pridelených rozpočtových prostriedkoch na všetkých úrovniach; upozorňuje však, že samotné stanovenie cieľov pre zvýšenie finančných prostriedkov na výskum, vývoj a inovácie neprinesie výsledky, ak tieto opatrenia nebude sprevádzať celkový štrukturálny rozvoj v spoločnostiach;
5. vyzýva Komisiu, aby alternatívne navrhla ďalšie stimuly pre používanie finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov v oblasti inovácie;
6. podporuje prístup k inovácii zdola nahor a zdôrazňuje potrebu aktívnej účasti všetkých miestnych a regionálnych zainteresovaných strán na navrhovaní a vykonávaní ich regionálnych inovačných stratégií a zapájania sa do týchto aktivít;
7. vyzýva regióny, aby v zmysle koncepcie inteligentnej špecializácie vypracovali individuálne inovačné stratégie, ktoré sú založené na regionálnych právomociach, súčasných silných stránkach a aktívach; odporúča, aby regióny špecifikovali, ako možno prakticky využiť potenciálnu súčinnosť medzi pomocou zo štrukturálnych fondov a budúcimi výskumnými a inovačnými programami s cieľom vytvoriť silné a konkurencieschopné medzinárodné klastre a regionálne centrá excelentnosti, dosiahnuť úroveň iných regiónov, a posilniť tak regionálne hospodárstvo;
8. zdôrazňuje však, že popri záujme jednotlivých regiónov o hospodársky rast treba EÚ ako celok vnímať ako priestor pre inovácie, čo znamená, že regióny by sa mali navzájom viac dopĺňať s cieľom posilniť medzinárodnú konkurencieschopnosť; v tejto súvislosti požaduje lepšie prepojenie a koordináciu nielen medzi regionálnymi zainteresovanými stranami a orgánmi, ale aj medzi členskými štátmi a európskymi inštitúciami; víta v tejto súvislosti pomoc Komisie, ktorá môže regiónom poskytnúť cennú podporu a zároveň môže zaistiť vysokú kvalitu stratégií bez spochybnenia zásady subsidiarity; v tejto súvislosti zdôrazňuje, že treba ďalej rozvíjať územnú spoluprácu a jej financovanie;
9. vyzýva vlády na intenzívnejšiu účasť na opatreniach spoločného programovania a v rámci programu Interreg III B s cieľom posilniť spoluprácu v oblasti výskumu, vývoja a inovácií v celej Európe a zvýšiť a rozšíriť účasť nových členských štátov vo všetkých európskych výskumných programoch;

10. domnieva sa, že miestne a regionálne orgány treba podnecovať k inováciám, a to najmä pokračovaním a posilňovaním iniciatív, ako sú Regióny znalostí, Živé laboratória a Inteligentné mestá, v ktorých sa posilňuje územný rozmer výskumu a vývoja;
11. zdôrazňuje, že základným predpokladom takejto integrovanej stratégie vytvárajúcej synergický účinok je, aby všetky zúčastnené orgány poznali všetky možnosti financovania; upozorňuje na to, že zvyšovanie informovanosti v tejto súvislosti sa tiež financuje zo štrukturálnych fondov;
12. upozorňuje, že inovácia je široký pojem, ktorý je založený najmä na dopyte a užívateľoch, keďže vyplýva zo vzájomného pôsobenia s trhom; uvedomuje si, že medzi získaním nových poznatkov v oblasti výskumu a ich zavádzaním do praxe existuje istá medzera; odporúča preto ako nevyhnutný doplnok k excelentnosti v technologickom výskume, aby sa regionálna podpora zamerala nielen na rozvíjanie regionálnej excelentnosti, a to najmä na univerzitách a vo výskumných centrách, ale aj na podporu uplatňovania výskumu v praxi s cieľom povzbudiť spoločnosti, aby rozvíjali inovačné metódy, snažili sa o predajnosť inovácií a aby rozšírili technologické transfery a výmenu know-how, aby z toho mala spoločnosť prínos;
13. zdôrazňuje, že je potrebné vytvoriť koncepciu „cesty k excelentnosti“ a že súčasťou tejto koncepcie musí byť zlepšenie regionálnych sietí medzi výskumnými ústavmi, univerzitami, MSP a ostatnými príslušnými zainteresovanými stranami, aby sa dosiahlo vytvorenie klastrov, regionálnych technologických platforiem a centier excelentnosti, s cieľom pomôcť takýmto sieťam podieľať sa na projektoch spolupráce v EÚ a programoch pre výskum a inováciu;
14. požaduje vypracovanie akčného plánu pre „cestu k excelentnosti“ na vytvorenie infraštruktúry pre výskum v rámci Kohézneho fondu a EFRR v záujme posilnenia účasti v krajinách zapojených do ďalšieho Spoločného rámcového programu v oblasti výskumu a inovácie;
15. zdôrazňuje, že MSP sú dôležité pre miestny a regionálny rozvoj a hospodárstva v EÚ, ako aj pre priemyselnú konkurencieschopnosť Únie ako celku, a že sú hlavným poskytovateľom pracovných miest; keďže je potrebné zabezpečiť, aby MSP mali väčší úžitok z podpory výskumu a inovácie, domnieva sa, že regionálna podpora inovácii by sa mala zamerať na MSP, že byrokratická záťaž príjemcov by sa mala znížiť a že programy financovania by sa mali spružniť; v tejto súvislosti zdôrazňuje pridanú hodnotu politiky súdržnosti pri zvyšovaní inovácie u regionálne orientovaných MSP v tradičných odvetviach tým, že im ponúka väčší prístup k výskumu zameranému na využitie výsledkov v praxi, transfer technológií a inovácie, rozvoj zručností, podporu inovačnej kultúry, a najmä internacionalizáciu alebo podporu podnikania rôznych druhov, a to prostredníctvom rozsiahlejších poradných služieb a dostupnejšej podpory vrátane podpory vo forme iniciatív jednotného kontaktného miesta s cieľom povzbudiť MSP k tomu, aby zvažovali nové príležitosti a lepšie využívali regionálne zdroje, ktoré majú k dispozícii; v súvislosti s tým tiež upozorňuje na potenciálnu pridanú hodnotu širšej účasti MSP v znalostných a inovačných spoločenstvách (KIC);
16. zdôrazňuje, že v záujme súdržnosti a budovania konkurencieschopnejšieho európskeho hospodárstva by sa mali prijať opatrenia okrem iného na zjednodušenie postupov účasti a

zvýšenia informovanosti, aby sa zlepšil prístup k výskumu a inováciám pre MSP vrátane podnikov, ktoré sa nachádzajú v menej rozvinutých, odľahlých a vidieckych oblastiach;

17. uznáva opodstatnenosť centrálne riadeného prístupu siedmeho rámcového programu a rámcového programu pre konkurencieschopnosť a inovácie (CIP), ako aj decentralizovaného prístupu štrukturálnych fondov; zdôrazňuje však potrebu podľa možností zosúladiť pravidlá, postupy a metódy a zároveň zabezpečiť potrebnú pružnosť, a to napriek rozdielom v systémoch verejnej správy; upozorňuje, že financovanie výskumu a inovácie na úrovni členských štátov a EÚ musí byť efektívnejšie a účinnejšie a že by sa mal prijať záväzok k jeho optimalizácii s cieľom vypracovať strategický európsky program výskumu a inovácie; v nadmerných administratívnych požiadavkách vidí vážnu prekážku dosahovaniu cieľov politiky súdržnosti, a preto požaduje účinné kroky smerujúce k zjednodušeniu spracovania grantov a kontrolných systémov;
18. víta ambície Komisie a EIB využívať popri nástrojoch s rozdelením rizika naďalej aj moderné nástroje financovania, ako sú napríklad revolvingové fondy, so zámerom pritiahnúť viac súkromných investorov a efektívnejšie využívať dostupné verejné finančné prostriedky; výslovne odporúča, aby regionálne zúčastnené strany využívali tieto možnosti;
19. vyzýva Komisiu, aby posilnila súčinnosť medzi rôznymi nástrojmi a fondmi, podporila prístup využívajúci viaceré fondy, preskúmala nové možnosti financovania z viacerých zdrojov a rozšírila krížové financovanie zo štrukturálnych fondov;

VÝSLEDEK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	12.7.2011
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 41 - : 2 0 : 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	François Alfonsi, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, Zuzana Brzobohatá, John Bufton, Alain Cadec, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Elie Hoarau, Brice Hortefeux, Danuta Maria Hübner, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Petru Constantin Luhan, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Franz Obermayr, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Michael Theurer, Michail Tremopoulos, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Andrea Cozzolino, Karima Delli, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Marek Henryk Migalski, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter, Derek Vaughan
Náhradníci (čl. 187 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Norica Nicolai

15.7.2011

STANOVISKO VÝBORU PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A ROZVOJ VIDIEKA

pre Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

k zelenej knihe: Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ
(KOM(2011)0048)

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Giovanni La Via

NÁVRHY

Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka vyzýva Výbor pre priemysel, výskum a energetiku, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. zdôrazňuje úlohu výskumu a vývoja ako kľúčového faktora sociálnej a hospodárskej prosperity v Európe s cieľom posilnenia územnej súdržnosti; domnieva sa, že na vnútroštátnej úrovni aj na úrovni EÚ by sa mala zvýšiť účinnosť financovania výskumu a technologického vývoja, najmä v odvetví poľnohospodárstva, ktoré má strategický význam v spoločensko-hospodárskom a environmentálnom zmysle, ako aj v súvislosti s potravinovou bezpečnosťou;
2. pripája sa, v kontexte stratégie Európa 2020, k postoju, že v tejto súvislosti je potrebné splniť jej ciele inteligentného a udržateľného rastu, ako aj k cieľu zvýšiť výdavky na výskum a vývoj tak, aby v roku 2020 dosiahli úroveň 3 % HDP;
3. domnieva sa, že v rámci poľnohospodárstva sa bude v nadchádzajúcich desaťročiach potrebné zamerať na riešenie osobitných výziev: zabezpečenie výživy pre čoraz väčší počet obyvateľov s využitím postupov, ktoré sú efektívnejšie a udržateľnejšie z hľadiska životného prostredia vzhľadom na čoraz väčší nedostatok zdrojov (voda, energia, degradácia pôdy), pričom sa bude musieť zohľadniť potreba zmierňovať účinky zmeny klímy (sucho, záplavy, vyššia slanosť vody) a prispôbovať sa im; domnieva sa, že tieto výzvy znamenajú, že v budúcnosti bude poľnohospodárstvo ešte viac postihnuté zmenami, napríklad značným poklesom počtu poľnohospodárov a nižšou rozmanitosťou plodín; pripomína, že miestna a regionálna úroveň je vhodná na vytváranie synergie medzi politikami v oblasti výskumu a technologického vývoja a politikou súdržnosti, čo bude

mať vplyv na hospodárske a priemyselné činnosti a na sociálnu prax; zdôrazňuje význam výskumu a ekologických inovácií pre vytvorenie udržateľnejšieho, ekologickejšieho a na celosvetovej úrovni konkurencieschopnejšieho poľnohospodárstva;

4. požaduje intenzívnejší výskum s cieľom rozšíriť inteligentné používanie biologických (živočíšna a rastlinná výroba a zdravie a ich vstupy, dostupnosť biomasy, lesné hospodárstvo, odpad) a fyzických (využívanie pôdy, celistvosť pôdy, dostupnosť vody, zmena klímy) zdrojov a realizáciu hospodársky a environmentálne udržateľných hospodárskych činností; domnieva sa, že Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka môže mať kľúčovú úlohu pri rozvoji výskumu a odbornej prípravy v odvetví poľnohospodárstva; trvá na tom, aby sa tento fond zachoval prinajmenšom na súčasnej úrovni financovania;
5. vyzýva členské štáty a Komisiu, aby zvýšili objem finančných investícií do nezávislého biotechnického a biotechnologického výskumu v záujme riešenia výzvy celosvetovej potravinovej bezpečnosti;
6. domnieva sa, že výskum a vývoj v oblasti rastlinného a živočíšneho zdravia by mal zohľadňovať možné šírenie ochorení a iných faktorov brzdiacich rast vrátane faktorov vyplývajúcich zo zmeny klímy; pokrok v poznatkoch o trvalo udržateľnom riadení, výrobe a využívaní biologických zdrojov (mikrobiálnych, rastlinných a živočíšnych) poskytne základ pre bezpečnejšie, ekologicky efektívne a konkurencieschopné produkty a služby pre poľnohospodárstvo a súvisiace odvetvia; poukazuje na to, že EÚ musí využívať všetky dostupné inovácie, ak si má udržať na svetovom trhu konkurencieschopnosť;
7. so znepokojením berie na vedomie pokles intenzity rastu poľnohospodárskej výroby, a to na základe pomalšieho pokroku v oblasti výskumu a inovácií v poľnohospodárstve;
8. uznáva kľúčovú úlohu výskumu a inovácií, a to jednak pre splnenie cieľa znižovania emisií CO₂ v poľnohospodárstve, a tiež pre rozvoj energií z obnoviteľných zdrojov a zvýšenie účinnosti výroby bioenergie s cieľom zmenšiť vplyv na agropotravinársky sektor;
9. považuje za kľúčové, aby sa investície do vedy spájali s investíciami do zručností ľudí s cieľom podporovať moderné poľnohospodárstvo a diverzifikáciu aktivít na vidieku; vzdelávanie, odborná príprava a poradenské služby sú základnými prvkami, ktoré podporujú rast podnikov vo vidieckych oblastiach založený na vedomostiach; je preto potrebné zamerať sa na poradenské a vzdelávacie služby v snahe o inováciu na všetkých úrovniach (inovácia produktov, procesov a riadenia); predovšetkým zdôrazňuje, že je potrebné podporovať mladých poľnohospodárov pri rozvoji schopností potrebných na správu a riadenie poľnohospodárskych podnikov;
10. konštatuje, že poľnohospodárstvo je interdisciplinárna činnosť a najlepšie mu poslúži multidisciplinárny výskum. Poľnohospodárska činnosť spája výsledky výskumu z viacerých oblastí, napr. technologický výskum a výskum vo vedách o živej prírode, a závisí do veľkej miery od verejných politík; okrem toho sa domnieva, že je zásadne dôležité, aby bolo prioritou šírenie znalostí a skúsenosti medzi európskymi poľnohospodármi prostredníctvom financovania programov študijných návštev pre mladých poľnohospodárov;

11. odporúča, v záujme zlepšenia konkurencieschopnosti poľnohospodárstva, určiť a odstrániť prekážky transferu výsledkov výskumu z laboratórií do fázy rozvoja, komercializácie a ich aplikácie v agropotravinárskom a agropriemyselnom reťazci;
12. domnieva sa, že výskum a technologické inovácie musia byť zamerané na zabezpečenie vyvážených foriem podpory všetkých článkov reťazca agropotravinárskej výroby;
13. pripomína, že existujúce a budúce verejné politiky by mali prispievať k inovácii; treba si osvojiť odvážnejší prístup s dôrazom na najdôležitejšie ciele a značné zjednodušenie správy; možné zmeny v administratívnom a finančnom systéme by mali podporiť multidisciplinárnu prierezovú politiku a financovanie inovácie z fondov;

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	12.7.2011
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 36 - : 3 0 : 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Richard Ashworth, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Lorenzo Fontana, Iratxe García Pérez, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Agnès Le Brun, George Lyon, Gabriel Mato Adrover, Mairead McGuinness, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Marc Tarabella
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Luís Paulo Alves, Salvatore Caronna, Spyros Danellis, Giovanni La Via, Maria do Céu Patrão Neves
Náhradníci (čl. 187 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Oreste Rossi

13.7.2011

STANOVISKO VÝBORU PRE RYBNÉ HOSPODÁRSTVO

pre Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

k zelenej knihe: Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Jarosław Leszek Wałęsa

NÁVRHY

Výbor pre rybné hospodárstvo vyzýva Výbor pre priemysel, výskum a energetiku, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. zdôrazňuje, že 70 miliónov obyvateľov EÚ je závislých od odvetvia rybolovu; v tejto súvislosti vyzýva členské štáty, aby podporovali činnosti v oblasti výskumu a vývoja s cieľom vytvoriť konkurencieschopnejšie, udržateľné a moderné odvetvie rybného hospodárstva; upozorňuje, že konsolidované politiky Spoločenstva, ako sú poľnohospodárstvo a rybné hospodárstvo, ktoré tvoria základ ekonomiky EÚ, najmä na okraji Únie, si vyžadujú príslušnú a cieleňú vedeckú podporu; zdôrazňuje, že tradičné spôsoby riešenia problémov špecifických pre daný sektor, ako sú vplyv na životné prostredie, dodávky krmiva, zdravotná kontrola a integrácia pobrežných oblastí, už dávno prestali byť hlavným a najdôležitejším zdrojom riešení; odporúča, aby finančný rámec umožnil financovanie prístrojov a zariadení na vedecký výskum v oblasti rybného hospodárstva v rámci Európskeho fondu pre rybné hospodárstvo;
2. považuje za nevyhnutné dosiahnuť jeden z cieľov zelenej knihy, t. j. budúci rozpočet EÚ musí byť zameraný na nástroje s „pridanou hodnotou“ a „viac orientovaný na výsledky“; zastáva názor, že hoci je excelentnosť v oblasti vedy základným kritériom, existujú odvetvia, ako je odvetvie rybného hospodárstva, v ktorých je aplikovaný výskum nevyhnutný v záujme definovania a uplatňovania opatrení riadenia; poukazuje na to, že nové ciele spoločnej politiky rybného hospodárstva, založené na ekosystémovom prístupe a maximálne udržateľnom výnose, si vyžadujú multidisciplinárne a miestne znalosti a hodnotenia, ktoré umožnia vyvodiť rýchle závery, od ktorých závisí nespočetné množstvo obchodných rozhodnutí, pracovných miest a opatrení týkajúcich sa morských ekosystémov;

3. v tejto súvislosti dúfa, že zelená kniha prinesie zmenu v súčasnej vedeckej politike, pokiaľ ide o rybné hospodárstvo, pretože čistá snaha o excelentnosť v tomto odvetví viedla k zanedbaniu kľúčových kapitol, ako je znalosť druhov a ich správania z hľadiska ich využitia flotilami, a ich súvislosť s riadiacimi opatreniami, čo mnohých vedeckých pracovníkov viedlo k tomu, aby sa odklonili od aplikovaného výskumu v oblasti rybného hospodárstva a mladých výskumných pracovníkov, aby zamietli túto oblasť, čo môže spôsobiť vážny nedostatok odborného personálu v čase, keď to bude najviac potrebné, vzhľadom na stav populácií rýb;
4. zastáva názor, že osobitné rozpočtové prostriedky vyčlenené na výzvy na podávanie návrhov v rámci nového rámcového programu a činností, ktoré z toho vyplývajú, by pomohli prekonať mnohé slabé miesta a nedostatky týchto sektorov a prispeli by tiež k vytváraniu silnejšej pozície výskumných pracovníkov v oblasti rybného hospodárstva a akvakultúry; zdôrazňuje tiež, že vybudovanie silnej základne pre výskum a inovácie tak na európskej úrovni, ako aj v členských štátoch, by pomohlo ďalšiemu rozvoju a stimulácii udržateľného rybolovu a akvakultúry a učinilo by ich konkurencieschopnejšími, stabilnejšími a lepšie vybavenými pre splnenie ekologických cieľov, aby bola zabezpečená nezávislosť európskeho sektora rybolovu vo vzťahu voči zvyšku sveta, ako aj zaručená životaschopnosť morských ekosystémov a prosperita odvetvia rybného hospodárstva;
5. zdôrazňuje, že pretrvávajú závažné nedostatky v našich znalostiach o stave morských ekosystémov, rybolovných zdrojov a spoľahlivých vedeckých údajov o cieľových i necieľových druhoch vrátane hlbokomorských druhov, a preto je potrebné posilniť viacerozmerové a prierezové úsilie v oblasti výskumu v tejto oblasti v záujme náležitej regulácie rybolovu, a to najmä pri implementovaní ekosystémového prístupu; zdôrazňuje, že na dosiahnutie tohto cieľa je nevyhnutná spolupráca a koordinácia medzi vedeckými tímami a inštitúciami EÚ, ako aj spolupráca medzi vedeckými tímami EÚ a ich partnermi mimo Spoločenstva; domnieva sa tiež, že je potrebné podporiť spoluprácu medzi rybolovnými oblasťami v záujme výmeny najlepších postupov a znalostí; vyzýva príslušný podnikateľský sektor na správnu a efektívnu realizáciu výsledkov výskumu; domnieva sa, že priamo zapojené zúčastnené strany, ako aj široká verejnosť, by mali byť lepšie informované o spustených výskumných programoch a o ich výsledkoch;
6. víta skutočnosť, že zelená kniha zdôrazňuje potrebu výskumu, ktorý prispeje k zlepšeniu schopnosti inovácie a konkurencieschopnosti, čo spolu s koordináciou opatrení navrhovaných v EFRH môže otvoriť nové možnosti pre rybárske podniky, pokiaľ ide o investície do rozvoja novej, udržateľnejšej rybolovnej techniky, ako sú nové zariadenia, plavidlá, ktoré spôsobujú menšie znečistenie, sú bezpečnejšie a pohodlnejšie, a opatrenia zamerané na zlepšenie využívania a oceňovania produktov rybolovu;
7. domnieva sa, že je potrebná účinnejšia koordinácia medzi rámcovými programami pre výskum, nástrojmi Európskeho fondu pre rybné hospodárstvo a ostatnými európskymi programami;
8. domnieva sa, že pre konkurencieschopnosť EÚ bude rozhodujúce zvýšiť účasť podnikov v ďalšom rámcovom programe; vyjadruje presvedčenie, že organizácie rybárov a regionálne poradné rady by takisto mali mať možnosť uchádzať sa o malé, prakticky orientované

projekty; 3. domnieva sa, že pre konkurencieschopnosť EÚ bude rozhodujúce zvýšiť účasť podnikov v ďalšom rámcovom programe; vyjadruje presvedčenie, že rôzne zainteresované strany, ako napríklad mimovládne organizácie, organizácie rybárov a regionálne poradné rady by takisto mali mať možnosť uchádzať sa o malé, prakticky orientované projekty;

9. konštatuje, že rámcové výskumné programy sú primárne zamerané na základný prieskum, ktorý si vyžaduje výskumné programy financované z osobitných a dostatočných prostriedkov na výskum v oblasti rybolovu a akvakultúry v záujme zachovania sektoru a environmentálnych a hygienických podmienok produktov rybolovu uvádzaných do potravinového reťazca;
10. zdôrazňuje, že cieľom spoločnej politiky rybného hospodárstva je zabezpečiť udržateľnosť rybolovu, preto je potrebné financovať výskum a vývoj nových technológií zameraných napríklad na väčšiu selektivnosť rybárskych plavidiel alebo na zníženie spotreby pohonných hmôt ich motormi;
11. zastáva názor, že súčasné nástroje financovania výskumu a inovácií v EÚ nie sú dostatočne prispôbené potrebám výskumu v odvetví rybného hospodárstva a akvakultúry; zdôrazňuje, že úplná odpoveď na výzvy a potreby, ktorým toto odvetvie čelí, si vyžaduje prispôbenie týchto nástrojov tak, aby v nich boli zohľadnené jeho špecifické vlastnosti, najmä v oblasti aplikovaného výskumu;
12. domnieva sa, že sa musí podporiť aj rozvoj flotily s cieľom vytvoriť udržateľné rybné hospodárstvo a vhodné podmienky pre maloobjemový rybolov, čo je dôvod, prečo sa nový finančný rámec musí zameriavať na výskum a inovácie v tejto oblasti;
13. konštatuje, že využívanie štrukturálnych fondov na investovanie do výskumnej infraštruktúry prispieva k odstraňovaniu rozdielov vo vedeckých kapacitách medzi členskými štátmi a k zlepšovaniu účasti niektorých členských štátov a regiónov na výskumných programoch Spoločenstva;
14. konštatuje, že udržateľnosť primárnej výroby potravín a ostatných námorných činností v spoločných moriach závisí od spojených prístupov so susednými krajinami; zdôrazňuje potrebu budovania väčšej vedeckej kapacity v susedných krajinách založenej na lepšej koordinácii spoločného strategického rámca s nástrojmi susedskej politiky EÚ.

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	12.7.2011
Výsledok záverečného hlasovania:	+ : 21 - : 0 0 : 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Josefa Andrés Barea, Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Alain Cadec, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Marek Józef Gróbarczyk, Carl Haglund, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Struan Stevenson, Jarosław Leszek Wałęsa
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Chris Davies, Estelle Grelier, Raúl Romeva i Rueda, Nikolaos Salavrakos, Antolín Sánchez Presedo, Ioannis A. Tsoukalas

18.7.2011

STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVA ŽIEN A RODOVÚ ROVNOSŤ

pre Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

k zelenej knihe: 'From challenges to opportunities: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií v EÚ (2011/2107(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko: Britta Thomsen

NÁVRHY

Výbor pre práva žien a rodovú rovnosť vyzýva Výbor pre priemysel, výskum a energetiku, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

- A. keďže napriek tomu, že viac než 60 % absolventov vysokých škôl tvoria ženy, väčšinu vyšších postov na univerzitách (napríklad posty pre absolventov doktorandského štúdia a posty profesorov) naďalej zastávajú muži,
- B. keďže od vzniku Európskej rady pre výskum v roku 2007 bolo vybraných 1 700 projektov, ktorým rada poskytne financie, čo predstavuje približne 2,5 mld. EUR na granty, a keďže takmer 90 % uvedených grantov získali mužskí uchádzači,
- C. keďže výskumné pracovníčky očividne narážajú na veľmi problematický „sklený strop“, čo znamená, že ich podiel klesá so zvyšujúcou sa funkciou,
- D. keďže podnikanie žien má kľúčový vplyv na zvyšovanie počtu zamestnaných žien, čo je jeden z cieľov stratégie Európa 2020, keďže podnikateľská činnosť žien je zárukou dynamiky podnikania a inovácií a predstavuje potenciál, ktorý nie je v Európskej únii ani zďaleka využitý,
- E. keďže cieľovou hodnotou pre zapojenie žien do výskumu v 7. rámcovom programe bolo 40 %, hodnotenie v polovici obdobia však ukázalo, že sa dosiahlo len neuspokojivých 25,5 %, keďže však ide o mierne zlepšenie v porovnaní s mierou zapojenia výskumných pracovníčok v 6. rámcovom programe,
- F. keďže verejné konzultácie týkajúce sa zelenej knihy o spoločnom strategickom rámci

financovania výskumu a inovácií EÚ dospeli k záveru, že rodová rovnováha by mala byť neoddeliteľnou súčasťou všetkých hľadísk spoločného strategického rámca,

1. pripomína Komisii, že v hodnotení 6. rámcového programu ex post sa odporúča prijať akčný plán pre rodovú rovnosť; vyzýva na prijatie akčného plánu pre rodovú rovnosť ako súčasť spoločného strategického rámca;
2. kritizuje skutočnosť, že zelená kniha „Od výziev k príležitostiam: Vytváranie spoločného strategického rámca financovania výskumu a inovácií EÚ“ prehliada rodové hľadisko a primeraným spôsobom nezohľadňuje jeho uplatňovanie;
3. vyzýva Komisiu, aby do spoločného strategického rámca začlenila uplatňovanie hľadiska rodovej rovnosti (vrátane všetkých programov, ktoré sú súčasťou spoločného strategického rámca), a to prostredníctvom stanovenia rodových ukazovateľov týkajúcich sa účasti žien na výskume financovanom EÚ a zozbierania údajov rozčlenených na základe rodového hľadiska o zastúpení žien a mužov a pridelení finančných prostriedkov;
4. vyzýva Komisiu, aby prehĺbila medzinárodnú spoluprácu a v tejto súvislosti podporila úlohu žien;
5. vyzýva univerzity a výskumné inštitúcie, aby uplatňovali stratégie rodovej rovnosti a umožnili účasť žien na vedeckých disciplínach;
6. vyzýva Komisiu, aby podporovala kritériá založené na zásluhách, ktoré pomôžu ženám dosiahnuť úspešnú kariéru v oblasti výskumu, vývoja a inovácií na rovnakej úrovni ako mužom a aby vypracovala metódy pozitívnej diskriminácie pre výskumné projekty, ktoré by umožnili, aby výskumné pracovníčky tvorili 40 % celkového počtu výskumných pracovníkov, čo by sa malo stať cieľom, aj pokiaľ ide o zastúpenie žien v spoločnom strategickom rámci;
7. žiada Komisiu, aby v rámci spoločného strategického rámca zriadila prierezový výbor, ktorý by monitoroval zastúpenie výskumných pracovníčok a poskytoval v tejto oblasti poradenstvo;
8. poznamenáva, že vo vzdelávacom systéme mnohých členských štátov stále prevažujú rodové stereotypy v oblastiach výskumu, ako sú napríklad prírodné vedy¹;
9. považuje za nevyhnutné zrevidovať kritériá obsadzovania vyšších výskumných postov (napr. postov profesorov) s cieľom zahrnúť výrazné rodové hľadisko a vyriešiť problém nedostatku žien na týchto postoch;
10. žiada Komisiu, aby vybudovala jasné prepojenie medzi spoločným strategickým rámcom a Európskym inštitútom pre rodovú rovnosť vo Vilniuse s cieľom vytvoriť vedomostný základ pre uplatňovanie hľadiska rodovej rovnosti a zabezpečiť výrazné zapojenie výskumných pracovníčok do spoločného strategického rámca; vyzýva Európsky inštitút pre rodovú rovnosť, aby preskúmal model tzv. netesniaceho potrubia, keďže veľa mladých

¹ Pozri uznesenie Európskeho parlamentu o ženách vo vede, odsek 2. Prijaté texty: P6_TA(2008)0221.

výskumníček sa v určitom bode vzdá svojej vedeckej kariéry¹;

11. požaduje podporu nehmotných aktív a spoločenskej zodpovednosti so zreteľom na presadzovanie podnikovej kultúry;
12. vyzýva Komisiu, aby vyvinula osobitné úsilie a zvýšila počet podnikateliek v rámci programov pre konkurencieschopnosť a inovácie a podporovala ich prístup k primeranému financovaniu; víta plány Komisie na uľahčenie podnikateľskej činnosti žien vytvorením sietí pre zamestnávateľky, ale poznamenáva, že na tento účel je potrebné vyčleniť viac finančných zdrojov a presadiť množstvo ambiciózných opatrení;
13. zdôrazňuje, že mobilita výskumných pracovníčok predstavuje dôležitú podmienku ich odborného rastu, a odporúča, aby nasledujúci rámcový program tvorili vhodné opatrenia umožňujúce vedkyňiam cestovať po celej EÚ a zladit' rodinný a pracovný život;
14. žiada Komisiu a členské štáty, aby zlepšili situáciu výskumných pracovníčok a podnikateliek skvalitnením zariadení starostlivosti o deti, systémov sociálneho zabezpečenia a materských dovolení; zdôrazňuje, že zladenie pracovného a rodinného života je rovnako zodpovednosťou mužov, ako aj žien;
15. v súlade s poskytovaním rovnakých príležitostí pre mužov a ženy zdôrazňuje nutnosť, aby sa vedeckým pracovníkom na všetkých úrovniach umožnilo posunúť začiatok grantu alebo prerušiť jeho riešenie z dôvodu materskej, otcovskej či rodičovskej dovolenky pri projektoch, v ktorých je to možné, a aby vedecí pracovníci mali možnosť predĺžiť platnosť grantovej zmluvy z uvedených dôvodov pri projektoch, ktorých sa netýka strata aktuálnosti; vyzýva členské štáty, aby tieto možnosti vedeckým pracovníkom poskytli;
16. trvá na tom, aby sa štrukturálne fondy a kohézne politiky využívali v súčinnosti so spoločným strategickým rámcom na zaručenie rovnakých príležitostí a zvýšenie počtu žien zamestnaných v oblasti technológií a inovácií a na výchovu výskumných pracovníčok;
17. zdôrazňuje dôležitosť podpory oblastí výskumu bez rodovej segregácie; vyzýva univerzity, inštitúcie EÚ a členské štáty, aby od raných fáz vzdelávania podporovali vedu ako oblasť záujmu pre obe pohlavia, a to propagovaním výskumných pracovníčok ako vzorov a formou informačných kampaní o možnosti stať sa výskumníčkou a príležitostiach, ktoré sú dostupné v oblasti výskumu;
18. zdôrazňuje význam zastúpenia žien na vedúcich postoch vo výskumných inštitúciách, ako aj pri špecifických a konkrétnych výskumných projektoch;
19. vyzýva univerzity, aby do svojich rozhodovacích orgánov, predovšetkým do výborov na vymenúvanie zamestnancov, vymenovali minimálne jednu profesorku;
20. víta a podporuje činnosti platforiem, ktoré ženám vo vede umožňujú získanie a výmenu informácií týkajúcich sa prepojenia na programy, granty a medzinárodné projekty, a ktoré im poskytujú prístup do vedeckých sietí a pomáhajú pri nadväzovaní kontaktov; žiada

¹ Pozri správu Komisie Rovnosť žien a mužov – 2010 (KOM(2009)694).

preto Komisiu, aby spolupracovala so sociálnymi sieťami a podporovala ich činnosť;

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	13.7.2011
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 30 - : 0 0 : 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Regina Bastos, Edit Bauer, Marije Cornelissen, Silvia Costa, Edite Estrela, Ilda Figueiredo, Zita Gurmai, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Nicole Kiil-Nielsen, Astrid Lulling, Barbara Matera, Angelika Niebler, Siiri Oviir, Antonyia Parvanova, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Eva-Britt Svensson, Britta Thomsen, Marina Yannakoudakis, Anna Záborská
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Izaskun Bilbao Barandica, Vilija Blinkevičiūtė, Christa Kläß, Mojca Kleva, Mariya Nedelcheva, Norica Nicolai, Chrysoula Paliadeli, Antigoni Papadopoulou, Sirpa Pietikäinen, Angelika Werthmann
Náhradníci (čl. 187 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Jacek Włosowicz

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	31.8.2011
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 46 - : 0 0 : 4
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Jean-Pierre Audy, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Lena Ek, Ioan Enciu, Vicky Ford, Gaston Franco, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hélin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Konrad Szymański, Michael Theurer, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Tzavela, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Francesco De Angelis, Satu Hassi, Jiří Havel, Marian-Jean Marinescu, Alajos Mészáros, Vladko Todorov Panayotov, Mario Pirillo, Silvia-Adriana Țicău, Lambert van Nistelrooij, Hermann Winkler