



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Документ за разглеждане в заседание

A7-0318/2011

30.9.2011

ДОКЛАД

относно бъдещето на ДДС
(2011/2082(INI))

Комисия по икономически и парични въпроси

Докладчик: David Casa

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ.....	3
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ.....	13
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТЕН КОНТРОЛ.....	17
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНИЯ ПАЗАР И ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ.....	21
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ И ТУРИЗЪМ.....	26
РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ.....	29

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно бъдещето на ДДС
(2011/2082(INI))

Европейският парламент,

- като взе предвид Зелената книга на Европейската комисия относно бъдещето на ДДС (COM(2010)0695),
- като взе предвид работния документ на службите на Европейската комисия (SEC(2010)1455),
- като взе предвид „Small Business Act“ за Европа (COM (2008)0394),
- като взе предвид съобщението на Комисията, озаглавено „Програма в областта на цифровите технологии за Европа“ („A Digital Agenda for Europe“) (COM(2010)0245),
- като взе предвид проучването на PWC относно осъществимостта на алтернативните начини за подобряване и опростяване на процеса на събиране на ДДС посредством съвременни технологии и/или финансови посредници,
- като взе предвид Директива на Съвета 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност¹,
- като взе предвид насоките на ОИСР относно неутралността на ДДС,
- като взе предвид публикацията на ЕС „Тенденции в данъчното облагане на Европейския съюз“ (изд. 2010 г.),
- като взе предвид публикацията на ОИСР относно тенденциите в развитието на данъка върху потреблението за 2010 г.,
- като взе предвид доклада на Европейския парламент относно координирана стратегия за засилване на борбата с данъчните измами от 2008 г.,
- като взе предвид Специалния доклад № 8/2007 на Европейската сметна палата относно административното сътрудничество в областта на данъка върху добавената стойност, както и отговорите на Комисията²,
- като взе предвид член 48 от своя правилник,
- като взе предвид доклада на комисията по икономически и парични въпроси и становищата на комисията по бюджетен контрол, комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите и комисията по транспорт и туризъм (A7-0318/2011),

¹ ОВ L 347, 11.12.2006 г., стр. 1.

² ОВ С 20, 25.1.2008 г., стр. 1.

- А. като има предвид, че настоящата система на ДДС в ЕС, която се прилага от 17 години насам, е определяна като временна, като се очаква своевременно да се пристъпи към нова система; като има предвид, че новата инициатива, съдържаща се в Зелената книга на Комисията, представлява само началото на процедура, която вероятно ще бъде продължителна, трудна и сложна, и чийто успех ще зависи от действителната решителност на държавите-членки да разработят „по-опростена, по-солидна и по-ефективна“ система, която е по-прозрачна и е основана на тясно сътрудничество и обмен на най-добри практики между държавите-членки, като същевременно се зачита принципът на субсидиарността,
- Б. като има предвид, че целта за обща система на ДДС е да се увеличи ефикасното функциониране на вътрешния пазар – инструмент от ключово значение за това ЕС да остане конкурентоспособен,
- В. като има предвид, че в Европейския съюз малките и средните предприятия (МСП) представляват 99 % от предприятията,
- Г. като има предвид, че със „Small Business Act“ Европейският съюз желае да подпомогне растежа на МСП, като се използват възможностите и ползите, предлагани от единния пазар,
- Д. като има предвид, че праговете за освобождаване от начисляване на ДДС за МСП са различни в различните държави-членки, и че тези прагове се прилагат изключително за националните дейности,
- Е. като има предвид, че ОИСР признава съществуването на световна тенденция, показваща преминаване от пряко към непряко данъчно облагане, с нарастващо значение за системите на ДДС; като има предвид, че Парламентът признава тази тенденция, но същевременно подчертава значението на прякото данъчно облагане за прогресивността на данъчната система; като има предвид, че ОИСР също така отбелязва големи различия по отношение на ефикасността на ДДС в страните от ОИСР, посочвайки наличието на значителни възможности за увеличаването на неговата ефикасност; като има предвид обаче, че всички мерки, насочени към повишаване на ефикасността на ДДС, следва да се съпровождат също така от мерки за борба с измамите, както и да разглеждат възможността за прекратяване на освобождаването от ДДС на финансовите сделки след анализ на възможните последици, като се отчита предложението за директива на Съвета CNS/2007/0267,

Съображения от общ характер

1. приветства Зелената книга на Комисията за преглед и реформа на настоящата система на ДДС; изразява съгласие с това, че една цялостна система на ДДС следва да намалява оперативните разходи за ползвателите и административните тежести за органите, като същевременно се бори с измамите, които са значителна тежест за публичните финанси и потребителите;
2. подчертава, че защитата на системата на ДДС срещу измами трябва да бъде ключов приоритет, като се вземат предвид масивните загуби, понасяни от държавите-

членки, които вероятно възлизат на 100 милиарда евро; специално внимание трябва да се обърне на измамите по схемата на „въртележката“; припомня подробните предложения, съдържащи се в доклада Bowles (А6-0312/2008), които продължават да са валидни и следва да бъдат изпълнени без забавяне;

3. отбелязва, че определения като „обществено благосъстояние“ или „принципи на социалните причини“, които определят услуги, отговарящи на условията за освобождаване или намаляване на ставката на ДДС, са твърде неясни поради факта, че се определят от националните съдилища в контекста на правото на държавите-членки, и по тази причина крият опасност от постоянно нарушаване на конкуренцията;
4. счита, че при настоящата система на ДДС държавите-членки се оказват пред „дилемата на затворника“: премахването на данъчния контрол на границите през 1993 г. не беше заместено от задоволително сътрудничество между държавите-членки; отбелязва, че в резултат те са загубили значително количество потенциални приходи от ДДС и други данъци, тъй като може би някои предприятия, извършващи законни дейности, се въздържат от влизане на единния пазар, и тъй като измамниците се възползват от съществуващата фрагментирана система на ДДС;
5. следователно призовава държавите-членки да продължават да градят взаимоотношения, основаващи се на доверие, прозрачност и сътрудничество между националните данъчни администрации, и да създават данъчни партньорства с предприятията в ролята на „агенти“ за събиране на неплатени данъци за данъчните органи;
6. настоятелно призовава Комисията да разработи координирана стратегия за засилване на борбата с данъчните измами, тъй като измамите с ДДС засягат финансовите интереси на Общността;

Структура, освобождавания и намалени ставки на ДДС

7. призовава държавите-членки да преминат към система на ДДС на широка основа; подчертава също, че настоящият финансов климат поставя важни предизвикателства и че преминаването от пряко към непряко данъчно облагане само по себе си не е достатъчно да гарантира икономическа стабилност; следователно подкрепя търсенето на справедливи алтернативни източници на приходи;
8. подчертава значението на задълбоченото разглеждане на последиците за регионалната независимост в рамките на държавите-членки при обсъждането на преминаването от пряко към непряко данъчно облагане;
9. припомня, че една от ключовите характеристики на ДДС е принципът на неутралността, и ето защо следва, доколкото това е възможно, предприятията да не понесат свързаната със събирането на ДДС тежест; посочва, че държавите-членки следва да гарантират, че по принцип всички търговски операции се облагат с данък във възможно най-голяма степен и че всякакви освобождавания подлежат на тясно

тълкуване, като същевременно гарантират, че стоки и услуги, които са подобни, подлежат на еднакво третиране за целите на ДДС; подчертава например, че независимо от техния формат, всички книги, вестници и списания следва да се третират абсолютно еднакво, което означава, че третирането за целите на ДДС на електронните и аудио книги, вестници и списания и тези на физически носител следва да бъде еднакво, както и че различни услуги за трансграничен транспорт следва да бъдат обхванати от подобен режим на ДДС, независимо от вида на използвания транспорт; отбелязва, че когато освобождаванията не представляват пречка за правилното функциониране на вътрешния пазар, държавите-членки следва да запазят правото да предоставят освобождаване въз основа на тясно тълкувани социални и културни критерии;

10. призовава за хармонизирана стандартна или намалена ставка на ДДС за всички форми на трансгранично пътуване в рамките на ЕС, независимо от вида на транспорта, както и за хармонизирани правила, регулиращи възможността за приспадане на ДДС;
11. счита, че ставките на ДДС за стоки в сферата на културата следва да бъдат еднакви, независимо от метода, по който биват продавани (онлайн и офлайн); счита, че такова изравняване би допринесло за развитието на електронната търговия и би донесло същите културни и образователни ползи за потребителите, като в същото време насърчава развитието на процъфтяващия сектор на цифровите технологии;
12. отбелязва, че в транспортния сектор се наблюдават нарушения на пазара, тъй като някои видове транспорт като автобусния и железопътния се облагат с ДДС, докато други са освободени; това създава неравнопоставени условия на конкуренция, тъй като всички видове транспорт се конкурират за едни и същи трансгранични транспортни услуги;
13. подчертава, въз основа на принципа на неутралност, че всички книги, независимо от техния формат, следва да се третират еднакво за целите на ДДС; пояснява, че това означава, че третирането за целите на ДДС на електронните и аудио книги и книгите на физически носител следва да бъде абсолютно еднакво;
14. призовава за изработване на „зелена“ стратегия за ДДС, насочена към намалени ставки за енергоефективни и екологосъобразни продукти и услуги, неутрализиращи нелоялната конкуренция, която е резултат от външни фактори, които не са отразени в цената на стоката или услугата;
15. подчертава, че за да се осигури неутралност, ДДС върху стоки и услуги, използвани за облагаеми икономически дейности, трябва да подлежи на право на приспадане; отбелязва, че понастоящем правилата относно приспадането на данъчен кредит по ДДС са сложни и създават проблеми на предприятията, тъй като възникват въпроси във връзка с предмета на тяхната дейност (обхват), вид на услугата (освобождаване от начисляване на данък) или естеството на услугите (възможност за приспадане);
16. отбелязва, във връзка с трансграничните вътреобщностни сделки, че настоящата система на ДДС се е отдалечила от първоначалния ангажимент на държавите-членки да прилагат принципа на произхода, поради липса на политическа подкрепа

сред държавите-членки за сътрудничество с цел прилагането на този принцип;

17. следователно изразява съгласие с предложението на Комисията за признаване на статуквото и преминаване към принципа на местоназначение; счита, че система на ДДС, основаваща се на принципа на мястото на потреблението, както за стоките, така и за услугите, изглежда обещаваща перспектива, която следва да бъде допълнително анализирана, и че тя следва да се придружава от въвеждането на добре функциониращи механизми на обслужване на едно гише от страна на държавите-членки; подчертава, че въвеждането на механизми на обслужване на едно гише във връзка с ДДС до 1 януари 2015 г. следва да продължава да бъде ключов приоритет за ЕС;
18. предвид тенденцията за сближаване на стандартните ставки на ДДС, призовава държавите-членки допълнително да стеснят диапазона на стандартната данъчна ставка; признава, че на държавите-членки трябва да се предостави гъвкавост да определят сами ставката на ДДС, предвид значението на ДДС като бюджетен инструмент;
19. призовава Комисията да представи предложение за опростяване на трансграничното данъчно облагане до края на декември 2012 г.;
20. подчертава, че организациите с нестопанска цел играят важна и изключително полезна роля в поддържането на демокрацията, растежа и благоденствието в Европа; призовава Комисията да предложи механизъм, позволяващ на държавите-членки, които желаят да укрепят гражданското общество, по принцип да освобождават от начисляването на ДДС всички или повечето дейности и операции, извършвани от тези организации; подчертава, че поне по-малките организации с нестопанска цел следва да бъдат обхванати от подобен механизъм;
21. призовава държавите-членки до януари 2012 г. да се споразумеят за списък на общите стоки и услуги, които следва да се ползват от освобождаване или от намалена ставка на ДДС;
22. приканва държавите-членки да работят в тясно сътрудничество с Комитета по ДДС с оглед на постигането на споразумение за общо тълкуване на правните термини, относими към този контекст, и обратно, това ще означава, че всички други стоки и услуги на европейско равнище ще бъдат изключени от обхвата на такива права;
23. призовава Комисията до края на 2013 г. да представи доклад до Европейския парламент и Съвета, съдържащ задължителен списък на общите стоки и услуги въз основа на констатациите, направени от държавите-членки и Комитета по ДДС, които отговарят на условията за намалена ставка на ДДС или на освобождаване съгласно Директивата за ДДС;

Намаляване на бюрокрацията

24. призовава държавите-членки в по-голяма степен да координират и сближат административните практики, съсредоточавайки се върху най-добрите практики, и да прилагат мерките, предложени от Комисията през 2009 г., с цел намаляване на

административната тежест, произтичаща от законодателството на ЕС в областта на ДДС, най-вече чрез намаляване на честотата на подаване на периодичните декларации за ДДС, опростяване на доказателствата, изисквани за освобождаване от ДДС при износ, премахване на подаването на „нулеви“ декларации за изброяване на вътрешните за ЕС продажби, увеличаване на използването на решения от областта на електронното правителство в съответствие с разпоредбите на Програмата в областта на цифровите технологии за Европа („Digital Agenda for Europe“)– и по-специално за електронно подаване на декларациите и списъците относно ДДС, премахване на плащането на лихви и санкции по ДДС във връзка с формални грешки, ако съответното юридическо лице не е причинило спад на постъпленията от ДДС на въпросната държава-членка, и да обмислят въвеждането на единна процедура за възстановяване на ДДС, идентификационен номер по ДДС и електронна система за регистрация на възстановявания на ДДС за целия ЕС;

25. приветства проучването на цифровия вътрешен пазар; призовава Комисията да подобри оперативната съвместимост на електронните подписи, за да се създаде правна рамка за признаване на системите за сигурно електронно сертифициране, и да обмисли преразглеждане и разширяване на обхвата на Директивата за електронните подписи, за да се намали административната тежест за предприятията, особено за МСП; подчертава необходимостта от взаимно признаване на електронната идентификация и електронната заверка в целия ЕС;
26. приветства факта, че от 2010 г. беше въведена нова електронна система за възстановяване на ДДС в рамките на ЕС; призовава Комисията да докладва Парламента не по-късно от юли 2012 г. относно резултатите, силните и слабите страни на новата система; подчертава, че новите правила трябва постоянно да бъдат преразглеждани, за да се гарантира, че осигуряват подходяща защита срещу опитите за измама;
27. призовава Комисията в разумен срок от време да представи предложение за стандартна европейска фактура (в хартиен и електронен формат), основаваща се на неутрален в лингвистично отношение образец, която би могла да включва сведения като наименование и пълен адрес, дата на регистрацията и на закриването на номер по ДДС, както и информация за ДДС на групата, с цел улесняване на трансграничните сделки и намаляване на разходите за предприятията;
28. призовава държавите-членки и Комисията при работата с предприятията да направят критичен анализ на плана за действие на Комисията с цел да се гарантира постигането на основната цел на програмата за по-добро регулиране – намаляване на административната тежест с 25 % до 2012 г.; ясно е, че мерките в плана за действие на Комисията в областта на ДДС, които имат най-голямо потенциално въздействие, вече са приети от Съвета или се обсъждат в момента; останалите мерки могат да намалят някои административни тежести за предприятията в ЕС, но ползите може да не са всеобщи за ЕС;
29. подчертава значението на увеличаването и подкрепата за използването на решения от областта на електронното правителство, по-специално за електронното подаване на декларациите и списъците за ДДС;

30. призовава държавите-членки да се споразумеят на равнище ЕС в краткосрочен/средносрочен план относно максимален набор от стандартизирани задължения по ДДС, които могат да бъдат наложени от държавите-членки на предприятията; призовава държавите-членки, работещи с предприятията, да проучат задълженията и административните практики в областта на ДДС, да определят основните „дразнителни“ за предприятията в действащата система на ДДС и да обменят идеи и подходи за „най-добра практика“ с оглед на нейното улесняване, повишаването на яснотата и намаляването на административната тежест и пречките пред търговията;
31. призовава Комисията и държавите-членки да разгледат възможността за въвеждане на общоевропейски праг за освобождаване от ДДС за МСП, с оглед намаляване на бюрокрацията и разходите и улесняване на достъпа до вътрешния пазар;
32. призовава Комисията внимателно да разгледа въпроса за допълнително намаляване на бюрокрацията в областта на ДДС за организациите с нестопанска цел; подчертава, че в системата на ДДС следва да има по-висока степен на гъвкавост за държавите-членки, които желаят да предприемат амбициозни мерки за облекчаване на административната тежест във връзка с ДДС за тези организации;

Ефикасност на събирането на ДДС

33. изразява съгласие с Комисията, че е необходимо да бъде подобрена ефикасността на процеса на събиране на ДДС, за да се намали несъответствието в приходите от ДДС и да се ограничи възможността за измами, както и да се защитят добросъвестните търговци срещу опасността от измами с ДДС; подчертава, че борбата с данъчните измами в Европейския съюз е приоритет, и призовава за по-тясно сътрудничество между държавите-членки, Европол, Евроюст и OLAF в тази област; призовава също така за изясняване на термини и определения като „страна на потребление“ и „страна на установяване“;
34. подчертава нуждата от подобряване на трансграничното наказателно преследване на вътреобщностните измами с ДДС в държавите-членки, както и от подобряване на отчетността и информираността за риска в тази област;
35. с цел въвеждане на ефективни трансгранични разследвания и наказателно преследване на тези измами, набляга на значението на създаването на изчерпателно и общоприето определение в законодателството на ЕС на измамните схеми с ДДС или измами с ДДС по схемата на „въртележката“, най-често използваната форма на измама с ДДС, както и хармонизирани административни санкции;
36. отбелязва, че липсват точни оценки на размера на измамните с ДДС по схемата на „въртележката“; настоятелно изисква да се разработи точен инструмент за оценка на измамните с ДДС, който да даде също така възможност за извършването на съответни сравнения в тази област между държавите-членки на ЕС;
37. набляга на значението на едно по-интензивно и бързо сътрудничество между държавите-членки, по-добро наблюдение на обмена на информация и повече преки

контакти между местните данъчни служби посредством общ онлайн информационен портал, за да се гарантира, че държавите-членки си съдействат ефикасно; настоятелно призовава за засилване на сътрудничеството между съдебните органи на държавите-членки, Евроюст, Европол и OLAF;

38. призовава Комисията да направи предложение за опростяване и консолидиране на законодателството на Общността в областта на борбата срещу измамите и да преодолее слабостите в сътрудничеството между Комисията и държавите-членки в рамките на този процес;
39. призовава Комисията да гарантира, че новосъздаденият (през ноември 2010 г.) „Eurofisc” има практическа добавена стойност за трансграничните разследвания на държавите-членки във връзка с измамите с ДДС, да докладва редовно относно неговото функциониране на Парламента и да предостави достъп на обществеността до тези доклади;
40. подчертава, че възможностите за измами с ДДС могат значително да бъдат намалени чрез използване на повече нови технологии и иновативни решения; настоятелно призовава Комисията да засили още повече подкрепата си за съществуващата система за обмен на информация за ДДС (VIES), като съкрати сроковете за събиране и получаване на данни и като предостави по-широк пряк достъп до данните;
41. счита обаче, че на този етап разискванията относно начините на събиране на ДДС са от второстепенно значение в сравнение с намирането на решение на основните недостатъци и проблеми, присъщи на настоящите правила и процедури, и че на този етап първи приоритет следва да бъдат справянето с липсата на хармонизация и необходимостта от стандартизиране на процедурите и намаляване на езиковите бариери, като се намалява уязвимостта на системата спрямо измами;
42. посочва необходимостта от ясен европейски тълкувателен орган, от когото държавите-членки да могат да получават отговори с обвързваща сила с оглед на обща данъчна методология и еднакво прилагане на правилата за ДДС;
43. припомня, че независимо от това, че международните оператори често са подготвени да се справят с проблемите, произтичащи от извършването на стопанска дейност в световен мащаб, данъчните администрации често не разполагат със същото равнище на знания и експертен опит; подчертава следователно, че сътрудничеството трябва да бъде структурирано по начин, който да спомага за отделяне на почтените от измамниците и за това системата да бъде направена разбираема и за двете страни;
44. счита, че ограниченият модел „склад за данни“ (със стандартен одитен файл¹), в съчетание с модела на сертифицираното данъчнозадължено лице, са най-обещаващите модели за събиране на ДДС, които понастоящем разглежда проучването на Комисията, тъй като те вече се прилагат успешно в някои държави-членки и имат доказани резултати за повишаването на ефикасността на процеса на

¹ Съгласно определението/препоръката в насоките на ОИСР.

събиране на ДДС;

Правна процедура

45. счита, че стопанската общност изисква ясни правила за ДДС, които повишават правната сигурност и вероятността от еднакво тълкуване от страна на държавите-членки; счита също така, че настоящата директива на Съвета съдържа неясни разпоредби, които увеличават възможността от многобройни интерпретации, а произтичащата в резултат от тези фактори сложна система на ДДС възпрепятства трансграничните дейности и води до ненужни административни тежести; счита, че правилата относно ДДС не следва да подкопават политиките на ЕС в други области, като например устойчивостта;
46. следователно призовава държавите-членки да повишат степента на хармонизация, като:
- използват във възможно най-голяма степен регламенти, вместо директиви, тъй като регламентите водят до незабавна хармонизация и правна сигурност;
 - позволят, като алтернатива, на Комисията да издаде общ правилник на ЕС за ДДС под формата на решения за прилагане, със съгласието на мнозинството от държавите-членки¹, променяйки ролята на Комитета по ДДС;
 - установят процедура на равнището на ЕС за осъвременяване и координиране на националните процедури за прилагане, предоставяйки по-голяма роля на Комисията;
 - най-общо включат заинтересованите страни и предприятията в процесите на изготвяне и прилагане на свързаното с ДДС законодателство както на равнището на ЕС, така и на национално равнище, и по-специално като включат външни експерти в работата на Комитета по ДДС на ниво ЕС;
47. счита, че предприятията се нуждаят от ясни и еднозначни европейски правила за ДДС с оглед на подпомагането на трансграничните дейности и свеждането до минимум на административните тежести и в резултат на това – на разходите за предприятията; призовава държавите-членки да повишат качеството и яснотата, като:
- извършват всеобхватни и висококачествени оценки на въздействието, привличайки предприятия от ЕС като част от този процес, в подкрепа на законодателните предложения;
 - поддържат връзка с предприятията на национално равнище по време на преговорите и на етапите на изпълнение;
 - използват регламенти на Съвета в подкрепа на директиви на Съвета в области, където това ще осигури допълнителна яснота;
 - предоставят добра, своевременна и достъпна информация и насоки относно националните правила, включително на равнището на ЕС, по-специално в

¹ както предлага Европейската комисия в COM(97) 325 от 25.6.1997 г.

области, в които третирането не е еднакво;

- търсят възможности за използване на технология за разпространение на информация на равнището на ЕС; споделят идеи и подходи за най-добри практики във Форума на ЕС или в Комитета по ДДС;
- включват предприятия, евентуално в ролята на външни експерти, в подкрепа на някои аспекти на работата на Комитета по ДДС на европейско равнище;
- най-общо, увеличават участието на предприятията в процесите, използвайки по този начин знанията, натрупани от тях при функционирането им като „агенти“ за събиране на неплатени данъци и занимаващи се ежедневно с вътреобщностни сделки;

0

0 0

48. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, Комисията и националните парламенти.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Въведение

За националните бюджети на държавите-членки данък добавена стойност (ДДС) представлява основен източник на приходи. Системата на ДДС, която се базира на законодателство, прието на европейско и прилагано на национално равнище, страда от много недостатъци, което не я прави напълно ефикасна и изцяло съответстваща на изискванията на истинския единен пазар.

На 1.12.2010 г. Комисията издаде Зелена книга относно бъдещето на ДДС. Нейната цел е да предизвика обширен дебат с всички заинтересовани страни относно оценяването на настоящата система на ДДС с възможни начини за подобряване на нейната съгласуваност с единния пазар и на нейния капацитет за събиране на приходи, като в същото време се намалят разходите за нейното спазване.

Зелената книга обхваща по-конкретно третирането на трансграничните доставки, както и други ключови проблеми, отнасящи се до данъчната неутралност, изискваната степен на хармонизация на единния пазар и намаляването на бюрокрацията, като същевременно се гарантират приходите от ДДС за държавите-членки.

Докладчикът се консултира с различни заинтересовани страни от предприемаческите кръгове (Business Europe, UEAPME, Eurocommerce), експерти (PriceWaterhouseCoopers, и Мисията на Нова Зеландия към ЕС – тъй като според ОИСР Нова Зеландия е най-добрият пример в областта на ДДС) – и гражданското общество (Европейски икономически и социален комитет), а на конференцията на Европейската комисия относно бъдещето на ДДС, състояла се на 6 май в Милано, беше представен от заместник-председателя на комисията по икономически и парични въпроси José García-Margallo.

В ограничени те рамки на своя доклад докладчикът възнамерява да разгледа следните четири аспекта на ДДС, които отразяват въпросите, разглеждани на консултациите с Комисията и повдигнати от заинтересованите страни.

Структура на ДДС

В съответствие с приети законодателни резолюции на Европейския парламент докладчикът подкрепя намерението на Комисията да възприеме система на ДДС „на широка основа“, както е дефинирана от ОИСР. Това следва да включва решаването на проблема с приспадането на данъчния кредит по ДДС, свързан с вътрешното производство, спрямо възлагане на дейности на външни изпълнители, както и решаването на проблема със „скритото“ ДДС във веригите за доставка, където освободени от ДДС предприятия извършват доставки за предприятия, които могат да плащат ДДС.

Докладчикът също така припомня, че една от основните характеристики на ДДС е принципът на неутралност. Поради факта, че ДДС е последен потребителски данък, бизнесът не следва да бъде обременяван с него. Поради тази причина държавите-

членки трябва да гарантират, че всички търговски сделки следва да бъдат облагани, а сходните стоки и услуги следва да бъдат обект на сходно третиране по ДДС.

По отношение на трансграничните сделки, вътрешни за Общността, докладчикът споделя оценките на Комисията, някои държави-членки, много лица, работещи с ДДС, и заинтересовани страни, че принципът на държавата на произход, с който държавите-членки са се обвързали и който в миналото беше подкрепян и от Комисията и от Европейския парламент, не може да бъде спазван основно поради липсата на политическа подкрепа сред държавите-членки.

Поради това докладчикът е съгласен с инициативата на Комисията да признае статуквото и да приеме принципа на местоназначението. Система на ДДС, основаваща се на мястото на установяване на клиента, както за стоки, така и за услуги, изглежда обещаваща и това налага допълнително проучване и анализ. Това трябва да бъде придружено от въвеждането от държавите-членки на добре функциониращи механизми за обслужване на едно гише с цел да бъдат избегнати няколко регистрации по ДДС, повишаване на разходите по следене на спазването и отрицателни ефекти за паричния поток за предприятията, работещи в международен мащаб. Добре функциониращите механизми за обслужване на едно гише са от жизненоважно значение за система на ДДС, основана на принципа на местоназначението.

Намаляване на бюрокрацията

Докладчикът желае да се концентрира върху тази точка, за да се идентифицират областите, в които намаляването на административните формалности лесно може да бъде постигнато, и особено там, където в краткосрочна перспектива биха могли да се получат „бързи печалби“ както за предприемачите, така и за данъчните органи, без да се предприемат фундаментални промени на съществуващата система.

Мерките, предложени в доклада, включват:

- премахване на годишните обобщаващи декларации за ДДС или изброяването на вътрешните за ЕС придобивания,
- намаляване на честотата на подаване на периодичните декларации за ДДС,
- опростяване на изискваните доказателствени документи за освобождаване от ДДС при износ,
- премахване на подаването на „нулеви“ декларации за изброяване на вътрешните за ЕС продажби,
- увеличаване на използването на решения от областта на електронното правителство, по-конкретно на електронното подаване на списъци и декларации по ДДС,
- премахване на плащанията на лихви и глоби за ДДС, наложени за формални грешки, ако отделно юридическо лице не е причинило на въпросната държава-членка вреди от спада на приходите от ДДС,

- въвеждане на стандартна европейска фактура, базирана на неутрален в езиково отношение образец.

Докладчикът отправя покана към колегите за допълнителни предложения и препоръки по тази точка.

Ефикасност на събирането на ДДС

Комисията направи широко проучване, съсредоточено върху няколко възможни метода за събиране на ДДС, за повишаване на ефикасността и намаляване на измамите с ДДС.

Проучването изследва подробно 4 метода за събиране:

Моделът на разделно плащане

Моделът на разделно плащане е модел, при който купувачът плаща ДДС на блокирана банкова ДДС сметка, която може да бъде използвана от доставчика само за плащане на ДДС към блокираната банкова ДДС сметка на неговия доставчик. По този начин в ранна фаза на процеса на събиране на ДДС събраният ДДС физически се трансферира към блокирана банкова ДДС сметка в банката на данъчните органи. Този модел позволява на данъчните органи да наблюдават и блокират средства по банковите ДДС сметки и да предотвратяват изчезването на данъчно задължени лица със средствата по ДДС, които са им били изплатени.

Централна база за наблюдение на данни за ДДС

Този модел може да функционира само ако използването на електронно фактуриране стане задължително за междуфирмените сделки и ако данъчните органи активно събират данните, които електронните фактури съдържат. Основният разходен елемент в този модел са инвестициите от страна на данъчно задължените лица за прехода от фактури на хартиен носител към електронни фактури. Допълнителни оперативни разходи представляват разходите за трансфер на данни към централната база за наблюдение на данни за ДДС и разходите за поддръжка и преглед на големи обеми данни от данъчните власти.

Моделът „склад за данни“

В този модел счетоводната система на предприятията-платци по ДДС създава стандартизиран одитен файл за данъците, като данните от този файл трябва да бъдат съхранявани в склад за данни, до който данъчните органи имат достъп. Този модел вече се прилага (частично) в някои държави-членки. Използването, формата и елементите на информацията са определени в насоките на ОИСР. Опитът в тези държави-членки показва, че инвестициите са ограничени, тъй като повечето доставчици на счетоводни компютърни програми приспособяват продуктите си към изискванията за създаването на стандартен одитен файл за данъчни цели. Прилагането обаче на модела „склад за данни“ от всяко облагаемо лице би изисквало значителни инвестиции.

Моделът за сертифициране на данъчно задължените лица

Съгласно този модел данъчно задълженото лице трябва да отговаря на изискванията за

издаването на сертификат и да създаде система за вътрешен контрол. Моделът изисква малко инвестиции за данъчно задължените лица, чиито счетоводни системи по ДДС са били одобрени и са получили разрешение от данъчните органи и/или които вече отговарят на друг закон, налагащ сходни изисквания, като например закона Sarbanes-Oxley. Ползата от модела се изразява в допълнителната гаранция, че данъчно задължените лица използват съответстващи системи и че равнището на риска намалява. Това би могло да предложи възможност одиторските усилия да се съсредоточат върху данъчно задължените лица, които създават по-висок риск. Ползата по отношение на намалението на отклоняването на ДДС е по-малка, отколкото при другите модели.

Докладчикът счита, че на този етап дискусията относно методите за събиране на ДДС има второстепенно значение пред решаването на основните недостатъци и проблеми, присъщи за съществуващите правила и процедури, и по-конкретно липсата на хармонизация.

Докладчикът обаче счита, че измежду изследваните в настоящем модели за събиране на ДДС моделът за ограничен „склад за данни“ (със стандартен одиторски файл) и моделът за сертифициране на данъчно задължените лица, са най-обещаващи, тъй като вече успешно се прилагат в някои държави-членки и са доказали, че повишават ефикасността при събирането на ДДС при ограничена административна тежест за предприемачите.

Правна процедура

По отношение на правната процедура докладчикът счита, че от решаващо значение е повишаването на прозрачността на процеса на вземане на решения и засилването на сътрудничеството между Комисията, държавите-членки и предприятията.

Докладчикът счита, че когато това е възможно, регламентите следва да бъдат предпочитани пред директивите. Те водят до незабавна хармонизация, намаляват възможността от различно тълкуване и по този начин създават атмосфера на правна сигурност, която има решаващо значение за процъфтяването на предприятията.

Създаването и прилагането на законодателство за ДДС следва да включва заинтересованите страни и предприемачите и да бъде съгласувано с тях както на равнището на ЕС, така и на национално равнище, за да се гарантира хармонизирано прилагане на територията на целия ЕС и да се създаде правна сигурност.

15.7.2011

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТЕН КОНТРОЛ

на вниманието на комисията по икономически и парични въпроси

относно бъдещето на ДДС
(2011/2082(INI))

Докладчик по становище: Bart Staes

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по бюджетен контрол приканва водещата комисия по икономически и парични въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

- като взе предвид Специалния доклад на Европейската сметна палата № 8/2007 относно административното сътрудничество в областта на данъка върху добавената стойност, както и отговорите на Комисията¹,
- 1. приветства целта на Комисията за постигането на широкообхватна система за ДДС, която да поправи недостатъците на настоящата система от гледна точка на защитата срещу измами, да бъде достатъчно солидна, за да устои на опитите за измами, чиято прогнозна годишна сума за 27-те държави-членки варира приблизително от 80 до 100 милиарда евро, и да спомага за по-голяма конкурентоспособност и прозрачност на предприятията от ЕС;
- 2. подчертава нуждата от подобряване на трансграничното наказателно преследване на „вътреобщностните“ измами с ДДС в държавите-членки, както и от подобряване на отчетността и информираността за риска в тази област;
- 3. с цел въвеждане на ефективни трансгранични разследвания и наказателно преследване на тези измами, набляга на значението на създаването на изчерпателно и общоприето определение в законодателството на ЕС на измамните схеми с ДДС или измами с ДДС по схемата на „въртележката”, най-често използваната форма на

¹ ОВ С 20, 25.1.2008 г., стр. 1.

измама с ДДС, както и хармонизирани административни санкции;

4. отбелязва, че липсват точни оценки на размера на измамите с ДДС по схемата на „въртележката”; настоятелно изисква да се разработи точен инструмент за оценка на измамите с ДДС, който да даде също така възможност за извършването на съответни сравнения в тази област между държавите-членки на ЕС;
5. набляга на значението на едно по-интензивно и бързо сътрудничество между държавите-членки, по-добро наблюдение на обмена на информация и повече преки контакти между местните данъчни служби посредством общ онлайн информационен портал, за да се гарантира, че държавите-членки си съдействат ефективно; настоятелно призовава за по-добро сътрудничество между съдебните органи на държавите-членки, Евроюст, Европол и OLAF;
6. призовава Комисията да направи предложение за опростяване и консолидиране на законодателството на Общността в областта на борбата срещу измамите и да преодолее слабостите в сътрудничеството между Комисията и държавите-членки в рамките на този процес;
7. призовава Комисията да прикани настоятелно държавите-членки да опростят и консолидират законодателството си в областта на ДДС, да въведат единен формуляр за ДДС и единен списък, който показва прилаганите ставки на ДДС, по-специално списък на стоките и услугите, за които в определена държава-членка се прилага по-ниска ставка на ДДС, да направят законодателните си текстове по-лесно достъпни и да ги преведат поне на английски, френски и немски език;
8. призовава Комисията да гарантира, че новосъздаденият (през ноември 2010 г.) „Eurofisc” има практическа добавена стойност по отношение на трансграничните разследвания на държавите-членки във връзка с измамите с ДДС, да докладва редовно относно неговото функциониране на Парламента и да предостави достъп на обществеността до тези доклади;
9. подчертава, че възможностите за измами с ДДС могат значително да бъдат намалени чрез използване на повече нови технологии и иновативни решения; настоятелно призовава Комисията да засили още повече подкрепата си за съществуващата система за обмен на информация за ДДС (VIES), като съкрати сроковете за събиране и получаване на данни и като предостави по-широк пряк достъп до данните;
10. приветства успешния подход, възприет от правителството на Обединеното кралство, което създаде механизъм на самоначисляване в сектора на мобилните телефони и компютърния хардуер с цел борба с нарастващия брой измами с ДДС по схемата на „въртележката”, което доведе до незабавен положителен резултат; настоятелно призовава Комисията да проучи и докладва случаи, при които механизмът на самоначисляване в Обединеното кралство и други държави-членки се е оказал ефективно средство за борба срещу измамите с ДДС по схемата на „въртележката”;
11. настоятелно призовава Комисията да обмисли законодателни предложения, които

да разрешат проблема с измамите с ДДС по схемата на „въртележката” при неговия първоизточник, като се въведе валиден в целия ЕС механизъм на самоначисляване на ДДС, който освен че ще е ефективна мярка в борбата срещу измамите, ще представлява също административно опростяване за производителите и търговците; следователно, призовава Комисията да излезе със законодателни предложения, които да установят механизъм на самоначисляване за шестте най-чувствителни сектора – аудио и видео оборудване, храни и напитки, компютърен хардуер, микропроцесори и аксесоари, мобилни телефони и аксесоари, текстил и автомобили; настоятелно призовава за ефективно справяне с измамите с ДДС в рамките на Схемата за търговия с емисии на ЕС;

12. изисква от Комисията всяка година да представя на Европейския парламент преглед на разкритите и съдебно преследвани случаи на измами с ДДС на стойност над 100 000 евро в държавите-членки, включително информация за последващите съдебни действия, присъдите и финансовите санкции.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	13.7.2011 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 24 -: 0 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Andrea Cozzolino, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Илиана Иванова, Bogusław Liberadzki, Monica Luisa Macovei, Aldo Patriciello, Crescenzo Rivellini, Paul Rübig, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Søren Bo Søndergaard
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Thijs Berman, Zuzana Brzobohatá, Derk Jan Eppink, Christofer Fjellner, Salvador Garriga Polledo, Monika Hohlmeier, Marian-Jean Marinescu, Jan Mulder

2.9.2011

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНИЯ ПАЗАР И ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

на вниманието на комисията по икономически и парични въпроси

относно бъдещето на ДДС
(2011/2082(INI))

Докладчик по становище: Илиана Иванова

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите приканва водещата комисия по икономически и парични въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. отбелязва, че предвид въздействието на застаряването на населението върху пазара на труда, върху моделите на спестяване и потребление, както и върху публичните разходи в близките години, а също и в контекста на икономическата и финансова криза, засегнала ЕС, следва да се проведе обсъждане, както на равнище ЕС, така и на национално равнище, относно равновесието между прякото и непрякото данъчно облагане; при все това подчертава, че такива решения относно данъчната политика, дори когато са координирани на равнище ЕС, следва да бъдат вземани на национално равнище; ето защо счита, че една по-солидна и ефективна система на ДДС, която в момента представлява ключов инструмент на макроикономическата политика, ще бъде още по-необходима в близките години;
2. изразява дълбока загриженост относно съществуващите вътрешнообщностни измами и престъпления с ДДС и свързаното с тях пране на пари, които подкопават доброто функциониране на вътрешния пазар и водят до ежегодно изтичане на между 60 и 100 милиарда евро; счита, че разработването на стратегия за преодоляване на тези проблеми, включително на инструменти на ИТ, може да се окаже много полезен инструмент за предотвратяването на огромни загуби за публичната хазна и нарушения на социалното и трудовото законодателство;
3. подчертава, че защитата на системата на ДДС срещу измами трябва да бъде ключов приоритет, като се вземат предвид масивните загуби, понасяни от държавите-

членки, които вероятно възлизат на 100 милиарда евро; отбелязва, че специално внимание трябва да се обърне на „верижните“ измами; припомня подробните предложения, съдържащи се в доклада на Bowles (A6-0312/2008), които продължават да са валидни и следва да бъдат изпълнени без забавяне;

4. отправя искане Европейската комисия да излезе с предложения за решаване на проблема с измамите с ДДС, без да подкопава доброто функциониране на вътрешния пазар или фискалния суверенитет на държавите-членки;
5. подчертава, че в резултат на сложността на правилата и административните тежести предприятията често разглеждат настоящата система на ДДС като пречка за доизграждането на вътрешния пазар; отбелязва, че действащите разпоредби за ДДС във връзка с търговията в рамките на ЕС се отразяват по-скоро отрицателно на предприятията и особено на МСП; ето защо призовава за реформа и опростяване на сегашните правила, което би гарантирало по-добра данъчна среда за предприятията в ЕС; призовава Европейската комисия да обмисли възможността за хармонизиране на правилата за данъчната основа за облагане с ДДС и за засилване на административното сътрудничество между компетентните национални органи;
6. изтъква, че новата система на ДДС следва да насърчава трансграничните сделки и по този начин да допринесе за задълбочаване на единния пазар; счита, че стандартизация в областта на задълженията по ДДС би донесла значителна добавена стойност; следователно призовава Европейската комисия да разгледа възможността за създаване на стандартна декларация по ДДС за ЕС, налична на всички официални езици, или за изготвяне на изчерпателен списък от стандартизирани задължения по ДДС, които могат да бъдат наложени от държавите-членки;
7. призовава Европейската комисия да обмисли въвеждането на стандартизирана информация за фактури на всички езици на ЕС, което би улеснило предприятията и би представлявало значителна добавена стойност за вътрешния пазар;
8. счита, че административните процедури, които данъчнозадължените по ДДС предприятия трябва да спазват, следва да бъдат допълнително хармонизирани, по-специално по отношение на международните сделки в рамките на Съюза; счита също така, че равнището на сътрудничество между данъчните администрации следва да бъде допълнително разширено, особено по отношение на автоматичното предаване на информация;
9. подчертава значението на единен подход по отношение на приложимите прагове за освобождаване от ДДС съгласно специалния режим за малки предприятия с цел избягване на фрагментация; счита, че следва да бъде проучена възможността за осигуряване на трансграничните доставки съгласно този специален режим, за да се вземе по-добре под внимание единния пазар;
10. отбелязва, че различните ставки на ДДС и административните процедури могат да бъдат голяма тежест за развитието на електронната търговия; подчертава значението на премахването на данъчните пречки пред трансграничните дейности на е-търговците на дребно; счита, че за тези дружества, които имат огромни

проблеми при продажбата на стоки и услуги в други държави-членки, следва да бъдат предвидени по-ясни правила за ДДС и задължения за отчитане на ДДС, така че истинският потенциал на единния пазар да не остане неизползван;

11. подкрепя пълния преглед на всички действащи освобождавания от ДДС с цел определяне на тяхната целесъобразност и въздействие върху веригата на облагане с ДДС; подчертава необходимостта от по-нататъшни усилия за координация на освобождаванията от ДДС; призовава за задълбочен анализ на разходите за приважване в съответствие за МСП по отношение на трансгранични сделки, които включват стоки и услуги;
12. подчертава необходимостта от по-добра координация между държавите-членки относно действащите освобождавания от ДДС и намалени ставки с цел гарантиране на равнопоставеност за предприятията, които извършват трансгранична стопанска дейност;
13. приветства проучването на цифровия вътрешен пазар; призовава Комисията да подобри оперативната съвместимост на електронните подписи, за да се създаде правна рамка за признаване на системите за сигурно електронно сертифициране, и да обмисли преразглеждане и разширяване на обхвата на Директивата за електронните подписи, за да се намали административната тежест за предприятията, особено за МСП; подчертава необходимостта от взаимно признаване на електронната идентификация и електронната заверка в целия ЕС;
14. призовава да бъдат извършени проучвания и анализи на съществуващите възможности за изравняване на ДДС при сделки на трансграничната електронна търговия в рамките на ЕС, както и за намаления и освобождавания във връзка с плащането на този данък, така че европейските предприятия да могат да използват пълния потенциал на електронната търговия;
15. приветства факта, че от 2010 г. беше въведена нова електронна система за възстановяване на ДДС в рамките на ЕС; призовава Комисията да докладва на Европейския парламент не по-късно от юли 2012 г. относно резултатите, силните и слабите страни на новата система; подчертава, че новите правила трябва постоянно да бъдат преразглеждани, за да се гарантира, че осигуряват подходяща защита срещу опитите за измама;
16. счита, че ставките на ДДС за стоки в сферата на културата следва да бъдат еднакви, независимо от метода, по който биват продавани (онлайн и офлайн); счита, че такова изравняване би допринесло за развитието на електронната търговия и би донесло същите културни и образователни ползи за потребителите, като в същото време насърчава развитието на процъфтяващия сектор на цифровите технологии;
17. подчертава, че, с цел насърчаване на нови стопански модели в сектора на книгите и по-специално стимулиране на единния цифров пазар, Европейската комисия и държавите-членки трябва да гарантират прилагането на последователна и благоприятна за книгите данъчна политика, независимо от техния формат – печатен, цифров или аудио; подчертава, че съдържанието във всеки един формат предоставя едни и същи културни и образователни ползи на потребителите;

18. отбелязва, че в съответствие с принципа на субсидиарност държавите-членки следва да си запазят възможността да вземат решения за различни нива на ДДС в някои сектори, с цел по-добро прилагане на европейските и националните политики или въз основа на национални исторически, икономически, социални или екологични фактори;
19. подчертава, че в контекста на икономическата и финансова криза данъчната реформа следва да даде възможно най-голям принос за постигането на целите на стратегията „ЕС 2020“;
20. призовава за изработване на „зелена“ стратегия за ДДС, насочена към намалени ставки за енергоефективни и екологосъобразни продукти и услуги, неутрализиращи нелоялната конкуренция, която е резултат от външни фактори, които не са отразени в цената на стоката или услугата;
21. счита, че един регламент би бил по-ефективен правен инструмент, отколкото директива, за гарантиране на по-добро и последователно прилагане на правилата, свързани с ДДС, което също така би намалило риска от двойно данъчно облагане или необлагане;

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	31.8.2011 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 31 -: 0 0: 5
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Илиана Иванова, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Gianni Pittella, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Ashley Fox, Anna Hedh, Pier Antonio Panzeri, Антония Първанова, Søren Bo Søndergaard, Marc Tarabella

8.9.2011

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ И ТУРИЗЪМ

на вниманието на комисията по икономически и парични въпроси

относно бъдещето на ДДС
(2011/2082(INI))

Докладчик по становище: Markus Ferber

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по транспорт и туризъм приканва водещата комисия по икономически и парични въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. счита, че настоящите правила относно ДДС за пътническият транспорт възпрепятстват правилното функциониране на вътрешния пазар, водят до изкривявания на конкуренцията между различните видове транспорт и възпрепятстват подобряването на ефективността в транспортния сектор в социален и екологичен аспект;
2. обръща внимание върху сложната и нечестна ситуация по отношение на пътническият транспорт: въпреки че вътрешният пътнически транспорт се облага в почти всички държави-членки, се прилагат освобождаване от облагане с данък, нулеви ставки и диференцирани ставки в зависимост от вида транспорт и държавата-членка; изтъква, че международният морски транспорт и международният въздушен транспорт, включително трансграничният транспорт в рамките на ЕС, са освободени от ДДС във всички държави-членки, докато ситуацията по отношение на другите видове транспорт се различава между отделните държави-членки; изтъква освен това, че доставчиците на услуги в международния морски транспорт и международния въздушен транспорт могат да закупуват определени стоки и услуги без ДДС;
3. обръща внимание върху предложеното намаляване на емисиите на парникови газове от транспорта с 60 % до 2050 г. в сравнение с нивата от 1990 г. и подчертава необходимостта от „формиране на точните цени и избягване на нарушения“;
4. призовава за хармонизирана стандартна или намалена ставка на ДДС за всички форми на трансгранично пътуване в рамките на ЕС, независимо от вида на

транспорта, както и за хармонизирани правила, регулиращи възможността за приспадане на ДДС;

5. призовава за по-голяма прозрачност: подробна информация за различните ставки на ДДС, прилагани за пътническият транспорт, следва да бъде лесно достъпна и по възможност да бъде посочвана върху билетите, за да бъдат информирани пътниците за точната цена на пътуването им;
6. подкрепя обаче по-ниска или нулева ставка за градския, крайградския и регионалния обществен транспорт - в интерес на обществото и поради причини от социален и екологичен характер;
7. призовава Комисията да гарантира, че бъдещите изменения към приложение III (намалена ставка) на директивата за ДДС са съгласувани с целите на политиката на ЕС в областта на транспорта;
8. изразява загриженост относно настоящото правило, според което при начисляване на ДДС доставката на услуги по транспорт на пътници се облага в зависимост от това къде действително се извършва транспортът, пропорционално на разстоянието, изминато във всяка отделна държава-членка; счита, че услугите по транспорт на пътници следва да бъде облагани на мястото на отпътуване, за да се намали сложността и да се подобри приложимостта;
9. въпреки това изтъква фрагментацията на пазара за транспорт на пътници в ЕС, който включва множество сегменти, определяни, наред с другото, от разстоянието на пътуването, целта на пътуването и наличието на алтернативни видове транспорт; затова счита, че влиянието на промяната в режима на ДДС върху мобилността на европейците и околната среда е комплексен въпрос, който следва да бъде обект на всеобхватно количествено проучване;
10. изтъква възможността, която се предоставя по този начин за прогресивно въвеждане на хармонизирана намалена ставка на ДДС върху туристическите услуги във всички държави-членки като необходимо условие за прозрачна конкуренция между туристическите предприятия в ЕС и по отношение на държави, които не са членки на ЕС;
11. призовава Съвета да ускори приемането на предложението за директива относно преразглеждането на специалния режим на ДДС за туристическите агенти (CNS/2002/0041), за да се премахнат изкривяванията на конкуренцията, които възникват между различните категории оператори от сектора поради различия между националните законодателства.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	8.9.2011 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 28 -: 3 0: 1
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Ryszard Czarnecki, Luis de Grandes Pascual, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Ville Itälä, Dieter-Lebrecht Koch, Werner Kuhn, Gesine Meissner, Olga Sehnalová, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommara Uggias, Thomas Ulmer, Artur Zasada
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Spyros Danellis, Markus Ferber, Gilles Pargneaux, Dominique Riquet, Olle Schmidt, Laurence J.A.J. Stassen, Nuno Teixeira, Ramon Tremosa i Balcells, Sabine Wils, Janusz Władysław Zemke
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	David Campbell Bannerman

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	22.9.2011 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 30 -: 1 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Udo Bullmann, Pascal Canfin, George Sabin Cutaş, Rachida Dati, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Wolf Klinz, Philippe Lamberts, Astrid Lulling, Hans-Peter Martin, Ivari Padar, Olle Schmidt, Marianne Thyssen
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Pervenche Berès, Thijs Berman, David Casa, Herbert Dorfmann, Saïd El Khadraoui, Sari Essayah, Sophia in 't Veld, Mojca Kleva, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Gianni Pittella, Andreas Schwab