



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0044/2012

5. 3. 2012

ZPRÁVA

o návrhu nařízení Rady o správní spolupráci v oblasti spotřebních daní
(COM(2011)0730 – C7-0447/2011 – 2011/0330(CNS))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: David Casa

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn **tučnou kurzivou**. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezmění, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje [...].

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
POSTUP	18

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Rady o správní spolupráci v oblasti spotřebních daní
(COM(2011)0730 – C7-0447/2011 – 2011/0330(CNS))

(Zvláštní legislativní postup – konzultace)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Radě (COM(2011)0730),
 - s ohledem na článek 113 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého Rada konzultovala s Parlamentem (C7-0447/2011),
 - s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A7-0044/2012),
1. schvaluje pozměněný návrh Komise;
 2. vyzývá Komisi, aby návrh v souladu s čl. 293 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie odpovídajícím způsobem změnila;
 3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;
 4. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;
 5. pověřuje svého předsedu, aby postoj Parlamentu předal Radě, Komisi a vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Vytvoření evropské fiskální unie by mělo zahrnovat rozšířenou, rychlou, efektivní, uživatelsky přívětivou a, pokud je to možné, automatickou výměnu informací mezi členskými státy s cílem zlepšit boj proti daňovým únikům.

Odůvodnění

Každá část právních předpisů EU v oblasti daní by měla být považována za důležitý nástroj pro současné dosažení mikro- a makroekonomických cílů. Proto je důležité, aby byl v rámci tohoto nařízení učiněn jasný odkaz na vnitřní trh i na evropskou fiskální unii.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Zpětná vazba je vhodným prostředkem k zajištění trvalého zvyšování kvality vyměňovaných informací. Je proto třeba stanovit rámec pro poskytování zpětné vazby.

Pozměňovací návrh

(11) Zpětná vazba je vhodným prostředkem k zajištění trvalého zvyšování kvality vyměňovaných informací ***a zjednodušení administrativních postupů.*** Je proto třeba stanovit rámec pro poskytování zpětné vazby.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14a) Podle platných vnitrostátních a unijních právních předpisů by osobní údaje zpracovávané v souladu s tímto nařízením neměly být uchovávány déle, než je třeba.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(19) Pro účely účinného použití tohoto nařízení může být nezbytné omezit rozsah některých práv a povinností stanovených směrnicí 95/46/ES, konkrétně práva a povinnosti stanovená v článku 10, čl. 11

(19) Pro účely účinného použití tohoto nařízení může být nezbytné omezit rozsah některých práv a povinností stanovených směrnicí 95/46/ES, konkrétně práva a povinnosti stanovená v článku 10, čl. 11

odst. 1, článku 12 a článku 21 uvedené směrnice, a to v zájmu ochrany zájmů uvedených v čl. 13 odst. 1 písm. e) uvedené směrnice vzhledem k potenciálním výpadkům příjmů pro členské státy a k zásadnímu významu informací, na něž se vztahuje toto nařízení, pro účinný boj proti podvodům. Členské státy by měly být povinny přijmout taková omezení v nezbytném a přiměřeném rozsahu.

odst. 1, článku 12 a článku 21 uvedené směrnice, a to v zájmu ochrany zájmů uvedených v čl. 13 odst. 1 písm. e) uvedené směrnice vzhledem k potenciálním výpadkům příjmů pro členské státy a k zásadnímu významu informací, na něž se vztahuje toto nařízení, pro účinný boj proti podvodům. Členské státy by měly být povinny přijmout taková omezení v nezbytném a přiměřeném rozsahu. ***Vzhledem k potřebě uchovávat důkazy v případech podezření na daňové nesrovnalosti či podvody a předejít tomu, aby nebylo mařeno náležité posouzení toho, zda jsou dodržovány právní předpisy o spotřební dani, mělo by být případně možné omezit povinnosti správce údajů a práva subjektu údajů týkající se poskytování informací, přístupu k údajům a zveřejňování postupů zpracování během výměny osobních údajů podle tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) K zajištění jednotných podmínek pro provádění *článků 8, 16, 19, 20, 21 a 34* tohoto nařízení by Komisi měly být svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí.

Pozměňovací návrh 6

Pozměňovací návrh

(20) K zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení ***a popisu hlavních kategorií údajů, které si členské státy mohou v souladu s tímto nařízením vyměňovat***, by Komisi měly být svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí.

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20a) Zpracování osobních údajů týkajících se protiprávního jednání, rozsudků v trestních věcech či bezpečnostních opatření probíhá podle čl. 8 odst. 5 směrnice 95/46/ES nebo čl. 10 odst. 5 nařízení (ES) č. 45/2001.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(22) Je nezbytné sledovat a vyhodnocovat fungování tohoto nařízení. Mělo by být přijato ustanovení za účelem sběru statistických údajů a jiných informací členskými státy a vypracování pravidelných zpráv Komisí.

(22) Je nezbytné sledovat a vyhodnocovat fungování tohoto nařízení. Mělo by být přijato ustanovení za účelem sběru statistických údajů a jiných informací členskými státy a vypracování pravidelných zpráv Komisí. **Údaje shromažďované členskými státy a příslušné zprávy Komise by měly být předkládány každoročně a měly by být zpřístupněny Parlamentu a Radě.**

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25a) Komise by měla zřídit nové fórum pro DPH a spotřební daň, podobné Společnému fóru EU pro vnitropodnikové oceňování, v jehož rámci společnosti mohou řešit záležitosti týkající se DPH u právnických osob a spory mezi členskými státy.

Odůvodnění

Je třeba vytvořit účinný a transparentní právní nástroj pro alternativní řešení přeshraničních sporů. Oproti běžným opravným prostředkům poskytuje alternativní řešení přeshraničních sporů rychlejší a nákladově efektivnější řešení konfliktů mezi společnostmi nebo mezi společnostmi a koncovými zákazníky.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Čl. 8. – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Žádost podle odstavce 1 může obsahovat odůvodněnou žádost o zvláštní správní šetření. ***Jestliže členský stát rozhodne, že správní šetření není nutné, sdělí neprodleně dožadujícímu orgánu důvody svého rozhodnutí.***

Pozměňovací návrh

3. Žádost podle odstavce 1 může obsahovat odůvodněnou žádost o zvláštní správní šetření.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 8. – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Dožádaný orgán může dožadující orgán požádat, aby mu podal zprávu o následných opatřeních, která dožadující členský stát přijal na základě poskytnutých informací. Je-li podána takováto žádost, zašle dožadující orgán takovouto zprávu co nejdříve, ***pokud to pro něj nepředstavuje nepřiměřenou zátěž***, aniž jsou dotčena pravidla týkající se služebního tajemství a ochrany údajů platná v jeho členském státě.

Pozměňovací návrh

5. Dožádaný orgán může dožadující orgán požádat, aby mu podal zprávu o následných opatřeních, která dožadující členský stát přijal na základě poskytnutých informací. Je-li podána takováto žádost, zašle dožadující orgán takovouto zprávu co nejdříve, aniž jsou dotčena pravidla týkající se služebního tajemství a ochrany údajů platná v jeho členském státě.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 9. – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Není-li použití dokladu v rámci vzájemné správní pomoci praktické, lze výměnu zpráv uskutečnit zcela nebo částečně jinými prostředky. V těchto mimořádných případech je ke zprávě připojeno vysvětlení, proč nebylo možno použít doklad v rámci vzájemné správní pomoci.

Pozměňovací návrh

4. Není-li použití dokladu v rámci vzájemné správní pomoci praktické, lze výměnu zpráv uskutečnit zcela nebo částečně jinými prostředky. V těchto mimořádných případech, **považuje-li to dožadovaný orgán za nutné**, je ke zprávě připojeno vysvětlení, proč nebylo možno použít doklad v rámci vzájemné správní pomoci.

Odůvodnění

Takový požadavek by vytvořil dodatečnou zátěž, mimo jiné už pouze z důvodu s tím spojené obtížné a časově náročné korespondence, přičemž by se i nadále prodloužila výměna informací. Je proto nežádoucí, aby byl tento požadavek povinný: dožadovaný orgán by měl mít spíše možnost zhodnotit, zda je dokument vhodný v dané konkrétní situaci.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Čl. 10. – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Dožadovaný orgán je povinen poskytnout prvopisy dokumentů pouze tehdy, je-li to nezbytné pro účely sledované dožadujícím orgánem a není-li to v rozporu s platnými právními předpisy členského státu, v němž má dožadovaný orgán sídlo.

Pozměňovací návrh

Netýká se českého znění.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Čl. 13. – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Za účelem výměny informací potřebných k zajištění správného** uplatňování právních předpisů o spotřební dani se mohou dva či více členských států na základě analýzy rizik dohodnout, že na

Pozměňovací návrh

1. **S cílem zajistit správné** uplatňování právních předpisů o spotřební dani se mohou dva či více členských států na základě analýzy rizik **případně** dohodnout, že na svých územích provedou souběžné

svých územích provedou souběžné kontroly odvodu spotřební daně u jednoho či více hospodářských subjektů nebo jiných osob, o něž mají společný či doplňující zájem, kdykoli se takové kontroly jeví účinnějšími než kontroly provedené pouze jedním členským státem.

kontroly odvodu spotřební daně u jednoho či více hospodářských subjektů nebo jiných osob, o něž mají společný či doplňující zájem, kdykoli se takové kontroly jeví účinnějšími než kontroly provedené pouze jedním členským státem.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 13. – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. **Je-li** uzavřena dohoda podle odstavce 1, každý příslušný orgán, jenž je stranou této dohody, jmenuje zástupce, který odpovídá za dohled nad souběžnými kontrolami a za jejich koordinaci.

Pozměňovací návrh

4. **V případě, že je** uzavřena dohoda podle odstavce 1, každý příslušný orgán, jenž je stranou této dohody, jmenuje zástupce, který odpovídá za dohled nad souběžnými kontrolami a za jejich koordinaci.

Odůvodnění

Souběžné kontroly by neměly představovat pouze možnost, ale měly by být přirozeným postupem povoleným tímto nařízením.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) přesných kategorií informací, které jsou vyměňovány podle čl. 15 odst. 1;

Pozměňovací návrh

a) přesných kategorií informací, které jsou vyměňovány podle čl. 15 odst. 1, **s cílem vytvořit souhrnný seznam informací, který bude dvakrát ročně aktualizován pro účely uzpůsobení novým potřebám v oblasti výměny informací;**

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Za tímto účelem **mohou** využít elektronický systém, je-li systém schopen takovéto informace zpracovávat.

Pozměňovací návrh

Za tímto účelem **je žádoucí** využít elektronický systém, je-li systém schopen takovéto informace zpracovávat.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Čl. 16. – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Orgán, který předal informace jinému orgánu podle odstavce 1, může tento druhý orgán požádat, aby mu podal zprávu o následných opatřeních, která dožadující členský stát přijal na základě poskytnutých informací. Je-li podána takováto žádost, zašle druhý orgán takovouto zprávu co nejdříve, pokud to pro něj nepředstavuje nepřiměřenou administrativní zátěž, aniž by byla dotčena pravidla týkající se služebního tajemství a ochrany údajů, která jsou platná v jeho členském státě.

Pozměňovací návrh

2. Orgán, který předal informace jinému orgánu podle odstavce 1, může tento druhý orgán požádat, aby mu podal zprávu o následných opatřeních, která dožadující členský stát přijal na základě poskytnutých informací. ***V případě, že daný orgán předal informace po zjištění neobvyklé, avšak ekonomicky významné nesrovnalosti, vyžádá si obdobnou zprávu o následných krocích.*** Je-li podána takováto žádost, zašle druhý orgán takovouto zprávu co nejdříve, pokud to pro něj nepředstavuje nepřiměřenou administrativní zátěž, aniž by byla dotčena pravidla týkající se služebního tajemství a ochrany údajů, která jsou platná v jeho členském státě.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) jméno nebo název a adresa hospodářského subjektu nebo obchodních prostor;

Pozměňovací návrh

b) jméno nebo název a adresa hospodářského subjektu nebo obchodních prostor, ***nebo u registrovaných příjemců uvedených v odst. 1 písm. a) bodě ii) adresa pro doručování schválená příslušnými orgány členského státu registrace;***

Odůvodnění

Je třeba jasně stanovit, že adresa zapsaná v rejstříku SEED pro registrovaného příjemce je totožná s adresou, na kterou je mu doručováno zboží v režimu osvobození od spotřební daně.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 23. – odst. 1

Znění navržené Komisí

Žádosti o pomoc včetně žádostí o doručení a připojené dokumenty mohou být vyhotoveny v jakémkoli jazyce, na němž se dožádaný a dožadující orgán dohodnou. K žádostem se přikládá překlad do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků členského státu, v němž má dožádaný orgán sídlo, pouze ve zvláštních případech, kdy dožádaný orgán uvede důvody objasňující potřebu překladu.

Pozměňovací návrh

Žádosti o pomoc včetně žádostí o doručení a připojené dokumenty mohou být vyhotoveny v jakémkoli jazyce, na němž se dožádaný a dožadující orgán dohodnou. K žádostem se přikládá překlad do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků členského státu, v němž má dožádaný orgán sídlo, pouze ve zvláštních případech, kdy dožádaný orgán uvede **rozumné** důvody objasňující potřebu překladu.

Odůvodnění

Členské státy by měly mít povinnost překládat do všech úředních jazyků. Pro příslušné orgány to představuje nepřiměřenou administrativní zátěž.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Článek 23

Znění navržené Komisí

Žádosti o pomoc včetně žádostí o doručení a připojené dokumenty mohou být vyhotoveny v jakémkoli jazyce, na němž se dožádaný a dožadující orgán dohodnou. K žádostem se přikládá překlad do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků členského státu, v němž má dožádaný orgán sídlo, pouze ve zvláštních případech, kdy dožádaný orgán uvede důvody objasňující potřebu překladu.

Pozměňovací návrh

Žádosti o pomoc včetně žádostí o doručení a připojené dokumenty mohou být vyhotoveny v jakémkoli jazyce, na němž se dožádaný a dožadující orgán **předem** dohodnou. K žádostem se přikládá překlad do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků členského státu, v němž má dožádaný orgán sídlo, pouze ve zvláštních případech, kdy dožádaný orgán uvede důvody objasňující potřebu

překladu.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 25. – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Příslušný orgán členského státu může odmítnout informace předat, pokud dožadující členský stát nemůže z právních důvodů poskytnout podobné informace.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 25. – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Poskytnutí informací může být odmítnuto, pokud by vedlo k prozrazení obchodního, průmyslového či profesního tajemství či obchodního postupu nebo pokud by poskytnutí daných informací odporovalo veřejnému pořádku. Členské státy nemohou odmítnout poskytnout informace o hospodářském subjektu pouze z toho důvodu, že tyto informace jsou v držení banky, jiné finanční instituce, určené osoby nebo osoby jednající v zastoupení nebo ve funkci zmocněnce, nebo z toho důvodu, že se týkají vlastnických podílů u určité právnické osoby.

Pozměňovací návrh

4. Poskytnutí informací může být odmítnuto, pokud by **prokazatelně** vedlo k prozrazení obchodního, průmyslového či profesního tajemství či obchodního postupu nebo pokud by poskytnutí daných informací odporovalo veřejnému pořádku. Členské státy nemohou odmítnout poskytnout informace o hospodářském subjektu pouze z toho důvodu, že tyto informace jsou v držení banky, jiné finanční instituce, určené osoby nebo osoby jednající v zastoupení nebo ve funkci zmocněnce, nebo z toho důvodu, že se týkají vlastnických podílů u určité právnické osoby.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Příslušný orgán členského státu, který

Pozměňovací návrh

Příslušný orgán členského státu, který

poskytuje informace, však **povolí** jejich použití pro jiné účely v členském státě dožadujícího orgánu, pokud právní předpisy členského státu dožadovaného orgánu umožňují použití informací pro obdobné účely v tomto členském státě.

poskytuje informace, však **může povolit** jejich použití pro jiné účely v členském státě dožadujícího orgánu, pokud právní předpisy členského státu dožadovaného orgánu umožňují použití informací pro obdobné účely v tomto členském státě.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Uchovávání a výměna informací ze strany členských států podle tohoto nařízení podléhá vnitrostátním předpisům k provedení směrnice 95/46/ES.

Pozměňovací návrh

Zpracovávání osobních údajů členskými státy podle tohoto nařízení podléhá vnitrostátním předpisům k provedení směrnice 95/46/ES.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 32. – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud se dotčená třetí země zavázala poskytnout pomoc nezbytnou ke shromáždění důkazů o protiprávní povaze operací, které se jeví být v rozporu s právními předpisy o spotřební dani, mohou být informace získané podle tohoto nařízení sděleny třetí zemi, a to se souhlasem příslušných orgánů, které informace poskytly, a v souladu s jejich vnitrostátními právními předpisy, ke stejným účelům, pro něž byly tyto informace poskytnuty, a v souladu se směrnicí 95/46/ES, **zejména ustanoveními** o předávání osobních údajů do třetích zemí, a vnitrostátními právními opatřeními k provedení směrnice.

Pozměňovací návrh

2. Pokud se dotčená třetí země zavázala poskytnout pomoc nezbytnou ke shromáždění důkazů o protiprávní povaze operací, které se jeví být v rozporu s právními předpisy o spotřební dani, mohou být informace získané podle tohoto nařízení sděleny **příslušným orgánem členského státu** třetí zemi, a to se souhlasem příslušných orgánů, které informace poskytly, a v souladu s jejich vnitrostátními právními předpisy, ke stejným účelům, pro něž byly tyto informace poskytnuty, a v souladu se směrnicí 95/46/ES, **včetně ustanovení** o předávání osobních údajů do třetích zemí, a vnitrostátními právními opatřeními k provedení směrnice.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Čl. 34. – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy a Komise prověří a vyhodnotí uplatňování tohoto nařízení. Za tímto účelem Komise pravidelně **shrnuje** zkušenosti členských států v zájmu lepšího fungování systému zřízeného tímto nařízením.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy a Komise prověří a vyhodnotí uplatňování tohoto nařízení. Za tímto účelem Komise pravidelně **srovnává a analyzuje** zkušenosti členských států v zájmu lepšího fungování systému zřízeného tímto nařízením.

Odůvodnění

Komise by měla mít jasnou a aktivní úlohu při sledování toho, jak je toto nařízení uplatňováno. Mělo by být prováděno nejen na základě shrnutí, ale i důkladné analýzy zkušeností členských států z evropského hlediska.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 34. – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Do 31.prosince 2012 předloží Komise Parlamentu a Radě zprávu o podvodech v oblasti spotřební daně, případně společně s pozměňovacími návrhy k tomuto nařízení.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pro vyhodnocení účinnosti tohoto systému správní spolupráce při vymáhání dodržování právních předpisů o spotřební dani a v boji proti únikům a podvodům v souvislosti se spotřebními daněmi **mohou** členské státy Komisi **sdělit** jakékoli jiné

Pozměňovací návrh

Pro vyhodnocení účinnosti tohoto systému správní spolupráce při vymáhání dodržování právních předpisů o spotřební dani a v boji proti únikům a podvodům v souvislosti se spotřebními daněmi členské státy Komisi **sdělí** jakékoli jiné

dostupné informace než informace podle prvního pododstavce.

dostupné informace než informace podle prvního pododstavce.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení Článek 37

Znění navržené Komisí

Co **pět let** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost, a zejména na základě informací poskytnutých členskými státy, předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o používání tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

Každé tři roky ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost, a zejména na základě informací poskytnutých členskými státy, předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o používání tohoto nařízení.

Odůvodnění

Doba pěti let pro poskytování zprávy o uplatňování tohoto nařízení se zdá být příliš dlouhá, a to zejména ve fázi silných reforem v oblasti daní a fiskální unie na evropské úrovni. Proto je navrhována kratší doba, aby byla zajištěna účinnější analýza dopadu, případně i přizpůsobení právních předpisů.

POSTUP

Název	Návrh nařízení Rady o správní spolupráci v oblasti spotřebních daní	
Referenční údaje	COM(2011)0730 – C7-0447/2011 – 2011/0330(CNS)	
Datum konzultace s Parlamentem	28.11.2011	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 30.11.2011	
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 30.11.2011	IMCO 30.11.2011
Nezaujetí stanoviska Datum rozhodnutí	INTA 8.12.2011	IMCO 24.1.2012
Zpravodaj(ové) Datum jmenování	David Casa 29.11.2011	
Projednání ve výboru	24.1.2012	28.2.2012
Datum přijetí	29.2.2012	
Výsledek konečného hlasování	+: 43 –: 0 0: 0	
Členové přítomní při konečném hlasování	Burkhard Balz, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Pascal Canfin, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Syed Kamall, Philippe Lamberts, Astrid Lulling, Arlene McCarthy, Sławomir Witold Nitras, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Skinner, Theodor Dumitru Stolojan, Sampo Terho, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain	
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Elena Băsescu, Philippe De Backer, Herbert Dorfmann, Sari Essayah, Ashley Fox, Enrique Guerrero Salom, Thomas Händel, Danuta Jazłowiecka, Krišjānis Kariņš, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Sirpa Pietikäinen, Theodoros Skylakakis	
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Godelieve Quisthoudt-Rowohl	
Datum předložení	5.3.2012	