



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument zasedanja

A7-0145/2012

25.4.2012

*****I**
POROČILO

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 1300/2008 z dne 18. decembra 2008 o oblikovanju večletnega načrta za stalež sleda, ki se nahaja zahodno od Škotske, in ribištvo, ki izkorišča navedeni stalež
(COM(2011)0760 – C7-0432/2011 – 2011/0345(COD))

Odbor za ribištvo

Poročevalec: Struan Stevenson

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Spremembe osnutka akta

Pri spremembah, ki jih predlaga Parlament, je spremenjeno besedilo k osnutku akta označeno s ***krepkim poševnim tiskom***. Besedilo, zapisano v *navadnem poševnem tisku*, označuje tehničnim službam namenjeni del osnutka akta s predlaganimi popravki, ki se upoštevajo pri pripravi končnega besedila (na primer očitne napake ali izpustitve v zadevni jezikovni različici). O teh popravkih odločajo pristojne tehnične službe.

Glava vsakega predloga spremembe k obstoječemu aktu, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, vsebuje še tretjo in četrto vrstico. Tretja vrstica navaja obstoječi akt, četrta pa zadevno določbo tega akta. Besedilo, ki povzema določbo obstoječega akta, ki jo Parlament želi spremeniti, medtem ko v osnutku akta ni bila spremenjena, je označeno s ***krepkim tiskom***. Morebitni izbrisi tovrstnega besedila so označeni z [...].

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV	14
POSTOPEK.....	17

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 1300/2008 z dne 18. decembra 2008 o oblikovanju večletnega načrta za stalež sleda, ki se nahaja zahodno od Škotske, in ribištvo, ki izkorišča navedeni stalež (COM(2011)0760 – C7-0432/2011 – 2011/0345(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2011)0760),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 43(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C7-0432/2011),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 18. januarja 2012¹,
 - ob upoštevanju člena 55 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za ribištvo (A7-0145/2012),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. poziva Komisijo, naj zadevo ponovno predloži Parlamentu, če namerava svoj predlog bistveno spremeniti ali nadomestiti z drugim besedilom;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe – akt o spremembi Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Uredba Sveta (ES) št. 1300/2008 o oblikovanju večletnega načrta za stalež sleda, ki se nahaja zahodno od Škotske, in ribištvo, ki izkorišča navedeni stalež, daje Svetu pooblastilo za spremljanje ter pregled največjih stopenj smrtnosti zaradi

Predlog spremembe

(1) Uredba Sveta (ES) št. 1300/2008 o oblikovanju večletnega načrta za stalež sleda, ki se nahaja zahodno od Škotske, in ribištvo, ki izkorišča navedeni stalež, daje Svetu pooblastilo za spremljanje ter pregled največjih stopenj smrtnosti zaradi

¹ UL C 68, 6.3.2012, str. 74.

ribolova in z njimi povezanih velikosti biomase drstitvenega staleža, določenih v **členu 3(2) in navedenih v členih 4(2), 4(5) in 9 Uredbe.**

ribolova in z njimi povezanih velikosti biomase drstitvenega staleža, določenih v **tej uredbi.**

Obrazložitev

Najvišje stopnje smrtnosti zaradi ribolova in z njimi povezane velikosti biomase drstitvenega staleža niso določene le v členu 3(2) Uredbe (ES) št. 1300/2008, ampak tudi v drugih določbah, na primer v členu 4(3).

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe – akt o spremembi Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) V skladu s členom 290 Pogodbe se lahko na Komisijo prenese pooblastilo za dopolnjevanje ali spreminjanje nekaterih nebitvenih elementov zakonodajnega akta z delegiranimi akti.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Uvodna izjava je odveč.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe – akt o spremembi Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Da se **omogoči** učinkovito doseganje ciljev iz večletnega načrta in hiter odziv na spremembe pogojev staleža, **je** treba v skladu s **členom 290** Pogodbe **pooblastilo za pregled** največjih stopenj smrtnosti zaradi ribolova in z njimi povezanih velikosti biomase drstitvenega staleža, kadar glede na znanstvene podatke te vrednosti niso več primerne za doseganje cilja načrta, **prenesti na Komisijo.**

Predlog spremembe

(3) Da se **zagotovi** učinkovito doseganje ciljev iz večletnega načrta in hiter odziv na spremembe pogojev staleža, **bi bilo** treba **na Komisijo prenesti pooblastila, da** v skladu s **členom 290** Pogodbe **o delovanju Evropske unije sprejme akte v zvezi s pregledom** največjih stopenj smrtnosti zaradi ribolova in z njimi povezanih velikosti biomase drstitvenega staleža, kadar glede na znanstvene podatke te vrednosti niso več primerne za doseganje

cilja načrta. **Zlasti je pomembno, da Komisija pri svojem pripravljalnem delu opravi ustrezna posvetovanja, vključno na ravni strokovnjakov. Komisija bi morala pri pripravi in oblikovanju delegiranih aktov zagotoviti, da so ustrezni dokumenti predloženi Evropskemu parlamentu in Svetu istočasno, pravočasno in na ustrezen način.**

Obrazložitev

Uvodni izjavi (5) in (6) bi bilo treba združiti z uvodno izjavo (3), saj sta povezani s sprejetjem delegiranih aktov.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe – akt o spremembi Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Ker je sled **zahodno od Škotske** selivska vrsta, mora biti opredelitev območja, kjer se trenutno nahaja, namenjena njegovemu **prepoznavanju glede na druge staleže**, vendar ne sme preprečiti uporabe tega načrta v primeru, da **vrsta** spremeni svoje selitvene vzorce. **Člena 1 in 2 je treba ustrezno spremeniti.**

Predlog spremembe

(4) Ker je sled selivska vrsta, mora biti opredelitev območja, kjer se trenutno nahaja **stalež sleda, ki naseljuje območje zahodno od Škotske**, namenjena njegovemu **razločevanju od drugih staležev**, vendar ne sme preprečiti uporabe tega načrta v primeru, da **ta stalež** spremeni svoje selitvene vzorce.

Obrazložitev

Nekaj sprememb je jezikovnih. Uredba (ES) št. 1300/2008 velja zgolj za določen stalež sleda na območju, zahodno od Škotske, in ne za celotno vrsto sleda. Ni treba posebej navajati, da bi bilo treba spremeniti člena 1 in 2.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe – akt o spremembi Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) **Zlasti je pomembno, da se Komisija med pripravljalnim delom ustrezno**

Predlog spremembe

črtano

posvetuje, tudi s strokovnjaki.

Obrazložitev

Ta uvodna izjava je vključena v uvodno izjavo (3).

Predlog spremembe 6

**Predlog uredbe – akt o spremembi
Uvodna izjava 6**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6) Komisija mora med pripravo in oblikovanjem delegiranih aktov zagotoviti, da se zadevni dokumenti sočasno, pravočasno in ustrezno pošljejo Evropskemu parlamentu in Svetu. *črtano*

Obrazložitev

Ta uvodna izjava je vključena v uvodno izjavo (3).

Predlog spremembe 7

**Predlog uredbe – akt o spremembi
Uvodna izjava 7**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) Ob tej spremembi je treba popraviti napako v naslovu člena 7. *črtano*

Obrazložitev

Uvodna izjava se ne zdi potrebna, napako je treba preprosto popraviti, saj je očitna.

Predlog spremembe 8

**Predlog uredbe – akt o spremembi
Člen 1 – točka 1
Uredba (ES) št. 1300/2008
Člen 1**

„Ta uredba določa večletni načrt za ribištvo, ki izkorišča stalež sleda zahodno od Škotske.“

„Ta uredba določa večletni načrt za ribištvo, ki izkorišča stalež sleda **na območju** zahodno od Škotske.“

Obrazložitev

Treba je uporabiti enako opredelitev kot v členu 2(e) uredbe (ES) št. 1300/2008 (glej naslednji predlog spremembe).

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Člen 1 – točka 2

Uredba (ES) št. 1300/2008

Člen 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) „stalež sleda zahodno od Škotske“ pomeni stalež sleda (*Clupea harengus*), ki se nahaja v vodah Unije in mednarodnih vodah **con ICES Vb, VIa in VIb.**“

(e) „stalež sleda **na območju** zahodno od Škotske“ pomeni stalež sleda (*Clupea harengus*), ki **naseljuje območje zahodno od Škotske in ki se trenutno** nahaja v vodah Unije in mednarodnih vodah **con ICES Vb in VIb ter v tistem delu cone ICES VIa, ki leži vzhodno od poldnevnikar zemljepisne dolžine 7° Z in severno od vzporednika zemljepisne širine 55° S ali zahodno od poldnevnikar dolžine 7° Z in severno od vzporednika širine 56°, brez reke Clyde.**

Obrazložitev

Sedanja opredelitev se zdi ustrežnejša kot tista, ki jo predlaga Komisija, ki bi se nanašala zgolj na škotske vode. Namen spremembe Uredbe (ES) št. 1300/2008 ni razširitev njenega geografskega območja uporabe. Tako se ponovno uvede sedanja omejitev za cono ICES VIa. Izraz „trenutno“ se uvede zato, da bi se uredba uporabljala tudi v primeru selitve staleža. Zamenjava izrazov „vzhodno“ in „zahodno“ je potrebna, da se popravi dolgotrajna netočnost pri koordinatah območja uporabe.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe – akt o spremembi

Člen 1 – točka 3

Uredba (ES) št. 1300/2008

Člen 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar *glede na znanstvene podatke* vrednosti za največje stopnje smrtnosti zaradi ribolova in z njimi povezane velikosti biomase drstitvenega staleža, navedene v členu 3(2), členu od 4(2) do 4(5) in členu 9, niso več primerne za doseganje cilja, določenega v členu 3(1), **Komisija** za te stopnje in velikosti **določi nove vrednosti z delegiranimi akti v skladu s členom 9a.**“

Predlog spremembe

Kadar **Komisija na podlagi mnenja Znanstvenega, tehničnega in gospodarskega odbora za ribištvo in po možnosti drugih znanstvenih podatkov ter po celovitem posvetovanju z Regionalnim svetovalnim odborom za pelagične staleže ugotovi, da** vrednosti za največje stopnje smrtnosti zaradi ribolova in z njimi povezane velikosti biomase drstitvenega staleža, navedene v členu 3(2), členu od 4(2) do 4(5) in členu 9, niso več primerne za doseganje cilja, določenega v členu 3(1), **sprejme delegirane akte v skladu s členom 9a, s katerimi določi nove vrednosti** za te stopnje in velikosti.“

Obrazložitev

Komisija bi morala biti dolžna uporabljati znanstvene podatke Znanstvenega, tehničnega in gospodarskega odbora za ribištvo ter se posvetovati z Regionalnim svetovalnim odborom za pelagične staleže, preden sprejme odločitev o sprejetju delegiranih aktov, s katerimi določi nove vrednosti stopnje smrtnosti zaradi ribolova in velikost biomase drstitvenega staleža.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe – akt o spremembi

Člen 1 – točka 4

Uredba (ES) št. 1300/2008

Člen 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

„Komisija od 18. decembra 2008 vsaka

PE483.656v02-00

Predlog spremembe

1. Komisija od 18. decembra 2008 vsaj

10/17

RR\900177SL.doc

štiri leta oceni učinkovanje in rezultate večletnega načrta. Po potrebi lahko Komisija predlaga prilagoditve večletnega načrta ali sprejme delegirane akte v skladu s členom 7.“

vsaka štiri leta oceni učinkovanje in rezultate večletnega načrta. **Komisija se pri ocenjevanju posvetuje z Znanstvenim, tehničnim in gospodarskim odborom za ribištvo ter Regionalnim svetovalnim odborom za pelagične staleže. Po potrebi Komisija pripravi ustrezne predloge za spremembo večletnega načrta, ki se sprejmejo v skladu z rednim zakonodajnim postopkom.**

2. Odstavek 1 ne posega v prenos pooblastila iz člena 7.

Obrazložitev

Znanstveni, tehnični in gospodarski odbor za ribištvo ter Regionalni svetovalni odbor za pelagične staleže morata biti vključena v postopek ocenjevanja večletnega načrta. Izrecno je treba navesti, da je treba vse spremembe večletnega načrta razen izjeme iz člena 7 sprejeti po rednem zakonodajnem postopku. Pri spreminjanju stopenj smrtnosti zaradi ribolova in velikosti biomase drstitvenega staleža z delegiranimi akti so možnosti omejene, delegirani akti se lahko sprejmejo le, če so izpolnjeni pogoji iz člena 7.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe – akt o spremembi

Člen 1 – točka 5

Uredba (ES) št. 1300/2008

Člen 9 a (novo) – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pooblastilo iz členov 7 in 8 se podeli za nedoločen čas od [dd/mm/llll] [vstavi datum začetka veljavnosti te uredbe].

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena 7 se na Komisijo prenese za obdobje treh let od [začetek veljavnosti te uredbe]. Komisija pripravi poročilo o prenesenem pooblastilu najpozneje devet mesecev pred koncem triletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljša za enaka obdobja, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje temu podaljšanju najpozneje tri mesece pred koncem vsakega obdobja.

Obrazložitev

Zdi se ustreznejše časovno omejiti prenos pooblastila ter Komisiji naložiti obveznost

poročanja o njegovem izvajanju, da bi redno ocenjevali in presojali izvajanje pooblastila.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe – akt o spremembi

Člen 1 – točka 5

Uredba (ES) št. 1300/2008

Člen 9 a (novo) – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Pooblastilo iz **členov 7 in 8** lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. *S sklepom* o preklicu pooblastila pooblastilo iz navedenega sklepa preneha veljati. Preklic začne veljati dan po objavi *sklepa* v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši datum, ki je v njem naveden. Ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Predlog spremembe

3. Pooblastilo iz **člena 7** lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. *Z odločitvijo* o preklicu pooblastila pooblastilo iz navedenega sklepa preneha veljati. Preklic začne veljati dan po objavi *odločitve* v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši datum, ki je v njem naveden. Ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Obrazložitev

Treba je pojasniti, da se na Komisijo prenese zgolj pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov na podlagi člena 7. S členom 8 se na Komisijo ne prenese nobeno pooblastilo.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe – akt o spremembi

Člen 1 – točka 5

Uredba (ES) št. 1300/2008

Člen 9 a (novo) – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Delegirani akt, sprejet na podlagi **členov 7 in 8**, začne veljati le, če mu Evropski parlament ali Svet v dveh mesecih od uradnega obvestila, ki sta ga prejela v zvezi s tem aktom, ne nasprotujeta ali če sta pred iztekom tega roka oba obvestila Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta se navedeni rok podaljša za dva meseca.

Predlog spremembe

5. Delegirani akt, sprejet na podlagi **člena 7**, začne veljati le, če mu Evropski parlament ali Svet v dveh mesecih od uradnega obvestila, ki sta ga prejela v zvezi s tem aktom, ne nasprotujeta ali če sta pred iztekom tega roka oba obvestila Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta se navedeni rok podaljša za dva meseca.

Obrazložitev

Treba je pojasniti, da se na Komisijo prenese zgolj pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov na podlagi člena 7. S členom 8 se na Komisijo ne prenese nobeno pooblastilo.

OBRAZLOŽITEV

Predlog Komisije

Lizbonska pogodba je uvedla novo hierarhijo predpisov na treh ravneh. Na prvi ravni so zakonodajni akti, ki jih sprejmejo zakonodajalci po rednem zakonodajnem postopku, kjer Evropski parlament in Svet odločata kot enakopravna sozakonodajalca (glej člen 294 Pogodbe o delovanju Evropske unije – *PDEU*), ali po posebnih zakonodajnih postopkih. Poleg tega lahko zakonodajalec na Komisijo prenese pooblastilo za sprejemanje nezakonodajnih aktov, ki se splošno uporabljajo in dopolnjujejo ali spreminjajo nekatere nebistvene elemente zakonodajnega akta (tako imenovani delegirani akti, ki jih opredeljuje člen 290(1) PDEU); ti akti predstavljajo drugo raven predpisov. S pravno zavezujočimi akti je mogoče na Komisijo prenesti tudi izvedbena pooblastila, če je treba določiti enotne pogoje za izvajanje teh aktov Unije. Na tej podlagi Komisija sprejme tako imenovane izvedbene akte (glej člen 291 PDEU), ki predstavljajo tretjo raven.

Ni vedno jasno, katero vrsto akta izbrati. V primerjavi z zakonodajnimi akti imajo delegirani in izvedbeni akti to prednost, da se je mogoče z njimi hitro odzvati na nove razmere. Hkrati pa redni zakonodajni postopek in delegirani akti zagotavljajo, da je Parlament v postopku odločanja enakovreden Svetu.

Uredba Sveta (ES) št. 1300/2008 z dne 18. decembra 2008 o oblikovanju večletnega načrta za stalež sleda, ki se nahaja zahodno od Škotske, in ribištvo, ki izkorišča ta stalež (**načrt**) je bila sprejeta pred začetkom veljavnosti PDEU in v členih 7 in 8 vsebuje nekatere določbe, ki Svetu podeljujejo pooblastila za odločanje, kar pa s PDEU ni več mogoče.

Komisija je tako predlagala uskladitev uredbe z novim pogodbenim okvirom, tako da se sedanji sklepi Sveta nadomestijo 1) z delegiranimi akti o prilagajanju stopnje smrtnosti zaradi ribolova in s tem povezane velikosti biomase drstitvenega staleža glede na znanstvene ugotovitve, ter 2) z delegiranimi akti, sprejetimi po rednem zakonodajnem postopku, za vse druge spremembe načrta. Ta točka ni povsem jasna, saj je mogoče na novo predlagani člen 8 razumeti tudi tako, da lahko Komisija sprejme delegirane akte za sprejetje drugih sprememb načrta.

Komisija skupaj s to uskladitvijo predlaga tudi nekatere druge spremembe, predvsem premik opredelitve geografskega območja, kjer se nahaja zadevni stalež sleda, iz člena 1 („Vsebina“) v člen 2 („Opredelitev pojmov“). Poleg tega se trenutno zapleteni postopek vrednotenja (po eni strani letno vrednotenje o uresničevanju ciljev načrta, na drugi strani pa vrednotenje nekaterih specifičnih vidikov ter učinkovitosti in delovanja načrta vsaka štiri leta) zmanjša na preprosto vrednotenje delovanja in učinkovitosti načrta, ki poteka vsaka štiri leta. Poročevalec ugotavlja, da v predlogu Komisije nista več omenjena Znanstveni, tehnični in gospodarski odbor za ribištvo in Regionalni svetovni odbor za pelagične staleže.

Mnenje poročevalca

Ta uredba je morda prvi akt na področju ribištva, ki se ga usklajuje s Pogodbo o delovanju Evropske unije, zato je posebej pomembno najti pravno dobro utemeljeno rešitev, ki bo zaščitila pravice Parlamenta, uvedene z Lizbonsko pogodbo. Poleg tega lahko rešitev, sprejeta s to uredbo, vpliva na postopek odločanja, ki se bo uporabljal za druge večletne načrte.

Poročevalec na splošno soglaša s predlogom Komisije, ko predlaga uporabo delegiranih aktov za prilagoditev stopenj smrtnosti zaradi ribolova in s tem povezanih velikosti biomase drstitvenega staleža glede na znanstvene ugotovitve, ter redni zakonodajni postopek za druge spremembe načrta. Smiselna se zdi poenostavitev postopka vrednotenja kakor tudi namen Komisije, da se načrt uporablja še naprej, tudi če se stalež preseli na drugo območje.

Vendar želi poročevalec predlagati nekaj sprememb predloga Komisije.

1) Delegirani akti

V prvi vrsti je treba natančno opredeliti okoliščine, ko lahko Komisija sprejme delegirane akte (prilagoditev stopenj smrtnosti zaradi ribolova in s tem povezanih velikosti biomase drstitvenega staleža glede na znanstvene ugotovitve) ter ta primer ločiti od drugih možnih sprememb načrta. V predlogu Komisije ta razlika ni jasna, upoštevajoč ubeseditev predlaganega člena 8 („Po potrebi lahko Komisija predlaga prilagoditve večletnega načrta ali sprejme delegirane akte v skladu s členom 7.“) ter sklicevanja na člena 7 in 8 skupaj, na primer v členu 9a(2), 9a(3) in 9a(5) ter v obrazložitvenem memorandumu.

Zato poročevalec predlaga črtanje vseh sklicevanj na člen 8 v členu 9a. V novem členu 8(2) bi bilo treba omeniti člen 7, s čimer bi pojasnili, da lahko Komisija z delegiranimi akti spremeni stopnje smrtnosti zaradi ribolova in s tem povezane velikosti biomase drstitvenega staleža iz členov 3(2), 4(2) do 4(5) in člena 9, če te številke niso več ustrezne, čeprav je bilo to ugotovljeno med vrednotenjem, ki poteka vsaka štiri leta.

Poleg tega poročevalec meni, da bi bilo treba prenos pooblastila časovno omejiti, da bi lahko redno ocenjevali njegovo izvajanje.

2) Redni zakonodajni postopek

Po mnenju poročevalca je pomembno v člen 8 dodati izrecno omenbo rednega zakonodajnega postopka. Uporaba tega postopka se morda zdi logična, vendar izrecna navedba, da je treba za spremembo katerega koli dela načrta razen vidikov iz člena 7 uporabiti ta postopek, ustvarja pravno gotovost tudi pri drugih večletnih načrtih, ki jih bo treba uskladiti ali sprejeti v prihodnje.

3) Vloga Znanstvenega, tehničnega in gospodarskega odbora za ribištvo in Regionalnega svetovalnega odbora za pelagične staleže

Čeprav se poročevalec strinja s poenostavitvijo postopka vrednotenja, torej ukinitvijo letnega vrednotenja, ne podpira predloga, da Znanstveni, tehnični in gospodarski odbor za ribištvo in Regionalni svetovalni odbor za pelagične staleže nista izrecno omenjena. Ravno nasprotno poročevalec meni, da imata ta organa osrednjo vlogo, ki bi jo morala ohraniti. Tako bi ju Komisija morala zaprositi za mnenje pred sprejetjem delegiranih aktov iz člena 7 in pred predložitvijo sprememb načrta v skladu z rednim zakonodajnim postopkom.

4) Geografsko območje uporabe načrta

Poročevalec najprej predlaga, da sedanja opredelitev geografskega območja, ki ga naseljuje stalež sleda, ostane nespremenjena, saj je relevanten zgolj del cone ICES VIa in ne celotna cona, kar je potrdila tudi Komisija. Poleg tega po njegovem mnenju preprost premik opredelitve geografskega območja iz člena 1 v člen 2, torej v opredelitev staleža, ne pomeni izboljšanja. Če bi se stalež preselil na drugo območje, bi bilo treba uredbo spremeniti, če bi bilo geografsko območje opredeljeno v členu 2, kakor tudi če bi bilo opredeljeno v členu 1, saj v tem primeru opredelitev ne bi bila več pravilna. Po mnenju poročevalca tudi vključitev opredelitve geografskega območja med opredelitve v členu 2 ne povzroča težav, vendar bi želel v opredelitev dodati besedo „trenutno“, da bi bila bolj prilagodljiva. Tako bi opredelitev označevala stalež, ki je to območje naseljeval v času sprejetja uredbe. Tudi če bi se stalež preselil, bi bilo dejstvo, da je ob začetku veljavnosti uredbe naseljeval to območje, še vedno točno in bi zadoščalo za njegovo opredelitev.

POSTOPEK

Naslov	Sprememba Uredbe Sveta (ES) št. 1300/2008 z dne 18. decembra 2008 o oblikovanju večletnega načrta za stalež sleda, ki se nahaja zahodno od Škotske, in ribištvo, ki izkorišča navedeni stalež		
Referenčni dokumenti	COM(2011)0760 – C7-0432/2011 – 2011/0345(COD)		
Datum predložitve EP	22.11.2011		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	PECH 30.11.2011		
Odbori, zaproseni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 30.11.2011		
Odbori, ki niso podali mnenja Datum sklepa	ENVI 20.12.2011		
Poročevalec/-ka Datum imenovanja	Struan Stevenson 10.1.2012		
Obravnava v odboru	25.1.2012	27.2.2012	20.3.2012
Datum sprejetja	24.4.2012		
Izid končnega glasovanja	+: –: 0:	25 0 0	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Marek Józef Gróbarczyk, Carl Haglund, Ian Hudghton, Ilijana Malinova Jotova (Iliana Malinova Iotova), Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raúl Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Catherine Trautmann, Jarosław Leszek Wałęsa		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Diane Dodds, Barbara Matera, Jens Nilsson, Nikolaos Salavrakos		
Datum predložitve	25.4.2012		