



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0199/2012

13.6.2012

*****I**
RAPORT

Muudetud ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1760/2000 veiste elektroonilise identifitseerimise osas ja jäetakse välja loomaliha vabatahtlikku märgistamist käsitlevad sätted
(COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Raportöör: Sophie Auconie

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	27
PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS	29
MENETLUS.....	42

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

muudetud ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1760/2000 veiste elektroonilise identifitseerimise osas ja jäetakse välja loomaliha vabatahtlikku märgistamist käsitlevad sätted (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2011)0525) ning muudetud ettepanekut (COM(2012)0162),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2, artikli 43 lõiget 2 ja artikli 168 lõiget 4, mille alusel komisjon esitas Euroopa Parlamendile ettepaneku (C7-0114/2012),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 7. detsembri 2011. aasta arvamust¹,
 - olles konsulteerinud Regioonide Komiteega,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni raportit ning põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni arvamust (A7-0199/2012),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Pealkiri

¹ Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

Komisjoni ettepanek

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1760/2000 veiste elektroonilise identifitseerimise osas ja jäetakse välja loomaliha **vabatahtlikku märgistamist** käsitlevad sätted

Muudatusettepanek

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1760/2000 veiste elektroonilise identifitseerimise osas ja jäetakse välja loomaliha **vabatahtliku märgistamise süsteemi** käsitlevad sätted

Selgitus

Kuigi on soovitatav loobuda vabatahtliku märgistamise „süsteemist” (spetsifikaadid, sanktsioonid jne), jääb vabatahtlik märgistamine alles. Seega tuleks kindlaks määrata selle reguleerimise ja tarbijakaitse üldeeskirjad (objektiivsed andmed, mida pädevad asutused saavad kontrollida ja mis on tarbijatele arusaadavad). Need üldeeskirjad täiendavad märgistamist reguleerivaid horisontaalseid õigusakte.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4**

Komisjoni ettepanek

(4) Loomaliha allika tuvastamine identifitseerimise ja registreerimise abil on eeltingimus, et päritolu saaks märgistada kogu toiduahela ulatuses **ja tagada seeläbi** tarbijate ja inimeste tervise kaitse.

Muudatusettepanek

(4) Loomaliha allika tuvastamine identifitseerimise ja registreerimise abil on eeltingimus, et päritolu saaks märgistada kogu toiduahela ulatuses. **Nende meetmetega tagatakse** tarbijate **õiguste** ja inimeste tervise kaitse **ning suurendatakse tarbijate usaldust.**

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

(5) Määrust (EÜ) nr 1760/2000 ning eelkõige veiste identifitseerimist ja loomaliha **vabatahtlikku märgistamist** oli nõukogule ja Euroopa Parlamendile suunatud komisjoni teatises

Muudatusettepanek

(5) Määrust (EÜ) nr 1760/2000 ning eelkõige veiste identifitseerimist ja loomaliha **vabatahtliku märgistamise süsteemi** oli nõukogule ja Euroopa Parlamendile suunatud komisjoni teatises

„Halduskoormuse vähendamise tegevusprogramm ELis” nimetatud kui ettevõtjatele põhjustatava halduskoormuse osas eriti tähtsaid teabekohustusi.

„Halduskoormuse vähendamise tegevusprogramm ELis” nimetatud kui ettevõtjatele põhjustatava halduskoormuse osas eriti tähtsaid teabekohustusi.

Selgitus

Kuigi on soovitatav loobuda vabatahtliku märgistamise „süsteemist” (spetsifikaadid, sanktsioonid jne), jääb vabatahtlik märgistamine alles. Seega tuleks kindlaks määrata selle reguleerimise ja tarbijakaitse üldeeskirjad (objektiivsed andmed, mida pädevad asutused saavad kontrollida ja mis on tarbijatele arusaadavad). Need üldeeskirjad täiendavad märgistamist reguleerivaid horisontaalseid õigusakte.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Elektroonilise identifitseerimise süsteemide kasutamine tõhustab jälgimisprotsessi andmete automaatse ja täpsema lugemise ja salvestamisega põllumajandusettevõtte registrisse. Samuti võimaldaks see loomade liikumisandmete automaatset edastamist elektroonilisse andmebaasi ning muudaks seega süsteemi kiiremaks, usaldusväärsemaks ja täpsemaks.

Muudatusettepanek

(6) Elektroonilise identifitseerimise süsteemide kasutamine tõhustab jälgimisprotsessi andmete automaatse ja täpsema lugemise ja salvestamisega põllumajandusettevõtte registrisse. Samuti võimaldaks see loomade liikumisandmete automaatset edastamist elektroonilisse andmebaasi ning muudaks seega süsteemi kiiremaks, usaldusväärsemaks ja täpsemaks. ***Parema kontrolli ja maksevigade ohu vähenemise kaudu parandaks see põllumajandustootjatele looma kohta makstavate otsetoetuste haldamist.***

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Raadiotuvastussagedusel töötavad elektroonilise identifitseerimise süsteemid on viimase kümne aasta jooksul märkimisväärselt edasi arenenud. See

Muudatusettepanek

(7) Raadiotuvastussagedusel töötavad elektroonilise identifitseerimise süsteemid on viimase kümne aasta jooksul märkimisväärselt edasi arenenud, ***kuigi***

tehnoloogia võimaldab individuaalsete loomakoodide kiiremat ja täpsemat lugemist ja nende edastamist otse andmetöötlussüsteemi, mis vähendab võimalike nakatunud loomade või toidu leidmiseks vajaminevat aega ja hoiab kokku tööjõukulused, kuid suurendab samal ajal kulutusi tehnikale.

ISO standardeid on siiski vaja rakendada ja veiste osas testida. See tehnoloogia võimaldab individuaalsete loomakoodide kiiremat ja täpsemat lugemist ja nende edastamist otse andmetöötlussüsteemi, mis vähendab võimalike nakatunud loomade või toidu leidmiseks vajaminevat aega, ***täiustab andmebaase, suurendab suutlikkust haiguspuhangute korral kiiresti reageerida*** ja hoiab kokku tööjõukulused, kuid suurendab samal ajal kulutusi tehnikale. ***Elektroonilise märgistuse vigade korral ei tohi tehnoloogia tõrked kaasa tuua ettevõtjate trahvimist.***

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Kuna EID-l on mitmesuguseid tehnoloogilisi eeliseid, on mitmed liikmesriigid otsustanud hakata veiste elektroonilist identifitseerimist vabatahtlikult kasutama. Need algatused võivad viia selleni, et liikmesriigid või sidusrühmad töötavad välja erinevad süsteemid. Selline areng raskendaks hiljem tehniliste standardite ühtlustamist liidus.

Muudatusettepanek

(9) Kuna EID-l on mitmesuguseid tehnoloogilisi eeliseid, on mitmed liikmesriigid otsustanud hakata veiste elektroonilist identifitseerimist vabatahtlikult kasutama. Need algatused võivad viia selleni, et liikmesriigid või sidusrühmad töötavad välja erinevad süsteemid. Selline areng raskendaks hiljem tehniliste standardite ühtlustamist liidus. ***Tuleb tagada liikmesriikides kasutusele võetavate süsteemide koostalitlusvõime ja vastavus ISO standarditele.***

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) EID kohustuslikuks muutmine ELi tasandil võib teatavad ettevõtjad panna majanduslikult ebasoodsasse olukorda. ***Seega*** on asjakohane viia EID sisse

Muudatusettepanek

(16) EID kohustuslikuks muutmine ELi tasandil võib teatavad ettevõtjad panna majanduslikult ebasoodsasse olukorda. ***Lisaks takistavad EID tõhusat toimimist***

vabatahtliku korra alusel. Sel viisil *otsustaksid* EID kasuks need loomakasvatajad, kes sellest *tõenäoliselt* *otsest* majanduslikku kasu *saaksid*.

jätkuvalt märkimisväärsed praktilised probleemid, eriti tehnika täpsuse osas. Väikemäletsejaliste elektroonilise identifitseerimise kohustuslikuks muutmisest saadud kogemused näitavad, et puuduliku tehnoloogia ja praktiliste raskuste tõttu on sageli võimatu saavutada 100%-list täpsust. Seepärast on asjakohane viia EID sisse vabatahtlikkuse alusel. Sel viisil saaksid EID valida ainult need loomakasvatajad, kes võiksid sellest kiiresti majanduslikku kasu saada.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Liikmesriikide loomakasvatussüsteemid, põllumajandustavad ja sektori ülesehitus on väga erinevad. Liikmesriikidel peaks seega olema võimalus kuulutada EID oma territooriumil kohustuslikuks vaid siis, kui nad peavad seda kõikide nimetatud tegurite valguses asjakohaseks.

Komisjoni ettepanek

(17) Liikmesriikide loomakasvatussüsteemid, põllumajandustavad ja sektori ülesehitus on väga erinevad. Liikmesriikidel peaks seega olema võimalus kuulutada EID oma territooriumil kohustuslikuks vaid siis, kui nad peavad seda kõikide nimetatud tegurite valguses (*näiteks mis tahes negatiivne mõju väiketootjatele*) ja pärast konsulteerimist loomalihaspektori esindusorganisatsioonidega asjakohaseks.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Kolmandatest riikidest liitu toodavate loomade suhtes tuleks kohaldada samu *identifitseerimisnõudeid* nagu liidus sündinud loomade suhtes.

Muudatusettepanek

(18) Kolmandatest riikidest liitu toodavate loomade ja liha suhtes tuleks kohaldada samu *identifitseerimis- ja jälgitavusnõudeid* nagu liidus sündinud loomade suhtes.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Määruses (EÜ) nr 1760/2000 on ette nähtud, et iga looma jaoks, kes tuleb märgistada kooskõlas kõnealuse määruse nõuetega, peab pädev asutus väljastama loomapassi. See tähendab liikmesriikide jaoks märkimisväärset halduskoormust. Liikmesriikide loodud elektroonilised andmebaasid *tagavad* veiste riigisisese liikumise jälgimise piisavalt hästi. Passid tuleks seega väljastada vaid liidusiseseks kaubanduseks ette nähtud loomadele. Niipea kui liikmesriikide elektrooniliste andmebaaside vaheline andmevahetus toimima hakkab, tuleks tühistada liidusiseseks kaubanduseks ette nähtud loomadele passide väljastamise nõue.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19) Määruses (EÜ) nr 1760/2000 on ette nähtud, et iga looma jaoks, kes tuleb märgistada kooskõlas kõnealuse määruse nõuetega, peab pädev asutus väljastama loomapassi. See tähendab liikmesriikide jaoks märkimisväärset halduskoormust. Liikmesriikide loodud elektroonilised andmebaasid *peaksid tagama* veiste riigisisese liikumise jälgimise piisavalt hästi. Passid tuleks seega väljastada vaid liidusiseseks kaubanduseks ette nähtud loomadele. Niipea kui liikmesriikide elektrooniliste andmebaaside vaheline andmevahetus toimima hakkab, tuleks tühistada liidusiseseks kaubanduseks ette nähtud loomadele passide väljastamise nõue.

Muudatusettepanek 12

Muudatusettepanek

(19 a) Siiani puuduvad konkreetsed kloonimist käsitlevad õigusaktid. Arvamusküsitlused näitavad siiski, et see küsimus pakub Euroopa üldsusele suurt huvi. Seetõttu on asjakohane tagada kloonitud loomadelt või nende järeltulijatelt pärineva loomaliha vastavalt märgistamine.

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

(20) Määruse (EÜ) nr 1760/2000 II jaotise II jaos on sätestatud veiseliha vabatahtliku märgistamise eeskirjad, mille kohaselt peab liikmesriigi pädev asutus heaks kiitma teatavad märgistamise spetsifikaadid.

Halduskoormus ja kulud, mida selline kord liikmesriikidele ja ettevõtjatele kaasa toob, ei ole süsteemist saadava kasuga proportsionaalsed. Seepärast tuleks kõnealune jagu välja jätta.

Muudatusettepanek

(20) Määruse (EÜ) nr 1760/2000 II jaotise II jaos on sätestatud veiseliha vabatahtliku märgistamise eeskirjad, mille kohaselt peab liikmesriigi pädev asutus heaks kiitma teatavad märgistamise spetsifikaadid.

Arvestades loomalihasektori arengut pärast kõnealuse määruse vastuvõtmist tuleb loomaliha märgistamise süsteem läbi vaadata. Kuna loomaliha vabatahtliku märgistamise kord ei ole ei tulemuslik ega kasulik, tuleks see välja jätta, ilma et see riivaks ettevõtjate õigust teavitada tarbijaid vabatahtliku märgistamise kaudu. Järelikult, nagu ka iga teist liiki liha puhul, peab kohustuslikust märgistamisest ehk antud juhul määruse (EÜ) nr 1760/2000 artiklite 13 ja 15 nõuetest kaugemale minev ja tarbijatele ning põllumajandustootjatele äärmiselt oluline teave, näiteks aretamise, söötmise ja kasvatamise kohta, olema kooskõlas kehtivate horisontaalsete õigusaktidega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta määrusega nr 1169/2011, milles käsitletakse toidualase teabe esitamist tarbijatele¹. Lisaks tasakaalustab kõnesolevat väljajätmist ka üldeeskirjade sõnastus käesolevas määruses, mis tagab tarbijakaitse.

¹ ELT L 304, 22.11.2011, lk 18.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

(20) Määruse (EÜ) nr 1760/2000 II jaotise II jaos on sätestatud veiseliha vabatahtliku märgistamise eeskirjad, mille kohaselt peab liikmesriigi pädev asutus heaks kiitma teatavad märgistamise spetsifikaadid. **Halduskoormus ja kulud, mida selline kord liikmesriikidele ja ettevõtjatele kaasa toob, ei ole süsteemist saadava kasuga proportsionaalsed. Seepärast tuleks kõnealune jagu välja jätta.**

Muudatusettepanek

(20) Määruse (EÜ) nr 1760/2000 II jaotise II jaos on sätestatud veiseliha vabatahtliku märgistamise eeskirjad, mille kohaselt peab liikmesriigi pädev asutus heaks kiitma teatavad märgistamise spetsifikaadid. **Kõik kohustuslikust märgistamisest kaugemale minevad märgistamise spetsifikaadid, näiteks aretamise, söötmise ja kasvatamise kohta, on tarbijate ja kõnealust märgistamist oma toodete turustamiseks kasutavate ettevõtjate jaoks äärmiselt olulised. Teabe täpsuse ja usaldusvääruse tagamiseks tuleb kõnealune jagu seepärast alles jätta.**

Selgitus

Toodete optimaalne turustamine on ettevõtjate jaoks tähtis tegur. Pädeva asutuse heakskiit tagab märgistusel esitatud konkreetse teabe täpsuse ja usaldusvääruse. Sellise heakskiiduta ei ole tarbijatel võimalik tootemärgistust usaldada, seetõttu tuleb vabatahtlik märgistussüsteem alles jätta.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Selleks et tagada veiste ja loomaliha identifitseerimise, registreerimise ja jälgitavuse nõuetekohaseks toimimiseks vajalike eeskirjade kohaldamine, tuleks anda volitused õigusaktide vastuvõtmiseks aluslepingu artikli 209 kohaselt komisjonile; need volitused hõlmaksid nõuete kehtestamist veiste alternatiivsete identifitseerimisvahendite jaoks; eritingimusi, mille puhul liikmesriigid võivad pikendada identifitseerimisvahenditega märgistamise tähtaega; liikmesriikide elektrooniliste andmebaaside vahel vahetatavaid andmeid; teatava aruandekohustuse tähtaega;

Muudatusettepanek

(22) Selleks et tagada veiste ja loomaliha identifitseerimise, registreerimise ja jälgitavuse nõuetekohaseks toimimiseks vajalike eeskirjade kohaldamine, tuleks anda volitused õigusaktide vastuvõtmiseks aluslepingu artikli 209 kohaselt komisjonile; need volitused hõlmaksid nõuete kehtestamist veiste alternatiivsete identifitseerimisvahendite jaoks; eritingimusi, mille puhul liikmesriigid võivad pikendada identifitseerimisvahenditega märgistamise tähtaega; liikmesriikide elektrooniliste andmebaaside vahel vahetatavaid andmeid; teatava aruandekohustuse tähtaega;

identifitseerimisvahendite suhtes kehtestata vaid nõudeid; loomapassides ja iga põllumajandusettevõtte kohta peetavasse registrisse esitatavaid andmeid; ametlike kontrollide miinimumtaset; veiste identifitseerimist ja nende liikumise registreerimist, kui neid karjatatakse suvel erinevatel mägikarjamaadel; teatavate toodete märgistamise eeskirju, mis peaksid olema samaväärsed määruses (EÜ) nr 1760/2000 sätestatutega; veisehakkliha, veiseliha korrastamisel saadud lihalõikmete ja tükeldatud liha määratlust; **konkreetsid andmeid, mida võib toote märgistusel esitada; päritolutähise lihtsustamisega seotud märgistamiseeskirju**; teatavate loomarühmade maksimaalset suurust ja kooslust; tükeldatud liha märgistamisnõuete heakskiitmise menetlust ja liikmesriikide rakendatavaid halduskaristusi määruse (EÜ) nr 1760/2000 rikkumise korral. Siinkohal on väga tähtis, et komisjon viiks ettevalmistustööde ajal läbi vajalikud konsultatsioonid, sealhulgas ekspertide tasandil.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Selleks et kehtestada ühesugused tingimused määruse (EÜ) nr 1760/2000 rakendamiseks seoses alternatiivseid identifitseerimisvahendeid kasutavate põllumajandusettevõtete registreerimisega, liikmesriikide elektrooniliste andmebaaside vahel andmete vahetamiseks vajalike tehniliste omaduste ja korraga, identifitseerimisvahendite vormi ja *kujunduse*, EID rakendamiseks vajalike standardite ja tehnilise korraga, loomapasside ja iga põllumajandusettevõtte kohta peetava registri vormiga, eeskirjadega, mille järgi liikmesriigid

identifitseerimisvahendite suhtes kehtestata vaid nõudeid; loomapassides ja iga põllumajandusettevõtte kohta peetavasse registrisse esitatavaid andmeid; ametlike kontrollide miinimumtaset; veiste identifitseerimist ja nende liikumise registreerimist, kui neid karjatatakse suvel erinevatel mägikarjamaadel; teatavate toodete märgistamise eeskirju, mis peaksid olema samaväärsed määruses (EÜ) nr 1760/2000 sätestatutega; veisehakkliha, loomaliha korrastamisel saadud lihalõikmete ja tükeldatud liha määratlust; teatavate loomarühmade maksimaalset suurust ja kooslust; tükeldatud liha märgistamisnõuete heakskiitmise menetlust ja liikmesriikide rakendatavaid halduskaristusi määruse (EÜ) nr 1760/2000 rikkumise korral. Siinkohal on väga tähtis, et komisjon viiks ettevalmistustööde ajal läbi vajalikud konsultatsioonid, sealhulgas ekspertide tasandil.

Muudatusettepanek

(23) Selleks et kehtestada ühesugused tingimused määruse (EÜ) nr 1760/2000 rakendamiseks seoses alternatiivseid identifitseerimisvahendeid kasutavate põllumajandusettevõtete registreerimisega, liikmesriikide elektrooniliste andmebaaside vahel andmete vahetamiseks vajalike tehniliste omaduste ja korraga, **liikmesriikide vaheliste andmevahetussüsteemide täieliku toimivuse deklareerimisega**, identifitseerimisvahendite vormi ja *kujundusega*, EID rakendamiseks vajalike standardite ja tehnilise korraga,

rakendavad vastavalt määrusele (EÜ) nr 1760/2000 sanktsioone põllumajandusettevõtjate suhtes, liikmesriikide võetavate parandusmeetmetega määruse (EÜ) nr 1760/2000 nõuetekohase järgimise tagamiseks juhtudel, kui kohapealsed kontrollimised seda õigustavad, tuleks anda komisjonile rakendamisolulitused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendusvolituste teostamise suhtes.

loomapasside ja iga põllumajandusettevõtte kohta peetava registri vormiga, eeskirjadega, mille järgi liikmesriigid rakendavad vastavalt määrusele (EÜ) nr 1760/2000 sanktsioone põllumajandusettevõtjate suhtes, liikmesriikide võetavate parandusmeetmetega määruse (EÜ) nr 1760/2000 nõuetekohase järgimise tagamiseks juhtudel, kui kohapealsed kontrollimised seda õigustavad **ning reeglitega, mis tagavad nõuetekohase eeskirjade täitmise eelkõige käesolevas määruses sätestatud kontrollide, halduskaristuste ja mitmesuguste maksimumperioodide osas**, tuleks anda komisjonile rakendamisolulitused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendusvolituste teostamise suhtes.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23 a) Käesoleva määruse täitmist tuleks jälgida. Seepärast peaks komisjon hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande nii käesoleva määruse täitmise kui ka kõikjal kogu liidus kohustusliku elektroonilise identifitseerimise kehtestamise tehnilise ja majandusliku teostatavuse kohta. Kui aruandes leitakse, et elektrooniline identifitseerimine tuleks muuta kohustuslikuks, peaks sellega vajaduse korral kaasnema asjakohane seadusandlik ettepanek. Selline õigusakt

*kõrvaldaks konkurentsimoonutuste ohu
siseturul.*

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 1 a (uus)
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*1 a) Artiklile 2 lisatakse järgmine
määratlus:*

*„kloonitud loomad – loomad, kes on
saadud mittesugulise kunstliku
paljundamise meetodi abil, mille eesmärk
on luua konkreetse looma geneetiliselt
identne või peaaegu identne koopia;”*

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 1 b (uus)
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*1 b) Artiklile 2 lisatakse järgmine
määratlus:*

*„kloonitud loomade järeltulijad – loomad,
kes on saadud sugulise
paljundamise teel,
kui vähemalt üks eellastest on kloonitud
loom;”*

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 3
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Kõik majandi loomad peavad olema märgistatud vähemalt kahe identifitseerimisvahendiga, mis on lubatud vastavalt artiklile 10 ja 10a ning mille pädev asutus on heaks kiitnud.

Muudatusettepanek

1. Kõik majandi loomad peavad olema märgistatud vähemalt kahe identifitseerimisvahendiga, mis on lubatud vastavalt artiklile 10 ja 10a ning mille pädev asutus on heaks kiitnud. ***Komisjon tagab ELis kasutatavate identifitseerimisvahendite koostalitlusvõime ja ISO standarditele vastavuse.***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Identifitseerimisvahendid antakse majandile ning need jaotatakse ja loomad märgistatakse nendega pädeva asutuse kindlaksmääratud viisil.

Muudatusettepanek

Identifitseerimisvahendid antakse majandile ning need jaotatakse ja loomad märgistatakse nendega pädeva asutuse kindlaksmääratud viisil. ***Seda ei kohaldata enne 1. jaanuari 1998 sündinud loomade suhtes, kes ei ole ette nähtud ELi siseseks kaubastamiseks.***

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Igal identifitseerimisvahendil, millega loom märgistatakse, on sama, kordumatu identifitseerimiskood, mis võimaldab identifitseerida iga looma ja majandi, kus loom on sündinud.

Muudatusettepanek

Igal identifitseerimisvahendil, millega loom märgistatakse, on sama, kordumatu identifitseerimiskood, mis võimaldab identifitseerida iga looma ja majandi, kus loom on sündinud. ***Juhtudel, kui kaks eraldiseisvat identifitseerimisvahendit ei***

saa kanda sama kordumatut identifitseerimiskoodi, võib pädev asutus erandkorras oma järelevalve all lubada kanda teisel vahendil teistsugust koodi, eeldusel et on tagatud täielik jälgitavus ning looma ja võimalusel majandi, kus loom on sündinud, individuaalne identifitseerimine.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 3
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid, kes seda võimalust kasutavad, esitavad komisjonile selliste siseriiklike sätete teksti.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid, kes seda võimalust kasutavad, esitavad komisjonile selliste siseriiklike sätete teksti. *Seejärel edastab komisjon teistele liikmesriikidele neile kergesti mõistetavas keeles kokkuvõtte siseriiklikest eeskirjadest, millega reguleeritakse loomade liikumist kohustusliku EID valinud liikmesriikidesse, ja teeb need eeskirjad avalikult kättesaadavaks.*

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 4
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) 60 päeva teise identifitseerimisvahendi puhul.

Muudatusettepanek

b) 60 päeva teise identifitseerimisvahendi puhul, *põhjuseks looma füsioloogiline areng.*

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4a – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Ühtegi looma ei tohi sünnimajandist ära viia enne, kui loom on märgistatud mõlema identifitseerimisvahendiga.

Muudatusettepanek

Ühtegi looma ei tohi sünnimajandist ära viia enne, kui loom on märgistatud mõlema identifitseerimisvahendiga, **välja arvatud vääramatu jõu korral.**

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4a – lõige 2 – lõik 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimest lõiku ei kohaldata enne 1. jaanuari 1998 sündinud loomade suhtes, kes ei ole ette nähtud Euroopa Liidu siseseks kaubastamiseks.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4b – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kõnealune tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast lõikes 1 osutatud veterinaarkontrollide teostamist. Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Kõnealune tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast lõikes 1 osutatud veterinaarkontrollide teostamist. ***Erandina ja loomade füsioloogilise arengu tõttu võib seda tähtaega teise identifitseerimisvahendi puhul pikendada kuni 60 päevani.*** Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4c – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Punktis b osutatud tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast loomade saabumist sihtmajandisse. Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek

Punktis b osutatud tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast loomade saabumist sihtmajandisse. ***Erandina ja loomade füsioloogilise arengu tõttu võib seda tähtaega teise identifitseerimisvahendi puhul pikendada kuni 60 päevani.*** Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4c – lõige 2 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Erandina artikli 4 lõike 1 kolmandast lõigust, juhtudel kui ei ole võimalik kasutada looma puhul sama kordumatu identifitseerimiskoodiga elektroonilist identifitseerimisvahendit, võib pädev asutus anda oma järelevalve all loa, et teine identifitseerimisvahend võib kanda teistsugust koodi, eeldusel et on tagatud täielik jälgitavus ning looma ja võimalusel majandi, kus loom on sündinud, individuaalne identifitseerimine.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4d

Komisjoni ettepanek

Identifitseerimisvahendi võib eemaldada või asendada ainult pädeva asutuse loal ja tema kontrolli all. Sellist luba võib anda vaid siis, kui vahendi eemaldamine või asendamine ei halvenda looma jälgimist.

Muudatusettepanek

Identifitseerimisvahendit muudetakse, see eemaldatakse või asendatakse ainult pädeva asutuse loal ja tema kontrolli all. Sellist luba võib anda vaid siis, kui vahendi **muutmise**, eemaldamine või asendamine ei halvenda looma jälgimist.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 5 – taane 1

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Alates kuupäevast, mil komisjon on kinnitanud andmevahetussüsteemi täielikku toimivust, võivad liikmesriigid hakata vahetama elektroonilisi andmeid oma elektrooniliste andmebaaside vahel.

Muudatusettepanek

Alates kuupäevast, mil komisjon on kinnitanud andmevahetussüsteemi täielikku toimivust, võivad liikmesriigid hakata vahetama elektroonilisi andmeid oma elektrooniliste andmebaaside vahel. **See tuleb teostada nii, et põllumajandusettevõtte huvide kaitsmise eesmärgil on tagatud andmekaitse ja mis tahes kuritarvituste ärahoidmine.**

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 6 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c a) loomade viimane pidaja loovutab kolmandatesse riikidesse eksporditavate loomade passid selle piirkonna pädevale asutusele, kust loomad eksporditakse.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 7 – lõige 5 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kes sisestab uue teabe elektroonilisse andmebaasi **24 tunni** jooksul pärast sündmuse toimumist.

Muudatusettepanek

b) kes sisestab uue teabe elektroonilisse andmebaasi **72 tunni** jooksul pärast sündmuse toimumist.

Selgitus

24 tundi ei ole põllumajandustootjatele piisav aeg andmebaasidesse teabe sisestamiseks. Seda tuleks pikendada kolme päevani või 72 tunnini, et anda kõigile põllumajandustootjatele, ka neile, kelle IT-alased teadmised või vastav varustus on puudulikud või kellel seadmed üles ütlevad, võimalus panna kirja ja sisestada andmeid mõistliku ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 8

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 9a

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et iga loomade identifitseerimise ja registreerimise eest vastutav isik saaks juhiseid käesoleva määruse asjakohaste sätete ning iga artikli 10 ja 10a kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakti ja rakendusakti kohta, ning asjakohaste koolituste kättesaadavuse.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et iga loomade identifitseerimise ja registreerimise eest vastutav isik saaks juhiseid käesoleva määruse asjakohaste sätete ning iga artikli 10 ja 10a kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakti ja rakendusakti kohta, ning asjakohaste koolituste kättesaadavuse. *See teave edastatakse adressaadile tasuta iga asjakohase sätte muutmise korral ja nii sageli kui vajalik. Liikmesriigid jagavad parimaid tavaid, et tagada kõikjal liidus kvaliteetne koolitus ja teabevahetus.*

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 9

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 10 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) *suvel erinevatel mägikarjamaadel karjatavate* veiste identifitseerimine ja nende liikumise registreerimine.

Muudatusettepanek

e) *eri aastaegadel eri paikades karjatavate* veiste identifitseerimine ja nende liikumise registreerimine.

Selgitus

Teksti tasakaalustamiseks tuleb lisada igasugune, mitte ainult suvine rändkarjatamine.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 11 – alapunkt b a (uus)

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 13 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) Lisatakse järgmine lõige:

„5 a. Alates [6 kuud pärast jõustumiskuupäeva] esitavad ettevõtjad ja organisatsioonid märgistusel ka andmed selle kohta, kui loomaliha pärineb kloonitud loomadelt või kloonitud loomade järglastelt.”

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 13 a (uus)

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

II jaotis – II jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

13 a) II jaotise II jao pealkiri asendatakse järgmisega: „Vabatahtlik märgistamine”.

Selgitus

Kuigi on soovitatav loobuda vabatahtliku märgistamise „süsteemist” (spetsifikaadid,

sanktsioonid jne), jääb vabatahtlik märgistamine alles. Seega tuleks kindlaks määrata selle reguleerimise ja tarbijakaitse üldeeskirjad (objektiivsed andmed, mida pädevad asutused saavad kontrollida ja mis on tarbijatele arusaadavad). Need üldeeskirjad täiendavad märgistamist reguleerivaid horisontaalseid õigusakte.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 14

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artiklid 16 – 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

14) Artiklid 16, 17 ja 18 jäetakse välja.

välja jäetud

Selgitus

Komisjoni ettepanek jätkaks õigusliku tühiku vabatahtliku märgistamise mõttes, mis on kasulik nii sektorile kui ka tarbijatele, kuna see annab tarvilikku teavet, mis aitab tõsta toodete lisandväärtust.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 14

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

14) Artiklid 16, 17 ja 18 jäetakse välja.

14) Artiklit 16 muudetakse järgmiselt:

„Üldeeskirjad

Andmed, mille loomaliha turustavad ettevõtjad või organisatsioonid lisavad märgistusele lisaks käesoleva jaotise I jaos ette nähtud andmetele, peavad olema objektiivsed, pädevate asutuste poolt kontrollitavad ja tarbijatele arusaadavad.

Lisaks tuleb loomaliha vabatahtlikul märgistamisel järgida kehtivat horisontaalset seadusandlust märgistamise kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011.

*aasta määrust (EL) nr 1169/2011
toidualase teabe esitamise kohta
tarbijatele.”*

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 15

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 19 – punktid b ja c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*b) mürgistustel esitatavad konkreetse
andmed;*

välja jäetud

*c) mürgistuseeskirjad seoses
päritolutühise lihtsustamisega;*

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 17 – alapunkt a

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 22 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Komisjon kehtestab rakendusaktidega
teises lõigus osutatud sanktsioonide
kohaldamise korda käsitlevad vajalikud
eeskirjad, sealhulgas nende sisseviimiseks
vajalikud üleminekumeetmed. **Kõnealused
rakendusaktid võetakse vastu artikli 23
lõikes 2 sätestatud kontrollimenetluse
kohaselt.***

*Komisjonile antakse õigus võtta kooskõlas
artikliga 22b vastu delegeeritud õigusakte,
millega sätestatakse teises lõigus osutatud
sanktsioonide kohaldamise korda
käsitlevad vajalikud eeskirjad, sealhulgas
nende sisseviimiseks vajalikud
üleminekumeetmed.*

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 18

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 22b

Komisjoni ettepanek

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Komisjonile antakse **määramata ajaks*** volitused võtta vastu artikli 4 lõikes 5, artikli 4a lõikes 2 ning artiklites 5, 7, 10, **14 ja 19** ning artikli 22 lõikes 4a osutatud delegeeritud õigusakte.
3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 4 lõikes 5 ja artikli 4a lõikes 2 ning artiklites 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 lõikes 4a osutatud *volituse* delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
5. Delegeeritud õigusakt, mis on vastu võetud kooskõlas artikli 4 lõikega 5 ja artikli 4a lõikega 2 ning artiklitega 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 lõikega 4a, jõustub ainult juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole esitanud vastuväiteid kahe kuu jooksul pärast kõnealusest õigusaktist teatamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on mõlemad enne nimetatud ajavahemiku lõppemist komisjonile teatanud, et nad ei kavatse vastuväiteid esitada. Kõnealust ajavahemikku võib Euroopa Parlamendi või nõukogu taotlusel kahe kuu võrra pikendada.

Muudatusettepanek

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Komisjonile antakse **5 aastaks alates*** volitused võtta vastu artikli 4 lõikes 5, artikli 4a lõikes 2, artiklites 5, 7, 10 **ja 19** ning artikli 22 **lõike 1 kolmandas lõigus ja** lõikes 4a osutatud delegeeritud õigusakte.
3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 4 lõikes 5 ja artikli 4a lõikes 2 ning artiklites 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 **lõike 1 kolmandas lõigus ja** lõikes 4a osutatud *volituste* delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
5. Delegeeritud õigusakt, mis on vastu võetud kooskõlas artikli 4 lõikega 5 ja artikli 4a lõikega 2 ning artiklitega 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 **lõike 1 kolmanda lõiguga ja** lõikega 4a, jõustub ainult juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole esitanud vastuväiteid kahe kuu jooksul pärast kõnealusest õigusaktist teatamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on mõlemad enne nimetatud ajavahemiku lõppemist komisjonile teatanud, et nad ei kavatse vastuväiteid esitada. Kõnealust ajavahemikku võib Euroopa Parlamendi või nõukogu taotlusel kahe kuu võrra pikendada.

**[alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast või mõnest muust seadusandja määratud kuupäevast]*

** Väljaannete talitus: palun lisada käesoleva määruse jõustumise kuupäev.*

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 19 a (uus)
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 23 a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

19 a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 23 a

Aruanne ja arengud õigusloomes

Hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande nii käesoleva määruse täitmise kui ka kõikjal kogu liidus kohustusliku elektroonilise identifitseerimise kehtestamise tehnilise ja majandusliku teostatavuse kohta. Kui aruandes leitakse, et elektrooniline identifitseerimine tuleks muuta kohustuslikuks, peab sellega kaasnema asjakohane seadusandlik ettepanek.

SELETUSKIRI

Kavandatava määruse eesmärk

Kavandatava määruse eesmärk on lahendada kolm olulist uut ülesannet:

- 1) võtta määruses (EÜ) nr 1760/2000 arvesse veiste elektroonilise identifitseerimise (EID) uusimat tehnoloogiat;
- 2) lihtsustada loomaliha märgistamist käsitlevaid sätteid;
- 3) ajakohastada komisjonile antud volitusi käsitlevaid eeskirju, võttes arvesse Lissaboni lepingu jõustumist ning delegeeritud õigusakte ja rakendusakte käsitlevaid uusi sätteid.

Lõppeesmärk on tagada veiste ja loomaliha identifitseerimist ja jälgitavust käsitlevate õigusaktide selgus ja kohaldatavus ning saavutada seeläbi toiduohutuse optimaalne tase.

Raportööri seisukoht

Toiduohutus on Euroopa kodanike jaoks oluline murettekitav valdkond. ELi õigusaktidega tuleks seetõttu tagada kodanike parim võimalik kaitse ajakohaste õigusnormide abil, mida vajaduse korral karmistatakse. Seetõttu võttis Euroopa Liit pärast veiste spongioosse entsefalopaatia (BSE) kriisi 1997. aastal vastu ranged eeskirjad veiste identifitseerimise ja jälgitavuse kohta. Raportöör kiidab käesoleva komisjoni õigusakti ettepaneku heaks, sest see suurendab tarbijate jaoks loomaliha ohutust. Raportöör soovib sellegipoolest esitada õigusakti kolme põhiosa kohta mõned täpsustused.

1) Elektrooniline identifitseerimine

Veiste elektrooniline identifitseerimine võimaldab saada usaldusväärsemaid andmeid, mis omakorda tõhustab jälgimissüsteemi ja parandab seeläbi toiduohutust. Muu hulgas võimaldab elektrooniline identifitseerimine kiirendada veiste registreerimist, automatiseerida mõned tööülesanded ja tagada karja tõhusama majandamise. Seetõttu tuleks selle uusima tehnoloogia kasutuselevõttu soodustada. Kehtivaid õigusakte on vaja ajakohastada, eelkõige selleks, et tunnistada EID veiste ametlikuks identifitseerimisvahendiks. Lisaks tuleb ühtlustada tehnilised standardid, et hoida ära kõnealuse identifitseerimismeetodi korrapäratu kasutuselevõtt ja tagada siseriiklike süsteemide koostalitlusvõime.

Kuid Euroopa veisekasvatusevõtete suurt mitmekesisust arvestades peaks EID jääma loomakasvatajate jaoks vabatahtlikuks vahendiks, kui asjaomane liikmesriik ei ole seda süsteemi oma territooriumil kohustuslikuks muutnud. Raportöör toetab täielikult lähenemisviisi, mille kohaselt tuleks loomakasvatajaid ergutada elektroonilist identifitseerimist kasutama, kuid seda ei peaks neile kohustuslikuks tegema. Kuna suurtes põllumajandusettevõtetes ja teatavates loomakasvatusektori harudes on elektroonilisel identifitseerimisel rohkem rakendusvõimalusi, tuleks neil võimaldada uus meetod teistest kiiremini kasutusele võtta. Raportöör loodab, et käesolev määrus laiendab elektrooniliste identifitseerimisvahendite turgu, mille tulemusel hinnad alanevad ja kõnealuse identifitseerimismeetodi saab lõpuks üldiselt kasutusele võtta, kooskõlas kogu maailmas

valitseva suundumusega.

Lisaks komisjoni ettepanekutele nõuab raportöör, et teave veiste identifitseerimise ja registreerimise süsteemi vahendite kohta edastataks adressaatidele tasuta, et kaitsta väikeettevõtjaid ja identifitseerimissüsteemi muid osalisi, ning seda, et teavet ajakohastataks nii sageli kui vajalik, et võtta arvesse määruse (EÜ) nr 1760/2000 muudatusi ja nimetatud määruse alusel vastu võetud delegeeritud õigusakte ja rakendusakte. Selleks et mitte takistada kaubandust siseturul, peab raportöör vajalikuks, et komisjon teavitaks liikmesriike nende liikmesriikide territooriumil kehtivatest sätetest, kes on otsustanud elektroonilise identifitseerimise kohustuslikuks muuta.

2) Märgistuse lihtsustamine

Raportöör pooldab komisjoni soovi lihtsustada veiseliha märgistust, jättes välja loomaliha vabatahtlikku märgistamist käsitlevad sätted. Need tekitavad olulise halduskoormuse, kuid ei anna vastu märkimisväärset kasu. Raportöör on siiski seisukohal, et kõnealuseid veiseliha märgistuse aspekte käsitletakse horisontaalsetes õigusaktides ja seetõttu ei ole komisjonile kõnealuses valdkonnas vaja volitusi anda. Seadusandja peab ise täielikult vastutama õigusaktide koostamise eest.

3) Komisjonile antud volituste ajakohastamine

Raportöör toetab komisjonile volituste andmist, et võtta vastu teatavaid delegeeritud õigusakte ja rakendusakte. Ta tuletab sellegipoolest meelde, et Euroopa Parlament või nõukogu võivad volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta, ning et seadusandjaid tuleb määrusel (EÜ) nr 1760/2000 põhinevate aktide ettevalmistamisest täielikult teavitada. Lisaks palub raportöör komisjonil esitada hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande ning vajaduse korral ettepanekud käesoleva määruse rakendamise ja muudatuste kohta, mis on vajalikud toiduohutuse optimaalse taseme saavutamiseks või säilitamiseks.

14.5.2012

PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS

keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1760/2000 veiste elektroonilise identifitseerimise osas ja jäetakse välja loomaliha vabatahtlikku märgistamist käsitlevad sätted (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Arvamuse koostaja: James Nicholson

LÜHISELGITUS

Veiste elektrooniline identifitseerimine

Arvamuse koostaja toetab komisjoni ettepanekuid võtta veiste elektrooniline identifitseerimine kasutusele vabatahtlikkuse alusel. Kuna tehnoloogia selles vallas areneb edasi ja seda kasutatakse üha laiemalt, on vaja vastu võtta õigusakte, et tunnistada elektrooniline identifitseerimine veiste ametlikuks identifitseerimisvahendiks.

Sellel tehnoloogial on hulganisti eeliseid nende jaoks, kes soovivad seda kasutada, eelkõige jälgitavuse ja karjamajandamise koha pealt. Oluline on, et veiste elektrooniline identifitseerimine muutuks üha laialdasemaks ja tehnilisi standardeid ühtlustataks kogu ELis, et võimalikult suurendada sellest tehnoloogiast saadavat kasu.

Arvamuse koostaja toetab täielikult komisjoni ettepanekut, et elektrooniline identifitseerimine peaks jääma vabatahtlikuks, samaks tuleks liikmesriikidele anda võimalus muuta see oma territooriumil kohustuslikuks. Sellise lähenemisviisiga tagatakse, et väiksemaid ettevõtjaid, kes ei pruugi süsteemist kasu saada, ei sunnita seda kasutusele võtma ning seeläbi välditakse ebaõiglase finants- ja halduskoormuse tekitamist.

Vabatahtlikku märgistamist käsitlevate sätete väljajätmine

Arvamuse koostaja toetab ettepanekut välja jätta vabatahtlikku märgistamist käsitlevad sätted, sest see süsteem põhjustab tarbetut bürokraatlikku koormust ettevõtjatele, andmata mingit olulist kasu tarbijatele. Mõistagi tunnistatakse, et toiduohutus ja jälgitavus on üliolulised avalikkuse jaoks. Sellega seoses tasub märkida, et horisontaalsed õigusaktid on neis valdkondades piisavad.

Komisjoni volitused

Arvamuse koostaja rõhutab, et delegeeritud õigusakte tuleks kasutada selleks, et täpsemalt paika panna sanktsioonid sätestatud eeskirjade eiramise puhul.

Määruse (EÜ) nr 1760/2000 artiklis 22 osutatakse sanktsioonidele, mis võivad hõlmata piiranguid loomade liikumisele. Komisjoni ettepanekus lisatakse, et nende sanktsioonide kohaldamise menetlused ja tingimused tuleks kehtestada rakendusaktidega. Arvamuse koostaja järgib parlamendi üldist seisukohta viia õigusaktid kooskõlla Lissaboni lepinguga ning on seetõttu arvamusel, et nende sanktsioonide üksikasjad tuleks kindlaks määrata delegeeritud õigusaktidega.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Loomaliha allika tuvastamine identifitseerimise ja registreerimise abil on eeltingimus, et päritolu saaks märgistada kogu toiduahela ulatuses **ja tagada seeläbi** tarbijate ja inimeste tervise kaitse.

Muudatusettepanek

(4) Loomaliha allika tuvastamine identifitseerimise ja registreerimise abil on eeltingimus, et päritolu saaks märgistada kogu toiduahela ulatuses. **Nende meetmetega tagatakse** tarbijate **õiguste** ja inimeste tervise kaitse **ning suurendatakse tarbijate usaldust.**

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Määrust (EÜ) nr 1760/2000 ning eelkõige veiste identifitseerimist ja loomaliha vabatahtlikku märgistamist oli nõukogule ja Euroopa Parlamendile suunatud komisjoni teatises „Halduskoormuse vähendamise

Muudatusettepanek

välja jäetud

tegevusprogramm ELis” nimetatud kui ettevõtjatele põhjustatava halduskoormuse osas eriti tähtsaid teabekohustusi.

Selgitus

Oletatav halduskulude kokkuhoid vabatahtliku märgistamise tühistamise korral oleks kuni 362 000 eurot; seega pole tegemist liigse kuluga.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) Raadiotuvastussagedusel töötavad elektroonilise identifitseerimise süsteemid on viimase kümne aasta jooksul *märkimisväärselt* edasi arenenud. *See tehnoloogia võimaldab individuaalsete loomakoodide kiiremat ja täpsemat lugemist ja nende edastamist otse andmetöötlussüsteemi, mis vähendab võimalike nakatunud loomade või toidu leidmiseks vajaminevat aega ja hoiab kokku tööjõukulusid, kuid suurendab samal ajal kulutusi tehnikale.*

Muudatusettepanek

(7) **Kuigi** raadiotuvastussagedusel töötavad elektroonilise identifitseerimise süsteemid on viimase kümne aasta jooksul edasi arenenud, **näitavad kogemused seoses väikemäletsejaliste elektroonilise identifitseerimise kohustusliku süsteemi rakendamisega, et puuduliku tehnoloogia ja praktiliste raskuste tõttu on sageli võimatu saavutada 100%-line täpsus. Elektroonilise identifitseerimise süsteemide vead ja muud tehnoloogilised tõrked ei tohiks tuua kaasa põllumajandusettevõtjate trahvimist.**

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

(16) EID kohustuslikuks muutmine ELi tasandil võib teatavad ettevõtjad panna majanduslikult ebasoodsasse olukorda. Seega on asjakohane viia EID sisse vabatahtliku korra alusel. **Sel viisil**

Muudatusettepanek

(16) EID kohustuslikuks muutmine ELi tasandil võib teatavad ettevõtjad panna majanduslikult ebasoodsasse olukorda. Seega on asjakohane viia EID sisse vabatahtliku korra alusel. **Vabatahtlik kord**

otsustaksid EID kasuks *need loomakasvatajad*, kes sellest tõenäoliselt otsest majanduslikku kasu *saaksid*.

võimaldaks EID kasuks *otsustada vaid ettevõtjatel*, kes *saaksid* sellest tõenäoliselt otsest *ja olulist* majanduslikku kasu.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Liikmesriikide loomakasvatussüsteemid, põllumajandustavad ja sektori ülesehitus on väga erinevad. Liikmesriikidel peaks seega olema võimalus kuulutada EID oma territooriumil kohustuslikuks vaid siis, kui nad peavad seda *kõikide nimetatud tegurite valguses* asjakohaseks.

Muudatusettepanek

(17) Liikmesriikide loomakasvatussüsteemid, põllumajandustavad ja sektori ülesehitus on väga erinevad. Liikmesriikidel peaks seega olema võimalus kuulutada EID oma territooriumil kohustuslikuks vaid siis, kui nad peavad seda asjakohaseks, *olles konsulteerinud kõigi sidusrühmadega, sealhulgas põllumajandusettevõtjate ja sektori esindusorganisatsioonidega ning võttes arvesse kõiki nimetatud tegureid, sealhulgas igasugust ebasoodsat mõju väikestele põllumajandusettevõtjatele. Liikmesriikidele tuleb anda luba erikorra kehtestamiseks väikeste põllumajandusettevõtjate jaoks. Igasuguseid konkurentsimoonutusi ühtsel turul tuleks vältida.*

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Määruse (EÜ) nr 1760/2000 II jaotise II jaos on sätestatud veiseliha vabatahtliku märgistamise eeskirjad, mille kohaselt peab liikmesriigi pädev asutus heaks kiitma teatavad märgistamise spetsifikaadid. *Halduskoormus ja kulud, mida selline kord liikmesriikidele ja ettevõtjatele kaasa*

Muudatusettepanek

(20) Määruse (EÜ) nr 1760/2000 II jaotise II jaos on sätestatud veiseliha vabatahtliku märgistamise eeskirjad, mille kohaselt peab liikmesriigi pädev asutus heaks kiitma teatavad märgistamise spetsifikaadid. *Võttes arvesse veiselihasektori arengut nimetatud määruse vastuvõtmisest alates,*

toob, ei ole süsteemist saadava kasuga proportsionaalsed. Seepärast tuleks kõnealune jagu välja jätta.

on vaja veiseliha vabatahtliku märgistamise süsteem läbi vaadata. Seepärast tuleks kõnealune jagu välja jätta. Eespool öeldust hoolimata on veiseliha vabatahtliku märgistamise asjakohaselt ja ülejäänud sektoritega ühtlustatult reguleerimiseks vaja, et kõnealuse jao väljajätmise mõju ei jõustuks seni, kuni see asendatakse loomsete toodete turustamist reguleerivate liidu täiendatud õigusaktide või teiste samaväärse õigusmõjuga õigusaktidega.

Selgitus

Komisjoni ettepanek jätab õiguslõnga vabatahtliku märgistamise suhtes, mis on osutunud kasulikuks sektorile ja tarbijatele, kuna see annab tarvilikku teavet, mis aitab parandada toodete lisandväärtust.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 a) Komisjon peab jälgima, et liidu õigusnormid veiseliha kohta kajastaksid vabatahtliku märgistamise sätteid vajalike ajakohastamiste ja parandustega.

Selgitus

Komisjoni ettepanek jätab õiguslõnga vabatahtliku märgistamise suhtes, mis on osutunud kasulikuks sektorile ja tarbijatele, kuna see annab tarvilikku teavet, mis aitab parandada toodete lisandväärtust.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 3
Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Identifitseerimisvahendid antakse majandile ning need jaotatakse ja loomad märgistatakse nendega pädeva asutuse kindlaksmääratud viisil.

Muudatusettepanek

Identifitseerimisvahendid antakse majandile ning need jaotatakse ja loomad märgistatakse nendega pädeva asutuse kindlaksmääratud viisil. ***Seda ei kohaldata loomade suhtes, kes on sündinud enne 1. jaanuari 1998 ja ei ole ette nähtud Euroopa Liidu siseseks kaubanduseks.***

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Igal identifitseerimisvahendil, millega loom märgistatakse, on sama, kordumatu identifitseerimiskood, mis võimaldab identifitseerida iga looma ja majandi, kus loom on sündinud.

Muudatusettepanek

Igal identifitseerimisvahendil, millega loom märgistatakse, on sama, kordumatu identifitseerimiskood, mis võimaldab identifitseerida iga looma ja majandi, kus loom on sündinud. ***Erandina juhtudel, kui kaks eraldiseisvat identifitseerimisvahendit ei saa kanda sama ainulaadset identifitseerimiskoodi, võib pädev asutus oma järelevalve all anda teisele vahendile loa kanda teistsugust koodi, eeldusel et on tagatud täielik jälgitavus ning looma ja võimalusel majandi, kus loom on sündinud, individuaalne identifitseerimine.***

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Identifitseerimissüsteemid peavad vastama rahvusvahelistele ISO

standarditele.

Selgitus

Eesmärk on, et liikmesriikide identifitseerimissüsteemid oleksid omavahel sidusad.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) 60 päeva teise identifitseerimisvahendi puhul.

Muudatusettepanek

(b) 60 päeva teise identifitseerimisvahendi puhul, *põhjuseks looma füsioloogiline areng.*

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4a – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Ühtegi looma ei tohi sünnimajandist ära viia enne, kui loom on märgistatud mõlema identifitseerimisvahendiga.

Muudatusettepanek

Ühtegi looma ei tohi sünnimajandist ära viia enne, kui loom on märgistatud mõlema identifitseerimisvahendiga, *välja arvatud vääramatu jõu juhtudel.*

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4a – lõige 2 – lõik 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimest lõiku ei kohaldata loomade suhtes, kes on sündinud enne 1. jaanuari

1998 ja ei ole ette nähtud Euroopa Liidu siseseks kaubanduseks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4b – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealune tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast lõikes 1 osutatud veterinaarkontrollide teostamist. Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek

Kõnealune tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast lõikes 1 osutatud veterinaarkontrollide teostamist. ***Erandina ja loomade füsioloogilise arengu tõttu võib seda tähtaega teise identifitseerimisvahendi puhul pikendada kuni 60 päeva võrra.*** Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4c – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Punktis b osutatud tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast loomade saabumist sihtmajandisse. Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek

Punktis b osutatud tähtaeg ei tohi olla pikem kui 20 päeva pärast loomade saabumist sihtmajandisse. ***Erandina ja loomade füsioloogilise arengu tõttu võib seda tähtaega teise identifitseerimisvahendi puhul pikendada kuni 60 päeva võrra.*** Igal juhul tuleb loomad märgistada identifitseerimisvahenditega enne sihtmajandist lahkumist.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 4

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 4c – lõige 2 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Erandina artikli 4 lõike 1 kolmandast lõigust, juhtudel kui ei ole võimalik kasutada looma puhul sama kordumatu identifitseerimiskoodiga elektroonilist tunnust, võib pädev asutus anda oma järelevalve all loa, et teine identifitseerimise vahend võib kanda teistsugust koodi, eeldusel et on tagatud täielik jälgitavus ning looma ja võimalusel majandi, kus loom on sündinud, individuaalne identifitseerimine.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 7

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 7 – lõige 5 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) kes sisestab uue teabe elektroonilisse andmebaasi **24 tunni** jooksul pärast sündmuse toimumist.

(b) kes sisestab uue teabe elektroonilisse andmebaasi **72 tunni** jooksul pärast sündmuse toimumist.

Selgitus

24 tundi ei ole põllumajandusettevõtjatele piisav aeg andmebaasidesse teabe sisestamiseks. Seda tuleks pikendada kolme päevani või 72 tunnini, et anda kõigile põllumajandusettevõtjatele võimalus panna kirja ja sisestada andmeid mõistliku ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 9

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 10 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) *suvel erinevatel mägikarjamaadel* karjatavate veiste identifitseerimine ja nende liikumise registreerimine.

Muudatusettepanek

e) *eri liiki rändkarjatamisega vastavalt aastaegadele* karjatavate veiste identifitseerimine ja nende liikumise registreerimine.

Selgitus

Tekst on vaja tasakaalustada ja lisada kõik rändkarjatamise liigid, mitte ainult suvine rändkarjatamine.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 10

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 10a – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) veiste elektroonilise identifitseerimise kasutamiseks vajalik tehniline kord ja standardid;

Muudatusettepanek

b) veiste elektroonilise identifitseerimise kasutamiseks vajalik tehniline kord ja standardid *kooskõlas rahvusvaheliste ISO standarditega*;

Selgitus

Liikmesriikide identifitseerimissüsteemid peaksid olema omavahel sidusad.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 17 – alapunkt a

Määrus (EÜ) nr 1760/2000
Artikkel 22 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Komisjon kehtestab rakendusaktidega

Muudatusettepanek

Komisjonile antakse õigus võtta kooskõlas

teises lõigus osutatud sanktsioonide kohaldamise *korda käsitlevad vajalikud eeskirjad*, sealhulgas nende sisseviimiseks vajalikud üleminekumeetmed. *Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 23 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

artikliga 22b vastu delegeeritud õigusakte, millega sätestatakse vajalikud eeskirjad teises lõigus osutatud sanktsioonide kohaldamise *korra kohta*, sealhulgas nende sisseviimiseks vajalikud üleminekumeetmed.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 18

Määrus (EÜ) nr 1760/2000

Artikkel 22b

Komisjoni ettepanek

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Komisjonile antakse määramata ajaks* volitused võtta vastu artikli 4 lõikes 5, artikli 4a lõikes 2 *ning* artiklites 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 *lõikes* 4a osutatud delegeeritud õigusakte.
3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 4 lõikes 5 ja artikli 4a lõikes 2 ning artiklites 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 *lõikes* 4a osutatud volituse delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
5. Delegeeritud õigusakt, mis on vastu

Muudatusettepanek

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Komisjonile antakse määramata ajaks *alates** volitused võtta vastu artikli 4 lõikes 5, artikli 4a lõikes 2, artiklites 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 *lõike 1 kolmandas lõigus ja artiklis* 4a osutatud delegeeritud õigusakte.
3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 4 lõikes 5 ja artikli 4a lõikes 2 ning artiklites 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 *lõike 1 kolmandas lõigus ja artiklis* 4a osutatud volituse delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
5. Delegeeritud õigusakt, mis on vastu

võetud kooskõlas artikli 4 lõikega 5 ja artikli 4a lõikega 2 ning artiklitega 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 lõikega 4a, jõustub ainult juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole esitanud vastuväiteid kahe kuu jooksul pärast kõnealusest õigusaktist teatamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on mõlemad enne nimetatud ajavahemiku lõppemist komisjonile teatanud, et nad ei kavatse vastuväiteid esitada. Kõnealust ajavahemikku võib Euroopa Parlamendi või nõukogu taotlusel kahe kuu võrra pikendada.

** [*alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast või mõnest muust seadusandja määratud kuupäevast].*

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

võetud kooskõlas artikli 4 lõikega 5 ja artikli 4a lõikega 2, artiklitega 5, 7, 10, 14 ja 19 ning artikli 22 lõike 1 kolmanda lõiguga ja artikliga 4a, jõustub ainult juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole esitanud vastuväiteid kahe kuu jooksul pärast kõnealusest õigusaktist teatamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on mõlemad enne nimetatud ajavahemiku lõppemist komisjonile teatanud, et nad ei kavatse vastuväiteid esitada. Kõnealust ajavahemikku võib Euroopa Parlamendi või nõukogu taotlusel kahe kuu võrra pikendada.

**Väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse jõustumise kuupäev.*

Muudatusettepanek

Artikkel 1 a

Üleminekusätted

Artikli 1 punkt 14 jõustub 1. jaanuaril 2014.

Selgitus

Selle muudatusettepaneku eesmärk on näha ette piisav ajavahemik Euroopa tasandil vabatahtliku märgistamise valdkonnas asjakohasemate eriõigusnormide koostamiseks ja vastuvõtmiseks.

MENETLUS

Pealkiri	Veiste elektroonilist identifitseerimist käsitleva määruse (EÜ) nr 1760/2000 muutmise ja veiseliha vabatahtlikku märgistamist käsitlevate sätete väljajätmine
Viited	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 15.9.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AGRI 15.9.2011
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	James Nicholson 23.11.2011
Arutamine parlamendikomisjonis	20.3.2012
Vastuvõtmise kuupäev	8.5.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 40 –: 2 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Michel Dantin, Paolo De Castro, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Giovanni La Via, George Lyon, Mairead McGuinness, Krisztina Morvai, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Janusz Wojciechowski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Kläß, Maria do Céu Patrão Neves, Petri Sarvamaa, Milan Zver

MENETLUS

Pealkiri	Veiste elektroonilist identifitseerimist käsitleva määruse (EÜ) nr 1760/2000 muutmise ja veiseliha vabatahtlikku märgistamist käsitlevate sätete väljajätmine	
Viited	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	4.4.2012	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 15.9.2011	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AGRI 15.9.2011	
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Sophie Auconie 28.9.2011	
Arutamine parlamendikomisjonis	30.1.2012	8.5.2012
Vastuvõtmise kuupäev	30.5.2012	
Lõpphääletuse tulemus	+: 31 –: 16 0: 12	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Gaston Franco, James Nicholson, Eva Ortiz Vilella, Justas Vincas Paleckis, Vittorio Prodi, Britta Reimers, Michèle Rivasi, Alda Sousa, Bart Staes, Marita Ulvskog, Andrea Zanoni	
Esitamise kuupäev	13.6.2012	