



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

---

*Plenarinio posėdžio dokumentas*

---

**A7-0001/2013**

21.12.2012

# PRANEŠIMAS

dėl MVI galimybių gauti finansavimą gerinimo  
(2012/2134(INI))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėjas: Philippe De Backer

## TURINYS

### Puslapis

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....	3
AIŠKINAMOJI DALIS .....	11
UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ .....	13
VIDAUS RINKOS IR VARTOTOJŲ APSAUGOS KOMITETO NUOMONĖ.....	18
REGIONINĖS PLĖTROS KOMITETO NUOMONĖ.....	23
TEISĖS REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ.....	26
GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI .....	30

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### dėl MVĮ galimybių gauti finansavimą gerinimo

(2012/2134(INI))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Geresnių MVĮ galimybių gauti finansavimą veiksmų planas“ (COM(2011) 0870),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Strategija Europa 2020. Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija“ (COM(2010) 2020),
- atsižvelgdamas į Komisijos ataskaitą „Mažosioms ir vidutinėms įmonėms tenkančios reglamentavimo naštos mažinimas. ES reglamentavimo sistemos pritaikymas labai mažų įmonių poreikiams“ (COM(2011) 0803),
- atsižvelgdamas į Komisijos įmonių konkurencingumo ir mažųjų bei vidutinių įmonių programą COSME (COM(2011) 0834),
- atsižvelgdamas į Europos iniciatyvą „Small Business Act“ (COM(2008) 0394), kuria pripažįstamas itin svarbus MVĮ vaidmuo ES ekonomikoje, siekiama jį stiprinti bei skatinti šių įmonių augimą ir jų galimybes kurti darbo vietas, sumažinant problemas, kurios, kaip manoma, trukdo MVĮ plėstis,
- atsižvelgdamas į 2011 m. vasario 23 d. Komisijos komunikatą „Smulkią verslo akto Europai apžvalga“ (COM(2011) 0078) ir į Parlamento 2011 m. gegužės 12 d. rezoliuciją dėl šio komunikato<sup>1</sup>,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos rizikos kapitalo fondų (COM(2011) 0860),
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos socialinio verslumo fondų (COM(2011) 0862),
- atsižvelgdamas į 2011 m. Komisijos ir Europos Centrinio Banko MVĮ galimybių gauti finansavimą tyrimą,
- atsižvelgdamas į 2012 m. vasario mėn. Audito Rūmų specialiąją ataskaitą dėl iš Europos regioninės plėtros fondo bendrai finansuojamų MVĮ skirtų finansinių priemonių,
- atsižvelgdamas į savo 2010 m. rugsėjo 7 d. rezoliuciją dėl darbo vietų potencialo plėtimo naujoje tvarioje ekonomikoje<sup>2</sup>,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 48 straipsnį,

---

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P7\_TA(2011)0235.

<sup>2</sup> OL C 308E, 2011 10 20, p. 6.

- atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą ir Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto, Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto, Regioninės plėtros komiteto bei Teisės reikalų komiteto nuomones (A7-0001/2013),
- A. kadangi netinkamas finansų sektoriaus reglamentavimas kartu su rimtais plataus masto finansų, ekonomikos ir skolos krizės padariniais gali nulemti tai, kad MVĮ bus dar sunkiau gauti finansavimą;
- B. kadangi būtina kurti ir plėtoti reikiamas priemones ir sudaryti tinkamas sąlygas, leisiančias Sąjungai didinti ekonomikos augimą euro zonoje ir visoje Sąjungoje;
- C. kadangi bankų paskolos – pagrindinis MVĮ finansavimo šaltinis Europos Sąjungoje;
- D. kadangi remiantis ECB duomenimis, MVĮ palūkanų normos smarkiai skiriasi valstybėse narėse ir egzistuoja galimybių naudotis likvidumu, disbalansas, kai tam tikrose šalyse atmetama didelė dalis paraiškų, susijusių su skolinimu verslo projektams;
- E. kadangi MVĮ sudaro daugiau nei 98 proc. ES įmonių ir užtikrina virš 67 proc. Sąjungos darbo vietų; kadangi jos yra Europos Sąjungos ekonomikos ramstis ir svarbi 27 valstybių narių ilgalaikio ekonomikos augimo ir tvarių darbo vietų kūrimo galimybių varomoji jėga;
- F. kadangi 2002–2010 m. 85 proc. visų naujų darbo vietų ES buvo sukurtos MVĮ, visų pirma naujose įmonėse; kadangi 32,5 mln. ES piliečių dirba savarankiškai;
- G. kadangi esama įvairių MVĮ ir visų jų poreikiai skirtingi;
- H. kadangi MVĮ ir verslumo palaikymo veikla reglamentuojama Smulkiojo verslo aktu, kurį valstybės narės kartu su Europos Komisija įsipareigojo įgyvendinti;

### ***Bendrieji klausimai***

1. teigiamai vertina Komisijos veiksmų planą ir jame išdėstytą su MVĮ susijusių pasiūlymų ir rekomendacijų įvairovę;
2. sutinka su Komisija, kad Europos ekonomikos sėkmė, pirmavimas ir sanglauda daugiausia priklauso nuo tvaraus augimo ir darbo vietų kūrimo, grindžiamo MVĮ, įsipareigojusių teikti kokybiškas prekes ir paslaugas, veikla; pabrėžia įvairių įmonių ekonomikos augimo skatinimo svarbą; pabrėžia, kad MVĮ yra platesnės įmonių „ekosistemos“ dalis; pažymi, kad šioje „ekosistemoje“ taip pat reikia užtikrinti, kad toks pat dėmesys būtų skiriamas labai mažų įmonių ir individualių įmonių galimybėms gauti finansavimą didinti; pažymi, kad didesnės įmonės dažnai pasikliauja plačiais mažesnių MVĮ tinklais;
3. pabrėžia, kad dėl sunkinančio krizės poveikio daugelis MVĮ susiduria su sunkumais gaunant finansavimą ir kad MVĮ turi laikytis naujų ir kartais griežtesnių reglamentavimo kriterijų negu anksčiau; pabrėžia, kad banko įstaigos, kurios per krizę gavo valstybės pagalbą ir tokias sąlygines subsidijų priemones kaip valstybės garantijos ir centrinių bankų bei Europos Centrinio Banko likvidumo parama, turėtų laikytis tikslų, susijusių su MVĮ finansavimo dydžiu ir sąlygomis; ragina Komisiją toliau stengtis nacionaliniu lygmeniu skatinti įgyvendinti principą „Visų pirma galvokime apie mažuosius“, siekiant supaprastinti MVĮ reglamentavimo ir administracinę aplinką,

4. pabrėžia, kad supaprastinant MVĮ reglamentavimo ir administracinę aplinką, turi būti taip pat užtikrinama reikiama darbuotojų socialinės apsaugos ir sveikatos bei saugos darbe apsauga; ragina Komisiją ir valstybes nares spręsti galimą diskriminavimo problemą, kai bando gauti finansavimą MVĮ, vadovaujamos blogesnėje padėtyje esančių asmenų arba socialinių grupių;
5. pažymi, kad pastaraisiais metais buvo dedama daug pastangų siekiant sumažinti biurokratinę našta;
6. pabrėžia, kad svarbu stiprinti vietos bankų sistemas; pabrėžia, kad bankų (nuo Europos lygmens iki vietos lygmens) atsakomybė ir funkcija –išmintingai investuoti į ekonomiką, konkrečiai – į MVĮ; pažymi, kad valstybėse narėse dėl nepalankių makroekonominių aplinkybių esama MVĮ skolinimosi sąnaudų ir finansavimo galimybių skirtumų, kurie gali sukelti neigiamą poveikį konkurencijai pasienio regionuose; pažymi, kad, nors MVĮ sunkumai siekiant gauti kreditą vis dar skiriasi valstybėse narėse, iš 2011 m. spalio mėn. ECB bankų apklausos dėl skolinimo sąlygų matyti bendras smarkus MVĮ teikiamų paskolų kredito standartinių reikalavimų griežtėjimas; be to, pripažįsta, kad ES yra nemaža mikrokreditų paklausa;
7. pakartoja, kad peržiūrėtos viešųjų pirkimų ir koncesijos sutarties taisyklės neturėtų trukdyti MVĮ ir labai mažoms įmonėms prieiti prie viešųjų pirkimų rinkos;
8. primena, kad pagrindinis MVĮ šaltinis Europoje – bankų sektorius; mano, kad dėl bankų sektoriaus nenuoseklumo ir tolesnių didelių paskolų palūkanų normų bei siūlomų kreditų skirtumų reikalingas diferencijuotas požiūris į MVĮ galimybių gauti finansavimą didinimą, atsižvelgiant į aplinkybes konkrečiose valstybėse;

#### ***Mažųjų ir vidutinių įmonių įvairovė***

9. primena Komisijai, kad MVĮ visoje Europoje labai skirtingos (tai – ir tradiciniai šeimos verslo subjektai, ir greitai augančios įmonės, aukštų technologijų įmonės, labai mažos įmonės, socialinės įmonės ar naujai įsteigtos įmonės), todėl joms turi būti taikomi skirtingi metodai;
10. pažymi, kad dabartiniu laikotarpiu, kai tinkami rizikos kapitalo šaltiniai nepakankamai prieinami, ypač ankstyvaisiais etapais, ir tai ir toliau išlieka vienu didžiausių į augimą orientuotų įmonių kūrimo ir vystymo suvaržymų, Komisijos veiksmų plane daug dėmesio skiriama rizikos kapitalui, kaip galimam augimo finansavimo būdui; vis dėlto pabrėžia, kad toks finansavimas tinkamas tik nedaugeliui MVĮ ir kad bankų paskolos – vis dar pagrindinis finansavimo šaltinis;
11. pabrėžia, kad nėra vieno visiems tinkamo finansavimo būdo, ir ragina Komisiją padėti parengti įvairias specialiai pritaikytas programas, priemones ir iniciatyvas tiek nuosavybės srityje (pvz., neformalus investuotojai, masinis finansavimas (angl. crowd funding) ir daugiašalės prekybos sistemos), kvazinuosavo kapitalo (pvz., tarpinio, vad. „mezonino“ finansavimo) tiek skolos priemonių srityje (pvz., smulkiesiems investuotojams tinkamos įmonių obligacijos, garantijų priemonės ir platformos) ir bankų ir kitų subjektų, susijusių su MVĮ finansavimu (apskaitos specialistų, įmonių ar MVĮ asociacijų ar prekybos rūmų), partnerysčių srityje, kad būtų teikiama pagalba įmonėms jų steigimo, augimo ir perdavimo

etapais, atsižvelgiant į jų dydį, apyvartą ir finansavimo poreikius;

12. pabrėžia, kad Komisija turėtų atkreipti dėmesį į svarbų vaidmenį, kurį gali atlikti akcijų birža tiek MVĮ tiek investuotojams suteikiant geresnes galimybes likvidumui užtikrinti įvairiais etapais; primena, kad jau sukurtos akcijų biržos, konkrečiai skirtos MVĮ ir kad jos skirtos konkrečioms rinkos ir finansavimo reikalavimams patenkinti;

### ***MVĮ pažeidžiamumas***

13. prašo Komisijos, kad naujiems reglamentams, kurie svarbūs MVĮ, būtų taikomas bendras visa apimantis poveikio vertinimas, įskaitant išsamų tyrimą, kuriuo būtų atsižvelgta į MVĮ poreikius ir sunkumus, su kuriais jos susiduria;
14. pabrėžia, kad MVĮ dažnai būna ilgos išmokėjimų grandinės gale, taigi būtent joms labiausiai kenkia pavėluoti mokėjimai ir trumpi mokėjimo laikotarpiai; todėl teigiamai vertina Komisijos iniciatyvą aktyviai raginti valstybes nares sparčiau įgyvendinti Pavėluotų mokėjimų direktyvą;
15. pabrėžia, kad iš Komisijos tyrimo matyti, kad MVĮ norint gauti finansavimą, kurti naujoves, konkuruoti ir plėstis, svarbūs veiksniai yra ne tik galimybė gauti finansavimą, bet ir galimybė rasti reikiamos kvalifikacijos, įskaitant valdymo įgūdžius, finansų ir apskaitos žinias, darbuotojų; mano, kad kartu su naujomis ES finansinėmis priemonėmis turėtų būti teikiama tinkamo mokymo politika, ugdomojo vadovavimo schemos ir teikiamos žiniomis pagrįstos verslo paslaugos;
16. mano, kad reikia remti MVĮ vietas lygmeniu, kad būtų kuriamos politikos kryptys verslumui skatinti, MVĮ padėčiai gerinti jų veikimo laikotarpiu ir padėti joms patekti į naujas rinkas; mano, kad gerosios patirties pripažinimas ir keitimasis ja – pagrindiniai šios politikos elementai;

### ***Verslo profesionalumo didinimas***

17. atkreipia dėmesį, kad verslininkų žinių apie finansų pagrindus trūkumas lemia ribotą verslo planų kokybę ir, atitinkamai kredito paraiškų sėkmę; taigi ragina Komisiją ir valstybes nares paremti galimų verslininkų kvalifikacijos kėlimą ir remti bankų, prekybos rūmų, verslo asociacijų ir apskaitos specialistų partnerystes;
18. mano, kad moterų verslumas – neišnaudotas ES ekonomikos augimo ir konkurencingumo šaltinis, kurį reikėtų skatinti ir stiprinti, ir kad reikėtų pašalinti visas kliūtis, su kuriomis darbo rinkoje susiduria moterys;
19. mano, kad verslininkystės įgūdžių ugdymą ir programas apie rinkos, ekonomikos ir finansų sistemos veikimą, veiklą ir sąveiką reikėtų įtraukti į pagrindinio ugdymo sistemas; mano, kad gerai parengtas verslo planas yra pirmas žingsnis siekiant geresnių finansavimo galimybių ir verslo gyvybingumo; ragina Komisiją ir valstybes nares į savo švietimo programas nedelsiant įtraukti finansinį švietimą; šiuo atžvilgiu remia programą „Erasmus jauniems verslininkams“, sukurtą siekiant skatinti verslumo kultūrą ir plėtoti bendrąją rinką ir konkurencingumą;
20. mano, kad reikalinga speciali naujai įsteigtų įmonių ir finansinių priemonių strategija, kad

būtų įgyvendinti novatoriški projektai ir skatinamas jaunų verslininkų kūrybingumas;

21. pabrėžia, kad kai kurios valstybės narės jau turi verslininkų rengimo tobulinimo geriausios patirties; ragina Komisiją remti šios patirties pritaikymą kitose valstybėse narėse;
22. pabrėžia, kad būtina nuolat skleisti supaprastintą informaciją verslininkams, galimiems verslininkams ir bankams apie mokymo iniciatyvas, ES finansavimą ir MVĮ skirtas programas nacionaliniu, regionų ir vietos lygmenimis, kadangi jie turi pasinaudoti visomis turimomis galimybėmis ir priemonėmis; ragina Komisiją užtikrinti, kad nacionalinėms MVĮ organizacijoms būtų tinkamai pranešta apie ES iniciatyvų ir politikos pasiūlymus;
23. ragina EIB grupę bendradarbiaujant su MVĮ organizacijomis aktyviau informuoti MVĮ bendruomenę finansavimo modelius;
24. pažymi, kad būtina parengti rekomendacijas bankrutavusiems verslininkams, atsižvelgiant į tai, kad 15 proc. įmonių užsidaro dėl bankroto; remia bankroto procedūrų paprastinimą ir trumpinimą siekiant suteikti antrąjį šansą atitinkamiems verslininkams, kadangi jiems gali geriau sėksti pakartotinai pradėjus verslą;

### **Skaidrumas**

25. atkreipia dėmesį, kad paprastai kreditoriai geriau negu verslininkai nusimano apie kredito priemones ir kad verslininkai turėtų atvirai aptarti su kreditoriais savo verslo planą bei ilgalaikę strategiją; pabrėžia, kad dėl šios informacijos trūkumo kyla sunkumų aptariant kredito paraišką; pripažįsta, kad MVĮ yra poreikis gauti konkrečiai pritaikytas konsultacijas, susijusias su kredito galimybėmis; ragina Komisiją skatinti dalijimąsi geriausia patirtimi, susijusia su konkrečiais kreditorių ir verslininkų dialogo, bendradarbiavimo bei keitimosi informacija sprendimais; ragina Komisiją stiprinti verslininkų ir kreditorių dialogą ir bendradarbiavimą;
26. kreditoriai turėtų nustatyti aiškius ir konkrečius skaidraus paraiškų dėl finansavimo teikimo kriterijus; pabrėžia, kad kreditorius, visiškai arba iš dalies atmesdamas kredito paraišką, turi verslininkui tinkamai ir konstruktyviai nurodyti atmetimo priežastis; ragina Komisiją nustatyti aiškias šio konstruktyvaus požiūrio į skaidrumą gaires;
27. pažymi, kad, anksčiau gražindamos kreditą, MVĮ turi sumokėti kreditoriui finansavimo nuostolius ir dažnai papildomą baudą, tad bendros sąnaudos tampa per didelė našta; ragina Komisiją siūlyti visoms sutartims dėl MVĮ suteiktų kreditų pirmalaikio gražinimo suteikti daugiau skaidrumo ir išnagrinėti galimybę nustatyti didžiausias leistinas tokios operacijos išlaidas;
28. pažymi, kad, siekiant gauti kredito įstaigų finansavimą MVĮ taikomi vis griežtesni reikalavimai, įskaitant asmenines garantijas; pažymi, kad didesnė palūkanų norma galėtų paskatinti kainomis nepagrįstų sąlygų, įskaitant asmenines garantijas; taigi mano, kad finansų sektoriui reglamentuoti reikalingi teisės aktai turi aiškiai apsaugoti ir skatinti veiksmingą skolinimą realiajai ekonomikai, ypač MVĮ;
29. ragina valstybes nares sumažinti MVĮ steigimosi ir visos veiklos trukmės administracinę našta, atsižvelgiant į šalių skirtumus šioje srityje, kurie apsunkina bendrosios rinkos kūrimą; pabrėžia, kad svarbu sumažinti dienų, per kurias turi būti įsteigtas naujas verslas,

skaičių; prašo Komisiją išnagrinėti geriausią patirtį, kurią būtų galima taikyti visose valstybėse narėse; ragina Komisiją įvertinti galimybę pradėti taikyti vienintelį vienoje bendroje Europos MVĮ duomenų bazėje esantį MVĮ identifikacinį numerį, pagal kurį būtų saugomi visi finansiniai duomenys ir kuris leistų MVĮ lengviau dalyvauti ES bei nacionalinėse programose ir gauti finansavimą; pažymi, kad taikant tokį MVĮ identifikacinį numerį reikia atsižvelgti į duomenų apsaugos principus;

30. teigiamai vertina Komisijos pasiūlymą skatinti taikyti kokybinį vertinimą, juo papildant standartinį kiekybinį MVĮ kreditingumo vertinimą;

### ***Nauji finansavimo būdai***

31. teigiamai vertina Komisijos parengtas naujas finansavimo programas, kuriomis atsižvelgiama į konkrečius MVĮ ypatumus; ragina Komisiją toliau plėtoti MVĮ specialiai pritaikytas ES finansavimo priemones; pabrėžia, kad reikėtų vengti finansavimo suskaidymo, o finansavimas gali būti veiksmingas tik tuomet, jeigu juo galima patenkinti didelę dalį atitinkamų MVĮ poreikių;

32. tvirtai mano, kad reikia gerokai padidinti pagal COSME programą ir iniciatyvą „Horizontas 2020“ skolos ir turto finansinėms priemonėms skirtus finansinius išteklius ir gerokai padidinti MVĮ galimybes jų gauti;

33. mano, kad Komisija turėtų išnagrinėti būdus, kaip būtų galima tobulinti Europos kvazinuosavo kapitalo rinką, visų pirma skiriant tarpinį finansavimą; rekomenduoja Komisijai ištirti, kaip būtų galima stiprinti EIF tarpinę ekonomikos augimo skatinimo priemonę ir nagrinėti naujus tarpinius produktus, pvz., tarpinio pobūdžio paskolų garantiją; taip pat rekomenduoja teikti finansinių priemonių duomenis ir analizę, siekiant sumažinti kliūtis finansiniams tarpininkams, kurie galbūt norėtų ištirti tarpinio kapitalo skolinimo rinką ES;

34. ragina, kad bent 20 proc. programos „Horizontas 2020“ biudžeto būtų skiriama MVĮ inovacinei veiklai finansuoti;

35. atkreipia dėmesį, kad MVĮ ir kredito įstaigos vertina ir plačiai naudoja kapitalo garantijas; teigiamai vertina Komisijos pastangas šiuo klausimu; ragina valstybes nares įgyvendinti tinkamą kapitalo garantijų sistemą;

36. ragina Komisiją parengti tinkamą ir pritaikytą MVĮ finansuojančių emitentų reguliavimo sistemą, kuri jiems nebūtų našta ir kuri pelnytų investuotojų pasitikėjimą (pagal Europos teisės aktus dėl apskaitos standartų, Prospekto direktyvą, Skaidrumo direktyvą, Piktnaudžiavimo rinka direktyvą ir FPRD);

37. palankiai vertina 2012 m. birželio 28 ir 29 d. vykusiam Europos Vadovų Tarybos susitikime priimtą susitarimą didinti EIB kapitalą 10 mlrd. EUR – tai leis EIB grupei 2012–2015 m. apie 60 mlrd. EUR padidinti gebėjimus skolintis Sąjungoje ir daryti sverto poveikį bendroms 180 mlrd. EUR investicijoms ir taip atlikti teigiamą vaidmenį, kartu stengiantis atgaivinti Europos ekonomiką; palankiai vertina, kad EIB tarp savo skolinimo prioritetų konkrečiai nurodė poreikį plėsti su skolinimu MVĮ susijusių bankininkystės partnerių ratą, kad į jį būtų įtraukta daugiau naujų finansinių ir netradicinių tarpininkų;



pabrėžia, kad šis naujas įsipareigojimas neturi pakenkti lygiagrečioms pastangoms stiprinti ir gerinti bendras EIB ir Sąjungos biudžeto priemones rizikai pasidalyti ir akcinio kapitalo dalims įsigyti; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją stiprinti ir optimizuoti Europos investicijų banko rizikos pasidalijimo priemones ir Europos investicijų fondo portfelio valdymo programas, pagal kurias finansų įstaigos (tarpininkai) suteikia MVĮ akcinio kapitalo arba tarpinio vad. „mezonino“ finansavimo portfelius; pripažįsta, kad sanglaudos politika yra vienas pagrindinių paramos MVĮ šaltinių ir kad struktūrinių fondų finansavimo programos, biurokratijos mažinimas ir greitesnis ir veiksmingesnis šių priemonių vykdymas būtini ES ekonomikos atsigavimui ir jos konkurencingumo atkūrimui skatinti;

38. ragina Komisiją sukurti EIF Europos garantijų platformą, kuria būtų padedama MVĮ gauti finansavimą ir būtų gerinamas garantijų ar paskolos produktų, pagrįstų Europos garantijomis, parengimas ir mažinami banko kapitalo reikalavimai ir finansų tarpininkų rizika;
39. ragina EIB toliau plėtoti mikrofinansų projekto iniciatyvą ir tokiu būdu skatinti prisidėti prie ES politikos prioritetų įgyvendinimo socialinės įtraukties srityje;
40. pažymi, kad kai kuriose valstybėse narėse namų ūkiai bankų sąskaitose turi rekordinį dydį santaupų, o kitose valstybėse narėse dėl krizės poveikio indėlių mažėja; pabrėžia, kad dėl tinkamų paskatų sistemos, skirtos šioms namų ūkių santaupoms aktyviai panaudoti, kūrimo MVĮ turėtų pagerėti galimybės gauti finansavimą, o ES ekonomikai būtų duotas teigiamas postūmis; ragina Komisiją pateikti pasiūlymą, kaip šias santaupas aktyviai panaudoti, pvz., nustatant mokesčių paskatas, grindžiamas valstybių narių turima geriausia patirtimi;
41. pažymi, kad MVĮ prisideda prie regionų, kuriuose mažesnis užimtumo lygis, gyventojų įdarbinimo skatindamos užimtumo didėjimą ir padėdamos tenkinti dabartinius tų gyventojų poreikius ir tokiu būdu daro teigiamą poveikį vietos bendruomenių vystymuisi; todėl mano, kad MVĮ plėtra yra vienas iš būdų sumažinti skirtumus nacionaliniu lygmeniu;
42. teigiamai vertina MVĮ ir labai mažoms įmonėms teikiamą paramą įgyvendinant iniciatyvas, pvz., programas PSCI, „Kūrybiška Europa“ (įskaitant kultūros ir kūrybos sektorių paskolų garantijos priemonę), COSME ir „Horizontas 2020“, kurios, be kita ko, pateikia naujus sprendimus, skirtus plėtoti žinioms ir gebėjimams, kurie sudaro galimybę dinamiškai MVĮ ir labai mažų įmonių plėtrai;
43. ragina Komisiją ir valstybes nares ieškoti būdų, kaip MVĮ, siekiančioms viešajame sektoriuje vykdyti naujovišką veiklą, tiekti naujoviškus gaminius ar teikti naujoviškas paslaugas, suteikti daugiau galimybių gauti finansavimą; visų pirma ragina sukurti priemones finansavimo sąlygoms gerinti užtikrinant, kad teikiant rizikos kapitalą ir kitus susijusius finansavimo šaltinius būtų visiškai pripažintas novatoriškų įmonių, dirbančių su viešojo sektoriaus partneriais tiek vykdančių ikiprekybinių viešųjų pirkimų projektus, tiek įgyvendinant inovacijų partnerystes, augimo potencialas;
44. pabrėžia, jog teisinga, atvira ir skaidri ES viešųjų pirkimų reguliavimo sistema ir proporcingas, skaidrus ir nediskriminacinis 1996 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir

Tarybos direktyvos 96/71/EB dėl darbuotojų komandiravimo paslaugų teikimo sistemoje<sup>1</sup> vykdymas yra būtini, kad MVI turėtų geresnių galimybių sudaryti viešąsias sutartis ir turėtų faktinę galimybę jas vykdyti;

45. priduria, kad būtina imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad supaprastinus MVI tarpvalstybinę veiklą kartu nebūtų sudaromos palankios sąlygos fiktyviai tarpvalstybinio masto savisamos veiklai, visų pirma statybų sektoriuje;
46. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Europos Centriniam Bankui, Komisijai ir valstybių narių vyriausybėms bei parlamentams.

---

<sup>1</sup> OL L 18, 1997 1 21, p. 1.

## AIŠKINAMOJI DALIS

Mažosios ir vidutinės įmonės (MVI) Europos Sąjungai labai svarbios. Jos yra Europos ekonomikos pagrindas ir svarbi Europos Sąjungos ekonomikos augimo varomoji jėga. MVI labai prisideda prie darbo vietų kūrimo 27 Europos Sąjungos valstybėse narėse.

Tačiau MVI yra pažeidžiamos. Ir tai tapo aišku prasidėjus krizei. Dėl krizės kai kurie kreditoriai, išduodami kreditus MVI, tapo atsargesni. Kartais net per daug atsargūs, o per mažos investicijos gali sukelti kreditų krizę. Be to, nustatčius naujas griežtas taisykles, pvz., finansų įstaigų ir kapitalo reikalavimų taisykles, kurias įgyvendina tiek ES, tiek nacionalinės valdžios institucijos, MVI tapo sunkiau gauti finansavimą. MVI taip pat dažnai būna ilgos išmokėjimų grandinės gale, todėl būtent joms labiausiai kenkia pavėluoti mokėjimai ir pastaruoju metu taikomi mokėjimo laikotarpiai.

Su suinteresuotaisiais subjektais aptariant MVI kylančias finansavimo prieinamumo problemas, buvo įvardyta įvairių aspektų. Atrodo, kad kreditoriai, suteikdami paskolą MVI, atsargesni tapo ne visose valstybėse narėse. Kai kuriose valstybėse narėse per pastaruosius kelerius metus į MVI investuotos rekordinės sumos.

Vis dėlto visi suinteresuotieji subjektai sutinka, kad ES ir nacionalinės valdžios institucijos turėtų būti atsargios kurdamos naujas kapitalo reikalavimų taisykles. Kadangi nėra bendro poveikio vertinimo, kuris apimtų visas skirtingas įgyvendintas taisykles, padariniai finansų sektoriui ir MVI galimybėms gauti finansavimą yra itin neaiškūs. Nepaisant to, reikėtų vengti pernelyg stiprios kreditorių reakcijos į naujus kapitalo reikalavimus.

Taip pat buvo paminėtos kitos anksčiau kilusios ir tiesiogiai su krize nesusijusios struktūrinės problemos. Vienas iš didžiausių sunkumų derantis dėl kredito sutarties – informacijos, kuria keičiasi MVI ir kreditoriai, trūkumas. Abi šalys sutaria, kad daugiau bendraujant pagerėtų kreditorių supratimas apie MVI kreditavimo poreikius, o MVI geriau perprastų įvairias kredito galimybes. Be to, reguliariesnė MVI finansinės padėties stebėseną ir svarbiausių finansinių žinių turėjimas sudarytų sąlygas sparčiau vykdyti derybas.

Dar viena MVI kylanti problema – nepakankamas skaidrumas, pvz., paskolą gražinant anksčiau. Finansavimo nuostoliai ir papildoma bauda ne visada tinkamai nurodomi iš anksto. Kartais bendros pirmalaikio paskolos gražinimo sąnaudos tokios didelės, kad MVI negali sau jų leisti, ir dėl to neįmanoma persvarstyti jų investicijų bei sprendimo imti kreditą.

Dėl griežtesnių kapitalo reikalavimų kreditoriai dažnai prašo ne tik įprastų banko garantijų, bet ir papildomų asmeninių garantijų. Tai gali būti papildoma kliūtis verslininkams įsteigti savo MVI arba į ją papildomai investuoti.

Suinteresuotieji subjektai patys pasiūlė keletą sprendimų, kaip būtų galima pagerinti finansavimo prieinamumą MVI: 1) padidinti šio sektoriaus profesionalumą; 2) įtvirtinti geresnę MVI ir kreditorių bendradarbiavimą bei keitimąsi informacija; 3) reguliariau stebėti finansinę MVI padėtį; 4) nustatyti aiškias (asmeninių) garantijų taikymo taisykles; 5) parengti aiškias kredito pirmalaikio gražinimo, galimų baudų nustatymo ir kreditorių prarasto pelno

apskaičiavimo taisyklės.

„Geresnių MVĮ galimybių gauti finansavimą veiksnių plane“ Komisija pateikia keletą gerų pasiūlymų ir sprendimų. Tačiau, kadangi vienos konkrečios MVĮ kategorijos nėra, norėtume pabrėžti, kad nėra vieno visiems tinkamo sprendimo ir kad visų skirtingo pobūdžio MVĮ poreikiai skiriasi.

Todėl teigiamai vertiname Komisijos pasiūlymą, tačiau norėtume pabrėžti, kad rizikos kapitalas, kuriam Komisijos veiksnių plane deramai skirta daug dėmesio, yra tik nedaugeliui MVĮ tinkamas augimo finansavimo būdas. Tad prašome Komisijos remti ir alternatyvias finansavimo priemones.

Šiuo krizės laikotarpiu namų ūkiai labiau linkę taupyti, negu vartoti. Kai kuriose valstybėse narėse namų ūkiai bankų sąskaitose turi rekordinį dydį santaupų. Todėl norėtume, kad Komisija išnagrinėtų, kaip ES ir valstybės narės gali sudaryti sąlygas šias santaupas aktyviai panaudoti, pvz., teikdamos mokesčių paskatas.

19.12.2012

## UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl MVĮ finansavimo sąlygų gerinimo  
(2012/2134(INI))

Nuomonės referentė: Anthea McIntyre

### PASIŪLYMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad MVĮ sukuria apie 90 milijonų darbo vietų ES, iš jų 30 % tenka labai mažoms įmonėms, o 85 % visų naujų darbo vietų nuo 2002 m. iki 2012 m. buvo sukurta MVĮ, ir visų pirma naujai susikūrusiose įmonėse<sup>1</sup>;
2. pažymi, kad MVĮ prisideda prie regionų, kuriuose mažesnis užimtumo lygis, gyventojų skatinimo veikti skatindamos užimtumo didėjimą ir padėdamos tenkinti dabartinius tų gyventojų poreikius ir tokiu būdu daro teigiamą poveikį vietos bendruomenių vystymuisi; todėl mano, kad MVĮ plėtra yra vienas iš būdų sumažinti skirtumus nacionaliniu lygmeniu;
3. pažymi, kad MVĮ gali prisidėti prie ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo tik tuo atveju, jei labai rizikingoms investicijoms būtų taip pat užtikrinamos palankios finansavimo galimybės;
4. pažymi, kad rizikos kapitalas naudojamas tik 7 % Europos MVĮ ir kad 60 % įmonių teigia, jog rizikos kapitalas joms netinkamas; taip pat pažymi, kad dar 22 % įmonių nėra patenkintos dirbdamos su rizikos kapitalo fondais<sup>2</sup>;
5. pabrėžia, kad paskolų fondai, skirti labai mažoms ir mažosioms įmonėms ir bedarbiams, norintiems pradėti savo verslą, skatina vietos verslumą ir ypač investicijų atskaitomybę, o tai skatina kurti naujas darbo vietas;

<sup>1</sup> Europos Komisija „Valstybių narių konkurencingumas ir politika. Konkurencingumo stiprinimas“, 2011 m. leidimas.

<sup>2</sup> ECB ir Europos Komisija, „MVĮ galimybių gauti finansavimą tyrimai“ 2009–2011 m.

6. todėl palankiai vertina galimybę MVĮ investicijoms naudoti struktūrinius fondus; vis dėlto mano, jog būtina, kad būtų sudaromos palankios sąlygos MVĮ gauti tokį finansavimą ir kad jos būtų geriau informuojamos apie šias galimybes;
7. atkreipia dėmesį į tai, jog galimybė gauti prieinamą finansavimą yra labai svarbi verslo investicijoms, kad būtų užtikrinta galimybė įmonėms pasiekti savo augimo pajėgumus ir sudarytos geresnės sąlygos naujų įmonių steigimui, visų pirma, labai mažų įmonių ir socialinės ekonomikos įmonių, ir tokiu būdu būtų prisidėta prie būsimo ekonomikos augimo, esamų darbo vietų išsaugojimo ir naujų darbo vietų kūrimo; pabrėžia, kad galimybė gauti finansavimą yra labai svarbi jauniems žmonėms, steigiantiems savo įmones, ir verslininkams, kilusiems iš prastesnės socialinės padėties šeimų arba įdarbinantiems iš tokių šeimų kilusius žmones;
8. atkreipia dėmesį į tai, kad be užstato MVĮ ir ypač labai mažos įmonės negali gauti paskolos ir kad reiktų skatinti bet kokias pastangas užtikrinti banko garantijas kuriant įmones; pabrėžia, kad ypač ekonomikos krizės laikotarpiu finansavimas pagal ES ir nacionalines programas turėtų būti pirmiausia skiriamas MVĮ siekiant užtikrinti darbo vietų kūrimą; ragina valstybes nares iširti, kaip geriausiai galima būtų supaprastinti jų procedūras, kad būtų užtikrinta, jog naudotis kapitalu būtų galima nesusiduriant su biurokratinėmis kliūtimis, ir tokiu būdu būtų padedama siekti ekonomikos augimo ir kurti darbo vietas ir inovacijas;
9. teigiamai vertina MVĮ ir labai mažoms įmonėms teikiamą paramą įgyvendinant iniciatyvas, pvz., programas PSCI, „Kūrybiška Europa“ (įskaitant kultūros ir kūrybos sektorių paskolų garantijos priemonę), COSME ir „Horizontas 2020“, kurios, be kita ko, pateikia naujus sprendimus, skirtus plėtoti žinioms ir gebėjimams, kurie sudaro galimybę dinamiškai MVĮ ir labai mažų įmonių plėtrai;
10. siūlo sudaryti palankias sąlygas ir skatinti naudotis socialine ir su aplinka susijusia informacija apie verslo subjektus sukuriant ženklą, kad būtų lengviau pritraukti investicijas;
11. pažymi, kad, nepaisant sėkmingų ES iniciatyvų, kaip antai Pavėluotų mokėjimų direktyva, vis dar yra didelių kliūčių, pvz. ribotos galimybės gauti finansavimą ir didelės finansinės sąnaudos, turinčios įtakos MVĮ gebėjimui išlaikyti esamas ir kurti naujas darbo vietas;
12. prašo sukurti taisykles, pagal kurias kredito įstaigos privalėtų greitai pateikti atsakymą, kai jų prašoma suteikti finansavimą MVĮ;
13. ragina valstybes nares sparčiau įgyvendinti Pavėluotų mokėjimų direktyvą, nes didelės ekonomikos krizės laikotarpiu dėl lėčiau vykdomų prekybos sandorių mokėjimų labai nukentėjo MVĮ ekonominis tvarumas;
14. palankiai vertina tai, kad Komisija ketina bendradarbiaudama su socialiniais partneriais koordinuoti valstybių narių keitimąsi geriausia praktika MVĮ finansavimo srityje ;
15. pabrėžia, kad Europos investicijų bankui tenka svarbus vaidmuo imantis tiesioginių konkrečių priemonių, kuriomis siekiama sudaryti geresnes galimybes gauti finansavimą, visų pirma mažosioms ir labai mažoms įmonėms;

16. prašo, išskyrus konkrečias išimtis, sukurti paprastas taisykles, pagal kurias būtų galima atskirti įmonės turtą nuo jos vadovo turto, net jeigu tai yra individuali įmonė;
17. ragina Komisiją ir valstybes nares ištirti galimybę taikyti geriausią rinkos tyrimo priemonę, kuri būtų naudinga siekiant internacionalizuoti MVĮ veiklą ir sukurti jų strateginio planavimo paramos priemones;
18. atkreipia dėmesį į naujų finansavimo būdų pasitelkiant novatoriškas sistemas ir nebankinius finansavimo šaltinius, pvz., partnerių tarpusavio skolinimosi schemų, labai mažų paskolų teikimo, MVĮ obligacijų ir sąskaitų faktūrų produktų, naudą, nes tai gali būti labai svarbi investicija socialinėms įmonėms ir savarankiškai įsteigtoms naujoms įmonėms;
19. atkreipia dėmesį į galimą nacionalinių arba regioninių investicinių bankų, kurie MVĮ gali teikti prieinamą finansavimą, naudą, kai komercinių bankų ir kitų privataus finansavimo šaltinių paslaugos neteikiamos;
20. atkreipia dėmesį į tai, kad žinių ir informacijos trūkumas gali turėti įtakos tiek MVĮ skolos, tiek akcinio kapitalo finansavimui, todėl potencialiai perspektyvios įmonės negauna finansavimo, o tai stabdo perspektyvių MVĮ ir labai mažų įmonių plėtrą ar kūrimą; pripažįsta, kad vieno langelio principas ir e. valdžia gali padėti sumažinti šią problemą lengvai prieinamu būdu teikiant MVĮ visą svarbią informaciją;
21. ragina Komisiją bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis imtis veiksmų, kad finansavimą siekiančioms gauti MVĮ regionų ir vietos lygmenimis būtų teikiama suprantama ir išsami specializuota informacija, taip sudaromos sąlygos joms naudotis finansavimo galimybėmis ir mažinamas informacijos trūkumas, dėl kurio daugiausia MVĮ negali visapusiškai pasinaudoti finansavimo galimybėmis, o tai savo ruožtu kenkia jų galimybėms kurti darbo vietas;
22. pabrėžia, kad reikia ištirti kliūtis, trukdančias tarpvalstybinėms investicijoms ES lygmeniu, siekiant, viena vertus, pagerinti tarpvalstybinį kapitalo judėjimą, kita vertus, užkirsti kelią mokesčiniam sukčiavimui ir mokesčių vengimui;
23. pabrėžia, kad valstybės narės turi nustatyti skaidrias procedūras ir taip sudaryti palankesnes sąlygas mažosioms ir vidutinėms įmonėms gauti finansavimą, kad būtų didinamas ekonomikos konkurencingumas, išlaikytos darbo vietos ir kovojama su nedarbu;
24. palankiai vertina išsamesnį poveikio MVĮ tyrimą, kuriuo užtikrinama, kad rengiant naujus pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų būtų nuolat vertinamos visos prieinamos galimybės, kad MVĮ ir labai mažoms įmonėms netektų neproporcingai didelė našta; vis dėlto pabrėžia, kad šios priemonės neturėtų būti taikomos darbuotojų sveikatos ar saugos darbe nuostatoms;
25. pripažįsta, kad dėl administracinės naštos ir finansinės rizikos, susijusios su galimybėmis gauti finansavimą, MVĮ ir labai mažų įmonių darbuotojai bei savininkai gali patirti stresą ir kitą neigiamą poveikį sveikatai; pabrėžia, kad užimtumo ir socialinio reglamentavimo srityje reikia siekti užtikrinti verslininkų ir jų darbuotojų gerovę nesukuriant papildomų

kliūčių sėkmingai jų veiklai;

26. ragina Komisiją ir valstybes nares apsvarstyti tvirtus socialinius ir ekonominius argumentus, kuriais pasisakoma už naudojimąsi esamomis ES iniciatyvomis siekiant aprūpinti potencialius ir esamus MVI savininkus įgūdžiais, priemonėmis ir žiniomis, reikalingomis sėkmingam finansų valdymui.



## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	29.11.2012
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 35 -: 0 0: 2
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Regina Bastos, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Alejandro Cercas, Emer Costello, Frédéric Daerden, Karima Delli, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Ádám Kósa, Jean Lambert, Veronica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Andrea Zanoni, Inês Cristina Zuber
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Georges Bach, Edite Estrela, Sergio Gutiérrez Prieto, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Svetoslav Hristov Malinov, Anthea McIntyre, Antigoni Papadopoulou, Evelyn Regner, Csaba Sógor
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)</b>	Jens Geier, Åsa Westlund

30.11.2012

## **VIDAUS RINKOS IR VARTOTOJŲ APSAUGOS KOMITETO NUOMONĖ**

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl MVI galimybių gauti finansavimą gerinimo  
(2012/2134(INI))

Nuomonės referentas: Jorgo Chatzimarkakis

### **PASIŪLYMAI**

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. teigiamai vertina Komisijos veikslių planą ir priemones, kurių imtasi siekiant sudaryti geresnes galimybes MVI gauti finansavimą;
2. palankiai vertina Komisijos iniciatyvą, kuria siekiama sudaryti palankias sąlygas įmonėms naudotis ilgalaikiais investiciniais fondais, vadovaujantis Bendrosios rinkos aktu;
3. pažymi, kad 99 proc. visų Europos įmonių yra MVI, sukuriančios 85 proc. visų darbo vietų, ir kad daugeliu atvejų mažesnių MVI tinklas suteikia patikimą paramą didesnėms įmonėms; mano, kad todėl MVI yra varomoji Europos ekonomikos jėga ir joms tenka pagrindinė atsakomybė už darbo vietų kūrimą, tvarų augimą ir inovacijas;
4. pabrėžia, kad MVI visoje Europoje yra labai įvairios, ir, atsižvelgiant į skirtingus jose taikomus verslo modelius bei investavimo ir inovacijų kriterijus, jos susiduria su įvairiomis finansavimo problemomis; pabrėžia, kad tai turi atsispindėti jų finansavimo būduose ir rekomenduoja diferencijuotus kiekvieno modelio analizės ir paramos metodus;
5. pažymi, kad dėl ES finansų krizės žlugo kai kurie Europos bankai, todėl, viena vertus, kreditoriai nelabai linksta teikti kreditą MVI, taip sumažindami MVI galimybes gauti finansavimą, kita vertus, įmonės neteko pasitikėjimo skolinimo įstaigomis ir tai jas atgraso nuo kreipimosi dėl kredito; yra susirūpinęs dėl to, kad kapitalo ir rizikos požiūriais vis labiau pažeidžiamas bankų sektorius reikalauja daugiau užtikrinimo priemonių ir didesnių rizikos priedų ir kad abu šie reikalavimai kyla dėl to, kad yra nepakankamas finansavimas ir prarastos verslo bei užimtumo galimybės šiame labai dideliame ekonomikos sektoriuje; todėl mano, kad kreditų ir paskolų garantijų sistemos yra nepaprastai svarbios siekiant

panaudoti MVĮ galimybes užtikrinti augimą ir kurti darbo vietas;

6. pabrėžia, kad valstybių narių, kuriose imamasi intervencinių priemonių, biudžeto tikslinimo planuose nustatyti didesni mokesčiai kelia labai daug problemų MVĮ ir vartotojams; ragina sukurti priemones, kurios MVĮ suteiktų galimybę lengviau kreiptis dėl ES ir nacionalinių programų bei finansavimo; primygtinai ragina Komisiją pasiūlyti biudžeto tikslinimo poveikio vertinimo tyrimą, kuriame daugiausia dėmesio būtų skiriama konkrečiai MVĮ;
7. pažymi, kad išskirtinį dėmesį būtina skirti tam, kad dėl ekonomikos krizės bankrutavo daug perspektyvių įmonių; todėl ragina valstybes nares ir Komisiją teikti finansinę paramą verslininkams kaip antrą galimybę įsteigti naują įmonę;
8. ragina valstybes nares sukurti paspartintas procedūras ir vieno langelio sistemas MVĮ, kad pagyvėtų naujų įmonių steigimas ir pagerėtų jų galimybės įsilieti į tarptautinę rinką; ragina Komisiją pasirūpinti didesniu įvairių programų, pagal kurias teikiamos garantijos, suderinamumu ir užtikrinti tinkamą nacionalinių ir ES sistemų, pagal kurias remiamas inovacijų finansavimas arba rizikos kapitalo teikimas MVĮ, pusiausvyrą;
9. ragina Komisiją toliau gerinti bendradarbiavimą su nacionaliniais plėtros ir komerciniais bankais, siekiant kaupti patirtį, keistis geriausia patirtimi, plėtoti sąveikas ir nustatyti būdus, kaip būtų galima supaprastinti ir racionalizuoti ES programas, susijusias su MVĮ finansavimu, ir imtis veiksmų, kad būtų sudarytos galimybės esamiems MVĮ skirtiems investicijų bankams plėsti savo operacijas kitose valstybėse narėse, laikantis tose valstybėse narėse galiojančių sąlygų;
10. ragina Komisiją ir valstybes nares remti neformalius investuotojus ir šiam finansavimo modeliui skirti deramą fiskalinę paskatą; be to, ragina Komisiją ir valstybes nares propaguoti bendradarbiavimo finansų klausimais programas, kuriose dalyvautų patyrę pensinio amžiaus vadovai ir finansinių paslaugų teikėjai;
11. ragina Komisiją ir valstybes nares teikti daugiau informacijos apie ES iniciatyvas, siekiant remti MVĮ finansavimą, įskaitant įmonių konkurencingumo ir mažųjų bei vidutinių įmonių programą (COSME);
12. mano, kad namų ūkių santaupų sutelkimas yra esminė priemonė siekiant pritraukti daugiau investicijų MVĮ; primena Komisijai, kad svarbu kuo greičiau pateikti pasiūlymą siekiant pagerinti joms prieinamo kapitalo sutelkimą;
13. pabrėžia, kad svarbu MVĮ suteikti geresnių galimybių susipažinti su informacija; todėl ragina Komisiją ir valstybes nares bendroje ES interneto svetainėje teikti verslininkams visomis ES kalbomis prieinamą išsamią ir teisingą informaciją ir naudingas nuorodas, kaip galima gauti atitinkamą finansavimą;
14. ragina Komisiją ir valstybes nares ieškoti būdų, kaip MVĮ, siekiančioms viešajame sektoriuje vykdyti naujovišką veiklą, tiekti naujoviškus gaminius ar teikti naujoviškas paslaugas, suteikti daugiau galimybių gauti finansavimą; visų pirma ragina sukurti priemones finansavimo sąlygoms gerinti užtikrinant, kad teikiant rizikos kapitalą ir kitus susijusius finansavimo šaltinius būtų visiškai pripažinta novatoriškų įmonių, dirbančių su

viešojo sektoriaus partneriais tiek vykdant ikiprekybinių viešųjų pirkimų projektus, tiek įgyvendinant inovacijų partnerystes, galimybė augti;

15. primygtinai siūlo geriau informuoti studentus ir jų dėstytojus apie verslo galimybes; pabrėžia, jog svarbu, kad besimokantiems verslininkams būtų dėstomos su finansavimo galimybėmis susijusios programos;
16. ragina valstybes nares mažinti biurokratinę naštą ir supaprastinti procedūras, kurios ne tik kliūdo įsteigti naują įmonę, bet ir sudaro MVĮ kliūčių išlaikyti turimą verslą, visų pirma atsižvelgiant į 2011 m. lapkričio 23 d. Komisijos komunikatą „Mažosioms ir vidutinėms įmonėms tenkančios reglamentavimo naštos mažinimas. ES reglamentavimo sistemos pritaikymas labai mažų įmonių poreikiams“ (COM(2011)0803); šiuo atžvilgiu pabrėžia Komisijos ir valstybių narių svarbą nuolat atliekant poveikio MVĮ tyrimą visose atitinkamose politikos srityse;
17. prašo Komisijos pasiūlyti supaprastintas ir su mažesnėmis sąnaudomis susijusias taisykles ir gaires, visų pirma taikomas programoms, kuriomis siekiama remti MVĮ skirtą nedidelio masto finansavimą, teikiant garantijas arba taikant tarpinio pobūdžio ar kapitalo priemones;
18. pabrėžia, kad svarbu sumažinti formalumus, kuriuos būtina atlikti siekiant įsteigti naują įmonę, ir prašo Komisijos išnagrinėti geriausią visų valstybių narių patirtį bei skatinti sėkmingų pavyzdžių sklaidą;
19. ragina valstybes nares sudaryti MVĮ palankias sąlygas gauti lėšų supaprastinant duomenų pateikimo taisykles ir skatinti naudoti internetines duomenų saugyklas pažymoms ir kitiems patvirtinamiesiems dokumentams saugoti;
20. ragina valstybes nares kuo greičiau perkelti Pavėluotų mokėjimų direktyvą<sup>1</sup> į nacionalinę teisę;
21. pabrėžia, jog siekiant užtikrinti, kad lėšos būtų teikiamos investicijoms į MVĮ, svarbu padėti MVĮ pritraukti investuotojų, visų pirma padedant MVĮ didinti profesionalumą rengiant įtikinamus verslo planus;
22. ragina Komisiją ir valstybes nares spręsti MVĮ mokesčių supaprastinimo klausimą ir su tuo susijusį MVĮ administracinių procedūrų klausimą, šalinti likusias kliūtis, kad būtų galima lengviau remti investavimą, sudaryti palankias sąlygas tarpvalstybinei prekybai ir skatinti našumą ir augimą;
23. pabrėžia, jog teisinga, atvira ir skaidri ES viešųjų pirkimų reguliavimo sistema ir proporcingas, skaidrus ir nediskriminacinis 1996 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 96/71/EB dėl darbuotojų komandiravimo paslaugų teikimo sistemoje<sup>2</sup> vykdymas yra būtini, kad MVĮ turėtų geresnių galimybių sudaryti viešąsias sutartis ir turėtų faktinę galimybę jas vykdyti;

---

<sup>1</sup> OL L 48, 2011 2 23, p. 1.

<sup>2</sup> OL L 18, 1997 1 21, p. 1.

24. priduria, kad būtina imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad supaprastinus MVI tarpvalstybinę veiklą kartu nebūtų sudaromos palankios sąlygos fiktyviai tarpvalstybinio masto savisamos veiklai, visų pirma statybų sektoriuje;
25. mano, kad, norint užtikrinti, kad lėšos pasiektų MVI, reikėtų sukurti stebėsenos sistemą, kuria būtų užtikrinama, kad bankai naudotų lėšas ir garantijas siekdami teikti daugiau paskolų MVI; laikosi nuomonės, kad ši sistema galėtų apimti ir pranešimo sistemas bei MVI skolinančių bankų elgesio kodeksą.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	28.11.2012
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 35 -: 1 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Pablo Arias Echeverría, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Thomas Händel, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Gino Trematerra, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Ashley Fox, Marielle Gallo, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Marc Tarabella, Patricia van der Kammen, Kerstin Westphal

6.12.2012

## REGIONINĖS PLĖTROS KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl MVI galimybių gauti finansavimą didinimo  
(2012/2134(INI))

Nuomonės referentas: Vladimír Maňka

### PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina ES veikslių planą dėl labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių (MVI) galimybių gauti finansavimą didinimo vadovaujantis strategijos „Europa 2020“ prioritetais, kad jos galėtų įveikti sunkumus, su kuriais susiduria per šią ekonominę ir finansų krizę;
2. pažymi, kad minėtoji krizė skaudžiai smogė MVI, kurios yra ES ekonomikos pagrindas; pripažįsta, kad MVI užtikrinus galimybę laiku gauti pakankamą finansavimą būtų skatinamas ir stiprinamas ekonomikos augimas, darbo vietų kūrimas, darbo našumas ir socialinė sanglauda, kurie nepaprastai svarbūs visų ES regionų klestėjimui, ir kartu būtų užtikrintas stiprus vietos, regioninis ir nacionalinis vystymasis bei apsaugotos darbo vietos;
3. remia Europos investicijų banko (EIB) kapitalo didinimą, kaip priemonę paskolų suteikimo MVI sąlygoms gerinti ir naujoms investicijoms užtikrinti, siekiant atnaujinti ekonominę veiklą, kurti darbo vietas ir skatinti gerovę;
4. pripažįsta, kad fiskalinių suvaržymų ir ribotų skolinimosi pajėgumų privačiame sektoriuje metu sanglaudos politika yra vienas iš pagrindinių ES MVI rėmimo šaltinių ir pagrindinė investavimo priemonė, skirta konvergencijai ir tvariam ES vystymuisi užtikrinti; supranta, kad ateityje skiriant finansinę paramą, koordinuojamą su kitomis sektoriaus priemonėmis, skirtomis MVI remti, ypatingas dėmesys turėtų būti skirtas MVI pajėgumų mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje stiprinimui, jų veiklos skatinimui siekiant toliau kurti darbo vietas ir puoselėti ES ekonomikos atsigavimą, taip pat jų konkurencingumo atkūrimui;

5. atkreipia dėmesį į būtinybę toliau skatinti administracinių procedūrų supaprastinimą Europos, nacionaliniu, regioniniu, vietos ir tarpvalstybiniu lygmenimis, kad būtų sukurta aiški ir skaidri teisinė sistema, stengiantis riboti sudėtingą reguliavimą, kuris dažnai yra kliūtis paramos gavėjams, ypač MVI, teikiant paraiškas ES finansavimui gauti, pvz., sukuriant pareiškėjams agentūrą, kuri veiktų pagal vieno langelio principą, sutrumpinant autorizacijos procedūras finansavimui gauti ir subsidijoms skubiau išmokėti;
6. pritaria Komisijos sprendimui kurti įvairias specialiai pritaikytas naujas finansines priemones, susijusias su ateities sanglaudos politikos reguliavimu, skirtas MVI, siekiant gerinti, didinti informavimą apie šias finansines priemones, taip pat jų naudojimą ir stebėti jų veiklą; rekomenduoja toliau tirti struktūrinių fondų lėšų ir EIB finansavimo panaudojimo galimybes, *inter alia*, siekiant finansuoti rizikos kapitalo fondus ir fondus, kurių ekonominė vertė gali būti padidinta užtikrinant papildomą finansavimą MVI.



## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	27.11.2012
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 30 -: 1 0: 2
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Victor Boştinaru, John Bufton, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva Kekuš, Constanze Angela Krehl, Ramona Nicole Mănescu, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Jan Březina, Andrea Cozzolino, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Lena Kolarska-Bobińska, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter

28.11.2012

## TEISĖS REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl geresnių MVĮ galimybių gauti finansavimą  
(2012/2134(INI))

Nuomonės referentė: Rebecca Taylor

### PASIŪLYMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina Komisijos geresnių mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) galimybių gauti finansavimą veiksmų planą, ypač kai tai susiję su Europos rizikos kapitalo reguliavimo sistemos tobulinimu; pabrėžia, kad būtini sprendimai, kuriais būtų atsižvelgiama į specifines MVĮ reikmes ir remiamas jų vystymasis atsižvelgiant į dydį, apyvartą ir kreditavimo poreikius;
2. pabrėžia, kad dauguma MVĮ turi nepakankamai specializuotų finansinių ir teisinių žinių, todėl joms sunku gauti kapitalo; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad MVĮ dažnai laiko ES teisės aktus administracine našta ir kad jie sunkiai aiškinami – dėl to pablogėja ir jų galimybės gauti kapitalo;
3. ragina Komisiją išnagrinėjus su tarpvalstybinėms rizikos kapitalo investicijomis susijusias mokesčių kliūtis ES skubos tvarka apsvarstyti galimybę atlikti išsamesnę ir veiksmingesnę ES finansinių ir reglamentavimo teisės aktų, kurie šiuo metu yra našta MVĮ, peržiūrą; mano, kad, atlikusi šią išsamesnę peržiūrą, Komisija turėtų pateikti pasiūlymus atleisti MVĮ nuo mokesčių tais atvejais, kai reglamentavimo nuostatomis joms daromas neproporcingas poveikis ir nėra pagrįstos priežasties jų įtraukti į teisės aktų taikymo sritį, arba svarstyti specialius metodus ar paprastesnę tvarką tais atvejais, kai atleidimas nuo mokesčių nebūtų tinkama priemonė;
4. pabrėžia, kad veiklą nutraukiančių ar bankrutuojančių MVĮ nuolat daugėja, o tai daro neigiamą poveikį ir darbo vietų praradimo požiūriu; pažymi, kad akivaizdu, jog iki šiol ES taikytos augimo skatinimo priemonės nebuvo pakankamai veiksmingos, ir ragina Komisiją skubiai taikyti priemones, kurios būtų labiau susijusios su MVĮ galimybėmis

gauti kapitalo, jų atsigavimu ir užimtumo skatinimu;

5. pažymi, kad Europos Sąjungoje vykdoma nepakankama tarpvalstybinė veikla, susijusi su MVĮ galimybėmis gauti finansavimą, ypač kalbant apie naujus finansavimo būdus, pvz., apie kolektyvinį finansavimą (angl. *crowd-funding*), neformalias investuotojų platformas ir bendrai apie partnerių tarpusavio skolinimąsi – jais MVĮ užtikrinamas finansavimas, kuriam priešingu atveju gali nepritarti labiau standartiniai finansiniai tarpininkai;
6. pabrėžia, kad ES trūksta su šiais naujais finansavimo būdais susijusio teisinio nuoseklumo, ir ragina Komisiją išnagrinėti pagrindinius valstybių narių skirtumus ir pateikti šių naujų finansavimo būdų, kuriuos taikant taip pat gali būti užtikrinamas didelis augimo ir darbo vietų kūrimo potencialas, gaires;
7. ragina Komisiją MVĮ gaivinimą ir rėmimą padaryti svarbiausiu savo ateities politikos aspektu ir pabrėžia, kad remiantis vien paslaugų teikimu grindžiama Europos perspektyva nebus užtikrintas augimas;
8. primygtinai ragina Komisiją atlikti poveikio MVĮ tyrimą, įskaitant ypatingą dėmesį labai mažoms įmonėms ir rengiant teisės aktų projektus taikyti principą „Visų pirma galvokime apie mažuosius“, taip pat atlikti visų, ypač finansinio pobūdžio, pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų poveikio vertinimus ir užtikrinti, kad visos MVĮ taikomos alternatyvos būtų deramai įvertintos, įvardytos ir išnagrinėtos ankstyvame etape, ir į jas atsižvelgti, kad būtų sumažintas poveikis, daromas MVĮ rengiant pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų; mano, kad rengiant kitus teisės aktų projektus Komisijai būtina siekti mažinti MVĮ tenkančią reguliavimo našta ir pateikti bet kokių išimčių paaiškinimus;
9. pabrėžia, kad šimtai tūkstančių MVĮ, kurių pastangomis gaminių kokybė ir tobuli gamybos procesai – palyginti su siūlomais pasaulinių konkurentų – tapo išskirtiniais Europos produkcijos bruožais, iki šiol buvo Europos ekonomikos varomoji jėga;
10. pažymi, kad sunkumų MVĮ siekiant gauti finansavimą kyla dėl to, kad jos nežino apie joms prieinamas priemones; ragina Komisiją užtikrinti, kad valstybės narės MVĮ užtikrintų didesnę paramą, švietimą ir mokymą finansavimo klausimų srityje, ir svarstyti galimybę glaudžiau bendradarbiauti su MVĮ atstovaujančiomis įstaigomis siekiant plėtoti šiuos mokymus; taip pat primygtinai ragina Komisiją parengti supaprastinimo programas, kad Europos finansavimo programos būtų prieinamesnės;
11. palankiai vertina Komisijos iniciatyvą primygtinai raginti valstybes nares paspartinti Pavėluotų mokėjimų direktyvos įgyvendinimą, nes tokie pavėluoti mokėjimai itin kenkia MVĮ finansų planavimui ir tai dažnai pagrindinė jų bankroto priežastis; atsižvelgdamas į tai ragina Komisiją atidžiai išnagrinėti, kaip valdžios institucijos išmoka jų gautą kreditą;
12. atkreipia dėmesį į tai, kad gali pasitaikyti diskriminacijos atvejų, kai moterų, etninių mažumų atstovų, neįgalių asmenų ir kitų mažumų grupių atstovų vadovaujamos MVĮ bando gauti finansavimą, ir ragina Komisiją ir valstybes nares pripažinti tokią diskriminavimo galimybę ir reikalauti, kad skolintojai pateiktų išsamų atsisakymo MVĮ suteikti kapitalo pagrindimą – tai būtų vienas iš kovos su šia diskriminacija būdų;

13. prašo Komisijos parengti specialias finansavimo strategijas valstybėms narėms, skirtas įmonių tinklams ir MVĮ sudaromiems konsorciams.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	27.11.2012
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 19 -: 0 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Evelyn Regner, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Sergio Gaetano Cofferati, Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	18.12.2012
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 40 -: 0 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Burkhard Balz, Elena Băsescu, Jean-Paul Besset, Sharon Bowles, Udo Bullmann, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Wolf Klinz, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Herbert Dorfmann, Sari Essayah, Vicky Ford, Ashley Fox, Robert Goebbels, Sophia in 't Veld, Petru Constantin Luhan, Thomas Mann