



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Dokument ze zasedání*

---

**A7-0014/2013**

2. 1. 2013

**\***

## **ZPRÁVA**

o návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, pokud jde o mechanismus rychlé reakce proti podvodům v oblasti DPH  
(COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: David Casa

### ***Vysvětlivky***

- \* Postup konzultace
- \*\*\* Postup souhlasu
- \*\*\*I Řádný legislativní postup (první čtení)
- \*\*\*II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- \*\*\*III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

### ***Pozměňovací návrhy k návrhu aktu***

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn **tučnou kurzivou**. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezmění, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje [...].

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	15
POSTUP.....	17



## NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, pokud jde o mechanismus rychlé reakce proti podvodům v oblasti DPH

(COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS)) 2012/0205(CNS))

(Zvláštní legislativní postup – konzultace)

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Radě (COM(2012)0428),
  - s ohledem na článek 113 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého Rada konzultovala s Parlamentem (C7-0260/2012),
  - s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A7-0014/2013),
1. schvaluje pozměněný návrh Komise;
  2. vyzývá Komisi, aby návrh v souladu s čl. 293 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie změnila odpovídajícím způsobem;
  3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;
  4. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;
  5. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

### **Pozměňovací návrh 1**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění -1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(-1) Posílení boje proti daňovým podvodům a únikům je klíčem k obnovení a udržení stabilních a silných veřejných financí v celé Unii.***

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

#### *Znění navržené Komisí*

(1) Daňové podvody v oblasti daně z přidané hodnoty (DPH) **vedou ke značným rozpočtovým ztrátám** a mají dopad na podmínky hospodářské soutěže a tedy i na fungování vnitřního trhu. Specifické formy nenadálých a rozsáhlých daňových podvodů se v poslední době rozvinuly zejména v důsledku využívání elektronických prostředků, usnadňujících rychlé nezákonné obchodování ve velkém měřítku.

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

#### *Znění navržené Komisí*

(2) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty umožňuje členským státům žádat o odchylky z této směrnice, jejichž cílem je zabránit určitým druhům daňových úniků či vyhýbání se daňovým povinnostem. Povolení takové odchylky vyžaduje návrh Komise a jeho přijetí Radou. Nedávné zkušenosti prokázaly, že postup pro udělování výjimek není vždy dostatečně pružný k tomu, aby mohl zajistit rychlou a vhodnou reakci na žádosti členských států.

#### *Pozměňovací návrh*

(1) Daňové podvody v oblasti daně z přidané hodnoty (DPH) **způsobují značné ztráty veřejným financím** a mají **negativní** dopad na podmínky hospodářské soutěže, a tedy i na **spravedlivé a účinné** fungování vnitřního trhu. **Těmto ztrátám je třeba zabránit, zejména v době fiskálních úspor.** Specifické nenadálé a rozsáhlé formy daňových podvodů se v poslední době rozvinuly zejména v důsledku využívání elektronických prostředků, usnadňujících rychlé nezákonné obchodování ve velkém měřítku, **jež mnohdy přesahuje hranice jednoho členského státu.**

#### *Pozměňovací návrh*

(2) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty umožňuje členským státům žádat o odchylky z této směrnice, jejichž cílem je zabránit určitým druhům daňových úniků či vyhýbání se daňovým povinnostem. Povolení takové odchylky vyžaduje návrh Komise a jeho přijetí Radou. Nedávné zkušenosti prokázaly, že postup pro udělování výjimek není vždy dostatečně **rychlý nebo** pružný k tomu, aby mohl zajistit rychlou a vhodnou reakci na žádosti členských států.

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

#### *Znění navržené Komisí*

(7) Určení pořizovatele zboží nebo příjemce služby jako osoby povinné odvést daň (přenesení daňové povinnosti) je účinným opatřením *schopným* okamžitě zabránit nejznámějším druhům daňových úniků v určitých odvětvích. Jelikož *se* však situace může neustále měnit, může být rovněž nezbytné povolit jiná opatření. Za tím účelem by měla **Rada na návrh** Komise v případě potřeby **určit** veškerá další opatření, která by spadala do působnosti mechanismu rychlé reakce. Měly by být stanoveny *druhy* opatření, které by mohly být povoleny, aby byla co možná nejvíce zkrácena doba *potřebná* k povolení odchylek *Komisí*.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(7) Určení pořizovatele zboží nebo příjemce služby jako osoby povinné odvést daň („**mechanismus přenesení daňové povinnosti**“) je účinným opatřením,  *které může* okamžitě zabránit nejznámějším druhům daňových úniků v určitých odvětvích („**kolotočový podvod**“). Jelikož však **system DPH vykazuje různé nedostatky a jelikož se** situace může neustále měnit, může být rovněž nezbytné povolit jiná opatření. Za tím účelem by měla Komise v případě potřeby **navrhnout** veškerá další opatření, která by spadala do působnosti mechanismu rychlé reakce. **Tato opatření by měla jednomyslně schvalovat Rada po konzultaci s Evropským parlamentem.** Měly by být **podrobně a transparentně** stanoveny *typy* opatření, které by mohly být povoleny, aby byla co možná nejvíce zkrácena doba,  *kterou Komise potřebuje* k povolení odchylek.

**(9a) V zájmu neustálého rozvoje a zlepšování mechanismu rychlé reakce by měla Komise pravidelně podávat zprávy Evropskému parlamentu a Radě o jeho uplatňování, v nichž mimo jiné posoudí, jaká další opatření by se měla stát jeho součástí, a zváží nové způsoby posílení spolupráce mezi členskými státy v obecném rámci fungování tohoto mechanismu.**

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(9b) Má-li se zajistit uspokojivé fungování mechanismu rychlé reakce, měla by mít Komise vždy možnost jednat v těchto záležitostech pohotově a přesně. Mechanismus by proto měl mít k dispozici náležitě lidské a další zdroje a měl by být zaveden a používán adekvátní a zrychlený interní postup pro přijímání rozhodnutí.***

## **Pozměňovací návrh 7**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(9c) Vzhledem k tomu, že zavedení zvláštního opatření v jednom členském státě se může odrazit na systémech DPH ostatních členských států, měla by Komise v zájmu transparentnosti informovat všechny členské státy o veškerých předložených žádostech a rozhodnutích, k nimž se ve věci těchto žádostí dospělo.***

## **Pozměňovací návrh 8**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(9d) Komise by měla ve svém úsilí o posílení a doladění mechanismu rychlé reakce vycházet z rozsáhlých konzultací s podniky působícími v odvětvích, kde***



*nejvíce hrozí výskyt podvodů, a s dalšími příslušnými stranami.*

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

#### *Znění navržené Komisí*

(10) Vzhledem k tomu, že cíle opatření, které má být přijato k řešení nenadálých a rozsáhlých případů podvodů v oblasti DPH, které mají velmi často mezinárodní rozměr, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, jelikož *ty* nejsou samostatně *schopny* bojovat proti okruhům *dopouštějícím se podvodů souvisejících* s novými formami obchodu v několika zemích současně, a lze ho proto prostřednictvím rychlejší a *v důsledku toho i* vhodnější a účinnější reakce na tyto případy, lépe dosáhnout na unijní úrovni, **může** Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedených cílů.

#### *Pozměňovací návrh*

(10) Vzhledem k tomu, že cíle opatření, které má být přijato k řešení nenadálých a rozsáhlých případů podvodů v oblasti DPH, které mají velmi často mezinárodní rozměr, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, jelikož nejsou *schopné* samostatně bojovat proti *podvodným* okruhům *souvisejícím* s novými formami obchodu v několika zemích současně, a lze ho proto prostřednictvím rychlejší, a *tedy* vhodnější a účinnější reakce na tyto případy lépe dosáhnout na unijní úrovni, **by měla** Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedených cílů.

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh směrnice Článek 1

Směrnice 2006/112/ES  
Oddíl 1 a – čl. 395 a – odst. 1 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

a) určení pořizovatele zboží nebo příjemce služeb jako osoby povinné odvést daň z určitého zboží a služeb odchýlně od článku 193 na základě žádosti o toto opatření uvedené v odstavci 2 tohoto

#### *Pozměňovací návrh*

a) určení pořizovatele zboží nebo příjemce služeb jako osoby povinné odvést daň z určitého zboží a služeb odchýlně od článku 193 („*mechanismus přenesení daňové povinnosti*“) na základě žádosti o toto opatření uvedené v odstavci 2 tohoto

článku;

článku;

### **Pozměňovací návrh 11**

#### **Návrh směrnice**

##### **Článek 1**

Směrnice 2006/112/ES

Oddíl 1 a – čl. 395 a – odst. 1 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) jakékoli jiné opatření, **kteří stanoví jednomyslně Rada na návrh Komise.**

#### *Pozměňovací návrh*

b) jakékoli jiné opatření **navržené Komisí a jednomyslně schválené Radou po konzultaci s Evropským parlamentem.**

### **Pozměňovací návrh 12**

#### **Návrh směrnice**

##### **Článek 1**

Směrnice 2006/112/ES

Oddíl 1 a – čl. 395 a – odst. 1 – pododstavec 2

#### *Znění navržené Komisí*

Pro účely **písmene a)** podléhá zvláštní opatření vhodným kontrolním opatřením členských států, pokud jde o osoby povinné k dani dodávající zboží nebo poskytující služby, na které se toto opatření vztahuje.

#### *Pozměňovací návrh*

Pro účely **písmen a) a b)** podléhá **jakékoli použité** zvláštní opatření vhodným kontrolním opatřením členských států, pokud jde o osoby povinné k dani dodávající zboží nebo poskytující služby, na které se toto opatření vztahuje.

#### *Odůvodnění*

*Do legislativního textu musí být možné vkládat další zvláštní opatření, o něž může být mechanismus rozšířen.*

### **Pozměňovací návrh 13**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 1 – odst. 1 (nový)**

2006/112/ES

Oddíl 1 a – čl. 395 a – odst. 1 – pododstavec 4 a (nový)

**Postup stanovený v tomto odstavci se dokončí do tří měsíců.**

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh směrnice

#### Článek 1

Směrnice 2006/112/ES

Oddíl 1 a – čl. 395 a – odst. 2 – pododstavec 1

#### Znění navržené Komisí

2. Členský stát, který si přeje zavést opatření podle odstavce 1, předloží Komisi žádost. Členský stát v ní poskytne informace upřesňující dotyčné odvětví, druh a charakteristiku podvodu, jeho nenadálou a rozsáhlou povahu a jeho důsledky projevující se značnými a nenapravitelnými finančními ztrátami. Jestliže se Komise domnívá, že nemá k dispozici veškeré potřebné informace, kontaktuje do **jednoho měsíce** od doručení žádosti dotyčný členský stát a upřesní, které dodatečné informace požaduje.

#### Pozměňovací návrh

2. Členský stát, který si přeje zavést opatření podle odstavce 1, předloží Komisi žádost. Členský stát v ní poskytne **Komisi, příslušným výborům Evropského parlamentu a Evropskému účetnímu dvoru** informace upřesňující dotyčné odvětví, druh a charakteristiku podvodu, jeho nenadálou a rozsáhlou povahu a jeho důsledky z hlediska značných a nenapravitelných finančních ztrát. Jestliže se Komise domnívá, že nemá k dispozici veškeré potřebné informace, kontaktuje do **dvou týdnů** od doručení žádosti dotyčný členský stát a upřesní, které dodatečné informace požaduje. **Je-li to vhodné a možné, vede Komise konzultace také s příslušným odvětvím.**

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh směrnice

#### Článek 1

Směrnice 2006/112/ES

Oddíl 1 a – čl. 395 a – odst. 2 – pododstavec 2

#### Znění navržené Komisí

Jakmile má Komise k dispozici veškeré informace, které považuje za nezbytné k posouzení žádosti, zvláštní opatření do jednoho měsíce povolí, nebo v případě, že

#### Pozměňovací návrh

Jakmile má Komise k dispozici veškeré informace, které považuje za nezbytné k posouzení žádosti, **učiní následující**

*Komise vznesl proti požadovanému opatření námitky, o tom dotyčný členský stát **uvědomí**.*

*kroky:*

*a) vyrozumí o této skutečnosti žádající členský stát;*

*b) předá žádost v původním jazyce ostatním členským státům;*

*c) **bud'** zvláštní opatření do jednoho měsíce povolí, nebo v případě, že proti požadovanému opatření vznesl námitky, o tom **uvědomí** dotyčný členský stát, **příslušné výbory Evropského parlamentu a Evropský účetní dvůr a své stanovisko zevrubně vysvětlí.***

*Odůvodnění*

*Díky větší transparentnosti během celého procesu by si členské státy mohly snáz vytvořit ucelený obraz o formách podvodného jednání, koordinovat přeshraniční akce a přijímat pohotová a přesná rozhodnutí ve Stálém výboru pro správní spolupráci.*

## **Pozměňovací návrh 16**

**Návrh směrnice**

**Článek 1**

Směrnice 2006/112/ES

Oddíl 1 a – čl. 395 c (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

### **Článek 395c**

***Komise každé tři roky a poprvé k 1. červenci 2014 předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o používání mechanismu rychlé reakce zřízeného podle tohoto oddílu. Zpráva mimo jiné přezkoumá další zvláštní opatření, jež se mají stát součástí mechanismu, a nové způsoby posílení spolupráce mezi členskými státy v obecném rámci mechanismu.***

## **Pozměňovací návrh 17**

**Návrh směrnice**  
**Článek 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 1a**

***Komise do 1. ledna 2014 předloží zprávu o možnostech urychlení řádného postupu pro udělování výjimek stanoveném v článku 395 směrnice 2006/112/ES. Tato zpráva má identifikovat změny ve stávajících strukturách a postupech, jež by Komisi umožnily dokončit celý proces vždy do pěti měsíců od přijetí žádosti členského státu. Ke zprávě se případně připojí legislativní návrh.***

*Odůvodnění*

*Dosavadní zkušenosti ukazují, že Komise poměrně často provádí řádný postup pro udělování výjimek spíše pomalu. Existuje tu prostor pro zlepšení. Kromě zavedení mechanismu rychlé reakce by tak mělo být vynaloženo patřičné úsilí na zefektivnění tohoto řádného postupu.*

**Pozměňovací návrh 18**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 2 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

2. Členské státy sdělí ***Evropskému parlamentu a*** Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

**Pozměňovací návrh 19**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie. ***Tato směrnice se***

věstníku Evropské unie.

*konsoliduje se směrnici, kterou tato směrnice mění, do tří měsíců od jejího vstupu v platnost.*

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

### Návrh Komise

Komise dne 31. července 2012 předložila návrh na vytvoření mechanismu rychlé reakce (MRR), který by členskými státy umožnil rychleji a účinněji reagovat na podvody ve spojitosti s odvodem DPH. Členský stát, který by čelil vážnému případu náhlého a rozsáhlého podvodu s DPH, by v rámci MRR mohl použít určitá mimořádná opatření, která současné právní předpisy upravující DPH neumožňují. V této souvislosti se v návrhu uvádí, že členské státy budou schopny do měsíce použít „mechanismus přenesení daňové povinnosti“, podle něž za odvod DPH neodpovídá dodavatel zboží nebo služeb, ale jejich příjemce. Zlepšily by se tak jejich šance na efektivní boj s rozsáhlými podvody, jako jsou kolotočové podvody, a na omezení jinak nenapravitelných finančních ztrát. Počítá se i s tím, že v rámci MRR by bylo možné povolovat a zavádět další opatření v boji proti podvodům, která by v budoucnu umožnila řešit případné nové formy podvodů.

Kvůli podvodům s DPH přichází rozpočet EU a rozpočty členských států každoročně o několik miliard eur. V některých vážných případech se během velmi krátké doby ztratí obrovské sumy, protože podvodné struktury se v dnešní době rozvíjejí velmi rychle. Například od června 2008 do prosince 2009 došlo podle odhadů ke ztrátě 5 miliard EUR v souvislosti s podvodem s povolenkami na emise skleníkových plynů.

Pokud členský stát v současné době zamýšlí bojovat proti podvodům s DPH pomocí opatření, která nejsou uvedena v právních předpisech EU o DPH, musí formálně požádat o výjimku. Komise následně pro tento účel vypracuje návrh a předloží jej Radě k jednomyslnému přijetí a teprve poté lze dotčená opatření použít. Tento postup může být velmi zdlouhavý a těžkopádný a dotčený členský stát zdržuje od podniknutí kroků nezbytných k zastavení podvodu.

Díky MRR by již členské státy nemusely čekat na výsledek uvedeného formálního postupu, aby mohly použít konkrétní opatření v boji proti podvodu. Místo toho by v rámci rychlejšího postupu do měsíce získaly dočasnou výjimku s platností až jeden rok. Dotčený členský stát by tak mohl téměř okamžitě začít přijímat opatření namířená proti podvodu, zatímco by byla vytvářena opatření trvalejší (a pokud by to bylo nezbytné, i v průběhu standardního postupu pro udělení výjimky).

S vytvořením MRR počítala nová strategie v oblasti DPH a sdělení Komise o boji proti daňovým podvodům a únikům jak nástroje, který podpoří boj proti daňovým podvodům v EU a ochrání veřejné příjmy.

### Stanovisko zpravodaje

Zpravodaj tento návrh vřele přivítal, neboť v době rozpočtových omezení a fiskálních úspor zavádí pragmatickou a užitečnou koncepci boje proti podvodům s DPH.

Návrh je skutečně přínosný na evropské úrovni a zohledňuje požadavky zpravodaje uvedené

v předchozí zprávě o zelené knize o budoucnosti DPH a dřívějších výzvách Evropského parlamentu k zintenzivnění boje proti vyhýbání se daňovými povinnostmi a proti daňovým podvodům.

Podvody s DPH každoročně stojí rozpočet EU a rozpočty členských států údajně několik miliard eur. Poškozují rovněž podniky, které dodržují právní předpisy a plní své daňové povinnosti. Na přelomu let 2005 a 2006 přišel kolotočový podvod (podvod s chybějícími obchodníky) celou EU na asi 14,8 miliard EUR.

Návrh Komise by skutečně členským státům umožnil na podvody s DPH reagovat rychleji a účinněji. Zpravodaj však má k návrhu několik připomínek:

1. Před uplatněním jakéhokoli opatření v boji proti podvodům je zapotřebí krátká lhůta ke konzultacím, má-li se zajistit, aby navržené opatření efektivně a cíleně řešilo ohroženou DPH.
2. Je třeba si uvědomit, že dosavadní opatření namířená proti podvodům obvykle ukládají podnikům, které jsou odhodlány dodržovat zákon o DPH, nadměrnou zátěž, zatímco podvodníci je buď ignorují nebo se přeorientují na jiný typ podvodů. Daňové úřady musí tuto skutečnost uznat a nepřijímat nové právní předpisy jako nástroj, s jehož pomocí by vyvíjeli nátlak na podniky usilující o dodržování zákona. MRR se smí použít výlučně v případech vážného podvodu.
3. Tento návrh by měla doprovázet dlouhodobá strategie boje proti podvodům, což vyžaduje strukturálnější změny systémů DPH. Složité právní předpisy v oblasti DPH v celé EU vytvořily příležitosti pro podvodníky. Komise by se ve svých úvahách v bílé knize o budoucnosti DPH měla zabývat tím, jak stávající komplexní systém DPH přeje podvodům.
4. Domácí mechanismus přenesení daňové povinnosti je účinným opatřením proti podvodům, avšak dříve než bude v kterémkoli členském státě zaveden, je nutné zvážit nároky na zpracování, jež klade na řádné daňové poplatníky. Podniku mohou vzniknout další výrazné náklady na IT, když při každém prodeji určitého typu produktu musí rozhodnout, zda má, či nemá uplatnit přenesení daňové povinnosti. Ať bude MRR zaveden v jakékoli podobě, nesmí zvyšovat zátěž daňových poplatníků.



## POSTUP

<b>Název</b>	Změna směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, pokud jde o mechanismus rychlé reakce proti podvodům v oblasti DPH	
<b>Referenční údaje</b>	COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS)	
<b>Datum konzultace s EP</b>	5.9.2012	
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 11.9.2012	
<b>Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	CONT 11.9.2012	JURI 11.9.2012
<b>Nezaujetí stanoviska</b> Datum rozhodnutí	CONT 7.11.2012	JURI 18.9.2012
<b>Zpravodaj(ové)</b> Datum jmenování	David Casa 11.9.2012	
<b>Projednáni ve výboru</b>	28.11.2012	22.1.2013
<b>Datum přijetí</b>	22.1.2013	
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: –: 0:	41 0 0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Burkhard Balz, Elena Băsescu, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Philippe Lamberts, Werner Langen, Hans-Peter Martin, Arlene McCarthy, Sławomir Nitras, Ivari Padar, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Peter Simon, Peter Skinner, Theodor Dumitru Stolojan, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool	
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Philippe De Backer, Robert Goebbels, Thomas Mann, Marisa Matias, Mario Mauro, Nils Torvalds, Emilie Turunen	
<b>Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Dominique Riquet	
<b>Datum předložení</b>	24.1.2013	