



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0014/2013

24.1.2013

RAPORT

Ettepanek võtta vastu nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) seoses käibemaksupettuste vastase kiirreageerimismehhanismiga (COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: David Casa

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused paksus kaldkirjas. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad paksus kirjas. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	4
SELETUSKIRI	14
MENETLUS	16

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) seoses käibemaksupettuste vastase kiirreageerimismehhanismiga (COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS))

(Seadusandlik erimenetlus – konsulteerimine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut nõukogule (COM(2012)0428),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 113, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C7-0260/2012),
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A7-0014/2013),
1. kiidab komisjoni ettepaneku muudetud kujul heaks;
 2. palub komisjonil ettepanekut vastavalt muuta, järgides Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 293 lõiget 2;
 3. palub nõukogul Euroopa Parlamenti teavitada, kui nõukogu kavatses Euroopa Parlamendi poolt heaks kiidetud teksti muuta;
 4. palub nõukogul Euroopa Parlamendiga uuesti konsulteerida, kui nõukogu kavatses komisjoni ettepanekut oluliselt muuta;
 5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1) Tõhustatud võitlus maksupettuse ja maksudest kõrvalehoidumise vastu on väga oluline riikide rahanduse stabiilsuse ja tugevuse taastamise ja säilitamise seisukohast kogu liidus.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Maksupettused käibemaksu valdkonnas põhjustavad märkimisväärset kahju **eelarvele** ja mõjutavad konkurentsitingimusi ning seega siseturu toimimist. Hiljuti on kerkinud esile ootamatud ja suuremahulised maksupettused, mille puhul kasutatakse eelkõige elektroonilisi vahendeid, mis lihtsustavad kiiret ja suuremahulist ebaseaduslikku kauplemist.

Muudatusettepanek

(1) Maksupettused käibemaksu valdkonnas põhjustavad märkimisväärset kahju **riigi rahandusele** ja mõjutavad **ebasoodsalt** konkurentsitingimusi ning seega siseturu **õiglast ja tõhusat** toimimist. Seda kahju tuleks kärpida, eelkõige eelarvepoliitika karmistamise ajal. Hiljuti on kerkinud esile ootamatud ja suuremahulised maksupettused, mille puhul kasutatakse eelkõige elektroonilisi vahendeid, mis lihtsustavad kiiret ja suuremahulist ebaseaduslikku kauplemist, **mis sageli ulatub üle konkreetse liikmesriigi piiride**.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiviga 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) lubatakse liikmesriikidel taotleda erandit kõnealusest direktiivist, et vältida teatavat laadi maksudest kõrvalehoidumist või maksustamise vältimist. Sellise erandi lubamiseks peab komisjon tegema ettepaneku ja nõukogu selle vastu võtma. Hiljutised kogemused on osutanud, et erandite lubamise kord ei ole alati piisavalt paindlik, et tagada liikmesriikide taotluste kiire ja sobiv käsitlemine.

Muudatusettepanek

(2) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiviga 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) lubatakse liikmesriikidel taotleda erandit kõnealusest direktiivist, et vältida teatavat laadi maksudest kõrvalehoidumist või maksustamise vältimist. Sellise erandi lubamiseks peab komisjon tegema ettepaneku ja nõukogu selle vastu võtma. Hiljutised kogemused on osutanud, et erandite lubamise kord ei ole alati piisavalt **kiire või** paindlik, et tagada liikmesriikide taotluste kiire ja sobiv käsitlemine.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Kaupade või teenuste saaja määramine isikuks, kes on kohustatud käibemaksu tasuma (pöördmaksustamine), on tõhus meede, et hoida viivitamatult ära maksudest kõrvalehoidumise tuntumad vormid teatavates sektorites. **Kuna** olukord võib aja jooksul muutuda, võib olla vaja lubada ka muid meetmeid. Selleks peaks **nõukogu** vajaduse korral **komisjoni ettepanekul määrama** kiirreageerimismehhanismi kohaldamisalasse mis tahes muu meetme. Tuleks ette näha lubatavate meetmete laad, et vähendada aega, mis kulub komisjonil erandite lubamiseks.

Muudatusettepanek

(7) Kaupade või teenuste saaja määramine isikuks, kes on kohustatud käibemaksu tasuma (pöördmaksustamine), on tõhus meede, et hoida viivitamatult ära maksudest kõrvalehoidumise tuntumad vormid teatavates sektorites (**nn karusellpettus**). **Arvestades siiski olemasolevaid nõrkusi käibemaksusüsteemides ja sõltuvalt sellest, kuidas** olukord võib aja jooksul muutuda, võib olla vaja lubada ka muid meetmeid. Selleks peaks **komisjon tegema** vajaduse korral **ettepaneku** kiirreageerimismehhanismi kohaldamisalasse kuuluva mis tahes muu meetme **kohta**. **Nõukogu peaks meetme pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist ühehäälselt heaks kiitma**. Tuleks **põhjalikult ja läbipaistvalt** ette näha lubatavate meetmete laad, et vähendada aega, mis kulub komisjonil erandite lubamiseks.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) Et järjepidevalt arendada ja täiustada kiirreageerimismehhanismi, peaks komisjon korrapäraselt andma Euroopa Parlamendile ja nõukogule aru selle rakendamisest, uurides muu hulgas muid meetmeid, mida lisada mehhanismi kohaldamisalasse, ja uusi viise liikmesriikide koostöö tugevdamiseks mehhanismi üldraamistikus.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 b) Et kiirreageerimismehhanism saaks rahuldaval viisil toimida, peaks komisjon kogu aeg suutma tegutseda neis küsimustes kiiresti ja täpselt. Seepärast peaksid kiirreageerimismehhanismi inim- ja muud ressursid olema piisavad ning tuleks kehtestada kiirendatud sisemine otsustamismenetlus ja seda kasutada.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 c) Kuna erimeetme rakendamine ühes liikmesriigis võib mõjutada teiste liikmesriikide käibemaksusüsteeme, peaks komisjon läbipaistvuse tagamiseks, teavitama kõiki liikmesriike kõigist esitatud taotlustest ja kõigist nendega seonduvatest otsustest.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 d) Komisjon peaks kiirreageerimismehhanismi tõhustamise ja viimistlemisega tehtava töö käigus konsulteerima laialdaselt pettusest kergesti mõjutatavate sektorite ettevõtjate ja muude asjaomaste sidusrühmadega.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Kuna kavandatud meetme eesmärki võidelda ootamatute ja suuremahuliste käibemaksuvaldkonna maksupettustega, millel on sageli rahvusvaheline mõõde, ei suuda piisavalt saavutada liikmesriigid, kuna nad ei suuda iseseisvalt võidelda uusi kauplemisvorme ja samal ajal mitut riiki hõlmavate pettusskeemidega, ning seepärast saab seda tänu kiiremale ning seega asjakohasemale ja tõhusamale reageerimisele paremini saavutada liidu tasandil, **võib** liit võtta meetmeid vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 5 kohasele subsidiaarsuse põhimõttele. Kooskõlas nimetatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõttega ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek

(10) Kuna kavandatud meetme eesmärki võidelda ootamatute ja suuremahuliste käibemaksuvaldkonna maksupettustega, millel on sageli rahvusvaheline mõõde, ei suuda piisavalt saavutada liikmesriigid, kuna nad ei suuda iseseisvalt võidelda uusi kauplemisvorme ja samal ajal mitut riiki hõlmavate pettusskeemidega, ning seepärast saab seda tänu kiiremale ning seega asjakohasemale ja tõhusamale reageerimisele paremini saavutada liidu tasandil, **peaks** liit võtma meetmeid vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 5 kohasele subsidiaarsuse põhimõttele. Kooskõlas nimetatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõttega ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1

Direktiiv 2006/112/EÜ

Jagu 1a – artikkel 395a – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) määrata käesoleva artikli lõike 2 kohase meetmetaotluse alusel erandina artiklist 193 isikuks, kes on kohustatud teatavatelt kaupadelt või teenustelt käibemaksu tasuma, kõnealuste kaupade või teenuste saaja;

Muudatusettepanek

a) määrata käesoleva artikli lõike 2 kohase meetmetaotluse alusel erandina artiklist 193 isikuks, kes on kohustatud teatavatelt kaupadelt või teenustelt käibemaksu tasuma, kõnealuste kaupade või teenuste saaja (**pöördmaksustamine**);

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1

Direktiiv 2006/112/EÜ

Jagu 1a – artikkel 395a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) mis tahes muu meede, mille *on* ühehäälselt *kindlaks määranud nõukogu komisjoni ettepanekul*.

Muudatusettepanek

b) mis tahes muu *komisjoni esildatud* meede, mille *nõukogu on pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist* ühehäälselt *heaks kiitnud*.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1

Direktiiv 2006/112/EÜ

Jagu 1a – artikkel 395a – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Punkti a kohaldamisel võtab liikmesriik erimeetme suhtes asjakohaseid kontrollmeetmeid seoses maksukohustuslastega, kes tarnivad kaupu või osutavad teenuseid, mille suhtes kõnealust meetet kohaldatakse.

Muudatusettepanek

Punktide a ja b kohaldamisel võtab liikmesriik *iga kasutatava* erimeetme suhtes asjakohaseid kontrollmeetmeid seoses maksukohustuslastega, kes tarnivad kaupu või osutavad teenuseid, mille suhtes kõnealust meetet kohaldatakse.

Selgitus

Seadusandlik tekst peaks olema avatud täiendavatele erimeetmetele, mis lisatakse mehhanismi kohaldamisalasse.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 (uus)

2006/112/EC

Jagu 1a – artikkel 395a – lõige 1 – lõik 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesolevas lõikes sätestatud menetlus viiakse lõpule kolme kuu jooksul.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1

Direktiiv 2006/112/EÜ

Jagu 1a – artikkel 395a – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik, kes soovib lõike 1 kohaselt kehtestada meetet, esitab komisjonile avalduse. Liikmesriik esitab avalduse koos teabega, mis käsitleb asjaomast sektorit, pettuse liiki ja tunnuseid, ootamatut ja suuremahulist laadi ning tagajärgi märkimisväärse ja korvamatu rahalise kahju seisukohast. Kui komisjon leiab, et tal pole kogu vajalikku teavet, võtab ta ühe kuu jooksul alates taotluse saamisest asjaomase liikmesriigiga ühendust ning täpsustab, millist täiendavat teavet on vaja.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik, kes soovib lõike 1 kohaselt kehtestada meetet, esitab komisjonile avalduse. Liikmesriik esitab **komisjonile, Euroopa Parlamendi pädevatele komisjonidele ja kontrollikojale** avalduse koos teabega, mis käsitleb asjaomast sektorit, pettuse liiki ja tunnuseid, ootamatut ja suuremahulist laadi ning tagajärgi märkimisväärse ja korvamatu rahalise kahju seisukohast. Kui komisjon leiab, et tal pole kogu vajalikku teavet, võtab ta kahe nädala jooksul alates taotluse saamisest asjaomase liikmesriigiga ühendust ning täpsustab, millist täiendavat teavet on vaja. **Komisjon konsulteerib vajaduse ja võimaluse korral samuti asjaomase ürisektoriga.**

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1

Direktiiv 2006/112/EÜ

Jagu 1a – artikkel 395a – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Pärast taotluse hindamiseks kogu vajaliku teabe saamist **annab** komisjon ühe kuu jooksul **asjaomasele liikmesriigile** erimeetme kohaldamiseks loa või teatab sellest **keeldumisest**.

Muudatusettepanek

Pärast taotluse hindamiseks kogu vajaliku teabe saamist komisjon:

a) teavitab sellest taotluse esitanud liikmesriiki;

b) edastab taotluse selle algkeeles teistele

liikmesriikidele;

c) annab ühe kuu jooksul erimeetme kohaldamiseks loa või juhul kui komisjon on taotletava meetme vastu, teatab sellest asjaomasele liikmesriigile, teistele liikmesriikidele, Euroopa Parlamendi pädevatele komisjonidele ja kontrollikojadele ning esitab keeldumise kohta üksikasjaliku põhjenduse.

Selgitus

Suurem läbipaistvus selle menetluse jooksul lihtsustaks liikmesriikidel pettuse vormidest täieliku ülevaate saamist, piiriülest kooskõlastamist ning kiirete ja täpsete otsuste tegemist halduskoostöö alalises komitees.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1

Direktiiv 2006/112/EÜ

Jagu 1a – artikkel 395 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 395 c

Iga kolme aasta tagant ja esimest korda 1. juuliks 2014 esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva jao kohaselt loodud kiirreageerimismehhanismi rakendamise kohta. Aruandes vaadatakse muu hulgas läbi mehhanismi kohaldamisalasse lisatavad täiendavad erimeetmed ja uued viisid liikmesriikide koostöö tugevdamiseks mehhanismi üldraamistikus.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 a (uus)

Artikkel 1 a

Komisjon esitab 1. jaanuariks 2014 aruande selle kohta, kuidas saaks direktiivi 2006/112/EÜ artiklis 395 sätestatud erandi tegemise tavamenetlust kiiremaks muuta. Aruande eesmärk on kindlaks määrata olemasolevate struktuuride ja tavade muudatused, mis tagavad, et komisjon viib menetluse alati lõpule viie kuu jooksul pärast liikmesriigilt taotluse saamist. Vajaduse korral lisatakse aruandele seadusandlikud ettepanekud.

Selgitus

Senine kogemus on näidanud, et komisjon on üsna sageli liiga aeglane erandite tegemise tavamenetluse läbiviimisel. Näib, et siin on teataval määral arenguruumi. Lisaks kiirreageerimismehhanismi kehtestamisele tuleks seepärast teha jõupingutusi, et muuta tavamenetlus tõhusamaks.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid edastavad komisjonile käesoleva direktiiviga reguleeritavas valdkonnas nende poolt vastuvõetavate põhiliste siseriiklike õigusnormide teksti.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid edastavad **Euroopa Parlamendile ja** komisjonile käesoleva direktiiviga reguleeritavas valdkonnas nende poolt vastuvõetavate põhiliste siseriiklike õigusnormide teksti.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa

Muudatusettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa

Liidu Teatajas.

Liidu Teatajas. *Kolme kuu jooksul pärast
direktiivi jõustumist konsolideeritakse
sellega direktiiv, mida ta muudab.*

SELETUSKIRI

Komisjoni ettepanek

Komisjon esitas 31. juulil 2012. aastal ettepaneku kehtestada kiirreageerimismehhanism, mis võimaldab liikmesriikidel reageerida kiiremini ja tõhusamalt käibemaksupettustele. Kiirreageerimismehhanismi raames on liikmesriigil, kus toimub tõsine ootamatu ja suuremahulise käibemaksupettuse juhtum, võimalik rakendada teatavaid erakorralisi meetmeid, mis ei ole praegu kehtivate käibemaksualaste õigusaktidega lubatud. Selles osas nähakse ettepanekus ette, et liikmesriigid saavad kohaldada kuu aja jooksul pöördmaksustamist, mille puhul vastutab käibemaksu tasumise eest maksukohustuslane, mitte kaupade tarnija või teenuste osutaja. See parandaks märkimisväärselt võimalusi tegelda tulemuslikult keeruliste maksupettuste skeemidega, nagu karussellpettus, ja vähendada muidu korvamatut rahalist kahju. Selleks et tulevikus tegelda võimalike uute pettuste viisidega, on samuti ette nähtud, et kiirreageerimismehhanismi raames võib lubada ja kehtestada muid pettustevastaseid meetmeid.

Käibemaksupettused lähevad ELile ja liikmesriikidele maksma igal aastal mitu miljardit eurot. Mõne tõsise juhtumi puhul kaovad väga lühikese ajaga tohutud summad, sest tänapäeval arenevad pettusskeemid kiiresti. Näiteks saadi ajavahemikus 2008. aasta juunist 2009. aasta detsembrini kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemisega seotud käibemaksupettuse tõttu hinnanguliselt kahju viis miljardit eurot.

Kui liikmesriik soovib praegu võidelda käibemaksupettusega meetmete abil, mis ei ole ELi käibemaksualaste õigusaktidega ette nähtud, peab ta selleks ametlikult taotlema erandit. Seejärel koostab komisjon vastava ettepaneku ning esitab selle nõukogule, kes peab kõnealuse ettepaneku ühehäälselt vastu võtma, enne kui meetmeid saab rakendada. Protsess võib olla aeglane ja tülikas ning asjaomasel liikmeriigil kulub pettuse peatamiseks vajalike meetmete võtmiseks aega.

Kiirreageerimismehhanismiga ei pea liikmesriigid enam ootama ametliku protsessi lõppu, et kohaldada konkreetseid pettustevastaseid meetmeid. Kiirema menetlusega antaks neile juba ühe kuu jooksul luba teha ajutine erand. Erand kehtiks kuni aasta. See võimaldaks asjaomasel liikmesriigil hakata pettusega võitlema praktiliselt viivitamata, kuid samal ajal tegeldakse püsivamate meetmete kehtestamisega (vajaduse korral algatatakse erandi tegemise tavamenetlus).

Kiirreageerimismehhanism nähti ette uues käibemaksustrateegias ning teatistes maksupettuste ja maksudest kõrvalehoidumise vastu võitlemise kohta vahendina maksupettuste vastase võitluse tugevdamiseks ELis ja avaliku sektori tulude kaitsmiseks.

Raportööri seisukoht

Raportöör tunneb suurt heameelt käesoleva ettepaneku üle, mis on pragmaatiline ja kasulik lähenemisviis käibemaksupettustega ja eelkõige karussellpettustega võitlemisele eelarvepiirangute ja eelarvepoliitika karmistamise ajal.

Ettepanek pakub tõelist Euroopa lisandväärtust ning vastab raportööri eelmises raportis (käibemaksu tulevikku käsitleva rohelise raamatu kohta) esitatud nõudmistele ja Euroopa Parlamendi varasematele nõudmistele suurendada jõupingutusi maksudest kõrvalehoidumise ja maksupettustega võitlemisel.

Käibemaksupettused lähevad ELile ja liikmesriikidele igal aastal maksma väidetavalt mitu miljardit eurot. Käibemaksupettused kahjustavad samuti õiguspäraseid ja seaduskuulekaid ettevõtjaid. Ajavahemikul 2005–2006 läks ainuüksi varifirmade karussellpettus kogu ELis maksma ligi 14,8 miljardit eurot.

Komisjoni ettepanek võimaldaks liikmesriikidel reageerida käibemaksupettustele tõepoolest kiiremini ja tõhusamalt. Raportöör esitab siiski mõned tähelepanekud.

1. Enne pettustevastaste meetmete rakendamist on vaja lühikest konsultatsiooniperioodi tagamaks, et kavandatud meede on tulemuslik ja lahendab käibemaksu ohustava probleemi.
2. Tuleks tunnistada, et varem on pettustevastaste meetmetega tavaliselt tehtud kohustuste täitmine ettevõtjate ülesandeks, kes soovivad järgida käibemaksuõigust, samas kui sihiks võetud petturid kas eiravad meedet või jätkavad uue pettusega. Maksuametid peavad seda endale teadvustama ega tohiks kasutada uusi õigusakte selleks, et rünnata ettevõtjaid, kes püüavad nõudeid järgida. Kiirreageerimismehhanismi tuleb kohaldada ainult tõsiste pettuste suhtes.
3. Ettepanekule tuleks lisada pikaajaline pettustega võitlemise strateegia, mis nõuab käibemaksusüsteemide struktuursemat muutmist. Käibemaksualaste õigusaktide keerukus kogu ELis on loonud petturitele võimalusi. Komisjon peaks käibemaksu tulevikku käsitlevat valget raamatut kavandades tegelema küsimusega, kuidas praeguse käibemaksusüsteemi keerukus kutsub esile pettusi.
4. Siseriiklik pöördmaksustamine on tulemuslik pettustevastane meede, kuid enne selle kasutuselevõttu liikmesriikides tuleb kaaluda nõudeid, mis sellega kaasnevad seaduskuulekaile maksukohustuslastele. Täiendavad IT-kulud, mis võivad ettevõtjal tekkida, kui ta peab iga kord teatavat toodet müües otsustama, kas pöördmaksustamist tuleks kohaldada, põhjustavad märkimisväärset lisakulu. Kui vähegi võimalik, tuleks pettustevastane kiirreageerimismehhanism võtta kasutusele, ilma et see maksumaksjaid uute kohustustega koormaks.

MENETLUS

Pealkiri	Ühist käibemaksusüsteemi käsitleva direktiivi 2006/112/EÜ muutmine seoses käibemaksupettuste vastase kiirreageerimismehhanismiga	
Viited	COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS)	
EPga konsulteerimise kuupäev	5.9.2012	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ECON 11.9.2012	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CONT 11.9.2012	JURI 11.9.2012
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	CONT 7.11.2012	JURI 18.9.2012
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	David Casa 11.9.2012	
Arutamine parlamendikomisjonis	28.11.2012	22.1.2013
Vastuvõtmise kuupäev	22.1.2013	
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	41 0 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Burkhard Balz, Elena Băsescu, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Philippe Lamberts, Werner Langen, Hans-Peter Martin, Arlene McCarthy, Sławomir Nítras, Ivari Padar, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Peter Simon, Peter Skinner, Theodor Dumitru Stolojan, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Philippe De Backer, Robert Goebbels, Thomas Mann, Marisa Matias, Mario Mauro, Nils Torvalds, Emilie Turunen	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Dominique Riquet	
Esitamise kuupäev	24.1.2013	