



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0056/2013

28. 2. 2013

*****I**
ZPRÁVA

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady týkajícího se Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)
(KOM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD))

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

Zpravodaj: Giles Chichester

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzivou***. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezmění, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje [...].

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ	106
STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU	109
STANOVISKO VÝBORU PRO OBČANSKÉ SVOBODY, SPRAVEDLNOST A VNITŘNÍ VĚCI.....	121
POSTUP	136

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady týkající se Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)
(KOM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD))**

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (KOM(2010)0521),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C7-0302/2010),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 17. února 2011¹,
 - s ohledem na příslib zástupce Rady obsažený v dopise ze dne XXXxxx 2013, že postoj Parlamentu bude schválen, v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku a stanoviska Rozpočtového výboru a Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A7-0056/2013),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
 3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě, Komisi a vnitrostátním parlamentům.

¹ Úř. věst. C 107, 6.4.2011, s. 58.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY PARLAMENTU*

k návrhu Komise

PE-CONS No/YY - 2010/0275(COD)

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. .../2013

ze dne [...],

týkající se Agentury Evropské unie pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

po předání návrhu vnitrostátním parlamentům,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

* Pozměňovací návrhy: nový text či text nahrazující původní znění je označen tučně a kurzivou; vypuštění textu je označeno symbolem **■** .

¹ Úř. věst. C , , s. .

² Úř. věst. C , , s. .

- (1) Elektronické komunikace, infrastruktura a služby jsou ***jak přímo, tak nepřímo*** důležitým faktorem hospodářského a sociálního rozvoje. Hrají důležitou roli pro společnost a ***samy o sobě*** se staly obecně rozšířenými podobně jako zařízení pro dodávku elektřiny a vody ***a představují také důležité faktory při zásobování elektřinou, vodou a poskytování dalších klíčových služeb. Komunikační sítě plní funkci sociálního a inovačního katalyzátoru, přičemž znásobují dopad technologií a formují chování spotřebitelů, modely podnikání, průmysl, ale i občanství a politický život.*** Jejich narušení může způsobit značné ***fyzické, sociální a hospodářské škody, což zdůrazňuje význam opatření ke zvýšení ochrany a odolnosti zaměřených na zajištění kontinuity klíčových služeb.*** Bezpečnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb, zejména jejich integrita, dostupnost ***a důvěrnost***, je postavena před úkoly, které se neustále rozšiřují ***a které mimo jiné souvisí s jednotlivými složkami komunikační infrastruktury a softwarem řídícím tyto složky, s infrastrukturou obecně a se službami poskytovanými prostřednictvím této infrastruktury.*** Obavy společnosti vzrůstají v neposlední řadě kvůli možným problémům z důvodu složitosti systému, ***poruch, systémových nedostatků***, nehod, chyb a útoků, které mohou mít důsledky pro ***elektronickou a fyzickou infrastrukturu zajišťující služby důležité pro blahobyt evropských občanů.***

- (2) Oblast hrozeb se neustále mění a bezpečnostní události mohou podlomit důvěru uživatelů *v technologie, sítě a služby, a tím ovlivnit jejich schopnost plně využívat potenciálu vnitřního trhu a rozšířeného využívání informačních a komunikačních technologií.*
- (3) Pravidelné posuzování stavu bezpečnosti sítí a informací v Evropě na základě spolehlivých evropských údajů, *ale i systematických předpovědí budoucího vývoje, výzev a hrozeb, a to jak na evropské, tak na celosvětové úrovni,* je proto důležité pro tvůrce politik, odvětví a uživatele.

- (4) Zástupci členských států rozhodli na zasedání Evropské rady dne 13. prosince 2003, že Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (ENISA), která byla zřízena na základě návrhu Komise, bude mít sídlo v Řecku ve městě, které určí řecká vláda. Na základě tohoto rozhodnutí¹ řecká vláda určila, že ENISA bude mít své sídlo v Heraklionu na Krétě.
- (4a) *Dne 1. dubna 2005 byla mezi agenturou a hostitelským členským státem uzavřena dohoda o sídle.*

¹ *Rozhodnutí 2004/97/ES, Euratom přijaté vzájemnou dohodou zástupců členských států, zasedajících na úrovni hlav států a předsedů vlád, ze dne 13. prosince 2003 o umístění sídel některých subjektů Evropské unie (Úř. věst. L 29, 3.2.2004, s. 15).*

- (4b) *Hostitelský členský stát agentury by měl zajistit co nejlepší podmínky pro bezproblémové a účinné fungování agentury. V zájmu zajištění řádného a účinného plnění úkolů agentury, přijímání a udržení si zaměstnanců a v zájmu zvýšení účinnosti v oblasti vytváření sítí je naprosto nezbytné, aby bylo sídlo agentury vhodně umístěno, přičemž by mimo jiné mělo být zajištěno odpovídající dopravní spojení a zařízení pro manžely/manželky a děti zaměstnanců. Nezbytná opatření by měla být stanovena v dohodě mezi agenturou a daným členským státem uzavřené v návaznosti na schválení správní rady agentury.*
- (4c) *S cílem zlepšit svou provozní účinnost proto agentura zřídila úřad v metropolitní oblasti Atén, který by měl být spravován se souhlasem a za podpory hostitelského členského státu a v němž by měli pracovat provozní zaměstnanci agentury. Zaměstnanci administrativního úseku agentury (včetně výkonného ředitele) a zaměstnanci finančního oddělení, oddělení sekundárního výzkumu a analýz, oddělení pro správu informačních technologií a zařízení, oddělení pro lidské zdroje, oddělení pro odborné vzdělávání a oddělení pro komunikaci a veřejné záležitosti by měli mít svá pracoviště v Heraklionu.*

- (4d) *Agentura má právo rozhodovat o svých organizačních záležitostech v zájmu zajištění řádného a účinného plnění svých úkolů, přičemž musí dodržovat ustanovení o svém sídle a o úřadu v Aténách uvedená v tomto nařízení. S cílem zajistit vykonávání úkolů, v jejichž rámci je nezbytné spolupracovat s klíčovými zúčastněnými stranami, jako jsou orgány a instituce Unie, by agentura měla zejména přijmout potřebná praktická opatření zvyšující operační účinnost v této oblasti.*
- (5) Evropský parlament a Rada přijaly v roce 2004 nařízení (ES) č. 460/2004¹ o zřízení *agentury ENISA* za účelem přispět k cílům zajištění vysoké úrovně bezpečnosti sítí a informací v Unii a vytvoření kultury bezpečnosti sítí a informací v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a veřejné správy. V roce 2008 přijaly Evropský parlament a Rada nařízení (ES) č. 1007/2008², kterým byl mandát agentury prodloužen do března 2012. *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 580/2011 ze dne 8. června 2011 o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací, pokud jde o období její činnosti³, prodlužuje mandát agentury do 13. září 2013.*

1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 460/2004 ze dne 10. března 2004 o řízení Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací (Úř. věst. L 77 13.3.2004, s.).

2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1007/2008 ze dne 24. září 2008, kterým se mění nařízení (ES) č. 460/2004 o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací, pokud jde o období její činnosti (Úř. věst. L 293, 31.10.2008, s. 1).

³ *Úř. věst. L 165, 24.6.2011, s. 3.*

(6) Od vytvoření agentury **ENISA** se úkoly v bezpečnosti sítí a informací změnilo spolu s technologií, vývojem trhu a sociálně ekonomickým vývojem a byly předmětem dalšího zvažování a diskuse. Unie v reakci na měnící se úkoly aktualizovala v řadě dokumentů své priority pro politiku bezpečnosti sítí a informací, včetně sdělení Komise z roku 2006 – Strategie pro bezpečnou informační společnost – „Dialog, partnerství a posílení účasti“, usnesení Rady z roku 2007 o strategii pro bezpečnou informační společnost v Evropě, sdělení Komise z roku 2009 o ochraně kritické informační infrastruktury – „Ochrana Evropy před rozsáhlými počítačovými útoky a narušením: zvyšujeme připravenost, bezpečnost a odolnost“, závěrů předsednictví z roku 2009 z ministerské konference o ochraně kritické informační infrastruktury (CIIP) v **Tallinu**, usnesení Rady z roku 2009 o společném evropském přístupu k bezpečnosti sítí a informací, **prohlášení předsednictví z roku 2011 v návaznosti na ministerskou konferenci o ochraně kritické informační infrastruktury (CIIP) v Balatonfüredu a závěrů Rady z roku 2011 o ochraně kritické informační infrastruktury** „Dosažené výsledky a další kroky: směrem ke globální kybernetické bezpečnosti“¹. V **Digitální agendě pro Evropu**² byla uznána potřeba agenturu modernizovat. **Usnesení Evropského parlamentu ze dne 6. července 2011 o evropských širokopásmových sítích: investice do digitálního růstu**³ ještě více **podtrhuje význam bezpečnosti sítí a informací. Cílem tohoto nařízení je** posílit agenturu, aby úspěšně přispívala k úsilí **orgánů a institucí Unie** a členských států za účelem rozvoje evropské kapacity pro zvládnutí úkolů týkajících se bezpečnosti sítí a informací. ■

(6a) **Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován a přijal stanovisko dne 20. prosince 2010**⁴.

¹ **Závěry Rady ze dne 27. května 2011, dokument 10299/11.**

² COM(2010) 245, 19.5.2010.

³ **Přijaté texty, P7_TA(2011)0322.**

⁴ **Úř. věst. C 101, 1.4.2011, s. 20.**

- (7) Opatření vnitřního trhu v oblasti bezpečnosti elektronických komunikací a obecněji v bezpečnosti sítí a informací si vyžadují různé formy technických a organizačních postupů členských států a **orgánů a institucí Unie**. Nestejnorodé uplatňování těchto požadavků může vést k neúčinným řešením a vytvářet překážky vnitřního trhu. Je tedy třeba vytvořit odborné středisko na evropské úrovni, které by poskytovalo pokyny, poradenství a pomoc v otázkách týkajících se bezpečnosti sítí a informací a které by bylo oporou členských států a **orgánů a institucí Unie**. Agentura může reagovat na tyto potřeby rozvojem a udržováním vysoké úrovně odborných znalostí a tím, že bude nápomocna členským státům, **orgánům a institucím Unie** a následně i podnikatelskému sektoru, aby jim pomáhala splňovat právní a regulační požadavky bezpečnosti sítí a informací **a odhalovat a řešit problémy v oblasti bezpečnosti sítí a informací**, a přispívat tak k řádnému fungování vnitřního trhu.

- (8) Agentura by měla plnit úkoly, které jí byly uloženy ■ právními předpisy Unie v oblasti elektronických komunikací, a celkově přispívat k vyšší úrovni bezpečnosti elektronických komunikací *i ochrany soukromí a osobních údajů* kromě jiného poskytováním odborných znalostí a poradenství, podporou výměny osvědčených postupů *a předkládáním politických doporučení*.
- (9) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice)¹ ■ požaduje, aby poskytovatelé veřejných elektronických komunikačních sítí nebo veřejně dostupných elektronických komunikačních služeb přijali příslušná opatření k zachování jejich integrity a bezpečnosti a *stanoví vnitrostátním regulačním orgánům povinnost případně mimo jiné informovat agenturu o narušení bezpečnosti a ztrátě integrity, jež mají významný dopad na fungování sítí či služeb, a předkládat Komisi a agentuře výroční souhrnnou zprávu o obdržení oznámeních a přijatých opatřeních*. Směrnice 2002/21/ES dále vyzývá agenturu, aby poskytováním stanovisek přispívala k harmonizaci příslušných technických a organizačních bezpečnostních opatření.

¹ Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33.

- (10) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích)¹ stanoví pro poskytovatele veřejně dostupných elektronických komunikací povinnost, aby přijali vhodná technická a organizační opatření k zajištění bezpečnosti svých služeb, a stanoví také požadavek na důvěrný charakter sdělení a souvisejících provozních údajů. Pro poskytovatele služeb elektronických komunikací směrnice 2002/58/ES zavádí povinnost informovat o narušení osobních údajů a oznamovat je. Také žádá Komisi, aby s agenturou konzultovala veškerá technická prováděcí opatření, která mají být přijata, pokud jde o okolnosti nebo formát a postupy, jež se vztahují na povinnost informovat o narušení osobních údajů a oznamovat je. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů² požaduje, aby členské státy stanovily, že správce musí přijmout vhodná technická a organizační opatření na ochranu osobních údajů proti náhodnému nebo nedovolenému zničení, náhodné ztrátě, úpravám, neoprávněnému sdělování nebo přístupu, zejména pokud zpracování zahrnuje předávání údajů v síti, jakož i proti jakékoli jiné podobě nedovoleného zpracování.

¹ Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37.

² Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31.

- (11) Agentura by měla přispívat k vysoké úrovni bezpečnosti sítí a informací v Unii **a k lepší ochraně soukromí a osobních údajů** a vytvářet **a podporovat** kulturu bezpečnosti sítí a informací v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a organizací veřejného sektoru v Unii, a napomáhat tak řádnému fungování vnitřního trhu.
V tomto ohledu by agentuře měly být přiděleny nezbytné rozpočtové prostředky.
- (11a) ***Vzhledem k stále většímu významu elektronických sítí a komunikací, které nyní představují páteř evropského hospodářství, a stávající velikosti digitálního hospodářství by mělo dojít k navýšení finančních a lidských zdrojů vyčleněných pro agenturu, a to tak, aby odpovídaly její posílené úloze a úkolům a jejímu klíčovému postavení při obraně evropského digitálního ekosystému.***

(11b) Agentura by měla působit jako referenční bod a *působit spolehlivě a důvěryhodně* díky své nezávislosti, kvalitě poradenství, které poskytuje, a informacím, které šíří, transparentnosti svých postupů a metodám práce a náležitě péči při plnění uložených úkolů. Agentura by měla navázat na vnitrostátní úsilí a úsilí Unie a plnit své úkoly v plné spolupráci s členskými státy *a orgány, institucemi a jinými subjekty Unie* a měla by být otevřena kontaktům s průmyslem a ostatními zúčastněnými stranami. Agentura by kromě toho měla vycházet ze vstupů soukromého sektoru a spolupráce s ním, což hraje významnou úlohu při zajišťování elektronických komunikací, infrastruktur a služeb.

- (12) V souboru úkolů by mělo být uvedeno, jak má agentura plnit své cíle a současně zajistit flexibilitu svých činností. Úkoly plněné agenturou by měly zahrnovat sběr příslušných informací a údajů potřebných k uskutečnění analýz rizik pro bezpečnost a odolnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb a k posouzení stavu bezpečnosti sítí a informací v Evropě ve spolupráci s členskými státy, Komisí a případně s příslušnými zúčastněnými stranami. Agentura by měla zajistit koordinaci a spolupráci s členskými státy a orgány a institucemi Unie a zvýšit spolupráci mezi zúčastněnými stranami v Evropě, a to zejména tím, že do svých činností zapojí příslušné vnitrostátní orgány, orgány a instituce Unie a špičkové odborníky soukromého sektoru ***v příslušných oblastech, zejména provozovatele sítí a poskytovatele služeb elektronických komunikací, výrobce vybavení sítí a prodejce softwaru, přičemž je nutno vzít v úvahu, že sítě a informační systémy jsou tvořeny spojením hardwaru, softwaru a služeb.*** Agentura by měla být nápomocna orgánům a institucím Unie a členským státům v dialogu s průmyslem při řešení bezpečnostních problémů hardwarových a softwarových produktů, a přispívat tím ke společnému přístupu k bezpečnosti sítí a informací.

- (12a) *Agentuře by měly být poskytnuty strategie v oblasti bezpečnosti sítí a informací, které zveřejnily jednotlivé členské státy nebo orgány, instituce či jiné subjekty Unie, aby měla k dispozici potřebné informace a zabránilo se duplicitě činností. Agentura by měla tyto strategie analyzovat a zajistit, aby byly předkládány ve formátu, který umožní jejich srovnání. Uvedené strategie a analýzy by měla v elektronické formě zpřístupnit veřejnosti.*
- (12b) *Agentura by měla být Komisi nápomocna prostřednictvím **poradenství**, stanovisek a **analýz** ke **všem záležitostem Unie souvisejícím** s rozvojem politiky v oblasti bezpečnosti sítí a informací **včetně ochrany kritické informační infrastruktury (CIIP) a odolnosti**. Agentura by **případně** měla být rovněž nápomocna **členským státům**, které o to požádají, a **orgánům a institucím Unie** a subjektům **zřízeným právními předpisy Unie** v jejich úsilí rozvíjet politiku a způsobilost bezpečnosti sítí a informací.*

- (12c) *Agentura by měla vycházet z činností probíhajících v oblasti výzkumu, vývoje a technologického hodnocení, zejména činností prováděných v rámci různých výzkumných iniciativ Unie, aby mohla Unii a případně členským státům, které o to požádají, poskytovat poradenství ohledně potřeb výzkumu v oblasti bezpečnosti sítí a informací.*
- (13) Agentura by měla být nápomocna členským státům a **orgánům**, institucím a **jiným subjektům Unie** v jejich úsilí vytvářet a zvyšovat mezinárodní schopnost a připravenost předcházet problémům a incidentům v oblasti bezpečnosti sítí a informací, odhalovat je a reagovat na ně. Agentura by v tomto ohledu měla usnadňovat spolupráci mezi členskými státy navzájem a mezi členskými státy, Komisí a **orgány, institucemi a jinými subjekty Unie**. Agentura by za tímto účelem měla **podporovat** členské státy v jejich neustálém úsilí zvyšovat schopnost reakce a organizovat a provádět evropská a **na žádost jednotlivých členských států** vnitrostátní cvičení v oblasti kybernetické bezpečnosti.

-
- (18) K lepšímu pochopení úkolů v oblasti bezpečnosti sítí a informací musí Komise analyzovat současná a nově se objevující rizika. Agentura by za tímto účelem měla ve spolupráci s členskými státy a případně statistickými orgány *a dalšími subjekty* shromáždit příslušné informace. Agentura by měla být rovněž nápomocna členským státům a orgánům a institucím *Unie* v jejich úsilí zaměřeném na sběr, analýzu a šíření údajů o bezpečnosti sítí a informací. *Sběr příslušných statistických informací a údajů potřebných pro provádění analýz rizik pro bezpečnost a odolnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb by měl probíhat na základě informací poskytovaných členskými státy a na základě informovanosti agentury o infrastrukturách IKT orgánů a institucí Unie a v souladu s předpisy Unie a vnitrostátními předpisy v souladu s právem Unie. Agentura by na základě těchto informací měla udržovat povědomí o aktuálním stavu bezpečnosti sítí a informací a souvisejících tendencích v Unii v zájmu členských států a orgánů a institucí Unie.*

- (19) *Při plnění svých úkolů* by agentura měla usnadňovat spolupráci mezi Uníí a členskými státy *v zájmu zlepšení informovanosti o* stavu bezpečnosti sítí a informací v *Unii*.
- (20) Agentura by měla usnadňovat spolupráci mezi příslušnými *nezávislými regulačními* orgány členských států, zejména podporovat rozvoj, *prosazování* a výměnu osvědčených postupů a norem pro vzdělávací programy a programy na zvýšení informovanosti. Rozšířená výměna informací mezi členskými státy tato opatření usnadní. *Agentura by měla přispívat ke zvyšování informovanosti jednotlivých uživatelů elektronických komunikací, infrastruktur a služeb, a to i tím, že bude nápomocna členským státům, které se rozhodly používat platformu pro informace ve veřejném zájmu uvedenou v čl. 21 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě)¹, při poskytování příslušných informací veřejného zájmu týkajících se bezpečnosti sítí a informací, ale také tím, že bude nápomocna při vypracovávání těchto informací, které mají být součástí dodávky nových zařízení určených k použití ve veřejných komunikačních sítích.* Agentura by měla rovněž podporovat spolupráci mezi zúčastněnými stranami z veřejného a soukromého sektoru na úrovni Unie, zčásti podporou sdílení informací, osvětových kampaní a vzdělávacích a školicích programů.

¹ *Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 51.*

- (20a) *Agentura by mimo jiné měla být nápomocna příslušným orgánům a institucím Unie a členským státům při provádění veřejných vzdělávacích kampaní pro koncové uživatele, jejichž cílem je podporovat bezpečnější chování jednotlivců na internetu a zvyšovat informovanost o potenciálních hrozbách v kybernetickém světě (počítačová kriminalita jako phishingové útoky, botnety, finanční a bankovní podvody, ale také základní nástroje ověřování a ochrany údajů).*
- (20b) *Za účelem náležitého plnění svých cílů by agentura měla spolupracovat s příslušnými subjekty, včetně subjektů, které se zabývají počítačovou kriminalitou (např. Europol) a ochranou soukromí, a vyměňovat si s nimi know-how a osvědčené postupy a poskytovat jim poradenství ohledně aspektů bezpečnosti sítí a informací, které by mohly mít dopad na jejich práci, s cílem zajistit součinnost mezi jejich úsilím a úsilím agentury o prosazování vysoké bezpečnosti sítí a informací. Zástupcům vnitrostátních i unijních donucovacích orgánů a orgánů na ochranu soukromí by měla být umožněna účast ve stálé skupině zúčastněných stran. Při spolupráci s donucovacími orgány týkající se aspektů bezpečnosti sítí a informací, které by mohly mít dopad na jejich práci, by agentura měla respektovat stávající informační kanály a zavedené sítě.*

- (20c) *Komise zahájila Evropské partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem pro odolnost jako flexibilní celoevropskou platformu pro spolupráci v oblasti odolnosti infrastruktury IKT, v němž by agentura měla plnit úlohu zprostředkovatele a spojovat zúčastněné strany veřejného a soukromého sektoru za účelem posuzování priorit veřejné politiky, hospodářského a tržního rozměru úkolů a opatření pro odolnost IKT.*
- (20d) *Agentura by za účelem podpory bezpečnosti sítí a informací a jejího zviditelnění měla usnadňovat spolupráci mezi příslušnými veřejnými orgány členských států, zejména prostřednictvím podpory rozvoje a výměny osvědčených postupů a programů na zlepšování informovanosti, ale i posílením jejich osvětových činností. Agentura by měla rovněž podporovat spolupráci mezi zúčastněnými stranami z veřejného a soukromého sektoru a orgány a institucemi Unie, a to i podporou sdílení informací a činností za účelem zvyšování informovanosti.*

- (20e) *Agentura by za účelem posílení vysoké úrovně bezpečnosti sítí a informací v Unii měla podporovat spolupráci a výměnu informací a osvědčených postupů mezi příslušnými organizacemi, např. skupinami pro reakci na incidenty v oblasti počítačové bezpečnosti (CSIRT) a skupinami pro reakci na počítačové hrozby (CERT).*
- (20f) *Základem infrastruktury Unie pro bezpečnost sítí a informací by měl být unijní systém fungujících skupin CERT. Agentura by měla podporovat skupiny CERT v jednotlivých členských státech a skupinu CERT působící na úrovni EU při provozování sítě skupin CERT, která by zahrnovala také členy Evropské vládní skupiny CERT. S cílem napomáhat zajištění toho, aby každá ze skupin CERT měla dostatečně rozvinuté kapacity a aby tyto kapacity co nejvíce odpovídaly kapacitám nejvyspělejších skupin CERT, by agentura měla podporovat zavedení a fungování systému pro vzájemné hodnocení. Agentura by měla rovněž prosazovat a podporovat spolupráci mezi příslušnými skupinami CERT v případě incidentů, útoků či poruch postihujících nebo potenciálně postihujících alespoň dvě jimi spravované nebo chráněné sítě nebo infrastrukturu.*

- (21) Účinné bezpečnostní politiky by měly být založeny na pečlivě vyvinutých metodách posuzování rizika ve veřejném i v soukromém sektoru. Metody a postupy posuzování rizika se používají na různých úrovních, aniž by existoval jednotný systém, který by zaručoval jejich účinné uplatňování. Podpora a rozvoj osvědčených postupů posuzování rizika a interoperabilních řešení řízení rizik u organizací veřejného a soukromého sektoru zvýší úroveň bezpečnosti sítí a informačních systémů v Evropě. Agentura by měla za tímto účelem podporovat spolupráci mezi zúčastněnými stranami z veřejného a soukromého sektoru na úrovni Unie a usnadňovat jejich úsilí zaměřené na **vytvoření** a převzetí **evropských a mezinárodních** standardů řízení rizik a měřitelné bezpečnosti elektronických produktů, systémů, sítí a služeb, **kteřé společně se softwarem tvoří sítě a informační systémy**. .

I

- (23) Agentura by měla sdílet zkušenosti a obecné informace se subjekty a agenturami zřízenými právními předpisy Evropské unie, které se zabývají bezpečností sítí a informací, je-li to účelné a vhodné pro vykonávání **■** jejích cílů a úkolů. **Agentura by měla přispívat ke stanovení priorit výzkumu prováděného na úrovni Unie v oblastech odolnosti sítí a bezpečnosti sítí a informací a měla by tlumočit poznatky o potřebách průmyslu potenciálním výzkumným institucím.**
- (23a) **Agentura by měla vybízet členské státy a poskytovatele služeb, aby zvýšili své obecné standardy v oblasti bezpečnosti, a přiměli tak všechny uživatele internetu podniknout potřebné kroky k zajištění své vlastní bezpečnosti v oblasti počítačových sítí.**

■

- (26) Otázky bezpečnosti sítí a informací jsou globálními tématy. Je nutná užší mezinárodní spolupráce pro zvýšení bezpečnostních standardů, ***včetně stanovení společných norem a kodexů chování, a zlepšení sdílení informací, jež podpoří pružnější mezinárodní spolupráci v reakci na problémy týkající se*** bezpečnosti sítí a informací, ale i společný globální přístup k nim . Agentura by za tímto účelem měla podporovat ***větší zapojení Unie*** a spolupráci se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi ***tím, že případně poskytne nezbytné odborné znalosti a analýzy příslušným orgánům a institucím Unie.***

(27) *Agentura by měla pracovat podle i) zásady subsidiarity, přičemž by měla zajistit odpovídající míru koordinace mezi členskými státy v otázkách týkajících se NIS, zvyšovat efektivnost vnitrostátních politik a zvyšovat tak jejich hodnotu, a ii) zásady proporcionality, přičemž by neměla přesáhnout rámec toho, co je nutné k dosažení cílů vytyčených v tomto nařízení.* Plnění úkolů agentury by mělo *posilovat* působnost následujících orgánů a nenarušovat ji, přičemž by nemělo předjímat, omezovat nebo se překrývat s jejich pravomocemi a úkoly: vnitrostátní regulační orgány podle směrnice pro sítě a služby elektronických komunikací, dále Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) zřízené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1211/2009¹ a Komunikační výbor uvedený ve směrnici 2002/21/ES, evropské normalizační orgány, vnitrostátní normalizační orgány a stálý výbor podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů², předpisů pro služby informační společnosti a *nezávislé* dozorní orgány členských států pro oblast ochrany fyzických osob s ohledem na zpracování osobních údajů a volný pohyb těchto údajů.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1211/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o zřízení Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) a Úřadu (Úř. věst. L 337 18.12.2009, s. 1).

² Úř. věst. L 204, 21.7.1998, s. 37.

- (27a) *Aby bylo dosaženo souladu se společným prohlášením a společným přístupem, na nichž se v červenci 2012 dohodla interinstitucionální pracovní skupina pro decentralizované agentury, je nezbytné stanovit určité zásady týkající se řízení agentury, jejichž účelem je zjednodušit činnost agentur a zlepšit jejich výkonnost.*
- (27b) *Uvedené společné prohlášení a společný přístup by se případně měly odrazit také v pracovních programech agentur, hodnoceních agentur a postupech, které agentura používá pro podávání zpráv a v administrativě.*
- (27c) *V zájmu řádného fungování agentury by členské státy a Komise měly při jmenování členů správní rady zajistit patřičnou odbornou kvalifikaci. Měly by usilovat o omezení fluktuace jejich zástupců ve správní radě a zajištění kontinuity její činnosti.*

- (27d) *Je zásadní, aby si agentura vybuřovala a udržela pověst subjektu vyznačujícího se nestranností, integritou a vysokými odbornými standardy. Správní rada by proto měla přijmout komplexní pravidla pro prevenci a řešení konfliktu zájmů vztahující se na celou agenturu.*
- (27e) *Vzhledem ke specifickým podmínkám, v nichž agentura pracuje, a náročným úkolům, před nimiž stojí, by její organizační struktura měla být zjednodušena a posílena, aby se zajistila její větší účinnost a účelnost. Z tohoto důvodu by mimo jiné měla být ustavena výkonná rada, která správní radě umožní se zaměřit na otázky strategického významu.*
- (27f) *Správní rada by v souladu s pravidly přijatými podle finančního nařízení č. 966/2012¹ měla jmenovat účetního.*

¹ *Nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 Evropského parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Úř. věst. L 298, 26.10.2012, s. 1).*

(28) S cílem zajistit, aby agentura byla efektivní, měly by členské státy a Komise být zastoupeny ve správní radě, která by měla vymezit obecné směry činnosti agentury a zaručit, že bude své úkoly plnit v souladu s tímto nařízením. Správní radě by měly být svěřeny pravomoci potřebné pro sestavování rozpočtu, ověřování jeho plnění, schvalování příslušných finančních předpisů, stanovení transparentních pracovních postupů pro přijímání rozhodnutí agentury, schvalování pracovního programu agentury, přijímání svého jednacího řádu a vnitřních organizačních předpisů agentury, jmenování **výkonného ředitele**, rozhodování o prodloužení **jeho mandátu v návaznosti na stanovisko, jež správní rada v této věci obdrží od Evropského parlamentu, a rozhodování o jeho** odvolání ■ . Správní rada by měla ■ ustanovit **výkonnou radu**, která by jí byla nápomocna při plnění úkolů **v administrativní a rozpočtové oblasti.** ■

- (29) Řádné fungování agentury vyžaduje, aby byl její výkonný ředitel jmenován na základě projevených kvalit a doložených administrativních a řídicích schopností a rovněž odbornosti a zkušenosti v oblasti bezpečnosti sítí a informací a aby vykonával své povinnosti v organizaci vnitřního fungování agentury zcela nezávisle. Výkonný ředitel by měl za tímto účelem po předchozích konzultacích s Komisí zpracovat návrh pracovního programu agentury a učinit veškeré kroky nezbytné k zajištění jeho řádného plnění. Měl by zpracovávat **výroční** zprávy, které se předloží správní radě, a návrh odhadu příjmů a výdajů agentury a měl by plnit rozpočet.
- (30) Výkonný ředitel by měl mít možnost sestavovat pracovní skupiny ad hoc, které by se věnovaly konkrétním otázkám, zejména vědecké, technické nebo právní či socioekonomické povahy. Při vytváření pracovních skupin ad hoc by výkonný ředitel měl usilovat o vstup a využití příslušných vnějších odborných znalostí nezbytných k tomu, aby byla agentura schopna získat aktuální dostupné informace o úkolech bezpečnosti souvisejících s rozvojem informační společnosti. **Výkonný ředitel** by měl zajistit, aby byly pracovní skupiny ad hoc odborně způsobilé a reprezentativní, přičemž by v nich byli případně podle odborné příslušnosti zahrnuti zástupci veřejné správy členských států, **orgánů a institucí Unie**, soukromého sektoru, včetně průmyslu, uživatelů a vědeckých odborníků v oblasti bezpečnosti sítí a informací. Bude-li to **vhodné**, může **výkonný ředitel** případ od případu přizvat jednotlivé odborníky uznané jako odborně způsobilé v příslušné oblasti k účasti na jednáních pracovních skupin. Jejich výdaje by měla hradit agentura v souladu se svými vnitřními organizačními předpisy a **předpisy přijatými podle** finančního **nařízení č. 966/2012**.

(31) Pro pravidelný dialog se soukromým sektorem, organizacemi spotřebitelů a ostatními dotčenými zúčastněnými stranami by agentura měla mít stálou skupinu zúčastněných stran. Stálá skupina zúčastněných stran ustavená správní radou na návrh výkonného ředitele by se měla věnovat otázkám, které mají význam pro ■ zúčastněné strany, a měla by je předkládat agentuře. Výkonný ředitel může k jednání skupiny přizvat zástupce Evropského parlamentu a jiných příslušných orgánů, je-li to vhodné a přiměřené vzhledem k pořadu jednání.

(31a) Vzhledem k tomu, že jsou zúčastněné strany dostatečně zastoupeny ve stále skupině zúčastněných stran, s níž jsou vedeny konzultace zejména ohledně návrhu pracovního programu, není nutné, aby byly zúčastněné strany zastoupeny ve správní radě.

■

- (33) Agentura by měla uplatňovat odpovídající předpisy Unie o přístupu veřejnosti k dokumentům podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001¹ . *Na informace zpracovávané agenturou pro účely jejího vnitřního fungování, jakož i na informace zpracovávané při plnění jejích úkolů by se mělo vztahovat* nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů².
- (34) V rámci své působnosti, cílů a plnění úkolů by agentura měla zejména dodržovat předpisy vztahující se na orgány a instituce *Unie* a rovněž vnitrostátní předpisy o nakládání s citlivými dokumenty. ■

¹ *Nářízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43).*

² *Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1.*

- (34a) *Agentura by měla být nástupcem agentury ENISA zřízené nařízením (ES) č. 460/2004. Podle rozhodnutí zástupců členských států přijatého na zasedání Evropské rady dne 13. prosince 2003 by měl hostitelský členský stát udržovat a dále rozvíjet současná praktická ujednání, aby zajistil bezproblémový a efektivní provoz agentury, včetně jejího úřadu se sídlem v Aténách, a usnadnil přijímání vysoce kvalifikovaných zaměstnanců a jejich udržení.*
- (35) Aby byla zaručena plná samostatnost a nezávislost agentury a bylo jí umožněno vykonávat další nové úkoly, včetně nečekaných naléhavých úkolů, je třeba, aby měla k dispozici dostatečný a samostatný rozpočet, který je rozhodující měrou financován z příspěvků Unie a z příspěvků třetích zemí podílejících se na práci agentury. Většina zaměstnanců agentury by se měla přímo podílet na operativním plnění mandátu agentury. Hostitelský nebo jakýkoli jiný členský stát by měl mít možnost poskytnout dobrovolné příspěvky k příjmům agentury. Všechny subvence ze souhrnného rozpočtu Evropské unie podléhají rozpočtovému procesu Unie. Účetní dvůr by měl navíc provádět audit účetnictví s cílem zajistit transparentnost a odpovědnost.

(35a) *Vzhledem k neustále se měnícím hrozbám a k vývoji, k němuž dochází v rámci politiky Unie v oblasti bezpečnosti sítí a informací, a s cílem dosáhnout souladu s víceletým finančním rámcem by délka mandátu agentury měla být stanovena na časově omezenou dobu sedmi let s možností prodloužení.*

■

(37) ■ Činnosti *agentury* by měly být hodnoceny *nezávisle*. *Při hodnocení by se mělo* přihlížet k tomu, jaké účinnosti *agentura* dosahuje při plnění svých cílů, k jejím pracovním postupům *a významu úkolů, které plní*, aby bylo možné stanovit, zda jsou cíle agentury stále aktuální, a na základě toho rozhodnout, zda *a na jakou dobu* by její *mandát* měl být prodloužen.

- (37a) Pokud na konci mandátu agentury Komise nepředloží návrh na jeho prodloužení, měly by agentura a Komise přijmout příslušná opatření zaměřená především na otázky související s pracovními smlouvami zaměstnanců a s rozpočtem.*
- (37b) Jelikož cíle tohoto nařízení, konkrétně zřídit Agenturu Evropské unie pro bezpečnost sítí a informací, nelze uspokojivě dosáhnout na úrovni členských států a lze jich lépe dosáhnout na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity, jak stanoví článek 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,*

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

ODDÍL 1 OBLAST PŮSOBNOSTI, CÍLE A ÚKOLY

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Tímto nařízením se zřizuje *Agentura Evropské unie* pro bezpečnost sítí a informací (*ENISA*, dále jen „agentura“), ***aby plnila úkoly jí svěřené*** za účelem zajištění vysoké úrovně bezpečnosti sítí a informací v Unii, zvýšení informovanosti a vytvoření ***a prosazování*** kultury bezpečnosti sítí a informací ve společnosti v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a organizací veřejného sektoru v Unii a tím i pro zajištění ***vytváření a*** řádného fungování vnitřního trhu.
2. Úkoly a cíle agentury nejsou dotčeny pravomoci členských států týkající se bezpečnosti sítí a informací a v žádném případě činnosti týkající se veřejné bezpečnosti, obrany, státní bezpečnosti (včetně hospodářského blahobytu státu, když se otázky vztahují na problematiku státní bezpečnosti) ani činnosti státu v oblastech trestního práva.

3. Pro účely tohoto nařízení se „bezpečností sítí a informací“ rozumí schopnost sítě nebo informačního systému odolávat na určitém stupni spolehlivosti náhodným událostem či neoprávněným nebo svévolným zásahům, které narušují dostupnost, pravost, integritu a důvěrnost ukládaných nebo předávaných údajů, a související služby poskytované nebo přístupné prostřednictvím těchto sítí a systémů.

Článek 2

Cíle

- 1. ***Agentura rozvíjí a udržuje vysokou úroveň odborných znalostí.***
 1. Agentura je nápomocna ***orgánům, institucím a jiným subjektům Unie při rozvíjení nezbytných politik v oblasti bezpečnosti sítí a informací.***

- 1a. Agentura je nápomocna členským státům a orgánům, institucím a jiným subjektům Unie při provádění politik, které jsou nezbytné k plnění právních a regulačních požadavků na bezpečnost sítí a informací ve stávajících i budoucích právních aktech Unie, a přispívá tím k řádnému fungování vnitřního trhu.*
2. Agentura **je nápomocna při zvyšování a posilování** schopnosti a připravenosti Unie a členských států předcházet problémům a incidentům v oblasti bezpečnosti sítí a informací, odhalovat je a reagovat na ně.

3. Agentura ■ využívá *svých odborných znalostí* k tomu, aby podněcovala širokou spolupráci subjektů z veřejného a soukromého sektoru.

Článek 3

Úkoly

1. S ohledem na cíl uvedený v článku 1 *a v zájmu dosažení cílů uvedených v článku 2 při současném dodržování ustanovení čl. 1 odst. 2* plní agentura tyto úkoly:
 - a) *podporuje* rozvoj politiky *a* právních předpisů Unie *tím, že:*

- i) je nápomocna a poskytuje poradenství ve všech záležitostech týkajících se politiky a právních předpisů Unie v oblasti bezpečnosti sítí a informací;*
- ii) vykonává přípravné práce a poskytuje poradenství a analýzy při vytváření a novelizaci politiky a právních předpisů Unie v oblasti bezpečnosti sítí a informací;*
- iii) provádí analýzy veřejně dostupných strategií pro bezpečnost sítí a informací a podporuje jejich zveřejňování.*

aa) podporuje rozvíjení schopností tým, že:

- i) pomáhá členským státům a evropským institucím a orgánům na jejich žádost v úsilí rozvíjet a zdokonalovat prevenci, detekci, analýzu a schopnost reakce v oblasti bezpečnosti sítí a informací a poskytuje jim nezbytné znalosti;*
- ii) podporuje a usnadňuje dobrovolnou spolupráci mezi členskými státy a mezi členskými státy a orgány, institucemi a jinými subjekty Unie v jejich úsilí předcházet problémům a incidentům v oblasti bezpečnosti sítí a informací, odhalovat je a reagovat na ně, pokud mají dopad přesahující hranice států;*
- iii) je nápomocna orgánům, institucím a jiným subjektům Unie v jejich úsilí o rozvíjení schopností prevence, detekce, analýzy a reakce v oblasti bezpečnosti sítí a informací, zejména tím, že pro ně zajišťuje fungování skupiny pro reakci na počítačové hrozby (CERT);*

- iv) podporuje zvyšování úrovně schopností skupin CERT působících na vnitrostátní a vládní úrovni a na úrovni Unie, a to i prosazováním dialogu a výměny informací, přičemž cílem je zajistit, aby se s ohledem na aktuální stav každá skupina CERT vyznačovala společným souborem minimálních schopností a aby tyto skupiny pracovaly v souladu s osvědčenými postupy;*
- v) podporuje přípravu a pořádání cvičení zaměřených na bezpečnost sítí a informací v Unii a členským státům na jejich žádost poskytuje poradenství ohledně cvičení na vnitrostátní úrovni;*

- vi) *je nápomocna členským státům a orgánům, institucím a jiným subjektům Unie v jejich úsilí zaměřeném na sběr a analýzu příslušných údajů v oblasti bezpečnosti sítí a informací a na jejich šíření probíhající v souladu s bezpečnostními požadavky členských států; na základě informací poskytnutých členskými státy a orgány, institucemi a jinými subjekty Unie v souladu s předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy podle práva Unie udržuje rovněž povědomí o aktuálním stavu, pokud jde o bezpečnost sítí a informací v Unii, v zájmu členských států a orgánů, institucí a jiných subjektů Unie;*
- vii) *podporuje rozvíjení evropského mechanismu včasného varování, který doplňuje mechanismy jednotlivých členských států;*

- viii) nabízí odbornou přípravu v oblasti bezpečnosti sítí a informací příslušným veřejným orgánům, a to případně ve spolupráci se zúčastněnými stranami.*
- ab) podporuje dobrovolnou spolupráci mezi příslušnými veřejnými orgány a mezi zúčastněnými stranami soukromého a veřejného sektoru, včetně vysokých škol a výzkumných středisek v Unii, a zvyšování informovanosti, a to mimo jiné tím, že:
 - i) prosazuje spolupráci mezi vnitrostátními a vládními skupinami CERT nebo skupinami pro reakci na incidenty v oblasti počítačové bezpečnosti (CSIRT), včetně skupiny CERT pro orgány, instituce a jiné subjekty Unie;*
 - ii) prosazuje rozvíjení a sdílení osvědčených postupů s cílem dosáhnout vysoké úrovně bezpečnosti sítí a informací;*
 - iii) usnadňuje dialog a úsilí zaměřené na rozvíjení a výměnu osvědčených postupů;**

- iv) prosazuje osvědčené postupy, pokud jde o sdílení informací a zvyšování informovanosti;*
 - v) podporuje členské státy, pokud o to požádají, a Unii a její orgány, instituce a jiné subjekty při organizování akcí zaměřených na zvyšování informovanosti, a to i na úrovni jednotlivých uživatelů, ale i jinou osvětovou činnost za účelem posílení bezpečnosti sítí a informací a zlepšení její viditelnosti poskytováním osvědčených postupů a pokynů.*
- ac) podporuje vývoj a výzkum a normalizaci tím, že:*
- i) usnadňuje stanovení a zavádění evropských a mezinárodních norem pro řízení rizik a pro bezpečnost elektronických produktů, sítí a služeb;*

- ii) poskytuje Unii a členským státům poradenství ohledně potřeb výzkumu v oblasti bezpečnosti sítí a informací s cílem umožnit účinnou reakci na současná a nově vznikající rizika a hrozby pro bezpečnost sítí a informací, a to i pokud jde o nové a nově vznikající technologie IKT, a účinně využívat technologie pro prevenci rizika.*

ad) spolupracuje s orgány, institucemi a jinými subjekty Unie, včetně těch, které se zabývají počítačovou kriminalitou a ochranou soukromí a osobních údajů, s cílem řešit otázky společného zájmu, a to i prostřednictvím:

i) výměny know-how a osvědčených postupů;

ii) poskytování poradenství ve věcech týkajících se relevantních aspektů bezpečnosti sítí a informací v zájmu vytvoření synergií.

I

j) přispívá k úsilí Unie zaměřenému na spolupráci se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi v zájmu prosazení mezinárodní spolupráce v oblasti bezpečnosti sítí a informací, a to i tím, že:

- i) se případně angažuje jako pozorovatel a organizátor mezinárodních cvičení, provádí analýzu jejich výsledků a předkládá o nich zprávu;*
- ii) usnadňuje výměnu osvědčených postupů příslušných organizací;*
- iii) poskytuje orgánům a institucím Unie odborné znalosti.*

2. *Orgány členských států a orgány, instituce a jiné subjekty Unie se mohou na agenturu obracet s žádostí o radu v případě, že dojde k porušení bezpečnosti nebo ztrátě integrity, které mohou mít významný dopad na fungování sítí a služeb.*
3. *Agentura plní úkoly, které jí byly svěřeny legislativními akty Unie.*
4. *Agentura nezávisle formuluje své závěry a doporučení a poskytuje poradenství v otázkách souvisejících s oblastí působnosti a s cíli tohoto nařízení.*

ODDÍL 2 ORGANIZACE

Článek 4

Orgány agentury

1. Agentura má:
 - a) správní radu;
 - b) výkonného ředitele a zaměstnance a
 - c) stálou skupinu zúčastněných stran.
2. ***Správní rada zřídí výkonnou radu, aby přispěla ke zvýšení účinnosti a účelnosti fungování agentury.***

Článek 5

Správní rada

1. Správní rada stanoví obecné směry činnosti agentury a zajišťuje, aby agentura pracovala v souladu s předpisy a zásadami stanovenými v tomto nařízení. Rovněž zajišťuje, aby práce agentury byla v souladu s činnostmi členských států a Unie.
2. Správní rada přijímá ■ **roční a strategický víceletý pracovní program agentury.**

3. *Správní rada přijímá výroční zprávu o činnosti agentury a nejpozději do 1. července následujícího roku ji zašle Evropskému parlamentu, Radě, Komisi a Účetnímu dvoru. Výroční zpráva obsahuje účetní výkaz a popisuje, nakolik agentura naplnila ukazatele výkonnosti. Výroční zpráva se zveřejňuje.*
- 3a. *Správní rada přijme strategii proti podvodům, která je úměrná rizikům podvodu s ohledem na podíl nákladů a přínosů opatření, jež mají být provedena.*
- 3b. *Správní rada zajistí náležitá opatření v návaznosti na zjištění a doporučení vyplývající z šetření Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) a z různých interních či externích auditních zpráv a hodnocení.*

3c. Správní rada přijme pravidla pro prevenci a řešení střetu zájmů.

3d. Správní rada ve vztahu k zaměstnancům agentury vykonává pravomoci svěřené orgánu oprávněnému ke jmenování na základě služebního řádu a pravomoci svěřené orgánu oprávněnému uzavírat pracovní smlouvy na základě pracovního řádu ostatních zaměstnanců.

Správní rada v souladu s postupem podle článku 110 služebního řádu přijme rozhodnutí založené na čl. 2 odst. 1 služebního řádu a na článku 6 pracovního řádu ostatních zaměstnanců, kterým přenesou pravomoci svěřené orgánu oprávněnému ke jmenování na výkonného ředitele. Výkonný ředitel je oprávněn tyto pravomoci dále přenést.

Pokud to vyžadují výjimečné okolnosti, správní rada může převzít zpět pravomoci svěřené orgánu oprávněnému ke jmenování přenesené na výkonného ředitele a pravomoci, které výkonný ředitel dále přenesl. V takovém případě může správní rada na omezené časové období přenést tyto pravomoci na jednoho ze svých členů, kterým není výkonný ředitel.

- 3e. Správní rada ■ přijme příslušná prováděcí pravidla služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců v souladu s postupem uvedeným v článku 110 služebního řádu.*
- 3f. Správní rada jmenuje výkonného ředitele a může prodloužit jeho funkční období nebo jej odvolat v souladu s článkem 21c.*

3g. *Správní rada přijímá svůj jednací řád a jednací řád výkonné rady po konzultaci s Komisí. Jednací řád umožní urychlená rozhodnutí buď písemným postupem nebo prostřednictvím konferencí na dálku.*

3h. *Správní rada přijme vnitřní organizační předpisy agentury po konzultaci s útvary Komise. Tyto předpisy se zveřejňují.*

I

6. Správní rada schvaluje finanční předpisy platné pro agenturu. Tyto předpisy se smějí odchýlovat od nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2343/2002 ze dne 19. listopadu 2002 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty uvedené v článku 185 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství¹, pouze pokud je to nezbytné pro zvláštní potřeby činnosti agentury a s předchozím souhlasem Komise.

¹ Úř. věst. L 357, 31.12.2002, s. 72.

9. Správní rada po konzultaci s útvary Komise a po náležitém informování rozpočtového orgánu **přijme** víceletý plán zaměstnanecké politiky.

Článek 6

Složení správní rady

1. Správní radu tvoří jeden zástupce každého členského státu a **dva** zástupci jmenovaní Komisí, přičemž **všichni** mají hlasovací právo.

1a. Každý člen správní rady má náhradníka, který jej zastupuje v případě nepřítomnosti.

1b. Členové správní rady a jejich náhradníci jsou jmenováni na základě jejich znalosti úkolů a cílů agentury, s přihlédnutím k manažerským, administrativním a rozpočtovým dovednostem důležitým pro plnění úkolů uvedených v článku 5. Všechny strany by se měly snažit o to, aby se omezila fluktuace jejich zástupců ve správní radě a zajistila kontinuita práce rady. Všechny strany usilují o dosažení vyváženého zastoupení mužů a žen ve správní radě.

3. Funkční období *členů správní rady a jejich náhradníků* je čtyři roky. **Toto** období *lze prodloužit*.

Článek 7

Předseda správní rady

1. Správní rada volí z řad svých členů na dobu tří let předsedu a místopředsedu, kteří mohou být zvoleni opakovaně. Nemůže-li předseda vykonávat své povinnosti, zaujme jeho místo z moci úřední místopředseda.
- 1a. *Předseda může být vyzván, aby učinil prohlášení před příslušným výborem nebo příslušnými výbory Evropského parlamentu a zodpověděl otázky členů těchto výborů.*

Článek 8

Zasedání

1. Zasedání správní rady svolává předseda.
2. Řádné zasedání správní rady se koná **nejméně jednou** ročně. Z podnětu předsedy nebo na žádost nejméně jedné třetiny členů rady ■ se konají rovněž mimořádná zasedání.
3. Výkonný ředitel se účastní zasedání správní rady bez hlasovacího práva.

Článek 9
Hlasování

1. Správní rada přijímá rozhodnutí **absolutní** většinou hlasů svých členů.
2. Pro schválení jednacího řádu, vnitřních organizačních předpisů, rozpočtu, ročního a **víceletého** pracovního programu agentury, ■ jmenování, prodloužení funkčního období nebo odvolání výkonného ředitele a **jmenování předsedy správní rady** je zapotřebí dvoutřetinové většiny hlasů všech členů správní rady ■ .

Článek 9a
Výkonná rada

1. *Správní radě je nápomocna výkonná rada.*
2. *Výkonná rada připravuje rozhodnutí přijímaná správní radou a týkající se pouze administrativní a rozpočtové oblasti.*

Společně se správní radou zajistí náležitá opatření v návaznosti na zjištění a doporučení vyplývající z šetření úřadu OLAF a z různých interních či externích auditních zpráv a hodnocení.

Aniž jsou dotčeny povinnosti výkonného ředitele stanovené v článku 10, výkonná rada mu je nápomocna a radí mu, pokud jde o provádění rozhodnutí správní rady v administrativní a rozpočtové oblasti.

3. *Výkonná rada se skládá z pěti členů jmenovaných z řad členů správní rady, z nichž jedním je předseda správní rady, jenž smí předsedat i výkonné radě, a dalším jeden ze zástupců Komise.*
4. *Funkční období členů výkonné rady je totožné s funkčním obdobím členů správní rady.*
5. *Zasedání výkonné rady se koná alespoň jednou za tři měsíce. Předseda výkonné rady svolává další zasedání na žádost členů této rady.*

Článek 10

Povinnosti **výkonného ředitele**

1. Agenturu řídí výkonný ředitel, který je při výkonu svých povinností zcela nezávislý.

■

■

7. Výkonný ředitel odpovídá za:

a) běžnou správu agentury;

b) provádění ■ rozhodnutí přijatých správní radou;

- ba) vypracování ročního pracovního programu a strategického víceletého pracovního programu, a to v návaznosti na konzultaci se správní radou, a za jejich předložení správní radě po konzultaci s Komisí;*
- bb) provádění ročního pracovního programu a strategického víceletého pracovního programu a podávání zpráv o jejich provádění správní radě;*
- bc) vypracování výroční zprávy o činnosti agentury a její předložení správní radě ke schválení;*

- bd) vypracování akčního plánu v návaznosti na závěry zpětných hodnocení a zprávy o pokroku, kterou předkládá dvakrát ročně Komisi;*
- be) ochranu finančních zájmů Unie uplatňováním preventivních opatření proti podvodům, korupci a jakýmkoli jiným nedovoleným činnostem, účinnými kontrolami a zpětným získáním nesprávně vyplacených částek v případech, kdy jsou zjištěny nesrovnalosti, a případně účinnými, přiměřenými a odrazujícími správními a finančními sankcemi;*
- bf) vypracování strategie agentury pro boj proti podvodům a její předložení správní radě ke schválení;*

- c) zajištění toho, aby agentura vykonávala své činnosti v souladu s požadavky subjektů využívajících jejich služeb, zejména s ohledem na přiměřenost poskytovaných služeb;



- e) rozvíjení a udržování styků s institucemi a orgány Unie;
 - f) rozvíjení a udržování styků s podnikatelským sektorem a organizacemi spotřebitelů pro zajištění pravidelného dialogu s příslušnými zúčastněnými stranami;
 - g) jiné úkoly, které jsou mu uloženy tímto nařízením.
8. Výkonný ředitel může v případě potřeby a v rámci cílů a úkolů agentury zřízovat pracovní skupiny ad hoc složené z odborníků, ***mimo jiné i z příslušných orgánů členských států***. Informuje o tom správní radu předem. Postupy týkající se zejména složení těchto skupin, jmenování odborníků výkonným ředitelem a činnosti pracovních skupin ad hoc jsou stanoveny ve vnitřních organizačních předpisech agentury.

9. Výkonný ředitel dá administrativní podpůrný personál a jiné zdroje v případě potřeby k dispozici správní a **výkonné** radě.

Článek 11

Stálá skupina zúčastněných stran

1. Správní rada na návrh výkonného ředitele ustaví stálou skupinu zúčastněných stran složenou z **uznávaných** odborníků zastupujících dotčené osoby, jako jsou průmysl informačních a komunikačních technologií, **poskytovatelé veřejně dostupných elektronických komunikačních sítí nebo služeb**, organizace spotřebitelů, vědečtí odborníci v oblasti bezpečnosti sítí a informací a **zástupci vnitrostátních regulačních orgánů oznámených podle směrnice 2002/21/ES i** donucovacích orgánů a orgánů pro ochranu soukromí.

2. Postupy týkající se zejména počtu, složení a jmenování členů skupiny správní radou, návrhu výkonného ředitele a činnosti skupiny jsou stanoveny ve vnitřních organizačních předpisech agentury a jsou zveřejněny.
3. Skupině předsedá výkonný ředitel **nebo osoba, kterou vždy pro danou záležitost výkonný ředitel určí.**
4. Funkční období jejích členů je dva a půl roku. Členové správní rady nesmějí být členy skupiny. Zaměstnanci Komise a **odborníci z členských států** jsou oprávněni účastnit se jednání a podílet se na činnosti skupiny. **Pokud nejsou členy, mohou být k účasti na zasedáních a na práci skupiny přizváni zástupci dalších subjektů, jejichž účast považuje výkonný ředitel za důležitou.**

5. Skupina poskytuje agentuře poradenství při vykonávání jejích činností. Skupina radí zejména výkonnému řediteli při přípravě návrhu pracovního programu agentury a při zajišťování komunikace s příslušnými zúčastněnými stranami ve všech otázkách souvisejících s pracovním programem.

ODDÍL 3 ČINNOST

Článek 12

Pracovní program

1. Agentura vykonává svou činnost v souladu s **ročním a víceletým** pracovním programem, který obsahuje všechny plánované aktivity. ■
 - 1a. **Pracovní program obsahuje odpovídající ukazatele výkonnosti umožňující účinné hodnocení dosažených výsledků, pokud jde o cíle.**

2. Výkonný ředitel odpovídá za vypracování návrhu pracovního programu agentury po konzultaci s útvary Komise. Výkonný ředitel předkládá správní radě každý rok do 15. března návrh pracovního programu pro příští rok.
3. Do 30. listopadu každého roku, *poté co obdrží stanovisko* Komise, přijme správní rada pracovní program agentury na následující rok. Pracovní program zahrnuje výhled na více let. Správní rada zajistí, aby pracovní program odpovídal cílům agentury a rovněž legislativním a politickým prioritám Unie v oblasti bezpečnosti sítí a informací.

4. Pracovní program je uspořádán v souladu se zásadou řízení podle činností **II** .
Pracovní program odpovídá odhadu příjmů a výdajů agentury a jejímu rozpočtu na daný účetní rok.
5. Výkonný ředitel předloží pracovní program po jeho schválení správní radou Evropskému parlamentu, Radě, Komisi a členským státům a zajistí jeho zveřejnění.
Na vyzvu příslušného výboru Evropského parlamentu výkonný ředitel předloží přijatý roční pracovní program a zúčastní se výměny názorů o tomto programu.

Článek 14

Žádosti podávané agentuře

1. Žádosti o poradenství a pomoc v rámci cílů a úkolů agentury jsou podávány výkonnému řediteli a doprovázeny základními informacemi, které objasňují danou otázku. Výkonný ředitel informuje správní a **výkonnou** radu o obdržených žádostech, **možných dopadech na zdroje** a ve vhodné době o dalším postupu ve věci žádosti. Pokud agentura žádost zamítne, musí své rozhodnutí odůvodnit.
2. Žádosti podle odstavce 1 může podávat:
 - a) Evropský parlament;
 - b) Rada;
 - c) Komise;
 - d) jakýkoli příslušný subjekt určený členským státem, například vnitrostátní regulační orgán ve smyslu článku 2 směrnice 2002/21/ES.

3. Správní rada stanoví ve vnitřních organizačních předpisech agentury praktická opatření pro uplatňování odstavců 1 a 2, zejména s ohledem na podávání žádostí, stanovení pořadí jejich důležitosti, další postupy a informování správní a **výkonné** rady o žádostech podávaných agentuře.

Článek 15

Prohlášení o zájmech

1. **Členové správní rady**, výkonný ředitel a úředníci dočasně přidělení členskými státy učiní ■ prohlášení o závažcích a prohlášení, z něž vyplývá, zda existují nějaké přímé nebo nepřímé zájmy, které by mohly ovlivňovat jejich nezávislost, **či nikoli**.
Prohlášení musí být správná a úplná, musí být podávána každoročně v písemné podobě a aktualizována, kdykoli je to nezbytné.

2. ***Členové správní rady, výkonný ředitel a externí odborníci***, kteří spolupracují na činnosti pracovních skupin ad hoc, učiní ***nejpozději na začátku*** každého zasedání ***správné a úplné*** prohlášení o zájmech, které by mohly ovlivňovat jejich nezávislost vzhledem k bodům na pořadu jednání, a nebudou se účastnit jednání a ***hlasování*** o těchto bodech.
3. ***Agentura ve svých vnitřních organizačních předpisech stanoví praktická opatření týkající se pravidel o prohlášení o zájmech podle odstavců 1 a 2.***

Článek 16

Transparentnost

1. Agentura zajistí, aby své činnosti vykonávala s vysokou mírou transparentnosti a v souladu s článkem **17** a **18**.
2. Agentura zajistí, aby veřejnost a všechny zainteresované strany měly k dispozici **náležitě**, objektivní, spolehlivé a snadno dostupné informace, zejména s ohledem na výsledky její činnosti ■ . Zveřejní rovněž prohlášení o zájmech učiněná v **souladu s článkem 15**.
3. Správní rada může na návrh výkonného ředitele zainteresovaným stranám umožnit, aby se účastnily projednání některých činností agentury jako pozorovatelé.

4. Agentura přijme ve svých vnitřních organizačních předpisech praktická opatření pro dodržování pravidel transparentnosti podle odstavců 1 a 2.

Článek 17

Důvěrnost

1. Aniž je dotčen článek **18**, nesděluje agentura třetím osobám informace, které zpracovává, které obdržela a pro které *bylo odůvodněně vyžádáno zcela či částečně* důvěrné zacházení.
2. Členové správní rady, výkonný ředitel, členové stálé skupiny zúčastněných stran, externí odborníci účastníci se pracovních skupin ad hoc a zaměstnanci agentury, včetně úředníků dočasně přidělených členskými státy, jsou povinni i po skončení svých funkcí zachovávat důvěrnost podle článku 339 Smlouvy.

3. Agentura přijme ve svých vnitřních organizačních předpisech praktická opatření pro dodržování pravidel důvěrnosti podle odstavců 1 a 2.
4. ***Pokud je to třeba pro vykonávání úkolů agentury***, správní rada ***rozhodne***, že agentuře umožní zpracovávat utajované informace. Správní rada v tomto případě po dohodě s [] útvary Komise přijme vnitřní organizační předpisy, v nichž se uplatňují bezpečnostní zásady obsažené v rozhodnutí Komise 2001/844/ES, ESVO, Euratom ze dne 29. listopadu 2001, kterým se mění její jednací řád¹. Vztahuje se to kromě jiného na ustanovení o výměně, zpracování a ukládání utajovaných informací.

¹ Úř. věst. L 317, 3.12.2001, s. 1.

Článek 18

Přístup k dokumentům

1. Na dokumenty, které má agentura v držení, se vztahuje nařízení (ES) č. 1049/2001.
2. Správní rada přijme do šesti měsíců od zřízení agentury prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 1049/2001.
3. Proti rozhodnutím přijatým agenturou podle článku 8 nařízení (ES) č. 1049/2001 lze podat stížnost veřejnému ochránci práv nebo žalobu k Soudnímu dvoru Evropské unie za podmínek stanovených v člancích 228 a 263 Smlouvy.

ODDÍL 4 FINANČNÍ USTANOVENÍ

Článek 19

Schvalování rozpočtu

1. Příjmy agentury zahrnují příspěvek z rozpočtu Evropské unie, příspěvky třetích zemí, které se účastní činnosti agentury v souladu s článkem 29, a ***dobrovolné peněžní či věcné*** příspěvky členských států. ***Členské státy, které poskytují dobrovolné příspěvky, nesmí na základě tohoto příspěvku požadovat žádné zvláštní právo nebo službu.***
2. Výdaje agentury zahrnují výdaje na zaměstnance, správu, technickou podporu, infrastrukturu a provoz a výdaje vyplývající ze smluv uzavřených s třetími stranami.

3. Nejpozději do 1. března každého roku připraví výkonný ředitel návrh odhadu příjmů a výdajů agentury pro následující rozpočtový rok a spolu s návrhem plánu pracovních míst jej předá správní radě.
4. Příjmy a výdaje musejí být vyrovnané.
5. Správní rada na základě návrhu odhadu příjmů a výdajů připraveného výkonným ředitelem sestaví každoročně odhad příjmů a výdajů agentury pro následující rozpočtový rok.

6. Tento odhad, který zahrnuje návrh plánu pracovních míst a předběžný pracovní program, předá správní rada nejpozději do 31. března Komisi a státům, s nimiž Evropská unie uzavřela dohody v souladu s článkem 28.
7. Tento odhad předloží Komise spolu s předběžným návrhem souhrnného rozpočtu Evropské unie Evropskému parlamentu a Radě (společně dále jen „rozpočtový orgán“).
8. Komise na základě odhadu zanesení do předběžného návrhu souhrnného rozpočtu Evropské unie odhady, které považuje za nezbytné pro plán pracovních míst, a výši subvence ze souhrnného rozpočtu a předloží je rozpočtovému orgánu v souladu s článkem 314 Smlouvy.
9. Rozpočtový orgán schvaluje položky subvencí pro agenturu.

10. Rozpočtový orgán přijme plán pracovních míst agentury.
11. Správní rada spolu s pracovním programem přijme rozpočet agentury. Rozpočet se stává konečným po konečném schválení souhrnného rozpočtu Evropské unie. Správní rada případně upraví rozpočet a pracovní program agentury v souladu se souhrnným rozpočtem Evropské unie. Správní rada jej neprodleně předloží Komisi a rozpočtovému orgánu.

Článek 20

Boj proti podvodům

1. V zájmu ***usnadnění boje proti*** podvodům, korupci a ostatním protiprávním činnostem ***podle*** nařízení (ES) č. 1073/1999¹, agentura ***během šesti měsíců od zahájení činnosti*** přistoupí k interinstitucionální dohodě ■ ze dne 25. května 1999 o vnitřním vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a ***přijme příslušná*** ustanovení vztahující se na veškeré zaměstnance agentury, ***přičemž použije šablonu stanovenou v příloze uvedené dohody.***
2. ***Evropský účetní dvůr má pravomoc provádět na základě kontroly dokumentů a inspekce na místě audit u všech příjemců grantů, zhotovitelů, dodavatelů nebo poskytovatelů a subdodavatelů, kteří od agentury obdrželi finanční prostředky Unie.***

¹ ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 ze dne 25. května 1999 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) (Úř. věst. L 136, 31.5.1999, s. 1).***

3. *Úřad OLAF smí provádět šetření, včetně kontrol a inspekci na místě, v souladu s ustanoveními a postupy uvedenými v nařízení (ES) č. 1073/1999 a v nařízení Rady (Euratom, ES) č. 2185/96 ze dne 11. listopadu 1996 o kontrolách a inspekcích na místě prováděných Komisí za účelem ochrany finančních zájmů Evropských společenství proti podvodům a jiným nesrovnalostem¹, aby se zjistilo, zda v souvislosti s grantem nebo zakázkou financovanou ze strany agentury nedošlo k podvodu, korupci nebo jinému protiprávnímu jednání ohrožujícímu finanční zájmy Unie.*
4. *Aniž jsou dotčeny odstavce 1, 2 a 3, musí dohody o spolupráci se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi, smlouvy, grantové dohody a rozhodnutí o grantu přijatá agenturou obsahovat ustanovení, která výslovně zmocňují Evropský účetní dvůr a úřad OLAF k provádění těchto kontrol a vyšetřování v souladu s jejich příslušnými pravomocemi.*

¹ *Úř. věst. L 292, 15.11.1996, s. 2.*

Článek 21

Plnění rozpočtu

1. Za **plnění** rozpočtu agentury **je odpovědný** výkonný ředitel.
2. Interní auditor Komise vykonává ve vztahu k agentuře stejné pravomoci jako ve vztahu k útvarům Komise.
3. Nejpozději do 1. března po ukončení každého rozpočtového roku předá účetní agentury účetnímu Komise prozatímní účty se zprávou o rozpočtovém a finančním řízení za daný rozpočtový rok. Účetní Komise konsoliduje prozatímní účty orgánů a decentralizovaných subjektů podle článku 128 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství¹ (dále jen „obecné finanční nařízení“).

¹ Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1.

4. Nejpozději 31. března následujícího rozpočtového roku předá účetní Komise prozatímní účty agentury Účetnímu dvoru spolu se zprávou o rozpočtovém a finančním řízení za daný rozpočtový rok. Zpráva o rozpočtovém a finančním řízení za rozpočtový rok se rovněž předává rozpočtovému orgánu.
5. Po obdržení vyjádření Účetního dvora k prozatímním účtům agentury podle článku 129 obecného finančního nařízení vypracuje výkonný ředitel na vlastní odpovědnost konečnou účetní závěrku agentury a zašle ji správní radě k vyjádření.
6. Správní rada vydá stanovisko ke konečné účetní závěrce agentury.

7. Nejpozději 1. července každého následujícího rozpočtového roku předá výkonný ředitel konečnou účetní závěrku spolu se stanoviskem správní rady, ***včetně zprávy o rozpočtovém a finančním řízení za daný rozpočtový rok a připomínek Účetního dvora***, Evropskému parlamentu, Radě, Komisi a Účetnímu dvoru.
8. Výkonný ředitel zajistí zveřejnění konečné účetní závěrky.
9. Výkonný ředitel odpoví Účetnímu dvoru na jeho vyjádření nejpozději do 30. září. Zároveň zašle tuto odpověď správní radě.

10. Výkonný ředitel předloží Evropskému parlamentu na jeho žádost veškeré informace nezbytné pro řádný průběh udělení absolutoria za daný rozpočtový rok v souladu s čl. 146 odst. 3 obecného finančního nařízení.
11. Na doporučení Rady udělí Evropský parlament do 30. dubna roku N + 2 výkonnému řediteli absolutorium za plnění rozpočtu za rozpočtový rok N.

ODDÍL 4a ZAMĚŠTNANCI

Článek 21a

Obecná ustanovení

Na zaměstnance agentury se vztahuje služební řád úředníků Evropské unie a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropské unie^[1] a pravidla přijatá na základě dohody mezi orgány Evropské unie k provedení tohoto služebního řádu.

■

Článek 21b

Výsady a imunita

Na agenturu a její zaměstnance se vztahuje Protokol o výsadách a imunitách Evropské unie.

Článek 21c

Výkonný ředitel

- 1. Výkonný ředitel je zaměstnán jako dočasný zaměstnanec agentury podle čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců.**
- 2. Výkonného ředitele jmenuje správní rada ze seznamu kandidátů navržených Komisí po otevřeném a transparentním výběrovém řízení.**

Pro účely uzavření smlouvy s výkonným ředitelem je agentura zastoupena předsedou správní rady.

Před jmenováním je kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky jeho členů.

3. *Funkční období výkonného ředitele je pět let. Do konce tohoto období Komise provede posouzení, které zohlední hodnocení výsledků výkonného ředitele a budoucí úkoly a výzvy agentury.*
4. *Správní rada může na návrh Komise, který zohledňuje posouzení uvedené v odstavci 3, a poté, co obdrží stanovisko Evropského parlamentu, funkční období výkonného ředitele jednou prodloužit, a to na dobu nepřesahující pět let.*
5. *O svém záměru prodloužit funkční období výkonného ředitele informuje správní rada Evropský parlament. Je-li výkonný ředitel vyzván, učiní do tří měsíců před tímto prodloužením prohlášení před příslušným výborem Parlamentu a zodpoví otázky jeho členů.*

6. *Výkonný ředitel, jehož funkční období bylo prodlouženo, se na konci celkového funkčního období nesmí účastnit dalšího výběrového řízení na tutéž pozici.*
7. *Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze rozhodnutím správní rady.*

Článek 21d

Vyslání národní odborníci a další pracovníci

1. *Agentura může rovněž využívat vyslané národní odborníky nebo jiné pracovníky, kteří nejsou v agentuře zaměstnáni. Na tyto pracovníky se nevztahuje služební řád ani pracovní řád ostatních zaměstnanců.*
2. *Správní rada přijme rozhodnutí, kterým stanoví pravidla pro vysílání národních odborníků do agentury.*

ODDÍL 5 OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 22

Právní postavení

1. Agentura je subjektem Unie. Má právní subjektivitu.
2. Ve všech členských státech má agentura nejširší způsobilost k právním úkonům, kterou přiznává právnickým osobám jejich právo. Zejména může nabývat a zcizovat movitý i nemovitý majetek a vystupovat před soudem.
3. Agenturu zastupuje její výkonný ředitel.
4. ***S cílem zlepšit provozní účinnost agentury byla zřízena a bude spravována pobočka v metropolitní oblasti Atén.***

■

Článek 25

Odpovědnost

1. Smluvní odpovědnost agentury se řídí právem rozhodným pro danou smlouvu.
Soudní dvůr Evropské unie má pravomoc rozhodovat na základě jakékoli rozhodčí doložky obsažené ve smlouvě uzavřené agenturou.
2. V případě mimosmluvní odpovědnosti nahradí agentura v souladu s obecnými zásadami, které jsou společné právním řádům členských států, škodu, kterou způsobí ona nebo její zaměstnanci při výkonu své funkce.
Soudní dvůr má pravomoc rozhodovat spory o náhradu škody.
3. Osobní odpovědnost zaměstnanců vůči agentuře se řídí odpovídajícími předpisy vztahujícími se na zaměstnance agentury.

Článek 26

Jazyky

1. Na agenturu se vztahuje nařízení č. 1 ze dne 15. dubna 1958 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství¹. Členské státy a ostatní jimi určené subjekty se mohou na agenturu obracet a přijímat odpovědi v libovolném jazyce Evropské unie.
2. Překladatelské služby potřebné pro činnost agentury poskytuje Překladatelské středisko pro instituce Evropské unie.

¹ Úř. věst. C 17, 6.10.1958, s. 385. Nařízení naposledy pozměněné aktem o přistoupení z roku 1994.

Článek 27

Ochrana osobních údajů

1. Při zpracování údajů týkajících se fyzických osob, **zejména při plnění svých úkolů**, se agentura řídí **zásadami ochrany osobních údajů uvedenými** v nařízení (ES) č. 45/2001 a podléhá ustanovením tohoto nařízení.
 - 1a. Správní rada přijme prováděcí opatření uvedená v čl. 24 odst. 8 nařízení č. 45/2001. Správní rada může přijmout další opatření nezbytná pro uplatňování nařízení č. 45/2001 ze strany agentury.**

Článek 28

Účast třetích zemí

1. Agentura je otevřena účasti třetích zemí, které uzavřely s Evropskou unií dohody, na jejichž základě přijaly a používají právní předpisy Unie v oblasti, na kterou se vztahuje toto nařízení.
2. Na základě odpovídajících ustanovení těchto dohod budou stanovena pravidla, která určí zejména povahu, rozsah a způsob účasti těchto zemí na činnosti agentury, včetně ustanovení týkajících se účasti na iniciativách agentury, finančních příspěvků a zaměstnanců.

Článek 28a

Bezpečnostní předpisy týkající se ochrany utajovaných informací

Agentura uplatňuje bezpečnostní zásady obsažené v bezpečnostních pravidlech Komise pro ochranu utajovaných informací Evropské unie (EUCI) a citlivých informací nepodléhajících utajení, která jsou vymezena v příloze rozhodnutí Komise 2001/844/ES. Vztahuje se to kromě jiného na ustanovení o výměně, zpracování a ukládání takových informací.

ODDÍL 6 ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

I

Článek 29

Hodnocení a přezkum

1. *Nejpozději 5 let od vstupu tohoto nařízení v platnost nechá Komise provést hodnocení, které posoudí zejména dopad, účinnost a účelnost agentury a jejích pracovních postupů. Toto hodnocení se rovněž zabývá případnou potřebou upravit mandát agentury a finančních dopadů takovýchto úprav.*
 - 1a. *Toto hodnocení zohledňuje veškerou odezvu, kterou agentura v reakci na svoji činnost zaznamenala.*
2. *Komise předá hodnotící zprávu společně se svými závěry Evropskému parlamentu, Radě a správní radě. Závěry hodnocení se zveřejní.*

3. *V rámci tohoto hodnocení by rovněž mělo proběhnout posouzení výsledků dosažených agenturou s ohledem na její cíle, mandát a úkoly. Pokud se Komise domnívá, že pokračování činnosti agentury je odůvodněné vzhledem k jejím určeným cílům, mandátu a úkolům, může navrhnout, aby bylo období činnosti agentury stanovené v článku 33 prodlouženo.*

Článek 30

Spolupráce hostitelského členského státu

Hostitelský členský stát agentury *poskytuje* nejlepší možné podmínky, *aby bylo zajištěno řádné fungování agentury, včetně přístupnosti lokality, existence vhodných vzdělávacích zařízení pro děti zaměstnanců, patřičného přístupu na pracovní trh, sociálního zabezpečení a zdravotní péče pro děti i pro manžely a manželky zaměstnanců.*

Článek 31
Správní kontrola

Činnost agentury je pod dohledem veřejného ochránce práv v souladu s článkem 228 Smlouvy.

Článek 32
Zrušení a nástupnictví

1. Nařízení (ES) č. 460/2004 se zrušuje.
Odkazy na rozhodnutí (ES) č. 460/2004 a na agenturu ENISA se považují za odkazy na toto rozhodnutí a v něm uvedenou agenturu.
2. Agentura je nástupkyní agentury zřízené nařízením (ES) č. 460/2004, pokud jde o veškeré vlastnictví, dohody, právní závazky, pracovní smlouvy, finanční závazky a odpovědnosti.

Článek 33

Trvání

Agentura se zřizuje *ke dni vstupu tohoto nařízení v platnost* na dobu *sedmi* let.

Článek 34

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*. ■

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V [...] dne [...].

Za Evropský parlament

předseda/předsedkyně

Za Radu

předseda/předsedkyně

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací ENISA („agentura“) byla vytvořena v březnu 2004 na dobu pěti let, přičemž tato lhůta byla v roce 2008 prodloužena do března 2012. Komise přišla v září 2010 se dvěma návrhy. Prvním návrhem bylo prodloužit dobu existence agentury o 18 měsíců, tedy do září 2013. Druhý návrh byl hlubší povahy a spočíval v modernizaci agentury a zefektivnění jejího chodu. S jednomyslnou podporou Parlamentu bylo rozhodnuto schválit nejdříve prodloužení mandátu agentury, a zajistit tak její bezprostřední budoucnost, a poskytnout Parlamentu více času k zahájení důkladné diskuse a vypracování analýzy týkající se její dlouhodobější budoucnosti.

Při projednávání druhého návrhu Komise, tedy návrhu na aktualizaci úlohy agentury, bylo nejdříve nezbytné zvážit otázku, zda má existence agentury stále význam. Agentura během svojí krátké doby působnosti významně přispěla k bezpečnosti sítí a informací. Zpravodaj ovšem chápe, že má-li agentura čelit novým výzvám neustále se rozvíjejícího kybernetického světa, je její pokračování ve stávající podobě nerealizovatelné. Po zvážení veškerých argumentů je zřejmé, že agentura plní na úrovni EU specifické potřeby - koordinuje zúčastněné strany mnohem efektivněji a účinněji, než by tomu bylo v případě spolupráce mezi jednotlivými členskými státy.

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku Evropského parlamentu rozhodl uspořádat slyšení a vznesl požadavek na vypracování aktuální nezávislé studie, která prozkoumá různé aspekty stávajícího fungování agentury včetně toho, jak může agentura účinně přispět k bezpečnosti sítí a informací v EU a v mezinárodním měřítku. Ve zprávě o studii se objevuje požadavek, aby studie zvážila veškerá praktická opatření, jež by vedla k účinnému chodu agentury, včetně personálních otázek a rozpočtových hledisek. Studie byla velmi podrobně vypracována ve zprávě Parlamentu a přinesla dvanáct doporučení, jak zlepšit fungování agentury. Jde například o doporučení prodloužit agentuře dobu její existence, snížit v nařízení nejasnosti ohledně její úlohy a cílů a zvýšit rozpočet, aby mohla vykonávat své povinnosti.

Agentura by navíc měla plnit novou úlohu týkající se skupin pro reakci na počítačové hrozby (CERT), v rámci níž by měla zajišťovat, aby všechny tyto skupiny členských států a Unie disponovaly dostatečně vyspělými kapacitami a aby odpovídaly kapacitám nejvyspělejších skupin. Agentura by navíc měla udržovat kontakt s vnitrostátními orgány pro ochranu údajů a soukromí, aby tak mohla náležitě řešit aspekty boje proti počítačové trestné činnosti v oblasti bezpečnosti sítí. Měla by být schopna převzít nezbytnou koordinační úlohu a vyplnit mezery v těch oblastech, v nichž není příslušný žádný jiný orgán na úrovni EU a jež spadají do její kompetence.

Jedním z nedávných příkladů, jenž se dotýká bezpečnosti sítí a ochrany údajů a soukromí, je případ sběru údajů wi-fi, který se provádí v několika členských státech stejným způsobem. Ačkoli existují harmonizované právní předpisy EU o ochraně údajů, chyběl na úrovni EU orgán, který by byl schopný pomáhat s koordinací společné analýzy a reakce, což v jednotlivých členských státech vedlo k velmi odlišným přístupům a tím i k odlišné úrovni ochrany občanů a ke zbytečné nejistotě a komplexnosti, pokud jde o operátory.

Nedávný vývoj událostí ukázal, že bezpečnost sítí a informací často nabývá globálnějšího rozměru, a proto musí být agentura oprávněna navazovat dialog a spolupráci se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi, a rozvíjet tak společný přístup k potenciálním hrozbám.

Změny, které byly v roce 2009 provedeny v telekomunikačním rámci navíc zavedly platformu pro poskytování standardizovaných informací ve veřejném zájmu všem uživatelům internetu. Vzhledem k tomu, že bezpečnost sítí obecně - pro blaho všech - závisí v konečném důsledku a ve velké míře na chování jednotlivých uživatelů a na tom, jak chrání své přístroje před hrozbami a vzhledem k rizikům souvisejícím s těmito hrozbami, jimž jsou vystaveni přímo jednotliví uživatelé, bylo by vhodné využít nyní příležitosti a tuto platformu spustit. Agentura je dobře připravena pomoci členským státům při poskytování nezbytných informací a jejich distribuci k jednotlivým uživatelům.

Prvek nejasnosti, jenž obklopuje řádnou úlohu agentury, zdůraznilo kromě této studie několik dalších zdrojů. Zdá se, že členské státy se různí ve svých názorech na to, co má agentura vykonávat a jakou má mít podobu, což práci agentury ztížilo. Aby bylo možné využívat cenné zdroje agentury co nejlépe, je nezbytné jasně vymezit její oblast působnosti, úkoly a cíle. Ve snaze snížit nejasnosti a poskytnout srozumitelnější definici úloh agentury je důležité vypracovat nařízení tak, aby nebylo příliš strnulé.

Oblast bezpečnosti sítí a informací se mění natolik rychle, že co je vhodné nyní, nemusí být vhodné v blízké budoucnosti, a proto musí mít agentura řídicí strukturu s prvkem flexibility, který jí umožní se tomuto prostředí přizpůsobovat. Toto rychle se měnící prostředí má dopad také na dobu existence agentury. Pravidelně se objevovaly návrhy, aby existence agentury byla neomezená a aby získala větší jistotu a účinnost v dlouhodobém plánování. Ačkoli jsou tyto argumenty opodstatněné, zkušenost ukázala, že ze všeho nejdříve bylo nezbytné přepracovat nařízení, aby agentura mohla držet krok s vývojem. Skutečnost, že agentura má omezený mandát, znamená, že je nezbytné provádět pravidelný přezkum toho, zda agentura nadále plní své cíle a v případě potřeby je aktualizovat nebo agenturu zrušit, pokud již neplní svůj účel.

Umístění agentury v Heraklionu, na řeckém ostrově Kréta, bylo sporné. Zatímco technologické pokroky práci na vzdálených místech usnadnily, setkání tváří v tvář bylo nenahraditelné. Řada pozorovatelů zdůraznila význam, jaký má na tomto světě důvěra, přičemž by se dalo říct, že pro lepší ochranu bezpečnosti sítí je nezbytné používat síť osobně. Statistické údaje o cestách zaměstnanců agentury jsou velmi alarmující, a to pokud jde o cenu i čas strávený cestováním. Již ze samotného přezkumu statistických údajů agentury o cestování vyplývá, že Brusel by byl mnohem lepším místem než jakékoli jiné. Sídlo v Bruselu by zlepšilo možnosti agentury několika způsoby: mohla by reagovat na naléhavé žádosti orgánů EU v poslední chvíli, udržovat síť klíčových kontaktů, účastnit se klíčových událostí a zajistit, aby agentura měla lepší výsledky, než je tomu v současnosti.

Toto nařízení, které stanoví agenturu, jež bude formálním nástupce původní agentury zřízené nařízením z roku 2004, poskytuje dobrou příležitost k tomu, aby bylo sídlo agentury znovu projednáno. Parlament jako spolutvůrce právních předpisů by měl tuto odpovědnost viditelně vykonávat také tím, že bude rozhodovat o sídlech orgánů, s jejichž zřízením souhlasí, a nebude tuto záležitost nechávat pouze na dohodě mezi členskými státy, již nepředchází

žádná veřejná diskuse. Zpravodaj proto doporučuje umístit sídlo agentury v Bruselu.

16. 6. 2011

STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady týkající se Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)
(KOM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD))

Navrhovatelka: Jutta Haug

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Navržené nařízení se zaměřuje na posílení a modernizaci Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací (ENISA) a na stanovení jejího nového mandátu na období pěti let. Hodnocení navrhovaného mandátu agentury ENISA spadá do výhradní kompetence výboru ITRE.

Rozpočtová stránka návrhu

Vzhledem k tomu, že nový mandát je pro agenturu technicky zcela novým nařízením, by zpravodaj chtěl úvodem zdůraznit, že legislativní finanční výkaz nepředstavuje rozdíl ve zdrojích mezi současným a novým souborem úkolů, jak tomu obvykle je, ale odpovídá prostředkům potřebným pro celkový chod agentury (v případě přijetí nového nařízení navrženého Komisí).

Z hlediska rozpočtu budou náklady v porovnání se současnými úkoly agentury (na rok 2011) navýšeny o 1 až 1,5 miliónu EUR a přibudou čtyři zaměstnanci (tři nová stálá místa a jedno smluvní). V rámci agentury zpravodaj nemá námitek proti tomuto lehkému nárůstu, neboť předcházející studie a analýzy naznačují, že organizační struktura agentury ENISA je pod potřebným průměrem, což má dopad na její výsledné schopnosti, a rovněž to vede k přidělování příliš velké části zdrojů na administrativní a podpůrné úkoly.

Navrhovatelka bude naopak potřebovat další související informace předtím, než v této věci navrhne jakékoli závěrečné stanovisko výborům BUDG a ITRE:

– V rámci Komise se očekává přidělení 3,5 ekvivalentů plných pracovních úvazků věnovaných agentuře (442 000 EUR ročně). Pro současnou situaci není k dispozici žádné měřítko ani neexistuje žádné vysvětlení, proč je zapotřebí více než jeden styčný úředník, jako tomu je obvykle.

Příděl prostředků na cíle agentury se týká pouze hlavy 3 (provozní výdaje, tj. přibližně 2,5 miliónu EUR), nikoli celkového rozpočtu agentury (více než 8 miliónů s hlavami 1 a 2, personálem a administrativou). To je v rozporu se zásadami a postupy sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností, podle nichž by výdaje související s personálem i administrativou měly spadat pod úkoly a cíle.

Navíc se má za to, že návrh je slučitelný s víceletým finančním rámcem, ale to je těžké říci (i navzdory tak omezenému nárůstu prostředků), neboť tento nástroj pružnosti byl použit pouze pro 34 milióny pod okruhem 1a na rok 2011. Proto se jako obvykle upozorňuje na fakt, že jakékoli rozhodnutí ohledně rozpočtu bude přijato v kontextu ročního rozpočtového procesu.

Otázka sídla

Co se týče sídla agentury, kterým je v současné době Heraklion, by navrhovatelka ráda připomněla náklady na chod agentury v tak vzdáleném místě, a to nejenom z hlediska finančního, ale i z hlediska atraktivity lokality pro zaměstnance a nelehké dostupnosti pro schůze správní rady nebo jiných zúčastněných stran. Podle externí studie z roku 2009 taková poloha sídla vede k vyšším cestovním nákladům všech agentur – jak co se týče ceny přímé dopravy, tak i času stráveného cestou. ENISA je ve skutečnosti agenturou, která sídlí nejdál od Bruselu. Konání schůzí v její pobočce v Aténách (jejíž financování bylo schváleno v roce 2008 i řeckou vládou) je v tomto směru druhým nejlepším řešením, ale zároveň i nevýhodou vyplývající z toho, že si členské státy zvolily pro agenturu EU tak nedostupné místo.

Další obecné body včetně interinstitucionální pracovní skupiny pro agenturu

Navrhovatelka se domnívá, že díky pokroku v práci interinstitucionální pracovní skupiny pro agenturu je možné začlenit její první závěry ohledně záležitostí týkajících se správy již do tohoto stanoviska. Tyto závěry již byly přijaty všemi třemi institucemi na jejich poslední schůzi dne 23. března 2011. Vyplývaly z nich níže uvedené pozměňovací návrhy související s:

- posílením kontrolních pravomocí Parlamentu spojených s víceletou strategií (stanovisko) a ročním plánem činnosti (prezentace),
- sledováním úkolů správní rady a odpovídajícími požadovanými schopnostmi jejích členů,
- ustavením výkonné rady,
- předcházením střetu zájmů v rámci správní rady,
- standardizací délky mandátu členů správní rady,
- zavedením příslušných ukazatelů pro hodnocení výkonnosti agentury.

Závěrem se navrhovatelka domnívá, že je třeba zamyslet se nad délkou mandátu agentury (5 let) i nad harmonogramem hodnocení agentury (3 roky). Vzhledem k době, kterou potřebuje agentura, než se zapracuje do plnění úkolů, by bylo třeba zaměřit se na možné prodloužení stanoveného časového rámce. Tato záležitost nicméně spadá do výhradní kompetence Výboru ITRE.

Mělo by být dále přezkoumáno, proč nové nařízení explicitně nevylučuje účast zaměstnanců agentury nebo členů správní rady v pracovních skupinách podle čl. 10 odst. 8, jako tomu bylo

u nařízení (ES) č. 460/2004, ale spíše ji ponechává na vnitřních organizačních předpisech agentury.

Důvody pro každý pozměňovací návrh jsou uvedeny v odůvodněních.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh legislativního usnesení Bod 1a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. zdůrazňuje, že na prodloužení mandátu Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací by se měl vztahovat bod 47 interinstitucionální dohody mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení¹, jež byla uzavřena dne 17. května 2006; podtrhuje, že jakékoli rozhodnutí legislativního orgánu ve prospěch takového prodloužení nemá vliv na rozhodnutí rozpočtového orgánu týkající se ročního rozpočtového procesu;

¹ Úř. věst. C 139, 14.6.2006, s. 1.

Odůvodnění

Připomenutí výsad Parlamentu v oblasti rozpočtu.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

11) Agentura by měla přispívat k vysoké úrovni bezpečnosti sítí a informací v Unii a vytvářet kulturu bezpečnosti sítí a informací v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a organizací veřejného sektoru v Evropské unii, a napomáhat tak řádnému fungování vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh

11) Agentura by měla přispívat k vysoké úrovni bezpečnosti sítí a informací v Unii a vytvářet kulturu bezpečnosti sítí a informací v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a organizací veřejného sektoru v Evropské unii, a napomáhat tak řádnému fungování vnitřního trhu. ***V této souvislosti by měly být agentuře přiděleny potřebné rozpočtové prostředky, aby mohla do konce druhého roku svého mandátu a po konzultaci všech zúčastněných stran předložit návrh komplexní analýzy přípravy evropské strategie počítačové bezpečnosti;***

Odůvodnění

Počítačová bezpečnost je velmi důležitou a dynamickou oblastí, která se týká řady sfér společnosti: průmyslových odvětví, občanů i vládních orgánů. Vzhledem k tomu, že tato horizontální otázka má řadu citlivých aspektů (činnost související s kriminalitou, ochranu finančních a/nebo osobních údajů, uchovávání údajů, ochranu informační infrastruktury zásadního významu a bezpečnost sítí a informací), které jsou všechny v přímé kompetenci agentury ENISA, musí být vyčleněny prostředky za účelem provedení analýzy připravenosti EU na předcházení takovým činům a reakci na ně.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

35) Aby byla zaručena plná samostatnost a nezávislost agentury, je třeba, aby měla k dispozici samostatný rozpočet, který je rozhodující měrou financován z příspěvků Unie a z příspěvků třetích stran zúčastněných na práci agentury. Hostitelský nebo jakýkoli jiný členský stát by měl mít možnost poskytnout dobrovolné

Pozměňovací návrh

35) Aby byla zaručena plná samostatnost a nezávislost agentury ***a bylo jí umožněno vykonávat další nové úkoly***, je třeba, aby měla k dispozici ***dostatečný a*** samostatný rozpočet, který je rozhodující měrou financován z příspěvků Unie a z příspěvků třetích stran zúčastněných na práci agentury. Hostitelský nebo jakýkoli jiný

příspěvky k příjmům agentury. Všechny subvence ze souhrnného rozpočtu Evropské unie podléhají rozpočtovému procesu Unie. Účetní dvůr by měl navíc provádět audit účetnictví.

členský stát by měl mít možnost poskytnout dobrovolné příspěvky k příjmům agentury. Všechny subvence ze souhrnného rozpočtu Evropské unie podléhají rozpočtovému procesu Unie. Účetní dvůr by měl navíc provádět audit účetnictví **s cílem zajistit transparentnost a odpovědnost.**

Odůvodnění

Tyto nové úkoly uvedené v návrhu Komise výrazně rozšíří mandát agentury ENISA a budou mít dopad na rozpočet, který je třeba vzít na vědomí.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Správní rada plní své povinnosti týkající se rozpočtu agentury na základě článků 19 a 21, sleduje zjištění a doporučení vyplývající z různých, interních či externích, auditních zpráv a hodnocení a náležitě na ně reaguje;

Odůvodnění

Odpovědnost správní rady v souvislosti s přijímáním a plněním rozpočtu by měla být jednoznačně považována za její úlohu. Má-li nést správní rada, které se zodpovídá ředitel, více odpovědnosti za závěry auditu a hodnocení a zlepšit přijímání opatření v návaznosti na ně, měla by být výslovně pověřena jejich sledováním (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8. Správní rada **může vytvářet pracovní**

8. Správní rada **vytváří ze svých** členů

orgány složené z jejich členů na pomoc v plnění svých úkolů, včetně zpracovávání rozhodnutí správní rady a sledování jejich plnění.

výkonnou radu na pomoc v plnění svých úkolů, včetně zpracovávání rozhodnutí správní rady a sledování jejich plnění.

Odůvodnění

Měla by být vytvořena výkonná rada, jejímž účelem bude posílit dohled nad administrativním a rozpočtovým řízením, a to prostřednictvím přípravy rozhodnutí správní rady (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členové rady a jejich náhradníci jsou jmenováni na základě stupně své zkušenosti a odbornosti v oblasti bezpečnosti sítí a informací.

Pozměňovací návrh

2. Členové rady a jejich náhradníci jsou jmenováni na základě stupně své zkušenosti a odbornosti v oblasti bezpečnosti sítí a informací. ***Mají rovněž nezbytné manažerské, administrativní a rozpočtové dovednosti potřebné k plnění úkolů uvedených v článku 5.***

Členové správní rady učiní písemné prohlášení o závazcích a písemné prohlášení o zájmech uvádějící veškeré přímé nebo nepřímé zájmy, které by mohly ovlivňovat jejich nezávislost. Na každém zasedání informují o všech zájmech, které by mohly ovlivňovat jejich nezávislost vzhledem k bodům na pořadu jednání, a zdrží se účasti na diskusích a hlasování o těchto bodech.

Odůvodnění

Dovednosti členů správní rady by měly odpovídat úkolům, které jsou jim svěřeny. Mimoto by mělo existovat opatření zabraňující jakémukoli střetu zájmů a délka jejich mandátu by měla odpovídat situaci v jiných agenturách (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Funkční období **zástupců skupin uvedených v bodě 1 písm. a), b) a c)** je čtyři roky. Toto funkční období může být jednou prodlouženo. Ukončí-li zástupce spojení s příslušnou zájmovou skupinou, Komise jmenuje náhradu.

Pozměňovací návrh

3. Funkční období **členů správní rady** je čtyři roky. Toto funkční období může být jednou prodlouženo. Ukončí-li zástupce spojení s příslušnou zájmovou skupinou, Komise jmenuje náhradu.

Odůvodnění

Všichni členové rady by měli mít stejně dlouhý mandát, ať už je jmenuje Komise nebo členské státy. Délka mandátu zástupců členských států nebyla stanovena (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Článek 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 9a

Výkonná rada

- 1. Má být vytvořena výkonná rada, kterou tvoří členové správní rady včetně dvou zástupců Komise. Počtem členů tato rada nepřesahuje jednu třetinu správní rady. Schází se přinejmenším jednou za čtvrtletí.**
- 2. Správní rada uděluje výkonné radě jasný oficiální mandát. K jejím úkolům patří dohled nad uplatňováním rozhodnutí správní rady, řešení administrativních a rozpočtových otázek jménem správní rady a příprava rozhodnutí, programů a činností pro schválení správní radou. Výkonná rada za svou činnost odpovídá správní**

radě; proto předkládá této radě na každém jejím zasedání zprávu o činnosti.

Odůvodnění

Měla by být zřízena výkonná rada, jejímž účelem bude posílit dohled nad administrativním a rozpočtovým řízením, a to prostřednictvím přípravy rozhodnutí správní rady (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Výkonného ředitele jmenuje a odvolává správní rada. Výkonný ředitel je jmenován na období pěti let ze seznamu kandidátů navržených Komisí na základě výsledků a doložených administrativních a řídicích schopností a rovněž konkrétní odbornosti a zkušenosti. Před jmenováním může být kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky členů tohoto orgánu.

Pozměňovací návrh

2. Výkonného ředitele jmenuje a odvolává správní rada. Výkonný ředitel je jmenován na období pěti let ze seznamu kandidátů navržených Komisí na základě výsledků a doložených administrativních a řídicích schopností a rovněž konkrétní odbornosti a zkušenosti. Před jmenováním může být kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky členů tohoto orgánu. ***Před jakýmkoli jmenováním se zohlední veškerá stanoviska tohoto výboru.***

Odůvodnění

Mělo by být výslovně stanoveno, že před jmenováním vybraného kandidáta musí být zohledněna veškerá stanoviska Parlamentu.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Správní rada jednající na návrh Komise může s přihlédnutím k hodnotící zprávě a pouze v těch případech, kdy je to odůvodněno povinnostmi a požadavky agentury, prodloužit funkční období

Pozměňovací návrh

4. Správní rada jednající na návrh Komise může s přihlédnutím k hodnotící zprávě a pouze v těch případech, kdy je to odůvodněno povinnostmi a požadavky agentury, prodloužit funkční období

výkonného ředitele maximálně o **tři roky**.

výkonného ředitele maximálně o **pět let**.

Odůvodnění

Mandát ředitele by měl být prodloužen o období shodné s délkou jeho původního mandátu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pracovní program je uspořádán v souladu se zásadou řízení podle činností (ABM – Activity-Based Management). Pracovní program odpovídá odhadu příjmů a výdajů agentury a jejímu rozpočtu na daný účetní rok.

Pozměňovací návrh

4. Pracovní program je uspořádán v souladu se zásadou řízení podle činností (ABM – Activity-Based Management) **a současně u něj budou uvedeny lidské a finanční zdroje plánované pro jednotlivé činnosti. Za tímto účelem výkonný ředitel po dohodě s Komisí stanovuje odpovídající ukazatele výkonnosti, které umožní účinné hodnocení dosažených výsledků. Pracovní program zahrne jak potenciální, tak reálné aspekty operací, činností a závazků agentury.** Pracovní program odpovídá odhadu příjmů a výdajů agentury a jejímu rozpočtu na daný účetní rok.

Odůvodnění

V souladu s principy řízení podle jednotlivých činností a sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností (ABM-ABB) by měly pracovní program agentury a výroční zpráva o její činnosti obsahovat informace o zdrojích přidělených na činnosti, které jsou nezbytné k dosažení cílů agentury, a o celkové úspěšnosti při plnění těchto cílů (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Výkonný ředitel předloží pracovní program po jeho schválení správní radou Evropskému parlamentu, Radě, Komisi

Pozměňovací návrh

5. Výkonný ředitel předloží pracovní program po jeho schválení správní radou Evropskému parlamentu, Radě, Komisi

a členským státům a zajistí jeho zveřejnění.

a členským státům a zajistí jeho zveřejnění.
Kdykoliv bude příslušným výborem Evropského parlamentu vyzván, prezentuje tento roční pracovní program a zúčastní se výměny názorů o tomto programu.

Odůvodnění

Cílem je zavést formální postup pro pořádání výměn názorů na roční pracovní program mezi ředitelem a příslušným výborem.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Výkonný ředitel připravuje víceletou strategii agentury a po konzultacích s Evropským parlamentem a Komisí ji nejméně osm týdnů před příslušným zasedáním správní rady této radě předkládá;

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je zavést do nařízení ustanovení, že přijetí víceleté strategie agentury by mělo být v konzultováno s Parlamentem (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Výkonný ředitel předkládá správní radě každý rok návrh souhrnné zprávy o všech činnostech agentury v předchozím roce.

1. Výkonný ředitel předkládá správní radě každý rok návrh souhrnné zprávy o všech činnostech agentury v předchozím roce.
Tato souhrnná zpráva obsahuje odpovídající ukazatele výkonnosti umožňující účinné hodnocení dosažených výsledků.

Odůvodnění

V souladu s principy řízení podle jednotlivých činností a sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností (ABM-ABB) by měly pracovní program agentury a výroční zpráva o její činnosti obsahovat informace o zdrojích přidělených na činnosti, které jsou nezbytné k dosažení cílů agentury, a o celkové úspěšnosti při plnění těchto cílů (interinstitucionální pracovní skupina).

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Do tří let od data zřízení uvedeného v článku 34 provede Komise s ohledem na stanoviska všech příslušných zúčastněných stran hodnocení na základě mandátu dohodnutého se správní radou. Hodnocení posoudí vliv a efektivnost agentury v dosahování cílů uvedených v článku 2 a pracovních postupů agentury. Komise provádí hodnocení zejména proto, aby mohla určit, zda je agentura stále ještě účinným nástrojem, a rozhodnout, zda má být období činnosti agentury prodlouženo nad rámec období stanoveného **v článku 34.**

Pozměňovací návrh

1. Do tří let od data zřízení uvedeného v článku 34 provede Komise s ohledem na stanoviska všech příslušných zúčastněných stran hodnocení na základě mandátu dohodnutého se správní radou. Hodnocení posoudí vliv a efektivnost agentury v dosahování cílů uvedených v článku 2 a pracovních postupů agentury. Komise provádí hodnocení zejména proto, aby mohla určit, zda je agentura stále ještě účinným nástrojem, a rozhodnout, zda má být období činnosti agentury prodlouženo nad rámec období stanoveného **v článku 33.**

Odůvodnění

Oprava chybného čísla článku.

POSTUP

Název	Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)
Referenční údaje	KOM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ITRE 19.10.2010
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 19.10.2010
Zpravodaj(ové) Datum jmenování	Jutta Haug 20.10.2010
Datum přijetí	15.6.2011
Výsledek konečného hlasování	+: 37 –: 1 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Damien Abad, Alexander Alvaro, Marta Andreasen, Francesca Balzani, Reimer Böge, Lajos Bokros, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Isabelle Durant, James Elles, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Estelle Grelier, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Claudio Morganti, Nadezhda Neynsky, Miguel Portas, László Surján, Helga Trüpel, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Frédéric Daerden, Edit Herczog, Jan Mulder, María Muñiz De Urquiza

11. 10. 2011

STANOVISKO VÝBORU PRO OBČANSKÉ SVOBODY, SPRAVEDLNOST A VNITŘNÍ VĚCI

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady týkajícímu se Evropské agentury
pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)
(KOM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD))

Navrhovatel: Alexander Alvaro

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Informační a komunikační technologie jsou nedílnou součástí veřejného i soukromého života v Evropě.

Vzhledem k významu bezpečnosti sítí a informací a na základě nabytých zkušeností a rostoucích výzev v této oblasti napříč hranicemi je třeba rozšířit mandát a zdroje agentury ENISA s cílem zajistit a podpořit vysokou úroveň zabezpečení a ochrany údajů.

Za tímto účelem a na základě návrhu Komise by agentura měla vytvořit systém včasného varování, sbírat, analyzovat a koordinovat případy porušování soukromí a ohrožení bezpečnosti údajů a více spolupracovat s členskými státy, evropskými orgány a institucemi a donucovacími a soudními orgány, ať už na jejich žádost či z vlastní iniciativy. V zájmu zajištění plné transparentnosti je navíc třeba posílit demokratický dohled nad agenturou.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Elektronické komunikace, infrastruktura a služby jsou důležitým faktorem hospodářského a sociálního rozvoje. Hrají důležitou roli pro společnost a jsou obecně rozšířené podobně jako zařízení pro dodávku elektřiny a vody. Jejich narušení může způsobit značné hospodářské škody, což zdůrazňuje význam opatření ke zvýšení ochrany a odolnosti zaměřených na zajištění kontinuity klíčových služeb. Bezpečnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb, zejména jejich integrity a dostupnosti, je postavena před úkoly, které se neustále rozšiřují. Obavy společnosti vzrůstají v neposlední řadě kvůli možným problémům z důvodu složitosti systému, nehod, chyb a útoků, které mohou mít důsledky pro fyzickou infrastrukturu zajišťující služby důležité pro blahobyt evropských občanů.

Pozměňovací návrh

(1) Elektronické komunikace, infrastruktura a služby jsou důležitým faktorem hospodářského a sociálního rozvoje. Hrají důležitou roli pro společnost a jsou obecně rozšířené podobně jako zařízení pro dodávku elektřiny a vody. Jejich narušení může způsobit značné hospodářské **a sociální** škody, což zdůrazňuje význam opatření ke zvýšení ochrany a odolnosti zaměřených na zajištění kontinuity klíčových služeb. Bezpečnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb, zejména jejich integrity a dostupnosti, je postavena před úkoly, které se neustále rozšiřují. Obavy společnosti vzrůstají v neposlední řadě kvůli možným problémům z důvodu složitosti systému, nehod, chyb a útoků, které mohou mít důsledky pro fyzickou infrastrukturu zajišťující služby důležité pro blahobyt evropských občanů.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Zástupci členských států rozhodli na zasedání Evropské rady dne 13. prosince 2003, že Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (ENISA), která byla zřízena na základě návrhu Komise, bude mít sídlo v Řecku ve městě, které určí řecká vláda.

Pozměňovací návrh

(4) Zástupci členských států rozhodli na zasedání Evropské rady dne 13. prosince 2003, že Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (ENISA), která byla zřízena na základě návrhu Komise, bude mít sídlo v Řecku ve městě, které určí řecká vláda. **Sídlo agentury je v Heraklionu na Krétě.**

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Opatření vnitřního trhu v oblasti bezpečnosti elektronických komunikací a obecněji v bezpečnosti sítí a informací si vyžadují různé formy technických a organizačních postupů členských států a Komise. Nestejnorodé uplatňování těchto požadavků může vést k neúčinným řešením a vytvářet překážky vnitřního trhu. Je tedy třeba vytvořit odborné středisko na evropské úrovni, které by poskytovalo pokyny, poradenství a na žádost také pomoc v otázkách týkajících se bezpečnosti sítí a informací a které by bylo oporou členských států a evropských institucí. Agentura může reagovat na tyto potřeby rozvojem a udržováním vysoké úrovně odborných znalostí a tím, že bude nápomocná členským státům, Komisi a následně i podnikatelskému sektoru, aby jim pomáhala splňovat právní a regulační požadavky bezpečnosti sítí a informací, a přispívat tím k řádnému fungování vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Agentura by měla plnit úkoly, které jí byly uloženy současnými právními předpisy Unie v oblasti elektronických komunikací, a celkově přispívat k vyšší úrovni bezpečnosti elektronických komunikací kromě jiného poskytováním odborných znalostí a poradenství a podporou výměny osvědčených postupů.

Pozměňovací návrh

(7) Opatření vnitřního trhu v oblasti bezpečnosti elektronických komunikací a obecněji v bezpečnosti sítí a informací si vyžadují různé formy technických a organizačních postupů členských států a Komise. Nestejnorodé uplatňování těchto požadavků může vést k neúčinným řešením a vytvářet překážky vnitřního trhu. Je tedy třeba vytvořit odborné středisko na evropské úrovni, které by poskytovalo pokyny, poradenství a na žádost také pomoc v otázkách týkajících se bezpečnosti sítí a informací a které by bylo oporou členských států a evropských institucí. Agentura může reagovat na tyto potřeby rozvojem a udržováním vysoké úrovně odborných znalostí a tím, že bude nápomocna členským státům, Komisi a následně i podnikatelskému sektoru, aby jim pomáhala splňovat právní a regulační požadavky bezpečnosti sítí a informací **a určovat a řešit problémy v oblasti bezpečnosti sítí a informací**, a přispívat tak k řádnému fungování vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh

(8) Agentura by měla plnit úkoly, které jí byly uloženy současnými právními předpisy Unie v oblasti elektronických komunikací, a celkově přispívat k vyšší úrovni bezpečnosti elektronických komunikací **i ochrany soukromí a osobních údajů** kromě jiného poskytováním odborných znalostí a poradenství a podporou výměny osvědčených postupů. **Agentura by nadto měla budit důvěru díky své nezávislosti,**

kvalitě poradenství, které poskytuje, informacím, které šíří, a transparentnosti svých postupů a metod práce.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Agentura by měla přispívat k vysoké úrovni bezpečnosti sítí a informací v Unii a vytvářet kulturu bezpečnosti sítí a informací v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a organizací veřejného sektoru v Evropské unii, a napomáhat tak řádnému fungování vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh

(11) Agentura by měla přispívat k vysoké úrovni bezpečnosti sítí a informací v Unii **a k lepší ochraně soukromí a osobních údajů** a vytvářet kulturu bezpečnosti sítí a informací v zájmu občanů, spotřebitelů, podniků a organizací veřejného sektoru v Evropské unii, a napomáhat tak řádnému fungování vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) V souboru úkolů by mělo být uvedeno, jak má agentura plnit své cíle a současně zajistit flexibilitu své činnosti. Úkoly plněné agenturou by měly obsahovat soubor příslušných informací a údajů potřebných k uskutečnění analýz rizik pro bezpečnost a odolnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb a k posouzení stavu bezpečnosti sítí a informací v Evropě ve spolupráci s členskými státy. Agentura by měla zajistit koordinaci s členskými státy a zvýšit spolupráci mezi zúčastněnými stranami v Evropě zejména zapojením příslušných vnitrostátních orgánů a odborníků soukromého sektoru v oblasti bezpečnosti sítí a informací do svých činností. Agentura by měla být nápomocna **Komisi** a členským státům v dialogu s průmyslem

Pozměňovací návrh

(12) V souboru úkolů by mělo být uvedeno, jak má agentura plnit své cíle a současně zajistit flexibilitu své činnosti. Úkoly plněné agenturou by měly obsahovat soubor příslušných informací a údajů potřebných k uskutečnění analýz rizik pro bezpečnost a odolnost elektronických komunikací, infrastruktury a služeb a k posouzení stavu bezpečnosti sítí a informací v Evropě ve spolupráci s členskými státy. Agentura by měla zajistit koordinaci s členskými státy a zvýšit spolupráci mezi zúčastněnými stranami v Evropě zejména zapojením příslušných vnitrostátních orgánů a odborníků soukromého sektoru v oblasti bezpečnosti sítí a informací do svých činností. Agentura by měla být nápomocna **orgánům Unie** a členským státům

při řešení bezpečnostních problémů hardwarových a softwarových produktů, a přispívat tím ke společnému přístupu k bezpečnosti sítí a informací.

v dialogu s průmyslem při řešení bezpečnostních problémů hardwarových a softwarových produktů, a přispívat tím ke společnému přístupu k bezpečnosti sítí a informací.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14a) Agentura by měla podporovat Evropské fórum členských států (EFMS), jehož účelem je podporovat diskusi a výměnu osvědčených politických postupů, se zaměřením na sdílení politických cílů a priorit souvisejících s bezpečností a odolností infrastruktury IKT a měla by hrát aktivnější úlohu v rámci jeho činnosti.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20) Agentura by měla usnadňovat spolupráci mezi příslušnými **veřejnými** orgány členských států, zejména podporovat rozvoj a výměnu osvědčených postupů a norem pro vzdělávací programy a programy na zvýšení informovanosti. Rozšířená výměna informací mezi členskými státy tato opatření usnadní. Agentura by měla rovněž podporovat spolupráci mezi zúčastněnými stranami z veřejného a soukromého sektoru na úrovni Unie, zčásti podporou sdílení informací, osvětových kampaní a vzdělávacích a školicích programů.

(20) Agentura by měla usnadňovat spolupráci mezi příslušnými **nezávislými regulačními** orgány členských států, zejména podporovat rozvoj a výměnu osvědčených postupů a norem pro vzdělávací programy a programy na zvýšení informovanosti. Rozšířená výměna informací mezi členskými státy tato opatření usnadní. Agentura by měla rovněž podporovat spolupráci mezi zúčastněnými stranami z veřejného a soukromého sektoru na úrovni Unie, zčásti podporou sdílení informací, osvětových kampaní a vzdělávacích a školicích programů.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23a) Agentura by měla vybízet členské státy a poskytovatele služeb, aby zvýšili své obecné standardy v oblasti bezpečnosti, a přiměli tak všechny uživatele internetu podniknout potřebné kroky k zajištění své vlastní bezpečnosti v oblasti počítačových sítí.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25) Agentura by se za účelem dosažení svých cílů měla spojit s donucovacími orgány a orgány pro ochranu soukromí, aby zdůraznila a náležitě řešila aspekty boje proti počítačové trestné činnosti v oblasti bezpečnosti sítí a informací. Zástupci těchto orgánů by se měli stát plnohodnotnými zúčastněnými stranami agentury a měli by být zastoupeni ve stálé skupině zúčastněných stran agentury.

(25) Agentura by se za účelem dosažení svých cílů měla spojit **a spolupracovat** s donucovacími orgány a orgány pro ochranu soukromí **a osobních údajů**, aby zdůraznila a náležitě řešila aspekty boje proti počítačové trestné činnosti v oblasti bezpečnosti sítí a informací **a ochrany osobních údajů**. Zástupci těchto orgánů by se měli stát plnohodnotnými zúčastněnými stranami agentury a měli by být zastoupeni ve stálé skupině zúčastněných stran agentury.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(27) Plnění úkolů agentury by nemělo být v rozporu s působností těchto orgánů

(27) Plnění úkolů agentury by nemělo být v rozporu s působností těchto

a nemělo by předjímat, omezovat nebo se překrývat s jejich pravomocemi a úkoly: vnitrostátní regulační orgány podle směrnic pro sítě a služby elektronických komunikací a rovněž Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) zřízené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1211/2009 a Komunikační výbor uvedený ve směrnici 2002/21/ES, evropské normalizační orgány, vnitrostátní normalizační orgány a stálý výbor podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů, předpisů pro služby informační společnosti a dozorčí orgány členských států pro oblast ochrany fyzických osob s ohledem na zpracování osobních údajů a volný pohyb těchto údajů.

orgánů a nemělo by předjímat, omezovat nebo se překrývat s jejich pravomocemi a úkoly: vnitrostátní regulační orgány podle směrnic pro sítě a služby elektronických komunikací a rovněž Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) zřízené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1211/2009 a Komunikační výbor uvedený ve směrnici 2002/21/ES, evropské normalizační orgány, vnitrostátní normalizační orgány a stálý výbor podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů, předpisů pro služby informační společnosti a **nezávislé** dozorčí orgány členských států pro oblast ochrany fyzických osob s ohledem na zpracování osobních údajů a volný pohyb těchto údajů.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Agentura je Komisi a členským státům nápomocna při plnění právních a regulačních požadavků na bezpečnost sítí a informací v současných a budoucích právních předpisech Unie, a přispívá tím k řádnému fungování vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 13

Pozměňovací návrh

1. Agentura je Komisi, **ostatním orgánům Unie** a členským státům nápomocna při plnění právních a regulačních požadavků na bezpečnost sítí a informací **i ochranu soukromí a osobních údajů** v současných a budoucích právních předpisech Unie, a přispívá tím k řádnému fungování vnitřního trhu.

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Agentura zajistí vysokou úroveň ochrany a bezpečnosti údajů.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) pomáhá Komisi na její žádost nebo z vlastní iniciativy při rozvoji politiky bezpečnosti sítí a informací poskytováním poradenství, stanovisek a technických a socioekonomických analýz a vykonáváním přípravných prací pro tvorbu a novelizaci právních předpisů Unie v oblasti bezpečnosti sítí a informací;

a) pomáhá Komisi na její žádost nebo z vlastní iniciativy při rozvoji politiky bezpečnosti sítí a informací poskytováním poradenství, stanovisek a technických, **právních** a socioekonomických analýz a vykonáváním přípravných prací pro tvorbu a novelizaci právních předpisů Unie v oblasti bezpečnosti sítí a informací **a ochrany soukromí a osobních údajů, se zvláštním přihlédnutím k problematice online prostředí;**

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) usnadňuje spolupráci mezi členskými státy navzájem a mezi členskými státy a **Komisí** v jejich úsilí **zaměřeném na šíření mezinárodních informací za účelem předcházení bezpečnostním událostem** bezpečnosti sítí a informací, jejich odhalování a reakce na ně;

b) usnadňuje spolupráci mezi členskými státy navzájem a mezi členskými státy a **orgány Unie, na jejich žádost či z vlastní iniciativy**, v jejich úsilí **předcházet incidentům v oblasti** bezpečnosti sítí a informací, **odhalovat je a reagovat na ně v případě, že mají přeshraniční dopad;**

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) pomáhá členským státům a evropským institucím a orgánům v jejich úsilí zaměřeném na sběr, analýzu a šíření údajů o bezpečnosti sítí a informací;

Pozměňovací návrh

c) pomáhá členským státům a evropským institucím a orgánům, ***a to na jejich žádost nebo z vlastní iniciativy***, v jejich úsilí zaměřeném na sběr, analýzu a šíření údajů o bezpečnosti sítí a informací;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) ***pravidelně posuzuje stav bezpečnosti sítí a informací v Evropě ve spolupráci s členskými státy a evropskými institucemi;***

Pozměňovací návrh

d) ***na základě informací poskytnutých členskými státy a orgány Unie v souladu s předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy podle práva Unie udržuje povědomí o aktuálním stavu bezpečnosti sítí a informací v Unii v zájmu členských států a orgánů Unie;***

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) podporuje spolupráci mezi příslušnými veřejnými orgány ***v Evropě, zejména jejich úsilí zaměřené na rozvoj a výměnu osvědčených postupů a norem;***

Pozměňovací návrh

e) podporuje spolupráci mezi příslušnými veřejnými orgány ***a zúčastněnými stranami soukromého a veřejného sektoru v Unii, a to na jejich žádost nebo z vlastní iniciativy, usnadňuje dialog a úsilí zaměřené na rozvoj a výměnu osvědčených postupů, podporuje a zajišťuje jejich úplnou nezávislost, prosazuje sdílení informací a zvyšování informovanosti, usnadňuje stanovení a zavádění evropských a mezinárodních***

norem *pro řízení rizik a pro bezpečnost elektronických produktů, sítí a služeb;*

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) na požádání či z vlastní iniciativy podporuje donucovací a soudní orgány poskytováním odborného poradenství v oblasti boje proti počítačové trestné činnosti a řešení událostí ohrožujících bezpečnost počítačových sítí;

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f aa (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

faa) na požádání či z vlastní iniciativy podporuje donucovací a soudní orgány poskytováním odborného poradenství v oblasti boje proti počítačové trestné činnosti a řešení událostí ohrožujících bezpečnost počítačových sítí; agentura však nezahajuje konkrétní vyšetřování trestné činnosti a není obvykle žádána, aby poskytla donucovacím a soudním orgánům operativní pomoc, jako např. vyšetřování počítačové trestné činnosti či počítačovou forenzní službu;

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fc) prosazuje osvědčené postupy v souvislosti s bezpečným zpracováním údajů tím, že při své práci uplatňuje co nejúčinnější a nejpokročilejší bezpečnostní postupy a jejich operační metody a současně co nejvíce omezuje dopad na soukromí a působí jako referenční bod při praktickém uplatňování nejlepších dostupných metod v oblasti zabezpečení;

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

i) pomáhá *členským státům a evropským* institucím a orgánům *na jejich žádost* v úsilí rozvíjet detekci, analýzu a schopnost reakce v oblasti bezpečnosti sítí a informací;

i) napomáhá institucím a orgánům *Unie* *zřízeným právními předpisy Unie* v úsilí rozvíjet *prevenci*, detekci, analýzu a schopnost reakce v oblasti bezpečnosti sítí a informací;

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

k) plní úkoly svěřené agentuře legislativními akty Unie.

k) plní úkoly svěřené agentuře legislativními akty Unie *přijatými Evropským parlamentem a Radou.*

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Článek 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3a

Skupiny pro reakci na počítačové hrozby (CERT)

1. Agentura podpoří vnitrostátní skupiny CERT v členských státech i skupiny na úrovni Unie a zavedení a provoz sítě skupin CERT členských států a Unie, do níž patří i členové Evropské vládní skupiny CERT. S cílem napomáhat zajištění toho, aby každá z vnitrostátních a unijních skupin CERT měla dostatečně rozvinuté kapacity a aby tyto kapacity co nejvíce odpovídaly kapacitám nejvyspělejších skupin CERT, pomáhá agentura při stanovování kritérií pro tyto skupiny a prosazuje dialog a výměnu informací a osvědčených postupů mezi skupinami CERT a Evropskou vládní skupinou CERT. Agentura prosazuje a podporuje spolupráci mezi příslušnými vnitrostátními a unijními skupinami CERT v případě bezpečnostních incidentů, které se týkají nebo mohou týkat několika těchto skupin.

2. Agentura usnadní kontakty a výměnu informací a osvědčených postupů s příslušnými státními a jinými skupinami CERT a dalšími skupinami a fóry ve třetích zemích.

3. Agentura funguje jako orgán EU pro koordinaci skupin CERT.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Před jmenováním je kandidát zvolený správní radou vyzván, aby vystoupil před

příslušným výborem nebo výbory Evropského parlamentu a zodpověděl otázky členů tohoto výboru. Po tomto vystoupení Evropský parlament přijme stanovisko, v němž uvede svůj názor na vybraného kandidáta. Správní rada informuje Evropský parlament o způsobu zohlednění tohoto stanoviska.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Výkonného ředitele jmenuje a odvolává správní rada. Výkonný ředitel je jmenován na období pěti let ze seznamu kandidátů navržených Komisí na základě výsledků a doložených administrativních a řídicích schopností a rovněž konkrétní odbornosti a zkušenosti. Před jmenováním *může být* kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky členů tohoto *orgánu*.

Pozměňovací návrh

2. Výkonného ředitele jmenuje a odvolává správní rada. Výkonný ředitel je jmenován na období pěti let ze seznamu kandidátů navržených Komisí na základě výsledků a doložených administrativních a řídicích schopností a rovněž konkrétní odbornosti a zkušenosti. Před jmenováním *je* kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem *nebo výbory* Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky členů tohoto *výboru*. *Po tomto prohlášení Evropský parlament přijme stanovisko, v němž uvede svůj názor na vybraného kandidáta. Správní rada informuje Evropský parlament o způsobu zohlednění tohoto stanoviska.*

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. O svém záměru prodloužit funkční období výkonného ředitele informuje správní rada Evropský parlament. Výkonný ředitel *může být* do jednoho měsíce před prodloužením svého funkčního období vyzván, aby učinil prohlášení před

Pozměňovací návrh

5. O svém záměru prodloužit funkční období výkonného ředitele informuje správní rada Evropský parlament. Výkonný ředitel *je* do jednoho měsíce před prodloužením svého funkčního období vyzván, aby učinil prohlášení před

příslušným výborem Evropského parlamentu a zodpověděl otázky jeho členů.

příslušným výborem Evropského parlamentu a zodpověděl otázky jeho členů.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Správní rada na návrh výkonného ředitele ustaví stálou skupinu zúčastněných stran složenou z odborníků zastupujících příslušné zúčastněné strany, jako je odvětví informačních a komunikačních technologií, skupiny spotřebitelů, vědečtí odborníci v oblasti bezpečnosti sítí a informací a donucovací orgány a orgány pro ochranu *soukromí*.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Správní rada na návrh výkonného ředitele ustaví stálou skupinu zúčastněných stran složenou z odborníků zastupujících příslušné zúčastněné strany, jako je odvětví informačních a komunikačních technologií, skupiny spotřebitelů, vědečtí odborníci v oblasti bezpečnosti sítí a informací a donucovací orgány a orgány pro ochranu *údajů*.

1a. Správní rada stanoví opatření pro uplatňování nařízení (ES) č. 45/2001 agenturou, včetně opatření týkajících se inspektora ochrany údajů v této agentuře.

POSTUP

Název	Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)		
Referenční údaje	KOM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD)		
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ITRE 19.10.2010		
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	LIBE 19.10.2010		
Zpravodaj(ové) Datum jmenování	Alexander Alvaro 9.12.2010		
Projednání ve výboru	24.5.2011	19.9.2011	11.10.2011
Datum přijetí	11.10.2011		
Výsledek konečného hlasování	+: 48 -: 1 0: 0		
Členové přítomní při konečném hlasování	Jan Philipp Albrecht, Sonia Alfano, Alexander Alvaro, Roberta Angelilli, Vilija Blinkevičiūtė, Rita Borsellino, Emine Bozkurt, Simon Busuttill, Carlos Coelho, Rosario Crocetta, Hélène Flautre, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sophia in 't Veld, Lívia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Véronique Mathieu, Nuno Melo, Claude Moraes, Jan Mulder, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Jacek Protasiewicz, Carmen Romero López, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Rui Tavares, Kyriacos Triantaphyllides, Wim van de Camp, Axel Voss, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra		
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Edit Bauer, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Dimitrios Droutsas, Ioan Enciu, Nadja Hirsch, Ádám Kósa, Hubert Pirker, Bogusław Sonik, Cecilia Wikström		

POSTUP

Název	Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (ENISA)			
Referenční údaje	COM(2010)0521 – C7-0302/2010 – 2010/0275(COD)			
Datum předložení EP	30.9.2010			
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ITRE 19.10.2010			
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 19.10.2010	IMCO 19.10.2010	LIBE 19.10.2010	
Nezaujetí stanoviska Datum rozhodnutí	IMCO 11.10.2010			
Zpravodaj(ové) Datum jmenování	Giles Chichester 10.11.2010			
Projednání ve výboru	27.1.2011	31.3.2011	5.10.2011	20.10.2011
Datum přijetí	20.2.2013			
Výsledek konečného hlasování	+: –: 0:	48 2 0		
Členové přítomní při konečném hlasování	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Robert Goebbels, Fiona Hall, Jacky Hénin, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Béla Kovács, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Marita Ulvskog, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt			
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Ioan Enciu, Satu Hassi, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Bernd Lange, Marian-Jean Marinescu, Zofija Mazej Kukovič, Pavel Poc, Vladimír Remek, Algirdas Saudargas, Silvia-Adriana Țicău			
Datum předložení	28.2.2013			