



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

---

*Документ за разглеждане в заседание*

---

**A7-0405/2013**

25.11.2013

**\***

## **ДОКЛАД**

относно предложението за директива на Съвета за изменение на директиви 2006/112/ЕО и 2008/118/ЕО по отношение на най-отдалечените френски региони, и по-специално Майот (COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS))

Комисия по икономически и парични въпроси

Докладчик: Дейвид Каза

(Опростена процедура – член 46, параграф 1 от Правилника за дейността)

### ***Легенда на използваните знаци***

- \* Процедура на консултация
- \*\*\* Процедура на одобрение
- \*\*\*I Обикновена законодателна процедура (първо четене)
- \*\*\*II Обикновена законодателна процедура (второ четене)
- \*\*\*III Обикновена законодателна процедура (трето четене)

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено в проекта на акт.)

### ***Изменения към проект на акт***

#### **Изменения в две колони, внесени от Парламента**

Заличаванията се обозначават с *получер курсив* в лявата колона. Заместванията се обозначават с *получер курсив* в двете колони. Новият текст се обозначава с *получер курсив* в дясната колона.

В първия и втория ред на анетката на всяко изменение се посочва съответната част от текста в разглеждания проект на акт. Ако изменението се отнася до съществуващ акт, който проектът на акт има за цел да измени, анетката съдържа и трети и четвърти ред, където се посочват съответно съществуващият акт и съответната разпоредба от него.

#### **Изменения, внесени от Парламента под формата на консолидиран текст**

Новите части от текста се посочват с *получер курсив*. Заличените части от текста се посочват със символа ■ или се зачеркват. Заместванията се обозначават, като се посочва с *получер курсив* новият текст и се заличава или зачерква заместваният текст.

По изключение не се отбелязват измененията с чисто техническо естество, които се нанасят от службите с оглед изготвянето на окончателния текст.

## СЪДЪРЖАНИЕ

### Страница

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .5	
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ ОТНОСНО ПРАВНОТО ОСНОВАНИЕ .....	6
ПРОЦЕДУРА.....	10



## ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за директива на Съвета за изменение на директиви  
2006/112/ЕО и 2008/118/ЕО по отношение на най-отдалечените френски региони, и  
по-специално Майот  
(СОМ(2013)0577 – С7-0268/2013 – 2013/0280(CNS))

(Специална законодателна процедура – консултация)

*Европейският парламент,*

- като взе предвид предложението на Комисията до Съвета (СОМ(2013)0577),
  - като взе предвид член 113 от Договора за функционирането на ЕС, съгласно който Съветът се е консултирал с него (С7--0268/2013),
  - като взе предвид становището на комисията по правни въпроси относно предложеното правно основание,
  - като взе предвид член 55, член 46, параграф 1 и член 37 от своя правилник,
  - като взе предвид доклада на комисията по икономически и правни въпроси (А7-0405/2013),
1. одобрява предложението на Комисията;
  2. отправя покана към Съвета, в случай че възнамерява да се отклони от текста, одобрен от Парламента, да информира последния за това;
  3. призовава Съвета да се консултира отново с него, в случай че възнамерява да внесе съществени изменения в текста, одобрен от Парламента;
  4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

## СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ ОТНОСНО ПРАВНОТО ОСНОВАНИЕ

Г-жа Шарън Боулс  
Председател  
Комисия по икономически и парични въпроси  
БРЮКСЕЛ

Относно: Становище относно правното основание на предложението за директива на Съвета за изменение на директиви 2006/112/ЕО и 2008/118/ЕО по отношение на най-отдалечените френски региони, и по-специално Майот [COM(2013)0577]

Уважаема г-жо Председател,

На свое заседание от 14 октомври 2013 г. комисията по правни въпроси прие становище до комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните във връзка с правното основание на предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на някои директиви в областта на околната среда, селското стопанство, социалната политика и здравеопазването във връзка с промяна на статута на Майот по отношение на Съюза [COM(2013)0418].

Същото становище стигна до заключението, че Съветът е избрал неправилно правно основание, и поради тази причина комисията по правни въпроси реши да препоръча на председателя да сезира Съда на ЕС, за да се гарантира, че за предложението се използва правилното правно основание. В своята препоръка комисията по правни въпроси също така си запази правото да предложи последващи препоръки във връзка със съответните законодателни актове, касаещи статута на Майот.

Поради това на своето заседание от 5 ноември 2013 г. комисията по правни въпроси прие становища по собствена инициатива в съответствие с член 37, параграф 3 от Правилника за дейността във връзка с правните основания на три допълнителни законодателни предложения, касаещи Майот, които се разглеждат в различни комисии, в т.ч. горепосоченото предложение, разглеждано от комисията по икономически и парични въпроси.

### I – Контекст

Вследствие на референдум, проведен през 2009 г., тогавашната френска отвъдморска общност Майот, разположена северно от Мадагаскар в Индийския океан, стана отвъдморски департамент на Франция, считано от 31 март 2011 г., и с писмо от 26

октомври 2011 г.<sup>1</sup> френският президент поиска от председателя на Европейския съвет да започне процедурата в съответствие с член 355, параграф 6 от ДФЕС за приемане на решение за изменение на статута на Майот по силата на Договорите на ЕС от отвъдморска страна или територия на най-отдалечен регион. В писмото също така се прави позоваване на Декларация № 43 по член 355, параграф 6 от ДФЕС, която е със следния текст:

*Високодоговарящите се страни се споразумяват, че в изпълнение на член 355, параграф 6 Европейският съвет ще вземе решение за изменение на статута на Майот по отношение на Съюза по начин, който позволява на тази територия да придобие статут на най-отдалечен регион по смисъла на член 355, параграф 1 и член 349, когато френските власти нотифицират Европейския съвет и Комисията, че текущото развитие по въпроса за вътрешния статут на острова позволява това.*

Затова, след като се консултира с Комисията<sup>2</sup> в съответствие с член 355, параграф 6 от ДФЕС, Европейският съвет прие на 12 юли 2012 г. с единодушие горепосоченото решение.

Член 1 от решението гласи, че Майот, считано от 2014 г., престава да бъде отвъдморска страна или територия, за която се прилагат разпоредбите на част IV от ДФЕС, и става най-отдалечен регион на Съюза по смисъла на член 349 от ДФЕС. Член 2 гласи следното:

*Член 2*

*ДФЕС се изменя, както следва:*

- (1) В член 349, първа алинея думата „Майот“ се вмъква след думата „Мартиника“.*
- (2) В член 355, параграф 1 думата „Майот“ се вмъква след думата „Мартиника“.*
- (3) В приложение II шесто тире се заличава.*

Това решение има същата структура и беше прието по същата процедура като решението на Европейския съвет, прието през 2010 г. за промяната на статута на френския карибски остров Сен Бартелеми от най-отдалечен регион на отвъдморска страна или територия<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Вж. документ EUCO 114/11 на Съвета от 15 ноември 2011 г.

<sup>2</sup> С(2012) 3506 окончателен, съдържа се в документ 11006/12 на Съвета.

<sup>3</sup> Решение 2010/718/ЕС на Европейския съвет от 29 октомври 2010 година за изменение на статута по отношение на Европейския съюз на остров Сен Бартелеми (ОВ L 325, 9.12.2010 г., стр. 4).

Следва обаче да се отбележи, че нито едно от измененията на текста на ДФЕС в съответствие с тези две решения на Европейския съвет не е отразено в последната консолидирана версия на ДФЕС, която беше публикувана на 26 октомври 2012 г.<sup>1</sup> Те обаче са включени в собствената консолидирана версия на Съвета на текста<sup>2</sup>.

На 14 октомври 2013 г. комисията по правни въпроси прие горепосоченото становище до комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните, в което се съдържа заключението, че Съветът е избрал неправилно правно основание<sup>3</sup>. Поради това комисията по правни въпроси реши да препоръча на председателя за сезира Съда на ЕС, за да се гарантира, че за предложението се използва правилното правно основание, и да препоръча Парламентът да не предприема никакви действия във връзка с Решение 2012/419/ЕС на Европейския съвет за изменение на Договора. В своята препоръка комисията по правни въпроси също така си запази правото да предложи последващи препоръки във връзка със съответните законодателни актове, касаещи статута на Майот.

На своето заседание от 5 ноември 2013 г. комисията по правни въпроси извърши проверка на правното основание на три допълнителни законодателни предложения, в т.ч. посоченото по-долу предложение, за което водеща комисия е комисията по икономически и парични въпроси.

## **II – Правното основание на предложението за изменение на директиви 2006/112/ЕО и 2008/118/ЕО по отношение на най-отдалечените френски региони, и по-специално Майот**

### *Предложението*

Целта на предложението за директива е на Майот да се предостави същият статут, като този, приложим от дълги години към другите най-отдалечени френски региони Гваделупа, Френска Гвиана, Мартиника и Реюнион, и по-конкретно Майот да бъде изключен от обхвата на общата система на данъка върху добавената стойност по силата на вторичното право на ЕС.

### *Предложено правно основание*

Комисията предвижда като основание за своето предложение член 113 от ДФЕС, съгласно който Съветът, след консултация с Парламента, приема разпоредби за хармонизиране на законодателството относно косвеното данъчно облагане. Съветът не е изменил правното основание и в съответствие с това се е консултирал с Парламента.

### *Анализ*

И двата законодателни акта, чието изменение се предлага, имат като правно основание член 113 от ДФЕС. Правната служба припомня, че Съдът на ЕС е постановил, че целесъобразното правно основание за мерки в областта на косвеното данъчно облагане

<sup>1</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:FULL:BG:PDF>.

<sup>2</sup> <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/08/st06/st06655-re07.en08.pdf>.

<sup>3</sup> Вж. писмото от 16 октомври 2013 г. от г-н Лене до г-н Гроте.



е член 113 от ДФЕС<sup>1</sup>. Тъй като предложеният акт има за цел единствено разширяването по отношение на Майот на същия статут, с който другите най-отдалечени региони се ползват въз основа на съществуващото вторично законодателство, подобна мярка трябва да се основава на същото правно основание като посоченото законодателство. Поради тази причина предложеното от Комисията правно основание е правилно.

### **III – Заключение и препоръка**

Правилното правно основание за предложението за директива на Съвета за изменение на директиви 2006/112/ЕО и 2008/118/ЕО по отношение на най-отдалечените френски региони, и по-специално Майот, е член 113 от ДФЕС.

На заседанието си от 5 ноември 2013 г. комисията по правни въпроси съответно реши с единодушие<sup>2</sup> да Ви съобщи, че Комисията и Съветът са използвали правилното правно основание за разглежданото законодателно предложение.

С уважение,

Клаус-Хайнер Лене

---

<sup>1</sup> Вж. Решение на Съда от 29 април 2004 г. по дело С-338/01 Комисия/Съвет на Европейския съюз, Сборник, стр. I-04829, точка 60 и решение на Съда от 26 януари 2006 г. по дело С-533/03 Комисия/Съвет на Европейския съюз, Recueil, стр. I-01025, точка 45.

<sup>2</sup> На окончателното гласуване присъстваха: Рафаеле Балдасаре (заместник-председател), Луиджи Берлингер, Себастиан Валентин Боду (заместник-председател), Франсоаз Кастекс (заместник-председател), Кристиан Енстрьом, Мариел Гало, Джузепе Гаргани, Лидия Йоанна Герингер де Оденберг, Саджад Карим, Клаус-Хайнер Лене (председател), Ева Лихтенбергер, Антонио Масип Идалго, Алайош Месарош, Бернхард Рапкай, Евелин Регнер (заместник-председател), Йозеф Сайер, Ребека Тейлър, Александра Тайн, Сесилия Викстрьом, Збигнев Жьобро, Тадеуш Звэфка.

## ПРОЦЕДУРА

<b>Заглавие</b>	Изменение на директиви 2006/112/ЕО и 2008/118/ЕО по отношение на най-отдалечените френски региони, и по-специално Майот
<b>Позовавания</b>	COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS)
<b>Дата на консултация с ЕП</b>	12.9.2013
<b>Водеща комисия</b> Дата на обявяване в заседание	ECON 8.10.2013
<b>Подпомагаща(и) комисия(и)</b> Дата на обявяване в заседание	REGI 8.10.2013
<b>Неизказано становище</b> Дата на решението	REGI 24.9.2013
<b>Докладчик(ци)</b> Дата на назначаване	David Casa 10.9.2013
<b>Опростена процедура - Дата на решението</b>	10.9.2013
<b>Оспорване на правното основание</b> Дата на становището BUDG	JURI 5.11.2013
<b>Разглеждане в комисия</b>	18.11.2013
<b>Дата на приемане</b>	18.11.2013
<b>Дата на внасяне</b>	25.11.2013