



EURÓPAI PARLAMENT

2009–2014

Plenárisülés-dokumentum

A7-0405/2013

25.11.2013

JELENTÉS

a 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen Mayotte vonatkozásában történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS))

Gazdasági és Monetáris Bizottság

Előadó: David Casa

(Egyszerűsített eljárás – az eljárási szabályzat 46. cikkének (1) bekezdése)

Az eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- ***II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- ***III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogi aktus tervezetében javasolt jogalaptól függ.)

A jogalkotási aktus tervezetének módosításai

A Parlament kéthasábos módosításai

A törlést ***félkövér dőlt*** betűk jelzik a baloldali hasáb szövegében. A szövegváltoztatást t ***félkövér dőlt*** betűk jelzik mindkét hasáb szövegében. Az új szöveget ***félkövér dőlt*** betűk jelzik a jobb oldali hasáb szövegében.

A módosítások fejlécének első és második sora a vizsgált jogalkotási aktus tervezetének érintett szakaszára utal. Ha a módosítás már létező – a jogalkotási aktus tervezetével módosítani kívánt – jogalkotási aktusra vonatkozik, a fejléc egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyek a létező jogalkotási aktusra és annak érintett rendelkezésére utalnak.

A Parlament módosításai konszolidált szöveg formájában

Az új szövegrészeket ***félkövér dőlt*** betűk jelzik. A törölt szövegrészeket a **■** jel jelzi vagy azok át vannak húzva. A szövegváltoztatást a helyettesítendő szöveg törlésével vagy áthúzásával és a helyébe lépő új szöveg ***félkövér dőlt*** szedésével jelzik.

Ettől eltérően a szolgálatok által a végleges szöveg kialakítása érdekében bevezetett, kimondottan technikai jellegű módosításokat nem kell jelölni.

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE	5
A JOGI BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE A JOGALAPRÓL.....	6
ELJÁRÁS	10

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen Mayotte vonatkozásában történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról

(COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS))

(Különleges jogalkotási eljárás– konzultáció)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2013)0577),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 113. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlammal (C7-0268/2013),
 - tekintettel a Jogi Bizottság véleményére a javasolt jogalapról,
 - tekintettel eljárási szabályzata 55. cikkére, 46. cikkének (1) bekezdésére és 37. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A7-0405/2013),
1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát;
 2. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa arról, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
 3. felkéri a Tanácsot a Parlammal való újbóli konzultációra, ha a Parlament által jóváhagyott szöveget lényegesen módosítani kívánja;
 4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

A JOGI BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE A JOGALAPRÓL

Sharon Bowles asszony
elnök
Gazdasági és Monetáris Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: Vélemény a 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen Mayotte vonatkozásában történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslat (COM(2013)0577) jogalapjáról

Tisztelt Elnök Asszony!

A Jogi Bizottság 2013. október 14-i ülésén elfogadott egy véleményt a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére a környezetvédelem, a mezőgazdaság, a szociálpolitika és a közegészségügy területére vonatkozó bizonyos irányelvek Mayotte Európai Unióval kapcsolatos jogállásának változása miatti módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat (COM(2013)0418) jogalapjáról.

A vélemény arra a következtetésre jutott, hogy a Tanács által választott jogalap nem megfelelő, ezért a Jogi Bizottság úgy határozott, hogy javasolja az elnöknek az Európai Bíróság előtti eljárás kezdeményezését a javaslat jogalapjának helyes megválasztásának biztosítása érdekében. A Jogi Bizottság ajánlásában ezenfelül fenntartotta annak jogát, hogy a Mayotte jogállásával összefüggő kapcsolódó jogalkotási aktusok tekintetében további ajánlásokat fogalmazzon meg.

A Jogi Bizottság 2013. november 5-i ülésén ezért saját kezdeményezésű véleményeket fogadott el az eljárási szabályzat 37. cikk (3) bekezdésének megfelelően további három, Mayotte-ra vonatkozó jogalkotási javaslat tekintetében – melyekkel különböző Bizottságok foglalkoznak –, így többek közt a fent említett, Gazdasági és Monetáris Bizottság előtti javaslat tekintetében is.

I – Háttér

Egy 2009-ben megtartott népszavazást követően a Madagaszkártól északra található indiai-óceáni Mayotte francia tengerentúli közösség 2011. március 31-én Franciaország tengerentúli megyéjévé vált, ezért 2011. október 26-i levelében¹ Franciaország elnöke kérte az Európai Tanács elnökét, hogy indítsa el az EUMSZ 355. cikkének (6) bekezdése szerinti eljárást és

¹ Lásd a 2011. november 15-i EUCO 114/11. sz. tanácsi dokumentumot.

hozzon határozatot annak érdekében, hogy Mayotte EU-Szerződések szerinti jogállása tengerentúli országok és területek jogállásról legkülső régióra módosuljon. A levél hivatkozott az EUMSZ 355. cikkének (6) bekezdéséről szóló 43. nyilatkozatra is, mely szerint:

A Magas Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy amint a francia hatóságok arról értesítik az Európai Tanácsot és a Bizottságot, hogy a sziget belső jogállásának jelenleg folyamatban lévő alakulása azt lehetővé teszi, az Európai Tanács – a 355. cikk (6) bekezdésének értelmében – határozatot fogad el Mayotte-nak az Unióval kapcsolatos jogállásának módosításáról annak érdekében, hogy ez a terület a 355. cikk (1) bekezdése és 349. cikk értelmében legkülső régióként minősüljön.

A Bizottsággal az EUMSZ 355. cikke (6) bekezdésének megfelelően folytatott konzultációt követően az Európai Tanács 2012. július 12-én ezért egyhangúlag meghozta a fent említett határozatot.

A határozat 1. cikke rögzíti, hogy Mayotte 2014. január 1-jétől kezdve nem tartozik a tengerentúli országok és területek közé, amelyekre az EUMSZ negyedik részének rendelkezéseit kell alkalmazni, hanem az EUMSZ 349. cikke szerinti legkülső régióvá válik. A 2. cikk szerint:

2. cikk

Az EUMSZ ezért a következőképpen módosul:

- (1) A 349. cikk első bekezdése a „Martinique” szó után a „Mayotte” szóval egészül ki.*
- (2) A 355. cikk (1) bekezdése a „Martinique-re” kifejezés után a „Mayotte-ra” kifejezéssel egészül ki.*
- (3) A II. melléklet hatodik franciabekezdését el kell hagyni.*

A határozat felépítése és az elfogadására irányuló eljárás megegyezik az Európai Tanács által 2010-ben a francia karib-tengeri Saint-Barthélemy szigetével kapcsolatban elfogadott, annak jogállását legkülső régióról tengerentúli országok és területek jogállásra módosító határozatával².

Meg kell jegyeznünk azonban, hogy az EUMSZ 2012. október 26-án közzétett legutolsó egységes szerkezetbe foglalt változata³ az EUMSZ-nek nem a fenti két európai tanácsi határozattal módosított szövegét tartalmazza. A módosítások azonban a Tanács saját egységes szerkezetbe foglalt szövegváltozatában szerepelnek⁴.

¹ C(2012) 3506, a 11006/12. számú tanácsi dokumentumban elérhető.

² Az Európai Tanács 2010. október 29-i 2010/718/EU határozata Saint-Barthélemy szigetének Európai Unióval kapcsolatos jogállásának módosításáról (HL L 325., 2010.12.9., 4. o.).

³ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:0001:0004:HU:PDF>.

⁴ <http://register.consilium.europa.eu/pdf/hu/08/st06/st06655-re07.hu08.pdf>.

2013. október 14-én a Jogi Bizottság elfogadta a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére szóló fenti véleményt, mely többek közt arra a következtetésre jutott, hogy a Tanács helytelen jogalapot választott¹. A Jogi Bizottság ezért úgy határozott, hogy javasolja az elnöknek eljárás kezdeményezését az Európai Bíróság előtt a javaslat jogalapja megfelelő megválasztásának biztosítása érdekében, valamint hogy javasolja a Parlamentnek, hogy a Szerződésnek az Európai Tanács 2012/419/EU határozata általi módosításával kapcsolatban ne tegyen semmilyen intézkedést. A Jogi Bizottság ajánlásában ezenfelül fenntartotta annak jogát, hogy a Mayotte jogállásával összefüggő kapcsolódó jogalkotási aktusok tekintetében további ajánlásokat fogalmazzon meg.

A Jogi Bizottság ezért 2013. november 5-i ülésén ellenőrizte további három – többek közt az alábbi – jogalkotási javaslat jogalapját, melynek illetékes bizottsága a Gazdasági és Monetáris Bizottság.

II – A 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen Mayotte vonatkozásában történő módosítására irányuló javaslat jogalapja

A javaslat

A javasolt irányelv célkitűzése, hogy Mayotte részére ugyanazt a jogállást adja meg, mint amellyel Guadeloupe, Francia Guyana, Martinique és Réunion francia legkülső régiók hosszú ideje rendelkeznek, nevezetesen hogy kivonja a másodlagos uniós jog szerinti hozzáadottérték-adó közös rendszerének hatálya alól.

A javasolt jogalap

A Bizottság javaslatát az EUMSZ 113. cikkére alapítja, mely szerint a Tanács a Parlamenttel folytatott konzultációt követően rendelkezéseket fogad el a közvetett adókra vonatkozó jogszabályok harmonizálására. A Tanács a jogalapot nem módosította, ezért konzultációt folytatott a Parlamenttel.

Elemzés

A módosítani javasolt mindkét jogalkotási aktus az EUMSZ 113. cikkén alapult. A Jogi Szolgálat emlékeztetett arra, hogy az Európai Bíróság kimondta, hogy a közvetett adókkal kapcsolatos intézkedések megfelelő jogalapja az EUMSZ 113. cikke². Mivel a javasolt aktus célja pusztán az, hogy Mayotte-ra is kiterjessze ugyanazt a jogállást, amellyel a többi legkülső régió is rendelkezik a meglévő másodlagos jog alapján, ezért az erre irányuló intézkedést is a meglévő másodlagos joggal azonos jogalapra kell alapítani. A Bizottság által javasolt jogalap ezért helyes.

III – Következtetés és ajánlások

A 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen

¹ Lásd Lehne úr Groote úrhoz címzett, 2013. október 16-i levelét.

² Lásd például a C-338/01. sz., *Bizottság kontra Tanács* ügyben hozott ítélet (EBHT 2004., I-04829. o.) 60. pontját és a C-533/03 sz., *Bizottság kontra Tanács* ügyben hozott ítélet (EBHT 2006., I-01025. o.) 45. pontját.

Mayotte vonatkozásában történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslat megfelelő jogalapja az EUMSZ 113. cikke.

2013. november 5-i ülésén a Jogi Bizottság ennek megfelelően egyhangúlag úgy határozott¹, hogy Önt arról tájékoztatja, hogy a Bizottság és a Tanács a jogalkotási aktus jogalapját helyesen választották meg.

Kérem, Elnök Asszony, fogadja megkülönböztetett nagyrabecsülésem.

Klaus-Heiner Lehne

¹ A zárószavazáson jelen voltak: Baldassarre (alelnök), Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu (alelnök), Françoise Castex (alelnök), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne (elnök), Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Mészáros Alajos, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner (alelnök), Szájer József, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka.

ELJÁRÁS

Cím	A 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen Mayotte vonatkozásában történő módosítása
Hivatkozások	COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS)
Az Európai Parlamenttel folytatott konzultáció dátuma	12.9.2013
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ECON 8.10.2013
Véleménynyilvánításra felkért bizottság(ok) A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	REGI 8.10.2013
Nem nyilvánított véleményt A határozat dátuma	REGI 24.9.2013
Előadó(k) A kijelölés dátuma	David Casa 10.9.2013
Egyszerűsített eljárás - a határozat dátuma	10.9.2013
A jogalap vizsgálata A JURI véleményének dátuma	JURI 5.11.2013
Vizsgálat a bizottságban	18.11.2013
Az elfogadás dátuma	18.11.2013
Benyújtás dátuma	25.11.2013