



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0414/2013

28.11.2013

RAPORT

Nõukogu direktiivi eelnõu, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega (1422/2013 – C7-0355/2013 – 2013/0189(NLE))

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon

Raportöör: Pervenche Berès

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus *paksus kaldkirjas*. Asendatav tekst on märgistatud mõlemas veerus *paksus kaldkirjas*. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus *paksus kaldkirjas*.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida näitavad ära läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomase tekstiosa. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud *paksus kaldkirjas*. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud *paksus kaldkirjas* ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	10
ÕIGUSKOMISJONI ARVAMUS ÕIGUSLIKU ALUSE KOHTA	11
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	15

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

nõukogu direktiivi eelnõu kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega
(1422/2013 – C7-0355/2013 – 2013/0189(NLE))

(Seadusandlik erimenetlus – konsulteerimine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut nõukogule (COM(2013)0413) ja nõukogu eelnõu (14220/2013),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 349, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C7-0355/2013),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 155 lõiget 2, mis on komisjoni ettepanekuks valitud õiguslik alus,
 - võttes arvesse õiguskomisjoni arvamust esitatud õigusliku aluse kohta,
 - võttes arvesse kodukorra artikleid 55 ja 37,
 - võttes arvesse tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni raportit (A7-0414/2013),
1. kiidab nõukogu eelnõu muudetud kujul heaks;
 2. võtab teadmiseks, et nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga direktiivi eelnõu osas, kuigi selline konsulteerimine ei ole komisjoni esildatud õigusliku aluse raames nõutav;
 3. palub nõukogul Euroopa Parlamenti teavitada, kui nõukogu kavatseb Euroopa Parlamendi poolt heaks kiidetud teksti muuta;
 4. palub nõukogul Euroopa Parlamendiga uuesti konsulteerida, kui nõukogu kavatseb komisjoni ettepanekut oluliselt muuta;
 5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Pealkiri

Nõukogu eelnõu

Ettepanek: nõukogu **direktiiv**, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega

Muudatusettepanek

Ettepanek: nõukogu **otsus**, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on taastada komisjoni ettepaneku tekst, mis põhineb ELi toimimise lepingu artikli 155 lõikel 2.

Muudatusettepanek 2

Direktiivi eelnõu
Volitus 1

Nõukogu eelnõu

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 349,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artikli 155 lõiget 2 ja** artiklit 349,

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga edendatakse menetluse kahetist õiguslikku alust, seades sihiks säilitada parlamendi kaasseadusandja staatus ning võtta arvesse nõukogu esildatud parandusi, arvestades Mayotte'i kui äärepoolseima piirkonna eripära ja piiranguid.

Muudatusettepanek 3

Direktiivi eelnõu
Volitus 5

Nõukogu eelnõu

toimides seadusandliku erimenetluse kohaselt

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on taastada komisjoni ettepaneku tekst, mis põhineb ELi toimimise lepingu artikli 155 lõikel 2.

Muudatusettepanek 4

Direktiivi eelnõu Põhjendus 1

Nõukogu eelnõu

(1) Euroopa Ülemkogu muutis otsusega 2012/419/EL¹ Mayotte'i staatust Euroopa Liidu suhtes alates 1. jaanuarist 2014. Sellest tulenevalt ei ole Mayotte alates kõnealuselt kuupäevast enam ülemereterritoorium, vaid temast saab ELi toimimise lepingu artikli 349 ja artikli 355 lõike 1 tähenduses äärepoolseim piirkond. Tulenevalt Mayotte'i õigusliku staatuse sellisest muutmisest kohaldatakse Mayotte'i suhtes liidu õigust alates 1. jaanuarist 2014. Siiski on vaja kehtestada *teatavad liidu õiguse kohaldamise eritingimusi käsitlevad* erimeetmed, mis on põhjendatud Mayotte'i kui uue äärepoolseima piirkonna struktuurse sotsiaalse ja majandusliku eriolukorraga.

¹ ELT L 204, 31.7.2012, lk 131.

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Ülemkogu muutis otsusega 2012/419/EL¹ Mayotte'i staatust Euroopa Liidu suhtes alates 1. jaanuarist 2014. Sellest tulenevalt ei ole Mayotte alates kõnealuselt kuupäevast enam ülemereterritoorium, vaid temast saab ELi toimimise lepingu artikli 349 ja artikli 355 lõike 1 tähenduses äärepoolseim piirkond. Tulenevalt Mayotte'i õigusliku staatuse sellisest muutmisest kohaldatakse Mayotte'i suhtes liidu õigust alates 1. jaanuarist 2014. Siiski on vaja kehtestada erimeetmed, mis on põhjendatud Mayotte'i kui uue äärepoolseima piirkonna struktuurse sotsiaalse ja majandusliku eriolukorraga.

¹ ELT L 204, 31.7.2012, lk 131

Muudatusettepanek 5

Direktiivi eelnõu Pidulik kinnitus

Nõukogu eelnõu

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA
DIREKTIIVI:

Muudatusettepanek

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA
OTSUSE:

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on taastada komisjoni ettepaneku tekst, mis põhineb ELi toimimise lepingu artikli 155 lõikel 2.

Muudatusettepanek 6

Direktiivi eelnõu

Artikkel 1

Direktiiv 2010/18/EL

Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 2

Nõukogu eelnõu

Direktiivi **2010/18/EL** artikli 3 lõikesse 2 lisatakse järgmine lõik:

„*Erandina esimesest lõigust kestab* Mayotte'i *kui äärepoolseima piirkonna (ELi toimimise lepingu artikli 349 tähenduses) suhtes kohaldatav* esimeses lõigus osutatud lisaaeg *kuni* 31. detsembrini 2018.”

Muudatusettepanek

Direktiivi **2010/18/EL** artikli 3 lõikesse 2 lisatakse järgmine lõik:

„*Prantsuse äärepoolseima piirkonna* Mayotte'i *puhul kestab* esimeses lõigus osutatud lisaaeg 31. detsembrini 2018.”

Muudatusettepanek 7

Direktiivi eelnõu

Artikkel 2

Nõukogu eelnõu

Käesolev **direktiiv** on adresseeritud Prantsuse Vabariigile.

Muudatusettepanek

Käesolev **otsus** on adresseeritud Prantsuse Vabariigile.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on taastada komisjoni ettepaneku tekst, mis põhineb ELi toimimise lepingu artikli 155 lõikel 2.

Muudatusettepanek 8

Direktiivi eelnõu

Artikkel 3

Nõukogu eelnõu

Käesolev *direktiiv* jõustub 1. jaanuaril 2014.

Muudatusettepanek

Käesolev *otsus* jõustub 1. jaanuaril 2014.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on taastada komisjoni ettepaneku tekst, mis põhineb ELi toimimise lepingu artikli 155 lõikel 2.

SELETUSKIRI

Ettepanek

Vastusena Prantsusmaa ametivõimude taotlusele lükata edasi sotsiaalpartnerite poolt kokkulepitud direktiivi 2010/18/EL (millega rakendatakse Euroopa tasandil vanemapuhkuse kohta sõlmitud kokkulepet)¹ rakenduskuupäeva, tegi komisjon ettepaneku taotlus rahuldada, et tagada järk-järgult võrdse kohtlemise eesmärgi saavutamine eelkõige vanemapuhkuse valdkonnas ja mitte destabiliseerida Mayotte'i majandusarengut.

Esildatud õiguslikud alused

Komisjoni ettepaneku aluseks on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 155 lõige 2, milles sätestatakse, et nõukogu teeb tööturu osapoolte kokkulepete rakendamiseks komisjoni ettepaneku põhjal otsuse, millest teavitatakse Euroopa Parlamenti. Nõukogu teeb aga ettepaneku muuta õiguslikku alust ja valida selleks ELi toimimise lepingu artikli 349 äärepoolsemaid piirkondi käsitlevate erimeetmete kohta, milles sätestatakse, et nõukogu võtab erimeetmed vastu komisjoni ettepaneku põhjal ja pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga.

Euroopa Parlamendi õiguskomisjon (JURI) on seisukohal, et komisjoni valitud õiguslikku alust tuleks pidada korrektseks. Kuna muudetud direktiivi õiguslik alus oli ELi toimimise lepingu artikli 155 lõige 2, tuleks sama õiguslikku alust kasutada käesoleva muutmisakti käsitleva ettepaneku puhul.

Kokkuvõte

Raportöör on JURI-komisjoniga samal arvamusel, mille kohaselt on sobivaks õiguslikuks aluseks ettepaneku puhul võtta vastu nõukogu otsus, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega, ELi toimimise lepingu artikli 155 lõige 2. Seepärast soovib raportöör kiita heaks seadusandliku ettepaneku eelnõu koos muudatustega, mille eesmärk on viia tekst kooskõlla õigusliku alusega, millel põhineb komisjoni ettepanek.

¹ Nõukogu 8. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/18/EL, millega rakendatakse Euroopa Tööstuse ja Tööandjate Keskliitude Ühenduse, Euroopa Käsitööga Tegelevate Väikeste ja Keskmise Suurusega Ettevõtete Keskliidu, Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse ja Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni poolt vanemapuhkuse kohta sõlmitud muudetud raamkokkulepet ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 96/34/EÜ (ELT L 68, 18.3.2010, lk 13).

ÕIGUSKOMISJONI ARVAMUS ÕIGUSLIKU ALUSE KOHTA

Pr Pervenche Berès
Esimees
Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon
BRÜSSEL

Teema: Ettepanek võtta vastu nõukogu otsus, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega [COM(2013)0413] – arvamused õigusliku aluse kohta

Austatud proua esimees

Õiguskomisjon võttis 14. oktoobri 2013. aasta koosolekul vastu arvamuse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse teatavaid keskkonda, põllumajandust, sotsiaalpoliitikat ja rahvatervist käsitlevaid direktiive, kuna on muutunud Mayotte'i staatus liidu suhtes [COM(2013)0418].

Arvamuses jõuti järeldusele, et nõukogu on valinud vale õigusliku aluse, mistõttu õiguskomisjon otsustas soovitada presidendil pöörduda hagiga Euroopa Kohtusse, et ettepanekus kasutataks õiget õiguslikku alust. Õiguskomisjon jättis endale arvamuses ka õiguse täiendada seda soovitustega Mayotte'i staatust puudutavate seadusandlike aktide kohta.

Seetõttu võttis õiguskomisjon 5. novembri 2013. aasta koosolekul kodukorra artikli 37 lõike 3 alusel omal algatusel vastu arvamused, mis käsitlevad õiguslikku alust Mayotte'i puudutavas kolmes täiendavas seadusandlikus ettepanekus, millega tegeldakse eri komisjonides, sealhulgas tööhõive- ja sotsiaalkomisjonis käsitletav ülalnimetatud ettepanek.

I – Taust

Pärast 2009. aasta rahvahääletust sai toonasest Prantsuse ülemerekogukonnast Mayotte'ist, mis asub India ookeanis Madagaskarist põhja pool, Prantsusmaa ülemeredepartemang alates 31. märtsist 2011 ning 26. oktoobri 2011. aasta kirjas¹ palus Prantsusmaa president Euroopa Ülemkogu eesistujal alustada ELi toimimise lepingu artikli 355 lõike 6 kohast menetlust, et teha otsus, millega muudetakse ELi aluslepingutes Mayotte'i staatus ülemeremaast või -territoriumist äärepoolseimaks piirkonnaks. Kirjas viidati ka ELi toimimise lepingu artikli 355 lõiget 6 käsitlevale deklaratsioonile nr 43, mille sõnastus on järgmine:

¹ Vt nõukogu 15. novembri 2011. aasta dokumenti EUCO 114/11.

Kõrged lepinguosaliselised lepivad kokku, et Euroopa Ülemkogu võtab artikli 355 lõike 6 kohaldamisel vastu otsuse, millega muudetakse Mayotte'i staatus liidu suhtes, muutes selle territooriumi artikli 355 lõike 1 ja artikli 349 mõistes äärepoolseimaks piirkonnaks, kui Prantsuse ametivõimud teavitavad Euroopa Ülemkogu ja komisjoni, et praegu toimuv saare sisestaatuse areng lubab seda teha.

Pärast komisjoniga konsulteerimist¹ ja kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 355 lõikega 6 võttis Euroopa Ülemkogu 12. juulil 2012. aastal eespool nimetatud otsuse vastu ühehäälselt.

Otsuse artiklis 1 märgitakse, et alates 2014. aastast ei ole Mayotte enam ülemeremaa või -territoorium, millele kehtivad ELi toimimise lepingu neljanda osa sätted, vaid sellest saab liidu äärepoolseim piirkond ELi toimimise lepingu artikli 349 tähenduses. Artikli 2 sõnastus on järgmine:

Artikkel 2

ELi toimimise lepingut muudetakse järgmiselt:

- (1) artikli 349 esimesse taandesse lisatakse pärast sõna „Martinique'i” sõna „Mayotte'i”;*
- (2) artikli 355 lõikesse 1 lisatakse pärast sõna „Martinique'i” sõna „Mayotte'i”;*
- (3) II lisa kuues taane jäetakse välja.*

Otsusel on sama struktuur nagu 2010. aasta Euroopa Ülemkogu otsusel Prantsuse Kariibi mere saare Saint-Barthélemy staatuse muutmise kohta äärepoolseimast piirkonnast ülemeremaaks või -territooriumiks² ja see võeti vastu sama menetluse kohaselt.

Tuleb siiski märkida, et kumbagi nendele kahele Euroopa Ülemkogu otsusele vastavat ELi toimimise lepingu sõnastuse muudatust ei kajastata ELi toimimise lepingu viimases konsolideeritud versioonis, mis avaldati 26. oktoobril 2012³. See-eest on need lisatud nõukogu enda konsolideeritud versiooni sellest tekstist.

Õiguskomisjon võttis 14. oktoobril 2013. aastal vastu arvamuse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile, milles jõuti järeldusele, et nõukogu on valinud vale õigusliku aluse.⁴ Seetõttu otsustas õiguskomisjon soovitada presidendil pöörduda hagiga Euroopa Kohtusse, et ettepanekus kasutataks õiget õiguslikku alust, samuti soovitati parlamendil mitte võtta meetmeid seoses nõukogu otsusega 2012/419/EL, millega muudetakse aluslepingut.

¹ C(2012)3506 final, kättesaadav nõukogu dokumendis 11006/12.

² Euroopa Ülemkogu 29. oktoobri 2010. aasta otsus 2010/718/EL Saint-Barthélemy saare staatuse muutmise kohta Euroopa Liidu suhtes (ELT L 325, 9.12.2010, lk 4).

³ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:FULL:ET:PDF>

⁴ Vt hr Lehne 16. oktoobri 2013. aasta kirja hr Grootele.

Õiguskomisjon jättis endale arvamuses ka õiguse täiendada seda soovitustega Mayotte'i staatust puudutavate seadusandlike aktide kohta.

Seetõttu kontrollis õiguskomisjon 5. novembri 2013. aasta koosolekul õiguslikku alust kolmes täiendavas seadusandlikus ettepanekus, sealhulgas allpool toodud ettepanekus, mille vastutav komisjon on tööhõive- ja sotsiaalkomisjon.

I – Mayotte'i staatuse muutmisest tingitud nõukogu direktiivi 2010/18/EL muutmist käsitleva ettepaneku õiguslik alus

Ettepanek

Vastusena Prantsusmaa ametivõimude taotlusele lükata edasi direktiivi 2010/18/EL (millega rakendatakse sotsiaalpartnerite poolt Euroopa tasandil vanemapuhkuse kohta sõlmitud kokkulepet)¹ rakenduskuupäeva, tegi komisjon ettepaneku taotlus rahuldada, et tagada järkjärgult võrdse kohtlemise eesmärgi saavutamine ja mitte destabiliseerida Mayotte'i majandusarengut.

Esildatud õiguslikud alused

Komisjoni ettepaneku aluseks on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 155 lõige 2, milles sätestatakse, et nõukogu teeb tööturu osapoolte kokkulepete rakendamiseks komisjoni ettepaneku põhjal otsuse, millest teavitatakse Euroopa Parlamenti. Nõukogu teeb siiski ettepaneku muuta õiguslikku alust ja valida selleks ELi toimimise lepingu artikli 349 äärepoolsemaid piirkondi käsitlevate erimeetmete kohta, milles sätestatakse, et nõukogu võtab erimeetmed vastu komisjoni ettepaneku põhjal ja pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga.

Analüüs

Õigusteenistus on seisukohal, et Euroopa Kohtu kohtupraktika kohaselt ei saa õigusliku aluse valikul lähtuda üksnes konkreetse institutsiooni õigustest, ehkki parlamendil on ELi toimimise lepingu artikli 349 alusel olulisem roll, sest Mayotte'i õigusaktide paketi eri ettepanekud on faktiliselt kattuvad, mistõttu neid tuleb käsitleda samades põhimõtetest lähtuvalt, seega tuleks õigeks lugeda komisjoni valitud õiguslik alus. Kuna muudetud direktiivi õiguslik alus oli ELi toimimise lepingu artikli 155 lõige 2, tuleks sama õiguslikku alust kasutada käesoleva muutmisakti käsitleva ettepaneku puhul.

III – Järeldus ja soovitus

Sobivaks õiguslikuks aluseks ettepaneku puhul võtta vastu nõukogu otsus, millega muudetakse nõukogu direktiivi 2010/18/EL seoses Mayotte'i staatuse muutmisega, on ELi toimimise lepingu artikli 155 lõige 2.

¹ Nõukogu 8. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/18/EL, millega rakendatakse Euroopa Tööstuse ja Tööstustööstuse Keskliitude Ühenduse, Euroopa Käsitööga Tegelevate Väikeste ja Keskmise Suurusega Ettevõtete Keskliidu, Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse ja Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni poolt vanemapuhkuse kohta sõlmitud muudetud raamkokkulepet ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 96/34/EÜ (ELT L 68, 18.3.2010, lk 13).

Seetõttu otsustas õiguskomisjon oma 5. novembri 2013. aasta koosolekul¹ võtta ühehäälselt seisukoht, et nõukogu esitatud õiguslik alus, ELi toimimise lepingu artikkel 349, on vale ja et õige on komisjoni esitatud õiguslik alus.

Sellest lähtuvalt otsustas õiguskomisjon soovitada parlamendi presidendil esitada vastavalt kodukorra artiklile 128 hagi Euroopa Kohtule, niipea kui nõukogu otsus nõuda parlamendi arvamust on avaldatud Euroopa Liidu Teatajas, et kaitsta parlamendi õigusi vastavalt ELi lepingu artikli 13 lõikele 2.

Lugupidamisega,

Klaus-Heiner Lehne

¹ Lõpphääletuse ajal olid kohal: Baldassarre (aseesimees), Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu (aseesimees), Françoise Castex (aseesimees), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne (esimees), Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner (aseesimees), József Szijer, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	26.11.2013						
Lõpphääletuse tulemus	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">30</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </table>	+:	30	-:	4	0:	0
+:	30						
-:	4						
0:	0						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Heinz K. Becker, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Alejandro Cercas, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Ádám Kósa, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Georges Bach, Jürgen Creutzmann, Liisa Jaakonsaari, Jelko Kacin, Anthea McIntyre, Birgit Sippel, Csaba Sógor						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Maurice Ponga						