



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Zittingsdocument

A7-0050/2014

27.1.2014

VERSLAG

over de voordracht van Klaus-Heiner Lehne voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer
(C7-0423/2013 – 2013/0813(NLE))

Commissie begrotingscontrole

Rapporteur: Inés Ayala Sender

INHOUD

	Blz.
ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
BIJLAGE 1: CURRICULUM VITAE VAN KLAUS-HEINER LEHNE	4
BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN KLAUS-HEINER LEHNE OP DE VRAGENLIJST	5
UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE.....	11

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de voordracht van Klaus-Heiner Lehne voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer
(C7-0423/2013 – 2013/0813(NLE))

(Raadpleging)

Het Europees Parlement,

- gezien artikel 286, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C7-0423/2013),
 - gezien artikel 108 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole (A7-0050/2014),
- A. overwegende dat zijn Commissie begrotingscontrole de kwalificaties van de voorgedragen kandidaat heeft onderzocht, met name gelet op de in artikel 286, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vermelde voorwaarden;
- B. overwegende dat deze commissie de kandidaat vervolgens op 23 januari 2014 heeft gehoord;
1. brengt positief advies uit over de voordracht van de Raad voor de benoeming van Klaus-Heiner Lehne tot lid van de Rekenkamer;
 2. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit te doen toekomen aan de Raad en, ter informatie, aan de Rekenkamer, alsmede aan de overige instellingen van de Europese Unie en de controle-instellingen van de lidstaten.

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITAE VAN KLAUS-HEINER LEHNE

Geboren in Düsseldorf op 28 oktober 1957

Opleiding en loopbaan

- 1976 Eindexamen middelbare school in Erkrath
- 1976-1978 Studie natuurkunde en filosofie in Düsseldorf
- 1978-1983 Studie rechten in Freiburg, Keulen en Bonn
- 1980 Studie in Berkeley, Verenigde Staten
- 1983 Eerste staatsexamen rechtspraktijk (*Erstes juristisches Staatsexamen*) in Düsseldorf
- 1986 Tweede staatsexamen rechtspraktijk (*Zweites juristisches Staatsexamen*) in Düsseldorf
- sinds 1986 Werkzaam als jurist in Düsseldorf, momenteel als partner bij de firma Taylor Wessing

Openbare ambten en taken

- 1977-1979 Raadslid voor het district Mitte, Düsseldorf
- 1984-1992 Gemeenteraadslid van de stad Düsseldorf, onder meer lid van de commissies financiën, audit, jongerenwelzijn en planning, en van de raad van toezicht voor gemeentewerken
- 1992-1994 Lid van de Duitse Bondsdag, onder meer lid van de commissie juridische zaken en de commissie vervoer, alsmede lid van de onderzoekscommissie trustagentschap (*Treuhand*) en het SED-onderzoek
- Sinds 1994 Lid van het Europees Parlement, lid van de Commissie juridische zaken
- 1999-2009 Coördinator van de PPE-Fractie in de Commissie juridische zaken
- Sinds 2009 Voorzitter van de Commissie juridische zaken en voorzitter van de Conferentie van commissievoorzitters

Docentschap

- Sinds 2004 Docent Europees recht aan de universiteiten van Düsseldorf en Keulen

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN KLAUS-HEINER LEHNE OP DE VRAGENLIJST

Beroepservaring

1. Licht de belangrijkste aspecten van uw beroepservaring op het vlak van overheidsfinanciën, management of management auditing toe

In de grondslagen van de overheidsfinanciën heb ik mij reeds tijdens mijn rechtenstudie verdiept. Het publiekrecht vormde een van de onderwerpen van de opleiding en was een van de hoofdvakken die bij de twee staatsexamens werden getoetst. Tot het publiekrecht behoren onder meer het begrotingsrecht van de federale overheid, de deelstaten en de gemeenten. Als jurist-stagiair kon ik beroepservaring op het gebied van overheidsfinanciën opdoen, onder meer toen ik in de administratie van een gemeente belast was met financiële en begrotingsvraagstukken. Tijdens mijn latere werkzaamheden als gemeenteraadslid van de deelstaathoofdstad Düsseldorf (ca. 600 000 inwoners, begroting momenteel ca. 2,7 miljard EUR) was ik lid van de commissies financiën, audit, openbare aanbestedingen en jongerenwelzijn, waar ik betrokken was bij beslissingen en controle op het gebied van de budgetten voor sociale zaken, jongeren en gezinnen. Daarnaast bekleedde ik in deze periode functies in gemeentelijke toezichtsraden, waaronder de toezichtsrad van de gemeentewerken van de stad Düsseldorf, die indertijd al tot de 300 grootste bedrijven in de Bondsrepubliek Duitsland behoorden. Ook hier behoorden vraagstukken met betrekking tot jaarrekeningen tot de centrale onderwerpen van mijn werkzaamheden.

In mijn periode in de Duitse Bondsdag was ik onder andere lid van de onderzoekscommissie trustagentschap (*Treuhand*), die onderzoek verrichtte naar de activiteiten van de Treuhand bij de afwikkeling van het voormalige staatseigendom van de DDR. Er bleken zich onregelmatigheden te hebben voorgedaan bij het gebruik van overheidsmiddelen, die nader onderzoek vereisten. In het kader van mijn werkzaamheden bij de commissie vervoer van de Duitse Bondsdag was ik betrokken bij de privatisering van vervoersbedrijven en werkte ik mee aan het federaal plan voor verkeerswegen. Als lid van de commissie juridische zaken van de Duitse Bondsdag heb ik als rapporteur een groot aantal kostenwetten van de federale overheid begeleid.

In mijn tijd als lid van de Commissie juridische zaken van het Europees Parlement ben ik door mijn fractie aangewezen als rapporteur of schaduwrapporteur voor vrijwel alle wetgevingsvoorstellen op het gebied van het jaarrekeningenrecht van de afgelopen twintig jaar. Het meest recent was ik rapporteur voor de volledige herziening van de vierde en de zevende vennootschapsrichtlijn en aldus voor de basisregels van het Europese jaarrekeningenrecht.

Aangezien de Conferentie van commissievoorzitters, waarvan ik het voorzitterschap bekleed, belast is met de taak van toezichthouder op de door de diensten van het Parlement uit te voeren impactbeoordeling met betrekking tot wetgeving, houd ik mij ook al sinds jaren met dit terrein bezig. Dit is met name een belangrijk punt als het gaat om de beoordeling van doelmatigheid en efficiëntie bij de omzetting van Europese wetgeving en programma's.

Daarnaast ben ik al jarenlang werkzaam als docent aan de universiteiten van Düsseldorf en Keulen. Aan de universiteit van Keulen heb ik met name colleges voor bedrijfsjuristen gegeven over diverse vraagstukken van het Europees bedrijfsrecht. Bij mijn colleges aan de universiteit van Düsseldorf ligt de nadruk op vraagstukken betreffende het algemeen justitieel beleid, waarbij evenwel ook op de ontwikkelingen in het Europese publiekrecht.

In mijn hoedanigheid als partijvoorzitter van de CDU Düsseldorf heb ik momenteel zitting in twee gemeentelijke toezichtsraden, namelijk de raad van toezicht van de Messegesellschaft Düsseldorf en die van de Multifunktionsarena Düsseldorf. In beide functies spelen vraagstukken met betrekking tot overheidsfinanciën een belangrijke rol. Daarnaast ben ik sinds jaren lid van de adviescommissie van de verzekeringsmaatschappij ARAG.

2. Wat zijn de drie belangrijkste beslissingen waarbij u tijdens uw carrière betrokken bent geweest?

- De goedkeuring van de richtlijn inzake witwassen van geld

Als rapporteur kon ik een duidelijke kwalitatieve verbetering van de strijd tegen het witwassen van geld bewerkstelligen door bedrijven en beroepen buiten de financiële sector eveneens bij het toepassingsgebied te betrekken. Overleg en bemiddeling waren een kwestie van behoedzaam laveren, omdat enerzijds de strijd tegen witwassen doeltreffend moest worden opgezet, maar anderzijds de bescherming van de grondrechten gewaarborgd moest worden. Met de gebeurtenissen van september 2001 nog op het netvlies, als gevolg waarvan het onderwerp terrorismebestrijding werd toegevoegd, kwam in uitermate moeizame onderhandelingen met het Belgische voorzitterschap een compromis tot stand, dat wat de wezenlijke elementen betreft tot op heden bestaat. De derde richtlijn over witwassen van geld vormt in hoofdzaak een voortzetting van dit compromis. Hetzelfde geldt voor de inmiddels als voorstel voorgelegde maar door de wetgever nog niet goedgekeurde vierde richtlijn over witwassen.

- De Duitse hereniging

Bijzonder was voor mij ook dat ik in de eerste zittingsperiode na de Duitse hereniging lid van de Duitse Bondsdag werd. Als lid van de commissie juridische zaken was ik bij talrijke voorstellen inzake aanpassing van het Oost-Duitse aan het toekomstige algemene Duitse recht betrokken. Ik heb mogen meewerken aan een groot aantal wetten voor de aanpassing van het verbintenenrecht en het goederenrecht. Deze aanpassing was een belangrijke voorwaarde voor het succes van de Duitse hereniging.

- Het programma voor de inrichting van voorschoolse opvang

Als vicevoorzitter van de commissie jongerenwelzijn van de stad Düsseldorf heb ik in de jaren 80 meegewerkt aan de ontwikkeling van een investeringsmodel voor de inrichting van voorschoolse opvang. Daardoor was de stad Düsseldorf binnen zeer korte tijd in staat het aantal kinderopvangplaatsen aanzienlijk te vergroten en aldus voortijdig aan de wettelijke voorschriften inzake voorschoolse opvang te voldoen.

Onafhankelijkheid

3. Overeenkomstig het Verdrag oefenen de leden van de Rekenkamer hun ambt "volkomen onafhankelijk" uit. Hoe zou u deze verplichting nakomen bij de uitoefening van uw toekomstige functies?

Ik zal alle nevenactiviteiten opgeven, met inbegrip van mijn werkzaamheden als jurist. Dit is in het Europese primaire en afgeleide recht terecht voorzien. De onafhankelijkheid van de leden van de Rekenkamer is immers een voorwaarde voor het functioneren van de instelling. Indien ik in het kader van mijn werk als lid van de Rekenkamer met een onderwerp te maken zou krijgen dat tot een concreet of potentieel belangenconflict zou kunnen leiden of zelfs maar de schijn van een belangenconflict zou kunnen wekken, zal ik de president van de Rekenkamer verzoeken om mij van de desbetreffende taak te ontheffen en andere leden van de Rekenkamer te vragen deze op zich te nemen. Indien ik tot lid van de Rekenkamer word benoemd zal ik bovendien ook na afloop van mijn ambtsperiode aldaar bij al mijn activiteiten de nodige terughoudendheid betrachten om het imago van de instelling te beschermen.

4. Is u kwijting verleend voor de managementtaken die u voorheen uitvoerde, indien een dergelijke procedure van toepassing is?

De taken die ik tot dusver heb uitgeoefend omvatten geen kwijtingsprocedure.

5. Bent u betrokken bij commerciële activiteiten, heeft u belangen in een financiële participatiemaatschappij of bent u gebonden door verbintenissen die in strijd kunnen zijn met uw toekomstige taken? Bent u bereid om al uw financiële belangen en andere verplichtingen aan de voorzitter van de Rekenkamer te onthullen en deze openbaar te maken? Bent u momenteel bij een gerechtelijke procedure betrokken en zo ja, kunt u daar gedetailleerde uitleg over verschaffen?

Ik heb geen zakelijke, financiële of andere belangen die tot een conflict met mijn toekomstige taken als lid van de Rekenkamer zouden kunnen leiden. Evenmin zijn er andere verbintenissen die dergelijke conflicten zouden kunnen veroorzaken. Ook zal ik mijn positie als partner bij het kantoor Taylor Wessing bij aanvang van mijn werkzaamheden in de Rekenkamer opgeven. Ik ben uiteraard bereid de president van de Rekenkamer in te lichten over al mijn financiële belangen en andere verbintenissen en die ook openbaar te maken. Ik ben momenteel niet betrokken bij gerechtelijke procedures.

6. Bent u bereid om een functie waarvoor u gekozen bent, of een actieve functie met verantwoordelijkheden in een politieke partij op te geven na uw benoeming tot lid van de Rekenkamer?

Ja.

7. Hoe zou u te werk gaan bij een zaak die verband houdt met een ernstige overtreding, of zelfs fraude en/of corruptie, waarbij burgers van uw lidstaat van herkomst betrokken zijn?

Ik zou niet anders te werk gaan dan wanneer bij een dergelijk geval personen uit andere lidstaten of derde landen betrokken zijn. Uiteraard zou ik me strikt aan de desbetreffende wettelijke bepalingen houden, en met name ook aan de interne voorschriften van de Rekenkamer.

Uitoefening van het ambt

8. Wat zijn volgens u de belangrijkste kenmerken van een cultuur van gezond financieel beheer in eender welke openbare dienst?

Eenieder die met overheidsmiddelen omgaat, moet zich strikt en consequent aan de desbetreffende wetten en andere wettelijke bepalingen houden. Het gaat hierbij immers om geld van de belastingbetaler, dat met uiterste zorgvuldigheid en binnen de grenzen van de wettelijke bepalingen moet worden gebruikt. De burger heeft hier recht op. Om die reden wordt in artikel 30 van het Financieel Reglement bepaald dat de middelen in overeenstemming met de beginselen van spaarzaamheid, doelmatigheid en doeltreffendheid moeten worden besteed.

Het feit dat overheidsmiddelen op inefficiënte wijze worden geïnd en gebruikt, is een van de oorzaken van de huidige crisis. Er moet voldoende controle op de uitgaven en inkomsten van de overheid door het Parlement en de Rekenkamer zijn, wil tegenover de burger kunnen worden gewaarborgd dat de overheid de middelen op efficiënte wijze inzet en dat zij op een betrouwbare en verantwoordelijke manier optreedt. Hierbij moet met name op maximale transparantie worden gelet. Het optreden van de overheid en de begroting moeten bij elkaar aansluiten.

9. Overeenkomstig het Verdrag is het de taak van de Rekenkamer om het Europees Parlement bij te staan bij het uitoefenen van haar controlebevoegdheid met betrekking tot de uitvoering van de begroting. Hoe zou u uw taken op het vlak van de verslaglegging aan het Europees Parlement en meer bepaald aan de Commissie begrotingscontrole omschrijven?

Het Parlement is als begrotingsorgaan verantwoordelijk voor de kwijting van de verschillende instellingen en organen op Europees niveau. Een essentieel instrument bij de voorbereiding van de kwijting is het resultaat van de controle door de Rekenkamer. De Rekenkamer is overeenkomstig de bepalingen van het Verdrag dienstverlener tegenover het Parlement en de burger. Naast het totstandbrengen van transparantie is het haar voornaamste taak het Parlement bij te staan bij het uitoefenen van diens controletaken tegenover de administratie. Tegen deze achtergrond spreekt het vanzelf dat aan de wensen van het Parlement of van zijn commissies, met name de Commissie begrotingscontrole, bij de bepaling van de strategie van de Rekenkamer bijzondere voorrang wordt verleend.

10. Wat is volgens u de meerwaarde van doelmatigheidscontroles (*performance audit*) en hoe moeten de bevindingen worden geïntegreerd in de beheersprocedures?

In het kader van de doelmatigheidscontroles kan worden vastgesteld of de beschikbare middelen inderdaad tot het gewenste doel leiden, d.w.z. op spaarzame, doelmatige en doeltreffende manier worden ingezet. Dit soort controles is bijzonder belangrijk om op de

lange termijn een doeltreffende besteding van de middelen te waarborgen en vormt dan ook een belangrijke aanvulling op de financiële audit en de conformiteitscontrole. Ik ben van mening dat de Rekenkamer daarom – net zoals andere rekenkamers elders doen – naast het zuiver controleren van de cijfers nog meer aandacht zou moeten besteden aan het beoordelen van de geschiktheid en efficiëntie van zowel de wetgevingsinstrumenten als de daaropvolgende administratieve handelingen. Uiteraard beslist de Rekenkamer niet welke conclusies daaruit worden getrokken met betrekking tot wetgeving of administratieve zaken. Dat is een taak van de wetgevende dan wel de uitvoerende macht. De Rekenkamer kan en moet evenwel – bijvoorbeeld in het kader van speciale verslagen – uit haar bevindingen en beoordeling voortvloeiende inhoudelijke aanbevelingen tot de wetgever of de administratie richten. In dit verband zou zij ook in grotere mate dan tot dusver in een ex-postbeoordeling de gevolgen van wettelijke bepalingen moeten beschrijven en beoordelen en zo nodig concrete voorstellen voor verbeteringen doen.

11. Hoe kan de samenwerking tussen de Rekenkamer, de nationale controle instanties en het Europees Parlement (Commissie begrotingscontrole) worden verbeterd op het punt van de controle van de EU-begroting?

Op deze vraag kan ik momenteel geen definitief antwoord geven, daar ik dit noch vanuit het oogpunt van de Commissie begrotingscontrole, noch uit dat van de Rekenkamer kan beoordelen. Ervaring hiermee moet ik eerst eens door middel van mijn werkzaamheden in de Rekenkamer opdoen. Het is duidelijk dat de in artikel 287, lid 3, VWEU vastgelegde verhoudingen tussen de Rekenkamer en de nationale auditinstanties een bijzondere rol spelen bij een doeltreffende begrotingscontrole. Met name wat betreft het gedeelde beheer van de middelen ligt het voor de hand om gebruik te maken van de deskundigheid van nationale auditors. In het ontwerpverslag van de Commissie begrotingscontrole over de toekomstige rol van de Rekenkamer en de hierop ingediende amendementen worden talrijke nuttige aanbevelingen gedaan met betrekking tot de vraag hoe de samenwerking kan worden verbeterd. Er moet nader worden onderzocht hoe bijvoorbeeld de methodiek en de tijdschema's beter op elkaar kunnen worden afgestemd of hoe gemeenschappelijke controles kunnen worden uitgebreid. Het is absoluut noodzakelijk dat het Europees Parlement (Commissie begrotingscontrole) zich over deze aspecten buigt en toekomstige beslissingen niet overlaat aan de hoogste auditinstanties. Alle maatregelen moeten in ieder geval in overeenstemming zijn met het juridisch kader van samenwerking, met enerzijds de verplichting tot loyale samenwerking en anderzijds de onafhankelijkheid van zowel de Rekenkamer als de nationale controle instanties.

Overige aspecten

Zou u uw kandidatuur intrekken, als het advies van het Parlement over uw benoeming als lid van de Rekenkamer negatief zou zijn?

Ja. Ik ben nu sinds 20 jaar lid van het Europees Parlement en sinds 22 jaar parlements lid. Het Europees Parlement heeft mij belast met verantwoordelijke taken als het voorzitterschap van de Commissie juridische zaken en het voorzitterschap van de Conferentie van commissievoorzitters. Het heeft mij de taak toevertrouwd om als hoofdonderhandelaar moeizame onderhandelingen in het interinstitutioneel bestel te voeren, bijvoorbeeld voor de interinstitutionele akkoorden tussen Parlement en Commissie. Ik ben dankbaar voor de taken en mogelijkheden die mij zijn gegeven. Mijn opvattingen

als lid van dit Parlement en mijn respect voor het Parlement en mijn collega's gebieden mij in een dergelijk geval mijn regering te verzoeken een nieuwe voordracht voor dit ambt te doen.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	23.1.2014
Uitslag eindstemming	+ : 17 - : 4 0 : 2
Bij de eindstemming aanwezige leden	Marta Andreasen, Inés Ayala Sender, Zuzana Brzobohatá, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Eva Ortiz Vilella, Monika Panayotova, Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Søren Bo Søndergaard, Derek Vaughan
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Karin Kadenbach, Ivailo Kalfin, Jan Olbrycht, Markus Pieper
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Burkhard Balz, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Doris Pack, Hans-Gert Pöttering, Dagmar Roth-Behrendt, Axel Voss