



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0068/2014

30. 1. 2014

ZPRÁVA

o hodnocení financí Unie založeném na dosažených výsledcích: novém nástroji k lepšímu postupu udělování absolutoria Evropské komisi (2013/2172(INI))

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodaj: Michael Theurer

OBSAH

| | Strana |
|--|---------------|
| NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU..... | 3 |
| VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ..... | 6 |
| VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU | 12 |

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o hodnocení financí Unie založeném na dosažených výsledcích: novém nástroji k lepšímu postupu udělování absolutoria Evropské komisi

(2013/2172(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na články 318 a 319 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU),
 - s ohledem na zprávy o hodnocení přijaté Komisí v letech 2012 a 2013 (COM(2012)0040, COM(2012)0675 a COM(2013)0461),
 - s ohledem na článek 48 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A7-0068/2014),
- A. vzhledem k tomu, že hodnocení je nástroj umožňující zjistit a pochopit výsledky a dopady procesu a najít alternativní řešení, která by mohla napomoci v rozhodování a vést k dalšímu zlepšování procesu;
- B. vzhledem k tomu, že se nesmí zaměřovat audit a hodnocení, jelikož hodnocení je prováděno řídicími orgány, zatímco audit příslušnými orgány kontroly;
- C. vzhledem k tomu, že hodnocení výsledků a audit výkonnosti se opírají o cíle stanovené v první fázi na úrovni plánování;
- D. vzhledem k tomu, že předseda Barroso ve své prezentaci návrhu nového víceletého finančního rámce Komise v červnu 2011 vyzval, aby rozhodnutí o rozpočtu nebyla přijímána „v logice tradičních okruhů závislých na byrokracii, ale podle faktů a cílů [...], aby každé vynaložené euro přineslo co největší užitek“;
- E. vzhledem k tomu, že navzdory závazku Komise zohledňovat výkonnost zůstává nadále základním principem při přípravě rozpočtu Unie jeho sestavování podle činnosti;
- F. vzhledem k tomu, že dne 3. července 2013 požádal Parlament Komisi, aby zřídila pracovní skupinu složenou ze zástupců Komise, Parlamentu, Rady a Účetního dvora, která by zkoumala opatření za účelem zavedení tvorby rozpočtu podle výkonnosti a vypracovala v této věci akční plán s termíny;
1. zdůrazňuje, že zpráva o hodnocení předložená podle článku 318 SFEU se zaměřuje na finance Unie a vychází z dosažených výsledků, a tudíž je doplňkem přístupu založeného na hodnocení dodržování pravidel, který v kapitolách 1 až 9 své výroční zprávy rozpracoval Evropský účetní dvůr, a umožňuje Evropskému parlamentu, aby účinněji uplatňoval svou pravomoc politické kontroly činnosti evropských veřejných orgánů;
 2. připomíná, že postup udělování absolutoria je politický postup, který je zaměřen na plnění rozpočtu Evropské unie a jež uplatňuje Komise na vlastní odpovědnost a ve spolupráci

s členskými státy;

3. připomíná, že dne 17. dubna 2013 Parlament ve svém usnesení naléhavě vyzval Komisi, aby pozměnila strukturu zprávy o hodnocení podle článku 318 a aby přitom „rozlišovala vnitřní a vnější politiky, a v oddíle věnovaném vnitřním politikám by se měla zaměřit na strategii Evropa 2020 [...] a kladla důraz na výsledky dosažené při plnění stěžejních iniciativ¹;
4. připomíná také, že interinstitucionální dohoda, která doprovází víceletý finanční rámec (VFR) na období 2014–2020, stanoví, že „Komise oddělí vnitřní politiky zaměřené na strategii Evropa 2020 od vnějších politik a ve větší míře využije informací o výkonnosti, včetně výsledků auditu výkonnosti, s cílem poskytnout hodnocení financí EU na základě dosažených výsledků“;
5. poukazuje na to, že základním principem při navrhování rozpočtu Unie je stále sestavování rozpočtu podle činností; je znepokojen skutečností, že Účetní dvůr ve své výroční zprávě za rok 2012 dospěl k závěru, že v mnohých oblastech rozpočtu EU je legislativní rámec složitý a neklade se dostatečný důraz na výkonnost, a vyjadřuje politování nad tím, že návrhy týkající se zemědělství a soudržnosti na programové období 2014–2020 se i nadále v zásadě orientují na vstupy (na výdaje), a tudíž více na soulad s předpisy než na výkonnost;
6. vítá skutečnost, že ve své poslední zprávě o hodnocení financí Unie založeném na dosažených výsledcích (COM(2013)0461) Komise zohlednila několik doporučení, která učinil Parlament ve svých rozhodnutích o udělení absolutoria;
7. lituje však, že místo aby se Komise zaměřila na dosahování hlavních cílů Unie a na efektivitu svých politik, vyhotovila řadu hodnotících shrnutí programů EU ze všech politických oblastí výdajů stávajícího VFR, přičemž se řídila stávající strukturou rozpočtových okruhů;
8. poukazuje na to, že Účetní dvůr posoudil druhou a třetí hodnotící zprávu a dospěl k závěru, že sice nastala určitá zlepšení, avšak že zprávy stále neposkytují dostatečné, relevantní, spolehlivé a v postupu udělování absolutoria využitelné důkazní informace o tom, čeho politiky EU dosáhly.
9. naléhavě žádá Komisi, aby při hodnocení finančních výsledků Unie používala konkrétní informace o dosažených výsledcích členských států;
10. trvá na tom, že zpráva o finanční výkonnosti by neměla vygenerovat další soubor dílčích hodnocení, ať už v polovině či na konci programového období;
11. zdůrazňuje, že rozpočtový orgán potřebuje každoročně jasný přehled o skutečném rozsahu plnění hlavních cílů Unie, který vyplyne v první fázi z hodnocení hlavních finančních programů a posléze z průřezového hodnocení podle programových prohlášení

¹ Viz rozhodnutí Evropského parlamentu o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2011, Oddíl III – Komise a výkonné agentury, Přijaté texty, P7_TA(2013)0122.

o hodnocení provozních výdajů¹, kde se posoudí, do jaké míry programy přispěly k dosažení cílů strategie Evropa 2020;

12. domnívá se, že hodnocení, které provádí Komise, by mělo být pro Účetní dvůr zdrojem informací a inspirace; žádá Účetní dvůr, aby jednou ročně provedl audit hodnotícího procesu Komise, informoval o něm Parlament ve své výroční zprávě a zohlednil jej při přípravě svých auditů výkonnosti;
13. vyzývá Účetní dvůr, aby Parlamentu podal zprávu o tom, jak Komise pokročila ve vypracovávání a využívání řízení rizik a postupů řízení a vnitřní kontroly s cílem dosáhnout cílů Unie transparentním a odpovědným způsobem, a aby formuloval doporučení, pokud budou zjištěny nedostatky;
14. vítá akční plán pro rozšíření zprávy o hodnocení podle článku 318 stanovený v pracovním dokumentu útvarů Komise doprovázejícím poslední hodnotící zprávu Komise (SWD(2013)0229) a oceňuje zejména skutečnost, že zpráva o hodnocení podle článku 318 obsahuje informace o výkonnosti z plánů řízení, výročních zpráv o činnosti a souhrnné zprávy, jak Parlament v roce 2013 požadoval;
15. vítá také skutečnost, že Komise hodlá svou hodnotící zprávu strukturovat podle nového výkonnostního rámce pro příští VFR a vycházet z tohoto rámce;
16. zdůrazňuje, že takovýto výkonnostní rámec by měl zahrnovat následující tři hlavní prvky: dosahování cílů programu (výsledky), řádné řízení programu ze strany Komise a členských států a způsob, jakým výsledky programu a jejich řádné řízení přispívají k plnění hlavních cílů Unie;
17. zdůrazňuje, že toto hodnocení výkonnosti lze provést pouze v oblastech, v nichž EU nese skutečnou politickou odpovědnost a kde může skutečně mít významný vliv;
18. trvá na potřebě celkově shrnout údaje získané během hodnotícího procesu na globální úrovni a pokud jde o vnitřní politiky v souvislosti s cíli strategie Evropa 2020;
19. vyzývá Komisi, aby do 30. června roku následujícího po zkoumaném účetním roce předkládala Evropskému parlamentu a Radě hodnotící zprávu o financích Unie založenou na dosažených výsledcích, jak je stanoveno v čl. 318 odst. 2 Smlouvy o fungování EU;

*

* *

20. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Komisi, Radě a Účetnímu dvoru Evropské unie a zajistil jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (řada L).

¹ Viz návrh souhrnného rozpočtu Evropské komise na rozpočtový rok 2014; pracovní dokument část I – programová prohlášení o provozních výdajích, COM(2013)0450, červen 2013.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Úvod

Smlouva o fungování Evropské unie (SFEU) zavedla do množiny postupů, které se využívají při udělování absolutoria, nový nástroj: hodnocení financí Unie založené na dosažených výsledcích. Komise podle článku 318 Smlouvy každoročně připraví v této věci zprávu.

Vzhledem k tomu, že tato zpráva o hodnocení se zaměřuje na finanční výkonnost, je doplňkem přístupu založeného na hodnocení dodržování pravidel, který v kapitolách 1 až 9 své výroční zprávy rozpracoval Evropský účetní dvůr. Tento nástroj Evropskému parlamentu umožňuje, aby posuzoval výsledky politik a legalitu finančních transakcí. Tento posun také usnadní přechod od sestavování rozpočtu podle činností k sestavování rozpočtu podle výkonnosti.

1. Dva pilíře absolutoria EK – soulad a výkonnost

Hlavním účelem absolutoria je kontrola toho, zda jsou finanční prostředky Evropské unie spravovány řádně, a každoroční ověření toho, zda jsou veškeré příjmy a výdaje Unie, z nich vyplývající zůstatek a aktiva a pasiva Unie uvedeny v rozvaze¹.

Podle článku 287 Smlouvy přezkoumává Účetní dvůr legalitu a správnost příjmů a výdajů a přesvědčuje se o řádnosti finančního řízení. Při tom podává zprávy zejména o veškerých nesrovnalostech.

- Kontrola příjmů se provádí porovnáním splatných pohledávek a došlých úhrad ve prospěch Unie.
- Kontrola výdajů se provádí porovnáním přijatých závazků a poskytnutých úhrad.

Rozhodnutí Parlamentu udělit, odložit rozhodnutí o udělení či odmítnout udělit absolutorium je založeno v první řadě, třebaže nikoli výlučně, na auditu Evropského účetního dvora, který zkoumá správnost účtů a legalitu a správnost samotných transakcí.

Při udělení absolutoria však není povinností Parlamentu hodnotit u finančního řízení v Evropské unii pouze správnost, ale také výkonnost.

Parlament zkoumá rovněž výroční zprávu o financích Unie, kterou sestavuje Komise na základě dosažených výsledků (výkonnost Unie), a zvláštní zprávy Účetního dvora, jež se zaměřují na řádné řízení v jednotlivých odvětvích politiky. Jelikož se tyto zprávy týkají provádění zásad hospodárnosti, účinnosti a účelnosti, systematicky vyvolávají diskusi o tom, zda mají aktéři evropských politik k dispozici prostředky a nástroje k plnění cílů stanovených politickými orgány Unie.

¹ Absolutorium za plnění rozpočtu se řídí čl. 287 odst. 1 a články 317, 318 a 319 SFEU a nařízením, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu (nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 966/2012 ze dne 25. října 2012).

2. Rozdíl mezi auditem a hodnocením

Audit i hodnocení jsou postupy, které se používají při posuzování produktů a výkonnosti a pro jakoukoli organizaci jsou stejně důležité. Navzájem se však významně liší.

Hodnocení je zdrojem poučení, neboť se vždy provádí uprostřed či na konci procesu. Vše je v něm vedeno snahou zjistit a pochopit výsledky a dopady procesu a najít alternativní řešení, která by mohla napomoci v rozhodování, a zprostředkovaně i k dalšímu zlepšování procesu. Je na Komisi, aby našla způsob nejlepšího využití tohoto nástroje pro řízení.

Audit lze definovat jako nezávislou činnost zaměřenou na ujištění, jejímž cílem je dosáhnout přidané hodnoty a zlepšit fungování a operace konkrétní organizace. Provádí se proto, aby se v organizaci zlepšily kontrolní a řídicí procesy a také se ověřila účinnost řízení rizik.

Hodnocení finanční výkonnosti Unie nelze zaměňovat s auditem výkonnosti – hodnocení provádí Komise, kdežto za externí audit je odpovědný Účetní dvůr. Hodnocení výsledků a kontrola výkonnosti se opírají o cíle stanovené v první fázi na úrovni plánování.

Při obou činnostech je zásadní odpovědnost. Hodnocení se táže po tom, zda bylo dosaženo výsledků a jaké jsou důvody úspěchu či neúspěchu zkoumaného procesu.

Audit se zaměřuje na úspěch operací, programový a manažerský rámec a jeho vhodnost a poskytuje ujištění, zda manažerské postupy v organizaci dodržují zásadu účinnosti, účelnosti a hospodárnosti.

3. Sestavování rozpočtu podle činností versus sestavování rozpočtu podle výkonnosti

Sestavování rozpočtu podle činností je metoda tvorby rozpočtu založená na činnostech, která využívá při postupu sestavování rozpočtu a zpětné vazby o odchylkách údaje o příčinách vzniku nákladů. V tomto kontextu jsou činnosti zásadní, neboť jsou příčinami vzniku nákladů. Jsme-li schopni kontrolovat příčiny vzniku nákladů, měli bychom dospívat k lepšímu řízení a chápání nákladů.

Kinnočkovými reformami z počátku nultých let bylo zavedeno sestavování rozpočtu podle činností a řízení podle činností, zprávy o činnosti podepsané příslušnými schvalujícími osobami, reforma vnitřního auditu a aktuální účetnictví. Hlavní myšlenkou, na které se tyto reformy zakládaly, bylo nastavit jasnou hierarchii uvažování směřující od politických cílů přes zdroje určené na činnosti zaměřené na jejich dosažení k ukazatelům výkonnosti, jimiž lze kontrolovat úspěšnost těchto činností. Realita je však v praxi velmi odlišná.

Především, přestože Komise provedla v letech 2003–2004 restrukturalizaci rozpočtu podle činností, sledovala tato klasifikace především organizační strukturu správy a zachovala velký počet rozpočtových položek. Dále, cíle činností dosud stále nejsou součástí rozpočtové debaty, ale jsou prezentovány v samostatných výkazech o činnosti (viz též programová prohlášení o provozních výdajích pro rok 2014). Konečně, nová struktura rozpočtu není zcela kompatibilní se strukturou víceletého finančního rámce (VFR). Každý okruh VFR obsahuje různorodé činnosti a mnoho jednotlivých činností je rozptýleno mezi několika okruhy VFR. Jednání v EP a v Radě se tak točí kolem rozpětí v rámci jednotlivých okruhů VFR a „nepronikla příliš hluboce do světa cílů sestavování rozpočtu podle činností, výkonnostních

ukazatelů a měřených výsledků“ (EP, 2007, 3).

V prosinci 2010 zaslalo několik hlav členských států Evropské unie dopis předsedovi Barrosovi, v němž uvedly, že „*Evropská unie bude v příštích letech postavena před problémem, jak utrácet nikoli více, ale lépe*“.

Když předseda Barroso představoval v červnu 2011 návrh Komise na nový VFR, vyslovil v reakci na tento podnět požadavek, aby se rozhodnutí o rozpočtu neděla „*v logice tradičních okruhů závislých na byrokracii a voličích, ale podle faktů a cílů [...], aby každé vynaložené euro přineslo co největší užitek*“.

Od té doby začala Komise znovu postupovat na základě výkonnosti a cestou sestavování rozpočtu podle výsledků. Nové zásady VFR se zaměřují na dosahování klíčových politických priorit a přidané hodnoty a na dopady a výsledky. Podle čl. 30 odst. 3 nového finančního nařízení musí být pro všechny oblasti činností, na které se vztahuje rozpočet, stanoveny konkrétní, měřitelné, dosažitelné, relevantní a časově vymezené cíle. Nové právní základy návrhů na nové politiky byly doplněny o cíle a ukazatele.

4. Sestavování rozpočtu podle výkonnosti

Navzdory těmto úspěchům a závazkům k zohledňování výkonnosti je nadále základním principem při navrhování rozpočtu Unie sestavování rozpočtu podle činností.

I přesto však dochází v poslední době v oblasti rozpočtové kontroly k vývoji, který tento nový trend směrem k výkonnosti urychlil.

Parlament dal Komisi v roce 2013 poprvé pokyny ohledně toho, jak má rozvrhnout svou zprávu o hodnocení finanční výkonnosti Unie podle článku 318 SFEU. Parlament spojil finanční výkonnost s politickými cíli Unie.

Dne 3. července 2013 Parlament požádal Komisi, aby zřídila pracovní skupinu složenou ze zástupců Komise, Parlamentu, Rady a Účetního dvora, která by zkoumala opatření k zavádění tvorby rozpočtů podle výkonnosti a vypracovala v této věci akční plán s termíny.

Podle relativně striktní definice sestavování rozpočtu podle výkonnosti jde o takový postup, kdy jdou zdroje přidělovány v závislosti na dosažení konkrétních, měřitelných výstupů (Fielding Smith, 1999). Vyplývá z ní, že při určité úrovni výdajů by mělo být dosaženo určitého cíle nebo souboru takových cílů. Tato definice pojmenovává vztah mezi penězi a výsledky a vysvětluje, jak se tyto vztahy vytváří. Poskytuje racionální, mechanické spojení mezi měřením výkonnosti a přidělováním zdrojů, přičemž umožňuje definovat úroveň výstupu, již může být dosaženo, přidá-li se dodatečný objem zdrojů.

Hodnocení hraje v sestavování rozpočtu podle výkonnosti klíčovou roli zejména tehdy, doprovází-li toto sestavování pobídky nebo alternativní rozpočtové principy, které rozpočtový orgán povínají ke každoročnímu přezkumu přesnosti změřených výstupů.

5. Zpráva o hodnocení podle článku 318 SFEU – první zkušenosti a pokyny udělené Evropským parlamentem a obsažené v interinstitucionální dohodě o VFR

Jako první zprávu o hodnocení prozkoumal Účetní dvůr a Parlament tu, která se týkala roku 2010 (COM(2012)0040). Přestože šlo o první rok, za nějž byla zpráva o hodnocení zkoumána, vyslovil Parlament a Účetní dvůr politování nad tím, že má příliš omezený rozsah působnosti. V druhé zprávě o hodnocení, která se týkala roku 2011 (COM(2012)0675), bylo jako hlavní pramen informací vztahujících se k výkonnosti použito 118 hodnocení provedených v roce 2011 a byly zde shrnuty výsledky hodnocení finančních programů za každý rozpočtový okruh.

Pokyny udělené Evropským parlamentem

Parlament ve svém usnesení ze dne 17. dubna 2013 o absolutoriu EK uznal, že došlo k určitému pokroku, avšak vyslovil politování nad tím, že tato zpráva obsahuje pouze shrnutí různých hodnocení týkajících se různých programů a pokrývajících různá časová období a že v ní chybí komplexní posouzení výsledků, jichž Komise při realizaci svých politik v roce 2011 dosáhla.

Parlament požádal Komisi, aby rozvinula novou kulturu výkonnosti, kdy bude ve svých plánech řízení uvádět řadu cílů a ukazatelů, které budou splňovat požadavky Účetního dvora na relevanci, porovnatelnost a spolehlivost; útvary Komise by ve svých výročních zprávách o činnosti měly měřit svou výkonnost při shrnování výsledků dosažených při přispívání k hlavním politikám Komise; tuto „útvarovou“ výkonnost by mělo doplnit celkové hodnocení výkonnosti Komise v hodnotící zprávě podle článku 318 SFEU.

V závěru svého usnesení Parlament naléhavě vyzval Komisi, aby pozměnila strukturu výše uvedené zprávy o hodnocení a aby přitom rozlišila vnitřní politiky od vnějších a v částech, které se týkají vnitřních politik, se zaměřila na strategii Evropa 2020, jež je hlavním politickým cílem Unie. Komise by podle usnesení Parlamentu měla klást důraz na pokrok v úspěšném provádění stěžejních iniciativ¹.

Interinstitucionální dohoda, která doprovází víceletý finanční rámec na období 2014–2020

V interinstitucionální dohodě o VFR je stanoveno, že „s ohledem na hodnotící zprávu podle článku 318 SFEU Komise oddělí vnitřní politiky zaměřené na strategii Evropa 2020 od vnějších politik a ve větší míře využije informací o výkonnosti, včetně výsledků auditu výkonnosti, s cílem poskytnout hodnocení financí EU na základě dosažených výsledků“.

6. Struktura zprávy podle článku 318: rozpočtové okruhy versus stěžejní iniciativy 2012

¹ **Hlavní cíle Unie – strategie Evropa 2020**

Strategie Evropa 2020, kterou zahájil předseda Barroso v roce 2010, je hlavním projektem Komise a je zaměřena na dosažení inteligentního a udržitelného růstu podporujícího začlenění. Tato strategie je zaměřena na pět ambiciózních cílů v oblasti zaměstnanosti, inovací, vzdělávání, chudoby a klimatu/energie, které jsou měřeny kvantifikovatelnými cílovými hodnotami.

Strategie Unie v oblasti růstu a zaměstnanosti není založena na činnostech, které provádějí jednotlivá GŘ, ale zahrnuje sedm stěžejních iniciativ napříč několika oblastmi, jež jsou vždy prováděny několika generálními ředitelstvími, což přináší problémy týkající se koordinace a spolupráce v rámci Komise.

- 6.1. Ve své poslední zprávě o hodnocení financí Unie založeném na dosažených výsledcích (COM(2013)0461) Komise zohlednila několik doporučení, která učinil Parlament ve svých doprovodných usneseních k rozhodnutí udělit absolutorium.

Zejména lze konstatovat, že zpráva je nyní v rámci kalendářního roku publikována významně dříve než zprávy za léta 2010 a 2011, aby se její publikování více blížilo přijetí souhrnné zprávy a aby se zajistilo, že ji bude mít k dispozici orgán příslušný k udělení absolutoria pro účely postupu udělení absolutoria za rok, jehož se zpráva týká.

Zpráva též rozlišuje mezi vnějšími a jinými programy, jak požadoval Parlament, a propojuje programy s cíli strategie EU 2020.

- 6.2 Avšak místo aby se Komise v poslední zprávě zaměřila na dosahování hlavních cílů Unie, zabývala se programy EU ze všech politických oblastí výdajů stávajícího VFR, přičemž se řídila stávající strukturou rozpočtových okruhů. Dále již Komise oznamuje, že popíše rámec pro vykazování výkonnosti, který bude platit do konce příštího VFR a bude vycházet ze společné legislativní práce na právních nástrojích pro příští generaci programů.

Není pochyb, že by tato hodnocení po jednotlivých odvětvích byla velmi užitečná, avšak je nutno zdůraznit, že jedním z důvodů, proč jsou v rozpočtové debatě zřídkakdy používány výsledky a fakta, je právě nedostatek analytické kapacity a politické vůle k tomu, aby se před zahájením debaty o budoucnosti vyvodilo poučení z minulosti. Komise každý rok produkuje desítky tisíc stran výkazů o činnosti, plánu řízení a zpráv o činnosti, kterým chybí konzistentní a přesvědčivá shrnutí.

Zpráva o finanční výkonnosti by neměla vygenerovat další soubor dílčích hodnocení, ať už v polovině či na konci programového období.

Rozpočtový orgán potřebuje jasný přehled o skutečných úspěších v dosahování hlavních cílů Unie, a to jde z povahy věci napříč rozpočtovými okruhy.

Z tohoto hlediska je třeba konstatovat, že by Komise měla brát vážně cíle v oblasti inteligentního a udržitelného růstu podporujícího začlenění, které sama definovala. Dále je nutno poznamenat, že Komise ve svém dokumentu, který se týká programových prohlášení o hodnocení provozních výdajů pro rok 2014 (COM(2013)0450), sama odhaduje, že 80 018,4 milionu EUR, tedy 57,6 % celkového navrženého rozpočtu, má souvislost se strategií Evropa 2020. Tyto zdroje jsou mezi stěžejní iniciativy rozděleny následujícím způsobem¹.

¹ Stěžejní iniciativa 1 – Unie inovací: 11 839,3 milionu EUR; stěžejní iniciativa 2 – Mládež v pohybu: 4 044,3 milionu EUR; stěžejní iniciativa 3 – Digitální agenda pro Evropu: 3 385,6 milionu EUR; stěžejní iniciativa 4 – Evropa účinněji využívající zdroje: 30 002,5 milionu EUR; stěžejní iniciativa 5 – Průmyslová politika pro éru globalizace: 14 956,0 milionu EUR; stěžejní iniciativa 6 – Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: 10 110,3 milionu EUR; stěžejní iniciativa 7 – Evropská platforma pro boj proti chudobě: 5 680,5 milionu EUR.

Místo sbírání dílčích hodnocení jednotlivých programů podle rozpočtových okruhů by tedy Komise měla zvolit odlišný přístup a zaměřit se v první řadě na dosahování cílů strategie Evropa 2020, a to zejména pokud jde o stěžejní iniciativy. Jelikož účelem těchto iniciativ je dosáhnout globálních cílů tím, že se kombinují různé programy spadající do různých rozpočtových položek v různých rozpočtových okruzích, mají politicky větší smysl.

- 6.3 Především je však třeba konstatovat, že Komise je nyní povinna provádět toto hodnocení výkonnosti na základě skutečného právního základu obsaženého ve Smlouvě; má také k dispozici dostatek nástrojů, aby mohla svou právní povinnost plnit, a to zejména nástroje vyplývající z její vnitřní architektury řízení, tj. plány řízení, výroční zprávy o činnosti či shrnutí k dokončení hodnocení.

Tím, že v různých právních nástrojích pro novou generaci programů nemusí existovat konzistentní rámec pro hodnocení, nelze omlouvat odkládání stavu, kdy bude dosaženo globálního hodnocení finanční výkonnosti. Je třeba, aby se hodnocení Komise a audity výkonnosti, které provádí Účetní dvůr, lépe doplňovaly. Obě instituce by měly své roční plány hodnocení připravovat integrovanějším způsobem.

- 6.4. Hodnocení, které provádí Komise, bude pro Účetní dvůr zdrojem informací a inspirace. Poskytuje Účetnímu dvoru objektivní a nezávislé posouzení činnosti Komise, aby bylo možno určit, zda bylo dosaženo plánovaných výsledků, a vysvětlit, jak k tomu došlo, díky čemuž lze vyvodit poučení a aplikovat je i v jiných kontextech.

Účetní dvůr bude v postavení, kdy bude moci globálně auditovat hodnotící postupy Komise, avšak také přijímat v tomto kontextu plán svých auditů výkonnosti. Účetní dvůr poskytne Komisi objektivní a nezávislé posouzení toho, zda řízení rizik v Komisi a postupy řízení a vnitřní kontroly tak, jak je Komise stanovila a používá, skýtají záruku, že budou plněny cíle Unie.

Závěr

Zpráva o hodnocení podle článku 318 SFEU přispívá k analytické kapacitě rozpočtového orgánu, který tak má možnost vyvozovat odpovídající ponaučení z minulosti. Měla by se zaměřovat na hlavní cíle Unie, které definovala sama Komise, a měla by poskytovat celkové a politicky smysluplné hodnocení politik Unie. Komise by měla jednoduchým, stručným a souhrnným způsobem vysvětlit, jak výdaje Evropské unie přispívají k dosahování globálních cílů strategie Evropa 2020 a cílů jejích stěžejních iniciativ. Za této situace se bude zpráva o hodnocení považovat za chybějící propojení mezi hodnocením výkonnosti a auditem výkonnosti. Bude také přispívat k posílení kultury výkonnosti ve finančním řízení Unie a připraví přechod ke skutečnému sestavování rozpočtu podle výkonnosti.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

| | |
|---|--|
| Datum přijetí | 21.1.2014 |
| Výsledek konečného hlasování | + : 20 - : 0 0 : 0 |
| Členové přítomní při konečném hlasování | Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräble, Jan Mulder, Eva Ortiz Vilella, Monika Panayotova, Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Søren Bo Søndergaard, Michael Theurer |
| Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování | Chris Davies, Derk Jan Eppink, Vojtěch Mynář, Markus Pieper |
| Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování | Janusz Władysław Zemke |