



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument zasedanja

A7-0068/2014

30.1.2014

POROČILO

o oceni financ Unije glede na dosežene rezultate: novo orodje za boljši postopek razrešnice Evropski komisiji (2013/2172(INI))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Michael Theurer

PR_INI

VSEBINA

	Stran
PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....	3
OBRAZLOŽITEV	6
IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU	12

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o oceni financ Unije glede na dosežene rezultate: novo orodje za boljši postopek razrešnice Evropski komisiji (2013/2172(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju členov 318 in 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU),
 - ob upoštevanju ocenjevalnih poročil, ki jih je Komisija sprejela v letih 2012 in 2013 (COM(2012)0040, COM(2012)0675 in COM(2013)0461),
 - ob upoštevanju člena 48 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A7-0068/2014),
- A. ker je ocenjevanje orodje, namenjeno opredeljevanju in razumevanju rezultatov in učinkov procesa ter iskanju nadomestnih možnosti, ki bi pomagale pri odločanju in tako dodatno izboljšale proces;
- B. ker ne kaže zamenjevati revizije in ocene, saj oceno opravijo upravni organi, revizijo pa revizijski organi;
- C. ker ocenjevanje rezultatov in revizija uspešnosti temeljita na ciljih, zastavljenih v najzgodnejši fazi načrtovanja;
- D. ker je predsednik Barroso med predstavitvijo predloga Komisije za novi večletni finančni okvir junija 2011 pozval k sprejetju proračunskih odločitev, ki ne bodo temeljile na tradicionalnih postavkah, ki jih usmerjajo birokracija in volilne enote, temveč na dejstvih in ciljih, da bi čim boljše izkoristili vsak porabljeni evro;
- E. ker je oblikovanje proračuna po dejavnostih kljub zavezanosti Komisije, da bo upoštevala uspešnost, še vedno temeljno načelo, ki se uporablja pri oblikovanju proračuna Unije;
- F. ker je Parlament 3. julija 2013 pozval Komisijo, naj sestavi delovno skupino iz predstavnikov Komisije, Parlamenta, Sveta in Računskega sodišča, ki bo preučila, katere ukrepe je treba sprejeti za vpeljavo proračuna, ki temelji na uspešnosti, in v zvezi s tem pripravila časovni akcijski načrt;
1. poudarja, da se ocenjevalno poročilo, ki ga predvideva člen 318 PDEU, osredotoča na finance Unije glede na dosežene rezultate in tako dopolnjuje pristop k skladnosti, ki ga je razvilo Evropsko računsko sodišče v poglavjih od 1 do 9 svojega letnega poročila, to pa Parlamentu omogoča boljše izvrševanje pooblastila za politični nadzor nad evropskim javnim ukrepanjem;
 2. opozarja, da je razrešnica politični postopek, ki se nanaša na izvrševanje proračuna Evropske unije s strani Komisije na njeno odgovornost in v sodelovanju z državami članicami;

3. spominja, da je Parlament 17. aprila 2013 pozval Komisijo, naj spremeni strukturo ocenjevalnega poročila iz člena 318, tako da loči notranje politike od zunanjih in se v poglavju, ki se nanaša na notranjo politiko, osredotoči na strategijo Evropa 2020, pri tem pa nameni poudarek napredku, doseženemu pri uresničevanju vodilnih pobud¹;
4. opozarja, da medinstitucionalni sporazum, priložen večletnemu finančnemu okviru 2014–2020, določa, da bo Komisija „ločevala med notranjimi politikami, osredotočenimi na strategijo Evropa 2020, in zunanjimi politikami, pri oceni financ EU na podlagi doseženih rezultatov pa bo uporabila več informacij o doseženih rezultatih, vključno z rezultati revizij poslovanja“;
5. poudarja, da je oblikovanje proračuna po dejavnostih še vedno temeljno načelo, ki se uporablja pri oblikovanju proračuna Unije; je zaskrbljen, ker je Računsko sodišče v svojem letnem poročilu za leto 2012 zaključilo, da je zakonodajni okvir za številna področja proračuna EU kompleksen in ni dovolj osredotočen na smotrnost poslovanja, ter obžaluje, da predlogi za kmetijstvo in kohezijo za programsko obdobje 2014–2020 v osnovi še naprej temeljijo na vložkih (usmerjeni so v odhodke), zato so bolj usmerjeni v skladnost poslovanja s predpisi kot v smotrnost poslovanja;
6. pozdravlja dejstvo, da je Komisija v zadnjem poročilu o oceni financ Unije glede na dosežene rezultate (COM(2013)0461) upoštevala več priporočil, ki jih je Parlament vključil v svoje resolucije, ki spremljajo sklepe o podelitvi razrešnice;
7. vseeno obžaluje, da je Komisija, namesto da bi se osredotočila na uresničevanje glavnih ciljev Unije in učinkovitost njenih politik, ponudila samo niz ocenjevalnih povzetkov za programe EU z vseh področij politik EU, in sicer za odhodke po proračunskih postavkah v obstoječem večletnem finančnem okviru;
8. poudarja, da je Računsko sodišče ocenilo drugo in tretje poročilo o oceni in zaključilo, da kljub doseženim izboljšavam v poročilu o oceni še ni dokazov o dosežkih politik EU, ki bi bili ustrezni in dovolj zanesljivi, da bi se lahko uporabili v postopku podelitve razrešnice;
9. poziva Komisijo, naj v svoji oceni finančnih dosežkov Unije uporabi specifične informacije o dosežkih držav članic;
10. vztraja, da poročila o finančni uspešnosti ne bi smela vsebovati samo delnih ocen, ne glede na to, ali so pripravljena med programskim obdobjem oziroma po njegovem izteku;
11. poudarja, da mora imeti proračunski organ vsako leto jasen vpogled v dejanske dosežke v zvezi z glavnimi cilji Unije, ki bo v prvem koraku zagotovljen z oceno glavnih finančnih programov in v drugem s splošno oceno operativnih odhodkov² po izjavah o programih, s katero bo ocenjeno, v kolikšni meri je program prispeval k doseganju ciljev strategije Evropa 2020;

¹ Glej sklep Parlamenta o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2011, oddelek III – Komisija in izvajalske agencije, sprejeta besedila, P7_TA(2013)0122.

² Glej predlog splošnega proračuna Evropske komisije za proračunsko leto 2014, del 1 delovnega dokumenta o izjavah o programih za operativne odhodke, COM(2013)0450, junij 2013.

12. meni, da je ocena, ki jo opravi Komisija, vir informacij in navdiha za Računsko sodišče; poziva Računsko sodišče, naj vsako leto revidira postopek ocenjevanja Komisije, o tem poroča Parlamentu v svojem letnem poročilu in rezultate upošteva pri pripravi programa za revizijo uspešnosti;
13. poziva Računsko sodišče, naj Parlamentu poroča o napredku, ki ga je dosegla Komisija pri oblikovanju in uveljavljanju obvladovanja tveganja, upravljanja in notranjega nadzora, da bi uresničili cilje Unije na pregleden in odgovoren način, ter naj, če odkrije pomanjkljivosti, pripravi priporočila;
14. pozdravlja akcijski načrt za pripravo ocenjevalnega poročila iz člena 318, kot je določeno v delovnem dokumentu, priloženem zadnjemu ocenjevalnemu poročilu Komisije (SWD(2013)0229), in še posebej ceni dejstvo, da ocenjevalno poročilo iz člena 318 vsebuje informacije o uspešnosti iz upravljavskih načrtov, letnih poročil o dejavnostih in zbirnega poročila, kot je Parlament zahteval leta 2013;
15. pozdravlja tudi dejstvo, da namerava Komisija svoje ocenjevalno poročilo strukturirati in utemeljiti na novi zasnovi uspešnosti za novi večletni finančni okvir;
16. poudarja, da bi morala ta zasnova uspešnosti vsebovati naslednje tri glavne elemente: doseganje ciljev programa (rezultati), dobro upravljanje programov s strani Komisije in držav članic, prispevek rezultatov in dobrega upravljanja k uresničevanju glavnih ciljev Unije;
17. poudarja, da se tovrstno ocenjevanje uspešnosti lahko izvaja le na področjih, na katerih ima EU znatno politično odgovornost in na katerih je občuten evropski vpliv dejansko mogoč;
18. vztraja, da je treba podatke, zbrane v postopku ocenjevanja, združiti na globalni ravni, za posamezne notranje politike pa tudi v zvezi s cilji strategije Evropa 2020;
19. poziva Komisijo, naj Evropskemu parlamentu in Svetu predloži finančno poročilo Unije glede na dosežene rezultate, kot je določeno v drugem odstavku člena 318 PDEU, in sicer pred 30. junijem leta, ki sledi obravnavanemu proračunskemu letu;

*

* *

20. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Komisiji, Svetu in Evropskemu računskemu sodišču ter poskrbi za objavo v Uradnem listu Evropske unije (serija L).

OBRAZLOŽITEV

Uvod

Pogodba o delovanju Evropske unije (PDEU) je v sveženj orodij za proračunsko razrešnico uvedla nov instrument: oceno financ Unije glede na dosežene rezultate. Komisija v skladu s členom 318 Pogodbe vsako leto pripravi poročilo v zvezi s tem.

Ker se to poročilo o oceni financ osredotoča na finančno uspešnost, dopolnjuje pristop k skladnosti, ki ga je razvilo Evropsko računsko sodišče v poglavjih od 1 do 9 svojega letnega poročila. Evropskemu parlamentu omogoča ocenjevanje dosežkov politike, in ne le zakonitosti finančnih transakcij. Ta sprememba bo prispevala tudi k prehodu z oblikovanja proračuna po dejavnostih na oblikovanje proračuna na podlagi uspešnosti.

1. Dva stebra razrešnice Evropske komisije: skladnost in uspešnost

Glavni namen postopka razrešnice je preveriti, ali so se sredstva Evropske unije pravilno upravljala, in za vsako leto ugotoviti, ali so v bilanci stanja prikazani vsi prihodki in odhodki Unije, končno stanje ter sredstva in obveznosti Unije¹.

Računsko sodišče v skladu s členom 287 Pogodbe preveri zakonitost in pravilnost vseh prihodkov in odhodkov ter to, ali je bilo finančno poslovanje dobro. Pri tem poroča zlasti o vseh primerih nepravilnosti.

- Revizija prihodkov se opravi na podlagi zapadlih zneskov in zneskov, ki so bili Uniji dejansko plačani.
- Revizija odhodkov se opravi na podlagi prevzetih obveznosti in izvršenih izplačil.

Sklep Parlamenta o podelitvi, odlogu ali zavrnitvi razrešnice temelji predvsem, vendar ne izključno na reviziji Evropskega računskega sodišča, ki preučuje zanesljivost računovodskih izkazov ter zakonitost in pravilnost z njimi povezanih transakcij.

Vendar mora Parlament pri odločanju o podelitvi razrešnice poleg pravilnosti oceniti tudi uspešnost finančnega poslovanja v Evropski uniji.

Prav tako preuči letno poročilo, ki ga pripravi Komisija o financah Unije glede na dosežene rezultate (uspešnost Unije), in posebna poročila Računskega sodišča, ki se osredotočajo na dobro poslovanje v različnih sektorjih ali politikah. Ker ta poročila obravnavajo izvajanje načel gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, sistematično spodbujajo razpravo o tem, ali imajo akterji v evropskih politikah na voljo sredstva in instrumente, potrebne za uresničitev ciljev, ki so jih opredelili politični organi Unije.

2. Razlika med revizijo in oceno

¹ Proračunsko razrešnico urejajo členi 319, 318, 317 in 287(1) PDEU skupaj z uredbo o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije (Uredba št. 966/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012).

Revizija in ocena sta pojma, ki se uporabljata za oceno rezultatov in uspešnosti ter sta za organizacije enako pomembna. Vendar se med seboj bistveno razlikujeta.

Ocena je orodje za učenje, saj se vedno izvaja na sredini ali koncu procesa. Namenjena je opredeljevanju in razumevanju rezultatov in učinkov procesa ter iskanju nadomestnih možnosti, ki bi pomagale pri odločanju in tako dodatno izboljšale proces. Ker gre za upravljavsko orodje, o njegovi uporabi odloča Komisija.

Revizijo bi lahko opredelili kot neodvisno oblikovanje zagotovila, namenjeno dodajanju vrednosti določeni organizaciji ter izboljšanju njenega delovanja in poslovanja. Izvaja se z namenom izboljšanja nadzora in upravljanja v organizaciji ter za preverjanje učinkovitosti obvladovanja tveganj.

Ocene finančne uspešnosti Unije ne smemo zamenjevati z revizijo uspešnosti, saj oceno opravi Komisija, za zunanjo revizijo pa je odgovorno Računsko sodišče. Ocenjevanje rezultatov in revizija uspešnosti temeljita na ciljnih, zastavljenih v najzgodnejši fazi načrtovanja.

V obeh postopkih je odgovornost bistvenega pomena. Ocena preučuje, ali so bili rezultati doseženi ali ne in kakšni so razlogi za uspešnost ali neuspešnost procesa.

Revizija se osredotoča na uspešnost poslovanja, okvir za oblikovanje in upravljanje programov in njegovo ustreznost ter zagotavlja, da prakse upravljanja v organizacijah upoštevajo načela učinkovitosti, uspešnosti in gospodarnosti.

3. Oblikovanje proračuna po dejavnostih v primerjavi z oblikovanjem proračuna na podlagi uspešnosti

Oblikovanje proračuna po dejavnostih je po definiciji metoda oblikovanja proračuna, ki temelji na dejavnostih ter v postopku določanja proračuna in pridobivanja povratnih informacij o razlikah uporablja podatke o stroškovnih dejavnostih. V tem okviru so dejavnosti bistvene, saj povzročajo stroške. Če lahko nadzorujemo vzroke (dejavnike) stroškov, bi morali stroške bolje upravljati in razumeti.

Kinnockove reforme v zgodnjih letih 21. stoletja so uvedle oblikovanje proračuna po dejavnostih in upravljanje po dejavnostih, poročila o dejavnostih, ki jih podpišejo odredbodajalci na podlagi prenosa pooblastil, ter reformo notranje revizije in računovodstva na podlagi nastanka poslovnih dogodkov. Glavni namen teh reform je bil vzpostaviti jasno hierarhijo od ciljev politike in sredstev, namenjenih dejavnostim za njihovo uresničenje, do kazalnikov uspešnosti za nadzor njihovega uresničevanja. Vendar je praksa zelo drugačna.

Najprej je treba poudariti, da je Komisija sicer prerazporedila proračun za obdobje 2003/2004 po dejavnostih, vendar je bila ta razporeditev zgolj posledica organizacijske strukture uprave in je ohranila veliko število proračunskih vrstic. Poleg tega cilji za dejavnosti še vedno niso dejanski del proračunske razprave, ampak so predstavljeni v ločenih poročilih o dejavnostih (glej tudi poročila o programih za operativne odhodke za leto 2014). Prav tako nova struktura proračuna ni bila povsem usklajena z večletnim finančnim okvirom. Vsak razdelek večletnega finančnega okvira vsebuje različne dejavnosti, veliko posameznih dejavnosti pa je razporejenih po več razdelkih večletnega finančnega okvira. Zato so pogajanja v Evropskem

parlamentu in Svetu osredotočena na rezerve v razdelkih večletnega finančnega okvira ter niso prodrli zelo globoko v svet ciljev oblikovanja proračuna po dejavnostih, kazalnikov uspešnosti in izmerjenih rezultatov (Evropski parlament, 2007, str. 3).

Decembra 2010 je več voditeljev držav in vlad Evropske unije g. Barrosu poslalo pismo, v katerem so navedli, da izziv za Evropsko unijo v prihodnjih letih ne bo porabiti več, ampak porabiti bolje.

Barroso se je v predstavitvi osnutka Komisije za novi večletni finančni okvir junija 2011 odzval na to zahtevo tako, da je pozval k sprejemanju proračunskih odločitev, *ki ne temeljijo na tradicionalnih postavkah, ki jih usmerjajo birokracija in volilne enote, temveč na dejstvih in ciljih, da bi čim bolj izkoristili vsak porabljeni evro.*

Odtlej je Komisija obnovila svojo zavezo k oblikovanju proračuna na podlagi uspešnosti in rezultatov. Nova načela večletnega finančnega okvira se osredotočajo na izvajanje ključnih prednostnih nalog politik, dodano vrednost, učinke in rezultate. Za vse sektorje dejavnosti, ki jih zajema proračun, se v skladu s členom 30(3) nove finančne uredbe določijo specifični, merljivi, dosegljivi, ustrezni in časovno opredeljeni cilji. Nove pravne podlage predlogov za nove politike so bile podkrepljene s cilji in kazalniki.

4. Oblikovanje proračuna na podlagi uspešnosti

Kljub tem dosežkom in zavezam uspešnosti je oblikovanje proračuna po dejavnostih še vedno temeljno načelo, ki se uporablja pri pripravi proračuna Unije.

Vseeno so najnovejši dosežki na področju proračunskega nadzora spodbudili novo usmeritev k uspešnosti.

Parlament je leta 2013 Komisiji prvič posredoval smernice o tem, kako mora oblikovati poročilo o oceni finančne uspešnosti Unije, predvideno v členu 318 PDEU. Finančno uspešnost je povezal s cilji politike Unije.

Julija 2013 je pozval Komisijo, naj oblikuje delovno skupino, sestavljeno iz predstavnikov Komisije, Parlamenta, Sveta in Računskega sodišča, ki bi preučila, katere ukrepe je treba sprejeti za uvedbo proračuna, ki temelji na uspešnosti, in v zvezi s tem pripravila časovni akcijski načrt.

Razmeroma stroga opredelitev je, da se pri oblikovanju proračuna na podlagi uspešnosti sredstva dodeljujejo na podlagi doseganja specifičnih in merljivih rezultatov (Fielding Smith, 1999). Predvideva, da je treba cilj ali vrsto ciljev doseči pri določeni ravni porabe. Opredeljuje razmerja med denarjem in rezultati ter razlaga, kako se taka razmerja ustvarijo. Ta opredelitev zagotavlja razumno in mehanistično povezavo med kazalniki uspešnosti in dodeljenimi sredstvi ter omogoča opredelitev rezultatov, ki bi jih lahko dosegli z dodatno količino sredstev.

Pri oblikovanju proračuna na podlagi uspešnosti ima ocenjevanje ključno vlogo, zlasti kadar tovrstno oblikovanje spremljajo spodbude ali druga proračunska načela, ki proračunski organ zavezujejo, da vsako leto ponovno preuči točnost izmerjenih rezultatov.

5. Finančno poročilo iz člena 318 PDEU: prve izkušnje in smernice, ki jih je oblikoval Evropski parlament in ki jih vsebuje medinstitucionalni sporazum o določitvi večletnega finančnega okvira

Prvo poročilo o oceni financ za proračunsko leto 2010 (COM(2012)0040) sta Računsko sodišče in Parlament obravnavala temu primerno, vendar sta obžalovala njegov preveč omejen obseg. Drugo poročilo o oceni financ iz leta 2011 (COM(2012)0675) je kot glavni vir informacij o uspešnosti uporabilo 118 ocen, izvedenih leta 2011, in povzelo rezultate ocene finančnih programov za vsako proračunsko postavko.

Smernice Evropskega parlamenta

Parlament je v svoji resoluciji o razrešnici Evropski komisiji, ki jo je sprejel 17. aprila 2013, priznal določen napredek, vendar je obžaloval, da je poročilo vsebovalo le povzetke različnih ocen v zvezi z različnimi programi in zajemalo različne časovne okvire, ne da bi celovito ocenilo rezultate, ki jih je leta 2011 dosegla Komisija pri izvajanju svojih politik.

Parlament je Komisijo pozval, naj razvije novo kulturo uspešnosti delovanja, tako da v svojem načrtu upravljanja opredeli številne cilje in kazalnike, ki izpolnjujejo zahteve Računskega sodišča v smislu ustreznosti, primerljivosti in zanesljivosti. Službe Komisije bi morale v letnih poročilih o dejavnostih oceniti svojo uspešnost s povzetkom rezultatov, ki so jih dosegle, ko so prispevale k uresničevanju glavnih politik, za katere se zavzema Komisija. To uspešnost na ravni oddelkov bi morala dopolnjevati skupna ocena uspešnosti Komisije v finančnem poročilu, ki ga predvideva člen 318 PDEU.

V sklepu je Parlament pozval Komisijo, naj spremeni strukturo omenjenega poročila o oceni financ, tako da loči notranje politike od zunanjih in se osredotoči – v poglavju, ki se nanaša na notranjo politiko – na strategijo Evropa 2020, ki je glavni cilj politike Unije. Komisija bi morala dati poudarek napredku, doseženemu pri uresničevanju vodilnih pobud¹.

Medinstitucionalni sporazum, ki spremlja večletni finančni okvir za 2014–2020

Medinstitucionalni sporazum o večletnem finančnem okviru določa, da bo Komisija v poročilu o oceni financ iz člena 318 ločila notranje politike, osredotočene na strategijo Evropa 2020, od zunanjih ter da bo pri ocenjevanju financ EU glede na dosežene rezultate uporabljala več informacij, povezanih z uspešnostjo, vključno z rezultati revizije uspešnosti.

6. Struktura poročila iz člena 318: proračunske postavke v primerjavi z vodilnimi pobudami za leto 2012

6.1. Komisija je v zadnjem poročilu o oceni financ Unije glede na dosežene rezultate

¹ **Glavni cilji Unije: strategija Evropa 2020:**

Strategija Evropa 2020, ki jo je uvedel predsednik Barroso leta 2010, je glavni projekt Komisije, katerega cilj je doseči pametno, trajnostno in vključujočo rast; ta strategija je osredotočena na pet ambicioznih ciljev, ki se merijo s količinsko opredeljivimi cilji na področjih zaposlovanja, inovacij, izobraževanja, revščine in podnebja/energije.

Strategija Unije za rast in delovna mesta ne temelji na dejavnostih, ki jih izvaja vsak posamezni generalni direktorat, temveč obsega sedem medsektorskih vodilnih pobud, ki jih vsakič izvaja več generalnih direktorats, posledica tega pa so izzivi na področju usklajevanja in sodelovanja znotraj Komisije.

(COM(2013)0461) upoštevala več priporočil, ki jih je Parlament predstavil v svojih resolucijah, ki spremljajo sklep o podelitvi razrešnice.

Predvsem je treba poudariti, da se poročilo zdaj objavlja bistveno kot poročili za leti 2010 in 2011, da bi bilo bolj usklajeno s sprejetjem zbirnega poročila ter da bi bilo na voljo organu, pristojnemu za podelitev razrešnice, v postopku razrešnice za leto, ki je predmet poročila.

Prav tako poročilo razlikuje med zunanjimi in drugimi programi, kot je zahteval Parlament, ter povezuje programe in cilje strategije Evropa 2020.

- 6.2. Vendar je zadnje poročilo Komisije, namesto da bi se osredotočalo na uresničevanje glavnih ciljev Unije, zajelo programe EU z vseh odhodkovnih področij politik EU v okviru obstoječih proračunskih postavk veljavnega večletnega finančnega okvira. Poleg tega Komisija že napoveduje, da bo opredelila okvir za poročanje o uspešnosti do konca naslednjega večletnega finančnega okvira, ki bo rezultat sozakonodajnega dela v zvezi s pravnimi instrumenti za naslednjo generacijo programov.

Te ocene po sektorjih bi bile nedvomno zelo koristne, vendar je treba poudariti, da je eden od razlogov za redko uporabo dejstev in rezultatov v proračunski razpravi prav pomanjkanje analitične zmogljivosti in politične volje za učenje iz izkušenj namesto razpravljanja o prihodnosti. Komisija vsako leto pripravi več deset tisoč strani poročil o dejavnostih in načrtov upravljanja brez skladnih in prepričljivih povzetkov.

Poročilo o finančni uspešnosti ne sme vsebovati samo delnih ocen, ne glede na to, ali je pripravljeno med ali na koncu programskega obdobja.

Proračunski organ mora dobiti jasen vpogled v dejanske dosežke v zvezi z glavnimi cilji Unije, ki po naravi zajemajo več proračunskih postavk.

S tega vidika bi morala Komisija resno obravnavati cilje, ki jih je sama zastavila za pametno, trajnostno in vključujočo rast. Poleg tega je treba poudariti, da Komisija v dokumentu COM(2013)0450 v zvezi s poročili o programih za ocenjene operativne odhodke za leto 2014 ocenjuje, da je 80.018,4 milijona EUR, tj. 57,6 % celotnega predloga proračuna, povezanih s strategijo Evropa 2020. Ta sredstva so porazdeljena po vodilnih pobudah¹.

Zato bi morala Komisija, namesto da zbira delne ocene različnih programov po proračunskih postavkah, izbrati drug pristop in se osredotočiti predvsem na uresničevanje ciljev strategije Evropa 2020, zlasti pa na vodilne pobude. Ker so vodilne pobude namenjene uresničevanju splošnih ciljev s kombinacijo različnih

¹ Vodilna pobuda 1: Unija inovacij: 11.839,3 milijona EUR; vodilna pobuda 2: mladi in mobilnost: 4.044,3 milijona EUR; vodilna pobuda 3: evropska digitalna agenda: 3.385,6 milijona EUR; vodilna pobuda 4: Evropa, gospodarna z viri: 30.002,5 milijona EUR; vodilna pobuda 5: industrijska politika za dobo globalizacije: 14.956,0 milijona EUR; vodilna pobuda 6: program za nova znanja in spretnosti ter delovna mesta: 10.110,3 milijona EUR; vodilna pobuda 7: evropska platforma proti revščini: 5680,5 milijona EUR.

programov, ki jih zajemajo različne proračunske vrstice v različnih proračunskih postavkah, so politično bolj smiselne.

- 6.3. Poleg tega je treba poudariti, da je Komisiji odslej v okviru Pogodbe na voljo prava pravna podlaga za izvajanje te ocene uspešnosti. Prav tako ima na voljo dovolj orodij za izpolnjevanje pravnih dolžnosti, zlasti tistih, ki izhajajo iz njene notranje strukture upravljanja: to so načrti upravljanja, letna poročila o dejavnostih, zbirno poročilo za izvedbo ocene.

Morebitni neobstoj skladnega okvira za ocenjevanje v različnih pravnih instrumentih za naslednjo generacijo programov ne sme biti izgovor za odstopanje od izvedbe skupne ocene finančne uspešnosti. Zagotoviti je treba dopolnjevanje med oceno Komisije in revizijo uspešnosti Evropskega računskega sodišča – morda bi morali instituciji letne načrte za oceno in revizijo pripravljati bolj povezano.

- 6.4. Ocena, ki jo izvede Komisija, bo vir informacij in navdiha za Računsko sodišče. Sodišču zagotavlja objektivno in neodvisno oceno dejavnosti Komisije, na podlagi katere bo lahko ugotovilo, ali so bili rezultati doseženi ali ne, in našlo vzroke za to, da bomo lahko pridobili dragocena spoznanja in jih upoštevali v drugih okvirih.

Sodišče bo lahko izvedlo skupno revizijo ocenjevalnega postopka Komisije ter v tem okviru sprejelo program za revizijo uspešnosti. Sodišče bo Parlamentu predložilo objektivno in neodvisno oceno v zvezi s tem, ali postopki obvladovanja tveganj, upravljanja in notranjega nadzora, ki jih je oblikovala in izvedla Komisija, prispevajo k uresničevanju ciljev Unije.

Sklep

Finančno poročilo iz člena 318 PDEU prispeva k analitični zmogljivosti proračunskega organa, da bo lahko ustrezno uporabljal pridobljena spoznanja. Poročilo bi moralo z osredotočanjem na glavne cilje Unije, ki jih je zastavila Komisija, zagotoviti celostno in politično smiselno oceno politik Unije. Komisija bi morala na preprost, jedrnat in celovit način pojasniti, kako proračunski odhodki EU prispevajo k uresničevanju splošnih ciljev strategije Evropa 2020 in ciljev njenih vodilnih pobud. Glede na to se bo poročilo o oceni financ obravnavalo kot manjkajoči člen med oceno in revizijo uspešnosti. Prav tako bo prispevalo h krepitvi kulture uspešnega finančnega poslovanja Unije in k dejanskemu prehodu na oblikovanje proračuna na podlagi uspešnosti.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	21.1.2014
Izid končnega glasovanja	+: 20 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Jan Mulder, Eva Ortiz Vilella, Monika Panajotova (Monika Panayotova), Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Søren Bo Søndergaard, Michael Theurer
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Chris Davies, Derk Jan Eppink, Vojtěch Mynář, Markus Pieper
Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Janusz Władysław Zemke