



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0096/2014

7.2.2014

*****I**

RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Agustín Díaz de Mera García Consuegra

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused ***paksus kaldkirjas***. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad ***paksus kirjas***. Väljajätav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	117
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS	124
EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS	131
PÕHISEADUSKOMISJONI ARVAMUS	138
MENETLUS.....	161

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0173),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 88, mille alusel komisjon ettepaneku esitas (C7-0094/2013),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni aruannet ning eelarvekomisjoni, eelarvekontrollikomisjoni ja põhiseaduskomisjoni arvamusi (A7-0096/2014),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. rõhutab, et Europolit volituste laiendamise suhtes tuleb kohaldada Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 2. detsembri 2013 kokkuleppe (eelarvedistsipliini, eelarvealase koostöö ning usaldusväärse finantsjuhtimise kohta)¹ punkti 31; toonitab, et seadusandliku institutsiooni mis tahes otsus sellise laiendamise poolt võetakse vastu, ilma et see piiraks eelarvepädevate institutsioonide otsuseid iga-aastase eelarvemenetluse raames;
 3. nõuab, et kui Euroopa Parlament ja nõukogu on määruses kokku leppinud, võtaks komisjon seda kokkulepet täiel määral arvesse, et täita Europolit vajadused eelarve ja personali osas, arvestades ka Europolit uusi ülesandeid, eelkõige küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskust (EC3), kooskõlas Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 19. juuli 2012. aasta ühisavaldusega detsentraliseeritud ametite kohta;
 4. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ ELT C 373, 20.12.2013, lk 1.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,

mis käsitleb Euroopa Liidu
õiguskaitsekoostöö **ja -koolituse** ametit
(Europol) ning millega tunnistatakse
kehtetuks **otsused** 2009/371/JSK **ja**
2005/681/JSK

Muudatusettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,

mis käsitleb Euroopa Liidu
õiguskaitsekoostöö ametit (Europol) ning
millega tunnistatakse kehtetuks **otsus**
2009/371/JSK

Selgitus

Raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta. Ehkki mõlemad on seotud politseitöoga, on neil Euroopa Liidu vabaduse, julgeoleku ja õiguse alase koostöö osas väga erinevad eesmärgid ja ülesanded. See selgitus kehtib kõikide järgmiste muudatusettepanekute kohta, kus vastavat teksti välja jäetakse.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Volitus 1

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise
lepingut, eriti selle artiklit 88 **ja artikli 87**
lõike 2 punkti b,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise
lepingut, eriti selle artiklit 88,

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Liidu toimimise lepingu

PE513.116v02-00

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Liidu toimimise lepingu

6/161

RR\1018594ET.doc

artikli 88 kohaselt reguleeritakse Europoli määrusega, mis võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt. Lisaks tuleb selle kohaselt ette näha ka Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide koostöös toimuv Europoli tegevuse kontrollimise kord. Seepärast tuleb otsus 2009/371/JSK asendada määrusega, millega sätestatakse parlamentaarse kontrolli eeskirjad.

artikli 88 kohaselt reguleeritakse Europoli määrusega, mis võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt. Lisaks tuleb selle kohaselt ette näha ka Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide koostöös toimuv Europoli tegevuse kontrollimise kord ***kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artikli 12 punktiga c ja protokoll nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) artikliga 9, et parandada Europoli demokraatlikku õiguspärasust ja aruandekohustust Euroopa kodanike ees.*** Seepärast tuleb otsus 2009/371/JSK asendada määrusega, millega sätestatakse parlamentaarse kontrolli eeskirjad.

Selgitus

Tähtis on rõhutada Europoli parlamentaarse kontrolli erieesmäärke. ELi lepingu artiklis 12 viidatakse riikide parlamentide aktiivsele panusele liidu nõuetekohasesse toimimisse ning protokollis nr 1 ja selle artiklis 9 on märgitud, et Euroopa Parlament ja riikide parlamendid määravad üheskoos kindlaks parlamentidevahelise koostöö korraldamise ja edendamise liidus. Mõlemaid artikleid tuleb parlamentidevahelist koostööd käsitleva ELi esmase õiguse hulka kuuluvatena mainida.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Politseikolledž (CEPOL) loodi otsusega 2005/681/JSK riiklike politseijõudude vahelise koostöö lihtsustamiseks Euroopa mõõtmega politseitööd käsitleva koolitustegevuse korraldamise ja koordineerimise kaudu.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Programmi „Stockholmi programm – avatud ja turvaline Euroopa kodanike teenistuses ja nende kaitsel” kohaselt peaks Europolist saama „liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse keskus ning teenuseosutaja ja keskkond õiguskaitseteenistustele”. Europoli tegevuse hindamise tulemuste kohaselt tuleks Europoli operatiivtegevus selle eesmärgi saavutamiseks muuta veelgi tulemuslikumaks. ***Stockholmi programmis on sätestatud ka eesmärk luua algupärane Euroopa õiguskaitsekultuur, luues Euroopa koolituskavad ja vahetusprogrammid kõikide asjakohaste õiguskaitsetöötajate jaoks nii liikmesriikides kui ka liidu tasandil.***

Muudatusettepanek

(4) Programmi „Stockholmi programm – avatud ja turvaline Euroopa kodanike teenistuses ja nende kaitsel” kohaselt peaks Europolist saama „liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse keskus ning teenuseosutaja ja keskkond õiguskaitseteenistustele”. Europoli tegevuse hindamise tulemuste kohaselt tuleks Europoli operatiivtegevus selle eesmärgi saavutamiseks muuta veelgi tulemuslikumaks.

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Ulatuslikud kuritegelikud ja terrorivõrgustikud kujutavad endast märkimisväärset ohtu liidu sisejulgeolekule ning tema kodanike turvalisusele ja elatusallikatele. Olemasolevad ohuhinnangud näitavad, et kuritegelikud rühmitused tegelevad järjest enam mitme kuriteoliigiga ja tegutsevad piiriüleselt. Liikmesriikide õiguskaitseasutused peavad seetõttu tegema tihedamat koostööd teiste liikmesriikide vastavate asutustega.

Muudatusettepanek

(5) Ulatuslikud kuritegelikud ja terrorivõrgustikud kujutavad endast märkimisväärset ohtu liidu sisejulgeolekule ning tema kodanike turvalisusele ja elatusallikatele. Olemasolevad ohuhinnangud näitavad, et kuritegelikud rühmitused tegelevad järjest enam mitme kuriteoliigiga ja tegutsevad piiriüleselt. Liikmesriikide õiguskaitseasutused peavad seetõttu tegema tihedamat koostööd teiste liikmesriikide vastavate asutustega.

Seejuures on oluline muuta Europol võimeliseks rohkem toetama liikmesriike liiduüleses kuritegevuse ennetamisel, analüüsimisel ja uurimisel. Seda seisukohta **kinnitavad** ka *otsuste* 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK hinnangud.

Seejuures on oluline muuta Europol võimeliseks rohkem toetama liikmesriike liiduüleses kuritegevuse ennetamisel, analüüsimisel ja uurimisel. Seda seisukohta **kinnitab** ka *otsuse* 2009/371/JSK hinnang.

Selgitus

Jätakse välja viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Arvestades Europoli ja CEPOLi ülesannete seotust, suurendaks kahe ameti liitmine ja nende tegevuse optimeerimine operatiivtegevuse tõhusust, koolituse asjakohasust ja liidu politseikoostöö tulemuslikkust.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Jätakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Seetõttu tuleks **otsused** 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK tunnistada kehtetuks ning asendada **need** käesoleva määrusega, milles järgitakse **mõlema** otsuse rakendamisel saadud kogemusi. Käesoleva määruse alusel asutatud Europol asendaks **Europoli ja CEPOLit** ning võtaks üle **nende** ülesanded, mis on sätestatud **kahes** kehtetuks tunnistatud otsuses.

Muudatusettepanek

(7) Seetõttu tuleks **otsus** 2009/371/JSK tunnistada kehtetuks ning asendada **see** käesoleva määrusega, milles järgitakse otsuse rakendamisel saadud kogemusi. Käesoleva määruse alusel asutatud Europol asendaks ning võtaks üle **Europoli** ülesanded, mis on sätestatud kehtetuks tunnistatud otsuses.

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) *Kuna suur osa kuritegevusest on piiriülene, peaks Europol toetama ja tugevdama liikmesriikide tegevust ja nende koostööd kaht või enam liikmesriiki mõjutava raske kuritegevuse ennetamisel ja selle vastu võitlemisel. Kuna liidu üks suurimaid julgeolekuohte on terrorism, peaks Europol aitama liikmesriikidel käsitleda sellealaseid ühiseid probleeme. ELi õiguskaitseasutusena peaks Europol toetama ja tugevdama ka meetmeid ja koostööd seoses ELi huve mõjutavate kuriteoliikide lahendamiseks. Samuti peaks ta pakkuma tuge selliste Europoli pädevusalas toimuvate seotud kuritegude ennetamisel ja nende vastu võitlemisel, mille eesmärk on selliseid tegusid toime panna või toimepanemisele sellele kaasa aidata, hankida selleks vahendeid ja tagada toimepanijate karistamatus.*

Muudatusettepanek

(8) *Europol peaks toetama ja tugevdama liikmesriikide tegevust ja nende koostööd kaht või enam liikmesriiki mõjutava raske kuritegevuse ennetamisel ja selle vastu võitlemisel. Kuna terrorism kujutab endast ohtu liidu jaoks, peaks Europol aitama liikmesriikidel käsitleda sellealaseid ühiseid probleeme. ELi õiguskaitseasutusena peaks Europol toetama ja tugevdama ka meetmeid ja koostööd seoses ELi huve mõjutavate kuriteoliikide lahendamiseks. Samuti peaks ta pakkuma tuge selliste Europoli pädevusalas toimuvate seotud kuritegude ennetamisel ja nende vastu võitlemisel, mille eesmärk on selliseid tegusid toime panna või toimepanemisele sellele kaasa aidata, hankida selleks vahendeid ja tagada toimepanijate karistamatus.*

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) *Europol peaks tagama iga astme õiguskaitsetöötajate koolituse parema kvaliteedi, sidususe ja järjepidevuse selges koolitusvajaduste raamistikus.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

(10) Europol peaks saama taotleda, et liikmesriigid algataksid, viiksid läbi või koordineeriksid kriminaaluurimisi erijuhtudel, kui piiriülene koostöö loob lisaväärtust. Europol peaks sellistest taotlustest teavitama Eurojusti.

Muudatusettepanek

(10) Europol peaks saama taotleda, et liikmesriigid algataksid, viiksid läbi või koordineeriksid kriminaaluurimisi erijuhtudel, kui piiriülene koostöö loob lisaväärtust. Europol peaks sellistest taotlustest teavitama Eurojusti. ***Europol peaks taotlust põhjendama.***

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 a) Europol peaks pidama arvestust Europoli eesmärkidega seotud kuritegude uurimiseks moodustatud ühiste uurimisrühmade tegevuses osalemise üle.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 b) Kui Europoli ja liikmesriikide vahel on loodud koostöö seoses konkreetse uurimisega, tuleks Europoli ja nende hõlmatud liikmesriikide vahel koostada selged sätted, milles määratletakse

teostatavad eriülesanded, liikmesriikide uurimis- ja kohtumenetlustes osalemise ulatus ja vastutusalade jaotus ning kohaldatav õigus kohtuliku järelevalve teostamiseks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Selleks et Europol suudaks liidu teabevahetuskeskuseks tõhusamalt tegutseda, tuleb liikmesriike kohustada esitama Europolile tema eesmärkide täitmiseks vajalikke andmeid. Selliste kohustuste täitmisel **peaksid** liikmesriigid ennekõike pidama silmas, et esitada tuleb sellist teavet, mida on vaja ELi asjakohaste poliitikavahendite raames strateegiliselt ja operatiivselt oluliseks peetavate kuritegudega võitlemiseks. Liikmesriigid peaksid esitama Europolile ka koopia kahepoolsetest ja mitmepoolsetest teabevahetustest teiste liikmesriikidega, kui need käsitlevad Europolli eesmärkidega seotud kuritegevust. Samal ajal peaks Europol suurendama toetust liikmesriikidevahelise koostöö ja teabevahetuse tihendamisele. Europol **peaks** esitama kõikidele liidu institutsioonidele ja liikmesriikide parlamentidele aastaaruande selle kohta, mil määral iga liikmesriik Europolile teavet esitab.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Muudatusettepanek

(11) Selleks et Europol suudaks liidu teabevahetuskeskuseks tõhusamalt tegutseda, tuleb liikmesriike kohustada esitama Europolile tema eesmärkide täitmiseks vajalikke andmeid. Selliste kohustuste täitmisel **peavad** liikmesriigid ennekõike pidama silmas, et esitada tuleb **ainult** sellist teavet, mida on vaja ELi asjakohaste poliitikavahendite raames strateegiliselt ja operatiivselt oluliseks peetavate kuritegudega võitlemiseks, **ning samuti tuleb märkida, millisest allikast andmed pärinevad**. Liikmesriigid peaksid esitama Europolile ka koopia kahepoolsetest ja mitmepoolsetest teabevahetustest teiste liikmesriikidega, kui need käsitlevad Europolli eesmärkidega seotud kuritegevust. Samal ajal peaks Europol suurendama toetust liikmesriikidevahelise koostöö ja teabevahetuse tihendamisele. Europol **peab** esitama kõikidele liidu institutsioonidele ja liikmesriikide parlamentidele aastaaruande selle kohta, mil määral iga liikmesriik Europolile teavet esitab.

Komisjoni ettepanek

(12) Tõhusa koostöö tagamiseks Europoli ja liikmesriikide vahel tuleks igas liikmesriigis asutada siseriiklik üksus. *See üksus peaks põhimõtteliselt toimima kontaktkeskusena Europoli ning riiklike õiguskaitseasutuste ja õiguskaitsealase koolitusega tegelevate asutuste vahel.* Et tagada Europoli ja siseriiklike üksuste vahel pidev ja tõhus teabevahetus ning hõlbustada nende koostööd, peaks iga siseriiklik üksus lähetama Europoli juurde vähemalt ühe kontaktametniku.

Muudatusettepanek

(12) Tõhusa koostöö tagamiseks Europoli ja liikmesriikide vahel tuleks igas liikmesriigis asutada siseriiklik üksus. *Määrusega tuleks säilitada Europoli siseriiklike üksuste roll siseriiklike huvide tagaja ning kaitsjana ametis. Siseriiklik üksus peaks jääma Europoli ja pädevate asutuste vaheliseks kontaktpunktiks, nii oleks sel keskne ja koordineeriv roll liikmesriigi koostöös Europoliga ja Europoli vahendusel, samuti kindlustaks see, et iga liikmesriik vastab Europoli nõuetele ühtsel viisil.* Et tagada Europoli ja siseriiklike üksuste vahel pidev ja tõhus teabevahetus ning hõlbustada nende koostööd, peaks iga siseriiklik üksus lähetama Europoli juurde vähemalt ühe kontaktametniku.

Selgitus

Jätakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14**

Komisjoni ettepanek

(14) Selleks et tagada liidu tasandi õiguskaitsealase koolituse kõrge kvaliteet, sidusus ja järjepidevus, peaks Europol tegutsema kooskõlas liidu õiguskaitsealase koolituse poliitikaga. Liidu tasandi koolitus peaks hõlmama iga astme õiguskaitsetöötajaid. Europol peaks tagama, et koolitust hinnatakse ning et koolitusvajaduste hindamise järeldusi võetakse kavandamisel arvesse, et vähendada topelttegevust. Europol peaks edendama liidu tasandil pakutava koolituse tunnustamist liikmesriikides.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

(16) Europoli tegevuse tõhusaks kontrollimiseks peaksid tema haldusnõukokku kuuluma komisjoni ja liikmesriikide esindajad. ***Vastavalt uue asutuse kahetisele ülesandele – operatiivtoetuse ja õiguskaitsealase koolituse pakkumine – tuleks*** haldusnõukogu täisliikmete ametisse nimetamisel võtta arvesse nende õiguskaitsekoostöölaseid teadmisi, ***asendusliikmete nimetamisel aga nende teadmisi riikide õiguskaitseametnike koolituse valdkonnas. Asendusliikmetel on täisliikmete volitused, kui täisliige puudub ja kõikide koolitusküsimuste arutamisel või nende üle otsustamisel. Haldusnõukogule annab koolituse tehnilistes aspektides nõu teaduskomitee.***

Muudatusettepanek

(16) Europoli tegevuse tõhusaks kontrollimiseks peaksid tema haldusnõukokku kuuluma komisjoni ja liikmesriikide esindajad. Haldusnõukogu täisliikmete ametisse nimetamisel ***tuleb*** võtta arvesse nende õiguskaitsekoostöölaseid teadmisi.

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Haldusnõukogule tuleks anda vajalik pädevus, eelkõige volitus võtta vastu eelarve, kontrollida selle täitmist, kehtestada asjakohased finantseeskirjad ja tegevuskavad, näha ette Europoli tegevusdirektori läbipaistev

Muudatusettepanek

(17) Haldusnõukogule tuleks anda vajalik pädevus, eelkõige volitus võtta vastu eelarve, kontrollida selle täitmist, kehtestada asjakohased finantseeskirjad ja tegevuskavad, ***võtta vastu meetmed liidu finantshuvide kaitseks ja pettuste vastu***

otsustamismenetlus ning võtta vastu aasta tegevusaruanne. Haldusnõukogul peaks olema pädevus nimetada ametisse ameti töötajad, sealhulgas tegevdirektor. Otsustamisprotsessi optimeerimiseks ning haldusjuhtimise ja eelarvehalduse järelevalve suurendamiseks peaks haldusnõukogul olema lisaks õigus luua juhatus.

võitlemiseks ning eeskirjad huvide konflikti vältimiseks ja lahendamiseks, näha ette Europoli tegevdirektori läbipaistev otsustamismenetlus ning võtta vastu aasta tegevusaruanne. Haldusnõukogul peaks olema pädevus nimetada ametisse ameti töötajad, sealhulgas tegevdirektor. Otsustamisprotsessi optimeerimiseks ning haldusjuhtimise ja eelarvehalduse järelevalve suurendamiseks peaks haldusnõukogul olema lisaks õigus luua juhatus.

Selgitus

Raportöör vastu sättele juhatus asutamise kohta, et tagada Europoli läbipaistev ja demokraatlik juhtimine.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Selleks et Europol saaks oma eesmärkidega seotud kuritegusid ennetada ja nende vastu võidelda, peab ta saama võimalikult täielikku ja ajakohast teavet. Seetõttu peaks Europolil olema võimalik töödelda liikmesriikide, kolmandate riikide, rahvusvaheliste organisatsioonide ja ELi asutuste esitatud andmeid ning avalikult kättesaadavatest allikatest pärit teavet eesmärgiga paremini tundma õppida kuritegelikke nähtusi ja suundumusi, koguda teavet kuritegelike võrgustike kohta ning seostada omavahel ***eri*** õigusrikkumisi.

Muudatusettepanek

(19) Selleks et Europol saaks oma eesmärkidega seotud kuritegusid ennetada ja nende vastu võidelda, peab ta saama võimalikult täielikku ja ajakohast teavet. Seetõttu peaks Europolil olema võimalik töödelda liikmesriikide, kolmandate riikide, rahvusvaheliste organisatsioonide ja ELi asutuste esitatud andmeid ning avalikult kättesaadavatest allikatest pärit teavet, ***kui Europoli saab pidada nende andmete seaduslikuks vastuvõtjaks,*** eesmärgiga paremini tundma õppida kuritegelikke nähtusi ja suundumusi, koguda teavet kuritegelike võrgustike kohta ning seostada omavahel õigusrikkumisi.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Europoli tõhususe parandamiseks täpsete kriminaalanalüüside esitamisel liikmesriikide õiguskaitseasutustele peaks ta kasutama andmete töötlemiseks uusi tehnoloogiaid. Europolil peab olema võimalik kiiresti välja selgitada seosed uuritavate juhtumite ja kuritegelike rühmituste tegevustava vahel, ristkontrollida andmeid ning saada selge ülevaade suundumustest, **täites** siiski **rangeid** isikuandmete kaitse **nõudeid**. **Seepärast ei tohiks Europoli koostatavaid andmebaase eelnevalt kindlaks määrata, vaid tuleks võimaldada tal kujundada kõige tõhusam infotehnoloogiline struktuur.** Isikuandmete kaitse kõrge taseme tagamiseks tuleks sätestada töötlemistoimingute eesmärk, juurdepääsuõigused ning teatavad täiendavad kaitsemeetmed.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Selleks et austada andmetega seotud omandiõigust ja tagada teabe kaitse, peaks liikmesriikidel ning kolmandate riikide asutustel ja rahvusvahelistel organisatsioonidel olema võimalik kindlaks määrata, millisel eesmärgil võib Europol nende esitatud andmeid töödelda, ning piirata juurdepääsuõigusi.

Muudatusettepanek

(20) Europoli tõhususe parandamiseks täpsete kriminaalanalüüside esitamisel liikmesriikide õiguskaitseasutustele peaks ta kasutama andmete töötlemiseks uusi tehnoloogiaid. Europolil peab olema võimalik kiiresti välja selgitada seosed uuritavate juhtumite ja kuritegelike rühmituste tegevustava vahel, ristkontrollida andmeid ning saada selge ülevaade suundumustest, **tagades** siiski **ranged** isikuandmete kaitse **nõuded**. Isikuandmete kaitse kõrge taseme tagamiseks tuleks sätestada töötlemistoimingute eesmärk, juurdepääsuõigused ning teatavad täiendavad kaitsemeetmed. **Isikuandmete töötlemisel tuleb järgida asjakohasuse ja proportsionaalsuse põhimõtet.**

Muudatusettepanek

(21) Selleks et austada andmetega seotud omandiõigust ja tagada teabe kaitse, peaks liikmesriikidel ning kolmandate riikide asutustel ja rahvusvahelistel organisatsioonidel olema võimalik kindlaks määrata, millisel eesmärgil võib Europol nende esitatud andmeid töödelda, ning piirata juurdepääsuõigusi. **Eesmärgi piiramine aitab tagada läbipaistvust, õiguskindlust ja prognoositavust ning on eriti tähtis politseikoostöö valdkonnas, kus andmesubjektid ei ole tavaliselt sellest teadlikud, kui nende isikuandmeid kogutakse ja töödeldakse, ning kus isikuandmete kasutamisel võib olla väga**

oluline mõju üksikisikute elule ja vabadustele.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Asutustevahelise operatiivkoostöö edendamiseks ning eelkõige eri asutuste valduses olevate andmete seostamiseks peaks Europol võimaldama Eurojustile **ja Euroopa Pettustevastasele Ametile (OLAF)** juurdepääsu Europolis olevatele andmetele ja nende **otsimist**.

Muudatusettepanek

(23) Asutustevahelise operatiivkoostöö edendamiseks ning eelkõige eri asutuste valduses olevate andmete seostamiseks peaks Europol võimaldama Eurojustile juurdepääsu Europolis olevatele andmetele ja nende **kohta päringute tegemist kooskõlas eritagatistega**.

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 lõike 2 punkt b osutab Europoli ja Eurojusti eriomasele suhtele. Siin ei ole asjakohane kaasata ka OLAF.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Europol peaks hoidma koostöösuhteid teiste liidu asutuste ning kolmandate riikide õiguskaitseasutuste **ja õiguskaitse valdkonna koolitusasutuste**, rahvusvaheliste organisatsioonide ja eraõiguslike isikutega niivõrd, kuivõrd seda on vaja tema ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

(24) Europol peaks hoidma koostöösuhteid teiste liidu asutuste ning kolmandate riikide õiguskaitseasutuste, rahvusvaheliste organisatsioonide ja eraõiguslike isikutega niivõrd, kuivõrd seda on vaja tema ülesannete täitmiseks.

Selgitus

Jäetakse välja kõik viited Cepolile, kuna raportöör mõistab, et Europoli ja Cepoli ei liideta.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Operatiivse tulemuslikkuse tagamiseks peaks Europol saama vahetada kogu teavet, välja arvatud isikuandmeid, teiste liidu asutustega, kolmandate riikide õiguskaitseasutustega ja **õiguskaitse valdkonna koolitusasutustega ning** rahvusvaheliste organisatsioonidega niivõrd, kuivõrd seda on vaja tema ülesannete täitmiseks. ***Kuna äriühingutel, ettevõtetel, ettevõtjate ühendustel, valitsusvälistel organisatsioonidel ja muudel eraõiguslikel isikutel on eriteadmisi ja andmeid, mis on olulised raske kuritegevuse ja terrorismi ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks, peaks Europolil olema võimalik selliseid andmeid vahetada ka eraõiguslike isikutega.*** Võrgu- ja infoturvet ohustava küberkuritegevuse ennetamiseks ja selle vastu võitlemiseks peaks Europol vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile [direktiivi nimetus] meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge tase kogu Euroopa **Liidus**,³¹ tegema koostööd ja vahetama teavet, välja arvatud isikuandmeid, riigi ametiasutustega, mis on pädevad võrgu- ja infosüsteemide turbe valdkonnas.

³¹ To insert reference to the adopted Directive (Proposal: COM(2013) 48 final).

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Europolil peaks olema võimalik vahetada isikuandmeid teiste liidu asutustega niivõrd, kuivõrd see on vajalik

Muudatusettepanek

(25) Operatiivse tulemuslikkuse tagamiseks peaks Europol saama vahetada kogu teavet, välja arvatud isikuandmeid, teiste liidu asutustega, kolmandate riikide õiguskaitseasutustega ja rahvusvaheliste organisatsioonidega niivõrd, kuivõrd seda on vaja tema ülesannete täitmiseks. Võrgu- ja infoturvet ohustava küberkuritegevuse ennetamiseks ja selle vastu võitlemiseks peaks Europol vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile [direktiivi nimetus] meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge tase kogu Euroopa **Liidus**,³¹ tegema koostööd ja vahetama teavet, välja arvatud isikuandmeid, riigi ametiasutustega, mis on pädevad võrgu- ja infosüsteemide turbe valdkonnas.

³¹ To insert reference to the adopted Directive (Proposal: COM(2013) 48 final).

Muudatusettepanek

(26) Europolil peaks olema võimalik vahetada isikuandmeid teiste liidu asutustega niivõrd, kuivõrd see on vajalik

tema ülesannete täitmiseks.

tema ülesannete täitmiseks. ***Euroopa andmekaitseinspektor peaks tagama, et teabevahetus puudutab ainult neid isikuid, kes on sooritanud Europoli pädevuse alla kuuluvaid kuritegusid või keda kahtlustatakse nende võimalikus sooritamises.***

Selgitus

Vaja on piirata Europoli volitust vahetada isikuandmeid muude ELi asutustega, piirates selle õiguse üksnes nende inimestega, kes on sooritanud Europoli pädevuse alla kuuluvaid kuritegusid või keda kahtlustatakse nende sooritamises.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Raskel kuritegevusel ja terrorismil on tihti seoseid Euroopa Liidu väliste piirkondadega. Europolil peaks olema seetõttu võimalik vahetada isikuandmeid kolmandate riikide õiguskaitseasutustega ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, näiteks Interpoliga, niivõrd, kuivõrd see on vajalik tema ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

(27) Raskel kuritegevusel ja terrorismil on tihti seoseid Euroopa Liidu väliste piirkondadega. Europolil peaks olema seetõttu võimalik vahetada isikuandmeid kolmandate riikide õiguskaitseasutustega ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, näiteks Interpoliga, niivõrd, kuivõrd see on vajalik tema ülesannete täitmiseks. ***Isikuandmete vahetamisel kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega peab valitsema sobiv tasakaal tõhusa õiguskaitse vajaduse ja isikuandmete kaitse vahel.***

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) Teavet, ***mille kolmas riik või rahvusvaheline organisatsioon*** on ilmselgelt ***saanud*** inimõigusi rikkudes, ei töödelda.

Muudatusettepanek

(31) Teavet, ***mis*** on ilmselgelt ***saanud*** inimõigusi rikkudes, ei töödelda.

Muudatusettepanek 28
Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Europoli isikuandmete kaitse eeskirju tuleks muuta rangemaks ja järgida aluseks oleva määruse (EÜ) nr 45/2001³² põhimõtteid, et tagada isikuandmete töötlemisel üksikisikute kaitse kõrge tase. **Kuna** aluslepingule lisatud **deklaratsioonis 21** tunnistatakse õiguskaitsevaldkonnas isikuandmete töötlemise **eriolukorda, peaksid** Europoli isikuandmete kaitse **eeskirjad olema autonoomsed** ja kooskõlas teiste asjakohaste isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktidega, mida kohaldatakse liidu politseikoostöö valdkonnas, eelkõige konventsiooniga nr 108³³ ja Euroopa Nõukogu soovitusel R(87) 15³⁴ ning nõukogu raamotsusega 2008/977/JSK kriminaalasjades tehtava politsei- ja õiguslaselise koostöö raames töödeldavate isikuandmete kaitse **kohta** [asendatakse vastuvõtmise ajal kehtiva asjakohase direktiiviga].

Muudatusettepanek

(32) Europoli isikuandmete kaitse eeskirju tuleks muuta rangemaks ja **need tuleks viia vastavusse muude asjakohaste isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktidega, mida kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes politseikoostöö valdkonnas Euroopa Liidus, et tagada inimestele isikuandete töötlemise osas kõrgetasemeline kaitse. Kui otsusega 2009/371/JSK sätestatakse Europoli üldine isikuandmete kaitse kord, tuleks seda samas täiendavalt edasi arendada, et viia Europol vastavusse Lissaboni lepingu nõuetega, kajastada Europoli kasvavat rolli, parandada andmesubjektide õigusi ning edendada usaldust liikmesriikide ja Europoli vahel, mis on vajalik edukaks teabevahetuseks. Europoli isikuandmete kaitse eeskirju tuleks muuta rangemaks ja järgida aluseks oleva määruse (EÜ) nr 45/2001³² või määrust (EÜ) 45/2001 asendava õigusakti põhimõtteid, et tagada isikuandmete töötlemisel üksikisikute kaitse kõrge tase, ning muid isikuandmete kaitse põhimõtteid, sh aruandekohusluse põhimõtet, isikuandmete kaitse mõju hindamist, lõimitud ja vaikimist eeldatavat isikuandmete kaitset ning isikuandmetega seotud rikkumistest teavitamist. Niipea kui võetakse vastu uus ELi institutsioonide ja asutuste isikuandmete kaitse raamistik, tuleks seda kohaldada Europoli suhtes. Nagu aluslepingule lisatud deklaratsioonis 21 tunnistatakse, osutub õiguskaitsevaldkonnas isikuandmete töötlemise eripära tõttu vajalikuks, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 16 põhjal oleksid Europoli jaoks kehtestatud isikuandmete ja nende**

andmete vaba liikumise kaitse erieeskirjad ja need oleksid kooskõlas teiste asjakohaste isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktidega, mida kohaldatakse liidu politseikoostöö valdkonnas, eelkõige konventsiooniga nr 108³³ ja ***selle 8. novembri 2001. aasta lisaprotokolliga ning*** Euroopa Nõukogu soovitusel R(87)³⁴ ning ***üldise isikuandmete kaitse korruga, mis on sätestatud*** nõukogu raamotsusega 2008/977/JSK kriminaalasjades tehtava politsei- ja õigusalase koostöö raames töödeldavate isikuandmete kaitse ***kohta***³⁵ [asendatakse vastuvõtmise ajal kehtiva asjakohase direktiiviga]. ***Läbipaistvus on isikuandmete kaitse väga oluline osa, kuna see võimaldab kohaldada teisi isikuandmete kaitse põhimõtteid ja õigusi. Läbipaistvuse parandamiseks peaks Europolil olema läbipaistev isikuandmete kaitse poliitika, mille ta peaks muutma avalikkusele kergesti kättesaadavaks, kehtestades arusaadavas vormis ning selges ja lihtsas keeles sätteid isikuandmete töötlemise kohta ja andmesubjektide õiguste teostamiseks kättesaadavate vahendite kohta ning avaldama loetelu rahvusvaheliste ja koostöölepingute kohta, mille ta on sõlminud kolmandate riikide, liidu asutuste ja rahvusvaheliste organisatsioonidega.***

³² EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

³³ Konventsioon üksikisikute kaitse kohta isikuandmete automatiseeritud töötlemisel, Strasbourg, 28.1.1981.

³⁴ Euroopa Nõukogu ministrite komitee soovitus nr R(87) 15 liikmesriikidele, millega reguleeritakse isikuandmete kasutamist politseivaldkonnas, 17.9.1987.

³⁵ EÜT L 350, 30.12.2008, lk 60.

³² EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

³³ Konventsioon üksikisikute kaitse kohta isikuandmete automatiseeritud töötlemisel, Strasbourg, 28.1.1981.

³⁴ Euroopa Nõukogu ministrite komitee soovitus nr R(87) 15 liikmesriikidele, millega reguleeritakse isikuandmete kasutamist politseivaldkonnas, 17.9.1987.

³⁵ EÜT L 350, 30.12.08, lk 60.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) Isikuandmeid tuleks **võimaluste piires** eristada nende täpsuse ja usaldusväärsuse alusel. Et tagada üksikisikute kaitse ning Europolis töödeldava teabe kvaliteet ja usaldatavus, **tuleks** fakte eristada isiklikest hinnangutest.

Muudatusettepanek

(33) Isikuandmeid tuleks eristada nende täpsuse ja usaldusväärsuse alusel. Et tagada üksikisikute kaitse ning Europolis töödeldava teabe kvaliteet ja usaldatavus, **tuleb** fakte eristada isiklikest hinnangutest.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33 a) Arvestades ameti erilist olemust, peaks tal olema eriomane kord, mis peaks tagama ka andmekaitse ning ei tohiks mingil juhul olla nõrgem Euroopa Liidule ja selle ametitele kohandatavast üldisest korrast. Seega peaksid andmekaitsealaste üldiste õigusaktide reformid rakenduma Europolile nüpea kui võimalik ja mitte hiljem kui kaks aastat pärast uute üldeeskirjade jõustumist; kõnealune andmekaitsealaste õigusaktide kooskõlastamine ELi erikorra ja Europoli eriomase korra vahel peab toimuma varem kui kaks aastat enne mis tahes asjaomase õigusakti vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Politseikoostöö raames töödeldakse eri kategooria andmesubjektide

Muudatusettepanek

(34) Politseikoostöö raames töödeldakse eri kategooria andmesubjektide

isikuandmeid. Europol peaks eri kategooriate andmesubjektide isikuandmeid üksteisest võimalikult selgelt eristama. Eelkõige tuleks kaitsta näiteks ohvrite, tunnistajate, olulist teavet omavate isikute ning alaealiste isikuandmeid. Seetõttu **peaks** Europol selliseid andmeid **töötlema ainult juhul, kui see on tungivalt vajalik Europoli eesmärkidega määratletud kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks, ning kui need andmed täiendavad muid Europolis juba töödeldavaid isikuandmeid.**

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Pidades silmas isikuandmete kaitse põhiõigust, ei tohiks Europol isikuandmeid säilitada kauem, kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Isikuandmete turvalisuse tagamiseks **peaks** Europol võtma **asjakohased tehnilised ja organisatsioonilised** meetmed.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

RR\1018594ET.doc

isikuandmeid. Europol peaks eri kategooriate andmesubjektide isikuandmeid üksteisest võimalikult selgelt eristama. Eelkõige tuleks kaitsta näiteks ohvrite, tunnistajate, olulist teavet omavate isikute ning alaealiste isikuandmeid. Seetõttu **ei tohi** Europol selliseid andmeid **töödelda.**

Muudatusettepanek

(35) Pidades silmas isikuandmete kaitse põhiõigust, ei tohiks Europol isikuandmeid säilitada kauem, kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks. **Hiljemalt kolm aastat pärast andmete sisestamist tuleks kontrollida, kas kõnealuste andmete edasine säilitamine on vajalik.**

Muudatusettepanek

(36) Isikuandmete turvalisuse tagamiseks **peab** Europol võtma **kõik vajalikud** meetmed.

23/161

PE513.116v02-00

Komisjoni ettepanek

(37) Igal isikul peaks olema õigus tutvuda teda käsitlevate isikuandmetega, lasta ebatäpsed andmed parandada ning kustutada andmed või blokeerida juurdepääs andmetele, *mida enam ei vajata. Andmesubjekti õigused ning nende kasutamine ei tohiks mõjutada Europoli kohustusi ning selliste õiguste suhtes kohaldatakse käesolevas määruses sätestatud piiranguid.*

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

(38) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse huvides tuleb selgelt kindlaks määrata käesoleva määruse kohaste ülesannete jaotus. Eelkõige peaksid liikmesriigid vastutama Europolile edastatud andmete täpsuse ja ajakohastamise ning andmete edastamise seaduslikkuse eest. Europol peaks vastutama talle muude andmete esitajate edastatud andmete täpsuse ning ajakohastamise eest. Europol *peaks* lisaks tagama, et andmeid töödeldakse õiglaselt ja seaduslikult, et neid kogutakse ja töödeldakse konkreetsel eesmärgil, et need on piisavad, asjakohased ja hulgalt vastavuses eesmärkidega, mille jaoks neid töödeldakse, ning et neid ei säilitata kauem, kui see on antud eesmärgi jaoks vajalik.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Muudatusettepanek

(37) Igal isikul peaks olema õigus tutvuda teda käsitlevate isikuandmetega, lasta ebatäpsed andmed parandada ning kustutada andmed või blokeerida juurdepääs andmetele.

Muudatusettepanek

(38) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse huvides tuleb selgelt kindlaks määrata käesoleva määruse kohaste ülesannete jaotus. Eelkõige peaksid liikmesriigid vastutama Europolile edastatud andmete täpsuse ja ajakohastamise ning andmete edastamise seaduslikkuse eest. Europol peaks vastutama talle muude andmete esitajate edastatud andmete täpsuse ning ajakohastamise eest. Europol *peab* lisaks tagama, et andmeid töödeldakse õiglaselt ja seaduslikult, et neid kogutakse ja töödeldakse konkreetsel eesmärgil, et need on piisavad, asjakohased ja hulgalt vastavuses eesmärkidega, mille jaoks neid töödeldakse, ning et neid ei säilitata kauem, kui see on antud eesmärgi jaoks vajalik.

Komisjoni ettepanek

(39) Isikuandmete töötlemise õiguspärasuse kontrollimiseks, siseseire võimaldamiseks ning nõuetekohase andmetervikluse ja -turbe tagamiseks dokumenteerib Europol isikuandmete kogumist, muutmist, neile juurdepääsu ning nende avalikustamist, ühendamist ja kustutamist. Europol **peaks olema** kohustatud tegema koostööd Euroopa andmekaitseinspektoriga ja tegema sellised logid ja dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et neid saaks kasutada töötlemistoimingute kontrollimiseks.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40**

Komisjoni ettepanek

(40) Europol peaks ametisse nimetama isikuandmete kaitse ametniku, kes aitab kontrollida käesoleva määruse täitmist. Isikuandmete kaitse ametnikul peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult ja tulemuslikult.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 41**

Komisjoni ettepanek

(41) Isikuandmete töötlemist kontrollivad riiklikud pädevad asutused peaksid kontrollima liikmesriigis toimuva isikuandmete töötlemise õiguspärasust. Euroopa andmekaitseinspektor peaks

Muudatusettepanek

(39) Isikuandmete töötlemise õiguspärasuse kontrollimiseks, siseseire võimaldamiseks ning nõuetekohase andmetervikluse ja -turbe tagamiseks dokumenteerib Europol isikuandmete kogumist, muutmist, neile juurdepääsu ning nende avalikustamist, ühendamist ja kustutamist. Europol **on** kohustatud tegema koostööd Euroopa andmekaitseinspektoriga ja tegema sellised logid ja dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et neid saaks kasutada töötlemistoimingute kontrollimiseks.

Muudatusettepanek

(40) Europol peaks ametisse nimetama isikuandmete kaitse ametniku, kes aitab kontrollida käesoleva määruse täitmist. Isikuandmete kaitse ametnikul peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult ja tulemuslikult. **Isikuandmete kaitse ametnik tuleb varustada tema ülesannete täitmiseks vajalike vahenditega.**

Muudatusettepanek

(41) **Sõltumatu, piisavate volitustega, läbipaistev, aruandekohustuslik ja tõhus järelevalvestruktuur on hädavajalik üksikisikute kaitsmiseks seoses isikuandmete töötlemisega, nagu seda**

kontrollima Europolis toimuva andmete töötlemise õiguspärasust, täites oma ülesandeid täiesti sõltumatult.

nõutakse põhiõiguste harta artiklis 8 ja Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 16. Isikuandmete töötlemist kontrollivad riiklikud pädevad asutused peaksid kontrollima liikmesriigis toimuva isikuandmete töötlemise õiguspärasust. Euroopa andmekaitseinspektor peaks kontrollima Europolis toimuva andmete töötlemise õiguspärasust, täites oma ülesandeid täiesti sõltumatult.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

(42) Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud järelevalveasutused peaksid tegema üksteisega koostööd konkreetsetes küsimustes, mille puhul on vajalik liikmesriigi osalemine, ning tagama käesoleva määruse ühtlase kohaldamise kogu liidus.

Muudatusettepanek

(42) Tähtis on tagada Europoli tugevdatud ja tõhus järelevalve, kasutades samas nii riiklikul kui ka liidu tasandil optimaalselt vahendeid ja omandatud oskusteadmisi. Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud järelevalveasutused peaksid tegema üksteisega koostööd konkreetsetes küsimustes, mille puhul on vajalik liikmesriigi osalemine, ning tagama käesoleva määruse ühtlase kohaldamise kogu liidus. Vajaduse korral võib Euroopa andmekaitseinspektor kasutada oma ülesannete täitmisel, sealhulgas auditite ja kohapealsete kontrollkäikude teostamisel riiklike andmekaitseasutuste oskusteadmisi ja kogemusi .

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) Kuna Europol töötleb ka mitteoperatiivseid isikuandmeid, mis ei ole seotud ühegi kriminaaluurimisega, tuleks

Muudatusettepanek

(43) Kuna Europol töötleb ka mitteoperatiivseid isikuandmeid, mis ei ole seotud ühegi kriminaaluurimisega, **nagu**

selliste andmete töötlemise suhtes kohaldada määrust (EÜ) nr 45/2001.

Europoli personali, teenuseosutajate või küllastajate isikuandmed, tuleks selliste andmete töötlemise suhtes kohaldada määrust (EÜ) nr 45/2001.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek

(44) Euroopa andmekaitseinspektor peaks ära kuulama andmesubjektide esitatud kaebused ja neid uurima. Kaebuse esitamisele järgnev uurimine peaks toimuma ulatuses, mis on konkreetse juhtumi puhul vajalik, ning selle tulemust peaks olema võimalik kohtulikult läbi vaadata. Euroopa andmekaitseinspektor peaks teavitama andmesubjekti kaebuse menetlemise käigust ja tulemusest ***mõistliku aja jooksul***.

Muudatusettepanek

(44) Euroopa andmekaitseinspektor peaks ära kuulama andmesubjektide esitatud kaebused ja neid uurima. Kaebuse esitamisele järgnev uurimine peaks toimuma ulatuses, mis on konkreetse juhtumi puhul ***täielikuks väljaselgitamiseks*** vajalik, ning selle tulemust peaks olema võimalik kohtulikult läbi vaadata. Euroopa andmekaitseinspektor peaks teavitama andmesubjekti kaebuse menetlemise käigust ja tulemusest ***viivitamata***.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Europoli ***täieliku vastutuse ja sisemise läbipaistvuse tagamiseks tuleb*** Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 88 silmas pidades kehtestada Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolse kontrollimise kord, võttes nõuetekohaselt arvesse vajadust tagada operatiivteabe konfidentsiaalsus.

Muudatusettepanek

(48) ***Et austada parlamentide rolli Euroopa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala üle järelevalve teostamisel ning liikmesriikide parlamentide ja Euroopa Parlamendi poliitilisi vastutusalasid oma asjaomaste volituste austamisel ja teostamisel seadusandlikus tegevuses, on vaja tagada Europoli täielik vastutus ja sisemine läbipaistvus. Selleks tuleks*** Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 88 silmas pidades kehtestada Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolse

kontrollimise kord **vastavalt protokoll nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) II jaotises esitatud parlamentidevahelist koostööd käsitlevatele sätetele**, võttes nõuetekohaselt arvesse vajadust tagada operatiivteabe konfidentsiaalsus.

Selgitus

Europoli tegevuse valdkonnas sügavama ja tihedama parlamentaarse koostöö tegemiseks määravad liikmesriikide parlamendid ja Euroopa Parlament üheskoos kindlaks erimenetlused vastavalt Lissaboni lepingu protokoll nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) II jaotisele.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 50

Komisjoni ettepanek

(50) Võttes arvesse Europoli ülesannete laadi ja tegevdirektori rolli, **võib tegevdirektori** kutsuda enne tema ametisse nimetamist ja ka enne tema ametiaja võimalikku pikendamist esinema **Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni** ette ja vastama viimase küsimustele. Tegevdirektor peaks esitama **Euroopa Parlamendile** ja nõukogule ka **tegevusaruande**. Lisaks peaks Euroopa Parlamendil olema võimalik paluda tegevdirektoril esitada aruanne oma ülesannete täitmise kohta.

Muudatusettepanek

(50) Võttes arvesse Europoli ülesannete laadi ja tegevdirektori rolli, **tuleks tegevdirektor** kutsuda enne tema ametisse nimetamist ja ka enne tema ametiaja võimalikku pikendamist esinema **parlamentaarset ühiskontrolli töörühma** ette ja vastama viimase küsimustele. Tegevdirektor peaks esitama **kõnealusele parlamentaarset ühiskontrolli töörühmale** ja nõukogule ka **aastaruande**. Lisaks peaks Euroopa Parlamendil olema võimalik paluda tegevdirektoril esitada aruanne oma ülesannete täitmise kohta.

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt tuleb määrusesse lisada Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide poolne parlamentaarne kontroll. Selleks luuakse parlamentaarset ühiskontrolli töörühm, mida reguleeritakse käesoleva määruse artikliga 53.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 56

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(56) Vajalikud sätted Europoli majutustingimuste kohta Madalmaades, kus on tema peakorter, ning Europoli töötajate ja nende pereliikmete suhtes kohaldatavad erieeskirjad tuleks kindlaks määrata peakorterit käsitlevas kokkuleppes. Lisaks peaks asukohaliikmesriik tagama Europoli nõuetekohaseks tegutsemiseks parimad võimalikud tingimused, sealhulgas koolid lastele ning transpordiühenduse, et oleks võimalik valida töötajaid võimalikult erinevatest geograafilistest piirkondadest pärit asjatundjate hulgast.

välja jäetud

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 57**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(57) Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli **ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi** ning on **nende** õigusjärglane. Seepärast peaks ta olema kõikide nende lepingute, sealhulgas töölepingute, kohustuste ja omandi õigusjärglane. Otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli **ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi** sõlmitud rahvusvahelised lepingud jäävad kehtima, **välja arvatud leping, mille CEPOL on sõlminud peakorteri kohta.**

(57) Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ning on **selle** õigusjärglane. Seepärast peaks ta olema kõikide nende lepingute, sealhulgas töölepingute, kohustuste ja omandi õigusjärglane. Otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli sõlmitud rahvusvahelised lepingud jäävad kehtima.

Selgitus

Välja jätta kõik viited Cepoli kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja Cepoli ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 58

Komisjoni ettepanek

(58) Et Europol saaks jätkata otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli *ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi* ülesannete täitmist parimal võimalikul viisil, tuleks kehtestada üleminekumeetmed, eelkõige seoses haldusnõukogu ja tegevdirektoriga, *ning määrata kindlaks Europoli koolituseelarve kolmeks aastaks alates käesoleva määruse jõustumisest.*

Muudatusettepanek

(58) Et Europol saaks jätkata otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ülesannete täitmist parimal võimalikul viisil, tuleks kehtestada üleminekumeetmed, eelkõige seoses haldusnõukogu ja tegevdirektoriga.

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europol ja CEPOL ei ole ühinenud.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 59

Komisjoni ettepanek

(59) Kuna liikmesriikide tasandil ei ole võimalik täiel määral täita käesoleva määruse eesmärki – asutada liidu tasandil õiguskaitsekoostöö *ja -koolituse* amet –, vaid selle eesmärgi saab meetme ulatuse ja mõju tõttu paremini saavutada liidu tasandil, võib liit meetmeid võtta kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Osutatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus kaugemale, kui on vajalik kõnesoleva eesmärgi saavutamiseks.

Muudatusettepanek

(59) Kuna liikmesriikide tasandil ei ole võimalik täiel määral täita käesoleva määruse eesmärki – asutada liidu tasandil õiguskaitsekoostöö amet –, vaid selle eesmärgi saab meetme ulatuse ja mõju tõttu paremini saavutada liidu tasandil, võib liit meetmeid võtta kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Osutatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus kaugemale, kui on vajalik kõnesoleva eesmärgi saavutamiseks.

Muudatusettepanek 48
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö **ja -koolituse** ameti asutamine

Muudatusettepanek

Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ameti asutamine

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa Liidu õiguskaitseasutuste koostöö parandamiseks, nende tegevuse tugevdamiseks ja toetamiseks **ning Euroopa tasandil sidusa koolituspoliitika teostamiseks** asutatakse Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö **ja -koolituse** amet (Europol).

Muudatusettepanek

1. Euroopa Liidu õiguskaitseasutuste koostöö parandamiseks **ning** nende tegevuse tugevdamiseks ja toetamiseks asutatakse Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö amet (Europol).

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli **ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi** ning on **nende** õigusjärglane.

Muudatusettepanek

2. Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ning on **selle** õigusjärglane.

Selgitus

Välja jätta kõik viited koolitusele, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Europol on igas liikmesriigis seotud üheainsa siseriikliku üksusega, mis luuakse või määratakse kooskõlas artiklis 7 sätestatuga.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) „liikmesriikide pädevad asutused” – liikmesriikide **politseiasutused ja muud õiguskaitseorganid**, kes liikmesriigi **õiguse kohaselt** vastutavad kuritegude ennetamise ja nende vastu võitlemise eest;

(a) „liikmesriikide pädevad asutused” – liikmesriikide **riiklikud asutused**, kes **kooskõlas** liikmesriigi **kohaldatava õigusega seoses Europoli pädevusalaga** vastutavad kuritegude ennetamise ja nende vastu võitlemise eest;

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) „analüüs” – **andmete kogumine, töötlemine ja kasutamine** kriminaaluurimise toetamiseks;

(b) „analüüs” – **teabe põhjalik uurimine, et avastada selle konkreetne tähendus ja olemuslikud omadused** kriminaaluurimise toetamiseks **ja mis tahes muude artiklis 4 loetletud ülesannete täitmiseks**;

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

(i) „isikuandmed” – igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta, *keda* edaspidi *nimetatakse „andmesubjektiks”*; tuvastatav isik on isik, *keda saab* otseselt või kaudselt *tuvastada, eelkõige isikukoodi põhjal või ühe või mitme tema füüsilisele, füsioloogilisele, vaimsele, majanduslikule, kultuurilisele või sotsiaalsele identiteedile omase teguri põhjal*;

Muudatusettepanek

(i) „isikuandmed” – igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta (edaspidi „*andmesubjekt*”); tuvastatav isik on *selline* isik, *kelle isikusamasus on* otseselt või kaudselt *tuvastatav, näiteks viitega sellisele identifikaatorile nagu nimi, isikukood, asukohaandmed, kordumatu tunnus või üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust*;

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt k

Komisjoni ettepanek

(k) „vastuvõtja” – füüsiline või juriidiline isik, riigiasutus, amet või mõni muu asutus, kellele andmed avaldatakse, olenemata sellest, kas tegemist on kolmanda isikuga või mitte; *vastuvõtjateks ei peeta asutusi, kes võivad andmeid saada seoses konkreetse järelepärimisega*;

Muudatusettepanek

(k) „vastuvõtja” – füüsiline või juriidiline isik, riigiasutus, amet või mõni muu asutus, kellele andmed avaldatakse, olenemata sellest, kas tegemist on kolmanda isikuga või mitte;

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt n

Komisjoni ettepanek

(n) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne ja teadlik tahteavaldus, millega andmesubjekt annab nõusoleku töödelda tema kohta käivaid isikuandmeid;

Muudatusettepanek

(n) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, *selge* ja teadlik tahteavaldus, millega andmesubjekt annab *ühetähenduslikult ja sõnaselgelt* nõusoleku töödelda tema kohta käivaid

isikuandmeid;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Europol toetab ja tugevdab liikmesriikide pädevate asutuste tegevust ning nende koostööd kahte või enamat liikmesriiki **mõjutavate raskete kuritegude, terrorismi ja liidu poliitikavaldkondades ühishuve kahjustavate kuriteoliikide** ennetamisel ja nende vastu võitlemisel **vastavalt artiklile 1.**

Muudatusettepanek

1. Europol toetab ja tugevdab liikmesriikide pädevate asutuste tegevust ning nende koostööd **organiseeritud kuritegevuse, terrorismi ja muude raskete kuriteovormide, nagu need on määratletud I lisas ja mis mõjutavad** kahte või enamat liikmesriiki, ennetamisel ja nende vastu võitlemisel **sellisel viisil, mis nõuab liikmesriikide ühist lähenemisviisi, võttes arvesse õigusrikkumiste ulatust, tähtsust ja tagajärgi.**

Selgitus

On tähtis, et oleks olemas Europoli eesmärkide selge kirjeldus. Kavandatud seos ühise lähenemisviisi vajaduse ja liidu poliitikaga tagatud ühise huvi vahel võib piirata Europoli pädevust nendel juhtudel, kus puudub liidu poliitika või see pole sõnaselge. Teisalt, kuna puudub määratlus selle kohta, mida peetakse raskeks kuriteoks, võib Europoli pädevusala laiendada, kui kuritegu mõjutab kahte või enamat liikmesriiki.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Europol toetab, töötab välja, pakub ja koordineerib õiguskaitseametnike koolitust.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited koolitusele, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) liikmesriikide viivitamata teavitamine nende kohta käivatest andmetest ja kuritegudevahelistest seostest;

Muudatusettepanek

(b) liikmesriikide viivitamata teavitamine ***Europoli siseriiklike üksuste kaudu, nagu viidatud artiklis 7***, nende kohta käivatest andmetest ja kuritegudevahelistest seostest;

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

(i) mida viiakse läbi koos liikmesriikide pädevate asutustega; või

Muudatusettepanek

i) mida viiakse läbi koos liikmesriikide pädevate asutustega ***kas liikmesriikides juba algatatud uurimiste raames või Europoli poolt liikmesriigile kriminaaluurimise algatamiseks esitatud taotluse tulemusel*** või

Selgitus

Õigusraamistik, milles Europol võib seda toimingut läbi viia, tuleks muuta sõnaselgeks, eelkõige selles suhtes, kelle vastutusalas need tegevused toimuvad ja millised on töödeldud isikuandmete andmekaitse vastutusalade tagajärjed.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) tehnilise ja finantsabi andmine, kui liikmesriigid viivad läbi piiriüleseid operatsioone ja uurimisi, sealhulgas ühistes uurimisrühmades;

Muudatusettepanek

(h) tehnilise ja finantsabi andmine, kui liikmesriigid viivad läbi piiriüleseid operatsioone ja uurimisi, sealhulgas ühistes uurimisrühmades ***kooskõlas artikliga 5***;

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i) õiguskaitseametnike koolituse toetamine, väljatöötamine, pakkumine, koordineerimine ja rakendamine koostöös liikmesriikide koolitusasutuste võrgustikuga vastavalt III peatükile;

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited koolitusele, kuna raportöör on seisukohal, et Europol ja CEPOLi ühinenemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(j) aluslepingu V jaotise alusel asutatud liidu asutustele ja Euroopa Pettustevastasele Ametile (OLAF) kriminaalandmete ja analüütilise toe pakkumine nende pädevusse kuuluvates valdkondades;

välja jäetud

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt l a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(l a) liikmesriikides uurimiste hõlbustamine, nimelt riiklikele üksustele kogu asjakohase teabe edastamine.

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Europol ei kohalda sunnimeetmeid.

Selgitus

Käesolev säte (võetud ELi toimimise lepingu artiklist 88) on kohaldatav Europoli kõigi tegevusvaldkondade suhtes ning seetõttu tuleks see hõlmata käesolevase artiklisse ja mitte järgmisse, milles käsitletakse üksnes ühiseid uurimisrühmi.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Europoli töötajad võivad osaleda ühise uurimisrühma kogu tegevuses ja vahetada teavet uurimisrühma kõigi liikmetega vastavalt piirangutele, mis on ette nähtud selle liikmesriigi õigusnormidega, kus ühine uurimisrühm tegutseb.

2. Europoli töötajad võivad osaleda ühise uurimisrühma kogu tegevuses ja vahetada teavet uurimisrühma kõigi liikmetega vastavalt piirangutele, mis on ette nähtud selle liikmesriigi õigusnormidega, kus ühine uurimisrühm tegutseb. ***Europoli töötajad ei osale sunnimeetmete rakendamises.***

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Ühise uurimisrühma moodustavate liikmesriikide pädevad asutused peavad olema nõus Europoli osalusega selles ja see peab kajastuma dokumendis, mille on Europoli juhataja eelnevalt allkirjastanud ning mis lisatakse vastavale ühise uurimisrühma loomise lepingule.

Muudatusettepanek 68

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 b. Lõikes 3 a nimetatud lisas määratakse kindlaks Europolit töötajate ühises uurimisrühmas osalemise tingimused, sealhulgas asjaomaste töötajate privileege ja puutumatus reguleerivad sätted ning nende võimalikust eeskirjade eiramisest tulenevad vastutused.

Muudatusettepanek 69

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 c. Ühises uurimisrühmas osalevad Europolit töötajad on rikkumiste osas, mis nende suhtes toime pannakse või mida nad sooritavad, hõlmatud selle liikmesriigi õigusega, kus ühine uurimisrühm tegutseb, ning kõnealust õigust kohaldatakse nende suhtes samalaadselt asjaomases liikmesriigis analoogseid ülesandeid täitvate ühise uurimisrühma liikmetega.

Muudatusettepanek 70

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 d. Ühises uurimisrühmas osalevad Europolit töötajad võivad Europolit andmesalvestussüsteemidest pärinevat teavet rühma liikmetega vahetada. Arvestades, et see hõlmab otsekontakte

kooskõlas artikliga 7, teavitab Europol samaaegselt Europoli siseriiklikke üksusi liikmesriikides, kes on esindatud ühises uurimisrühmas, ja Europoli siseriiklikke üksusi teabe esitanud liikmesriikides.

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 e. Ühises uurimisrühmas osaleva Europoli töötaja kogutud teave võidakse sisestada mis tahes Europoli andmesalvestussüsteemi Europoli siseriiklike üksuste kaudu teabe esitanud pädeva asutuse nõusolekul ja vastutusel.

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. *Erijuhtudel*, kui Europol leiab, et seoses tema eesmärkidega seotud kuriteoga tuleks algatada kriminaaluurimine, teavitab ta sellest Eurojusti.

1. *Juhtudel*, kui Europol leiab, et seoses tema eesmärkidega seotud kuriteoga tuleks algatada kriminaaluurimine, teavitab ta sellest Eurojusti.

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Samal ajal *palub* Europol asjaomaste liikmesriikide siseriiklikel üksustel, mis on asutatud artikli 7 lõike 2 alusel, algatada või viia läbi kriminaaluurimine või koordineerida seda.

2. Samal ajal *võib* Europol *paluda* asjaomaste liikmesriikide siseriiklikel üksustel, mis on asutatud artikli 7 lõike 2 alusel, algatada või viia läbi kriminaaluurimine või koordineerida seda.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kahe või enama liikmesriigi või liidu asutuste võrgu või teabesüsteemi pahatahtliku rünnaku kahtluse korral, mille on teostanud kolmandas riigis asuv riiklik või mitteriiklik osaline, algatab Europol omaalgatusliku uurimise.

Selgitus

Sellela välditakse olukordi, kus liikmesriigid ei reageeri pahatahtlikele rünnakutele ja need jäävad seetõttu uurimata.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. *Siseriiklikud üksused* teavitavad Europoli *uurimise algatamisest viivitusega*.

3. *Liikmesriigid kaaluvad selliseid taotlusi piisavalt ning* teavitavad *oma siseriiklike üksuste kaudu viivitamatult* Europoli *sellest, kas uurimine algatatakse*.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid teevad *Europoliga tema* ülesannete täitmisel koostööd.

1. Liikmesriigid *ja Europol* teevad *Europoli* ülesannete täitmisel koostööd.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik asutab või määrab siseriikliku üksuse, mis on Europoli ja liikmesriikide pädevate asutuste **ja õiguskaitseametnike koolitusasutuste** vaheline kontaktasutus. Iga liikmesriik nimetab ametisse siseriikliku üksuse juhi.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik asutab või määrab siseriikliku üksuse, mis on Europoli ja liikmesriikide **määratud** pädevate asutuste vaheline kontaktasutus. Iga liikmesriik nimetab ametisse siseriikliku üksuse juhi.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Europol võib konkreetsete uurimiste raames teha vahetult koostööd liikmesriikide pädevate ametiasutustega. Europol teavitab siseriiklikku üksust **viivitamata sellise koostöö tegemisest ja edastab talle** koopia **kogu teabest, mida on vahetatud Europoli ja asjaomaste pädevate asutuste vaheliste otsekontaktide tulemusel.**

Muudatusettepanek

4. **Siseriiklik üksus on ainus kontaktasutus Europoli ja liikmesriikide pädevate asutuste vahel.** Europol võib **siiski** teha vahetult koostööd liikmesriikide pädevate ametiasutustega konkreetsete uurimiste raames, **mida need asutused läbi viivad, juhul kui see otsene kontakt kujutab endast lisandväärtust seoses uurimise eduka lõpetamisega ning kooskõlas siseriikliku õigusega.** Europol teavitab siseriiklikku üksust sellise **kontakti vajadusest ette. Europol esitab võimalikult kiiresti koopia nende otseste kontaktide kaudu vahetatud teabe kohta.**

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. **Liikmesriigi** siseriikliku üksuse **või pädeva asutuse** kaudu liikmesriigid eelkõige:

Muudatusettepanek

5. **Oma** siseriikliku üksuse kaudu liikmesriigid eelkõige:

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 5 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) esitavad Europolile tema *eesmärkide* täitmiseks vajalikku teavet. *See hõlmab Europolile viivitamata teabe esitamist liidu poolt prioriteetsetena käsitatavate kuriteovaldkondade kohta. Lisaks edastatakse talle teise liikmesriigi või teiste liikmesriikidega vahetatud teabe koopia niivõrd, kuivõrd kõnealune teave käsitleb sellist kuritegu, mis on hõlmatud Europoli eesmärkidega;*

Muudatusettepanek

(a) esitavad *omal algatusel* Europolile tema *funktsioonide* täitmiseks vajalikku teavet *ja andmeid ning vastavad Europoli esitatud teabe-, andmeesitamise- ja nõuandetaotlustele.*

Ilma et see piiraks liikmesriikidel lasuvate kohutuste täitmise vastutust avaliku korra kaitse ja sisejulgeoleku tagamisel, ei ole siseriiklikud üksused konkreetsel juhul kohustatud andmeid ja teavet edastama, juhul kui sellega ei kaasne:

i) riigi julgeolekuga seotud oluliste huvide kahjustamine või

ii) käimasoleva uurimise või üksikisikute turvalisuse ohustamine või

iii) organisatsioonide või konkreetse riikliku julgeoleku valdkonna luuretegevusega seotud teabe avaldamine.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 5 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tagavad Europoli ja *liikmesriikide* asjakohaste pädevate asutuste *ja õiguskaitseametnike koolitusasutuste* vahelise tulemusliku teabevahetuse ja koostöö;

Muudatusettepanek

(b) tagavad Europoli ja asjakohaste pädevate asutuste vahelise tulemusliku teabevahetuse ja koostöö;

Selgitus

Välja jätta kõik viited koolitusele, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 82

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) tõstavad teadlikkust Europoli tegevusest.

välja jäetud

Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) taotlevad Europolilt asjaomast teavet, mis võib hõlbustada määratud pädevate asutuste uurimistööd;

Selgitus

Siseriiklike üksuste ülesannete hulka on oluline lisada õigus Europolilt oma uurimiste jaoks asjaomast teavet taotleda, et tugevdada Europoli ja liikmesriikide koostööd.

Muudatusettepanek 84

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – punkt c b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c b) tagavad tulemusliku teabevahetuse ja koostöö pädevate asutustega;

Selgitus

Kooskõlas artikli 7 lõikega 4 peavad riiklikud üksused tagama tulemusliku teabevahetuse ja koostöö pädevate asutustega, kuna nad on Europol ja liikmesriikide vaheliseks kontaktpunktiks.

Muudatusettepanek 85

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – punkt c c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(c c) tagavad, et iga teabevahetus
Europoliga oleks õiguspärane.***

Selgitus

Kõnealune uus pädevus aitab tugevdada kindlat andmekaitsetsüsteemi, mis käesoleva määrusega kehtestatakse.

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9. Liikmesriigid tagavad Europoliga ühenduse pidamiseks kasutatavate kõikide süsteemide turvalisuse ***miinimumtaseme***.

9. Liikmesriigid tagavad Europoliga ühenduse pidamiseks kasutatavate kõikide süsteemide turvalisuse ***kõrgeima võimaliku taseme***.

Muudatusettepanek 87

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kontaktametnikud ***aitavad kaasa Europol ja oma liikmesriigi vahelisele teabevahetusele.***

3. Kontaktametnikud ***edastavad oma siseriiklike üksuste teavet Europolile ning Europol siseriiklikele üksustele.***

Selgitus

Kooskõlas ülejäänud artiklitega on vajalik kõnealuses artiklis selgitada, et liikmesriikide ja Europoli vaheliseks kontaktpunktiks on siseriiklikud üksused.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kontaktametnikud aitavad kaasa oma liikmesriigi ja teiste riikide kontaktametnike vahelisele teabevahetusele vastavalt oma siseriiklikule õigusele. Europoli infrastruktuuri võib kooskõlas siseriikliku õigusega kasutada ka selliseks kahepoolseks teabevahetuseks, mis hõlmab Europoli eesmärkidega mitte seotud kuritegusid. Haldusnõukogu määrab kindlaks kontaktametnike õigused ja kohustused seoses Europoliga.

Muudatusettepanek

4. Kontaktametnikud aitavad kaasa oma liikmesriigi ja teiste riikide kontaktametnike vahelisele teabevahetusele vastavalt oma siseriiklikule õigusele. Europoli infrastruktuuri võib kooskõlas siseriikliku õigusega kasutada ka selliseks kahepoolseks teabevahetuseks, mis hõlmab Europoli eesmärkidega mitte seotud kuritegusid. Haldusnõukogu määrab kindlaks kontaktametnike õigused ja kohustused seoses Europoliga. ***Kogu selline teabevahetus peab olema kooskõlas ELi ja siseriikliku õigusega, eelkõige vastavalt kas otsusega 2008/977/JSK või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 95/46/EÜ. Europol töötleb selle sätte alusel saadud andmeid ainult juhul, kui teda on võimalik siseriikliku ja liidu õiguse alusel õigusjärgse vastuvõtjana käsitleda.***

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus III peatükk

Komisjoni ettepanek

***ÕIGUSKAITSEAMETNIKE
KOOLITUSEGA SEOTUD
ÜLESANDED***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Artikkel 9

Europoli akadeemia

1. Europoli üksusena tegutsev käesoleva määrusega asutatud Europoli akadeemia toetab, töötab välja, pakub ja koordineerib õiguskaitseametnike koolitust kahte või enamat liikmesriiki mõjutavate raskete kuritegude ja terrorismivastase võitluse, suure riskiga spordi- ja muude avalike ürituste haldamise, liidu mittesõjaliste missioonide strateegilise kavandamise ja juhtimise, õiguskaitse juhtimise ja keeleoskuse valdkonnas eelkõige selleks, et:

(a) parandada teadlikkust ja teadmisi

i) õiguskaitsealast koostööd käsitlevatest rahvusvahelistest ja ELi õigusaktidest;

ii) liidu asutuste, eelkõige Europoli, Eurojusti ja Frontexi toimimisest ja rollist;

iii) õiguskaitsealase koostöö juriidilistest aspektidest ja teabekanalitele juurdepääsu praktilistest teadmistest;

(b) edendada liikmesriikide omavahelist ning liikmesriikide ja kolmandate riikide vahelist piirkondlikku ja kahepoolset koostööd;

(c) käsitleda selliseid kuriteoliikidega võitlemise ja politseitöö valdkondi, kus liidu tasandil koolituse pakkumine loob lisaväärtust;

(d) töötada välja ühised õiguskaitseametnike koolitamise õppekavad, et valmistada nad ette osalemiseks ELi tsiviilmissioonidel;

(e) aidata liikmesriikidel osaleda kolmandates riikides võetavates kahepoolsetes õiguskaitse suutlikkuse suurendamise meetmetes;

(f) koolitada koolitajaid ning toetada hea koolitustava arendamist ja vahetust.

2. Europoli akadeemia töötab välja ja ajakohastab korrapäraselt õppevahendeid

ja -metoodikat ning rakendab neid elukestva õppe pakkumisel, et parandada õiguskaitseametnike oskusi. Europoli akadeemia hindab kõnealuste meetmete tulemuslikkust, et parandada tulevaste meetmete kvaliteeti, järjekindlust ja tõhusust.

Artikkel 10

Europoli akadeemia ülesanded

1. Europoli akadeemia koostab mitmeaastased strateegilised koolitusvajaduste analüüsid ja mitmeaastased õppeprogrammid.

2. Europoli akadeemia töötab välja ja kasutab koolitust ja koolitusvahendeid, sealhulgas järgmist:

(a) kursused, seminarid, konverentsid ning veebipõhine ja e-õpe;

(b) ühised õppekavad, mis aitavad parandada teadlikkust, täita lüki ja/või edendada ühist piiriülese kuritegevuse käsitust;

(c) sihtrühmade vajadustest lähtuvad järk-järgulised koolitusmoodulid astmete või raskusastmete kaupa ning kooskõlas geograafilise piirkonna, kuritegevusvaldkonna või konkreetsete kutsenõuetega;

(d) õiguskaitseametnike vahetus- ja lähetusprogrammid praktika käigus toimuva koolituse edendamiseks.

3. Selleks et tsiviilmissioonide ja kolmandate riikide suutlikkuse suurendamise vajadusi toetav Euroopa koolituspoliitika oleks sidus, teeb Europoli akadeemia järgmist:

(a) hindab olemasolevate liitu käsitlevate õiguskaitsekoolituse poliitika ja algatuste mõju;

(b) töötab välja ja pakub koolitust, et valmistada liikmesriikide õiguskaitseametnikke ette osalemiseks tsiviilmissioonidel, sealhulgas

võimaldades neil omandada vajalikku keeleoskust;

(c) töötab välja ja korraldab koolitusi kolmandate riikide õiguskaitseametnikele, eelkõige liiduga ühinemise kandidaatriikide ametnikele;

(d) haldab sihtotstarbelisi liidu välisabi vahendeid, millest kooskõlas liidu prioriteetidega toetatakse kolmandate riikide tegevust asjakohastes poliitikavaldkondades suutlikkuse suurendamisel.

4. Europoli akadeemia aitab kaasa sellele, et liikmesriigid tunnustaksid üksteise õiguskaitsekoolitust ning asjakohaseid Euroopa kvaliteedistandardeid.

Artikkel 11

Koolitusala teadustegevus

1. Europoli akadeemia osaleb käesolevas peatükis käsitletud koolitustegevusega seotud teadusuuringute tegemises.

2. Europoli akadeemia edendab ja loob partnerlusi liidu asutustega, samuti avalik-õiguslike ja eraõiguslike teadusasutustega ning toetab liikmesriikides tugevama partnerluse loomist ülikoolide ja õiguskaitsealase koolitusega tegelevate asutuste vahel.

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata, mistõttu kustutakse kogu III peatükk.

Muudatusettepanek 90

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) koolituse teaduskomitee vastavalt artiklile 20;

välja jäetud

Selgitus

Kuna teaduskomitee luuakse Europol ja CEPOLi ühinemise tõttu, kuid raportööri arvates ei tasuks nende ühinemisega jätkata, mistõttu tuleks punkt c välja jätta.

Muudatusettepanek 91

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(e) vajaduse korral juhatus vastavalt
artiklitele 21 ja 22.*

välja jäetud

Selgitus

Raportöör ei pea juhatuse loomist Europol läbipaistvust ja sisemist demokraatiat silmas pidades otstarbekaks.

Muudatusettepanek 92

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukokku kuulub üks
hääleõiguslik esindaja igast liikmesriigist
ja **kaks** komisjoni **hääleõiguslikku**
esindajat.

1. Haldusnõukokku kuulub üks
hääleõiguslik esindaja igast liikmesriigist
ja komisjoni **hääleõiguslik esindaja**.

Selgitus

Iga liikmesriiki esindab üks liige haldusnõukogus, mistõttu peetakse võrdust silmas pidades sobivamaks, et komisjoni esindaks üksainus liige.

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1 a (uus)**

1 a. parlamentaarse ühiskontrolli töörühma esindajal on võimalik osaleda haldusnõukogu koosolekul vaatlejana. Esindajal ei ole hääleõigust.

Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogu liikmel **võib olla** asendusliige, **kes nimetatakse** ametisse, **arvestades tema avaliku ja erasektori organisatsioonide juhtimise kogemusi ning teadmisi riikide õiguskaitseametnike koolituse poliitika valdkonnas. Asendusliige tegutseb liikmena kõikides õiguskaitseametnike koolitusega seotud küsimustes.** Täisliikme puudumise korral esindab teda asendusliige. **Asendusliikme puudumise korral esindab täisliige teda kõikides küsimustes, mis on seotud õiguskaitseametnike koolitusega.**

Muudatusettepanek

3. **Igal** haldusnõukogu liikmel **on** asendusliige, **kelle nimetab** ametisse **haldusnõukogu täisliige artikli 13 lõikes 2 esitatud kriteeriumide alusel.** Täisliikme puudumise korral esindab teda asendusliige.

Selgitus

Asendusliikme valimine haldusnõukogu liikme enda poolt on tõhusam.

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kõik haldusnõukogus esindatud osalised püüavad **pürata esindajate vahetumist, et tagada haldusnõukogu töö järjepidevus. Osaliste eesmärk on** saavutada meeste ja naiste **võrdne esindatus** haldusnõukogus.

Muudatusettepanek

4. Kõik haldusnõukogus esindatud osalised püüavad saavutada meeste ja naiste **võrdse esindatuse** haldusnõukogus.

Selgitus

See sõltub haldusnõukogu liikmesriigi valikust, mistõttu tuleb käesoleva artikli esimene lõige välja jätta.

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Täisliikme ja asendusliikme ametiaeg on neli aastat. Ametiaega võib pikendada. Ametiaja lõppemisel või ametist lahkumisel jääb liige haldusnõukogu koosseisu seni, kuni tema volitusi pikendatakse või ta asendatakse.

Muudatusettepanek

5. Täisliikme ja asendusliikme ametiaeg on nii pikk, kui nende ametisse nimetanud liikmesriik on määranud.

Selgitus

Iga liikmesriik valib haldusnõukokku oma liikme ning süsteemi ühtsuse tagamiseks on nende ametiaeg nii pikk, kui neid ametisse nimetanud liikmesriik on määranud.

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Esimeest abistab haldusnõukogu sekretariaat. Eelkõige on sekretariaadi ülesanneteks:

(a) osaleda tihedalt ja püsivalt haldusnõukogu töö korraldamises, kooskõlastamises ja sidususe kontrollimises esimehe vastutusel ja suunitlusel;

(b) pakkuda haldusnõukogule ülesannete täitmiseks vajalikku administratiivset tuge.

Selgitus

Kogemus on näidanud haldusnõukogu sekretariaadi vajalikkust, mistõttu tuleb see alles jätta.

Muudatusettepanek 98

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 b. Kõik haldusnõukogu liikmed esitavad oma ametiaja algul huvide deklaratsiooni.

Muudatusettepanek 99

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) võtab vastu Europoli aasta üldise tegevusaruande ja edastab selle hiljemalt järgmise aasta 1. juuliks ***Euroopa Parlamendile***, nõukogule, komisjonile, kontrollikojale ***ja*** liikmesriikide parlamentidele. Aastane üldine tegevusaruanne avalikustatakse;

(d) võtab vastu Europoli aasta üldise tegevusaruande, ***edastab ja esitab selle parlamentaarse ühiskontrolli töörühmale ning*** edastab selle hiljemalt järgmise aasta 1. juuliks, nõukogule, komisjonile, kontrollikojale, liikmesriikide parlamentidele ***ja Euroopa andmekaitseinspektorile***. Aastane üldine tegevusaruanne avalikustatakse;

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g) ***võtab vastu pettustevastase võitluse strateegia, mis rakendatavate meetmete kulusid ja tulusid arvesse võttes on proportsionaalne pettuseohuga;***

välja jäetud

Selgitus

Europoli pädevusi ei tohiks ületada ega siduda neid Euroopa Pettustevastase Ameti omadega.

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

(h) võtab vastu haldusnõukogu **ning koolituse teaduskomitee liikmete** huvikonfliktide ennetamise ja haldamise eeskirjad;

Muudatusettepanek

(h) võtab vastu haldusnõukogu huvikonfliktide ennetamise ja haldamise eeskirjad;

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt i**

Komisjoni ettepanek

(i) kasutab kooskõlas lõikega 2 Europoli personali suhtes volitusi, mis on antud ametisse nimetavale asutusele ametnike personalieeskirjadega ning teenistuslepingute sõlmimise pädevust omavale asutusele muude teenistujate teenistustingimustega (edaspidi „ametisse nimetava asutuse volitused”);

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Need ülesanded peaksid jääma tegevdirektorile, nagu on kehtivas õigusraamistikus ette nähtud. Muudatusettepanek on kooskõlas artikli 19 lõike 5 punkti k a (uus) lisamisega.

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt j**

Komisjoni ettepanek

(j) võtab ametnike personalieeskirjade ja muude teenistujate teenistustingimuste

Muudatusettepanek

(j) võtab **direktori ettepanekul** ametnike personalieeskirjade ja muude teenistujate

jõustamiseks vastu rakenduseeskirjad
kooskõlas personalieeskirjade artikliga
110;

teenistustingimuste jõustamiseks vastu
rakenduseeskirjad kooskõlas
personalieeskirjade artikliga 110;

Muudatusettepanek 104

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt n**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(n) nimetab koolituse teaduskomitee
liikmed;*

välja jäetud

Selgitus

*Kuna teaduskomitee luuakse Europoli ja CEPOLi ühinemise tõttu, kuid raportööri arvates ei
tasuks nende ühinemise jätkata, mistõttu tuleks punkt n välja jätta.*

Muudatusettepanek 105

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt o**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(o) tagab sise- ja välisauditite aruannetest
ja hindamistest, samuti Euroopa
Pettustevastase Ameti (OLAF) uurimistest
tulenevate järelduste ja soovitude
järgimise nõuetekohase järelevalve;*

*(o) tagab sise- ja välisauditite aruannetest
ja hindamistest, samuti Euroopa
Pettustevastase Ameti (OLAF) ja Euroopa
andmekaitseinspektori uurimistest
tulenevate järelduste ja soovitude
järgimise nõuetekohase järelevalve;*

Muudatusettepanek 106

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt p**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(p) võtab vastu Europoli struktuuri
kehtestamise ja vajaduse korral
edasiarendamise otsused;*

välja jäetud

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas artikli 19 lõike 5 punkti k b (uus) lisamisega.

Muudatusettepanek 107

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt q a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(q a) nimetab ametisse
andmekaitseametniku, kes on oma
ülesannete täitmisel haldusnõukogust
sõltumatu ning vastutab
andmetöötlussüsteemide loomise ja
haldamise eest;*

Muudatusettepanek 108

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Haldusnõukogu võib vastavalt artikli 46
lõike 3 punktile f esitatud Euroopa
andmekaitseinspektori ettepaneku alusel
töötlemise oma liikmete
kahekolmandikulise häälteenamusega
ajutiselt või tähtajatult keelata.*

Selgitus

*Sellele vastab muudatusettepanek seoses artikli 46 lõike 3 punktiga f, mille kohaselt tuleb
anda Euroopa andmekaitseinspektorile õigus teha ettepanek töötlemise ajutiseks või
tähtajatuks keelamiseks.*

Muudatusettepanek 109

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2**

2. Haldusnõukogu võtab vastavalt ametnike personalieeskirjade artiklile 110 vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratletakse tingimused, mille korral võib sellise volituste delegeerimise peatada. Tegevdirektoril on õigus kõnealused volitused edasi delegeerida.

Kui erandlikud asjaolud seda nõuavad, võib haldusnõukogu tegevdirektorile delegeeritud ja tema poolt edasi delegeeritud ametisse nimetamise volitused oma otsusega ajutiselt peatada ning teostada neid volitusi ise või delegeerida need mõnele oma liikmele või muule töötajale peale tegevdirektori.

välja jäetud

Selgitus

Need ülesanded peaksid jääma tegevdirektorile. See on kooskõlas muudatusettepanekutega artikli 19 lõike 5 punkti k a (uus) ning artikli 22 lõike 3 kohta.

Muudatusettepanek 110

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1**

1. Haldusnõukogu võtab hiljemalt iga aasta 30. novembriks vastu aasta tööprogrammi tegevdirektori esitatud eelnõu põhjal, võttes arvesse komisjoni arvamust. Haldusnõukogu edastab tööprogrammi **Euroopa Parlamendile**, nõukogule, komisjonile ja liikmesriikide parlamentidele.

1. Haldusnõukogu võtab hiljemalt iga aasta 30. novembriks vastu aasta tööprogrammi tegevdirektori esitatud **ja parlamentaarse ühiskontrolli töörühmale edastatud** eelnõu põhjal, võttes arvesse komisjoni arvamust. Haldusnõukogu edastab tööprogrammi **parlamentaarse ühiskontrolli töörühmale**, nõukogule, komisjonile, liikmesriikide parlamentidele **ja Euroopa andmekaitseinspektorile**.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja oodatavad tulemused, sealhulgas tulemusnäitajad. Lisaks esitatakse selles rahastatavate meetmete kirjeldus koos meetmete ettenähtavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarve koostamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm on **järjepidev** lõikes 4 viidatud **mitmeaastase tööprogrammiga**. Aasta tööprogrammis osutatakse selgelt võrreldes eelmise eelarveaastaga lisatud, muudetud ja tühistatud ülesannetele.

Muudatusettepanek

2. Aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja oodatavad tulemused, sealhulgas tulemusnäitajad. Lisaks esitatakse selles rahastatavate meetmete kirjeldus koos meetmete ettenähtavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarve koostamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm on **allutatud** lõikes 4 viidatud **mitmeaastasele tööprogrammile**. Aasta tööprogrammis osutatakse selgelt võrreldes eelmise eelarveaastaga lisatud, muudetud ja tühistatud ülesannetele.

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Aasta tööprogrammis **oluliste** muudatuste tegemiseks kasutatakse sama menetlust kui esialgse aasta tööprogrammi vastuvõtmisel. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis ebaolulisi muudatusi.

Muudatusettepanek

Aasta tööprogrammis muudatuste tegemiseks kasutatakse sama menetlust kui esialgse aasta tööprogrammi vastuvõtmisel. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis ebaolulisi muudatusi.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Vastuvõetud mitmeaastane tööprogramm

Muudatusettepanek

Vastuvõetud mitmeaastane tööprogramm

saadetakse *Euroopa Parlamendile*, nõukogule, komisjonile *ja* liikmesriikide parlamentidele.

saadetakse *parlamentaarset ühiskontrolli töörühmale ning edastatakse* nõukogule, komisjonile, liikmesriikide parlamentidele *ja Euroopa andmekaitseinspektorile*.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Võttes arvesse komisjoni arvamust ja pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentidega võtab haldusnõukogu iga aasta 30. novembriks vastu ja ajakohastab mitmeaastase tööprogrammi.

Muudatusettepanek

Võttes arvesse komisjoni arvamust ja pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentidega *ning Euroopa andmekaitseinspektoriga* võtab haldusnõukogu iga aasta 30. novembriks vastu ja ajakohastab mitmeaastase tööprogrammi.

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Esimehe ja aseesimehe ametiaeg on *neli aastat*. Nende ametiaega võib pikendada ühe korra. Kui esimehe või aseesimehe liikmesus haldusnõukogus lõpeb mis tahes ajal tema ametiaja jooksul, lõpeb samal kuupäeval automaatselt ka tema ametiaeg.

Muudatusettepanek

2. Esimehe ja aseesimehe ametiaeg on *viis aastat*. Nende ametiaega võib pikendada ühe korra. Kui esimehe või aseesimehe liikmesus haldusnõukogus lõpeb mis tahes ajal tema ametiaja jooksul, lõpeb samal kuupäeval automaatselt ka tema ametiaeg.

Selgitus

Suurema sidususe huvides oleks parem viieaastane ametiaeg nagu tegevdirektori oma, kuna Europolit tõhusama toimimise huvides peab esimehe ja aseesimehe ning tegevdirektori vaheline suhe olema püsiv.

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**4 a. parlamentaarse ühiskontrolli
töörühma esindajal on võimalik osaleda
haldusnõukogu koosolekutel vaatelejana.**

Muudatusettepanek 117

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Ilma et see piiraks artikli 14 lõike 1 punktide a, b ja c, artikli 16 lõike 1 ning artikli 56 lõike 8 kohaldamist, võetakse haldusnõukogus otsused vastu liikmete häälteenamusega.

1. Ilma et see piiraks artikli 14 lõike 1 **esimese lõigu** punktide a, b ja c, artikli **14 lõike 1 esimese a lõigu, artikli** 16 lõike 1 ning artikli 56 lõike 8 kohaldamist, võetakse haldusnõukogus otsused vastu liikmete häälteenamusega.

Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**4 a. Parlamentaarse ühiskontrolli
töörühma esindaja ei võta hääletamistest
osa.**

Muudatusettepanek 119

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektor esitab **Euroopa Parlamendile** viimase taotlusel aruande oma ülesannete täitmise kohta. Nõukogu võib paluda tegevdirektoril esitada aruanne tema ülesannete täitmise kohta.

3. Tegevdirektor **osaleb korrapäraselt parlamentaarse ühiskontrolli töörühmas ja** esitab **töörühmale** viimase taotlusel aruande oma ülesannete täitmise kohta. Nõukogu võib paluda tegevdirektoril esitada aruanne tema ülesannete täitmise

kohta.

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 5 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) koostab aasta tööprogrammi ja mitmeaastase tööprogrammi ning esitab need haldusnõukogule **pärast komisjoniga konsulteerimist**;

Muudatusettepanek

(c) koostab aasta tööprogrammi ja mitmeaastase tööprogrammi ning esitab need haldusnõukogule, **võttes arvesse komisjoni arvamust**;

Selgitus

Eelnev konsultatsioon komisjoniga toimub otsuse kaudu, nagu on kehtestatud käesoleva määruse artikli 15 lõiges 1 ja 4.

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 5 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) koostab Europoli pettustevastase võitluse strateegia **ja** esitab selle haldusnõukogule heakskiitmiseks;

Muudatusettepanek

(h) koostab Europoli pettustevastase võitluse **strateegilise analüüsi ja huvide konfliktide vältimise ja lahendamise** strateegia **ning** esitab selle haldusnõukogule heakskiitmiseks;

Selgitus

Vt. ristviiteid.

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 5 – punkt k

Komisjoni ettepanek

(k) valmistab ette mitmeaastase personalipoliitika kava eelnõu ja esitab

Muudatusettepanek

(k) valmistab ette mitmeaastase personalipoliitika kava eelnõu ja esitab

selle **pärast komisjoniga konsulteerimist**
haldusnõukogule;

selle haldusnõukogule, **võttes arvesse**
komisjoni arvamust;

Selgitus

Konsulteerimine komisjoniga toimub otsuse kaudu.

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 5 – punkt k a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(k a) püramata artikli 14 lõike 1 punktiga
j antud volituste teostamist Europoli
personali suhtes, mis on antud ametisse
nimetavale asutusele ametnike
personalieeskirjadega ning
teenistuslepingute sõlmimise pädevust
omavale asutusele muude teenistujate
teenistustingimustega (edaspidi „ametisse
nimetava asutuse volitused”).**

Selgitus

*Ametisse nimetava asutuse volitused peaksid jääma tegevdirektorile, nagu on kehtivas
õigusraamistikus ette nähtud. Sellele vastavad artikli 14 lõike 1 punkti i ning artikli 14 lõike 2
muudatusettepanekud.*

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 5 – punkt k b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(k b) võtab vastu Europoli struktuuri
kehtestamise ja vajaduse korral
edasiarendamise otsused;**

Selgitus

Sellele vastab artikli 14 lõike 1 punkti p muudatusettepanek.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus

3. jagu

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

JAGU

välja jäetud

KOOLITUSE TEADUSKOMITEE

Artikkel 20

Koolituse teaduskomitee

1. Koolituse teaduskomitee on sõltumatu nõuandev organ, mis tagab, et Europoli koolitustegevus lähtub teaduslikest alustest, ning suunab nende kujundamist. Sel eesmärgil kaasab tegevdirektor koolitus teaduskomitee juba varases etapis kõikide artiklis 14 viidatud dokumentide ettevalmistamisse, kuivõrd need on seotud koolitusega.

2. Koolituse teaduskomitee koosneb üheteistkümnest kõrgeima akadeemilise kraadi või ametikohaga isikust, kes tegutsevad käesoleva määruse III peatükiga hõlmatud valdkondades. Liikmed nimetab ametisse haldusnõukogu pärast Euroopa Liidu Teatajas konkursiteate avaldamist läbipaistva valikumenetluse põhjal. Koolituse teaduskomiteesse ei või kuuluda haldusnõukogu liikmeid. Koolituse teaduskomitee liikmed on sõltumatud. Nad ei taotle ega võta vastu juhiseid üheltki valitsuselt ega muult organilt.

3. Europol avalikustab koolituse teaduskomitee liikmete nimekirja oma veebilehel ja ajakohastab seda.

4. Koolituse teaduskomitee liikme ametiaeg on viis aastat. Liikme ametiaega ei pikendata ja juhul, kui liige ei vasta sõltumatuse kriteeriumidele, võidakse ta ametist vabastada.

5. Koolituse teaduskomitee valib esimehe ja tema asetäitja, kelle ametiaeg on viis aastat. Komitee seisukohad võetakse vastu

lihthäälteenamusega. Esimees kutsub komitee kokku kuni neli korda aastas. Vajaduse korral kutsub esimees erakorralisi koosolekuid kokku omal algatusel või vähemalt nelja komiteeliikme taotlusel.

6. Tegevdirektor, tegevdirektori asetäitja koolituse alal või nende esindaja kutsutakse koosolekutel osalema hääleõiguseta vaatlejana.

7. Koolituse teaduskomiteed aitab sekretär, kelleks on komitee välja valitud ja tegevdirektori poolt ametisse nimetatud Europoli töötaja.

8. Teaduskomitee eelkõige:

(a) nõustab tegevdirektorit ja tegevdirektori asetäitjat koolituse alal aasta tööprogrammi ja muude strateegiliste dokumentide koostamisel, et tagada nende teaduslik kvaliteet ning kooskõla liidu vastava sektori poliitika ja prioriteetidega;

(b) esitab haldusnõukogule sõltumatuid arvamusi ja annab talle nõu oma pädevusvaldkonda kuuluvates küsimustes;

(c) esitab sõltumatuid arvamusi ja annab nõu õppekavade kvaliteedi, õppetöö meetodite, õppetöö valikuvõimaluste ja teaduse arengu küsimustes;

(d) annab muud nõu seoses Europoli koolitustegevuse teaduslike aspektidega, kui seda taotleb haldusnõukogu, tegevdirektor või tegevdirektori asetäitja koolituse alal.

9. Koolituse teaduskomitee aastaeelarve nähakse ette Europoli eelarve eraldi real.

Selgitus

Kuna teaduskomitee luuakse Europoli ja CEPOLi ühendatuse tõttu, kuid raportööri arvates ei tasuks nende ühinemisega jätkata, tuleks artikkel 20 välja jätta.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus 4. jagu

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

JAGU

välja jäetud

JUHATUS

Artikkel 21

Moodustamine

**Haldusnõukogu võib moodustada
juhatuse.**

Artikkel 22

Ülesanded ja korraldus

1. Juhatus abistab haldusnõukogu.

2. Juhatusel on järgmised ülesanded:

**(a) valmistada ette haldusnõukogu
vastuvõetavad otsused;**

**(b) tagada koos haldusnõukoguga
piisavate järelemeetmete võtmise sise- ja
välisauditi aruannete ja hinnangute
järelduste ja soovitude ning Euroopa
Pettustevastase Ameti (OLAF)
juurdlusaruannete ja juurdluste põhjal
esitatud soovitude alusel;**

**(c) ilma et see piiraks artiklis 19
sätestatud tegevdirektori ülesandeid,
abistada tegevdirektorit ja anda talle nõu
haldusnõukogu otsuste rakendamisel, et
tugevdada järelevalvet haldusjuhtimise
üle.**

**3. Kiireloomulistest juhtudest tingitud
vajaduse korral võib juhatus
haldusnõukogu nimel teha teatavaid
esialgseid otsuseid, eelkõige
haldusjuhtimise küsimustes, sealhulgas
ametisse nimetava asutuse volituste
delegeerimise peatamise kohta.**

**4. Juhatuse moodustavad haldusnõukogu
esimees, üks komisjoni esindaja**

haldusnõukogus ja veel kolm liiget, kelle haldusnõukogu nimetab oma liikmete hulgast. Haldusnõukogu esimees on ühtlasi juhatuse esimees. Tegevdirektor osaleb juhatuse koosolekutel, kuid ei oma hääleõigust.

5. Juhatuse liikme ametiaeg on neli aastat. Juhatuse liikme ametiaeg lõpeb samaaegselt tema liikmesuse lõppemisega haldusnõukogus.

6. Juhatusel on vähemal üks korraline koosolek iga kolme kuu tagant. Peale selle tuleb juhatus kokku oma esimehe algatusel või liikmete taotlusel.

7. Juhatus järgib haldusnõukogu kehtestatud kodukorda.

Selgitus

Raportöör ei pea juhatuse loomist Europolit läbipaistvust ja sisemist demokraatiat silmas pidades otstarbekaks.

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui see on kooskõlas liidu, rahvusvaheliste ja siseriiklike õigusaktidega, võib Europol saada ja töödelda teavet, sealhulgas isikuandmeid, mis on pärit riigi, liidu ja rahvusvahelise tasandi infosüsteemidest, sealhulgas sellistest, millele tal on vahetu elektrooniline juurdepääs. Selliste liidu, rahvusvaheliste ja siseriiklike õigusaktide kohaldatavad sätted reguleerivad Europolit juurdepääsu sellisele teabele ja selle kasutamist niivõrd, kui võrd nendega nähakse ette rangemad juurdepääsu- ja kasutuseeskirjad kui käesolevas määruses. Juurdepääs sellistele infosüsteemidele antakse üksnes nõuetekohaselt volitatud Europolit töötajatele, kui see on vajalik

Muudatusettepanek

3. Kui see on kooskõlas liidu, rahvusvaheliste ja siseriiklike õigusaktidega **ning kui on võimalik tõendada Europolit mandaadi alla kuuluva ülesande täitmisega seotud juurdepääsu vajalikkust ja proportsionaalsust**, võib Europol saada ja töödelda teavet, sealhulgas isikuandmeid, mis on pärit riigi, liidu ja rahvusvahelise tasandi infosüsteemidest, sealhulgas sellistest, millele tal on vahetu elektrooniline juurdepääs. Selliste liidu, rahvusvaheliste ja siseriiklike õigusaktide kohaldatavad sätted reguleerivad Europolit juurdepääsu sellisele teabele ja selle kasutamist niivõrd, kui võrd nendega nähakse ette rangemad juurdepääsu- ja

nende ülesannete täitmiseks.

kasutuseeskirjad kui käesolevas määruses.

Nendes sätestatakse eesmärgid, isikuandmete kategooriad ning otstarve, vahendid ja kord, mida tuleb teabe vastuvõtmisel ja töötlemisel järgida, täites kohaldatavaid andmekaitsealaseid õigusnorme ja põhimõtteid. Juurdepääs sellistele infosüsteemidele antakse üksnes nõuetekohaselt volitatud Europoli töötajatele, kui see on ***tingimata*** vajalik ja ***proportsionaalne*** tema ülesande täitmiseks.

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24

Komisjoni ettepanek

1. Niivõrd, kuivõrd see on vajalik ***artikli 3 lõigetes 1 ja 2*** sätestatud eesmärkide saavutamiseks, võib Europol töödelda teavet, sealhulgas isikuandmeid, ***ainult selleks, et:***

(a) välja selgitada teabes esinevaid seoseid andmete võrdlemise teel;

(b) teostada strateegilist või temaatilist analüüsi;

(c) teostada konkreetsetel juhtudel

Muudatusettepanek

1. Niivõrd, kuivõrd see on vajalik ***artiklis 3*** sätestatud eesmärkide saavutamiseks, võib Europol töödelda teavet, sealhulgas isikuandmeid.

Isikuandmeid võib töödelda ainult selleks, et:

(a) välja selgitada teabes esinevaid seoseid ***või muid olulisi kokkupuuteid*** andmete võrdlemise teel, ***kusjuures see teave piirdub***

(i) isikutega, keda kahtlustatakse Europoli pädevusalasse kuuluva kuriteo toimepanemises või selles osalemises või kes on sellises rikkumises süüdi mõistetud;

(ii) isikutega, kelle kohta on faktilisi tõendeid või alust arvata, et nad panevad toime kuriteo;

(b) teostada strateegilist või temaatilist analüüsi;

(c) teostada konkreetsetel juhtudel

operatiivanalüüsi.

2. Isikuandmete ja andmesubjektide kategooriad, kelle andmeid võib igal punktis 1 loetletud konkreetsel eesmärgil koguda, on loetletud 2. lisas.

operatiivanalüüsi.

Neid ülesandeid täites järgitakse järgmisi kriteeriume:

– punktis a osutatud kontrolli teostatakse kooskõlas vajalike andmekaitsetagatistega ja eelkõige on sel puhul nõutav piisav põhjendus andmepäringu ja selle otstarbe kohta. Võetakse ka vajalikke meetmeid tagamaks, et ainult need ametiasutused, kes algselt vastutavad andmete kogumise eest, tohivad neid hiljem vahetada;

– iga punktis c osutatud operatiivanalüüsi juhtumi suhtes kohaldatakse järgmist:

(i) määratakse kindlaks konkreetne otstarve; isikuandmeid tohib töödelda ainult juhul, kui need on sel konkreetsel otstarbel vajalikud;

(ii) kõik Europoli töötajate teostatavad andmete võrdlemise toimingud on üksikasjalikult põhjendatud; andmete hankimine pärast konsulteerimist piirdub miinimumvajadustega ja on üksikasjalikult põhjendatud;

(iii) andmeid tohivad muuta ainult andmete esialgse kogumise otstarbe eest vastutavad töötajad.

Europol dokumenteerib need toimingud nõuetekohaselt. Dokumentatsioon tehakse töötlemiss toimingu õiguspärasuse kinnitamise otstarbel taotluse alusel kättesaadavaks andmekaitseametnikule ja Euroopa andmekaitseinspektorile.

2. Isikuandmete ja andmesubjektide kategooriad, kelle andmeid võib igal punktis 1 loetletud konkreetsel eesmärgil koguda, on loetletud 2. lisas.

2 a. Europol võib erandjuhtudel ajutiselt andmeid töödelda, et kindlaks teha, kas need andmed on tema ülesannete jaoks vajalikud ja millisel löikes 1 osutatud otstarbel on need vajalikud.

Haldusnõukogu määrab direktori ettepanekul ja Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteerimise

järel kindlaks selliste andmete töötlemisega seotud tingimused, eelkõige seoses andmetele juurdepääsu ja nende kasutamise ning andmete säilitamise ja kustutamise ajapiirangutega, mis ei või ületada kuut kuud, võttes nõuetekohaselt arvesse artiklis 34 osutatud põhimõtteid.

2 b. Euroopa andmekaitseinspektor koostab suunised, milles määratletakse lõike 1 punktides a, b ja c loetletud otstarbed.

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Europolile teabe esitanud liikmesriik, liidu asutus, kolmas riik ja rahvusvaheline organisatsioon määrab kindlaks selle töötlemise eesmärgi vastavalt artiklile 24. ***Kui nemand ei ole seda teinud, määrab sellise teabe asjakohasuse ja töötlemise eesmärgi kindlaks Europol. Europol*** võib töödelda teavet muul eesmärgil kui eesmärk, milleks teave esitati, üksnes andmete esitaja loal.

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Europolile teabe esitanud liikmesriik, liidu asutus, kolmas riik ja rahvusvaheline organisatsioon määrab kindlaks selle töötlemise ***konkreetses ja hästi määratletud*** eesmärgi vastavalt artiklile 24. Europol võib töödelda teavet muul ***konkreetsel ja selgel*** eesmärgil kui eesmärk, milleks teave esitati, üksnes andmete esitaja ***selgel*** loal ***kooskõlas kohaldatava õigusega.***

Muudatusettepanek

Artikkel 25 a

Isikuandmete kaitse mõju hindamine

1. Enne isikuandmete mis tahes töötlemistoiminguid hindab Europol kavandatud töötlemissüsteemide ja -protseduuride mõju isikuandmete kaitsele ja annab sellest teada Euroopa

andmekaitseinspektorile.

2. Hindamine sisaldab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldkirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ohustavate asjaolude hindamist, nende ohtude ennetamiseks kavandatud meetmeid, kaitsemeetmeid, julgeolekumeetmeid ja mehhanisme, mis tagavad isikuandmete kaitse ja tõendavad kooskõla käesoleva määruse sätetega, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õiguspäraseid huve.

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26

Komisjoni ettepanek

1. **Liikmesriikidel** on juurdepääs kogu artikli 24 lõike 1 punktides a ja b sätestatud eesmärgil esitatud teabele ning võimalus teostada selles päringuid, ilma et see piiraks liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide õigust piirata selliste andmete kasutamist ja neile juurdepääsu. Liikmesriigid määravad kindlaks need pädevad asutused, kellel on õigus selliseid päringuid teostada.

2. Liikmesriikidel on kaudne, päringutabamustel või nende puudumisel põhinev juurdepääs artikli 24 lõike 1 punktis c täpsustatud eesmärgil esitatud teabele, ilma et see piiraks teabe esitanud liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonide artikli 25 lõike 2 kohaselt seatud piiranguid. Päringutabamuse korral algatab **Europol** menetluse päringutabamusega seotud teabe jagamiseks kooskõlas **Europolile** teabe

Muudatusettepanek

1. **Juhul kui liikmesriigid saavad põhjenduseks tuua oma ülesannete seaduspärase täitmise vajaduse**, on neil juurdepääs kogu artikli 24 lõike 1 punktides a ja b sätestatud eesmärgil esitatud teabele ning võimalus teostada selles päringuid, ilma et see piiraks liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide õigust piirata selliste andmete kasutamist ja neile juurdepääsu. Liikmesriigid määravad kindlaks need pädevad asutused, kellel on õigus selliseid päringuid teostada.

2. Liikmesriikidel on kaudne, päringutabamustel või nende puudumisel põhinev juurdepääs artikli 24 lõike 1 punktis c täpsustatud **konkreetsel** eesmärgil esitatud teabele, ilma et see piiraks teabe esitanud liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonide artikli 25 lõike 2 kohaselt seatud piiranguid. Päringutabamuse korral **teavitab Europol teabe edastajat ning** algatab menetluse päringutabamusega seotud teabe

edastanud liikmesriigi otsusega.

3. Tegevdirektori poolt nõuetekohaselt volitatud Europoli töötajatel on juurdepääsuõigus Europolis töödeldavale teabele niivõrd, kui võrd see on vajalik nende ülesannete täitmiseks.

jagamiseks kooskõlas *talle* teabe *edastanu otsusega ning sellises ulatuses, mis on vajalik asjaomase liikmesriigi ülesannete õiguspäraseks täitmiseks.*

3. Tegevdirektori poolt nõuetekohaselt volitatud Europoli töötajatel on juurdepääsuõigus Europolis töödeldavale teabele niivõrd, kui võrd see on vajalik nende ülesannete täitmiseks.

3 a. Europol dokumenteerib kõik päringutabamused ja kogu saadud teabe vastavalt artiklile 43.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27

Komisjoni ettepanek

Eurojusti *ja OLAFi* juurdepääs Europoli teabele

1. Europol võtab kõik vajalikud meetmed, et tagada Eurojustile *ja Euroopa Pettustevastasele Ametile (OLAF) nende* volituste piires juurdepääs kogu artikli 24 lõike 1 punktides a ja b sätestatud eesmärkidel esitatud teabele ja võimalus teostada selles päringuid, ilma et see piiraks liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide õigust piirata selliste andmete kasutamist ja neile juurdepääsu. Kui Eurojusti *või OLAFi* päringu käigus ilmneb kokkulangevus Europoli töödeldava teabega, teavitatakse sellest Europoli.

2. Europol võtab kõik vajalikud meetmed, et tagada Eurojustile *ja OLAFile nende* volituste piires kaudne, päringutabamustel või nende puudumisel põhinev juurdepääs artikli 24 lõike 1 punktis c täpsustatud eesmärgil esitatud teabele, ilma et see piiraks teabe esitanud liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonide artikli 25

Muudatusettepanek

Eurojusti juurdepääs Europoli teabele

1. Europol võtab kõik vajalikud meetmed, et tagada Eurojustile *tema* volituste piires juurdepääs kogu artikli 24 lõike 1 punktides a ja b sätestatud eesmärkidel esitatud teabele ja võimalus teostada selles päringuid, ilma et see piiraks liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide õigust piirata selliste andmete kasutamist ja neile juurdepääsu. Kui Eurojusti päringu käigus ilmneb kokkulangevus Europoli töödeldava teabega, teavitatakse sellest Europoli.

2. Europol võtab kõik vajalikud meetmed, et tagada Eurojustile *tema* volituste piires kaudne, päringutabamustel või nende puudumisel põhinev juurdepääs artikli 24 lõike 1 punktis c täpsustatud *konkreetsel* eesmärgil esitatud teabele, ilma et see piiraks teabe esitanud liikmesriikide, liidu asutuste, kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonide artikli 25

lõike 2 kohaselt seatud piiranguid. Päringutabamuse korral algatab Europol menetluse päringutabamusega seotud teabe jagamiseks kooskõlas Europolile teabe edastanud liikmesriigi, liidu asutuse, kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni otsusega.

3. Lõigete 1 ja 2 kohaselt toimuvaid teabepäringuid teostatakse ainult selle kindlakstegemiseks, kas **vastavalt** Eurojustile **või OLAF**ile kättesaadav teave vastab Europolis töödeldavale teabele.

4. Europol lubab lõigete 1 ja 2 kohaseid teabepäringuid üksnes pärast seda, kui ta on saanud Eurojustilt teavet selle kohta, millistel liikmesriikide liikmetel, asetäitjatel, assistentidel ja Eurojusti töötajatel on luba selliseid päringuid teostada, **ning OLAF**ilt teavet selle kohta, **millistel töötajatel on luba selliseid päringuid teostada.**

5. Kui Europolli konkreetse uurimisega seotud teabetöötlemistoimingute käigus teeb Europol või mõni liikmesriik kindlaks koordineerimise, koostöö või toetuse vajaduse vastavalt Eurojusti **või OLAF**i volitustele, teavitab Europol neid sellest ning algatab menetluse teabe jagamiseks kooskõlas teabe edastanud liikmesriigi otsusega. Sellisel juhul **konsulteerivad** Eurojust **või OLAF** Europoliga.

6. Eurojust, sealhulgas kolleegium, liikmesriikide liikmed, asetäitjad, assistendid ja Eurojusti töötajad, **ning OLAF** peavad kinni kõikidest üldistest ja konkreetsetest juurdepääsu- ja kasutamispäringutest, mille liikmesriigid, liidu asutused, kolmandad riigid ja

lõike 2 kohaselt seatud piiranguid. Päringutabamuse korral algatab Europol menetluse päringutabamusega seotud teabe jagamiseks kooskõlas Europolile teabe edastanud liikmesriigi, liidu asutuse, kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni otsusega.

Päringutabamuse korral täpsustab Eurojust, milliseid andmeid ta vajab, ja Europol võib andmeid jagada üksnes selles ulatuses, milles tabamuse moodustanud andmed on vajalikud Eurojusti ülesannete õiguspäraseks täitmiseks. Europol registreerib, millisele teabele juurdepääs võimaldati.

3. Lõigete 1 ja 2 kohaselt toimuvaid teabepäringuid teostatakse ainult selle kindlakstegemiseks, kas Eurojustile kättesaadav teave vastab Europolis töödeldavale teabele.

4. Europol lubab lõigete 1 ja 2 kohaseid teabepäringuid üksnes pärast seda, kui ta on saanud Eurojustilt teavet selle kohta, millistel liikmesriikide liikmetel, asetäitjatel, assistentidel ja Eurojusti töötajatel on luba selliseid päringuid teostada.

5. Kui Europolli konkreetse uurimisega seotud teabetöötlemistoimingute käigus teeb Europol või mõni liikmesriik kindlaks koordineerimise, koostöö või toetuse vajaduse vastavalt Eurojusti volitustele, teavitab Europol neid sellest ning algatab menetluse teabe jagamiseks kooskõlas teabe edastanud liikmesriigi otsusega. Sellisel juhul **konsulteerib** Eurojust Europoliga.

6. Eurojust, sealhulgas kolleegium, liikmesriikide liikmed, asetäitjad, assistendid ja Eurojusti töötajad peavad kinni kõikidest üldistest ja konkreetsetest juurdepääsu- ja kasutamispäringutest, mille liikmesriigid, liidu asutused, kolmandad riigid ja rahvusvahelised

rahvusvahelised organisatsioonid on kooskõlas artikli 25 lõikega 2 teatavaks teinud.

organisatsioonid on kooskõlas artikli 25 lõikega 2 teatavaks teinud.

6 a. Europol ja Eurojust teavitavad teineteist, kui pärast vastastikku andmetega tutvumist ilmneb, et andmed võivad olla ebakorrektsed või vastuolus muude andmetega.

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui Europol peab vastavalt artikli 4 lõike 1 punktist b tulenevale kohustusele teavitama liikmesriiki seda liikmesriiki käsitlevast teabest, kuid kõnealuse teabe suhtes kehtivad vastavalt artikli 25 lõikele 2 selle jagamist välistavad juurdepääsupiirangud, peab Europol juurdepääsupiirangu kehtestanud andmete esitajaga nõu ja **taotleb** tema nõusolekut teabe jagamiseks.

Ilma **sellise** nõusolekuta teavet ei edastata.

Muudatusettepanek

1. Kui Europol peab vastavalt artikli 4 lõike 1 punktist b tulenevale kohustusele teavitama liikmesriiki seda liikmesriiki käsitlevast teabest, kuid kõnealuse teabe suhtes kehtivad vastavalt artikli 25 lõikele 2 selle jagamist välistavad juurdepääsupiirangud, peab Europol juurdepääsupiirangu kehtestanud andmete esitajaga nõu ja **küsi**b tema nõusolekut teabe jagamiseks.

Ilma **sõnaselge** nõusolekuta teavet ei edastata.

Kui nimetatud teabele ei ole kehtestatud artikli 25 kohaseid juurdepääsupiiranguid, teavitab Europol teabe esitanud liikmesriiki sellise teabe edastamisest.

Selgitus

Teabe edastanud liikmesriiki tuleb teabe jagamisest teavitada ka siis, kui liikmesriik ei ole kehtestanud mingeid piiranguid.

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29

Komisjoni ettepanek

1. Kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks, võib Europol luua ja säilitada koostöösuhteid liidu asutustega kooskõlas kõnealuste asutuste eesmärkidega, kolmandate riikide õiguskaitseasutuste **ja kolmandate riikide koolitusasutustega**, rahvusvaheliste organisatsioonide ja eraõiguslike isikutega.
2. Kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks ning võttes arvesse artikli 25 lõike 2 kohaselt kehtestatud piiranguid, võib Europol otse vahetada lõikes 1 nimetatud üksustega igasugust teavet, välja arvatud isikuandmeid.
3. Kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks, võib Europol lõikes 1 nimetatud **üksustelt, kuid mitte eraõiguslikelt isikutelt, saada isikuandmeid ja töödelda neid kooskõlas käesoleva peatükiga**.
4. Ilma et see piiraks artikli 36 lõike 4 kohaldamist ja kooskõlas käesoleva peatükiga edastab Europol isikuandmeid liidu asutustele, kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele vaid juhul, kui seda on vaja Europoli **eesmärkidega** seotud kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks. Kui edastatavad andmed on esitanud liikmesriik, taotleb Europol **asjaomase liikmesriigi** nõusolekut, välja arvatud juhul, kui:

(a) nõusolekut võib eeldada, sest asjaomane liikmesriik ei ole edastamisvõimalust sõnaselgelt piiranud, või

(b) asjaomane liikmesriik on andnud sellisele edastamisele oma eelneva nõusoleku kas üldiselt või eritingimustel.

Muudatusettepanek

1. Kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks, võib Europol luua ja säilitada koostöösuhteid liidu asutustega kooskõlas kõnealuste asutuste eesmärkidega, kolmandate riikide õiguskaitseasutuste, rahvusvaheliste organisatsioonide ja eraõiguslike isikutega.
2. Kui see on vajalik tema ülesannete täitmiseks ning võttes arvesse artikli 25 lõike 2 kohaselt kehtestatud piiranguid, võib Europol otse vahetada lõikes 1 nimetatud üksustega igasugust teavet, välja arvatud isikuandmeid.
3. Kui see on **rangelt vajalik ja proportsionaalne** tema **õiguspäraste** ülesannete täitmiseks **ja kooskõlas käesoleva peatüki sätetega**, võib Europol **saada ja töödelda** lõikes 1 nimetatud **üksuste, välja arvatud eraõiguslike isikute, valduses olevaid** isikuandmeid.
4. Ilma et see piiraks artikli 36 lõike 5 kohaldamist ja kooskõlas käesoleva peatükiga edastab Europol isikuandmeid liidu asutustele, kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele vaid juhul, kui seda on vaja Europoli **ülesannetega** seotud kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks **ning kui andmete saaja selgelt kohustub andmeid kasutama üksnes otstarbel, milleks need edastati**. Kui edastatavad andmed on esitanud liikmesriik, taotleb Europol **asjaomaselt liikmesriigilt eelnevalt selget** nõusolekut, välja arvatud juhul, kui

(b) asjaomane liikmesriik on andnud sellisele edastamisele oma eelneva nõusoleku kas üldiselt või eritingimustel.

Sellise nõusoleku võib igal ajal tagasi võtta.

5. Liikmesriigid, liidu asutused, kolmandad riigid ja rahvusvahelised organisatsioonid ei tohi saadud isikuandmeid omakorda edastada ilma Europoli sõnaselge nõusolekuta.

Sellise nõusoleku võib igal ajal tagasi võtta.

5. Liikmesriigid, liidu asutused, kolmandad riigid ja rahvusvahelised organisatsioonid ei tohi saadud isikuandmeid omakorda edastada ilma Europoli *eelneva* sõnaselge nõusolekuta *ega enne, kui andmete saaja on selgelt kohustunud kasutama andmeid üksnes otstarbel, milleks need edastati.*

5 a. Europol tagab vastavalt käesolevale määrusele isikuandmete kõikide edastamise ja edastamise põhjuste üksikasjaliku dokumenteerimise.

5 b. Kui kolmas riik, rahvusvaheline organisatsioon või eraõiguslik isik on omandanud teavet, rikkudes ELi põhiõiguste hartas sätestatud põhiõigusi, siis sellist teavet ei töödelda.

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30

Komisjoni ettepanek

Võttes arvesse artikli 25 lõigetest 2 või 3 tulenevaid võimalikke piiranguid, võib Europol edastada isikuandmeid otse liidu asutustele, kui see on vajalik tema või andmeid saava liidu asutuse ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

Võttes arvesse artikli 25 lõigetest 2 või 3 tulenevaid võimalikke piiranguid **ja ilma, et see piiraks artikli 27 kohaldamist**, võib Europol edastada isikuandmeid otse liidu asutustele, kui see on vajalik tema või andmeid saava liidu asutuse ülesannete täitmiseks. ***Europol avalikustab nende ELi institutsioonide ja asutuste loendi, kellega ta teavet jagab, ja avaldab selle loendi oma veebisaidil.***

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Neid koostöölepinguid muudetakse nelja aasta jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist ja need asendatakse järgneva lepinguga vastavalt käesoleva lõike punktile b.

Muudatusettepanek 137

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Sellise edastamise puhul ei ole vaja täiendavat luba.

Muudatusettepanek

Aegsasti enne läbirääkimiste alustamist punktis b osutatud rahvusvahelise lepingu üle ja läbirääkimiste ajal ning eelkõige enne läbirääkimisvolituste vastuvõtmist ja ka enne lepingu lõplikku vormistamist konsulteeritakse Euroopa andmekaitseinspektoriga.

Europol teeb üldsusele juurdepääsetavaks regulaarselt ajakohastatud loendi oma rahvusvahelistest ja koostöölepingutest kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, avaldades selle loendi oma veebisaidil.

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Erandina lõikest 1 võib tegevdirektor anda iga juhtumi puhul eraldi loa isikuandmete edastamiseks kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele, kui:

(a) *andmete* edastamine on *tingimata* vajalik *ühe või mitme liikmesriigi esmaste* huvide kaitsmiseks *Europoli eesmärkide*

Muudatusettepanek

2. Erandina lõikest 1 võib tegevdirektor, *pidades kinni diskreetsuse, konfidentsiaalsuse ja proportsionaalsuse kohustustest*, anda iga juhtumi puhul eraldi loa isikuandmete edastamiseks kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele, kui:

(a) edastamine on vajalik *andmesubjekti või teise isiku eluliste* huvide kaitsmiseks *või*

ulatuses;

(b) *andmete* edastamine on *tingimata* vajalik *raske kuriteo või terroriakti otsese ohu vältimiseks;*

(c) *andmete* edastamine on *muul põhjusel* vajalik või *õigusaktiga nõutav üldistest huvidest tuleneval olulisel põhjusel ja õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks või kaitsmiseks või*

(d) *andmete* edastamine on vajalik *andmesubjekti või mõne teise isiku eluliste huvide kaitsmiseks.*

(b) edastamine on vajalik *andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks vastavalt andmeid edastava liikmesriigi või kolmanda riigi õigusele või*

(c) edastamine on *äärmiselt* vajalik *liikmesriigi* või *kolmanda riigi avalikku julgeolekut ähvardava vahetu ja tõsise ohu vältimiseks või*

(d) edastamine on vajalik *konkreetsete kuritegude tõkestamiseks, uurimiseks, avastamiseks või kuritegude eest vastutusele võtmiseks või kriminaalkaristuste täitmisele pööramiseks või*

(d a) edastamine on vajalik konkreetsete kuritegude tõkestamise, uurimise, avastamise või kuritegude eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramisega seotud konkreetsete õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks või kaitsmiseks.

Europoli tegevdirektor kaalub igal juhul kõnealuses kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis kohaldatavat andmekaitsetaset, võttes arvesse andmete laadi, andmete kavandatavat otstarvet, kavandatava töötlemise kestust, kõnealuses riigis kohaldatavaid üldisi või konkreetseid andmekaitsetsätteid ja seda, kas Europoli poolt andmete puhul nõutavaid eritingimusi tunnustatakse või mitte.

Süsteematilistele, suuremahulistele või struktuursetele edastamistele ei tohi erandeid kohaldada.

Peale selle võib *haldusnõukogu kokkuleppel* Euroopa *andmekaitseinspektoriga* lubada andmete korduva edastamise kooskõlas punktidega a–d eespool, *võttes arvesse* kaitsemeetmete *olemasolu* üksikisikute eraelu puutumatuses ning põhiõiguste ja -vabaduste tagamiseks, ajavahemiku jooksul, mis ei ületa ühte

Peale selle võib Euroopa *andmekaitseinspektor* lubada andmete *edastamise või* korduva edastamise kooskõlas punktidega a–d eespool, *lisades piisavad* kaitsemeetmete üksikisikute eraelu puutumatuses ning põhiõiguste ja -vabaduste tagamiseks, ajavahemiku jooksul, mis ei ületa ühte aastat ja mis on

aastat ja mis on pikendatav.

pikendatav.

Muudatusettepanek 139

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Tegevdirektor teavitab haldusnõukogu ja Euroopa andmekaitseinspektorit juhtumitest, mille puhul ta kohaldas lõiget 2.

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektor teavitab haldusnõukogu ja Euroopa andmekaitseinspektorit **viivitamata** juhtumitest, mille puhul ta kohaldas lõiget 2.

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Europol dokumenteerib kõik käesoleva artikli kohased edastamised.

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Kui see on vajalik tema tööülesannete täitmiseks, võib Europol töödelda eraõiguslikelt isikutelt saadud isikuandmeid tingimusel, et andmed **on esitatud**:

Muudatusettepanek

1. Kui see on vajalik tema tööülesannete täitmiseks, võib Europol töödelda eraõiguslikelt isikutelt saadud isikuandmeid tingimusel, et andmed **ei ole saadud otse eraõiguslikelt isikutelt, vaid üksnes**:

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Europol ei võta isikuandmete saamiseks ühendust *otse* eraõiguslike isikutega.

Muudatusettepanek

3. Europol ei võta isikuandmete saamiseks ühendust eraõiguslike isikutega.

Muudatusettepanek 143

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Europol ei võta isikuandmete saamiseks ühendust *otse* eraisikutega.

Muudatusettepanek

3. Europol ei võta isikuandmete saamiseks ühendust eraisikutega.

Muudatusettepanek 144

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34**

Komisjoni ettepanek

Tuleb tagada, et:

- (a) isikuandmeid töödeldakse õiglaselt ja **seaduslikult**;
- (b) isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaks määratud ning õiguspärastel eesmärkidel ega töödelda hiljem viisil, mis on vastuolus **kõnealuste eesmärkidega. Isikuandmete hilisem töötlemine ajaloo-, statistika- või teadusuuringutega seotud eesmärkidel ei ole keelatud, kui Europol annab asjakohase tagatise eelkõige selle kohta, et andmeid ei töödelda muudel eesmärkidel**;
- (c) isikuandmed on **piisavad, asjakohased ega ületa selle** otstarbe **piire, mille tarvis** neid töödeldakse;

Muudatusettepanek

I. Tuleb tagada, et:

- (a) isikuandmeid töödeldakse **seaduslikult**, õiglaselt **ning andmesubjekti suhtes läbipaistval ja kontrollitaval viisil**;
- (b) isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaks määratud ning õiguspärastel eesmärkidel ega töödelda hiljem viisil, mis on **nende eesmärkidega** vastuolus;
- (c) isikuandmed on **asjakohased, olulised ja neid on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja töötlemise** otstarbe **seisukohalt**; neid töödeldakse **ainult sel juhul ja senikaua, kui eesmärki ei saa täita, töödeldes teavet, mis ei hõlma**

(d) isikuandmed on täpsed ja **vajaduse korral** ajakohastatud; võetakse kõik mõistlikud meetmed, et viivitamata kustutada või parandada andmed, mis andmete töötlemise eesmärki silmas pidades ei ole õiged;

(e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada, **ning** ainult seni, kuni see on vajalik **seoses isikuandmete töötlemise eesmärkidega**.

isikuandmeid;

(d) isikuandmed on täpsed ja ajakohastatud; võetakse kõik mõistlikud meetmed, et viivitamata kustutada või parandada andmed, mis andmete töötlemise eesmärki silmas pidades ei ole õiged;

(e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik **selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse;**

(e a) isikuandmeid töödeldakse viisil, mis võimaldab andmesubjektil oma õigusi tulemuslikult kasutada;

(e b) isikuandmeid töödeldakse viisil, millega neid kaitstakse loata ja ebaseadusliku töötlemise ning juhusliku kaotuse, hävimise või kahjustumise vastu, kasutades asjakohaseid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid;

(e c) isikuandmeid töötlevad üksnes nõuetekohaselt volitatud töötajad, kes vajavad neid oma ülesande täitmiseks;

1 a. Europol teeb üldsusele kättesaadavaks dokumendi, milles esitatakse arusaadavas vormis isikuandmete töötlemisega seotud sätted ning andmesubjektide õiguste kasutamiseks olemasolevad vahendid.

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Teabe esitanud liikmesriik annab liikmesriigist pärit teabeallikale **võimaluse piires** hinnangu, kasutades järgmisi allika hindamise koode:

Muudatusettepanek

1. Teabe esitanud liikmesriik annab liikmesriigist pärit teabeallikale hinnangu, kasutades järgmisi allika hindamise koode:

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Teabe esitanud liikmesriik annab liikmesriigist pärit teabe usaldusväärsele **võimaluse piires** hinnangu, kasutades järgmisi teabe hindamise koode:

Muudatusettepanek

2. Teabe esitanud liikmesriik annab liikmesriigist pärit teabe usaldusväärsele hinnangu, kasutades järgmisi teabe hindamise koode:

Muudatusettepanek 147

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui Europol saab liikmesriigilt teavet, millele ei ole antud hinnangut, **püüab** Europol **võimaluse piires hinnata** allika ja teabe usaldusväärset juba tema valduses oleva teabe põhjal. Konkreetseid andmeid ja teavet tuleb hinnata kokkuleppel teabe esitanud liikmesriigiga. Liikmesriik ja Europol võivad samuti üldjoontes kokku leppida konkreetsete andmeliikide ja konkreetsete allikate hindamise üldtingimustes. Kui konkreetse juhtumi suhtes ei ole jõutud kokkuleppele või kui kokkulepe üldtingimuste kohta puudub, määrab Europol teabele või andmetele lõigetes 1 ja 2 osutatud koodid X ja 4.

Muudatusettepanek

4. Kui Europol saab liikmesriigilt teavet, millele ei ole antud hinnangut, **hindab** Europol allika ja teabe usaldusväärset juba tema valduses oleva teabe põhjal. Konkreetseid andmeid ja teavet tuleb hinnata kokkuleppel teabe esitanud liikmesriigiga. Liikmesriik ja Europol võivad samuti üldjoontes kokku leppida konkreetsete andmeliikide ja konkreetsete allikate hindamise üldtingimustes. Kui konkreetse juhtumi suhtes ei ole jõutud kokkuleppele või kui kokkulepe üldtingimuste kohta puudub, määrab Europol teabele või andmetele lõigetes 1 ja 2 osutatud koodid X ja 4.

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Europol kasutab avalikult kättesaadavatest allikatest pärit teabe hindamiseks **lõigetes 1 ja 2 sätestatud koode**.

Muudatusettepanek

6. Europol kasutab avalikult kättesaadavatest allikatest pärit teabe hindamiseks **koode X ja 4**.

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kuriteoohvrite, tunnistajate või teiste kuritegude kohta teavet anda võivate isikute ja alla 18-aastaste isikute isikuandmete töötlemine on keelatud, välja arvatud juhul, kui see on tungivalt vajalik Europoli pädevusvaldkonda kuuluvate kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks.

Muudatusettepanek

1. Kuriteoohvrite, tunnistajate või teiste kuritegude kohta teavet anda võivate isikute ja alla 18-aastaste isikute isikuandmete töötlemine on keelatud, välja arvatud juhul, kui see on tungivalt vajalik **ja nõuetekohaselt põhjendatud** Europoli pädevusvaldkonda kuuluvate kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks.

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Rassilist **ja** etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist kajastavate isikuandmete, samuti tervist ja seksuaalelu käsitlevate andmete automaatne või muul viisil töötlemine on keelatud, välja arvatud juhul, kui see on tungivalt vajalik Europoli pädevusvaldkonda kuuluvate kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks ning kui need andmed täiendavad muid isikuandmeid, mida Europol juba töötleb.

Muudatusettepanek

2. Rassilist, etnilist **või sotsiaalselt** päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist kajastavate isikuandmete, samuti tervist ja seksuaalelu käsitlevate andmete automaatne või muul viisil töötlemine on keelatud, välja arvatud juhul, kui see on tungivalt vajalik **ja nõuetekohaselt põhjendatud** Europoli pädevusvaldkonda kuuluvate kuritegude ennetamiseks ja nende vastu võitlemiseks ning kui need andmed täiendavad muid isikuandmeid, mida Europol juba töötleb.

Selgitus

Võetud põhiõiguste hartast.

Muudatusettepanek 151

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ükski otsus, mis toob kaasa õiguslikke tagajärgi seoses andmesubjektiga, ei tohi põhineda ainult lõikes 2 viidatud andmete automaatsel töötlemisel, välja arvatud juhul, kui selline otsus on sõnaselgelt lubatud siseriiklike või liidu õigusaktidega või **vajaduse korral** Euroopa andmekaitseinspektori poolt.

Muudatusettepanek

4. Ükski otsus, mis toob kaasa õiguslikke tagajärgi seoses andmesubjektiga, ei tohi põhineda ainult lõikes 2 viidatud andmete automaatsel töötlemisel, välja arvatud juhul, kui selline otsus on sõnaselgelt lubatud siseriiklike või liidu õigusaktidega või Euroopa andmekaitseinspektori poolt.

Muudatusettepanek 152

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Lõigetes 1 ja 2 viidatud isikuandmeid ei edastata liikmesriikidele, liidu asutustele, kolmandatele riikidele ega rahvusvahelistele organisatsioonidele, välja arvatud üksikjuhtudel, kui see on hädavajalik seoses Europoli pädevusvaldkonda kuuluvate kuritegudega.

Muudatusettepanek

5. Lõigetes 1 ja 2 viidatud isikuandmeid ei edastata liikmesriikidele, liidu asutustele, kolmandatele riikidele ega rahvusvahelistele organisatsioonidele, välja arvatud üksikjuhtudel, kui see on hädavajalik **ja nõuetekohaselt põhjendatud** seoses Europoli pädevusvaldkonda kuuluvate kuritegudega. **Sellised edastamised on kooskõlas käesoleva määruse VI peatüki sätetega.**

Muudatusettepanek 153

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Europol säilitab enda töödeldud isikuandmeid ainult nii kaua, kui on vaja **tema eesmärkide saavutamiseks**.

Muudatusettepanek

1. Europol säilitab enda töödeldud isikuandmeid ainult nii kaua, kui on **tingimata** vaja **selleks otstarbeks, milleks andmeid töödeldakse**.

Muudatusettepanek 154

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 37 – lõige 6 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) see kahjustaks kaitset vajava andmesubjekti huve. Sellistel juhtudel kasutatakse andmeid üksnes andmesubjekti nõusolekul;

Muudatusettepanek

(a) see kahjustaks kaitset vajava andmesubjekti huve. Sellistel juhtudel kasutatakse andmeid üksnes andmesubjekti *selgesõnalisel ja kirjalikul* nõusolekul;

Muudatusettepanek 155

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 6 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) isikuandmeid tuleb säilitada tõendamise eesmärgil;

Muudatusettepanek

(c) isikuandmeid tuleb säilitada tõendamise eesmärgil *või õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks või kaitsmiseks*;

Muudatusettepanek 156

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) tagada, et on võimalik kontrollida ja välja selgitada, milline töötaja on millistele andmetele juurde pääsenud ja millal (juurdepääsulogi);

Muudatusettepanek 157

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 38 a

Isikuandmete lõimitud kaitse ja vaikumisi kaitse

1. Europol rakendab asjakohaseid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid ja

menetlusi sellisel viisil, et töötlemine vastab käesoleva määruse kohaselt vastuvõetud sätete nõuetele ning et tagatakse andmesubjekti õiguste kaitse.

2. Europol rakendab mehhanisme, tagamaks, et vaikumisi töödeldakse üksnes isikuandmeid, mis on vajalikud töötlemise otstarbeks.

Muudatusettepanek 158

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 38 b

Euroopa andmekaitseinspektori teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest

1. Europol teavitab Euroopa andmekaitseinspektorit isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta ja võimaluse korral 24 tunni jooksul pärast isikuandmetega seotud rikkumise avastamist. Kui Europol teavitab sellest hiljem kui 24 tunni jooksul, esitab ta nõudmise korral selle kohta põhjenduse.

2. Lõikes 1 osutatud teates tuleb vähemalt (a) kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning nimetada asjaomaste andmesubjektide kategooriad ja arv ning isikuandmete liigid ja arv;

(b) kirjeldada soovitatavaid meetmeid, mis võimaldavad leevendada isikuandmetega seotud rikkumise võimalikku negatiivset mõju;

(c) kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise võimalikke tagajärgi;

(d) kirjeldada vastutava töötleja kavandatud või võetud meetmeid isikuandmetega seotud rikkumise

lahendamiseks.

3. Europol dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed, mis võimaldab Euroopa andmekaitseinspektoril kontrollida vastavust käesolevale artiklile.

Muudatusettepanek 159

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 38 c

**Andmesubjekti teavitamine
isikuandmetega seotud rikkumisest**

1. Kui artiklis 38 b osutatud isikuandmetega seotud rikkumine võib kahjustada andmesubjekti isikuandmete ja tema eraelu kaitset, teavitab Europol isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud teates kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning see sisaldab artiklis 44 osutatud andmekaitseametniku nime ja kontaktandmeid.

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui Europol suudab Euroopa andmekaitseinspektorile tõendada, et ta on rakendanud vajalikke tehnilisi kaitsemeetmeid ja et neid meetmeid kohaldata nende isikuandmete suhtes, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitsemeetmetega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

4. Asjaomase isiku õigustatud huvisid

nõuetekohaselt arvesse võttes võib andmesubjektile teabe esitada hiljem või piiratud ulatuses või jätta selle esitamata, kui see on vajalik ja proportsionaalne meede:

(a) teenistuslike või õiguslike uurimiste, juurdluste või menetluste takistamise vältimiseks;

(b) kuritegude tõkestamise, avastamise uurimise või kuritegude eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise kahjustamise vältimiseks;

(c) avaliku ja riigi julgeoleku kaitseks;

(d) kaitsta kolmandate isikute õigusi ja vabadusi.

Muudatusettepanek 160

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Andmesubjektile on mõistlike ajavahemike järel õigus saada teavet selle kohta, kas Europol töötleb tema kohta käivaid isikuandmeid. Kui selliseid isikuandmeid töödeldakse, esitab Europol andmesubjektile järgmise teabe:

Muudatusettepanek

1. Andmesubjektile on mõistlike ajavahemike järel õigus saada teavet selle kohta, kas Europol töötleb tema kohta käivaid isikuandmeid. Kui selliseid isikuandmeid töödeldakse, esitab Europol andmesubjektile **vähemalt** järgmise teabe:

Muudatusettepanek 161

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teave vähemalt töötlemistoimingute eesmärkide, asjaomaste andmeliikide ja vastuvõtjate kategooriate kohta, kellele andmeid avalikustatakse;

Muudatusettepanek

(b) teave vähemalt töötlemistoimingute eesmärkide, asjaomaste andmeliikide, **andmete säilitamise tähtaja** ja vastuvõtjate kategooriate kohta, kellele andmeid avalikustatakse;

Muudatusettepanek 162

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) õiguslik alus, mille kohaselt andmeid töödeldakse;

Muudatusettepanek 163

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1 – punkt c b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c b) on olemas õigus taotleda Europolilt andmesubjektiga seotud isikuandmete parandamist, kustutamist või nende töötlemise piiramist;

Muudatusettepanek 164

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 1 – punkt c c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c c) töödeldavate andmete koopia.

Muudatusettepanek 165

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Andmesubjekt, kes soovib kasutada õigust tutvuda oma isikuandmetega, võib ilma ülemääraseid kulusid kandmata esitada sellekohase taotluse enda valitud liikmesriigis selleks määratud ametiasutusele. See ametiasutus saadab

2. Andmesubjekt, kes soovib kasutada õigust tutvuda oma isikuandmetega, võib tasuta esitada sellekohase taotluse enda valitud liikmesriigis selleks määratud ametiasutusele. See ametiasutus saadab taotluse Europolile viivitamata ja igal juhul

taotluse Europolile viivitamata ja igal juhul ühe kuu jooksul pärast selle kättesaamist.

ühe kuu jooksul pärast selle kättesaamist.
Europol kinnitab taotluse kättesaamist.

Muudatusettepanek 166

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Europol vastab taotlusele põhjendamatu viivitusega ja igal juhul kolme kuu jooksul alates ***selle*** kättesaamisest.

Muudatusettepanek

3. Europol vastab taotlusele põhjendamatu viivitusega ja igal juhul kolme kuu jooksul alates ***riikliku ametiasutuse taotluse*** kättesaamisest.

Muudatusettepanek 167

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. ***Isikuandmetega tutvumine*** keelatakse või ***seda piiratakse, kui see*** on vajalik meede, et:

Muudatusettepanek

5. ***Teabe esitamine vastusena käesoleva artikli kohasele taotlusele*** keelatakse ***ulatuses, milles selline osaline*** või ***täielik keelamine*** on vajalik meede, et:

Selgitus

Kui kohaldatakse erandit, tuleb näidata, millistele andmetele seda kohaldatakse. Kui erand on vajalik üksnes osale töödeldavatest andmetest, peaks olema kohustuslik osaline juurdepääs.

Muudatusettepanek 168

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 5 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Mis tahes otsuse puhul taotletud teabe piiramise või taotluse tagasilükkamise kohta tuleks võtta arvesse andmesubjekti põhiõigusi ja huvisid.

Muudatusettepanek 169

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Igal andmesubjektil on õigus taotleda Europolilt teda käsitlevate väärade isikuandmete parandamist ning, **kui see on võimalik ja vajalik**, nende täiendamist või ajakohastamist.

Muudatusettepanek

1. Igal andmesubjektil on õigus taotleda Europolilt teda käsitlevate väärade isikuandmete parandamist ning nende täiendamist või ajakohastamist.

Muudatusettepanek 170

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui lõigetes 1, 2 ja 3 kirjeldatud Europoli valduses olevad andmed on talle esitanud kolmandad riigid või rahvusvahelised organisatsioonid või on need saadud Europoli enda analüüside tulemusel, parandab, kustutab ja blokeerib neid andmeid Europol.

Muudatusettepanek

4. Kui lõigetes 1, 2 ja 3 kirjeldatud Europoli valduses olevad andmed on talle esitanud kolmandad riigid või rahvusvahelised organisatsioonid või on need saadud Europoli enda analüüside tulemusel, parandab, kustutab ja blokeerib neid andmeid Europol **ning vajaduse korral teavitab andmeallikaid**.

Muudatusettepanek 171

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Europol säilitab isikuandmeid viisil, mis võimaldab neid parandada ja kustutada.

Muudatusettepanek 172

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 34 punktis d viidatud isikuandmete kvaliteedi eest vastutab isikuandmed Europolile edastanud liikmesriik, liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide edastatud ning avalikult kättesaadavatest allikatest saadud isikuandmete puhul aga Europol.

Muudatusettepanek 173

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 41 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

4. *Edastamise õiguspärasuse* eest vastutab:

Muudatusettepanek 174

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 41 – lõige 5 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 175

Ettepanek võtta vastu määrus

Muudatusettepanek

2. Artikli 34 punktis d viidatud isikuandmete kvaliteedi eest vastutab isikuandmed Europolile edastanud liikmesriik, liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide edastatud ning avalikult kättesaadavatest allikatest saadud isikuandmete puhul aga Europol. ***Liidu asutused vastutavad andmete kvaliteedi eest kuni edastamise hetkeni ja edastamise hetkel.***

Muudatusettepanek

4. ***Kohaldatavate andmekaitsepõhimõtete järgimise*** eest vastutab:

Muudatusettepanek

Europol kontrollib andmete saaja pädevust ja hindab andmete edastamise vajalikkust. Kui vajalikkuse asjus tekib kahtlusi, taotleb Europol andmete saajalt lisateavet. Andmete saaja tagab, et andmete edastamise vajalikkust on võimalik hiljem kontrollida. Andmete saaja töötleb isikuandmeid üksnes otstarbel, milleks need edastati.

Artikkel 42 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. **Selliste** isikuandmete töötlemise suhtes, **mis kantakse uude loodavasse kataloogi**, kohaldatakse eelkontrolli, kui:

Muudatusettepanek

1. Isikuandmete töötlemise suhtes **mis tahes töötlemisprotsessis, mis on mõeldud ühe või mitme omavahel seotud eesmärgi saavutamiseks seoses põhitegevusega**, kohaldatakse eelkontrolli, kui:

Selgitus

Euroopa andmekaitseinspektori soovitus.

Muudatusettepanek 176

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Euroopa andmekaitseinspektor esitab oma arvamuse kahe kuu jooksul alates teate saamisest. Nimetatud tähtaja kulu võib peatada, kuni Euroopa andmekaitseinspektor on saanud taotletud täiendavat teavet. Kui küsimuse keerukus seda nõuab, võib Euroopa andmekaitseinspektor nimetatud tähtaega oma otsusega veel kahe kuu võrra pikendada. Vastavasisulise otsuse teeb ta Europolile teatavaks enne esimese kahekuulise tähtaja möödumist.

Muudatusettepanek

Euroopa andmekaitseinspektor esitab oma arvamuse kahe kuu jooksul alates teate saamisest. Nimetatud tähtaja kulu võib peatada **igal ajal**, kuni Euroopa andmekaitseinspektor on saanud taotletud täiendavat teavet. Kui küsimuse keerukus seda nõuab, võib Euroopa andmekaitseinspektor nimetatud tähtaega oma otsusega veel kahe kuu võrra pikendada. **Pikendamisi on võimalik teha kuni kahel korral.** Vastavasisulise otsuse teeb ta Europolile teatavaks enne esimese kahekuulise tähtaja möödumist.

Muudatusettepanek 177

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Isikuandmete töötlemise õiguspärasuse kontrollimiseks, siseseire võimaldamiseks ning nõuetekohase andmetervikluse ja -turbe tagamiseks dokumenteerib Europol

Muudatusettepanek

1. Isikuandmete töötlemise õiguspärasuse kontrollimiseks, siseseire võimaldamiseks ning nõuetekohase andmetervikluse ja -turbe tagamiseks dokumenteerib Europol

isikuandmete kogumist, muutmist, neile juurdepääsu ning nende avalikustamist, ühendamist ja kustutamist. Kõnealused logid ja dokumendid kustutatakse kolme aasta pärast, välja arvatud juhul kui andmeid vajatakse käimasoleva kontrolli jaoks. Logide muutmist peab olema võimatu.

isikuandmete kogumist, muutmist, neile juurdepääsu, **neist väljavõtete tegemist** ning nende avalikustamist, ühendamist ja kustutamist. Kõnealused logid ja dokumendid kustutatakse kolme aasta pärast, välja arvatud juhul kui andmeid vajatakse käimasoleva kontrolli jaoks. Logide muutmist peab olema võimatu.

Muudatusettepanek 178

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 7 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) tagada sõltumatult **õiguspärasus ja** käesoleva määruse sätete **täitmine** isikuandmete töötlemisel;

Muudatusettepanek

(a) tagada sõltumatult käesoleva määruse sätete **sisemine kohaldamine** isikuandmete töötlemisel;

Muudatusettepanek 179

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 7 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) teha koostööd Euroopa andmekaitseinspektoriga;

Muudatusettepanek

(e) teha koostööd Euroopa andmekaitseinspektoriga, **eriti seoses artiklis 42 osutatud tööstustoimingute tegemisel**;

Muudatusettepanek 180

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 7 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f a) tegutseda kontaktisikuna, kellele esitada isikuandmetega tutvumise taotlus vastavalt artiklile 39;

Muudatusettepanek 181

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 7 – punkt f b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f b) pidada kõikide Europoli poolt teostatavate töölustoimingute registrit, mis hõlmab vajaduse korral teavet eesmärgi, isikuandmete kategooriate, vastuvõtjate, blokeerimise ja kustutamise ajapiirangute, kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele edastamise ja turvameetmete kohta;

Muudatusettepanek 182

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 7 – punkt f c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f c) pidada registrit vahejuhtumite ja turvarikkumiste kohta, mis mõjutavad operatiivandmeid ja halduslikku laadi isikuandmeid.

Muudatusettepanek 183

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Seoses *Europoli töötajate isikuandmete ja* halduslikku laadi isikuandmetega täidab isikuandmete kaitse ametnik ka määrusega (EÜ) nr 45/2001 ette nähtud ülesandeid.

8. Seoses halduslikku laadi isikuandmetega täidab isikuandmete kaitse ametnik ka määrusega (EÜ) nr 45/2001 ette nähtud ülesandeid.

Muudatusettepanek 184

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

9. Oma ülesannete täitmisel on isikuandmete kaitse ametnikul juurdepääs kõigile Europoli töödeldavatele andmetele ja kõigile Europoli ruumidele.

Muudatusettepanek

9. Oma ülesannete täitmisel on isikuandmete kaitse ametnikul juurdepääs kõigile Europoli töödeldavatele andmetele ja kõigile Europoli ruumidele. ***Selline juurdepääs on võimalik igal ajal ja ilma eelneva taotluseta.***

Muudatusettepanek 185

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 11**

Komisjoni ettepanek

11. Haldusnõukogu võtab vastu isikuandmete kaitse ametnikku käsitlevad rakenduseeskirjad. Kõnealused rakenduseeskirjad käsitlevad eelkõige isikuandmete kaitse ametniku ametisse valimist ja ametist vabastamist, tema ülesandeid, kohustusi ja pädevust ning tema sõltumatuse tagatise. Europol tagab isikuandmete kaitse ametnikule tema ülesannete täitmiseks vajalikud töötajad ja vahendid. Nimetatud töötajatel on juurdepääs Europolis töödeldavatele isikuandmetele ja Europoli ruumidele üksnes niivõrd, kui see on vajalik nende ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

11. Haldusnõukogu võtab vastu isikuandmete kaitse ametnikku käsitlevad rakenduseeskirjad. Kõnealused rakenduseeskirjad käsitlevad eelkõige isikuandmete kaitse ametniku ametisse valimist ja ametist vabastamist, tema ülesandeid, kohustusi ja pädevust ning tema sõltumatuse tagatise. Europol tagab isikuandmete kaitse ametnikule tema ülesannete täitmiseks vajalikud töötajad ja vahendid. Nimetatud töötajatel on juurdepääs Europolis töödeldavatele isikuandmetele ja Europoli ruumidele üksnes niivõrd, kui see on vajalik nende ülesannete täitmiseks. ***Selline juurdepääs on võimalik igal ajal ja ilma eelneva taotluseta.***

Muudatusettepanek 186

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 11 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

11 a. Isikuandmete kaitse ametnikule antakse vajalikud vahendid tema

ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek 187

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) teostab omaalgatuslikult või kaebuse alusel uurimisi ning teeb tulemuse andmesubjektile teatavaks *mõistliku aja jooksul*;

Muudatusettepanek

(b) teostab omaalgatuslikult või kaebuse alusel uurimisi ning teeb tulemuse andmesubjektile *viivitamata* teatavaks;

Muudatusettepanek 188

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 3 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

(e) anda käsu *kõik andmed* parandada, blokeerida, kustutada või hävitada, *kui neid* on kasutatud isikuandmete töötlemist reguleerivaid sätteid rikkudes, ning teavitada nimetatud meetmetest kolmandaid isikuid, kellele andmed on avaldatud;

Muudatusettepanek

(e) anda käsu parandada, blokeerida, kõrvaldada või hävitada *kõik andmed, mida* on kasutatud isikuandmete töötlemist reguleerivaid sätteid rikkudes, ning teavitada nimetatud meetmetest kolmandaid isikuid, kellele andmed on avaldatud;

Muudatusettepanek 189

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõige 3 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

(f) kehtestada *ajutise või tähtajatu töötlemiskeelu*;

Muudatusettepanek

(f) *teha haldusnõukogule ettepaneku* kehtestada *ajutine või tähtajatu töötlemiskeeld*;

Selgitus

Kooskõlas muudatusettepanekuga seoses artikli 14 lõike 1 lõikega 1 a (uus).

Muudatusettepanek 190

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Euroopa andmekaitseinspektor koostab Europoli üle teostatud järelevalvetegevuse kohta aastaaruande. Kõnealune aruanne moodustab osa määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklis 48 viidatud Euroopa andmekaitseinspektori aastaaruandest.

Muudatusettepanek

5. Euroopa andmekaitseinspektor koostab Europoli üle teostatud järelevalvetegevuse kohta aastaaruande. Kõnealune aruanne moodustab osa määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklis 48 viidatud Euroopa andmekaitseinspektori aastaaruandest.

Kõnealune aruanne hõlmab statistilisi andmeid, mis käsitlevad kaebusi, uurimisi, juurdlusi, tundliku teabe töötlemist ning isikuandmete edastamist kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele, eelkontrolli ja teavitamist ning lõikes 3 osutatud õiguste kasutamist.

Aruanne esitatakse parlamentaarse ühiskontrolli töörühmale ning edastatakse nõukogule, komisjonile ja liikmesriikide parlamentidele. Kõnealuse aruande põhjal võivad Euroopa Parlament ja nõukogu taotleda Euroopa andmekaitseinspektorilt täiendavate meetmete võtmist, et tagada käesoleva määruse sätete kohaldamine.

Muudatusettepanek 191

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 nimetatud juhtudel vahetavad Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud järelevalveasutused, tegutsedes igaüks oma pädevuse piires, vastavalt vajadusele asjakohast teavet, abistavad üksteist auditite ja kontrollide läbiviimisel, uurivad käesoleva määruse tõlgendamisel või kohaldamisel tekkivaid raskusi ning

Muudatusettepanek

2. Täites oma kohustusi, mis on sätestatud artikli 46 lõikes 2, kasutab Euroopa andmekaitseinspektor vajaduse korral riiklike isikuandmete kaitse asutuste oskusteavet ja kogemusi. Tegutsedes koostöös Euroopa andmekaitseinspektoriga, on riiklike isikuandmete kaitse asutuste liikmetel ja

sõltumatu järelevalve ja andmesubjektide õiguste teostamisel esinevaid probleeme, koostavad kooskõlastatud ettepanekuid probleemide ühiseks lahendamiseks ja edendavad teadlikkust isikuandmete kaitse alastest õigustest.

töötajatel subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtet nõuetekohaselt arvesse võttes samasugused õigused, nagu on sätestatud artikli 46 lõikes 4, ja neile kehtivad samasugused kohustused, nagu on sätestatud artikli 46 lõikes 6. Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud järelevalveasutused, tegutsedes igäüks oma pädevuse piires, ***vahetavad*** vastavalt vajadusele asjakohast teavet, abistavad üksteist auditite ja kontrollide läbiviimisel, uurivad käesoleva määruse tõlgendamisel või kohaldamisel tekkivaid raskusi ning sõltumatu järelevalve ja andmesubjektide õiguste teostamisel esinevaid probleeme, koostavad kooskõlastatud ettepanekuid probleemide ühiseks lahendamiseks ja edendavad teadlikkust isikuandmete kaitse alastest õigustest.

Muudatusettepanek 192

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Euroopa andmekaitseinspektor teavitab riiklikke järelevalveasutusi kõigist neile olulistest küsimustest.

Muudatusettepanek 193

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 b. Kui teatavad küsimused puudutavad ühelt või mitmelt liikmesriigilt saadud andmeid, konsulteerib Euroopa andmekaitseinspektor asjaomaste ja pädevate riiklike järelevalveasutustega. Euroopa andmekaitseinspektor ei otsusta täiendavate meetmete võtmist enne, kui

asjaomased ja pädevad riiklikud järelevalveasutused on Euroopa andmekaitseinspektorit teavitanud oma seisukohast Euroopa andmekaitseinspektori kehtestatud tähtaja jooksul, mis on vähemalt kaks kuud. Euroopa andmekaitseinspektor võtab asjaomaste ja pädevate riiklike järelevalveasutuste arvamust täiel määral arvesse. Juhul kui Euroopa andmekaitseinspektor ei kavatse nende seisukohta järgida, teavitab ta neid ja esitab põhjenduse. Juhtudel, mida Euroopa andmekaitseinspektor peab äärmiselt kiireloomuliseks, võib ta otsustada võtta viivitamata meetmeid. Sellistel juhtudel teavitab Euroopa andmekaitseinspektor kohe asjaomaseid ja pädevaid riiklike järelevalveasutusi ning põhjendab olukorra kiireloomulisust ja võetud meedet.

Muudatusettepanek 194

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 c. Euroopa andmekaitseinspektor konsulteerib asjaomaste ja pädevate riiklike järelevalveasutustega, enne kui võtab artikli 46 lõike 3 punktides e kuni h sätestatud meetmeid. Euroopa andmekaitseinspektor võtab täiel määral arvesse asjaomaste ja pädevate riiklike järelevalveasutuste arvamust, mis on edastatud andmekaitseinspektori kehtestatud tähtaja jooksul, mis on vähemalt kaks kuud. Juhul kui Euroopa andmekaitseinspektor ei kavatse riiklike järelevalveasutuste seisukohta järgida, teavitab ta neid ja esitab põhjenduse. Juhtudel, mida Euroopa andmekaitseinspektor peab äärmiselt kiireloomuliseks, võib ta otsustada võtta viivitamata meetmeid. Sellistel juhtudel

teavitab Euroopa andmekaitseinspektor kohe asjaomaseid ja pädevaid riiklikke järelevalveasutusi ning põhjendab olukorra kiireloomulisust ja võetud meedet. Euroopa andmekaitseinspektor hoidub meetmete võtmisest, kui kõik riiklikud järelevalveasutused on Euroopa andmekaitseinspektorile edastanud eitava seisukoha.

Muudatusettepanek 195

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Riiklikud järelevalveasutused ja Euroopa andmekaitseinspektor **korraldavad vajaduse korral koosolekuid.** Euroopa andmekaitseinspektor kannab nende koosolekute kulud ja vastutab nende korraldamise eest. Esimesel koosolekul võetakse vastu kodukord. Vastavalt vajadusele töötatakse ühiselt välja edasised töömeetodid.

Muudatusettepanek

3. Riiklike järelevalveasutuste juhid ja Euroopa andmekaitseinspektor **kohtuvad vähemalt kord aastas, et arutada strateegilisi ja üldisi poliitikaküsimusi või muid lõigetes 1 ja 2 osutatud küsimusi.** Euroopa andmekaitseinspektor kannab nende koosolekute kulud ja vastutab nende korraldamise eest. Esimesel koosolekul võetakse vastu kodukord. Vastavalt vajadusele töötatakse ühiselt välja edasised töömeetodid.

Muudatusettepanek 196

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 48 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Halduslikku laadi isikuandmed **ja töötajate isikuandmed**

Muudatusettepanek

Halduslikku laadi isikuandmed

Muudatusettepanek 197

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 48 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kõikide *Europoli töötajate isikuandmete ja* Europoli valduses olevate halduslikku laadi isikuandmete suhtes kohaldatakse määrust (EÜ) nr 45/2001.

Muudatusettepanek 198

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 49 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

2. Kui kaebus on seotud artiklis 39 või 40 viidatud otsusega, konsulteerib Euroopa andmekaitseinspektor selle liikmesriigi järelevalveasutuste või pädeva kohtuasutusega, kust andmed pärinevad, või küsimusega otseselt seotud liikmesriigiga. ***Euroopa andmekaitseinspektor teeb oma otsuse, millega võidakse keelata igasuguse teabe edastamine, tihedas koostöös riikliku järelevalveasutuse või pädeva kohtuasutusega.***

Muudatusettepanek 199

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 49 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kui kaebus on seotud liikmesriigi poolt Europolile esitatud andmete töötlemisega, tagab Euroopa andmekaitseinspektor tihedas koostöös andmed esitanud liikmesriigi järelevalveasutusega, et vajalik kontroll on teostatud nõuetekohaselt.

Muudatusettepanek

Kõikide Europoli valduses olevate halduslikku laadi isikuandmete suhtes kohaldatakse määrust (EÜ) nr 45/2001.

Muudatusettepanek

2. Kui kaebus on seotud artiklis 39 või 40 viidatud otsusega, konsulteerib Euroopa andmekaitseinspektor selle liikmesriigi (***nende liikmesriikide***) järelevalveasutuste või pädeva kohtuasutusega, kust andmed pärinevad, või küsimusega otseselt seotud liikmesriigiga (***liikmesriikidega***).

Muudatusettepanek

3. Kui kaebus on seotud liikmesriigi poolt Europolile esitatud andmete töötlemisega, tagab Euroopa andmekaitseinspektor tihedas koostöös andmed esitanud liikmesriigi järelevalveasutusega, et ***andmete töötlemine asjaomases liikmesriigis on toimunud seadusepäraselt ning et*** vajalik kontroll on teostatud nõuetekohaselt.

Muudatusettepanek 200

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53

Komisjoni ettepanek

Parlamentaarne *kontroll*

1. Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide taotluse korral osalevad haldusnõukogu esimees *ja* tegevdirektor *parlamentide* aruteludel, et käsitleda Europoliga seotud küsimusi, võttes arvesse vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust.

Muudatusettepanek

Parlamentaarne *ühiskontroll*

1. Mehhanismiks, mille abil Euroopa Parlament koos liikmesriikide parlamentide saab kontrollida Europoli tegevust, on spetsiaalne parlamentaarne ühiskontrolli töörühm, mis luuakse Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni raames ja millesse kuuluvad kõnealuse pädeva komisjoni kõik liikmed ning üks esindaja ja asendusliige iga liikmesriigi parlamendi pädevast komisjonist. Liikmesriigid, kus on kahekojaline parlament, võivad selle asemel saata ühe esindaja kummastki kojast.

2. Parlamentaarne ühiskontrolli töörühma koosolekud kutsub alati kokku Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni esimees Euroopa Parlamendi ruumides. Koosolekuid juhtavad koos Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni esimees ja nõukogus roteeruvaks esistujaks oleva liikmesriigi parlamendi esindaja.

3. Parlamentaarne ühiskontrolli töörühm jälgib käesoleva määruse sätete kohaldamist, eelkõige seoses nende jõuga füüsiliste isikute põhiõigustele ja -vabadustele.

4. Sel eesmärgil on parlamentaarne ühiskontrolli töörühmal järgmised ülesanded:

a) parlamentaarne ühiskontrolli töörühma taotluse korral osalevad haldusnõukogu esimees, tegevdirektor ja Euroopa Komisjoni esindaja parlamentaarne ühiskontrolli töörühma aruteludel, et käsitleda Europoliga seotud küsimusi, võttes vajaduse korral arvesse vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust. Töörühm võib vajaduse korral kutsuda oma

2. Euroopa Parlament teostab koos liikmesriikide parlamentidega kontrolli Europoli tegevuse üle kooskõlas käesoleva määrusega.

3. Lisaks käesolevas määruses sätestatud teavitamis- ja nõupidamiskohustuste täitmisele edastab Europol, võttes arvesse

koosolekutele teisi ajaomaseid isikuid;

b) parlamentaarse ühiskontrolli töörühma taotluse korral osaleb Euroopa andmekaitseinspektor töörühma koosolekul vähemalt kord aastas, et Europoli toimingutega seoses arutada küsimusi, mis on seotud füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitsega, eriti isikuandmete kaitsega, võttes vajaduse korral arvesse vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust.

Parlamentaarset ühiskontrolli töörühma koosolekutel tutvustatakse ja arutatakse järgmisi dokumente:

– artiklis 15 osutatud aasta tööprogrammi ja mitmeaastase tööprogrammi projekt;

– artiklis 14 osutatud iga-aastane üldine tegevusaruanne;

– artiklis 46 osutatud Euroopa andmekaitseinspektori aastaaruanne Europoli üle teostatud järelevalvetegevuse kohta;

– artiklis 70 osutatud Euroopa Komisjoni koostatud hindamisaruanne, et üle vaadata Europoli tulemuslikkus ja tõhusus.

Parlamentaarset ühiskontrolli töörühma taotlusel osalevad töörühma koosolekul järgmised isikud:

– artikli 56 lõikes 2 osutatud valitud kandidaadid tegevdirektori kohale;

– tegevdirektor, kelle ametiaega kavatsetakse artikli 56 lõike 5 kohaselt pikendada;

– tegevdirektor, kes annab aru oma ülesannete täitmisest.

Enne tegevdirektor ametist tagandamist teavitab haldusnõukogu esimees parlamentaarset ühiskontrolli töörühma, tuues ära ka sellise otsuse põhjendused.

5. Lisaks edastab Europol vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust arvesse võttes parlamentaarset ühiskontrolli töörühmale

vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust, ***Euroopa Parlamendile ja liikmesriikide parlamentidele nende teavitamiseks:***

(a) ohuhinnangud, strateegilised analüüsid ja üldolukorra aruanded, mis on seotud Europoli eesmärkidega, samuti Europoli tellitud uuringute ja hindamiste tulemused;

(b) artikli 31 lõike 1 kohaselt vastu võetud töökorra.

teavitamise eesmärgil:

(a) ohuhinnangud, strateegilised analüüsid ja üldolukorra aruanded, mis on seotud Europoli eesmärkidega, samuti Europoli tellitud uuringute ja hindamiste tulemused;

(b) artikli 31 lõike 1 kohaselt vastu võetud töökorra.

6. Parlamentaarse ühiskontrolli töörühm võib nõuda asjakohaseid dokumente, mis on vajalikud töörühma ülesannete täitmiseks, lähtuvalt määrusest (EÜ) nr 1049/2001^{1a} ja konfidentsiaalse teabe käsitlemist Euroopa Parlamendis reguleerivast eeskirjast.

7. Parlamentaarse ühiskontrolli töörühm võib Euroopa Parlamendile esitamiseks koostada järelduste kokkuvõtteid Europoli üle teostatud järelevalvetegevuse kohta.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele.

Muudatusettepanek 201

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54

Komisjoni ettepanek

1. Europoli tegevuse üle vastavalt artiklile 53 parlamentaarse kontrolli teostamiseks ***võib lubada Euroopa Parlamendil*** ja tema esindajatel taotluse korral tutvuda Europoli poolt või Europoli kaudu töödeldud Euroopa Liidu salastatud teabega ja tundliku, kuid salastamata teabega.

2. Juurdepääs Euroopa Liidu salastatud

Muudatusettepanek

1. Europoli tegevuse üle vastavalt artiklile 53 parlamentaarse kontrolli teostamiseks ***lubatakse parlamentaarse ühiskontrolli töörühmal*** ja tema esindajatel taotluse korral ***ja asjakohasel juhul andmeesitaja nõusolekul*** tutvuda Europoli poolt või Europoli kaudu töödeldud Euroopa Liidu salastatud teabega ja tundliku, kuid salastamata teabega.

2. ***Arvestades selle teabe tundlikkust ja***

teabele ja tundlikule, kuid salastamata teabele *on* kooskõlas *artiklis 69 viidatud aluspõhimõtete ja miinimumnõuetega*. Vastavad üksikasjad on reguleeritud Europoli ja Euroopa Parlamendi vahel sõlmitud töökorraga.

salastatust, on juurdepääs Euroopa Liidu salastatud teabele ja tundlikule, kuid salastamata teabele kooskõlas *konfidentsiaalse teabe käsitlemist Euroopa Parlamendis reguleeriva eeskirjaga^{1a}*. Täiendavaid üksikasju võidakse reguleerida Europoli ja Euroopa Parlamendi vahel sõlmitud töökorraga.

^{1a} Nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi juhatuse 15. aprilli 2013. aasta otsusega.

Muudatusettepanek 202

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 55 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Ametisse nimetav asutus kasutab kõiki personalieeskirjadega antud võimalusi ning tagab erialaspetsialistid, nagu IT-eksperdid, kes vastavalt oma kvalifikatsioonile kuuluvad kõrgemasse tegevusüksusesse ja kõrgemale palgaastmele, et võimalikult hästi täita artikli 4 kohased Europoli ülesanded.

Selgitus

Küberkuritegevuse ja interneti kaudu hõlbustatud kuritegevuse kõrge tehniline ja kiiresti arenev tase nõuab, et Europol võtaks tööle hea väljaõppega ja nõutud töötajaid. Lepingulistest töötajatest saadav kasu ei peegelda turuolukorda näiteks IT-eksperptide puhul, keda on väga vaja, et võidelda sellise küberkuritegevusega nagu käibemaksupettused, lapsporno ja ebaseaduslike kaupadega kauplemine. Europol peab suutma need töökohad täita, et võidelda kuritegevusega tulemuslikult ning luua Euroopale lisaväärtust.

Muudatusettepanek 203

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu *komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast* pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust.

Tegevdirektoriga lepingu sõlmimisel esindab Eurooli haldusnõukogu esimees.

Enne haldusnõukogu valitud kandidaadi ametisse nimetamist võidakse tal paluda esineda Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ees ja vastata selle liikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 204

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. *Komisjoni ettepanekul*, milles võetakse arvesse lõikes 3 viidatud hinnangut, võib haldusnõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega ühel korral kuni viie aasta võrra.

Muudatusettepanek

2. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu *vastavalt koostöömenetlusele, mis on järgmine:*

(a) pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust *võetakse aluseks vähemalt kolme kandidaadiga nimekiri, mille esitab komisjon, mis koosneb Euroopa Komisjoni esindajast haldusnõukogus ja kahest teisest haldusnõukogu liikmest; enne ametisse nimetamist palutakse kandidaatidel pöörduda nõukogu ja parlamentaarse ühiskontrolli töörihma poole ja vastata küsimustele;*

(b) *parlamentaarset ühiskontrolli töörihma ja nõukogu esitavad seejärel oma arvamused ja avaldavad oma eelistusjärjekorra;*

(c) *neid arvamusi arvesse võttes määrab haldusnõukogu tegevdirektori ametisse.*

Muudatusettepanek

4. *Pärast parlamentaarset ühiskontrolli töörihma arvamuse küsimist ning lähtudes komisjoni ettepanekust*, milles võetakse arvesse lõikes 3 viidatud hinnangut, võib haldusnõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega ühel korral kuni viie aasta võrra.

Muudatusettepanek 205

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Haldusnõukogu teatab Euroopa Parlamendile oma kavatsusest pikendada tegevdirektori ametiaega. Ühe kuu jooksul enne sellist pikendamist **võidakse** tegevdirektoril **paluda** esineda **Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni** ees ja vastata selle liikmete küsimustele.

Muudatusettepanek

5. Haldusnõukogu teatab Euroopa Parlamendile oma kavatsusest pikendada tegevdirektori ametiaega. Ühe kuu jooksul enne sellist pikendamist **palutakse** tegevdirektoril esineda **parlamentaarsete ühiskontrolli töörühma** ees ja vastata selle liikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 206

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Tegevdirektori võib ametist tagandada üksnes otsusega, **mille** haldusnõukogu **teeb komisjoni ettepaneku alusel**.

Muudatusettepanek

7. Tegevdirektori võib ametist tagandada üksnes haldusnõukogu otsusega, **mida selgitatakse parlamentaarsete ühiskontrolli töörühmale ja nõukogule**.

Muudatusettepanek 207

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 57 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektorit abistavad **neli** tegevdirektori asetäitjat, **sealhulgas asetäitja koolituse alal. Tegevdirektori asetäitja koolituse alal vastutab Euroopa akadeemia ja selle tegevuse eest**. Teiste asetäitjate ülesanded määrab kindlaks tegevdirektor.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektorit abistavad **kolm** tegevdirektori asetäitjat. Teiste asetäitjate ülesanded määrab kindlaks tegevdirektor.

Selgitus

Tegevdirektori neljas asetäitja lisandus Europoli ja Euroopa Politseikolledži ühendamise

tõttu, mida raportöör ei pea mõttekaks, seepärast jätaksime alles tegevdirectori kolme asetäitja süsteemi.

Muudatusettepanek 208

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 60 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kõnealuse projekti põhjal koostab haldusnõukogu Europoli järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti. Europoli tulude ja kulude eelarvestuse projekt saadetakse komisjonile iga aasta [raamfinantsmääruses sätestatud kuupäevaks]. Eelarvestuse lõpliku projekti, mis sisaldab ka ametikohtade loetelu kava, edastab haldusnõukogu komisjonile, **Euroopa Parlamendile ja** nõukogule 31. märtsiks.

Muudatusettepanek

2. Kõnealuse projekti põhjal koostab haldusnõukogu Europoli järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti. Europoli tulude ja kulude eelarvestuse projekt saadetakse komisjonile iga aasta [raamfinantsmääruses sätestatud kuupäevaks]. Eelarvestuse lõpliku projekti, mis sisaldab ka ametikohtade loetelu kava, edastab **ja esitab** haldusnõukogu **parlamentaarset ühiskontrolli töörühmale**, komisjonile, nõukogule **ja liikmesriikide parlamentidele** hiljemalt 31. märtsiks.

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt tuleb määrusesse lisada Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide poolne parlamentaarne kontroll. Selleks luuakse parlamentaarset ühiskontrolli töörühm, mida reguleeritakse käesoleva määruse artikliga 53.

Muudatusettepanek 209

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 62 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Europol saadab eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruande **Euroopa Parlamendile**, nõukogule ja kontrollikojale järgmise eelarveaasta 31. märtsiks.

Muudatusettepanek

2. Europol saadab eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruande **ja esitab selle parlamentaarset ühiskontrolli töörühmale**, nõukogule ja kontrollikojale järgmise eelarveaasta 31. märtsiks.

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt tuleb määrusesse lisada Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide poolne parlamentaarne kontroll. Selleks luuakse

parlamentaarsete ühiskontrolli töörühm, mida reguleeritakse käesoleva määruse artikliga 53.

Muudatusettepanek 210

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 62 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Tegevdirektor saadab lõpliku raamatupidamisaruande ja haldusnõukogu arvamuse eelarveaastale järgneva aasta 1. juuliks **Euroopa Parlamendile**, nõukogule, komisjonile, kontrollikojale ja liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek

6. Tegevdirektor saadab **ja esitab** lõpliku raamatupidamisaruande ja haldusnõukogu arvamuse eelarveaastale järgneva aasta 1. juuliks **parlamentaarsete ühiskontrolli töörühmale**, nõukogule, komisjonile, kontrollikojale ja liikmesriikide parlamentidele.

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt tuleb määrusesse lisada Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide poolne parlamentaarne kontroll. Selleks luuakse parlamentaarsete ühiskontrolli töörühm, mida reguleeritakse käesoleva määruse artikliga 53.

Muudatusettepanek 211

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukogu võtab pärast komisjoniga konsulteerimist vastu Europoli suhtes kohaldatavad finantseeskirjad. Need ei tohi lahkned [raamfinantsmäärusest], välja arvatud juhul, kui see on konkreetselt vajalik Europoli toimimiseks ja komisjon on eelnevalt andnud oma nõusoleku.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogu võtab pärast komisjoniga konsulteerimist vastu Europoli suhtes kohaldatavad finantseeskirjad. Need ei tohi lahkned [raamfinantsmäärusest], välja arvatud juhul, kui see on konkreetselt vajalik Europoli toimimiseks ja komisjon on eelnevalt andnud oma nõusoleku.
Euroopa Parlamenti teavitatakse kõikidest sellistest lahknevustest.

Muudatusettepanek 212

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tulenevalt riiklike koolitusasutuste võrgustiku liikmete eripärast, kellel on ainsana vastav suunitlus ja tehniline pädevus pakkuda asjakohast koolitust, võib sellistele liikmetele anda vastavalt komisjoni delegeeritud määruse (EL) nr 1268/2012⁴¹ artikli 190 lõike 1 punktide d toetusi ilma toetustaotluse esitamise kutseta.

⁴¹ ELT L 362, 31.12.2012, lk 1.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited koolitusele, kuna raportöör on seisukohal, et Europol ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 213

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 67 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Europol valduses olevate dokumentide suhtes kohaldatakse määrust (EÜ) nr 1049/2001⁴³.

⁴³ EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43.

Muudatusettepanek

1. **Kõikide** Europol valduses olevate **haldusdokumentide** suhtes kohaldatakse määrust (EÜ) nr 1049/2001⁴³.

⁴³ EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43.

Muudatusettepanek 214

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 67 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Europol avaldab oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete ning ametis töötavate ja välisekspertide nimekirja koos nende huvide deklaratsioonide ja elulookirjeldustega. Haldusnõukogu koosolekute protokollid tuleb korrapäraselt avaldada. Kui avaldamine võib kahjustada Europoli ülesannete täitmist, võib Europol dokumentide avaldamist ajutiselt või alaliselt piirata, võttes seejuures arvesse oma vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust.

Muudatusettepanek 215

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 67 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 67 a

Eelnev teavitamine ja hoiatusmehhanism
Komisjon aktiveerib hoiatussüsteemi, kui tal on põhjust tõsiselt muret tunda, et haldusnõukogu kavatseb vastu võtta otsuseid, mis ei pruugi olla kooskõlas Europoli volitustega, võivad rikkuda liidu õigust või olla vastuolus liidu poliitiliste eesmärkidega. Nendel juhtudel tõstatab komisjon ametlikult küsimuse haldusnõukogus ja palub tal asjaomase otsuse vastuvõtmisest loobuda. Kui haldusnõukogu palvet ei täida, teavitab komisjon sellest ametlikult Euroopa Parlamenti ja nõukogu, et nad saaksid kiiresti reageerida. Komisjon võib nõuda, et haldusnõukogu ei rakendaks vaidlusalust otsust niikaua, kuni institutsioonide esindajad probleemi arutavad.

Selgitus

Vt Euroopa Parlamendi, ELi nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavaldus detsentraliseeritud asutuste kohta, punkt 59.

Muudatusettepanek 216

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt viie aasta möödudes [käesoleva määruse kohaldamise algusest] ja seejärel iga viie aasta järel tellib komisjon eelkõige Europoli ja tema töö mõju, tulemuslikkust ja tõhusust käsitleva hinnangu. Hinnangu eesmärk on kõigepealt välja selgitada vajadus muuta Europoli eesmärgi ja selliste võimalike muudatuste finantsmõju.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt viie aasta möödudes [käesoleva määruse kohaldamise algusest] ja seejärel iga viie aasta järel tellib komisjon eelkõige Europoli ja tema töö mõju, tulemuslikkust ja tõhusust käsitleva hinnangu, ***milles hinnatakse ka seda, kuidas toimib Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide kontrollimehhanism Europoli tegevuse üle.*** Hinnangu eesmärk on kõigepealt välja selgitada vajadus muuta Europoli eesmärgi ja selliste võimalike muudatuste finantsmõju.

Selgitus

Hindamise ja läbivaatamise klausel peab laienema ka Europoli parlamentaarse kontrolli mehhanismile.

Muudatusettepanek 217

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused aruande kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, liikmesriikide parlamentidele ja haldusnõukogule.

Muudatusettepanek

2. Komisjon edastab ***ja esitab*** hindamisaruande ja oma järeldused aruande kohta, ***millele on vajaduse korral lisatud ettepanek käesoleva määruse muutmiseks, parlamentaarse ühiskontrolli tööühmale,*** nõukogule, liikmesriikide parlamentidele ja haldusnõukogule. ***Lisaks annab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ja liikmesriikide parlamentidele nende nõudmisel muud hindamist puudutavat teavet.***

Selgitus

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt tuleb määrusesse lisada Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide poolne parlamentaarne kontroll. Selleks luuakse parlamentaarse ühiskontrolli töörühm, mida reguleeritakse käesoleva määruse artikliga 53.

Muudatusettepanek 218

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Iga teise hindamise käigus käsitleb komisjon ka Europoli tulemusi, võttes arvesse tema eesmäärke, volitusi ja ülesandeid. Kui komisjon leiab, et Europolile seatud eesmärkidest ja ülesannetest lähtuvalt ei ole Europoli tegevuse jätkamine enam põhjendatud, võib ta teha ettepaneku käesolevat määrust muuta või see kehtestuks tunnistada.

Muudatusettepanek

3. Iga teise hindamise käigus käsitleb komisjon ka Europoli tulemusi, võttes arvesse tema eesmäärke, volitusi ja ülesandeid. Kui komisjon leiab, et Europolile seatud eesmärkidest ja ülesannetest lähtuvalt ei ole Europoli tegevuse jätkamine enam põhjendatud, võib ta teha ettepaneku ***seadusandliku tavamenetluse kohaselt*** käesolevat määrust muuta või see kehtestuks tunnistada.

Muudatusettepanek 219

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 73 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määrusega asutatud Europol on nõukogu otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ***ning nõukogu otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi*** üldine õigusjärglane kõikide nende sõlmitud lepingute, neil lasuvate kohustuste ja nende omandatud vara suhtes.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määrusega asutatud Europol on nõukogu otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli üldine õigusjärglane kõikide nende sõlmitud lepingute, neil lasuvate kohustuste ja nende omandatud vara suhtes.

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 220

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Käesolev määrus ei mõjuta selliste lepingute õigusjõudu, mille otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOL sõlmis enne käesoleva määruse jõustumiskuupäeva.

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 221

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Erandina lõikest 3 lõpetatakse otsuse 2005/681/JSK alusel sõlmitud peakorterileping alates käesoleva määruse kohaldamise algusest.

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 222

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Otsuse 2005/681/JSK artikli 10 alusel moodustatud CEPOLi juhatuse liikmete ametiaeg lõpeb [käesoleva määruse jõustumiskuupäeval].

välja jäetud

–
Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 223

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 74 – lõige 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Haldusnõukogu koostab üksikasjalikud eeskirjad artiklis 67 a ette nähtud menetluse kohta ja esitab need komisjonile heakskiitmiseks.

Muudatusettepanek 224

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 75 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Otsuse 2005/681/JSK artikli 11 lõike 1 alusel ametisse nimetatud CEPOLi direktor määratakse kuni tema ametiaja lõpuni Europoli tegevdirectori asetäitjaks koolituse alal. Tema muud lepingutingimused ei muutu. Kui tema ametiaeg lõpeb pärast [käesoleva määruse jõustumiskuupäeva], ent enne [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], pikendatakse seda automaatselt kuni ühe aastani pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva.

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 225

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määruse jõustumisele järgnevat kolmeks eelarveaastaks nähakse III peatükis kirjeldatud koolitustegevuseks tegevuskuludena ette vähemalt 8 miljonit eurot aastas.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 226

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77

Komisjoni ettepanek

Käesoleva määrusega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja **2005/681/JSK**.

Viiteid asendatud **otsustele** käsitatakse viidetena käesolevale määrusele.

Muudatusettepanek

Käesoleva määrusega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks otsus 2009/371/JSK.

Viiteid asendatud **otsusele** käsitatakse viidetena käesolevale määrusele.

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoli ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 227

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 78 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kõik õiguslikud meetmed, millega rakendatakse **otsuseid** 2009/371/JSK ja

Muudatusettepanek

1. Kõik õiguslikud meetmed, millega rakendatakse **otsust** 2009/371/JSK,

2005/681/JSK, tunnistatakse kehtetuks alates käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevast.

2. Kõik muud kui õiguslikud meetmed, millega rakendatakse otsust 2009/371/JSK (millega asutatakse Euroopa Politseiamet (Europol)) **ja otsust 2005/681/JSK (millega luuakse Euroopa politseikolledž (CEPOL))**, jäävad pärast [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] jõusse, kui Europoli haldusnõukogu ei otsusta käesoleva määruse rakendamisel teisiti.

tunnistatakse kehtetuks alates käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevast.

2. Kõik muud kui õiguslikud meetmed, millega rakendatakse otsust 2009/371/JSK (millega asutatakse Euroopa Politseiamet (Europol)), jäävad pärast [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] jõusse, kui Europoli haldusnõukogu ei otsusta käesoleva määruse rakendamisel teisiti.

Selgitus

Välja jätta kõik viited CEPOLi kohta, kuna raportöör on seisukohal, et Europoi ja CEPOLi ühinemisega ei tasuks jätkata.

Muudatusettepanek 228

Ettepanek võtta vastu määrus

1. lisa – taane 27

Komisjoni ettepanek

– naiste ja laste seksuaalne kuritarvitamine ja seksuaalne ärakasutamine.

Muudatusettepanek

– **isikute, eriti** naiste ja laste seksuaalne kuritarvitamine ja seksuaalne ärakasutamine.

SELETUSKIRI

1. ETTEPANEKU TAUST

Euroopa Politseiamet (Europol) loodi esmatasandil 26. juulil 1995. aastal konventsiooniga, ainsa sellel ajal Maastrichti lepingu alusel saadavaloleva vahendiga, mille jõustumiseks oli vajalik ratifitseerimine kõikide liikmesriikide poolt. Sellise mehhanismi kohaselt võib mis tahes muutusi Europoli konventsiooni teha üksnes „protokolliga” – vahendiga, mis tuleb esitada liikmesriikide parlamentidele selle hilisemaks ratifitseerimiseks.

Europoli tulemuslikkuse suurendamiseks ratifitseeriti 2000.–2003. aastatel kolm protokoll. Kõnealused protokollid jõustusid ajavahemikus 29. märts kuni 18. aprill 2007. Tegu oli väga pika ja keerulise menetlusega. See näitab, kui raske või peaaegu võimatu oli kiiresti kohandada Europoli üldist raamistikku, tulemaks toime kiireloomuliste olukordadega, mis nõuaksid uute volituste andmist.

Europolil oli vaja tõhusamat reguleerivat õiguslikku vahendit, mis annaks talle parema reageerimisvõime, et võidelda järjest globaalsemate kuritegude vastu. Tänu Amsterdamis lepingu jõustumisele muutus Euroopa Politseiamet Euroopa Liidu ametiks, millel oli oma eelarve ja ühenduse personal. Seetõttu võttis nõukogu 6. aprillil 2009. aastal vastu otsuse, millega loodi Euroopa Politseiamet ja tühistati eelnev Europoli konventsioon.

Lissaboni lepingu jõustumine 1. detsembril 2009. aastal tõi kaasa Euroopa Parlamendi kaasotsustusõiguse. Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 88 kehtestatakse, et Euroopa Parlament ja nõukogu määravad seadusandliku tavamenetluse kohaselt määrusega kindlaks Europoli struktuuri, toimimise, tegevusala ja volitused.

Europoli ülesandeks on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt „toetada ja tõhustada liikmesriikide politseiasutuste ja teiste õiguskaitseorganite tegevust ning nende vastastikust koostööd kahte või enam liikmesriiki puudutava raske kuritegevuse, terrorismi ning liidu poliitikaga hõlmatud ühist huvi kahjustavate kuritegevuse vormide ennetamisel ja nende vastu võitlemisel. Europol aitab liikmesriikide õiguskaitseasutustel teavet vahetada ja analüüsib kuritegevust, aidates seega liikmesriikide politseil uurida piiriüleseid juhtumeid.”

Euroopa Ülemkogu „Stockholmi programm – avatud ja turvaline Euroopa kodanike teenistuses ja nende kaitsel” julgustas Europoli muutuma „liikmesriikide õiguskaitseasutuste vaheliseks teabevahetuse keskuseks ning teenuseosutajaks ja keskkonnaks õiguskaitseteenistustele”. Käesoleva määruse vastuvõtmisega võib Stockholmi programm täita ühe oma eesmärkidest ja prioriteetidest.

Võttes arvesse:

– enamiku Euroopa Parlamendis esindatud fraktsioonide korduvalt väljendatud arvamust;

- parlamendis toimunud suulisi teabevahetusi ning CEPOLi ja Europoli haldusnõukogude esimeeste kirjalikke teateid;
- Europoli ja CEPOLi direktorite parlamendis esitatud arvamusi;
- enamiku liikmesriikide justiits- ja siseküsimuste nõukogus 7. juunil 2013. väljendatud arvamust.

Kõik mainitud arvamused on Europoli ja CEPOLi ühinemise vastu.

Raportöör nõustub eespool nimetatud arvamustega, leiab, et määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö ja -koolituse Ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK, peab viitama üksnes Euroopa Politseiametile (Europolile) ja seega tuleb kehtetuks tunnistamise korral võtta arvesse üksnes otsuse 2009/371/JSK õiguslikku ettepanekut.

Viimase kümne aasta jooksul on ELis raske ja organiseeritud kuritegevus sagenenud ja muutunud mitmekülsemaks. Europoli 2013. aastal koostatud hinnangus organiseeritud kuritegevuse ohtude kohta Euroopa Liidus (SOCTA 2013) leiti, et „raske ja organiseeritud kuritegevus on järjest dünaamilisem ja keerukam nähtus ning kujutab endast püsivat olulist ohtu ELi ohutusele ja õitsengule”. Uuringus tuuakse samuti esile, et „globaliseerumise mõju ühiskonnale ja ettevõtetele on aidanud kaasa kuritegevuse uute ja oluliste külgede ilmumisele, kus kuritegelikud võrgustikud kasutavad õigustühimikke, internetti ja majanduskriisist tulenevaid tingimusi, et luua väiksema riskiga ebaseaduslikke hüvesid.” Internetti, mis on suhtlus- ja turustamisvahendiks, värbamise ja finantsteenuse platvormiks, kasutatakse kuritegude korraldamiseks ja sooritamiseks. Lisaks aitab see kaasa uute küberkuritegevuse ja maksekaardipettuse vormide tekkele, nagu ka laste seksuaalse ärakasutamisega seotud materjali levitamisele.

Seoses organiseeritud kuritegevuse toimimislaadi muutustega Euroopa Liidus on oluline esile tuua, et praegu on organiseeritud kuritegelike rühmituste eesmärgiks oma tulu võimalikult palju suurendada, mistõttu nad sooritavad erinevaid kuritegusid, nagu inimkaubandus, ebaseaduslik uimasti- ja relvakaubandus, finantskuriteod (nt korruptsioon), pettused ja rahapesu ning küberkuriteod. Kõik nimetatud kuriteod ei ohusta mitte üksnes Euroopa kodanike isiklikku ja majanduslikku julgeolekut, vaid tekitavad ka ebaseaduslikku tulu, mis tugevdab kuritegelike võrgustike võimu ja jätavad avaliku sektori asutused ilma rohkem kui vajalikest sissetulekutest. Terrorism kujutab ELi julgeolekule jätkuvalt suurt ohtu, kuna Euroopa ühiskonnad on terroriaktide suhtes endiselt haavatavad.

Euroopa kodanike murede hulgas on kuritegevus viiendal kohal. Samuti tunnevad kodanikud end ohustatuna küberkuritegevusest, mis suureneb kiiresti ja võib õõnestada usaldust internetiteenuste vastu ning tekitada olulist kahju Euroopa Liidu majandusele. Seetõttu alustas 11. jaanuaril 2013. aastal tööd küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskus EC3, mis allub Euroopa Politseiametile, olles küberkuritegude vallas selle koordineerimisvahendiks. Kõikidel eespool nimetatud põhjustel on koostöö ja teabevahetuse mõttes tõhus ja tulemuslik Euroopa Politseiamet oluline.

2. ETTEPANEKU ÕIGUSLIK KÜLG

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 88 on ettepaneku õiguslik alus.

3. EESMÄRGID JA SISU

Esildatud ettepanek määrab selgelt Europoli tegevusala, tema ülesanded ja liikmesriikidega tehtava koostöö korralduse. Lisaks on ettepaneku eesmärgiks

1. viia Europol vastavusse Lissaboni lepingu nõuetega, kehtestades talle määrusega õigusraamistiku ning luues Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolse kontrollimehhanismi;
2. parandada Europoli juhtimist selle tulemuslikkust suurendades;
3. muuta Europoli ülesehitus andmekaitse valdkonnas jõulisemaks, tehes Euroopa andmekaitseinspektorile ülesandeks Europoli isikuandmete töötluste täiesti sõltumatu järelevalve;
4. teabevahetuse tugevdamine.

Nende eesmärkide täitmiseks on määruses arvesse võetud järgmist.

3.1. Europoli kohandamine Lissaboni lepinguga ja parlamentaarne kontroll

Määrus tagab, et Europoli tegevust kontrollivad ELi kodanike demokraatlikult valitud esindajad. Kavandatud eeskirjad on kooskõlas komisjoni teatisega, mis käsitleb menetlusi, millega Euroopa Parlament kontrollib koostöös liikmesriikide parlamentidega Europoli tegevust.

Kõnealune parlamentaarne kontroll on sätestatud käesoleva määruse artiklis 53, lisaks leidub sellele mitmeid viiteid ülejäänud artiklites.

Parlamentaarset kontrolli üksus on Euroopa Parlamendi ja riiklike parlamentide vahend Europoli tegevuste kontrollimiseks, mis toimub parlamentaarset kontrolli üksuse kaudu, mis on spetsialiseerunud ja väikese struktuuriga ning moodustatud Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni (LIBE) ja siseasjade komisjoni esindajast või iga liikmesriigi parlamendi analoogselt esindajast. Kõnealune kontrolliüksus on Euroopa Parlamendi hoones alati teretulnud, selle kutsuvad kokku Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni (LIBE) esimees ning seda juhivad kaasesimeestena LIBE komisjoni esimees ja nõukogu eesistuja liikmesriigi parlamendi esindaja.

Parlamentaarset kontrolli üksusele esitatakse ja selles arutatakse järgmisi dokumente:

- Europoli tegevuse aastaaruanne,
- aasta töökava ja mitmeaastane töökava ja
- Euroopa andmekaitseinspektori aastaaruanne Europoli järelevalve tegevuse kohta.

Lisaks võib sama struktuur kutsuda valitud kandidaadi Europoli tegevdirektoriks, et teha

avaldus ja anda teavet ülesannete täitmise kohta.

Eespool nimetatud artiklis 53 on esile toodud asjaolu, et haldusnõukogu esimees ja tegevdirektor tulevad parlamentaarse kontrolli üksuse palvel selle ette Europoliga seotud küsimuste arutamiseks. Samuti saavad Euroopa Parlament ja riiklikud parlamendid teavitamise eesmärgil ohuhinnangud, strateegilised analüüsid ja üldolukorra aruanded, mis on seotud Europoli eesmärkidega, samuti Europoli tellitud uuringute ja hindamiste tulemused.

Samas ei saa unustada, et Euroopa Parlament peab täitma oma eelarvepädevat funktsiooni; eelkõige on tema ülesanne esitada parlamendis eelarvutused ning eelarve- ja finantshaldusaruanne ning kinnitada tegevdirektori tegevus eelarve rakendamisel.

3.2. Juhtimise parandamine

Määrusega parandatakse Europoli juhtimist, kuna sellega suurendatakse Europoli tulemuslikkust, ratsionaliseeritakse menetluskord, eriti seoses haldusnõukogu ja tegevdirektoriga. Haldusnõukogu hea töö tagamiseks on lisaks esindatud komisjon ja liikmesriigid kumbki ühe liikmega.

Tänu aastatepikkusele kogemusele tõestatud tegevuse tõhususe ja tulemuslikkuse tõttu jäävad liikmesriike esindavad haldusnõukogu liikmed iga liikmesriigi politseijuhtideks või politseiüksuste juhtimise kogemuse ja politseikoostööalaste teadmiste tõttu liikmesriikide poolt määratud isikuteks, kellel on võimalus nimetada ise asendusliige, kes tema puudumise korral täisliiget asendaks. Haldusnõukogu ülesannete hulka kuulub igal aastal järgmise aasta töökava, mitmeaastase töökava, Europoli aastaelarve, tegevuse ühendatud aastaaruande ning Europolile rakendatavate finantsnormide heakskiitmine. Asutus vastutab tegevdirektori ametisse nimetamise eest vähemalt kolme kandidaadiga nimekirja põhjal, mille on koostanud komisjon, mis koosneb Euroopa Komisjoni esindajast haldusnõukogus ja kahest teisest haldusnõukogu liikmest.

Haldusnõukogu võtab oma otsused vastu lihthäälteenamusega, välja arvatud erandjuhtudel, mis muudab organi tõhusamaks ja selle töö kiiremaks.

Tegevdirektor on Europoli seaduslik esindaja ja juht, kelle ülesanne on tagada ameti tõhus toimimine. Tegevdirektor täidab oma ülesandeid täiesti sõltumatult ja tagab, et Europol täidab käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Tegevdirektor vastutab eelkõige haldusnõukogule otsuse vastuvõtmiseks esitatavate eelarve ja tegevuskavade ettevalmistamise ning Europoli aasta ja mitmeaastase töökava ning muude tegevuskavade rakendamise eest.

Määrusega kehtestatakse Europoli riikliku üksuse roll Europoli siseriiklike huvide tagaja ja kaitsjana, olles Europoli ja pädevate asutuste vaheliseks kontaktpunktiks ning kindlustades seega oma tsentraliseeritud ja samas koordineeriva rolli liikmesriikide koostöös Europoliga ja Europoli vahendusel, tagades seega liikmesriikide ühtse vastuse Europoli nõuetele.

3.3. Tugevam andmekaitsealane ülesehitus

Europoli tegevuse suhtes kohaldatavat isikuandmete kaitse korda muudetakse rangemaks.

- Sisse tuuakse Euroopa andmekaitseinspektor, kes on täiesti sõltumatu. Tal on olulised volitused kaebustega tegelemiseks ja nende uurimiseks, käesoleva määruse sätete rakendamise jälgimiseks ja tagamiseks, Europolit hindamiseks kõikide isikuandmete käsitlemist puudutavate küsimuste osas, tegevuste registri hoidmiseks ja teda teavitatud käsitlete eelkontrolli tegemiseks.
- Ohvrite, tunnistajate, kahtlusosaluste hulka mittekuuluvate isikute ja alaealiste isikuandmete töötlemine on keelatud, välja arvatud hädavajaduse korral. Selline piirang kehtib ka rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, usku ja veendumusi, ametiühingusse kuulumist ning tervislikku seisundit ja seksuaalelu käsitlevate andmete (tundlike isikuandmete) kohta. Lisaks võib Europol tundlikke isikuandmeid töödelda vaid juhul, kui sellised andmed täiendavad muid Euroopolis juba töödeldavaid isikuandmeid.
- Liikmesriikidele võimaldatakse kaudset juurdepääsu Euroopolis säilitatavatele operatiivanalüüsis kasutatavatele isikuandmetele, s.t neil võimaldatakse saada teavet ainult päringutabamuste või nende puudumise kohta: automaatne võrdlus annab tulemuseks päringuobjekti olemasolu, kui päringu saatnud liikmesriigi valduses olevad andmed kattuvad Europolit valduses olevate andmetega. Asjakohased isiku- või juhtumiga seotud andmed esitatakse üksnes eraldi järelepäringu alusel.
- Läbipaistvuse suurendamiseks parandatakse üksikisikute õigusi seoses Euroopolis säilitatavatele isikuandmetele juurdepääsuga. Teave, mille Europol peab esitama oma andmetega tutvumist taotlevale üksikisikule, on loetletud määruses.
- Ettepanekuga kehtestatakse selged normid andmekaitsealaste kohustuste jagamiseks; nimelt antakse Euroopolile vastutus vaadata perioodiliselt läbi isikuandmete säilitamise vajadus.
- Logimis- ja dokumenteerimiskohustust laiendatakse lisaks andmetega tutvumisele ka teistele andmetöötlustoimingutele: kogumisele, muutmisele, juurdepääsule, avalikustamisele, ühendamisele ja kustutamisele. Andmete kasutamise paremaks kontrollimiseks ning selleks, et oleks selgem, kes andmeid on töödelnud, keelatakse määrusega logide muutmine.
- Euroopolil on õigus töödelda eraõiguslikelt isikutelt saadud isikuandmeid sedavõrd, kui see on vajalik oma ülesannete täitmiseks. Lisaks võib Europol võtta eraõiguslikelt isikutelt andmeid vastu otse, kui eraõiguslikele isikutele kohaldatav siseriiklik õigus lubab asjaomaste andmete otsest edastamist politseiasutustele. Sellisel juhul edastab Europol kogu teabe, eriti isikuandmeid puudutava teabe, koheselt asjaomastele riiklikele üksustele.
- Iga isik võib pöörduda Europolit poole, et taotleda hüvitist isikuandmete ebaseadusliku töötlemise ja muude käesoleva määrusega vastuolus olevate toimingute tegemise eest. Sellisel juhul on põhjustatud kahju eest solidaarselt vastutavad Europol ja liikmesriik, kus kahju tekitati. Seejuures on Europol vastutav vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 340 ja Euroopa Liidu liikmesriik vastavalt oma siseriiklikule õigusele.
- Riiklikud andmekaitse asutused vastutavad siiski endiselt sisendi järelevalve eest ning isikuandmete Euroopolilt saamise või asjaomase liikmesriigi poolt talle saatmise eest. Samuti vastutavad nad selle kontrollimise eest, kas asjaomane sisend, vastuvõtt või edastamine rikub andmesubjekti õigusi.

- Määrusega nähakse ette, et Europolile edastatud ja seal töödeldud isikuandmete üle tehakse teataval määral „ühisjärelvalvet”. Teatavates küsimustes, millega seoses tuleb kaasata liikmesriigi ametiasutusi, ning selleks, et käesolevat määrust kohaldataks ühtlaselt kogu Euroopa Liidus, peaksid Euroopa andmekaitseinspektor ja riiklikud järelvalveasutused tegema koostööd, tegutsedes igäüks oma pädevuse piires.

3.4. Teabevahetuse tõhustamine

Määruse eesmärgiks on liikmesriikide poolt Europolile antavat teavet tõhustada. Selleks suurendatakse liikmesriikide vajadust esitada Europolile asjakohaseid andmeid. Selle tarbeks on siseriiklik üksus liikmesriikide kontaktpunktiks Europoliga.

Tänu määrusega kehtestatavale teabevahetussüsteemile saavutatakse kõrged standardid julgeoleku ja andmete kaitse osas kogu konkreetset liiki teabele rakenduvate menetluslike tagatistega. Määruses sätestatakse üksikasjalikult andmetöötlustegevuse eesmärgid (ristkontroll, strateegilised analüüsid ja erijuhtudel muud üldised operatiivanalüüsid), teabeallikad ja andmetele juurdepääsu omavad isikud. Samuti loetletakse isiku ja huvipoolte andmete kategooriad, mida võib eriomase teabe käsitlemiseks koguda. Kõrged andmekaitsestandardid tagatakse ka määrusega Euroopa andmekaitseinspektorile antavate õiguste osas.

4. MÕJU HINDAMINE

Europoliga seotud mõju hindamine põhines kahel poliitilisel eesmärgil: liikmesriikidelt Europolile saadetava teabehulga suurendamine ning sellise andmetöötluskeskkonna loomine, mis lubaks Europolil liikmesriike tõsiste kuritegude ja terrorismi ennetamises ja selle vastu võitlemises täielikult aidata. Esimese eesmärgi puhul kaaluti kahte poliitilist valikuvõimalust: i) muuta selgemaks liikmesriikide juriidiline kohustus esitada Europolile andmeid, näha ette stiimulid ja kehtestada aruandlusmehhanism liikmesriikide osalemise kohta ning ii) anda Europolile juurdepääs õiguskaitse valdkonna asjaomastele riiklikele andmebaasidele, võimaldades tal saada teavet päringutabamuste või nende puudumise kohta. Andmetöötluskeskkonna poliitilise eesmärgi puhul hinnati kahte poliitilist valikut: i) kaks olemasolevat analüüsimiseks koostatud tööfaili ühendatakse üheks failiks ja ii) uues andmetöötluskeskkonnas luuakse isikuandmete kaitse põhimõtete rakendamise menetluslikud tagatised, pöörates erilist tähelepanu lõimitud eraelu kaitsele.

Komisjoni kehtestatud metodoloogia alusel hinnati kõiki valikuid talitustevahelise juhtrühma abiga, pöörates tähelepanu julgeolekule ja põhiõigustele avalduvale mõjule.

Hinnangu kohaselt suurendab eelistatud valikuvõimaluse elluviimine Europolit kui asutuse suutlikkust igakülgsest toetada Euroopa Liidu õiguskaitseametnike tööd.

5. MÕJU EELARVELE

Ametikohtade lõplik arv ja üldeelarve sõltuvad nii komisjonisisest detsentraliseeritud asutuste ajavahemiku 2014–2020 ressursivajaduste läbivaatamise tulemustest kui ka mitmeaastast finantsraamistikku käsitlevate läbirääkimiste tulemustest, pöörates eritählepanu

„tegelike vajaduste” hindamisele praeguses olukorras, kus esineb konkureeriv nõudlus väga piiratud eelarvevahenditele ning kohustus asutuste personali 5 % vähendada.

12.7.2013

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Arvamuse koostaja: Jutta Haug

LÜHISELGITUS

Komisjon on esitanud ettepaneku võtta vastu uus Europol'i määrus, millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused luua Euroopa Politseiamet (Europol) ning Euroopa Politseikolledž (CEPOL). CEPOLi ülesanded antaks Europolile ja kogu tegevus koondatakse Europol'i praegusesse peakorterisse Haagi.

Loodav *Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse amet* kataks sel moel mõlema ameti praegused ülesanded, et toetada õiguskaitsealast koostööd, teabe jagamist ja koolitust.

Ettepanek on kooskõlas ühise lähenemisviisiga ELi detsentraliseeritud asutustele, mille Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon kiitsid heaks 2012. aasta juulis ja mille kohaselt tuleks „asutuste ühendamist kaaluda juhul, kui nende ülesanded kattuvad, kui on sünergia tekkimise võimalus ja kui ametid oleksid suuremas struktuuris tõhusamad”. Ehkki kahe ameti põhiülesanded otseselt ei kattu, on tugevaid argumente liitumise poolt. Europol'i operatiivse oskusteabe ühendamine CEPOLi koolitus- ja haridusalase pädevusega annaks otsese ja kaudse ülekanduva mõju ning looks ühise struktuuriga sünergia. Arvestades, et CEPOLis on töötajaid 43 ja selle eelarve on 8,4 miljonit eurot, on selge, et liitumine suurema struktuuriga nagu EUROPOL, mille personali arv on 592 ja eelarve 82,5 miljonit eurot, aitaks tõhusust suurendada, eriti haldamise osas. See vabastaks vahendeid põhitegevuste jaoks.

Ametid peavad järgima konkreetseid määruseid, nagu ELi finantsmäärus, selle rakenduseeskirjad, raamfinantsmäärus, mida kohaldatakse detsentraliseeritud asutustele, samuti ELi personalieeskirjad. Eelkõige väikestel ametitel on raskusi nende määruste täitmise ja neil on ka ebaproportsionaalselt palju haldusülesandeid, võrreldes ametikohtadega, mis on ette nähtud ametile volitustega antud tegelike ülesannete täitmiseks.

Seepärast toetab raportöör Europoli ja CEPOLi ühinemist, arvestades pingelist eelarveseisu tulevastel aastatel. Samas on raportöör teadlik muredest seoses koolituse pikaajalise rolliga uue Europoli struktuuris. Seepärast soovitas ta luua politseikoostöö ja koolituse jaoks eraldi eelarveread, et eelarvepädevad institutsioonid saaksid otsustada, missugune kogusumma tegevuskuludest läheb koolitusele.

Juhul kui Europoli ja CEPOLi seadusandliku menetluse tulemusel ei liideta, soovib raportöör viia CEPOL siiski üle Europopi peakorterisse Haagi, kuna Ühendkuningriigi valitsus on juba teatanud kavatsusest Bramshilli hoone sulgeda. Kuna õiguskaitsealase koolituskava rakendamine CEPOLi poolt nõuab täiendavaid vahendeid, siis annaks mõlema ameti asumine samas kohas vähemalt mingit kokkuhoidu ja kindlasti ka mõningat ülekanduvat mõju tänu tihedamatele kontaktidele operatiiv- ja koolituspersonali vahel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 a (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 a. rõhutab, et Europoli volituste laiendamise suhtes tuleks kohaldada Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 17. mai 2006. aasta eelarvedistsipliini ja usaldusväärset finantsjuhtimist käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe¹ punkti 47; toonitab, et seadusandliku institutsiooni mis tahes otsus sellise laiendamise poolt võetakse vastu, ilma et see piiraks eelarvepädevate institutsioonide otsuseid iga-aastase eelarvemenetluse raames;

¹ ELT C 139, 14.6.2006, lk 1.

Muudatusettepanek 2

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 b (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 b. nõuab, et komisjon esitaks finantskalkulatsiooni, milles võetaks täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet, et täita Eurooli ning võimalik, et ka komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;

Muudatusettepanek 3

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 c (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 c. tuletab asukohariigile meelde Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavaldust detsentraliseeritud ametite kohta ja selle lisa, millele kirjutati alla 19. juulil 2012. aastal, eriti ühisavalduse lõikeid 8 ja 9;

Muudatusettepanek 4

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 d (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 d. juhib tähelepanu sellele, et võimaldada eelarvepädevatel institutsioonidel määrata kindlaks assigneeringud õiguskaitse ja koolituse jaoks eraldi, luuakse mõlema ülesande jaoks omaette eelarverida, ilma et see sõltuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelise õigusliku kokkuleppe

tulemustest;

Muudatusettepanek 5

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 e (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 e. nõuab, et komisjon kajastaks oma finantsselgituses Europoli uusi ülesandeid, eelkõige küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskus (EC3), kooskõlas Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 19. juuli 2012. aasta ühisavalduse (detsentraliseeritud ametite kohta)¹ lõikega 42;

1

<http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/12/st11/st11450.en12.pdf>

Muudatusettepanek 6

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 f (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 f. rõhutab, et asutamiskulud ei ületa võimaliku ühinemisega saavutatavat kokkuhoidu;

Selgitus

Aluseks võetakse nõukogu otsuse 2005/681/JSK (millega luuakse Euroopa politseikolledž) muutmist puudutav 24. aprilli 2012. aasta uuring (lk 116).

Muudatusettepanek 7

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 g (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 g. rõhutab, et ametite vaheline sisemiste haldusülesannete jagamine peab olema kokkuhoiu saavutamiseks arvestatav valikuvõimalus; toonitab aga, et nende kärbetega ei tohiks mõjutada ametite põhiülesandeid, nagu koolitus ja operatiivülesanded;

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 a) Et eelarvepädevad institutsioonid saaksid määrata kindlaks assigneeringud õiguskaitse ja koolituse jaoks eraldi, luuakse mõlema ülesande jaoks omaette eelarverida.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 59 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Europoli kulud sisaldavad töötajate töötasu, haldus- ja infrastruktuurikulud ning tegevuskulusid.

5. Europoli kulud sisaldavad töötajate töötasu, haldus- ja infrastruktuurikulud ning tegevuskulusid. **Käesoleva määruse kohaselt õiguskaitsealase koolituskavaga seotud tegevuskulusid käsitletakse eraldi ning nende suhtes kohaldatakse eraldi eelarvearuandlust.**

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määruse jõustumisele järgnevat kolmeks eelarveaastaks nähakse III peatükis kirjeldatud koolitustegevuseks tegevuskuludena ette vähemalt 8 miljonit eurot aastas.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määruse jõustumisele järgnevat kolmeks eelarveaastaks nähakse III peatükis kirjeldatud koolitustegevuseks **ja koosõlas artikli 59 lõikega 5** tegevuskuludena ette vähemalt 8 miljonit eurot aastas.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu õiguskaitsealase koostöö ja koolituse amet (Europol) ning otsuste 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jutta Haug 15.4.2013
Vastuvõtmise kuupäev	11.7.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 23 –: 2 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreassen, Richard Ashworth, Zuzana Brzobohatá, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Lucas Hartong, Jutta Haug, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Claudio Morganti, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Alda Sousa, Oleg Valjalo, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Maria Da Graça Carvalho, Edit Herczog, Paul Rübig, Catherine Trautmann
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Zdravka Bušić

8.10.2013

EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Arvamuse koostaja: Inés Ayala Sender

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Haldusnõukogule tuleks anda vajalik pädevus, eelkõige volitus võtta vastu eelarve, kontrollida selle täitmist, kehtestada asjakohased finantseeskirjad ja tegevuskavad, näha ette Europoli tegevdirektori läbipaistev otsustamismenetlus ning võtta vastu aasta tegevusaruanne. Haldusnõukogul peaks olema pädevus nimetada ametisse ameti

Muudatusettepanek

(17) Haldusnõukogule tuleks anda vajalik pädevus, eelkõige volitus võtta vastu eelarve, kontrollida selle täitmist, kehtestada asjakohased finantseeskirjad ja tegevuskavad, ***võtta vastu meetmed liidu finantshuvide kaitseks ja pettuste vastu võitlemiseks ning eeskirjad huvide konflikti vältimiseks ja lahendamiseks***, näha ette Europoli tegevdirektori

töötajad, sealhulgas tegevdirektor. Otsustamisprotsessi optimeerimiseks ning haldusjuhtimise ja eelarvehalduse järelvalve suurendamiseks peaks haldusnõukogul olema lisaks õigus luua juhatus.

läbipaistev otsustamismenetlus ning võtta vastu aasta tegevusaruanne. Haldusnõukogul peaks olema pädevus nimetada ametisse ameti töötajad, sealhulgas tegevdirektor. Otsustamisprotsessi optimeerimiseks ning haldusjuhtimise ja eelarvehalduse järelvalve suurendamiseks peaks haldusnõukogul olema lisaks õigus luua juhatus.

Selgitus

Arvestades, et juhatuse ülesanded on haldusnõukogu poolt juba täidetavate ülesannete tõttu üleliigsed, ei pea raportöör juhatuse loomist vajalikuks.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Asutustevahelise operatiivkoostöö edendamiseks **ning eelkõige eri asutuste valduses olevate andmete seostamiseks** peaks Europol **võimaldama Eurojustile ja Euroopa Pettustevastasele Ametile (OLAF) juurdepääsu Europolis olevatele andmetele ja nende otsimist.**

Muudatusettepanek

(23) Asutustevahelise operatiivkoostöö edendamiseks peaks Europol **vajaduse korral sõlmima Eurojusti ja Euroopa Pettustevastase Ametiga (OLAF) nende volituste piires koostöölepeid.**

Selgitus

Vt OLAFi määruse artikleid 13 ja 8.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Europoli akadeemia esitab Euroopa Parlamendi pädevatele komisjonidele oma tegevuse ja saavutuste aastaaruande,

*kaasa arvatud raamatupidamise
aastaruande ülevaate.*

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Täisliikme ja asendusliikme ametiaeg on neli aastat. ***Ametiaega võib pikendada.*** Ametiaja lõppemisel või ametist lahkumisel jääb liige haldusnõukogu koosseisu seni, kuni tema volitusi pikendatakse või ta asendatakse.

Muudatusettepanek

5. Täisliikme ja asendusliikme ametiaeg on neli aastat. ***Neid võib ametisse tagasi nimetada.*** Ametiaja lõppemisel või ametist lahkumisel jääb liige haldusnõukogu koosseisu seni, kuni tema volitusi pikendatakse või ta asendatakse.

Selgitus

Et järgida sõnastust, mida on kasutatud Euroopa Parlamendi, ELi nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavalduses detsentraliseeritud ametite kohta. (Vt punkti 10.)

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Kõik haldusnõukogu liikmed esitavad oma ametiaja algul huvide deklaratsiooni.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – punkt o

Komisjoni ettepanek

(o) tagab sise- ja välisauditite aruannetest ***ja hindamistest***, samuti Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) uurimistest tulenevate järelduste ja soovituste

Muudatusettepanek

(o) tagab ***Euroopa Kontrollikoja*** sise- ja välisauditite aruannetest, samuti Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) uurimistest tulenevate järelduste ja soovituste järgimise nõuetekohase järelevalve ***ning***

järgimise nõuetekohase järelevalve;

edastab Euroopa Parlamendile ja nõukogule kogu hindamismenetluste tulemuse seisukohalt asjakohase teabe;

Muudatusettepanek 7
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 5 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) koostab Europoli pettustevastase võitluse strateegia ja esitab selle haldusnõukogule heakskiitmiseks;

Muudatusettepanek

(h) koostab Europoli pettustevastase võitluse strateegia **ja huvide konfliktide vältimise ja lahendamise strateegia ning** esitab selle haldusnõukogule heakskiitmiseks;

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9 a. Kõik koolituse teaduskomitee liikmed esitavad oma ametiaja algul huvide deklaratsiooni.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 27 a

Europoli koostöö OLAFIGa

1. Liidu finantshuvide kaitsmise volituse raames teeb Europol asjakohasel juhul koostööd OLAFIGa. Kui see on koostöö hõlbustamiseks vajalik ning kooskõlas määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 artikliga 13 sõlmib Europol OLAFIGa halduskokkuleppeid. Selline töökord võib hõlmata operatiiv-, strateegilise või

tehnilise teabe, sealhulgas isikuandmete ja salastatud teabe vahetamist ning taotluse korral eduaruannete esitamist.

2. Europol edastab OLAFi viivitamata tema valduses oleva asjakohase teabe, mis on seotud võitlusega pettuste, korrupsiooni ja muu liidu finantshuve kahjustava ebaseadusliku tegevuse vastu.

3. Europol teavitab asjaomaste liikmesriikide pädevaid asutusi aegsasti juhtudest, kui Europol on nende poolt antud teabe OLAFi edastanud.

Selgitus

Vt OLAFi määruse artikleid 13 ja 8.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) artikli 31 lõike 1 kohaselt vastu võetud töökorra.

Muudatusettepanek

(b) artikli 31 lõike 1 kohaselt vastu võetud töökorra **ja teatiseid juhtumitest, kui tegevdirektor kohaldab artikli 31 lõiget 2.**

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukogu võtab pärast komisjoniga konsulteerimist vastu Europoli suhtes kohaldatavad finantseeskirjad. Need ei tohi lahkned [raamfinantsmäärusest], välja arvatud juhul, kui see on konkreetselt vajalik Europoli toimimiseks ja komisjon on eelnevalt andnud oma nõusoleku.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogu võtab pärast komisjoniga konsulteerimist vastu Europoli suhtes kohaldatavad finantseeskirjad. Need ei tohi lahkned [raamfinantsmäärusest], välja arvatud juhul, kui see on konkreetselt vajalik Europoli toimimiseks ja komisjon on eelnevalt andnud oma nõusoleku; **Euroopa Parlamenti teavitatakse igast sellisest lahknevusest.**

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 67 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Europol avaldab oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete ning ametis töötavate ja välisekspertide nimekirja koos nende huvide deklaratsioonide ja elulookirjeldustega. Haldusnõukogu koosolekute protokollid tuleb korrapäraselt avaldada. Kui avaldamine võib kahjustada Europoli ülesannete täitmist, võib Europol dokumentide avaldamist ajutiselt või alaliselt piirata, võttes seejuures arvesse oma vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 67 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 67 a

Eelnev teavitamine ja hoiatusmehhanism
Komisjon aktiveerib hoiatussüsteemi, kui tal on põhjust tõsiselt muret tunda, et haldusnõukogu kavatseb vastu võtta otsuseid, mis ei pruugi olla kooskõlas Europoli volitustega, võivad rikkuda liidu õigust või olla vastuolus liidu poliitiliste eesmärkidega. Nendel juhtudel tõstatab komisjon ametlikult küsimuse haldusnõukogus ja palub viimaselt asjaomase otsuse vastuvõtmisest hoidumist. Kui haldusnõukogu palvet ei täida, teavitab komisjon sellest ametlikult Euroopa Parlamenti ja nõukogu, et nad saaksid kiiresti reageerida. Komisjon võib nõuda, et haldusnõukogu ei rakendaks vaidlusalust otsust niikaua, kuni institutsioonide esindajad probleemi

käsitlevad.

Selgitus

Vt Euroopa Parlamendi, ELi nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavaldus detsentraliseeritud asutuste kohta, punkt 59.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused aruande kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, liikmesriikide parlamentidele ja haldusnõukogule.

Muudatusettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused aruande kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, liikmesriikide parlamentidele ja haldusnõukogule. ***Lisaks annab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ja liikmesriikide parlamentidele nende nõudmisel muud hindamist puudutavat teavet.***

Selgitus

Vt Euroopa Parlamendi, ELi nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavaldus detsentraliseeritud asutuste kohta, punkt 63.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Haldusnõukogu koostab üksikasjalikud sätted artiklis 67 a ette nähtud menetluse kohta ja esitab need komisjonile heakskiitmiseks.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu õiguskaitsealase koostöö ja koolituse amet (Europol) ning otsuste 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CONT 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Inés Ayala Sender 1.7.2013
Vastuvõtmise kuupäev	2.10.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 16 –: 1 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Crescenzo Rivellini
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Philip Bradbourn, Karin Kadenbach, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Czesław Adam Siekierski, Barbara Weiler
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Wolf Klinz, Gesine Meissner

15.10.2013

PÕHISEADUSKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Arvamuse koostaja: Alexandra Thein

LÜHISELGITUS

TAUST

Euroopa Politseiamet (Europol) alustas tegevust valitsustevahelise organina, mida reguleeriti 1999. aastal jõustunud liikmesriikidevahelise konventsiooniga. Nõukogu 2009. aasta otsusega muudeti Europol ELi ametiks, mida rahastatakse ELi eelarvest. Selle ülesanne on toetada riiklike õiguskaitseorganite tegevust ja nende vastastikust koostööd raske kuritegevuse ja terrorismi ennetamisel ja nende vastu võitlemisel.

Euroopa Politseikolledž (CEPOL) asutati 2005. aastal ELi ametina, mille ülesanne on õiguskaitseametnike koolitamisega seonduvad tegevused. Selle eesmärk on hõlbustada liikmesriikide politseijõudude koostööd, korraldades Euroopa politseitöö mõõtmega kursusi.

Mastaabisäästu saavutamiseks ning nende kahe ühenduse ameti kattuvaid huvisid ja ülesandeid arvesse võttes on peetud nende ühendamist asjakohaseks. Ühisavalduses ühise lähenemisviisi kohta ELi detsentraliseeritud asutustele, mille Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon kiitsid heaks 2012. aasta juulis, on sätestatud asutuste (nagu Europol ja CEPOL) juhtimiskorralduse põhimõtted. Europoli ja CEPOLi ühendamine **üheks ametiks** asukohaga Europoli praeguses peakorteris Haagis suurendaks oluliselt koostoimet ja tõhusust.

Paralleelselt raske ja organiseeritud kuritegevuse märgatava suurenemisega Euroopas viimase 10 aasta jooksul, nt seoses inimkaubanduse, ebaseaduslike uimastite, tulirelvade, finantskuritegude, nagu korrupsioon, pettused ja rahapesu, ja küberkuritegevusega, samuti nende probleemidega tegelemiseks on oluline, et liikmesriikidevahelist koostööd ning töö- ja koolitamispersonali vahelisi kontakte parandataks täiendavalt.

EESMÄRGID

Ettepanek hõlmab mitmeid järgmisi eesmärke:

- viia Europol vastavusse Lissaboni lepingu nõuetega, kehtestades talle määrusega õigusraamistiku ning luues Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolse kontrollimise mehhanismi;
- kehtestada Euroopa koolituskavad ja vahetusprogrammid kõigi riikliku ja ELi tasandi asjakohaste õiguskaitsetöötajate jaoks;
- määrata Europolile uusi vastutusalasid, et ta saaks pakkuda liikmesriikide õiguskaitseasutustele igakülgsemat toetust; selle raames võtaks Europol üle CEPOLi praegused ülesanded õiguskaitsetöötajate koolitamise ning õiguskaitsealase koolituskava väljatöötamise valdkondades. See annab Europolile ka võimaluse rajada

vastavalt oma eesmärkidele teatavate kuriteoliikide vastu võitlemise ELi eriteadmiskeskusi, eelkõige küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskuse;

- tagada, et Europoli isikuandmete kaitse kord oleks töökindel, eelkõige tagades selle, et Europoli isikuandmete kaitse ametnik on täiesti sõltumatu, saab tegutseda tulemuslikult ja tal on piisavad volitused sekkumiseks;
- parandada Europoli juhtimist, püüdes suurendada tulemuslikkust.

ARUANDEKOHUSTUS

Viies Europoli Lissaboni lepingus sätestatud nõuetega vastavusse, suurendades tema aruandekohustust, tagab tulevane määrus, et Europoli tegevused on allutatud ELi kodanike demokraatlikult valitud esindajate kontrollile. Praktilisest vaatepunktist saaksid Euroopa Parlament ja liikmesriikide parlamendid igal aastal teavet iga-aastaste tegevusaruannete ja lõplike finantsaruannete kaudu ning saaksid teadmiseks ohuhinnangute, strateegiliste analüüside ja üldolukorra jms aruandeid.

Lisaks Euroopa Parlament

- täidab oma ülesandeid eelarvapäeva institutsioonina (saab tulude ja kulude eelarvestuse, kõnealuse eelarveaasta eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruande ning mis tahes eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluseks vajaliku teabe);
- osaleb Europoli mitmeaastase tööprogrammi alastel konsulteerimistel ja saab teadmiseks Europoli aasta tööprogrammi;
- võib kutsuda Europoli tegevdirektori ametikoha kandidaadi kuulamise eesmärgil pädeva parlamendikomisjoni ette või vastama parlamendikomisjoni küsimustele oma tegevuse kohta.

Et Euroopa Parlament saaks kontrolli teostada, tagades samal ajal operatiivteabe konfidentsiaalsuse, tuleb Europolil ja Euroopa Parlamendil kokku leppida Europoli või Europoli kaudu töödeldavale **Euroopa Liidu salastatud teabele** ja tundlikule salastamata teabele **juurdepääsu kord**.

Europol kui liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse keskus. Selleks suurendatakse liikmesriikide kohustust esitada Europolile asjakohaseid andmeid. Ette nähakse ka stiimul õiguskaitseasutustele – neile pakutakse võimalust saada rahalist toetust piiriüleseks uurimiseks ka muudes valdkondades kui võitlus euro võltsimise vastu. Kasutusele võetakse aruandlusmehhanism, mille abil jälgitakse liikmesriikide andmete esitamist Europolile.

VAJALIKUD MUUDATUSED

Põhiseaduskomisjon ja selle raportöör soovivad kavandatud muudatusettepanekutega rõhutada eelkõige järgmist:

- Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide rolli liidus parlamentidevahelise koostöö tulemusliku ja regulaarse korralduse ja edendamise üheskoos kindlaks määramisel, eelkõige politsei- ja õigusalase koostöö valdkonnas, kus liit ja liikmesriigid oma pädevusvaldkondi jagavad;
- Europoli ühendamine CEPOLiga ei ole hea lahendus Europoli tõhususe suurendamiseks;
- tuleb kohaldada Euroopa Parlamendi kehtestatud jõustunud andmekaitse-eeskirju.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Põhiseaduskomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,

mis käsitleb Euroopa Liidu
õiguskaitsekoostöö **ja -koolituse** ametit
(Europol) ning millega tunnistatakse
kehtetuks **otsused** 2009/371/JSK **ja**
2005/681/JSK

Muudatusettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,

mis käsitleb Euroopa Liidu
õiguskaitsekoostöö ametit (Europol) ning
millega tunnistatakse kehtetuks **otsus**
2009/371/JSK

Selgitus

Europoli ühendamine CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Need ametid on üsna tulemuslikud ning nendevaheline koostöö on juba suurenenud ja paranemas Euroopa julgeoleku tagamiseks. Samas võib Europoli ja CEPOLi ühinemine nende sõltumatust mõjutada, mis ei ole soovitatav. Seetõttu tuleb ettepaneku pealkirjas mainida ainult Europoli.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Volitus 1

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 88 **ja artikli 87 lõike 2 punkti b**,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 88,

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu tuleb volituses viidata ainult ELi toimimise lepingu artiklile 88.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt reguleeritakse Europoli määrusega, mis võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt. Lisaks tuleb selle kohaselt ette näha ka Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide koostöös toimuv Europoli tegevuse kontrollimise kord. Seepärast tuleb otsus 2009/371/JSK asendada määrusega, millega sätestatakse parlamentaarse kontrolli eeskirjad.

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 88 kohaselt reguleeritakse Europoli määrusega, mis võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt. Lisaks tuleb selle kohaselt ette näha ka Euroopa Parlamendi ja riikide parlamentide koostöös toimuv Europoli tegevuse kontrollimise kord **kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artikli 12 punktiga c ja protokoll nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) artikliga 9, et parandada Europoli demokraatlikku õiguspärasust ja tema aruandekohustust Euroopa kodanike ees**. Seepärast tuleb otsus 2009/371/JSK asendada määrusega, millega sätestatakse parlamentaarse kontrolli eeskirjad.

Selgitus

Tähtis on rõhutada Europoli parlamentaarse kontrolli erieesmärke. ELi lepingu artiklis 12 viidatakse riikide parlamentide aktiivsele panusele liidu nõuetekohasesse toimimisse ning protokollis nr 1 ja selle artiklis 9 on esitatud, et Euroopa Parlament ja riikide parlamendid määravad üheskoos kindlaks parlamentidevahelise koostöö korraldamise ja edendamise

liidus. Mõlemaid artikleid tuleb parlamentidevahelist koostööd käsitleva ELi esmase õiguse hulka kuuluvatena mainida.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa **Politseikolledž** (CEPOL) loodi otsusega 2005/681/JSK riiklike politseijõudude **vahelise koostöö lihtsustamiseks** Euroopa mõõtmega politseitööd käsitleva koolitustegevuse korraldamise ja koordineerimise kaudu.

Muudatusettepanek

(3) **Europol seab oma ülesannete täitmiseks sisse ka erikoostöö** Euroopa **Politseikolledžiga** (CEPOL), **mis on loodud** otsusega 2005/681/JSK, **et lihtsustada** riiklike politseijõudude **vahelist koostööd** Euroopa mõõtmega politseitööd käsitleva koolitustegevuse korraldamise ja koordineerimise kaudu.

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Need ametid on üsna tulemuslikud ja oluline on üksnes suurendada nende vahelist koostööd, et tagada Euroopa julgeolek.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Arvestades Europoli ja CEPOLI ülesannete seotust, suurendaks kahe ameti **liitmine ja nende tegevuse optimeerimine** operatiivtegevuse tõhusust, koolituse asjakohasust ja liidu politseikoostöö tulemuslikkust.

Muudatusettepanek

(6) Arvestades Europoli ja CEPOLI ülesannete seotust, suurendaks kahe ameti **vaheline tihe koostöö** operatiivtegevuse tõhusust, koolituse asjakohasust ja liidu politseikoostöö tulemuslikkust. **Kui CEPOL muudab oma asukohta, on soovitatav, et selle asukoht oleks Europoli läheduses.**

Selgitus

Suuresti kujutatakse pigem ette Europoli tihedat koostööd CEPOLiga, mitte nende ühendamist. Seetõttu tuleb tõhususalase säästu saavutamiseks ja tulemuslikkuse suurendamiseks viia CEPOL selle asukoha muutmise korral üle Europoli lähedusse.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Seetõttu tuleks **otsused** 2009/371/JSK ja **2005/681/JSK** tunnistada kehtetuks ning asendada **need** käesoleva määrusega, milles järgitakse **mõlema** otsuse rakendamisel saadud kogemusi. Käesoleva määruse alusel asutatud Europol asendaks Europoli ja **CEPOLit** ning võtaks üle **nende** ülesanded, mis on sätestatud **kahes** kehtetuks tunnistatud otsuses.

Muudatusettepanek

(7) Seetõttu tuleks **otsus** 2009/371/JSK tunnistada kehtetuks ning asendada **see** käesoleva määrusega, milles järgitakse otsuse rakendamisel saadud kogemusi. Käesoleva määruse alusel asutatud Europol asendaks Europoli ning võtaks üle **selle** ülesanded, mis on sätestatud kehtetuks tunnistatud otsuses.

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited CEPOLile enam vajalikud.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

(48) Europoli täieliku vastutuse ja sisemise läbipaistvuse **tagamiseks tuleb** Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 88 silmas pidades kehtestada Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolse kontrollimise kord, võttes nõuetekohaselt arvesse vajadust tagada operatiivteabe konfidentsiaalsus.

Muudatusettepanek

(48) **Et austada parlamentide rolli Euroopa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala üle järelevalve teostamisel ning liikmesriikide parlamentide ja Euroopa Parlamendi poliitilisi vastutusalasid oma asjaomaste volituste austamisel ja teostamisel seadusandlikus protsessis, on vajalik** Europoli täieliku vastutuse ja sisemise läbipaistvuse **tagamine. Selleks tuleks** Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 88 silmas pidades kehtestada Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolse kontrollimise kord **vastavalt protokollile nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus)**

II jaotises esitatud parlamentidevahelist koostööd käsitlevatele sätetele, võttes nõuetekohaselt arvesse vajadust tagada operatiivteabe konfidentsiaalsus.

Selgitus

Europoli tegevuse valdkonnas sügavama ja tihedama parlamentaarse koostöö tegemiseks määravad liikmesriikide parlamendid ja Euroopa Parlament üheskoos kindlaks erimenetlused vastavalt Lissaboni lepingu protokollile nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) II jaotisele.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48 a) Europoli suhtes Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide teostatav koostööstatav parlamentaarne järelevalve peaks toimuma olemasolevate parlamentidevaheliste struktuuride raames, mida on tõhustatud aktiivsema teabevahetuse ja korrapäraste ühiskohtumiste võimaldamisega.

Selgitus

ELi liikmesriikide parlamentide esimehed arutasid eespool mainitud 4.–5. aprillil 2011. aastal Brüsselis toimunud kohtumisel kontrollimise vormi Euroopa Politseiameti (Europoli) tegevuste järelevalve jaoks ja leppisid selles kokku.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 57**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(57) Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli **ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi** ning on **nende** õigusjärglane. Seepärast peaks ta

(57) Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ning on **selle** õigusjärglane. Seepärast peaks ta olema kõikide **selle** lepingute, sealhulgas

olema kõikide *nende* lepingute, sealhulgas töölepingute, kohustuste ja omandi õigusjärglane. Otsusega 2009/371/JSK asutatud Europol *ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi* sõlmitud rahvusvahelised lepingud jäävad kehtima, *välja arvatud leping, mille CEPOL on sõlminud peakorteri kohta.*

töölepingute, kohustuste ja omandi õigusjärglane. Otsusega 2009/371/JSK asutatud Europol *sõlmitud* rahvusvahelised lepingud jäävad kehtima.

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited CEPOLile enam vajalikud.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 58

Komisjoni ettepanek

(58) Et Europol saaks jätkata otsusega 2009/371/JSK asutatud Europol *ja otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi* ülesannete täitmist parimal võimalikul viisil, tuleks kehtestada üleminekumeetmed, eelkõige seoses haldusnõukogu ja tegevdirektoriga, ning määrata kindlaks Europol *koolituseelarve kolmeks aastaks alates käesoleva määruse jõustumisest.*

Muudatusettepanek

(58) Et Europol saaks jätkata otsusega 2009/371/JSK asutatud Europol *ülesannete täitmist parimal võimalikul viisil, tuleks kehtestada üleminekumeetmed, eelkõige seoses haldusnõukogu ja tegevdirektoriga, ning määrata kindlaks Europol *koolituseelarve kolmeks aastaks alates käesoleva määruse jõustumisest.**

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited CEPOLile enam vajalikud.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö *ja -*

Muudatusettepanek

Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ameti

koolituse ameti asutamine

asutamine

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa Liidu õiguskaitseasutuste koostöö parandamiseks, nende tegevuse tugevdamiseks ja toetamiseks **ning Euroopa tasandil sidusa koolituspoliitika teostamiseks** asutatakse Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö **ja -koolituse** amet (Europol).

Muudatusettepanek

1. Euroopa Liidu õiguskaitseasutuste koostöö parandamiseks **ning** nende tegevuse tugevdamiseks ja toetamiseks asutatakse Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö amet (Europol).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ja **otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi ning on nende** õigusjärglane.

Muudatusettepanek

2. Käesoleva määrusega asutatud Europol asendab otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli ja on **selles** õigusjärglane.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Europol toetab, töötab välja, pakub ja koordineerib õiguskaitseametnike koolitust.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus III peatükk – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

III peatükk

välja jäetud

**ÕIGUSKAITSEAMETNIKE
KOOLITUSEGA SEOTUD
ÜLESANDED**

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited koolitusega seotud ülesannetele vajalikud.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 9

välja jäetud

Europoli akadeemia

1. Europoli üksusena tegutsev käesoleva määrusega asutatud Europoli akadeemia toetab, töötab välja, pakub ja koordineerib õiguskaitseametnike koolitust kahte või enamat liikmesriiki mõjutavate raskete kuritegude ja terrorismivastase võitluse, suure riskiga spordi- ja muude avalike ürituste haldamise, liidu mittesõjaliste missioonide strateegilise kavandamise ja juhtimise, õiguskaitse juhtimise ja keeleoskuse valdkonnas eelkõige selleks, et:

(a) parandada teadlikkust ja teadmisi

i) õiguskaitsealast koostööd käsitlevatest rahvusvahelistest ja ELi õigusaktidest;

ii) liidu asutuste, eelkõige Europoli, Eurojusti ja Frontexi toimimisest ja rollist;

iii) õiguskaitsealase koostöö juriidilistest aspektidest ja teabekanalitele juurdepääsu praktilistest teadmistest;

(b) edendada liikmesriikide omavahelist ning liikmesriikide ja kolmandate riikide vahelist piirkondlikku ja kahepoolset koostööd;

(c) käsitleda selliseid kuriteoliikidega võitlemise ja politseitöö valdkondi, kus liidu tasandil koolituse pakkumine loob lisaväärtust;

(d) töötada välja ühised õiguskaitseametnike koolitamise õppekavad, et valmistada nad ette osalemiseks ELi tsiviilmissioonidel;

(e) aidata liikmesriikidel osaleda kolmandates riikides võetavates kahepoolsetes õiguskaitse suutlikkuse suurendamise meetmetes;

(f) koolitada koolitajaid ning toetada hea koolitustava arendamist ja vahetust.

2. Europoli akadeemia töötab välja ja ajakohastab korrapäraselt õppevahendeid ja -metoodikat ning rakendab neid elukestva õppe pakkumisel, et parandada õiguskaitseametnike oskusi. Europoli akadeemia hindab kõnealuste meetmete tulemuslikkust, et parandada tulevaste meetmete kvaliteeti, järjekindlust ja tõhusust.

Selgitus

Europoli ühendamise CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited koolitusega seotud ülesannetele vajalikud.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 10

Muudatusettepanek

välja jäetud

Europoli akadeemia ülesanded

1. Europoli akadeemia koostab mitmeaastased strateegilised koolitusvajaduste analüüsid ja mitmeaastased õppeprogrammid.

2. Europoli akadeemia töötab välja ja kasutab koolitust ja koolitusvahendeid, sealhulgas järgmist:

(a) kursused, seminarid, konverentsid ning veebipõhine ja e-õpe;

(b) ühised õppekavad, mis aitavad parandada teadlikkust, täita lünki ja/või edendada ühist piiriülese kuritegevuse käsitust;

(c) sihtrühmade vajadustest lähtuvad järk-järgulised koolitusmoodulid astmete või raskusastmete kaupa ning kooskõlas geograafilise piirkonna, kuritegevusvaldkonna või konkreetsete kutsenõuetega;

(d) õiguskaitseametnike vahetus- ja lähetusprogrammid praktika käigus toimuva koolituse edendamiseks.

3. Selleks et tsiviilmissioonide ja kolmandate riikide suutlikkuse suurendamise vajadusi toetav Euroopa koolituspoliitika oleks sidus, teeb Europoli akadeemia järgmist:

(a) hindab olemasolevate liitu käsitlevate õiguskaitsekoolituse poliitika ja algatuste mõju;

(b) töötab välja ja pakub koolitust, et valmistada liikmesriikide õiguskaitseametnike ette osalemiseks tsiviilmissioonidel, sealhulgas võimaldades neil omandada vajalikku keeleoskust;

(c) töötab välja ja korraldab koolitusi kolmandate riikide õiguskaitseametnikele, eelkõige liiduga ühinemise kandidaatriikide ametnikele;

(d) haldab sihtotstarbelisi liidu välisabi vahendeid, millest kooskõlas liidu

prioriteetidega toetatakse kolmandate riikide tegevust asjakohastes poliitikavaldkondades suutlikkuse suurendamisel.

4. Europoli akadeemia aitab kaasa sellele, et liikmesriigid tunnustaksid üksteise õiguskaitsekoolitust ning asjakohaseid Euroopa kvaliteedistandardeid.

Selgitus

Europoli ühendamine CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited koolitusega seotud ülesannetele vajalikud.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 11

välja jäetud

Koolitusala teadustegevus

1. Europoli akadeemia osaleb käesolevas peatükis käsitletud koolitustegevusega seotud teadusuuringute tegemises.

2. Europoli akadeemia edendab ja loob partnerlusi liidu asutustega, samuti avalik-õiguslike ja eraõiguslike teadusasutustega ning toetab liikmesriikides tugevama partnerluse loomist ülikoolide ja õiguskaitsealase koolitusega tegelevate asutuste vahel.

Selgitus

Europoli ühendamine CEPOLiga ei ole hea lahendus ameti tõhususe suurendamiseks. Seetõttu ei ole mis tahes viited koolitusega seotud ülesannetele vajalikud.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Tegevdirektor esitab Euroopa Parlamendile *viimase* taotlusel aruande oma ülesannete täitmise kohta. Nõukogu võib paluda tegevdirektoril esitada aruanne tema ülesannete täitmise kohta.

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektor esitab Euroopa Parlamendile *ja liikmesriikide parlamentidele nende* taotlusel aruande oma ülesannete täitmise kohta *ja esitab kogu sellega seotud asjaomase teabe nii aasta tööprogrammide koostamise etapis kui ka järelhindamise käigus*. Nõukogu võib paluda tegevdirektoril esitada aruanne tema ülesannete täitmise kohta.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
IV peatükk – jagu 3 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

3. JAGU

KOOLITUSE TEADUSKOMITEE

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 20

Koolituse teaduskomitee

1. Koolituse teaduskomitee on sõltumatu nõuandev organ, mis tagab, et Eurooli koolitustegevus lähtub teaduslikest alustest, ning suunab nende kujundamist. Sel eesmärgil kaasab tegevdirektor koolitus teaduskomitee juba varases etapis kõikide artiklis 14 viidatud dokumentide ettevalmistamise, kuivõrd need on seotud koolitusega.

2. Koolituse teaduskomitee koosneb

Muudatusettepanek

välja jäetud

üheteistkümnest kõrgeima akadeemilise kraadi või ametikohaga isikust, kes tegutsevad käesoleva määruse III peatükiga hõlmatud valdkondades. Liikmed nimetab ametisse haldusnõukogu pärast Euroopa Liidu Teatajas konkursiteate avaldamist läbipaistva valikumenetluse põhjal. Koolituse teaduskomiteesse ei või kuuluda haldusnõukogu liikmeid. Koolituse teaduskomitee liikmed on sõltumatud. Nad ei taotle ega võta vastu juhiseid üheltki valitsuselt ega muult organilt.

3. Europol avalikustab koolituse teaduskomitee liikmete nimekirja oma veebilehel ja ajakohastab seda.

4. Koolituse teaduskomitee liikme ametiaeg on viis aastat. Liikme ametiaega ei pikendata ja juhul, kui liige ei vasta sõltumatuse kriteeriumidele, võidakse ta ametist vabastada.

5. Koolituse teaduskomitee valib esimehe ja tema asetäitja, kelle ametiaeg on viis aastat. Komitee seisukohad võetakse vastu lihthälteenamusega. Esimees kutsub komitee kokku kuni neli korda aastas. Vajaduse korral kutsub esimees erakorralisi koosolekuid kokku omal algatusel või vähemalt nelja komiteeliikme taotlusel.

6. Tegevdirektor, tegevdirektori asetäitja koolituse alal või nende esindaja kutsutakse koosolekutel osalema hääleõiguseta vaatlejana.

7. Koolituse teaduskomiteed aitab sekretär, kelleks on komitee välja valitud ja tegevdirektori poolt ametisse nimetatud Europoli töötaja.

8. Teaduskomitee eelkõige:

(a) nõustab tegevdirektorit ja tegevdirektori asetäitjat koolituse alal aasta tööprogrammi ja muude strateegiliste dokumentide koostamisel, et tagada nende teaduslik kvaliteet ning kooskõla liidu vastava sektori poliitika ja

prioriteetidega;

(b) esitab haldusnõukogule sõltumatuid arvamusi ja annab talle nõu oma pädevusvaldkonda kuuluvates küsimustes;

(c) esitab sõltumatuid arvamusi ja annab nõu õppekavade kvaliteedi, õppetöö meetodite, õppetöö valikuvõimaluste ja teaduse arengu küsimustes;

(d) annab muud nõu seoses Europoli koolitustegevuse teaduslike aspektidega, kui seda taotleb haldusnõukogu, tegevdirektor või tegevdirektori asetäitja koolituse alal.

9. Koolituse teaduskomitee aastaeelarve nähakse ette Europoli eelarve eraldi real.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid, liidu asutused, kolmandad riigid ja rahvusvahelised organisatsioonid võivad teabe edastamise ajal teatavaks teha üldised ja konkreetsed juurdepääsu- ja kasutamispirangud, sealhulgas kustutamise ja hävitamise suhtes kohaldatavad piirangud. Kui selliste piirangute kehtestamise vajadus selgub pärast teabe edastamist, teavitavad nad sellest Europoli. Europol peab sellistest piirangutest kinni.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid, liidu asutused, kolmandad riigid ja rahvusvahelised organisatsioonid võivad teabe edastamise ajal teatavaks teha üldised ja konkreetsed juurdepääsu- ja kasutamispirangud, sealhulgas kustutamise ja hävitamise suhtes kohaldatavad piirangud. ***Selliste piirangute kehtestamisel väldivad nad võimalikult suures ulatuses teabe Euroopa Parlamendile ja liikmesriikide parlamentidele kättesaadavaks tegemise takistamist parlamentaarse kontrolli teostamisel kooskõlas käesoleva määruse IX peatüki sätetega.*** Kui selliste piirangute kehtestamise vajadus selgub pärast teabe edastamist, teavitavad nad sellest Europoli. Europol peab sellistest piirangutest kinni.

Selgitus

Parlamentaarset kontrolli raames kättesaadavaks tehtavate dokumentide puhul tuleb võtta

arvesse nende konfidentsiaalsust.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõiked 1 ja 2

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide taotluse korral osalevad haldusnõukogu esimees ja tegevdirektor parlamentide aruteludel, et käsitleda **Europoliga** seotud küsimusi, võttes arvesse vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust.

2. Euroopa Parlament teostab koos liikmesriikide parlamentidega kontrolli Europoli tegevuse üle kooskõlas **käesoleva määrusega**.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide taotluse korral osalevad haldusnõukogu esimees ja tegevdirektor **vähemalt kaks korda aastas** parlamentide aruteludel, et käsitleda **Europoli strateegiliste dokumentide ja/või selle hindamisaruannetega** seotud küsimusi, võttes arvesse vaikimis- ja konfidentsiaalsuskohustust.

2. Euroopa Parlament teostab koos liikmesriikide parlamentidega kontrolli Europoli tegevuse üle kooskõlas **nii Euroopa Parlamendi kui ka liikmesriikide parlamentide otsustega**.

2 a. Selle saavutamiseks teostab kõnealust kontrolli parlamentidevaheline organ, mille raames kohtuvad korrapäraselt Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide esindajad ning mille toimimisviis otsustatakse ühiselt Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolt hiljemalt kuue kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist. Seda kontrolli korraldatakse olemasolevate parlamentidevaheliste struktuuride raames.

Selgitus

ELi liikmesriikide parlamentide esimehed arutasid eespool mainitud 4.–5. aprillil 2011. aastal Brüsselis toimunud kohtumisel kontrollimise vormi Euroopa Politseiameti (Europoli) tegevuste järelevalve jaoks ja leppisid selles kokku. Kõnealuse parlamentidevahelise organi toimimise praktilised üksikasjad peavad kehtestama Euroopa Parlament ja liikmesriikide parlamendid ühiselt.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54

Komisjoni ettepanek

1. Europoli tegevuse üle vastavalt artiklile 53 parlamentaarse kontrolli teostamiseks **võib lubada** Euroopa Parlamendil ja tema esindajatel taotluse korral tutvuda Europoli poolt või Europoli kaudu töödeldud Euroopa Liidu salastatud teabega ja tundliku, kuid salastamata teabega.

2. Juurdepääs Euroopa Liidu salastatud teabele ja tundlikule, kuid salastamata teabele on kooskõlas **artiklis 69 viidatud** aluspõhimõtete ja miinimumnõuetega. Vastavad üksikasjad on reguleeritud Europoli ja Euroopa Parlamendi vahel sõlmitud töökorraga.

Muudatusettepanek

1. Europoli tegevuse üle vastavalt artiklile 53 parlamentaarse kontrolli teostamiseks **lubatakse** Euroopa Parlamendil ja tema esindajatel taotluse korral **pärast andmete esitajaga konsulteerimist ja isikuandmete kustutamist** tutvuda Europoli poolt või Europoli kaudu töödeldud Euroopa Liidu salastatud teabega ja tundliku, kuid salastamata teabega.

2. Juurdepääs Euroopa Liidu salastatud teabele ja tundlikule, kuid salastamata teabele on kooskõlas aluspõhimõtete ja miinimumnõuetega, **mis on sätestatud Euroopa Parlamendi juhatuse 15. aprilli 2013. aasta otsuses konfidentsiaalse teabe käsitlemist Euroopa Parlamendis reguleeriva eeskirja kohta¹**. Vastavad üksikasjad on reguleeritud Europoli ja Euroopa Parlamendi vahel sõlmitud töökorraga, **mis põhineb Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni suhete raamkokkuleppe II lisal**.

¹*Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.*

Selgitus

Tuleb kohaldada Euroopa Parlamendi kehtestatud jõustunud andmekaitse-eeskirju.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 2 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Enne haldusnõukogu valitud kandidaadi ametisse nimetamist **võidakse tal paluda esineda** Euroopa Parlamendi pädeva

Muudatusettepanek

Enne haldusnõukogu valitud kandidaadi ametisse nimetamist **esineb ta** Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ees ja **vastab**

komisjoni ees ja **vastata** selle liikmete küsimustele.

selle liikmete küsimustele, **kui tal palutakse seda teha.**

Selgitus

Tegevdirektori kontrollimist Euroopa Parlamendi poolt tuleb vastavalt tugevdada ka uute eeskirjadega, mida kohaldatakse muude Euroopa ametite (ENVI) suhtes.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 57 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektorit abistavad **neli** tegevdirektori asetäitjat, **sealhulgas asetäitja koolituse alal. Tegevdirektori asetäitja koolituse alal vastutab Europoli akadeemia ja selle tegevuse eest. Teiste asetäitjate** ülesanded määrab kindlaks tegevdirektor.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektorit abistavad **kolm** tegevdirektori asetäitjat. **Nende** ülesanded määrab kindlaks tegevdirektor.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõiked 1 ja 2

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt viie aasta möödudes [käesoleva määruse kohaldamise algusest] ja seejärel iga viie aasta järel tellib komisjon eelkõige Europoli ja tema töö mõju, tulemuslikkust ja tõhusust käsitleva hinnangu. Hinnangu eesmärk on kõigepealt välja selgitada vajadus muuta Europoli eesmärke ja selliste võimalike muudatuste finantsmõju.

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused aruande kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, liikmesriikide

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt viie aasta möödudes [käesoleva määruse kohaldamise algusest] ja seejärel iga viie aasta järel tellib komisjon eelkõige Europoli ja tema töö mõju, tulemuslikkust ja tõhusust **ning Europoli tegevuse Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide parlamentide poolt kontrollimise mehhanismide toimimist** käsitleva hinnangu. Hinnangu eesmärk on kõigepealt välja selgitada vajadus muuta Europoli eesmärke ja selliste võimalike muudatuste finantsmõju.

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused aruande kohta, **millele on vajaduse korral lisatud ettepanek**

parlamentidele ja haldusnõukogule.

käesoleva määruse muutmiseks, Euroopa Parlamendile, nõukogule, liikmesriikide parlamentidele ja haldusnõukogule.

Selgitus

Hindamise ja läbivaatamise klausel peab laienema ka Europoli parlamentaarse kontrolli mehhanismile.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määrusega asutatud Europol on nõukogu otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli **ning nõukogu otsusega 2005/681/JSK asutatud CEPOLi** üldine õigusjärglane kõikide **nende** sõlmitud lepingute, **neil** lasuvate kohustuste ja **nende** omandatud vara suhtes.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määrusega asutatud Europol on nõukogu otsusega 2009/371/JSK asutatud Europoli üldine õigusjärglane kõikide **selle** sõlmitud lepingute, **sellel** lasuvate kohustuste ja **selle** omandatud vara suhtes.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 75 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Otsuse 2005/681/JSK artikli 11 lõike 1 alusel ametisse nimetatud CEPOLi direktor määratakse kuni tema ametiaja lõpuni Europoli tegevdirektori asetäitjaks koolituse alal. Tema muud lepingutingimused ei muutu. Kui tema ametiaeg lõpeb pärast [käesoleva määruse jõustumiskuupäeva], ent enne [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], pikendatakse seda automaatselt kuni ühe aastani pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77

Komisjoni ettepanek

Käesoleva määrusega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks *otsused* 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK.

Viiteid asendatud *otsustele* käsitatakse viidetena käesolevale määrusele.

Muudatusettepanek

Käesoleva määrusega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks *otsus* 2009/371/JSK.

Viiteid asendatud *otsusele* käsitatakse viidetena käesolevale määrusele.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 78

Komisjoni ettepanek

1. Kõik õiguslikud meetmed, millega rakendatakse *otsuseid* 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK, tunnistatakse kehtetuks alates käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevast.

2. Kõik muud kui õiguslikud meetmed, millega rakendatakse otsust 2009/371/JSK (millega asutatakse Euroopa Politseiamet (Europol)) ja *otsust* 2005/681/JSK (millega luuakse Euroopa politseikolledž (CEPOL)), jäävad pärast [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] jõusse, kui Europoli haldusnõukogu ei otsusta käesoleva määruse rakendamisel teisiti.

Muudatusettepanek

1. Kõik õiguslikud meetmed, millega rakendatakse *otsust* 2009/371/JSK, tunnistatakse kehtetuks alates käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevast.

2. Kõik muud kui õiguslikud meetmed, millega rakendatakse otsust 2009/371/JSK (millega asutatakse Euroopa Politseiamet (Europol)), jäävad pärast [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] jõusse, kui Europoli haldusnõukogu ei otsusta käesoleva määruse rakendamisel teisiti.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse amet (Europol) ning otsuste 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK kehtetuks tunnistamine		
Viited	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 21.5.2013		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AFCO 21.5.2013		
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alexandra Thein 27.5.2013		
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	17.6.2013	8.7.2013	16.9.2013
Vastuvõtmise kuupäev	14.10.2013		
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	26 0 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Søren Bo Søndergaard, Rafał Trzaskowski, Luis Yáñez-Barnuevo García		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Elmar Brok, David Campbell Bannerman, Dimitrios Droutsas, Isabelle Durant, Marietta Giannakou, Alain Lamassoure, Andrej Plenković, Alexandra Thein		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (art 187 lg 2)	Edward McMillan-Scott, Elisabeth Morin-Chartier, Michèle Striffler, Catherine Trautmann		

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu õiguskaitsealase koostöö ja koolituse amet (Europol) ning otsuste 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK kehtetuks tunnistamine			
Viited	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)			
EP-le esitamise kuupäev	27.3.2013			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 21.5.2013			
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 21.5.2013	CONT 21.5.2013	EMPL 21.5.2013	JURI 21.5.2013
	AFCO 21.5.2013			
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	EMPL 17.4.2013	JURI 15.4.2013		
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Agustín Díaz de Mera García Consuegra 26.11.2012			
Arutamine parlamendikomisjonis	7.5.2013	8.7.2013	14.11.2013	30.1.2014
Vastuvõtmise kuupäev	30.1.2014			
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	45 2 3		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Salvatore Caronna, Philip Claeys, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Svetoslav Hristov Malinov, Nuno Melo, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Renate Sommer, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Auke Zijlstra			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Michael Cashman, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Mariya Gabriel, Stanimir Ilchev, Iliana Malinova Iotova, Ulrike Lunacek, Marian-Jean Marinescu, Jan Mulder, Hubert Pirker, Raúl Romeva i Rueda, Joanna Senyszyn			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Amelia Andersdotter, Pablo Arias Echeverría, Zuzana Brzobohatá, Erik Bánki, Santiago Fisas Ayxela, Jens Geier, María Irigoyen Pérez, Edvard Kožušník, Evelyn Regner, Czesław Adam Siekierski, Bart Staes, Tadeusz Zwiefka			