



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Document de ședință

A7-0190/2014

20.3.2014

*****I**
RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Comisia pentru industrie, cercetare și energie

Raportoare: Pilar del Castillo Vera

Raportor pentru aviz (*):
Malcolm Harbour, Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor

(*) Procedura comisiilor asociate – articolul 50 din Regulamentul de procedură

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere *cursive aldine*. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ■ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere *cursive aldine* a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	176
AVIZ AL COMISIEI PENTRU PIAȚA INTERNĂ ȘI PROTECȚIA CONSUMATORILOR	180
AVIZ AL COMISIEI PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ.....	269
AVIZ AL COMISIEI PENTRU CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE	282
AVIZ AL COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE	326
AVIZ AL COMISIEI PENTRU LIBERTĂȚI CIVILE, JUSTIȚIE ȘI AFACERI INTERNE	392
PROCEDURĂ	418

(*) Procedura comisiilor asociate – articolul 50 din Regulamentul de procedură

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2013)0627),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0267/2013),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, precum și avizele Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, Comisiei pentru dezvoltarea regională, Comisiei pentru cultură și educație, Comisiei pentru afaceri juridice și Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A7-0190/2014),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Titlul 1

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor

electronice și de **realizare a unui continent conectat și de** modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012

electronice și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012, **precum și a Deciziei 243/2012/UE.**

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Europa trebuie să valorifice toate sursele de creștere pentru a ieși din criză, a crea locuri de muncă și a redeveni competitivă. Relansarea creșterii și a creării de locuri de muncă în Uniune este obiectivul Strategiei Europa 2020. Consiliul European de primăvară din 2013 a subliniat importanța pieței unice digitale pentru creștere și a solicitat adoptarea unor măsuri concrete pentru a institui o piață unică în domeniul tehnologiilor informației și comunicațiilor (TIC) cât mai curând posibil. În concordanță cu obiectivele Strategiei Europa 2020 și cu această solicitare, prezentul regulament urmărește să **instituie o piață unică** a comunicațiilor electronice, prin completarea și adaptarea cadrului de reglementare existent în Uniune pentru comunicațiile electronice.

Amendamentul

(1) Europa trebuie să valorifice toate sursele de creștere pentru a ieși din criză, a crea locuri de muncă și a redeveni competitivă. Relansarea creșterii și a creării de locuri de muncă în Uniune este obiectivul Strategiei Europa 2020. **În plus, sfera digitală a devenit o parte a spațiului public în care se stabilesc noi forme de comerț transfrontalier și sunt create oportunități de afaceri pentru întreprinderile europene în economia digitală globală, concomitent cu dezvoltarea inovatoare a pieței și cu interacțiunea socială și culturală.** Consiliul European de primăvară din 2013 a subliniat importanța pieței unice digitale pentru creștere și a solicitat adoptarea unor măsuri concrete pentru a institui o piață unică în domeniul tehnologiilor informației și comunicațiilor (TIC) cât mai curând posibil. În concordanță cu obiectivele Strategiei Europa 2020 și cu această solicitare, prezentul regulament urmărește să **contribuie la instituirea unei piețe unice** a comunicațiilor electronice, prin completarea și adaptarea cadrului de reglementare existent în Uniune pentru comunicațiile electronice **în anumite privințe, precum și prin definirea conținutului general, a scopului și a calendarului următoarei revizuirii a cadrului respectiv.**

Justificare

În conformitate cu documentul neoficial al Dialogului Transatlantic (DTL) intitulat „Securitatea cibernetică și aspecte ale internetului – stabilirea unui cadru de acțiune transatlantică”.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Agenda digitală pentru Europa (ADE), una dintre inițiativele emblematice ale Strategiei Europa 2020, a recunoscut deja rolul TIC și al conectivității la rețea drept o bază indispensabilă pentru dezvoltarea economiei și societății noastre. Pentru ca Europa să profite de avantajele transformării digitale, Uniunea are nevoie de o piață unică dinamică a comunicațiilor electronice pentru toate sectoarele și pe tot teritoriul Europei. O astfel de piață cu adevărat unică a comunicațiilor va constitui baza unei economii digitale inovatoare și „inteligente” și fundamentul pieței unice digitale în care serviciile online vor putea circula liber peste granițe.

Amendamentul

(2) Agenda digitală pentru Europa (ADE), una dintre inițiativele emblematice ale Strategiei Europa 2020, a recunoscut deja rolul TIC și al conectivității la rețea drept o bază indispensabilă pentru dezvoltarea economiei și societății noastre. Pentru ca Europa să profite de avantajele transformării digitale, Uniunea are nevoie de o piață unică dinamică a comunicațiilor electronice pentru toate sectoarele și pe tot teritoriul Europei. O astfel de piață cu adevărat unică a comunicațiilor va constitui baza unei economii digitale inovatoare și „inteligente” și fundamentul pieței unice digitale în care serviciile online vor putea circula liber peste granițe **într-un cadru unic, deschis, standardizat și interoperabil.**

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) **Într-o piață unică neîngrădită a comunicațiilor electronice**, libertatea de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice tuturor clienților din Uniune și dreptul fiecărui utilizator final de a alege cea mai bună ofertă disponibilă pe piață ar trebui asigurate și nu ar trebui restricționate

Amendamentul

(3) Libertatea de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice tuturor clienților din Uniune și dreptul fiecărui utilizator final de a alege cea mai bună ofertă disponibilă pe piață ar trebui asigurate și nu ar trebui restricționate de fragmentarea piețelor în funcție de frontierele naționale.

de fragmentarea piețelor în funcție de frontierele naționale. Cadrul de reglementare actual în materie de comunicații electronice nu remediază integral această fragmentare, **având în vedere că în prezent există sisteme naționale** de autorizare generală, **în loc de sisteme la nivelul Uniunii, sisteme naționale** de alocare a spectrului de frecvențe radio, **diferite produse de acces disponibile pentru furnizorii de comunicații electronice din diferite state membre** și diferite serii de norme sectoriale aplicabile în domeniul protecției consumatorilor. **În multe cazuri, normele Uniunii doar definesc principiile de bază, iar statele membre le pun adesea în aplicare în moduri divergente.**

Cadrul de reglementare actual în materie de comunicații electronice, **deși recunoaște și acceptă existența unor condiții diferite din motive obiective în statele membre**, nu remediază integral această fragmentare, **din alte motive, precum diferențele în ceea ce privește implementarea la nivel național a regimului** de autorizare generală, sisteme naționale de alocare a spectrului de frecvențe radio și diferite serii de norme sectoriale aplicabile în domeniul protecției consumatorilor. **De exemplu, deși Directiva privind autorizarea limitează tipul de informații care ar putea fi solicitate, 12 state membre solicită detalii suplimentare, cum ar fi o clasificare a tipurilor de activități preconizate, sfera geografică a activității, piața vizată, structura societății, inclusiv numele acționarilor și ale acționarilor acționarilor, autorizația Camerei de Comerț și un cazier judiciar al reprezentantului întreprinderii. Cerințe suplimentare ca acestea subliniază importanța unei politici ferme a Comisiei în ceea ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor.**

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) O piață cu adevărat unică a comunicațiilor electronice ar trebui să promoveze concurența, investițiile și **inovarea** în rețele și servicii noi și îmbunătățite prin favorizarea integrării pieței și a ofertelor de servicii transfrontaliere. Ar trebui, așadar, să contribuie la realizarea obiectivelor ambițioase în materie de bandă largă de mare viteză prevăzute în Agenda digitală pentru Europa. Disponibilitatea tot mai mare a infrastructurilor și serviciilor

Amendamentul

(4) O piață cu adevărat unică a comunicațiilor electronice ar trebui să promoveze concurența, **coordonarea**, investițiile, **inovarea și creșterea capacității** în rețele și servicii noi și îmbunătățite, prin favorizarea integrării pieței și a ofertelor de servicii transfrontaliere **și ar trebui să reducă la minimum sarcinile de reglementare inutile asupra întreprinderilor**. Ar trebui, așadar, să contribuie la realizarea, **și chiar depășirea**, obiectivelor ambițioase în

digitale ar trebui, la rândul său, să sporească posibilitățile de alegere ale consumatorilor, calitatea serviciilor și diversitatea conținuturilor, precum și să contribuie la coeziunea teritorială și socială, facilitând mobilitatea pe teritoriul întregii Uniuni.

materie de bandă largă de mare viteză prevăzute în Agenda digitală pentru Europa **și să faciliteze apariția unor servicii și aplicații în măsură să exploateze date și formate deschise într-un mod interoperabil, standardizat și sigur, asigurând disponibilitatea acestora la aceleași niveluri funcționale și nefuncționale în întreaga Uniune.**

Disponibilitatea tot mai mare a infrastructurilor și serviciilor digitale ar trebui, la rândul său, să sporească posibilitățile de alegere ale consumatorilor, calitatea serviciilor și diversitatea conținuturilor, precum și să contribuie la coeziunea teritorială și socială, facilitând mobilitatea pe teritoriul întregii Uniuni.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) După cum se subliniază în studiul realizat de Direcția Generală Politici Interne a Parlamentului European (Direcția B- Politici structurale și de coeziune) în 2013, intitulat „Internetul, agenda digitală și dezvoltarea economică a regiunilor europene” („studiul”), un context regional favorabil pentru acceptarea și preluarea TIC și pentru dezvoltarea societății informaționale în regiuni este un factor important, chiar decisiv, deoarece acesta este nivelul privilegiat unde poate apărea cerere pentru dezvoltarea TIC.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) După cum se remarcă în studiu, nivelul regional este adecvat pentru a identifica oportunitățile oferite de societatea informațională și pentru a realiza planuri și programe destinate susținerii acesteia. Studiul respectiv indică, de asemenea, faptul că interacțiunea dintre diferitele niveluri de guvernantă are un potențial important de creștere. Inițiativele și proiectele de tip ascendent și descendent ar trebui combinate, sau cel puțin realizate în paralel, pentru a realiza obiectivul de creare a unei piețe digitale comune.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 4 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4c) Pentru realizarea unei piețe unice europene a comunicațiilor electronice și pentru consolidarea coeziunii teritoriale și sociale, ar trebui ca prioritatea de investiții (2)(a) prevăzută la articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European și a Consiliului^{1a} să fie implementată în vederea extinderii accesului în bandă largă și a îmbunătățirii rețelelor de mare viteză, precum și în vederea sprijinirii introducerii în economia digitală a tehnologiilor și rețelelor nou apărute și toate regiunile europene ar trebui să aibă posibilitatea de a face investiții în acest domeniu, după cum se prevede la articolul 4 din regulamentul menționat.

1^a Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de dezvoltare regională și dispozițiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1080/2006 (JO L 347, 20.12.2013, p. 289).

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 4 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4d) Investițiile în infrastructura de ultimă generație, esențială pentru ca Uniunea să poată beneficia de servicii noi și inovatoare, nu trebuie limitate la zonele centrale sau dens populate, acolo unde vor deveni cu siguranță profitabile. Investițiile de acest tip trebuie realizate simultan și în regiunile periferice și ultraperiferice, cu o densitate mai mică a populației și mai puțin dezvoltate, pentru ca aceste regiuni să nu rămână și mai mult în urmă.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Beneficiile care rezultă dintr-o piață unică a comunicațiilor electronice ar trebui să se extindă la ecosistemul digital mai larg care include fabricanții de echipamente din Uniune, furnizorii de conținuturi și aplicații și *celelalte* sectoare *economice, precum cel* bancar, industria autovehiculelor,

(5) Beneficiile care rezultă dintr-o piață unică a comunicațiilor electronice ar trebui să se extindă la ecosistemul digital mai larg care include fabricanții de echipamente din Uniune, furnizorii de conținuturi, aplicații și *programe informatice și economia la nivel mai general, care include* sectoare

domeniul logistic, comerțul cu amănuntul, energia și transporturile, care se bazează pe conectivitate pentru a-și crește productivitatea, de exemplu, prin aplicații de tip cloud **computing** omniprezente, obiecte conectate și posibilități de furnizare a unor servicii integrate **pentru diferitele părți ale întreprinderii**. Administrațiile publice și sectorul sănătății ar trebui **și ele** să beneficieze de disponibilitatea mai extinsă a serviciilor de e-guvernare și e-sănătate. Oferta de conținuturi și servicii culturale și diversitatea culturală în general ar putea crește și ele într-o piață unică a comunicațiilor electronice. Asigurarea **conectivității** prin rețele și servicii de comunicații electronice este atât de importantă pentru ansamblul economiei și al societății încât obstacolele sectoriale nejustificate, în materie de reglementare sau de altă natură, ar trebui evitate.

precum învățământul, sectorul bancar, industria autovehiculelor, **sectorul** logistic, comerțul cu amănuntul, energia, **medicina, mobilitatea** și transporturile și **gestionarea inteligentă a urgențelor și a catastrofelor naturale**, care se bazează pe conectivitate și pe **banda largă** pentru a-și crește productivitatea, **calitatea și oferta pentru utilizatorul final**, de exemplu, prin aplicații de tip „cloud” omniprezente, **o analiză avansată a volumelor mari de date obținute prin rețelele de comunicații**, obiecte conectate și **interoperabile și** posibilități de furnizare a unor servicii integrate **transfrontaliere, în vederea obținerii unei interoperabilități deschise și standardizate a sistemelor și într-un context de deschidere a datelor (open data)**. **Și cetățenii**, administrațiile publice și sectorul sănătății ar trebui să beneficieze de disponibilitatea mai extinsă a serviciilor de e-guvernare și e-sănătate. Oferta de conținuturi și servicii culturale și **educative și** diversitatea culturală în general ar putea crește și ele într-o piață unică a comunicațiilor electronice. Asigurarea **comunicațiilor** prin rețele și servicii de comunicații electronice este atât de importantă pentru ansamblul economiei, al societății și **pentru orașele inteligente ale viitorului**, încât obstacolele sectoriale nejustificate, în materie de reglementare sau de altă natură, ar trebui evitate.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Prezentul regulament urmărește **finalizarea** pieței unice a comunicațiilor electronice prin adoptarea de măsuri ce vizează trei mari direcții legate între ele. În primul rând, ar trebui să **asigure** libertatea de a furniza servicii de comunicații

Amendamentul

(6) Prezentul regulament urmărește **realizarea de progrese în vederea finalizării** pieței unice a comunicațiilor electronice prin adoptarea de măsuri ce vizează trei mari direcții legate între ele. În primul rând, ar trebui să **afirme** libertatea

electronice la nivel transfrontalier și în rețele din diferite state membre, **pe baza conceptului de autorizație UE unică, ce stabilește condițiile necesare pentru a garanta un nivel mai ridicat de coerență și previzibilitate cu privire la conținutul și punerea în aplicare a reglementărilor specifice acestui sector pe tot teritoriul Uniunii.** În al doilea rând, este necesar să se **permită accesul în condiții mult mai convergente la inputurile esențiale** pentru furnizarea transfrontalieră de rețele și servicii de comunicații electronice, **nu doar** pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, **pentru care sunt esențiale atât benzile de frecvențe radio cu licență, cât și cele fără licență, ci și pentru conectivitatea prin linii fixe.** În al treilea rând, în scopul alinierii condițiilor comerciale și al consolidării încrederii cetățenilor în mediul digital, prezentul regulament ar trebui să **armonizeze** normele privind protecția utilizatorilor **finali**, mai ales a consumatorilor. Acestea includ norme în materie de nediscriminare, informații contractuale, încetarea contractelor și schimbarea operatorului, pe lângă norme privind accesul la conținuturile, aplicațiile și serviciile online și la gestionarea traficului, care nu doar protejează utilizatorii **finali**, ci și garantează funcționarea continuă a ecosistemului de internet ca motor al inovării. În plus, datorită reformelor suplimentare din domeniul serviciilor de roaming, utilizatorii finali ar trebui să aibă încredere să rămână conectați atunci când călătoresc pe teritoriul Uniunii, **aceste reforme trebuind, în timp, să ducă la convergența tarifelor și a altor condiții în cadrul Uniunii.**

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 7

de a furniza servicii de comunicații electronice la nivel transfrontalier și în rețele din diferite state membre, **prin armonizarea și simplificarea aplicării regimului de autorizare generală.** În al doilea rând, este necesar să se **abordeze condițiile și procedurile de acordare de licențe** pentru **spectrul de frecvențe** pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, **precum și utilizarea benzilor de frecvențe radio fără licență.** În al treilea rând, în scopul alinierii condițiilor comerciale și al consolidării încrederii cetățenilor în mediul digital, prezentul regulament ar trebui să **abordeze** normele privind protecția utilizatorilor, mai ales a consumatorilor. Acestea includ norme în materie de nediscriminare, informații contractuale, încetarea contractelor și schimbarea operatorului, pe lângă norme privind accesul la conținuturile, aplicațiile și serviciile online și la gestionarea traficului, **la standardele partajate și comune de confidențialitate și protecție și securitate a datelor utilizatorilor**, care nu doar protejează utilizatorii, ci și garantează, **în același timp**, funcționarea continuă a ecosistemului de internet ca motor al inovării. În plus, datorită reformelor suplimentare din domeniul serviciilor de roaming, utilizatorii finali ar trebui să aibă încredere să rămână conectați atunci când călătoresc pe teritoriul Uniunii, **fără să suporte costuri suplimentare față de tarifele pe care le plătesc în statul membru în care a fost încheiat contractul.**

(7) Prezentul regulament ar trebui, aşadar, să completeze cadrul de reglementare existent al Uniunii [Directiva 2002/19/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁴, Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁵, Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁶, Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁷, Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁸, Directiva 2002/77/CE a Comisiei¹⁹, precum şi Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 al Parlamentului European şi al Consiliului²⁰, Regulamentul (UE) nr. 531/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului²¹ şi Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European²²] şi actele legislative naţionale aplicabile adoptate în conformitate cu legislaţia Uniunii, **stabilind** drepturi şi obligaţii specifice atât pentru furnizorii, cât şi pentru utilizatorii finali de comunicaţii electronice, modificând în mod corespunzător directivele existente şi Regulamentul (UE) nr. 531/2012 pentru a asigura un nivel mai ridicat de convergenţă şi a introduce o serie de modificări de fond conforme cu o piaţă unică mai competitivă.

¹⁴ Directiva 2002/19/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 7 martie 2002 privind accesul la reţelele de comunicaţii electronice şi la infrastructura asociată, precum şi interconectarea acestora (Directiva privind accesul) (JO L 108, 24.4.2002, p. 7).

¹⁵ Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea reţelelor şi serviciilor de comunicaţii electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, 24.4.2002,

(7) Prezentul regulament ar trebui, aşadar, să completeze cadrul de reglementare existent al Uniunii [Directiva 2002/19/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁴, Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁵, Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁶, Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁷, Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European şi a Consiliului¹⁸, Directiva 2002/77/CE a Comisiei¹⁹, precum şi Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 al Parlamentului European şi al Consiliului²⁰, Regulamentul (UE) nr. 531/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului²¹ şi Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European²²] şi actele legislative naţionale aplicabile adoptate în conformitate cu legislaţia Uniunii, **prin introducerea anumitor măsuri punctuale de stabilire a unor** drepturi şi obligaţii specifice atât pentru furnizorii, cât şi pentru utilizatorii finali de comunicaţii electronice, modificând în mod corespunzător directivele existente şi Regulamentul (UE) nr. 531/2012 pentru a asigura un nivel mai ridicat de convergenţă şi a introduce o serie de modificări de fond conforme cu o piaţă unică mai competitivă.

¹⁴ Directiva 2002/19/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 7 martie 2002 privind accesul la reţelele de comunicaţii electronice şi la infrastructura asociată, precum şi interconectarea acestora (Directiva privind accesul) (JO L 108, 24.4.2002, p. 7).

¹⁵ Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea reţelelor şi serviciilor de comunicaţii electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, 24.4.2002,

p. 21).

¹⁶ Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind un cadru comun de reglementare pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice (Directivă-cadru) (JO L 108, 24.4.2002, p. 33).

¹⁷ Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații (Directiva privind serviciul universal) (JO L 108, 24.4.2002, p. 51).

¹⁸ Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

¹⁹ Directiva 2002/77/CE a Comisiei din 16 septembrie 2002 privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice (JO L 249, 17.9.2002, p. 21).

²⁰ Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 de instituire a Organismului autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și a Oficiului (JO L 337, 18.12.2009, p. 1).

²¹ Regulamentul (UE) nr. 531/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2012 privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (JO L 172, 30.6.2012, p. 10).

²² Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (JO L 81, 21.3.2012, p. 7).

p. 21).

¹⁶ Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind un cadru comun de reglementare pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice (Directivă-cadru) (JO L 108, 24.4.2002, p. 33).

¹⁷ Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații (Directiva privind serviciul universal) (JO L 108, 24.4.2002, p. 51).

¹⁸ Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

¹⁹ Directiva 2002/77/CE a Comisiei din 16 septembrie 2002 privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice (JO L 249, 17.9.2002, p. 21).

²⁰ Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 de instituire a Organismului autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și a Oficiului (JO L 337, 18.12.2009, p. 1).

²¹ Regulamentul (UE) nr. 531/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2012 privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (JO L 172, 30.6.2012, p. 10).

²² Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (JO L 81, 21.3.2012, p. 7).

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Furnizarea de comunicații electronice transfrontaliere întâmpină în continuare obstacole mai mari decât cele limitate la frontierele naționale. În particular, furnizorii transfrontalieri au în continuare obligația de notificare și de plată a unor taxe în fiecare stat membru gazdă. Titularii unei autorizații UE unice ar trebui să facă obiectul unui sistem unic de notificare în statul membru în care se află sediul lor principal (statul membru de origine), ceea ce va reduce sarcina administrativă cu care se confruntă operatorii transfrontalieri. Autorizația UE unică ar trebui să se aplice oricărei întreprinderi care furnizează sau intenționează să furnizeze servicii și rețele de comunicații electronice în mai multe state membre, permițându-i astfel să beneficieze de drepturile aferente libertății de a furniza servicii și rețele de comunicații electronice în conformitate cu prezentul regulament în orice stat membru. O autorizație UE unică ce definește cadrul juridic aplicabil operatorilor de comunicații electronice care furnizează servicii în mai multe state membre pe baza unei autorizații generale obținute în statul membru de origine ar trebui să asigure libertatea efectivă de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 10

Amendamentul

(9) Un anumit grad de armonizare a autorizării generale, implicând OAREC ca destinatar al notificărilor, ar trebui să asigure, de asemenea, libertatea efectivă în practică de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune. În plus, notificarea nu este obligatorie pentru a beneficia de regimul de autorizare generală și nu toate statele membre o solicită. Întrucât o cerință de notificare impune o sarcină administrativă asupra operatorului, statele membre care solicită notificarea ar trebui să demonstreze că aceasta se justifică, în conformitate cu politica Uniunii privind eliminarea sarcinilor administrative inutile. Ar trebui să i se solicite Comisiei să evalueze asemenea cerințe și, dacă este cazul, să fie împuternicită să solicite eliminarea lor.

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10) Furnizarea de servicii sau rețele de comunicații electronice la nivel transfrontalier poate lua diferite forme, în funcție de mai mulți factori, precum tipul de rețea sau serviciu furnizat, amploarea infrastructurii fizice necesare sau numărul de abonați din diferitele state membre. Intenția de a furniza servicii de comunicații electronice la nivel transfrontalier sau de a opera o rețea de comunicații electronice în mai multe state membre poate fi demonstrată prin activități precum negocierea de acorduri de acces la rețele dintr-un anumit stat membru sau marketingul pe un site internet în limba statului membru vizat.

eliminat

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(11) Indiferent de modul în care un furnizor alege să opereze rețele de comunicații electronice sau să furnizeze servicii de comunicații electronice la nivel transfrontalier, regimul de reglementare aplicabil unui furnizor european de comunicații electronice ar trebui să fie neutru din punctul de vedere al alegerilor comerciale pe care se bazează organizarea funcțiilor și activităților în statele membre. Prin urmare, indiferent de structura corporativă a întreprinderii, statul membru de origine al unui furnizor de comunicații electronice ar trebui să fie considerat statul membru în care se adoptă deciziile strategice referitoare la furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice.

eliminat

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Autorizația UE unică ar trebui să se bazeze pe autorizația generală obținută în statul membru de origine și nu ar trebui să facă obiectul condițiilor aplicabile deja în temeiul legislației naționale existente care nu este specifică sectorului comunicațiilor electronice. În plus, dispozițiile prezentului regulament și ale Regulamentului (UE) nr. 531/2012 ar trebui să se aplice și furnizorilor europeni de comunicații electronice.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Majoritatea condițiilor specifice acestui sector, de exemplu cele referitoare la accesul la rețele sau la securitatea și integritatea lor ori la accesul la serviciile de urgență, sunt strâns legate de locul în care este amplasată rețeaua sau în care este furnizat serviciul în cauză. În consecință, un furnizor european de comunicații electronice poate fi supus condițiilor aplicabile în statele membre în care își desfășoară activitatea, în măsura în care prezentul regulament nu conține dispoziții contrare.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Este necesar să se asigure că, în condiții similare, diferite state membre nu aplică un tratament discriminatoriu niciunui furnizor **european** de comunicații electronice și că în cadrul pieței unice se aplică practici de reglementare coerente, mai ales în ceea ce privește măsurile care intră sub incidența articolului 15 sau 16 din Directiva 2002/21/CE sau a articolului 5 sau 8 din Directiva 2002/19/CE. **Furnizorii europeni de comunicații electronice ar trebui, așadar, să aibă dreptul la un tratament egal de către diferite state membre în situații echivalente din punct de vedere obiectiv pentru a permite realizarea de operațiuni multiteritoriale mai integrate. De asemenea, în astfel de cazuri ar trebui să existe proceduri specifice la nivelul Uniunii pentru examinarea proiectelor de decizii privind măsuri corective în sensul articolului 7a din Directiva 2002/21/CE, pentru a se evita divergențele nejustificate cu privire la obligațiile aplicabile furnizorilor europeni de comunicații electronice în diferite state membre.**

Amendamentul 19

**Propunere de regulament
Considerentul 16**

Textul propus de Comisie

(16) Ar trebui stabilită repartizarea competențelor de reglementare și de supraveghere între statul membru de origine și statul membru gazdă al furnizorilor europeni de comunicații electronice pentru a reduce obstacolele din calea intrării pe piață, asigurând totodată respectarea corespunzătoare a condițiilor aplicabile furnizării de rețele și servicii de comunicații electronice de

Amendamentul

(15) Principiul egalității de tratament reprezintă un principiu general al dreptului Uniunii Europene, consacrat la articolele 20 și 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. În conformitate cu jurisprudența constantă, principiul respectiv prevede că situațiile similare nu trebuie tratate în mod diferit, iar situațiile diferite nu trebuie tratate în același mod, cu excepția cazului în care un astfel de tratament se justifică în mod obiectiv. Este necesar să se asigure că, în condiții similare, diferite state membre nu aplică un tratament discriminatoriu niciunui furnizor de comunicații electronice și că în cadrul pieței unice se aplică practici de reglementare coerente, mai ales în ceea ce privește măsurile care intră sub incidența articolului 15 sau 16 din Directiva 2002/21/CE sau a articolului 5 sau 8 din Directiva 2002/19/CE.

Amendamentul

eliminat

către acești furnizori. Prin urmare, în timp ce fiecare autoritate națională de reglementare ar trebui să supravegheze respectarea condițiilor aplicabile pe teritoriul său în conformitate cu legislația Uniunii, inclusiv prin sancțiuni și măsuri temporare, numai autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine ar trebui să aibă competența de a suspenda sau a retrage drepturile unui furnizor european de comunicații electronice de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune sau în anumite părți ale acesteia.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă esențială pentru piața internă a comunicațiilor mobile, în bandă largă fără fir și *satelitare* din Uniune. Dezvoltarea comunicațiilor în bandă largă fără fir contribuie la punerea în aplicare a Agendei digitale pentru Europa, mai ales la realizarea obiectivului de a garanta accesul la banda largă cu o viteză de cel puțin 30 Mbps până în 2020 pentru toți cetățenii Uniunii și de a asigura Uniunii cea mai mare viteză și capacitate posibilă pentru serviciile în bandă largă. Cu toate acestea, *Uniunea este în urma altor regiuni importante din lume - America de Nord, Africa și părți din Asia - din punctul de vedere al introducerii și extinderii ultimei generații de tehnologii în bandă largă fără fir necesare pentru realizarea obiectivelor de politică menționate*. Procesul dezorganizat de autorizare și punere la dispoziție a benzii de 800 MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, peste jumătate dintre statele membre *solicitând* o derogare sau

Amendamentul

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă *finită* esențială pentru *obținerea unei game largi de valori sociale, culturale și economice pentru piața internă a comunicațiilor mobile, în bandă largă fără fir, de radiodifuziune și prin satelit* din Uniune. *Politica Uniunii referitoare la spectrul de frecvențe radio ar trebui să contribuie la libertatea de exprimare, inclusiv la libertatea de opinie și la libertatea de obținere și diseminare a informațiilor și ideilor, fără să țină seama de frontiere, precum și la libertatea și la pluralismul mijloacelor de comunicare în masă*. Dezvoltarea comunicațiilor în bandă largă fără fir contribuie la punerea în aplicare a Agendei digitale pentru Europa, mai ales la realizarea obiectivului de a garanta accesul la banda largă cu o viteză de cel puțin 30 Mbps până în 2020 pentru toți cetățenii Uniunii și de a asigura Uniunii cea mai mare viteză și capacitate posibilă pentru serviciile în bandă largă. Cu toate acestea, *dacă, pe de-o parte, unele regiuni ale Uniunii sunt foarte avansate,*

nereușind în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind programul multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (PPSFR)²³, indică necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri chiar și în perioada actualului PPSFR. **Măsurile** luate de Uniune pentru a armoniza condițiile de disponibilitate și de utilizare eficientă a spectrului de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a **Consiliului**²⁴ **nu au fost suficiente pentru a remedia această problemă.**

atât în ceea ce privește obiectivele de politică ale Agendei digitale pentru Europa, cât și la nivel general, pe de altă parte, alte regiuni au rămas în urmă. În special, acest lucru se datorează fragmentării procesului de la nivelul Uniunii de adaptare a spectrului disponibil în special pentru accesul la banda largă fără fir de mare viteză, ceea ce pune în pericol realizarea obiectivelor de politică pentru Uniune în ansamblul ei. Procesul dezorganizat de autorizare și punere la dispoziție a benzii de 800 MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, peste jumătate dintre statele membre **primind o derogare din partea Comisiei** sau nereușind în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind programul multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (PPSFR), indică necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri chiar și în perioada actualului PPSFR. **Aceasta indică, de asemenea, necesitatea unei mai bune exercitări de către Comisie a competențelor sale, de o importanță crucială pentru punerea cu fidelitate în aplicare a măsurilor Uniunii și cooperarea sinceră dintre statele membre. Eforturile susținute ale Comisiei în vederea aplicării măsurilor deja luate de Uniune pentru a armoniza condițiile de disponibilitate și de utilizare eficientă a spectrului de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului**²⁴ **ar trebui să contribuie, în sine, în mod substanțial la abordarea acestei probleme.**

²³ Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio, JO L 81, 21.3.2012.

²³ Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio, JO L 81, 21.3.2012.

²⁴ Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).

²⁴ Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(17a) Armonizarea tranzacționării și închirierii drepturilor de utilizare a spectrului pentru comunicațiile în bandă largă fără fir sporește flexibilitatea și conduce la o alocare mai eficientă a resurselor spectrului. Prin urmare, ar trebui să fie facilitată și stimulată în continuare, inclusiv prin garantarea faptului că toate drepturile de utilizare, inclusiv cele deja acordate, au o durată suficient de lungă.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18) Aplicarea unor politici naționale variate generează consecvențe și fragmentarea pieței interne, ceea ce împiedică introducerea de servicii la nivelul întregii Uniuni și finalizarea pieței interne a comunicațiilor în bandă largă fără fir. Această situație ar putea crea, în particular, condiții inegale de acces la astfel de servicii, ar putea denatura concurența dintre întreprinderile stabilite în state membre diferite și ar putea împiedica

(18) Aplicarea unor politici naționale variate generează consecvențe și fragmentarea pieței interne, ceea ce împiedică introducerea de servicii la nivelul întregii Uniuni și finalizarea pieței interne a comunicațiilor în bandă largă fără fir. Această situație ar putea crea, în particular, condiții inegale de acces la astfel de servicii, ar putea denatura concurența dintre întreprinderile stabilite în state membre diferite și ar putea împiedica

investițiile în rețele și tehnologii mai avansate și apariția unor servicii inovatoare, lipsind astfel cetățenii și întreprinderile de servicii integrate de înaltă calitate omniprezente, iar pe operatorii în bandă largă fără fir de posibilități de creștere a eficienței rezultate din activități la scară largă mai integrate. Prin urmare, ar trebui luate măsuri la nivelul Uniunii cu privire la anumite aspecte ale alocării spectrului de frecvențe radio care să însoțească realizarea unei acoperiri integrate extinse a serviciilor de comunicații avansate în bandă largă fără fir pe tot teritoriul Uniunii. În același timp, statele membre ar trebui să-și păstreze dreptul de a adopta măsuri de organizare a propriului spectru de frecvențe radio în scopuri de ordine și securitate publică și de apărare.

investițiile în rețele și tehnologii mai avansate și apariția unor servicii inovatoare, lipsind astfel cetățenii și întreprinderile de servicii integrate de înaltă calitate omniprezente, iar pe operatorii în bandă largă fără fir de posibilități de creștere a eficienței rezultate din activități la scară largă mai integrate. Prin urmare, ar trebui luate măsuri la nivelul Uniunii cu privire la anumite aspecte ale alocării spectrului de frecvențe radio care să însoțească realizarea unei acoperiri integrate extinse a serviciilor de comunicații avansate în bandă largă fără fir pe tot teritoriul Uniunii. În același timp, ***este nevoie de suficientă flexibilitate pentru a îndeplini cerințele naționale specifice, iar*** statele membre ar trebui să-și păstreze dreptul de a adopta măsuri de organizare a propriului spectru de frecvențe radio în scopuri de ordine și securitate publică și de apărare, ***urmărind și promovând obiective de interes general, precum diversitatea lingvistică și culturală și pluralismul mijloacelor de comunicare în masă.***

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Furnizorii de servicii de comunicații electronice, ***inclusiv operatorii de telefonie mobilă sau consorțiile de astfel de operatori*** ar trebui să aibă posibilitatea de a organiza ***în mod colectiv*** acoperirea eficientă și la tarife accesibile a unei mari părți a teritoriului Uniunii în beneficiul pe termen lung al utilizatorilor finali și, în consecință, ar trebui să poată utiliza spectrul de frecvențe radio din mai multe state membre în condiții similare în materie de proceduri, costuri, calendare și perioadă de valabilitate a drepturilor pentru benzile

Amendamentul

(19) Furnizorii de servicii de comunicații electronice ar trebui să aibă posibilitatea de a organiza acoperirea eficientă, ***modernă din punct de vedere tehnologic, avansată*** și la tarife accesibile a unei mari părți a teritoriului Uniunii în beneficiul pe termen lung al utilizatorilor finali și, în consecință, ar trebui să poată utiliza spectrul de frecvențe radio din mai multe state membre în condiții similare în materie de proceduri, costuri, calendare și perioadă de valabilitate a drepturilor pentru benzile armonizate, precum și cu pachete

armonizate, precum și cu pachete complementare de frecvențe radio, cum ar fi o combinație de frecvențe joase și înalte pentru acoperirea zonelor cu o densitate mare, respectiv, mai mică a populației. Inițiativele în favoarea unui nivel mai ridicat de coordonare și de coerență ar spori și previzibilitatea mediului de investiții în rețele. Această previzibilitate ar fi promovată în mod deosebit și de o politică clară în favoarea unei perioade lungi de valabilitate a drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio, fără a aduce atingere faptului că, în anumite state membre, aceste drepturi sunt acordate pe o perioadă nedeterminată, și ar fi legată, la rândul său, de existența unor condiții **clare** pentru transferul, închirierea sau utilizarea în comun a tuturor benzilor de frecvențe radio supuse unui astfel de drept individual de utilizare sau a unei părți a acestora.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) Ar trebui îmbunătățite coordonarea și coerența drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio, ***cel puțin în cazul benzilor care au fost armonizate pentru comunicațiile în bandă largă fără fir fixe, nomade și mobile.*** Acestea includ benzile identificate la nivelul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (ITU) pentru sistemele avansate de TMI (Telecomunicații Mobile Internaționale), precum și benzile utilizate pentru rețelele radio locale (RLAN), cum ar fi cele de ***2,4 GHz și 5 GHz. Măsurile ar trebui să vizeze și benzile care pot fi armonizate în viitor pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, așa cum se preconizează la articolul 3 litera (b) din PPSFR și în avizul Grupului pentru politica în***

complementare de frecvențe radio, cum ar fi o combinație de frecvențe joase și înalte pentru acoperirea zonelor cu o densitate mare, respectiv, mai mică a populației. Inițiativele în favoarea unui nivel mai ridicat de coordonare și de coerență ar spori și previzibilitatea mediului de investiții în rețele. Această previzibilitate ar fi promovată în mod deosebit și de o politică clară în favoarea unei perioade lungi de valabilitate a drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio, fără a aduce atingere faptului că, în anumite state membre, aceste drepturi sunt acordate pe o perioadă nedeterminată, și ar fi legată, la rândul său, de existența unor condiții ***îmbunătățite*** pentru transferul, închirierea sau utilizarea în comun a tuturor benzilor de frecvențe radio supuse unui astfel de drept individual de utilizare sau a unei părți a acestora.

Amendamentul

(20) Ar trebui îmbunătățite coordonarea și coerența drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio. Acestea includ benzile identificate la nivelul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (ITU) pentru sistemele avansate de TMI (Telecomunicații Mobile Internaționale), precum și benzile utilizate pentru rețelele radio locale (RLAN), cum ar fi cele de ***2,4 GHz și 5 GHz. Măsurile ar trebui să vizeze și benzile care pot fi armonizate în viitor pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, așa cum se preconizează la articolul 3 litera (b) din PPSFR și în avizul Grupului pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (GPSFR) intitulat „Strategic challenges facing Europe in addressing the growing***

domeniul spectrului de frecvențe radio (GPSFR) intitulat Strategic challenges facing Europe in addressing the growing radio spectrum demand for wireless broadband („Provocările strategice cu care se confruntă Europa pentru a răspunde cererii în creștere de frecvențe radio pentru banda largă fără fir”), adoptat la 13 iunie 2013, cum ar fi, în viitorul apropiat, benzile de 700 MHz, 1,5 GHz și 3,8-4,2 GHz.

radio spectrum demand for wireless broadband” („Provocările strategice cu care se confruntă Europa pentru a răspunde cererii în creștere de frecvențe radio pentru banda largă fără fir”), adoptat la 13 iunie 2013. Având în vedere impactul important asupra societății, precum și cel cultural, social și economic al deciziilor privind spectrul, aceste decizii ar trebui să țină seama de considerentele menționate la articolul 8a din Directiva 2002/21/CE și, dacă e cazul, de obiectivele de interes general menționate la articolul 9 alineatul (4) din directiva respectivă.

Amendamentul 25

Propunere de regulament Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) *În ceea ce privește celelalte condiții de fond principale care pot fi asociate drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio pentru banda largă fără fir*, aplicarea convergentă de către toate statele membre a principiilor și criteriilor de reglementare stabilite în **prezentul regulament** ar fi favorizată de un mecanism de coordonare prin care Comisia și autoritățile competente din celelalte state membre ar putea emite observații înainte ca un anumit stat membru să acorde drepturi de utilizare, iar Comisia ar avea posibilitatea, ținând cont de opiniile statelor membre, să împiedice aplicarea oricărei propuneri care pare să contravină legislației Uniunii.

Amendamentul

(24) Aplicarea convergentă de către toate statele membre a principiilor și criteriilor de reglementare stabilite în **cadrele de reglementare al Uniunii** ar fi favorizată de un mecanism de coordonare prin care Comisia și autoritățile competente din celelalte state membre ar putea emite observații înainte ca un anumit stat membru să acorde drepturi de utilizare, iar Comisia ar avea posibilitatea, ținând cont de opiniile statelor membre, să împiedice aplicarea oricărei propuneri care pare să contravină legislației Uniunii.

Amendamentul 26

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Având în vedere creșterea masivă a cererii de frecvențe radio pentru banda largă fără fir, ar trebui **promovate** soluții de acces alternativ eficient **din punctul de vedere al spectrului de** frecvențe radio la banda largă fără fir. Printre acestea se numără utilizarea sistemelor de acces fără fir de mică putere cu rază mică de acțiune, ca de exemplu așa-numitele **hotspot** ale rețelelor radio locale (RLAN, **cunoscute și sub numele de „Wi-Fi”**), precum și rețelele de puncte de acces celulare de mică putere și de mici dimensiuni (denumite și femtocelule, picocelule sau metrocelule).

Amendamentul

(25) Având în vedere creșterea masivă a cererii de frecvențe radio pentru banda largă fără fir, ar trebui **încurajate, și nu împiedicate**, soluții de acces alternativ eficient **în ceea ce privește spectrul de** frecvențe radio la banda largă fără fir. Printre acestea se numără, **în prezent**, utilizarea sistemelor de acces fără fir de mică putere cu rază mică de acțiune, ca de exemplu așa-numitele „**hotspots**” ale rețelelor radio locale (RLAN), precum și rețelele de puncte de acces celulare de mică putere și de mici dimensiuni (denumite și femtocelule, picocelule sau metrocelule) **și nu numai. Accesul dinamic la frecvențe radio, inclusiv fără licență, precum și la alte tehnologii și utilizări inovatoare ale spectrului de frecvențe radio ar trebui să fie încurajat și facilitat.**

Amendamentul 27

**Propunere de regulament
Considerentul 30**

Textul propus de Comisie

(30) Statele membre ar trebui să se asigure că gestionarea spectrului de frecvențe radio la nivel național nu împiedică alte state membre să utilizeze spectrul de frecvențe radio la care au dreptul sau să își respecte obligațiile referitoare la benzile a căror utilizare este armonizată la nivelul Uniunii. Este necesar un mecanism de coordonare, bazat pe activitățile existente ale GPSFR, pentru a garanta că fiecare stat membru are un acces echitabil la spectrul de frecvențe radio și că rezultatele coordonării sunt coerente și executorii.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 28

Propunere de regulament Considerentul 31

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(31) *Experiența acumulată în cursul punerii în aplicare a cadrului de reglementare al Uniunii indică faptul că dispozițiile existente care prevăd aplicarea coerentă a măsurilor de reglementare, precum și obiectivul de a contribui la dezvoltarea pieței interne nu au creat suficiente stimulente pentru conceperea unor produse de acces pe baza unor standarde și proceduri armonizate, mai ales în cazul rețelelor fixe. Când operează în state membre diferite, operatorilor le este greu să găsească inputuri de acces de o calitate corespunzătoare și niveluri corespunzătoare de interoperabilitate a rețelelor și a serviciilor, iar atunci când sunt disponibile, inputurile respective prezintă caracteristici tehnice diferite. Această situație crește costurile și împiedică furnizarea serviciilor la nivel transfrontalier.*

eliminat

Amendamentul 29

Propunere de regulament Considerentul 32

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(32) *Integrarea pieței unice a comunicațiilor electronice ar fi accelerată prin instituirea unui cadru care să definească o serie de produse virtuale europene cheie care sunt deosebit de importante pentru ca furnizorii de servicii de comunicații electronice să furnizeze servicii transfrontaliere și să adopte o strategie la nivelul UE într-un mediu axat din ce în ce mai mult integral pe IP, pe baza unor parametri esențiali și a unor*

eliminat

caracteristici minime de bază.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Considerentul 33

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(33) Ar trebui abordate nevoile operationale vizate de diversele produse virtuale. Produsele europene de acces virtual în bandă largă ar trebui să fie disponibile în cazul în care unui operator cu o putere semnificativă pe piață i s-a solicitat, în conformitate cu directiva-cadru și cu Directiva privind accesul, să asigure accesul în condiții reglementate la un anumit punct de acces din rețeaua sa. În primul rând, ar trebui facilitată o intrare transfrontalieră eficientă prin produse armonizate care să permită furnizorilor transfrontalieri să furnizeze inițial clienților lor finali fără întârziere servicii de o calitate previzibilă și suficientă, inclusiv întreprinderilor clienți care au locuri multiple de desfășurare a activității în diferite state membre, atunci când acest lucru ar fi necesar și proporționat în funcție de analiza pieței. Aceste produse armonizate ar trebui să fie disponibile o perioadă suficientă pentru a permite solicitanților de acces și furnizorilor să planifice investiții pe termen mediu și lung.

eliminat

Amendamentul 31

Propunere de regulament Considerentul 34

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(34) În al doilea rând, produsele sofisticate de acces virtual care necesită investiții mai mari din partea solicitanților

eliminat

de acces și le permit un nivel mai ridicat de control și de diferențiere, mai ales prin furnizarea accesului la un nivel mai apropiat de cel local, sunt esențiale pentru a crea condițiile unei concurențe sustenabile în ansamblul pieței interne. Prin urmare, aceste produse cu ridicata esențiale de acces la rețelele de acces de nouă generație ar trebui și ele armonizate pentru a facilita investițiile transfrontaliere. Aceste produse de acces virtual în bandă largă ar trebui astfel concepute încât să aibă funcționalități echivalente cu cele ale decuplării fizice, pentru a extinde gama potențialelor măsuri corective pentru piața cu ridicata care pot fi examinate de către autoritățile naționale de reglementare în cadrul evaluării proporționalității, în temeiul Directivei 2002/19/CE.

Amendamentul 32

Propunere de regulament Considerentul 35

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35) În al treilea rând, este necesar să se armonizeze un produs de acces cu ridicata pentru segmentele terminale ale liniilor închiriate cu interfețe avansate, pentru a permite furnizarea transfrontalieră de servicii de conectivitate critice din punctul de vedere al misiunii lor pentru utilizatorii profesionali cei mai exigenți.

eliminat

Amendamentul 33

Propunere de regulament Considerentul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) Există necesitatea de a armoniza condițiile în care produsele cu ridicata de

înaltă calitate, utilizate pentru furnizarea de servicii pentru întreprinderi, să permită furnizarea de servicii omogene societăților transfrontaliere și multinaționale pe întreg teritoriul Uniunii Europene. O astfel de armonizare ar putea juca un rol semnificativ la nivelul competitivității întreprinderilor din UE în ceea ce privește costurile comunicațiilor.

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Considerentul 36

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(36) În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate asigurată care să permită căi de comunicare dincolo de domeniile și frontierele rețelei, atât în interiorul, cât și în exteriorul statelor membre, împiedică dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe accesul la alte rețele, limitând astfel inovarea tehnologică. Mai mult, această situație împiedică difuzarea pe scară mai largă a soluțiilor eficiente asociate cu gestionarea și furnizarea de rețele bazate pe IP și cu produse de conectivitate cu un nivel de calitate asigurată a serviciului, mai ales un grad înalt de securitate, de siguranță și de flexibilitate, rentabilitate și aprovizionare mai rapidă, care generează avantaje pentru operatorii rețelelor, furnizorii de servicii și utilizatorii finali. Este necesară, așadar, o abordare armonizată a conceperii și disponibilității acestor produse, în condiții rezonabile, inclusiv, în cazul în care se impune, posibilitatea aprovizionării încrucișate de către întreprinderile de comunicații electronice implicate.

eliminat

Amendamentul 35

Propunere de regulament Considerentul 37

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37) Crearea de produse europene de acces virtual în bandă largă în temeiul prezentului regulament ar trebui să se reflecte în evaluarea de către autoritățile naționale de reglementare a măsurilor corective celor mai potrivite privind accesul la rețelele operatorilor desemnați ca având o putere semnificativă pe piață, evitând totodată suprareglementarea prin multiplicarea inutilă a produselor de acces cu ridicata, indiferent dacă acestea se impun ca urmare a analizei pieței sau dacă sunt furnizate în alte condiții. În particular, introducerea în sine a produselor europene de acces virtual nu ar trebui să ducă la creșterea numărului de produse de acces reglementate impuse unui anumit operator. De asemenea, necesitatea ca autoritățile naționale de reglementare, după adoptarea prezentului regulament, să stabilească dacă în locul măsurilor corective privind accesul cu ridicata ar trebui impus un produs european de acces virtual în bandă largă și să evalueze oportunitatea impunerii unui produs european de acces virtual în bandă largă în contextul viitoarelor analize ale pieței în cazul în care constată existența unei puteri semnificative pe piață nu ar trebui să afecteze responsabilitatea lor de a identifica măsurile corective cele mai potrivite și proporționate pentru a soluționa problema identificată în materie de concurență în conformitate cu articolul 16 din Directiva 2002/21/CE.

eliminat

Amendamentul 36

Propunere de regulament Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) În interesul previzibilității în materie de reglementare, în legislație ar trebui să se reflecte și principalele elemente ale practicii decizionale în curs de evoluție din cadrul juridic actual care afectează condițiile în care produsele de acces cu ridicata, inclusiv produsele europene de acces virtual în bandă largă, sunt puse la dispoziție pentru rețelele NGA. Acestea ar trebui să includă dispoziții care, pentru analiza piețelor de produse de acces cu ridicata și, mai ales, a nevoii de control al prețurilor în materie de acces la rețelele NGA, să reflecte importanța relației dintre constrângerile concurențiale din partea infrastructurilor alternative fixe și fără fir, garanțiile efective privind accesul nediscriminatoriu și gradul existent de concurență din punctul de vedere al prețului, al posibilităților de alegere și al calității la nivelul pieței cu amănuntul. Ultimul considerent determină în cele din urmă avantajele pentru utilizatorii finali. De exemplu, în cursul analizei lor de la caz la caz efectuate în temeiul articolului 16 din Directiva 2002/21/CE și fără a aduce atingere evaluării puterii semnificative pe piață și aplicării normelor UE în materie de concurență, autoritățile naționale de reglementare pot considera că, în prezența a două rețele NGA fixe, condițiile de piață sunt suficient de concurențiale pentru a putea determina modernizarea rețelelor și a evolua către furnizarea de servicii ultrarapide, unul dintre parametrii importanți ai concurenței de pe piața cu amănuntul.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 37

Propunere de regulament Considerentul 40

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(40) Disparitățile privind punerea în aplicare națională a normelor sectoriale de protecție a utilizatorilor finali creează obstacole semnificative în calea pieței unice digitale, mai ales sub forma unor costuri sporite în materie de conformitate pentru furnizorii de comunicații electronice pentru public care doresc să ofere servicii în mai multe state membre. Mai mult, fragmentarea și incertitudinea cu privire la nivelul de protecție acordat în diferite state membre subminează încrederea utilizatorilor finali și îi descurajează să achiziționeze servicii de comunicații electronice din străinătate. Pentru a realiza obiectivul Uniunii de eliminare a obstacolelor din calea pieței interne, este necesar să se înlocuiască actualele măsuri juridice naționale divergente cu o serie unică și armonizată integral de norme sectoriale care să stabilească un nivel comun ridicat de protecție a utilizatorilor finali. Această armonizare integrală a dispozițiilor juridice nu ar trebui să împiedice furnizorii de comunicații electronice pentru public să ofere utilizatorilor finali clauze contractuale care depășesc nivelul de protecție respectiv.

eliminat

Justificare

Odată ce normele din prezenta propunere de regulament sunt transferate în Directiva privind serviciul universal, nu mai este necesar să se păstreze considerentele legate de drepturile consumatorilor din prezentul regulament.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Considerentul 41

PE522.762v03-00

32/417

RR\1023959RO.doc

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(41) **Având în vedere că** prezentul regulament **armonizează doar anumite norme sectoriale**, nu ar trebui să aducă atingere normelor generale de protecție a consumatorilor stabilite în **actele** Uniunii și în actele legislative naționale care le transpun.

(41) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor generale de protecție a consumatorilor stabilite în **dreptul** Uniunii și în actele legislative naționale care le transpun.

Justificare

Odată ce normele din prezenta propunere de regulament sunt transferate în Directiva privind serviciul universal, nu mai este necesar să se păstreze considerentele legate de drepturile consumatorilor din prezentul regulament.

Amendamentul 39

**Propunere de regulament
Considerentul 42**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(42) **Atunci când dispozițiile capitolelor 4 și 5 din prezentul regulament se referă la utilizatorii finali, ele ar trebui să se aplice nu numai consumatorilor, ci și altor categorii de utilizatori finali, în principal microîntreprinderilor. La cerere, alți utilizatori finali decât consumatorii ar trebui să poată conveni, printr-un contract individual, să devieze de la anumite dispoziții.**

eliminat

Justificare

Odată ce normele din prezenta propunere de regulament sunt transferate în Directiva privind serviciul universal, nu mai este necesar să se păstreze considerentele legate de drepturile consumatorilor din prezentul regulament.

Amendamentul 40

**Propunere de regulament
Considerentul 44**

(44) Există în continuare diferențe tarifare extrem de importante, atât pentru comunicațiile fixe, cât și pentru cele mobile, între comunicațiile de voce și SMS naționale și cele care se termină într-un alt stat membru. Deși există variații considerabile între țări, operatori și pachete tarifare, precum și între serviciile mobile și fixe, această situație continuă să afecteze grupurile de consumatori mai vulnerabili și să creeze obstacole în calea comunicării neîngrădite în cadrul Uniunii. Acest lucru se produce în pofida reducerii și a convergenței în termeni absoluți foarte importante a tarifelor de terminare a apelurilor din diferitele state membre, precum și a tarifelor scăzute de pe piețele de tranzit. Mai mult, tranziția către un mediu de comunicații electronice axat integral pe IP ar trebui să determine, în timp util, reduceri suplimentare ale tarifelor. Orice diferențe semnificative între tarifele cu amănuntul ale comunicațiilor la mare distanță fixe naționale care sunt comunicații diferite de cele efectuate în cadrul unei zone locale identificate printr-un cod de zonă geografică în planul național de numerotare și comunicațiile fixe care se termină în alt stat membru ar trebui, așadar, să fie justificate de criterii obiective. Tarifele cu amănuntul pentru comunicațiile mobile internaționale nu ar trebui să depășească eurotarifele pentru apelurile de voce și, respectiv, mesajele SMS în roaming reglementate prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 531/2012, cu excepția cazurilor justificate de criterii obiective. Aceste criterii pot include costurile suplimentare și o marjă aferentă rezonabilă. Alți factori obiectivi pot include diferențele în materie de flexibilitate a tarifelor asociate și faptul că toți utilizatorii finali dispun cu ușurință

eliminat

de tarife alternative din partea unor furnizori de comunicații electronice pentru public care oferă comunicații transfrontaliere în interiorul Uniunii contra unui cost suplimentar scăzut sau fără costuri suplimentare ori de servicii ale societății informației cu funcționalități comparabile, cu condiția ca utilizatorii finali să fie informați activ cu privire la aceste alternative de către furnizorii lor.

Amendamentul 41

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor **finali**, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor **finali** de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori **finali** sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare la nivelul Uniunii pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din

Amendamentul

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. **Principiul de „neutralitate a rețelei” înseamnă în legătură cu internetul deschis faptul că toate tipurile de trafic ar trebui tratate în mod egal, fără discriminări, restricții sau intervenții, indiferent de expeditor, destinatar, tip, conținut, dispozitiv, serviciu sau aplicație. După cum se menționează în Rezoluția Parlamentului European din 17 noiembrie 2011 referitoare la internetul deschis și neutralitatea rețelei în Europa (2011/2866), caracterul deschis al internetului a reprezentat un motor principal pentru competitivitate, dezvoltare economică și socială și inovare, ceea ce a condus la niveluri spectaculoase de dezvoltare a aplicațiilor online, a conținutului și serviciilor și, prin urmare, de creștere a ofertei și a cererii de conținut și servicii, iar internetul a devenit un factor esențial de accelerare a circulației libere a cunoștințelor, ideilor și informațiilor, inclusiv în țările cu acces**

măsurile existente în fiecare stat membru.

limitat la mijloace de comunicare independente. Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare la nivelul Uniunii pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru.

Amendamentul 42

Propunere de regulament Considerentul 46

Textul propus de Comisie

(46) Libertatea utilizatorilor **finali** de a accesa și a distribui informații și conținuturi **legale**, de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite este supusă respectării legislației Uniunii și a legislației naționale compatibile. Prezentul regulament definește limitele eventualelor restricții aplicate acestei libertăți de către furnizorii de comunicații electronice pentru public, dar nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii, **printre care normele privind drepturile de autor și**

Amendamentul

(46) Libertatea utilizatorilor de a accesa și a distribui informații și conținuturi, de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite este supusă respectării legislației Uniunii și a legislației naționale compatibile. Prezentul regulament definește limitele eventualelor restricții aplicate acestei libertăți de către furnizorii de comunicații electronice pentru public, dar nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii.

Amendamentul 43

Propunere de regulament Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de **comunicații electronice pentru public**, în limitele convenite prin contract privind volumele de date și vitezele serviciilor de acces la internet, nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să discrimineze anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de măsuri de gestionare **rezonabilă** a traficului. **Măsurile adoptate** ar trebui să fie transparente, proporționale și nediscriminatorii. **Gestionarea rezonabilă a traficului cuprinde prevenirea sau împiedicarea unor infracțiuni grave, inclusiv acțiuni voluntare ale furnizorilor de împiedicare a accesului la materiale de pornografie infantilă și a distribuției acestora. Minimizarea efectelor** congestiunii rețelelor ar trebui **considerată rezonabilă**, cu condiția ca aceasta să se producă doar temporar sau în condiții excepționale.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Considerentul 47 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de **servicii de acces la internet**, în limitele convenite prin contract privind volumele de date și vitezele serviciilor de acces la internet, nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să discrimineze anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de măsuri de gestionare a traficului. **Aceste măsuri** ar trebui să fie **necesare din punct de vedere tehnic**, transparente, proporționale și nediscriminatorii. **Abordarea** congestiunii rețelelor ar trebui **să fie permisă** cu condiția ca aceasta să se producă doar temporar sau în condiții excepționale. **Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să poată solicita unui furnizor să demonstreze că tratamentul egal al tuturor tipurilor de trafic va fi cu mult mai puțin eficient.**

(47a) Prezenta directivă nu aduce atingere Directivei 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea

Amendamentul 45

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Tarifele bazate pe volum ar trebui să fie considerate compatibile cu principiul unui internet deschis atât timp cât permit utilizatorilor **finali** să aleagă tariful care corespunde consumului lor normal de date pe baza unor informații transparente referitoare la condițiile și implicațiile alegerii respective. În același timp, aceste tarife ar trebui să le permită furnizorilor de **comunicații electronice pentru public** să adapteze mai bine capacitățile rețelelor la volumele de date preconizate. Este esențial ca utilizatorii **finali** să primească informații complete înainte de a-și exprima acordul cu privire la orice limitare a volumului de date sau a vitezei și la tarifele aplicabile, ca ei să își poată monitoriza permanent consumul și să **achiziționeze** cu ușurință volume mai mari de date, dacă doresc acest lucru.

Amendamentul

(48) Tarifele bazate pe volum ar trebui să fie considerate compatibile cu principiul unui internet deschis atât timp cât permit utilizatorilor să aleagă tariful care corespunde consumului lor normal de date pe baza unor informații **clare**, transparente și **explicite** referitoare la condițiile și implicațiile alegerii respective. În același timp, aceste tarife ar trebui să le permită furnizorilor de **servicii de acces la internet** să adapteze mai bine capacitățile rețelelor la volumele de date preconizate. Este esențial ca utilizatorii să primească informații complete înainte de a-și exprima acordul cu privire la orice limitare a volumului de date sau a vitezei și la tarifele aplicabile, ca ei să își poată monitoriza permanent consumul și **achiziționa** cu ușurință volume mai mari de date, dacă doresc acest lucru.

Amendamentul 46

Propunere de regulament Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Utilizatorii finali cer, de asemenea, servicii și aplicații ce necesită un nivel mai bun de calitate asigurată a serviciului oferit de furnizorii de comunicații electronice pentru public sau de furnizori

Amendamentul

(49) Ar trebui să se poată îndeplini cererea din partea utilizatorilor în materie de servicii și aplicații ce necesită un nivel mai bun de calitate asigurată. Aceste servicii pot cuprinde, printre altele,

de conținuturi, aplicații ori servicii. Aceste servicii pot cuprinde, printre altele, televiziunea prin IP (IP-TV), videoconferințele și anumite aplicații în materie de sănătate. Utilizatorii finali ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri privind furnizarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciului fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații sau servicii.

radiodifuziunea, videoconferințele și anumite aplicații în materie de sănătate. Utilizatorii ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri privind furnizarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciului fie cu furnizorii de servicii de acces la internet, cu furnizorii de comunicații electronice pentru public sau cu furnizorii de conținuturi, aplicații sau servicii. În cazul încheierii unor astfel de acorduri cu furnizorul de acces la internet, furnizorul ar trebui să se asigure că serviciile de calitate sporită nu afectează în mod semnificativ calitatea generală a accesului la internet. În plus, măsurile de gestionare a traficului nu ar trebui aplicate într-un mod prin care să se facă o discriminare între servicii concurente.

Amendamentul 47

Propunere de regulament Considerentul 50

Textul propus de Comisie

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate flexibili, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent. Posibilitatea ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să negocieze astfel de niveluri flexibile de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice **pentru public este** necesară pentru furnizarea **de servicii specializate și se așteaptă ca ea să joace un rol important în dezvoltarea noilor servicii** precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). **În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestionarea**

Amendamentul

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate flexibili, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent. Posibilitatea ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să negocieze astfel de niveluri flexibile de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice **poate fi** necesară **și** pentru furnizarea **anumitor servicii** precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice ar trebui, așadar, să fie liberi **în continuare** să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu

rețelelor. Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice **pentru public** ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu **diminuează substanțial** calitatea generală a serviciilor de acces la internet.

afectează calitatea generală a serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 48

Propunere de regulament Considerentul 51

Textul propus de Comisie

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii **finali** sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice **pentru public** și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile **specializate** și calitatea percepută de **utilizatorii finali**. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor

Amendamentul

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de **servicii de acces la internet, a altor furnizori de comunicații electronice și a altor furnizori de servicii și** disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile **cu o calitate mai bună și** calitatea percepută de **utilizatori**. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să **instituie proceduri de soluționare**

furnizorilor de comunicații electronice **pentru public sau fiecăruia dintre aceștia**, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

a reclamațiilor care să prevadă mecanisme de recurs eficiente, simple și disponibile imediat pentru utilizatori și să fie împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de **servicii de acces la internet, altor furnizori de** comunicații electronice **și altor furnizori de servicii**, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 49

Propunere de regulament Considerentul 52

Textul propus de Comisie

(52) Măsurile destinate să asigure un nivel mai mare de transparență și de comparabilitate a prețurilor, a tarifelor, a condițiilor și a parametrilor privind calitatea serviciului, inclusiv a celor specifici furnizării de servicii de acces la internet, ar trebui să îmbunătățească capacitatea utilizatorilor finali de a optimiza selectarea furnizorilor și, astfel, de a beneficia pe deplin de concurență.

Amendamentul

(52) Măsurile destinate să asigure un nivel mai mare de transparență și de comparabilitate a prețurilor, a tarifelor, a condițiilor și a parametrilor privind calitatea serviciului, inclusiv a celor specifici furnizării de servicii de acces la internet, ar trebui să îmbunătățească capacitatea utilizatorilor finali de a optimiza selectarea furnizorilor și, astfel, de a beneficia pe deplin de concurență. **Orice sistem voluntar de certificare pentru site-urile interactive destinate comparării, pentru ghiduri sau pentru instrumente similare ar trebui să fie independent față de orice furnizor de comunicații electronice, să utilizeze un limbaj simplu și clar, să utilizeze informații complete și actualizate, să aibă o metodologie transparentă, să fie fiabil și accesibil conform Orientărilor privind accesibilitatea conținutului web 2.0 și să prevadă o procedură eficace de soluționare a reclamațiilor.**

Amendamentul 50

Propunere de regulament

Considerentul 53

Textul propus de Comisie

(53) Utilizatorii finali ar trebui să primească informații corespunzătoare privind prețul și tipul serviciului oferit înainte de a achiziționa un serviciu. Aceste informații ar trebui furnizate și imediat înainte de conectarea unui apel atunci când apelarea unui anumit număr sau serviciu este supusă unor condiții tarifare speciale, cum ar fi apelurile către serviciile cu tarife majorate, care au adesea un preț special. În cazul în care o astfel de obligație este disproporționată, având în vedere durata și costul informării privind tarifele pentru furnizorul serviciului comparativ cu durata medie a apelului și riscul în materie de costuri la este expus utilizatorul final, autoritățile naționale de reglementare pot acorda o derogare. Utilizatorii finali ar trebui să fie informați și în cazul în care un număr de telefon gratuit face obiectul unor costuri suplimentare.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Considerentul 54

Textul propus de Comisie

(54) Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să ofere utilizatorilor finali informații corespunzătoare referitoare la, printre altele, serviciile și tarifele lor, calitatea parametrilor serviciilor, accesul la serviciile de urgență și eventualele limitări, precum și gama de servicii și produse concepute pentru consumatorii cu handicap. Aceste informații ar trebui furnizate într-un mod clar și transparent și ar trebui să fie specifice statelor membre în

Amendamentul

(54) Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să ofere utilizatorilor finali informații corespunzătoare referitoare la, printre altele, serviciile și tarifele lor, calitatea parametrilor serviciilor, accesul la serviciile de urgență și eventualele limitări, precum și gama de servicii și produse concepute pentru consumatorii cu handicap. ***În cazul unor planuri tarifare cu un volum al comunicațiilor prestabilit, furnizorii de comunicații electronice***

care sunt furnizate serviciile și, dacă sunt modificate, să fie actualizate. Furnizorii ar trebui să fie scutiți de aceste obligații de informare în cazul ofertelor negociate individual.

pentru public ar trebui, de asemenea, să informeze cu privire la posibilitatea de care dispun consumatorii și alți utilizatori finali care adresează o solicitare în acest sens de a transfera orice volum neutilizat din perioada de facturare anterioară în perioada de facturare actuală. Aceste informații ar trebui furnizate într-un mod clar și transparent și ar trebui să fie specifice statelor membre în care sunt furnizate serviciile și, dacă sunt modificate, să fie actualizate. Furnizorii ar trebui să fie scutiți de aceste obligații de informare în cazul ofertelor negociate individual.

Amendamentul 52

Propunere de regulament Considerentul 56

Textul propus de Comisie

(56) Contractele sunt un mijloc important pentru a le oferi utilizatorilor finali un nivel ridicat de transparență a informațiilor și de securitate juridică. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să le ofere utilizatorilor finali informații clare și explicite cu privire la toate elementele esențiale ale contractului înainte ca utilizatorul **final** să dobândească obligații prin contract. Informațiile ar trebui să fie obligatorii și nu ar trebui să fie modificate decât cu acordul ulterior al utilizatorului final și al furnizorului. Comisia și mai multe autorități naționale de reglementare au identificat recent discrepanțe considerabile între viteza anunțată în publicitate a serviciilor de acces la internet și viteza efectivă de care dispun utilizatorii finali. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să informeze utilizatorii finali, înainte de încheierea contractului, cu privire la viteza și alți parametri ai calității serviciilor pe care îi pot asigura în mod

Amendamentul

(56) Contractele sunt un mijloc important pentru a le oferi utilizatorilor finali un nivel ridicat de transparență a informațiilor și de securitate juridică. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să le ofere utilizatorilor finali informații clare și explicite cu privire la toate elementele esențiale ale contractului înainte ca utilizatorul să dobândească obligații prin contract. Informațiile ar trebui să fie obligatorii și nu ar trebui să fie modificate decât cu acordul ulterior al utilizatorului final și al furnizorului. Comisia și mai multe autorități naționale de reglementare au identificat recent discrepanțe considerabile între viteza anunțată în publicitate a serviciilor de acces la internet și viteza efectivă de care dispun utilizatorii finali. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să informeze utilizatorii finali, înainte de încheierea contractului, cu privire la viteza și alți parametri ai calității serviciilor pe care îi pot asigura în mod

realist în punctul principal în care se află utilizatorul final.

realist în punctul principal în care se află utilizatorul final. ***Pentru legăturile fixe și mobile de date, viteza disponibilă în mod normal este viteza unui serviciu de comunicații de care un consumator se poate aștepta să beneficieze în cea mai mare parte a perioadei în care accesează serviciul în cauză, indiferent de oră. Viteza disponibilă în mod normal ar trebui calculată pe baza intervalelor de viteză estimate, a vitezelor medii, a vitezei la orele de vârf și a vitezei minime. Metodologia ar trebui stabilită în cadrul orientărilor OAREC și să facă în mod regulat obiectul unor revizuiți și actualizări, pentru a reflecta evoluția tehnologiei și a infrastructurii. Statele membre ar trebui să se asigure că furnizorii le permit utilizatorilor finali să aibă acces la informații comparabile referitoare la acoperirea rețelelor mobile, inclusiv în ceea ce privește diferitele tehnologii din statul membru al acestora, înainte de încheierea contractului, pentru a le permite utilizatorilor finali în cauză să ia decizii privind achizițiile în cunoștință de cauză.***

Amendamentul 53

Propunere de regulament Considerentul 57

Textul propus de Comisie

(57) În ceea ce privește echipamentele terminale, contractele ar trebui să specifice eventualele restricții impuse de furnizor asupra utilizării echipamentelor, de exemplu prin blocarea dispozitivelor mobile pentru a fi utilizate doar cu anumite cartele SIM, precum și eventualele penalități datorate în cazul rezilierii contractului înainte de data de expirare convenită. După expirarea duratei convenite a contractului nu ar trebui

Amendamentul

(57) În ceea ce privește echipamentele terminale, contractele ar trebui să specifice eventualele restricții impuse de furnizor asupra utilizării echipamentelor, de exemplu prin blocarea dispozitivelor mobile pentru a fi utilizate doar cu anumite cartele SIM, precum și eventualele penalități datorate în cazul rezilierii contractului înainte de data de expirare convenită. După expirarea duratei convenite a contractului nu ar trebui impuse penalități. ***Contractele ar trebui să***

impuse penalități.

specifice și tipurile de servicii post-vânzare, de servicii de întreținere și de servicii de asistență pentru clienți furnizate. Ori de câte ori este posibil, informațiile respective ar trebui să cuprindă și informații tehnice, oferite la cerere, cu privire la buna funcționare a echipamentului terminal pentru care a optat utilizatorul final. Informațiile în cauză ar trebui oferite cu titlu gratuit, cu condiția să nu fi fost descoperită nicio incompatibilitate tehnică.

Amendamentul 54

Propunere de regulament Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) Pentru a evita „facturile-șoc”, utilizatorii **finali** ar trebui să poată **defini limite financiare maxime** pentru costurile aferente apelurilor efectuate și serviciilor de acces la internet utilizate de ei. Această facilitate ar trebui să **fie disponibilă gratuit, cu** o notificare corespunzătoare care să poată fi consultată ulterior din nou, atunci când valoarea se apropie de limită. **După ce se atinge limita maximă, utilizatorii finali nu ar trebui să mai beneficieze de serviciile respective sau să fie taxați pentru ele, cu excepția cazului în care solicită expres continuarea furnizării convenite cu furnizorul.**

Amendamentul

(58) Pentru a evita „facturile-șoc”, **pentru toate serviciile postplătite**, utilizatorii ar trebui să poată **stabili o limită financiară maximă predefinită** pentru costurile aferente apelurilor efectuate și serviciilor de acces la internet utilizate de ei. Această facilitate ar trebui să **includă** o notificare corespunzătoare care să poată fi consultată ulterior din nou, atunci când valoarea se apropie de limită.

Amendamentul 55

Propunere de regulament Considerentul 58 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(58a) Prelucrarea datelor cu caracter personal la care se face referire în

Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat ar trebui să respecte Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date^{1a}, care reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal în statele membre în temeiul prezentului regulament, sub supravegherea autorităților competente din statele membre, în special a autorităților publice independente desemnate de statele membre, și Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice^{1b}.

^{1a}*Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (JO L 281, 23.11.1995, p. 31).*

^{1b}*Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).*

Amendamentul 56

**Propunere de regulament
Considerentul 58 b (nou)**

(58b) Prelucrarea datelor cu caracter personal la care se face referire în Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat ar trebui să respecte Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date^{1a}.

^{1a}JO L 8, 12.1.2001, p. 1.

Amendamentul 57

Propunere de regulament Considerentul 59

(59) Experiența din statele membre și cea constatată într-un studiu recent comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori au indicat că perioadele lungi de valabilitate a contractelor și prelungirea automată sau tacită a contractelor constituie obstacole semnificative în calea schimbării furnizorului. Este astfel de dorit ca utilizatorii finali să poată rezilia un contract după șase luni de la încheierea sa, fără să suporte niciun cost. Într-un astfel de caz, utilizatorii finali pot fi obligați să își compenseze furnizorii pentru valoarea reziduală a echipamentelor terminale subvenționate sau pentru valoarea pro rata temporis a altor promoții. Contractele care au fost prelungite tacit ar trebui să poată fi

eliminat

reziliate cu un preaviz de o lună.

Amendamentul 58

Propunere de regulament Considerentul 63

Textul propus de Comisie

(63) Pentru a *sprijini crearea de ghișee unice și a* facilita desfășurarea fără probleme pentru utilizatorii finali a procedurii de transfer, *aceasta* ar trebui *gestionată de furnizorul de comunicații electronice pentru public* către care se realizează transferul. Furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul nu *ar trebui să* întârzie sau *să îngreuneze* procedura de transfer. *Ar trebui utilizate proceduri automate pe o scară cât mai largă* posibil și *ar trebui asigurat* un nivel ridicat de protecție a datelor cu caracter personal. Disponibilitatea unor informații transparente, precise și furnizate la timp cu privire la schimbarea furnizorului ar trebui să sporească încrederea utilizatorilor finali în această procedură și disponibilitatea lor de a se implica activ în procesul concurențial.

Amendamentul

(63) Pentru a facilita desfășurarea fără probleme pentru utilizatorii finali a procedurii de transfer, *OAREC* ar trebui *să fie împuternicit să stabilească orientări care să prevadă responsabilitățile care îi revin furnizorului* către care se realizează transferul *și furnizorului dinspre care se realizează transferul în cadrul procedurii de transfer și de portabilitate, asigurându-se, printre altele, că* furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul nu întârzie sau *îngreunează* procedura de transfer, *că procedura este automatizată* cât mai *mult* posibil și *că se asigură* un nivel ridicat de protecție a datelor cu caracter personal. *Orientările respective ar trebui să abordeze, de asemenea, problema modalității de asigurare a continuității în ceea ce privește experiența utilizatorilor finali, inclusiv prin intermediul unor elemente de identificare precum adresele de poștă electronică, de exemplu, prin posibilitatea de a opta pentru o facilitate de redirecționare a mesajelor electronice.* Disponibilitatea unor informații transparente, precise și furnizate la timp cu privire la schimbarea furnizorului ar trebui să sporească încrederea utilizatorilor finali în această procedură și disponibilitatea lor de a se implica activ în procesul concurențial.

Amendamentul 59

Propunere de regulament Considerentul 64

PE522.762v03-00

48/417

RR\1023959RO.doc

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(64) Contractele încheiate cu furnizorii de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul ar trebui anulate automat după transfer, fără să fie necesare demersuri suplimentare din partea utilizatorilor finali. În cazul serviciilor preplătite, orice sold creditor necheltuit ar trebui rambursat consumatorului care și-a schimbat furnizorul.

eliminat

Amendamentul 60

Propunere de regulament Considerentul 65

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(65) Este necesar ca utilizatorii finali să beneficieze de continuitate atunci când schimbă elemente importante de identificare precum adresele de poștă electronică. În acest scop și pentru a garanta că nu se pierd comunicațiile prin poșta electronică, utilizatorii finali ar trebui să aibă posibilitatea de a alege, gratuit, o facilitare de redirecționare a mesajelor electronice oferită de furnizorul de servicii de acces la internet în cazurile în care utilizatorul final are o adresă de poștă electronică furnizată de furnizorul dispre care se realizează transferul.

eliminat

Amendamentul 61

Propunere de regulament Considerentul 68

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(68) Pentru a ține seama de evoluția pieței și a tehnicii, competența de a adopta acte

eliminat

în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește adaptarea anexelor. Este deosebit de important ca, pe durata lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți. Atunci când pregătește și elaborează acte delegate, Comisia ar trebui să asigure transmiterea simultană, la timp și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și Consiliu.

Amendamentul 62

Propunere de regulament Considerentul 70

Textul propus de Comisie

(70) Competențele de executare privind armonizarea și coordonarea autorizării utilizării spectrului de frecvențe radio, caracteristicile punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune, ***coordonarea măsurilor statelor membre referitoare la alocarea spectrului de frecvențe radio, norme tehnice și metodologice mai detaliate referitoare la produsele europene de acces virtual și garantarea accesului la internet, a gestionării rezonabile a traficului și a calității serviciilor*** ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al ***Consiliului***²⁵.

²⁵ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55,

Amendamentul

(70) Competențele de executare privind armonizarea și coordonarea autorizării utilizării spectrului de frecvențe radio, caracteristicile punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune ***și criteriile de utilizare rezonabilă*** ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al ***Consiliului***²⁵.

²⁵ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55,

Amendamentul 63

Propunere de regulament Considerentul 71

Textul propus de Comisie

(71) Pentru a asigura coerența între obiectivul și măsurile necesare pentru **finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice în conformitate cu prezentul regulament și o serie de dispoziții legislative specifice existente, precum și pentru a reflecta elementele esențiale ale practicii decizionale în curs de evoluție**, Directivele 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și Regulamentul (UE) nr. 531/2012 ar trebui să fie modificate. Acest demers include **adoptarea unor dispoziții care să asigure citirea Directivei 2002/21/CE și a directivelor asociate în coroborare cu prezentul regulament, introducerea unor competențe consolidate ale Comisiei pentru a garanta coerența măsurilor corective impuse furnizorilor europeni de comunicații electronice care au o putere semnificativă pe piață în cadrul mecanismului european de consultare**, armonizarea criteriilor adoptate pentru evaluarea definiției și competitivității piețelor relevante, adaptarea sistemului de notificare prevăzut în Directiva 2002/20/CE **pentru a ține cont de autorizația UE unică**, precum și abrogarea dispozițiilor privind armonizarea minimă a drepturilor utilizatorilor finali prevăzute în Directiva 2002/22/CE, care devin redundante ca urmare a armonizării **complete** prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul

(71) Pentru a asigura coerența între obiectivul și măsurile necesare pentru **realizarea obiectivelor prezentului regulament și o serie de dispoziții legislative specifice existente**, Directivele 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE, **precum și Regulamentul (UE) nr. 531/2012, Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 și Decizia 243/2012/UE** ar trebui să fie modificate. Acest demers include armonizarea criteriilor adoptate pentru evaluarea definiției și competitivității piețelor relevante, adaptarea sistemului de notificare prevăzut în Directiva 2002/20/CE, precum și abrogarea dispozițiilor privind armonizarea minimă a drepturilor utilizatorilor finali prevăzute în Directiva 2002/22/CE, care devin redundante ca urmare a armonizării prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 64

Propunere de regulament Considerentul 72

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(72) Piața comunicațiilor mobile este în continuare fragmentată în Uniune și nu există nicio rețea de telefonie mobilă care să acopere toate statele membre. În consecință, pentru a furniza servicii de comunicații mobile clienților lor naționali care călătoresc în Uniune, furnizorii de servicii de roaming trebuie să achiziționeze servicii de roaming cu ridicata de la operatorii dintr-un stat membru vizitat. Aceste costuri cu ridicata constituie un impediment important pentru furnizarea de servicii de roaming la niveluri tarifare care să corespundă serviciilor naționale de telefonie mobilă. Prin urmare, ar trebui adoptate măsuri suplimentare pentru a facilita scăderea costurilor respective. Acordurile comerciale sau tehnice dintre furnizorii de servicii de roaming care permit extinderea virtuală a acoperirii rețelei lor în restul Uniunii oferă un mijloc de internalizare a costurilor cu ridicata. Pentru a asigura stimulente corespunzătoare, anumite obligații de reglementare prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 531/2012 al Parlamentului European și al Consiliului²⁶ ar trebui adaptate. În special, atunci când furnizorii de servicii de roaming, prin rețelele lor sau prin acorduri de roaming bilaterale sau multilaterale, se asigură că tuturor clienților din Uniune li se oferă automat tarife de roaming la nivelul tarifelor naționale, obligația furnizorilor naționali de a permite clienților lor accesul la serviciile de roaming de voce, SMS și date ale oricărui alt furnizor alternativ de servicii de roaming nu ar trebui să se aplice acestor furnizori, sub rezerva unei perioade de tranziție în cazul

eliminat

în care accesul menționat a fost deja permis.

²⁶ Regulamentul (UE) nr. 531/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2012 privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii (JO L 172, 30.6.2012, p. 10).

Amendamentul 65

Propunere de regulament Considerentul 73

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(73) Acordurile de roaming bilaterale sau multilaterale pot permite unui operator de telefonie mobilă să trateze utilizarea roamingului de către clienții săi naționali în rețelele partenerilor drept echivalentă în mare măsură cu furnizarea de servicii către acești clienți în propriile sale rețele, cu efecte importante asupra tarifelor sale cu amănuntul practicate pentru această acoperire virtuală în rețeaua sa pe tot teritoriul Uniunii. Un astfel de acord la nivelul costurilor cu ridicata ar putea permite dezvoltarea unor noi produse de roaming și, prin urmare, ar putea spori posibilitățile de alegere și concurența la nivelul costurilor cu amănuntul.

eliminat

Amendamentul 66

Propunere de regulament Considerentul 74

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(74) Obiectivul de politică stabilit în Agenda digitală pentru Europa și în Regulamentul (UE) nr. 531/2012 este ca diferența dintre tarifele de roaming și cele

eliminat

naționale să se apropie de zero. În practică, acest lucru necesită ca acei consumatori care se încadrează în oricare dintre categoriile largi observabile de consum național, identificate prin referire la diversele pachete cu amănuntul naționale ale unei părți, să aibă încredere să reproducă modelul de consum național tipic asociat cu pachetele lor cu amănuntul naționale respective atunci când călătoresc periodic în cadrul Uniunii, fără costuri suplimentare față de cele suportate într-un context național. Aceste categorii largi pot fi identificate pe baza practicii comerciale actuale prin referire, de exemplu, la diferențierea, în ceea ce privește pachetele cu amănuntul naționale, între clienții cu servicii preplătite și clienții cu servicii postplătite, pachetele exclusiv GSM (adică voce și SMS), pachetele adaptate pentru diferite volume de consum, pachetele pentru întreprinderi și, respectiv, consumatori, pachetele cu amănuntul cu tarifyare pe unitate consumată și cele care oferă „cantități” de unități (de exemplu, minute de voce sau megabytes de date) pentru un preț unic, indiferent de consumul efectiv. Diversitatea planurilor tarifyare și a pachetelor cu amănuntul de care dispun clienții pe piețele naționale de telefonie mobilă din Uniune răspunde cererilor variabile ale utilizatorilor, asociate cu o piață competitivă. Flexibilitatea de pe piețele naționale ar trebui să se reflecte și în mediul de roaming din interiorul Uniunii, ținând cont de faptul că nevoia furnizorilor de servicii de roaming de inputuri cu ridicata din partea operatorilor independenți ai rețelelor din diferitele state membre poate justifica în continuare impunerea anumitor limite prin referirea la utilizarea rezonabilă, dacă în cazul unui astfel de consum de servicii de roaming se aplică tarifyarele naționale.

Amendamentul 67

Propunere de regulament Considerentul 75

Textul propus de Comisie

(75) Deși **este în primul rând sarcina furnizorilor** de servicii de roaming să **evalueze caracterul rezonabil al volumelor** de apeluri, SMS și date în roaming care urmează să fie acoperite la tarife naționale în cadrul diverselor lor pachete cu amănuntul, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să supravegheze aplicarea de către furnizorii de servicii de roaming a unor astfel de limite de utilizare rezonabilă și să garanteze că acestea sunt definite în mod **specific** prin referire la informații cuantificate detaliate din contracte formulate clar și transparent pentru clienți. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont în cea mai mare măsură de orientările relevante ale OAREC. În orientările sale, OAREC ar trebui să identifice diverse modele de utilizare pe baza tendințelor de la nivelul Uniunii în materie de utilizare a apelurilor, datelor și SMS-urilor, precum și evoluția așteptărilor privind mai ales consumul de date fără fir.

Amendamentul

(75) Deși **furnizorii** de servicii de roaming **evaluează ei înșiși volumele** de apeluri, SMS și date în roaming care urmează să fie acoperite la tarife naționale în cadrul diverselor lor pachete cu amănuntul, **aceștia pot, în pofida desfășurării tarifelor cu amănuntul la roaming până la 15 decembrie 2015, să aplice o „clauză privind utilizarea rezonabilă” în legătură cu consumul de servicii de roaming cu amănuntul reglementate oferite la nivelul tarifelor naționale în vigoare, făcând trimitere la criteriile de utilizare rezonabilă. Aceste criterii se aplică în așa fel încât consumatorii să fie în măsură să reproducă cu încredere modelul tipic de consum intern aferent pachetelor lor de servicii cu amănuntul naționale, în timp ce călătoresc în mod periodic în interiorul Uniunii.** Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să supravegheze aplicarea de către furnizorii de servicii de roaming a unor astfel de limite de utilizare rezonabilă și să garanteze că acestea sunt definite în mod **expres** prin referire la informații cuantificate detaliate din contracte formulate clar și transparent pentru clienți. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont în cea mai mare măsură de orientările relevante ale OAREC, **bazate pe rezultatele unei consultări publice, pentru aplicarea criteriilor de utilizare rezonabilă în contractele cu amănuntul oferite de furnizorii de roaming.** În orientările sale, OAREC ar trebui să identifice diverse modele de utilizare pe baza tendințelor de la nivelul Uniunii în materie de utilizare a apelurilor, datelor și SMS-urilor, precum și evoluția așteptărilor privind mai ales consumul de date fără fir. **Plafoanele**

maxime ale eurotarifului ar trebui să constituie în continuare o limită de siguranță pentru tarifele aplicate volumelor consumate în plus față de limitele de utilizare rezonabilă până la expirarea Regulamentului (UE) nr. 531/2012.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Considerentul 76

Textul propus de Comisie

*(76) În plus, **reducerea semnificativă recentă** a tarifelor de terminare a apelurilor mobile în **toată Uniunea ar trebui să permită acum eliminarea costurilor suplimentare de roaming pentru apelurile primite.***

Amendamentul

*(76) **Pentru a oferi claritate și securitate juridică, ar trebui stabilită data de 15 decembrie 2015 pentru etapa finală a eliminării treptate a suprataxelor privind serviciile de roaming cu amănuntul, care a început cu Regulamentul (CE) nr. 717/2007. În plus, până la 30 iunie 2015, Comisia ar trebui, înainte de eliminarea finală a suprataxelor aplicate serviciilor cu amănuntul, să prezinte un raport referitor la orice modificări necesare aduse tarifelor pentru serviciile cu ridicata sau mecanismelor pieței cu ridicata, luând în considerare și tarifele de terminare a apelurilor mobile (**mobile termination rates – MTR**) aplicate pentru roaming în întreaga Uniune.***

Amendamentul 69

Propunere de regulament Considerentul 77

Textul propus de Comisie

*(77) **Pentru a asigura stabilitatea și conducerea strategică a activităților OAREC, Consiliul autorităților de reglementare al OAREC ar trebui să fie reprezentat de un președinte cu normă întreagă desemnat de Consiliul***

Amendamentul

eliminat

autorităților de reglementare, pe baza meritului, a competențelor, a cunoștințelor privind piețele de comunicații electronice și participării de pe aceste piețe și a experienței în materie de supraveghere și reglementare, în urma unei proceduri deschise de selecție organizate și gestionate de Consiliul autorităților de reglementare, asistat de Comisie. În vederea desemnării primului președinte al Consiliului autorităților de reglementare, Comisia ar trebui, printre altele, să întocmească o listă restrânsă a candidaților selectați pe baza meritului, a competențelor, a cunoștințelor privind piețele de comunicații electronice și participării de pe aceste piețe și a experienței în materie de supraveghere și reglementare. Pentru desemnările ulterioare, oportunitatea întocmirii de către Comisie a unei liste restrânse a candidaților ar trebui analizată într-un raport care urmează să fie elaborat în temeiul prezentului regulament. Oficiul OAREC ar trebui, așadar, să fie alcătuit din președintele Consiliului autorităților de reglementare, un comitet de gestionare și un director administrativ.

Amendamentul 70

Propunere de regulament Considerentul 78

Textul propus de Comisie

(78) Directivele 2002/20/EC, 2002/21/EC și 2002/22/CE și Regulamentele (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 ar trebui, așadar, să fie modificate în consecință.

Amendamentul

(78) Directivele 2002/20/EC, 2002/21/EC și 2002/22/CE și Regulamentele (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012, **precum și Decizia 243/2012/UE** ar trebui, așadar, să fie modificate în consecință.

Amendamentul 71

Propunere de regulament Considerentul 79

Textul propus de Comisie

(79) Atunci când **consideră că** este necesar pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisia **poate solicita** avizul OAREC în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1211/2009.

Amendamentul

(79) Atunci când este necesar pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisia **ar trebui să solicite** avizul OAREC în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1211/2009.

Amendamentul 72

**Propunere de regulament
Considerentul 79 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(79a) Cadrul de reglementare pentru comunicațiile electronice ar trebui să fie revizuit, așa cum s-a solicitat în Rezoluția Parlamentului European referitoare la raportul privind punerea în aplicare a cadrului de reglementare pentru comunicațiile electronice^{1a}. Revizuirea ar trebui să se bazeze pe evaluări ex-post ale impactului cadrului începând cu 2009, pe o consultare temeinică și pe o evaluare ex-ante aprofundată a efectelor preconizate ale propunerilor prezentate în cursul revizuirii. Propunerile ar trebui prezentate în timp util pentru a permite legiuitorului să le analizeze și să le dezbată în mod adecvat.

^{1a} P7_TA(2013)0454.

Amendamentul 73

**Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

(1) Prezentul regulament stabilește **principiile de reglementare și** normele **detailiate** necesare pentru **finalizarea unei**

Amendamentul

(1) Prezentul regulament stabilește normele necesare pentru:

piețe unice europene a comunicațiilor electronice în care:

Amendamentul 74

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) **furnizorii** de servicii și rețele de comunicații electronice **să aibă dreptul, capacitatea și motivația** de a-și **dezvolta, extinde și** opera rețelele și de a furniza servicii indiferent de locul din Uniune în care este stabilit furnizorul sau în care se află clienții săi;

Amendamentul

(a) **a facilita exercitarea în practică a dreptului furnizorilor** de servicii și rețele de comunicații electronice de a-și opera rețelele și de a furniza servicii indiferent de locul din Uniune în care este stabilit furnizorul sau în care se află clienții săi **prin intermediul unui sistem de notificare armonizat și simplificat, bazat pe un model armonizat;**

Amendamentul 75

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **cetățenii și întreprinderile să aibă dreptul și posibilitatea** de a accesa servicii de comunicații electronice competitive, sigure și fiabile, **indiferent de locul din Uniune din care sunt furnizate**, fără să fie împiedicați de restricții transfrontaliere sau de costuri suplimentare nejustificate.

Amendamentul

(b) **a facilita exercitarea în practică a dreptului cetățenilor și întreprinderilor** de a accesa servicii de comunicații electronice competitive, sigure și fiabile, **pentru care să existe reguli comune de garantare a unor standarde ridicate de protecție, confidențialitate și securitate a datelor cu caracter personal ale acestora**, fără să fie împiedicați de restricții transfrontaliere sau de costuri suplimentare **și sancțiuni** nejustificate;

Amendamentul 76

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) a realiza un cadru al Uniunii mai coordonat privind un spectru armonizat de frecvențe radio pentru serviciile de comunicații în bandă largă fără fir;

Amendamentul 77

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(bb) a aborda eliminarea treptată a suprataxelor nejustificate pentru comunicațiile în roaming din cadrul Uniunii.

Amendamentul 78

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Prezentul regulament stabilește în special principiul de reglementare în temeiul cărora Comisia, Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și autoritățile naționale competente acționează, fiecare în limita competențelor sale, în coroborare cu dispozițiile Directivelor 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE:

(2) Prezentul regulament stabilește în special principiul de reglementare în temeiul cărora Comisia, Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC) și autoritățile naționale ***și regionale*** competente acționează, fiecare în limita competențelor sale, în coroborare cu dispozițiile Directivelor 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE:

Amendamentul 79

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) pentru a asigura condiții de reglementare simplificate, previzibile și convergente referitoare la principalii parametri administrativi și comerciali, inclusiv la proporționalitatea obligațiilor individuale care pot fi impuse pe baza analizei pieței;

eliminat

Amendamentul 80

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) pentru a promova concurența durabilă în cadrul pieței unice și competitivitatea Uniunii la nivel mondial, precum și pentru a reduce în consecință reglementarea sectorială a pieței pe măsură ce și când aceste obiective sunt realizate;

eliminat

Amendamentul 81

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și avansate care să acopere întreaga Uniune și să poată satisface cererea în curs de evoluție a utilizatorilor finali;

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și pentru a se asigura că acestea acoperă întreaga Uniune și pot satisface cererea în curs de evoluție a utilizatorilor finali, indiferent unde se află aceștia pe teritoriul Uniunii;

Amendamentul 82

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) pentru a facilita furnizarea de servicii inovatoare și de înaltă calitate;

eliminat

Amendamentul 83

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) pentru a asigura disponibilitatea și utilizarea foarte eficientă a spectrului de frecvențe radio, în condițiile fie ale unei autorizații generale, fie ale unor drepturi individuale de utilizare, pentru servicii în bandă largă fără fir care să sprijine inovarea, investițiile și crearea de locuri de muncă și să aducă beneficii utilizatorilor finali;

eliminat

Amendamentul 84

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) pentru a servi intereselor cetățenilor și ale utilizatorilor finali în materie de conectivitate prin favorizarea condițiilor de investiții menite să sporească posibilitățile de acces la rețea și calitatea acestuia și a serviciilor și prin facilitarea mobilității în cadrul Uniunii, precum și a incluziunii sociale și teritoriale.

eliminat

Amendamentul 85

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 3

(3) Pentru a asigura punerea în aplicare a principiilor globale de reglementare prevăzute la alineatul (2), prezentul regulament stabilește, de asemenea, normele detaliate necesare pentru: **eliminat**

(a) o autorizație UE unică pentru furnizorii europeni de comunicații electronice;

(b) o convergență sporită a condițiilor de reglementare în ceea ce privește necesitatea și proporționalitatea măsurilor corective impuse de autoritățile naționale de reglementare furnizorilor europeni de comunicații electronice;

(c) o furnizare armonizată la nivelul Uniunii a anumitor produse cu ridicata pentru banda largă în condiții de reglementare convergente;

(d) un cadru european coordonat pentru alocarea spectrului armonizat de frecvențe radio pentru serviciile de comunicații în bandă largă fără fir, creând astfel un spațiu fără fir european;

(e) armonizarea normelor referitoare la drepturile utilizatorilor finali și promovarea unei concurențe efective pe piețele cu amănuntul, creând astfel un spațiu european al consumatorilor de comunicații electronice;

(f) eliminarea treptată a suprataxelor nejustificate pentru comunicațiile intra-UE și pentru comunicațiile în roaming din cadrul Uniunii.

Justificare

Dacă se transferă drepturile consumatorilor din această propunere de regulament în Directiva privind serviciul universal, menținerea lor în proiectul de regulament nu este necesară.

Amendamentul 86

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Dispozițiile din prezentul regulament nu aduc atingere acquis-ului Uniunii privind protecția datelor și articolelor 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Amendamentul 87

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. „furnizor european de comunicații electronice” înseamnă o întreprindere stabilită în Uniune care furnizează sau intenționează să furnizeze rețele sau servicii de comunicații electronice, fie direct, fie prin intermediul uneia sau mai multor filiale, direcționate către mai multe state membre, și care nu poate fi considerată o filială a unui alt furnizor de comunicații electronice;

eliminat

Justificare

Aceste dispoziții introduc un dispozitiv foarte complex, cu o structură de supraveghere impredictibilă. Orice astfel de propunere ar trebui să facă obiectul unui proces aprofundat și detaliat de consultare și ar trebui, prin urmare, analizată cu ocazia revizuirii întregului cadru.

Amendamentul 88

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. „filială” înseamnă o întreprindere în cadrul căreia o altă întreprindere, direct

eliminat

sau indirect:

(i) are competența de a exercita mai mult de jumătate dintre drepturile de vot sau

(ii) are competența de a numi mai mult de jumătate dintre membrii consiliului de supraveghere, ai consiliului de administrație ori ai organelor care sunt reprezentanții legali ai întreprinderii sau

(iii) are dreptul de a gestiona activitățile întreprinderii;

Amendamentul 89

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. „autorizație UE unică” înseamnă cadrul juridic aplicabil unui furnizor european de comunicații electronice în întreaga Uniune pe baza autorizației generale obținute în statul membru de origine și în conformitate cu prezentul regulament;

eliminat

Amendamentul 90

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. „stat membru de origine” înseamnă statul membru în care furnizorul european de comunicații electronice își are sediul principal;

eliminat

Amendamentul 91

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. „sediul principal” înseamnă locul de stabilire din statul membru în care se iau deciziile principale privind desfășurarea furnizării de servicii sau rețele de comunicații electronice în Uniune și investițiile în această activitate;

eliminat

Amendamentul 92

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7. „stat membru gazdă” înseamnă orice stat membru diferit de statul membru de origine în care un furnizor european de comunicații electronice furnizează servicii sau rețele de comunicații electronice;

eliminat

Amendamentul 93

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. „spectru armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir” înseamnă spectrul de frecvențe radio pentru care condițiile de disponibilitate și utilizare **eficientă** sunt armonizate la nivelul Uniunii, **în special în temeiul** Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului²⁷, și care servește pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice, altele decât radiodifuziune;

8. „spectru armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir” înseamnă spectrul de frecvențe radio pentru care condițiile de disponibilitate, **de eficiență** și **de** utilizare **primară** sunt armonizate la nivelul Uniunii, **în conformitate cu dispozițiile Directivei 2002/21/CE și ale** Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului, și care servește pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice, altele decât radiodifuziune;

²⁷ Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru

²⁷ Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru

politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).

politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).

Amendamentul 94

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 9

Textul propus de Comisie

9. „punct de acces fără fir cu rază mică de acțiune” înseamnă un dispozitiv de acces la rețea fără fir de mică putere și de mici dimensiuni care funcționează într-o zonă limitată, care poate sau nu să facă parte dintr-o rețea terestră publică de comunicații mobile și care poate fi echipat cu una sau mai multe antene cu un impact vizual redus, care permite accesul fără fir al publicului la rețele de comunicații electronice, indiferent de topologia subiacentă a rețelei;

Amendamentul

9. „punct de acces fără fir cu rază mică de acțiune” înseamnă un dispozitiv de acces la rețea fără fir de mică putere și de mici dimensiuni care funcționează într-o zonă limitată, **utilizând un spectru de frecvențe radio cu licență sau o combinație de spectru de frecvențe radio cu și fără licență**, care poate sau nu să facă parte dintr-o rețea terestră publică de comunicații mobile și care poate fi echipat cu una sau mai multe antene cu un impact vizual redus, care permite accesul fără fir al publicului la rețele de comunicații electronice, indiferent de topologia subiacentă a rețelei;

Amendamentul 95

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 10

Textul propus de Comisie

10. „rețea radio locală” (RLAN) înseamnă un sistem de acces fără fir de mică putere, care funcționează într-o zonă limitată, cu un risc scăzut de interferență cu alte sisteme similare utilizate în apropiere de alți utilizatori, ce utilizează **în mod neexclusiv** un spectru de frecvențe radio pentru care condițiile de disponibilitate și de utilizare eficiente în acest scop sunt armonizate la nivelul Uniunii;

Amendamentul

10. „rețea radio locală” (RLAN) înseamnă un sistem de acces fără fir de mică putere, care funcționează într-o zonă limitată, cu un risc scăzut de interferență cu alte sisteme similare utilizate în apropiere de alți utilizatori, ce utilizează un spectru de frecvențe radio **fără licență** pentru care condițiile de disponibilitate și de utilizare eficiente în acest scop sunt armonizate la nivelul Uniunii;

Amendamentul 96

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

11. „acces virtual în bandă largă” înseamnă un tip de acces cu ridicata la rețelele în bandă largă care constă într-o legătură virtuală de acces cu sediul sau domiciliul clientului în orice arhitectură de rețea de acces, cu excepția decuplării fizice, împreună cu un serviciu de transmisie către un set definit de puncte de predare, și care include elemente de rețea specifice, funcționalități de rețea specifice și sisteme informatice auxiliare;

eliminat

Amendamentul 97

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 12

Textul propus de Comisie

Amendamentul

12. „produs de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)” înseamnă un produs pus la dispoziție în centrala IP care permite clienților să stabilească o legătură de comunicare IP între un punct de interconectare și unul sau mai multe puncte fixe terminale ale rețelei și permite niveluri definite de performanță a rețelei pentru furnizarea de servicii specifice către utilizatorii finali pe baza asigurării unei calități garantate specificate a serviciului, bazate la rândul său pe o serie de parametri specificați;

eliminat

Amendamentul 98

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 13

Textul propus de Comisie

Amendamentul

13. „comunicații la mare distanță” înseamnă servicii de voce sau de mesagerie care se termină în afara zonelor de taxare ale centralei locale și ale celor regionale identificate printr-un cod de zonă geografică în planul național de numerotare;

eliminat

Amendamentul 99

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale **conectate la internet**, indiferent de **tehnologia** de rețea **utilizată**;

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale **ale internetului**, indiferent de **tehnologiile** de rețea **sau de echipamentul terminal utilizat**;

Amendamentul 100

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice **sau orice alt serviciu** care **asigură capacitatea de a accesa** conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora **și ale cărui caracteristici tehnice sunt controlate** pe toată linia de comunicație (end-to-end) **ori care asigură capacitatea de a trimite ori de a primi date de la sau către un anumit număr de părți sau de puncte terminale** și care nu este comercializat sau utilizat **pe scară largă** ca

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice care **este optimizat pentru** conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora, **furnizat printr-o capacitate distinctă din punct de vedere logic și bazându-se pe un control strict al accesului, pentru a garanta o calitate sporită** pe toată linia de comunicație (end-to-end) și care nu este comercializat sau **nu poate fi** utilizat ca substitut al serviciului de acces la internet;

substituit al serviciului de acces la internet;

Amendamentul 101

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

16. „furnizor de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul” înseamnă furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se transferă numărul de telefon sau serviciul;

eliminat

Amendamentul 102

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 17

Textul propus de Comisie

Amendamentul

17. „furnizor de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul” înseamnă furnizorul de comunicații electronice pentru public de la care se transferă un număr de telefon sau un serviciu.

eliminat

Amendamentul 103

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) **Un** furnizor **europăean** de comunicații electronice are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea **în temeiul unei autorizații UE unice care este supusă doar cerințelor de notificare prevăzute la**

(1) **orice** furnizor de comunicații electronice are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea.

articolul 4.

Amendamentul 104

**Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Furnizorul european de comunicații electronice este supus normelor și condițiilor aplicate în fiecare stat membru în cauză în conformitate cu legislația Uniunii, dacă nu există dispoziții contrare în prezentul regulament și fără a aduce atingere Regulamentului (UE) nr. 531/2012.

eliminat

Amendamentul 105

**Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Prin derogare de la articolul 12 din Directiva 2002/20/CE, un furnizor european de comunicații electronice poate fi supus unor taxe administrative aplicabile în statul membru gazdă doar dacă are o cifră de afaceri anuală aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru respectiv mai mare de 0,5 % din cifra de afaceri națională totală din sectorul comunicațiilor electronice. La perceperea acestor taxe, se ia în considerare numai cifra de afaceri aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru în cauză.

eliminat

Amendamentul 106

**Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 4**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Prin derogare de la articolul 13 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2002/22/CE, un furnizor european de comunicații electronice poate fi supus obligației de a plăti contribuțiile impuse pentru a împărți costul net al obligațiilor de serviciu universal în statul membru gazdă doar dacă are o cifră de afaceri anuală aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru respectiv mai mare de 3 % din cifra de afaceri națională totală din sectorul comunicațiilor electronice. La perceperea unei astfel de contribuții, se ia în considerare numai cifra de afaceri din statul membru în cauză.

eliminat

Amendamentul 107

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Un furnizor european de comunicații electronice are dreptul la un tratament egal din partea autorităților naționale de reglementare din diferite state membre în situații echivalente din punct de vedere obiectiv.

(5) Autoritățile naționale de reglementare acordă furnizorilor de comunicații electronice un tratament egal în situații comparabile, indiferent de statul membru în care au sediul.

Amendamentul 108

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) În cazul unui litigiu între întreprinderi în care este implicat un furnizor european de comunicații electronice cu privire la obligații aplicabile într-un stat membru gazdă în conformitate cu Directivele

eliminat

2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE, cu prezentul regulament sau cu Regulamentul (UE) nr. 531/2012, furnizorul european de comunicații electronice poate consulta autoritatea națională de reglementare din statul membru gazdă, care poate emite un aviz în scopul de a asigura dezvoltarea unor practici de reglementare coerente. La soluționarea litigiului, autoritatea națională de reglementare din statul membru gazdă ține cont în cea mai mare măsură de avizul emis de autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine.

Amendamentul 109

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) Furnizorii europeni de comunicații electronice care, la data intrării în vigoare a prezentului regulament, au dreptul să furnizeze rețele și servicii de comunicații electronice în mai multe state membre trimit notificarea prevăzută la articolul 4 până cel târziu la 1 iulie 2016.

eliminat

Amendamentul 110

Propunere de regulament Articolul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 111

Propunere de regulament Articolul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 112

Propunere de regulament Articolul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 113

Propunere de regulament Articolul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 114

Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Prezenta secțiune se aplică spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir.

(1) Prezenta secțiune se aplică spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir **în conformitate cu Directiva 2002/21/CE, cu Decizia 676/2002/CE și cu Decizia 243/2012.**

Amendamentul 115

Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Prezenta secțiune nu aduce atingere dreptului statelor membre de a beneficia de taxe impuse pentru a asigura utilizarea optimă a resurselor spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2002/20/CE și de a organiza și utiliza spectrul lor de frecvențe radio pentru ordinea publică, securitatea publică și apărare.

Amendamentul

(2) Prezenta secțiune nu aduce atingere dreptului statelor membre de a beneficia de taxe impuse pentru a asigura utilizarea optimă a resurselor spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2002/20/CE și de a organiza și utiliza spectrul lor de frecvențe radio pentru ordinea publică, securitatea publică și apărare, ***urmărind obiective de interes general precum diversitatea culturală și pluralismul mijloacelor de comunicare în masă.***

Amendamentul 116

Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În exercitarea atribuțiilor conferite în prezenta secțiune, Comisia ține seama în cea mai mare măsură de orice aviz relevant emis de Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (RSPG), înființat prin Decizia 2002/622/CE a Comisiei²⁸.

Amendamentul

(3) În exercitarea atribuțiilor conferite în prezenta secțiune, Comisia ține seama în cea mai mare măsură de orice aviz relevant emis de Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (RSPG), înființat prin Decizia 2002/622/CE a Comisiei²⁸, ***precum și de orice bune practici de reglementare, raport sau aviz emise de OAREC în domeniul său de competență.***

²⁸ Decizia 2002/622/CE a Comisiei din 26 iulie 2002 de instituire a unui Grup pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (JO L 198, 27.7.2002, p. 49).

²⁸ Decizia 2002/622/CE a Comisiei din 26 iulie 2002 de instituire a unui Grup pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (JO L 198, 27.7.2002, p. 49).

Amendamentul 117

Propunere de regulament Articolul 8 a (nou)

Articolul 8a

Armonizarea anumitor aspecte ce țin de transferul sau închirierea drepturilor individuale de a utiliza frecvențe radio și de durata acestora

(1) Fără a aduce atingere Directivei 2002/21/CE sau aplicării normelor în materie de concurență întreprinderilor, se aplică următoarele dispoziții cu privire la transferul sau la închirierea drepturilor de utilizare a spectrului sau a unor părți ale acestuia, prevăzute la articolul 6 alineatul (8) din Decizia nr. 243/2012/UE:

(a) statele membre publică într-un format electronic standardizat toate detaliile actuale cu privire la aceste drepturi;

(b) statele membre nu pot refuza unui deținător existent al unui astfel de drept de utilizare transferul sau închirierea acestuia;

(c) în cazurile care nu sunt prevăzute la litera (b), statele membre pot refuza un transfer doar dacă se dovedește că există un risc clar ca noul deținător să nu poată îndeplini condițiile în vigoare pentru drepturile de utilizare;

(d) în cazurile care nu sunt prevăzute la litera (b), statele membre nu pot refuza o închiriere, dacă persoana care o efectuează își asumă responsabilitatea pentru îndeplinirea condițiilor în vigoare pentru dreptul de utilizare.

(2) Orice taxe administrative percepute întreprinderilor pentru prelucrarea unei cereri de transfer sau de închiriere a spectrului includ, în total, doar costurile administrative apărute în urma procesării cererii, inclusiv măsurile auxiliare precum emiterăa unui nou drept de utilizare. Orice astfel de taxe sunt percepute în mod obiectiv, transparent și proporțional, astfel încât să se reducă la

*minimum costurile administrative suplimentare și taxele inerente.
Articolul 12 alineatul (2) din
Directiva 2002/20/CE se aplică taxelor percepute în temeiul prezentului alineat.*

(3) Toate drepturile de utilizare a spectrului se acordă pentru o durată de minimum 25 de ani și, în orice caz, pentru o durată adecvată pentru a stimula investițiile și concurența și pentru a descuraja utilizarea insuficientă sau „tezurizarea” spectrului. Statele membre pot acorda drepturi de utilizare pe durată nedeterminată.

(4) Statele membre pot prevedea retragerea proporțională și nediscriminatorie a drepturilor, inclusiv a celor cu o durată minimă de 25 de ani, cu scopul de a asigura utilizarea eficientă a spectrului, inclusiv, dar nu numai, în vederea gestionării spectrului, a asigurării securității naționale, în cazul încălcării condițiilor de acordare a licenței, în vederea modificării armonizate a utilizării unei benzi și în cazul neachitării taxelor.

(5) Durata tuturor drepturilor de utilizare existente se prelungește astfel la 25 de ani de la data acordării, fără a se aduce atingere altor condiții asociate dreptului de utilizare și drepturilor de utilizare pe durată nedeterminată.

(6) Introducerea unei durate minime a licenței de 25 de ani nu ar trebui să afecteze capacitatea autorităților de reglementare de a elibera licențe temporare și licențe pentru utilizări secundare într-o bandă armonizată.

Amendamentul 118

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Autoritățile naționale competente în materie de spectru de frecvențe radio contribuie la dezvoltarea unui spațiu al comunicațiilor fără fir în care investițiile și condițiile de concurență pentru comunicațiile în bandă largă fără fir de mare viteză sunt convergente și care permite planificarea și furnizarea de rețele și servicii **integrate** multiteritoriale și de economii de scară, încurajând astfel inovarea, creșterea economică și beneficiul pe termen lung pentru utilizatorii finali.

Autoritățile naționale competente se abțin de la aplicarea unor proceduri sau de la impunerea unor condiții pentru utilizarea spectrului de frecvențe radio care poate împiedica în mod neîntemeiat pe furnizorii europeni de comunicații electronice să furnizeze rețele și servicii de comunicații electronice integrate în mai multe state membre sau în întreaga Uniune.

Amendamentul 119

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Autoritățile naționale competente aplică sistemul de autorizare cel mai puțin costisitor posibil pentru a permite utilizarea spectrului de frecvențe radio, pe baza unor criterii obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale, în așa

Amendamentul

Fără a aduce atingere obiectivelor de interes general, autoritățile naționale competente în materie de spectru de frecvențe radio contribuie la dezvoltarea unui spațiu al comunicațiilor fără fir în care investițiile și condițiile de concurență pentru comunicațiile în bandă largă fără fir de mare viteză sunt convergente și care permite planificarea și furnizarea de rețele și servicii multiteritoriale **integrate, interoperabile și deschise** și de economii de scară, încurajând astfel inovarea, creșterea economică și beneficiul pe termen lung pentru utilizatorii finali.

Autoritățile naționale competente se abțin de la aplicarea unor proceduri sau de la impunerea unor condiții pentru utilizarea spectrului de frecvențe radio care **îi** poate împiedica în mod neîntemeiat furnizorii de comunicații electronice să furnizeze rețele și servicii de comunicații electronice integrate în mai multe state membre sau în întreaga Uniune. ***Acestea se asigură că dezvoltarea unui astfel de spațiu fără fir nu împiedică în mod nejustificat, prin crearea de interferențe, exploatarea serviciilor sau a aplicațiilor existente în benzile de frecvență în cauză, precum și în benzile adiacente.***

Amendamentul

(2) Autoritățile naționale competente aplică sistemul de autorizare cel mai puțin costisitor posibil pentru a permite utilizarea spectrului de frecvențe radio, pe baza unor criterii obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale, în așa

fel încât să maximizeze flexibilitatea și eficiența utilizării spectrului de frecvențe radio și să promoveze condiții comparabile pe întreg teritoriul Uniunii pentru investițiile și operațiunile integrate multiteritoriale efectuate de furnizorii *europeni* de comunicații electronice.

fel încât să maximizeze flexibilitatea și eficiența utilizării spectrului de frecvențe radio și să promoveze condiții comparabile pe întreg teritoriul Uniunii pentru investițiile și operațiunile integrate multiteritoriale efectuate de furnizorii de comunicații electronice.

Amendamentul 120

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Atunci când stabilesc condițiile și procedurile de autorizare pentru utilizarea spectrului de frecvențe radio, autoritățile naționale competente au în vedere în special ***egalitatea de tratament*** între operatorii existenți și potențiali ***și între furnizorii europeni de comunicații electronice și alte întreprinderi.***

Amendamentul

(3) Atunci când stabilesc condițiile și procedurile de autorizare pentru utilizarea spectrului de frecvențe radio, autoritățile naționale competente au în vedere în special ***tratamentul obiectiv, transparent și nediscriminatoriu*** între operatorii existenți și potențiali, ***precum și utilizarea colectivă, partajată și fără licență a spectrului.*** ***Autoritățile naționale competente asigură, de asemenea, coexistența utilizatorilor actuali împreună cu utilizatorii noi ai spectrului de frecvențe radio. În acest sens, acestea efectuează o evaluare cuprinzătoare a impactului, precum și consultări, la toate acestea luând parte toate părțile interesate.***

Amendamentul 121

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Fără a aduce atingere alineatului (5), autoritățile naționale competente iau în considerare și, dacă este necesar, reconciliază următoarele principii de reglementare atunci când stabilesc condițiile și procedurile de autorizare

Amendamentul

(4) Fără a aduce atingere alineatului (5), autoritățile naționale competente iau în considerare și, dacă este necesar, reconciliază următoarele principii de reglementare atunci când stabilesc condițiile și procedurile de autorizare

pentru drepturile de utilizare a spectrului de frecvențe radio:

- (a) maximizarea interesului utilizatorului final, inclusiv a interesului utilizatorilor finali, atât în ceea ce privește investițiile eficiente pe termen lung și inovarea în rețelele și serviciile fără fir, cât și concurența efectivă;
- (b) asigurarea utilizării celei mai eficiente și a gestionării eficiente a spectrului de frecvențe radio;
- (c) asigurarea unor condiții previzibile și comparabile pentru a *permite planificarea investițiilor* în rețele și a *serviciilor* legate de rețele pe o bază multiteritorială și realizarea de economii de scară;
- (d) asigurarea necesității și a proporționalității condițiilor impuse, inclusiv evaluând în mod obiectiv dacă este justificat sau nu să se impună condiții suplimentare care ar putea fi în favoarea sau în detrimentul anumitor operatori;
- (e) asigurarea unei vaste acoperiri teritoriale a rețelelor de bandă largă pe suport radio de mare viteză și a unui nivel înalt de penetrare și de consum pentru serviciile conexe.

pentru drepturile de utilizare a spectrului de frecvențe radio:

- (a) maximizarea interesului utilizatorului final, inclusiv a interesului utilizatorilor finali, atât în ceea ce privește investițiile eficiente pe termen lung și inovarea în rețelele și serviciile fără fir, cât și concurența efectivă;
- (b) asigurarea utilizării celei mai eficiente și a gestionării eficiente a spectrului de frecvențe radio, *precum și a disponibilității spectrului fără licență*;
- (c) asigurarea unor condiții previzibile și comparabile pentru a *facilita investițiile pe termen lung* în rețele și *serviciile* legate de rețele pe o bază multiteritorială și realizarea de economii de scară;
- (d) asigurarea necesității și a proporționalității condițiilor impuse, inclusiv evaluând în mod obiectiv și *transparent* dacă este justificat sau nu să se impună condiții suplimentare care ar putea fi în favoarea sau în detrimentul anumitor operatori;
- (e) asigurarea unei vaste acoperiri teritoriale a rețelelor de bandă largă pe suport radio de mare viteză și a unui nivel înalt de penetrare și de consum pentru serviciile conexe, *ținând, totodată, seama de interesul public și de valoarea socială, culturală și economică a spectrului în ansamblul său.*
- (ea) asigurarea faptului că orice modificare a politicii cu privire la utilizarea eficientă a spectrului ia în considerare impactul său asupra interesului public în ceea ce privește interferențele prejudiciabile și costurile.

Amendamentul 122

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Autoritățile naționale competente se asigură că sunt disponibile informații cu privire la condițiile și procedurile de autorizare a utilizării spectrului de frecvențe radio și permit părților interesate să-și prezinte punctele de vedere pe durata acestui proces.

Amendamentul 123

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) caracteristicile tehnice ale diferitelor benzi de frecvență radio disponibile;

(a) caracteristicile tehnice, **precum și utilizarea actuală și cea planificată** ale diferitelor benzi de frecvență radio disponibile;

Amendamentul 124

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) cea mai eficientă utilizare a spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 9 alineatul (4) litera (b), ținând seama de caracteristicile benzii sau benzilor respective;

(a) cea mai eficientă utilizare a spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 9 alineatul (4) litera (b), ținând seama de caracteristicile **și de utilizarea actuală și cea planificată** ale benzii sau benzilor respective;

Amendamentul 125

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Autoritățile naționale competente se

Autoritățile naționale competente se

asigură că taxele pentru drepturile de utilizare a spectrului de frecvențe radio, în cazul în care există:

(a) reflectă în mod adecvat valoarea socială și economică a spectrului de frecvențe radio, inclusiv efectele pozitive asupra societății și economiei în ansamblu;

(b) evită subutilizarea și favorizează investițiile în capacitatea, gradul de acoperire și calitatea rețelelor și serviciilor;

(c) evită discriminarea și asigură egalitatea șanselor între operatori, inclusiv între operatorii existenți și potențiali;

(d) duc la o distribuție optimă între plățile **imediate și, dacă este cazul, plățile periodice**, având în vedere în special nevoia de a stimula extinderea rapidă a rețelelor și utilizarea spectrului de frecvențe radio, în conformitate cu articolul 9 alineatul (4) literele (b) și (e).

Prezentul alineat nu aduce atingere aplicării alineatului (5) în ceea ce privește orice condiții care au drept rezultat introducerea unor taxe diferențiate între operatori care sunt prevăzute cu scopul de a promova o concurență efectivă.

Amendamentul 126

Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 1

asigură că taxele pentru drepturile de utilizare a spectrului de frecvențe radio **de toate tipurile**, în cazul în care există:

(a) reflectă în mod adecvat valoarea socială, **culturală** și economică a spectrului de frecvențe radio, inclusiv efectele pozitive asupra societății și economiei în ansamblu;

(b) evită subutilizarea și favorizează investițiile în capacitatea, gradul de acoperire și calitatea rețelelor și serviciilor;

(c) evită discriminarea și asigură egalitatea șanselor între operatori, inclusiv între operatorii existenți și potențiali;

(d) duc la o distribuție optimă între plățile **în avans și, de preferință, plățile periodice**, având în vedere în special nevoia de a stimula extinderea rapidă a rețelelor și utilizarea spectrului de frecvențe radio, în conformitate cu articolul 9 alineatul (4) literele (b) și (e);

(da) nu sunt plătite cu mai mult de un an înainte ca operatorii să poată începe să utilizeze spectrul de frecvențe radio.

Condițiile tehnice și normative aferente drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio sunt definite și puse la dispoziția operatorilor și a părților interesate înainte de începerea procesului de licitație.

Prezentul alineat nu aduce atingere aplicării alineatului (5) în ceea ce privește orice condiții care au drept rezultat introducerea unor taxe diferențiate între operatori care sunt prevăzute cu scopul de a promova o concurență efectivă.

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care condițiile tehnice pentru disponibilitatea și utilizarea eficientă a spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir permit utilizarea spectrului de frecvențe radio relevant în cadrul unui regim de autorizare generală, autoritățile naționale competente evită impunerea oricărei condiții suplimentare și se asigură că nicio utilizare alternativă nu împiedică aplicarea efectivă a unui astfel de regim armonizat.

Amendamentul

(1) În cazul în care condițiile tehnice pentru disponibilitatea și utilizarea eficientă a spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir permit utilizarea spectrului de frecvențe radio relevant în cadrul unui regim de autorizare generală, autoritățile naționale competente evită impunerea oricărei condiții suplimentare și se asigură că nicio utilizare alternativă nu împiedică aplicarea efectivă a unui astfel de regim armonizat. ***Nu se aduce atingere articolului 2 alineatul (8).***

Amendamentul 127

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale competente stabilesc calendare pentru acordarea sau reatribuirea drepturilor de utilizare sau pentru reînnoirea drepturilor respective în condițiile drepturilor existente, ***care se aplică spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir.***

Amendamentul

(1) Ținând pe deplin seama de Directiva 2002/21/CE, în special de articolele 7, 8, 8a, 9 și 9a, de Decizia nr. 676/2002/UE și de Decizia nr. 243/2012/UE, în special de articolele 2, 3, 5 și 6a, autoritățile naționale competente stabilesc calendare pentru acordarea sau reatribuirea drepturilor de utilizare sau pentru reînnoirea drepturilor respective în condițiile drepturilor existente. .

Amendamentul 128

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Perioada de valabilitate a drepturilor de utilizare sau datele pentru reînnoirea ulterioară a acestora se stabilesc cu mult timp înaintea procedurii relevante incluse

Amendamentul

eliminat

în calendarul menționat la primul paragraf. Calendarele, perioadele de valabilitate și ciclurile de reînnoire iau în considerare necesitatea existenței unui mediu de investiții previzibil, posibilitatea efectivă de a elibera orice benzi armonizate ale noului spectru de frecvențe radio relevant pentru comunicații în bandă largă fără fir și perioada de amortizare a investițiilor aferente în condiții concurențiale.

Amendamentul 129

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru a asigura o punere în aplicare coerentă a alineatului (1) în întreaga Uniune și în special pentru a permite disponibilitatea sincronizată a serviciilor fără fir în interiorul Uniunii, Comisia **poate**, prin intermediul unor acte de punere în aplicare:

(a) **să stabilească** un calendar comun pentru Uniune în ansamblul său sau calendare adecvate circumstanțelor diferitelor categorii de state membre, data sau datele până la care se acordă drepturile individuale de utilizare pentru o bandă armonizată sau o combinație de benzi armonizate complementare și se permite utilizarea efectivă a spectrului de frecvențe radio pentru furnizarea exclusivă sau partajată de comunicații în bandă largă fără fir pe întreg teritoriul Uniunii;

(b) **să determine** o perioadă minimă de valabilitate pentru drepturile acordate cu privire la benzile armonizate;

Amendamentul

(2) Pentru a asigura o punere în aplicare coerentă a alineatului (1) în întreaga Uniune și în special pentru a permite disponibilitatea sincronizată a serviciilor fără fir în interiorul Uniunii, Comisia, prin intermediul unor acte de punere în aplicare **ce urmează a fi adoptate în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentului regulament**:

(a) **stabilește** un calendar comun pentru Uniune în ansamblul său sau calendare adecvate circumstanțelor diferitelor categorii de state membre, data sau datele până la care se acordă drepturile individuale de utilizare pentru o bandă armonizată sau o combinație de benzi armonizate complementare și se permite utilizarea efectivă a spectrului de frecvențe radio pentru furnizarea exclusivă sau partajată de comunicații în bandă largă fără fir pe întreg teritoriul Uniunii;

(b) **determină** o perioadă minimă de valabilitate pentru drepturile acordate cu privire la benzile armonizate **care să nu fie mai mică de 25 de ani și, în orice caz, o durată adecvată pentru a stimula**

investițiile, inovația și concurența și pentru a descuraja utilizarea insuficientă sau a „tezaurizarea” spectrului sau stabilește că drepturile urmează să fie acordate pe o perioadă nedeterminată;

(c) **să determine**, în cazul drepturilor care nu au o perioadă de valabilitate nedeterminată, o dată sincronizată de expirare sau de reînnoire pentru Uniune în ansamblul său;

(d) **să stabilească data expirării oricăror drepturi existente de utilizare a benzilor armonizate, altele decât pentru comunicații** în bandă largă fără fir, **sau, în cazul drepturilor cu o perioadă de valabilitate nedeterminată, data până la care dreptul de utilizare trebuie modificat**, pentru a permite furnizarea de comunicații în bandă largă fără fir.

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(c) **determină**, în cazul drepturilor care nu au o perioadă de valabilitate nedeterminată, o dată sincronizată de expirare sau de reînnoire pentru Uniune în ansamblul său;

(d) **stabilește data până la care, în benzile armonizate pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, se modifică un drept existent de utilizare a spectrului**, pentru a permite furnizarea de comunicații în bandă largă fără fir.

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2) și fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 9 alineatele (3) și (4) din Directiva 2002/21/CE.

Amendamentul 130

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

De asemenea, Comisia **poate adopta** acte de punere în aplicare de armonizare a datei expirării sau reînnoirii drepturilor individuale de utilizare a spectrului de frecvențe radio pentru conexiunile în bandă largă fără fir în benzi armonizate care există deja la data adoptării unor astfel de acte, în vederea sincronizării în întreaga Uniune a datei de reînnoire sau de reatribuire a drepturilor de utilizare pentru astfel de benzi, inclusiv posibila sincronizare cu data reînnoirii sau a

Amendamentul

Conform articolului 8a alineatul (4), de asemenea, Comisia **adoptă, în termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentului regulament**, acte de punere în aplicare de armonizare a datei expirării sau reînnoirii drepturilor individuale de utilizare a spectrului de frecvențe radio pentru conexiunile în bandă largă fără fir în benzi armonizate care există deja la data adoptării unor astfel de acte, în vederea sincronizării în întreaga Uniune a datei de reînnoire sau de reatribuire a drepturilor de

reatribuirii altor benzi armonizate prin măsuri de punere în aplicare adoptate în conformitate cu alineatul (2) sau cu prezentul alineat. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

În cazul în care actele de punere în aplicare prevăzute la prezentul alineat definesc o dată armonizată de reînnoire sau de reatribuire a drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio care este ulterioară datei expirării sau reînnoirii oricăror drepturi individuale existente de utilizare a spectrului de frecvențe radio în oricare dintre statele membre, **autoritățile naționale competente prelungesc drepturile existente până la data armonizată în conformitate cu aceleași condiții de autorizare de fond aplicabile anterior, inclusiv orice taxe aplicabile periodice.**

În cazul în care perioada de prelungire acordată în conformitate cu paragraful al doilea este semnificativă în comparație cu durata inițială a drepturilor de utilizare, autoritățile naționale competente pot condiționa prelungirea drepturilor de orice adaptări ale condițiilor de autorizare aplicabile anterior care sunt necesare în lumina circumstanțelor schimbate, inclusiv impunerea unor taxe suplimentare. Aceste taxe suplimentare se bazează pe o aplicare pro rata temporis a oricărei taxe inițiale pentru drepturile originale de utilizare care a fost în mod expres calculată prin raportare la durata prevăzută inițial.

Actele de punere în aplicare prevăzute la prezentul alineat nu impun reducerea perioadei de valabilitate a drepturilor de utilizare existente în orice stat membru, cu excepția cazului în care acest lucru are loc în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din Directiva 2002/20/CE, și nu se aplică

utilizare pentru astfel de benzi, inclusiv posibila sincronizare cu data reînnoirii sau a reatribuirii altor benzi armonizate prin măsuri de punere în aplicare adoptate în conformitate cu alineatul (2) sau cu prezentul alineat. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

În cazul în care actele de punere în aplicare prevăzute la prezentul alineat definesc o dată armonizată de reînnoire sau de reatribuire a drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio care este ulterioară datei expirării sau reînnoirii oricăror drepturi individuale existente de utilizare a spectrului de frecvențe radio în oricare dintre statele membre, **perioada de valabilitate a respectivelor drepturi se prelungește fără a aduce atingere altor condiții asociate drepturilor respective.**

Actele de punere în aplicare prevăzute la prezentul alineat nu impun reducerea perioadei de valabilitate a drepturilor de utilizare existente în orice stat membru, cu excepția cazului în care acest lucru are loc în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din Directiva 2002/20/CE, și nu se aplică

drepturilor existente cu o perioadă de valabilitate nedeterminată.

În cazul în care Comisia adoptă un act de punere în aplicare în temeiul alineatului (2), ea poate aplica dispozițiile prezentului alineat mutatis mutandis oricăror drepturi de utilizare a benzii armonizate în cauză pentru conexiunile în bandă largă fără fir.

drepturilor existente cu o perioadă de valabilitate nedeterminată.

În cazul în care Comisia adoptă un act de punere în aplicare în temeiul alineatului (2), ea poate aplica dispozițiile prezentului alineat mutatis mutandis oricăror drepturi de utilizare a benzii armonizate în cauză pentru conexiunile în bandă largă fără fir.

Amendamentul 131

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul în care autoritățile naționale competente acordă drepturi de utilizare într-o bandă armonizată înainte de adoptarea unui act de punere în aplicare referitor la banda respectivă, ele definesc condițiile de acordare a acestor drepturi **și în special cele referitoare la perioada de valabilitate**, astfel încât beneficiarii drepturilor de utilizare să fie informați cu privire la **posibilitatea adoptării** de către Comisie a unor acte de punere în aplicare în conformitate cu alineatul (2) **care să stabilească perioada minimă de valabilitate a acestor drepturi sau a unui ciclu de expirare sau de reînnoire sincronizat pentru Uniune în ansamblu**.
Prezentul paragraf nu se aplică acordării drepturilor cu o perioadă de valabilitate nedeterminată.

Amendamentul

În cazul în care autoritățile naționale competente acordă drepturi de utilizare într-o bandă armonizată înainte de adoptarea unui act de punere în aplicare referitor la banda respectivă, ele definesc condițiile de acordare a acestor drepturi, astfel încât beneficiarii drepturilor de utilizare să fie informați cu privire la **adoptarea** de către Comisie a unor acte de punere în aplicare în conformitate cu alineatul (2). Prezentul paragraf nu se aplică acordării drepturilor cu o perioadă de valabilitate nedeterminată.

Amendamentul 132

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Pentru benzile armonizate pentru care a fost stabilit un calendar comun de acordare

Amendamentul

Pentru benzile armonizate pentru care a fost stabilit un calendar comun de acordare

a drepturilor de permitere a utilizării efective într-un act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu alineatul (2), autoritățile naționale competente furnizează în timp util informații suficiente de detaliate Comisiei privind planurile lor de a asigura conformitatea. Comisia **poate adopta acte** de punere în aplicare care **definesc** formatul și procedurile pentru furnizarea acestor informații. **Respectivele acte** de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

a drepturilor **de utilizare și** de permitere a utilizării efective într-un act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu alineatul (2), autoritățile naționale competente furnizează în timp util informații suficiente de detaliate Comisiei privind planurile lor de a asigura conformitatea. Comisia **adoptă un act** de punere în aplicare care **definește** formatul și procedurile pentru furnizarea acestor informații **în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentului regulament**. **Respectivul act** de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

Amendamentul 133

Propunere de regulament Articolul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 12a

Procesul comun de autorizare pentru acordarea drepturilor individuale de utilizare a spectrului de frecvențe radio

(1) Două sau mai multe state membre pot coopera unul cu celălalt și cu Comisia în îndeplinirea obligațiilor care le revin în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva privind autorizarea, în vederea stabilirii unui proces comun de autorizare pentru acordarea drepturilor individuale de utilizare a spectrului de frecvențe radio, în conformitate, după caz, cu orice calendar comun stabilit în temeiul articolului 12 alineatul (2). Procesul comun de autorizare îndeplinește următoarele criterii:

(a) procesele naționale de autorizare individuală sunt inițiate și puse în aplicare de autoritățile naționale competente conform unui program

comun;

(b) prevede, după caz, condiții și proceduri comune pentru selectarea și acordarea drepturilor individuale la nivelul statelor membre în cauză;

(c) prevede, după caz, condiții comune sau comparabile asociate drepturilor individuale de utilizare la nivelul statelor membre în cauză, printre altele, permițându-le operatorilor să beneficieze de portofolii coerente ale spectrului în ceea ce privește blocurile de frecvențe ce urmează a fi alocate.

(2) În cazul în care statele membre intenționează să stabilească un proces comun de autorizare, autoritățile naționale competente implicate pun simultan la dispoziția Comisiei și a autorităților competente propunerile lor de măsuri. Comisia informează celelalte state membre.

(3) Un proces comun de autorizare este deschis oricând altor state membre.

Amendamentul 134

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) perioada de valabilitate a drepturilor de utilizare;

Amendamentul

(c) perioada de valabilitate a drepturilor de utilizare, *care nu este mai mică de 25 de ani și, în orice caz, este adecvată pentru a stimula investițiile și concurența și pentru a descuraja utilizarea insuficientă sau „tezurizarea” spectrului;*

Amendamentul 135

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera j

Textul propus de Comisie

(j) condiții legate de alocarea, transferul sau acumularea de drepturi de utilizare;

Amendamentul

(j) condiții legate de alocarea, **relocarea**, transferul sau acumularea de drepturi de utilizare;

Amendamentul 136

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) **orice act** de punere în aplicare **adoptat** în conformitate cu articolul 12;

Amendamentul

(d) **actele** de punere în aplicare **adoptate** în conformitate cu articolul 12;

Amendamentul 137

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(2) În scopul aplicării uniforme a regimului de autorizare generală pentru instalarea, conectarea și exploatarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune în temeiul alineatului (1), Comisia **poate**, prin intermediul unui act de punere în aplicare, **să precizeze** caracteristicile tehnice pentru proiectarea, instalarea și exploatarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune, a căror respectare asigură caracterul lor discret atunci când sunt utilizate în diferite contexte locale. Comisia precizează aceste caracteristici tehnice făcând trimitere la dimensiunea, puterea și caracteristicile electromagnetice maxime și la impactul vizual ale punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune instalate. Aceste caracteristici tehnice pentru utilizarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune respectă cel puțin cerințele prevăzute în Directiva 2013/35/UE³⁰ și pragurile definite în

Amendamentul

(2) În scopul aplicării uniforme a regimului de autorizare generală pentru instalarea, conectarea și exploatarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune în temeiul alineatului (1), Comisia, prin intermediul unui act de punere în aplicare **ce urmează a fi adoptat în termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentului regulament**, **precizează** caracteristicile tehnice pentru proiectarea, instalarea și exploatarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune, a căror respectare asigură caracterul lor discret atunci când sunt utilizate în diferite contexte locale. Comisia precizează aceste caracteristici tehnice făcând trimitere la dimensiunea, puterea și caracteristicile electromagnetice maxime și la impactul vizual ale punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune instalate. Aceste caracteristici tehnice pentru utilizarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune respectă cel puțin

Recomandarea nr. 1999/519/CE a Consiliului³¹.

³⁰ Directiva 2013/35/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele minime de sănătate și securitate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscuri generate de agenții fizici (câmpuri electromagnetice) [a douăzecea directivă specială în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva 89/391/CEE] și de abrogare a Directivei 2004/40/CE (JO L 179, 29.6.2013, p. 1).

³¹ Recomandarea 1999/519/CE a Consiliului din 12 iulie 1999 privind limitarea expunerii publicului larg la câmpuri electromagnetice (0 Hz până la 300 GHz) (JO L 1999, 30.7.1999, p. 59).

Amendamentul 138

Propunere de regulament Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Caracteristicile specificate pentru ca instalarea, conectarea și exploatarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune să beneficieze de alineatul (1) nu aduc atingere cerințelor esențiale prevăzute de Directiva 1999/5/CE a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la introducerea pe piață a unor astfel de produse³².

³² Directiva 1999/5/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 1999 privind echipamentele hertziene și echipamentele terminale de telecomunicații și recunoașterea reciprocă a conformității acestora (JO L 91, 7.4.1999, p. 10).

cerințele prevăzute în Directiva 2013/35/UE³⁰ și pragurile definite în Recomandarea nr. 1999/519/CE a Consiliului³¹.

³⁰ Directiva 2013/35/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele minime de sănătate și securitate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscuri generate de agenții fizici (câmpuri electromagnetice) [a douăzecea directivă specială în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva 89/391/CEE] și de abrogare a Directivei 2004/40/CE (JO L 179, 29.6.2013, p. 1).

³¹ Recomandarea 1999/519/CE a Consiliului din 12 iulie 1999 privind limitarea expunerii publicului larg la câmpuri electromagnetice (0 Hz până la 300 GHz) (JO L 1999, 30.7.1999, p. 59).

Amendamentul

Caracteristicile *tehnice* specificate pentru ca instalarea, conectarea și exploatarea punctelor de acces fără fir cu rază mică de acțiune să beneficieze de alineatul (1) nu aduc atingere cerințelor esențiale prevăzute de Directiva 1999/5/CE a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la introducerea pe piață a unor astfel de produse.

³² Directiva 1999/5/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 1999 privind echipamentele hertziene și echipamentele terminale de telecomunicații și recunoașterea reciprocă a conformității acestora (JO L 91, 7.4.1999, p. 10).

Amendamentul 139

Propunere de regulament Articolul 16

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 140

Propunere de regulament Articolul 17

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 141

Propunere de regulament Articolul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 17a

Produse de acces cu ridicata de înaltă calitate care permit furnizarea de servicii de comunicații pentru întreprinderi

(1) Autoritățile naționale de reglementare analizează dacă este proporțional să se impună furnizorilor de servicii de comunicații electronice care dețin, în conformitate cu articolul 16 din Directiva 2002/21/CE (directiva-cadru), o putere de piață semnificativă pe o piață relevantă în ceea ce privește furnizarea de servicii de comunicații electronice cu ridicata de înaltă calitate obligația de a publica o ofertă cu ridicata de referință având în vedere orientările OAREC menționate la alineatul (2).

Această analiză ar trebui să se efectueze în termen de o lună de la publicarea orientării OAREC.

(2) Până la 31 decembrie 2015, OAREC, după consultarea părților interesate și în colaborare cu Comisia, stabilește orientări prin care se indică elementele care trebuie incluse în oferta de referință Orientările ar trebui să se refere cel puțin la segmentele terminale ale liniilor închiriate și pot să se refere și la alte produse de acces cu ridicata destinate întreprinderilor dacă OAREC consideră că este necesar, având în vedere cererea cu amănuntul și cererea cu ridicata, precum și cele mai bune practici în materie de reglementare. Autoritățile naționale de reglementare pot solicita includerea unor elemente suplimentare în oferta de referință. OAREC revizuieste aceste orientări periodic, ținând seama de evoluțiile de pe piață și de cele tehnologice.

Amendamentul 142

Propunere de regulament Articolul 18

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 143

Propunere de regulament Articolul 19

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 144

Propunere de regulament Articolul 20

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 145

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică pentru comunicațiile intra-UE încheiate în alt stat membru, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv, tarife care:

eliminat

(a) în ceea ce privește comunicațiile fixe, sunt mai mari decât tarifele pentru comunicațiile la mare distanță naționale;

(b) în ceea ce privește comunicațiile mobile, sunt mai mari decât eurotarifele pentru comunicațiile reglementate de voce și, respectiv, prin SMS în roaming stabilite în Regulamentul (UE) nr. 531/2012.

Justificare

Apelurile internaționale fixe și mobile sunt, în prezent, piețe competitive dereglementate ce nu au nevoie de reglementare la nivelul UE.

Amendamentul 146

Propunere de regulament Capitolul 4 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Drepturile **armonizate ale** utilizatorilor

Drepturile utilizatorilor **de a avea acces la**

Amendamentul 147

**Propunere de regulament
Articolul 22**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 22

eliminat

Soluționarea litigiilor transfrontaliere

Procedurile extrajudiciare instituite în conformitate cu articolul 34 alineatul (1) din Directiva 2002/22/CE se aplică, de asemenea, litigiilor referitoare la contractele încheiate între consumatori (și alți utilizatori finali în măsura în care astfel de proceduri extrajudiciare sunt disponibile și pentru ei) și furnizorii de comunicații electronice destinate publicului care sunt stabiliți în alt stat membru. În cazul litigiilor care intră sub incidența Directivei 2013/11/UE³³, se aplică dispozițiile directivei respective.

³³ ***Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE, JO L 165, 18.6.2013, p. 63.***

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 148

**Propunere de regulament
Articolul 23 – titlu**

Textul propus de Comisie

Libertatea de a furniza și de a beneficia de acces la internetul deschis și gestionarea **rezonabilă a** traficului

Amendamentul

Libertatea de a furniza și de a beneficia de acces la internetul deschis și gestionarea traficului

Amendamentul 149

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Utilizatorii **finali** au libertatea de a accesa și de a distribui informații și conținut și de a utiliza aplicații și servicii la **alegerea acestora** prin intermediul serviciului lor de acces la internet.

Amendamentul

(1) Utilizatorii au libertatea de a accesa și de a distribui informații și conținut, de a utiliza **și de a pune la dispoziție** aplicații și servicii **și de a utiliza terminale** la **alegere, indiferent de locul în care se află utilizatorul sau furnizorul sau de proveniența, destinația sau locul unde se furnizează serviciul, informațiile sau conținuturile**, prin intermediul serviciului lor de acces la internet.

Utilizatorii finali au libertatea de a încheia acorduri privind volumele de date și vitezele cu furnizorii de servicii de acces la internet și, în conformitate cu orice astfel de acorduri referitoare la volumele de date, să beneficieze de orice oferte ale furnizorilor de conținut, aplicații și servicii de internet.

Amendamentul 150

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) **Utilizatorii finali au, de asemenea, libertatea de a conveni prestarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor, fie cu furnizorii de**

Amendamentul

(2) Furnizorii de **acces la internet, de** comunicații electronice pentru public **și** furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii **au libertatea de a oferi servicii**

comunicații electronice pentru public, **fie cu** furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii.

specializate utilizatorilor. Astfel de servicii sunt oferite numai în cazul în care capacitatea rețelei este suficientă pentru a le furniza în plus față de serviciile de acces la internet și nu afectează în mod semnificativ disponibilitatea sau calitatea serviciilor de acces la internet. Furnizorii de acces la internet destinat utilizatorilor nu fac discriminări între serviciile de acest tip.

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează în mod repetat sau continuu calitatea generală a serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 151

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Exercițarea libertăților prevăzute la alineatele (1) și (2) este facilitată prin furnizarea de informații complete în conformitate cu articolul 25 alineatul (1), articolul 26 alineatul (2) și articolul 27 alineatele (1) și (2).

Amendamentul

(4) Utilizatorilor li se oferă informații complete în conformitate cu articolul 20 alineatul (2), articolul 21 alineatul (3) și articolul 21a din Directiva 2002/22/CE, inclusiv informații privind orice măsuri de gestionare a traficului aplicate care ar putea afecta accesul la informații, conținuturi, aplicații și servicii, precum și distribuirea acestora, astfel cum se prevede la alineatele (1) și (2) de la prezentul articol.

Amendamentul 152

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) În limitele oricăror volume de date sau viteze convenite prin contract pentru serviciile de acces la internet, furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează libertățile prevăzute la alineatul (1) prin blocarea, încetinirea, degradarea **sau discriminarea** unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția cazurilor în care este necesar să se aplice măsuri **rezonabile** de gestionare a traficului. Măsurile **rezonabile** de gestionare a traficului sunt transparente, nediscriminatorii, proporționale și necesare pentru:

(a) a pune în aplicare ***o dispoziție legislativă sau*** o hotărâre judecătorească ***sau pentru a preveni sau a împiedica infrațiuni grave;***

(b) a menține integritatea și securitatea rețelei, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali;

(c) a preveni transmiterea de comunicări nesolicitate utilizatorilor finali care și-au exprimat consimțământul prealabil cu privire la aceste măsuri restrictive;

(d) a reduce ***la minim*** efectele congestiei temporare sau excepționale a rețelei cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat.

Amendamentul

(5) În limitele oricăror volume de date sau viteze convenite prin contract pentru serviciile de acces la internet, furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează libertățile prevăzute la alineatul (1) prin blocarea, încetinirea, ***modificarea sau*** degradarea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția cazurilor în care este necesar să se aplice măsuri de gestionare a traficului. Măsurile de gestionare a traficului sunt transparente, nediscriminatorii, proporționale și necesare pentru:

(a) a pune în aplicare o hotărâre judecătorească;

(b) a menține integritatea și securitatea rețelei, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali;

(d) ***a preveni sau*** a reduce efectele congestiei temporare sau excepționale a rețelei cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.

Măsurile de gestionare a traficului nu sunt menținute în vigoare mai mult decât este necesar.

Fără a aduce atingere Directivei 95/46, măsurile de gestionare a traficului implică doar prelucrarea datelor ***cu caracter personal care este necesară și***

proporțională pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat ***și fac, de asemenea, obiectul Directivei 2002/58, în special în ceea ce privește confidențialitatea comunicațiilor.***

Furnizorii de servicii de acces la internet stabilesc proceduri adecvate, clare, deschise și eficiente de soluționare a plângerilor privind încălcarea prezentului articol. Aceste proceduri nu aduc atingere dreptului utilizatorilor de a sesiza autoritatea națională de reglementare în acest sens.

Amendamentul 153

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape ***și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2),*** respectarea articolului 23 alineatul (5) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică ***și care nu sunt afectate de serviciile specializate.*** În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele monitorizează și efectele ***serviciilor specializate*** asupra diversității culturale și a inovării. Autoritățile naționale de reglementare ***prezintă un raport anual*** Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și constatările lor.

Amendamentul

(1) ***În exercitarea competențelor care le revin în temeiul articolului 30a cu privire la*** articolul 23, autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape respectarea articolului 23 alineatul (5) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele monitorizează și efectele asupra diversității culturale și a inovării. Autoritățile naționale de reglementare ***publică rapoarte anuale*** cu privire la monitorizarea și constatările lor, ***pe care le transmit*** Comisiei și OAREC.

Amendamentul 154

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 2

(2) Pentru a împiedica scăderea generală a calității serviciilor de acces la internet sau pentru a menține capacitatea utilizatorilor **finali** de a accesa și de a distribui conținuturi sau informații sau de a utiliza aplicații și servicii la alegerea acestora, autoritățile naționale de reglementare au competența de a impune cerințe minime privind calitatea serviciilor **pentru furnizorii** de comunicații electronice pentru public.

Autoritățile naționale de reglementare furnizează Comisiei, în timp util înainte de impunerea unor astfel de cerințe, un rezumat privind motivele acțiunii, cerințele preconizate și acțiunea propusă. Aceste informații se pun, de asemenea, la dispoziția OAREC. Comisia poate, după examinarea acestor informații, să facă observații sau recomandări pe marginea lor, în special pentru a se asigura că cerințele preconizate nu afectează negativ funcționarea pieței interne. **Cerințele preconizate nu se adoptă timp de două luni de la primirea informațiilor complete de către Comisie, cu excepția cazului în care s-a convenit altfel între Comisie și autoritatea națională de reglementare sau Comisia a informat autoritatea națională de reglementare cu privire la reducerea perioadei de examinare ori Comisia a formulat observații sau recomandări.** Autoritățile naționale de reglementare țin seama în cea mai mare măsură de observațiile sau de recomandările Comisiei și comunică cerințele adoptate Comisiei și OAREC.

(2) Pentru a împiedica scăderea generală a calității serviciilor de acces la internet sau pentru a menține capacitatea utilizatorilor de a accesa și de a distribui conținuturi sau informații sau de a utiliza aplicații, servicii **și programe informatice** la alegerea acestora, autoritățile naționale de reglementare au competența de a **le** impune **furnizorilor** de comunicații electronice pentru public cerințe minime privind calitatea serviciilor **și, după caz, alți parametri de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de autoritățile naționale de reglementare.**

Autoritățile naționale de reglementare furnizează Comisiei, în timp util înainte de impunerea unor astfel de cerințe, un rezumat privind motivele acțiunii, cerințele preconizate și acțiunea propusă. Aceste informații se pun, de asemenea, la dispoziția OAREC. Comisia poate, după examinarea acestor informații, să facă observații sau recomandări pe marginea lor, în special pentru a se asigura că cerințele preconizate nu afectează negativ funcționarea pieței interne. Autoritățile naționale de reglementare țin seama în cea mai mare măsură de observațiile sau de recomandările Comisiei și comunică cerințele adoptate Comisiei și OAREC.

Amendamentul 155

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia **poate adopta acte de punere în aplicare** care definesc condiții uniforme pentru punerea în aplicare a obligațiilor autorităților naționale competente în temeiul prezentului articol. **Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).**

Amendamentul

(3) **În termen de șase luni de la adoptarea prezentului regulament, după consultarea părților interesate și în strânsă colaborare cu Comisia, OAREC stabilește orientări generale** care definesc condiții uniforme pentru punerea în aplicare a obligațiilor ce le revin autorităților naționale de reglementare în temeiul prezentului articol, **inclusiv în legătură cu aplicarea unor măsuri de gestionare a traficului și pentru monitorizarea conformității.**

Amendamentul 156

Propunere de regulament Articolul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 24a

Revizuire

Comisia, în strânsă colaborare cu OAREC, revizuieste modul de funcționare al dispozițiilor privind serviciile specializate și, după o consultare publică, prezintă, până la [a se introduce data - trei ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament] rapoarte și propuneri adecvate Parlamentului European și Consiliului.

Amendamentul 157

Propunere de regulament Articolul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 158

Propunere de regulament Articolul 26

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 159

Propunere de regulament Articolul 27

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 160

Propunere de regulament Articolul 28

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 161

Propunere de regulament Articolul 29

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Justificare

Raportorul propune eliminarea completă a prezentului articol. Deși este de dorit să se asigure protejarea adecvată a consumatorilor în ceea ce privește toate elementele unui pachet, raportorul consideră că aceasta nu este cea mai bună modalitate în acest sens, deoarece domeniul de aplicare al cadrului de reglementare privind telecomunicațiile rămâne limitat la serviciile și rețelele de comunicații electronice. Extinderea selectivă a domeniului de aplicare (astfel cum se sugerează la articolul 29) creează o situație neclară din punct de vedere juridic, a cărei soluționare ar necesita o listă lungă de modificări corespunzătoare ale restului cadrului (dintre care niciuna nu este propusă).

Amendamentul 162

Propunere de regulament Articolul 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 163

Propunere de regulament Articolul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 30a

Supravegherea și punerea în aplicare

(1) Autoritățile naționale de reglementare dispun de resursele necesare pentru a monitoriza și a supraveghea respectarea prezentului regulament pe teritoriul lor.

(2) Autoritățile naționale de reglementare asigură publicarea de informații actualizate privind punerea în aplicare a prezentului regulament într-un mod care să asigure accesul facil al părților interesate la aceste informații .

(3) Autoritățile naționale de reglementare au competența de a solicita întreprinderilor care fac obiectul obligațiilor care decurg din prezentul regulament să furnizeze toate informațiile relevante pentru punerea în aplicare și executarea prezentului regulament. Întreprinderile respective furnizează aceste informații cu promptitudine la cerere, respectând termenele și gradul de detaliere solicitate de autoritatea națională de reglementare.

(4) Autoritățile naționale de reglementare pot interveni din proprie inițiativă pentru a asigura respectarea prezentului regulament.

(5) Autoritățile naționale de reglementare stabilesc proceduri adecvate, clare, deschise și eficiente de soluționare a plângerilor privind încălcarea articolului 23. Autoritățile naționale de reglementare răspund plângerilor fără întârzieri nejustificate.

(6) În cazul în care o autoritate națională de reglementare constată că a avut loc o încălcare a obligațiilor prevăzute în

prezentul regulament, aceasta poate solicita încetarea imediată a încălcării respective.

Amendamentul 164

Propunere de regulament Articolul 31 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Referitor la furnizorii europeni de comunicații electronice, sunt impuse sancțiuni în conformitate cu capitolul II privind competențele respective ale autorităților naționale de reglementare din statele membre de origine și din statele membre gazdă.

eliminat

Amendamentul 165

Propunere de regulament Articolul 32

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 166

Propunere de regulament Articolul 34 – punctul 1 Directiva 2002/20/CE Articolul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

La articolul 3 alineatul (2), paragraful al doilea se elimină.

1. Articolul 3 se modifică după cum urmează:

Amendamentul 167

Propunere de regulament Articolul 34 – punctul 1 – litera a (nouă)

Textul în vigoare

(2) Furnizarea de rețele de comunicații electronice și furnizarea de servicii de comunicații electronice pot, fără a aduce atingere obligațiilor specifice menționate la articolul 6 alineatul (2) sau drepturilor de utilizare menționate la articolul 5, să fie supuse numai unei autorizări generale. **Întreprinderii în cauză** i se poate solicita să prezinte o notificare, dar nu poate **fi obligată** să obțină o decizie explicită sau orice alt act administrativ **al** autorității naționale de reglementare înainte de a-și exercita drepturile ce decurg din autorizație. După **primirea notificării**, dacă este necesar, o întreprindere își poate începe activitatea, după caz, sub rezerva dispozițiilor aplicabile drepturilor de utilizare menționate la articolele 5, 6 și 7.

Întreprinderile care oferă servicii de comunicații electronice transfrontaliere către întreprinderi situate în mai multe state membre nu necesită mai mult de o singură notificare pentru fiecare stat membru în cauză.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0020-20091219&qid=1395661859138&from=RO>)

Justificare

O notificare standardizată adresată OAREC ar asigura că furnizorii nu sunt supuși unor tratamente discriminatorii în circumstanțe asemănătoare de către diferite state membre și că sunt aplicate aceleași practici de reglementare pe piața unică.

Amendamentul

(a) alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:

„(2) Furnizarea de rețele de comunicații electronice și furnizarea de servicii de comunicații electronice pot, fără a aduce atingere obligațiilor specifice menționate la articolul 6 alineatul (2) sau drepturilor de utilizare menționate la articolul 5, să fie supuse numai unei autorizări generale. **În cazul în care un stat membru consideră că se justifică o cerință de notificare, respectivul stat membru** poate solicita **întreprinderilor** să prezinte **OAREC** o notificare, **dar nu le** poate **impune acestora** să obțină o decizie explicită sau orice alt act administrativ **din partea** autorității naționale de reglementare **sau a oricărei alte autorități** înainte de a-și exercita drepturile ce decurg din autorizație. După **notificarea adresată OAREC**, dacă este necesar, o întreprindere își poate începe activitatea, după caz, sub rezerva dispozițiilor aplicabile drepturilor de utilizare menționate la articolele 5, 6 și 7.”

Amendamentul 168

Propunere de regulament

Articolul 34 – punctul 1 – litera b (nouă)

Directiva 2002/20/CE

Articolul 3 – alineatul 3

Textul în vigoare

(3) Notificarea menționată la alineatul (2) se limitează la o declarație întocmită de o persoană fizică sau juridică adresată **autorității naționale de reglementare** cu privire la intenția de a începe furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice și la comunicarea informațiilor minime necesare care să permită autorității naționale de reglementare să păstreze un registru sau o listă a furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice. **Aceste informații trebuie să se limiteze la strictul necesar pentru a identifica furnizorul, precum numărul de înregistrare al societății, persoana de contact a furnizorului, adresa furnizorului, o scurtă descriere a rețelei sau a serviciului și data prevăzută pentru începerea activității.**

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0020-20091219&qid=1395661859138&from=RO>)

Amendamentul 169

Propunere de regulament

Articolul 34 – punctul 1 – litera c (nouă)

Directiva 2002/20/CE

Articolul 3 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:

„(3) Notificarea menționată la alineatul (2) se limitează la o declarație **privind un model armonizat sub forma prevăzută în partea D a anexei**, întocmită de o persoană fizică sau juridică **și** adresată **OAREC** cu privire la intenția de a începe furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice și la comunicarea informațiilor minime necesare care să permită **OAREC și** autorității naționale de reglementare să păstreze un registru sau o listă a furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice. **Statele membre nu pot impune cerințe suplimentare sau separate de notificare.**”

(c) se adaugă următorul alineat:

„(3a) **Statele membre transmit Comisiei și celorlalte state membre o notificare justificată în termen de 12 luni de la data**

intrării în vigoare a Regulamentului nr. [XX/2014] dacă consideră că se justifică obligația de notificare. Comisia analizează notificarea și, după caz, adoptă o decizie în termen de trei luni de la data notificării, prin care solicită statului membru respectiv eliminarea obligației de notificare.*

**Regulamentul (UE) nr. [XX/2014] al Parlamentului European și al Comisiei din ... de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (JO L ..., p...).*”

Amendamentul 170

Propunere de regulament

Articolul 34 – punctul 2 (nou)

Directiva 2002/20/CE

Articolul 10 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. La articolul 10 se adaugă următorul alineat (6a) nou:

„(6a) O autoritate națională de reglementare notifică OAREC cu privire la orice măsură care se intenționează a fi adoptată în temeiul alineatelor (5) și (6). În termen de două luni de la primirea unei notificări, pe durata căruia autoritățile naționale de reglementare nu pot adopta o măsură finală, OAREC adoptă un aviz motivat dacă este de părere că proiectul de măsură ar crea o barieră în calea pieței unice. OAREC transmite orice aviz autorității naționale de reglementare și Comisiei. Autoritatea națională de reglementare acordă cea mai mare considerație oricărui aviz din partea OAREC și comunică orice măsură finală

***OAREC. OAREC își actualizează
registru în consecință.***

Amendamentul 171

Propunere de regulament
Articolul 34 – punctul 3 (nou)
Directiva 2002/20/CE
Anexă – partea D (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***3. În anexă, se introduce următoarea
parte D:***

***„D. Informațiile obligatorii într-o
notificare conform articolului 3***

***Notificarea conține o declarație privind
intenția de a începe furnizarea de rețele și
servicii de comunicații electronice și este
însoțită numai de următoarele informații:***

- 1. denumirea furnizorului;***
- 2. statutul juridic al furnizorului, forma
de organizare, codul de identificare
fiscală, locul unde furnizorul este
înregistrat la registrul comerțului sau un
registru similar;***
- 3. adresa geografică a sediului principal
al furnizorului;***
- 4. o persoană de contact;***
- 5. o scurtă descriere a rețelelor sau a
serviciilor ce urmează a fi furnizate;***
- 6. statele membre în cauză și***
- 7. o dată estimativă pentru începerea
activității.”***

Amendamentul 172

Propunere de regulament
Articolul 34 a (nou)
Decizia nr. 243/2012/UE
Articolul 6 – alineatul 8 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 34a

Modificări ale Deciziei nr. 243/2012/UE

**La articolul 6 alineatul (8) din Decizia
243/2012/UE,**

se adaugă următorul paragraf:

**„Statele membre permit transferul sau
închirierea oricăror frecvențe armonizate
suplimentare pe aceleași baze ca cele
enumerare la primul paragraf.”**

Amendamentul 173

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 1

Directiva 2002/21/CE

Articolul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**1. La articolul 1 se adaugă următorul
alineat (6):**

eliminat

**„Prezenta directivă și directivele specifice
sunt interpretate și aplicate în coroborare
cu dispozițiile Regulamentului nr.
[XX/2014].”**

Amendamentul 174

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 1 a (nou)

Directiva 2002/21/CE

Articolul 2 – litera g

Textul în vigoare

Amendamentul

„autoritate națională de reglementare”
înseamnă organismul **sau organismele**
însărcinate de un stat membru cu **oricare**
din sarcinile de reglementare desemnate în

**1a. Articolul 2 litera (g) se modifică după
cum urmează:**

„autoritate națională de reglementare”
înseamnă organismul **însărcinat** de un stat
membru cu sarcinile de reglementare
desemnate în prezenta directivă sau în

prezenta directivă sau în directivele speciale;

directivele speciale;

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0021-20090702&qid=1395662408159&from=RO>)

Amendamentul 175

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 1 b (nou)

Directiva 2002/21/CE

Articolul 3 – alineatul 3 a

Textul în vigoare

(3a) Fără a aduce atingere dispozițiilor prevăzute la alineatele (4) și (5), **autoritățile naționale** de reglementare **responsabile** de reglementarea ex ante a pieței **sau** de soluționarea litigiilor dintre întreprinderi în conformitate cu **articolul 20 sau 21** din prezenta directivă acționează independent și nu solicită și nici nu primesc instrucțiuni de la un alt organism în legătură cu îndeplinirea acestor sarcini care le revin în temeiul normelor de drept intern care pun în aplicare normele comunitare. Acest lucru nu exclude supravegherea în conformitate cu dreptul constituțional național. Numai organismele de soluționare a căilor de atac, instituite în conformitate cu articolul 4 au competența de a suspenda sau de a revoca deciziile luate de către autoritățile naționale de reglementare.

Amendamentul

1b. La articolul 3, alineatul (3a) se înlocuiește cu următorul text:

„(3a) „Fără a aduce atingere dispozițiilor prevăzute la alineatele (4) și (5), **fiecare autoritate națională** de reglementare **este responsabilă cel puțin** de reglementarea ex ante a pieței în conformitate cu **articolele 7, 7a, 15 și 16 din prezenta directivă și cu articolele 9-13b din Directiva 2002/19/CE de numerotarea, numirea și adresarea, colocarea și utilizarea în comun a elementelor rețelei și a infrastructurii asociate, de soluționarea litigiilor dintre întreprinderi în conformitate cu articolele 10, 12, 20 și 21 din prezenta directivă, de accesibilitatea tarifelor, de calitatea serviciului prestat de întreprinderile desemnate, de calculul costurilor obligației de serviciu universal, de controalele în materie de reglementare ale serviciilor cu amănuntul, de contracte, de transparență și publicarea de informații, de calitatea serviciului, de asigurarea accesului echivalent și a posibilității de a opta pentru utilizatorii finali cu handicap, de serviciile de urgență și de numărul european unic pentru apeluri de urgență, de accesul la numere și servicii, de punerea la dispoziție a unor facilități suplimentare și de facilitarea schimbării furnizorului în temeiul articolelor 9, 11, 12, 17, 20, 20a, 21, 21a, 22, 23a, 26, 26a,**

28, 29 și 30 din Directiva 2002/22/CE, aspecte legate autorizarea în temeiul Directivei 2002/20, precum și în temeiul Directivei 2002/58/CE.

Statele membre se asigură că conducătorul unei autorități naționale de reglementare menționate la primul paragraf sau, după caz, membrii organului colectiv care îndeplinește această funcție în cadrul autorității sau înlocuitorul acestuia/înlocuitorii acestora nu poate/pot fi demis/demiși decât în cazul în care nu mai satisfac(e) condițiile necesare îndeplinirii sarcinilor sale/lor, precizate în prealabil în legislația națională. Decizia de demitere a conducătorului autorității naționale de reglementare sau, după caz, a membrilor organului colectiv care îndeplinește această funcție în cadrul acesteia se face publică la momentul demiterii. Conducătorul demis al autorității naționale de reglementare sau, după caz, membrii demiși ai organului colectiv care îndeplinește această funcție în cadrul acesteia, primește/primesc o expunere a motivelor care se publică și are/au dreptul de a solicita publicarea acesteia, în cazul în care aceasta nu ar avea loc în lipsa solicitării sale/lor.

Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare menționate la primul paragraf beneficiază de bugete anuale separate. Bugetele se fac publice. Statele membre se asigură, de asemenea, că

Fiecare autoritate națională de reglementare acționează independent și nu solicită și nici nu primește instrucțiuni de la un alt organism în legătură cu îndeplinirea acestor sarcini care îi revin în temeiul normelor de drept intern care pun în aplicare normele comunitare. Acest lucru nu exclude supravegherea în conformitate cu dreptul constituțional național. Numai organismele de soluționare a căilor de atac, instituite în conformitate cu articolul 4 au competența de a suspenda sau de a revoca deciziile luate de către autoritățile naționale de reglementare. Statele membre se asigură că conducătorul unei autorități naționale de reglementare menționate la primul paragraf sau, după caz, membrii organului colectiv care îndeplinește această funcție în cadrul autorității sau înlocuitorul acestuia/înlocuitorii acestora nu poate/pot fi demis/demiși decât în cazul în care nu mai satisfac(e) condițiile necesare îndeplinirii sarcinilor sale/lor, precizate în prealabil în legislația națională. Decizia de demitere a conducătorului autorității naționale de reglementare sau, după caz, a membrilor organului colectiv care îndeplinește această funcție în cadrul acesteia se face publică la momentul demiterii. Conducătorul demis al autorității naționale de reglementare sau, după caz, membrii demiși ai organului colectiv care îndeplinește această funcție în cadrul acesteia, primește/primesc o expunere a motivelor care se publică și are/au dreptul de a solicita publicarea acesteia, în cazul în care aceasta nu ar avea loc în lipsa solicitării sale/lor.

Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare menționate la primul paragraf beneficiază de bugete anuale separate **și că bugetele sunt suficiente pentru îndeplinirea sarcinilor**

autoritățile naționale de reglementare beneficiază de resurse financiare și umane adecvate, astfel încât să poată participa în mod activ și să contribuie la Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC)¹.

care le revin. Bugetele și conturile anuale auditate se fac publice de către fiecare autoritate națională de reglementare. Fiecare autoritate națională de reglementare este organizată și funcționează în așa fel încât să garanteze obiectivitatea și imparțialitatea activităților sale și are la dispoziție personal competent suficient în vederea îndeplinirii corespunzătoare a sarcinilor sale. Statele membre se asigură, de asemenea, că autoritățile naționale de reglementare beneficiază de resurse financiare și umane adecvate, astfel încât să poată participa în mod activ și să contribuie la Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC)¹.

¹ Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 de instituire a Organismului autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și a Oficiului.

¹ Regulamentul (CE) nr. 1211/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 de instituire a Organismului autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și a Oficiului.”

Justificare

Faptul că în fiecare stat membru există doar o singură autoritate națională de reglementare, armonizarea competențelor de bază ale acestora și consolidarea resurselor lor vor prezenta avantaje directe nu doar în ceea ce privește supravegherea și aplicarea cadrului la nivelul statelor membre, ci și, în mod indirect, prin sprijinul suplimentar oferit activității autorităților naționale de reglementare în cadrul OAREC.

Amendamentul 176

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 2 – litera a

Directiva 2002/21/CE

Articolul 7 a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

– (a) la alineatul (1), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:

eliminat

(1) Atunci când o măsură preconizată

vizată de articolul 7 alineatul (3) are drept obiectiv să impună, să modifice sau să retragă o obligație care îi revine unui operator în aplicarea articolului 16 din prezenta directivă, coroborat cu articolul 5 și cu articolele 9-13 din Directiva 2002/19/CE (Directiva privind accesul), precum și cu articolul 17 din Directiva 2002/22/CE (Directiva privind serviciul universal), Comisia poate, în termenul de o lună prevăzut la articolul 7 alineatul (3) din prezenta directivă, să notifice autoritățile naționale de reglementare în cauză și OAREC motivele pentru care consideră că proiectul de măsură ar crea un obstacol pentru piața unică sau îndoielile sale serioase cu privire la compatibilitatea acestuia cu legislația Uniunii, luând în considerare, după caz, orice recomandare adoptată în temeiul articolului 19 alineatul (1) din prezenta directivă în ceea ce privește aplicarea armonizată a dispozițiilor specifice ale prezentei directive și ale directivelor specifice. Într-un astfel de caz, proiectul de măsură nu se adoptă în următoarele trei luni de la notificarea Comisiei.

Justificare

Pentru a preveni efectele negative asupra utilizatorilor finali, este necesar să se reafirme competența autorităților naționale în ceea ce privește armonizarea aplicării dispozițiilor specifice ale prezentei directive și ale altor directive specifice.

Amendamentul 177

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 2 – litera b

Directiva 2002/21/CE

Articolul 7 a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

– (b) alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:

eliminat

„(2) În perioada de trei luni menționată la alineatul (1), Comisia, OAREC și autoritatea națională de reglementare în

cauză cooperează îndeaproape în scopul identificării măsurii celei mai adecvate și eficace în lumina obiectivelor prevăzute la articolul 8, luând în considerare în mod corespunzător opiniile participanților la piață și necesitatea de a asigura dezvoltarea unei practici de reglementare consecvente. Atunci când măsura preconizată vizează să impună, să modifice sau să retragă o obligație care îi revine unui furnizor european de comunicații electronice în sensul Regulamentului [XXX/2014] într-un stat membru gazdă, autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine poate participa, de asemenea, la procesul de cooperare.”

Amendamentul 178

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 2 – litera c

Directiva 2002/21/CE

Articolul 7 a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (c) la alineatul (5), se introduce următoarea literă (aa):

eliminat

„(aa) lua o decizie prin care să solicite autorității naționale de reglementare în cauză retragerea proiectului de măsură, împreună cu propunerile specifice de modificare a acestuia, atunci când măsura propusă vizează să impună, să modifice sau să retragă o obligație care îi revine unui furnizor european de comunicații electronice în sensul Regulamentului [XXX/2014].”

Amendamentul 179

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 2 – litera d

Directiva 2002/21/CE
Articolul 7 a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

– (d) la alineatul (6), se adaugă următorul paragraf:

eliminat

„Articolul 7 alineatul (6) se aplică în cazurile în care Comisia ia o decizie în conformitate cu alineatul (5) litera (aa)”.

Amendamentul 180

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 2 a (nou)

Directiva 2002/21/CE

Articolul 8 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. La articolul 8 alineatul (4), litera (g) se elimină.

Amendamentul 181

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 2 b (nou)

Directiva 2002/21/CE

Articolul 9 b – alineatul 3 – paragraful 1

Textul în vigoare

Amendamentul

Comisia *poate adopta* măsuri corespunzătoare de punere în aplicare pentru a *identifica benzile pentru care drepturile* de utilizare a spectrului de frecvențe radio *pot fi transferate sau închiriate* între întreprinderi. *Aceste măsuri* nu acoperă frecvențele utilizate pentru emisie.

2b. La articolul 9b alineatul (3), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:

„(3) Comisia *adoptă* măsuri corespunzătoare de punere în aplicare pentru a *facilita transferul sau închirierea* de *drepturi de* utilizare a spectrului de frecvențe radio între întreprinderi. *Măsurile în cauză se adoptă în termen de 12 luni de la data aplicării Regulamentului [XXX/2014]*. Măsurile în cauză* nu acoperă frecvențele utilizate pentru emisie.

Regulamentul (UE) nr. XXX/20XX al Parlamentului European și al Comisiei din ... de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (JO L XXX, XX.XX.20XX, p. X).

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0021-20090702&qid=1395662408159&from=EN>)

Amendamentul 182

Propunere de regulament

Articolul 35 – punctul 4

Directiva 2002/21/CE

Articolul 19 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

„Fără a aduce atingere articolului 9 din prezenta directivă și articolelor 6 și 8 din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea), în cazul în care Comisia constată că divergențele privind punerea în aplicare de către autoritățile naționale de reglementare a sarcinilor de reglementare prevăzute în prezenta directivă, precum și în directivele specifice și în Regulamentul nr. [XX/2014] pot crea un obstacol în calea pieței interne, Comisia, ținând cont în cea mai mare măsură posibilă de avizul OAREC, **poate** emite o recomandare sau o decizie privind aplicarea armonizată a dispozițiilor prezentei directive, ale directivelor specifice și ale Regulamentului nr. [XX/2014] cu scopul de a sprijini îndeplinirea obiectivelor stabilite la articolul 8.”

Amendamentul

„Fără a aduce atingere articolului 9 din prezenta directivă și articolelor 6 și 8 din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea), în cazul în care Comisia constată că divergențele privind punerea în aplicare de către autoritățile naționale de reglementare a sarcinilor de reglementare prevăzute în prezenta directivă, precum și în directivele specifice și în Regulamentul nr. [XX/2014] pot crea un obstacol în calea pieței interne, Comisia, ținând cont în cea mai mare măsură posibilă de avizul OAREC, emite o recomandare sau o decizie privind aplicarea armonizată a dispozițiilor prezentei directive, ale directivelor specifice și ale Regulamentului nr. [XX/2014] cu scopul de a sprijini îndeplinirea obiectivelor stabilite la articolul 8.”

Amendamentul 183

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 a (nou)

Directiva 2002/22/CE
Articolul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. La articolul 2 al doilea paragraf, se adaugă următoarele litere:

„(fa) «furnizor de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul» înseamnă furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se transferă numărul de telefon sau serviciul;

(fb) «furnizor de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul» înseamnă furnizorul de comunicații electronice pentru public de la care se transferă un număr de telefon sau un serviciu.”

Justificare

Această dispoziție introduce o nouă definiție, cea de „furnizor de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul”, ca definiție nouă la articolul 2 din Directiva privind serviciul universal.

Amendamentul 184

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 b (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – titlu

Textul în vigoare

Amendamentul

„Contractele”

1b. Titlul articolului 20 se înlocuiește cu:

„Cerințe în materie de informare pentru contracte”;

Amendamentul 185

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 c (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul -1 a (nou)

1c. La articolul 20, se introduce următorul alineat:

„(-1a) Statele membre se asigură că informațiile menționate la alineatele (1) și (1a) sunt furnizate anterior încheierii contractului într-un mod clar, cuprinzător și ușor accesibil și fără a aduce atingere cerințelor din Directiva privind drepturile consumatorilor* referitoare la contractele negociate în afara spațiilor comerciale/la distanță. Consumatorul sau alt utilizator final care solicită acest lucru primește acces la o copie a contractului pe un suport durabil.

Statele membre pot menține sau introduce în legislația lor națională cerințe lingvistice cu privire la informațiile contractuale, astfel încât să garanteze că aceste informații sunt înțelese cu ușurință de către consumator sau alt utilizator final care solicită acest lucru.

**** Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 304, 22.11.2011, p. 64).”***

Amendamentul 186
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 d (nou)
Directiva 2002/22/CE
Articolul 20 – alineatul 1

„(1) Statele membre se asigură că, în cazul abonării la servicii care furnizează conectarea la o rețea publică de comunicații și/sau la servicii de comunicații electronice destinate publicului, consumatorii și alți utilizatori finali care solicită acest lucru au dreptul la un contract încheiat cu una sau mai multe întreprinderi care furnizează asemenea conectare și/sau servicii. Contractul precizează **într-o formă clară, inteligibilă și ușor accesibilă**, cel puțin:

(a) datele de identitate și adresa **întreprinderii**;

(b) **serviciile** furnizate, inclusiv, în special:

— **asigurarea sau nu a accesului la servicii** de urgență și **a informațiilor privind** localizarea apelantului și/sau orice limitare a **furnizării** serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26;

— **informațiile legate de orice alte condiții care limitează accesul la servicii și aplicații și/sau utilizarea acestora, atunci când aceste condiții sunt permise de legislația națională în conformitate cu dreptul comunitar**;

— nivelul minim de calitate a serviciilor oferite, și anume timpul necesar pentru conectarea inițială și, atunci când este cazul, alți indicatori de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de

(1d) Articolul 20 alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Statele membre se asigură că, în cazul abonării la servicii care furnizează conectarea la o rețea publică de comunicații și/sau la servicii de comunicații electronice destinate publicului, consumatorii și alți utilizatori finali care solicită acest lucru au dreptul la un contract încheiat cu una sau mai multe întreprinderi care furnizează asemenea conectare și/sau servicii. Contractul precizează cel puțin **următoarele informații**:

(a) datele de identitate, **adresa și alte date de contact ale întreprinderii și, dacă acestea sunt diferite, adresa și datele de contact pentru eventualele plângeri**;

(b) **principalele caracteristici ale serviciilor** furnizate, inclusiv, în special:

(i) **planul tarifar sau planurile tarifare specifice pentru care contractul se aplică și, pentru fiecare astfel de plan tarifar, tipurile de servicii oferite, inclusiv volumele comunicațiilor**;

(ii) **accesul la informații referitoare la serviciile de urgență și la localizarea apelantului pentru toate serviciile relevante oferite, precum și orice limitare în materie de furnizare** a serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26;

(iii) nivelul minim de calitate a serviciilor oferite, și anume timpul necesar pentru conectarea inițială și, atunci când este cazul, alți indicatori de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de

autoritățile de reglementare naționale;

— **informații cu privire la orice proceduri aplicate de întreprindere pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite utilizarea conexiunii la capacitate maximă sau aglomerarea acesteia, precum și informații cu privire la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciilor;**

— tipurile de servicii de întreținere **oferite** și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, **precum** și metodele de a contacta **aceste servicii;**

— orice restricții impuse de furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat;

(c) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25, opțiunile abonatului privind înscrierea sau nu a datelor sale cu caracter personal într-un registru al abonaților și **datele vizate;**

(d) informații despre prețurile și tarifele practice, mijloacele prin care se pot obține informații actualizate privind toate

autoritățile de reglementare naționale;

(iv) tipurile de servicii **post-vânzare**, de **servicii de** întreținere și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, **inclusiv, atunci când acest lucru este realizabil, informații tehnice pentru buna funcționare a echipamentului terminal pentru care a optat utilizatorul final, condițiile și tarifele aferente serviciilor respective și** metodele de a contacta **serviciile în cauză;**

(v) orice restricții impuse de furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat, **inclusiv informații referitoare la deblocarea echipamentelor terminale și la orice taxă implicată în cazul în care contractul este reziliat înainte de încheierea perioadei contractuale minime;**

(vi) orice restricții impuse asupra consumului de servicii reglementate de roaming cu amănuntul oferite la nivelul tarifelor naționale aplicabile, prin referire la criteriile de determinare a utilizării rezonabile, **inclusiv informații detaliate privind modul de aplicare al acestor criterii de utilizare rezonabilă în ceea ce privește prețurile principale, volumul sau alți parametri ai planului tarifar în cauză;**

(c) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25, opțiunile abonatului privind înscrierea sau nu a datelor sale cu caracter personal într-un registru al abonaților și **capacitatea acestuia de a verifica, a corecta sau a anula înscrierea;**

(d) informații despre prețurile și tarifele practice, **inclusiv taxele și costurile suplimentare care ar putea fi percepute, și**

tarifele aplicabile și cheltuielile pentru întreținere, **metodele de plată puse la dispoziție și orice diferențe de costuri implicate de metodele de plată;**

(e) durata contractului și condițiile de reînnoire și de încetare a serviciilor și a contractului, inclusiv:

— orice utilizare sau durată minimă necesară pentru a beneficia de condiții promoționale;

— orice cheltuieli privind portabilitatea numerelor și a altor identificatori;

— orice **costuri** datorate la **încetarea** contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal;

(f) eventualele compensații și formule de rambursare care se aplică în cazul în care nu sunt îndeplinite nivelurile de calitate a serviciilor prevăzute de contract;

(g) metodele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, în conformitate cu articolul 34;

(h) tipul de acțiune care poate fi **adoptată** de către întreprindere ca răspuns la

mijloacele prin care se pot obține informații actualizate privind toate tarifele aplicabile și cheltuielile pentru întreținere;

(da) metodele de plată oferite și orice diferență de cost în funcție de metoda de plată aleasă, precum și sistemele disponibile de garantare a transparenței facturării și de monitorizare a nivelului consumului;

(e) durata contractului și condițiile de reînnoire și de încetare a serviciilor și a contractului, inclusiv:

(i) orice utilizare sau durată minimă necesară pentru a beneficia de condiții promoționale;

(ii) orice cheltuieli privind **schimbarea furnizorului și** portabilitatea numerelor și a altor identificatori, **inclusiv mecanisme de compensare și rambursare pentru întârziere sau abuz în legătură cu schimbarea furnizorului;**

(iii) orice **taxe** datorate la **rezilierea anticipată a** contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal, **pe baza metodelor uzuale de amortizare, și alte avantaje promoționale, pe o bază pro rata temporis;**

(f) eventualele compensații și formule de rambursare **aplicabile, inclusiv, după caz, o trimitere explicită la drepturile legale ale consumatorului,** care se aplică în cazul în care nu sunt îndeplinite nivelurile de calitate a serviciilor prevăzute de contract;

(g) metodele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, **inclusiv a litigiilor transfrontaliere,** în conformitate cu articolul 34;

(ga) detalii privind modul în care utilizatorii finali cu handicap pot obține informații referitoare la produsele și serviciile care li se adresează;

(h) tipul de acțiune care poate fi **întreprinsă** de către întreprindere ca

incidentele sau amenințările și vulnerabilitățile privind securitatea sau integritatea.

De asemenea, statele membre pot solicita ca în contract să fie incluse toate informațiile care ar putea fi furnizate de către autoritățile publice relevante în acest scop cu privire la utilizarea rețelelor și a serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, precum și cu privire la mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal, menționate la articolul 21 alineatul (4) și relevante pentru serviciile furnizate.

Amendamentul 187

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 e (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

răspuns la incidentele sau amenințările și vulnerabilitățile privind securitatea sau integritatea.

De asemenea, statele membre pot solicita ca în contract să fie incluse toate informațiile care ar putea fi furnizate de către autoritățile publice relevante în acest scop cu privire la utilizarea rețelelor și a serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, precum și cu privire la mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal, menționate la articolul 21 alineatul (4) și relevante pentru serviciile furnizate.

Amendamentul

1e. La articolul 20, se introduce următorul alineat:

„(1a) Pe lângă informațiile menționate la alineatul (1), în cazul în care include furnizarea de servicii de acces la internet, contractul conține, de asemenea, următoarele informații:

(a) detalii legate de planurile privind prețurile unitare ale datelor, de planurile privind prețurile globale ale datelor, precum și de orice prag aplicabil legat de planul tarifar specific sau de planurile tarifare pentru care se aplică contractul. Pentru volumele de date care depășesc pragurile, prețurile unitare sau globale pe o bază ad hoc sau permanentă și orice limitare a vitezei de transmitere a datelor care ar putea fi aplicată planului tarifar specific sau planurilor tarifare pentru care se aplică contractul;

(b) modul în care utilizatorii finali pot monitoriza nivelul actual al consumului lor și dacă și cum se pot stabili limite voluntare;

(c) pentru legăturile fixe de date, vitezele disponibile în mod normal și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor la punctul principal în care se află utilizatorul final;

(d) pentru legăturile mobile de date, vitezele disponibile estimate și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor, prin rețeaua fără fir a furnizorului, în statul membru de reședință al utilizatorului final;

*(e) alți parametri de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți în conformitate cu articolul 24 alineatul (2) din Regulamentul (UE) .../... *;*

(f) informații cu privire la procedurile aplicate de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului, inclusiv o indicare a metodelor subiacente de inspecție a comunicațiilor utilizate pentru măsuri rezonabile de gestionare a traficului, precum și informații privind modul în care aceste proceduri ar putea afecta calitatea serviciului, viața privată a utilizatorilor finali și protecția datelor cu caracter personal; precum și

(g) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza și alți parametri de calitate a serviciului pot influența în practică serviciile de acces la internet, în special utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

** OL: A se introduce numărul prezentului regulament.”*

Amendamentul 188

Propunere de regulament

PE522.762v03-00

124/417

RR\1023959RO.doc

RO

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 f (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 2

Textul în vigoare

Amendamentul

1f. Articolul 20 alineatul (2) se elimină.

(2) Statele membre se asigură că abonații au dreptul de a denunța unilateral contractul fără penalități în urma primirii notificării privind modificările aduse condițiilor contractuale propuse de către întreprinderile furnizoare de servicii și/sau rețele de comunicații electronice. Abonaților le sunt notificate în timp util, cu cel puțin o lună înainte, aceste modificări, și sunt informați asupra dreptului lor de a denunța unilateral contractul, fără penalități, în cazul în care nu acceptă noile condiții. Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot stabili formatul unor astfel de notificări.

Justificare

Raportorul propune un nou articol 20a privind durata și rezilierea contractului. Prezenta dispoziție este inclusă în acel articol.

Amendamentul 189

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 g (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 2 a (nou)

Textul în vigoare

Amendamentul

1g. La articolul 20, se adaugă următorul alineat:

„(2a) Pentru contractele care fac obiectul prezentului articol, statele membre pot să mențină sau să introducă cerințe contractuale suplimentare în materie de informare.”;

Amendamentul 190

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 h (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1h. La articolul 20, se adaugă următorul alineat:

„(2b) OAREC emite orientări pentru stabilirea modelelor de informații contractuale standard care conțin informațiile obligatorii în temeiul alineatelor (1) și (1a) din prezentul articol.

Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind conținutul, forma și modalitatea în care se publică informațiile contractuale, inclusiv, în special, vitezele de transmitere a datelor, ținând seama în cea mai mare măsură de orientările OAREC referitoare la metodele de măsurare a vitezei și la conținutul, forma și modalitatea în care se publică informațiile, conform prevederilor de la articolul 21 alineatul (3a);”

Amendamentul 191

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 i (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1i. Se introduce următorul articol:

„Articolul 20a

Durata și rezilierea contractului

(1) Statele membre se asigură că durata maximă a contractelor încheiate între consumatori și furnizorii de comunicații electronice pentru public este de 24 de

luni. Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a încheia contracte cu o durată de 12 luni.

(2) Consumatorul are dreptul de a se retrage dintr-un contract la distanță sau negociat în afara spațiului comercial în termen de 14 zile de la încheierea acestuia în conformitate cu Directiva 2011/83/UE.

(3) În cazul în care un contract sau legislația națională prevede prelungirea automată a perioadelor contractuale cu termen fix (spre deosebire de un termen minim), furnizorul de comunicații electronice pentru public informează consumatorii cu privire la acest lucru în timp util, astfel încât aceștia să aibă la dispoziție cel puțin o lună pentru a se opune unei astfel de prelungiri automate. În cazul în care consumatorul nu se opune unei astfel de prelungiri automate, contractul se consideră a fi constant prelungit în mod automat și poate fi reziliat de către consumator în orice moment, cu un preaviz de o lună și fără a suporta vreun cost, cu excepția costurilor pentru furnizarea serviciului pe durata perioadei de preaviz.

(4) Statele membre se asigură că utilizatorii au dreptul de a-și rezilia fără cost contractul, în urma primirii unei notificări privind modificarea condițiilor contractuale propuse de către furnizorul de comunicații electronice pentru public, cu excepția cazului în care modificările propuse aduc beneficii în mod exclusiv utilizatorului final. Furnizorii transmit consumatorilor un preaviz adecvat, cu cel puțin o lună înainte, cu privire la orice astfel de modificări și îi informează în același timp cu privire la dreptul lor de a rezilia contractul fără costuri suplimentare în cazul în care nu acceptă noile condiții contractuale. Alineatul (2) se aplică mutatis mutandis.

(5) Orice discrepanță semnificativă,

constantă sau apărută la intervale regulate, între performanța reală în ceea ce privește viteza sau alți parametri de calitate a serviciului și performanța indicată de furnizorul de comunicații electronice pentru public în conformitate cu articolul 20 este considerată ca fiind o neconformitate de performanță în scopul determinării căilor de atac de care dispune consumatorul în conformitate cu legislația națională.

(6) Statele membre garantează că abonarea la servicii suplimentare prestate de același furnizor de comunicații electronice pentru public nu duce la reinițierea perioadei inițiale a contractului, cu excepția cazului în care serviciile suplimentare în cauză sunt oferite la un preț promoțional special, condiționat de reinițierea perioadei contractuale în curs.

(7) Statele membre se asigură că furnizorii de comunicații electronice pentru public aplică proceduri și condiții de reziliere a contractului care nu ridică obstacole în calea schimbării furnizorului de servicii sau nu reprezintă elemente descurajante în acest sens.

(8) În cazul în care un pachet de servicii oferit consumatorilor cuprinde cel puțin o conexiune la o rețea de comunicații electronice sau un serviciu de comunicații electronice, dispozițiile din prezentul articol se aplică tuturor elementelor din pachet.

(9) Pentru contractele care fac obiectul prezentului articol, statele membre pot menține sau introduce cerințe suplimentare prin care să asigure un nivel mai ridicat de protecție a consumatorilor.”;

Amendamentul 192

Propunere de regulament

PE522.762v03-00

128/417

RR\1023959RO.doc

RO

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 j (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21

Textul în vigoare

„Articolul 21

„(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare dispun de competența de a obliga întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice destinate publicului să publice informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la prețurile și tarifele aplicabile, la toate redevențele legate de rezilierea unui contract și informații cu privire la condițiile standard pentru obținerea accesului și utilizarea serviciilor furnizate utilizatorilor finali **și consumatorilor** în conformitate cu anexa II. Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă. Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind forma în care astfel de informații să fie publicate.

(2) Autoritățile naționale de reglementare **încurajează furnizarea de informații comparabile pentru a permite**

Amendamentul

(1j) Articolul 21 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 21

(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare dispun de competența de a obliga întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice destinate publicului să publice informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la prețurile și tarifele aplicabile, la toate redevențele legate de rezilierea **anticipată a** unui contract și informații cu privire la condițiile standard pentru obținerea accesului și utilizarea serviciilor furnizate utilizatorilor finali în conformitate cu anexa II. Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă **și se actualizează periodic. Orice diferențiere în ceea ce privește condițiile aplicate consumatorilor și altor utilizatori finali care solicită acest lucru trebuie să fie explicită.** Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind forma în care astfel de informații să fie publicate, **cerințe care pot include, în special, introducerea unor cerințe lingvistice, astfel încât să se asigure că aceste informații sunt înțelese cu ușurință de către consumatori și de către alți utilizatori finali care solicită acest lucru. Statele membre se asigură că furnizorii de comunicații electronice pentru public sunt obligați să transmită la cerere informațiile în cauză autorităților naționale de reglementare competente, înaintea publicării.**

(2) Autoritățile naționale de reglementare **se asigură că consumatorii și alți utilizatori finali care solicită acest lucru**

utilizatorilor finali și consumatorilor să realizeze o evaluare independentă a costurilor schemelor alternative de utilizare, *de exemplu prin intermediul ghidurilor interactive sau al unor tehnici asemănătoare*. În cazul în care aceste resurse nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare sunt în măsură să pună la dispoziție astfel de ghiduri sau tehnici, fie direct, fie prin intermediul unui contract de achiziții publice cu un terț. Terții au dreptul de a utiliza în mod gratuit informațiile publicate de întreprinderile furnizoare de rețele și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului în scopul de a comercializa sau de a pune la dispoziție astfel de *ghiduri interactive sau tehnici similare*.

(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot să oblige întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului, inter alia:

(a) să furnizeze informații privind tarifele aplicabile *abonaților* privind orice număr sau serviciu supus unor condiții speciale de tarifare; cu privire la anumite categorii de servicii, autoritățile naționale de reglementare pot solicita ca astfel de informații să fie furnizate imediat înaintea conectării apelului;

(b) să *informeze abonații cu privire* la

au acces la instrumente independente de evaluare care să le permită să compare performanța accesului la rețeaua de comunicații electronice și a serviciilor și costurile schemelor alternative de utilizare. În cazul în care aceste resurse nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare sunt în măsură să pună la dispoziție astfel de ghiduri sau tehnici, fie direct, fie prin intermediul unui contract de achiziții publice cu un terț. Terții au dreptul de a utiliza în mod gratuit informațiile publicate de întreprinderile furnizoare de rețele și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului în scopul de a comercializa sau de a pune la dispoziție astfel de *instrumente independente de evaluare*.

(2a) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare, sub îndrumarea OAREC și după consultarea părților interesate vizate, instituie un sistem voluntar de certificare pentru site-urile interactive de comparare, ghiduri sau pentru instrumente similare, pe baza unor cerințe obiective, transparente și proporționale, în special a independenței față de orice furnizor de comunicații electronice pentru public.

(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot să oblige întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului, inter alia:

(a) să furnizeze *utilizatorilor finali* informații privind tarifele aplicabile privind orice număr sau serviciu supus unor condiții speciale de tarifare; cu privire la anumite categorii de servicii, autoritățile naționale de reglementare pot solicita ca astfel de informații să fie furnizate imediat înaintea conectării apelului;

(b) să *furnizeze utilizatorilor finali*

orice schimbare de acces la serviciile de urgență sau la informațiile privind localizarea apelantului în cadrul serviciului la care sunt abonați;

(c) să informeze abonații cu privire la orice schimbare a condițiilor care limitează accesul la servicii și aplicații și/sau utilizarea acestora, atunci când aceste condiții sunt permise de legislația națională în conformitate cu dreptul comunitar;

(d) să furnizeze informații cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite utilizarea conexiunii la capacitate maximă sau aglomerarea acesteia, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului;

informații privind accesul la serviciile de urgență și localizarea apelantului pentru toate serviciile relevante oferite și privind orice limitare în materie de furnizare a serviciilor de urgență în temeiul articolului 26 și să asigure aducerea la cunoștință fără întârziere a tuturor modificărilor;

(da) să furnizeze informații privind serviciile de acces la internet, după caz, precizând următoarele:

(i) pentru legăturile fixe de date, vitezele disponibile în mod normal și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor în statul membru de reședință al utilizatorului final; pentru legăturile mobile de date, vitezele disponibile estimate și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor, prin rețeaua fără fir a furnizorului, în statul membru de reședință al utilizatorului final;

(ii) detalii legate de planurile privind prețurile unitare ale datelor, de planurile privind prețurile globale ale datelor, precum și de orice prag aplicabil. Pentru volumele de date care depășesc pragurile: prețurile unitare sau globale pe o bază ad hoc sau permanentă și orice limitare a vitezei datelor care ar putea fi aplicată;

(iii) modul în care utilizatorii finali își pot monitoriza nivelul actual al consumului, dacă se pot stabili limite din proprie inițiativă și cum se poate face acest lucru;

(iv) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza și alți parametri de calitate a serviciului pot influența în practică utilizarea serviciilor de acces la internet, în special utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

(v) informații cu privire la orice procedură aplicată de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului, conform articolului 23 alineatul (5) din Regulamentul (UE) .../..., inclusiv indicarea metodelor subiacente de inspecție a comunicațiilor utilizate pentru măsuri rezonabile de gestionare a traficului, precum și informații privind modul în care aceste proceduri ar putea afecta calitatea serviciului, dreptul la viață privată al utilizatorilor finali și protecția datelor cu caracter personal ale acestora;*

(e) să informeze **utilizatorii** privind dreptul acestora de a decide dacă includ sau nu datele lor cu caracter personal într-un registru al abonaților sau cu privire la tipurile de date vizate în conformitate cu articolul 12 din Directiva 2002/58/CE (**directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice**); și

(f) să informeze cu regularitate **abonații** cu handicap privind detaliile produselor și serviciilor care li se adresează.

Dacă se consideră potrivit, autoritățile naționale de reglementare pot promova măsuri de autoreglementare sau de coreglementare înainte impunerii vreunei obligații.

(e) să informeze **consumatorii și alți utilizatori finali** dacă este cazul privind dreptul acestora de a decide dacă includ sau nu datele lor cu caracter personal într-un registru al abonaților sau cu privire la tipurile de date vizate în conformitate cu articolul 12 din Directiva 2002/58/CE; și

(f) să informeze cu regularitate **consumatorii și alți utilizatori finali** cu handicap **dacă este cazul** privind detaliile produselor și serviciilor care li se adresează, **precum și măsurile luate pentru a se asigura accesul echivalent**.

Dacă se consideră potrivit, autoritățile naționale de reglementare pot promova măsuri de autoreglementare sau de coreglementare înainte impunerii vreunei obligații. **Statele membre pot stabili cerințe suplimentare privind conținutul, forma informațiilor și modalitatea de**

publicare a acestora, ținând seama în modul cel mai strict de orientările OAREC menționate la alineatul (3a) din prezentul articol.

(3a) Până la ..., OAREC, după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, elaborează orientări generale pentru metodele de măsurare a vitezei și a parametrilor de calitate a serviciului care trebuie măsurați (printre altele, viteza medie față de cea anunțată în publicitate, calitatea percepută de utilizatori) și metodele de măsurare a acestora în timp, precum și conținutul, forma și metoda de publicare a informațiilor, inclusiv posibile mecanisme de certificare a calității, pentru a asigura accesul utilizatorilor finali, inclusiv al celor cu handicap, la informații complete, comparabile, fiabile și ușor de înțeles. Dacă este cazul, se pot folosi parametrii, definițiile și metodele de măsurare din anexa III.*

(4) Statele membre pot solicita ca întreprinderile menționate la alineatul (3) să distribuie gratuit informații de interes public **abonaților existenți sau noi atunci când** este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru comunicarea cu **abonații**. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate **într-o formă standardizată** de autoritățile publice relevante și **privesc**, inter alia, următoarele aspecte:

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea ar putea aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale drepturilor de autor și ale drepturilor conexe și consecințele juridice ale acestora; și

(4) Statele membre pot solicita ca întreprinderile menționate la alineatul (3) să distribuie gratuit informații de interes public **utilizatorilor finali**, dacă este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru comunicarea cu **utilizatorii finali**. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate de autoritățile publice relevante **furnizorilor de comunicații electronice pentru public într-o formă standardizată** și **pot viza**, inter alia, următoarele aspecte:

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea ar putea aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale drepturilor **legate de protecția datelor, ale drepturilor de autor** și ale drepturilor conexe și consecințele juridice ale acestora; și

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal aferente utilizării serviciilor de comunicații electronice.”

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal aferente utilizării serviciilor de comunicații electronice.”

** OJ: *JO: A se introduce numărul prezentului regulament.*

*** OJ: **JO: A se introduce data aplicării prezentului regulament.*

Amendamentul 193

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 k (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1k) Se introduce următorul articol:

„Articolul 21a

Controlul consumului

(1) Statele membre se asigură că furnizorii de comunicații electronice oferă consumatorilor și utilizatorilor finali un mecanism pentru a monitoriza și controla utilizarea de către aceștia a serviciilor de comunicații electronice facturate în funcție de durata utilizării sau de volumul consumat. Acest mecanism trebuie să includă:

(a) pentru serviciile preplătite și cele postplătite, acces gratuit la informații actuale referitoare la consumul serviciului utilizat;

(b) pentru serviciile postplătite, capacitatea de a fixa în mod gratuit un plafon financiar prestabilit pentru utilizarea lor, de a solicita o notificare atunci când au fost atinse o proporție prestabilită din cadrul plafonului și plafonul însuși, procedura care trebuie urmată pentru a continua utilizarea în

cazul în care se depășește plafonul, precum și planurile tarifare aplicabile;
(c) facturi detaliate pe un suport durabil.
(2) OAREC stabilește orientări pentru punerea în aplicare a alineatului (1).

După ce au atins limita financiară, utilizatorii finali continuă să fie în măsură să primească apeluri și mesaje scrise și să aibă acces la numerele gratuite și la serviciile de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență „112” până la sfârșitul perioadei de facturare convenite.”

Amendamentul 194

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Se elimină *articolele 20, 21, 22 și 30.*

2. *Articolul 22* se elimină.

Justificare

Eliminare necesară pentru menținerea/modificarea articolelor în cauză.

Amendamentul 195

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 a (nou)

Directiva 2002/22/CE
Articolul 26

Textul în vigoare

Amendamentul

„(1) Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali ai serviciilor menționate la alineatul (2), inclusiv utilizatori ai telefoanelor publice cu plată, pot apela gratuit și fără să fie necesară utilizarea unui mijloc de plată, serviciile de urgență formând numărul european unic pentru

2a. Articolul 26 se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali ai serviciilor menționate la alineatul (2), inclusiv utilizatori ai telefoanelor publice cu plată, pot apela gratuit și fără să fie necesară utilizarea unui mijloc de plată, serviciile de urgență formând numărul european unic pentru

apelurile de urgență „112” și numere naționale pentru apelurile de urgență stabilite de către statele membre.

(2) Statele membre, în consultare cu autoritățile naționale de reglementare, serviciile de urgență și furnizorii, se asigură că întreprinderile care furnizează utilizatorilor finali un serviciu de comunicații electronice pentru efectuarea apelurilor naționale către un număr sau mai multe numere din planul național de numerotație oferă acces la serviciile de urgență.

(3) Statele membre se asigură că apelurile la numărul european unic pentru apelurile de urgență „112” primesc un răspuns adecvat, în modul cel mai potrivit cu organizarea națională a sistemelor de urgențe. Aceste apeluri sunt tratate și primesc răspunsuri cel puțin la fel de repede și la fel de eficient ca apelurile la numărul (numerele) național(e) pentru apelurile de urgență, acolo unde acestea sunt în continuare în uz.

(4) Statele membre se asigură că accesul

apelurile de urgență „112,, și numere naționale pentru apelurile de urgență stabilite de către statele membre.

(1a) Statele membre se asigură că toți utilizatorii de rețele private de comunicații electronice sunt în măsură să apeleze gratuit serviciile de urgență sau, dacă este cazul, serviciile de urgență interne, utilizând numărul european unic pentru apeluri de urgență „112” și eventuale numere de urgență de la nivel național precizate de statele membre.

(2) Statele membre, în consultare cu autoritățile naționale de reglementare, serviciile de urgență și furnizorii, se asigură că întreprinderile care furnizează utilizatorilor finali un serviciu de comunicații electronice pentru efectuarea apelurilor naționale către un număr sau mai multe numere din planul național de numerotație oferă acces la serviciile de urgență.

(3) Statele membre se asigură că apelurile la numărul european unic pentru apelurile de urgență „112” primesc un răspuns adecvat, în modul cel mai potrivit cu organizarea națională a sistemelor de urgențe. Aceste apeluri sunt tratate și primesc răspunsuri cel puțin la fel de repede și la fel de eficient ca apelurile la numărul (numerele) național(e) pentru apelurile de urgență, acolo unde acestea sunt în continuare în uz.

Comisia, în consultare cu autoritățile competente pertinente, adoptă o recomandare privind indicatorii de performanță pentru statele membre. Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului, până la 31 decembrie 2015 și o dată la doi ani după aceea, un raport cu privire la eficacitatea punerii în aplicare a numărului european pentru apelurile de urgență „112” și la modul în care funcționează indicatorii de performanță.

(4) Statele membre se asigură că accesul

utilizatorilor finali cu handicap la serviciile de urgență este echivalent cu cel de care beneficiază ceilalți utilizatori finali. Măsurile adoptate în vederea garantării faptului că utilizatorii finali cu handicap pot accesa serviciile de urgență, atunci când călătoresc în alt stat membru, se bazează, în măsura posibilului, pe standardele sau specificațiile europene publicate în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 17 din Directiva 2002/21/CE (directiva-cadru) și nu împiedică statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate în prezentul articol.

(5) Statele membre se asigură că întreprinderile respective pun la dispoziție, în mod gratuit, informații privind localizarea apelantului autorității care tratează apelurile de urgență imediat ce apelul a ajuns la acea autoritate. Prezenta dispoziție se aplică tuturor apelurilor către numărul european unic pentru apelurile de urgență „112”. Statele membre pot extinde această obligație pentru a acoperi și apelurile către numere de urgență naționale. Autoritățile de reglementare competente prevăd criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informațiilor furnizate privind localizarea apelantului.

utilizatorilor finali cu handicap la serviciile de urgență este echivalent cu cel de care beneficiază ceilalți utilizatori finali. Măsurile adoptate în vederea garantării faptului că utilizatorii finali cu handicap pot accesa serviciile de urgență, atunci când călătoresc în alt stat membru, se bazează, în măsura posibilului, pe standardele sau specificațiile europene publicate în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 17 din Directiva 2002/21/CE (directiva-cadru) și nu împiedică statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate în prezentul articol.

(5) Statele membre se asigură că întreprinderile respective pun la dispoziție, în mod gratuit, informații privind localizarea apelantului autorității care tratează apelurile de urgență imediat ce apelul a ajuns la acea autoritate. Prezenta dispoziție se aplică tuturor apelurilor către numărul european unic pentru apelurile de urgență „112”. Statele membre pot extinde această obligație pentru a acoperi și apelurile către numere de urgență naționale. **Comisia se asigură că** autoritățile de reglementare competente prevăd criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informațiilor furnizate privind localizarea apelantului, **în conformitate cu alineatul (7) și ținând seama în cea mai mare măsură de orientările OAREC.**

Până la (șase luni după DATA-LIMITĂ DE APLICARE), OAREC stabilește, după consultarea părților interesate vizate și în strânsă cooperare cu Comisia, orientări pentru criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informațiilor privind localizarea apelantului furnizate serviciilor de urgență. Aceste orientări iau în considerare fezabilitatea utilizării unui terminal mobil echipat cu dispozitive GNSS pentru a îmbunătăți acuratețea și fiabilitatea informațiilor privind localizarea apelantului în urma unui apel

(6) Statele membre se asigură că cetățenii sunt informați corespunzător despre existența și utilizarea numărului european unic pentru apelurile de urgență „112”, în special prin inițiative care vizează în mod specific persoanele care călătoresc *între* statele membre.

(7) Pentru a asigura accesul *eficient* la serviciile „112” în statele membre, Comisia, după consultarea OAREC, *poate adopta măsuri tehnice de punere în aplicare*. Cu toate acestea, aceste măsuri *tehnice de punere în aplicare* se adoptă fără a aduce atingere și fără a avea un impact asupra organizării serviciilor de urgență care rămâne în competența exclusivă a statelor membre.

la „112”.

(6) Statele membre *și Comisia* se asigură că cetățenii sunt informați corespunzător despre existența și utilizarea numărului european unic pentru apelurile de urgență „112”, în special prin inițiative care vizează în mod specific persoanele care călătoresc *în* statele membre. *Comisia sprijină și completează acțiunile statelor membre.*

(7) Pentru a asigura accesul *eficace* la serviciile „112” în statele membre, Comisia, după consultarea OAREC, *este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 37a în ceea ce privește criteriile de localizare a apelantului și indicatorii principali de performanță privind accesul la numărul „112”*. Cu toate acestea, aceste măsuri se adoptă fără a aduce atingere și fără a avea un impact asupra organizării serviciilor de urgență care rămâne în competența exclusivă a statelor membre.

(7a) Comisia menține o bază de date a numerelor E.164 ale serviciilor de urgență europene pentru a asigura că acestea se pot contacta reciproc dintr-un stat membru în altul.”;

Amendamentul 196
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 b (nou)
Directiva 2002/22/CE
Articolul 26 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2b. Se introduce următorul articol:

„Articolul 26a

Sistemul „112” inversat la nivelul UE

Cel târziu la [un an după termenul-limită de transpunere], Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport referitor la fezabilitatea

înființării la nivelul UE a unui sistem „112” inversat care să utilizeze rețelele de comunicații electronice existente și care să acopere întreaga Uniune, să fie universal, multilingv, accesibil, simplu și eficace, pentru a se putea avertiza publicul în cazul unei catastrofe iminente sau în curs de desfășurare sau în caz de stare de urgență majoră.

Comisia se consultă cu OAREC și cu serviciile de protecție civilă și examinează standardele și specificațiile necesare pentru înființarea sistemului menționat în primul paragraf. La pregătirea raportului în cauză, Comisia ține seama de sistemele „112” existente la nivel național și regional și respectă legislația Uniunii referitoare la protecția datelor cu caracter personal. Dacă este cazul, raportul este însoțit de o propunere legislativă.”;

Amendamentul 197

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 c (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 30

Textul în vigoare

„(1) Statele membre se asigură că toți abonații cărora le-au fost alocate numere din planul național de numerotație telefonică își pot păstra numărul (numerele), la cerere, indiferent de **întreprinderea** care furnizează serviciul, în conformitate cu dispozițiile din anexa I partea C.

(2) Autoritățile naționale de reglementare se asigură că tarifarea între operatori și/sau furnizori de servicii pentru furnizarea portabilității numerelor este orientată în funcție de costuri și că tarifele plătite direct

Amendamentul

2c. Articolul 30 se înlocuiește cu următorul text:

(1) Statele membre se asigură că toți abonații cărora le-au fost alocate numere din planul național de numerotație telefonică își pot păstra numărul (numerele), la cerere, indiferent de **furnizorul de comunicații electronice pentru public** care furnizează serviciul, în conformitate cu dispozițiile din anexa I partea C.

(2) Autoritățile naționale de reglementare se asigură că tarifarea între operatori și/sau furnizori de servicii pentru furnizarea portabilității numerelor este orientată în funcție de costuri și că tarifele plătite direct

de către abonați, dacă acestea există, nu au efect disuasiv pentru aceștia în ceea ce privește schimbarea furnizorului de servicii.

(3) Autoritățile naționale de reglementare nu impun, în ce privește portabilitatea numerelor, tarife cu amănuntul care ar denatura concurența, de exemplu prin fixarea unei tarifări cu amănuntul specifice sau comune.

(4) Portabilitatea numerelor și activarea ulterioară a acestora sunt executate într-un termen cât mai scurt. **În orice caz, abonaților** care au încheiat un acord pentru portarea unui număr către **o altă întreprindere** li se va activa numărul în termen de o zi lucrătoare.

Fără a aduce atingere primului paragraf, autoritățile naționale competente pot să stabilească procesul global al portabilității numerelor, ținând seama de **dispozițiile naționale privind contractele, fezabilitatea tehnică și** necesitatea de a menține continuitatea serviciului pentru **abonat**. În orice caz, pierderea serviciului în timpul procesului de portabilitate nu depășește o zi lucrătoare. **Autoritățile naționale competente țin seama, de asemenea, atunci când este necesar, de măsurile adecvate pentru a se asigura protecția abonaților pe parcursul procesului de portare și pentru a se asigura că aceștia** nu sunt transferați la un alt furnizor împotriva voinței lor.

Statele membre se asigură că sunt prevăzute sancțiunile corespunzătoare împotriva întreprinderilor, inclusiv obligația de a oferi compensații abonaților în cazul întârzierilor survenite în portarea numărului sau în cazul portării abuzive efectuate de acestea sau în numele lor.

de către abonați, dacă acestea există, nu au efect disuasiv pentru aceștia în ceea ce privește schimbarea furnizorului de servicii.

(3) Autoritățile naționale de reglementare nu impun, în ce privește portabilitatea numerelor, tarife cu amănuntul care ar denatura concurența, de exemplu prin fixarea unei tarifări cu amănuntul specifice sau comune.

(4) Portabilitatea numerelor și activarea ulterioară a acestora sunt executate într-un termen cât mai scurt. **Utilizatorilor finali** care au încheiat un acord pentru portarea unui număr către **un alt furnizor** li se va activa numărul în termen de o zi lucrătoare.

Fără a aduce atingere primului paragraf, autoritățile naționale competente pot să stabilească procesul global al **transferului către un alt furnizor și al** portabilității numerelor, ținând seama de **orientările OAREC menționate la alineatul (4b)**. **Autoritățile naționale competente țin seama de** necesitatea de a **proteja utilizatorul final pe parcursul întregului proces de schimbare a furnizorului, de necesitatea de a asigura eficiența unui astfel de proces pentru utilizatorul final, de necesitatea de a** menține continuitatea serviciului pentru **utilizatorul final și de necesitatea de a garanta faptul că procesele de schimbare a furnizorului nu afectează concurența**. În orice caz, pierderea serviciului în timpul procesului de portabilitate nu depășește o zi lucrătoare. **Utilizatorii finali** nu sunt transferați la un alt furnizor împotriva voinței lor.

Statele membre se asigură că sunt prevăzute sancțiunile corespunzătoare împotriva întreprinderilor, inclusiv obligația de a oferi compensații abonaților în cazul întârzierilor survenite în portarea numărului, **al neprezentării în timp util a informațiilor necesare pentru portarea**

numărului sau în cazul portării abuzive efectuate de acestea sau în numele lor.

(4a) Furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul gestionează procesul de transfer și de portare a numărului. Utilizatorii finali primesc informații adecvate referitoare la transferarea către un alt furnizor înainte și în timpul procesului de transferare și, de asemenea, imediat după ce acesta se încheie.

(4b) OAREC stabilește orientări referitoare la toate modalitățile și procedurile de transferare către un alt furnizor și de portare a numărului, în special referitoare la responsabilitățile furnizorului destinatar și, respectiv, ale furnizorului sursă în procesul de transferare și de portare a numărului, informațiile care trebuie puse la dispoziția consumatorilor pe parcursul procesului, rezilierea în timp util a unui contract în vigoare, rambursarea eventualelor plăți efectuate în avans și serviciile de transmitere efectivă a mesajelor de e-mail.

(4c) În cazul în care un pachet de servicii oferit consumatorilor cuprinde cel puțin o conexiune la o rețea de comunicații electronice sau un serviciu de comunicații electronice, dispozițiile din prezentul articol se aplică tuturor elementelor din pachet.

(5) Statele membre se asigură că contractele încheiate între consumatori și întreprinderi, care oferă servicii de comunicații electronice, nu prevăd o perioadă contractuală inițială mai mare de 24 de luni. Statele membre se asigură, de asemenea, că întreprinderile oferă utilizatorilor posibilitatea de a încheia un contract cu o durată de cel mult 12 luni.

(6) Fără a aduce atingere niciunei perioade contractuale minime, statele membre se asigură că procedurile și condițiile de încetare a contractului nu acționează ca un mijloc disuasiv în ceea

ce privește schimbarea furnizorilor de servicii.

Amendamentul 198

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 d (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 34 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2d. La articolul 34 se adaugă următorul alineat:

„(1a) Procedurile extrajudiciare instituite în conformitate cu alineatul (1) se aplică, de asemenea, litigiilor referitoare la contractele încheiate între consumatori, precum și alți utilizatori finali în măsura în care astfel de proceduri extrajudiciare sunt disponibile și pentru ei, și furnizorii de comunicații electronice pentru public stabiliți în alt stat membru. În cazul litigiilor care intră sub incidența Directivei 2013/11/UE*, se aplică dispozițiile din directiva respectivă.

***Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (JO L 165, 18.6.2013, p. 63).”**

Amendamentul 199

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 e (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 37 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2e. Se introduce următorul articol 37a:

„Articolul 37a

Exercitarea delegării de competențe

(1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute în prezentul articol.

(2) Competența de a adopta acte delegate la care se face trimitere la articolul 26 este conferită Comisiei pentru o perioadă nedeterminată începând din ...*.

(3) Delegarea competențelor la care se face trimitere la articolul 26 poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Aceasta nu aduce atingere valabilității actelor delegate aflate deja în vigoare.

(4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

**** OJ: *JO: A se introduce data intrării în vigoare a prezentului regulament.”***

Amendamentul 200

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 f (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 1

Textul în vigoare

„1. Numele și adresa (adresele) întreprinderii (întreprinderilor)

Amendamentul

2f. În anexa II, punctul 1 se înlocuiește cu următorul text:

„1. Numele și adresa (adresele), ***precum și datele de contact ale*** întreprinderii

Se referă la numele și adresa sediului întreprinderilor furnizoare de rețele publice de comunicații și servicii de telefonie destinate publicului.”

(întreprinderilor)

Se referă la numele și adresa sediului întreprinderilor furnizoare de rețele publice de comunicații și servicii de telefonie destinate publicului.”

Amendamentul 201

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 g (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 2.2

Textul în vigoare

„2.2. *Tarifele standard cu indicarea serviciilor* furnizate și *a conținutului fiecărui element* tarifar (de exemplu, *tarifele pentru acces, toate tipurile de tarife pentru apeluri, tarifele de întreținere*), *inclusiv informații privind reducerile standard aplicate, precum și sistemele de tarifare speciale și cu o anumită destinație și orice alte taxe suplimentare, precum și costurile privind echipamentul terminal.*”

Amendamentul

2g. În anexa II, punctul 2.2 se înlocuiește cu următorul text:

„2.2. *Pentru fiecare plan tarifar, serviciile furnizate și parametrii relevanți privind calitatea serviciului, planul (planurile) tarifar(e) aplicabil(e) și, pentru fiecare astfel de plan tarifar, tipurile de servicii oferite, inclusiv volumele comunicațiilor, precum și orice taxe aplicabile* (pentru acces, *utilizare*, întreținere și orice alte taxe suplimentare), precum și costurile privind echipamentul terminal.”

Amendamentul 202

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 h (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 2.2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2h. În anexa II se inserează următorul punct:

„2.2.a. *Informații suplimentare privind serviciile de acces la internet, în cazul în care acestea sunt oferite, inclusiv, în special, detalii cu privire la prețurile*

datelor, vitezele de descărcare și de încărcare a datelor și eventualele limitări ale vitezei, cu privire la posibilitățile de a monitoriza nivelurile de consum, cu privire la eventualele proceduri de gestionare a traficului aplicabile și impactul acestora asupra calității serviciilor, cu privire la sfera privată a utilizatorilor finali și la protecția datelor cu caracter personal.”

Amendamentul 203

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 i (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 2.5

Textul în vigoare

„2.5. Condițiile contractuale standard, inclusiv durata contractuală minimă, **încetarea** contractului, procedurile și tarifele directe legate de portabilitatea numerelor și a altor identificatori, dacă sunt relevante.”

Amendamentul

2i. În anexa II, punctul 2.5 se înlocuiește cu următorul text:

„2.5. **Clauzele și** condițiile contractuale standard, inclusiv durata contractuală minimă, **condițiile privind rezilierea anticipată a contractului și orice taxe datorate în acest caz,** procedurile și tarifele directe legate de **transferul la un alt furnizor și** portabilitatea numerelor și a altor identificatori, dacă sunt relevante, **precum și mecanismele de compensare pentru întârzierea sau abuzul survenite în transferul către un alt furnizor.**”

Amendamentul 204

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 1

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 1

Textul propus de Comisie

1. La articolul 1 alineatul (1) se adaugă un al treilea paragraf, după cum

Amendamentul

eliminat

urmează:

„Prezentul regulament se aplică serviciilor de roaming furnizate în Uniune utilizatorilor finali ai căror furnizor național este un prestator de comunicații electronice pentru public într-un stat membru.”

Amendamentul 205

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 2

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. La articolul 2 alineatul (2) se adaugă următoarea literă (r):

eliminat

(r) «acord de roaming bilateral sau multilateral» înseamnă unul sau mai multe acorduri comerciale sau tehnice între furnizorii de servicii de roaming care permit extinderea virtuală a acoperirii rețelei din țara de origine și furnizarea durabilă de către fiecare furnizor de servicii de roaming de servicii de roaming cu amănuntul reglementate la același nivel de preț ca cel al serviciilor lor respective de comunicații mobile naționale.”

Justificare

Propunerea Comisiei de abordare a roamingului prin acorduri voluntare, ca alternativă la obligațiile actuale prevăzute de Regulamentul Roaming III, generează un grad ridicat de incertitudine.

Amendamentul 206

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 3

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. La articolul 4 se adaugă următorul alineat (7):

eliminat

„(7) Prezentul articol nu se aplică furnizorilor de servicii de roaming care furnizează servicii de roaming cu amănuntul reglementate în conformitate cu articolul 4a.”

Amendamentul 207

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 4

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. Se inserează următorul articol 4a:

eliminat

Articolul 4a

[...]

Amendamentul 208

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 4 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolele 6 a și 6 b (noi)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Se introduc următoarele articole:

„Articolul 6a

Eliminarea tarifelor de roaming cu amănuntul

Începând din 15 decembrie 2015, furnizorii de servicii roaming nu percep nicio suprataxă, comparativ cu tarifele aplicate serviciilor de comunicații mobile la nivel intern, de la clienții serviciilor de

roaming din orice stat membru pentru niciun apel în roaming reglementat efectuat sau primit, pentru niciun mesaj SMS/MMS în roaming trimis și pentru niciun serviciu de comunicații de date în roaming reglementat utilizat, precum și nicio taxă generală pentru activarea echipamentului terminal sau a serviciului în vederea utilizării în străinătate.

Articolul 6b

Utilizarea rezonabilă

(1) Prin derogare de la articolul 6a și pentru a preveni utilizarea anormală sau abuzivă a serviciilor de roaming cu amănuntul, furnizorii de roaming pot să aplice o «clauză privind utilizarea rezonabilă» în legătură cu consumul de servicii de roaming reglementate cu amănuntul oferite la nivelul tarifelor naționale aplicabile, făcând trimitere la criteriile de determinare a utilizării rezonabile. Aceste criterii se aplică în așa fel încât consumatorii să fie în măsură să reproducă cu încredere modelul tipic de consum intern aferent pachetelor lor de servicii naționale cu amănuntul în timp ce călătoresc în mod periodic în interiorul Uniunii.

(2) În conformitate cu articolul 20 din Directiva 2002/22/CE, furnizorii de servicii de roaming publică și includ în contractele lor informații cuantificate detaliate privind modul de aplicare al oricărui criteriu de utilizare rezonabilă, făcând trimitere la prețurile principale, la volum sau la alți parametri ai pachetului cu amănuntul în cauză.

(3) Până la 31 decembrie 2014, OAREC, în urma consultării părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, elaborează orientări generale de aplicare a criteriilor de utilizare rezonabilă în contractele cu amănuntul oferite de către furnizorii de servicii de roaming. OAREC are în vedere în special evoluția prețurilor și a modelelor de consum în statele

membre, gradul de convergență al nivelurilor prețurilor de la nivel național din întreaga Uniune, orice efect observabil al furnizării de servicii de roaming la tarife naționale asupra evoluției acestor tarife, precum și evoluția tarifelor cu ridicata reale ale serviciilor de roaming pentru un trafic dezechilibrat între furnizorii de servicii de roaming. În plus, orientările OAREC ar putea, de asemenea, să vizeze variațiile obiective importante între statele membre sau între furnizorii de roaming în privința unor factori cum sunt nivelurile prețurilor la nivel național, volumele tipice incluse în pachetele cu amănuntul sau perioada medie în care clienții călătoresc pe teritoriul Uniunii.

(4) Pentru a asigura punerea în aplicare consecventă și simultană pe întreg teritoriul Uniunii a criteriilor de utilizare rezonabilă, Comisia adoptă, până la 30 iunie 2015, prin intermediul actelor de punere în aplicare și pe baza orientărilor OAREC menționate la alineatul (3), norme detaliate privind aplicarea criteriilor de utilizare rezonabilă.

(5) Autoritatea națională de reglementare competentă monitorizează cu strictețe și supraveghează aplicarea criteriilor de utilizare rezonabilă definite de actul de punere în aplicare al Comisiei menționat la alineatul (4), ținând seama în cea mai mare măsură de orientările generale elaborate de OAREC, de factori relevanți obiectivi specifici statului său membru și de variațiile obiective relevante între furnizorii de roaming și se asigură că nu se aplică termeni nerezonabili.

(6) Tarifele cu amănuntul pentru serviciile care intră sub incidența eurotarifului stabilite la articolele 8, 10 și 13 din Regulamentul (UE) nr. 531/2012 se aplică pentru serviciile de roaming reglementate care depășesc orice limite ale utilizării rezonabile aplicate în

conformitate cu articolul 6b.

Amendamentul 209

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 5 – litera a

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(a) primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:

„(2) Începând cu 1 iulie **2013**, tariful cu amănuntul (fără TVA) al eurotarifului pentru apeluri vocale pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe clientului serviciilor de roaming pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat poate varia pentru orice apel în roaming, însă nu poate depăși **0,24** EUR pe minut pentru orice apel efectuat sau **0,07** EUR pe minut pentru orice apel primit. Tariful maxim cu amănuntul pentru apelurile efectuate se reduce la 0,19 EUR la 1 iulie 2014. **Începând** cu 1 iulie 2014, **furnizorii de servicii de roaming nu percep niciun tarif de la clienții serviciilor de roaming pentru apelurile primite, fără a aduce atingere măsurilor adoptate pentru a preveni utilizarea anormală sau frauduloasă. Fără a aduce atingere articolului 19, tarifele cu amănuntul maxime pentru eurotariful pentru apeluri vocale rămân în vigoare până la 30 iunie 2017.**”

Amendamentul

(a) primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:

„(2) Începând cu 1 iulie **2012**, tariful cu amănuntul (fără TVA) al eurotarifului pentru apeluri vocale pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe clientului serviciilor de roaming pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat poate varia pentru orice apel în roaming, însă nu poate depăși **0,29** EUR pe minut pentru orice apel efectuat sau **0,08** EUR pe minut pentru orice apel primit. Tariful maxim cu amănuntul pentru apelurile efectuate se reduce la **0,24 EUR la 1 iulie 2013 și la 0,19 EUR la 1 iulie 2014, iar tariful cu amănuntul maxim pentru apelurile primite se reduce la 0,07 EUR la 1 iulie 2013 și la 0,05 EUR la 1 iulie 2014. Tarifele maxime aplicabile de la 1 iulie 2014 expiră la 16 decembrie 2015, cu excepția apelurilor în roaming reglementate care depășesc orice limită de utilizare rezonabilă aplicată în conformitate cu articolul 6b.**”

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R0531&qid=1395835424273&from=EN>)

Amendamentul 210

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 5 – litera b

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) paragraful al treilea se înlocuiește cu următorul text:

eliminat

[...]

Amendamentul 211

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 5 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 10 – alineatul 2

Textul în vigoare

Amendamentul

(2) Începând cu 1 iulie 2012, prețul cu amănuntul (fără TVA) al unui eurotarif SMS pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe de la un client al serviciilor de roaming pentru un mesaj SMS în roaming reglementat trimis de clientul respectiv poate varia în funcție de fiecare mesaj SMS în roaming reglementat, dar nu depășește 0,09 EUR. Tariful maxim respectiv se reduce la 0,08 EUR la 1 iulie 2013 și la 0,06 EUR la 1 iulie 2014 **și, fără a aduce atingere articolului 19, se menține la 0,06 EUR până la 30 iunie 2017.**

5a. La articolul 10, alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:

„(2) Începând cu 1 iulie 2012, prețul cu amănuntul (fără TVA) al unui eurotarif SMS pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe de la un client al serviciilor de roaming pentru un mesaj SMS în roaming reglementat trimis de clientul respectiv poate varia în funcție de fiecare mesaj SMS în roaming reglementat, dar nu depășește 0,09 EUR. Tariful maxim respectiv se reduce la 0,08 EUR la 1 iulie 2013 și la 0,06 EUR la 1 iulie 2014. **Tarifele maxime aplicabile de la 1 iulie 2014 expiră la 16 decembrie 2015, cu excepția SMS-urilor în roaming reglementate care depășesc orice limită de utilizare rezonabilă aplicată în conformitate cu articolul 6b.**”

Amendamentul 212

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 5 b (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 13 – alineatul 2

Textul în vigoare

(2) Începând cu 1 iulie 2012, tariful cu amănuntul (fără TVA) pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe ca eurotarif pentru date de la un client al serviciilor de roaming pentru furnizarea unui serviciu reglementat de comunicații de date în roaming nu depășește 0,70 EUR pe megabyte utilizat. Tariful cu amănuntul maxim pentru date utilizate se reduce la 0,45 EUR pe megabyte utilizat la 1 iulie 2013, la 0,20 EUR pe megabyte utilizat la 1 iulie 2014 **și, fără a aduce atingere articolului 19, se menține la 0,20 EUR pe megabyte utilizat până la 30 iunie 2017.**

Amendamentul

5b. La articolul 13 alineatul (2), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:

„(2) Începând cu 1 iulie 2012, tariful cu amănuntul (fără TVA) pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe ca eurotarif pentru date de la un client al serviciilor de roaming pentru furnizarea unui serviciu reglementat de comunicații de date în roaming nu depășește 0,70 EUR pe megabyte utilizat. Tariful cu amănuntul maxim pentru date utilizate se reduce la 0,45 EUR pe megabyte utilizat la 1 iulie 2013 **și** la 0,20 EUR pe megabyte utilizat la 1 iulie 2014. **Tarifele maxime aplicabile de la 1 iulie 2014 expiră la 16 decembrie 2015, cu excepția serviciilor de date în roaming reglementate care depășesc orice limită de utilizare rezonabilă aplicată în conformitate cu articolul 6b.**”

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R0531&qid=1395838614738&from=EN>)

Amendamentul 213

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 6

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 14

Textul în vigoare

6. La articolul 14 se inserează următorul alineat (1a):

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 214

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 6 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 14

(1) Pentru a atenționa un client al serviciilor de roaming în legătură cu faptul că i se vor aplica tarife de roaming atunci când efectuează sau primește un apel sau când trimite un mesaj SMS, cu excepția cazului în care clientul și-a anunțat furnizorul de servicii de roaming că nu solicită acest serviciu, fiecare furnizor de servicii de roaming oferă clientului, prin intermediul unui serviciu de mesagerie, în mod automat, fără întârzieri nejustificate și gratuit când intră într-un stat membru altul decât cel al furnizorului său național, informații tarifare de bază personalizate cu privire la tarifele de roaming (incluzând TVA) care se aplică în cazul în care clientul respectiv efectuează și primește apeluri și trimite mesaje SMS în statul membru vizitat.

Aceste informații tarifare de bază personalizate includ tarifele maxime (în moneda facturii din țara de origine emise de furnizorul național al clientului) care ar putea fi aplicate clientului în conformitate cu schema sa tarifară pentru:

(a) efectuarea de apeluri în roaming reglementate în interiorul statului membru și către statul membru al furnizorului său național, precum și pentru apelurile în roaming reglementate primite; precum și

(b) trimiterea de mesaje SMS în roaming reglementate pe durata șederii în statul membru vizitat.

Se include, de asemenea, numărul de telefon cu acces gratuit menționat la alineatul (2), pentru obținerea de informații

6a. Articolul 14 se elimină și se înlocuiește cu următorul text începând de la 15 decembrie 2015.

(1) Pentru a atenționa un client al serviciilor de roaming în legătură cu faptul că i se vor aplica tarife de roaming atunci când efectuează sau primește un apel sau când trimite un mesaj SMS, cu excepția cazului în care clientul și-a anunțat furnizorul de servicii de roaming că nu solicită acest serviciu, fiecare furnizor de servicii de roaming oferă clientului, prin intermediul unui serviciu de mesagerie, în mod automat, fără întârzieri nejustificate și gratuit când intră într-un stat membru altul decât cel al furnizorului său național, informații tarifare de bază personalizate cu privire la tarifele de roaming (incluzând TVA) care se aplică în cazul în care clientul respectiv efectuează și primește apeluri și trimite mesaje SMS în statul membru vizitat.

Aceste informații tarifare de bază personalizate includ tarifele maxime (în moneda facturii din țara de origine emise de furnizorul național al clientului) care ar putea fi aplicate clientului în conformitate cu schema sa tarifară pentru:

(a) efectuarea de apeluri în roaming reglementate în interiorul statului membru și către statul membru al furnizorului său național, precum și pentru apelurile în roaming reglementate primite; precum și

(b) trimiterea de mesaje SMS în roaming reglementate pe durata șederii în statul membru vizitat.

Se include, de asemenea, numărul de telefon cu acces gratuit menționat la alineatul (2), pentru obținerea de informații mai detaliate și de informații cu privire la

mai detaliate și de informații cu privire la posibilitatea accesării serviciilor de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență 112.

Cu ocazia fiecărui mesaj, clientul trebuie să aibă posibilitatea de a notifica furnizorului de servicii de roaming, în mod gratuit și facil, că nu solicită serviciul de mesagerie automat. Un client care a notificat că nu solicită serviciul de mesagerie automat are dreptul, în orice moment și în mod gratuit, să solicite furnizorului de servicii de roaming să-i furnizeze din nou serviciul respectiv.

La cerere, furnizorii de servicii de roaming transmit clienților nevăzători sau cu deficiențe de vedere în mod automat, gratuit și prin apel vocal informațiile tarifare de bază personalizate menționate la primul paragraf.

Primul, al doilea, al patrulea și al cincilea paragraf se aplică și în cazul serviciilor de voce și de SMS în roaming utilizate de clienții serviciilor de roaming care călătoresc în afara Uniunii și care sunt furnizate de un furnizor de servicii de roaming.

(2) În completarea alineatului (1), clienții au dreptul să solicite și să primească, gratuit și indiferent de locul în care se află pe teritoriul Uniunii, informații personalizate mai detaliate privind tarifele de roaming aplicabile în rețeaua vizitată apelurilor vocale și mesajelor SMS, precum și informații privind măsurile de asigurare a transparenței aplicabile în temeiul prezentului regulament, prin intermediul unui apel vocal mobil sau prin SMS. O astfel de solicitare se face la un număr de telefon cu acces gratuit, desemnat în acest scop de către furnizorul de servicii de roaming. Obligațiile prevăzute la alineatul (1) nu se aplică în

posibilitatea accesării serviciilor de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență 112.

Cu ocazia fiecărui mesaj, clientul trebuie să aibă posibilitatea de a notifica furnizorului de servicii de roaming, în mod gratuit și facil, că nu solicită serviciul de mesagerie automat. Un client care a notificat că nu solicită serviciul de mesagerie automat are dreptul, în orice moment și în mod gratuit, să solicite furnizorului de servicii de roaming să-i furnizeze din nou serviciul respectiv.

La cerere, furnizorii de servicii de roaming transmit clienților nevăzători sau cu deficiențe de vedere în mod automat, gratuit și prin apel vocal informațiile tarifare de bază personalizate menționate la primul paragraf.

(2) În completarea alineatului (1), clienții au dreptul să solicite și să primească, gratuit și indiferent de locul în care se află pe teritoriul Uniunii, informații personalizate mai detaliate privind tarifele de roaming aplicabile în rețeaua vizitată apelurilor vocale și mesajelor SMS, precum și informații privind măsurile de asigurare a transparenței aplicabile în temeiul prezentului regulament, prin intermediul unui apel vocal mobil sau prin SMS. O astfel de solicitare se face la un număr de telefon cu acces gratuit, desemnat în acest scop de către furnizorul de servicii de roaming. Obligațiile prevăzute la alineatul (1) nu se aplică în cazul dispozitivelor care nu au funcția

cazul dispozitivelor care nu au funcția SMS.

SMS.

(3) Furnizorii de servicii de roaming oferă tuturor utilizatorilor informații complete cu privire la tarifele de roaming aplicabile, în special cu privire la eurotariful pentru apeluri vocale și la eurotariful SMS, în momentul contractării abonamentului. De asemenea, furnizorii de servicii de roaming oferă clienților serviciilor lor de roaming informații actualizate cu privire la tarifele de roaming aplicabile, fără întârzieri nejustificate, de fiecare dată când se modifică tariful.

Furnizorii de servicii de roaming iau măsurile necesare pentru a se asigura că toți clienții serviciilor lor de roaming sunt informați cu privire la disponibilitatea eurotarifului pentru apeluri vocale și a eurotarifului SMS. În special, aceștia comunică, în mod clar și corect, tuturor clienților serviciilor de roaming, condițiile privind eurotariful pentru apeluri vocale și condițiile privind eurotariful SMS. Aceștia trimit un memento, la intervale de timp rezonabile, tuturor clienților care au optat pentru un alt tarif.

Informațiile furnizate sunt suficient de detaliate, astfel încât clienții să poată decide dacă solicitarea aplicării eurotarifului reprezintă un beneficiu pentru ei.

(4) Furnizorii de servicii de roaming pun la dispoziția clienților lor informații privind modul de a evita roamingul accidental în regiunile de frontieră. Furnizorii de servicii de roaming iau măsurile necesare pentru a asigura protecția clienților lor în ceea ce privește plata unor tarife de roaming pentru utilizarea accidentală a serviciilor de roaming în timp ce se află în statul lor membru de origine.

(4) Furnizorii de servicii de roaming pun la dispoziția clienților lor informații privind modul de a evita roamingul accidental în regiunile de frontieră. Furnizorii de servicii de roaming iau măsurile necesare pentru a asigura protecția clienților lor în ceea ce privește plata unor tarife de roaming pentru utilizarea accidentală a serviciilor de roaming în timp ce se află în statul lor membru de origine.

(4a) Prezentul articol se aplică, de asemenea, apelurilor în roaming și

mesajelor de tip SMS/MMS utilizate de clienții de roaming care călătoresc în afara Uniunii și oferite de un furnizor de roaming.

Începând din 15 decembrie 2015, prezentul articol se aplică și în cazurile în care consumul de apeluri și mesaje de tip SMS/MMS în roaming la tariful național aplicabil este limitat prin referire la un criteriu de utilizare rezonabilă în conformitate cu articolul 6b și atunci când consumul a atins limita de utilizare rezonabilă.

Amendamentul 215

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 7

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7. La articolul 15 se inserează următorul alineat (2a):

eliminat

Amendamentul 216

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 7 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 15

Textul în vigoare

Amendamentul

Transparență și mecanisme de salvagardare pentru serviciile de comunicații de date în roaming cu amănuntul

(1) Furnizorii de servicii de roaming se asigură că clienții serviciilor lor de roaming sunt informați în mod

7a. Articolul 15 se elimină și se înlocuiește cu următorul text începând din 15 decembrie 2015:

Transparență și mecanisme de salvagardare pentru serviciile de comunicații de date în roaming cu amănuntul

(1) Furnizorii de servicii de roaming se asigură că clienții serviciilor lor de roaming sunt informați în mod

corespunzător, atât înainte de, cât și după încheierea unui contract, cu privire la tarifele aplicate pentru utilizarea serviciilor reglementate de comunicații de date în roaming, în moduri care să faciliteze înțelegerea de către clienți a consecințelor financiare ale unei astfel de utilizări și care să le permită să monitorizeze și să controleze cheltuielile aferente serviciilor reglementate de comunicații de date în roaming în conformitate cu alineatele (2) și (3).

Dacă este cazul, furnizorii de servicii de roaming își informează clienții, înainte de încheierea unui contract și periodic după încheierea acestuia, cu privire la riscurile conectării și descărcării automate și necontrolate de date în roaming. În plus, furnizorii de servicii de roaming își informează clienții gratuit și într-o manieră clară și inteligibilă, despre modul în care să oprească aceste conexiuni automate de date în roaming pentru a evita folosirea necontrolată a serviciilor de comunicații de date în roaming.

(2) Clienții serviciilor de roaming primesc de la furnizorul de servicii de roaming un mesaj automat prin care sunt anunțați că utilizează serviciul de roaming și primesc informații tarifare de bază personalizate privind tarifele (în moneda facturii din țara de origine emise de furnizorul național al clientului), exprimate ca preț pe megabyte, aplicabile pentru furnizarea serviciilor de comunicații de date în roaming reglementate în statul membru respectiv, cu excepția cazului în care clientul a anunțat furnizorul de servicii de roaming că nu dorește să primească astfel de informații.

Aceste informații tarifare de bază personalizate se trimit pe dispozitivul mobil al clientului serviciilor de roaming, de exemplu printr-un SMS, un e-mail sau o fereastră pop-up pe ecranul dispozitivului mobil, de fiecare dată când clientul intră într-un alt stat membru decât cel al

corespunzător, atât înainte de, cât și după încheierea unui contract, cu privire la tarifele aplicate pentru utilizarea serviciilor reglementate de comunicații de date în roaming, în moduri care să faciliteze înțelegerea de către clienți a consecințelor financiare ale unei astfel de utilizări și care să le permită să monitorizeze și să controleze cheltuielile aferente serviciilor reglementate de comunicații de date în roaming în conformitate cu alineatele (2) și (3).

Dacă este cazul, furnizorii de servicii de roaming își informează clienții, înainte de încheierea unui contract și periodic după încheierea acestuia, cu privire la riscurile conectării și descărcării automate și necontrolate de date în roaming. În plus, furnizorii de servicii de roaming își informează clienții gratuit și într-o manieră clară și inteligibilă, despre modul în care să oprească aceste conexiuni automate de date în roaming pentru a evita folosirea necontrolată a serviciilor de comunicații de date în roaming.

(2) Clienții serviciilor de roaming primesc de la furnizorul de servicii de roaming un mesaj automat prin care sunt anunțați că utilizează serviciul de roaming și primesc informații tarifare de bază personalizate privind tarifele (în moneda facturii din țara de origine emise de furnizorul național al clientului), exprimate ca preț pe megabyte, aplicabile pentru furnizarea serviciilor de comunicații de date în roaming reglementate în statul membru respectiv, cu excepția cazului în care clientul a anunțat furnizorul de servicii de roaming că nu dorește să primească astfel de informații.

Aceste informații tarifare de bază personalizate se trimit pe dispozitivul mobil al clientului serviciilor de roaming, de exemplu printr-un SMS, un e-mail sau o fereastră pop-up pe ecranul dispozitivului mobil, de fiecare dată când clientul intră într-un alt stat membru decât cel al

furnizorului său național și accesează pentru prima oară un serviciu de comunicații de date în roaming în statul membru respectiv. Informațiile sunt furnizate în mod gratuit, în momentul în care un client de roaming accesează un serviciu reglementat de comunicații de date în roaming, prin mijloace adecvate, adaptate astfel încât să faciliteze primirea și înțelegerea fără dificultăți.

Un client care a anunțat furnizorul său de servicii de roaming că nu solicită informațiile tarifare automate are dreptul, în orice moment și în mod gratuit, să solicite furnizorului de servicii de roaming să-i furnizeze din nou serviciul respectiv.

(3) Fiecare furnizor de servicii de roaming acordă tuturor clienților serviciilor de roaming posibilitatea de a opta din proprie inițiativă și gratuit pentru un serviciu prin care se furnizează informații privind consumul acumulat exprimat în volum sau în moneda în care este emisă factura către clientul serviciilor de roaming pentru serviciile reglementate de comunicații de date în roaming și care garantează că, fără consimțământul explicit al clientului, cheltuielile cumulate pentru serviciile reglementate de comunicații de date în roaming pe o perioadă de utilizare specificată, cu excepția mesajelor MMS facturate pe unitate, nu depășesc un plafon financiar specificat.

În acest scop, furnizorul de servicii de roaming pune la dispoziție unul sau mai multe plafoane financiare maxime pentru perioade de utilizare specificate, cu condiția ca clientul să fie informat în prealabil cu privire la volumul de date aferent. Unul dintre aceste plafoane (plafonul financiar implicit) trebuie să fie de aproximativ 50 EUR, fără a depăși această valoare, pentru sumele care trebuie plătite într-o lună de facturare (fără TVA).

Ca alternativă, furnizorul de servicii de roaming poate să stabilească plafoane

furnizorului său național și accesează pentru prima oară un serviciu de comunicații de date în roaming în statul membru respectiv. Informațiile sunt furnizate în mod gratuit, în momentul în care un client de roaming accesează un serviciu reglementat de comunicații de date în roaming, prin mijloace adecvate, adaptate astfel încât să faciliteze primirea și înțelegerea fără dificultăți.

Un client care a anunțat furnizorul său de servicii de roaming că nu solicită informațiile tarifare automate are dreptul, în orice moment și în mod gratuit, să solicite furnizorului de servicii de roaming să-i furnizeze din nou serviciul respectiv.

(3) Fiecare furnizor de servicii de roaming acordă tuturor clienților serviciilor de roaming posibilitatea de a opta din proprie inițiativă și gratuit pentru un serviciu prin care se furnizează informații privind consumul acumulat exprimat în volum sau în moneda în care este emisă factura către clientul serviciilor de roaming pentru serviciile reglementate de comunicații de date în roaming și care garantează că, fără consimțământul explicit al clientului, cheltuielile cumulate pentru serviciile reglementate de comunicații de date în roaming pe o perioadă de utilizare specificată, cu excepția mesajelor MMS facturate pe unitate, nu depășesc un plafon financiar specificat.

În acest scop, furnizorul de servicii de roaming pune la dispoziție unul sau mai multe plafoane financiare maxime pentru perioade de utilizare specificate, cu condiția ca clientul să fie informat în prealabil cu privire la volumul de date aferent. Unul dintre aceste plafoane (plafonul financiar implicit) trebuie să fie de aproximativ 50 EUR, fără a depăși această valoare, pentru sumele care trebuie plătite într-o lună de facturare (fără TVA).

Ca alternativă, furnizorul de servicii de roaming poate să stabilească plafoane

exprimate în volum, cu condiția ca clientul să fie informat în prealabil cu privire la valorile financiare aferente. Unul dintre aceste plafoane (plafonul de volum implicit) corespunde unei sume de maximum 50 EUR care trebuie plătită într-o lună de facturare (fără TVA).

În plus, furnizorul de servicii de roaming poate oferi clienților lui de servicii de roaming alte plafoane cu limite financiare lunare maxime diferite, acestea putând fi mai ridicate sau mai scăzute.

Plafoanele implicite prevăzute la al doilea și la al treilea paragraf se aplică tuturor clienților care nu au optat pentru un alt plafon.

Fiecare furnizor de servicii de roaming se asigură, de asemenea, că i se trimite clientului o notificare adecvată pe dispozitivul mobil, de exemplu printr-un SMS, e-mail sau fereastră de tip pop-up pe ecranul calculatorului, atunci când serviciile de comunicații de date în roaming au atins 80 % din plafonul financiar sau de volum maxim. Fiecare client are dreptul să solicite furnizorului de servicii de roaming să sisteze trimiterea unor astfel de notificări și are dreptul să solicite furnizorului, în orice moment și cu titlu gratuit, să îi furnizeze din nou serviciul respectiv.

Atunci când plafonul financiar sau de volum ar urma să fie depășit, se trimite o notificare pe dispozitivul mobil al clientului serviciilor de roaming. Notificarea respectivă indică procedura care trebuie urmată în cazul în care clientul dorește continuarea furnizării serviciilor respective, precum și costurile asociate fiecărei unități suplimentare care urmează să fie consumată. Dacă clientul serviciilor de roaming nu răspunde în mod adecvat la notificarea primită, furnizorul de servicii de roaming sistează imediat furnizarea și facturarea către client a serviciilor reglementate de comunicații de date în

exprimate în volum, cu condiția ca clientul să fie informat în prealabil cu privire la valorile financiare aferente. Unul dintre aceste plafoane (plafonul de volum implicit) corespunde unei sume de maximum 50 EUR care trebuie plătită într-o lună de facturare (fără TVA).

În plus, furnizorul de servicii de roaming poate oferi clienților lui de servicii de roaming alte plafoane cu limite financiare lunare maxime diferite, acestea putând fi mai ridicate sau mai scăzute.

Plafoanele implicite prevăzute la al doilea și la al treilea paragraf se aplică tuturor clienților care nu au optat pentru un alt plafon.

Fiecare furnizor de servicii de roaming se asigură, de asemenea, că i se trimite clientului o notificare adecvată pe dispozitivul mobil, de exemplu printr-un SMS, e-mail sau fereastră de tip pop-up pe ecranul calculatorului, atunci când serviciile de comunicații de date în roaming au atins 80 % din plafonul financiar sau de volum maxim. Fiecare client are dreptul să solicite furnizorului de servicii de roaming să sisteze trimiterea unor astfel de notificări și are dreptul să solicite furnizorului, în orice moment și cu titlu gratuit, să îi furnizeze din nou serviciul respectiv.

Atunci când plafonul financiar sau de volum ar urma să fie depășit, se trimite o notificare pe dispozitivul mobil al clientului serviciilor de roaming. Notificarea respectivă indică procedura care trebuie urmată în cazul în care clientul dorește continuarea furnizării serviciilor respective, precum și costurile asociate fiecărei unități suplimentare care urmează să fie consumată. Dacă clientul serviciilor de roaming nu răspunde în mod adecvat la notificarea primită, furnizorul de servicii de roaming sistează imediat furnizarea și facturarea către client a serviciilor reglementate de comunicații de date în

roaming, cu excepția cazului în care și până când clientul serviciilor de roaming solicită continuarea sau reluarea furnizării serviciilor.

Ori de câte ori un client al serviciilor de roaming solicită opțiunea "plafon financiar sau de volum" sau renunțarea la aceasta, schimbarea trebuie să fie efectuată gratuit în termen de o zi lucrătoare de la primirea cererii și să nu impună condiții sau restricții legate de alte elemente ale abonamentului.

(4) Alineatele (2) și (3) nu se aplică dispozitivelor de tip mașină-la-mașină (M2M) care utilizează comunicațiile mobile.

(5) Furnizorii de servicii de roaming iau măsurile necesare pentru a asigura protecția clienților lor în ceea ce privește plata unor tarife de roaming pentru utilizarea accidentală a serviciilor de roaming în timp ce se află în statul lor membru de origine. Aceste măsuri includ și informarea clienților privind modul de a evita roamingul accidental în regiunile de frontieră.

(6) Prezentul articol, cu excepția alineatului (5) și sub rezerva celui de-al doilea și celui de-al treilea paragraf din prezentul alineat, se aplică și în cazul serviciilor de comunicații de date în roaming utilizate de clienții serviciilor de roaming care călătoresc în afara Uniunii și care sunt furnizate de un furnizor de servicii de roaming.

roaming, cu excepția cazului în care și până când clientul serviciilor de roaming solicită continuarea sau reluarea furnizării serviciilor.

Ori de câte ori un client al serviciilor de roaming solicită opțiunea "plafon financiar sau de volum" sau renunțarea la aceasta, schimbarea trebuie să fie efectuată gratuit în termen de o zi lucrătoare de la primirea cererii și să nu impună condiții sau restricții legate de alte elemente ale abonamentului.

(4) Alineatele (2) și (3) nu se aplică dispozitivelor de tip mașină-la-mașină (M2M) care utilizează comunicațiile mobile.

(5) Furnizorii de servicii de roaming iau măsurile necesare pentru a asigura protecția clienților lor în ceea ce privește plata unor tarife de roaming pentru utilizarea accidentală a serviciilor de roaming în timp ce se află în statul lor membru de origine. Aceste măsuri includ și informarea clienților privind modul de a evita roamingul accidental în regiunile de frontieră.

(6) Prezentul articol se aplică în cazurile în care consumul de servicii de date în roaming la tariful național aplicabil este limitat prin referire la un criteriu de utilizare rezonabilă în conformitate cu articolul 6b și atunci când consumul a atins limita de utilizare rezonabilă.

Prezentul articol se aplică, de asemenea, și în cazul serviciilor de date în roaming utilizate de clienții serviciilor de roaming care călătoresc în afara Uniunii și furnizate de un furnizor de servicii de roaming.

În cazul în care clientul alege opțiunea prevăzută la primul paragraf de la alineatul (3), cerințele stabilite la alineatul (3) nu se aplică dacă operatorul

rețelei din țara vizitată din afara Uniunii nu permite furnizorului de servicii de roaming să monitorizeze în timp real utilizarea serviciilor de către clientul său.

Într-un astfel de caz, clientul este informat printr-un mesaj SMS la intrarea pe teritoriul țării în cauză, fără întârzieri nejustificate și gratuit, cu privire la faptul că informațiile privind consumul acumulat și garanția de a nu depăși un plafon financiar specificat nu sunt disponibile.”

Amendamentul 217

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 8

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. Articolul 19 se modifică după cum urmează:

eliminat

(a) alineatul (1) se modifică după cum urmează:

(i) prima teză se înlocuiește cu următorul text:

„Comisia reexaminează funcționarea prezentului regulament și, după efectuarea unei consultări publice, prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului cel târziu până la 31 decembrie 2016.”

(ii) litera (g) se înlocuiește cu următorul text:

„(g) măsura în care punerea în aplicare a măsurilor structurale prevăzute la articolele 3 și 4 și a regimului alternativ prevăzut la articolul 4a a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming, astfel încât să nu existe nicio diferență efectivă între tarifele de roaming și cele

naționale;”

(iii) se introduce următoarea literă (i):

„(i) eventuala măsură în care evoluția tarifelor naționale cu amănuntul este afectată, în mod observabil, de aplicarea, de către furnizorii de servicii de roaming, a tarifului național atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate în ansamblul Uniunii.”

(ii) litera (d) se înlocuiește cu următorul text:

„(d) modificarea duratei sau reducerea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12, în vederea consolidării capacității tuturor furnizorilor de servicii de roaming de a pune la dispoziție în pachetele lor respective de servicii cu amănuntul pentru o utilizare rezonabilă opțiuni tarifare aplicabile în cazul cărora tariful aplicabil serviciilor naționale se aplică atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate, ca și cum acestea din urmă ar fi consumate în rețeaua din țara de origine.”

Amendamentul 218

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 8 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 19

Textul în vigoare

(1) Comisia reexaminează modul de funcționare al prezentului regulament și, **după efectuarea unei consultări publice**, prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului **până la 30 iunie 2016. Comisia evaluează, în special, dacă obiectivele regulamentului au fost atinse. În acest**

Amendamentul

8a. Articolul 19 se elimină și se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Comisia reexaminează modul de funcționare al prezentului regulament și prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului **în conformitate cu alineatele (2)-(6).**”

demers, Comisia evaluează, inter alia:

(a) dacă nivelul concurenței este suficient de ridicat pentru a justifica expirarea tarifelor cu amănuntul maxime;

(b) dacă nivelul concurenței este suficient de ridicat pentru eliminarea tarifelor cu ridicata maxime;

(c) prelungirea duratei de aplicare și, eventual, revizuirea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu amănuntul prevăzute la articolele 8, 10 și 13;

(d) disponibilitatea și calitatea serviciilor, inclusiv a celor care reprezintă o alternativă la serviciile de voce, SMS și de comunicații de date în roaming, ținând seama în special de evoluțiile tehnologice;

(e) măsura în care consumatorii au avut de câștigat, prin reducerea reală a tarifelor aferente serviciilor de roaming, varietatea tarifelor și produselor aflate la dispoziția consumatorilor care au obiceiuri de comunicare diferite, precum și diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming, inclusiv disponibilitatea unor oferte de tarife unice pentru serviciile naționale și cele de roaming;

(f) gradul de concurență de pe piețele cu ridicata și cu amănuntul, în special situația

(2) Până la 30 iunie 2015 și după realizarea unei consultări publice, Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în care precizează dacă este oportun sau nu să se modifice durata sau să se revizuiască nivelul plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12, sau să se propună alte soluții pentru a aborda problemele pieței cu ridicata, inclusiv în ceea ce privește tarifele de terminare a comunicațiilor mobile aplicabile roamingului. Până la 31 decembrie 2014 și după o consultare publică, OAREC elaborează orientări privind măsurile de prevenire a utilizării anormale sau abuzive în sensul articolului 6a.

(3) Până la 30 iunie 2016 și după ce a efectuat o consultare publică, Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului privind, printre altele:

(a) disponibilitatea și calitatea serviciilor, inclusiv a celor care reprezintă o alternativă la serviciile de voce, SMS și de comunicații de date în roaming, ținând seama în special de evoluțiile tehnologice;

(b) gradul de concurență de pe piețele cu ridicata și cu amănuntul, în special situația

în materie de concurență a operatorilor mai mici, independenți sau care și-au început recent activitatea, inclusiv efectele pe care le au asupra concurenței atât acordurile comerciale, cât și gradul de interconectare a operatorilor;

(g) măsura în care implementarea unor măsuri structurale prevăzute la articolele 3 și 4 a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming, **astfel încât diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming să tindă către zero;**

(h) măsura în care nivelul tarifelor cu ridicata **maxime și ale celor cu amănuntul maxime a oferit garanții corespunzătoare împotriva prețurilor excesive pentru consumatori, care să permită dezvoltarea concurenței pe piața internă de servicii de roaming.**

(2) Dacă raportul arată că măsurile structurale prevăzute de prezentul regulament nu au fost suficiente pentru a încuraja concurența pe piața internă a serviciilor de roaming în beneficiul tuturor consumatorilor europeni **sau că diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming nu tinde către zero**, Comisia formulează propuneri corespunzătoare către Parlamentul European și Consiliul pentru a aborda această situație **și pentru a realiza astfel o piață internă a serviciilor de comunicații mobile în care, în cele din**

în materie de concurență a operatorilor mai mici, independenți sau care și-au început recent activitatea, inclusiv efectele pe care le au asupra concurenței atât acordurile comerciale, cât și gradul de interconectare a operatorilor;

(c) măsura în care implementarea unor măsuri structurale prevăzute la articolele 3 și 4 a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming.

Comisia analizează, în special, dacă este necesar sau nu să se prevadă măsuri tehnice sau structurale suplimentare sau să se modifice măsurile structurale.

(4) **Dacă din raportul menționat la alineatul (2) reiese că nu există condiții de concurență echitabile între furnizorii de roaming și că, prin urmare, trebuie modificată durata sau diminuat nivelul tarifelor maxime cu ridicata sau că trebuie găsite alte soluții pentru a rezolva problemele pieței cu ridicata, inclusiv printr-o reducere semnificativă a tarifelor de terminare a apelurilor în roaming aplicate în întreaga Uniune, Comisia, până la 30 iunie 2015 și după consultarea OAREC, prezintă propuneri legislative corespunzătoare Parlamentului European și Consiliului pentru a aborda această situație.**

Dacă raportul **menționat la alineatul (3)** arată că măsurile structurale prevăzute de prezentul regulament nu au fost suficiente pentru a încuraja concurența pe piața internă a serviciilor de roaming în beneficiul tuturor consumatorilor europeni, Comisia formulează propuneri corespunzătoare către Parlamentul European și Consiliul pentru a aborda această situație. **În ambele cazuri, propunerile de măsuri corespunzătoare se prezintă în același timp cu rapoartele.**

urmă, să nu existe nicio diferențiere între tarifele naționale și cele de roaming. Comisia examinează, în special, măsura în care sunt necesare următoarele:

(a) prevederea unor măsuri tehnice și structurale suplimentare;

(b) modificarea măsurilor structurale;

(c) prelungirea duratei de aplicare și, eventual, revizuirea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu amănuntul prevăzute la articolele 8, 10 și 13;

(d) modificarea duratei de aplicare și, eventual, revizuirea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12;

(e) introducerea oricăror alte cerințe necesare, inclusiv nediferențierea tarifelor de roaming de cele naționale.

(3) În plus, la fiecare doi ani după prezentarea raportului prevăzut la alineatul (3), Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport. Fiecare raport trebuie să conțină un rezumat al monitorizării efectuate asupra furnizării de servicii de roaming în Uniune, precum și o evaluare a progreselor înregistrate în sensul atingerii obiectivelor prezentului regulament.

(4) Pentru a analiza dezvoltarea concurenței pe piețele de roaming la nivelul Uniunii, OAREC colectează periodic date de la autoritățile naționale de reglementare cu privire la evoluțiile tarifelor cu ridicata și cu amănuntul pentru serviciile de voce, SMS și comunicații de date în roaming. Aceste date sunt notificate Comisiei cel puțin de două ori pe an. Comisia face publice datele respective.

(5) În plus, la fiecare doi ani după prezentarea raportului prevăzut la alineatul (3), Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport. Fiecare raport trebuie să conțină un rezumat al monitorizării efectuate asupra furnizării de servicii de roaming în Uniune, precum și o evaluare a progreselor înregistrate în sensul atingerii obiectivelor prezentului regulament.

(6) Pentru a analiza dezvoltarea concurenței pe piețele de roaming la nivelul Uniunii, OAREC colectează periodic date de la autoritățile naționale de reglementare cu privire la evoluțiile tarifelor cu ridicata și cu amănuntul pentru serviciile de voce, SMS și comunicații de date în roaming. Aceste date sunt notificate Comisiei cel puțin de două ori pe an. Comisia face publice datele respective.

Amendamentul 219

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 1 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009
Articolul 3 – alineatul 1 – litera ma (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. La articolul 3 alineatul (1) se adaugă literele (ma) și (mb), după cum urmează:

„(ma) să primească notificări transmise în temeiul articolului 3 din Directiva 2002/20/CE, să întocmească un inventar al notificărilor respective și să informeze autoritățile naționale de reglementare interesate în legătură cu notificările primite;

(mb) să emită avize în legătură cu măsurile pe care intenționează să le adopte autoritățile naționale de reglementare în temeiul articolului 10 alineatele (5) și (6) din Directiva 2002/20/CE.”

Amendamentul 220

Propunere de regulament
Articolul 38 – punctul 1 b (nou)
Regulamentul (UE) nr. 1211/2009
Articolul 3 – alineatul 1 – litera na (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1b. La articolul 3 alineatul (1), se introduce litera (na), după cum urmează:

„(na) să susțină dezvoltarea politicii și a legislației Uniunii în domeniul comunicațiilor electronice, inclusiv prin elaborarea unor avize destinate Comisiei cu privire la orice inițiativă avută în vedere.”

Amendamentul 221

Propunere de regulament
Articolul 38 – punctul 2

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009
Articolul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. La articolul 4, alineatele (4) și (5) se elimină.

eliminat

Amendamentul 222

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 3

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Se inserează următorul articol 4a:

eliminat

[...]

Justificare

Pentru a apăra independența OAREC față de statele membre și de Comisie, este esențial să se asigure că OAREC este condus de unul dintre membrii săi.

Amendamentul 223

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 4

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. Articolul 6 se modifică după cum urmează:

eliminat

[...]

Amendamentul 224

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 5

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Articolul 7 se modifică după cum urmează:

eliminat

[...]

Amendamentul 225

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 6

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Articolul 8 alineatele (2), (3) și (4) se elimină și se înlocuiesc cu următorul text:

eliminat

[...]

Amendamentul 226

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 7

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 9

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7. La articolul 9, alineatul (2) se modifică după cum urmează:

eliminat

[...]

Amendamentul 227

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 8

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. Articolul 10 se modifică după cum

eliminat

urmează:

[...]

Amendamentul 228

Propunere de regulament

Articolul 38 – punctul 9

Regulamentul (UE) nr. 1211/2009

Articolul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

9. Se introduce următorul articol 10a:

eliminat

[...]

Amendamentul 229

Propunere de regulament

Articolul 39 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia *transmite* Parlamentului European și Consiliului, *la intervale regulate, rapoarte privind evaluarea și revizuirea prezentului regulament. Primul raport se transmite până cel târziu la 1 iulie 2018. Ulterior, următoarele rapoarte se transmit o dată la patru ani. Comisia prezintă, dacă este necesar, propuneri corespunzătoare în vederea modificării prezentului regulament și a alinierii altor instrumente juridice, ținând seama în special de evoluțiile din domeniul tehnologiei informațiilor și de progresele în domeniul societății informaționale. Rapoartele se fac publice.*

Comisia *realizează o evaluare și o revizuire cuprinzătoare ale întregului cadru normativ pentru comunicațiile electronice și prezintă* Parlamentului European și Consiliului *un raport însoțit de propunerile corespunzătoare până la 30 iunie 2016, astfel încât să îi asigure legiuitorului suficient timp pentru a analiza și a dezbate în mod adecvat aceste propuneri.*

Revizuirea se bazează pe o consultare publică completă, precum și pe evaluări ex-post ale impactului cadrului de reglementare începând cu 2009 și pe o evaluare ex-ante aprofundată a impactului preconizat al opțiunilor care rezultă în urma revizuirii.

Principalele obiective ale revizuirii includ:

(i) măsuri prin care să se asigure că serviciile pe deplin substituibile sunt supuse acelorași norme, ținându-se seama de definiția serviciilor de comunicații electronice prevăzută la articolul 2 litera (c) din Directiva 2002/21/CE, pentru a realiza o reglementare echivalentă, coerentă și consecventă a serviciilor de comunicații electronice și a serviciilor substituibile acestora, inclusiv în ceea ce privește accesul, toate aspectele protecției consumatorilor, inclusiv portabilitatea, precum și sfera privată și protecția datelor;

(ii) asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor și a unei mai bune informări în legătură cu opțiunile oferite consumatorilor printr-o mai mare transparență și acces la informații clare și cuprinzătoare, inclusiv în legătură cu vitezele de furnizare a datelor și zona de acoperire a rețelei mobile;

(iii) măsuri prin care să se asigure că utilizatorii de servicii digitale își pot controla viața digitală și datele digitale prin eliminarea obstacolelor din calea schimbării sistemelor de operare fără a-și pierde aplicațiile și datele;

(iv) promovarea în continuare a unei concurențe efective și durabile;

(v) instituirea unui cadru stabil și durabil pentru investiții;

(vi) asigurarea unei aplicări armonizate, consecvente și eficiente;

(vii) facilitarea dezvoltării furnizorilor paneuropeni și furnizarea de servicii transfrontaliere pentru întreprinderi;

(viii) măsuri prin care să se asigure adecvarea cadrului de reglementare la era digitală, urmărindu-se ca acest cadru să ofere un ecosistem al internetului care să sprijine întreaga economie; și

(ix) creșterea gradului de încredere al utilizatorilor în piața internă a comunicațiilor electronice, inclusiv prin măsuri de punere în aplicare a viitorului cadru de reglementare privind protecția datelor cu caracter personal și prin măsuri de creștere a securității comunicațiilor electronice pe piața internă.

Revizuirea acoperă, printre altele:

(i) obligația de serviciu universal, inclusiv o reexaminare a necesității unei obligații suplimentare de a oferi acces la internet în bandă largă la un preț corect;

(ii) competența autorităților naționale de reglementare în legătură cu toate aspectele care sunt abordate de cadrul menționat, inclusiv spectrul; competențele acordate autorităților naționale de reglementare ale statelor membre și sfera de aplicare a cerinței referitoare la independența autorităților naționale de reglementare;

(iii) cooperarea dintre autoritățile naționale de reglementare și autoritățile naționale în domeniul concurenței;

(iv) obligațiile simetrice privind accesul la rețele;

(v) normele în materie de efect de pârghie și de poziție dominantă colectivă;

(vi) procesele de revizuire a pieței;

(vii) impactul serviciilor care sunt substituibile serviciilor de comunicații electronice; precizându-se inclusiv dacă sunt necesare clarificări cu privire la amploarea neutralității tehnologice a cadrului de reglementare și la dihotomia dintre serviciile care țin de resortul „societății informaționale” și cele care țin de „comunicațiile electronice”;

(viii) necesitatea abrogării reglementărilor redundante;

(ix) suspendarea reglementării în cazul în

care o analiză a pieței a demonstrat că piața respectivă este efectiv concurențială, precum și căile și mijloacele disponibile pentru o monitorizare prelungită;

(x) experiența dobândită în ceea ce privește obligațiile și măsurile reparatorii în materie de nediscriminare;

(xi) eficacitatea și funcționarea procedurilor instituite prin articolele 7 și 7a din Directiva 2002/21/CE;

(xii) inițierea unei proceduri în temeiul articolului 7/7a în cazul în care faza a II-a a procedurii nu este demarată din cauza retragerii de către o ANR a proiectului de măsură sau în cazul în care o ANR nu propune o soluție la o problemă recunoscută pe o anumită piață;

(xiii) eficacitatea și funcționarea procedurii instituite prin articolul 19 din Directiva 2002/21/CE;

(xiv) serviciile paneuropene și operatorii paneuropeni, luând în considerare posibilitatea identificării de către Comisie în temeiul articolului 15 alineatul (4) din Directiva 2002/21/CE a piețelor transnaționale și punând accentul pe furnizarea în condiții de concurență de servicii de comunicații pentru întreprinderile din UE și pe aplicarea eficace și consecventă a căilor de atac pentru companii pe teritoriul Uniunii;

(xv) identificarea piețelor transnaționale, inițial cel puțin în ceea ce privește serviciile pentru întreprinderi; oferirea posibilității pentru furnizori de a notifica OAREC cu privire la faptul că intenționează să servească aceste piețe și supravegherea de către OAREC a furnizorilor care servesc aceste piețe;

(xvi) aria competențelor OAREC;

(xvii) o autorizație unică la nivelul Uniunii și structura de supraveghere a cadrului în ansamblul său;

- (xviii) inputuri active și pasive;*
- (xix) recomandarea privind piețele relevante;*
- (xx) reglementarea echipamentelor, inclusiv a grupării în pachete a echipamentelor și a sistemelor de operare;*
- (xxi) eficacitatea punerii în aplicare a numărului european pentru apelurile de urgență „112”, incluzând în special măsurile necesare pentru a îmbunătăți precizia și fiabilitatea criteriilor de localizare a apelantului;*
- (xxii) fezabilitatea înființării unui sistem de comunicații „112 inversat la nivelul UE”;*
- (xxiii) impactul evoluției internetului, care a devenit o infrastructură esențială pentru desfășurarea unei game largi de activități economice și sociale.*

Amendamentul 230

Propunere de regulament Articolul 39 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 39 a

Transpunere

(1) Statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma articolelor 34, 35 și 36 până cel târziu 12 luni după data intrării în vigoare a prezentului regulament. Statele membre comunică fără întârziere Comisiei textele acestor dispoziții.

(2) Atunci când statele membre adoptă aceste dispoziții, acestea conțin o trimitere la prezentul regulament sau sunt însoțite de o astfel de trimitere cu ocazia publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a

acestei trimiteri.

(3) Statele membre aduc la cunoștința Comisiei textele principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de articolele 34, 35 și 36.

Amendamentul 231

Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cu toate acestea, articolele 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 și 30 se aplică de la 1 iulie 2016.

eliminat

Amendamentul 232

Propunere de regulament Anexa I

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 233

Propunere de regulament Anexa II

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

EXPUNERE DE MOTIVE

Piața unică a comunicațiilor electronice se află în centrul economiei digitale. Pentru ca Europa să valorifice pe deplin potențialul în materie de creștere, de competitivitate și de ocupare a forței de muncă pe care îl oferă piața unică digitală, rolul telecomunicațiilor în furnizarea de inovare și conectivitate în toate sectoarele economiei trebuie să crească.

Într-adevăr, economiile de scară ale unei piețe a telecomunicațiilor cu 500 milioane de locuitori ar permite consolidarea sectorului comunicațiilor electronice și ar asigura servicii de conectivitate și inovatoare de înaltă calitate pentru europeni și toate sectoarele economice, transformând Europa într-un actor foarte competitiv la nivel mondial.

În martie 2013, Consiliul European a subliniat importanța sectorului telecomunicațiilor pentru creșterea economică și ocuparea forței de muncă și a încredințat Comisiei Europene sarcina să prezinte măsuri concrete pentru crearea unei piețe unice a comunicațiilor electronice. Concluziile Consiliului European din luna octombrie a aceluiași an au insistat asupra faptului că „este nevoie urgent de o piață unică digitală și a telecomunicațiilor integrată, care să aducă beneficii consumatorilor și companiilor”. Propunerea Comisiei, prezentată în septembrie, a vizat realizarea obiectivului respectiv.

Raportoarea consideră că finalizarea pieței unice digitale este un proces care trebuie să avanseze într-un ritm mai susținut, iar propunerea Comisiei reprezintă un important pas înainte în această direcție.

Cu toate acestea, ținând seama pe deplin de opiniile părților interesate primite de raportoare, aceasta este de părere că unele dintre măsurile propuse ar trebui să facă obiectul unei consultări publice mai aprofundate și structurate, precum și al unei evaluări ex-ante a impactului scontat și, în consecință, să fie incluse în următoarea revizuire a cadrului pentru comunicații electronice.

Principalele propuneri elaborate de raportoare sunt:

Roamingul

După trei regulamente în decurs de șase ani, raportoarea propune eliminarea în cele din urmă a tarifelor de roaming cu amănuntul pentru voce, SMS și date. Această obligație pentru operatori ar trebui să intre în vigoare până la 1 iulie 2016 și, prin urmare, nu aduce atingere principiului securității juridice.

De asemenea, raportoarea consideră că propunerea Comisiei de abordare a roamingului prin acorduri voluntare, ca alternativă la obligațiile actuale ale Regulamentului Roaming III, generează un grad ridicat de incertitudine. Nu trebuie să uităm că punerea în aplicare a măsurilor structurale prevăzute de Regulamentul Roaming III, cum ar fi decuplarea (în cazul căreia se realizează deja investiții), trebuie finalizată în mai puțin de cinci luni.

Internetul deschis

Potrivit raportoarei, consacrarea într-un regulament a principiului potrivit căruia internetul ar trebui să fie deschis și accesibil tuturor, așa cum s-a subliniat în decursul revizuirii 2007-2009 a cadrului, este esențială pentru aplicarea uniformă a acestei libertăți în întreaga Uniune.

Internetul este și ar trebui să rămână deschis. Deschiderea înseamnă accesibilitate pentru toți, persoane și întreprinderi, cumpărători și vânzători, furnizori și consumatori, la prețuri competitive. În consecință, furnizorilor de servicii de internet nu ar trebui numai să li se ceară să vină în întâmpinarea nevoilor de bază ale utilizatorilor; acestora ar trebui să li se permită, de asemenea, să răspundă cererii mai specifice a utilizatorilor (servicii cum ar fi: televiziunea prin IP (IP-TV), videoconferințele și anumite aplicații în materie de sănătate) și să își dezvolte propriile servicii și să inoveze ei înșiși.

Deși dispozițiile prevăzute de propunere cu privire la internetul deschis concordă cu actualele practici în materie de gestionare rezonabilă a traficului și nicio dispoziție a dreptului în vigoare al Uniunii nu împiedică utilizatorii finali și furnizorii de servicii de internet să încheie acorduri privind servicii specializate, raportoarea apreciază că dispozițiile din prezentul regulament trebuie să asigure respectarea principiilor transparenței și nediscriminării. Prin urmare, deși sprijină propunerea Comisiei, raportoarea a introdus anumite clarificări și a instituit, în sarcina OAREC, obligația de a formula orientări corespunzătoare pentru aplicarea uniformă a principiului internetului deschis în întreaga Uniune Europeană.

Politica în domeniul spectrului de frecvențe radio

Având în vedere că studii recente au reliefat că, până în 2017: 85 % din populația mondială va dispune de o acoperire 3G, 50 % va dispune de acoperirea unei rețele 4G, prevăzându-se că numărul abonamentelor la telefoane de tip smartphone va ajunge la trei miliarde, iar traficul mondial de date va înregistra un volum de 15 ori mai ridicat decât cel din prezent, este clar că spectrul de frecvențe radio constituie o resursă de o importanță determinantă pentru piața internă a comunicațiilor mobile, fără fir, în bandă largă și prin satelit din Uniune și este esențială pentru competitivitatea Uniunii Europene în viitor. Prin urmare, raportoarea salută propunerea Comisiei privind politica din domeniul spectrului de frecvențe radio. În al doilea rând, raportoarea își exprimă convingerea fermă că este esențial să se abordeze condițiile și procedurile de acordare de licențe pentru spectrul de frecvențe pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, precum și utilizarea benzilor de frecvențe radio fără licență. În plus, procesul de autorizare și de punere la dispoziție a benzii de 800 de MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, în condițiile în care peste jumătate din statele membre au primit o derogare din partea Comisiei sau nu au reușit în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în programul pentru politica din domeniul spectrului de frecvențe radio, dovedește cât de urgente sunt acțiunile ce trebuie întreprinse și indică, de asemenea, necesitatea unei mai bune exercitări, de către Comisie, a competențelor care îi sunt încredințate.

Venind în completarea propunerii Comisiei, raportoarea consideră că tranzacționarea și închirierea drepturilor de utilizare a spectrului pentru comunicațiile în bandă largă fără fir sporesc flexibilitatea și conduc la o alocare mai eficientă a resurselor spectrului, propunând, prin urmare, măsuri ce vizează facilitarea și stimularea utilizării spectrului într-o măsură mai importantă .

Cu toate acestea, raportoarea apreciază că trebuie să se aducă clarificări suplimentare cu privire la unele dintre noile principii directe propuse în legătură cu coordonarea și utilizarea spectrului radio. Raportoarea recomandă ca eventualele inconsecvențe în raport cu principiile deja enunțate în cadru și în PPSFR să fie din nou examinate în cadrul dezbaterii parlamentare.

Libertatea de a furniza comunicații electronice în întreaga Uniune

În ceea ce privește dispozițiile propuse cu privire la „furnizorii europeni de comunicații electronice”, raportarea consideră că acestea creează un edificiu extrem de complex, care presupune o structură de supraveghere imprevizibilă. Orice astfel de propunere ar trebui să facă obiectul unui proces aprofundat și detaliat de consultare și ar trebui, prin urmare, analizată cu ocazia revizuirii întregului cadru. Raportarea a propus totuși introducerea unei simple notificări standardizate a OAREC, astfel încât operatorii, care beneficiază deja de un sistem de autorizare generală pentru a furniza servicii într-un alt stat membru, să nu fie supuși discriminării în împrejurări similare în ceea ce privește tratamentul care le este rezervat de diferitele state membre, precum și aplicarea unor practici consecvente în materie de reglementare pe piața unică.

OAREC

După o examinare riguroasă a propunerilor Comisiei de modificare a structurii de guvernare a OAREC și ținând seama de activitatea profesională desfășurată de OAREC de la instituirea sa în urmă cu doi ani, raportarea consideră în continuare, reiterându-și opinia exprimată la elaborarea Regulamentului de instituire a OAREC, că, pentru a se apăra independența OAREC față de statele membre și de Comisie deopotrivă, este esențial să se ia măsuri vizând ca OAREC să fie condus de unul dintre membrii săi.

Propunerile raportarei s-au axat pe asigurarea continuității activității eficiente desfășurate de OAREC, prin armonizarea unui set minim de competențe ale ANR, permițându-se tuturor ANR să se doteze în mod corespunzător pentru a participa pe deplin la activitatea OAREC, îmbunătățindu-se astfel capacitatea OAREC de a-și exercita rolul în mod eficace.

Produsele de acces cu ridicata, produsele cu CAS și apelurile internaționale fixe și mobile

În ceea ce privește propunerile privind produse de acces cu ridicata și cele cu CAS, după o examinare aprofundată a opiniilor exprimate de părțile interesate, raportarea abordează aceste aspecte adresând Comisiei solicitarea de a efectua o consultare cuprinzătoare și de a prezenta propuneri cu ocazia revizuirii întregului cadru.

În ceea ce privește apelurile internaționale fixe și mobile, raportarea subliniază că piețele în cauză sunt în prezent dereglementate și concurențiale și nu necesită reglementări care să presupună intervenția Uniunii, propunând, prin urmare, eliminarea dispozițiilor respective.

Revizuirea cadrului

Raportarea consideră că Comisia trebuie să realizeze o evaluare și o revizuire cuprinzătoare ale întregului cadru normativ pentru comunicațiile electronice și să prezinte Parlamentului European și Consiliului un raport însoțit de propunerile corespunzătoare până la 30 iunie 2016, astfel încât să le lase colegiilor suficient timp pentru a analiza și a dezbate în mod adecvat aceste propuneri.

Revizuirea se bazează pe o consultare publică completă, precum și pe evaluări ex-post ale impactului cadrului începând cu 2009 și pe o evaluare ex-ante aprofundată a impactului

preconizat al opțiunilor care rezultă în urma revizuirii.

În plus, raportoarea consideră că unele dintre măsurile propuse de către Comisie ar trebui să facă obiectul unei consultări publice mai aprofundate și structurate, precum și al unei evaluări ex-ante riguroase a impactului scontat și, în consecință, să fie incluse în următoarea revizuire a cadrului pentru comunicații electronice.

29.1.2014

AVIZ AL COMISIEI PENTRU PIAȚA INTERNĂ ȘI PROTECȚIA CONSUMATORILOR

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Raportor pentru aviz: Malcolm Harbour

(*) Procedura comisiilor asociate – articolul 50 din Regulamentul de procedură

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

În septembrie 2013, Comisia Europeană a prezentat o propunere de regulament privind piața unică a comunicațiilor electronice în vederea realizării unui continent conectat.

Comisia IMCO va contribui la activitatea Parlamentului pe marginea acestei propuneri prin intermediul unui aviz legislativ, având competențe exclusive în legătură cu drepturile utilizatorilor și protecția consumatorilor și competențe partajate cu Comisia ITRE în ceea ce privește aspectele legate de „accesul la internetul deschis”. De asemenea, vom examina aspectele referitoare la consumatori ale propunerilor de revizuire a Regulamentului privind roamingul, dar contribuția noastră va fi prezentată sub forma unor amendamente la acest proiect după depunerea raportului ITRE. În intervalul scurt avut la dispoziție, raportorul nu a examinat în detaliu toate celelalte aspecte ale regulamentului propus, ci s-a concentrat numai asupra acelor domenii în care IMCO are un rol direct. Membrii comisiei pot, bineînțeles, să depună amendamente la raportul său în ceea ce privește toate celelalte aspecte. De asemenea, acesta nu a adus modificări considerentelor în etapa actuală și va propune astfel de modificări pe măsură ce colaborarea noastră cu ITRE avansează.

La pregătirea acestui proiect de raport, raportorul a luat în considerare preocupări generale ale părților interesate, acordând o atenție deosebită opiniilor organizațiilor consumatorilor și ale autorităților de reglementare din domeniul telecomunicațiilor. Acesta împărtășește îngrijorarea multora că, deși obiectivele și ambițiile propunerii sunt laudabile, instrumentul propus este prea fragmentat și lipsit de conducere strategică pentru a atinge obiectivul unei

piețe unice europene a comunicațiilor electronice. Opinia sa s-a bazat pe experiența vastă a Comisiei IMCO în domeniul consolidării drepturilor consumatorilor, nu numai în sectorul comunicațiilor electronice, ameliorând într-o măsură semnificativă propunerea Comisiei. Raportorul este convins că această abordare se va bucura de un larg consens.

Garantarea internetului deschis

Un element important al proiectului Comisiei îl reprezintă măsurile de garantare a „neutralității rețelei”, deși acest concept nu este definit nicăieri în textul legislativ. Comisia IMCO deține o vastă experiență în acest domeniu, iar modificările pe care aceasta le-a propus în cadrul revizuirii din 2009 a Directivei privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor rămân dispozițiile-cheie pentru intervenția autorităților UE de reglementare cu scopul de a proteja consumatorii de comportamentele discriminatorii și de blocarea nealoială a serviciilor.

Noile propuneri consolidează aceste dispoziții și oferă un cadru mai clar pentru intervenția autorităților de reglementare. Deși raportorul ar fi dorit să încorporeze aceste propuneri ca revizuirii ale directivei actuale, raportorul ITRE a pledat insistent în favoarea aplicării lor sub forma unui regulament în vederea aplicării coerente pe întreg teritoriul UE. Raportorul a acceptat această strategie și a formulat o serie de propuneri pentru a clarifica și a îmbunătăți textul, care va fi elaborat în comun de cele două comisii.

Instrumentul juridic pentru drepturile utilizatorilor

Propunerea Comisiei înlocuiește numeroase dispoziții centrale ale Directivei 2002/22/CE privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor (modificată ulterior prin Directiva 2009/136), preluând o serie de dispoziții și armonizându-le deplin sub forma unui regulament. De asemenea, centralizează deciziile cu privire la normele detaliate de punere în aplicare la nivelul Comisiei, renunțând la responsabilitatea directă a autorităților naționale de reglementare. Justificarea Comisiei pentru această propunere este aplicarea inegală a normelor în toate statele membre. Aceasta nu încearcă să bazeze abordarea respectivă pe beneficiile pentru piața unică a comunicațiilor electronice. Raportorul consideră că acest lucru reprezintă întru totul o abordare greșită.

Extragerea unor elemente arbitrare din cadrul de reglementare existent va produce confuzii, iar impunerea în același timp a unei armonizări maxime în aceste domenii va fi în detrimentul protecției consumatorilor. Comisia IMCO s-a opus insistenței Comisiei asupra armonizării maxime la revizuirea Directivei privind drepturile consumatorilor în 2011, iar în lumea în rapidă schimbare a comunicațiilor electronice pare și mai convingător argumentul conform căruia un grad maxim de armonizare ar fi inadecvat.

În plus, Comisia nu abordează sursa reală a fragmentării pieței, și anume performanțele diferite ale autorităților de reglementare în ceea ce privește asigurarea respectării obligațiilor care le revin. Impunerea unei selecții a unor noi cerințe de reglementare centralizate în țările în care autoritatea de reglementare are deja performanțe nesatisfăcătoare în ceea ce privește asigurarea respectării drepturilor consumatorilor este departe de a reprezenta o rețetă de succes pe termen lung! Propunerea Comisiei are, de asemenea, un conținut exagerat de prescriptiv. Raportorul crede că autorități naționale de reglementare dedicate sunt într-o poziție mult mai bună pentru a asigura respectarea normelor, cu ajutorul OAREC. În acest sector aflat într-o evoluție rapidă, ele vor fi mai bine informate cu privire la un comportament

anticoncurențial care trebuie remediat urgent.

Deși raportorul critică cadrul juridic, recunoaște că propunerea Comisiei conține îmbunătățiri importante în ceea ce privește drepturile utilizatorilor. Prin urmare, le-a reformulat în cadrul amendamentelor propuse la actuala directivă, care ar putea fi transpuse ușor și rapid de toate statele membre.

În special, raportorul a propus ca OAREC să elaboreze norme de punere în aplicare, aceasta fiind mult mai bine plasată decât Comisia pentru a elabora standarde detaliate. Raportorul nu consideră că actele de punere în aplicare sunt un format adecvat pentru elaborarea acestor măsuri.

AMENDAMENTE

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Beneficiile care rezultă dintr-o piață unică a comunicațiilor electronice ar trebui să se extindă la ecosistemul digital mai larg care include fabricanții de echipamente din Uniune, furnizorii de conținuturi și **aplicații** și celelalte sectoare economice, precum cel bancar, industria autovehiculelor, domeniul logistic, comerțul cu amănuntul, energia și transporturile, care se bazează pe conectivitate pentru a-și crește productivitatea, de exemplu, prin aplicații de tip cloud computing omniprezente, obiecte conectate și posibilități de furnizare a unor servicii integrate pentru diferitele părți ale întreprinderii. Administrațiile publice și sectorul sănătății ar trebui și ele să beneficieze de disponibilitatea mai extinsă a serviciilor de e-guvernare și e-sănătate. Oferta de conținuturi și servicii culturale și diversitatea culturală în general

Amendamentul

(5) Beneficiile care rezultă dintr-o piață unică a comunicațiilor electronice ar trebui să se extindă la ecosistemul digital mai larg care include fabricanții de echipamente din Uniune, furnizorii de conținuturi, **aplicații** și **programe informatice** și celelalte sectoare economice, precum cel bancar, industria autovehiculelor, domeniul logistic, comerțul cu amănuntul, energia și transporturile, care se bazează pe conectivitate pentru a-și crește productivitatea, de exemplu, prin aplicații de tip cloud computing omniprezente, obiecte conectate și posibilități de furnizare a unor servicii integrate pentru diferitele părți ale întreprinderii. Administrațiile publice și sectorul sănătății ar trebui și ele să beneficieze de disponibilitatea mai extinsă a serviciilor de e-guvernare și e-sănătate. Oferta de conținuturi și servicii culturale și diversitatea culturală în general

ar putea crește și ele într-o piață unică a comunicațiilor electronice. Asigurarea conectivității prin rețele și servicii de comunicații electronice este atât de importantă pentru ansamblul economiei și al societății încât obstacolele sectoriale nejustificate, în materie de reglementare sau de altă natură, ar trebui evitate.

ar putea crește și ele într-o piață unică a comunicațiilor electronice. Asigurarea conectivității prin rețele și servicii de comunicații electronice este atât de importantă pentru ansamblul economiei și al societății încât obstacolele sectoriale nejustificate, în materie de reglementare sau de altă natură, ar trebui evitate.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8a) Prelucrarea datelor cu caracter personal prevăzută în prezentul regulament ar trebui reglementată de dreptul aplicabil al Uniunii, îndeosebi de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului^{1a} și de Directiva 2002/58/EC a Parlamentului European și a Consiliului^{1b}, și de dreptul intern.

^{1a}Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (JO L 281, 23.11.1995, p. 31).

^{1b}Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor electronice (Directiva privind confidențialitatea și comunicațiile electronice) (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) *Aplicarea unor politici naționale variate generează inconsecvențe și fragmentarea pieței interne, ceea ce împiedică introducerea de servicii la nivelul întregii Uniuni și finalizarea pieței interne a comunicațiilor în bandă largă fără fir. Această situație ar putea crea, în particular, condiții inegale de acces la astfel de servicii, ar putea denatura concurența dintre întreprinderile stabilite în state membre diferite și ar putea împiedica investițiile în rețele și tehnologii mai avansate și apariția unor servicii inovatoare, lipsind astfel cetățenii și întreprinderile de servicii integrate de înaltă calitate omniprezente, iar pe operatorii în bandă largă fără fir de posibilități de creștere a eficienței rezultate din activități la scară largă mai integrate. Prin urmare, ar trebui luate măsuri la nivelul Uniunii cu privire la anumite aspecte ale alocării spectrului de frecvențe radio care să însoțească realizarea unei acoperiri integrate extinse a serviciilor de comunicații avansate în bandă largă fără fir pe tot teritoriul Uniunii. În același timp, statele membre ar trebui să-și păstreze dreptul de a adopta măsuri de organizare a propriului spectru de frecvențe radio în scopuri de ordine și securitate publică și de apărare.*

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 36

Amendamentul

(18) *Reforma din 2009 a pachetului legislativ privind sectorul telecomunicațiilor din UE stabilește principiile gestionării spectrului. Aceasta recunoaște competența statelor membre în ceea ce privește politicile culturale și cele privind sectorul audiovizualului și le asigură, în general, sfera de acțiune necesară. Prin urmare, măsurile de la nivelul Uniunii privind anumite aspecte ale alocării spectrului de frecvențe radio ar trebui să continue să susțină o abordare dinamică privind gestionarea spectrului de frecvențe radio, care să recunoască competența statelor membre în acest domeniu și să respecte politicile în domeniul cultural, al audiovizualului și al mass-mediei ale fiecărui stat membru. Pentru adaptarea la cerințele naționale specifice este nevoie de suficientă flexibilitate, iar statele membre ar trebui să își păstreze dreptul de a adopta măsuri de organizare a propriului spectru de frecvențe radio în scopuri de ordine și securitate publică și de apărare. În caz de litigii între statele membre cu privire la utilizarea spectrului de frecvențe radio, Comisia poate coordona și sprijini soluționarea litigiilor.*

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(36) În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate asigurată care să permită căi de comunicare dincolo de domeniile și frontierele rețelei, atât în interiorul, cât și în exteriorul statelor membre, împiedică dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe accesul la alte rețele, limitând astfel inovarea tehnologică. Mai mult, această situație împiedică difuzarea pe scară mai largă a soluțiilor eficiente asociate cu gestionarea și furnizarea de rețele bazate pe IP și cu produse de conectivitate cu un nivel de calitate asigurată a serviciului, mai ales un grad înalt de securitate, de siguranță și de flexibilitate, rentabilitate și aprovizionare mai rapidă, care generează avantaje pentru operatorii rețelelor, furnizorii de servicii și utilizatorii finali. Este necesară, așadar, o abordare armonizată a conceperii și disponibilității acestor produse, în condiții rezonabile, inclusiv, în cazul în care se impune, posibilitatea aprovizionării încrucișate de către întreprinderile de comunicații electronice implicate.

eliminat

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 40

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(40) Disparitățile privind punerea în aplicare națională a normelor sectoriale de protecție a utilizatorilor finali creează obstacole semnificative în calea pieței unice digitale, mai ales sub forma unor costuri sporite în materie de conformitate

eliminat

pentru furnizorii de comunicații electronice pentru public care doresc să ofere servicii în mai multe state membre. Mai mult, fragmentarea și incertitudinea cu privire la nivelul de protecție acordat în diferite state membre subminează încrederea utilizatorilor finali și îi descurajează să achiziționeze servicii de comunicații electronice din străinătate. Pentru a realiza obiectivul Uniunii de eliminare a obstacolelor din calea pieței interne, este necesar să se înlocuiască actualele măsuri juridice naționale divergente cu o serie unică și armonizată integral de norme sectoriale care să stabilească un nivel comun ridicat de protecție a utilizatorilor finali. Această armonizare integrală a dispozițiilor juridice nu ar trebui să împiedice furnizorii de comunicații electronice pentru public să ofere utilizatorilor finali clauze contractuale care depășesc nivelul de protecție respectiv.

Justificare

Întrucât normele din prezenta propunere de regulament vor fi transferate în Directiva privind serviciul universal, nu mai este necesar să se păstreze considerentele legate de drepturile consumatorilor în prezentul regulament.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 41

Textul propus de Comisie

(41) *Având în vedere că* prezentul regulament **armonizează doar anumite norme sectoriale**, nu ar trebui să aducă atingere normelor generale de protecție a consumatorilor stabilite în **actele** Uniunii și în actele legislative naționale care le transpun.

Amendamentul

(41) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor generale de protecție a consumatorilor stabilite în **dreptul** Uniunii și în actele legislative naționale care le transpun.

Justificare

Întrucât normele din prezenta propunere de regulament vor fi transferate în Directiva privind serviciul universal, nu mai este necesar să se păstreze considerentele legate de drepturile consumatorilor în prezentul regulament.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Atunci când dispozițiile capitolului 4 și 5 din prezentul regulament se referă la utilizatorii finali, ele ar trebui să se aplice nu numai consumatorilor, ci și altor categorii de utilizatori finali, în principal microîntreprinderilor. La cerere, alți utilizatori finali decât consumatorii ar trebui să poată conveni, printr-un contract individual, să devieze de la anumite dispoziții.

Amendamentul

eliminat

Justificare

Întrucât normele din prezenta propunere de regulament vor fi transferate în Directiva privind serviciul universal, nu mai este necesar să se păstreze considerentele legate de drepturile consumatorilor în prezentul regulament.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de comunicații electronice pentru public, în limitele convenite prin contract privind volumele de date și vitezele serviciilor de acces la internet, nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să discrimineze anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de

Amendamentul

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de comunicații electronice pentru public nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze, să discrimineze sau să intervină sub orice altă formă în transmiterea traficului de internet împotriva anumitor conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de măsuri

măsuri de gestionare rezonabilă a traficului. **Măsurile adoptate** ar trebui să fie transparente, proporționale și nediscriminatorii. Gestionarea rezonabilă a traficului cuprinde prevenirea sau **împiedicarea unor infracțiuni grave, inclusiv acțiuni voluntare ale furnizorilor de împiedicare a accesului la materiale de pornografie infantilă și a distribuției acestora. Minimizarea** efectelor congestionării rețelelor **ar trebui considerată rezonabilă**, cu condiția ca **aceasta să se producă doar temporar sau în condiții excepționale.**

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Tarifele bazate pe volum ar trebui să fie considerate compatibile cu principiul unui internet deschis atât timp cât permit utilizatorilor finali să aleagă tariful care corespunde consumului lor normal de date pe baza unor informații transparente referitoare la condițiile și implicațiile alegerii respective. În același timp, aceste tarife ar trebui să le permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să adapteze mai bine capacitățile rețelelor la volumele de date preconizate. Este esențial ca utilizatorii finali să primească informații complete înainte de a-și exprima acordul cu privire la orice limitare a volumului de date sau a vitezei și la tarifele aplicabile, ca ei să își poată monitoriza permanent consumul și să achiziționeze cu ușurință volume mai mari de date, dacă doresc acest lucru.

de gestionare rezonabilă a traficului. **Astfel de măsuri** ar trebui să fie transparente, proporționale și nediscriminatorii **și să nu rămână în vigoare pe o perioadă mai îndelungată decât cea strict necesară.** Gestionarea rezonabilă a traficului cuprinde prevenirea sau **reducerea la minimum a** efectelor congestionării rețelelor, cu condiția ca **tipuri echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.**

Amendamentul

(48) Tarifele bazate pe volum ar trebui să fie considerate compatibile cu principiul unui internet deschis atât timp cât permit utilizatorilor finali să aleagă tariful care corespunde consumului lor normal de date pe baza unor informații transparente referitoare la condițiile și implicațiile alegerii respective. În același timp, aceste tarife ar trebui să le permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să adapteze mai bine capacitățile rețelelor la volumele de date preconizate. Este esențial ca utilizatorii finali să primească informații complete înainte de a-și exprima acordul cu privire la orice limitare a volumului de date sau a vitezei și la tarifele aplicabile, ca ei să își poată monitoriza permanent consumul și să achiziționeze cu ușurință volume mai mari de date, dacă doresc acest lucru. **Volumele de date și vitezele oferite prin contract nu ar trebui să fie afectate de niciun acord de servicii specializate suplimentar încheiat de către utilizatorul final, ținând seama de dispozițiile de la articolul 23 din prezentul regulament**

privind accesul la internetul deschis, care prevede că orice oferte de servicii specializate trebuie să vină în completarea serviciilor de acces la internet, atunci când este cazul, și să nu cauzeze niciun prejudiciu semnificativ în ceea ce privește disponibilitatea și calitatea acestora.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 50

Textul propus de Comisie

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate *flexibili*, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent. Posibilitatea ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să negocieze astfel de niveluri *flexibile* de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice pentru public este necesară pentru furnizarea de servicii specializate și se așteaptă ca ea să joace un rol important în dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestionarea rețelelor. Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu diminuează *substanțial* calitatea generală a serviciilor de acces la *internet*.

Amendamentul

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent. Posibilitatea ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să negocieze astfel de niveluri *speciale* de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice pentru public este necesară pentru furnizarea de servicii specializate și se așteaptă ca ea să joace un rol important în dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestionarea rețelelor. Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu diminuează calitatea generală a serviciilor de acces la *internetul deschis*.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 51

Textul propus de Comisie

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

Amendamentul

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali, ***ținând cont în mod deosebit de orientările emise de OAREC privind metodele de măsurare a vitezei serviciilor de acces la internet, parametrii de calitate a serviciilor care trebuie măsurați și aplicarea de măsuri rezonabile de gestionare a traficului.*** Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la

internet.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 52

Textul propus de Comisie

(52) Măsurile destinate să asigure un nivel mai mare de transparență și de comparabilitate a prețurilor, a tarifelor, a condițiilor și a parametrilor privind calitatea serviciului, inclusiv a celor specifici furnizării de servicii de acces la internet, ar trebui să îmbunătățească capacitatea utilizatorilor finali de a optimiza selectarea furnizorilor și, astfel, de a beneficia pe deplin de concurență.

Amendamentul

(52) Măsurile destinate să asigure un nivel mai mare de transparență și de comparabilitate a prețurilor, a tarifelor, a condițiilor și a parametrilor privind calitatea serviciului, inclusiv a celor specifici furnizării de servicii de acces la internet, ar trebui să îmbunătățească capacitatea utilizatorilor finali de a optimiza selectarea furnizorilor și, astfel, de a beneficia pe deplin de concurență. ***Orice sistem voluntar de certificare pentru site-urile interactive destinate comparării, pentru ghiduri sau pentru instrumente similare ar trebui să fie independent față de orice furnizor de comunicații electronice, să utilizeze un limbaj simplu și clar, să utilizeze informații complete și actualizate, să aibă o metodologie transparentă, să fie fiabil și accesibil conform Orientărilor privind accesibilitatea conținutului web 2.0 și să prevadă o procedură eficientă de soluționare a plângerilor.***

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 53

Textul propus de Comisie

(53) Utilizatorii finali ar trebui să primească informații corespunzătoare privind prețul și tipul serviciului oferit înainte de a achiziționa un serviciu.

Amendamentul

eliminat

Aceste informații ar trebui furnizate și imediat înainte de conectarea unui apel atunci când apelarea unui anumit număr sau serviciu este supusă unor condiții tarifare speciale, cum ar fi apelurile către serviciile cu tarife majorate, care au adesea un preț special. În cazul în care o astfel de obligație este disproporționată, având în vedere durata și costul informării privind tarifele pentru furnizorul serviciului comparativ cu durata medie a apelului și riscul în materie de costuri la este expus utilizatorul final, autoritățile naționale de reglementare pot acorda o derogare. Utilizatorii finali ar trebui să fie informați și în cazul în care un număr de telefon gratuit face obiectul unor costuri suplimentare.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 54

Textul propus de Comisie

(54) Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să ofere utilizatorilor finali informații corespunzătoare referitoare la, printre altele, serviciile și tarifele lor, calitatea parametrilor serviciilor, accesul la serviciile de urgență și eventualele limitări, precum și gama de servicii și produse concepute pentru consumatorii cu handicap. Aceste informații ar trebui furnizate într-un mod clar și transparent și ar trebui să fie specifice statelor membre în care sunt furnizate serviciile și, dacă sunt modificate, să fie actualizate. Furnizorii ar trebui să fie scutiți de aceste obligații de informare în cazul ofertelor negociate individual.

Amendamentul

(54) Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să ofere utilizatorilor finali informații corespunzătoare referitoare la, printre altele, serviciile și tarifele lor, calitatea parametrilor serviciilor, accesul la serviciile de urgență și eventualele limitări, precum și gama de servicii și produse concepute pentru consumatorii cu handicap. ***În cazul unor planuri tarifare cu un volum al comunicațiilor prestabilit, furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, de asemenea, să informeze cu privire la posibilitatea de care dispun consumatorii și alți utilizatori finali care adresează o solicitare în acest sens de a transfera orice volum neutilizat din perioada de facturare anterioară în perioada de facturare actuală.*** Aceste informații ar trebui furnizate într-un mod

clar și transparent și ar trebui să fie specifice statelor membre în care sunt furnizate serviciile și, dacă sunt modificate, să fie actualizate. Furnizorii ar trebui să fie scutiți de aceste obligații de informare în cazul ofertelor negociate individual.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 56

Textul propus de Comisie

(56) Contractele sunt un mijloc important pentru a le oferi utilizatorilor finali un nivel ridicat de transparență a informațiilor și de securitate juridică. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să le ofere utilizatorilor finali informații clare și explicite cu privire la toate elementele esențiale ale contractului înainte ca utilizatorul final să dobândească obligații prin contract. Informațiile ar trebui să fie obligatorii și nu ar trebui să fie modificate decât cu acordul ulterior al utilizatorului final și al furnizorului. Comisia și mai multe autorități naționale de reglementare au identificat recent discrepanțe considerabile între viteza anunțată în publicitate a serviciilor de acces la internet și viteza efectivă de care dispun utilizatorii finali. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să informeze utilizatorii finali, înainte de încheierea contractului, cu privire la viteza și alți parametri ai calității serviciilor pe care îi pot asigura în mod realist în punctul principal în care se află utilizatorul final.

Amendamentul

(56) Contractele sunt un mijloc important pentru a le oferi utilizatorilor finali un nivel ridicat de transparență a informațiilor și de securitate juridică. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui să le ofere utilizatorilor finali informații clare și explicite cu privire la toate elementele esențiale ale contractului înainte ca utilizatorul final să dobândească obligații prin contract. Informațiile ar trebui să fie obligatorii și nu ar trebui să fie modificate decât cu acordul ulterior al utilizatorului final și al furnizorului. Comisia și mai multe autorități naționale de reglementare au identificat recent discrepanțe considerabile între viteza anunțată în publicitate a serviciilor de acces la internet și viteza efectivă de care dispun utilizatorii finali. Furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să informeze utilizatorii finali, înainte de încheierea contractului, cu privire la viteza și alți parametri ai calității serviciilor pe care îi pot asigura în mod realist în punctul principal în care se află utilizatorul final. ***Pentru legăturile fixe și mobile de date, viteza disponibilă în mod normal este viteza unui serviciu de comunicații de care un consumator se poate aștepta să beneficieze în cea mai mare parte a perioadei în care accesează serviciul în cauză, indiferent de oră. Viteza disponibilă în mod normal ar***

trebui calculată pe baza intervalelor de viteză estimate, a vitezelor medii, a vitezei la orele de vârf și a vitezei minime. Metodologia ar trebui stabilită în cadrul orientărilor BEREC și să facă în mod regulat obiectul unor revizuri și actualizări, pentru a reflecta evoluția tehnologiei și a infrastructurii. Statele membre ar trebui să se asigure că furnizorii le permit utilizatorilor finali să aibă acces la informații comparabile referitoare la acoperirea rețelelor mobile, inclusiv în ceea ce privește diferitele tehnologii din statul membru al acestora, înainte de încheierea contractului, pentru a le permite utilizatorilor finali în cauză să ia decizii privind achizițiile în cunoștință de cauză.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 57

Textul propus de Comisie

(57) În ceea ce privește echipamentele terminale, contractele ar trebui să specifice eventualele restricții impuse de furnizor asupra utilizării echipamentelor, de exemplu prin blocarea dispozitivelor mobile pentru a fi utilizate doar cu anumite cartele SIM, precum și eventualele penalități datorate în cazul rezilierii contractului înainte de data de expirare convenită. După expirarea duratei convenite a contractului nu ar trebui impuse penalități.

Amendamentul

(57) În ceea ce privește echipamentele terminale, contractele ar trebui să specifice eventualele restricții impuse de furnizor asupra utilizării echipamentelor, de exemplu prin blocarea dispozitivelor mobile pentru a fi utilizate doar cu anumite cartele SIM, precum și eventualele penalități datorate în cazul rezilierii contractului înainte de data de expirare convenită. După expirarea duratei convenite a contractului nu ar trebui impuse penalități. ***Contractele ar trebui să specifice tipurile de servicii post-vânzare, de servicii de întreținere și de servicii de asistență pentru clienți furnizate. Ori de câte ori este posibil, informațiile respective ar trebui să cuprindă și informații tehnice, oferite la cerere, cu privire la buna funcționare a echipamentului terminal pentru care a optat utilizatorul final. Informațiile în***

cauză ar trebui oferite cu titlu gratuit, cu condiția să nu fi fost detectată nicio incompatibilitate tehnică.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) Pentru a evita „facturile-șoc”, utilizatorii finali ar trebui să poată **defini limite financiare maxime** pentru costurile aferente apelurilor efectuate și serviciilor de acces la internet utilizate de ei. Această facilitate ar trebui să **fie disponibilă gratuit, cu** o notificare corespunzătoare care să poată fi consultată ulterior din nou, atunci când valoarea se apropie de limită. **După ce se atinge limita maximă, utilizatorii finali nu ar trebui să mai beneficieze de serviciile respective sau să fie taxați pentru ele, cu excepția cazului în care solicită expres continuarea furnizării convenite cu furnizorul.**

Amendamentul

(58) Pentru a evita „facturile-șoc”, **pentru toate serviciile postplătite**, utilizatorii finali ar trebui să poată **stabili o limită financiară maximă predefinită** pentru costurile aferente apelurilor efectuate și serviciilor de acces la internet utilizate de ei. Această facilitate ar trebui să **includă** o notificare corespunzătoare care să poată fi consultată ulterior din nou, atunci când valoarea se apropie de limită.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 59

Textul propus de Comisie

(59) **Experiența din statele membre și cea constatată într-un studiu recent comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori au indicat că perioadele lungi de valabilitate a contractelor și prelungirea automată sau tacită a contractelor constituie obstacole semnificative în calea schimbării furnizorului. Este astfel de dorit ca utilizatorii finali să poată rezilia un**

Amendamentul

eliminat

contract după șase luni de la încheierea sa, fără să suporte niciun cost. Într-un astfel de caz, utilizatorii finali pot fi obligați să își compenseze furnizorii pentru valoarea reziduală a echipamentelor terminale subvenționate sau pentru valoarea pro rata temporis a altor promoții. Contractele care au fost prelungite tacit ar trebui să poată fi reziliate cu un preaviz de o lună.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 63

Textul propus de Comisie

(63) Pentru a ***sprijini crearea de ghișee unice și a*** facilita desfășurarea fără probleme pentru utilizatorii finali a procedurii de transfer, ***aceasta*** ar trebui ***gestionată de furnizorul de comunicații electronice pentru public*** către care se realizează transferul. Furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul nu ***ar trebui să întârzie sau să îngreuneze*** procedura de transfer. ***Ar trebui utilizate proceduri automate pe o scară cât mai largă*** posibil și ***ar trebui asigurat*** un nivel ridicat de protecție a datelor cu caracter personal. Disponibilitatea unor informații transparente, precise și furnizate la timp cu privire la schimbarea furnizorului ar trebui să sporească încrederea utilizatorilor finali în această procedură și disponibilitatea lor de a se implica activ în procesul concurențial.

Amendamentul

(63) Pentru a facilita desfășurarea fără probleme pentru utilizatorii finali a procedurii de transfer, ***OAREC*** ar trebui să ***fie împuternicit să stabilească orientări care să prevadă responsabilitățile care îi revin furnizorului*** către care se realizează transferul ***și furnizorului dinspre care se realizează transferul în cadrul procedurii de transfer și de portabilitate, asigurându-se, printre altele, că*** furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul nu întârzie sau ***îngreunează*** procedura de transfer, ***că procedura este automatizată*** cât mai ***mult*** posibil și ***că se asigură*** un nivel ridicat de protecție a datelor cu caracter personal. ***Orientările respective ar trebui să abordeze, de asemenea, problema modalității de asigurare a continuității din punctul de vedere al experienței utilizatorilor finali, inclusiv prin intermediul unor identificatori precum adresele de poștă electronică, de exemplu, prin oportunitatea de a opta pentru o facilitate de redirecționare a mesajelor electronice.*** Disponibilitatea unor informații transparente, precise și furnizate la timp cu privire la schimbarea

furnizorului ar trebui să sporească încrederea utilizatorilor finali în această procedură și disponibilitatea lor de a se implica activ în procesul concurențial.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 64

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(64) Contractele încheiate cu furnizorii de comunicații electronice pentru public din care se realizează transferul ar trebui anulate automat după transfer, fără să fie necesare demersuri suplimentare din partea utilizatorilor finali. În cazul serviciilor preplătite, orice sold creditor necheltuit ar trebui rambursat consumatorului care și-a schimbat furnizorul.

eliminat

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 65

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(65) Este necesar ca utilizatorii finali să beneficieze de continuitate atunci când schimbă elemente importante de identificare precum adresele de poștă electronică. În acest scop și pentru a garanta că nu se pierd comunicațiile prin poșta electronică, utilizatorii finali ar trebui să aibă posibilitatea de a alege, gratuit, o facilități de redirecționare a mesajelor electronice oferită de furnizorul de servicii de acces la internet în cazurile în care utilizatorul final are o adresă de poștă electronică furnizată de furnizorul

eliminat

dinspre care se realizează transferul.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 68

Textul propus de Comisie

(68) Pentru a ține seama de evoluția pieței și a tehnicii, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește adaptarea anexelor. Este deosebit de important ca, pe durata lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți. Atunci când pregătește și elaborează acte delegate, Comisia ar trebui să asigure o transmitere simultană, în timp util și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și Consiliu.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 71

Textul propus de Comisie

(71) Pentru a asigura coerența între obiectivul și măsurile necesare pentru finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice în conformitate cu prezentul regulament și o serie de dispoziții legislative specifice existente, precum și pentru a reflecta elementele esențiale ale practicii decizionale în curs de evoluție, Directivele 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și Regulamentul (UE) nr. 531/2012 ar trebui să fie modificate. Acest demers include adoptarea unor

Amendamentul

(71) Pentru a asigura coerența între obiectivul și măsurile necesare pentru finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice în conformitate cu prezentul regulament și o serie de dispoziții legislative specifice existente, precum și pentru a reflecta elementele esențiale ale practicii decizionale în curs de evoluție, Directivele 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și Regulamentul (UE) nr. 531/2012 ar trebui să fie modificate. Acest demers include adoptarea unor

dispoziții care să asigure citirea Directivei 2002/21/CE și a directivelor asociate în coroborare cu prezentul regulament, introducerea unor competențe consolidate ale Comisiei pentru a garanta coerența măsurilor corective impuse furnizorilor europeni de comunicații electronice care au o putere semnificativă pe piață în cadrul mecanismului european de consultare, armonizarea criteriilor adoptate pentru evaluarea definiției și competitivității piețelor relevante, adaptarea sistemului de notificare prevăzut în Directiva 2002/20/CE pentru a ține cont de autorizația UE unică, precum și abrogarea dispozițiilor privind armonizarea minimă a drepturilor utilizatorilor finali prevăzute în Directiva 2002/22/CE, care devin redundante ca urmare a armonizării **complete** prevăzute în prezentul regulament.

dispoziții care să asigure citirea Directivei 2002/21/CE și a directivelor asociate în coroborare cu prezentul regulament, introducerea unor competențe consolidate ale Comisiei pentru a garanta coerența măsurilor corective impuse furnizorilor europeni de comunicații electronice care au o putere semnificativă pe piață în cadrul mecanismului european de consultare, armonizarea criteriilor adoptate pentru evaluarea definiției și competitivității piețelor relevante, adaptarea sistemului de notificare prevăzut în Directiva 2002/20/CE pentru a ține cont de autorizația UE unică, precum și abrogarea dispozițiilor privind armonizarea minimă a drepturilor utilizatorilor finali prevăzute în Directiva 2002/22/CE, care devin redundante ca urmare a armonizării prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Considerentul 76

Textul propus de Comisie

(76) **În plus, reducerea semnificativă recentă a tarifelor** de terminare a apelurilor mobile **în toată Uniunea** ar trebui să permită acum eliminarea costurilor suplimentare de roaming pentru apelurile primite.

Amendamentul

(76) **Pentru a oferi claritate și securitate juridică, ar trebui stabilită o dată pentru eliminarea finală a suprataxelor privind serviciile de roaming cu amănuntul, a căror reducere a început cu Regulamentul (CE) nr. 717/2007. Înainte de respectiva eliminare finală a suprataxelor aferente serviciilor cu amănuntul, tarifele cu ridicata ar mai trebui reduse și mai mult, iar tarifele de terminare a apelurilor mobile ar trebui armonizate în întreaga Uniune, pentru a asigura condiții de concurență cu adevărat echitabile pentru operatorii de telecomunicații.**

Justificare

Într-o serie de state membre, prețul mediu intern este sub 0,05 EUR. Păstrarea tarifelor cu ridicata pentru serviciile de voce în roaming la nivelul actual, 0,05 EUR după 1 iulie 2016, când operatorii vor fi obligați să perceapă clienților de roaming tarife identice cu cele naționale, ar crea grave denaturări pe piață. Întrucât operatorii de telefonie mobilă vor concura începând din 2016 pe o piață europeană, tarifele de terminare a apelurilor mobile ar trebui armonizate pentru a asigura condiții de concurență echitabile pentru toate societățile.

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) cetățenii și întreprinderile să aibă dreptul și posibilitatea de a accesa servicii de comunicații electronice competitive, sigure și fiabile, indiferent de locul din Uniune din care sunt furnizate, fără să fie împiedicați de restricții transfrontaliere sau de costuri suplimentare nejustificate.

Amendamentul

(b) cetățenii și întreprinderile să aibă dreptul și posibilitatea de a accesa servicii de comunicații electronice competitive, sigure și fiabile, indiferent de locul din Uniune din care sunt furnizate, fără să fie împiedicați de restricții transfrontaliere sau de costuri suplimentare **și penalități** nejustificate.

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Prezentul regulament stabilește în special principiul de reglementare în temeiul cărora Comisia, Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și autoritățile naționale competente acționează, fiecare în limita competențelor sale, în coroborare cu dispozițiile Directivelor 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE:

Amendamentul

(2) Prezentul regulament stabilește în special principiul de reglementare în temeiul cărora Comisia, Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC) și autoritățile naționale **și regionale** competente acționează, fiecare în limita competențelor sale, în coroborare cu dispozițiile Directivelor 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE:

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și avansate **care să acopere** întreaga Uniune și **să poată** satisface cererea în curs de evoluție a utilizatorilor finali;

Amendamentul

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și avansate **și pentru a se asigura că ele acoperă** întreaga Uniune și **pot** satisface cererea în curs de evoluție a utilizatorilor finali, **indiferent unde se află aceștia pe teritoriul Uniunii**;

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) armonizarea normelor referitoare la drepturile utilizatorilor finali și promovarea unei concurențe efective pe piețele cu amănuntul, creând astfel un spațiu european al consumatorilor de comunicații electronice;

Amendamentul

eliminat

Justificare

Dacă se transferă drepturile consumatorilor din această propunere de regulament în Directiva privind serviciul universal, menținerea lor în proiectul de regulament nu este justificată.

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Dispozițiile din prezentul regulament nu aduc atingere acquis-ului Uniunii privind protecția datelor și articolelor 7 și

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 2 – punctul 12

Textul propus de Comisie

12. „produs de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)” înseamnă un produs pus la dispoziție în centrala IP care permite clienților să stabilească o legătură de comunicare IP între un punct de interconectare și unul sau mai multe puncte fixe terminale ale rețelei și permite niveluri definite de performanță a rețelei pentru furnizarea de servicii specifice către utilizatorii finali pe baza asigurării unei calități garantate specificate a serviciului, bazate la rândul său pe o serie de parametri specificați;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 2 – punctul 14

Textul propus de Comisie

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de **tehnologia** de rețea **utilizată**;

Amendamentul

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de **tehnologiile** de rețea **sau de echipamentul terminal utilizat**;

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – punctul 15

Textul propus de Comisie

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice **sau orice alt serviciu care asigură capacitatea de a accesa** conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora și **ale cărui** caracteristici **tehnice sunt** controlate pe toată linia de comunicație (end-to-end) **ori care asigură capacitatea de a trimite ori de a primi date de la sau către un anumit număr de părți sau de puncte terminale** și care nu este comercializat sau utilizat **pe scară largă** ca substitut al **serviciului** de acces la internet;

Amendamentul

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice **optimizat pentru** conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau **pentru** o combinație a acestora, **printr-o gestionare a traficului care să asigure un nivel adecvat de capacitate și calitate a rețelei, furnizat printr-o capacitate distinctă din punct de vedere logic și bazându-se pe un control strict al accesului, pentru a garanta** caracteristici **de calitate îmbunătățită** controlate pe toată linia de comunicație (end-to-end) și care nu este comercializat sau utilizat ca substitut al **serviciilor** de acces la internet;

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) **Un** furnizor **european** de comunicații electronice are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea în temeiul unei autorizații UE unice care este supusă doar cerințelor de notificare prevăzute la articolul 4.

Amendamentul

(1) **Orice** furnizor de comunicații electronice are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea în temeiul unei autorizații UE unice care este supusă doar cerințelor de notificare prevăzute la articolul 4.

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) respectarea normelor privind protecția vieții private, a datelor cu caracter personal, a securității și a integrității rețelelor și a transparenței în conformitate cu legislația Uniunii.

Amendamentul

(f) respectarea normelor privind protecția vieții private, a datelor cu caracter personal, a ***principiului protecției datelor încă din faza de concepție***, a securității și a integrității rețelelor și a transparenței în conformitate cu legislația Uniunii.

Amendamentul 35

**Propunere de regulament
Articolul 19**

Textul propus de Comisie

Articolul 19

Produse de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)

(1) Orice operator are dreptul de a oferi un produs european de conectivitate CAS astfel cum se specifică la alineatul (4).

(2) Orice operator răspunde oricărei solicitări rezonabile de a oferi un produs european de conectivitate CAS, astfel cum se specifică la alineatul (4), transmise în scris de către un furnizor autorizat de comunicații electronice. Orice refuz de a oferi un produs european CAS se bazează pe criterii obiective. Operatorul menționează motivele oricărui refuz în termen de o lună de la solicitarea scrisă.

Se consideră a fi un motiv obiectiv de refuz faptul că partea care solicită furnizarea unui produs european de conectivitate CAS nu este în măsură sau nu este dispusă să pună la dispoziția părții solicitate, fie în interiorul Uniunii, fie în țări terțe, un produs european de conectivitate CAS în condiții rezonabile, în cazul în care aceasta din urmă solicită acest lucru.

Amendamentul

eliminat

(3) În cazul în care cererea este respinsă sau nu s-a ajuns la un acord privind termenii și condițiile specifice, inclusiv prețul, în termen de două luni de la solicitarea scrisă, oricare dintre părți are dreptul de a prezenta problema autorității naționale de reglementare competente în temeiul articolului 20 din directiva 2002/21/CE. În acest caz, se poate aplica articolul 3 alineatul (6) din prezentul regulament.

(4) Furnizarea unui produs de conectivitate se consideră a fi furnizarea unui produs european de conectivitate CAS în cazul în care produsul este furnizat în conformitate cu parametrii minimi enumerați în anexa II și îndeplinește cumulativ următoarele cerințe de fond:

(a) capacitatea de a fi oferit ca produs de înaltă calitate oriunde în Uniune;

(b) permite prestatorilor de servicii să răspundă nevoilor utilizatorilor lor finali;

(c) rentabilitate, luând în considerare soluțiile existente care pot fi oferite în același rețele;

(d) eficacitate operațională, în special în ceea ce privește limitarea pe cât posibil a obstacolelor în calea punerii în aplicare și a costurilor de instalare pentru clienți;

(f) și (e) garantarea faptului că sunt respectate normele privind protecția vieții private, a datelor cu caracter personal, a securității și a integrității rețelelor și a transparenței în conformitate cu legislația Uniunii.

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 32, în scopul adaptării anexei II în lumina evoluției pieței și a evoluției tehnologice, astfel încât să fie îndeplinite în continuare cerințele de fond menționate la alineatul (4).

Amendamentul 36

Propunere de regulament Capitolul IV – titlu

Textul propus de Comisie

Drepturile *armonizate ale* utilizatorilor
finali

Amendamentul

Drepturile utilizatorilor *de a avea acces la*
internetul deschis

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică pentru comunicațiile intra-UE încheiate în alt stat membru, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv, tarife care:

(a) în ceea ce privește comunicațiile fixe, sunt mai mari decât tarifele pentru comunicațiile la mare distanță naționale;

(b) în ceea ce privește comunicațiile mobile, sunt mai mari decât eurotarifele pentru comunicațiile reglementate de voce și, respectiv, prin SMS în roaming stabilite în Regulamentul (UE) nr. 531/2012.

eliminat

Amendamentul

Justificare

În ceea ce privește piața comunicațiilor fixe, nu se justifică o intervenție de reglementare din cauza absenței unor dovezi clare privind utilitatea sa. În ceea ce privește comunicațiile mobile, acest articol trebuie tratat prin intermediul abordării globale a roamingului, astfel cum este definit în Regulamentul III privind roamingul.

Amendamentul38

Propunere de regulament

Articolul 22

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 22

eliminat

Soluționarea litigiilor transfrontaliere

(1) Procedurile extrajudiciare instituite în conformitate cu articolul 34 alineatul (1) din Directiva 2002/22/CE se aplică, de asemenea, litigiilor referitoare la contractele încheiate între consumatori (și alți utilizatori finali în măsura în care astfel de proceduri extrajudiciare sunt disponibile și pentru ei) și furnizorii de comunicații electronice destinate publicului care sunt stabiliți în alt stat membru. În cazul litigiilor care intră sub incidența Directivei 2013/11/UE³³, se aplică dispozițiile directivei respective.

³³ ***Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE, JO L 165, 18.6.2013, p. 63.***

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 23 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Libertatea de a furniza și de a beneficia de acces la internetul deschis și gestionarea ***rezonabilă*** a traficului

Accesul la internetul deschis, ***servicii specializate*** și gestionarea ***tehnică proporțională*** a traficului

Amendamentul 40

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Utilizatorii finali au libertatea de a accesa și de a distribui informații și conținut și de a utiliza aplicații și **servicii la alegerea** acestora prin intermediul serviciului lor de acces la internet.

Utilizatorii finali au libertatea de a încheia acorduri privind volumele de date și vitezele cu furnizorii de servicii de acces la internet și, în conformitate cu orice astfel de acorduri referitoare la volumele de date, să beneficieze de orice oferte ale furnizorilor de conținut, aplicații și servicii de internet.

Amendamentul

(1) Utilizatorii finali au libertatea de a accesa și de a distribui informații și conținut și de a utiliza aplicații, **dispozitive, servicii și programe informatice la liberă alegere, indiferent de originea sau destinația** acestora, prin intermediul serviciului lor de acces la internet.

Furnizorii de servicii de acces la internet **nu restricționează sau împiedică utilizarea de către utilizatorii finali a niciunui echipament terminal pentru a accesa și a distribui informații și conținut prin intermediul serviciului lor de acces la internet**, în conformitate cu **Directiva Parlamentului European și a Consiliului 2014/.../UE^{1a*}**. **Acest lucru nu aduce atingere drepturilor statelor membre de a acorda drepturi individuale de utilizare în temeiul articolului 5 din Directiva 2002/20/CE.**

^{1a}**Directiva 2014/.../UE a Parlamentului European și a Consiliului din ... privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio și de abrogare a Directivei 1999/5/CE (JO L ..., p. ...).**

*** JO: a se introduce numărul directivei (COD 2011/0283) și numărul, data adoptării și referințele de publicare ale directivei în nota de subsol 33a.**

Amendamentul 41

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Utilizatorii finali **au**, de **asemenea**, **libertatea de a conveni prestarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor, fie cu furnizorii** de comunicații electronice **pentru public, fie cu furnizorii** de conținuturi, aplicații și servicii.

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează în mod repetat sau continuu calitatea generală a serviciilor de acces la internet.

Amendamentul

(2) Utilizatorii finali **sunt liberi să beneficieze** de servicii specializate **prestate de furnizori de servicii de** comunicații electronice **sau de furnizori de** conținuturi, aplicații și servicii.

Furnizorii de **servicii de comunicații electronice sau furnizorii de conținuturi**, aplicații și servicii **sunt autorizați să ofere** servicii specializate, cu **condiția ca aceste oferte să vină în completarea** serviciilor de acces la internet **și să nu cauzeze niciun prejudiciu semnificativ în ceea ce privește disponibilitatea și calitatea acestora.**

Pentru ca autoritățile competente să poată evalua un astfel de prejudiciu potențial, furnizorii de servicii de comunicații electronice sau furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii transmit autorităților în cauză, la cerere, informații precise cu privire la capacitățile alocate celor două tipuri de servicii menționate la al doilea paragraf, criteriile pe baza cărora capacitatea rețelei este partajată și, atunci când este cazul, justificări cu privire la măsurile adoptate pentru se evita ca serviciile de acces la internet să sufere deteriorări din cauza serviciilor specializate.

Amendamentul 42

Propunere de regulament
Articolul 23 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Exercițarea libertăților prevăzute la alineatele (1) și (2) este facilitată prin furnizarea de informații complete în conformitate cu articolul 25 alineatul (1), articolul 26 alineatul (2) și articolul 27 alineatele (1) și (2).

Amendamentul

(4) Utilizatorilor finali li se oferă informații complete în conformitate cu articolul 20 alineatul (2), articolul 21 alineatul (3) și articolul 21a din Directiva 2002/22/CE, inclusiv informații privind orice măsuri rezonabile de gestionare a traficului aplicate care ar putea afecta accesul la informații, conținuturi, aplicații și servicii, precum și distribuirea acestora, astfel cum se prevede la alineatele (1) și (2) de la prezentul articol.

Amendamentul 43

**Propunere de regulament
Articolul 23 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

(5) În limitele oricăror volume de date sau viteze convenite prin contract pentru serviciile de acces la internet, furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează libertățile prevăzute la alineatul (1) prin blocarea, încetinirea, degradarea sau discriminarea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția cazurilor în care este necesar să se aplice măsuri rezonabile de gestionare a traficului. Măsurile rezonabile de gestionare a traficului sunt transparente, nediscriminatorii, proporționale și necesare pentru:

Amendamentul

(5) Furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează libertățile prevăzute la alineatul (1) discriminând, limitând sau intervenind în orice alt mod în transmiterea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații ori servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția cazurilor în care este necesar să se aplice măsuri rezonabile de gestionare a traficului care au drept scop să prevină sau să reducă la minimum efectele congestiunii rețelelor, cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal, ori să execute o hotărâre judecătorească.

Astfel de măsuri sunt instituite prin proceduri transparente, nu sunt menținute mai mult decât este strict necesar și oferă garanții corespunzătoare, în special pentru a se asigura că orice restricții se limitează la ceea ce este necesar, fiind nediscriminatorii și proporționale.

Aceste garanții includ posibilitatea

exercitării unei căi de atac în instanță.

(a) a pune în aplicare o dispoziție legislativă sau o hotărâre judecătorească sau pentru a preveni sau a împiedica infracțiuni grave;

(b) a menține integritatea și securitatea rețelei, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali;

(c) a preveni transmiterea de comunicări nesolicitate utilizatorilor finali care și-au exprimat consimțământul prealabil cu privire la aceste măsuri restrictive;

(d) a reduce la minim efectele congestionării temporare sau excepționale a rețelei cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul *alineat*.

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul *articol*.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale de reglementare *monitorizează îndeaproape* și garantează capacitatea *efectivă a* utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2), *respectarea articolului 23 alineatul (5) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele monitorizează și efectele serviciilor specializate asupra diversității culturale și a inovării.* Autoritățile naționale de

Amendamentul

(1) Autoritățile naționale de reglementare, *în cooperare cu autoritățile naționale de protecție a datelor și cu alte autorități competente, atunci când este cazul, au competența și obligația de a monitoriza, în conformitate cu articolul 23 alineatul (5), aplicarea unor măsuri rezonabile de gestionare a traficului și, prin asigurarea disponibilității, la tarife accesibile, a unor servicii de acces la internet nediscriminatorii,* garantează capacitatea utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2). *Ele țin seama în cel mai înalt grad de orientările OAREC*

reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și *constatările lor*.

menționate la al patrulea paragraf de la alineatul (2) de la prezentul articol și la articolul 21 alineatul (3a) din Directiva 2002/22/CE. Criteriile pe baza cărora se definesc măsurile rezonabile de gestionare a traficului sunt supuse unei revizuirii periodice. Autoritățile naționale de reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea, *constatările și măsurile adoptate. Aceste rapoarte se fac publice.*

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru a împiedica scăderea generală a calității serviciilor de acces la internet sau pentru a menține capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și de a distribui conținuturi sau informații *sau* de a utiliza aplicații și *servicii* la alegerea acestora, autoritățile naționale de reglementare au competența de a impune cerințe minime privind calitatea serviciilor *pentru furnizorii de comunicații electronice pentru public*.

Autoritățile naționale de reglementare furnizează Comisiei, în timp util înainte de impunerea unor astfel de cerințe, un rezumat privind motivele acțiunii, cerințele preconizate și acțiunea propusă. Aceste informații se pun, de asemenea, la dispoziția OAREC. Comisia poate, după examinarea acestor informații, să facă observații sau recomandări pe marginea lor, în special pentru a se asigura că cerințele preconizate nu afectează negativ funcționarea pieței interne. *Cerințele preconizate nu se adoptă timp de două*

Amendamentul

(2) Pentru a împiedica scăderea generală a calității serviciilor de acces la internet sau pentru a menține capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și de a distribui conținuturi sau informații *ori* de a utiliza aplicații, *servicii și programe informatice* la alegerea acestora, autoritățile naționale de reglementare au competența de a *le* impune *furnizorilor de comunicații electronice pentru public* cerințe minime privind calitatea serviciilor *și, atunci când este cazul, alți indicatori de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de autoritățile naționale de reglementare*.

Autoritățile naționale de reglementare furnizează Comisiei, în timp util înainte de impunerea unor astfel de cerințe, un rezumat privind motivele acțiunii, cerințele preconizate și acțiunea propusă. Aceste informații se pun, de asemenea, la dispoziția OAREC. Comisia poate, după examinarea acestor informații, să facă observații sau recomandări pe marginea lor, în special pentru a se asigura că cerințele preconizate nu afectează negativ funcționarea pieței interne. Autoritățile naționale de reglementare țin seama în cea

luni de la primirea informațiilor complete de către Comisie, cu excepția cazului în care s-a convenit altfel între Comisie și autoritatea națională de reglementare sau Comisia a informat autoritatea națională de reglementare cu privire la reducerea perioadei de examinare ori Comisia a formulat observații sau recomandări.

Autoritățile naționale de reglementare țin seama în cea mai mare măsură de observațiile sau de recomandările Comisiei și comunică cerințele adoptate Comisiei și OAREC.

mai mare măsură de observațiile sau de recomandările Comisiei și comunică cerințele adoptate Comisiei și OAREC.

Autoritățile naționale de reglementare instituie proceduri adecvate privind reclamațiile pentru probleme legate de performanța serviciului de acces la internet prestat utilizatorilor finali și furnizorilor de conținut, aplicații și servicii.

*Până la ... *, după consultarea cu părțile interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, OAREC stabilește orientări generale care definesc condiții uniforme de punere în aplicare a obligațiilor ce le revin autorităților naționale de reglementare în temeiul prezentului articol, printre care, mai ales, aplicarea unor măsuri rezonabile de gestionare a traficului.*

** JO: a se introduce data aplicării prezentului regulament.*

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care definesc condiții uniforme pentru punerea în aplicare a obligațiilor autorităților naționale

Amendamentul

eliminat

competente în temeiul prezentului articol. Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

Justificare

Raportorul nu este în favoarea abordării acestor condiții prin acte de punere în aplicare. El propune, în schimb, delegarea acestei sarcini către OAREC, a se vedea amendamentul la articolul 24 alineatul (2).

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 25

eliminat

Transparența și publicarea informațiilor

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru publică, cu excepția unor oferte care sunt negociate în mod individual, informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la:

(a) numele, adresa și informațiile lor de contact;

(b) serviciile oferite și parametrii relevanți de calitate a serviciului, prețurile aplicabile (pentru consumatori, inclusiv taxele) și orice tarife aplicabile (pentru acces, utilizare, întreținere și orice costuri suplimentare), precum și costurile legate de echipamentul terminal, pentru fiecare plan tarifar;

(c) tarifele aplicabile referitoare la orice număr sau serviciu care face obiectul unor condiții tarifare speciale;

(d) calitatea serviciilor lor, în conformitate cu actele de punere în aplicare prevăzute la alineatul (2);

(e) serviciile de acces la internet, în cazul

în care sunt oferite, precizând următoarele:

(i) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare în statul membru de reședință al utilizatorului final, inclusiv la orele de vârf;

(ii) nivelul limitărilor aplicabile referitoare la volumul datelor, dacă acestea există; prețurile pentru creșterea volumului de date disponibil pe o bază ad hoc sau pe o bază permanentă; viteza de transmitere a datelor, precum și costul său, disponibilă după consumul integral al volumului de date aplicabil, în cazul în care există o limită în acest sens; și mijloacele de care dispun utilizatorii finali pentru a monitoriza, în orice moment, nivelul actual al consumului lor;

(iii) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza efectiv disponibilă și alți parametri de calitate, precum și utilizarea simultană a unor servicii specializate cu o mai bună calitate a serviciilor pot influența în practică utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

(iv) informațiile cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și structurarea traficului în așa fel încât să se evite congestionarea unei rețele, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal;

(f) măsurile luate pentru a asigura echivalența în ceea ce privește accesul pentru utilizatorii finali cu handicap, inclusiv informații actualizate în mod regulat privind detaliile produselor și serviciilor concepute pentru aceștia;

(g) clauzele și condițiile lor contractuale standard, inclusiv durata minimă a contractului, condițiile privind rezilierea

anticipată a contractului și orice taxe datorate în acest caz, procedurile și tarifele directe legate de schimbarea furnizorului și transferabilitatea numerelor și a altor identificatori, precum și mecanismele de compensare pentru întârzierea sau abuzul în materie de schimbare a furnizorului;

(h) accesul la servicii de urgență și la informații de localizare a apelantului pentru toate serviciile oferite, orice limitări în materie de furnizare a serviciilor de urgență în temeiul articolului 26 din Directiva 2002/22/CE, precum și orice modificări ale acestora;

(i) drepturile în ceea ce privește serviciul universal, inclusiv, după caz, facilitățile și serviciile prevăzute în anexa I la Directiva 2002/22/CE.

Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă în limba (limbile) oficială (oficiale) a (ale) statului membru în care serviciul este oferit și se actualizează în mod regulat. Aceste informații sunt transmise înainte de publicare, la cerere, autorităților naționale de reglementare relevante. Orice diferențiere în ceea ce privește condițiile aplicate consumatorilor și altor utilizatori finali trebuie să fie explicitată.

(2) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare în care să precizeze metodele pentru măsurarea vitezei serviciilor de acces la internet, parametrii privind calitatea serviciului și metodele pentru măsurarea acestora, precum și conținutul, forma și modul de publicare a informațiilor, inclusiv posibilele mecanisme de certificare a calității. Comisia poate lua în considerare parametrii, definițiile și metodele de măsurare prevăzute în anexa III la Directiva 2002/22/CE. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(3) Utilizatorii finali au acces la instrumente independente de evaluare care să le permită să compare performanța accesului la rețeaua de comunicații electronice și a serviciilor de comunicații electronice și costurile structurilor alternative de utilizare. În acest scop, statele membre instituie un sistem voluntar de certificare pentru site-urile și ghidurile interactive sau instrumentele similare. Certificarea se acordă pe baza unor cerințe obiective, transparente și proporționate, în special pe baza independenței față de orice furnizor de comunicații electronice pentru public, a utilizării unui limbaj simplu, a furnizării de informații complete și actualizate și a aplicării unei proceduri eficiente de soluționare a plângerilor. Dacă nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil sisteme de comparare certificate, autoritățile naționale de reglementare sau alte autorități naționale competente pun la dispoziție astfel de facilități ele însele sau prin intermediul unor terți, cu respectarea cerințelor de certificare. Informațiile publicate de furnizorii de comunicații electronice pentru public sunt accesibile și gratuite în scopul de a pune la dispoziție facilități de comparare.

(4) La cererea autorităților publice relevante, furnizorii de comunicații electronice pentru public distribuie gratuit informații de interes public către utilizatorii finali, atunci când este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru comunicarea cu utilizatorii finali. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate de autoritățile publice relevante furnizorilor de comunicații electronice pentru public într-un format standardizat și pot viza, inter alia, următoarele subiecte:

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice în scopul comiterii de activități ilegale sau

pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea pot aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale drepturilor legate de protecția datelor, ale drepturilor de autor și ale drepturilor conexe, precum și consecințele juridice ale acestora; precum și

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa securității personale și a accesului ilegal la date cu caracter personal atunci când se utilizează servicii de comunicații electronice.

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 48

**Propunere de regulament
Articolul 26**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 26

eliminat

Cerințe referitoare la informarea pentru contracte

(1) Înainte ca un contract privind furnizarea de conexiune la o rețea publică de comunicații electronice sau de servicii de comunicații electronice disponibile în mod public să devină obligatoriu, furnizorii de comunicații electronice pentru public furnizează consumatorilor (și altor utilizatori finali, cu excepția cazului în care au convenit în mod explicit altfel), cel puțin următoarele informații:

(a) identitatea, adresa și informațiile de contact ale furnizorului și, dacă acestea sunt diferite, adresa și datele de contact

pentru eventualele plângeri;

(b) principalele caracteristici ale serviciilor furnizate, inclusiv, în special:

(i) pentru fiecare plan tarifar, tipurile de servicii oferite, volumele de comunicații incluse și toți parametrii relevanți de calitate a serviciului, inclusiv timpul necesar pentru conectarea inițială;

(ii) dacă se oferă acces la servicii de urgență și la informații de localizare a apelantului și statele membre în care se oferă accesul respectiv, precum și orice limitări legate de furnizarea serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26 din Directiva 2002/22/CE;

(iii) tipurile de servicii post-vânzare, de servicii de întreținere și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, condițiile și tarifele pentru aceste servicii, precum și mijloacele de contactare a acestor servicii;

(iv) orice restricții impuse de către furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat, inclusiv informații referitoare la deblocarea echipamentelor terminale și la orice taxe implicate în cazul în care contractul este reziliat înainte de încheierea perioadei contractuale minime;

(c) detalii privind prețurile și tarifele (pentru consumatori, inclusiv taxele și costurile suplimentare datorate eventual) și mijloacele prin care sunt puse la dispoziție informații actualizate privind toate tarifele și taxele aplicabile;

(d) metodele de plată oferite și orice diferențe de cost datorate metodei de plată, precum și sistemele disponibile pentru a garanta transparența facturării și a monitoriza nivelul consumului;

(e) durata contractului și condițiile de reînnoire și de reziliere a acestuia, inclusiv:

(i) orice utilizare sau durată minimă necesară pentru a beneficia de condiții promoționale;

(ii) orice taxe legate de schimbarea furnizorului și de portabilitatea numerelor și a altor identificatori, inclusiv mecanisme de compensare pentru întârziere sau abuz în materie de schimbare a furnizorului;

(iii) orice taxe datorate în cazul rezilierii anticipate a contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal (pe baza metodelor uzuale de amortizare) și alte avantaje promoționale (pe o bază pro rata temporis);

(f) orice mecanisme de compensare și de rambursare, inclusiv o trimitere explicită la drepturile legale ale utilizatorului final, care se aplică în cazul în care nivelurile de calitate a serviciilor prevăzute de contract nu sunt îndeplinite;

(g) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25 din Directiva 2002/22/CE, opțiunile utilizatorilor finali privind includerea sau nu a datelor lor cu caracter personal într-o listă a abonaților telefonici, precum și datele vizate;

(h) pentru utilizatorii finali cu handicap, detalii privind produsele și serviciile care li se adresează;

(i) metodele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, inclusiv a litigiilor transfrontaliere, în conformitate cu articolul 34 din Directiva 2002/22/CE și cu articolul 22 din prezentul regulament;

(j) tipul de acțiune care ar putea fi întreprinsă de către furnizor ca răspuns la incidentele sau amenințările și vulnerabilitățile în materie de securitate sau de integritate.

(2) În plus față de alineatul (1), furnizorii de comunicații electronice pentru public oferă utilizatorilor finali, cu excepția

cazului în care se convine altfel de către un utilizator final care nu este un consumator, cel puțin următoarele informații cu privire la serviciile lor de acces la internet:

(a) nivelul limitărilor aplicabile referitoare la volumul datelor, dacă acestea există; prețurile pentru creșterea volumului de date disponibil pe o bază ad hoc sau pe o bază permanentă; viteza de transmitere a datelor, precum și costul său, disponibilă după consumul integral al volumului de date aplicabil, în cazul în care există o limită în acest sens; și modul în care utilizatorii finali pot monitoriza în orice moment nivelul actual al consumului lor;

(b) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare la punctul principal în care se află utilizatorul final, inclusiv intervalele vitezei efective, viteza medie și viteza la orele de vârf, inclusiv impactul potențial al permiterii accesului unor terți printr-o rețea radio locală;

(c) alți parametri de calitate a serviciului;

(d) informații cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite congestiunea unei rețele, precum și informații privind modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal;

(e) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza efectiv disponibilă și alți parametri de calitate a serviciului, precum și utilizarea simultană a unor servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor pot influența în practică utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor.

(3) Informațiile menționate la alineatele (1) și (2) sunt furnizate într-o formă clară,

completă și ușor accesibilă și într-o limbă oficială a statului membru de reședință al utilizatorului final și sunt actualizate în mod regulat. Ele fac parte integrantă din contract și nu pot fi modificate decât în cazul în care părțile contractante convin altfel în mod expres. Utilizatorul final primește o copie a contractului în scris.

(4) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să specifice detaliile privind cerințele în materie de informare menționate la alineatul (2). Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(5) Contractul include, de asemenea, la cererea autorităților publice relevante, orice informații furnizate de aceste autorități în acest scop cu privire la utilizarea rețelelor și a serviciilor de comunicații electronice în vederea participării la activități ilegale sau a diseminării de conținuturi dăunătoare, precum și cu privire la mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa securității personale și împotriva prelucrării ilegale a datelor cu caracter personal, menționate la articolul 25 alineatul (4) și relevante pentru serviciul furnizat.

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 27

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 27

eliminat

Controlul consumului

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru public oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta, cu titlu gratuit, pentru un sistem care furnizează informații privind consumul cumulat de diferite servicii de comunicații electronice exprimate în moneda în care este emisă factura către utilizatorul final. Un astfel de sistem garantează că, fără consimțământul utilizatorului final, cheltuielile acumulate de-a lungul unei perioade specificate de utilizare nu depășesc o limită financiară specificată stabilită de către utilizatorul final.

(2) Furnizorii de comunicații electronice pentru public se asigură că utilizatorul final primește o notificare adecvată atunci când consumul de servicii a ajuns la 80 % din limita financiară stabilită în conformitate cu alineatul (1). Notificarea indică procedura care trebuie urmată pentru a continua furnizarea acestor servicii, inclusiv costul acestora. Furnizorul încetează să furnizeze serviciile specificate și să perceapă plata pentru aceste servicii utilizatorului final în cazul în care limita financiară ar fi astfel depășită, cu excepția cazului în care și până când utilizatorul final solicită continuarea sau reluarea furnizării serviciilor respective. După ce au atins limita financiară, utilizatorii finali continuă să fie în măsură să primească apeluri și mesaje SMS și să aibă acces la numere gratuite și la serviciile de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență 112 până la sfârșitul perioadei de facturare convenite.

(3) Imediat înaintea conectării apelului, furnizorii de comunicații electronice pentru public permit utilizatorilor finali accesul ușor și gratuit la informații despre tarifele aplicabile cu privire la orice număr sau serviciu care face obiectul unor condiții de tarifare speciale, cu excepția cazului în care autoritatea

națională de reglementare a acordat o derogare prealabilă din motive de proporționalitate. Orice informații de acest tip sunt furnizate într-un mod comparabil pentru toate aceste numere sau servicii.

(4) Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta în mod gratuit pentru primirea de facturi detaliate.

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 28

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 28

eliminat

Rezilierea contractului

(1) Contractele încheiate între consumatori și furnizorii de comunicații electronice pentru public nu prevăd o durată minimă mai mare de 24 de luni. Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a încheia un contract cu o durată de cel mult 12 luni.

(2) Consumatorii (și alți utilizatori finali, cu excepția cazului în care au convenit altfel) au dreptul de a rezilia un contract cu un preaviz de o lună, în cazul în care au trecut cel puțin șase luni de la încheierea contractului. Nu este datorată nicio despăgubire, cu excepția celei pentru valoarea reziduală a echipamentelor care fac obiectul unor subvenții legate de contract în momentul încheierii contractului și a unei

rambursări pro rata temporis pentru orice alte avantaje promoționale marcate ca atare în momentul încheierii contractului. Orice restricție de utilizare a echipamentelor terminale în alte rețele este ridicată, în mod gratuit, de către furnizor cel târziu în momentul achitării unei astfel de compensări.

(3) În cazul în care contractele sau dreptul intern prevăd perioade de contract care urmează să fie extinse în mod tacit, furnizorul de comunicații electronice pentru public informează utilizatorul final în timp util astfel încât acesta să aibă cel puțin o lună la dispoziție pentru a se opune unei prelungiri tacite. În cazul în care utilizatorul final nu se opune, contractul se consideră a fi un contract pe durată nedeterminată, care poate fi reziliat de către utilizatorul final în orice moment cu un preaviz de o lună și fără a suporta vreun cost.

(4) Utilizatorii finali au dreptul de a rezilia contractul lor fără a suporta vreun cost în urma primirii notificării privind modificările aduse condițiilor contractuale propuse de către furnizorul de comunicații electronice pentru public, cu excepția cazului în care modificările propuse sunt exclusiv în beneficiul utilizatorului final. Furnizorii transmit utilizatorilor finali o notificare adecvată, cu cel puțin o lună înainte, cu privire la orice astfel de modificări și îi informează în același timp cu privire la dreptul lor de a rezilia contractul, fără a suporta vreun cost în cazul în care nu acceptă noile condiții. Alineatul (2) se aplică mutatis mutandis.

(5) Orice discrepanță semnificativă și care nu are caracter temporar între performanța reală în ceea ce privește viteza sau alți parametri de calitate și performanța indicată de furnizorul de comunicații electronice pentru public în conformitate cu articolul 26 este considerată ca fiind o neconformitate de

performanță în scopul determinării căilor de atac de care dispune utilizatorul final în conformitate cu legislația națională.

(6) Un abonament la servicii suplimentare oferite de același furnizor de comunicații electronice pentru public nu duce la reînceperea perioadei inițiale a contractului, cu excepția cazului în care prețul serviciului (serviciilor) suplimentar(e) depășește în mod semnificativ prețul serviciilor inițiale sau serviciile suplimentare sunt oferite la un preț promoțional special legat de reînnoirea contractului existent.

(7) Furnizorii de comunicații electronice pentru public aplică proceduri și condiții de reziliere a contractului care nu ridică obstacole în calea schimbării furnizorului de servicii sau nu reprezintă elemente descurajante în acest sens.

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 29

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 29

eliminat

Oferte „la pachet”

În cazul în care un pachet de servicii oferit consumatorilor cuprinde cel puțin o conexiune la o rețea de comunicații electronice sau un serviciu de comunicații electronice, articolele 28 și 30 din prezentul regulament se aplică tuturor elementelor din pachet.

Justificare

Raportorul propune eliminarea completă a prezentului articol. Deși este de dorit să se asigure protejarea adecvată a consumatorilor în ceea ce privește toate elementele unui pachet, raportorul consideră că aceasta nu este cea mai bună modalitate în acest sens, deoarece domeniul de aplicare al cadrului de reglementare privind telecomunicațiile rămâne limitat la serviciile și rețelele de comunicații electronice. Extinderea selectivă a domeniului de aplicare (astfel cum se sugerează la articolul 29) creează o situație neclară din punct de vedere juridic, a cărei soluționare ar necesita o listă lungă de modificări corespunzătoare ale restului cadrului (dintre care niciuna nu este propusă).

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 30

eliminat

Schimbarea furnizorului și portabilitatea numerelor

(1) Toți utilizatorii finali cu numere dintr-un plan național de numerotare telefonică care solicită acest lucru au dreptul să-și păstreze numărul (numerele) indiferent de furnizorul de comunicații electronice pentru public care furnizează serviciul, în conformitate cu partea C din anexa I la Directiva 2002/22/CE, cu condiția ca prestatorul să fie un furnizor de comunicații electronice în statul membru la care se referă planul național de numerotare sau să fie un furnizor european de comunicații electronice care a notificat autorității de reglementare competente din statul membru de origine faptul că furnizează sau intenționează să furnizeze astfel de servicii în statul membru la care se referă planul național de numerotare.

(2) Tarifarea practică între furnizorii de comunicații electronice pentru public în legătură cu furnizarea portabilității numerelor este orientată în funcție de costuri, iar taxele directe plătibile de către utilizatorii finali, în cazul în care există,

nu reprezintă un factor care să îi descurajeze pe utilizatorii finali să își schimbe furnizorul.

(3) Portabilitatea numerelor și activarea acestora sunt executate în cel mai scurt timp posibil. Pentru utilizatorii finali care au încheiat un acord pentru transferul unui număr către un nou furnizor, numărul respectiv este activat în termen de o zi lucrătoare de la încheierea unui astfel de acord. În eventualitatea în care serviciul devine indisponibil în timpul procesului de portabilitate, această indisponibilitate nu poate depăși o zi lucrătoare.

(4) Furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul numărului gestionează schimbarea furnizorului și portabilitatea numărului. Utilizatorii finali primesc informații adecvate referitoare la schimbarea furnizorului înainte și în timpul procesului de schimbare și, de asemenea, imediat după ce acesta se încheie. Utilizatorii finali nu pot fi transferați către alt furnizor împotriva voinței lor.

(5) Contractele utilizatorilor finali cu furnizorii de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului se reziliază automat după încheierea procesului de schimbare a furnizorului. Furnizorii de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului rambursează creditul restant consumatorilor care utilizează servicii preplătite.

(6) Furnizorii de comunicații electronice pentru public care întârzie sau care comit abuzuri în ceea ce privește schimbarea furnizorului, inclusiv nepunând la dispoziție în timp util informațiile necesare pentru transfer, sunt obligați să despăgubească utilizatorii finali care sunt expuși la o astfel de amânare sau la un

astfel de abuz.

(7) În cazul în care un utilizator final care se transferă către un nou furnizor de servicii de acces la internet are o adresă de e-mail oferită de furnizorul dinspre care se realizează transferul numărului, acesta din urmă, la cererea utilizatorului final, redirecționează către orice adresă de e-mail indicată de către utilizatorul final, gratuit, toate comunicările prin e-mail care sosesc pe adresa de e-mail anterioară a utilizatorului final pentru o perioadă de 12 luni. Acest serviciu de redirecționare a mesajelor electronice include un mesaj de răspuns automat către toți expeditorii de mesaje electronice prin care aceștia sunt informați cu privire la noua adresă de e-mail a utilizatorului final. Utilizatorul final are posibilitatea de a solicita ca noua adresă de e-mail să nu fie comunicată în mesajul de răspuns automat.

După perioada inițială de 12 luni, furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului oferă utilizatorului final opțiunea de a prelungi perioada de redirecționare a mesajelor electronice, percepând o taxă în cazul în care este necesar. Furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului nu alocă adresa de e-mail inițială a utilizatorului final înainte de o perioadă de doi ani de la rezilierea contractului și, în orice caz, nu în perioada în care a fost prelungită redirecționarea mesajelor electronice.

(8) Autoritățile naționale competente pot stabili procesele globale de schimbare a furnizorului și de portabilitate, inclusiv aplicarea unor sancțiuni corespunzătoare furnizorilor și oferirea de compensații utilizatorilor finali. Autoritățile naționale competente iau în considerare protecția necesară a utilizatorului final pe parcursul procesului de schimbare a furnizorului și necesitatea de a asigura

eficacitatea unui astfel de proces.

Justificare

Raportorul propune eliminarea prezentului articol ca parte a abordării sale generale de modificare a Directivei 2002/22/CE în locul dispozițiilor prevăzute în proiectul de regulament. A se vedea amendamentele la articolul 36 pentru detalii.

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 a (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. La articolul 2 alineatul (2), se adaugă litera următoare:

„«(fa) furnizor de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul» înseamnă furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se transferă numărul de telefon sau serviciul.»;

Justificare

Această dispoziție introduce o nouă definiție, „furnizor de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul”, ca definiție nouă la articolul 2 din Directiva privind serviciul universal.

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 b (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – titlu

Textul în vigoare

Amendamentul

Contractele

1b. Titlul articolului 20 se înlocuiește cu:

„Cerințe în materie de informare pentru contracte”;

Amendamentul 55

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 c (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul -1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1c. La articolul 20, se introduce următorul alineat:

„(-1a) Statele membre se asigură că informațiile menționate la alineatele (1) și (1a) sunt furnizate anterior încheierii contractului într-un mod clar, cuprinzător și ușor accesibil și fără a aduce atingere cerințelor Directivei privind drepturile consumatorilor* referitoare la contractele negociate în afara spațiului comercial/la distanță. Consumatorul sau alt utilizator final care solicită acest lucru primește acces la o copie a contractului pe un suport durabil.

Statele membre pot menține sau introduce în legislația lor națională cerințe lingvistice cu privire la informațiile contractuale, astfel încât să garanteze că aceste informații sunt înțelese cu ușurință de către consumator sau alt utilizator final care solicită acest lucru.

**** Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 304, 22.11.2011, p. 64).”***

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 d (nou)

Textul în vigoare

„(1) Statele membre se asigură că, în cazul abonării la servicii care furnizează conectarea la o rețea publică de comunicații și/sau la servicii de comunicații electronice destinate publicului, consumatorii și alți utilizatori finali care solicită acest lucru au dreptul la un contract încheiat cu una sau mai multe întreprinderi care furnizează asemenea conectare și/sau servicii. Contractul precizează **într-o formă clară, inteligibilă și ușor accesibilă**, cel puțin:

(a) datele de identitate și adresa **întreprinderii**;

(b) **serviciile** furnizate, inclusiv, în special:

— **asigurarea sau nu a accesului la servicii** de urgență și **a informațiilor privind** localizarea apelantului și/sau orice limitare a **furnizării** serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26;

— **informațiile legate de orice alte condiții care limitează accesul la servicii și aplicații și/sau utilizarea acestora, atunci când aceste condiții sunt permise de legislația națională în conformitate cu dreptul comunitar**;

— nivelul minim de calitate a serviciilor oferite, și anume timpul necesar pentru conectarea inițială și, atunci când este

Amendamentul

1d. Articolul 20 alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Statele membre se asigură că, în cazul abonării la servicii care furnizează conectarea la o rețea publică de comunicații și/sau la servicii de comunicații electronice destinate publicului, consumatorii și alți utilizatori finali care solicită acest lucru au dreptul la un contract încheiat cu una sau mai multe întreprinderi care furnizează asemenea conectare și/sau servicii. Contractul precizează cel puțin **următoarele informații**:

(a) datele de identitate, **adresa și alte date de contact ale întreprinderii și, dacă acestea sunt diferite, adresa și datele de contact pentru eventualele plângeri**;

(b) **principalele caracteristici ale serviciilor** furnizate, inclusiv, în special:

(i) planul tarifar sau planurile tarifare pentru care contractul se aplică și, pentru fiecare astfel de plan tarifar, tipurile de servicii oferite, inclusiv volumele comunicațiilor;

(ii) accesul la informații referitoare la serviciile de urgență și la localizarea apelantului pentru toate serviciile relevante oferite, precum și orice limitare în materie de furnizare a serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26;

(iii) nivelul minim de calitate a serviciilor oferite, și anume timpul necesar pentru conectarea inițială și, atunci când este

cazul, alți indicatori de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de autoritățile de reglementare naționale,

— **informații cu privire la orice proceduri aplicate de întreprindere pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite utilizarea conexiunii la capacitate maximă sau aglomerarea acesteia, precum și informații cu privire la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciilor;**

— tipurile de servicii de întreținere **oferite** și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, **precum** și metodele de a contacta **aceste servicii;**

— orice restricții impuse de furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat;

(c) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25, opțiunile abonatului privind înscrierea sau nu a datelor sale cu caracter personal într-un registru al abonaților și datele **vizate;**

(d) **informații** despre prețurile și tarifele practicate, mijloacele prin care se pot obține informații actualizate privind toate tarifele aplicabile și cheltuielile pentru întreținere, **metodele de plată puse la dispoziție și orice diferențe de costuri implicate de metodele de plată;**

cazul, alți indicatori de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de autoritățile de reglementare naționale;

(iv) tipurile de servicii **post-vânzare**, de **servicii de** întreținere și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, **inclusiv, atunci când acest lucru este realizabil, informații tehnice cu privire la buna funcționare a echipamentului terminal pentru care a optat utilizatorul final, la condițiile și tarifele aferente serviciilor respective și la** metodele de a contacta **serviciile în cauză;**

(v) orice restricții impuse de **către** furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat, **inclusiv informații referitoare la deblocarea echipamentelor terminale și la orice taxe implicate în cazul în care contractul este reziliat înainte de încheierea perioadei contractuale minime;**

(c) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25, opțiunile abonatului privind înscrierea sau nu a datelor sale cu caracter personal într-un registru al abonaților și **capacitatea sa de a verifica și rectifica datele introduse sau de a anula înscrierea;**

(d) **detalii** despre prețurile și tarifele practicate, **inclusiv taxele și costurile suplimentare care ar putea fi percepute, și** mijloacele prin care se pot obține informații actualizate privind toate tarifele aplicabile și cheltuielile pentru întreținere;

(da) metodele de plată oferite și orice diferență de cost în funcție de metoda de plată aleasă, precum și sistemele disponibile de garantare a transparenței

(e) durata contractului și condițiile de reînnoire și de încetare a serviciilor și a contractului, inclusiv:

— orice utilizare sau durată minimă necesară pentru a beneficia de condiții promoționale;

— orice **cheltuieli privind** portabilitatea numerelor și a altor identificatori,

— orice **costuri datorate la încetarea** contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal;

(f) **compensările și metodele** de rambursare care se aplică în cazul în care **nu se atinge nivelul** de calitate a serviciilor **prevăzut**

(g) metodele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, în conformitate cu articolul 34;

(h) tipul de acțiune care poate fi adoptată de către întreprindere ca răspuns la incidentele sau amenințările și vulnerabilitățile privind securitatea sau integritatea.

De asemenea, statele membre pot solicita ca în contract să fie incluse toate informațiile care ar putea fi furnizate de către autoritățile publice relevante în acest scop cu privire la utilizarea rețelelor și a

facturării și de monitorizare a nivelului consumului;

(e) durata contractului și condițiile de reînnoire și de încetare a serviciilor și a contractului, inclusiv:

(i) orice utilizare sau durată minimă necesară pentru a beneficia de condiții promoționale;

(ii) orice **cheltuială legată de schimbarea furnizorului și de** portabilitatea numerelor și a altor identificatori, **inclusiv mecanisme de compensare și rambursare pentru întârziere sau abuz în legătură cu schimbarea furnizorului;**

(iii) orice **taxă datorată în cazul rezilierii anticipate a** contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal, **pe baza metodelor uzuale de amortizare, și alte avantaje promoționale, pe o bază pro rata temporis;**

(f) **eventualele compensații și formule** de rambursare **aplicabile, inclusiv, după caz, o trimitere explicită la drepturile legale ale consumatorului,** care se aplică în cazul în care **nivelurile** de calitate a serviciilor **prevăzute de contract nu sunt îndeplinite;**

(g) metodele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, **inclusiv a litigiilor transfrontaliere,** în conformitate cu articolul 34;

(ga) **detalii privind modul în care utilizatorii finali cu handicap pot obține informații referitoare la produsele și serviciile care li se adresează;**

(h) tipul de acțiune care poate fi adoptată de către întreprindere ca răspuns la incidentele sau amenințările și vulnerabilitățile privind securitatea sau integritatea.

De asemenea, statele membre pot solicita ca în contract să fie incluse toate informațiile care ar putea fi furnizate de către autoritățile publice relevante în acest scop cu privire la utilizarea rețelelor și a

serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, precum și cu privire la mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal, menționate la articolul 21 alineatul (4) și relevante pentru serviciile furnizate.”

serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, precum și cu privire la mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal, menționate la articolul 21 alineatul (4) și relevante pentru serviciile furnizate.”

Amendamentul 57

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 e (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1e. La articolul 20, se introduce următorul alineat:

„(1a) Pe lângă informațiile menționate la alineatul (1), în cazul în care include furnizarea de servicii de acces la internet, contractul respectiv include, de asemenea, următoarele informații:

(a) detalii privind tarifele aplicabile unităților de date, tarifele aplicabile unui volum mare de date, precum și eventualele praguri aplicabile legate de planul tarifar specific sau de planurile tarifare în cazul cărora se aplică contractul. Pentru volumele de date care depășesc pragurile, prețurile unitare sau globale pe o bază ad-hoc sau permanentă și orice limitare a vitezei de transmitere a datelor care ar putea fi aplicată planului tarifar specific sau planurilor tarifare pentru care se aplică contractul;

(b) modul în care utilizatorii finali pot monitoriza nivelul actual al consumului lor și dacă și cum se pot stabili limite voluntare;

(c) pentru legăturile fixe de date, vitezele disponibile în mod normal și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor la punctul principal în care se află

utilizatorul final;

(d) pentru legăturile mobile de date, vitezele disponibile estimate și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor, prin rețeaua fără fir a furnizorului, în statul membru de reședință al utilizatorului final;

(e) alți parametri de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți în conformitate cu articolul 24 alineatul (2) din Regulamentul (UE) .../...^{};*

(f) informații cu privire la procedurile aplicate de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului, inclusiv o indicare a metodelor subiacente de inspecție a comunicațiilor utilizate pentru măsuri rezonabile de gestionare a traficului, precum și informații privind modul în care aceste proceduri ar putea afecta calitatea serviciului, viața privată a utilizatorilor finali și protecția datelor cu caracter personal; precum și

(g) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza și alți parametri de calitate a serviciului pot influența în practică serviciile de acces la internet, în special utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

**JO: a se introduce numărul prezentului regulament.”*

Amendamentul 58

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 f (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 2

Textul în vigoare

Amendamentul

If. Articolul 20 alineatul (2) se elimină.

(2) Statele membre se asigură că abonații au dreptul de a denunța unilateral contractul fără penalități în urma primirii notificării privind modificările aduse condițiilor contractuale propuse de către întreprinderile furnizoare de servicii și/sau rețele de comunicații electronice. Abonaților le sunt notificate în timp util, cu cel puțin o lună înainte, aceste modificări, și sunt informați asupra dreptului lor de a denunța unilateral contractul, fără penalități, în cazul în care nu acceptă noile condiții. Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot stabili formatul unor astfel de notificări.

Justificare

Raportorul propune un nou articol 20a privind durata și rezilierea contractului. Prezenta dispoziție este inclusă acolo.

Amendamentul 59

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 g (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 2 a (nou)

Textul în vigoare

Amendamentul

1g. La articolul 20, se adaugă alineatul următor:

„(2a) Pentru contractele care fac obiectul prezentului articol, statele membre pot menține sau introduce cerințe contractuale suplimentare în materie de informare.”

Amendamentul 60

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 h (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1h. La articolul 20, se adaugă alineatul următor:

„(2b) OAREC emite orientări pentru stabilirea modelelor de informații contractuale standard care conțin informațiile solicitate în temeiul alineatelor (1) și (1a) de la prezentul articol.

Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind conținutul, forma și modalitatea în care trebuie publicate informațiile contractuale, inclusiv, mai ales, vitezele de transmitere a datelor, ținând seama în cea mai mare măsură de orientările OAREC referitoare la metodele de măsurare a vitezei și conținutul, forma și modalitatea în care trebuie publicate informațiile, astfel cum sunt stabilite la articolul 21 alineatul (3a);

Amendamentul 61

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 i (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1i. Se introduce următorul articol:

„Articolul 20a

Durata și rezilierea contractului

(1) Statele membre se asigură că durata maximă a contractelor încheiate între consumatori și furnizorii de comunicații electronice pentru public este de 24 de luni. Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a

încheia contracte pe 12 luni.

(2) Consumatorul are dreptul de a se retrage dintr-un contract la distanță sau negociat în afara spațiului comercial în termen de 14 zile de la încheierea acestuia, în conformitate cu Directiva 2011/83/UE.

(3) În cazul în care un contract sau legislația națională prevede prelungirea automată a perioadelor contractuale cu termen fix (spre deosebire de un termen minim), furnizorul de comunicații electronice pentru public informează consumatorii cu privire la aceasta în timp util, astfel încât consumatorul să aibă la dispoziție cel puțin o lună să se opună unei astfel de prelungiri automate. În cazul în care consumatorul nu se opune unei astfel de prelungiri automate, contractul se consideră a fi constant prelungit în mod automat și poate fi reziliat de către consumator în orice moment, cu un preaviz de o lună și fără a suporta vreun cost, cu excepția costurilor pentru furnizarea serviciului pe durata perioadei de preaviz.

(4) Statele membre garantează că utilizatorii au dreptul de a rezilia contractul lor, fără niciun cost, în urma primirii unei notificări privind modificarea condițiilor contractuale propuse de către furnizorul de comunicații electronice pentru public, cu excepția cazului în care modificările propuse aduc beneficii în mod exclusiv utilizatorului final. Furnizorii transmit consumatorilor un preaviz adecvat, cu cel puțin o lună înainte, cu privire la orice astfel de modificări și îi informează în același timp cu privire la dreptul lor de a rezilia contractul fără a suporta vreun cost în cazul în care nu acceptă noile condiții contractuale. Alineatul (2) se aplică mutatis mutandis.

(5) Orice discrepanță semnificativă, constantă sau apărută la intervale

regulate, între performanța reală în ceea ce privește viteza sau alți parametri de calitate a serviciului și performanța indicată de furnizorul de comunicații electronice pentru public în conformitate cu articolul 20 este considerată ca fiind o neconformitate de performanță în scopul determinării căilor de atac de care dispune consumatorul în conformitate cu legislația națională.

(6) Statele membre garantează că abonarea la servicii suplimentare prestate de același furnizor de comunicații electronice pentru public nu duce la reinițierea perioadei inițiale a contractului, cu excepția cazului în care serviciile suplimentare în cauză sunt oferite la un preț promoțional special, condiționat de reinițierea perioadei contractuale în curs.

(7) Statele membre se asigură că furnizorii de comunicații electronice pentru public aplică proceduri și condiții de reziliere a contractului care nu ridică obstacole în calea schimbării furnizorului de servicii și nici nu descurajează schimbarea furnizorului.

(8) În cazul în care un pachet de servicii oferit consumatorilor cuprinde cel puțin o conexiune la o rețea de comunicații electronice sau un serviciu de comunicații electronice, dispozițiile din prezentul articol se aplică tuturor elementelor din pachet.

(9) Pentru contractele care fac obiectul prezentului articol, statele membre pot menține sau introduce cerințe suplimentare prin care să asigure un nivel mai ridicat de protecție a consumatorilor.”;

Amendamentul 62

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 j (nou)

Textul în vigoare

„Articolul 21

„(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare dispun de competența de a obliga întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice destinate publicului să publice informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la prețurile și tarifele aplicabile, la toate **redevențele** legate de rezilierea unui contract și informații cu privire la condițiile standard pentru obținerea accesului și utilizarea serviciilor furnizate utilizatorilor finali **și consumatorilor** în conformitate cu anexa II. Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă. Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind forma în care astfel de informații să fie publicate.

(2) Autoritățile naționale de reglementare **încurajează furnizarea de informații comparabile pentru a permite utilizatorilor finali și consumatorilor să**

Amendamentul

1j. Articolul 21 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 21

„(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare dispun de competența de a obliga întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice destinate publicului să publice informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la prețurile și tarifele aplicabile, la toate **taxele** legate de rezilierea **anticipată** a unui contract și informații cu privire la condițiile standard pentru obținerea accesului și utilizarea serviciilor furnizate utilizatorilor finali în conformitate cu anexa II. Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă **și se actualizează periodic. Orice diferențiere în ceea ce privește condițiile aplicate consumatorilor și altor utilizatori finali care solicită acest lucru trebuie să fie explicită.** Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind forma în care astfel de informații să fie publicate, **care pot include în special introducerea de cerințe lingvistice, astfel încât să garanteze că aceste informații sunt înțelese cu ușurință de către consumatori și de către alți utilizatori finali care solicită acest lucru. Statele membre se asigură că furnizorii de comunicații electronice pentru public sunt obligați să transmită la cerere informațiile respective autorităților naționale de reglementare competente, înaintea publicării.**”

(2) Autoritățile naționale de reglementare **se asigură că consumatorii și alți utilizatori finali care solicită acest lucru au acces la instrumente independente de**

realizeze o evaluare independentă a costurilor schemelor alternative de utilizare, de exemplu prin intermediul ghidurilor interactive sau al unor tehnici asemănătoare. În cazul în care aceste resurse nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare sunt în măsură să pună la dispoziție astfel de ghiduri sau tehnici, fie direct, fie prin intermediul unui contract de achiziții publice cu un terț. Terții au dreptul de a utiliza în mod gratuit informațiile publicate de întreprinderile furnizoare de rețele și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului în scopul de a comercializa sau de a pune la dispoziție astfel de **ghiduri interactive sau tehnici similare.**

(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot să oblige întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului, inter alia:

(a) să furnizeze informații privind tarifele aplicabile **abonaților privind** orice număr sau serviciu supus unor condiții speciale de tarifare; cu privire la anumite categorii de servicii, autoritățile naționale de reglementare pot solicita ca astfel de informații să fie furnizate imediat înaintea conectării apelului;

evaluare care să le permită să compare performanța accesului la rețeaua de comunicații electronice și a serviciilor de comunicații electronice și costurile structurilor alternative de utilizare. În cazul în care aceste resurse nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare sunt în măsură să pună la dispoziție astfel de ghiduri sau tehnici, fie direct, fie prin intermediul unui contract de achiziții publice cu un terț. Terții au dreptul de a utiliza în mod gratuit informațiile publicate de întreprinderile furnizoare de rețele și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului în scopul de a comercializa sau de a pune la dispoziție astfel de **instrumente de evaluare independentă.**

(2a) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare, sub îndrumarea OAREC și după consultarea părților interesate vizate, instituie un sistem voluntar de certificare pentru site-urile interactive de comparare, ghiduri sau pentru instrumente similare, pe baza unor cerințe obiective, transparente și proporționale, în special pe baza independenței față de orice furnizor de comunicații electronice pentru public.

(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare pot să oblige întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului, inter alia:

(a) să furnizeze **utilizatorilor finali** informații privind tarifele aplicabile **în legătură cu** orice număr sau serviciu supus unor condiții speciale de tarifare; cu privire la anumite categorii de servicii, autoritățile naționale de reglementare pot solicita ca astfel de informații să fie furnizate imediat înaintea conectării apelului;

(b) să informeze abonații cu privire la orice schimbare de acces la serviciile de urgență sau la informațiile privind localizarea apelantului în cadrul serviciului la care sunt abonați;

(c) să informeze abonații cu privire la orice schimbare a condițiilor care limitează accesul la servicii și aplicații și/sau utilizarea acestora, atunci când aceste condiții sunt permise de legislația națională în conformitate cu dreptul comunitar;

(d) să furnizeze informații cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite utilizarea conexiunii la capacitate maximă sau aglomerarea acesteia, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului;

(b) să furnizeze utilizatorilor finali informații privind accesul la serviciile de urgență și localizarea apelantului pentru toate serviciile relevante oferite și privind orice limitare în materie de furnizare a serviciilor de urgență în temeiul articolului 26 și să asigure aducerea la cunoștință fără întârziere a tuturor modificărilor;

(da) să furnizeze informații privind serviciile de acces la internet, în cazurile în care acestea sunt oferite, precizând următoarele:

(i) pentru legăturile fixe de date, vitezele disponibile în mod normal și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor în statul membru de reședință al utilizatorului final; pentru legăturile mobile de date, vitezele disponibile estimate și cele minime pentru descărcarea și încărcarea datelor, prin rețeaua fără fir a furnizorului, în statul membru de reședință al utilizatorului final;

(ii) detalii privind tarifele aplicabile unităților de date, tarifele aplicabile unui volum mare de date, precum și eventualele praguri aplicabile. Pentru volumele de date care depășesc pragurile: prețurile unitare sau angro pentru utilizarea ad hoc sau permanentă și

eventualele limitări ce ar putea fi aplicate vitezei datelor;

(iii) modul în care utilizatorii finali pot monitoriza nivelul actual al consumurilor și dacă se pot stabili limite dorite și cum se poate face acest lucru;

(iv) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza și alți parametri de calitate a serviciului pot influența în practică utilizarea serviciilor de acces la internet, în special utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

*(v) informații cu privire la orice procedură aplicată de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului, conform articolului 23 alineatul (5) din Regulamentul (UE) .../... *, inclusiv indicarea metodelor subiacente de inspecție a comunicațiilor utilizate pentru măsuri rezonabile de gestionare a traficului, precum și informații privind modul în care aceste proceduri ar putea afecta calitatea serviciului, sfera privată a utilizatorilor finali și protecția datelor cu caracter personal;*

(e) să informeze **utilizatorii** privind dreptul acestora de a decide dacă includ sau nu datele lor cu caracter personal într-un registru al abonaților sau cu privire la tipurile de date vizate în conformitate cu articolul 12 din Directiva 2002/58/CE (**directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice**); și

(f) să informeze cu regularitate **abonații** cu handicap privind detaliile produselor și serviciilor care li se adresează.

Dacă se consideră potrivit, autoritățile naționale de reglementare pot promova măsuri de autoreglementare sau de coreglementare **înainte** impunerii vreunei

(e) să informeze **consumatorii și alți utilizatori finali, după caz**, privind dreptul acestora de a decide dacă includ sau nu datele lor cu caracter personal într-un registru al abonaților sau cu privire la tipurile de date vizate în conformitate cu articolul 12 din Directiva 2002/58/CE; și

(f) să informeze cu regularitate **consumatorii și alți utilizatori finali** cu handicap, **după caz**, privind detaliile produselor și serviciilor care li se adresează, **precum și măsurile luate pentru a asigura echivalența în ceea ce privește accesul**.

Dacă se consideră potrivit, autoritățile naționale de reglementare pot promova măsuri de autoreglementare sau de coreglementare **înaintea** impunerii vreunei

obligații.

obligații. *Statele membre pot stabili cerințe suplimentare privind conținutul, forma informațiilor și modul de publicare a acestora, ținând seama în modul cel mai strict de orientările OAREC menționate la alineatul (3a) din prezentul articol.*

(3a) Până la ..., OAREC, după consultarea părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, elaborează orientări generale pentru metodele de măsurare a vitezei serviciilor de acces la internet, parametrii de calitate a serviciului care trebuie măsurați (printre altele, viteza medie față de cea anunțată în publicitate, calitatea percepută de utilizatori) și metodele de măsurare a acestora în timp, precum și conținutul, forma și metoda de publicare a informațiilor, inclusiv posibile mecanisme de certificare a calității, pentru a asigura accesul utilizatorilor finali, inclusiv al celor cu handicap, la informații complete, comparabile, fiabile și ușor de înțeles. Dacă este cazul, se pot folosi parametrii, definițiile și metodele de măsurare din anexa III.*

(4) Statele membre pot solicita ca întreprinderile menționate la alineatul (3) să distribuie gratuit informații de interes public **abonaților existenți sau noi** atunci când este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru comunicarea cu **abonații**. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate într-o formă standardizată de autoritățile publice relevante și **privesc**, inter alia, următoarele aspecte:

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea ar putea aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale drepturilor de autor și ale drepturilor conexe și consecințele juridice ale acestora;

(4) Statele membre pot solicita ca întreprinderile menționate la alineatul (3) să distribuie gratuit informații de interes public **utilizatorilor finali**, atunci când este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru comunicarea cu **utilizatorii finali**. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate **de autoritățile publice relevante furnizorilor de comunicații electronice pentru public** într-o formă standardizată și **pot viza**, inter alia, următoarele aspecte:

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice pentru a se implica în activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea ar putea aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale **drepturilor legate de protecția datelor, ale drepturilor de autor și ale drepturilor**

și

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal aferente utilizării serviciilor de comunicații electronice.”

conexe și consecințele juridice ale acestora;
și

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa siguranței personale, a vieții private și a datelor cu caracter personal aferente utilizării serviciilor de comunicații electronice.”

* **JO:** *A se introduce numărul prezentului regulament.*

** **JO:** *A se introduce data aplicării prezentului regulament.*

Amendamentul 63

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 k (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1k. Se introduce următorul articol:

„Articolul 21a

Controlul consumului

(1) Statele membre se asigură că furnizorii de comunicații electronice oferă consumatorilor și utilizatorilor finali un sistem pentru a monitoriza și controla utilizarea de către aceștia a serviciilor de comunicații electronice facturate în funcție de durata utilizării sau de volumul consumat. Acest mecanism trebuie să includă:

(a) pentru serviciile preplătite și cele postplătite, acces gratuit la informații actuale referitoare la consumul serviciului utilizat;

(b) pentru serviciile postplătite, capacitatea de a determina gratuit un plafon financiar prestabilit pentru utilizarea lor, de a solicita o notificare atunci când au fost atinse o proporție prestabilită din cadrul plafonului și

plafonul însuși, procedura care trebuie urmată pentru a continua utilizarea în cazul în care plafonul este depășit, precum și tarifele aplicabile;

(c) facturi detaliate pe un suport durabil.

(2) OAREC stabilește orientări pentru punerea în aplicare a alineatului 1.

După ce au atins limita financiară, utilizatorii finali continuă să fie în măsură să primească apeluri și mesaje SMS și să aibă acces la numerele gratuite și la serviciile de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență „112” până la sfârșitul perioadei de facturare convenite.

Amendamentul 64

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Se elimină *articolele 20, 21, 22 și 30.*

2. *Articolul 22* se elimină.

Justificare

Eliminare necesară pentru a menține/modifica articolele în cauză.

Amendamentul 65

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 a (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 26

Textul în vigoare

Amendamentul

„(1) Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali ai serviciilor menționate la alineatul (2), inclusiv utilizatori ai telefoanelor publice cu plată, pot apela

2a. Articolul 26 se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Statele membre se asigură că toți utilizatorii finali ai serviciilor menționate la alineatul (2), inclusiv utilizatori ai telefoanelor publice cu plată, pot apela

gratuit și fără să fie necesară utilizarea unui mijloc de plată, serviciile de urgență formând numărul european unic pentru apelurile de urgență "112" și numere naționale pentru apelurile de urgență stabilite de către statele membre.

(2) Statele membre, în consultare cu autoritățile naționale de reglementare, serviciile de urgență și furnizorii, se asigură că întreprinderile care furnizează utilizatorilor finali un serviciu de comunicații electronice pentru efectuarea apelurilor naționale către un număr sau mai multe numere din planul național de numerotație oferă acces la serviciile de urgență.

(3) Statele membre se asigură că apelurile la numărul european unic pentru apelurile de urgență „112” primesc un răspuns adecvat, în modul cel mai potrivit cu organizarea națională a sistemelor de urgențe. Aceste apeluri sunt tratate și primesc răspunsuri cel puțin la fel de repede și la fel de eficient ca apelurile la numărul/numerele național(e) pentru apelurile de urgență, acolo unde acestea sunt în continuare în uz.

gratuit și fără să fie necesară utilizarea unui mijloc de plată, serviciile de urgență formând numărul european unic pentru apelurile de urgență "112" și numere naționale pentru apelurile de urgență stabilite de către statele membre.

(1a) Statele membre garantează că toți utilizatorii de rețele private de comunicații electronice sunt în măsură să apeleze gratuit serviciile de urgență sau, după caz, serviciile de urgență interne, utilizând numărul unic european pentru apelurile de urgență „112” și eventuale numere de urgență de la nivel național precizate de statele membre.

(2) Statele membre, în consultare cu autoritățile naționale de reglementare, serviciile de urgență și furnizorii, se asigură că întreprinderile care furnizează utilizatorilor finali un serviciu de comunicații electronice pentru efectuarea apelurilor naționale către un număr sau mai multe numere din planul național de numerotație oferă acces la serviciile de urgență.

(3) Statele membre se asigură că apelurile la numărul european unic pentru apelurile de urgență „112” primesc un răspuns adecvat, în modul cel mai potrivit cu organizarea națională a sistemelor de urgențe. Aceste apeluri sunt tratate și primesc răspunsuri cel puțin la fel de repede și la fel de eficient ca apelurile la numărul/numerele național(e) pentru apelurile de urgență, acolo unde acestea sunt în continuare în uz.

Comisia, în consultare cu autoritățile competente pertinente, adoptă o recomandare privind indicatorii de performanță pentru statele membre. Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului, până la 31 decembrie 2015 și o dată la doi ani după această dată, un raport cu privire la eficacitatea punerii în practică a numărului european pentru apelurile de

(4) Statele membre se asigură că accesul utilizatorilor finali cu handicap la serviciile de urgență este echivalent cu cel de care beneficiază ceilalți utilizatori finali.

Măsurile adoptate în vederea garantării faptului că utilizatorii finali cu handicap pot accesa serviciile de urgență, atunci când călătoresc în alt stat membru, se bazează, în măsura posibilului, pe standardele sau specificațiile europene publicate în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 17 din Directiva 2002/21/CE (directiva-cadru) și nu împiedică statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate în prezentul articol.

(5) Statele membre se asigură că întreprinderile respective pun la dispoziție, în mod gratuit, informații privind localizarea apelantului autorității care tratează apelurile de urgență imediat ce apelul a ajuns la acea autoritate. Prezenta dispoziție se aplică tuturor apelurilor către numărul european unic pentru apelurile de urgență „112”. Statele membre pot extinde această obligație pentru a acoperi și apelurile către numere de urgență naționale. Autoritățile de reglementare competente prevăd criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informațiilor furnizate privind localizarea.

urgență „112” și la modul în care funcționează indicatorii de performanță.

(4) Statele membre se asigură că accesul utilizatorilor finali cu handicap la serviciile de urgență este echivalent cu cel de care beneficiază ceilalți utilizatori finali.

Măsurile adoptate în vederea garantării faptului că utilizatorii finali cu handicap pot accesa serviciile de urgență, atunci când călătoresc în alt stat membru, se bazează, în măsura posibilului, pe standardele sau specificațiile europene publicate în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 17 din Directiva 2002/21/CE (directiva-cadru) și nu împiedică statele membre să adopte cerințe suplimentare în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate în prezentul articol.

(5) Statele membre se asigură că întreprinderile respective pun la dispoziție, în mod gratuit, informații privind localizarea apelantului autorității care tratează apelurile de urgență imediat ce apelul a ajuns la acea autoritate. Prezenta dispoziție se aplică tuturor apelurilor către numărul european unic pentru apelurile de urgență „112”. Statele membre pot extinde această obligație pentru a acoperi și apelurile către numere de urgență naționale. ***Comisia se asigură că*** autoritățile de reglementare competente prevăd criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informațiilor furnizate privind localizarea, ***în conformitate cu alineatul (7) și ținând seama în modul cel mai strict de orientările OAREC.***

Până la (6 luni de la data-limită pentru aplicare), OAREC stabilește, după consultarea părților interesate vizate și în strânsă cooperare cu Comisia, orientări pentru criteriile de acuratețe și fiabilitate ale informațiilor privind localizarea apelantului furnizate serviciilor de urgență. Aceste orientări iau în considerare fezabilitatea utilizării unui terminal mobil echipat cu dispozitive

(6) Statele membre se asigură că cetățenii sunt informați corespunzător despre existența și utilizarea numărului european unic pentru apelurile de urgență „112”, în special prin inițiative care vizează în mod specific persoanele care călătoresc între statele membre.

(7) Pentru a asigura accesul eficient la serviciile „112” în statele membre, Comisia, după consultarea OAREC, **poate adopta măsuri tehnice de punere în aplicare**. Cu toate acestea, aceste măsuri **tehnice de punere în aplicare** se adoptă fără a aduce atingere și fără a avea un impact asupra organizării serviciilor de urgență care rămâne în competența exclusivă a statelor membre.

GNSS pentru a îmbunătăți acuratețea și fiabilitatea informațiilor privind localizarea apelantului în urma unui apel la „112”.

(6) Statele membre **și Comisia** se asigură că cetățenii sunt informați corespunzător despre existența și utilizarea numărului european unic pentru apelurile de urgență „112”, în special prin inițiative care vizează în mod specific persoanele care călătoresc între statele membre. **Comisia sprijină și completează acțiunile statelor membre.**

(7) Pentru a asigura accesul eficient la serviciile „112” în statele membre, Comisia, după consultarea OAREC, **este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 37a în ceea ce privește criteriile de localizare a apelantului și indicatorii de performanță principali privind accesul la numărul „112”**. Cu toate acestea, aceste măsuri se adoptă fără a aduce atingere și fără a avea un impact asupra organizării serviciilor de urgență care rămâne în competența exclusivă a statelor membre.

(7a) Comisia menține o bază de date a numerelor E.164 ale serviciilor de urgență europene pentru a garanta că serviciile de urgență se pot contacta unele pe altele dintr-un stat membru în altul.”;

Amendamentul 66
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 b (nou)
Directiva 2002/22/CE
Articolul 26 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2b. Se introduce următorul articol:

„Articolul 26a

Sistemul „112” al UE pentru comunicare inversă

Cel târziu la [1 an după termenul-limită de transpunere], Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport cu privire la fezabilitatea creării în UE a unui sistem „112” pentru comunicare inversă care să utilizeze rețelele de comunicații electronice existente și care să acopere întreaga Uniune, să fie universal, multilingv, accesibil, simplu și eficace, pentru a se putea avertiza publicul în cazul unei catastrofe iminente sau apropiate ori în caz de stare de urgență majoră.

Comisia se consultă cu OAREC și cu serviciile de protecție civilă și examinează standardele și specificațiile necesare pentru înființarea sistemului menționat la primul paragraf. Atunci când pregătește raportul menționat, Comisia ține seama de sistemele „112” existente la nivel național și regional și respectă legislația Uniunii referitoare la protecția datelor private. Dacă este cazul, raportul este însoțit de o propunere legislativă.”;

Amendamentul 67

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 c (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 30

Textul în vigoare

„(1) Statele membre se asigură că toți abonații cărora le-au fost alocate numere din planul național de numerotație telefonică își pot păstra numărul (numerele), la cerere, indiferent de **întreprinderea** care furnizează serviciul, în conformitate cu dispozițiile din anexa I partea C.

(2) Autoritățile naționale de reglementare

Amendamentul

2c. Articolul 30 se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Statele membre se asigură că toți abonații cărora le-au fost alocate numere din planul național de numerotație telefonică își pot păstra numărul (numerele), la cerere, indiferent de **furnizorul de comunicații electronice pentru public** care furnizează serviciul, în conformitate cu dispozițiile din anexa I partea C.

(2) Autoritățile naționale de reglementare

se asigură că tarifarea între operatori și/sau furnizori de servicii pentru furnizarea portabilității numerelor este orientată în funcție de costuri și că tarifele plătite direct de către abonați, dacă acestea există, nu au efect disuasiv pentru aceștia în ceea ce privește schimbarea furnizorului de servicii.

(3) Autoritățile naționale de reglementare nu impun, în ce privește transferabilitatea numerelor, tarife cu amănuntul care ar denatura concurența, de exemplu prin fixarea unei tarifări cu amănuntul specifice sau comune.

(4) Portabilitatea numerelor și activarea ulterioară a acestora sunt executate într-un termen cât mai scurt. **În orice caz, abonaților** care au încheiat un acord pentru portarea unui număr către ***o altă întreprindere li se va activa*** numărul în termen de o zi lucrătoare.

Fără a aduce atingere primului paragraf, autoritățile naționale competente pot să stabilească procesul global al portabilității numerelor, ținând seama de ***dispozițiile naționale privind contractele, fezabilitatea tehnică și*** necesitatea de a menține continuitatea serviciului pentru ***abonat***. În orice caz, pierderea serviciului în timpul procesului de portabilitate nu depășește o zi lucrătoare. ***Autoritățile naționale competente țin seama, de asemenea, atunci când este necesar, de măsurile adecvate pentru a se asigura protecția abonaților pe parcursul procesului de portare și pentru a se asigura că aceștia*** nu sunt transferați la un alt furnizor împotriva voinței lor.

Statele membre se asigură că sunt prevăzute ***sanctiunile*** corespunzătoare împotriva întreprinderilor, inclusiv obligația de a oferi compensații abonaților

se asigură că tarifarea între operatori și/sau furnizori de servicii pentru furnizarea portabilității numerelor este orientată în funcție de costuri și că tarifele plătite direct de către abonați, dacă acestea există, nu au efect disuasiv pentru aceștia în ceea ce privește schimbarea furnizorului de servicii.

(3) Autoritățile naționale de reglementare nu impun, în ce privește transferabilitatea numerelor, tarife cu amănuntul care ar denatura concurența, de exemplu prin fixarea unei tarifări cu amănuntul specifice sau comune.

(4) Portabilitatea numerelor și activarea ulterioară a acestora sunt executate într-un termen cât mai scurt. ***Pentru utilizatorii finali*** care au încheiat un acord pentru portarea unui număr către ***un nou furnizor***, numărul ***respectiv este activat*** în termen de o zi lucrătoare.

Fără a aduce atingere primului paragraf, autoritățile naționale competente pot să stabilească procesul global al ***schimbării furnizorului și al*** portabilității numerelor, ținând seama de ***orientările OAREC menționate la alineatul (4b)***. ***Autoritățile naționale competente iau în considerare necesitatea de a proteja utilizatorul final pe parcursul procesului de schimbare a furnizorului, necesitatea de a asigura eficiența unui astfel de proces pentru utilizatorul final, necesitatea de a menține continuitatea serviciului pentru utilizatorul final și necesitatea de a garanta faptul că procesele de schimbare a furnizorului nu afectează concurența***. În orice caz, pierderea serviciului în timpul procesului de portabilitate nu depășește o zi lucrătoare. ***Utilizatorii finali*** nu sunt transferați la un alt furnizor împotriva voinței lor.

Statele membre se asigură că sunt prevăzute ***sanctiuni*** corespunzătoare împotriva întreprinderilor, inclusiv obligația de a oferi compensații abonaților

în cazul întârzierilor survenite în portarea numărului sau în cazul portării abuzive efectuate de acestea sau în numele lor.

în cazul întârzierilor survenite în portarea numărului, ***al neprezentării la timp a informațiilor necesare pentru portarea numărului*** sau în cazul portării abuzive efectuate de acestea sau în numele lor.

(4a) Furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul numărului dirijează procesul de schimbare a furnizorului și de portare a numărului. Utilizatorii finali primesc informații adecvate referitoare la schimbarea furnizorului înainte și în timpul procesului de schimbare și, de asemenea, imediat după ce acesta se încheie.

(4b) OAREC stabilește orientări referitoare la toate modalitățile și procedurile de schimbare a furnizorului și de portare a numărului, în special referitoare la responsabilitățile furnizorului destinatar și, respectiv, ale furnizorului sursă în procesul de schimbare a furnizorului și de portare a numărului, informațiile care trebuie puse la dispoziția consumatorilor în timpul procesului, rezilierea la timp a unui contract în vigoare, rambursarea eventualelor plăți efectuate în avans și serviciile de transmitere efectivă a mesajelor de email.

(4c) În cazul în care un pachet de servicii oferit consumatorilor cuprinde cel puțin o conexiune la o rețea de comunicații electronice sau un serviciu de comunicații electronice, dispozițiile din prezentul articol se aplică tuturor elementelor din pachet.

(5) Statele membre se asigură că contractele încheiate între consumatori și întreprinderi, care oferă servicii de comunicații electronice, nu prevăd o perioadă contractuală inițială mai mare de 24 de luni. Statele membre se asigură, de asemenea, că întreprinderile oferă utilizatorilor posibilitatea de a încheia un contract cu o durată de cel mult 12 luni.

(6) Fără a aduce atingere niciunei perioade contractuale minime, statele membre se asigură că procedurile și condițiile de încetare a contractului nu acționează ca un mijloc disuasiv în ceea ce privește schimbarea furnizorilor de servicii .”

Amendamentul 68

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 d (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 34 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2d. La articolul 34 se adaugă următorul alineat:

„(1a) Procedurile extrajudiciare instituite în conformitate cu alineatul (1) se aplică, de asemenea, litigiilor referitoare la contractele încheiate între consumatori (și alți utilizatori finali în măsura în care astfel de proceduri extrajudiciare sunt disponibile și pentru ei) și furnizorii de comunicații electronice pentru public care sunt stabiliți în alt stat membru. În cazul litigiilor care intră sub incidența Directivei 2013/11/UE* se aplică dispozițiile directivei respective.

***Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (JO L 165, 18.6.2013, p. 63).”**

Amendamentul 69

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 e (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2e. Se introduce următorul articol 37a:

„Articolul 37a

Exercitarea delegării de competențe

(1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.

(2) Competența de a adopta actele delegate menționate la articolul 26 este conferită Comisiei pentru o perioadă nedeterminată de la ...*.

(3) Delegarea competențelor menționate la articolul 26 poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competențelor specificate în decizia respectivă. Decizia de revocare produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară specificată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

(4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

****JO: A se introduce data intrării în vigoare a prezentului regulament.***

Amendamentul 70

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 f (nou)

Directiva 2002/22/CE
Anexa II – punctul 1

Textul în vigoare

Amendamentul

„1. Numele și adresa (adresele)
întreprinderii (întreprinderilor)

Se referă la numele și adresa sediului
întreprinderilor furnizoare de rețele publice
de comunicații și servicii de telefonie
destinate publicului.”

Amendamentul 71

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 g (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 2.2

Textul în vigoare

„2.2. *Tarifele standard cu indicarea serviciilor furnizate și a conținutului fiecărui element tarifar (de exemplu, tarifele pentru acces, toate tipurile de tarife pentru apeluri, tarifele de întreținere), inclusiv informații privind reducerile standard aplicate, precum și sistemele de tarifare speciale și cu o anumită destinație și orice alte taxe suplimentare, precum și costurile privind echipamentul terminal.*”

Amendamentul 72

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 h (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 2.2 a (nou)

Textul propus de Comisie

2f. În anexa II, punctul 1 se înlocuiește cu următorul text:

„1. Numele și adresa (adresele), **precum și datele de contact ale** întreprinderii (întreprinderilor)

Se referă la numele și adresa sediului
întreprinderilor furnizoare de rețele publice
de comunicații și servicii de telefonie
destinate publicului.”

Amendamentul

2g. În anexa II, punctul 2.2 se înlocuiește cu următorul text:

„2.2. **Pentru fiecare plan tarifar, serviciile furnizate și parametrii pertinenti privind calitatea serviciului, planul (planurile) tarifar(e) aplicabil(e) și, pentru fiecare astfel de plan tarifar, tipurile de servicii oferite, inclusiv volumele comunicațiilor, precum și orice taxe aplicabile (pentru acces, utilizare, întreținere și orice alte taxe suplimentare), precum și costurile privind echipamentul terminal.**”

Amendamentul

2h. În anexa II se inserează următorul punct:

„2.2a. Informații suplimentare privind serviciile de acces la internet, în cazul în care sunt oferite, inclusiv, în special, detalii cu privire la prețurile datelor, vitezele de descărcare și de încărcare a datelor și eventualele limitări ale vitezei, privind posibilitățile de a monitoriza nivelurile de consum, privind eventualele proceduri de gestionare a traficului aplicabile și impactul acestora asupra calității serviciilor, privind sfera privată a utilizatorilor finali și protecția datelor cu caracter personal.”;

Amendamentul 73

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2 i (nou)

Directiva 2002/22/CE

Anexa II – punctul 2.5

Textul în vigoare

„2.5. Condițiile contractuale standard, inclusiv durata contractuală minimă, **încetarea** contractului, procedurile și tarifele directe legate de portabilitatea numerelor și a altor identificatori, dacă **sunt relevante.**”

Amendamentul

2i. În anexa II, punctul 2.5 se înlocuiește cu următorul text:

„2.5. **Clauzele și** condițiile contractuale standard, inclusiv durata contractuală minimă, **condițiile privind rezilierea anticipată a** contractului **și taxele datorate în acest caz,** procedurile și tarifele directe legate de **schimbarea furnizorului și** portabilitatea numerelor și a altor identificatori, dacă **este cazul, precum și prevederile de compensare pentru întârzierea sau abuzul în materie de schimbare a furnizorului.**”

Amendamentul 74

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 4

Regulamentul (UE) 531/2012

Articolul 4 a – alineatul 3

(3) Utilizatorii finali individuali deserviți de un furnizor de servicii de roaming care invocă prezentul articol pot, la cererea lor, să facă alegerea deliberată și explicită de a renunța la beneficiul reprezentat de aplicarea tarifului aplicabil serviciilor naționale la serviciile de roaming reglementate în cadrul unui anumit pachet cu amănuntul în schimbul altor avantaje oferite de furnizorul respectiv. Furnizorul de servicii de roaming reaminteste utilizatorilor finali respectivi natura avantajelor în materie de roaming la care renunță. Autoritățile naționale de reglementare monitorizează în special dacă furnizorii de servicii de roaming care invocă prezentul articol participă la practici comerciale care ar putea reprezenta o eludare a regimului standard.

eliminat

Amendamentul 75

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 4 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 7 – alineatele 1 și 2

Textul în vigoare

„(1) Începând cu 1 iulie **2012**, tariful cu ridicata mediu pe care operatorul unei rețele vizitate îl poate percepe furnizorului de servicii de roaming al unui client pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat inițiat în rețeaua vizitată respectivă, inclusiv, printre altele, costurile cu inițierea, tranzitul și terminarea, nu poate depăși **0,14** EUR pe minut..

(2) Tariful mediu cu ridicata menționat la

Amendamentul

4a. La articolul 7, alineatele (1) și (2) se înlocuiesc cu următorul text:

„(1) Începând cu 1 iulie **2014**, tariful cu ridicata mediu pe care operatorul unei rețele vizitate îl poate percepe furnizorului de servicii de roaming al unui client pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat inițiat în rețeaua vizitată respectivă, inclusiv, printre altele, costurile cu inițierea, tranzitul și terminarea, nu poate depăși **0,05** EUR pe minut.

(2) Tariful mediu cu ridicata menționat la

alineatul (1) se aplică între oricare doi operatori și se calculează pentru o perioadă de 12 luni sau pentru orice altă perioadă mai scurtă care rămâne până la sfârșitul perioadei de aplicare a unui tarif maxim cu ridicata mediu, conform dispozițiilor prezentului alineat, sau până la 30 iunie 2022. Tariful maxim cu ridicata mediu se reduce la **0,10 EUR** la 1 iulie **2013 și la 0,05 EUR la 1 iulie 2014** și, **fără a aduce atingere articolului 19**, se menține la **0,05 EUR** până la 30 iunie 2022.

alineatul (1) se aplică între oricare doi operatori și se calculează pentru o perioadă de 12 luni sau pentru orice altă perioadă mai scurtă care rămâne până la sfârșitul perioadei de aplicare a unui tarif maxim cu ridicata mediu, conform dispozițiilor prezentului alineat, sau până la 30 iunie 2022. Tariful maxim cu ridicata mediu se reduce la **0,01 EUR** la 1 iulie **2016** și se menține până la 30 iunie 2022.

(2a) Tarifele de terminare a apelurilor în rețele mobile pentru apelurile de voce în roaming nu depășesc 0,005 EUR începând cu 1 iulie 2016 și se mențin până la 30 iunie 2022.

Justificare

Într-o serie de state membre, prețul mediu intern este sub 0,05 EUR. Păstrarea tarifelor cu ridicata pentru serviciile de voce în roaming la nivelul actual, 0,05 EUR după 1 iulie 2016, când operatorii vor fi obligați să perceapă clienților de roaming tarife identice cu cele naționale, ar crea distorsiuni mari pe piață. Prin urmare, prețurile cu ridicata pentru apelurile vocale ar mai trebui scăzute în scopul de a permite o concurență mai mare.

Amendamentul 76

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 4 b (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4b. Se introduce următorul articol:

„Articolul 7a

Eliminarea tarifelor de roaming cu amănuntul

Cu începere de la 1 iulie 2016, furnizorii de servicii de roaming nu percep nicio suprataxă, comparativ cu tarifele aplicate serviciilor de comunicații mobile la nivel intern, de la clienții serviciilor de roaming pentru niciun apel în roaming

reglementat efectuat sau primit, pentru niciun mesaj SMS în roaming reglementat trimis și pentru niciun serviciu de comunicații de date în roaming utilizat, fără a aduce atingere măsurilor adoptate pentru a preveni utilizarea anormală sau frauduloasă. ”

Justificare

Suprataxele pentru apeluri, mesaje SMS și date în roaming ar trebui eliminate. După scăderea graduală a plafoanelor în care operatorul de telecomunicații poate percepe taxe consumatorilor pentru serviciile roaming, a venit vremea să se permită consumatorilor să plătească pentru serviciile roaming la fel ca pentru cele naționale. Această obligație impusă în sarcina operatorilor nu ar trebui să intre în vigoare înainte de 1 iulie 2016 pentru a nu aduce atingere principiului securității juridice. Până la 1 iulie 2016, prețurile cu ridicata ar mai trebui scăzute, iar tarifele de terminare a apelurilor mobile ar trebui armonizate pentru a asigura condiții de concurență echitabile pentru toți operatorii de telecomunicații din UE.

Amendamentul 77

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 5 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 12 – alineatul 1

Textul în vigoare

„(1) De la 1 iulie **2012** tariful cu ridicata mediu pe care operatorul unei rețele vizitate îl poate percepe de la furnizorul rețelei din țara de origine al unui client al serviciilor de roaming pentru furnizarea serviciilor reglementate de comunicații de date în roaming prin intermediul rețelei vizitate respective nu depășește un plafon de salvagardare de **0,25** EUR pe megabyte de date transmise. Plafonul de salvagardare se reduce la **0,15** EUR pe megabyte de date transmise la 1 iulie **2013** și la **0,05** EUR pe megabyte de date transmise la 1 iulie **2014** și, **fără a aduce atingere articolului 19**, se menține la **0,05** EUR pe megabyte de date transmise până la 30 iunie 2022.”

Amendamentul

5a. Articolul 12 alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:

„(1) De la 1 iulie **2013** tariful cu ridicata mediu pe care operatorul unei rețele vizitate îl poate percepe de la furnizorul rețelei din țara de origine al unui client al serviciilor de roaming pentru furnizarea serviciilor reglementate de comunicații de date în roaming prin intermediul rețelei vizitate respective nu depășește un plafon de salvagardare de **0,15** EUR pe megabyte de date transmise. Plafonul de salvagardare se reduce la **0,05** EUR pe megabyte de date transmise la 1 iulie **2014** și la **0,005** EUR pe megabyte de date transmise la 1 iulie **2015** și se menține la **0,005** EUR pe megabyte de date transmise până la 30 iunie 2022.”

Amendamentul 78

Propunere de regulament

Articolul 37 – punctul 8

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. Articolul 19 se modifică după cum urmează:

eliminat

(a) alineatul (1) se modifică după cum urmează:

(i) prima teză se înlocuiește cu următorul text:

„Comisia reexaminează funcționarea prezentului regulament și, după efectuarea unei consultări publice, prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului cel târziu până la 31 decembrie 2016.”

(ii) litera (g) se înlocuiește cu următorul text:

(g) măsura în care punerea în aplicare a măsurilor structurale prevăzute la articolele 3 și 4 și a regimului alternativ prevăzut la articolul 4a a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming, astfel încât să nu existe nicio diferență efectivă între tarifele de roaming și cele naționale;”

(iii) se introduce următoarea literă (i):

'(i) eventuala măsură în care evoluția tarifelor naționale cu amănuntul este afectată, în mod observabil, de aplicarea, de către furnizorii de servicii de roaming, a tarifului național atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate în ansamblul Uniunii.”

(b) alineatul (2) se modifică după cum

urmează:

(i) prima teză se înlocuiește cu următorul text:

„În cazul în care raportul arată că opțiunile tarifare în cazul cărora tariful aplicabil serviciului național se aplică atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate, nu sunt furnizate în toate pachetele cu amănuntul pentru o utilizare rezonabilă de către cel puțin un furnizor de servicii de roaming în fiecare stat membru sau că ofertele furnizorilor alternativi de roaming nu au facilitat accesul consumatorilor în întreaga Uniune la tarife de roaming cu amănuntul echivalente în mod substanțial, Comisia prezintă până la aceeași dată propuneri corespunzătoare Parlamentului European și Consiliului pentru a remedia situația și a garanta că nu există nicio diferență între tarifele naționale și cele de roaming în cadrul pieței interne.”

(ii) litera (d) se înlocuiește cu următorul text:

(d) „modificarea duratei sau reducerea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12, în vederea consolidării capacității tuturor furnizorilor de servicii de roaming de a pune la dispoziție în pachetele lor respective de servicii cu amănuntul pentru o utilizare rezonabilă opțiuni tarifare aplicabile în cazul cărora tariful aplicabil serviciilor naționale se aplică atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate, ca și cum acestea din urmă ar fi consumate în rețeaua din țara de origine.”

Amendamentul 79

**Propunere de regulament
Articolul 37 – punctul 8 a (nou)**

Textul în vigoare

„Articolul 19
Reexaminare

(1) Comisia **reexaminează** modul de funcționare al prezentului regulament și, **după efectuarea unei consultări publice**, prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului **până la 30 iunie 2016. Comisia evaluează, în special, dacă obiectivele regulamentului au fost atinse. În acest demers, Comisia evaluează, inter alia:**

- (a) dacă nivelul concurenței este suficient de ridicat pentru a justifica expirarea tarifelor cu amănuntul maxime;
- (b) dacă nivelul concurenței este suficient de ridicat pentru eliminarea tarifelor cu ridicata maxime;
- (c) evoluția și tendințele viitoare

Amendamentul

8a. Articolul 19 se înlocuiește cu următorul text:

„Articolul 19
Reexaminare

(1) Comisia **analizează** modul de funcționare al prezentului regulament și prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului **în conformitate cu alineatele (2)-(6).**

(1a) Până la 31 decembrie 2015, după desfășurarea unei consultări publice, Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului în care precizează dacă este oportun sau nu să se modifice durata sau să se revizuiască nivelul plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12. De asemenea, după consultarea cu OAREC, Comisia prezintă o propunere legislativă corespunzătoare în vederea armonizării tarifelor de terminare a apelurilor mobile în întreaga UE până la 31 decembrie 2015.

1b. Până la 31 decembrie 2016, după desfășurarea unei consultări publice, Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului privind, printre altele:

- (a) dacă nivelul concurenței este suficient de ridicat pentru a justifica expirarea tarifelor cu amănuntul maxime;
- (b) dacă nivelul concurenței este suficient de ridicat pentru eliminarea tarifelor cu ridicata maxime;
- (c) evoluția și tendințele viitoare

preconizate ale tarifelor cu ridicata și cu amănuntul pentru furnizarea către clienții serviciilor de roaming a serviciilor de voce, de SMS și de comunicații de date, prin comparație cu tarifele serviciilor de comunicații mobile la nivel național în statele membre, separat pentru clienții care utilizează servicii preplătite și pentru cei care utilizează servicii postplătite; Comisia evaluează și evoluția calității și vitezei serviciilor respective;

(d) disponibilitatea și calitatea serviciilor, inclusiv a celor care reprezintă o alternativă la serviciile de voce, SMS și de comunicații de date în roaming, ținând seama în special de evoluțiile tehnologice;

(e) măsura în care consumatorii au avut de câștigat, prin reducerea reală a tarifelor aferente serviciilor de roaming, varietatea tarifelor și produselor aflate la dispoziția consumatorilor care au obiceiuri de comunicare diferite, precum și diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming, inclusiv disponibilitatea unor oferte de tarife unice pentru serviciile naționale și cele de roaming;

(f) gradul de concurență de pe piețele cu ridicata și cu amănuntul, în special situația în materie de concurență a operatorilor mai mici, independenți sau care și-au început recent activitatea, inclusiv efectele pe care le au asupra concurenței atât acordurile comerciale, cât și gradul de interconectare a operatorilor;

(g) măsura în care implementarea unor măsuri structurale prevăzute la articolele 3 și 4 a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming, astfel încât diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming să tindă către zero;

(h) măsura în care nivelul tarifelor cu ridicata maxime și ale celor cu amănuntul maxime a oferit garanții corespunzătoare împotriva prețurilor excesive pentru consumatori, care să permită dezvoltarea

preconizate ale tarifelor cu ridicata și cu amănuntul pentru furnizarea către clienții serviciilor de roaming a serviciilor de voce, de SMS și de comunicații de date, prin comparație cu tarifele serviciilor de comunicații mobile la nivel național în statele membre, separat pentru clienții care utilizează servicii preplătite și pentru cei care utilizează servicii postplătite; Comisia evaluează și evoluția calității și vitezei serviciilor respective;

(d) disponibilitatea și calitatea serviciilor, inclusiv a celor care reprezintă o alternativă la serviciile de voce, SMS și de comunicații de date în roaming, ținând seama în special de evoluțiile tehnologice;

(e) măsura în care consumatorii au avut de câștigat, prin reducerea reală a tarifelor aferente serviciilor de roaming, varietatea tarifelor și produselor aflate la dispoziția consumatorilor care au obiceiuri de comunicare diferite, precum și diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming, inclusiv disponibilitatea unor oferte de tarife unice pentru serviciile naționale și cele de roaming;

(f) gradul de concurență de pe piețele cu ridicata și cu amănuntul, în special situația în materie de concurență a operatorilor mai mici, independenți sau care și-au început recent activitatea, inclusiv efectele pe care le au asupra concurenței atât acordurile comerciale, cât și gradul de interconectare a operatorilor;

(g) măsura în care implementarea unor măsuri structurale prevăzute la articolele 3 și 4 a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming, astfel încât diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming să tindă către zero;

(h) măsura în care nivelul tarifelor cu ridicata maxime și ale celor cu amănuntul maxime a oferit garanții corespunzătoare împotriva prețurilor excesive pentru consumatori, care să permită dezvoltarea

concurenței pe piața internă de servicii de roaming.

(2) Dacă raportul arată că măsurile structurale prevăzute de prezentul regulament nu au fost suficiente pentru a încuraja concurența pe piața internă a serviciilor de roaming în beneficiul tuturor consumatorilor europeni sau că diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming nu tinde către zero, Comisia formulează propuneri corespunzătoare către Parlamentul European și Consiliu pentru a aborda această situație și pentru a realiza astfel o piață internă a serviciilor de comunicații mobile în care, în cele din urmă, să nu existe nicio diferențiere între tarifele naționale și cele de roaming. Comisia examinează, în special, măsura în care sunt necesare următoarele:

(a) prevederea unor măsuri tehnice și structurale suplimentare;

(b) modificarea măsurilor structurale;

(c) prelungirea duratei de aplicare și, eventual, revizuirea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu amănuntul prevăzute la articolele 8, 10 și 13;

(d) modificarea duratei de aplicare și, eventual, revizuirea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12;

concurenței pe piața internă de servicii de roaming.

(2) Dacă din raportul menționat la alineatul (2) reiese că este necesar să se modifice durata sau să se revizuiască nivelul plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata, Comisia, până la 31 decembrie 2015 și după consultarea cu OAREC, prezintă o propunere corespunzătoare Parlamentului European și Consiliului pentru a trata această situație.

Dacă raportul menționat la alineatul (3) arată că măsurile structurale prevăzute de prezentul regulament nu au fost suficiente pentru a încuraja concurența pe piața internă a serviciilor de roaming în beneficiul tuturor consumatorilor europeni sau că diferența dintre tarifele naționale și cele de roaming nu tinde către zero, Comisia formulează, până la 31 decembrie 2015, propuneri corespunzătoare către Parlamentul European și Consiliu pentru a aborda această situație și pentru a realiza astfel o piață internă a serviciilor de comunicații mobile în care, în cele din urmă, să nu existe nicio diferențiere între tarifele naționale și cele de roaming.

(e) introducerea oricăror alte cerințe necesare, inclusiv nediferențierea tarifelor de roaming de cele naționale.

(3) În plus, ***la fiecare*** doi ani după prezentarea raportului prevăzut la alineatul (1), Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport. Fiecare raport trebuie să conțină un rezumat al monitorizării efectuate asupra furnizării de servicii de roaming în Uniune, precum și o evaluare a progreselor înregistrate în sensul atingerii obiectivelor prezentului regulament, inclusiv în ceea ce privește aspectele menționate la alineatele ***(1) și (2)***.

(4) Pentru a analiza dezvoltarea concurenței pe piețele de roaming la nivelul Uniunii, OAREC colectează periodic date de la autoritățile naționale de reglementare cu privire la evoluțiile tarifelor cu ridicata și cu amănuntul pentru serviciile de voce, SMS și comunicații de date în roaming. Aceste date sunt notificate Comisiei cel puțin de două ori pe an. Comisia face publice datele respective.

OAREC colectează, de asemenea, anual de la autoritățile naționale de reglementare informații privind transparența și comparabilitatea diferitelor tarife propuse de operatori clienților. Comisia face publice datele și constatările respective.”

(3) În plus, ***o dată la*** doi ani după prezentarea raportului prevăzut la alineatul (1), Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport. Fiecare raport trebuie să conțină un rezumat al monitorizării efectuate asupra furnizării de servicii de roaming în Uniune, precum și o evaluare a progreselor înregistrate în sensul atingerii obiectivelor prezentului regulament, inclusiv în ceea ce privește aspectele menționate la alineatele ***(2) și (3)***.

(4) Pentru a analiza dezvoltarea concurenței pe piețele de roaming la nivelul Uniunii, OAREC colectează periodic date de la autoritățile naționale de reglementare cu privire la evoluțiile tarifelor cu ridicata și cu amănuntul pentru serviciile de voce, SMS și comunicații de date în roaming. Aceste date sunt notificate Comisiei cel puțin de două ori pe an. Comisia face publice datele respective.

OAREC colectează, de asemenea, anual de la autoritățile naționale de reglementare informații privind transparența și comparabilitatea diferitelor tarife propuse de operatori clienților. Comisia face publice datele și constatările respective.”

Amendamentul 80

Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Cu toate acestea, articolele 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 și 30 se aplică de la 1 iulie 2016.

Amendamentul

eliminat

PROCEDURĂ

Titlu	Piața unică europeană a comunicațiilor electronice			
Referințe	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)			
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE 12.9.2013			
Aviz emis de către Data anunțului în plen	IMCO 12.9.2013			
Comisie(i) asociată(e) - data anunțului în plen	21.11.2013			
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Malcolm Harbour 25.9.2013			
Examinare în comisie	17.10.2013	4.11.2013	27.11.2013	9.1.2014
	22.1.2014			
Data adoptării	23.1.2014			
Rezultatul votului final	+: -: 0:	35 1 0		
Membri titulari prezenți la votul final	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellvig, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Membri supleanți prezenți la votul final	Regina Bastos, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Tadeusz Ross, Marc Tarabella, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen, Josef Weidenholzer			
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Vital Moreira, Oreste Rossi			

23.1.2014

AVIZ AL COMISIEI PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Raportor pentru aviz: François Alfonsi

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Propunerea de regulament privind o piață unică europeană a comunicațiilor electronice reprezintă rezultatul unui deceniu de inițiative legislative ale Uniunii Europene care au vizat să permită cetățenilor și întreprinderilor să aibă acces la servicii de comunicații electronice fără restricții și la prețuri reduse. Uniunea Europeană este fragmentată în 28 de piețe naționale diferite, care se deosebesc din punctul de vedere al autorizațiilor, condițiilor de reglementare, alocării frecvențelor și protecției consumatorilor. Această fragmentare are efecte negative. Mai precis, ea reprezintă un obstacol pentru dezvoltarea serviciilor frontaliere, generează prețuri ridicate pentru apelurile efectuate între statele membre, precum și o subutilizare a capacităților rețelelor existente. Impactul situației actuale este, de asemenea, negativ și asupra competitivității și ocupării forței de muncă, în special în sectoarele în care îmbunătățirea competitivității se bazează pe conectivitate și pe furnizarea de servicii integrate: domeniul logistic, serviciile bancare, transporturile, energia, comerțul cu amănuntul, sănătatea etc.

Comisia pentru dezvoltare regională consideră că această propunere va avea un impact pozitiv asupra dezvoltării regiunilor frontaliere și asupra consolidării cooperării teritoriale transfrontaliere.

Comisia pentru dezvoltare regională subliniază faptul că fondurile structurale europene joacă deja un rol major în finanțarea agendei digitale europene. În această perspectivă, comisia consideră că prezenta propunere de regulament va contribui la stimularea investițiilor publice în domeniul digital.

Comisia se pregătește să adopte, în paralel cu propunerea de regulament care face obiectul prezentului aviz, o recomandare care va viza în special optimizarea mediului de investiții în

bandă largă. Comisia pentru dezvoltare regională solicită ca obiectul acestei recomandări să fie extins pentru a încuraja dezvoltarea unei acoperiri digitale generalizate pe întreg teritoriul european, inclusiv în regiunile periferice și insulare.

AMENDAMENTE

Comisia pentru dezvoltare regională recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competentă în fond, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) După cum se subliniază în studiul realizat de Direcția Generală Politici Interne a Parlamentului European (Direcția B- Politici structurale și de coeziune), studiu intitulat „Internetul, agenda digitală și dezvoltarea economică a regiunilor europene” („studiul”), publicat în 2013, un context favorabil pentru acceptarea și recepția TIC și pentru dezvoltarea societății informaționale în regiuni este un factor important, chiar decisiv, deoarece nivelul regional este un nivel privilegiat pentru dezvoltarea cererii în materie de TIC.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) Pentru realizarea unei piețe unice europene a comunicațiilor electronice și pentru consolidarea coeziunii teritoriale și sociale, ar trebui ca prioritatea de investiții (2)(a) prevăzută la articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European și a Consiliului ^{1a} să fie implementată în vederea

extinderii accesului în bandă largă și a îmbunătățirii rețelelor de mare viteză, precum și în vederea sprijinirii introducerii în economia digitală a tehnologiilor și rețelelor nou apărute și toate regiunile europene ar trebui să aibă posibilitatea de a face investiții în acest domeniu, după cum se prevede la articolul 4 din regulamentul menționat.

^{1a} Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de dezvoltare regională și dispozițiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1080/2006 .

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 4 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4c) Investițiile în infrastructurile de nouă generație, indispensabile pentru ca europenii să poată beneficia de noile servicii inovatoare, nu trebuie limitate la zonele centrale sau dens populate, acolo unde vor deveni rapid profitabile. Investițiile trebuie extinse simultan și la regiunile periferice și ultraperiferice, cu o densitate mai mică a populației și mai puțin dezvoltate, pentru a nu agrava și mai mult neajunsurile în materie de dezvoltare ale acestor regiuni.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 4 d (nou)

(4d) După cum se remarcă în studiu, nivelul regional este adecvat pentru a identifica oportunitățile oferite de societatea informațională și pentru a realiza planuri și programe destinate impulsionării dezvoltării acesteia. Studiul respectiv indică, de asemenea, faptul că interacțiunea dintre diferitele niveluri de guvernare are un potențial important de creștere. Inițiativele și proiectele de tip ascendent și descendent ar trebui combinate sau cel puțin realizate în paralel, pentru a atinge obiectivul de creare a unei piețe digitale unice.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 17

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă esențială pentru piața internă a comunicațiilor mobile, în bandă largă fără fir și satelitare din Uniune. Dezvoltarea comunicațiilor în bandă largă fără fir contribuie la punerea în aplicare a Agendei digitale pentru Europa, mai ales la realizarea obiectivului de a garanta accesul la banda largă cu o viteză de cel puțin 30 Mbps până în 2020 pentru toți cetățenii Uniunii și de a asigura Uniunii cea mai mare viteză și capacitate posibilă pentru serviciile în bandă largă. Cu toate acestea, Uniunea este în urma altor regiuni importante din lume - America de Nord, Africa și părți din Asia - din punctul de vedere al introducerii și extinderii ultimei generații de tehnologii în bandă largă fără fir necesare pentru realizarea obiectivelor de politică menționate. Procesul dezorganizat de autorizare și punere la

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă esențială pentru piața internă a comunicațiilor mobile, în bandă largă fără fir și satelitare din Uniune. Dezvoltarea comunicațiilor în bandă largă fără fir contribuie la punerea în aplicare a Agendei digitale pentru Europa, mai ales la realizarea obiectivului de a garanta accesul la banda largă cu o viteză de cel puțin 30 Mbps până în 2020 pentru toți cetățenii Uniunii, **indiferent de locul de reședință**, și de a asigura Uniunii cea mai mare viteză și capacitate posibilă pentru serviciile în bandă largă. Cu toate acestea, Uniunea este în urma altor regiuni importante din lume - America de Nord, Africa și părți din Asia - din punctul de vedere al introducerii și extinderii ultimei generații de tehnologii în bandă largă fără fir necesare pentru realizarea obiectivelor de politică menționate. Procesul dezorganizat de

dispoziție a benzii de 800 MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, peste jumătate dintre statele membre solicitând o derogare sau nereușind în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind programul multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (PPSFR), indică necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri chiar și în perioada actualului PPSFR. Măsurile luate de Uniune pentru a armoniza condițiile de disponibilitate și de utilizare eficientă a spectrului de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului nu au fost suficiente pentru a remedia această problemă.

autorizare și punere la dispoziție a benzii de 800 MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, peste jumătate dintre statele membre solicitând o derogare sau nereușind în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind programul multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (PPSFR), indică necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri chiar și în perioada actualului PPSFR. Măsurile luate de Uniune pentru a armoniza condițiile de disponibilitate și de utilizare eficientă a spectrului de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului nu au fost suficiente pentru a remedia această problemă.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(27a) De asemenea, ar trebui garantată o mai bună siguranță a datelor utilizatorilor finali care utilizează punctele de acces WLAN, în vederea îmbunătățirii încrederii consumatorilor, permițând, astfel, dezvoltarea unei infrastructuri de bandă largă fără fir.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 43

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(43) Finalizarea pieței unice a

(43) Finalizarea pieței unice a

comunicațiilor electronice impune și eliminarea obstacolelor care îi împiedică pe utilizatorii finali să aibă acces la servicii de comunicații electronice de pe tot teritoriul Uniunii. Autoritățile publice **nu ar trebui**, așadar, să creeze obstacole sau să le mențină pe cele existente în calea achiziționării transfrontaliere de astfel de servicii. Furnizorii de comunicații electronice pentru public **nu ar trebui** să interzică sau să restricționeze accesul utilizatorilor finali ori să îi discrimineze pe baza cetățeniei lor sau a statului lor membru de reședință. Ar trebui să fie posibilă totuși o anumită diferențiere pe baza unor diferențe justificabile obiectiv în materie de costuri, riscuri și condiții de piață precum variațiile cererii și tarifele practicate de concurenți.

comunicațiilor electronice impune și eliminarea obstacolelor care îi împiedică pe utilizatorii finali să aibă acces la servicii de comunicații electronice de pe tot teritoriul Uniunii. Autoritățile publice **nu trebuie**, așadar, să creeze obstacole sau să le mențină pe cele existente în calea achiziționării transfrontaliere de astfel de servicii. Furnizorii de comunicații electronice pentru public **nu trebuie** să interzică sau să restricționeze accesul utilizatorilor finali ori să îi discrimineze pe baza cetățeniei lor sau a statului lor membru de reședință. Ar trebui să fie posibilă totuși o anumită diferențiere pe baza unor diferențe justificabile obiectiv în materie de costuri, riscuri și condiții de piață precum variațiile cererii și tarifele practicate de concurenți, **încercându-se totodată să se asigure acoperire pe întreg teritoriul Uniunii, inclusiv în regiunile cu o densitate mai mică a populației, în regiunile periferice sau în cele mai puțin dezvoltate.**

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 44 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(44a) Depărtarea, caracterul insular, densitatea redusă a populației, cererea redusă de servicii și existența unor zone de roaming naționale care caracterizează anumite regiuni europene, în special în regiunile ultraperiferice, nu pot fi considerate ca fiind criterii obiective care să permită justificarea aplicării unor tarife mai ridicate de către furnizorii de servicii de comunicații electronice fixe sau mobile.

Justificare

Piața europeană a comunicațiilor electronice, pe care prezentul regulament vizează să o

instituie, ar trebui să permită tuturor consumatorilor din UE să beneficieze de tarife identice și de un acces nediscriminatoriu la serviciile de comunicații electronice. De aceea depărtarea, caracterul insular, densitatea redusă a populației, cererea redusă de servicii și existența unor zone de roaming în interiorul anumitor țări nu justifică aplicarea unor tarife mai ridicate.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Utilizatorii finali cer, de asemenea, servicii și aplicații ce necesită un nivel mai bun de calitate asigurată a serviciului oferit de furnizorii de comunicații electronice pentru public sau de furnizori de conținuturi, aplicații ori servicii. Aceste servicii pot cuprinde, printre altele, televiziunea prin IP (IP-TV), videoconferințele și anumite aplicații în materie de sănătate. Utilizatorii finali ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri privind furnizarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciului fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații sau servicii.

Amendamentul

(49) Utilizatorii finali cer, de asemenea, servicii și aplicații ce necesită un nivel mai bun de calitate asigurată a serviciului oferit de furnizorii de comunicații electronice pentru public sau de furnizori de conținuturi, aplicații ori servicii. Aceste servicii pot cuprinde, printre altele, televiziunea prin IP (IP-TV), videoconferințele și anumite aplicații în materie de sănătate. Utilizatorii finali ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri privind furnizarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciului fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații sau servicii.

Furnizarea unor astfel de servicii specializate nu ar trebui să afecteze calitatea generală a serviciilor de acces la internet. În plus, măsurile de gestionare a traficului nu ar trebui să fie aplicate în așa fel încât să discrimineze serviciile specializate care concurează cu cele oferite de furnizorul de acces la internet fie direct, fie în parteneriat cu alte întreprinderi, cu excepția cazului în care există o justificare obiectivă.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 73

Textul propus de Comisie

(73) Acordurile de roaming **bilaterale sau multilaterale** pot permite unui operator de telefonie mobilă să trateze utilizarea roamingului de către clienții săi naționali în rețelele partenerilor drept echivalentă în mare măsură cu furnizarea de servicii către acești clienți în propriile sale rețele, cu efecte importante asupra tarifelor sale cu amănuntul practicate pentru această acoperire virtuală în rețeaua sa pe tot teritoriul Uniunii. Un astfel de acord la nivelul costurilor cu ridicata ar putea permite dezvoltarea unor noi produse de roaming și, prin urmare, ar putea spori posibilitățile de alegere și concurența la nivelul costurilor cu amănuntul.

Amendamentul

(73) Acordurile de roaming **comerciale sau tehnice** pot permite unui operator de telefonie mobilă să trateze utilizarea roamingului de către clienții săi naționali în rețelele partenerilor drept echivalentă în mare măsură cu furnizarea de servicii către acești clienți în propriile sale rețele, cu efecte importante asupra tarifelor sale cu amănuntul practicate pentru această acoperire virtuală în rețeaua sa pe tot teritoriul Uniunii. Un astfel de acord la nivelul costurilor cu ridicata ar putea permite dezvoltarea unor noi produse de roaming și, prin urmare, ar putea spori posibilitățile de alegere și concurența la nivelul costurilor cu amănuntul.

Amendamentul 11

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) Statele membre și autoritățile publice iau măsuri pentru a garanta nediscriminarea în aplicarea tarifelor, utilizarea unor rețele de comunicații electronice publice, precum și accesul populației la servicii de comunicații electronice pe întreg teritoriul Uniunii.

Amendamentul 12

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și avansate care să acopere întreaga Uniune și să poată satisface cererea în curs de

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și avansate care să acopere întreaga Uniune și să poată satisface cererea în curs de

evoluție a utilizatorilor finali;

evoluție a utilizatorilor finali, **în special în regiunile mai puțin populate, periferice și ultraperiferice;**

Amendamentul 13

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) **Un** furnizor **europăean** de comunicații electronice are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea **în temeiul unei autorizații UE unice care este supusă doar cerințelor de notificare prevăzute la articolul 4.**

Amendamentul

(1) **Orice** furnizor de comunicații electronice **stabilit în Uniune** are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Articolul 16 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fără a aduce atingere obligațiilor care le revin în temeiul acordurilor internaționale relevante, inclusiv al reglementărilor UIT privind radiocomunicațiile, autoritățile naționale competente se asigură că utilizarea spectrului de frecvențe radio este organizată pe teritoriul lor și, în special, iau toate măsurile necesare privind alocarea sau atribuirea de frecvențe radio, pentru ca niciun alt stat membru să nu fie împiedicat să permită pe teritoriul său utilizarea unei benzi specifice armonizate în conformitate cu legislația Uniunii.

Amendamentul

(1) Fără a aduce atingere obligațiilor care le revin în temeiul acordurilor internaționale relevante, inclusiv al reglementărilor UIT privind radiocomunicațiile, autoritățile naționale competente se asigură, **în special în vederea garantării punerii în aplicare a articolului 12**, că utilizarea spectrului de frecvențe radio este organizată pe teritoriul lor și, în special, iau toate măsurile necesare privind alocarea sau atribuirea de frecvențe radio, pentru ca niciun alt stat membru să nu fie împiedicat să permită pe teritoriul său utilizarea unei benzi specifice armonizate **pentru comunicații în bandă largă fără fir în** conformitate cu legislația

Uniunii.

Amendamentul 15

Propunere de regulament

Articolul 16 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Orice stat membru în cauză poate invita Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio să își ofere bunele oficii pentru a sprijini statul respectiv și orice alt stat membru în vederea conformării cu prezentul articol.

Amendamentul

Orice stat membru în cauză poate invita Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio să își ofere bunele oficii pentru a sprijini statul respectiv și orice alt stat membru în vederea conformării cu **alineatele (1) și (2) de la** prezentul articol.

Amendamentul 16

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică utilizatorilor finali cerințe sau condiții de acces sau de utilizare discriminatorii, pe baza naționalității sau a locului de reședință al utilizatorului final, **cu excepția cazului în care astfel de diferențe sunt justificate în mod obiectiv.**

Amendamentul

(2) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică utilizatorilor finali cerințe sau condiții de acces sau de utilizare discriminatorii, pe baza naționalității sau a locului de reședință al utilizatorului final.

Justificare

Raportorul consideră că expresia „justificate în mod obiectiv”, din cauza caracterul său imprecis, lasă loc pentru exact ceea ce acest articol încearcă să împiedice, adică posibilitatea ca furnizorii de comunicații electronice să aplice cerințe sau condiții de acces discriminatorii.

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(3) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică pentru comunicațiile intra-UE încheiate în alt stat membru, **cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv**, tarife care:

Amendamentul

(3) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică pentru comunicațiile intra-UE încheiate în alt stat membru tarife care:

Justificare

Raportorul consideră că expresia „justificate în mod obiectiv”, din cauza caracterul său imprecis, lasă loc pentru exact ceea ce acest articol încearcă să împiedice, adică posibilitatea ca furnizorii de comunicații electronice să aplice cerințe sau condiții de acces discriminatorii.

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează **în mod repetat sau continuu** calitatea generală a serviciilor de acces la internet.

Amendamentul

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează **în niciun fel** calitatea generală a serviciilor de acces la internet, **în special în zonele periferice, în care lărgimile de bandă sunt mai limitate.**

Justificare

Raportorul consideră că prezenta propunere de regulament trebuie să prevină, în mod uniform pe întreg teritoriul UE, supraîncărcarea lărgimilor de bandă prin furnizarea de servicii specializate.

Amendamentul 19

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Furnizarea de servicii specializate nu cauzează în niciun fel o diminuare a calității accesului la internet, în special în zonele puțin populate ultraperiferice și nordice, unde accesul la internet și calitatea acestuia sunt adesea limitate.

Justificare

Adesea, forțele pieței nu își asumă responsabilitatea pentru furnizarea unui acces la internet de mare capacitate în zonele îndepărtate și puțin populate. Accesul la internet este deosebit de important în aceste zone din cauza nevoii de a stabili legături pe distanțe geografice mari. Accesul la internet de mare capacitate este esențial pentru regiunile cele mai nordice în care turismul crește populația de 20 de ori în anumite perioade ale anului.

PROCEDURĂ

Titlu	Piața unică europeană a comunicațiilor electronice
Referințe	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE 12.9.2013
Aviz emis de către Data anunțului în plen	REGI 12.9.2013
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	François Alfonsi 24.9.2013
Data adoptării	22.1.2014
Rezultatul votului final	+: 38 –: 1 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Francesca Barracciu, Catherine Bearder, Victor Boștinăru, Nikos Chrysogelos, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Constanze Angela Krehl, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Younous Omarjee, Markus Pieper, Ovidiu Ioan Silaghi, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Justina Vitkauskaitė Bernard, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Membri supleanți prezenți la votul final	Maurice Ponga, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter, Richard Seeber, Peter Simon, Evžen Tošenovský, Derek Vaughan

23.1.2014

AVIZ AL COMISIEI PENTRU CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Raportoare pentru aviz: Petra Kammerevert

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

În domeniile spectrului de frecvențe radio, al infrastructurii de rețea și al neutralității rețelelor, propunerea are efecte semnificative asupra accesului la conținuturi, a libertății de opinie, de informare și a presei, precum și asupra pluralismului cultural și al mijloacelor de comunicare în masă.

În ceea ce privește punerea în aplicare a ultimului pachet privind telecomunicațiile în statele membre, aceasta este prematură și ignoră concluziile la care mai trebuie să ajungă grupul de experți înființat chiar de Comisie cu privire la spectrul de frecvențe radio.

Prin această propunere nu se rezolvă problema de bază, și anume abordarea stimulentei insuficiente pentru investiții în vederea realizării unei infrastructuri de rețea solide. Este inacceptabil să se încerce să se rezolve această problemă prin alte intervenții în spectrul de frecvențe radio în detrimentul radiodifuzării și al mijloacelor de producție fără fir și astfel prin transferarea unor competențe ale statelor membre către nivelul UE.

Frecvențele radio sunt un bun public și au un rol esențial pentru îndeplinirea obiectivelor legate de societate, a celor culturale, sociale și economice. Prin reforma din 2009 a sectorului telecomunicațiilor, Comisiei i s-a încredințat sarcina de a ține seama de aceste aspecte în cadrul gestionării spectrului de frecvențe radio în egală măsură și în mod adecvat. Obiectivele pachetului privind telecomunicațiile reprezintă astfel în mod obligatoriu baza pentru toate politicile Uniunii Europene referitoare la spectrul de frecvențe radio. Prezenta propunere nu ține în niciun mod seama de acest principiu.

Frecvențele radio au rolul de a satisface cele mai diverse interese publice în statele membre. În acest context, există o multitudine de caracteristici naționale și regionale care trebuie luate

în considerare. Statele membre trebuie, prin urmare, să aibă în continuare posibilitatea de a-și organiza frecvențele radio. Este vorba, pe lângă radiocomunicațiile terestre, și de industria culturală și creativă.

Discuțiile demarate de diferiți utilizatori de frecvențe cu privire la creșterea eficienței și dezvoltarea unor concepte comune legate de utilizare și a unor echipamente terminale noi și mai puțin fragile nu trebuie să fie împiedicate de adoptarea unor dispoziții legale noi.

Internetul are un potențial enorm pentru dezvoltarea socială și economică. Un rol esențial îl au, în acest context, caracterul liber și deschis al mijlocului de comunicare, o rețea funcțională și performantă, precum și o arhitectură favorabilă incluziunii a rețelelor, care să ofere tuturor categoriilor de populație și tuturor participanților pe piață un acces nediscriminatoriu la toate conținuturile și posibilități de participare activă. Protejarea legală a neutralității rețelelor reprezintă o condiție esențială pentru valorificarea acestui potențial și o precondiție pentru asigurarea diversității și a pluralismului. Datorită caracterului său deschis și nediscriminatoriu, internetul s-a dovedit a fi un motor de inovare pentru dezvoltarea socială și economică. Neutralitatea rețelelor este o condiție esențială pentru egalitatea de șanse în comunicare, pentru asigurarea libertății de comunicare și de informare, precum și pentru diversitatea culturală și pluralismul opiniilor și al mijloacelor de comunicare în masă. Din acest motiv caracterul neutru și deschis al rețelelor este un bun public care trebuie protejat și păstrat și care nu trebuie lăsat la voia puterilor de pe piață.

Prin urmare, o condiție de bază constă în tratarea în același mod a tuturor pachetelor de date, care nu trebuie discriminate din cauza conținutului, a serviciului, a aplicației, a provenienței sau a destinației lor. Încetinirea, defavorizarea sau blocarea anumitor conținuturi, servicii sau aplicații trebuie împiedicate, iar controlul conținuturilor de către operatorii de rețea ar trebui eliminat. O neutralitate „light” a rețelelor, propusă de Comisie și care subminează efectiv acest principiu de bază, ar însemna sfârșitul neutralității rețelelor și crearea unui internet pe două niveluri.

Serviciile specializate, respectiv gestionate, pot să existe în paralel cu internetul, cu condiția să fie complet separate de acesta, să nu limiteze caracterul deschis ale acestuia și fiecare să aibă posibilitatea să se conecteze la internet la o calitate de ultimă generație a serviciilor. Serviciile specializate nu pot fi create în detrimentul continuării dezvoltării unor rețele deschise, motiv pentru care crearea și existența acestora trebuie să facă obiectul unor condiții stricte.

Blocarea conținuturilor în rețelele deschise trebuie respinsă la scară largă. Procedura „notice-and-takedown” s-a dovedit eficientă și în cazul unor fapte penale grave.

Propunerile Comisiei permit discriminarea conținuturilor și prioritizarea traficului de date, ceea ce contravine ideii generale de neutralitate a rețelelor. Acest lucru duce la apariția unor temeri potrivit cărora concurența pe piețele comunicațiilor electronice scade mai degrabă, ceea ce are în mod inevitabil un efect negativ asupra diversității mijloacelor de comunicare în masă și a diversității de opinie în Europa.

În ceea ce privește alegerea unui regulament ca formă juridică, din multe puncte de vedere normele nu sunt suficient de clare.

Am saluta în mod deosebit situația în care Comisia și-ar retrage propunerea și în care, în cadrul unei proceduri ordinare de consultare, ar exista posibilitatea de a purta discuții corespunzătoare, pentru ca, ulterior, pe această bază, să prezinte o propunere nouă și echilibrată privind crearea unei piețe interne a telecomunicațiilor.

AMENDAMENTE

Comisia pentru cultură și educație recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) ***Într-o piață unică neîngrădită*** a comunicațiilor electronice, ***libertatea*** de a ***furniza*** rețele și servicii de comunicații electronice ***tuturor clienților din*** Uniune și dreptul fiecărui utilizator final de a alege cea mai bună ofertă disponibilă pe piață ar trebui asigurate și nu ar trebui restricționate de fragmentarea piețelor în funcție de frontierele naționale. ***Cadrul de reglementare actual în materie de comunicații electronice nu remediază integral această fragmentare, având în vedere că în prezent există sisteme naționale de autorizare generală, în loc de sisteme la nivelul Uniunii, sisteme naționale de alocare a spectrului de frecvențe radio, diferite produse de acces disponibile pentru furnizorii de comunicații electronice din diferite state membre și diferite serii de norme sectoriale aplicabile în domeniul protecției consumatorilor. În multe cazuri, normele Uniunii doar definesc principiile de bază, iar statele membre le pun adesea în aplicare în moduri divergente.***

Amendamentul

(3) ***Pe o piață internă*** a comunicațiilor electronice ***funcțională, dreptul fiecăruia*** de a ***avea acces la*** rețele și servicii de comunicații electronice ***în*** Uniune, ***libertatea de a furniza aceste servicii*** și dreptul fiecărui utilizator final de a alege cea mai bună ofertă disponibilă pe piață ***apărută în condiții de concurență echitabile*** ar trebui asigurate și nu ar trebui restricționate de fragmentarea piețelor în funcție de frontierele naționale.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Prezentul regulament urmărește finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice prin adoptarea de măsuri ce vizează trei mari direcții legate între ele. În primul rând, ar trebui să asigure libertatea de a furniza servicii de comunicații electronice la nivel transfrontalier și în rețele din diferite state membre, pe baza conceptului de autorizație UE unică, ce stabilește condițiile necesare pentru a garanta un nivel mai ridicat de coerență și previzibilitate cu privire la conținutul și punerea în aplicare a reglementărilor specifice acestui sector pe tot teritoriul Uniunii. În al doilea rând, este necesar să se permită accesul în condiții mult mai convergente la inputurile esențiale pentru furnizarea transfrontalieră de rețele și servicii de comunicații electronice, nu doar pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, pentru care sunt esențiale atât benzile de frecvențe radio cu licență, cât și cele fără licență, ci și pentru conectivitatea prin linii fixe. În al treilea rând, în scopul alinierii condițiilor comerciale și al consolidării încrederii cetățenilor în mediul digital, prezentul regulament ar trebui să armonizeze normele privind protecția utilizatorilor finali, mai ales a consumatorilor. Acestea includ norme în materie de nediscriminare, informații contractuale, încetarea contractelor și schimbarea operatorului, pe lângă norme privind **accesul** la conținuturile, aplicațiile și serviciile online și la gestionarea traficului, care nu doar protejează utilizatorii finali, ci și garantează funcționarea continuă a ecosistemului de internet ca motor al inovării. În plus,

Amendamentul

(6) Prezentul regulament urmărește finalizarea pieței unice a comunicațiilor electronice prin adoptarea de măsuri ce vizează trei mari direcții legate între ele. În primul rând, ar trebui să asigure libertatea de a furniza servicii de comunicații electronice la nivel transfrontalier și în rețele din diferite state membre, pe baza conceptului de autorizație UE unică, ce stabilește condițiile necesare pentru a garanta un nivel mai ridicat de coerență și previzibilitate cu privire la conținutul și punerea în aplicare a reglementărilor specifice acestui sector pe tot teritoriul Uniunii. În al doilea rând, este necesar să se permită accesul în condiții mult mai convergente la inputurile esențiale pentru furnizarea transfrontalieră de rețele și servicii de comunicații electronice, nu doar pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, pentru care sunt esențiale atât benzile de frecvențe radio cu licență, cât și cele fără licență, ci și pentru conectivitatea prin linii fixe. În al treilea rând, în scopul alinierii condițiilor comerciale și al consolidării încrederii cetățenilor în mediul digital, prezentul regulament ar trebui să armonizeze normele privind protecția utilizatorilor finali, mai ales a consumatorilor. Acestea includ norme în materie de nediscriminare, informații contractuale, încetarea contractelor și schimbarea operatorului, pe lângă norme privind **neutralitatea rețelei, protecția accesului nediscriminatoriu** la conținuturile, aplicațiile și serviciile online și la gestionarea traficului, care nu doar protejează utilizatorii finali, ci și garantează funcționarea continuă a

datorită reformelor suplimentare din domeniul serviciilor de roaming, utilizatorii finali ar trebui să aibă încredere să rămână conectați atunci când călătoresc pe teritoriul Uniunii, aceste reforme trebuind, în timp, să ducă la convergența tarifelor și a altor condiții în cadrul Uniunii.

ecosistemului de internet ca motor al inovării. În plus, datorită reformelor suplimentare din domeniul serviciilor de roaming, utilizatorii finali ar trebui să aibă încredere să rămână conectați atunci când călătoresc pe teritoriul Uniunii, aceste reforme trebuind, în timp, să ducă la convergența tarifelor și a altor condiții în cadrul Uniunii.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă **esențială** pentru **piața internă a comunicațiilor mobile**, în **bandă largă fără fir și satelitare din Uniune. Dezvoltarea comunicațiilor în bandă largă fără fir contribuie la punerea în aplicare a Agendei digitale pentru Europa, mai ales la realizarea obiectivului de a garanta accesul la banda largă cu o viteză de cel puțin 30 Mbps până în 2020 pentru toți cetățenii Uniunii și de a asigura Uniunii cea mai mare viteză și capacitate posibilă pentru serviciile în bandă largă. Cu toate acestea, Uniunea este în urma altor regiuni importante din lume - America de Nord, Africa și părți din Asia - din punctul de vedere al introducerii și extinderii ultimei generații de tehnologii în bandă largă fără fir necesare pentru realizarea obiectivelor de politică menționate. Procesul dezorganizat de autorizare și punere la dispoziție a benzii de 800 MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, peste jumătate dintre statele membre solicitând o derogare sau nereușind în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului**

Amendamentul

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă **extrem de limitată. El este indispensabil** pentru **îndeplinirea a numeroase funcții sociale, culturale, sociale și economice, pentru accesul public la informații, pentru exercitarea dreptului la libera exprimare precum și pentru pluralismul mijloacelor mass-media și ar trebui ținut cont de acest lucru. În cadrul reformei din 2009 a sectorului telecomunicațiilor, Comisia i s-a încredințat sarcina de a ține seama de aceste aspecte în ceea ce privește gestionarea spectrului de frecvențe radio în egală măsură și în mod adecvat. Obiectivele pachetului privind telecomunicațiile reprezintă astfel în mod obligatoriu baza pentru toate politicile Uniunii Europene referitoare la spectrul de frecvențe radio. Prin urmare, este important să se asigure și în viitor faptul că politica privind spectrul de frecvențe radio rămâne în acest cadru juridic și nu încalcă principiile fundamentale stabilite în cadrul acestuia. În conformitate cu articolul 6 alineatul (5) din PPSFR, Comisia raportează Parlamentului European și Consiliului înainte de 1 ianuarie 2015 cu privire la necesitatea**

privind programul multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (PPSFR)²³, indică necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri chiar și în perioada actualului PPSFR. Măsurile luate de Uniune pentru a armoniza condițiile de disponibilitate și de utilizare eficientă a spectrului de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului²⁴ nu au fost suficiente pentru a remedia această problemă.

aplicării unor măsuri de armonizare a unor benzi de frecvență suplimentare.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) Aplicarea unor politici naționale variate generează inconsecvențe și fragmentarea pieței interne, ceea ce împiedică introducerea de servicii la nivelul întregii Uniuni și finalizarea pieței interne a comunicațiilor în bandă largă fără fir. Această situație ar putea crea, în particular, condiții inegale de acces la astfel de servicii, ar putea denatura concurența dintre întreprinderile stabilite în state membre diferite și ar putea împiedica investițiile în rețele și tehnologii mai avansate și apariția unor servicii inovatoare, lipsind astfel cetățenii și întreprinderile de servicii integrate de înaltă calitate omniprezente, iar pe operatorii în bandă largă fără fir de posibilități de creștere a eficienței rezultate din activități la scară largă mai integrate. Prin urmare, ar trebui luate măsuri la nivelul Uniunii cu privire la anumite aspecte ale alocării spectrului de frecvențe radio care să însoțească realizarea unei acoperiri integrate extinse

Amendamentul

(18) Pachetul Telecom al UE, astfel cum a fost revizuit în 2009, stabilește principiile gestionării spectrului de frecvențe. Frecvențele radio au rolul de a satisface cele mai diverse interese publice în statele membre. În acest context, există o multitudine de caracteristici naționale și regionale care trebuie luate în considerare. Prin urmare, statele membre ar trebui să-și păstreze dreptul de a adopta măsuri de organizare și administrare a propriului spectru de frecvențe radio necesar pentru îndeplinirea unor funcții deosebite cu caracter cultural, social și audiovizual. Printre acestea se numără, pe lângă radiocomunicațiile terestre și industria culturală și creativă, și ordinea și securitatea publică, precum și apărarea. Prin urmare, acțiunile la nivel european în ceea ce privește anumite aspecte ale alocării spectrului de frecvențe radio ar trebui să contribuie la susținerea unei abordări dinamice a gestionării spectrului de frecvențe, care recunoaște competența

a serviciilor de comunicații avansate în bandă largă fără fir pe tot teritoriul Uniunii. În același timp, statele membre ar trebui să-și păstreze dreptul de a adopta măsuri de organizare a propriului spectru de frecvențe radio în scopuri de ordine și securitate publică și de apărare.

statelor membre în acest domeniu și respectă politicile culturale, audiovizuale și în domeniul mass-media ale fiecărui stat membru. În cazul unor conflicte între statele membre legate de utilizarea spectrului de frecvențe radio, Comisia are rol de coordonare, de completare și de susținere a statelor membre ale UE.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) Ar trebui îmbunătățite coordonarea și coerența drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio, **cel puțin** în cazul benzilor care au fost armonizate pentru comunicațiile în bandă largă fără fir fixe, nomade și mobile. Acestea includ benzile identificate la nivelul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (ITU) pentru sistemele avansate de TMI (Telecomunicații Mobile Internaționale), precum și benzile utilizate pentru rețelele radio locale (RLAN), cum ar fi cele de 2,4 GHz și 5 GHz. Măsurile ar trebui să vizeze și benzile care pot fi armonizate în viitor pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, **așa cum se preconizează la articolul 3 litera (b) din PPSFR și în avizul Grupului pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (GPSFR) intitulat Strategic challenges facing Europe in addressing the growing radio spectrum demand for wireless broadband („Provocările strategice cu care se confruntă Europa pentru a răspunde cererii în creștere de frecvențe radio pentru banda largă fără fir”), adoptat la 13 iunie 2013, cum ar fi, în viitorul apropiat, benzile de 700 MHz, 1,5 GHz și 3,8-4,2 GHz.**

Amendamentul

(20) Ar trebui îmbunătățite coordonarea și coerența drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio în cazul benzilor care au fost armonizate pentru comunicațiile în bandă largă fără fir fixe, nomade și mobile. Acestea includ benzile identificate la nivelul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (ITU) pentru sistemele avansate de TMI (Telecomunicații Mobile Internaționale), precum și benzile utilizate pentru rețelele radio locale (RLAN), cum ar fi cele de 2,4 GHz și 5 GHz. Măsurile ar trebui să vizeze și benzile care pot fi armonizate în viitor pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, **în conformitate cu Directiva 2002/21/CE.**

Justificare

O și mai mare detaliere ar putea crea impresia greșită că astfel nu ar fi nevoie de procedura de codecizie prevăzută în Directiva 2002/21/CE (directiva-cadru). Stabilirea benzilor care trebuie integrate într-un spectru de frecvențe radio coordonat reprezintă o decizie politică esențială, nu o măsură de punere în aplicare de natură tehnică.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) În ceea ce privește celelalte condiții de fond principale care pot fi asociate drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio pentru banda largă fără fir, aplicarea convergentă de către toate statele membre a principiilor și criteriilor de reglementare stabilite în prezentul regulament ar fi favorizată de un mecanism de coordonare prin care Comisia și autoritățile competente din celelalte state membre ar putea emite observații înainte ca un anumit stat membru să acorde drepturi de utilizare, ***iar Comisia ar avea posibilitatea, ținând cont de opiniile statelor membre, să împiedice aplicarea oricărei propuneri care pare să contravină legislației Uniunii.***

Amendamentul

(24) În ceea ce privește celelalte condiții de fond principale care pot fi asociate drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio pentru banda largă fără fir, aplicarea convergentă de către toate statele membre a principiilor și criteriilor de reglementare stabilite în prezentul regulament ar fi favorizată de un mecanism de coordonare prin care Comisia și autoritățile competente din celelalte state membre ar putea emite observații înainte ca un anumit stat membru să acorde drepturi de utilizare.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) ***În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate asigurată***

Amendamentul

eliminat

care să permită căi de comunicare dincolo de domeniile și frontierele rețelei, atât în interiorul, cât și în exteriorul statelor membre, împiedică dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe accesul la alte rețele, limitând astfel inovarea tehnologică. Mai mult, această situație împiedică difuzarea pe scară mai largă a soluțiilor eficiente asociate cu gestionarea și furnizarea de rețele bazate pe IP și cu produse de conectivitate cu un nivel de calitate asigurată a serviciului, mai ales un grad înalt de securitate, de siguranță și de flexibilitate, rentabilitate și aprovizionare mai rapidă, care generează avantaje pentru operatorii rețelelor, furnizorii de servicii și utilizatorii finali. Este necesară, așadar, o abordare armonizată a conceperii și disponibilității acestor produse, în condiții rezonabile, inclusiv, în cazul în care se impune, posibilitatea aprovizionării încrucișate de către întreprinderile de comunicații electronice implicate.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 42

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(42) Atunci când dispozițiile capitolului 4 și 5 din prezentul regulament se referă la utilizatorii finali, ele ar trebui să se aplice nu numai consumatorilor, ci și altor categorii de utilizatori finali, în principal microîntreprinderilor. La cerere, alți utilizatori finali decât consumatorii ar trebui să poată conveni, printr-un contract individual, să devieze de la anumite dispoziții.

eliminat

Justificare

Termenii „utilizator final” și „consumator” diferă, de fapt. A se putea devia de la o serie de dispoziții nu foarte clare din acest regulament înseamnă a crea, din nou, incertitudine

juridică.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor finali, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori finali sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare la nivelul Uniunii pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru.

Amendamentul

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor finali, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. ***Trebuie asigurate prin lege, la nivelul UE, principiile tratamentului egal și nediscriminării în ceea ce privește transmiterea de pachete de date, indiferent de conținut, serviciu, aplicație, proveniență sau destinație, pentru a asigura pe termen lung faptul că toți utilizatorii serviciilor de internet au din principiu acces liber la toate conținuturile, serviciile sau aplicațiile de orice fel de pe internet sau că le pot oferi ei înșiși, potrivit principiului neutralității rețelei. În cazul operatorilor de rețele de acces este valabilă obligația generală privind furnizarea de pachete de date, aceștia trebuind să pună la dispoziția utilizatorilor servicii de transmitere de o calitate adecvată, care reflectă evoluția tehnicii, indiferent de proveniență sau de destinație sau de conținut, serviciu sau aplicație. Caracterul deschis și nediscriminatoriu al internetului este un vector esențial pentru inovare, eficacitate economică, pentru protejarea libertății mass-mediei și a diversității culturale, precum și pentru eficiența economică. Aceste caracteristici au rolul de a se asigura libertatea și diversitatea de opinie ale mijloacelor de comunicare în masă și ale culturii.*** Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea

utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori finali sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite **conținuturi, servicii sau aplicații**. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare **pentru consacrarea în legislație a principiului neutralității rețelei**, la nivelul Uniunii, pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru. **Internetul deschis care funcționează conform principiului „best effort” nu poate fi afectat de dezvoltarea altor produse și servicii.**

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 46

Textul propus de Comisie

(46) **Libertatea** utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații și conținuturi legale, de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite este **supusă** respectării legislației Uniunii și a legislației naționale compatibile. **Prezentul regulament definește limitele eventualelor restricții aplicate acestei libertăți de către furnizorii de comunicații electronice pentru public, dar nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii, printre care**

Amendamentul

(46) **Dreptul** utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații și conținuturi legale, de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite este **supus** respectării legislației Uniunii și a legislației naționale compatibile.

**normele privind drepturile de autor și
Directiva 2000/31/CE.**

Justificare

Trimiterea la dreptul Uniunii și la dreptul statelor membre este suficientă. O detaliere și mai aprofundată ar putea să fie interpretată în mod eronat.

Amendamentul 11

**Propunere de regulament
Considerentul 47**

Textul propus de Comisie

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de comunicații electronice pentru public, în limitele convenite prin contract privind volumele de date și vitezele serviciilor de acces la internet, nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să discrimineze anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de măsuri de gestionare rezonabilă a traficului. ***Măsurile adoptate ar trebui să fie transparente, proporționale și nediscriminatorii. Gestionarea rezonabilă a traficului cuprinde prevenirea sau împiedicarea unor infracțiuni grave, inclusiv acțiuni voluntare ale furnizorilor de împiedicare a accesului la materiale de pornografie infantilă și a distribuției acestora. Minimizarea efectelor congestiunii rețelelor ar trebui considerată rezonabilă, cu condiția ca aceasta să se producă doar temporar sau în condiții excepționale.***

Amendamentul

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de comunicații electronice pentru public nu pot să șteargă, să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să acorde preferință anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr de măsuri adecvate de gestionare a traficului definite în mod clar în prezentul regulament și care trebuie, de la caz la caz, justificate. Măsurile de gestionare a traficului trebuie să fie transparente, necesare și proporționale. ***Ele nu pot fi considerate proporționale decât în măsura în care și alte tipuri de trafic similare sunt tratate în același mod. Orice discriminare împotriva anumitor conținuturi, aplicații sau servicii prin intermediul prețului sau a oricărei condiții discriminatorii privind debitul și volumul de date ar trebui interzisă.***

Amendamentul 12

**Propunere de regulament
Considerentul 47 a (nou)**

(47a) Prezentul regulament nu aduce atingere Directivei 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva privind confidențialitatea și comunicațiile electronice).

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Tarifele bazate pe volum ar trebui să fie considerate compatibile cu principiul unui internet deschis atât timp cât permit utilizatorilor finali să aleagă tariful care corespunde consumului lor normal de date pe baza unor informații transparente referitoare la condițiile și implicațiile alegerii respective. În același timp, aceste tarife ar trebui să le permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să adapteze mai bine capacitățile rețelelor la volumele de date preconizate. Este esențial ca utilizatorii finali să primească informații complete înainte de a-și exprima acordul cu privire la orice limitare a volumului de date sau a vitezei și la tarifele aplicabile, ca ei să își poată monitoriza permanent consumul și să achiziționeze cu ușurință volume mai mari de date, dacă doresc acest lucru.

Amendamentul

(48) Tarifele bazate pe volum ar trebui să fie considerate compatibile cu principiul unui internet deschis atât timp cât permit utilizatorilor finali să aleagă tariful care corespunde consumului lor normal de date pe baza unor informații transparente referitoare la condițiile și implicațiile alegerii respective. În același timp, aceste tarife ar trebui să le permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să adapteze mai bine capacitățile rețelelor la volumele de date preconizate. Este esențial ca utilizatorii finali să primească informații complete înainte de a-și exprima acordul cu privire la orice limitare a volumului de date sau a vitezei și la tarifele aplicabile, ca ei să își poată monitoriza permanent consumul și să achiziționeze cu ușurință volume mai mari de date, dacă doresc acest lucru **și limitele de volum respective privind traficul de internet sunt aplicate într-un mod nediscriminatoriu, indiferent de emițător, receptor, tip, conținut, dispozitiv, serviciu sau aplicație, în conformitate cu principiul neutralității**

rețelei.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Utilizatorii finali cer, de asemenea, servicii și aplicații ce necesită un nivel mai bun de calitate **asigurată** a serviciului oferit de furnizorii de comunicații electronice pentru public sau de furnizori de conținuturi, aplicații ori servicii. Aceste servicii pot cuprinde, printre altele, televiziunea prin IP (IP-TV), videoconferințele și anumite aplicații în materie de sănătate. Utilizatorii finali ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri privind furnizarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciului fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații sau servicii.

Amendamentul

(49) Utilizatorii finali cer, de asemenea, servicii și aplicații ce necesită un nivel mai bun de calitate a serviciului oferit de furnizorii de comunicații electronice pentru public sau de furnizori de conținuturi, aplicații ori servicii. Aceste servicii pot cuprinde, printre altele, televiziunea prin IP (IP-TV), videoconferințele, **jocurile** și anumite aplicații în materie de sănătate. Utilizatorii finali ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri **voluntare** privind furnizarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciului fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații sau servicii. **În cazul în care aceste acorduri sunt încheiate cu un furnizor de servicii de acces la internet, furnizorul respectiv se asigură că această calitate ridicată nu este în detrimentul performanței, accesibilității sau calității serviciilor de acces la internet și nu restricționează neutralitatea internetului. Totuși, aceste servicii specializate ar trebui să rămână o excepție și nu ar trebui să fie comercializate sau utilizate pe scară largă ca substitut al serviciului de acces la internet;**

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 50

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate **flexibili, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent**. **Posibilitatea** ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să **negocieze** astfel de niveluri **flexibile** de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice pentru public **este necesară** pentru **furnizarea de servicii specializate și se așteaptă ca ea să joace un rol important în** dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). **În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestionarea rețelelor. Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu diminuează substanțial calitatea generală a serviciilor de acces la internet.**

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate. **Pentru furnizarea de servicii specializate în rețele închise este necesar** ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să **aibă posibilitatea de a negocia** astfel de niveluri **speciale** de calitate a serviciului **pentru un grup restrâns de utilizatori** cu furnizorii de comunicații electronice pentru public. **Se preconizează că acest lucru ar putea fi necesar** pentru dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). **Serviciile specializate nu pot afecta** calitatea serviciilor **deschise** de acces la internet **și nici nu pot fi comercializate pe post de internet sau utilizate ca atare. Acestea sunt permise numai în cazul în care există o cerință tehnică concretă care poate fi dovedită și depășește interesul propriu economic de a putea furniza aplicații de importanță critică în timp real la o calitate deosebită. În cazul în care furnizorii de servicii de acces la internet oferă sau comercializează servicii speciale, ei au obligația de a oferi în același timp un serviciu de acces deschis la internet în conformitate cu principiul neutralității rețelei și în sensul considerentului 45, fără a afecta calitatea acestui din urmă serviciu. Toate serviciile deschise de internet fac obiectul principiului „best effort”.**

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 51

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această *libertate* de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestionării rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această *posibilitate* de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. ***Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să stabilească o procedură de notificare clară și cuprinzătoare și mecanisme de protejare a drepturilor utilizatorilor finali care se confruntă cu discriminare, restricții sau imixtiuni în privința conținuturilor, serviciilor sau a aplicațiilor online.*** În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestionării rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 68

Textul propus de Comisie

(68) Pentru a ține seama de evoluția pieței și a tehnicii, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește adaptarea anexelor. Este deosebit de important ca, pe durata lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți. Atunci când pregătește și elaborează acte delegate, Comisia ar trebui să asigure transmiterea simultană, la timp și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și Consiliu.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 18

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) pentru a se asigura că traficul de internet în integralitatea sa este tratat în mod egal, fără discriminare, restricție sau interferențe, indiferent de emițătorul, receptorul, tipul, conținutul, dispozitivul, serviciul sau aplicația sa;

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 8

Textul propus de Comisie

8. „spectru armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir” înseamnă spectrul de frecvențe radio pentru care condițiile de disponibilitate și utilizare eficientă sunt armonizate la nivelul Uniunii, **în special** în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului²⁷, și care servește pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice, altele decât radiodifuziune;

²⁷ Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. „spectru armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir” înseamnă spectrul de frecvențe radio pentru care condițiile de disponibilitate și utilizare eficientă sunt armonizate la nivelul Uniunii, **în conformitate cu dispozițiile și procedurile prevăzute în Directiva 2002/21/CE și** în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului²⁷, și care servește pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice, altele decât radiodifuziune;

²⁷ Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).

11a. „principiul best effort” asigură prelucrarea solicitărilor de transmitere de date în ordinea cronologică a sosirii acestora, cât se poate de repede și indiferent de conținut, serviciu, aplicație, proveniență sau destinație;

Amendamentul 21

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 12

Textul propus de Comisie

12. „produs de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)” înseamnă un produs pus la dispoziție în centrala IP care permite clienților să stabilească o legătură de comunicare IP între un punct de interconectare și unul sau mai multe puncte fixe terminale ale rețelei și permite niveluri definite de performanță a rețelei pentru furnizarea de servicii specifice către utilizatorii finali pe baza asigurării unei calități garantate specificate a serviciului, bazate la rândul său pe o serie de parametri specificați;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

12a. „gestionarea justificată a traficului de date” este permisă ca excepție de la aplicarea principiului „best effort” dacă trebuie să aibă loc din punct de vedere tehnic și dacă respectă principiile generale ale necesității, adecvării, asigurării eficienței, nediscriminării și transparenței și celelalte condiții din prezentul regulament;

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 12 b (nou)

12b. „neutralitatea rețelei” înseamnă principiul conform căruia toate tipurile de trafic de internet sunt tratate în mod egal, fără discriminări, restricții sau interferențe, indiferent de expeditor, destinatar, tip, conținut, dispozitiv, serviciu sau aplicație;

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 14

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de tehnologia de rețea utilizată;

14. „serviciu **deschis** de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de tehnologia de rețea utilizată; **statele membre stabilesc cerințe minime adecvate cu privire la calitatea serviciilor deschise de acces la internet, actualizându-le continuu în lumina progresului tehnic; un serviciu deschis de acces la internet permite utilizatorilor finali să folosească toate aplicațiile bazate pe internet conform principiului „best effort”; ca singură de la acest principiu, o gestionare proporțională, justificată în mod corespunzător a traficului de date excepție permisă în cazul în care s-a stabilit în mod clar în ce condiții aceasta poate avea loc;**

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 15

Textul propus de Comisie

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice sau orice alt serviciu **care asigură capacitatea de a accesa conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora și ale cărui caracteristici tehnice sunt controlate pe toată linia de comunicație (end-to-end) ori care asigură capacitatea de a trimite ori de a primi date de la sau către un anumit număr de părți sau de puncte terminale** și care nu este comercializat sau utilizat **pe scară largă** ca substitut **al serviciului de acces la internet**

Amendamentul

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice, **în general bazat pe IP**, sau orice alt serviciu care **este pus la dispoziție și operat doar în cadrul rețelelor de comunicații electronice închise și cu un acces controlat în mod strict** și care nu este comercializat sau utilizat ca substitut **al internetului și nici nu se dovedește a fi identic din punct de vedere funcțional cu conținutul, aplicațiile sau serviciile internetului deschis. Un serviciu specializat este permis numai în cazul în care există o nevoie tehnică concretă care poate fi dovedită și depășește interesul propriu economic de a putea furniza la o calitate deosebită garantată aplicații critice în timp real sau aplicații care necesită un nivel de securizare special. Acesta se caracterizează prin parametri de calitate a serviciului clar definiți și garantați, adaptați pentru serviciul respectiv, care fac obiectul unei gestionări continue operate de furnizorul serviciului specializat până în momentul încheierii furnizării. Un serviciu specializat nu poate fi limitat la un punct de demarcație controlat de furnizorul de servicii.**

Amendamentul 26

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

(1) Prezenta secțiune se aplică spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir.

Amendamentul

(1) Prezenta secțiune se aplică spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, **în conformitate cu Directiva 2009/140/CE și cu Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului ținând seama în mod corespunzător de**

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Prezenta secțiune nu aduce atingere dreptului statelor membre de a beneficia de taxe impuse pentru a asigura utilizarea optimă a resurselor spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2002/20/CE și de a organiza și utiliza spectrul lor de frecvențe radio pentru ordinea publică, securitatea publică și *apărare*.

Amendamentul

(2) Prezenta secțiune nu aduce atingere dreptului statelor membre de a beneficia de taxe impuse pentru a asigura utilizarea optimă a resurselor spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2002/20/CE și de a organiza și utiliza spectrul lor de frecvențe radio pentru *obiective legate de* ordinea publică, securitatea publică, *apărarea și obiective de interes general, precum susținerea diversității culturale și lingvistice și a diversității mijloacelor de comunicare în masă online și offline, precum și de interesele tuturor utilizatorilor de frecvențe radio*.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale competente în materie de spectru de frecvențe radio contribuie la dezvoltarea unui spațiu al comunicațiilor fără fir în care investițiile și condițiile de concurență pentru comunicațiile în bandă largă fără fir de mare viteză sunt convergente și care permite planificarea și furnizarea de rețele și servicii integrate multiteritoriale și de economii de scară, încurajând astfel inovarea, creșterea economică și beneficiul

Amendamentul

(1) Fără a aduce atingere protejării intereselor generale conform articolului 9 alineatul (4) din Directiva 2002/21/CE, autoritățile naționale competente în materie de spectru de frecvențe radio contribuie la dezvoltarea unui spațiu al comunicațiilor fără fir în care investițiile și condițiile de concurență pentru comunicațiile în bandă largă fără fir de mare viteză sunt convergente și care permite planificarea și furnizarea de rețele și servicii integrate multiteritoriale și de economii de scară,

pe termen lung pentru utilizatorii finali.

încurajând astfel inovarea, creșterea economică și beneficiul pe termen lung pentru utilizatorii finali. ***Posibilitatea creării unor rețele multifuncționale care să reunească într-o singură platformă tehnologia de radiodifuzare și tehnologia de telefonie mobilă trebuie luată în considerare în mod corespunzător.***

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) asigurarea ***unei vaste acoperiri teritoriale a rețelelor*** de bandă largă pe suport radio de mare viteză ***și a unui nivel înalt de penetrare și de consum pentru serviciile conexe.***

Amendamentul

(e) asigurarea ***utilizării eficiente a spectrului pentru a răspunde cererii tot mai mari de rețele*** de bandă largă pe suport radio de mare viteză, ***ținând seama în același timp de interesul public și de valoarea socială, culturală și economică a spectrului în ansamblu.***

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) împiedicarea interferențelor dăunătoare, inclusiv posibilitatea de a stabili obligații în vederea soluționării problemelor legate de interferențe cu alți utilizatori și preluarea costurilor aferente.

Justificare

Împiedicarea interferențelor reprezintă un obiectiv de reglementare esențial. Prin urmare, acestea trebuie luate în considerare atunci când se stabilesc procedurile și condițiile de autorizare.

Amendamentul 31

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) asigurarea că orice modificare a politicii în ceea ce privește utilizarea eficientă a spectrului ține seama de impactul său asupra interesului public în ceea ce privește interferența și costurile.

Amendamentul 32

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) caracteristicile tehnice ale diferitelor benzi de frecvență radio disponibile;

(a) caracteristicile tehnice, **precum și utilizarea actuală și cea planificată** ale diferitelor benzi de frecvență radio disponibile;

Amendamentul 33

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) utilizarea eficientă a benzilor de frecvențe alocate deja utilizării în bandă largă mobilă;

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) cea mai eficientă utilizare a spectrului de frecvențe radio în conformitate cu

(a) cea mai eficientă utilizare a spectrului de frecvențe radio în conformitate cu

articolul 9 alineatul (4) litera (b), ținând seama de caracteristicile benzii sau benzilor respective;

articolul 9 alineatul (4) litera (b), ținând seama de caracteristicile benzii sau benzilor respective, ***precum și de utilizarea actuală și de cea planificată***;

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) luarea în considerare a costurilor pe care trebuie să le suporte utilizatorul actual pentru eliberarea spectrului de frecvențe;

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În cazul în care condițiile tehnice pentru disponibilitatea și utilizarea eficientă a spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir permit utilizarea spectrului de frecvențe radio relevant în cadrul unui regim de autorizare generală, autoritățile naționale competente evită impunerea oricărei condiții suplimentare și se asigură că nicio utilizare alternativă nu împiedică aplicarea efectivă a unui astfel de regim armonizat.

(1) În cazul în care condițiile tehnice pentru disponibilitatea și utilizarea eficientă a spectrului armonizat de frecvențe radio pentru comunicațiile în bandă largă fără fir permit utilizarea spectrului de frecvențe radio relevant în cadrul unui regim de autorizare generală, autoritățile naționale competente evită impunerea oricărei condiții suplimentare și se asigură că nicio utilizare alternativă nu împiedică aplicarea efectivă a unui astfel de regim armonizat. ***Nu se aduce atingere articolului 2 alineatul (8).***

Justificare

În lipsa trimiterii la articolul 2 alineatul (8) (astfel cum am fost modificat prin amendamentul 14) ar putea fi dificil să se realizeze scenariile posibile sau dorite legate de utilizarea în comun.

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) să stabilească data expirării oricăror drepturi existente de utilizare a benzilor armonizate, altele decât pentru comunicații în bandă largă fără fir, sau, în cazul drepturilor cu o perioadă de valabilitate nedeterminată, data până la care dreptul de utilizare trebuie modificat, pentru a permite furnizarea de comunicații în bandă largă fără fir.

eliminat

Justificare

Această reglementare afectează securitatea juridică necesară pentru toți titularii de drepturi actuali care au realizat deja investiții pe termen lung având încredere în legile în vigoare și pe baza acestora.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Alineatul (2) nu aduce atingere prevederilor de la articolul 9 alineatele (3) și (4) din Directiva 2002/21/CE.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În cazul în care o autoritate națională competentă intenționează să supună utilizarea spectrului de frecvențe radio unei autorizații generale sau să acorde drepturi individuale de utilizare a spectrului de frecvențe radio sau să modifice drepturile

(1) În cazul în care o autoritate națională competentă intenționează să supună utilizarea spectrului de frecvențe radio unei autorizații generale sau să acorde drepturi individuale de utilizare a spectrului de frecvențe radio sau să modifice drepturile

și obligațiile în ceea ce privește utilizarea spectrului de frecvențe radio în conformitate cu articolul 14 din Directiva 2002/20/CE, aceasta pune simultan proiectul său de măsură, împreună cu raționamentul care stă la baza acestuia, la dispoziția Comisiei și a autorităților competente pentru spectrul de frecvențe radio din celelalte state membre, la finalizarea consultării publice menționate la articolul 6 din Directiva 2002/21/CE, dacă este cazul, și, în orice caz, numai într-o etapă a elaborării sale care îi permite să furnizeze Comisiei și autorităților competente din celelalte state membre informații suficiente și stabile privind toate aspectele relevante.

și obligațiile în ceea ce privește utilizarea spectrului de frecvențe radio *pentru servicii în bandă largă fără fir* în conformitate cu articolul 14 din Directiva 2002/20/CE, aceasta pune simultan proiectul său de măsură, împreună cu raționamentul care stă la baza acestuia, la dispoziția Comisiei și a autorităților competente pentru spectrul de frecvențe radio din celelalte state membre, la finalizarea consultării publice menționate la articolul 6 din Directiva 2002/21/CE, dacă este cazul, și, în orice caz, numai într-o etapă a elaborării sale care îi permite să furnizeze Comisiei și autorităților competente din celelalte state membre informații suficiente și stabile privind toate aspectele relevante.

Amendamentul 40

Propunere de regulament Articolul 19

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare de stabilire a normelor uniforme tehnice și metodologice pentru implementarea unuia sau a mai multor produse europene de acces în sensul articolelor 17 și 19 și al anexei I punctele 2 și 3 și al anexei II, în conformitate cu criteriile și parametrii respectivi prevăzuți în acestea. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu

Amendamentul

(2) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare de stabilire a normelor uniforme tehnice și metodologice pentru implementarea unuia sau a mai multor produse europene de acces în sensul articolului 17 și al anexei I punctele 2 și 3, în conformitate cu criteriile și parametrii respectivi prevăzuți în acestea. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de

procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 23 – titlu

Textul propus de Comisie

Libertatea de a furniza și de a beneficia de acces la internetul deschis și gestionarea rezonabilă a traficului

Amendamentul

Accesul deschis la internet, serviciul specializat și gestionarea justificată a traficului de date

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Utilizatorii finali au libertatea de a accesa și de a distribui informații și conținut și de a utiliza aplicații și servicii la alegerea acestora prin intermediul serviciului lor de acces la internet.

Amendamentul

(1) Accesul deschis la internet se asigură pe deplin conform articolului 2 alineatul (14) pentru ca utilizatorii finali să poată, prin intermediul serviciului lor deschis de acces la internet, să acceseze și să distribuie orice informații și conținuturi la alegere și să utilizeze aplicații, servicii și echipamente terminale, indiferent de proveniența sau de destinația informațiilor, conținuturilor, aplicațiilor sau serviciilor respective.

Operatorii de rețele de acces fac obiectul unei obligații generale privind transmiterea conform principiului „best effort”. Furnizorii de servicii de acces la internet nu restricționează sau împiedică utilizarea de către utilizatorii finali ai oricărui echipament terminal de accesare și distribuție de informații și conținut prin intermediul serviciului lor de acces la internet. Aceasta nu aduce atingere drepturilor statelor membre de a acorda

drepturi individuale de utilizare în temeiul articolului 5 din Directiva 2002/20/CE.

Utilizatorii finali au libertatea de a încheia acorduri privind volumele de date și vitezele cu furnizorii de servicii de acces la internet **și, în conformitate cu orice astfel de acorduri referitoare la volumele de date, să beneficieze de orice oferte ale furnizorilor de conținut, aplicații și servicii de internet.**

Utilizatorii finali au libertatea de a încheia, **ținând seama în mod corespunzător de principiul neutralității rețelei**, acorduri privind volumele de date și vitezele cu furnizorii de servicii de acces la internet. **Furnizorii de servicii de acces la internet indică în materialele lor publicitare volumul și viteza de transfer de date minime garantate pe care le pot furniza, și nu viteza maximă.**

În cadrul acordurilor privind volumele și vitezele de transfer de date, anumite conținuturi, servicii sau aplicații nu pot fi deduse din volumul consumat și nici exceptate de la o viteză redusă după consumarea volumului de date convenit.

Justificare

Accesul la un internet deschis și nediscriminatoriu trebuie conceput ca un drept, nu ca o libertate, iar internetul deschis de tip „best effort”, cu acces la toate serviciile, informațiile, conținuturile și aplicațiile, trebuie să fie încetățenit ca regulă.

Amendamentul 44

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Utilizatorii finali au, de asemenea, libertatea de a conveni prestarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor, fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii.

Amendamentul

Furnizorii de comunicații electronice pentru public sau furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii pot oferi unui cerc restrâns de utilizatori cu acces controlat prestarea de servicii specializate în cadrul unei rețele de comunicații electronice închise. Serviciile specializate nu pot fi comercializate sau utilizate ca substitut al internetului și nici nu se pot dovedi a fi identice din punct de vedere funcțional cu conținutul, aplicațiile sau serviciile internetului deschis.

În cazul în care aceste acorduri sunt încheiate cu un furnizor de servicii de acces la internet, furnizorul respectiv se asigură că performanțele, prețul accesibil sau calitatea serviciilor deschise de acces la internet nu au de suferit.

Amendamentul 45

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conexe ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează în mod repetat sau continuu calitatea generală a serviciilor de acces la internet.

Amendamentul

Furnizarea de servicii specializate nu afectează calitatea serviciilor de acces la internet. În plus, ele nu pot afecta standardele tehnice existente, general recunoscute sau dezvoltarea în continuare a acestora și nici performanțele, prețul accesibil sau calitatea serviciilor deschise de acces la internet. Serviciile specializate sunt oferite doar în cazul în care capacitatea rețelei este suficientă pentru a furniza astfel de servicii pe lângă accesul deschis la internet.

Serviciile specializate sunt permise doar dacă există o necesitate tehnică și specifică justificată, dincolo de propriile interese economice, de a putea furniza la o calitate deosebită aplicații critice în timp real sau aplicații care necesită un nivel de securizare special.

Acceptarea de către utilizatorii finali sau de furnizorii de conținuturi sau aplicații a ofertelor comerciale de servicii speciale ar trebui să aibă un caracter voluntar și nediscriminatoriu. În cazul în care capacitatea rețelei este partajată între servicii de acces la internet și servicii specializate, furnizorul acestor servicii publice criterii clare și precise pe baza cărora capacitatea rețelei este partajată.

Amendamentul 46

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Operatorii de rețele de acces care oferă sau comercializează în același timp servicii specializate au obligația de a oferi servicii în aceleași condiții ca cele aplicabile în cazul serviciilor deschise de acces la internet în conformitate cu articolul 2 punctul 14. Aceștia nu au voie să discrimineze alți furnizori de conținut care depind de serviciul de transport al operatorului de rețea și au obligația de a cere pentru transport prețuri transparente și adecvate pentru piață.

Amendamentul 47

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pentru ca autoritățile naționale să poată evalua un astfel de posibil detriment semnificativ, furnizorii de servicii de comunicații electronice sau furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii transmit autorităților naționale, la cerere, informații exacte privind capacitățile atribuite celor două tipuri de servicii.

Amendamentul 48

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Furnizorii de comunicații electronice către public, integrați vertical, nu discriminează în niciun fel împotriva traficului generat de furnizorii de conținut, servicii sau aplicații care furnizează conținut, servicii sau aplicații concurente ale propriilor servicii sau ale serviciilor pe care ei înșiși le furnizează pe baza unor acorduri exclusive.

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Exercițarea libertăților prevăzute la alineatele (1) și (2) este facilitată prin furnizarea de informații complete în conformitate cu articolul 25 alineatul (1), articolul 26 alineatul (2) și articolul 27 alineatele (1) și (2).

(4) Utilizatorilor finali, precum și furnizorilor de conținut, aplicații și servicii, inclusiv sectoarelor mass-mediei și culturale și administrațiilor de la toate nivelurilor, li se oferă informații complete în conformitate cu articolul 20 alineatul (2), articolul 21 alineatul (3) și articolul 21a din Directiva 2002/22/CE, precum și cu articolul 25 alineatul (1), articolul 26 alineatul (2) și articolul 27 alineatele (1) și (2) din prezentul regulament, inclusiv informații referitoare la măsurile aplicate de gestionare adecvată a traficului care ar putea îngreuna distribuirea de informații, conținuturi, aplicații sau servicii în conformitate cu alineatele (1) și (2).

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) **În limitele oricăror volume de date sau viteze convenite prin contract pentru serviciile de acces la internet**, furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează **libertățile prevăzute** la alineatul (1) prin **blocarea, încetinirea, degradarea sau discriminarea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția cazurilor în care este necesar să se aplice măsuri rezonabile de gestionare a traficului. Măsurile rezonabile de gestionare a traficului sunt transparente, nediscriminatorii, proporționale și necesare pentru:**

(a) a pune în aplicare o dispoziție legislativă sau o hotărâre judecătorească sau pentru a preveni sau a împiedica infracțiuni grave;

Amendamentul

(5) Furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează **prevederile de la** alineatul (1) **în mod special** prin:

- ștergerea, blocarea, încetinirea, degradarea sau discriminarea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora;

- prin prioritizarea anumitor conținuturi, aplicații, servicii sau echipamente terminale sau a anumitor clase ale acestora, sau

- prin încheierea unor acorduri vizând prețuri preferențiale cu utilizatorul final, care fac ca accesarea anumitor conținuturi, aplicații, servicii sau dispozitive terminale sau a anumitor clase ale acestora să fie mai puțin atractivă din punct de vedere economic.

Excepție fac situațiile în care există necesitatea unor măsuri justificate și adecvate de gestionare a traficului de date.

Caracterul justificat și adecvat al măsurilor de gestionare a traficului de

(b) a menține integritatea și securitatea rețelei, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali;

(c) a preveni transmiterea de comunicări nesolicitate utilizatorilor finali care și-au exprimat consimțământul prealabil cu privire la aceste măsuri restrictive;

(d) a reduce la minim efectele congestionării temporare sau excepționale a rețelei **cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.**

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat.

date este recunoscut atunci când se poate dovedi că acestea au ca obiectiv:

a menține integritatea și securitatea rețelei, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali **sau**

- a reduce la minim efectele congestionării **dovedite** temporare sau excepționale a rețelei **și a gestiona în mod efectiv traficul în cazul unei asemenea congestionări acute a rețelei;**

cu condiția ca toate conținuturile, aplicațiile și serviciile să fie tratate conform principiului „best effort”.

Măsurile respective nu pot fi menținute mai mult decât este neapărat necesar.

Măsurile de gestionare a traficului de date trebuie să fie transparente, nediscriminatorii, proporționale și necesare și să facă obiectul unor căi de atac clare, cuprinzătoare și accesibile.

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul **alineat.**

Amendamentul

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul **articol; de aceea, toate procedurile de verificare și analiză a datelor trebuie să fie în conformitate cu dispozițiile legale privind protecția sferei**

private și a datelor. În cadrul procedurilor nu poate fi verificat decât headerul pachetelor de date. Nu se efectuează inspecții ale pachetelor care depășesc verificarea menționată.

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 32 pentru a defini cu cea mai mare exactitate criteriile tehnice menționate la articolul 23 alineatul (5), necesare pentru situațiile excepționale descrise. Situațiile excepționale ar trebui condiționate de cerințe cât mai stricte.

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Dispozițiile de la articolul 23 alineatul (5a) (nou) nu aduc atingere controlului jurisdicțional și sunt supuse unor mecanisme de redresare cuprinzătoare și accesibile pentru a împiedica privatizarea aplicării legii.

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de **libertățile prevăzute** la articolul 23 alineatele (1) și (2), **respectarea articolului 23 alineatul (5)** și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet **nediscriminatorii** la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele **monitorizează și** efectele serviciilor specializate **asupra** diversității culturale și a **inovării**. Autoritățile naționale de reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și constatările lor.

Amendamentul

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de **prevederile stipulate** la articolul 23 alineatele (1) și (2) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces **deschis** la internet **în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) punctul 14** la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele **garantează că** efectele serviciilor specializate **nu aduc atingere libertății de opinie și de informare, diversității lingvistice și culturale, libertății și diversității mijloacelor de comunicare în masă și inovării. În plus, autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează aplicarea unor măsuri adecvate de gestionare a traficului în conformitate cu articolul 23 alineatul (5) și cu principiul neutralității rețelei, ținând seama în cea mai mare măsură de orientările OAREC menționate la alineatul (2) din prezentul articol și la articolul 21 alineatul (3a) din Directiva 2002/22/CE. Măsurile adecvate de gestionare a traficului fac obiectul unei reexaminări periodice pentru a reflecta evoluția tehnologică.** Autoritățile naționale de reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și constatările lor.

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 24 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Furnizorii de comunicații electronice pentru public au obligația să documenteze orice situație excepțională survenită definită în conformitate cu articolul 23 alineatul (5) și toate măsurile de gestionare a traficului individuale adoptate în consecință și să informeze imediat autoritățile de reglementare naționale competente cu privire la acestea.

Amendamentul 56

**Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 1 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1b) Autoritățile naționale de reglementare stabilesc o notificare clară și cuprinzătoare și mecanisme de redresare pentru utilizatorii finali care se confruntă cu discriminare, restricție și interferențe, blocarea sau limitarea conținuturilor, a serviciilor sau a aplicațiilor online.

Amendamentul 57

**Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 2 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pentru a împiedica scăderea **generală** a calității serviciilor de acces la internet sau pentru a menține capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și de a distribui conținuturi sau informații sau de a utiliza aplicații și servicii la alegerea acestora, autoritățile naționale de reglementare au competența de a impune cerințe minime

Pentru a împiedica scăderea calității serviciilor de acces la internet sau pentru a menține capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și de a distribui conținuturi sau informații sau de a utiliza aplicații și servicii la alegerea acestora, autoritățile naționale de reglementare au competența de a impune cerințe minime privind

privind calitatea serviciilor pentru furnizorii de comunicații electronice pentru public.

calitatea serviciilor *și alte măsuri de reglementare* pentru furnizorii de comunicații electronice pentru public.

Amendamentul 58

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Autoritățile naționale de reglementare furnizează Comisiei, în timp util înainte de impunerea unor astfel de cerințe, un rezumat privind motivele acțiunii, cerințele preconizate și acțiunea propusă. Aceste informații se pun, de asemenea, la dispoziția OAREC. Comisia poate, după examinarea acestor informații, să facă observații sau recomandări pe marginea lor, în special pentru a se asigura că cerințele preconizate nu afectează negativ funcționarea pieței interne. ***Cerințele preconizate nu se adoptă timp de două luni de la primirea informațiilor complete de către Comisie, cu excepția cazului în care s-a convenit altfel între Comisie și autoritatea națională de reglementare sau Comisia a informat autoritatea națională de reglementare cu privire la reducerea perioadei de examinare ori Comisia a formulat observații sau recomandări.*** Autoritățile naționale de reglementare țin seama în cea mai mare măsură de observațiile sau de recomandările Comisiei și comunică cerințele adoptate Comisiei și OAREC.

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 2 a (nou)

Amendamentul

Autoritățile naționale de reglementare furnizează Comisiei, în timp util înainte de impunerea unor astfel de cerințe, un rezumat privind motivele acțiunii, cerințele preconizate și acțiunea propusă. Aceste informații se pun, de asemenea, la dispoziția OAREC. Comisia poate, după examinarea acestor informații, să facă observații sau recomandări pe marginea lor, în special pentru a se asigura că cerințele preconizate nu afectează negativ funcționarea pieței interne. Autoritățile naționale de reglementare țin seama în cea mai mare măsură de observațiile sau de recomandările Comisiei și comunică cerințele adoptate Comisiei și OAREC. ***OAREC stabilește și elaborează orientări generale pentru aplicarea unei gestionări rezonabile a traficului în strânsă cooperare cu Comisia și cu toate părțile interesate pe baza articolului 23 și a prezentului articol.***

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Autoritățile naționale de reglementare instituie proceduri adecvate privind reclamațiile pentru problemele legate de performanța serviciului de acces la internet pentru utilizatorii finali și furnizorii de conținut, aplicații și servicii.

Amendamentul 60

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) calitatea serviciilor lor, ***în conformitate cu actele de punere în aplicare prevăzute la alineatul (2);***

(d) calitatea serviciilor lor;

Amendamentul 61

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 1 – litera e – punctul i

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(i) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare în statul membru de reședință al utilizatorului final, inclusiv la orele de vârf;

(i) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare în statul membru de reședință al utilizatorului final, inclusiv ***viteza minimă garantată a datelor pentru descărcarea și încărcarea*** la orele de vârf, ***precum și instrumentele aflate în orice moment la dispoziția utilizatorilor finali, pentru ca aceștia să poată monitoriza singuri vitezele de încărcare și descărcare pe care le au la dispoziție pe durata contractului, în timp real și folosind proceduri general recunoscute;***

Amendamentul 62

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 1 – litera e – punctul iv

Textul propus de Comisie

(iv) informațiile cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și structurarea traficului în așa fel încât să se evite congestionarea unei rețele, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal;

Amendamentul

(iv) informațiile cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și structurarea traficului în așa fel încât să se evite congestionarea unei rețele, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal, **și toate măsurile prevăzute la articolul 23 alineatul (5); trebuie indicate și instrumentele aflate permanent la dispoziția utilizatorilor finali prin care aceștia pot afla, într-un mod recunoscut și comprehensibil la nivel general, care sunt procedurile și măsurile introduse pentru a măsura și a supraveghea traficul de date în conformitate cu articolul 23 alineatul (5);**

Amendamentul 63

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) La cererea autorităților publice relevante, furnizorii de comunicații electronice pentru public distribuie gratuit informații de interes public către utilizatorii finali, atunci când este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru comunicarea cu utilizatorii finali. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate de autoritățile publice relevante furnizorilor de comunicații electronice pentru public într-un format standardizat și pot viza, inter alia, următoarele subiecte:

Amendamentul

eliminat

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice în scopul comiterii de activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea pot aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale drepturilor legate de protecția datelor, ale drepturilor de autor și ale drepturilor conexe, precum și consecințele juridice ale acestora; și

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa securității personale și a accesului ilegal la date cu caracter personal atunci când se utilizează servicii de comunicații electronice.

Amendamentul 64

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare la punctul principal în care se află utilizatorul final, inclusiv intervalele vitezei *efective*, viteza medie și viteza la orele de vârf, inclusiv impactul potențial al permițerii accesului unor terți printr-o rețea radio locală;

Amendamentul

(b) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare la punctul principal în care se află utilizatorul final, inclusiv intervalele vitezei *minime garantate*, viteza medie și viteza la orele de vârf, inclusiv impactul potențial al permițerii accesului unor terți printr-o rețea radio locală;

Amendamentul 65

Propunere de regulament

Articolul 32 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Competența de a adopta acte delegate, menționată la articolul 17 alineatul (2) și la articolul 19 alineatul (5), se conferă

Amendamentul

(2) Competența de a adopta acte delegate, menționată la articolul 17 alineatul (2), la articolul 19 alineatul (5) și *la articolul 23*

Comisiei pe o perioadă de timp nedeterminată începând cu [data intrării în vigoare a prezentului regulament].

alineatul (5), se conferă Comisiei pe o perioadă de timp nedeterminată începând cu [data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 32 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Delegarea competenței menționate la articolul 17 alineatul (2) **și** la articolul 19 alineatul (5) poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. O decizie de revocare duce la încetarea delegării competenței specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Aceasta nu aduce atingere valabilității actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul

(3) Delegarea competenței menționate la articolul 17 alineatul (2), la articolul 19 alineatul (5) **și la articolul 23 alineatul (5)** poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. O decizie de revocare duce la încetarea delegării competenței specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Aceasta nu aduce atingere valabilității actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 32 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 17 alineatul (2) **și** al articolului 19 alineatul (5) intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu a exprimat nicio obiecție în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea acestui termen, atât Parlamentul European, cât și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Termenul respectiv se

Amendamentul

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 17 alineatul (2), al articolului 19 alineatul (5) **și al articolului 23 alineatul (5)** intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu a exprimat nicio obiecție în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea acestui termen, atât Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula

prelungeste cu doua luni la initiativa
Parlamentului European sau a Consiliului.

obiectii. Termenul respectiv se prelungeste
cu doua luni la initiativa Parlamentului
European sau a Consiliului.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Anexa II

Textul propus de Comisie

Amendamentul

ANEXA II

eliminat

PARAMETRI MINIMI AI PRODUSELOR EUROPENE DE CONECTIVITATE CAS

Elemente ale rețelei și informații aferente

– O descriere produsului de conectivitate care urmează să fie furnizat într-o rețea fixă, inclusiv a caracteristicilor tehnice și adoptarea oricăror standarde relevante.

Funcționalități ale rețelei:

– acord de conectivitate care să asigure calitatea serviciului pe toată linia de comunicație (end-to-end), pe baza parametrilor comuni specificați care permit furnizarea cel puțin a următoarelor categorii de servicii:

– apeluri de voce și video;

***– transmisiunea de conținut audiovizual;
și***

– aplicații de date critice.

PROCEDURĂ

Titlu	Piața unică europeană a comunicațiilor electronice
Referințe	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE 12.9.2013
Aviz emis de către Data anunțului în plen	CULT 12.9.2013
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Petra Kammerevert 9.10.2013
Examinare în comisie	27.11.2013
Data adoptării	21.1.2014
Rezultatul votului final	+: 26 –: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Zoltán Bagó, Malika Benarab-Attou, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Emilio Menéndez del Valle, Martina Michels, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Monika Panayotova, Marietje Schaake, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tőkés, Helga Trüpel, Gianni Vattimo, Marie-Christine Vergiat, Sabine Verheyen, Milan Zver
Membri supleanți prezenți la votul final	Ivo Belet, Nadja Hirsch, Seán Kelly, Georgios Papanikolaou, Joanna Katarzyna Skrzydlewska

22.1.2014

AVIZ AL COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Raportoare pentru aviz: Marielle Gallo

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Raportorea pentru aviz regretă faptul că analiza propunerii de regulament privind realizarea unui continent conectat a fost programată foarte aproape de sfârșitul actualului mandat al Parlamentului European. Sectorul telecomunicațiilor și serviciile furnizate prin intermediul rețelelor de comunicații electronice au un rol fundamental pentru asigurarea competitivității pe termen lung a Uniunii Europene. Calendarul stabilit pentru examinarea unui instrument legislativ care ar putea avea un impact atât de profund asupra economiei comunicațiilor mobile și, prin urmare, asupra economiei în ansamblul ei este nerealist.

Parlamentul European ar fi trebuit să poată solicita serviciilor sale să realizeze o evaluare detaliată a impactului regulamentului propus și să dispună de suficient timp pentru a efectua o amplă consultare publică. Raportorea pentru aviz a remarcat, de asemenea, atitudinea critică a OAREC cu privire la propunerea Comisiei Europene.

Ca o ultimă remarcă preliminară, raportorea pentru aviz dorește să sublinieze că este necesar să se asigure un mediu favorabil pentru operatorii economici, precum și securitatea juridică. Din acest motiv, raportorea pentru aviz își exprimă surprinderea în legătură cu noua propunere a Comisiei Europene referitoare la serviciile de roaming internațional, care a fost prezentată la numai un an de la adoptarea Regulamentului III privind roamingul.

În cadrul proiectului de aviz al Comisiei pentru afaceri juridice, raportorea pentru aviz și-a îndreptat atenția în special asupra următoarelor trei aspecte:

În primul rând, autorizația UE unică creează un nivel suplimentar de reglementare, în condițiile în care nu există suficiente argumente care să demonstreze că acest sistem este necesar. Raportorea pentru aviz consideră că eliminarea barierelor inutile în calea furnizării

de servicii transfrontaliere poate fi realizată printr-o mai bună coordonare între autoritățile naționale de reglementare (ANR) și la nivelul OAREC instituind, spre exemplu, un model armonizat de notificare. Prin urmare, raportoarea pentru aviz propune eliminarea capitolului 2 din propunerea de regulament și introducerea de amendamente la Directiva 2002/20 (autorizarea).

În al doilea rând, în ceea ce privește neutralitatea rețelei, raportoarea pentru aviz propune să se instituie posibilitatea ca operatorii să furnizeze servicii specializate, iar utilizatorii finali să aibă acces la aceste servicii, câtă vreme acest lucru nu aduce atingere calității serviciilor de acces la internet. Ar trebui să se permită, de asemenea, aplicarea unor măsuri rezonabile de gestionare a traficului, ținând seama de diferitele sisteme juridice ale statelor membre, cu condiția să se asigure accesul consumatorilor la un internet deschis.

În al treilea rând, în ceea ce privește drepturile utilizatorilor finali: Raportoarea pentru aviz propune eliminarea articolelor 25-30, întrucât o armonizare deplină nu îi avantajează pe consumatori. Strategia propusă este de a modifica Directiva 2002/22 (serviciul universal) și de a actualiza dispozițiile referitoare la anumite drepturi prevăzute de această directivă.

AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competență în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(11) Indiferent de modul în care un furnizor alege să opereze rețele de comunicații electronice sau să furnizeze servicii de comunicații electronice la nivel transfrontalier, regimul de reglementare aplicabil unui furnizor european de comunicații electronice ar trebui să fie neutru din punctul de vedere al alegerilor comerciale pe care se bazează organizarea funcțiilor și activităților în statele membre. Prin urmare, indiferent de structura corporativă a întreprinderii, statul membru de origine al unui furnizor de comunicații electronice ar trebui să fie considerat statul membru în care se adoptă deciziile strategice referitoare la

eliminat

furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 12

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12) Autorizația UE unică ar trebui să se bazeze pe autorizația generală obținută în statul membru de origine și nu ar trebui să facă obiectul condițiilor aplicabile deja în temeiul legislației naționale existente care nu este specifică sectorului comunicațiilor electronice. În plus, dispozițiile prezentului regulament și ale Regulamentului (UE) nr. 531/2012 ar trebui să se aplice și furnizorilor europeni de comunicații electronice.

eliminat

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 13

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13) Majoritatea condițiilor specifice acestui sector, de exemplu cele referitoare la accesul la rețele sau la securitatea și integritatea lor ori la accesul la serviciile de urgență, sunt strâns legate de locul în care este amplasată rețeaua sau în care este furnizat serviciul în cauză. În consecință, un furnizor european de comunicații electronice poate fi supus condițiilor aplicabile în statele membre în care își desfășoară activitatea, în măsura în care prezentul regulament nu conține dispoziții contrare.

eliminat

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14) În cazul în care statele membre impun sectorului să contribuie la finanțarea obligațiilor de serviciu universal și a costurilor administrative ale autorităților naționale de reglementare, criteriile și procedurile de stabilire a contribuțiilor ar trebui să fie proporționate și nediscriminatorii în ceea ce îi privește pe furnizorii europeni de comunicații electronice, pentru a nu împiedica intrarea pe piața transfrontalieră, mai ales a întreprinderilor nou-intrate și a operatorilor mai mici; la stabilirea contribuției fiecărei întreprinderi ar trebui să se țină cont, așadar, de cota de piață a operatorului din perspectiva cifrei de afaceri realizate în statul membru relevant, iar contribuția ar trebui să fie supusă aplicării unui prag minim.

eliminat

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15) Este necesar să se asigure că, în condiții similare, diferite state membre nu aplică un tratament discriminatoriu niciunui furnizor european de comunicații electronice și că în cadrul pieței unice se aplică practici de reglementare coerente, mai ales în ceea ce privește măsurile care intră sub incidența articolului 15 sau 16 din Directiva 2002/21/CE sau a articolului 5 sau 8 din Directiva 2002/19/CE. Furnizorii europeni de comunicații electronice ar

eliminat

trebui, așadar, să aibă dreptul la un tratament egal de către diferite state membre în situații echivalente din punct de vedere obiectiv pentru a permite realizarea de operațiuni multiteritoriale mai integrate. De asemenea, în astfel de cazuri ar trebui să existe proceduri specifice la nivelul Uniunii pentru examinarea proiectelor de decizii privind măsuri corective în sensul articolului 7a din Directiva 2002/21/CE, pentru a se evita divergențele nejustificate cu privire la obligațiile aplicabile furnizorilor europeni de comunicații electronice în diferite state membre.

Amendamentul 6

Propunere de regulament

Considerentul 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16) Ar trebui stabilită repartizarea competențelor de reglementare și de supraveghere între statul membru de origine și statul membru gazdă al furnizorilor europeni de comunicații electronice pentru a reduce obstacolele din calea intrării pe piață, asigurând totodată respectarea corespunzătoare a condițiilor aplicabile furnizării de rețele și servicii de comunicații electronice de către acești furnizori. Prin urmare, în timp ce fiecare autoritate națională de reglementare ar trebui să supravegheze respectarea condițiilor aplicabile pe teritoriul său în conformitate cu legislația Uniunii, inclusiv prin sancțiuni și măsuri temporare, numai autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine ar trebui să aibă competența de a suspenda sau a retrage drepturile unui furnizor european de comunicații electronice de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga

eliminat

Uniune sau în anumite părți ale acesteia.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(17) Spectrul de frecvențe radio este un bun public și o resursă esențială pentru piața internă a comunicațiilor mobile, în bandă largă fără fir și satelitare din Uniune. Dezvoltarea comunicațiilor în bandă largă fără fir contribuie la punerea în aplicare a Agendei digitale pentru Europa, mai ales la realizarea obiectivului de a garanta accesul la banda largă cu o viteză de cel puțin 30 Mbps până în 2020 pentru toți cetățenii Uniunii și de a asigura Uniunii cea mai mare viteză și capacitate posibilă pentru serviciile în bandă largă. Cu toate acestea, Uniunea este în urma altor regiuni importante din lume - America de Nord, Africa și părți din Asia - din punctul de vedere al introducerii și extinderii ultimei generații de tehnologii în bandă largă fără fir necesare pentru realizarea obiectivelor de politică menționate. Procesul dezorganizat de autorizare și punere la dispoziție a benzii de 800 MHz pentru comunicațiile în bandă largă fără fir, peste jumătate dintre statele membre solicitând o derogare sau nereușind în alt mod să atingă acest obiectiv în termenul prevăzut în Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind programul multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (PPSFR), indică necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri chiar și în perioada actualului PPSFR²³. Măsurile luate de Uniune pentru a armoniza condițiile de disponibilitate și de utilizare eficientă a spectrului de frecvențe radio pentru

eliminat

comunicațiile în bandă largă fără fir în temeiul Deciziei nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului²⁴ nu au fost suficiente pentru a remedia această problemă.

²³ *Decizia nr. 243/2012/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2012 de instituire a unui program multianual pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio, JO L 81, 21.3.2012.*

²⁴ *Decizia nr. 676/2002/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind cadrul de reglementare pentru politica de gestionare a spectrului de frecvențe radio în Comunitatea Europeană (Decizia privind spectrul de frecvențe radio) (JO L 108, 24.4.2002, p. 1).*

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate **asigurată care să permită căi de comunicare dincolo de domeniile și frontierele rețelei, atât în interiorul, cât și în exteriorul statelor membre, împiedică** dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe **accesul la alte rețele, limitând astfel inovarea tehnologică. Mai mult, această situație împiedică difuzarea pe scară mai largă a soluțiilor eficiente asociate cu gestionarea și furnizarea de rețele bazate pe IP și cu produse de conectivitate cu un nivel de calitate**

Amendamentul

(36) În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate **definită a serviciului în cadrul unor rețele închise de comunicații care utilizează protocolul internet cu control strict ar putea împiedica** dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe **această calitate definită pentru a funcționa în mod corespunzător. Prin urmare, este nevoie de o abordare armonizată a proiectării și disponibilității acestor servicii, inclusiv de măsuri de protecție care să garanteze că îmbunătățirea calității nu este identică din**

asigurată a serviciului, mai ales un grad înalt de securitate, de siguranță și de flexibilitate, rentabilitate și aprovizionare mai rapidă, care generează avantaje pentru operatorii rețelelor, furnizorii de servicii și utilizatorii finali. Este necesară, așadar, o abordare armonizată a conceperii și disponibilității acestor produse, în condiții rezonabile, inclusiv, în cazul în care se impune, posibilitatea aprovizionării încrucișate de către întreprinderile de comunicații electronice implicate.

punct de vedere funcțional, că nu este în detrimentul performanței, al accesibilității sau al calității serviciilor de acces la internet sau că nu subminează concurența, inovarea sau neutralitatea rețelei.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor finali, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori finali sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor

Amendamentul

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor finali, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. ***Trebuie să se asigure prin lege, la nivelul UE, tratamentul egal și nediscriminarea de principiu în ceea ce privește transmiterea de pachete de date, indiferent de conținut, serviciu, aplicație, proveniență sau destinație, pentru a asigura pe termen lung faptul că toți utilizatorii serviciilor de internet pot accesa sau furniza în principiu toate conținuturile, serviciile sau aplicațiile de pe internet. În cazul operatorilor de rețele de acces, este valabilă obligația generală privind transmiterea de pachete de date concomitent cu punerea la dispoziția utilizatorilor a unor servicii de transmitere de o calitate adecvată și constant adaptate la progresul tehnologic, indiferent de proveniența, destinația sau natura conținutului, a serviciilor sau a***

reguli clare la nivelul Uniunii pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru.

aplicațiilor care trebuie transferate. Caracterul deschis și nediscriminatoriu al internetului reprezintă un factor esențial pentru stimularea inovării și a eficienței economice. Aceste caracteristici au rolul de a asigura libertatea și diversitatea de opinie în mijloacele de comunicare în masă și în sectorul cultural. Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori finali sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare la nivelul Uniunii pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru. ***Internetul deschis care funcționează fără excepție conform principiului „best effort” nu ar trebui să fie afectat sau restricționat de dezvoltarea altor produse și servicii.***

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 47 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(47a) Prezentul regulament nu aduce atingere Directivei 2002/58/CE a

Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva privind confidențialitatea și comunicațiile electronice).

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 50

Textul propus de Comisie

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate **flexibili, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent**. **Posibilitatea** ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să **negocieze** astfel de niveluri **flexibile** de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice pentru public **este necesară pentru furnizarea de servicii specializate și** se așteaptă ca **ea** să joace un rol important în dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). **În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestiunea rețelelor. Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu diminuează substanțial calitatea generală a serviciilor de acces la internet.**

Amendamentul

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate. **Pentru furnizarea de servicii specializate în rețele închise este necesar** ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să **aibă posibilitatea de a negocia** astfel de niveluri **speciale** de calitate a serviciilor cu furnizorii de comunicații electronice pentru public **pentru un grup limitat de utilizatori**. Se așteaptă ca **acest aspect** să joace un rol important în dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). **Serviciile specializate nu trebuie nici să afecteze calitatea serviciilor de acces deschis la internet, nici să fie comercializate sau utilizate ca substitut al internetului. Ele sunt admisibile numai în cazul în care există o necesitate tehnică și de facto evidentă, mai presus de propriul interes economic, de a putea furniza aplicații critice de o calitate deosebită în timp real. Dacă operatorii de rețele de acces oferă sau comercializează servicii specializate, aceștia au și obligația de a furniza un serviciu deschis de acces la internet în conformitate cu considerentul 45. Toate serviciile de acces deschis la internet fac obiectul principiului „best**

effort”.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 51

Textul propus de Comisie

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

Amendamentul

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet nediscriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de serviciile specializate. ***Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să instituie mecanisme clare și ușor de înțeles de notificare și recurs pentru utilizatorii finali expuși la discriminări, restricții sau interferențe ale conținutului, serviciilor sau aplicațiilor online.*** În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a

preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 13

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) furnizorii de servicii și rețele de comunicații electronice să fie în măsură să investească și să inoveze în domeniul infrastructurilor de mare capacitate noi și avansate, contribuind la competitivitatea mondială a Uniunii.

Amendamentul 14

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) pentru a promova concurența durabilă în cadrul pieței unice și competitivitatea Uniunii la nivel mondial, precum și pentru a reduce în consecință reglementarea sectorială a pieței pe măsură ce și când aceste obiective sunt realizate;

eliminat

Amendamentul 15

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) pentru a favoriza investițiile și inovarea în infrastructuri de mare capacitate noi și avansate care să acopere întreaga Uniune și să poată satisface cererea în curs de evoluție a utilizatorilor

eliminat

finali;

Amendamentul 16

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) o autorizație UE unică pentru furnizorii europeni de comunicații electronice;

eliminat

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) o convergență sporită a condițiilor de reglementare în ceea ce privește necesitatea și proporționalitatea măsurilor corective impuse de autoritățile naționale de reglementare furnizorilor europeni de comunicații electronice;

eliminat

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) armonizarea normelor referitoare la drepturile utilizatorilor finali și promovarea unei concurențe efective pe piețele cu amănuntul, creând astfel un spațiu european al consumatorilor de comunicații electronice;

(e) stabilirea unor drepturi suplimentare față de cele prevăzute de Directiva 2002/22/CE pentru utilizatorii finali și promovarea unei concurențe efective pe piețele cu amănuntul, creând astfel un spațiu european al consumatorilor de comunicații electronice;

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. „autorizație UE unică” înseamnă cadrul juridic aplicabil unui furnizor european de comunicații electronice în întreaga Uniune pe baza autorizației generale obținute în statul membru de origine și în conformitate cu prezentul regulament;

eliminat

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. „stat membru de origine” înseamnă statul membru în care furnizorul european de comunicații electronice își are sediul principal;

eliminat

Amendamentul 21

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. „sediul principal” înseamnă locul de stabilire din statul membru în care se iau deciziile principale privind desfășurarea furnizării de servicii sau rețele de comunicații electronice în Uniune și investițiile în această activitate;

eliminat

Amendamentul 22

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 7

Textul propus de Comisie

7. „stat membru gazdă” înseamnă orice stat membru diferit de statul membru de origine în care un furnizor european de comunicații electronice furnizează servicii sau rețele de comunicații electronice;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 23

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 12

Textul propus de Comisie

12. „produs de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)” înseamnă un produs pus la dispoziție în centrala IP care permite clienților să stabilească o legătură de comunicare IP între un punct de interconectare și unul sau mai multe puncte fixe terminale ale rețelei și permite niveluri definite de performanță a rețelei pentru furnizarea de servicii specifice către utilizatorii finali pe baza asigurării unei calități garantate specificate a serviciului, bazate la rândul său pe o serie de parametri specificați;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 24

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 14

Textul propus de Comisie

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură

Amendamentul

14. „serviciu de acces la internet” înseamnă un serviciu de comunicații electronice disponibil pentru public care asigură

conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de tehnologia de rețea utilizată;

conectivitatea la internet și, astfel, conectivitatea dintre, teoretic, toate punctele terminale conectate la internet, indiferent de tehnologia de rețea utilizată; **statele membre impun cerințe minime rezonabile în ceea ce privește calitatea serviciului de acces la internet, care trebuie să fie adaptate în mod constant la progresul tehnologic; un serviciu de acces la internet le permite utilizatorilor finali să folosească toate aplicațiile bazate pe internet conform principiului „best effort”; singura excepție permisă de la acest principiu este gestionarea proporțională și justificată a traficului de date în cazul în care s-a stabilit în mod clar în ce condiții poate avea loc aceasta;**

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 15

Textul propus de Comisie

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice sau orice alt serviciu care asigură capacitatea de a accesa conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora **și ale cărui caracteristici tehnice sunt controlate pe toată linia de comunicație (end-to-end) ori care asigură capacitatea de a trimite ori de a primi date de la sau către un anumit număr de părți sau de puncte terminale** și care nu este comercializat sau utilizat pe scară largă ca substitut al serviciului de acces la internet;

Amendamentul

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice sau orice alt serviciu care **este furnizat prin utilizarea Protocolului Internet și operat într-o rețea închisă de comunicații electronice, bazându-se pe un control strict al accesului, care** asigură capacitatea de a accesa conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora, **bazate pe utilizarea pe scară largă a gestionării traficului, pentru a asigura caracteristici adecvate ale serviciului** și care nu este comercializat sau utilizat pe scară largă ca substitut al serviciului de acces la internet;

Justificare

Această definiție se bazează pe orientările OAREC privind calitatea serviciului, în domeniul de aplicare al neutralității rețelei.

Amendamentul 26

Propunere de regulament Articolul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 3 – Libertatea de a furniza comunicații electronice în întreaga Uniune

eliminat

(1) Un furnizor european de comunicații electronice are dreptul de a furniza rețele și servicii de comunicații electronice în întreaga Uniune și de a exercita drepturile aferente furnizării unor astfel de rețele și servicii în fiecare stat membru în care își desfășoară activitatea în temeiul unei autorizații UE unice care este supusă doar cerințelor de notificare prevăzute la articolul 4.

(2) Furnizorul european de comunicații electronice este supus normelor și condițiilor aplicate în fiecare stat membru în cauză în conformitate cu legislația Uniunii, dacă nu există dispoziții contrare în prezentul regulament și fără a aduce atingere Regulamentului (UE) nr. 531/2012.

(3) Prin derogare de la articolul 12 din Directiva 2002/20/CE, un furnizor european de comunicații electronice poate fi supus unor taxe administrative aplicabile în statul membru gazdă doar dacă are o cifră de afaceri anuală aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru respectiv mai mare de 0,5 % din cifra de afaceri națională totală din sectorul comunicațiilor electronice. La perceperea acestor taxe, se ia în considerare numai cifra de afaceri aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru în cauză.

(4) Prin derogare de la articolul 13 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2002/22/CE, un furnizor european de

comunicații electronice poate fi supus obligației de a plăti contribuțiile impuse pentru a împărți costul net al obligațiilor de serviciu universal în statul membru gazdă doar dacă are o cifră de afaceri anuală aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru respectiv mai mare de 3 % din cifra de afaceri națională totală din sectorul comunicațiilor electronice. La perceperea unei astfel de contribuții, se ia în considerare numai cifra de afaceri din statul membru în cauză.

(5) Un furnizor european de comunicații electronice are dreptul la un tratament egal din partea autorităților naționale de reglementare din diferite state membre în situații echivalente din punct de vedere obiectiv.

(6) În cazul unui litigiu între întreprinderi în care este implicat un furnizor european de comunicații electronice cu privire la obligații aplicabile într-un stat membru gazdă în conformitate cu Directivele 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE, cu prezentul regulament sau cu Regulamentul (UE) nr. 531/2012, furnizorul european de comunicații electronice poate consulta autoritatea națională de reglementare din statul membru gazdă, care poate emite un aviz în scopul de a asigura dezvoltarea unor practici de reglementare coerente. La soluționarea litigiului, autoritatea națională de reglementare din statul membru gazdă ține cont în cea mai mare măsură de avizul emis de autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine.

(7) Furnizorii europeni de comunicații electronice care, la data intrării în vigoare a prezentului regulament, au dreptul să furnizeze rețele și servicii de comunicații electronice în mai multe state membre trimit notificarea prevăzută la articolul 4 până cel târziu la 1 iulie 2016.

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4 – Procedura de notificare pentru furnizorii europeni de comunicații electronice

eliminat

(1) Un furnizor european de comunicații electronice trimite o notificare unică în conformitate cu prezentul regulament autorității naționale de reglementare din statul membru de origine înainte de a începe activitatea în cel puțin un stat membru.

(2) Notificarea conține o declarație privind furnizarea sau intenția de a începe furnizarea de rețele și servicii de comunicații electronice și este însoțită numai de următoarele informații:

(a) denumirea furnizorului, statutul său juridic și forma sa juridică, numărul de înregistrare în cazul în care furnizorul este înregistrat în registrul comerțului sau în alt registru public similar, adresa geografică a sediului principal, o persoană de contact, o scurtă descriere a rețelelor sau a serviciilor furnizate sau care se intenționează să fie furnizate, inclusiv identificarea statului membru de origine;

(b) statul (statele) membru(e) gazdă în care sunt furnizate sau se intenționează să fie furnizate serviciile și rețelele, direct sau prin intermediul unor filiale și, în cazul din urmă, denumirea, statutul juridic și forma juridică, adresa geografică, numărul de înregistrare în cazul în care furnizorul este înregistrat în registrul comerțului sau în alt registru public similar în statul membru de origine, precum și punctul de contact al

eventualelor filiale în cauză și zonele de operare aferente. Atunci când o filială este controlată în comun de doi sau mai mulți furnizori de comunicații electronice care au sediul principal în state membre diferite, filiala respectivă indică statul membru de origine relevant dintre cele ale societăților-mamă în scopul aplicării prezentului regulament și este notificată în consecință de către societatea-mamă din acel stat membru de origine.

Notificarea se trimite în limba sau limbile aplicabile în statul membru de origine și în orice stat membru gazdă.

(3) Orice modificare a informațiilor prezentate în conformitate cu alineatul (2) se comunică autorității naționale de reglementare din statul membru de origine în termen de o lună de la modificare. În cazul în care modificarea care trebuie notificată se referă la intenția de a furniza rețele sau servicii de comunicații electronice într-un stat membru gazdă care nu face obiectul unei notificări anterioare, furnizorul european de comunicații electronice își poate începe activitatea statul membru gazdă respectiv din momentul notificării.

(4) Nerespectarea cerinței în materie de notificare prevăzute la prezentul articol constituie o încălcare a condițiilor comune aplicabile furnizorului european de comunicații electronice în statul membru de origine.

(5) Autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine transmite informațiile primite în conformitate cu alineatul (2) și eventualele modificări ale acestora primite în conformitate cu alineatul (3) autorităților naționale de reglementare din statele membre gazdă vizate și Oficiului OAREC în termen de o săptămână de la primirea informațiilor sau a modificărilor.

Oficiul OAREC ține un registru accesibil publicului al notificărilor efectuate în

conformitate cu prezentul regulament.

(6) La cererea unui furnizor european de comunicații electronice, autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine emite o declarație în conformitate cu articolul (9) din Directiva 2002/20/CE, în care precizează că întreprinderea în cauză face obiectul autorizației UE unice.

(7) În cazul în care una sau mai multe autorități naționale de reglementare din diferite state membre consideră că identificarea statului membru de origine dintr-o notificare transmisă în conformitate cu alineatul (2) sau dintr-o eventuală modificare a informațiilor prezentate comunicată în conformitate cu alineatul (3) nu corespunde sau nu mai corespunde cu sediul principal al întreprinderii stabilit în conformitate cu prezentul regulament, autoritățile respective sesizează Comisia, furnizând motivele pe care se bazează evaluarea lor. O copie a sesizării se transmite Oficiului OAREC pentru informare. După ce a dat posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere furnizorului european de comunicații electronice în cauză și autorității naționale de reglementare din statul membru de origine care face obiectul litigiului, Comisia emite o decizie prin care stabilește statul membru de origine al întreprinderii respective în conformitate cu prezentul regulament, în termen de trei luni de la sesizare.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 5 – Conformitatea cu autorizația UE unică

eliminat

(1) Autoritatea națională de reglementare din fiecare stat membru vizat monitorizează și asigură, în conformitate cu legislația sa națională care transpune procedurile prevăzute la articolul 10 din Directiva 2002/20/CE, respectarea de către furnizorii europeni de comunicații electronice a normelor și condițiilor aplicabile pe teritoriul său în conformitate cu articolul 3.

(2) Autoritatea națională de reglementare dintr-un stat membru gazdă transmite autorității naționale de reglementare din statul membru de origine orice informații relevante referitoare la măsurile individuale adoptate în cazul unui furnizor european de comunicații electronice pentru a asigura respectarea normelor și condițiilor aplicabile pe teritoriul său în conformitate cu articolul 3.

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 6 – Suspendarea și retragerea drepturilor furnizorilor europeni de comunicații electronice de a furniza comunicații electronice

eliminat

(1) Fără a aduce atingere măsurilor referitoare la suspendarea sau retragerea drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio sau a numerelor acordate de orice stat membru vizat și măsurilor temporare adoptate în conformitate cu alineatul (3), autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine este singura care poate suspenda sau retrage drepturile unui furnizor european de comunicații electronice de a furniza rețele sau servicii de comunicații electronice în întreaga Uniunea sau în

anumite părți ale acesteia în conformitate cu legislația națională care transpune articolul 10 alineatul (5) din Directiva 2002/20/CE.

(2) În cazul unor încălcări grave sau repetate ale normelor și condițiilor aplicabile într-un stat membru gazdă în conformitate cu articolul 3, atunci când măsurile de asigurare a conformității adoptate de autoritatea națională de reglementare din statul membru gazdă în conformitate cu articolul 5 au eșuat, aceasta informează autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine și îi solicită să adopte măsurile prevăzute la alineatul (1).

(3) Până când autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine adoptă o decizie definitivă cu privire la o solicitare transmisă în conformitate cu alineatul (2), autoritatea națională de reglementare din statul membru gazdă poate adopta măsuri temporare urgente în conformitate cu legislația națională care transpune articolul 10 alineatul (6) din Directiva 2002/20/CE atunci când are dovezi privind încălcarea normelor și condițiilor aplicabile pe teritoriul său în conformitate cu articolul 3. Prin derogare de la termenul-limită de trei luni prevăzut la articolul 10 alineatul (6) din Directiva 2002/20/CE, măsurile temporare respective pot fi valabile până în momentul în care autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine adoptă o decizie definitivă.

Comisia, OAREC și autoritățile naționale de reglementare din statul membru de origine și din statele membre gazdă sunt informate în timp util cu privire la măsurile temporare adoptate.

(4) Atunci când intenționează să adopte o decizie de suspendare sau de retragere a drepturilor unui furnizor european de comunicații electronice în conformitate

cu alineatul (1), fie din proprie inițiativă, fie la cererea autorității naționale de reglementare dintr-un stat membru gazdă, autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine își notifică intenția autorităților naționale de reglementare din toate statele membre gazdă afectate de o astfel de decizie. Autoritatea națională de reglementare dintr-un stat membru gazdă poate emite un aviz în termen de o lună.

(5) Ținând cont în cea mai mare măsură de eventualele avize ale autorităților naționale de reglementare din statele membre gazdă implicate, autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine adoptă o decizie definitivă și o comunică Comisiei, OAREC și autorităților naționale de reglementare din statele membre gazdă afectate de decizie în termen de o săptămână de la adoptarea sa.

(6) Atunci când autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine a decis să suspende sau să retragă drepturile unui furnizor european de comunicații electronice în conformitate cu alineatul (1), autoritățile naționale de reglementare din statele membre gazdă afectate iau măsurile necesare pentru a împiedica furnizorul european de comunicații electronice să furnizeze în continuare serviciile sau rețelele vizate de decizia respectivă pe teritoriul lor.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7 – Coordonarea măsurilor de executare

eliminat

(1) Atunci când aplică articolul 6,

autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine ia măsuri de supraveghere sau de executare referitoare la un serviciu sau o rețea de comunicații electronice furnizată în alt stat membru ori care a provocat prejudicii în alt stat membru cu aceeași diligență ca în cazul în care serviciul sau rețeaua de comunicații electronice în cauză ar fi furnizată în statul membru de origine.

(2) Statele membre se asigură că pe teritoriul lor este posibilă notificarea sau comunicarea actelor legale aferente măsurilor adoptate în conformitate cu articolele 5 și 6.

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 19 – Produse de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)

eliminat

(1) Orice operator are dreptul de a oferi un produs european de conectivitate CAS astfel cum se specifică la alineatul (4).

(2) Orice operator răspunde oricărei solicitări rezonabile de a oferi un produs european de conectivitate CAS, astfel cum se specifică la alineatul (4), transmise în scris de către un furnizor autorizat de comunicații electronice. Orice refuz de a oferi un produs european CAS se bazează pe criterii obiective. Operatorul menționează motivele oricărui refuz în termen de o lună de la solicitarea scrisă.

Se consideră a fi un motiv obiectiv de refuz faptul că partea care solicită furnizarea unui produs european de conectivitate CAS nu este în măsură sau nu este dispusă să pună la dispoziția părții solicitate, fie în interiorul Uniunii, fie în

țări terțe, un produs european de conectivitate CAS în condiții rezonabile, în cazul în care aceasta din urmă solicită acest lucru.

(3) În cazul în care cererea este respinsă sau nu s-a ajuns la un acord privind termenii și condițiile specifice, inclusiv prețul, în termen de două luni de la solicitarea scrisă, oricare dintre părți are dreptul de a prezenta problema autorității naționale de reglementare competente în temeiul articolului 20 din directiva 2002/21/CE. În acest caz, se poate aplica articolul 3 alineatul (6) din prezentul regulament.

(4) Furnizarea unui produs de conectivitate se consideră a fi furnizarea unui produs european de conectivitate CAS în cazul în care produsul este furnizat în conformitate cu parametrii minimi enumerați în anexa II și îndeplinește cumulativ următoarele cerințe de fond:

(a) capacitatea de a fi oferit ca produs de înaltă calitate oriunde în Uniune;

(b) permite prestatorilor de servicii să răspundă nevoilor utilizatorilor lor finali;

(c) rentabilitate, luând în considerare soluțiile existente care pot fi oferite în același rețele;

(d) eficacitate operațională, în special în ceea ce privește limitarea pe cât posibil a obstacolelor în calea punerii în aplicare și a costurilor de instalare pentru clienți; și

(e) garantarea faptului că sunt respectate normele privind protecția vieții private, a datelor cu caracter personal, a securității și a integrității rețelelor și a transparenței în conformitate cu legislația Uniunii.

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 32, în scopul adaptării anexei II în lumina evoluției pieței și a evoluției tehnologice, astfel încât să fie îndeplinite

în continuare cerințele de fond menționate la alineatul (4).

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Furnizorii de comunicații electronice pentru public nu aplică pentru comunicațiile intra-UE încheiate în alt stat membru, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv, tarife care:

eliminat

(a) în ceea ce privește comunicațiile fixe, sunt mai mari decât tarifele pentru comunicațiile la mare distanță naționale;

(b) în ceea ce privește comunicațiile mobile, sunt mai mari decât eurotarifele pentru comunicațiile reglementate de voce și, respectiv, prin SMS în roaming stabilite în Regulamentul (UE) nr. 531/2012.

Justificare

Aceste piețe sunt competitive și dereglementate.

Amendamentul 33

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Utilizatorii finali au libertatea de a încheia acorduri privind volumele de date și vitezele cu furnizorii de servicii de acces la internet și, în conformitate cu orice astfel de acorduri referitoare la volumele de date, să beneficieze de orice oferte ale furnizorilor de conținut, aplicații și servicii

Ținând seama în mod corespunzător de principiul neutralității rețelei, utilizatorii finali au libertatea de a încheia acorduri privind volumele de date și vitezele cu furnizorii de servicii de acces la internet, **cu condiția să își exprime în mod liber și explicit consimțământul în cunoștință de cauză și să beneficieze de orice oferte ale**

de internet.

furnizorilor de conținut, aplicații și servicii de internet.

Amendamentul 34

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Utilizatorii finali au, de asemenea, libertatea de a conveni prestarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor, fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii.

Amendamentul

Furnizorii de comunicații electronice pentru public **sau** furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii **pot presta servicii specializate unui număr limitat de utilizatori cărora li s-a acordat acces limitat printr-o rețea închisă de comunicații electronice. Serviciile specializate nu pot fi comercializate sau utilizate ca substitut al internetului și nici nu pot oferi conținuturi, aplicații sau servicii identice din punct de vedere funcțional cu cele din cadrul internetului deschis.**

Amendamentul 35

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează **în mod repetat sau continuu** calitatea **generală a** serviciilor de acces la

Amendamentul

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public au libertatea de a încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex **în cadrul unor rețele închise de comunicații electronice** ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată, **care nu sunt identice din punct de vedere funcțional cu serviciile disponibile prin serviciul de acces public**

internet.

la internet. Furnizarea de servicii specializate nu afectează calitatea serviciilor de acces la internet. ***În cazul în care capacitatea rețelei este împărțită între servicii de acces la internet și servicii specializate, furnizorul respectivelor servicii face publice criteriile clare și neechivoce în baza cărora este împărțită capacitatea rețelei.***

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) a pune în aplicare o dispoziție legislativă sau o hotărâre judecătorească ***sau pentru a preveni sau a împiedica infracțiuni grave;***

Amendamentul

(a) a pune în aplicare o dispoziție legislativă sau o hotărâre judecătorească;

Amendamentul 37

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) a reduce la minim efectele congestionării temporare sau excepționale a rețelei cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.

Amendamentul

(d) ***a preveni sau*** a reduce la minim efectele congestionării temporare sau excepționale a rețelei cu condiția ca tipurile echivalente de trafic să fie tratate în mod egal.

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare

Amendamentul

Gestionarea rezonabilă a traficului ***se stabilește într-un mod transparent, se***

și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat.

limitează la perioada de timp necesară și implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2), respectarea **articolului** 23 alineatul (5) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele monitorizează și efectele serviciilor specializate asupra diversității culturale și a inovării. Autoritățile naționale de reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și constatările lor.

Amendamentul

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2) **și de un internet deschis**, respectarea **măsurilor rezonabile de gestionare a traficului, astfel cum sunt menționate la articolul 23** alineatul (5) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele monitorizează și efectele serviciilor specializate asupra diversității culturale și a inovării. Autoritățile naționale de reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și constatările lor.

Amendamentul 40

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Autoritățile naționale de reglementare instituie mecanisme clare și ușor de înțeles de notificare și recurs pentru utilizatorii finali expuși la discriminări, restricții sau interferențe ale

conținutului, serviciilor sau aplicațiilor online.

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care definesc condiții uniforme pentru punerea în aplicare a obligațiilor autorităților naționale competente în temeiul prezentului articol. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

eliminat

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 25 - Transparența și publicarea informațiilor

eliminat

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru publică, cu excepția unor oferte care sunt negociate în mod individual, informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la:

(a) numele, adresa și informațiile lor de contact;

(b) serviciile oferite și parametrii relevanți de calitate a serviciului, prețurile aplicabile (pentru consumatori, inclusiv taxele) și orice tarife aplicabile (pentru acces, utilizare, întreținere și orice costuri suplimentare), precum și costurile legate de echipamentul terminal, pentru fiecare

plan tarifar;

(c) tarifele aplicabile referitoare la orice număr sau serviciu care face obiectul unor condiții tarifare speciale;

(d) calitatea serviciilor lor, în conformitate cu actele de punere în aplicare prevăzute la alineatul (2);

(e) serviciile de acces la internet, în cazul în care sunt oferite, precizând următoarele:

(i) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare în statul membru de reședință al utilizatorului final, inclusiv la orele de vârf;

(ii) nivelul limitărilor aplicabile referitoare la volumul datelor, dacă acestea există; prețurile pentru creșterea volumului de date disponibil pe o bază ad hoc sau pe o bază permanentă; viteza de transmitere a datelor, precum și costul său, disponibilă după consumul integral al volumului de date aplicabil, în cazul în care există o limită în acest sens; și mijloacele de care dispun utilizatorii finali pentru a monitoriza, în orice moment, nivelul actual al consumului lor;

(iii) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza efectiv disponibilă și alți parametri de calitate, precum și utilizarea simultană a unor servicii specializate cu o mai bună calitate a serviciilor pot influența în practică utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

(iv) informațiile cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și structurarea traficului în așa fel încât să se evite congestionarea unei rețele, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal;

(f) măsurile luate pentru a asigura echivalența în ceea ce privește accesul pentru utilizatorii finali cu handicap, inclusiv informații actualizate în mod regulat privind detaliile produselor și serviciilor concepute pentru aceștia;

(g) clauzele și condițiile lor contractuale standard, inclusiv durata minimă a contractului, condițiile privind rezilierea anticipată a contractului și orice taxe datorate în acest caz, procedurile și tarifele directe legate de schimbarea furnizorului și transferabilitatea numerelor și a altor identificatori, precum și mecanismele de compensare pentru întârzierea sau abuzul în materie de schimbare a furnizorului;

(h) accesul la servicii de urgență și la informații de localizare a apelantului pentru toate serviciile oferite, orice limitări în materie de furnizare a serviciilor de urgență în temeiul articolului 26 din Directiva 2002/22/CE, precum și orice modificări ale acestora;

(i) drepturile în ceea ce privește serviciul universal, inclusiv, după caz, facilitățile și serviciile prevăzute în anexa I la Directiva 2002/22/CE.

Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă în limba (limbile) oficială (oficiale) a (ale) statului membru în care serviciul este oferit și se actualizează în mod regulat. Aceste informații sunt transmise înainte de publicare, la cerere, autorităților naționale de reglementare relevante. Orice diferențiere în ceea ce privește condițiile aplicate consumatorilor și altor utilizatori finali trebuie să fie explicitată.

(2) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare în care să precizeze metodele pentru măsurarea vitezei serviciilor de acces la internet, parametrii privind calitatea serviciului și metodele pentru măsurarea acestora, precum și conținutul, forma și modul de publicare a

informațiilor, inclusiv posibilele mecanisme de certificare a calității. Comisia poate lua în considerare parametrii, definițiile și metodele de măsurare prevăzute în anexa III la Directiva 2002/22/CE. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(3) Utilizatorii finali au acces la instrumente independente de evaluare care să le permită să compare performanța accesului la rețeaua de comunicații electronice și a serviciilor de comunicații electronice și costurile structurilor alternative de utilizare. În acest scop, statele membre instituie un sistem voluntar de certificare pentru site-urile și ghidurile interactive sau instrumentele similare. Certificarea se acordă pe baza unor cerințe obiective, transparente și proporționate, în special pe baza independenței față de orice furnizor de comunicații electronice pentru public, a utilizării unui limbaj simplu, a furnizării de informații complete și actualizate și a aplicării unei proceduri eficiente de soluționare a plângerilor. Dacă nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil sisteme de comparare certificate, autoritățile naționale de reglementare sau alte autorități naționale competente pun la dispoziție astfel de facilități ele însele sau prin intermediul unor terți, cu respectarea cerințelor de certificare. Informațiile publicate de furnizorii de comunicații electronice pentru public sunt accesibile și gratuite în scopul de a pune la dispoziție facilități de comparare.

(4) La cererea autorităților publice relevante, furnizorii de comunicații electronice pentru public distribuie gratuit informații de interes public către utilizatorii finali, atunci când este cazul, prin aceleași mijloace care sunt utilizate în mod normal de acestea pentru

comunicarea cu utilizatorii finali. În acest caz, astfel de informații sunt furnizate de autoritățile publice relevante furnizorilor de comunicații electronice pentru public într-un format standardizat și pot viza, inter alia, următoarele subiecte:

(a) cele mai frecvente utilizări ale serviciilor de comunicații electronice în scopul comiterii de activități ilegale sau pentru a disemina conținuturi dăunătoare, în special atunci când acestea pot aduce atingere respectării drepturilor și libertăților celorlalți, inclusiv încălcări ale drepturilor legate de protecția datelor, ale drepturilor de autor și ale drepturilor conexe, precum și consecințele juridice ale acestora; și

(b) mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa securității personale și a accesului ilegal la date cu caracter personal atunci când se utilizează servicii de comunicații electronice.

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 26

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 26 — Cerințe referitoare la informarea pentru contracte

eliminat

(1) Înainte ca un contract privind furnizarea de conexiune la o rețea publică de comunicații electronice sau de servicii de comunicații electronice disponibile în mod public să devină obligatoriu, furnizorii de comunicații electronice pentru public furnizează consumatorilor (și altor utilizatori finali, cu excepția cazului în care au convenit în mod explicit altfel), cel puțin următoarele informații:

(a) identitatea, adresa și informațiile de contact ale furnizorului și, dacă acestea

sunt diferite, adresa și datele de contact pentru eventualele plângeri;

(b) principalele caracteristici ale serviciilor furnizate, inclusiv, în special:

(i) pentru fiecare plan tarifar, tipurile de servicii oferite, volumele de comunicații incluse și toți parametrii relevanți de calitate a serviciului, inclusiv timpul necesar pentru conectarea inițială;

(ii) dacă se oferă acces la servicii de urgență și la informații de localizare a apelantului și statele membre în care se oferă accesul respectiv, precum și orice limitări legate de furnizarea serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26 din Directiva 2002/22/CE;

(iii) tipurile de servicii post-vânzare, de servicii de întreținere și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, condițiile și tarifele pentru aceste servicii, precum și mijloacele de contactare a acestor servicii;

(iv) orice restricții impuse de către furnizor privind utilizarea echipamentului terminal furnizat, inclusiv informații referitoare la deblocarea echipamentelor terminale și la orice taxe implicate în cazul în care contractul este reziliat înainte de încheierea perioadei contractuale minime;

(c) detalii privind prețurile și tarifele (pentru consumatori, inclusiv taxele și costurile suplimentare datorate eventual) și mijloacele prin care sunt puse la dispoziție informații actualizate privind toate tarifele și taxele aplicabile;

(d) metodele de plată oferite și orice diferențe de cost datorate metodei de plată, precum și sistemele disponibile pentru a garanta transparența facturării și a monitoriza nivelul consumului;

(e) durata contractului și condițiile de reînnoire și de reziliere a acestuia, inclusiv:

(i) orice utilizare sau durată minimă necesară pentru a beneficia de condiții promoționale;

(ii) orice taxe legate de schimbarea furnizorului și de portabilitatea numerelor și a altor identificatori, inclusiv mecanisme de compensare pentru întârziere sau abuz în materie de schimbare a furnizorului;

(iii) orice taxe datorate în cazul rezilierii anticipate a contractului, inclusiv orice recuperare a costurilor în ceea ce privește echipamentul terminal (pe baza metodelor uzuale de amortizare) și alte avantaje promoționale (pe o bază pro rata temporis);

(f) orice mecanisme de compensare și de rambursare, inclusiv o trimitere explicită la drepturile legale ale utilizatorului final, care se aplică în cazul în care nivelurile de calitate a serviciilor prevăzute de contract nu sunt îndeplinite;

(g) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25 din Directiva 2002/22/CE, opțiunile utilizatorilor finali privind includerea sau nu a datelor lor cu caracter personal într-o listă a abonaților telefonici, precum și datele vizate;

(h) pentru utilizatorii finali cu handicap, detalii privind produsele și serviciile care li se adresează;

(i) metodele de inițiere a procedurilor de soluționare a litigiilor, inclusiv a litigiilor transfrontaliere, în conformitate cu articolul 34 din Directiva 2002/22/CE și cu articolul 22 din prezentul regulament;

(j) tipul de acțiune care ar putea fi întreprinsă de către furnizor ca răspuns la incidentele sau amenințările și vulnerabilitățile în materie de securitate sau de integritate.

(2) În plus față de alineatul (1), furnizorii de comunicații electronice pentru public oferă utilizatorilor finali, cu excepția

cazului în care se convine altfel de către un utilizator final care nu este un consumator, cel puțin următoarele informații cu privire la serviciile lor de acces la internet:

(a) nivelul limitărilor aplicabile referitoare la volumul datelor, dacă acestea există; prețurile pentru creșterea volumului de date disponibil pe o bază ad hoc sau pe o bază permanentă; viteza de transmitere a datelor, precum și costul său, disponibilă după consumul integral al volumului de date aplicabil, în cazul în care există o limită în acest sens; și modul în care utilizatorii finali pot monitoriza în orice moment nivelul actual al consumului lor;

(b) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare la punctul principal în care se află utilizatorul final, inclusiv intervalele vitezei efective, viteza medie și viteza la orele de vârf, inclusiv impactul potențial al permiterii accesului unor terți printr-o rețea radio locală;

(c) alți parametri de calitate a serviciului;

(d) informații cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite congestionarea unei rețele, precum și informații privind modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal;

(e) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza efectiv disponibilă și alți parametri de calitate a serviciului, precum și utilizarea simultană a unor servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor pot influența în practică utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor.

(3) Informațiile menționate la alineatele (1) și (2) sunt furnizate într-o formă clară,

completă și ușor accesibilă și într-o limbă oficială a statului membru de reședință al utilizatorului final și sunt actualizate în mod regulat. Ele fac parte integrantă din contract și nu pot fi modificate decât în cazul în care părțile contractante convin altfel în mod expres. Utilizatorul final primește o copie a contractului în scris.

(4) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să specifice detaliile privind cerințele în materie de informare menționate la alineatul (2). Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(5) Contractul include, de asemenea, la cererea autorităților publice relevante, orice informații furnizate de aceste autorități în acest scop cu privire la utilizarea rețelelor și a serviciilor de comunicații electronice în vederea participării la activități ilegale sau a diseminării de conținuturi dăunătoare, precum și cu privire la mijloacele de protecție împotriva riscurilor la adresa securității personale și împotriva prelucrării ilegale a datelor cu caracter personal, menționate la articolul 25 alineatul (4) și relevante pentru serviciul furnizat.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 27

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 27 – Controlul consumului

eliminat

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru public oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta, cu titlu gratuit, pentru un sistem care furnizează informații privind consumul cumulativ de diferite servicii de comunicații electronice

exprimate în moneda în care este emisă factura către utilizatorul final. Un astfel de sistem garantează că, fără consimțământul utilizatorului final, cheltuielile acumulate de-a lungul unei perioade specificate de utilizare nu depășesc o limită financiară specificată stabilită de către utilizatorul final.

(2) Furnizorii de comunicații electronice pentru public se asigură că utilizatorul final primește o notificare adecvată atunci când consumul de servicii a ajuns la 80 % din limita financiară stabilită în conformitate cu alineatul (1). Notificarea indică procedura care trebuie urmată pentru a continua furnizarea acestor servicii, inclusiv costul acestora.

Furnizorul încetează să furnizeze serviciile specificate și să perceapă plata pentru aceste servicii utilizatorului final în cazul în care limita financiară ar fi astfel depășită, cu excepția cazului în care și până când utilizatorul final solicită continuarea sau reluarea furnizării serviciilor respective. După ce au atins limita financiară, utilizatorii finali continuă să fie în măsură să primească apeluri și mesaje SMS și să aibă acces la numere gratuite și la serviciile de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență 112 până la sfârșitul perioadei de facturare convenite.

(3) Imediat înaintea conectării apelului, furnizorii de comunicații electronice pentru public permit utilizatorilor finali accesul ușor și gratuit la informații despre tarifele aplicabile cu privire la orice număr sau serviciu care face obiectul unor condiții de tarifare speciale, cu excepția cazului în care autoritatea națională de reglementare a acordat o derogare prealabilă din motive de proporționalitate. Orice informații de acest tip sunt furnizate într-un mod comparabil pentru toate aceste numere sau servicii.

(4) Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta în mod gratuit pentru primirea de facturi detaliate.

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 28

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 28 — Rezilierea contractului

eliminat

(1) Contractele încheiate între consumatori și furnizorii de comunicații electronice pentru public nu prevăd o durată minimă mai mare de 24 de luni. Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a încheia un contract cu o durată de cel mult 12 luni.

(2) Consumatorii (și alți utilizatori finali, cu excepția cazului în care au convenit altfel) au dreptul de a rezilia un contract cu un preaviz de o lună, în cazul în care au trecut cel puțin șase luni de la încheierea contractului. Nu este datorată nicio despăgubire, cu excepția celei pentru valoarea reziduală a echipamentelor care fac obiectul unor subvenții legate de contract în momentul încheierii contractului și a unei rambursări pro rata temporis pentru orice alte avantaje promoționale marcate ca atare în momentul încheierii contractului. Orice restricție de utilizare a echipamentelor terminale în alte rețele este ridicată, în mod gratuit, de către furnizor cel târziu în momentul achitării unei astfel de compensări.

(3) În cazul în care contractele sau dreptul intern prevăd perioade de contract care urmează să fie extinse în mod tacit, furnizorul de comunicații electronice pentru public informează utilizatorul final

în timp util astfel încât acesta să aibă cel puțin o lună la dispoziție pentru a se opune unei prelungiri tacite. În cazul în care utilizatorul final nu se opune, contractul se consideră a fi un contract pe durată nedeterminată, care poate fi reziliat de către utilizatorul final în orice moment cu un preaviz de o lună și fără a suporta vreun cost.

(4) Utilizatorii finali au dreptul de a rezilia contractul lor fără a suporta vreun cost în urma primirii notificării privind modificările aduse condițiilor contractuale propuse de către furnizorul de comunicații electronice pentru public, cu excepția cazului în care modificările propuse sunt exclusiv în beneficiul utilizatorul final. Furnizorii transmit utilizatorilor finali o notificare adecvată, cu cel puțin o lună înainte, cu privire la orice astfel de modificări și îi informează în același timp cu privire la dreptul lor de a rezilia contractul, fără a suporta vreun cost în cazul în care nu acceptă noile condiții. Alineatul (2) se aplică mutatis mutandis.

(5) Orice discrepanță semnificativă și care nu are caracter temporar între performanța reală în ceea ce privește viteza sau alți parametri de calitate și performanța indicată de furnizorul de comunicații electronice pentru public în conformitate cu articolul 26 este considerată ca fiind o neconformitate de performanță în scopul determinării căilor de atac de care dispune utilizatorul final în conformitate cu legislația națională.

(6) Un abonament la servicii suplimentare oferite de același furnizor de comunicații electronice pentru public nu duce la reînceperea perioadei inițiale a contractului, cu excepția cazului în care prețul serviciului (serviciilor) suplimentar(e) depășește în mod semnificativ prețul serviciilor inițiale sau serviciile suplimentare sunt oferite la un preț promoțional special legat de

reînnoirea contractului existent.

(7) Furnizorii de comunicații electronice pentru public aplică proceduri și condiții de reziliere a contractului care nu ridică obstacole în calea schimbării furnizorului de servicii sau nu reprezintă elemente descurajante în acest sens.

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 29

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 29 — Oferte „la pachet”

eliminat

În cazul în care un pachet de servicii oferit consumatorilor cuprinde cel puțin o conexiune la o rețea de comunicații electronice sau un serviciu de comunicații electronice, articolele 28 și 30 din prezentul regulament se aplică tuturor elementelor din pachet.

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 30 - Schimbarea furnizorului și portabilitatea numerelor

eliminat

(1) Toți utilizatorii finali cu numere dintr-un plan național de numerotare telefonică care solicită acest lucru au dreptul să-și păstreze numărul (numerele) indiferent de furnizorul de comunicații electronice pentru public care furnizează serviciul, în conformitate cu partea C din anexa I la Directiva 2002/22/CE, cu condiția ca prestatorul să fie un furnizor de comunicații electronice în statul membru la care se referă planul național de

numerotare sau să fie un furnizor european de comunicații electronice care a notificat autorității de reglementare competente din statul membru de origine faptul că furnizează sau intenționează să furnizeze astfel de servicii în statul membru la care se referă planul național de numerotare.

(2) Tarifarea practică între furnizorii de comunicații electronice pentru public în legătură cu furnizarea portabilității numerelor este orientată în funcție de costuri, iar taxele directe plătibile de către utilizatorii finali, în cazul în care există, nu reprezintă un factor care să îi descurajeze pe utilizatorii finali să își schimbe furnizorul.

(3) Portabilitatea numerelor și activarea acestora sunt executate în cel mai scurt timp posibil. Pentru utilizatorii finali care au încheiat un acord pentru transferul unui număr către un nou furnizor, numărul respectiv este activat în termen de o zi lucrătoare de la încheierea unui astfel de acord. În eventualitatea în care serviciul devine indisponibil în timpul procesului de portabilitate, această indisponibilitate nu poate depăși o zi lucrătoare.

(4) Furnizorul de comunicații electronice pentru public către care se realizează transferul numărului gestionează schimbarea furnizorului și portabilitatea numărului. Utilizatorii finali primesc informații adecvate referitoare la schimbarea furnizorului înainte și în timpul procesului de schimbare și, de asemenea, imediat după ce acesta se încheie. Utilizatorii finali nu pot fi transferați către alt furnizor împotriva voinței lor.

(5) Contractele utilizatorilor finali cu furnizorii de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului se reziliază automat după încheierea procesului de schimbare

a furnizorului. Furnizorii de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului rambursează creditul restant consumatorilor care utilizează servicii preplătite.

(6) Furnizorii de comunicații electronice pentru public care întârzie sau care comit abuzuri în ceea ce privește schimbarea furnizorului, inclusiv nepunând la dispoziție în timp util informațiile necesare pentru transfer, sunt obligați să despăgubească utilizatorii finali care sunt expuși la o astfel de amânare sau la un astfel de abuz.

(7) În cazul în care un utilizator final care se transferă către un nou furnizor de servicii de acces la internet are o adresă de e-mail oferită de furnizorul dinspre care se realizează transferul numărului, acesta din urmă, la cererea utilizatorului final, redirecționează către orice adresă de e-mail indicată de către utilizatorul final, gratuit, toate comunicările prin e-mail care sosesc pe adresa de e-mail anterioară a utilizatorului final pentru o perioadă de 12 luni. Acest serviciu de redirecționare a mesajelor electronice include un mesaj de răspuns automat către toți expeditorii de mesaje electronice prin care aceștia sunt informați cu privire la noua adresă de e-mail a utilizatorului final. Utilizatorul final are posibilitatea de a solicita ca noua adresă de e-mail să nu fie comunicată în mesajul de răspuns automat.

După perioada inițială de 12 luni, furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului oferă utilizatorului final opțiunea de a prelungi perioada de redirecționare a mesajelor electronice, percepând o taxă în cazul în care este necesar. Furnizorul de comunicații electronice pentru public dinspre care se realizează transferul numărului nu alocă adresa de e-mail inițială a utilizatorului

final înainte de o perioadă de doi ani de la rezilierea contractului și, în orice caz, nu în perioada în care a fost prelungită redirectionarea mesajelor electronice.

(8) Autoritățile naționale competente pot stabili procesele globale de schimbare a furnizorului și de portabilitate, inclusiv aplicarea unor sancțiuni corespunzătoare furnizorilor și oferirea de compensații utilizatorilor finali. Autoritățile naționale competente iau în considerare protecția necesară a utilizatorului final pe parcursul procesului de schimbare a furnizorului și necesitatea de a asigura eficacitatea unui astfel de proces.

Amendamentul 48

Propunere de regulament

Articolul 34 – punctul 1 a (nou)

Directiva 2002/20/CE

Articolul 12 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. La articolul 12 alineatul (1), se introduce următoarea literă:

(aa) taxele administrative nu sunt impuse în cazul unui furnizor de comunicații electronice care furnizează servicii într-un alt stat membru și care are o cifră de afaceri anuală aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru respectiv mai mică de 0,5 % din cifra de afaceri națională totală din sectorul comunicațiilor electronice.

Amendamentul 49

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 a (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 13 – alineatul 1 – litera bb (nouă)

1a. La articolul 13 alineatul (1), se adaugă următoarea literă:

(bb) contribuțiile necesare pentru a împărți costul net al obligațiilor de serviciu universal sunt impuse furnizorilor de comunicații electronice care furnizează servicii într-un alt stat membru dacă aceștia au o cifră de afaceri anuală aferentă serviciilor de comunicații electronice furnizate în statul membru respectiv mai mică de 2 % din cifra de afaceri națională totală din sectorul comunicațiilor electronice.

Justificare

Autorizația UE unică este dificil de pus în aplicare, nu a fost supusă unei evaluări aprofundate și este criticată atât de autoritățile naționale de reglementare, cât și de furnizorii de comunicații electronice. Aceleași obiective pot fi realizate printr-un sistem de cooperare eficientă între ANR și prin introducerea unor amendamente la Directivele 2002/20 și 2002/22.

Amendamentul 50

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 b (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 20 – alineatul 1 – litera b

Textul în vigoare

Amendamentul

(b) serviciile furnizate, inclusiv, în special:

- asigurarea sau nu a accesului la servicii de urgență și a informațiilor privind localizarea apelantului și/sau orice limitare a furnizării serviciilor de urgență în conformitate cu articolul 26;

- informațiile legate de orice alte condiții care limitează accesul la servicii și aplicații și/sau utilizarea acestora, atunci când aceste condiții sunt permise de

1b. La articolul 20 alineatul (1), litera (b) se înlocuiește cu următorul text:

(b) serviciile furnizate, inclusiv, în special:

- pentru fiecare plan tarifar, serviciile oferite și parametrii relevanți de calitate a serviciului;

- pentru serviciile de acces la internet, în cazul în care sunt oferite, se precizează următoarele:

legislația națională în conformitate cu dreptul comunitar;

- nivelul minim de calitate a serviciilor oferite, și anume timpul necesar pentru conectarea inițială și, atunci când este cazul, alți indicatori de calitate a serviciului, astfel cum sunt definiți de autoritățile de reglementare naționale;

- informații cu privire la orice proceduri aplicate de întreprindere pentru măsurarea și modelarea traficului în așa fel încât să se evite utilizarea conexiunii la capacitate maximă sau aglomerarea acestuia, precum și informații cu privire la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciilor;

- tipurile de servicii de întreținere oferite și de servicii de asistență pentru clienți furnizate, precum și metodele de a contacta aceste servicii;

(i) viteza de transmitere a datelor disponibilă efectiv pentru descărcare și încărcare în statul membru de reședință al utilizatorului final, inclusiv la orele de vârf;

(ii) nivelul limitărilor aplicabile referitoare la volumul datelor, dacă acestea există; prețurile pentru creșterea volumului de date disponibil pe o bază ad hoc sau pe o bază permanentă; viteza de transmitere a datelor, precum și costul său, disponibilă după consumul integral al volumului de date aplicabil, în cazul în care există o limită în acest sens; și mijloacele de care dispun utilizatorii finali pentru a monitoriza, în orice moment, nivelul actual al consumului lor;

(iii) o explicație clară și ușor de înțeles privind modul în care orice limitare a volumului datelor, viteza efectiv disponibilă și alți parametri de calitate, precum și utilizarea simultană a unor servicii specializate cu o mai bună calitate a serviciilor pot influența în practică utilizarea conținutului, a aplicațiilor și a serviciilor;

(iv) informațiile cu privire la orice proceduri aplicate de furnizor pentru măsurarea și structurarea traficului în așa fel încât să se evite congestionarea unei rețele, precum și la modul în care aceste proceduri ar putea influența calitatea serviciului și protecția datelor cu caracter personal;

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 c (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 – alineatul 1

Textul în vigoare

(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare **dispun de competența de a obliga** întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice destinate publicului să publice informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la prețurile și tarifele aplicabile, la toate redevențele legate de rezilierea unui contract și informații cu privire la condițiile standard pentru obținerea accesului și utilizarea serviciilor furnizate utilizatorilor finali și consumatorilor în conformitate cu anexa II. Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă. Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind forma în care astfel de informații să fie publicate.

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 d (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 – alineatul 2

Textul în vigoare

(2) Autoritățile naționale de reglementare **încurajează** furnizarea de informații comparabile pentru a permite utilizatorilor finali și consumatorilor să realizeze o evaluare independentă a costurilor schemelor alternative de utilizare, de exemplu prin intermediul ghidurilor interactive sau al unor tehnici asemănătoare. **În cazul în care aceste**

Amendamentul

1c. Articolul 21 alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:

„(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare **obligă** întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice destinate publicului să publice informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la prețurile și tarifele aplicabile, la toate redevențele legate de rezilierea unui contract și informații cu privire la condițiile standard pentru obținerea accesului și utilizarea serviciilor furnizate utilizatorilor finali și consumatorilor în conformitate cu anexa II. Aceste informații se publică într-o formă clară, completă și ușor accesibilă. Autoritățile naționale de reglementare pot stabili cerințe suplimentare privind forma în care astfel de informații să fie publicate.”

Amendamentul

1d. Articolul 21 alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:

(2) Autoritățile naționale de reglementare **asigură** furnizarea de informații comparabile pentru a permite utilizatorilor finali și consumatorilor să realizeze o evaluare independentă a costurilor schemelor alternative de utilizare, de exemplu prin intermediul ghidurilor interactive sau al unor tehnici asemănătoare.

resurse nu sunt disponibile pe piață gratuit sau la un preț rezonabil, statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare sunt în măsură să pună la dispoziție astfel de ghiduri sau tehnici, fie direct, fie prin intermediul unui contract de achiziții publice cu un terț. Terții au dreptul de a utiliza în mod gratuit informațiile publicate de întreprinderile furnizoare de rețele și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului în scopul de a comercializa sau de a pune la dispoziție astfel de ghiduri interactive sau tehnici similare.

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 e (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul în vigoare

(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare **pot să oblige** întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului, inter alia:

Amendamentul

1e. La articolul 21 alineatul (3), partea introductivă se înlocuiește cu următorul text:

(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de reglementare **obligă** întreprinderile furnizoare de rețele publice de comunicații electronice și/sau servicii de comunicații electronice disponibile publicului, inter alia:

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 f (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1f. Se introduce următorul articol:

Articolul 21a

Controlul consumului

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru public oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta, cu titlu gratuit, pentru un sistem care furnizează informații privind consumul cumulat de diferite servicii de comunicații electronice. Un astfel de sistem garantează că, fără consimțământul utilizatorului final, cheltuielile acumulate de-a lungul unei perioade specificate de utilizare nu depășesc o limită financiară specificată stabilită de către utilizatorul final.

(2) Furnizorii de comunicații electronice pentru public se asigură că utilizatorul final primește o notificare adecvată atunci când consumul de servicii a ajuns la 80 % din limita financiară stabilită în conformitate cu alineatul (1). După ce au atins limita financiară, utilizatorii finali continuă să fie în măsură să primească apeluri și mesaje SMS și să aibă acces la numere gratuite și la serviciile de urgență prin apelarea gratuită a numărului european unic pentru apeluri de urgență 112 până la sfârșitul perioadei de facturare convenite.

(3) Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta în mod gratuit pentru primirea de facturi detaliate.

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 1 g (nou)

Directiva 2002/22/CE

Articolul 21 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1g. Se introduce următorul articol:

Articolul 21b

Rezilierea contractului

(1) Contractele încheiate între consumatori și furnizorii de comunicații electronice pentru public nu prevăd o durată minimă mai mare de 24 de luni. Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a încheia un contract cu o durată de cel mult 12 luni.

(2) Consumatorii (și alți utilizatori finali, cu excepția cazului în care au convenit altfel) au dreptul de a rezilia un contract cu un preaviz de o lună, în cazul în care au trecut cel puțin șase luni de la încheierea contractului. Nu este datorată nicio despăgubire, cu excepția celei pentru valoarea reziduală a echipamentelor care fac obiectul unor subvenții legate de contract în momentul încheierii contractului și a unei rambursări pro rata temporis pentru orice alte avantaje promoționale marcate ca atare în momentul încheierii contractului. Orice restricție de utilizare a echipamentelor terminale în alte rețele este ridicată, în mod gratuit, de către furnizor cel târziu în momentul achitării unei astfel de compensări.

(3) Utilizatorii finali au dreptul de a rezilia contractul lor fără a suporta vreun cost în urma primirii notificării privind modificările aduse condițiilor contractuale propuse de către furnizorul de comunicații electronice pentru public, cu excepția cazului în care modificările propuse sunt exclusiv în beneficiul utilizatorului final.

(4) Orice discrepanță semnificativă și care nu are caracter temporar între performanța medie în ceea ce privește viteza sau alți parametri de calitate și performanța indicată de furnizorul de comunicații electronice pentru public este considerată ca fiind o neconformitate de performanță în scopul determinării căilor de atac de care dispune utilizatorul final

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – punctul 2

Directiva 2002/22/CE

Articolele 22 și 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Se elimină articolele **20, 21, 22** și 30.

2. Se elimină articolele 22 și 30.

Amendamentul 57

Propunere de regulament

Articolul 37

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**Articolul 37 – Modificări aduse
Regulamentului (UE) nr. 531/2012**

eliminat

**Regulamentul (UE) nr. 531/2012 se
modifică după cum urmează:**

**1. La articolul 1 alineatul (1) se adaugă
un al treilea paragraf, după cum
urmează:**

**„Prezentul regulament se aplică
serviciilor de roaming furnizate în Uniune
utilizatorilor finali ai căror furnizor
național este un prestator de comunicații
electronice pentru public într-un stat
membru.”**

**2. La articolul 2 alineatul (2) se adaugă
următoarea literă (r):**

**„(r) «acord de roaming bilateral sau
multilateral» înseamnă unul sau mai
multe acorduri comerciale sau tehnice
între furnizorii de servicii de roaming
care permit extinderea virtuală a
acoperirii rețelei din țara de origine și
furnizarea durabilă de către fiecare
furnizor de servicii de roaming de servicii**

de roaming cu amănuntul reglementate la același nivel de preț ca cel al serviciilor lor respective de comunicații mobile naționale.”

3. La articolul 4 se adaugă următorul alineat (7):

„(7) Prezentul articol nu se aplică furnizorilor de servicii de roaming care furnizează servicii de roaming cu amănuntul reglementate în conformitate cu articolul 4a.”

4. Se inserează următorul articol 4a:

„Articolul 4a

(1) Prezentul articol se aplică furnizorilor de servicii de roaming care:

(a) aplică, automat și în toate pachetele lor respective de servicii cu amănuntul care includ servicii de roaming reglementate, tariful aplicabil serviciilor naționale atât în cazul serviciilor naționale, cât și în cazul serviciilor de roaming reglementate în întreaga Uniune, ca și cum serviciile de roaming reglementate ar fi consumate în rețeaua din țara de origine și

(b) garantează, fie prin rețelele proprii, fie prin acorduri de roaming bilaterale sau multilaterale încheiate cu alți furnizori de servicii de roaming că dispozițiile literei (a) sunt respectate de cel puțin un furnizor de servicii de roaming în toate statele membre.

(2) Alineatele (1), (6) și (7) nu împiedică limitarea de către un furnizor de servicii de roaming a consumului de servicii de roaming cu amănuntul reglementate la tariful aplicabil serviciilor naționale prin referință la un criteriu de utilizare rezonabilă. Orice criteriu de utilizare rezonabilă se aplică în așa fel încât consumatorii care beneficiază de diferite pachete de servicii naționale cu amănuntul ale furnizorului de servicii de roaming să fie în măsură să reproducă cu

încredere modelul tipic de consum intern aferent pachetelor lor respectivele servicii naționale cu amănuntul în timp ce călătoresc în mod periodic în interiorul Uniunii. Un furnizor de servicii de roaming care beneficiază de această posibilitate publică, în conformitate cu articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul XXX/2014, și include în contractele sale, în conformitate cu articolul 26 alineatul (1) literele (b) și (c) din respectivul regulament, informații detaliate cuantificate cu privire la modul în care este aplicat criteriul de utilizare rezonabilă, cu trimitere la principalele tarife, la volum și la alți parametri ai pachetului cu amănuntul în cauză.

Până la 31 decembrie 2014, OAREC, în urma consultării părților interesate și în strânsă cooperare cu Comisia, elaborează orientări generale de aplicare a criteriilor de utilizare rezonabilă în contractele cu amănuntul furnizate de către furnizorii de servicii de roaming care invocă prezentul articol. OAREC elaborează aceste orientări cu referire la obiectivul global prevăzut la primul paragraf și are în vedere în special evoluția prețurilor și a modelelor de consum în statele membre, gradul de convergență al nivelurilor prețurilor naționale în întreaga Uniune, orice efect observabil al furnizării de servicii de roaming la tarife naționale asupra evoluției acestor tarife și evoluția tarifelor cu ridicata ale serviciilor de roaming pentru un trafic dezzechilibrat între furnizorii de servicii de roaming.

Autoritatea națională de reglementare competentă monitorizează și supraveghează aplicarea criteriilor de utilizare rezonabilă, ținând seama în cea mai mare măsură de orientările generale ale OAREC, de îndată ce sunt adoptate, și se asigură că nu sunt aplicate condiții nerezonabile.

(3) Utilizatorii finali individuali deserviți de un furnizor de servicii de roaming care

invocă prezentul articol pot, la cererea lor, să facă alegerea deliberată și explicită de a renunța la beneficiul reprezentat de aplicarea tarifului aplicabil serviciilor naționale la serviciile de roaming reglementate în cadrul unui anumit pachet cu amănuntul în schimbul altor avantaje oferite de furnizorul respectiv. Furnizorul de servicii de roaming reamintește utilizatorilor finali respectivi natura avantajelor în materie de roaming la care renunță. Autoritățile naționale de reglementare monitorizează în special dacă furnizorii de servicii de roaming care invocă prezentul articol participă la practici comerciale care ar putea reprezenta o eludare a regimului standard.

(4) Tarifele de roaming cu amănuntul reglementate prevăzute la articolele 8, 10 și 13 nu se aplică serviciilor de roaming oferite de un furnizor de servicii de roaming care invocă prezentul articol în măsura în care acestea sunt percepute la nivelul tarifului aplicabil serviciilor naționale.

În cazul în care un furnizor de servicii de roaming care invocă prezentul articol aplică tarife care sunt diferite de tariful aplicabil serviciilor naționale pentru consumul de servicii de roaming reglementate care depășesc utilizarea rezonabilă a unor astfel de servicii în conformitate cu alineatul (2) sau în cazul în care un utilizator final individual renunță în mod explicit la avantajul tarifelor naționale pentru serviciile de roaming reglementate în conformitate cu alineatul (3), tarifele pentru aceste servicii de roaming reglementate nu depășesc tarifele de roaming cu amănuntul prevăzute la articolele 8, 10 și 13.

(5) Un furnizor de servicii de roaming care dorește să invoce prezentul articol notifică Biroului OAREC declarația sa și orice acorduri bilaterale sau multilaterale prin care îndeplinește condițiile prevăzute

la alineatul (1) și orice modificări ale acestora. Furnizorul care efectuează notificarea include în aceasta dovada acceptării sale de către orice partener contractual la acordurile de roaming bilaterale sau multilaterale notificate.

(6) În perioada 1 iulie 2014 - 30 iunie 2016, prezentul articol se aplică furnizorilor de servicii de roaming care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul (1), în cazul în care respectă următoarele condiții:

(a) furnizorul de servicii de roaming notifică Biroului OAREC declarația sa și orice acord de roaming bilateral sau multilateral relevant, în conformitate cu alineatul (5), făcând referire în mod specific la prezentul alineat;

(b) furnizorul de servicii de roaming garantează, fie prin rețelele sale proprii, fie prin acordurile de roaming bilaterale sau multilaterale încheiate cu alți furnizori de servicii de roaming, respectarea condițiilor de la literele (c), (d) și (e) în cel puțin 17 state membre, reprezentând 70 % din populația Uniunii;

(c) fiecare furnizor de servicii de roaming și fiecare partener contractual în sensul literei (b) se angajează să pună la dispoziție și să ofere în mod activ, cel târziu de la 1 iulie 2014 sau de la data notificării, oricare dintre acestea survine mai târziu, cel puțin un pachet cu amănuntul cu o opțiune tarifară conform căreia tariful aplicabil serviciilor naționale se aplică atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate în întreaga Uniune, ca și cum serviciile de roaming reglementate respective ar fi consumate în rețeaua din țara de origine;

(d) fiecare furnizor de servicii de roaming și fiecare partener contractual în sensul literei (b) se angajează să pună la dispoziție și să ofere în mod activ, cel târziu de la 1 iulie 2015 sau de la data

notificării, oricare dintre acestea survine mai târziu, opțiuni tarifare în pachetele cu amănuntul care, la data de 1 ianuarie din anul respectiv, au fost utilizate de cel puțin 50 % din baza lor respectivă de clienți;

(e) fiecare furnizor de servicii de roaming și fiecare partener contractual în sensul literei (b) se angajează să respecte, cel târziu de la 1 iulie 2016, alineatul (1) litera (b) în toate pachetele lor respective cu amănuntul.

Furnizorul de servicii de roaming care invocă prezentul articol și orice partener contractual în sensul literei (b) pot, ca alternativă la angajamentul menționat la litera (d), să se angajeze, începând cu 1 iulie 2015 sau de la data notificării, oricare dintre acestea survine mai târziu, ca orice suprataxă privind serviciile de roaming aplicată în plus față de tariful aplicabil serviciilor naționale în diferitele sale pachete cu amănuntul să nu fie, în mod global, mai mare de 50 % din cele aplicabile în pachetele respective la 1 ianuarie 2015, indiferent dacă astfel de suprataxe sunt calculate pe bază de unități, cum ar fi minutele de voce sau megabiții, de perioade precum zile sau săptămâni de roaming, sau prin orice alt mijloc sau combinație de astfel de elemente. Furnizorii de servicii de roaming care invocă prezenta literă demonstrează autorității naționale de reglementare faptul că respectă cerința privind reducerea cu 50 % și furnizează toate dovezile justificative necesare solicitate de aceasta.

În cazul în care furnizorul de servicii de roaming care invocă prezentul articol notifică Biroului OAREC declarația sa și orice acord de roaming bilateral sau multilateral relevant, în temeiul primului paragraf litera (a), și, prin urmare, intră sub incidența prezentului alineat, furnizorul de servicii de roaming care efectuează notificarea și orice partener

contractual în sensul literei (b) sunt obligați să își respecte angajamentele asumate în conformitate cu primul paragraf literele (c), (d) și (e), inclusiv orice angajament alternativ față de cel prevăzut la primul paragraf litera (d) cel puțin până la 1 iulie 2018.

(7) În perioada 1 iulie 2014 - 30 iunie 2016, prezentul articol se aplică furnizorilor de servicii de roaming care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul (1), în cazul în care respectă următoarele condiții:

(a) furnizorul de servicii de roaming notifică Biroului OAREC declarația sa și orice acord de roaming bilateral sau multilateral relevant, în conformitate cu alineatul (5), făcând referire în mod specific la prezentul alineat;

(b) furnizorul de servicii de roaming garantează, fie prin rețelele proprii, fie prin acordurile de roaming bilaterale sau multilaterale încheiate cu alți furnizori de servicii de roaming, respectarea condițiilor de la alineatul (1) litera (a) în cel puțin 10 state membre, reprezentând 30 % din populația Uniunii, cel târziu începând de la 1 iulie 2014 sau de la data notificării, oricare dintre acestea survine mai târziu;

(c) furnizorul de servicii de roaming garantează, fie prin rețelele proprii, fie prin acordurile de roaming bilaterale sau multilaterale încheiate cu alți furnizori de servicii de roaming, respectarea condițiilor de la alineatul (1) litera (a) în cel puțin 14 state membre, reprezentând 50 % din populația Uniunii, cel târziu începând de la 1 iulie 2015 sau de la data notificării, oricare dintre acestea survine mai târziu;

(d) furnizorul de servicii de roaming garantează, fie prin rețelele proprii, fie prin acordurile de roaming bilaterale sau multilaterale încheiate cu alți furnizori de servicii de roaming, respectarea

condițiilor de la alineatul (1) litera (a) în cel puțin 17 state membre, reprezentând 70 % din populația Uniunii, cel târziu de la 1 iulie 2016.

În cazul în care un furnizor de servicii de roaming care invocă prezentul articol notifică Biroului OAREC declarația sa și orice acord de roaming bilateral sau multilateral relevant în temeiul primului paragraf litera (a) și, prin urmare, intră sub incidența prezentului alineat, furnizorul de servicii de roaming care efectuează notificarea și orice partener contractual în sensul literei (b) sunt obligați să își respecte angajamentele de a respecta condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (a) cel puțin până la 1 iulie 2018.

(8) Furnizorii de servicii de roaming poartă cu bună credință negocierile menite să ducă la încheierea de acorduri de roaming bilaterale sau multilaterale, în condiții corecte și rezonabile, având în vedere obiectivul ca astfel de acorduri cu alți furnizori de servicii de roaming să permită extinderea virtuală a acoperirii rețelei din țara de origine și furnizarea durabilă de către fiecare furnizor de servicii de roaming care invocă prezentul articol de servicii de roaming cu amănuntul reglementate la același nivel de preț ca cel al serviciilor lor respective de comunicații mobile naționale.

(9) Prin derogare de la alineatul (1), după 1 iulie 2016 prezentul articol se aplică furnizorilor de servicii de roaming care invocă prezentul articol atunci când respectivii furnizori de servicii de roaming demonstrează că au încercat cu bună credință să încheie sau să prelungească un acord de roaming bilateral sau multilateral pe baza unor condiții corecte și rezonabile în toate statele membre în care nu îndeplinesc încă cerințele de la alineatul (1) și nu au fost în măsură să încheie niciun acord de roaming bilateral sau multilateral cu un furnizor de servicii

de roaming în unul sau mai multe state membre, cu condiția să respecte acoperirea minimă menționată la alineatul (6) litera (b) și toate celelalte dispoziții relevante ale prezentului articol. În aceste cazuri, furnizorii de servicii de roaming care invocă prezentul articol încearcă în continuare să stabilească condiții rezonabile pentru încheierea unui acord de roaming cu un furnizor de servicii de roaming din orice stat membru nereprezentat.

(10) În cazul în care unui furnizor alternativ de servicii de roaming i-a fost deja acordat accesul la clienții unui furnizor național în temeiul articolului 4 alineatul (1) și a efectuat deja investițiile necesare pentru a deservi acești clienți, articolul 4 alineatul (7) nu se aplică unui astfel de furnizor național în cursul unei perioade de tranziție de trei ani. Perioada de tranziție nu aduce atingere necesității de a respecta orice perioadă contractuală mai lungă convenită cu furnizorul alternativ de servicii de roaming.

(11) Prezentul articol nu aduce atingere aplicării normelor Uniunii în materie de concurență în cazul acordurilor de roaming bilaterale sau multilaterale.”

5. La articolul 8, alineatul (2) se modifică după cum urmează:

(a) primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:

„(2) Începând cu 1 iulie 2013, tariful cu amănuntul (fără TVA) al eurotarifului pentru apeluri vocale pe care un furnizor de servicii de roaming îl poate percepe clientului serviciilor de roaming pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat poate varia pentru orice apel în roaming, însă nu poate depăși 0,24 EUR pe minut pentru orice apel efectuat sau 0,07 EUR pe minut pentru orice apel primit. Tariful maxim cu amănuntul pentru apelurile efectuate se reduce la 0,19 EUR la 1 iulie 2014.

Începând cu 1 iulie 2014, furnizorii de servicii de roaming nu percep niciun tarif de la clienții serviciilor de roaming pentru apelurile primite, fără a aduce atingere măsurilor adoptate pentru a preveni utilizarea anormală sau frauduloasă. Fără a aduce atingere articolului 19, tarifele cu amănuntul maxime pentru eurotariful pentru apeluri vocale rămân în vigoare până la 30 iunie 2017.”

(b) paragraful al treilea se înlocuiește cu următorul text:

„Fiecare furnizor de servicii de roaming facturează la secundă clienții serviciilor sale de roaming pentru furnizarea oricărui apel în roaming reglementat căruia i se aplică un eurotarif pentru apeluri vocale.”

6. La articolul 14 se inserează următorul alineat (1a):

„(1a) Atunci când consumul de servicii de roaming cu amănuntul reglementate la tariful aplicabil serviciilor naționale este limitat prin referință la un criteriu de utilizare rezonabilă în conformitate cu articolul 4a alineatul (2), furnizorii de servicii de roaming avertizează clienții serviciilor de roaming atunci când consumul de apeluri și de mesaje SMS în roaming a atins limita de utilizare rezonabilă și, în același timp, le oferă clienților serviciului de roaming informații personalizate de bază privind tarifele de roaming aplicabile pentru efectuarea unui apel vocal sau trimiterea unui mesaj SMS în afara tarifului sau pachetului aplicabil serviciilor naționale în conformitate cu alineatul (1) paragrafele al doilea, al patrulea și al cincilea din prezentul articol.”

7. La articolul 15 se inserează următorul alineat (2a):

„(2a) Atunci când consumul de servicii de roaming cu amănuntul reglementate la tariful aplicabil serviciilor naționale este

limitat prin referință la un criteriu de utilizare rezonabilă în conformitate cu articolul 4a alineatul (2), furnizorii de servicii de roaming avertizează clienții serviciilor de roaming atunci când consumul de servicii de comunicații de date în roaming a atins limita de utilizare rezonabilă și, în același timp, le oferă clienților serviciului de roaming informații personalizate de bază privind tarifele de roaming aplicabile serviciilor de comunicații de date în roaming în afara tarifului sau pachetului aplicabil serviciilor naționale în conformitate cu alineatul (2) din prezentul articol.

Alineatul (3) din prezentul articol se aplică serviciilor de comunicații de date în roaming consumate în afara tarifelor sau pachetelor aplicabile serviciilor naționale menționate la articolul 4a alineatul (2).”

8. Articolul 19 se modifică după cum urmează:

(a) alineatul (1) se modifică după cum urmează:

(i) prima teză se înlocuiește cu următorul text:

„Comisia reexaminează funcționarea prezentului regulament și, după efectuarea unei consultări publice, prezintă un raport în acest sens Parlamentului European și Consiliului cel târziu până la 31 decembrie 2016.”

(ii) litera (g) se înlocuiește cu următorul text:

„(g) măsura în care punerea în aplicare a măsurilor structurale prevăzute la articolele 3 și 4 și a regimului alternativ prevăzut la articolul 4a a dat rezultate în ceea ce privește dezvoltarea concurenței pe piața internă a serviciilor de roaming, astfel încât să nu existe nicio diferență efectivă între tarifele de roaming și cele naționale;”

(iii) se introduce următoarea literă (i):

„(i) eventuala măsură în care evoluția tarifelor naționale cu amănuntul este afectată, în mod observabil, de aplicarea, de către furnizorii de servicii de roaming, a tarifului național atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate în ansamblul Uniunii.”

(b) alineatul (2) se modifică după cum urmează:

(i) prima teză se înlocuiește cu următorul text:

„În cazul în care raportul arată că opțiunile tarifare în cazul cărora tariful aplicabil serviciului național se aplică atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate, nu sunt furnizate în toate pachetele cu amănuntul pentru o utilizare rezonabilă de către cel puțin un furnizor de servicii de roaming în fiecare stat membru sau că ofertele furnizorilor alternativi de roaming nu au facilitat accesul consumatorilor în întreaga Uniune la tarife de roaming cu amănuntul echivalente în mod substanțial, Comisia prezintă până la aceeași dată propuneri corespunzătoare Parlamentului European și Consiliului pentru a remedia situația și a garanta că nu există nicio diferență între tarifele naționale și cele de roaming în cadrul pieței interne.”

(ii) litera (d) se înlocuiește cu următorul text:

„(d) modificarea duratei sau reducerea nivelului plafoanelor maxime ale tarifelor cu ridicata prevăzute la articolele 7, 9 și 12, în vederea consolidării capacității tuturor furnizorilor de servicii de roaming de a pune la dispoziție în pachetele lor respective de servicii cu amănuntul pentru o utilizare rezonabilă opțiuni tarifare aplicabile în cazul cărora tariful aplicabil serviciilor naționale se aplică atât serviciilor naționale, cât și serviciilor de roaming reglementate, ca și cum acestea din urmă ar fi consumate în rețeaua din

țara de origine.”

Justificare

O modificare a Regulamentului (UE) nr. 531/2012 în acest moment ar afecta foarte mult siguranța legată de planificare și siguranța juridică a furnizorilor. În orice caz, verificarea de către Comisie a funcționării acestui regulament ar trebui așteptată, astfel cum prevede articolul 19 din același regulament.

PROCEDURĂ

Titlu	Piața unică europeană a comunicațiilor electronice	
Referințe	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)	
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE	12.9.2013
Aviz emis de către Data anunțului în plen	JURI	12.9.2013
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Marielle Gallo	4.11.2013
Examinare în comisie	25.11.2013	16.12.2013
Data adoptării	21.1.2014	
Rezultatul votului final	+: 11 –: 10 0: 0	
Membri titulari prezenți la votul final	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka	
Membri supleanți prezenți la votul final	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss	

19.2.2014

AVIZ AL COMISIEI PENTRU LIBERTĂȚI CIVILE, JUSTIȚIE ȘI AFACERI INTERNE

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat și de modificare a Directivelor 2002/20/CE, 2002/21/CE și 2002/22/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 1211/2009 și (UE) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Raportor pentru aviz: Salvador Sedó i Alabart

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Prezenta propunere facilitează furnizarea de servicii de comunicații electronice transfrontaliere, oferind furnizorilor posibilitatea de a oferi servicii în întreaga Uniune pe baza unei autorizații UE unice și reducând la minimum numărul dificultăților administrative cu care se confruntă aceștia.

Raportorul salută propunerea Comisiei, care are drept obiectiv să faciliteze armonizarea drepturilor utilizatorilor finali (în ceea ce privește internetul deschis), precum și eforturile instituției de a armoniza normele legate de publicarea de către furnizori a informațiilor legate de serviciile de comunicații electronice pe care le oferă și includerea în contracte a acestor informații și a modalităților de trecere la un alt operator și a taxelor aplicabile serviciilor de roaming.

Raportorul consideră că respectarea drepturilor legate de confidențialitatea comunicațiilor, viața privată și datele cu caracter personal este esențială pentru câștigarea încrederii consumatorilor în serviciile de comunicații electronice ale UE și pentru succesul acestora. Utilizatorii finali trebuie să fie siguri că aceste drepturi sunt respectate de fiecare dată când utilizează serviciile și rețelele de comunicații electronice și că orice abatere de la aceste drepturi este proporțională și necesară pentru realizarea unui scop legitim specificat în mod clar.

Prin urmare, prezentul aviz se concentrează asupra aspectelor propunerii care vor avea probabil un impact asupra drepturilor la viața privată și protecția datelor cu caracter personal, precum și asupra confidențialității comunicațiilor.

Raportorul salută includerea principiului „neutralității rețelei” în regulament, subliniind, prin urmare, faptul că orice măsuri prevăzute de propunere care au un impact asupra drepturilor

legate de viața privată și datele cu caracter personal ale utilizatorilor finali trebuie să facă obiectul unor limitări legate de transparență, proporționalitate și necesitate.

Amendamentele propuse au drept obiectiv să garanteze confidențialitatea comunicațiilor și protecția vieții private și a datelor cu caracter personal pentru a consolida încrederea consumatorilor.

AMENDAMENTE

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competentă în fond, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate **asigurată care să permită căi de comunicare dincolo de domeniile și frontierele rețelei, atât în interiorul, cât și în exteriorul statelor membre, împiedică** dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe **accesul la alte rețele, limitând astfel inovarea tehnologică. Mai mult, această situație împiedică difuzarea pe scară mai largă a soluțiilor eficiente asociate cu gestionarea și furnizarea de rețele bazate pe IP și cu produse de conectivitate cu un nivel de calitate asigurată a serviciului, mai ales un grad înalt de securitate, de siguranță și de flexibilitate, rentabilitate și aprovizionare mai rapidă, care generează avantaje pentru operatorii rețelelor, furnizorii de servicii și utilizatorii finali. Este necesară, așadar, o abordare armonizată a concepției și disponibilității acestor produse, în condiții rezonabile, inclusiv, în cazul în care se impune, posibilitatea aprovizionării încrucișate de către întreprinderile de comunicații electronice implicate.**

Amendamentul

(36) În condițiile unei migrări treptate la rețele „bazate integral pe IP”, nedisponibilitatea produselor de conectivitate bazate pe IP pentru diferite clase de servicii de o calitate **definită a serviciului în cadrul unor rețele închise de comunicații care utilizează protocolul internet cu control strict ar putea împiedica** dezvoltarea aplicațiilor care se bazează pe **această calitate definită pentru a funcționa în mod corespunzător. Prin urmare, este nevoie de** o abordare armonizată a **proiectării și disponibilității** acestor servicii, inclusiv **de măsuri de protecție care să garanteze că îmbunătățirea calității nu este identică din punct de vedere funcțional, că nu este în detrimentul performanței, al accesibilității sau al calității serviciilor de acces la internet sau că nu subminează concurența, inovarea sau neutralitatea rețelei.**

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor finali, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC) și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori finali sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare la nivelul Uniunii pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru.

Amendamentul

(45) În ultimele decenii, internetul s-a dezvoltat ca o platformă deschisă de inovare cu puține obstacole în calea accesului utilizatorilor finali, al furnizorilor de conținuturi și de aplicații și al furnizorilor de servicii de internet. ***Factorul-cheie al inovării și al activității economice fără precedent în era digitală a fost tratamentul lipsit de discriminare, restricții sau interferențe al tuturor tipurilor de trafic de internet, indiferent de expeditor, destinatar, tip, conținut, dispozitiv, serviciu sau aplicație, în conformitate cu principiul neutralității rețelei.*** Cadrul de reglementare existent vizează să promoveze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații sau de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite. ***Această capacitate este asigurată cel mai bine atunci când toate tipurile de trafic sunt tratate pe picior de egalitate de către furnizorii de comunicații electronice pentru public.*** Cu toate acestea, recent, Raportul privind practicile de gestionare a traficului, publicat în mai 2012 de Organismul autorităților europene de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice (OAREC), și un studiu, comandat de Agenția Executivă pentru Sănătate și Consumatori și publicat în decembrie 2012, referitor la funcționarea pieței serviciilor de acces la internet și a furnizării acestora din perspectiva consumatorilor au indicat că un număr important de utilizatori finali sunt afectați de practici de gestionare a traficului care blochează sau încetinesc anumite aplicații. Aceste tendințe impun adoptarea unor reguli clare ***pentru consacrarea în legislație a principiului neutralității***

rețelei, la nivelul Uniunii, pentru a menține internetul deschis și a evita fragmentarea pieței unice care rezultă din măsurile existente în fiecare stat membru. **Într-adevăr, după cum se menționează în Rezoluția Parlamentului European din 17 noiembrie 2011 referitoare la internetul deschis și neutralitatea rețelei în Europa (2011/2866), caracterul deschis al internetului „a reprezentat un motor principal pentru competitivitate, dezvoltare economică și socială și inovație, care a condus la niveluri spectaculoase de dezvoltare a aplicațiilor online, a conținutului și serviciilor și, prin urmare, de creștere a ofertei și a cererii de conținut și servicii și întrucât internetul a devenit un factor esențial de accelerare a circulației libere a cunoștințelor, ideilor și informațiilor, inclusiv în țările cu acces limitat la informații independente”.**

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 46

Textul propus de Comisie

(46) Libertatea utilizatorilor finali de a accesa și a distribui informații și conținuturi legale, de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite este supusă respectării legislației Uniunii și a legislației naționale compatibile. Prezentul regulament definește limitele eventualelor restricții aplicate acestei libertăți de către furnizorii de comunicații electronice pentru public, dar nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii, printre care normele privind drepturile de autor și Directiva 2000/31/CE.

Amendamentul

(46) Libertatea utilizatorilor finali de a accesa și **de** a distribui informații și conținuturi legale, de a utiliza aplicațiile și serviciile dorite este supusă respectării legislației Uniunii și a legislației naționale compatibile. Prezentul regulament definește limitele eventualelor restricții aplicate acestei libertăți de către furnizorii de comunicații electronice pentru public, dar nu aduce atingere altor acte legislative ale Uniunii, printre care normele privind drepturile de autor și Directiva 2000/31/CE **privind comerțul electronic, articolul 13 din Directiva 95/46/CE și articolul 15 din Directiva 2002/58/CE care stabilesc limitele de gestionare a traficului din punctul de vedere al protecției datelor și a**

vieții private.

Amendamentul 4

Propunere de regulament

Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de comunicații electronice pentru public, **în limitele convenite prin contract privind volumele de date și vitezele serviciilor de acces la internet**, nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să discrimineze anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de măsuri de gestionare **rezonabilă** a traficului. Măsurile adoptate ar trebui să fie transparente, proporționale și nediscriminatorii. **Gestionarea rezonabilă a traficului cuprinde prevenirea sau împiedicarea unor infracțiuni grave, inclusiv acțiuni voluntare ale furnizorilor de împiedicare a accesului la materiale de pornografie infantilă și a distribuției acestora. Minimizarea** efectelor congestionării rețelelor ar trebui considerată rezonabilă, cu condiția ca aceasta să se producă doar temporar sau în condiții excepționale.

Amendamentul

(47) În condițiile unui internet deschis, furnizorii de comunicații electronice pentru public nu ar trebui să blocheze, să încetinească, să degradeze sau să discrimineze anumite conținuturi, aplicații, servicii sau categorii specifice ale acestora, cu excepția unui număr limitat de măsuri de gestionare a traficului **rezonabile din punct de vedere tehnic, definite în mod clar și lipsite de orice caracter comercial**. Măsurile adoptate ar trebui să fie transparente, **strict necesare**, proporționale și nediscriminatorii. **Atenuarea** efectelor congestionării rețelelor ar trebui considerată rezonabilă, cu condiția ca aceasta să se producă doar temporar sau în condiții excepționale.

Amendamentul 5

Propunere de regulament

Considerentul 50

Textul propus de Comisie

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate flexibili, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent. Posibilitatea

Amendamentul

(50) În plus, furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii solicită furnizarea de servicii de transmisie pe baza unor parametri de calitate flexibili, inclusiv a unor niveluri mai scăzute de prioritate a traficului care nu este urgent. Posibilitatea

ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să negocieze astfel de niveluri flexibile de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice pentru public **este necesară pentru** furnizarea de servicii specializate și se așteaptă ca ea să joace un rol **important** în dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestionarea rețelelor. Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât acordurile respective nu diminuează **substanțial** calitatea **generală a** serviciilor de acces la internet.

ca furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii să negocieze astfel de niveluri flexibile de calitate a serviciului cu furnizorii de comunicații electronice pentru public **ar putea stimula** furnizarea de servicii specializate și se așteaptă ca ea să joace un rol în dezvoltarea noilor servicii precum comunicațiile de tip mașină către mașină (machine to machine – M2M). În același timp, aceste acorduri ar trebui să permită furnizorilor de comunicații electronice pentru public să echilibreze mai bine traficul și să prevină congestionarea rețelelor. **Aceasta nu ar trebui totuși să afecteze negativ dezvoltarea internetului sau principiul neutralității rețelei.** Furnizorii de conținuturi, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ar trebui, așadar, să fie liberi să încheie acorduri în materie de servicii specializate cu privire la niveluri definite de calitate a serviciului atât timp cât **aceste niveluri definite ale caracteristicilor de calitate sunt necesare din punct de vedere tehnic pentru funcționarea serviciului și cât** acordurile respective nu diminuează calitatea serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 51

Textul propus de Comisie

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet

Amendamentul

(51) Autoritățile naționale de reglementare au un rol esențial în asigurarea faptului că utilizatorii finali sunt efectiv în măsură să exercite această libertate de a beneficia de acces la internetul deschis. În acest scop, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să aibă obligații de monitorizare și de raportare și ar trebui să asigure conformitatea furnizorilor de comunicații electronice pentru public și disponibilitatea unor servicii de acces la internet

nedisriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de *serviciile* specializate. În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

nedisriminatorii de înaltă calitate care nu sunt prejudiciate de *servicii* specializate. ***Autoritățile naționale de reglementare ar trebui să instituie mecanisme clare și ușor de înțeles de notificare și recurs pentru utilizatorii finali care se confruntă cu discriminare, restricții sau interferențe în cazul conținutului, serviciilor sau aplicațiilor online.*** În cadrul evaluării unei posibile deteriorări generale a serviciilor de acces la internet, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să țină cont de parametri de calitate precum cei legați de sincronizare și fiabilitate (timp de așteptare, jitter, pierdere de pachete de date), nivelurile și efectele congestiei rețelei, vitezele efective față de cele anunțate în publicitate, performanța serviciilor de acces la internet comparativ cu serviciile specializate și calitatea percepută de utilizatorii finali. Autoritățile naționale de reglementare ar trebui împuternicite să impună cerințe privind calitatea minimă a serviciului tuturor furnizorilor de comunicații electronice pentru public sau fiecăruia dintre aceștia, dacă acest lucru este necesar pentru a preveni scăderea/degradarea generală a calității serviciilor de acces la internet.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 58 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(58a) Prelucrarea datelor cu caracter personal menționate în Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat ar trebui să respecte Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția

persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date^{1a}, care reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal în statele membre în temeiul prezentului regulament, sub supravegherea autorităților competente din statele membre, în special a autorităților publice independente desemnate de statele membre, și Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice^{1b}.

^{1a}Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (JO L 281, 23.11.1995, p. 31).

^{1b}Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 58 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(58b) Prelucrarea datelor cu caracter personal menționată în regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri privind piața unică europeană a comunicațiilor electronice și de realizare a unui continent conectat ar trebui să respecte Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al

Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date^{1a}.

¹⁰JO L 8, 12.1.2001, p. 1.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 80 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(80a) Prezentul regulament respectă principiile și dispozițiile legislației UE în materie de protecție a datelor.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera e a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) pentru a se asigura că toate tipurile de trafic de internet sunt tratate pe picior de egalitate, fără discriminări, restricții sau interferențe, indiferent de expeditor, destinatar, tip, conținut, dispozitiv, serviciu sau aplicație;

Amendamentul 11

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Prezentul regulament nu aduce atingere Directivei 95/46/CE și niciunui alt act legislativ în vigoare al Uniunii

privind protecția datelor.

Amendamentul 12

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – punctul 12

Textul propus de Comisie

12. „produs de conectivitate cu calitate asigurată a serviciului (CAS)” înseamnă un produs pus la dispoziție în centrala IP care permite clienților să stabilească o legătură de comunicare IP între un punct de interconectare și unul sau mai multe puncte fixe terminale ale rețelei și permite niveluri definite de performanță a rețelei pentru furnizarea de servicii specifice către utilizatorii finali pe baza asigurării unei calități garantate specificate a serviciului, bazate la rândul său pe o serie de parametri specificați;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 13

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – punctul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie

12a. „neutralitatea rețelei” înseamnă principiul conform căruia toate tipurile de trafic de internet sunt tratate în mod egal, fără discriminări, restricții sau interferențe, indiferent de expeditor, destinatar, tip, conținut, dispozitiv, serviciu sau aplicație;

Amendamentul

Amendamentul 14

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – punctul 15

Textul propus de Comisie

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice **sau orice alt serviciu care asigură capacitatea de a accesa conținuturi, aplicații sau servicii specifice sau o combinație a acestora și ale cărui caracteristici tehnice sunt controlate pe toată linia de comunicație (end-to-end) ori care asigură capacitatea de a trimite ori de a primi date de la sau către un anumit număr de părți sau de puncte terminale. și care** nu este comercializat sau utilizat **pe scară largă** ca substitut al serviciului de acces la internet;

Amendamentul

15. „serviciu specializat” înseamnă un serviciu de comunicații electronice care **funcționează în cadrul unor rețele închise de comunicații electronice prin utilizarea Protocolului internet (IP), cu un control strict al accesului,** și care nu este comercializat sau utilizat ca substitut al serviciului de acces la internet, **nici identic din punct de vedere funcțional cu serviciile disponibile în cadrul serviciului de acces public la internet;**

Amendamentul 15

**Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

(5) Autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine transmite informațiile primite în conformitate cu alineatul (2) și eventualele modificări ale acestora primite în conformitate cu alineatul (3) autorităților naționale de reglementare din statele membre gazdă vizate și Oficiului OAREC în termen de o săptămână de la primirea informațiilor sau a modificărilor. Oficiul OAREC ține un registru accesibil publicului al notificărilor efectuate în conformitate cu prezentul regulament.

Amendamentul

(5) Autoritatea națională de reglementare din statul membru de origine transmite informațiile primite în conformitate cu alineatul (2) și eventualele modificări ale acestora primite în conformitate cu alineatul (3) autorităților naționale de reglementare din statele membre gazdă vizate și Oficiului OAREC în termen de o săptămână de la primirea informațiilor sau a modificărilor. Oficiul OAREC ține un registru accesibil publicului al notificărilor efectuate în conformitate cu prezentul regulament. **Indiferent dacă registrul utilizat de Oficiul OAREC este electronic sau imprimat, la întreținerea sa, Oficiul OAREC ar trebui să ia măsuri de securitate adecvate în temeiul articolului 22 din Regulamentul (CE) nr. 45/2001.**

Amendamentul 16

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) De asemenea, OAREC ar trebui să ofere furnizorilor de comunicații informații în temeiul articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 45/2001, eventual prin intermediul autorității de reglementare competente din statul membru de origine al furnizorilor de comunicații.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1 – litera - a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-a) respectarea pe deplin a normelor privind protecția datelor cu caracter personal, a vieții private, a securității și a integrității rețelelor și a normelor în materie de transparență, în conformitate cu legislația Uniunii.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) respectarea normelor privind protecția vieții private, a datelor cu caracter personal, a securității și a integrității rețelelor și a transparenței în conformitate cu legislația Uniunii.

eliminat

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 32, în scopul adaptării anexei I în lumina evoluției pieței și a evoluției tehnologice, astfel încât să fie îndeplinite în continuare cerințele de fond menționate la alineatul (1).

eliminat

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 21

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare de stabilire a normelor uniforme tehnice și metodologice pentru implementarea unuia sau a mai multor produse europene de acces în sensul **articolelor 17 și 19** și al anexei I punctele **2 și 3 și al anexei II**, în conformitate cu criteriile și parametrii respectivi prevăzuți în acestea. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(2) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare de stabilire a normelor uniforme tehnice și metodologice pentru implementarea unuia sau a mai multor produse europene de acces în sensul **articolului** 17 și al anexei I punctele 2 și 3, în conformitate cu criteriile și parametrii respectivi prevăzuți în acestea. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Utilizatorii finali au **libertatea** de a accesa și de a distribui informații și conținut și de a utiliza aplicații și servicii **la alegerea acestora** prin intermediul serviciului lor de acces la internet.

Amendamentul

Utilizatorii finali au **dreptul** de a accesa și de a distribui informații și conținut, de a utiliza aplicații, **de a conecta hardware, de a utiliza** servicii, **software sau dispozitive alese de ei** prin intermediul serviciului lor de acces la internet, **în conformitate cu principiul neutralității rețelei**.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Utilizatorii finali au **libertatea** de a încheia acorduri **privind** volumele de date și vitezele **cu furnizorii de servicii de acces la internet și, în conformitate cu orice astfel de acorduri referitoare la volumele de date, să beneficieze de orice oferte ale furnizorilor de conținut, aplicații și servicii de internet**.

Amendamentul

Cu condiția ca acordurile să țină seama în mod corespunzător de principiul neutralității rețelei și să nu discrimineze conținutul, aplicațiile, serviciile sau anumite categorii specifice, utilizatorii finali au **dreptul** de a încheia acorduri **care stabilesc tratamentul diferențiat al volumelor de date și al vitezelor, cu condiția ca utilizatorii în cauză să își acorde în mod liber și explicit consimțământul în cunoștință de cauză**.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Utilizatorii finali au, de asemenea, **libertatea** de a conveni prestarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor, fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii

Amendamentul

Utilizatorii finali au, de asemenea, **dreptul** de a conveni prestarea de servicii specializate cu o calitate mai bună a serviciilor, fie cu furnizorii de comunicații electronice pentru public, fie cu furnizorii

de conținuturi, aplicații și servicii.

de conținuturi, aplicații și servicii. ***În cazul încheierii unor astfel de acorduri cu furnizorul de servicii de acces la internet, respectivul furnizor se asigură că îmbunătățirea calității serviciului nu se face în detrimentul performanței, al accesibilității sau al calității serviciilor de acces la internet, în conformitate cu principiul neutralității rețelei.***

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ***au libertatea de a*** încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată. Furnizarea de servicii specializate nu afectează ***în mod repetat sau continuu*** calitatea ***generală a*** serviciilor de acces la internet.

Amendamentul

Pentru a permite furnizarea unor servicii specializate către utilizatorii finali, furnizorii de conținut, aplicații și servicii și furnizorii de comunicații electronice pentru public ***pot*** încheia acorduri între ei pentru a transmite volumele de date conexe sau traficul conex ***în cadrul unor rețele închise de comunicații electronice*** ca servicii specializate cu o calitate a serviciului definită sau cu o capacitate dedicată ***care nu sunt identice din punct de vedere funcțional cu serviciile disponibile prin serviciul de acces public la internet.*** Furnizarea de servicii specializate nu afectează calitatea serviciilor de acces la internet. ***În cazul în care capacitatea rețelei este partajată între servicii de acces la internet și servicii specializate, furnizorul acestor servicii publice criterii clare și precise pe baza cărora capacitatea rețelei este partajată.***

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

În **limitele oricăror volume de date sau viteze convenite prin contract pentru serviciile de acces la internet**, furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează **libertățile** prevăzute la alineatul (1) prin blocarea, încetinirea, degradarea sau discriminarea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția **cazurilor** în care este necesar să se aplice măsuri rezonabile de gestionare a traficului. Măsurile rezonabile de gestionare a traficului sunt transparente, nediscriminatorii, proporționale și necesare pentru:

Amendamentul

În **conformitate cu principiul neutralității rețelei**, furnizorii de servicii de acces la internet nu limitează **drepturile** prevăzute la alineatul (1) prin blocarea, încetinirea, degradarea, **modificarea** sau discriminarea unui anumit conținut sau a anumitor aplicații sau servicii sau a anumitor clase ale acestora, cu excepția **unor cazuri specifice** în care este **strict** necesar să se aplice măsuri rezonabile de gestionare a traficului. Măsurile rezonabile de gestionare a traficului sunt transparente, nediscriminatorii, **strict** proporționale, **și fac obiectul unor mecanisme de recurs clare, cuprinzătoare și accesibile și** necesare pentru:

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) a furniza informații clare și specifice privind tehnicile permise de inspecție a comunicațiilor;

Justificare

Articolul 23 alineatul (5) al propunerii prevede „măsuri rezonabile de gestionare a traficului”, potrivit cărora furnizorii de servicii de internet ar putea discrimina, degrada, încetini sau bloca traficul, însă nu prevede informații privind tehnicile de inspecție a comunicațiilor pe care se bazează astfel de măsuri. Pentru a oferi siguranță utilizatorilor finali în ceea ce privește impactul asupra vieții private și a protecției datelor cu caracter personal al măsurilor de gestionare a traficului, articolul 23 alineatul (5) ar trebui să ofere informații clare și specifice privind tehnicile de inspecție a comunicațiilor.

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) a menține integritatea și securitatea rețelei, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali;

Amendamentul

(b) a menține integritatea și securitatea rețelei **furnizorului european de comunicații electronice**, ale serviciilor furnizate prin intermediul acestei rețele și ale terminalelor utilizatorilor finali;

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) a preveni transmiterea de comunicări nesolicitate **utilizatorilor finali** care și-au exprimat consimțământul prealabil cu privire la aceste măsuri restrictive;

Amendamentul

(c) a preveni transmiterea de comunicări nesolicitate, **în scopul comercializării directe către utilizatorii** care și-au exprimat consimțământul prealabil **liber, explicit și în cunoștință de cauză** cu privire la aceste măsuri restrictive; **Consimțământul ar trebui acordat în mod liber în cunoștință de cauză, pe baza unor informații specifice și clare.**

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) **a reduce la minim** efectele congestionării temporare **sau** excepționale a rețelei cu condiția ca tipurile **echivalente** de trafic să fie tratate în mod egal.

Amendamentul

(d) **a atenua** efectele congestionării temporare **și** excepționale a rețelei, **în primul rând prin măsuri care nu variază în funcție de diferitele aplicații utilizate**, cu condiția ca **toate** tipurile de trafic să fie tratate în mod egal.

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 23 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat.

Amendamentul

Gestionarea rezonabilă a traficului implică doar prelucrarea datelor care sunt necesare și proporționale pentru a realiza obiectivele menționate la prezentul alineat. ***Prin urmare, toate tehnicile de verificare, filtrare, sau analiză a datelor sunt în conformitate cu legislația Uniunii privind confidențialitatea și protecția datelor. În mod automat, astfel de tehnici ar trebui să examineze doar informațiile din antet. Nu este permisă prelucrarea în acest scop a conținutului comunicațiilor. Datele sensibile, astfel cum sunt definite la articolul 8 alineatul (1) din Directiva 95/46/CE, nu pot fi în niciun caz prelucrate.***

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2), respectarea articolului 23 alineatul (5) și disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente, ele monitorizează și efectele serviciilor specializate asupra diversității culturale și a inovării. Autoritățile naționale de reglementare prezintă un raport anual Comisiei și OAREC cu privire la monitorizarea și constatările lor.

Amendamentul

(1) Autoritățile naționale de reglementare monitorizează îndeaproape și garantează capacitatea efectivă a utilizatorilor finali de a beneficia de libertățile prevăzute la articolul 23 alineatele (1) și (2), respectarea articolului 23 alineatul (5) și ***articolul 2 alienatul (15) și de*** disponibilitatea continuă a serviciilor de acces la internet nediscriminatorii ***în conformitate cu principiul neutralității rețelei și*** la niveluri de calitate care reflectă evoluția tehnologică și care nu sunt afectate de serviciile specializate. În cooperare cu alte autorități naționale competente ***și cu autoritățile naționale de protecție a datelor***, ele monitorizează și efectele serviciilor specializate asupra diversității culturale și a inovării. Autoritățile naționale de reglementare prezintă un

raport anual Comisiei, OAREC și **publicului** cu privire la monitorizarea și constatările lor. **Monitorizarea în cauză se realizează cu respectarea principiului confidențialității comunicațiilor și nu implică prelucrarea datelor cu caracter personal.**

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 24 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Autoritățile naționale de reglementare instituie mecanisme clare și ușor de înțeles de notificare și recurs pentru utilizatorii finali expuși la discriminări, restricții, interferențe, blocări sau încetiniri ale conținutului, serviciilor sau aplicațiilor online.

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care definesc condiții uniforme pentru punerea în aplicare a obligațiilor autorităților naționale competente în temeiul prezentului articol. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

(3) După consultări cu OAREC și cu alte părți interesate, Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care definesc condiții uniforme pentru punerea în aplicare a obligațiilor autorităților naționale competente în temeiul prezentului articol. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 33 alineatul (2).

Amendamentul 35

Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru public publică, cu excepția unor oferte care sunt negociate în mod individual, informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la:

Amendamentul

(1) Furnizorii de comunicații electronice pentru public publică, ***într-o formă clară, completă și ușor accesibilă***, cu excepția unor oferte care sunt negociate în mod individual, informații transparente, comparabile, adecvate și actualizate cu privire la:

Amendamentul 36

Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera e – punctul iva (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iva) informații clare și adecvate privind tehnicile de inspecție utilizate pentru măsurile de gestionare a traficului, stabilite în scopurile prevăzute la articolul 23 alineatul (5) și repercusiunile lor asupra dreptului utilizatorilor la confidențialitate și la protecția datelor;

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie

(g) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25 din Directiva 2002/22/CE, opțiunile utilizatorilor finali privind includerea sau nu a datelor lor cu caracter personal într-o listă a abonaților telefonici, precum și datele vizate;

Amendamentul

(g) atunci când există o obligație în temeiul articolului 25 din Directiva 2002/22/CE, opțiunile utilizatorilor finali privind includerea sau nu a datelor lor cu caracter personal într-o listă a abonaților telefonici, precum și datele vizate; ***prelucrarea datelor cu caracter personal incluse pe o astfel de listă respectă dispozițiile articolului 12 al Directivei 2002/58/CE.***

Justificare

Articolul 12 din Directiva 2002/58/CE prevede că utilizatorii finali ar trebui să fie informați cu privire la scopul listei în cauză, precum și la alte utilizări posibile ale datelor lor personale pe baza funcțiilor de căutare disponibile ale listei în cauză.

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) informații privind acțiunile menționate la articolul 26 alineatul (1) litera (j) și eventualul lor impact asupra drepturilor legate de viața privată și protecția datelor utilizatorilor finali;

Amendamentul 39

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta în mod gratuit pentru primirea de facturi detaliate.

(4) Furnizorii de comunicații electronice pentru public le oferă utilizatorilor finali posibilitatea de a opta în mod gratuit pentru primirea de facturi detaliate, ***cu condiția respectării dreptului la viața privată al utilizatorilor care efectuează convorbirea și al abonaților care sunt sunați.***

Amendamentul 40

Propunere de regulament

Articolul 37 – alineatul 1 – punctul 4 a (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Se introduce următorul articol:

Articolul 6a

Eliminarea tarifelor de roaming cu amănuntul

Începând de la 1 iulie 2015, furnizorii de servicii de roaming nu percep, comparativ cu tarifele aplicate serviciilor de comunicații mobile la nivel intern, nicio suprataxă de la clienții serviciilor de roaming pentru niciun apel în roaming reglementat efectuat sau primit, pentru niciun mesaj SMS în roaming reglementat trimis, pentru niciun mesaj MMS în roaming reglementat trimis și pentru niciun serviciu de comunicații de date în roaming utilizat – sau nicio taxă generală care să le permită utilizarea în străinătate a echipamentului terminal sau a serviciului.

Justificare

This amendment brings the abolishment of the roaming surcharges in line with the European Parliament`s resolution of 12 September 2013 on ‘the Digital Agenda for Growth, Mobility and Employment: time to move up a gear’, in which the European Parliament calls for the abolishment of roaming in 2015. By including MMS messages in this provision we address unexpectedly high bills as an emerging issue (often the consumer thinks they have sent an SMS but it is actually an MMS for which separate charges apply). As this article very specifically refers to the individual types of services offered, the inclusion of wording ‘or any general charge to enable the terminal equipment or service to be used abroad’ seeks to prevent the introduction of more general charges for, e.g. ‘enabling the phone to be used abroad’ (some operators require consumers to contact them before they will enable roaming on handsets).

Amendamentul 41

Propunere de regulament

Articolul 37 – alineatul 1 – punctul 4 b (nou)

Regulamentul (UE) nr. 531/2012

Articolul 7 – alineatele 1 și 2

Textul în vigoare

„(1) Începând cu **01.07.12**, tariful cu ridicata mediu pe care operatorul unei

Amendamentul

(4b) La articolul 7, alineatele (1) și (2) se înlocuiesc cu următorul text:

„(1) Începând cu **1 iulie 2012**, tariful cu ridicata mediu pe care operatorul unei

rețele vizitate îl poate percepe furnizorului de servicii de roaming al unui client pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat inițiat în rețeaua vizitată respectivă, inclusiv, printre altele, costurile cu inițierea, tranzitul și terminarea, nu **poate depăși 0,14 EUR pe minut.**

(2) Tariful mediu cu ridicata menționat la alineatul (1) se aplică între oricare doi operatori și se calculează pentru o perioadă de 12 luni sau pentru orice altă perioadă mai scurtă care rămâne până la sfârșitul perioadei de aplicare a unui tarif maxim cu ridicata mediu, conform dispozițiilor prezentului alineat, sau până la 30 iunie 2022. Tariful maxim cu ridicata mediu **se reduce** la 0,10 EUR la 1 iulie 2013 și la **0,05 EUR** la 1 iulie 2014 și, **fără a aduce atingere articolului 19, se menține la 0,05 EUR până la 30 iunie 2022.**”

rețele vizitate îl poate percepe furnizorului de servicii de roaming al unui client pentru furnizarea unui apel în roaming reglementat inițiat în rețeaua vizitată respectivă, inclusiv, printre altele, costurile cu inițierea, tranzitul și terminarea, nu **depășește limitele stabilite la alineatul (2).**

(2) Tariful mediu cu ridicata menționat la alineatul (1) se aplică între oricare doi operatori și se calculează pentru o perioadă de 12 luni sau pentru orice altă perioadă mai scurtă care rămâne până la sfârșitul perioadei de aplicare a unui tarif maxim cu ridicata mediu, conform dispozițiilor prezentului alineat, sau până la 30 iunie 2022. Tariful maxim cu ridicata mediu **nu depășește** 0,10 EUR la 1 iulie 2013 și **se reduce** la **0,03 EUR** la 1 iulie 2014, **la 0,02 EUR la 1 iulie 2015 și la 0,01 EUR la 1 iulie 2016.**”

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:0035:RO:PDF>)

Justificare

Without creating a wholesale market in which the smaller players can compete, new legislation could distort competition and lead to the eviction of smaller and dynamic players from the market for international roaming. This amendments reduces wholesale roaming caps to a level which enables each provider who so wishes to offer retail services including ‘roam like at home’ in the short term. In addition, maximum wholesale charges are reduced in line with cost reductions, while leaving a reasonable margin in relation to capped retail charges to encourage market entry. This will enable market-led development of retail offers, and is certain to achieve the policy objective of putting an end to retail roaming tariffs by 2015, by enabling all providers to supply ‘roam like at home’ to mobile user. The levels of the revised wholesale roaming caps put forward are not below cost, as is evidenced by: (i) existing retail offers on domestic markets, (ii) existing domestic MVNO access offers and agreements, and (iii) a small number of bilateral wholesale roaming agreements between mobile network operators. Furthermore, the September BEREC benchmark report, which analysed the average EU roaming retail and wholesale rates for the first quarter of 2013, indicated the following margins: • Voice a) retail: 0.324 cents per minute, b) wholesale: 0.113 cents per minute. • SMS a) retail: 0.084 cents per SMS, b) wholesale: 0.025 cents per SMS. • Data a) retail: 0.482 cents per MB, b) wholesale: 0.069 cents per MB. These numbers therefore demonstrate margins of 286% for voice, 336% for SMS and 698% for data.

Amendamentul 42

Propunere de regulament Anexa 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***PARAMETRI MINIMI AI
PRODUSELOR EUROPENE DE
CONECTIVITATE CAS***

eliminat

Elemente ale rețelei și informații aferente

- O descriere produsului de conectivitate care urmează să fie furnizat într-o rețea fixă, inclusiv a caracteristicilor tehnice și adoptarea oricăror standarde relevante.

Funcționalități ale rețelei:

– acord de conectivitate care să asigure calitatea serviciului pe toată linia de comunicație (end-to-end), pe baza parametrilor comuni specificați care permit furnizarea cel puțin a următoarelor categorii de servicii:

- apeluri de voce și video;***
- transmisiunea de conținut audiovizual; precum și***
- aplicații de date critice.***

PROCEDURĂ

Titlu	Piața unică europeană a comunicațiilor electronice	
Referințe	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)	
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE 12.9.2013	
Aviz emis de către Data anunțului în plen	LIBE 12.9.2013	
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Salvador Sedó i Alabart 14.11.2013	
Examinare în comisie	9.1.2014	12.2.2014
Data adoptării	12.2.2014	
Rezultatul votului final	+: 49	–: 0
	–: 0	0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Kinga Gál, Kinga Göncz, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Lívia Járóka, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Claude Moraes, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Rui Tavares, Nils Torvalds, Kyriacos Triantaphyllides, Wim van de Camp, Axel Voss, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra	
Membri supleanți prezenți la votul final	Alexander Alvaro, Silvia Costa, Franco Frigo, Mariya Gabriel, Siiri Oviir, Zuzana Roithová, Salvador Sedó i Alabart, Sir Graham Watson	
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Françoise Castex, Knut Fleckenstein, Fiona Hall, Anne E. Jensen, Catherine Stihler, Luis Yáñez-Barnuevo García	

PROCEDURĂ

Titlu	Piața unică europeană a comunicațiilor electronice			
Referințe	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)			
Data prezentării la PE	10.9.2013			
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ITRE 12.9.2013			
Comisie(i) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen	IMCO 12.9.2013	REGI 12.9.2013	CULT 12.9.2013	JURI 12.9.2013
	LIBE 12.9.2013			
Comisie(i) asociată(e) Data anunțului în plen	IMCO 21.11.2013			
Raportor(i) Data numirii	Pilar del Castillo Vera 10.10.2013			
Examinare în comisie	9.12.2013	22.1.2014		
Data adoptării	18.3.2014			
Rezultatul votului final	+: -: 0:	30 12 14		
Membri titulari prezenți la votul final	Amelia Andersdotter, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Robert Goebbels, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lambert, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Zbigniew Zaleski			
Membri supleanți prezenți la votul final	Antonio Cancian, António Fernando Correia de Campos, Francesco De Angelis, Věra Flasarová, Françoise Grossetête, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Holger Kraemer, Alajos Mészáros, Vladko Todorov Panayotov			
Data depunerii	20.3.2014			