



Zittingsdocument

A8-0240/2017

28.6.2017

***** |**
VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan
(COM(2016)0378 – C8-0213/2016 – 2016/0176(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Claude Moraes

Rapporteur voor advies (*):

Jean Lambert, Commissie werkgelegenheid en sociale zaken

(*) Procedure met medeadviserende commissies – Artikel 54 van het Reglement

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT....	5
TOELICHTING.....	100
ADVIES VAN DE COMMISSIE WERKGELEGENHEID EN SOCIALE ZAKEN	102
PROCEDURE VAN DE TEN PRINCIPALE BEVOEGDE COMMISSIE	113
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE TEN PRINCIPALE BEVOEGDE COMMISSIE	114

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan (COM(2016)0378 – C8-0213/2016 – 2016/0176(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2016)0378),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 79, lid 2 onder a) en b) van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C8-0213/2016),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien de gemotiveerde adviezen die in het kader van protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid zijn uitgebracht door het Bulgaarse parlement en door de Tsjechische Kamer van Afgevaardigden en de Tsjechische Senaat, en waarin wordt gesteld dat het ontwerp van wetgevingshandeling niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van ...¹,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's van 8 december 2016²,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken (A8-0240/2017),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in haar voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan

¹ PB C xx van xx.xx.xxxx, blz. xx.

² Nog niet in het Publicatieblad verschenen.

de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) De mededeling van de Commissie van 3 maart 2010 met als titel "Europa 2020: Een strategie voor slimme, duurzame en inclusieve groei"³⁰ stelt tot doel dat de Unie een economie moet worden die is gebaseerd op kennis en innovatie, waarin de administratieve lasten voor ondernemingen worden verminderd en vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter op elkaar worden afgestemd. Maatregelen om de toegang van hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen te vergemakkelijken, moeten in die bredere context worden bekeken.

³⁰COM(2010) 2020 final

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) De Europese migratieagenda die op 13 mei 2015 werd goedgekeurd, pleit voor een aantrekkelijke EU-brede regeling voor hooggekwalificeerde onderdanen van derde landen, en vermeldt dat een herziening van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad noodzakelijk is om op doeltreffender wijze getalenteerde mensen te overhalen om naar

PE595.499v02-00

Amendement

(1) De mededeling van de Commissie van 3 maart 2010 met als titel "Europa 2020: Een strategie voor slimme, duurzame en inclusieve groei"³⁰ stelt tot doel dat de Unie een economie moet worden die is gebaseerd op kennis en innovatie, waarin de administratieve lasten voor ondernemingen worden verminderd en vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter op elkaar worden afgestemd, **en wijst op de noodzaak om een alomvattend migratiebeheersbeleid te ontwikkelen en de integratie van migranten te verbeteren.** Maatregelen om de toegang van hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen te vergemakkelijken, moeten in die bredere context worden bekeken.

³⁰COM(2010) 2020 final

Amendement

(3) De Europese migratieagenda die op 13 mei 2015 werd goedgekeurd, pleit voor een aantrekkelijke EU-brede regeling voor hooggekwalificeerde onderdanen van derde landen, en vermeldt dat een herziening van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad³¹ noodzakelijk is om op doeltreffender wijze getalenteerde mensen te overhalen om naar

6/114

RR\1129497NL.docx

de Unie te komen en daarbij zowel de demografische uitdagingen van de Unie als de tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden in belangrijke sectoren van de economie van de Unie aan te pakken.

³¹ Richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan (PB L 155 van 18.6.2009, blz. 17).

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

de Unie te komen en daarbij zowel de demografische uitdagingen van de Unie als de tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden in belangrijke sectoren van de economie van de Unie aan te pakken, ***met het oog op economische groei en versterking van het concurrentievermogen van de EU.***

³¹ Richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan (PB L 155 van 18.6.2009, blz. 17).

Amendement

(3 bis) In zijn resolutie van 12 april 2016 over de situatie in het Middellandse Zeegebied en de noodzaak van een holistische EU-aanpak van migratie wees het Europees Parlement op de tekortkomingen van de huidige blauwekaartrichtlijn, waaronder de zeer beperkte mate van harmonisatie die ze teweeggebracht heeft. Het drong aan op een ambitieuze en gerichte herziening van de richtlijn, met inbegrip van het toepassingsgebied. Voorts verzocht het Parlement de Unie, na erop gewezen te hebben dat de huidige aanpak van de Unie op het gebied van arbeidsmigratie gefragmenteerd is en daarom slechts kan inspelen op specifieke kortetermijnbehoeften, om op middellange en lange termijn meer algemene regels vast te stellen voor de binnenkomst en het verblijf van onderdanen van derde landen die werk

zoeken in de Unie, onder meer in sectoren met een laag of middelhoog loonpeil.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) De bevolking in de werkende leeftijd in de Unie zal naar verwachting in de periode tot 2020^{1 bis} met 7,5 miljoen afnemen en volgens prognoses met betrekking tot de behoeften van de arbeidsmarkt zullen er in de toekomst op bepaalde gebieden tekorten ontstaan.

^{1bis} Zie Gezamenlijke beleidsnota van de EU en de OESO "Matching Economic Migration with Labour Market Needs in Europe", september 2014, blz. 5.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) Op de uitdagingen die in het uitvoeringsverslag over Richtlijn 2009/50/EG worden aangewezen, moet worden gereageerd. De Unie moet ernaar streven een aantrekkelijkere en effectievere EU-brede regeling voor hooggekwalificeerde werknemers vast te stellen. De aanpak van de Unie om hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken moet verder worden geharmoniseerd en de Europese blauwe kaart moet op dat vlak het belangrijkste instrument worden, met snellere procedures, soepelere en inclusievere

(4) Op de uitdagingen die in het uitvoeringsverslag over Richtlijn 2009/50/EG worden aangewezen, moet worden gereageerd. De Unie moet ernaar streven een aantrekkelijkere en effectievere EU-brede regeling voor hooggekwalificeerde werknemers vast te stellen. ***Daarnaast biedt herziening van Richtlijn 2009/50/EG de mogelijkheid om het kader voor legale migratie naar Europa te verbeteren.*** De aanpak van de Unie om hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken moet verder worden geharmoniseerd en de Europese blauwe

toelatingscriteria en uitgebreidere rechten, waaronder vlottere mobiliteit binnen de EU. Aangezien daarvoor grondige wijzigingen aan Richtlijn 2009/50/EG nodig zijn, dient deze te worden ingetrokken en vervangen door een nieuwe richtlijn.

kaart moet op dat vlak het belangrijkste instrument worden, met snellere procedures, soepelere en inclusievere toelatingscriteria en uitgebreidere rechten, waaronder vlottere mobiliteit binnen de EU. Aangezien daarvoor grondige wijzigingen aan Richtlijn 2009/50/EG nodig zijn, dient deze te worden ingetrokken en vervangen door een nieuwe richtlijn.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Om de blauwkaartregeling van de EU kracht bij te zetten en te bevorderen en hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken en hun economische vooruitzichten te verbeteren, moeten de ambassades en delegaties van de Unie en de lidstaten in derde landen hun reclameactiviteiten en voorlichtingscampagnes met betrekking tot de Europese blauwe kaart versterken. Hiertoe dienen zij over voldoende financiële en personele middelen te beschikken om informatie over de Europese blauwe kaart te verstrekken aan onderdanen van derde landen ter plaatse.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 ter) Volgens de mededeling van de Commissie inzake de uitvoering van Richtlijn 2009/50/EG van 2014 was tijdens de eerste uitvoeringsfase van de

huidige blauwekaartrichtlijn in 2012 slechts 2,1% van het aantal personen aan wie een blauwe kaart werd afgegeven afkomstig uit Afrika bezuiden de Sahara. Dit duidt mogelijk op rassendiscriminatie als gevolg waarvan bepaalde categorieën werknemers geen gunstiger status krijgen en dus niet op gelijke wijze behandeld worden als andere werknemers of andere familieleden. Het gebrek aan diversiteit in de samenstelling van de groep houders van een blauwe kaart is mogelijk een weerspiegeling van nationale beleidsmaatregelen en praktijken die directe, indirecte of geïnstitutionaliseerde discriminatie jegens nieuwe aanvragers in stand kunnen houden.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Er moet een EU-breed toelatingsstelsel worden gecreëerd dat hooggekwalificeerde werknemers naar de Unie lokt en ze daar doet blijven. De lidstaten moeten aan alle aanvragers die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, ***in plaats van een nationale vergunning*** een Europese blauwe kaart uitreiken. De lidstaten moeten wel het recht behouden om andere vergunningen dan de Europese blauwe kaart uit te reiken voor de tewerkstelling van onderdanen van derde landen die niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, mits wordt voldaan aan de beperkingen die volgen uit de andere richtlijnen op het vlak van arbeidsmigratie.

Amendement

(5) Er moet een ***duidelijk en transparant*** EU-breed toelatingsstelsel worden gecreëerd dat hooggekwalificeerde werknemers naar de Unie lokt en ze daar doet blijven ***en hun mobiliteit bevordert***. De lidstaten moeten aan alle aanvragers die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen een Europese blauwe kaart uitreiken. De lidstaten moeten wel het recht behouden om andere vergunningen dan de Europese blauwe kaart uit te reiken voor de tewerkstelling van onderdanen van derde landen die niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, mits wordt voldaan aan de beperkingen die volgen uit de andere richtlijnen op het vlak van arbeidsmigratie.

Amendement 9

PE595.499v02-00

10/114

RR\1129497NL.docx

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 5 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5 bis) De lidstaten worden aangespoord om met betrekking tot de uitvoering van deze richtlijn beste praktijken en gunstiger bepalingen toe te passen, met name als het gaat om procedurele waarborgen, vergoedingen, tijdelijke werkloosheid, gelijke behandeling, bepalingen inzake gezinsleden en de status van langdurig ingezetene voor houders van een Europese blauwe kaart, mits dat niet ingaat tegen de geest van de richtlijn.

Amendement 10

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 5 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5 ter) In dat kader moet worden overwogen de toegang tot het Europees netwerk van diensten voor arbeidsvoorziening (EURES) uit te breiden zodat alle arbeidsmogelijkheden in de lidstaten ook toegankelijk zijn voor onderdanen van derde landen, aangezien zij om in aanmerking te komen voor een Europese blauwe kaart, eerst een aanbod van een baan moeten hebben. De uitbreiding van toegang tot EURES zou onderdanen van derde landen in staat stellen gebruik te maken van de nodige hulp en ondersteuning bij het gebruik van het platform.

Amendement 11

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 6**

(6) Het begrip hooggekwalificeerde werknemers verwijst niet alleen naar formeel hoog opgeleide werknemers, maar ook naar werknemers met een daaraan evenwaardige beroepservaring, die als gelijkwaardig toelatingscriterium in aanmerking wordt genomen. Volgens een aanbeveling van de Raad van 20 december 2012³², kan de validatie van leerresultaten, namelijk competenties (kennis, vaardigheden en attitudes)³³ die door niet-formeel en informeel leren zijn verworven, een belangrijke rol spelen bij het verbeteren van de inzetbaarheid en mobiliteit. Ze beveelt aan dat de lidstaten uiterlijk in 2018 regelingen hebben getroffen voor de validatie van niet-formeel en informeel leren. Aangezien mechanismen en regelingen voor de evaluatie en validatie van beroepservaring nog niet in alle lidstaten voorhanden zijn, dient *er in een aanvullende omzettingsperiode van twee jaar na de inwerkingtreding* van deze richtlijn te worden *voorzien voor de bepalingen in verband met de erkenning van beroepservaring, zodat de lidstaten, zo nodig, die mechanismen en regelingen kunnen ontwikkelen*. De nationale contactpunten van de lidstaten voor de Europese blauwe kaart moeten worden betrokken bij de doeltreffende samenwerking met belanghebbenden en netwerken in de sectoren onderwijs, opleiding, tewerkstelling en jongeren, evenals in andere relevante beleidsdomeinen, met het oog op de erkenning van beroepservaring uit hoofde van deze richtlijn.

³² Aanbeveling 2012/C 398/01 van de Raad van 20 december 2012 betreffende de validatie van niet-formeel en informeel

(6) Het begrip hooggekwalificeerde werknemers verwijst niet alleen naar formeel hoog opgeleide werknemers, maar ook naar werknemers met een daaraan evenwaardige beroepservaring, die als gelijkwaardig toelatingscriterium in aanmerking wordt genomen. Volgens een aanbeveling van de Raad van 20 december 2012³², kan de validatie van leerresultaten, namelijk competenties (kennis, vaardigheden en attitudes) die door niet-formeel en informeel leren zijn verworven, een belangrijke rol spelen bij het verbeteren van de inzetbaarheid en mobiliteit. Ze beveelt aan dat de lidstaten uiterlijk in 2018 regelingen hebben getroffen voor de validatie van niet-formeel en informeel leren. Aangezien mechanismen en regelingen voor de evaluatie en validatie van beroepservaring nog niet in alle lidstaten voorhanden zijn, dient *daar bij de termijn voor de omzetting van deze richtlijn rekening mee te worden gehouden zodat de lidstaten, zo nodig, die mechanismen en regelingen kunnen ontwikkelen. Bij het ontwikkelen van* die mechanismen en regelingen *moeten de lidstaten de sociale partners raadplegen*. De nationale contactpunten van de lidstaten voor de Europese blauwe kaart moeten worden betrokken bij de doeltreffende samenwerking met belanghebbenden en netwerken in de sectoren onderwijs, opleiding, tewerkstelling en jongeren, evenals in andere relevante beleidsdomeinen, met het oog op de erkenning van beroepservaring uit hoofde van deze richtlijn.

³² Aanbeveling 2012/C 398/01 van de Raad van 20 december 2012 betreffende de validatie van niet-formeel en informeel

leren (PB C 398 van 22.12.2012, blz. 1).

³³ Aanbeveling van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake sleutelcompetenties voor een leven lang leren (PB L 394 van 30.12.2006, blz. 10).

leren (PB C 398 van 22.12.2012, blz. 1).

³³ Aanbeveling van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake sleutelcompetenties voor een leven lang leren (PB L 394 van 30.12.2006, blz. 10).

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 bis) In ieder geval totdat dergelijke regelingen inzake de validatie van niet-formeel en informeel leren tot stand zijn gebracht, moet van elke aanvrager verlangd worden dat hij bewijsstukken overlegt waaruit blijkt dat hij ten minste drie jaar beroepservaring heeft, bijvoorbeeld aanbevelingsbrieven van voormalige werkgevers, eerdere arbeidsovereenkomsten, referenties of werkgeversverklaringen.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 ter) Bij de omzetting van deze richtlijn en om beter te kunnen inspelen op de behoeften van de arbeidsmarkt van de Unie moeten de lidstaten en de Commissie gegevens verzamelen en de arbeidssectoren of geografische gebieden in kaart brengen waar zich tekorten op de arbeidsmarkt voordoen of waar vacatures lastig in te vullen zijn, en deze informatie vervolgens openbaar maken.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 quater) Met betrekking tot de hogeronderwijskwalificaties en hogere beroepsvaardigheden van personen die een aanvraag om internationale bescherming hebben ingediend of internationale bescherming genieten en die op het grondgebied van de Unie verblijven maar niet over de nodige documenten beschikken om hun kwalificaties en/of beroepsvaardigheden aan te tonen, moeten de lidstaten passende kennis- en vaardighedentests ontwikkelen om het niveau van hun kwalificatie en/of beroepsvaardigheden te bepalen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7) Deze richtlijn mag geen afbreuk doen aan het recht van de lidstaten zelf te bepalen hoeveel onderdanen van derde landen, afkomstig uit derde landen, tot hun grondgebied worden toegelaten, teneinde daar arbeid te verrichten, zoals in artikel 79, lid 5, VWEU is voorgeschreven. ***Op die grondslag moeten de lidstaten een aanvraag voor een Europese blauwe kaart onontvankelijk kunnen verklaren of afwijzen.*** Aangezien artikel 79, lid 5, VWEU alleen verwijst naar onderdanen van derde landen die afkomstig zijn uit derde landen, is het recht om het aantal toelatingen te bepalen, niet geldig in

(7) Deze richtlijn mag geen afbreuk doen aan het recht van de lidstaten zelf te bepalen hoeveel onderdanen van derde landen, afkomstig uit derde landen, tot hun grondgebied worden toegelaten, teneinde daar arbeid te verrichten, zoals in artikel 79, lid 5, VWEU is voorgeschreven. Aangezien artikel 79, lid 5, VWEU alleen verwijst naar onderdanen van derde landen die afkomstig zijn uit derde landen, is het recht om het aantal toelatingen te bepalen, niet geldig in situaties waarin een onderdaan van een derde land uit hoofde van deze richtlijn reeds op het grondgebied van een lidstaat is toegelaten en de

situaties waarin een onderdaan van een derde land uit hoofde van deze richtlijn reeds op het grondgebied van een lidstaat is toegelaten en de verblijfsduur in dezelfde of een tweede lidstaat wenst voort te zetten.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Personen die internationale bescherming genieten *zoals gedefinieerd in artikel 2, onder a), van Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad*³⁴ hebben een *ruime* reeks rechten, waaronder toegang tot de arbeidsmarkt in de lidstaat die hun bescherming heeft verleend. Om de sociale insluiting van deze personen verder te bevorderen en hun kansen op de arbeidsmarkt in de gehele Unie te verhogen, dienen de hooggekwalificeerden onder hen het recht te krijgen een Europese blauwe kaart aan te vragen. Ze moeten daarvoor aan dezelfde regels voldoen als alle andere onderdanen van derde landen die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen en zullen dan zowel de status van persoon die internationale bescherming geniet als die van houder van een Europese blauwe kaart hebben. Om juridische duidelijkheid en samenhang te scheppen, mogen de bepalingen inzake gelijke behandeling en gezinshereniging van deze richtlijn niet gelden voor *deze groep van houders* van een Europese blauwe kaart in de lidstaat die hun internationale bescherming heeft verleend. Die rechten moeten geregeld blijven uit hoofde van het asielacquis en, waar van toepassing, Richtlijn 2003/86/EU van de Raad³⁵.

verblijfsduur in dezelfde of een tweede lidstaat wenst voort te zetten.

Amendement

(8) Personen die internationale bescherming genieten *en bepaalde categorieën personen die om internationale bescherming verzoeken* hebben een reeks rechten, waaronder toegang tot de arbeidsmarkt in de lidstaat die hun bescherming heeft verleend *of verantwoordelijk is voor de behandeling van hun verzoek om internationale bescherming*. Om de sociale insluiting van deze personen verder te bevorderen en hun kansen op de arbeidsmarkt in de gehele Unie te verhogen, dienen de hooggekwalificeerden onder hen het recht te krijgen een Europese blauwe kaart aan te vragen. Ze moeten daarvoor aan dezelfde regels voldoen als alle andere onderdanen van derde landen die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen en zullen dan zowel de status van persoon die internationale bescherming geniet *of om internationale bescherming verzoekt* als die van houder van een Europese blauwe kaart hebben. Om juridische duidelijkheid en samenhang te scheppen, mogen de bepalingen inzake gelijke behandeling en gezinshereniging van deze richtlijn niet gelden voor *vluchtelingen die houder zijn* van een Europese blauwe kaart in de lidstaat die hun internationale bescherming heeft verleend. Die rechten moeten geregeld blijven uit hoofde van het

asielacquis en, waar van toepassing, Richtlijn 2003/86/EU van de Raad³⁵.

³⁴ Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming (herschikking) (PB L 337 van 20.12.2011, blz. 9).

³⁵ Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging (PB L 251 van 3.10.2003, blz. 12).

³⁴ Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming (herschikking) (PB L 337 van 20.12.2011, blz. 9).

³⁵ Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging (PB L 251 van 3.10.2003, blz. 12).

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8 bis) Verzoekers om internationale bescherming die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, moeten aan dezelfde regels voldoen als alle andere onderdanen van derde landen die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen. Indien een verzoek om internationale bescherming wegens de verlening van een Europese blauwe kaart wordt opgeschort, mag de voor de behandeling van dat verzoek verantwoordelijke lidstaat er niet van uitgaan dat het verzoek impliciet ingetrokken is.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De overdracht van verantwoordelijkheid voor de bescherming van personen die internationale bescherming genieten, valt buiten het toepassingsgebied van deze richtlijn: **de beschermingsstatus** en de bijbehorende rechten mogen niet naar een andere lidstaat worden overgedragen op grond van de afgifte van een Europese blauwe kaart.

Amendement

(9) De overdracht van verantwoordelijkheid voor de bescherming van personen die internationale bescherming genieten **of de verantwoordelijkheid voor de behandeling van verzoeken om internationale bescherming**, valt buiten het toepassingsgebied van deze richtlijn: **deze statussen** en de bijbehorende rechten mogen niet naar een andere lidstaat worden overgedragen op grond van de afgifte van een Europese blauwe kaart.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) **Deze richtlijn mag echter niet gelden voor categorieën onderdanen van derde landen op wie een welbepaald stelsel uit hoofde van het Unierecht, met welbepaalde toegangsvoorwaarden en rechten, van toepassing is, wanneer de opname van die categorieën in deze richtlijn zou indruisen tegen de gedachte achter een bepaald stelsel, onnodige juridische complexiteit met zich mee zou brengen of een risico van misbruik zou veroorzaken.** Deze richtlijn mag niet van toepassing zijn op onderdanen van derde landen die een aanvraag indienen om als onderzoeker in een lidstaat te mogen verblijven met het oog op de uitvoering van een onderzoeksproject; voor hen geldt immers Richtlijn 2016/801/EG van de Raad³⁷ die een specifieke procedure voor

Amendement

(11) Deze richtlijn mag niet van toepassing zijn op onderdanen van derde landen die een aanvraag indienen om als onderzoeker in een lidstaat te mogen verblijven met het oog op de uitvoering van een onderzoeksproject; voor hen geldt immers Richtlijn (EU) 2016/801 van **het Europees Parlement en de Raad** die een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek invoert. Zodra onderzoekers uit hoofde van Richtlijn (EU) 2016/801 zijn toegelaten en legaal in een lidstaat verblijven, moeten zij uit hoofde van deze richtlijn echter een Europese blauwe kaart kunnen aanvragen voor andere dan de in Richtlijn (EU) 2016/801 vermelde doeleinden. **Op dezelfde manier moeten houders van een**

de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek invoert. Zodra onderzoekers uit hoofde van Richtlijn (EU) 2016/801 zijn toegelaten en legaal in een lidstaat verblijven, moeten zij uit hoofde van deze richtlijn echter een Europese blauwe kaart kunnen aanvragen voor andere dan de in Richtlijn (EU) 2016/801 vermelde doeleinden.

³⁷ Richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (PB L 132 van 21.5.2016, blz. 21).

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Er moet worden voorzien in een soepel, ***op de vraag gebaseerd*** toelatingsstelsel met objectieve criteria, zoals een arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een baan voor ten minste ***zes*** maanden, een salarisdrempel die door de lidstaten kan worden aangepast aan de toestand op hun arbeidsmarkt en hogere ***beroepskwalificaties***.

Europese blauwe kaart die legaal in een lidstaat verblijven, uit hoofde van Richtlijn (EU) 2016/801 een verblijf als onderzoeker kunnen aanvragen. De bepalingen van die richtlijn moeten worden verduidelijkt om in die mogelijkheid te voorzien.

³⁷ Richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (PB L 132 van 21.5.2016, blz. 21).

Amendement

(13) Er moet worden voorzien in een soepel, ***duidelijk en evenwichtig*** toelatingsstelsel met objectieve criteria, zoals een arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een baan voor ten minste ***neg*** maanden, ***naleving van de toepasselijke wetgeving, collectieve overeenkomsten of nationale praktijken in de betrokken beroepssectoren***, een salarisdrempel die door de lidstaten kan worden aangepast aan de toestand op hun arbeidsmarkt en ***getuigschriften van hoger onderwijs of hogere beroepsvaardigheden***.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) *Teneinde in de gehele Unie een toereikend niveau van harmonisatie in de toelatingsvoorwaarden te garanderen, moeten er minimum- en maximumfactoren voor de berekening van de salarisdrempel worden vastgesteld. De lidstaten dienen hun salarisdrempel vast te stellen op basis van de situatie en de organisatie van hun respectieve arbeidsmarkten en hun algemene immigratiebeleid.*

Amendement

(15) *Naast de in deze richtlijn gestelde voorwaarden geldt dat de lidstaten bij de omzetting van deze richtlijn in overleg met de sociale partners een salarisdrempel moeten invoeren. Deze salarisdrempel moet minstens 1,0 maal, maar mag niet meer dan 1,4 maal het gemiddelde brutojaarsalaris in de betrokken lidstaat bedragen. In overleg met de sociale partners moeten de lidstaten kunnen besluiten om, als gezamenlijk is vastgesteld dat een dergelijke salarisdrempel niet nodig is, voor bepaalde beroepssectoren geen salarisdrempel vast te stellen. Dat kan het geval zijn als de lonen in een bepaalde beroepssector beheerst worden door een collectieve overeenkomst. Het beginsel van gelijke behandeling van werknemers die onderdaan zijn van de ontvangende lidstaat moet worden geëerbiedigd.*

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) *Er dient een lagere salarisdrempel te worden vastgesteld voor specifieke beroepen waarvoor de betrokken lidstaat van oordeel is dat er een specifiek gebrek aan beschikbare arbeidskrachten is en indien die beroepen deel uitmaken van hoofdgroep 1 en 2 van de ISCO-classificatie ("International Standard Classification of Occupation").*

Amendement

Schrappen

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) Ook moet er een lagere salarisdrempel worden vastgesteld ten gunste van onderdanen van derde landen tijdens een bepaalde periode na hun afstuderen. Deze periode moet worden verleend telkens als de onderdaan van een derde land een onderwijsniveau bereikt dat relevant is voor de toepassing van deze richtlijn, namelijk de niveaus 6, 7 of 8 van de ISCED 2011 of de niveaus 6, 7 of 8 van het EKK, volgens het nationale recht van de betrokken lidstaat. Dit moet gelden telkens als de onderdaan van een derde land een eerste aanvraag of een verlengingsaanvraag van een Europese blauwe kaart indient uiterlijk drie jaar nadat hij/zij de kwalificaties verkregen heeft en bovendien wanneer die onderdaan van een derde land een eerste verlenging van de Europese blauwe kaart aanvraagt en de eerste Europese blauwe kaart werd afgegeven voor een periode van minder dan 24 maanden. Na afloop van deze respijtperioden - die gelijktijdig kunnen lopen - mag redelijkerwijs worden verwacht dat jonge professionals voldoende beroepservaring hebben verworven om te voldoen aan de gewone salarisdrempel.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) De lidstaten dienen aanvragen voor een Europese blauwe kaart af te wijzen en

PE595.499v02-00

Amendement

Schrappen

(20) De lidstaten dienen **het recht te hebben** aanvragen voor een Europese

Amendement

20/114

RR\1129497NL.docx

moeten de mogelijkheid hebben om een Europese blauwe kaart in te trekken of de verlenging ervan te weigeren als er een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid **bestaat**. Een weigering op grond van de openbare orde of de openbare veiligheid moet, in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel, gebaseerd zijn op het individuele gedrag van de betrokkene. Ziekte of handicap **nadat** de onderdaan van een derde land **op het grondgebied** van de eerste lidstaat is toegelaten, mag **niet de enige** reden vormen voor het intrekken van de Europese blauwe kaart **of de weigering om ze te verlengen of om geen Europese blauwe kaart af te geven in een tweede lidstaat**.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) De lidstaten moeten de mogelijkheid hebben om een Europese blauwe kaart in te trekken of de verlenging ervan te weigeren als de houder van de Europese blauwe kaart niet voldoet aan de voorwaarden voor mobiliteit uit hoofde van deze richtlijn **of als hij/zij de mobiliteitsrechten herhaaldelijk onrechtmatig heeft gebruikt, bijvoorbeeld door in tweede lidstaten Europese blauwe kaarten aan te vragen en onmiddellijk aan het werk te gaan, terwijl het duidelijk is dat de voorwaarden niet zullen worden vervuld en de aanvraag zal worden geweigerd**.

blauwe kaart af te wijzen en moeten de mogelijkheid hebben om een Europese blauwe kaart in te trekken of de verlenging ervan te weigeren als er **sprake is van een bewezen** bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid. Een weigering op grond van de openbare orde of de openbare veiligheid moet, in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel, gebaseerd zijn op het individuele gedrag van de betrokkene. Ziekte of handicap **tijdens de periode waarin** de onderdaan van een derde land **houder is van een Europese blauwe kaart**, mag **geen** reden vormen voor het intrekken van **een** Europese blauwe kaart.

Amendement

(21) De lidstaten moeten de mogelijkheid hebben om een Europese blauwe kaart in te trekken of de verlenging ervan te weigeren als de houder van de Europese blauwe kaart niet voldoet aan de voorwaarden voor mobiliteit uit hoofde van deze richtlijn.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) In elk besluit tot afwijzing van een aanvraag van een Europese blauwe kaart of tot intrekking of niet-verlenging van een Europese blauwe kaart moet rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en **moet het evenredigheidsbeginsel worden geëerbiedigd**. Met name wanneer de grond van afwijzing verband houdt met **de activiteit** van de werkgever, mag een kleine vorm van wangedrag in geen enkel geval de enige reden zijn om een aanvraag af te wijzen of om de vergunning in te trekken of niet te verlengen.

Amendement

(22) In elk besluit tot afwijzing van een aanvraag van een Europese blauwe kaart of tot intrekking of niet-verlenging van een Europese blauwe kaart moet rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en **elk besluit moet evenredig zijn**. Met name wanneer de grond van afwijzing, **intrekking of niet-verlenging** verband houdt met **het gedrag** van de werkgever, mag een kleine vorm van wangedrag **van de werkgever** in geen enkel geval de enige reden zijn om een aanvraag af te wijzen of om de vergunning in te trekken of niet te verlengen.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) De regels voor de behandelingstermijn van aanvragen voor een Europese blauwe kaart moeten **garanderen dat de vergunningen in alle gevallen snel worden uitgereikt**. De termijn voor het behandelen van de aanvraag voor een Europese blauwe kaart mag niet de tijd beslaan die, indien van toepassing, nodig is voor de erkenning van de beroepskwalificaties of, indien vereist, de afgifte van een visum.

Amendement

(24) De regels voor de behandelingstermijn van aanvragen voor een Europese blauwe kaart moeten **stroken met de doelstelling om de toelating van hooggekwalificeerde onderdanen van derde landen te vergemakkelijken**. De termijn voor het behandelen van de aanvraag voor een Europese blauwe kaart mag niet de tijd beslaan die, indien van toepassing, nodig is voor de erkenning van de beroepskwalificaties of, indien vereist, de afgifte van een visum. **Om de aanvraagprocedure voor de Europese blauwe kaart te moderniseren en vereenvoudigen moeten de lidstaten overwegen elektronische aanvragen te**

accepteren.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) De betrokken lidstaat moet ervoor zorgen dat de aanvragers het recht hebben om een besluit tot afwijzing van een aanvraag voor een Europese blauwe kaart of tot niet-verlenging of intrekking van een Europese blauwe kaart aan te vechten voor een rechtbank. ***Dit laat de mogelijkheid onverlet om een administratieve autoriteit aan te wijzen om een voorafgaande bestuursrechtelijke toetsing van dergelijke besluiten uit te voeren.***

Amendement

(26) De betrokken lidstaat moet ervoor zorgen dat de aanvragers het recht hebben om een besluit tot afwijzing van een aanvraag voor een Europese blauwe kaart of ***een besluit*** tot niet-verlenging of intrekking van een Europese blauwe kaart aan te vechten voor een rechtbank. De ***lidstaten kunnen ook*** een administratieve autoriteit ***aanwijzen*** om een voorafgaande bestuursrechtelijke toetsing van dergelijke besluiten uit te voeren.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Aangezien houders van een Europese blauwe kaart hooggekwalificeerde werknemers zijn die bijdragen tot de aanvulling van tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden in belangrijke sectoren, moet het beginsel van toegang tot de arbeidsmarkt de algemene regel zijn. Wanneer de binnenlandse arbeidsmarkt ***echter ernstig is verstoord, bijvoorbeeld bij hoge werkloosheid*** voor een bepaald beroep of in een bepaalde sector, waarbij die ***verstoringen*** tot bepaalde regio's of andere delen van het grondgebied beperkt ***kunnen*** zijn, moet een lidstaat deze toestand op zijn arbeidsmarkt in aanmerking kunnen nemen vooraleer hij een Europese blauwe kaart

Amendement

(27) Aangezien houders van een Europese blauwe kaart hooggekwalificeerde werknemers zijn die bijdragen tot de aanvulling van tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden in belangrijke sectoren, moet het beginsel van toegang tot de arbeidsmarkt de algemene regel zijn. Wanneer de binnenlandse arbeidsmarkt ***gebukt gaat onder een hoog werkloosheidsniveau*** voor een bepaald beroep of in een bepaalde sector, waarbij die ***werkloosheid*** tot bepaalde regio's of andere delen van het grondgebied beperkt ***kan*** zijn, moet een lidstaat ***na raadpleging van de sociale partners*** deze toestand op zijn arbeidsmarkt in aanmerking kunnen nemen vooraleer hij een Europese blauwe

uitrekt.

kaart uitrekt.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) **Wanneer lidstaten besluiten** om van deze mogelijkheid gebruik te maken voor een bepaald beroep of een bepaalde sector, mogelijk in een bepaald deel van **hun** grondgebied, **moeten zij** de Commissie hiervan in kennis stellen en daarbij de economische, sociale en andere redenen opgeven die **hun** besluit rechtvaardigen om de volgende **12** maanden een dergelijke arbeidsmarkttoets te verrichten en **moeten zij** dit herhalen voor elke volgende periode van **12** maanden. De lidstaten **kunnen** de sociale partners betrekken bij de beoordeling van de omstandigheden in verband met de binnenlandse arbeidsmarkt. **Dergelijke** arbeidsmarkttoets mag niet mogelijk zijn wanneer een Europese blauwe kaart **wordt verlengd** in de eerste lidstaat. **Voor Europese blauwe kaarten in** een tweede lidstaat mag een arbeidsmarkttoets alleen mogelijk zijn als die lidstaat ook arbeidsmarkttoetsen voor eerste aanvragen heeft ingevoerd voor onderdanen van derde landen afkomstig van derde landen en na een afzonderlijke, naar behoren gemotiveerde kennisgeving. Indien een lidstaat besluit om van deze mogelijkheid gebruik te maken, moet hij dit op een duidelijke, toegankelijke en transparante wijze meedelen aan de aanvragers en werkgevers, ook digitaal.

Amendement

(28) **Indien een lidstaat besluit** om van deze mogelijkheid gebruik te maken voor een bepaald beroep of een bepaalde sector, mogelijk in een bepaald deel van **zijn** grondgebied, **moet hij** de Commissie hiervan in kennis stellen en daarbij de economische, sociale en andere redenen opgeven die **zijn** besluit rechtvaardigen om de volgende **zes** maanden een dergelijke arbeidsmarkttoets te verrichten en **moet hij** dit herhalen voor elke volgende periode van **zes** maanden. De lidstaten **moeten** de sociale partners betrekken bij de beoordeling van de omstandigheden in verband met de binnenlandse arbeidsmarkt. **Deze** arbeidsmarkttoets mag niet mogelijk zijn wanneer **de houder van** een Europese blauwe kaart **zijn/haar Europese blauwe kaart wil verlengen** in de eerste lidstaat. **Indien een onderdaan van een derde land** een tweede lidstaat **in kennis stelt van zijn/haar voornemen om in die lidstaat aan het werk te gaan**, mag een arbeidsmarkttoets **bij bezwaar daartegen** alleen mogelijk zijn als die lidstaat ook arbeidsmarkttoetsen voor eerste aanvragen heeft ingevoerd voor onderdanen van derde landen afkomstig van derde landen en na een afzonderlijke, naar behoren gemotiveerde kennisgeving. Indien een lidstaat besluit om van deze mogelijkheid gebruik te maken, moet hij dit op een duidelijke, toegankelijke en transparante wijze meedelen aan de aanvragers en werkgevers, ook digitaal.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Bij de uitvoering van deze richtlijn dienen de lidstaten zich te onthouden van actieve werving van werknemers in sectoren in ontwikkelingslanden die te kampen hebben met een tekort aan arbeidskrachten. In belangrijke sectoren, zoals de gezondheidszorg, moet een ethisch wervingsbeleid worden ontwikkeld met de bijbehorende beginselen die gelden voor werkgevers uit de openbare en de privésector. Dit is in overeenstemming met de toezegging van de EU aan de mondiale gedragscode van de WHO van 2010 voor de internationale werving van gezondheidswerkers³⁹, naast de conclusies van de Raad en de lidstaten van 14 mei 2007 inzake een Europees actieprogramma om het nijpende tekort aan gezondheidswerkers in ontwikkelingslanden aan te pakken (2007-2013) en, waar passend, de onderwijssector. Ter ondersteuning van deze beginselen en beleidsmaatregelen dienen mechanismen, richtsnoeren en andere instrumenten te worden ontwikkeld en toegepast om, waar passend, meer mogelijkheden te scheppen voor circulaire en tijdelijke migratie, alsmede maatregelen om voor ontwikkelingslanden de negatieve effecten van de migratie van hooggeschoolden zo veel mogelijk te beperken en de positieve effecten ervan optimaal te benutten, teneinde "brain drain" om te zetten in "brain gain".

³⁹ De WHO Global Code of Practice on the International Recruitment of Health Personnel, goedgekeurd op 21 mei 2010

Amendement

(29) Bij de uitvoering van deze richtlijn dienen de lidstaten zich te onthouden van actieve werving van werknemers in sectoren in ontwikkelingslanden die te kampen hebben met een tekort aan arbeidskrachten **in belangrijke sectoren die van wezenlijk belang zijn voor duurzame ontwikkeling**. In belangrijke sectoren, zoals de gezondheidszorg, moet een ethisch wervingsbeleid worden ontwikkeld met de bijbehorende beginselen die gelden voor werkgevers uit de openbare en de privésector. Dit is in overeenstemming met de toezegging van de EU aan de mondiale gedragscode van de WHO van 2010 voor de internationale werving van gezondheidswerkers³⁹, naast de conclusies van de Raad en de lidstaten van 14 mei 2007 inzake een Europees actieprogramma om het nijpende tekort aan gezondheidswerkers in ontwikkelingslanden aan te pakken (2007-2013) en, waar passend, de onderwijssector. Ter ondersteuning van deze beginselen en beleidsmaatregelen dienen mechanismen, richtsnoeren en andere instrumenten te worden ontwikkeld en toegepast om, waar passend, meer mogelijkheden te scheppen voor circulaire en tijdelijke migratie, alsmede maatregelen om voor ontwikkelingslanden de negatieve effecten van de migratie van hooggeschoolden zo veel mogelijk te beperken en de positieve effecten ervan optimaal te benutten, teneinde "brain drain" om te zetten in "brain gain".

³⁹ De WHO Global Code of Practice on the International Recruitment of Health Personnel, goedgekeurd op 21 mei 2010

door de 63e
Wereldgezondheidsvergadering in resolutie
WHA63.16.

door de 63e
Wereldgezondheidsvergadering in resolutie
WHA63.16.

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) *Optioneel kan door de lidstaten* worden voorzien in een vereenvoudigde procedure voor werkgevers die met dat doel zijn erkend. De status van erkende werkgever moet specifieke facilitering op het vlak van procedures en toelatingsvoorwaarden uit hoofde van deze richtlijn met zich meebrengen – wat neerkomt op een vereenvoudigde procedure – en de lidstaten moeten voldoende waarborgen tegen misbruik inbouwen. Indien de status van erkende werkgever wordt ingetrokken tijdens de geldigheidsduur van een Europese blauwe kaart die uit hoofde van de vereenvoudigde procedure werd afgegeven, moeten de normale toelatingsvoorwaarden gelden bij verlenging van die Europese blauwe kaart, tenzij de betrokken onderdaan van een derde land door een andere erkende werkgever wordt tewerkgesteld.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Om innoverend ondernemerschap te bevorderen, dienen onderdanen van derde landen die uit hoofde van deze richtlijn zijn toegelaten, het recht te krijgen

Amendement

(30) *Er moet* worden voorzien in een vereenvoudigde procedure voor werkgevers die met dat doel zijn erkend. De status van erkende werkgever moet specifieke facilitering op het vlak van procedures en toelatingsvoorwaarden uit hoofde van deze richtlijn met zich meebrengen – wat neerkomt op een vereenvoudigde procedure – en de lidstaten moeten voldoende waarborgen tegen misbruik inbouwen. Indien de status van erkende werkgever wordt ingetrokken tijdens de geldigheidsduur van een Europese blauwe kaart die uit hoofde van de vereenvoudigde procedure werd afgegeven, moeten de normale toelatingsvoorwaarden gelden bij verlenging van die Europese blauwe kaart, tenzij de betrokken onderdaan van een derde land door een andere erkende werkgever wordt tewerkgesteld.

Amendement

(31) Om innoverend ondernemerschap te bevorderen, dienen onderdanen van derde landen die uit hoofde van deze richtlijn zijn toegelaten, het recht te krijgen

om tegelijk een activiteit als zelfstandige uit te oefenen, zonder dat dit invloed heeft op hun verblijfsrecht als houder van een Europese blauwe kaart. Dit recht mag geen afbreuk doen aan de voortdurende verplichting om te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden uit hoofde van deze richtlijn, en de houder van de Europese blauwe kaart moet daarom tewerkgesteld blijven in een hooggekwalificeerde baan.

om tegelijk een activiteit als zelfstandige uit te oefenen ***onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van en andere Unieburgers in de lidstaat die de blauwe kaart heeft afgegeven***, zonder dat dit invloed heeft op hun verblijfsrecht als houder van een Europese blauwe kaart. Dit recht mag geen afbreuk doen aan de voortdurende verplichting om te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden uit hoofde van deze richtlijn, en de houder van de Europese blauwe kaart moet daarom tewerkgesteld blijven in een hooggekwalificeerde baan. ***Elke door houders van de Europese blauwe kaart als zelfstandige uitgeoefende activiteit moet ondergeschikt zijn aan hun baan in het kader van de Europese blauwe kaart.***

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) ***Beroepskwalificaties*** die onderdanen van derde landen in een andere lidstaat hebben behaald, dienen op dezelfde manier te worden erkend als die van burgers van de Unie. Met beroepskwalificaties die in een derde land zijn behaald, dient rekening te worden gehouden overeenkomstig Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴². Wanneer een onderdaan van een derde land een Europese blauwe kaart aanvraagt om een niet-gereguleerd beroep uit te oefenen, dienen de lidstaten buitensporige formele vereisten en volledige erkenningsprocedures betreffende de kwalificaties te voorkomen, wanneer op andere wijze toereikende bewijsstukken kunnen worden verkregen.

Amendement

(34) ***Onderwijskwalificaties, beroepsvaardigheden en werkervaring*** die onderdanen van derde landen in een andere lidstaat hebben behaald ***of opgedaan***, dienen op dezelfde manier te worden erkend als die van burgers van de Unie. Met beroepskwalificaties die in een derde land zijn behaald, dient rekening te worden gehouden overeenkomstig Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad⁴². Wanneer een onderdaan van een derde land een Europese blauwe kaart aanvraagt om een niet-gereguleerd beroep uit te oefenen, dienen de lidstaten buitensporige formele vereisten en volledige erkenningsprocedures betreffende de kwalificaties te voorkomen, wanneer op andere wijze toereikende bewijsstukken kunnen worden verkregen.

⁴² Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties (PB L 255 van 30.9.2005, blz. 22).

⁴² Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties (PB L 255 van 30.9.2005, blz. 22).

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Overweging 34 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(34 bis) Veel onderdanen van derde landen hebben passende vaardigheden en kwalificaties, maar vaak zijn deze verworven op andere arbeidsmarkten en binnen andere onderwijssystemen. De lidstaten en werkgevers moeten dan ook sterker inzetten op het verbeteren van de procedures en methoden voor het erkennen en accrediteren van de opleidingen die eerder zijn gevolgd en de vaardigheden en beroepskwalificaties die eerder zijn verworven door onderdanen van derde landen.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(35) De rechten die een persoon die internationale bescherming geniet, heeft verkregen als houder van een Europese blauwe kaart, mogen geen afbreuk doen aan de rechten die deze persoon uit hoofde van Richtlijn 2011/95/EU en uit hoofde van het Verdrag van Genève geniet in de lidstaat die de beschermingsstatus heeft

(35) De rechten die een persoon die internationale bescherming geniet, heeft verkregen als houder van een Europese blauwe kaart, mogen geen afbreuk doen aan de rechten die deze persoon uit hoofde van Richtlijn 2011/95/EU en uit hoofde van het Verdrag van Genève geniet in de lidstaat die de beschermingsstatus heeft

verleend. In die lidstaat **mogen** de bepalingen **betreffende** gelijke behandeling en gezinshereniging **niet** van toepassing zijn, **teneinde situaties met tegenstrijdige regels te voorkomen**. Personen die internationale bescherming genieten in een lidstaat en die houder **zijn** van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat, moeten dezelfde rechten, dus ook gelijke behandeling met onderdanen van de lidstaat van verblijf, genieten als andere houders van een Europese blauwe kaart in die lidstaat van verblijf.

verleend. In die lidstaat **moeten** de **gunstiger** bepalingen **inzake** gelijke behandeling en gezinshereniging van toepassing zijn. Personen die internationale bescherming genieten in een lidstaat en die houder **worden** van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat, moeten dezelfde rechten, dus ook gelijke behandeling met onderdanen van de lidstaat van verblijf **en het recht op gezinshereniging**, genieten als andere houders van een Europese blauwe kaart in die lidstaat van verblijf. **Personen die om internationale bescherming verzoeken, moeten dezelfde rechten, dus ook gelijke behandeling met onderdanen van de lidstaat van verblijf en het recht op gezinshereniging, genieten als andere houders van een Europese blauwe kaart in die lidstaat van verblijf, ongeacht de lidstaat waar zij hun verzoek om internationale bescherming hebben ingediend. De status van de persoon die internationale bescherming geniet mag niet worden beïnvloed door het feit dat die persoon tevens houder van een Europese blauwe kaart is of door het feit dat die Europese blauwe kaart vervalt.**

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Gunstige voorwaarden voor gezinshereniging en ongehinderde toegang tot werk voor echtgenoten dienen een fundamenteel aspect te zijn van deze richtlijn, teneinde hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen aan te trekken. Om die doelstelling te bereiken moet op bepaalde punten worden afgeweken van Richtlijn 2003/86/EG van de Raad. Voorwaarden in verband met

Amendement

(36) Gunstige voorwaarden voor gezinshereniging en ongehinderde toegang tot werk voor echtgenoten dienen een fundamenteel aspect te zijn van deze richtlijn, teneinde hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen aan te trekken. Om die doelstelling te bereiken moet op bepaalde punten worden afgeweken van Richtlijn 2003/86/EG van de Raad. **Om de Europese blauwe kaart**

integratie of wachtperioden *mogen* niet worden toegepast voordat toelating tot gezinshereniging is gegeven, aangezien **hooggekwalificeerde werknemers en hun gezin wellicht een gunstig vertrekpunt voor integratie in de gastgemeenschap hebben**. Om de snelle toegang van hooggekwalificeerde werknemers te vergemakkelijken, dienen verblijfsvergunningen voor hun gezinsleden tegelijk met de Europese blauwe kaart te worden uitgereikt, wanneer is voldaan aan de desbetreffende voorwaarden en de aanvragen tegelijkertijd werden ingediend.

aantrekkelijker te maken, mogen voorwaarden in verband met integratie of wachtperioden niet worden toegepast voordat toelating tot gezinshereniging is gegeven, aangezien ***een houder van een Europese blauwe kaart bij aankomst al een arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een hooggekwalificeerde baan heeft***. Om de snelle toegang van hooggekwalificeerde werknemers te vergemakkelijken, dienen verblijfsvergunningen voor hun gezinsleden tegelijk met de Europese blauwe kaart te worden uitgereikt, wanneer is voldaan aan de desbetreffende voorwaarden en de aanvragen tegelijkertijd werden ingediend.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Overweging 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(36 bis) De lidstaten moeten worden aangespoord om overeenkomstig Richtlijn 2003/86/EG te waarborgen dat gezinsleden van houders van een Europese blauwe kaart in geval van weduwnaar- of weduwschap, echtscheiding, scheiding of van overlijden van eerstegraads bloedverwanten in rechtstreekse opgaande of neergaande lijn een autonome verblijfstitel wordt verleend, onafhankelijk van de verblijfstitel van de houder van de Europese blauwe kaart.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Teneinde hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken en aan te moedigen permanent in de Unie te verblijven, maar tegelijkertijd ook mobiliteit binnen de Unie en circulaire migratie mogelijk te maken, moet er worden voorzien in afwijkingen van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad⁴³ opdat houders van een Europese blauwe kaart sneller toegang krijgen tot de status van langdurig ingezetene.

⁴³ Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen (PB L 16 van 23.1.2006, blz. 44).

Amendement 40

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) *Om de mobiliteit van hooggekwalificeerde werknemers tussen de Unie en hun land van herkomst te bevorderen, moet er worden voorzien in afwijkingen van Richtlijn 2003/109/EG teneinde langere afwezigheidsperioden toe te laten dan degene die in die richtlijn zijn vastgesteld wanneer hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen de status van langdurig ingezetene hebben verworven.*

Amendement 41

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40**

Amendement

(37) Teneinde hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken en aan te moedigen permanent in de Unie te verblijven, maar tegelijkertijd ook mobiliteit binnen de Unie en circulaire migratie mogelijk te maken, moet er worden voorzien in afwijkingen van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad⁴³ opdat houders van een Europese blauwe kaart **en hun gezinsleden** sneller toegang krijgen tot de status van langdurig ingezetene.

⁴³ Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen (PB L 16 van 23.1.2006, blz. 44).

Amendement

Schrappen

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) De bestaande rechtsonzekerheid in verband met zakenreizen van hooggekwalificeerde werknemers moet worden aangepakt aan de hand van een definitie van dit begrip en een lijst van activiteiten die in alle lidstaten in elk geval als bedrijfsactiviteiten moeten worden beschouwd. Tweede lidstaten zouden van houders van een Europese blauwe kaart die bedrijfsactiviteiten verrichten geen werkvergunning of andere vergunning mogen eisen dan de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven. Wanneer de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast, moet de houder ervan **op basis van de Europese blauwe kaart** het recht hebben naar een of meer tweede lidstaten te reizen en er **maximaal 90 dagen in een periode van 180 dagen** te verblijven voor bedrijfsactiviteiten.

Amendement

(40) De bestaande rechtsonzekerheid in verband met zakenreizen van hooggekwalificeerde werknemers moet worden aangepakt aan de hand van een definitie van dit begrip en een lijst van activiteiten die in alle lidstaten in elk geval als bedrijfsactiviteiten moeten worden beschouwd. Tweede lidstaten zouden van houders van een Europese blauwe kaart die bedrijfsactiviteiten verrichten geen werkvergunning of andere vergunning mogen eisen dan de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven. Wanneer de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast, moet de houder ervan het recht hebben naar een of meer tweede lidstaten te reizen en er te verblijven voor bedrijfsactiviteiten **overeenkomstig deze richtlijn en Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad^{1bis} (de Schengengrenscore)**.

^{1bis} **Verordening (EU) nr. 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscore) (PB L 77 van 23.03.2016, blz. 1).**

Amendement 42

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Houders van een Europese blauwe kaart moeten de toelating krijgen om naar een tweede lidstaat te verhuizen **onder vereenvoudigde voorwaarden, wanneer zij voornemens zijn een nieuwe Europese**

Amendement

(41) Houders van een Europese blauwe kaart moeten de toelating krijgen om **met hun gezinsleden** naar een tweede lidstaat te verhuizen **op grond van hun Europese blauwe kaart mits zij de tweede lidstaat**

blauwe kaart aan te vragen op basis van een bestaande arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een baan.

Tweede lidstaten zouden van houders van een Europese blauwe kaart geen andere vergunning mogen eisen dan de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven. Zodra *ze* binnen de in deze richtlijn vastgestelde uiterste termijn **een aanvraag voor een Europese blauwe kaart** hebben **ingediend**, moeten ze aan de slag kunnen. **In** de tweede lidstaat moet **de procedure voor het uitreiken van een Europese blauwe kaart eenvoudiger verlopen dan die voor de eerste Europese blauwe kaart**; aangezien de mobiele houder van een Europese blauwe kaart reeds gedurende een bepaalde periode een hooggekwalificeerde activiteit heeft uitgevoerd in een lidstaat, hoeft de tweede lidstaat dezelfde gegevens niet nogmaals te controleren. De **mobilititeit** moet echter **vraaggestuurd blijven en daarom moet** er in de **tweede lidstaat altijd een arbeidsovereenkomst worden vereist en moet** het salaris voldoen aan de drempel die door de tweede lidstaat is vastgesteld overeenkomstig deze richtlijn.

ervan in kennis stellen dat zij naar die tweede lidstaat verhuizen om er te werken in het kader van de Europese blauwe kaart. Tweede lidstaten zouden van houders van een Europese blauwe kaart geen andere vergunning mogen eisen dan de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven. Zodra **houders van een Europese blauwe kaart** binnen de in deze richtlijn vastgestelde uiterste termijn **deze kennisgeving** hebben **gedaan**, moeten ze aan de slag kunnen. De tweede lidstaat moet het **recht behouden om bezwaar te maken tegen de mobiliteit, maar de procedure moet eenvoudiger verlopen**; aangezien de mobiele houder van een Europese blauwe kaart reeds gedurende een bepaalde periode een hooggekwalificeerde activiteit heeft uitgevoerd in een lidstaat, hoeft de tweede lidstaat dezelfde gegevens niet nogmaals te controleren. **In de tweede lidstaat** moet echter **altijd een arbeidsovereenkomst worden vereist, er moet worden voldaan aan alle voorwaarden in de toepasselijke wetten, collectieve overeenkomsten of praktijken in de relevante beroepssector, en** het salaris **moet** voldoen aan de drempel die door de tweede lidstaat is vastgesteld overeenkomstig deze richtlijn.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Hoewel in deze richtlijn enkele bijzondere voorschriften zijn opgenomen betreffende toegang tot en verblijf in een tweede lidstaat met het oog op een bedrijfsactiviteit, en betreffende het verhuizen naar een tweede lidstaat om op het grondgebied van die lidstaat **een nieuwe Europese blauwe kaart aan te**

Amendement

(42) Hoewel in deze richtlijn enkele bijzondere voorschriften zijn opgenomen betreffende toegang tot en verblijf in een tweede lidstaat met het oog op een bedrijfsactiviteit, en betreffende het verhuizen naar een tweede lidstaat om op het grondgebied van die lidstaat **te verblijven en te werken in het kader van**

vragen, gelden alle andere voorschriften in verband met het grensoverschrijdende verkeer van personen die zijn vastgesteld in de desbetreffende bepalingen van het Schengenacquis.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Wanneer de Europese blauwe kaart wordt afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en de houder van een Europese blauwe kaart, in de situaties van mobiliteit waarin deze richtlijn voorziet, een buitengrens in de zin van Verordening (EU) nr. 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁴ overschrijdt, dient een lidstaat het recht te hebben bewijs te vragen van het feit dat de houder van een Europese blauwe kaart zijn lidstaat binnenkomt, hetzij met het oog op bedrijfsactiviteiten, hetzij om er *een nieuwe Europese blauwe kaart aan te vragen op grond van een arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een baan. Bij mobiliteit voor het verrichten van bedrijfsactiviteiten dient die lidstaat de mogelijkheid te hebben bewijs op te vragen van het zakelijke doel van het verblijf, zoals uitnodigingen, toegangstickets of documenten die de bedrijfsactiviteiten van de onderneming en de functie van de houder van de Europese blauwe kaart in de onderneming beschrijven.*

⁴⁴ Verordening (EU) nr. 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscode) (PB

de Europese blauwe kaart, gelden alle andere voorschriften in verband met het grensoverschrijdende verkeer van personen die zijn vastgesteld in de desbetreffende bepalingen van het Schengenacquis.

Amendement

(43) Wanneer de Europese blauwe kaart wordt afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en de houder van een Europese blauwe kaart, in de situaties van mobiliteit waarin deze richtlijn voorziet, een buitengrens in de zin van Verordening (EU) nr. 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁴ overschrijdt, dient een lidstaat het recht te hebben bewijs te vragen van het feit dat de houder van een Europese blauwe kaart zijn lidstaat binnenkomt, hetzij met het oog op bedrijfsactiviteiten, hetzij om er te *verblijven en te werken in* het *kader* van de Europese blauwe kaart.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Wanneer de houder van een Europese blauwe kaart zich naar een tweede lidstaat begeeft om een Europese blauwe kaart aan te vragen en hij/zij vergezeld is van gezinsleden, moet die lidstaat **bewijs** kunnen vragen **van** hun **rechtmatige verblijf** in de eerste lidstaat. **Voorts moeten**, in het geval van overschrijding van een buitengrens als bedoeld in Verordening (EG) nr. 2016/399, de lidstaten die het Schengenacquis volledig toepassen het Schengeninformatiesysteem raadplegen en de toegang weigeren aan of bezwaar maken tegen de mobiliteit van personen die in dat systeem gesignaleerd staan ter fine van weigering van toegang of verblijf, zoals bedoeld in Verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁵.

⁴⁵ Verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (PB L 381 van 28.12.2006, blz. 4).

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Overweging 45

Amendement

(44) Wanneer de houder van een Europese blauwe kaart zich naar een tweede lidstaat begeeft om een Europese blauwe kaart aan te vragen en hij/zij vergezeld is van gezinsleden, moet die lidstaat **de gezinsleden** kunnen vragen **dat zij** hun in de eerste lidstaat **afgegeven verblijfsvergunning overleggen**. In het geval van overschrijding van een buitengrens als bedoeld in Verordening (EG) nr. 2016/399, **moeten** de lidstaten die het Schengenacquis volledig toepassen het Schengeninformatiesysteem raadplegen en de toegang weigeren aan of bezwaar maken tegen de mobiliteit van personen die in dat systeem gesignaleerd staan ter fine van weigering van toegang of verblijf, zoals bedoeld in Verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁵.

⁴⁵ Verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (PB L 381 van 28.12.2006, blz. 4).

Door de Commissie voorgestelde tekst

(45) Voor het verblijf van personen die internationale bescherming genieten in verschillende lidstaten, moet ervoor worden gezorgd dat de andere lidstaten dan de lidstaat die de internationale bescherming heeft verleend, op de hoogte zijn van het feit dat de betrokkene bescherming geniet, zodat die lidstaten kunnen voldoen aan hun verplichtingen in verband met het beginsel van non-refoulement.

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Overweging 46 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Overweging 48 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(45) Voor het verblijf van personen die internationale bescherming genieten ***of de desbetreffende categorie verzoekers om internationale bescherming*** in verschillende lidstaten, moet ervoor worden gezorgd dat de andere lidstaten dan de lidstaat die de internationale bescherming heeft verleend ***of de lidstaat die verantwoordelijk is voor het verzoek om internationale bescherming***, op de hoogte zijn van het feit dat de betrokkene bescherming geniet ***of daarom heeft verzocht***, zodat die lidstaten kunnen voldoen aan hun verplichtingen in verband met het beginsel van non-refoulement.

Amendement

(46 bis) Wanneer een lidstaat voornemens is een persoon te verwijderen die in die lidstaat een Europese blauwe kaart heeft verkregen en die in een andere lidstaat een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend, is die andere lidstaat verplicht aan het beginsel van non-refoulement te voldoen.

Amendement

(48 bis) Als onderdeel van haar toezichhoudende rol met betrekking tot de tenuitvoerlegging van deze richtlijn

moet de Commissie de toepasbaarheid beoordelen van vergelijkbare regelingen inzake arbeidsmigratie op andere arbeidssectoren, met name de sectoren met een laag of middelhoog loonpeil. De Unie moet de invoering overwegen van aanvullende EU-brede toelatingsstelsels om niet in de categorie "hooggekwalificeerd" vallende werknemers aan te trekken en te behouden, als daarmee vastgestelde tekorten op de arbeidsmarkt in de lidstaten kunnen worden aangevuld.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Overweging 48 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(48 ter) Om de goede naleving van deze richtlijn te waarborgen, met name van de bepalingen inzake rechten en arbeidsvoorwaarden, dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat er goede mechanismen worden ingesteld voor het toezicht op de naleving van de richtlijn.

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter b – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- beschikt over de benodigde vaardigheden, die *blijken uit* hogere *beroepskwalificaties*;

- beschikt over de benodigde *kwalificaties of* vaardigheden, die *worden gestaafd door een getuigschrift van hoger onderwijs of* hogere *beroepsvaardigheden*;

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) "Europese blauwe kaart": de verblijfsvergunning getiteld "Europese blauwe kaart", die de houder het recht geeft op het grondgebied van een lidstaat te verblijven en te werken volgens de voorwaarden van deze richtlijn;

Amendement

(c) "Europese blauwe kaart": de verblijfsvergunning getiteld "Europese blauwe kaart", die de houder **en overeenkomstig Richtlijn 2003/86/EG zijn/haar gezinsleden** het recht geeft op het grondgebied van een lidstaat te verblijven en te werken volgens de voorwaarden van deze richtlijn;

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) "**hogere beroepskwalificaties**": kwalificaties die worden gestaafd door een getuigschrift van hoger onderwijs of hogere beroepsvaardigheden;

Amendement

Schrappen

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter h

Door de Commissie voorgestelde tekst

(h) "getuigschrift van hoger onderwijs", een door een bevoegde instantie afgegeven diploma, certificaat of andere opleidingstitel waaruit blijkt dat de houder met succes een postsecundair hogeronderwijsprogramma of evenwaardig tertiaironderwijsprogramma heeft gevolgd, bestaande uit een reeks cursussen die worden aangeboden door een onderwijsinstelling die in de staat waarin zij is gevestigd, wordt erkend als hogeronderwijsinstelling of evenwaardige tertiaironderwijsinstelling, waar de studie

Amendement

(h) *(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)*

die ervoor gevolgd moet worden ten minste drie jaar duurt en conform de nationale wetgeving overeenstemt met ten minste ISCED 2011 niveau 6 of met EKK niveau 6;

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter j

Door de Commissie voorgestelde tekst

(j) "beroepservaring": de daadwerkelijke en **geoorloofde** uitoefening van het betrokken beroep;

Amendement

(j) "beroepservaring": de daadwerkelijke en **bewezen** uitoefening van het betrokken beroep;

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter l

Door de Commissie voorgestelde tekst

(l) "bedrijfsactiviteit": een tijdelijke activiteit in verband met de zakelijke belangen van de werkgever, zoals het bijwonen van interne of externe bedrijfsvergaderingen, het bijwonen van conferenties en seminars, het onderhandelen over zakelijke transacties, het verrichten van verkoop- of marketingactiviteiten, **het uitvoeren van interne of klantencontroles, het onderzoeken van bedrijfsopportuniteiten, of het bijwonen en krijgen van opleiding;**

Amendement

(l) "bedrijfsactiviteit": een tijdelijke activiteit in verband met de zakelijke belangen van de werkgever, zoals het bijwonen van interne of externe bedrijfsvergaderingen, het bijwonen van conferenties en seminars, het onderhandelen over zakelijke transacties **of** het verrichten van verkoop- of marketingactiviteiten;

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter m

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(m) "internationale bescherming": internationale bescherming zoals gedefinieerd in artikel 2, onder a), van Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad.

(m) "internationale bescherming": internationale bescherming zoals gedefinieerd in artikel 2, onder a), van Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad **en, waar van toepassing, zoals gedefinieerd in de nationale wetgeving;**

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter m bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(m bis) "gevaar voor de volksgezondheid": elke potentieel epidemische ziekte zoals gedefinieerd in de Internationale Gezondheidsregeling van de Wereldgezondheidsorganisatie, en andere infectieziekten of besmettelijke parasitaire ziekten, voor zover het gastland beschermende regelingen treft ten aanzien van de eigen onderdanen.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Deze richtlijn is van toepassing op onderdanen van derde landen die een aanvraag indienen om toegang te krijgen tot het grondgebied van een lidstaat of die toegang ertoe hebben gekregen met het oog op een hooggekwalificeerde baan.

1. Deze richtlijn is van toepassing op onderdanen van derde landen die een aanvraag indienen om toegang te krijgen tot het grondgebied van een lidstaat of die toegang ertoe hebben gekregen met het oog op een hooggekwalificeerde baan. ***Deze richtlijn is ook van toepassing op onderdanen van derde landen die reeds een verblijfsvergunning hebben in een lidstaat op grond van richtlijn (EU) 2016/801.***

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) onderdanen van derde landen die een aanvraag tot internationale bescherming hebben ingediend en in afwachting zijn van een besluit over hun status of die in een lidstaat mogen verblijven op basis van tijdelijke bescherming uit hoofde van Richtlijn 2001/55/EG van de Raad⁴⁷;

⁴⁷ Richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen (PB L 212 van 7.8.2001, blz. 12).

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) onderdanen van derde landen die

Amendement

(a) onderdanen van derde landen die een aanvraag tot internationale bescherming hebben ingediend en in afwachting zijn van een besluit over hun status of die in een lidstaat mogen verblijven op basis van tijdelijke bescherming uit hoofde van Richtlijn 2001/55/EG van de Raad⁴⁷, **en die in afwachting van dat besluit geen recht hebben op toegang tot de arbeidsmarkt overeenkomstig artikel 15 van Richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad^{47 bis};**

⁴⁷ Richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen (PB L 212 van 7.8.2001, blz. 12).

^{47bis} **Richtlijn 2013/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van woensdag 26 juni 2013 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties (PB L 180 van 30.9.2005, blz. 96).**

Amendement

(b) onderdanen van derde landen die

een aanvraag hebben ingediend voor bescherming overeenkomstig de nationale wetgeving, internationale verplichtingen of de rechtspraktijk van de lidstaten en in afwachting zijn van een besluit over hun status, of die bescherming genieten overeenkomstig de nationale wetgeving, internationale verplichtingen of de rechtspraktijk van de betrokken lidstaat;

een aanvraag hebben ingediend voor bescherming overeenkomstig de nationale wetgeving, internationale verplichtingen of de rechtspraktijk van de lidstaten en in afwachting zijn van een besluit over hun status, of die bescherming genieten overeenkomstig de nationale wetgeving, internationale verplichtingen of de rechtspraktijk van de betrokken lidstaat ***en die krachtens de toepasselijke nationale wetgeving geen recht hebben op toegang tot de arbeidsmarkt in die lidstaat;***

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) onderdanen van derde landen die een aanvraag indienen om als onderzoeker in de zin van Richtlijn (EU) 2016/801 in een lidstaat te mogen verblijven om een onderzoeksproject uit te voeren;

Amendement

Schrappen

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) onderdanen van derde landen die als seizoenarbeider zijn toegelaten tot het grondgebied van een lidstaat uit hoofde van Richtlijn 2014/36/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁹.

Amendement

Schrappen

⁴⁹ Richtlijn 2014/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang

en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op tewerkstelling als seizoenarbeider (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 375).

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Deze richtlijn doet geen afbreuk aan eventuele overeenkomsten tussen de Unie en haar lidstaten of tussen de lidstaten en een of meer derde landen waarin, om de menselijke hulpbronnen in de ontwikkelingslanden te beschermen, met het oog op een ethisch wervingsbeleid wordt bepaald welke beroepen niet onder deze richtlijn vallen omdat in de overeenkomstsluitende ontwikkelingslanden de betrokken sectoren te kampen hebben met een tekort aan arbeidskrachten.

Schrappen

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Onderdanen van derde landen die een Europese blauwe kaart aanvragen, moeten:

1. Bij de toelating van onderdanen van derde landen overeenkomstig deze richtlijn moeten verzoekers:

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) een geldige arbeidsovereenkomst of, als bedoeld in de nationale wetgeving, een bindend aanbod van een hooggekwalificeerde baan, voor ten minste zes maanden in de betrokken lidstaat overleggen;

(a) een geldige arbeidsovereenkomst of, als bedoeld in de nationale wetgeving, een bindend aanbod van een hooggekwalificeerde baan, voor ten minste **negen** maanden in de betrokken lidstaat overleggen;

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) voor niet-gereguleerde beroepen, bewijs overleggen waaruit blijkt dat de betrokkenen over hogere **beroepskwalificaties** beschikken;

Amendement

(c) voor niet-gereguleerde beroepen, **schriftelijk** bewijs overleggen waaruit blijkt dat de betrokkenen **hogere onderwijs hebben genoten of** over hogere **beroepsvaardigheden** beschikken;

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) een naar nationaal recht geldig reisdocument en, indien vereist, een aanvraag voor een visum of een geldig visum overleggen, of eventueel een geldige verblijfsvergunning of een geldig visum voor verblijf van langere duur;

Amendement

(d) een naar nationaal recht geldig reisdocument en, indien vereist, een aanvraag voor een visum of een geldig visum overleggen, of eventueel een geldige verblijfsvergunning of een geldig visum voor verblijf van langere duur **of bewijs dat een verzoek om internationale bescherming of bescherming naar nationaal recht hangende is;**

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. *Behalve de in lid 1 gestelde voorwaarden geldt ook dat het brutojaarsalaris dat het resultaat is van het in de arbeidsovereenkomst of het bindende aanbod van een baan genoemde maand- of jaarsalaris niet lager mag zijn dan de voor dit doel door de lidstaten vastgestelde en bekendgemaakte salarisdrempel. De door de lidstaten vastgestelde salarisdrempel moet minstens 1,0 maal, maar mag niet meer dan 1,4 maal het gemiddelde brutojaarsalaris in de betrokken lidstaat bedragen.*

Schrappen

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Naast de in de leden 1 en 2 gestelde voorwaarden geldt dat de lidstaten bij de omzetting van deze richtlijn in overleg met de sociale partners een salarisdrempel invoeren. In een dergelijk geval geldt dat het in de arbeidsovereenkomst genoemde maand- of jaarsalaris niet lager mag zijn dan de voor dit doel door de lidstaten vastgestelde en bekendgemaakte salarisdrempel of de lonen die van toepassing zijn of zouden zijn voor een vergelijkbare werknemer in dezelfde sector, op basis van de toepasselijke wetgeving, collectieve overeenkomsten en praktijken, in de betrokken lidstaat. In elk geval bedraagt deze salarisdrempel minstens 1,0 maal, maar niet meer dan 1,4 maal het gemiddelde brutojaarsalaris in de betrokken lidstaat.

In overleg met de sociale partners kunnen de lidstaten besluiten om, als gezamenlijk is vastgesteld dat een dergelijke salarisdrempel niet nodig is, voor bepaalde beroepssectoren geen

salarisdrempel vast te stellen. Dat kan het geval zijn als de lonen in een bepaalde beroepssector beheerst worden door een collectieve overeenkomst.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. *In afwijking van lid 2, en voor banen in beroepen waarin specifieke behoefte bestaat aan werknemers uit derde landen en die in de klassen 1 en 2 van de ISCO vallen, bedraagt de salarisdrempel 80 procent van de door de betrokken lidstaat in overeenstemming met lid 2 vastgestelde salarisdrempel.*

Schrappen

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. *In afwijking van lid 2, en voor onderdanen van derde landen die niet meer dan drie jaar voordat zij een aanvraag voor een Europese blauwe kaart hebben ingediend, een getuigschrift van hoger onderwijs hebben behaald, bedraagt de salarisdrempel 80 procent van de door de betrokken lidstaat in overeenstemming met lid 2 vastgestelde salarisdrempel. De periode van drie jaar is opnieuw van toepassing na het behalen van elk getuigschrift van hoger onderwijs van een ander niveau.*

Schrappen

De in de eerste alinea van dit lid bedoelde salarisdrempel geldt telkens wanneer een aanvraag voor een eerste Europese blauwe kaart of een verlenging wordt

ingediend in de loop van die periode van drie jaar. Wanneer de Europese blauwe kaart die is afgegeven tijdens de periode van drie jaar wordt verlengd nadat de periode van drie jaar die afgelopen is, geldt de in lid 2 bedoelde salarisdrempel. Wanneer de eerste Europese blauwe kaart echter tijdens de periode van drie jaar is afgegeven met een geldigheid van minder dan 24 maanden, geldt bij de eerste verlenging de lagere salarisdrempel als bedoeld in de eerste alinea van dit lid.

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De lidstaten vergemakkelijken de geldigverklaring en erkenning van documenten ter staving van de betrokken hogere **beroepskwalificaties** uit hoofde van lid 1, onder c).

Amendement

6. De lidstaten vergemakkelijken de **snelle** geldigverklaring en erkenning van documenten ter staving van de betrokken **hogeronderwijskwalificaties en hogere beroepsvaardigheden die** uit hoofde van lid 1, onder c), **gecontroleerd moeten worden**.

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten ontwikkelen mechanismen en regelingen voor de beoordeling van hogere beroepsvaardigheden, zoals gedefinieerd in artikel 2, onder i), en de validatie van beroepservaring, zoals gedefinieerd in artikel 2, onder j). Bij de ontwikkeling van dergelijke mechanismen en regelingen raadplegen de lidstaten de sociale partners.

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. De lidstaten verwerpen aanvragen van onderdanen van derde landen die worden beschouwd als een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid.

Schrappen

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8. De lidstaten mogen van de betrokken onderdaan van een derde land verlangen dat deze zijn of haar adres op het grondgebied van de betrokken lidstaat opgeeft.

Schrappen

Indien het nationale recht van een lidstaat vereist dat er een adres wordt opgegeven op het moment van de aanvraag en de betrokken onderdaan van een derde land zijn of haar toekomstige adres nog niet kent, aanvaarden de lidstaten een tijdelijk adres. In dat geval geeft de onderdaan van een derde land zijn of haar woonplaats op ten laatste wanneer de Europese blauwe kaart uit hoofde van artikel 8 wordt afgegeven.

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten wijzen een aanvraag

1. De lidstaten wijzen een aanvraag

PE595.499v02-00

48/114

RR\1129497NL.docx

voor een Europese blauwe kaart af *in de volgende gevallen*:

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) indien de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 5 vermelde *voorwaarden*;

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) indien de *overgelegde documenten op frauduleuze wijze zijn verkregen, zijn vervalst of ongeoorloofd zijn gewijzigd*.

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de situatie op hun arbeidsmarkt ernstig is verstoord doordat er bijvoorbeeld hoge werkloosheid is in een bepaald beroep of een bepaalde sector, hetgeen mogelijk beperkt blijft tot een bepaald gedeelte van hun grondgebied, kunnen de lidstaten nagaan of de betrokken vacature niet zou kunnen worden vervuld door een nationale of uit de Unie afkomstige arbeidskracht, door een onderdaan van een derde land die legaal in de bewuste lidstaat verblijft en

voor een Europese blauwe kaart af:

Amendement

(a) indien de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 5 vermelde *criteria; of*

Amendement

(b) indien de *onderdaan van een derde land wordt beschouwd als een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid*.

Amendement

Schrappen

daar reeds deel uitmaakt van de arbeidsmarkt op grond van het nationale of Unierecht, dan wel door een langdurig ingezetene die zich naar die lidstaat wenst te begeven met het oog op een hooggekwalificeerde baan in overeenstemming met hoofdstuk III van Richtlijn 2003/109/EG.

De betrokken lidstaat brengt de Commissie op de hoogte van zijn voornemen om een dergelijk onderzoek te verrichten in een bepaald beroep of een bepaalde sector, hetgeen mogelijk beperkt blijft tot een bepaald gedeelte van zijn grondgebied, voor onderdanen van derde landen die uit derde landen komen voor de volgende 12 maanden, en verstrekt de Commissie alle relevante redenen voor dit besluit. Voor elke verlenging met 12 maanden verzendt de betrokken lidstaat opnieuw een naar behoren gemotiveerde kennisgeving.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten mogen een aanvraag voor een Europese blauwe kaart afwijzen *als*:

Amendement

3. De lidstaten mogen een aanvraag voor een Europese blauwe kaart afwijzen:

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden

Amendement

(a) **indien** de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -

niet is nagekomen;

voorwaarden *herhaaldelijk* niet is nagekomen *in een periode van vijf jaar voorafgaand aan de datum van de aanvraag*;

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de onderneming van de werkgever op grond van het nationale insolventierecht in staat van faillissement verkeert of waarvan het faillissement reeds is afgerond, of indien er geen economische activiteit plaatsvindt; *of*

Amendement

(b) *indien* de onderneming van de werkgever op grond van het nationale insolventierecht in staat van faillissement verkeert of waarvan het faillissement reeds is afgerond, of indien er geen economische activiteit plaatsvindt;

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) tegen de werkgever een sanctie is uitgesproken voor de tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen in overeenstemming met artikel 9 van Richtlijn 2009/52/EG van het Europees Parlement en de Raad⁵¹, of indien tegen de werkgever naar nationaal recht een sanctie is uitgesproken voor zwartwerk of illegale tewerkstelling.

Amendement

(c) *indien* tegen de werkgever een sanctie is uitgesproken voor de tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen in overeenstemming met artikel 9 van Richtlijn 2009/52/EG van het Europees Parlement en de Raad⁵¹, of indien tegen de werkgever naar nationaal recht een sanctie is uitgesproken voor zwartwerk of illegale tewerkstelling.

⁵¹ Richtlijn 2009/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2009 tot vaststelling van minimumnormen inzake sancties en maatregelen tegen werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen (PB L 168 van 30.6.2009, blz. 24).

⁵¹ Richtlijn 2009/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2009 tot vaststelling van minimumnormen inzake sancties en maatregelen tegen werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen (PB L 168 van 30.6.2009, blz. 24).

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) indien de documenten die met het oog op de toelating als bedoeld in artikel 5 zijn overgelegd op frauduleuze wijze zijn verkregen, of vervalst of ongeoorloofd gewijzigd zijn, met medeweten van de onderdaan van een derde land; of

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c ter) met het oog op een ethisch wervingsbeleid in sectoren die van wezenlijk belang zijn voor duurzame ontwikkeling en die kampen met een tekort aan gekwalificeerde arbeidskrachten in landen van oorsprong.

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c quater) indien in een bepaald beroep of een bepaalde sector sprake is van een hoge werkloosheid, die mogelijk beperkt blijft tot een bepaald gedeelte van hun grondgebied, en indien de betrokken lidstaat is nagegaan of de betrokken vacature niet zou kunnen worden vervuld door een nationale of uit de Unie afkomstige arbeidskracht, door een

onderdaan van een derde land die legaal in de bewuste lidstaat verblijft en daar reeds deel uitmaakt van de arbeidsmarkt op grond van het nationale of Unierecht, dan wel door een langdurig ingezetene die zich naar die lidstaat wenst te begeven met het oog op een hooggekwalificeerde baan in overeenstemming met hoofdstuk III van Richtlijn 2003/109/EG.

De betrokken lidstaat brengt de Commissie uiterlijk een maand van tevoren op de hoogte van zijn voornemen om een dergelijk onderzoek te verrichten in een bepaald beroep of een bepaalde sector, hetgeen mogelijk beperkt blijft tot een bepaald gedeelte van zijn grondgebied, voor onderdanen van derde landen die uit derde landen komen voor de volgende zes maanden, en verstrekt de Commissie alle relevante redenen voor dit besluit. De lidstaten betrekken de sociale partners bij de beoordeling van de omstandigheden in verband met de binnenlandse arbeidsmarkt. Voor elke verlenging met zes maanden verzendt de betrokken lidstaat opnieuw een naar behoren gemotiveerde kennisgeving.

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten stellen, waar nodig in overleg met de sociale partners, een lijst met sectoren op die kampen met tekorten aan hooggekwalificeerde werknemers. Deze lijst wordt aan de Commissie meegedeeld. De lidstaten kunnen die lijst aanpassen, waar nodig in overleg met de sociale partners.

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. *De lidstaten kunnen een aanvraag voor een Europese blauwe kaart afwijzen met het oog op een ethisch wervingsbeleid in sectoren, in de landen van oorsprong, die te kampen hebben met een tekort aan arbeidskrachten.*

Amendement

Schrappen

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. *Onverminderd lid 1 wordt in elk besluit tot afwijzing van een aanvraag rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en wordt het evenredigheidsbeginsel geëerbiedigd.*

Amendement

5. *In elk besluit tot afwijzing van een aanvraag overeenkomstig lid 3 wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en elk besluit is evenredig.*

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Intrekking *of niet-verlenging* van de Europese blauwe kaart

Amendement

Intrekking van de Europese blauwe kaart

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten trekken *de* Europese blauwe kaart in of *weigeren deze te verlengen* indien:

(a) *de Europese blauwe kaart of de overgelegde documenten op frauduleuze wijze zijn verkregen, dan wel vervalst of ongeoorloofd gewijzigd zijn;*

(b) *de onderdaan van een derde land niet langer een geldige arbeidsovereenkomst voor een hooggekwalificeerde baan heeft, dan wel niet langer beschikt over de onder b) en c) van artikel 5, lid 1, vereiste kwalificaties of indien zijn of haar salaris niet langer voldoet aan de salarisdrempel die is vastgesteld in overeenstemming met artikel 5, lid 2, lid 4 of lid 5, naar gelang van het geval, onverminderd de bepalingen van artikel 14.*

Amendement 92

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten kunnen een op grond van deze richtlijn afgegeven Europese blauwe kaart intrekken *of weigeren te verlengen in de volgende gevallen*:

RR\1129497NL.docx

Amendement

1. De lidstaten trekken *een* Europese blauwe kaart *in indien de onderdaan van een derde land niet langer een geldige arbeidsovereenkomst voor een hooggekwalificeerde baan heeft, dan wel niet langer beschikt over de onder b) en c) van artikel 5, lid 1, vereiste kwalificaties of , indien van toepassing, indien zijn of haar salaris niet langer voldoet aan de salarisdrempel die is vastgesteld in overeenstemming met artikel 5, onverminderd de situatie waarin de onderdaan van een derde land werkloos is.*

Amendement

De lidstaten kunnen een op grond van deze richtlijn afgegeven Europese blauwe kaart intrekken:

55/114

PE595.499v02-00

Amendement 93

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) in voorkomend geval, indien de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden niet is nagekomen;

Amendement

Schrappen

Amendement 94

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) indien de onderdaan van een derde land de wijzigingen bedoeld in artikel 13, lid 1, in voorkomend geval, en in artikel 14, lid 3, niet heeft meegedeeld;

Amendement

(d) indien de onderdaan van een derde land de wijzigingen bedoeld in artikel 13, lid 1, niet heeft meegedeeld;

Amendement 95

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) indien de onderdaan van een derde land niet langer in het bezit is van een geldig reisdocument;

Amendement

(e) indien de onderdaan van een derde land niet langer in het bezit is van een geldig reisdocument, vooropgesteld dat de lidstaat voorafgaand aan het intrekken van de Europese blauwe kaart een redelijke termijn heeft vastgesteld waarbinnen de betrokken onderdaan van een derde land een geldig reisdocument moet verkrijgen en overleggen;

Amendement 96

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

(f) indien de onderdaan van een derde land niet voldoet aan de mobiliteitsvoorwaarden uit hoofde van dit hoofdstuk ***of indien hij/zij de mobiliteitsvoorwaarden van dit hoofdstuk herhaaldelijk onrechtmatig gebruikt.***

Amendement

(f) indien de onderdaan van een derde land niet voldoet aan de mobiliteitsvoorwaarden uit hoofde van dit hoofdstuk;

Amendement 97

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f bis) indien de onderdaan van een derde land gedurende meer dan zes opeenvolgende maanden werkloos is, tenzij deze werkloosheid te wijten is aan ziekte of een handicap; of

Amendement 98

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f ter) indien de Europese blauwe kaart of de documenten die met het oog op de toelating als bedoeld in artikel 5 zijn overgelegd op frauduleuze wijze zijn verkregen, of vervalst of ongeoorloofd gewijzigd zijn, met medeweten van de betrokken onderdaan van een derde land;

Amendement 99

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer een Europese blauwe kaart wordt ingetrokken of niet wordt verlengd op grond van lid 2, onder e), stellen de lidstaten, voordat zij de Europese blauwe kaart intrekken of niet verlengen, een redelijke termijn vast waarbinnen de betrokken onderdaan van een derde land een geldig reisdocument kan verkrijgen en overleggen.

Amendement

Schrappen

Amendement 100

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het ontbreken van de in artikel 13, lid 1, **of in artikel 14, lid 3**, bedoelde mededeling is op zichzelf geen reden om de Europese blauwe kaart in te trekken **of niet te verlengen**, mits de houder kan bewijzen dat de mededeling de bevoegde autoriteiten niet heeft bereikt om redenen buiten zijn wil om.

Amendement

3. Het ontbreken van de in artikel 13, lid 1, bedoelde mededeling is op zichzelf geen reden om de Europese blauwe kaart in te trekken, mits de houder kan bewijzen dat de mededeling de bevoegde autoriteiten niet heeft bereikt om redenen buiten zijn wil om.

Amendement 101

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onverminderd lid 1 wordt in elk besluit tot intrekking **of niet-verlenging** van een Europese blauwe kaart rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en **wordt het**

Amendement

4. Onverminderd lid 1 wordt in elk besluit tot intrekking van een Europese blauwe kaart **overeenkomstig lid 2** rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en **is elk**

evenredigheidsbeginsel geëerbiedigd.

besluit evenredig.

Amendement 102

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Niet-verlenging van de Europese blauwe kaart

1. Indien de houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever een aanvraag indient om verlenging van deze Europese blauwe kaart, weigeren de lidstaten deze verlenging indien:

(a) de onderdaan van een derde land wordt beschouwd als een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid;

(b) de onderdaan van een derde land niet langer een geldige arbeidsovereenkomst voor een hooggekwalificeerde baan heeft, dan wel niet langer beschikt over de onder b) en c) van artikel 5, lid 1, vereiste kwalificaties of, waar van toepassing, indien zijn of haar salaris niet langer voldoet aan de salarisdrempel die is vastgesteld in overeenstemming met artikel 5.

2. Indien de houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever een aanvraag indient om verlenging van deze Europese blauwe kaart, kunnen de lidstaten deze verlenging weigeren indien:

(a) de Europese blauwe kaart of de documenten die met het oog op de toelating als bedoeld in artikel 5 zijn overgelegd op frauduleuze wijze zijn verkregen, of vervalst of ongeoorloofd gewijzigd zijn, met medeweten van de

betrokken onderdaan van een derde land;

(b) de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden herhaaldelijk niet is nagekomen en niet binnen een redelijke tijd verbetering in deze situatie heeft gebracht;

(c) de onderdaan van een derde land gedurende meer dan zes opeenvolgende maanden werkloos is;

(d) de onderdaan van een derde land niet langer in het bezit is van een geldig reisdocument, vooropgesteld dat de betrokken lidstaat voorafgaand aan de weigering om de Europese blauwe kaart te verlengen een redelijke termijn heeft vastgesteld waarbinnen de betrokken onderdaan van een derde land een geldig reisdocument moet verkrijgen en overleggen; of

(e) de onderdaan van een derde land in het kader van de eerder verleende Europese blauwe kaart niet voldoet aan de mobiliteitsvoorwaarden uit hoofde van hoofdstuk V.

In elk besluit betreffende weigering van verlenging van een Europese blauwe kaart overeenkomstig dit lid wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval; het besluit is evenredig hieraan.

Amendement 103

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten stellen voor de Europese blauwe kaart een standaardgeldigheidsduur van minstens **24** maanden vast. Indien de arbeidsovereenkomst een kortere looptijd

Amendement

2. De lidstaten stellen voor de Europese blauwe kaart een standaardgeldigheidsduur van minstens **36** maanden vast. Indien de arbeidsovereenkomst een kortere looptijd

heeft, wordt de Europese blauwe kaart afgegeven voor minstens de duur van de arbeidsovereenkomst plus drie maanden. Indien een Europese blauwe kaart wordt verlengd, is de geldigheidsduur ervan minstens **24** maanden.

heeft, wordt de Europese blauwe kaart afgegeven voor minstens de duur van de arbeidsovereenkomst plus drie maanden. Indien een Europese blauwe kaart wordt verlengd, is de geldigheidsduur ervan minstens **36** maanden.

Amendement 104

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Indien een lidstaat een Europese blauwe kaart afgeeft aan een onderdaan van een derde land die een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend in die lidstaat, vermeldt de lidstaat de volgende opmerking in de rubriek "opmerkingen" op de Europese blauwe kaart van die onderdaan van een derde land: "Indiener van een verzoek om internationale bescherming in [naam van de lidstaat] op [datum van indiening van het verzoek om internationale bescherming]."

Indien de houder van een Europese blauwe kaart besluit zijn/haar verzoek om internationale bescherming in te trekken nadat hij/zij de Europese blauwe kaart heeft ontvangen, wordt een nieuwe Europese blauwe kaart afgegeven zonder deze opmerking.

Amendement 105

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Indien een lidstaat een Europese blauwe kaart afgeeft aan een onderdaan van een derde land die een verzoek om

internationale bescherming heeft ingediend in een andere lidstaat, vermeldt de lidstaat die de Europese blauwe kaart afgeeft, de opmerking "Indiener van een verzoek om internationale bescherming in [naam van de lidstaat] op [datum van indiening van het verzoek om internationale bescherming]" op de Europese blauwe kaart.

Voordat de lidstaat die opmerking vermeldt, stelt hij de lidstaat die in de opmerking zal worden vermeld, in kennis van de afgifte van de Europese blauwe kaart met het verzoek dat die lidstaat antwoord geeft op de vraag of de houder van de Europese blauwe kaart het verzoek om internationale bescherming handhaaft. De in de opmerking vermelde lidstaat antwoordt uiterlijk één maand na ontvangst van het verzoek om informatie. Indien het verzoek om internationale bescherming is ingetrokken, vermeldt de lidstaat die de Europese blauwe kaart afgeeft, deze opmerking niet.

Amendement 106

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten **bepalen of aanvragen** voor een Europese blauwe kaart **moeten worden ingediend** door de onderdaan van een derde land **of** door zijn/haar werkgever. **De lidstaten kunnen ook bepalen dat beiden een aanvraag moeten indienen.**

Amendement

1. De lidstaten **staan toe dat een aanvraag** voor een Europese blauwe kaart door de onderdaan van een derde land **dan wel** door zijn/haar werkgever **wordt ingediend. Indien bij een aanvraag een erkende werkgever overeenkomstig artikel 12 betrokken is, dient de werkgever de aanvraag in. Een door de werkgever ingediende aanvraag houdt geen beperking in van de procedurele rechten van de onderdaan van een derde land die een Europese blauwe kaart aanvraagt tijdens de aanvraagprocedure, of van de rechten van de houder van een Europese**

blauwe kaart gedurende het dienstverband of tijdens de procedure voor verlenging van de Europese blauwe kaart.

Amendement 107

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Indien de indiener van een verzoek om internationale bescherming een Europese blauwe kaart krijgt, wordt zijn/haar verzoek om internationale bescherming geacht te zijn opgeschort voor de duur van de geldigheid van de Europese blauwe kaart. In dit kader stelt de lidstaat die de Europese blauwe kaart afgeeft, de autoriteiten van de lidstaat die verantwoordelijk is voor het verzoek om internationale bescherming in kennis van de details, met name de datum waarop de Europese blauwe kaart is afgegeven alsmede de geldigheidsduur ervan.

Indien een verzoek om internationale bescherming wordt opgeschort, mag de voor de behandeling van dat verzoek verantwoordelijke lidstaat er niet van uitgaan dat het verzoek impliciet ingetrokken is.

Als de Europese blauwe kaart verloopt, staat de lidstaat die verantwoordelijk is voor het verzoek om internationale bescherming de betrokken persoon toe zijn grondgebied opnieuw te betreden met het oog op het verzoek om internationale bescherming. Indien de gezinsleden van de betrokken persoon zich bij hem/haar hebben gevoegd in de lidstaat die de Europese blauwe kaart heeft afgegeven, zijn zij niet gerechtigd deze lidstaat binnen te komen of daar te blijven op basis van de verstreken Europese blauwe

kaart.

Amendement 108

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bevoegde autoriteiten van de lidstaten nemen een besluit over de aanvraag voor een Europese blauwe kaart en stellen de aanvrager, overeenkomstig de nationale wettelijke kennisgevingsprocedures van de betrokken lidstaat, schriftelijk in kennis van hun besluit. De kennisgeving wordt gedaan uiterlijk **60** dagen nadat **de** aanvraag is ingediend.

Amendement

De bevoegde autoriteiten van de lidstaten nemen een besluit over de aanvraag voor een Europese blauwe kaart en stellen de aanvrager, overeenkomstig de nationale wettelijke kennisgevingsprocedures van de betrokken lidstaat, schriftelijk in kennis van hun besluit. De kennisgeving wordt **zo spoedig mogelijk** gedaan, **maar** uiterlijk **30** dagen nadat **een eerste** aanvraag **of een verlengingsaanvraag** is ingediend.

Amendement 109

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien de werkgever overeenkomstig artikel 12 is erkend, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk **30** dagen nadat **de** aanvraag is ingediend.

Amendement

Indien de werkgever overeenkomstig artikel 12 is erkend, wordt de kennisgeving **zo spoedig mogelijk** gedaan, **maar** uiterlijk **15** dagen nadat **een eerste** aanvraag **of een verlengingsaanvraag** is ingediend.

Amendement 110

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Indien ter staving van de aanvraag niet afdoende of onvolledige gegevens of documenten zijn verstrekt, delen de bevoegde autoriteiten de aanvrager mee

Amendement

3. Indien ter staving van de **eerste** aanvraag **of de verlengingsaanvraag** niet afdoende of onvolledige gegevens of documenten zijn verstrekt, delen de

welke aanvullende gegevens of documenten vereist zijn en stellen zij voor de verstrekking hiervan een redelijke termijn vast. De in lid 1 bedoelde termijn wordt opgeschort totdat de autoriteiten de gevraagde aanvullende gegevens of documenten hebben ontvangen. Indien de aanvullende informatie of documenten niet binnen de gestelde termijn worden verstrekt, kan de aanvraag worden afgewezen.

bevoegde autoriteiten, *alvorens een aanvraag voor een Europese blauwe kaart of verlenging van een Europese blauwe kaart af te wijzen*, de aanvrager mee welke aanvullende gegevens of documenten vereist zijn en stellen zij voor de verstrekking hiervan een redelijke termijn vast. De in lid 1 bedoelde termijn wordt opgeschort totdat de autoriteiten de gevraagde aanvullende gegevens of documenten hebben ontvangen. Indien de aanvullende informatie of documenten niet binnen de gestelde termijn worden verstrekt, kan de aanvraag worden afgewezen.

Amendement 111

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Besluiten tot weigering, *niet-verlenging of intrekking* van *de* Europese blauwe kaart worden schriftelijk meegedeeld aan de betrokken onderdaan van een derde land en eventueel aan zijn/haar werkgever, overeenkomstig de nationale wettelijke kennisgevingsprocedures. In de kennisgeving worden de gronden van het besluit gegeven, alsmede informatie over de bevoegde autoriteit waarbij beroep kan worden aangetekend en de termijnen die daarvoor gelden. De lidstaten voorzien in effectieve beroepsmogelijkheden, overeenkomstig het nationale recht.

Amendement

4. Besluiten tot weigering *van een Europese blauwe kaart, tot intrekking van een Europese blauwe kaart en tot niet-verlenging* van *een* Europese blauwe kaart worden schriftelijk meegedeeld aan de betrokken onderdaan van een derde land en eventueel aan zijn/haar werkgever, overeenkomstig de nationale wettelijke kennisgevingsprocedures. In de kennisgeving worden de *feitelijke en juridische* gronden van het besluit gegeven, alsmede informatie over de bevoegde autoriteit waarbij beroep kan worden aangetekend en de termijnen die daarvoor gelden. De lidstaten voorzien in effectieve beroepsmogelijkheden, overeenkomstig het nationale recht. *Besluiten tot afwijzing van een aanvraag voor een Europese blauwe kaart laten het recht van een onderdaan van een derde land om een nieuwe aanvraag in te dienen onverlet, met name wanneer de afwijzing gebaseerd werd op het gedrag van de*

werkgever, als bedoeld in artikel 6, lid 3, onder a), b) en c).

Amendement 112

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Besluiten tot intrekking van een Europese blauwe kaart treden pas in werking nadat de houder door de verantwoordelijke autoriteiten van de betrokken lidstaat hierover naar behoren in kennis is gesteld. De lidstaten waarborgen dat deze kennisgeving ten minste wordt gedaan 30 dagen voordat de intrekking van kracht wordt.

Amendement 113

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. Indien de geldigheid van de Europese blauwe kaart vervalt tijdens de verlengingsprocedure, staan de lidstaten de onderdaan van een derde land toe om op hun grondgebied te verblijven totdat de bevoegde autoriteiten een besluit over de ***aanvraag*** hebben genomen.

6. Indien de geldigheid van de Europese blauwe kaart vervalt tijdens de verlengingsprocedure, staan de lidstaten de onderdaan van een derde land toe om ***onder de in deze richtlijn neergelegde voorwaarden*** op hun grondgebied te verblijven totdat de bevoegde autoriteiten een besluit over de ***verlengingsaanvraag*** hebben genomen.

Amendement 114

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. De lidstaten verbieden elke vorm van willekeur en/of discriminatie tijdens het besluitvormingsproces in het kader van eerste aanvragen, intrekkingprocedures of verlengingsaanvragen, overeenkomstig Richtlijn 76/207/EEG van de Raad^{1bis}, Richtlijn 2000/43/EG van de Raad^{1ter} en Richtlijn 2000/78/EG^{1quater} van de Raad.

^{1bis}Richtlijn 76/207/EEG van de Raad van 9 februari 1976 betreffende de tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de toegang tot het arbeidsproces, de beroepsopleiding en de promotiekansen en ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden (PB L 39 van 14.2.1976, blz. 40).

^{1ter}Richtlijn 2000/43/EG van de Raad van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming (PB L 180 van 19.7.2000, blz. 22).

^{1quater}Richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303 van 2.12.2000, blz. 16);

Amendement 115

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De *door de lidstaten* gevraagde vergoedingen voor de verwerking van aanvragen mogen niet onevenredig of buitensporig zijn.

Amendement

De lidstaten kunnen de betaling van een vergoeding verlangen voor de behandeling van aanvragen overeenkomstig deze richtlijn. De door een lidstaat gevraagde vergoedingen voor de verwerking van aanvragen mogen niet

onevenredig of buitensporig zijn *en mogen in totaal niet hoger zijn dan de vergoedingen voor aanvragen voor andere verblijfsvergunningen of werkvergunningen in de betrokken lidstaat.*

Amendement 116

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Met het oog op de toepassing van vereenvoudigde procedures voor het verkrijgen van een Europese blauwe kaart *mogen* de lidstaten *besluiten om te voorzien* in erkenningsprocedures voor werkgevers overeenkomstig hun nationale recht of bestuursrechtelijke gebruiken.

Amendement

Met het oog op de toepassing van vereenvoudigde procedures voor het verkrijgen van een Europese blauwe kaart *voorzien* de lidstaten in erkenningsprocedures voor werkgevers overeenkomstig hun nationale recht of bestuursrechtelijke gebruiken. *De lidstaten verstrekken duidelijke en transparante informatie aan de betrokken werkgevers.*

Amendement 117

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 1 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

De erkenningsprocedures mogen geen onevenredige of buitensporige administratieve lasten of kosten voor de werkgevers met zich meebrengen.

Amendement

De erkenningsprocedures mogen geen onevenredige of buitensporige administratieve lasten of kosten voor de werkgevers, *met name voor kleine en middelgrote ondernemingen*, met zich meebrengen.

Amendement 118

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten mogen de erkenning van een werkgever uit hoofde van lid 1 weigeren indien tegen de werkgever krachtens Richtlijn 2009/52/EG een sanctie is uitgesproken voor de tewerkstelling van **illegaal** verblijvende onderdanen van derde landen.

Amendement 119

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 2 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De vereenvoudigde procedures hebben onder meer betrekking op de verwerking van aanvragen zoals bedoeld in artikel 10, lid 1, tweede alinea. De aanvragers worden vrijgesteld van het overleggen van bewijs, zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder *c*) en *e*), **en artikel 5, lid 8.**

Amendement 120

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 3 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten **voorzien in maatregelen om mogelijk misbruik te voorkomen. Die maatregelen kunnen** overeenkomstig **het nationale recht of de bestuursrechtelijke gebruiken monitoring, regelmatige controles en, eventueel, inspectie omvatten.**

Amendement

De lidstaten mogen de erkenning van een werkgever uit hoofde van lid 1 weigeren indien tegen de werkgever krachtens Richtlijn 2009/52/EG een sanctie is uitgesproken voor de tewerkstelling van **irregulier** verblijvende onderdanen van derde landen **of indien de werkgever zijn wettelijke verplichtingen betreffende sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of arbeidsvoorwaarden niet is nagekomen.**

Amendement

De vereenvoudigde procedures hebben onder meer betrekking op de verwerking van aanvragen zoals bedoeld in artikel 10, lid 1, tweede alinea. De aanvragers worden vrijgesteld van het overleggen van bewijs, zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, onder *e*).

Amendement

De lidstaten **monitoren en controleren regelmatig de werking en de doeltreffendheid van de erkenningsprocedures voor werkgevers** overeenkomstig **lid 1. Daartoe voeren zij onverminderd artikel 10, lid 6 bis, in voorkomend geval inspecties uit overeenkomstig het nationale recht of de**

Amendement 121

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Houders van een Europese blauwe kaart hebben onbeperkt toegang tot hooggekwalificeerde banen in de betrokken lidstaat. De lidstaten mogen verlangen dat een verandering van werkgever en wijzigingen die van invloed zijn op de naleving van de in artikel 5 vastgestelde toelatingscriteria worden meegedeeld volgens de in het nationale recht vastgelegde procedures.

Amendement

Houders van een Europese blauwe kaart hebben onbeperkt toegang tot hooggekwalificeerde banen in de betrokken lidstaat. ***Gedurende een periode van werkloosheid is het de houder van een Europese blauwe kaart toegestaan hooggekwalificeerd werk te zoeken en aan te nemen.*** De lidstaten mogen verlangen dat een verandering van werkgever en wijzigingen die van invloed zijn op de naleving van de in artikel 5 vastgestelde toelatingscriteria worden meegedeeld volgens de in het nationale recht vastgelegde procedures.

Amendement 122

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onverminderd de in artikel 5 vastgestelde toelatingscriteria ***mogen*** houders van een Europese blauwe kaart naast de hooggekwalificeerde baan een activiteit als zelfstandige verrichten.

Amendement

2. Onverminderd de in artikel 5 vastgestelde toelatingscriteria ***kunnen*** houders van een Europese ***blauwe kaart, onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van en andere Unieburgers in de lidstaat die de blauwe kaart heeft afgegeven,*** naast de hooggekwalificeerde baan een activiteit als zelfstandige verrichten. ***Dergelijke activiteiten zijn ondergeschikt aan hun baan in het kader van de Europese blauwe kaart.***

Amendement 123

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 14

Tijdelijke werkloosheid

1. Werkloosheid is op zichzelf geen reden om de Europese blauwe kaart in te trekken, tenzij de periode van werkloosheid langer duurt dan drie achtereenvolgende maanden of de werkloosheid zich tijdens de geldigheidsduur van een Europese blauwe kaart meer dan eenmaal voordoet.

2. Gedurende de in lid 1 bedoelde periode is het de houder van de Europese blauwe kaart toegestaan werk te zoeken en een baan aan te nemen overeenkomstig de voorwaarden van artikel 13.

3. De houder van de Europese blauwe kaart deelt, volgens de desbetreffende nationale procedures, het begin, en in voorkomend geval, het einde van de periode van tijdelijke werkloosheid mee aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van verblijf.

Amendement 124

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) erkenning van diploma's, certificaten en andere beroepskwalificaties, overeenkomstig de desbetreffende nationale procedures;

Amendement

Schrappen

(d) erkenning van diploma's, certificaten en andere beroepskwalificaties, **met inbegrip van niet-formele verwerving van vaardigheden**, overeenkomstig de desbetreffende nationale procedures;

Amendement 125

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f bis) toegang tot de rechter en ondersteuning als zij te maken krijgen met discriminatie, onder andere op de arbeidsmarkt, door toepassing van de in Richtlijn 2000/43/EG en Richtlijn 2000/78/EG bedoelde beginselen en waarborgen;

Amendement 126

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f ter) non-discriminatie op basis van afkomst, gender, religie of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid.

Amendement 127

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. De lidstaten stellen de werkgever van de houder van de Europese blauwe kaart aansprakelijk voor herhaalde of significante niet-naleving van artikel 5, lid 3, en artikel 15.

De betrokken lidstaat voorziet in sancties voor gevallen waarin de werkgever aansprakelijk wordt gesteld. Die sancties zijn doeltreffend, evenredig en hebben afschrikkende werking.

Amendement 128

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – punt 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 ter. *De lidstaten voorzien in maatregelen om misbruik van artikel 5, lid 3, en artikel 15 te voorkomen. Die maatregelen omvatten monitoring, regelmatige controles en, waar passend, inspecties overeenkomstig het nationale recht of de administratieve praktijk.*

Amendement 129

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *In afwijking van artikel 3, lid 2, letter a), van Richtlijn 2003/86/EG is die richtlijn samen met de afwijkingen die in onderhavig artikel worden genoemd van toepassing op houders van een Europese blauwe kaart wier verzoek om internationale bescherming voor de geldigheidsduur van de blauwe kaart overeenkomstig artikel 9, lid 2 bis, van onderhavige richtlijn is opgeschort.*

Amendement 130

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. In afwijking van artikel 5, lid 4, eerste alinea, van Richtlijn 2003/86/EG worden verblijfsvergunningen voor gezinsleden tegelijkertijd met de Europese blauwe kaart afgegeven, mits de

4. In afwijking van artikel 5, lid 4, eerste alinea, van Richtlijn 2003/86/EG worden verblijfsvergunningen voor gezinsleden tegelijkertijd met de Europese blauwe kaart afgegeven, mits de

voorwaarden voor gezinshereniging zijn vervuld en de aanvragen gelijktijdig werden ingediend. Indien de gezinsleden zich bij de houder van de Europese blauwe kaart voegen nadat de Europese blauwe kaart aan die houder werd afgegeven en indien de voorwaarden voor gezinshereniging zijn vervuld, worden de verblijfsvergunningen uiterlijk **60** dagen na de indiening van de aanvraag afgegeven.

voorwaarden voor gezinshereniging zijn vervuld en de aanvragen gelijktijdig werden ingediend. Indien de gezinsleden zich bij de houder van de Europese blauwe kaart voegen nadat de Europese blauwe kaart aan die houder werd afgegeven en indien de voorwaarden voor gezinshereniging zijn vervuld, worden de verblijfsvergunningen uiterlijk **30** dagen na de **datum van** indiening van de aanvraag afgegeven.

Amendement 131

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 6 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Voordat een gezinslid toegang tot een baan krijgt, kunnen de lidstaten nagaan of de betrokken vacature niet zou kunnen worden vervuld door een nationale arbeidskracht of een arbeidskracht uit de EU, door een onderdaan van een derde land die legaal in de bewuste lidstaat verblijft en daar reeds deel uitmaakt van de arbeidsmarkt op grond van het Unie- of nationale recht, dan wel door een langdurig ingezetene die zich naar die lidstaat wenst te begeven met het oog op een baan in overeenstemming met hoofdstuk III van Richtlijn 2003/109/EG.

Amendement

Schrappen

Amendement 132

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

10. Dit artikel geldt voor houders van een Europese blauwe kaart die internationale bescherming genieten, **maar uitsluitend op voorwaarde dat** zij

Amendement

10. Dit artikel geldt voor houders van een Europese blauwe kaart die internationale bescherming genieten **met betrekking tot gunstiger voorwaarden**

verblijven in een lidstaat die niet de lidstaat is die hun internationale bescherming heeft verleend.

voor gezinsleden die uit deze richtlijn kunnen voortvloeien, ook wanneer zij verblijven in een lidstaat die niet de lidstaat is die hun internationale bescherming heeft verleend.

Amendement 133

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De in overeenstemming met de eerste alinea van dit lid verleende status van langdurig ingezetene kan worden ingetrokken voordat de periode van het legale en ononderbroken verblijf van vijf jaar, zoals bedoeld in artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2003/109/EG, op het grondgebied van de lidstaten is bereikt, indien de onderdaan van een derde land werkloos wordt en onvoldoende middelen heeft om zichzelf en, in voorkomend geval, zijn/haar gezinsleden te onderhouden, zonder een beroep te doen op het socialebijstandstelsel van de betrokken lidstaat.

Schrappen

Amendement 134

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De status van langdurig ingezetene wordt echter niet ingetrokken als de onderdaan van een derde land:

Schrappen

- (a) tijdelijk arbeidsongeschikt is als gevolg van ziekte of ongeval;*
- (b) onvrijwillig werkloos is en daar de nodige documenten voor kan overleggen en zich bij het desbetreffende*

arbeidsbureau heeft ingeschreven als werkzoekende;

(c) begint aan een beroepsopleiding die, tenzij de betrokken onderdaan van een derde land onvrijwillig werkloos is, betrekking heeft op de vorige beroepsbezigheid.

Amendement 135

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. *In afwijking van artikel 9, lid 1, onder c), van Richtlijn 2003/109/EG verlengen de lidstaten de toegestane periode van afwezigheid van het grondgebied van de lidstaten voor langdurig ingezetenen met een verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen voorzien van de in artikel 18, lid 2, van deze richtlijn bedoelde opmerking en hun gezinsleden die de status van langdurig ingezetene hebben, tot 24 achtereenvolgende maanden.*

Schrappen

Amendement 136

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. *De in de leden 4 en 5 geformuleerde afwijkingen mogen worden beperkt tot gevallen waarin de betrokken onderdaan van een derde land kan aantonen dat hij het grondgebied van de lidstaten heeft verlaten om in zijn land van herkomst een economische activiteit uit te oefenen als werknemer of als zelfstandige, vrijwilligerswerk te doen of*

Schrappen

een studie te volgen.

Amendement 137

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bedrijfsactiviteit in een tweede lidstaat

Amendement

Kortdurende mobiliteit van houders van een Europese blauwe kaart

Amendement 138

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een onderdaan van een derde land die houder is van een geldige Europese blauwe kaart die is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast, heeft het recht om maximaal 90 dagen in een periode van 180 dagen in een of verschillende tweede lidstaten te verblijven om er een bedrijfsactiviteit te verrichten op grond van de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven. De tweede lidstaat mag geen vergunning vereisen voor het verrichten van de bedrijfsactiviteit, behalve de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven.

Amendement

2. Een onderdaan van een derde land die houder is van een geldige Europese blauwe kaart die is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast, heeft het recht om maximaal 90 dagen in een periode van 180 dagen in een of verschillende tweede lidstaten te verblijven om er een bedrijfsactiviteit te verrichten op grond van de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven ***en een geldig reisdocument***. De tweede lidstaat mag geen vergunning vereisen voor het verrichten van de bedrijfsactiviteit, behalve de Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven. ***Indien de tweede lidstaat evenwel het Schengenacquis volledig toepast, kan hij van de houder van de Europese blauwe kaart verlangen om bij het overschrijden van een buitengrens bewijs te leveren van het zakelijk doel van zijn/haar verblijf in die lidstaat.***

Amendement 139

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

*Aanvraag van een Europese blauwe kaart
in een tweede lidstaat*

Amendement

*Langdurige mobiliteit van houders van
een Europese blauwe kaart*

Amendement 140

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Na twaalf maanden legaal verblijf in de eerste lidstaat als houder van de Europese blauwe kaart mag de onderdaan van een derde land onder de in dit artikel gestelde voorwaarden **verhuizen naar** een tweede lidstaat voor een hooggekwalificeerde baan op grond van de Europese blauwe kaart en een geldig reisdocument.

Amendement

1. Na twaalf maanden legaal verblijf in de eerste lidstaat als houder van de Europese blauwe kaart mag de onderdaan van een derde land onder de in dit artikel gestelde voorwaarden een tweede lidstaat **binnenkomen en daar verblijven en werken** voor een hooggekwalificeerde baan op grond van de Europese blauwe kaart en een geldig reisdocument.

Amendement 141

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zo spoedig mogelijk en uiterlijk een maand na aankomst in de tweede lidstaat dient de houder van **de** Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever dan wel beiden **bij** de bevoegde autoriteit van die lidstaat **een aanvraag voor een Europese blauwe kaart in en legt hij/zij alle documenten over waaruit blijkt dat de betrokkene voor de tweede lidstaat voldoet aan de in lid 3 vermelde voorwaarden.**

Amendement

Zo spoedig mogelijk en uiterlijk een maand na aankomst in de tweede lidstaat dient de houder van **een** Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever dan wel beiden de bevoegde autoriteit van die **tweede** lidstaat in **kennis te stellen van zijn/haar arbeidsbetrekking in die lidstaat en haar alle krachtens lid 3 vereiste documenten over te leggen.**

Amendement 142

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onmiddellijk na de indiening van de ***aanvraag*** krijgt de houder van de Europese blauwe kaart de toestemming om in de tweede lidstaat te werken.

Amendement

Onmiddellijk na de indiening van de ***kennisgeving*** krijgt de houder van de Europese blauwe kaart de toestemming om in de tweede lidstaat te werken.

Amendement 143

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

De ***aanvraag*** mag ook bij de bevoegde autoriteiten van de tweede lidstaat worden ingediend terwijl de houder van de Europese blauwe kaart nog op het grondgebied van de eerste lidstaat verblijft.

Amendement

De ***kennisgeving*** mag ook bij de bevoegde autoriteiten van de tweede lidstaat worden ingediend terwijl de houder van de Europese blauwe kaart nog op het grondgebied van de eerste lidstaat verblijft.

Amendement 144

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Met het oog op de in lid 2 bedoelde ***aanvraag*** legt de houder van de Europese blauwe kaart de volgende documenten over:

Amendement

3. Met het oog op de in lid 2 bedoelde ***kennisgeving*** legt de houder van de Europese blauwe kaart de volgende documenten over:

Amendement 145

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 3 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) bewijsstukken die aantonen dat voldaan is aan de salarisdrempel die in de tweede lidstaat is vastgesteld bij toepassing van artikel 5, lid 2 of, in voorkomend geval, **de** leden 4 en 5 van **dat artikel**.

Amendement

(e) **indien nodig** bewijsstukken die aantonen dat voldaan is aan de salarisdrempel die in de tweede lidstaat is vastgesteld bij toepassing van artikel 5, lid 2 of, in voorkomend geval, **artikel 5**, leden 4 en 5.

Amendement 146

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Indien de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en de houder een buitengrens overschrijdt ten behoeve van langdurige mobiliteit, kan de tweede lidstaat als bewijs van de mobiliteit eisen dat er sprake is van een arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een hooggekwalificeerde baan voor ten minste zes maanden in de tweede lidstaat.

Amendement 147

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. **De tweede lidstaat wijst een aanvraag voor een Europese blauwe kaart af** in de volgende gevallen:

4. **Binnen 30 dagen vanaf de datum van ontvangst van de kennisgeving kan de tweede lidstaat bezwaar aantekenen tegen de mobiliteit** in de volgende gevallen:

Amendement 148

Voorstel voor een richtlijn

PE595.499v02-00

80/114

RR\1129497NL.docx

Artikel 20 – lid 4 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de documenten zijn op frauduleuze wijze verkregen, *of zijn* vervalst *dan wel er is mee geknoeid*;

Amendement

(b) de documenten zijn *met medeweten van de betrokken onderdaan van een derde land* op frauduleuze wijze verkregen, vervalst *of ongeoorloofd gewijzigd*.

Amendement 149

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 20 – lid 4 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) de houder van een Europese blauwe kaart vormt een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid;

Amendement 150

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 20 – lid 4 – letter c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c ter) de tweede lidstaat verricht een controle in overeenstemming met artikel 6, lid 3 bis, na een naar behoren gemotiveerde kennisgeving zoals vastgesteld in dat artikel, en uitsluitend indien de tweede lidstaat ook dergelijke controles voor onderdanen van derde landen afkomstig uit derde landen uit hoofde van deze richtlijn heeft ingevoerd.

Amendement 151

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 20 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. *In elk besluit waarbij bezwaar wordt gemaakt tegen mobiliteit overeenkomstig dit lid wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval. Dit besluit is evenredig. Op besluiten waarbij bezwaar wordt gemaakt tegen mobiliteit is artikel 10, leden 3 en 4, van overeenkomstige toepassing.*

Amendement 152

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De tweede lidstaat **wijst een aanvraag voor een** Europese blauwe kaart **af indien de onderdaan van een derde land een bedreiging vormt voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid.**

5. De tweede lidstaat **stelt de eerste lidstaat gelijktijdig met de houder van de** Europese blauwe kaart, **zijn/haar werkgever of beiden, schriftelijk in kennis van bezwaren tegen mobiliteit en kan de houder van de Europese blauwe kaart en zijn/haar gezinsleden, overeenkomstig de nationale wettelijke procedures, verplichten het grondgebied te verlaten.**

Amendement 153

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. **De** tweede lidstaat **mag een aanvraag voor een** Europese blauwe kaart **afwijzen op grond van een controle die is verricht in overeenstemming met artikel 6, lid 2, na een naar behoren gemotiveerde kennisgeving zoals vastgesteld in dat artikel, en uitsluitend indien de tweede lidstaat ook dergelijke controles voor**

6. **Indien een** tweede lidstaat **bezwaar aantekent tegen mobiliteit is dit bezwaar niet van invloed op de verlenging van de** Europese blauwe kaart **of de terugkeer van de houder van de Europese blauwe kaart en zijn/haar gezinsleden naar de eerste lidstaat. Op verzoek van de tweede lidstaat staat de eerste lidstaat een dergelijke**

onderdanen van derde landen afkomstig uit derde landen uit hoofde van deze richtlijn heeft ingevoerd.

terugkeer zonder formaliteiten en zonder uitstel toe. Dat geldt eveneens indien de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart is verstreken of de kaart tijdens de kennisgevingstermijn is ingetrokken. De houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever in de tweede lidstaat kunnen aansprakelijk worden gesteld voor de kosten in verband met de terugkeer van de houder van de Europese blauwe kaart en zijn/haar gezinsleden.

Amendement 154

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. *De tweede lidstaat mag een aanvraag voor een Europese blauwe kaart afwijzen, indien de onderdaan van een derde land de mogelijkheid om zich uit hoofde van dit artikel toegang te verschaffen tot tweede lidstaten en er te werken herhaaldelijk onrechtmatig gebruikt. De tweede lidstaat brengt de eerste lidstaat op de hoogte van de afwijzing op grond van artikel 7, lid 2, onder f).*

Amendement

7. *Indien de houder van een Europese blauwe kaart gebruik heeft gemaakt van het recht op mobiliteit overeenkomstig dit artikel en zijn/haar Europese blauwe kaart wenst te verlengen en in de tweede lidstaat wil blijven werken, vraagt de houder van de Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever in die tweede lidstaat verlenging aan. Indien hij/zij in de eerste lidstaat verlenging aanvraagt, dient hij/zij gedurende 12 maanden in die eerste lidstaat te werken alvorens opnieuw gebruik kan worden gemaakt van het recht op langdurige mobiliteit, overeenkomstig lid 1.*

Amendement 155

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 8 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. In afwijking van artikel 10, lid 1,

Amendement

8. In afwijking van artikel 10, lid 1,

neemt de tweede lidstaat een besluit over de *aanvraag van een Europese blauwe kaart en stelt hij de aanvrager* en de eerste lidstaat uiterlijk 30 dagen na de *indieningsdatum* van de *aanvraag* schriftelijk in kennis van zijn besluit om hetzij:

neemt de tweede lidstaat een besluit over de *kennisgeving en stelt hij de houder van de Europese blauwe kaart* en de eerste lidstaat uiterlijk 30 dagen na de *indiening* van de *kennisgeving* schriftelijk in kennis van zijn besluit om hetzij:

Amendement 156

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 8 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) *een Europese blauwe kaart af te geven en de onderdaan van een derde land toe te staan op zijn grondgebied te verblijven in verband met een hooggekwalificeerde baan*, indien aan de in dit artikel gestelde voorwaarden is voldaan; of

Amendement

(a) *geen bezwaar te maken tegen mobiliteit* indien aan de in dit artikel gestelde voorwaarden is voldaan; of

Amendement 157

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 8 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) *de Europese blauwe kaart niet af te geven* en de aanvrager en zijn gezinsleden overeenkomstig de nationale wettelijke procedures te verplichten het grondgebied te verlaten, indien niet aan de in dit artikel gestelde voorwaarden is voldaan.

Amendement

(b) *bezwaar te maken tegen mobiliteit* en de aanvrager en zijn gezinsleden overeenkomstig de nationale wettelijke procedures te verplichten het grondgebied te verlaten, indien niet aan de in dit artikel gestelde voorwaarden is voldaan.

Amendement 158

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. Wanneer de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart tijdens de **procedure** verstrijkt, kan de tweede lidstaat, indien de nationale wetgeving dat vereist, voorzien in de afgifte van tijdelijke nationale verblijfsvergunningen of gelijkwaardige vergunningen, zodat de aanvrager legaal op zijn grondgebied kan blijven in afwachting van een besluit over de **aanvraag** door de bevoegde autoriteiten.

Amendement 159

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Indien de houder van een Europese blauwe kaart naar een tweede lidstaat verhuist overeenkomstig artikel 20 en het gezin **al was** gevormd in de eerste lidstaat, **krijgen** de leden van het gezin **toestemming** hem/haar te vergezellen naar de tweede lidstaat en er te verblijven op grond van de geldige verblijfsvergunningen die ze in de eerste lidstaat hebben gekregen als gezinsleden van **een** houder van een Europese blauwe kaart.

Amendement

9. Wanneer de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart tijdens de **kennisgevingsprocedure** verstrijkt, kan de tweede lidstaat, indien de nationale wetgeving dat vereist, voorzien in de afgifte van tijdelijke nationale verblijfsvergunningen of gelijkwaardige vergunningen, zodat de aanvrager legaal op zijn grondgebied kan blijven in afwachting van een besluit over de **verlenging van de Europese blauwe kaart** door de bevoegde autoriteiten.

Amendement

1. Indien de houder van een Europese blauwe kaart naar een tweede lidstaat verhuist overeenkomstig artikel 20 en het gezin **zich bij de houder van de Europese blauwe kaart heeft gevoegd of indien het gezin is** gevormd in de eerste lidstaat, **zijn** de leden van het gezin **van de houder van de Europese blauwe kaart gerechtigd** hem/haar te vergezellen naar de tweede lidstaat en er te verblijven op grond van de geldige verblijfsvergunningen die ze in de eerste lidstaat hebben gekregen als gezinsleden van **de** houder van een Europese blauwe kaart. **Indien de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en indien de gezinsleden van een houder van de Europese blauwe kaart zich bij hem/haar voegen wanneer hij/zij een buitengrens overschrijdt teneinde te verhuizen naar een tweede lidstaat heeft de tweede lidstaat het recht**

om te verlangen dat de gezinsleden hun verblijfsvergunningen in de eerste lidstaat als gezinsleden van de houder van de Europese blauwe kaart overleggen.

Amendement 160

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De tweede lidstaat kan van de betrokken gezinsleden verlangen dat zij samen met *de* aanvraag *voor een verblijfsvergunning* de *volgende documenten* overleggen:

Amendement

3. De tweede lidstaat kan van de betrokken gezinsleden verlangen dat zij samen met *hun* aanvraag *hun verblijfsvergunning in de eerste lidstaat* overleggen *alsmede een geldig reisdocument dan wel een gecertificeerde kopie daarvan.*

Amendement 161

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) *hun verblijfsvergunning van de eerste lidstaat en een geldig reisdocument of gewaarmerkte afschriften daarvan;*

Amendement

Schrappen

Amendement 162

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) *een bewijs dat zij als gezinslid van een houder van een Europese blauwe kaart in de eerste lidstaat hebben verbleven.*

Amendement

Schrappen

Amendement 163

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Dit artikel geldt voor houders van een Europese blauwe kaart die internationale bescherming genieten, **maar uitsluitend op voorwaarde dat** zij verhuizen naar een lidstaat die niet de lidstaat is die hun internationale bescherming heeft verleend.

Amendement

7. Dit artikel geldt voor houders van een Europese blauwe kaart die internationale bescherming genieten, **zowel als** zij verhuizen naar een lidstaat die niet de lidstaat is die hun internationale bescherming heeft verleend, **als wanneer zij in die lidstaat blijven.**

Amendement 164

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **Indien de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en indien de houder van de Europese blauwe kaart een buitengrens overschrijdt met het oog op de mobiliteit als bedoeld in de artikelen 19 en 20, heeft de tweede lidstaat het recht om de volgende bewijsstukken van de mobiliteit van de houder van de Europese blauwe kaart te verlangen:**

(a) de geldige Europese blauwe kaart die door de eerste lidstaat is afgegeven;

(b) bewijs van de zakelijke doelstelling van het verblijf, voor de toepassing van artikel 19;

(c) een arbeidsovereenkomst of een bindend aanbod van een hooggekwalificeerde baan voor ten minste zes maanden in de tweede lidstaat, voor de toepassing van artikel 20.

Amendement

Schrappen

Amendement 165

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 22 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De lidstaten voorzien in maatregelen om mogelijk misbruik te voorkomen en inbreuken op deze richtlijn te bestraffen. Deze maatregelen omvatten monitoring, evaluatie en, waar passend, inspecties overeenkomstig het recht van de Unie, met name Richtlijn 2009/52/EG, en het nationale recht of de administratieve praktijk.

Amendement 166

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 22 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Indien de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en indien de gezinsleden van een houder van de Europese blauwe kaart zich bij hem/haar voegen wanneer hij/zij een buitengrens overschrijdt teneinde te verhuizen naar een tweede lidstaat als bedoeld in artikel 21, lid 1, heeft de tweede lidstaat het recht om, naast de bewijsstukken bedoeld in lid 1 van dit artikel, te verlangen dat de gezinsleden hun verblijfsvergunningen in de eerste lidstaat als gezinsleden van de houder van de Europese blauwe kaart overleggen.

Schrappen

Amendement 167

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 22 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Indien de tweede lidstaat de aanvraag voor een Europese blauwe kaart afwijst in overeenstemming met artikel 20, lid 8, onder b), staat de eerste lidstaat, op verzoek van de tweede lidstaat, toe dat de houder van een Europese blauwe kaart en, in voorkomend geval, zijn/haar gezinsleden, zonder formaliteiten en onmiddellijk opnieuw toegang krijgen tot de eerste lidstaat. Dat geldt eveneens indien de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart is verstreken of de kaart tijdens de behandeling van de aanvraag is ingetrokken. Artikel 14 is van toepassing na terugkeer in de eerste lidstaat.

Schrappen

Amendement 168

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. De houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever in de tweede lidstaat kunnen aansprakelijk worden gesteld voor de kosten in verband met de terugkeer van de houder van de Europese blauwe kaart en zijn/haar gezinsleden als bedoeld in lid 4.

Schrappen

Amendement 169

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten **kunnen** de werkgever van de houder van de Europese blauwe kaart

De lidstaten **stellen** de werkgever van de houder van de Europese blauwe kaart

aansprakelijk **stellen** als niet is voldaan aan de in dit hoofdstuk vastgestelde mobiliteitsvoorwaarden of als die mobiliteitsvoorwaarden herhaaldelijk onrechtmatig worden gebruikt.

aansprakelijk als **opzettelijk** niet is voldaan aan de in dit hoofdstuk vastgestelde **relevante** mobiliteitsvoorwaarden of als die mobiliteitsvoorwaarden herhaaldelijk onrechtmatig worden gebruikt.

Amendement 170

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien de werkgever aansprakelijk **wordt gesteld**, voorziet de betrokken lidstaat in sancties. De sancties hebben een doeltreffend, evenredig en afschrikkend karakter.

Amendement

Indien **wordt aangetoond dat** de werkgever aansprakelijk **is**, voorziet de betrokken lidstaat in sancties, **met name wanneer de werkgever zich niet heeft gehouden aan zijn wettelijke verplichtingen op het gebied van arbeidsomstandigheden of -voorwaarden**. De sancties hebben een doeltreffend, evenredig en afschrikkend karakter.

Amendement 171

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Indien de Europese blauwe kaart is afgegeven door een lidstaat die het Schengenacquis niet volledig toepast en indien de gezinsleden van een houder van de Europese blauwe kaart zich bij hem/haar voegen wanneer hij/zij een buitengrens overschrijdt teneinde te verhuizen naar een tweede lidstaat als bedoeld in artikel 21, lid 1, heeft de tweede lidstaat het recht om, naast de bewijsstukken bedoeld in lid 1 van dit artikel, te verlangen dat de gezinsleden hun verblijfsvergunningen in de eerste lidstaat als gezinsleden van de houder van

de Europese blauwe kaart overleggen.

Amendement 172

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 22 – lid 6 – alinea 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

In afwijking van de tweede alinea en met inachtneming van zijn internationale verplichtingen behoudt de lidstaat die het besluit tot verwijdering heeft vastgesteld, het recht de onderdaan van een derde land te verwijderen naar een ander land dan de lidstaat die de internationale bescherming heeft verleend indien die onderdaan van een derde land voldoet aan de voorwaarden, zoals gespecificeerd in artikel 21, lid 2, van Richtlijn 2011/95/EU.

Amendement

Schrappen

Amendement 173

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 22 – lid 6 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. *Indien een lidstaat een Europese blauwe kaart met de in artikel 8, lid 4 bis, bedoelde opmerking intrekt of niet verlengt en besluit de verwijdering te gelasten van de onderdaan van een derde land, vraagt deze lidstaat aan de in die opmerking genoemde lidstaat om mee te delen of de betrokkene zijn/haar verzoek om internationale bescherming heeft ingetrokken. De in die opmerking vermelde lidstaat antwoordt uiterlijk één maand na ontvangst van het verzoek om informatie.*

Indien de onderdaan van een derde land zijn/haar verzoek om internationale bescherming in de in de opmerking

vermelde lidstaat niet heeft ingetrokken, wordt hij/zij verwijderd naar deze lidstaat, die deze verzoeker om internationale bescherming onmiddellijk, zonder formaliteiten, opnieuw toegang verleent, onverminderd het toepasselijke Unie- of nationaal recht en het beginsel van de eenheid van het gezin.

Amendement 174

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Wanneer de houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar gezinsleden de buitengrens overschrijden van een lidstaat die het Schengenacquis volledig uitvoert, raadpleegt die lidstaat het Schengeninformatiesysteem. Die lidstaat weigert de toegang aan personen die in het Schengeninformatiesysteem gesignaleerd staan als personen aan wie de toegang en het verblijf dienen te worden ontzegd.

Amendement

7. Wanneer de houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar gezinsleden de buitengrens overschrijden van een lidstaat die het Schengenacquis volledig uitvoert, raadpleegt die lidstaat **overeenkomstig de Schengengrenscodes** het Schengeninformatiesysteem. Die lidstaat weigert de toegang aan personen die in het Schengeninformatiesysteem gesignaleerd staan als personen aan wie de toegang en het verblijf dienen te worden ontzegd.

Amendement 175

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat de informatie over alle bewijsstukken die bij een aanvraag moeten worden gevoegd en over de voorwaarden voor toegang en verblijf, ook wat betreft de rechten en plichten en de procedurele waarborgen van de onderdaan van een derde land die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn valt en zijn/haar gezinsleden,

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat de informatie over alle bewijsstukken die bij een aanvraag moeten worden gevoegd en over de voorwaarden voor toegang en verblijf, ook wat betreft de rechten en plichten en de procedurele waarborgen van de onderdaan van een derde land die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn valt en zijn/haar gezinsleden,

gemakkelijk toegankelijk is voor de
aanvragers. *Die informatie omvat
gegevens over de salarisdrempels die in de
betrokken lidstaat zijn vastgesteld
overeenkomstig artikel 5, leden 2, 4 en 5,
en over de toepasselijke vergoedingen.*

gemakkelijk toegankelijk is voor de
aanvragers.

Amendement 176

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*Deze informatie omvat waar van
toepassing gegevens over de
salarisdrempels en over eventuele kosten
verbonden aan de aanvraag in de
betrokken lidstaat, informatie over
termijnen, procedures en de bevoegde
instanties waarbij beroep kan worden
aangetekend tegen door de bevoegde
autoriteiten van de lidstaten uit hoofde
van deze richtlijn genomen besluiten,
informatie over beroepen of sectoren waar
sprake is van een hoge werkloosheid als
bedoeld in artikel 6, lid 3, onder c quater,
alsmede informatie over sectoren die
kampen met tekorten aan
hooggekwalificeerde werknemers als
bedoeld in artikel 6, lid 3 bis.*

Amendement 177

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 1 – alinea 2 – letter b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*(b bis) over termijnen, procedures en
bevoegde autoriteiten waarbij beroep kan
worden aangetekend tegen de door de
bevoegde autoriteiten van de lidstaten uit
hoofde van deze richtlijn genomen
besluiten.*

Amendement 178

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 1 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien de lidstaten besluiten gebruik te maken van de door artikel 6, lid 2, geboden mogelijkheid, wordt de invoering van een arbeidsmarkttoets in een bepaald beroep of een bepaalde sector, in een bepaalde regio, op dezelfde manier meegedeeld.

Amendement

Schrappen

Amendement 179

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten delen de Commissie jaarlijks en bij elke wijziging de factor mee die zij hebben vastgesteld voor het bepalen van de jaarsalarisdrempels, en de daaruit voortvloeiende nominale bedragen, overeenkomstig artikel 5, leden 2, 4 en 5.

Amendement

Indien lidstaten een salarisdrempel vaststellen, delen zij de Commissie jaarlijks en bij elke wijziging de factor mee die zij hebben vastgesteld voor het bepalen van de jaarsalarisdrempels, en de daaruit voortvloeiende nominale bedragen, overeenkomstig artikel 5, leden 2, 4 en 5.

Amendement 180

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien lidstaten aanvragen voor een Europese blauwe kaart afwijzen op grond van een ethisch wervingsbeleid overeenkomstig artikel 6, lid 4, zenden zij een naar behoren gemotiveerd besluit met vermelding van de betrokken landen en sectoren toe aan de Commissie en de

Amendement

Indien lidstaten aanvragen voor een Europese blauwe kaart afwijzen op grond van een ethisch wervingsbeleid overeenkomstig artikel 6, lid 3, zenden zij een naar behoren gemotiveerd besluit met vermelding van de betrokken landen en sectoren toe aan de Commissie en de

andere lidstaten.

andere lidstaten.

Amendement 181

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie dient jaarlijks bij het Europees Parlement de informatie in die zij op grond van de leden 2 en 3 ontvangt.

Amendement 182

Voorstel voor een richtlijn Artikel 24 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Jaarlijks, en voor het eerst op uiterlijk ...⁵² verstrekken de lidstaten, overeenkomstig Verordening (EG) nr. 862/2007⁵³ aan de Commissie statistieken over het aantal onderdanen van derde landen aan wie een Europese blauwe kaart is uitgereikt en het aantal van wie de aanvraag is afgewezen, waarbij de geweigerde aanvragen bij toepassing van artikel 6, lid 2, nader worden omschreven, evenals over het aantal onderdanen van derde landen van wie de Europese blauwe kaart in het vorige kalenderjaar is verlengd of ingetrokken. Deze statistieken worden uitgesplitst per nationaliteit, beroep, geldigheidsduur van de vergunningen, geslacht en leeftijd van de aanvragers, en economische sector. De statistieken voor onderdanen van derde landen aan wie een Europese blauwe kaart is uitgereikt, worden verder uitgesplitst in personen die internationale bescherming genieten, begunstigden van het recht op vrij verkeer en personen die overeenkomstig artikel 17 de status van

Jaarlijks, en voor het eerst op uiterlijk ...⁵² verstrekken de lidstaten, overeenkomstig Verordening (EG) nr. 862/2007⁵³ aan de Commissie statistieken over het aantal onderdanen van derde landen aan wie een Europese blauwe kaart is uitgereikt en het aantal van wie de aanvraag is afgewezen, waarbij de geweigerde aanvragen bij toepassing van artikel 6, lid 2, nader worden omschreven, evenals over het aantal onderdanen van derde landen van wie de Europese blauwe kaart in het vorige kalenderjaar is verlengd of ingetrokken. Deze statistieken worden uitgesplitst per nationaliteit, beroep, geldigheidsduur van de vergunningen, geslacht en leeftijd van de aanvragers, **activiteitengebied, omvang van de onderneming** en economische sector. De statistieken voor onderdanen van derde landen aan wie een Europese blauwe kaart is uitgereikt, worden verder uitgesplitst in personen die internationale bescherming genieten, begunstigden van het recht op vrij verkeer, **personen die een**

langdurig ingezetene hebben gekregen.

verzoek om internationale bescherming hebben ingediend, voormalige houders van een verblijfsvergunning uit hoofde van Richtlijn (EU) 2016/801 of Richtlijn 2014/36/EU en personen die overeenkomstig artikel 17 de status van langdurig ingezetene hebben gekregen.

⁵² Vier jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn.

⁵² Vier jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn.

⁵³ Verordening (EG) nr. 862/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende communautaire statistieken over migratie en internationale bescherming en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 311/76 van de Raad betreffende de opstelling van statistieken over buitenlandse werknemers (PB L 199 van 31.7.2007, blz. 23).

⁵³ Verordening (EG) nr. 862/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende communautaire statistieken over migratie en internationale bescherming en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 311/76 van de Raad betreffende de opstelling van statistieken over buitenlandse werknemers (PB L 199 van 31.7.2007, blz. 23).

Amendement 183

Voorstel voor een richtlijn Artikel 24 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Voor de toepassing van artikel 5, leden 2, 4 en 5, wordt verwezen naar gegevens die aan Eurostat worden toegezonden overeenkomstig Verordening (EU) nr. 549/2013⁵⁴.

2. Voor de toepassing van artikel 5 wordt verwezen naar gegevens die aan Eurostat worden toegezonden overeenkomstig Verordening (EU) nr. 549/2013⁵⁴.

⁵⁴ Verordening (EU) nr. 549/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie (PB L 174 van 26.6.2013, blz. 1).

⁵⁴ Verordening (EU) nr. 549/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie (PB L 174 van 26.6.2013, blz. 1).

Amendement 184

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie brengt om de drie jaar, en voor het eerst uiterlijk [vijf jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn], aan het Europees Parlement en de Raad verslag uit over de toepassing van deze richtlijn in de lidstaten, waarbij zij met name ingaat op het effect van de artikelen 5, 12, 19 en 20 van deze richtlijn op de nationale arbeidsmarktsituatie. De Commissie stelt daarbij eventuele noodzakelijke wijzigingen voor.

Amendement

De Commissie brengt om de drie jaar, en voor het eerst uiterlijk [vijf jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn], aan het Europees Parlement en de Raad verslag uit over de toepassing van deze richtlijn in de lidstaten, waarbij zij met name ingaat op het effect van de artikelen 3, 5, **10**, 12, **15**, 19 en 20 van deze richtlijn op de nationale arbeidsmarktsituatie. De Commissie stelt daarbij eventuele noodzakelijke wijzigingen voor. *Als onderdeel van haar evaluatie beoordeelt zij de wenselijkheid van vergelijkbare regelingen inzake arbeidsmigratie binnen andere arbeidssectoren, met name de sectoren met een laag of middelhoog loonpeil.*

Amendement 185

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie beoordeelt met name de relevantie van de in artikel 5 bepaalde salarisdrempel *en afwijkingen*, waarbij zij onder andere rekening houdt met de uiteenlopende economische, sectorale en geografische situaties en het effect op de arbeidsmarkten in de lidstaten.

Amendement

De Commissie beoordeelt met name de relevantie van de in artikel 5 bepaalde salarisdrempel, waarbij zij onder andere rekening houdt met de uiteenlopende economische, sectorale en geografische situaties en het effect op de arbeidsmarkten in de lidstaten.

Amendement 186

Voorstel voor een richtlijn Artikel 26 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 26 bis

Wijziging van Richtlijn (EU) nr. 2016/801

In artikel 2, lid 2, van Richtlijn (EU) 2016/801 wordt punt g) vervangen door:

"g) die een aanvraag indienen voor verblijf in een lidstaat voor een hooggekwalificeerde baan als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/...^{*+}.

*** Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad van ... betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan (PB L ..., blz. ...)."**

+ PB: gelieve in de tekst het nummer van de richtlijn vervat in het document ... (2016/0176(COD)) in te voegen, en in de voetnoot het nummer, de naam, de datum en de PB-gegevens van deze richtlijn.

Amendement 187

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 28 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. In afwijking van lid 1 doen de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen om te voldoen aan artikel 2, onder g) en i), met betrekking tot de erkenning van hogere beroepsvaardigheden als hogere beroepskwalificaties uiterlijk [twee jaar na de uiterste termijn van de algemene omzetting] in werking treden.

Schrappen

TOELICHTING

Beleidsmaatregelen die een beter beheer van de migratie mogelijk maken zijn van essentieel belang voor een krachtigere respons van de EU op de migratiestromen. Tegen deze achtergrond biedt de herziening van de richtlijn inzake de Europese blauwe kaart de gelegenheid om veiligere en legale kanalen naar Europa te bewerkstelligen. Het gaat er vooral om dat er een positieve boodschap wordt uitgedragen met betrekking tot arbeidsmigratie door de attractiviteit van de blauwe kaart te vergroten, het gebruik ervan in de hele Unie te stimuleren en te waarborgen dat dit mechanisme werkt voor zowel hooggekwalificeerde onderdanen van derde landen als voor potentiële werkgevers in de EU en voor de administraties die de richtlijn moeten omzetten, toepassen en handhaven. De demografische uitdagingen in Europa vormen een bijkomende reden waarom de lidstaten zich meer moeten inspannen om hooggekwalificeerd talent uit derde landen aan te trekken. Een gezonde arbeidsmarkt is doorslaggevend voor een succesvolle integratie van vluchtelingen en migranten op de lange termijn. Tot dusver kent de Europese blauwe kaart in de lidstaten maar een zeer beperkt succes. Verbetering van de richtlijn inzake de blauwe kaart is een belangrijke stap bij het aanpakken van de toenemende demografische uitdagingen waarmee de EU geconfronteerd wordt.

In het licht van een positieve boodschap voor arbeidsmigratie dient de rapporteur amendementen in die tot doel hebben de procedures (toelatingscriteria, redenen voor weigering en intrekking, termijnen en bepalingen inzake mobiliteit) te vereenvoudigen en duidelijker te formuleren, zodat ze logischer en gebruiksvriendelijker worden voor onderdanen van derde landen, potentiële werkgevers en nationale administraties. Daarnaast hebben de amendementen betrekking op het toepassingsgebied, de rol van de sociale partners en salarisdrempels.

Wat het toepassingsgebied betreft stelt de rapporteur voor dit uit te breiden tot indieners van een verzoek om internationale bescherming die in het kader van de EU-regels inzake asiel reeds toegang hebben tot de arbeidsmarkt. Dit is een positief signaal dat hooggekwalificeerde verzoekers om internationale bescherming de kans biedt om ook deel te nemen aan de blauwe-kaartregeling.

Gezien het gebrek aan belangstelling voor de Europese blauwe kaart in de lidstaten zou het afschaffen van nationale regelingen voor hooggekwalificeerde banen een stimulans voor de lidstaten kunnen zijn om in deze blauwe kaart te investeren en hem te gebruiken. De rapporteur heeft geen amendementen op het Commissievoorstel ingediend om nationale regelingen af te schaffen, daar dit de meerwaarde van de blauwe kaart verhoogt.

On the issue of salary thresholds, it is proposed to make salary thresholds mandatory for Member States, however with a possibility to derogate for certain occupational branches where it is agreed with the social partners that it is not necessary, for instance where a collective agreement already governs the wages applying in that occupational branch. This should help accommodate the diverse national labour markets. Priority should be placed on obliging all Member States to ensure that the

conditions that exist in their laws, collective agreements and national practices in the relevant occupational sectors are always met for high-skilled employment.

Social partners are best placed to assist Member States in applying key aspects of the EU Blue Card. With this in mind, the rapporteur proposes to oblige Member States to consult with social partners when determining what constitutes professional experience and to agree with them when establishing a salary threshold or deciding not to establish such a threshold in certain occupational branches. Giving social partners a role in these key areas will allay fears of the potential undercutting of existing labour market standards.

Verder stelt de rapporteur amendementen voor om de criteria voor het verkrijgen van een blauwe kaart en de redenen voor intrekking en weigering te vereenvoudigen en te rationaliseren. Hij streeft er met name naar om de verschillende elementen in de tekst die betrekking hebben op mogelijke redenen voor weigering of intrekking (werkloosheid, veiligheidsredenen) te bundelen. Verder wil hij waarborgen dat wanneer een reden niet automatisch van toepassing is, een besluit om de blauwe kaart te weigeren, in te trekken of niet te verlengen altijd evenredig moet zijn aan de omstandigheden in het specifieke geval. De rapporteur is ingenomen met het voorstel van de Commissie om een snelle regeling voor erkende werkgevers in te voeren: hij dient amendementen in om alle lidstaten te verplichten deze maatregel in hun nationale wetgeving op te nemen. Dit zal de aantrekkelijkheid van de blauwe kaart eveneens ten goede komen.

Tot slot stelt de rapporteur een reeks amendementen voor om de procedure voor mobiliteit binnen de EU te vereenvoudigen. Naar het voorbeeld van andere EU-wetgeving inzake arbeidsmigrat

ie zouden de voorstellen voor de blauwe kaart kunnen worden gewijzigd door bijkomende aanvragen te vervangen door kennisgevingen en de houder van een blauwe kaart toe te staan in een tweede lidstaat te werken zodra hij/zij de betrokken lidstaat hiervan in kennis heeft gesteld. Vereenvoudiging van de procedure voor mobiliteit binnen de EU zal de attractiviteit van de Europese blauwe kaart aanzienlijk vergroten.

Samengevat zijn alle amendementen die de rapporteur voorstelt bedoeld om de blauwe kaart en de procedure voor de verkrijging ervan aantrekkelijker te maken voor potentiële houders van de kaart, alsmede voor werkgevers en de nationale administraties die de aanvragen moeten behandelen. In een tijd dat migratie bovenaan de politieke agenda staat blijft de herziening van de EU-richtlijn betreffende de blauwe kaart het enige instrument voor arbeidsmigratie dat de Commissie voorstelt. Tegen deze achtergrond, en gezien het streven van het Parlement om tot een positiever beeld van migratie te komen, wil de rapporteur voortbouwen op het Commissievoorstel om het migrantvriendelijk te maken en een positieve boodschap inzake migratie over te brengen.

31.5.2017

ADVIES VAN DE COMMISSIE WERKGELEGENHEID EN SOCIALE ZAKEN

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan (COM(2016)0378 – C8-0213/2016 – 2016/0176(COD))

Rapporteur voor advies (*): Jean Lambert

(*) Procedure met medeverantwoordelijke commissies – Artikel 54 van het Reglement

AMENDEMENTEN

De Commissie werkgelegenheid en sociale zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Teneinde in de gehele Unie **een toereikend niveau van** harmonisatie in de toelatingsvoorwaarden te garanderen, moeten er minimum- en maximumfactoren voor de berekening van de salarisdrempel worden vastgesteld. De lidstaten dienen hun salarisdrempel vast te stellen op basis van de situatie en de organisatie van hun respectieve arbeidsmarkten en hun algemene immigratiebeleid.

Amendement

(15) Teneinde in de gehele Unie **voldoende transparantie en een bepaalde** harmonisatie in de toelatingsvoorwaarden te garanderen, moeten er minimum- en maximumfactoren voor de berekening van de salarisdrempel worden vastgesteld. De lidstaten dienen hun salarisdrempel vast te stellen op basis van de situatie en de organisatie van hun respectieve arbeidsmarkten en hun algemene

immigratiebeleid, *en in overeenstemming met de sociale partners. Het beginsel van gelijke behandeling van werknemers die onderdaan zijn van de ontvangende lidstaat moet worden geëerbiedigd.*

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Om innoverend ondernemerschap te bevorderen, dienen onderdanen van derde landen die uit hoofde van deze richtlijn zijn toegelaten, het recht te krijgen om tegelijk een activiteit als zelfstandige uit te oefenen, zonder dat dit invloed heeft op hun verblijfsrecht als houder van een Europese blauwe kaart. Dit recht mag geen afbreuk doen aan de voortdurende verplichting om te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden uit hoofde van deze richtlijn, en de houder van de Europese blauwe kaart moet daarom tewerkgesteld blijven in een hooggekwalificeerde baan.

Amendement

(31) Om innoverend ondernemerschap te bevorderen, dienen onderdanen van derde landen die uit hoofde van deze richtlijn zijn toegelaten, het recht te krijgen om tegelijk een activiteit als zelfstandige uit te oefenen ***onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van en andere Unieburgers in de lidstaat die de blauwe kaart heeft afgegeven***, zonder dat dit invloed heeft op hun verblijfsrecht als houder van een Europese blauwe kaart. Dit recht mag geen afbreuk doen aan de voortdurende verplichting om te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden uit hoofde van deze richtlijn, en de houder van de Europese blauwe kaart moet daarom tewerkgesteld blijven in een hooggekwalificeerde baan. ***Elke door houders van de Europese blauwe kaart als zelfstandige uitgeoefende activiteit moet ondergeschikt zijn aan hun baan in het kader van de Europese blauwe kaart.***

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – letter b – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

- beschikt over de benodigde vaardigheden, die ***blijken uit*** hogere

Amendement

- beschikt over de benodigde ***kwalificaties of*** vaardigheden, die ***worden***

beroepskwalificaties;

gestaafd door een getuigschrift van hoger onderwijs of hogere beroepsvaardigheden, of een getuigschrift van een specifiek artistiek of sportief talent;

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

g) "hogere beroepskwalificaties": kwalificaties die worden gestaafd door een getuigschrift van hoger onderwijs of hogere beroepsvaardigheden;

Schrappen

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Behalve de in lid 1 gestelde voorwaarden geldt ook dat het brutojaarsalaris dat het resultaat is van het in de arbeidsovereenkomst of het bindende aanbod van een baan genoemde maand- of jaarsalaris niet lager mag zijn dan de voor dit doel door de lidstaten vastgestelde en bekendgemaakte salarisdrempel. De door de lidstaten vastgestelde salarisdrempel moet minstens 1,0 maal, maar mag niet meer dan 1,4 maal het gemiddelde brutojaarsalaris in de betrokken lidstaat bedragen.

2. Behalve de in lid 1 gestelde voorwaarden geldt ook dat ***de lidstaten in overeenstemming met de sociale partners een salarisdrempel invoeren. In een dergelijk geval geldt dat*** het brutojaarsalaris dat het resultaat is van het in de arbeidsovereenkomst of het bindende aanbod van een baan genoemde maand- of jaarsalaris niet lager mag zijn dan de voor dit doel door de lidstaten vastgestelde en bekendgemaakte salarisdrempel ***of de lonen die van toepassing zijn of zouden zijn voor een vergelijkbare werknemer in dezelfde sector, op basis van de toepasselijke wetgeving, collectieve overeenkomsten en praktijken, in de betrokken lidstaat.*** De door de lidstaten vastgestelde salarisdrempel moet minstens 1,0 maal, maar mag niet meer dan 1,4 maal het gemiddelde brutojaarsalaris in de betrokken lidstaat bedragen. ***De lidstaten***

raadplegen de sociale partners alvorens ze een salarisdrempel invoeren.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden niet is nagekomen;

Amendement

a) de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden **herhaaldelijk** niet is nagekomen **in een periode van vijf jaar voorafgaand aan de datum van de aanvraag**;

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) *in voorkomend geval, indien de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden niet is nagekomen;*

Amendement

Schrappen

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1 – letter f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) indien de onderdaan van een derde land gedurende meer dan zes opeenvolgende maanden werkloos is, tenzij deze werkloosheid te wijten is aan ziekte of een handicap;

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Niet-verlenging van de Europese blauwe kaart

Indien de houder van een Europese blauwe kaart of zijn/haar werkgever een aanvraag indient om verlenging van deze Europese blauwe kaart, kunnen de lidstaten zulks weigeren indien:

- a) de werkgever zijn/haar wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of -voorwaarden herhaaldelijk niet is nagekomen en de situatie niet binnen een redelijke tijd heeft rechtgezet;*
- b) de onderdaan van een derde land gedurende meer dan zes opeenvolgende maanden werkloos is, tenzij deze werkloosheid te wijten is aan ziekte of een handicap die is opgetreden bij de uitvoering van de werkzaamheden als houder van een Europese blauwe kaart.*

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onverminderd de in artikel 5 vastgestelde toelatingscriteria mogen houders van een Europese blauwe kaart naast de hooggekwalificeerde baan een activiteit als zelfstandige verrichten.

2. Onverminderd de in artikel 5 vastgestelde toelatingscriteria mogen houders van een Europese blauwe kaart, ***onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van en andere Unieburgers in de lidstaat die de blauwe kaart heeft afgegeven,*** naast de hooggekwalificeerde baan een activiteit als zelfstandige verrichten. ***Dergelijke activiteiten zijn***

ondergeschikt aan hun baan in het kader van de Europese blauwe kaart.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 14

Tijdelijke werkloosheid

1. *Werkloosheid is op zichzelf geen reden om de Europese blauwe kaart in te trekken, tenzij de periode van werkloosheid langer duurt dan drie achtereenvolgende maanden of de werkloosheid zich tijdens de geldigheidsduur van een Europese blauwe kaart meer dan eenmaal voordoet.*

2. *Gedurende de in lid 1 bedoelde periode* is het de houder van de Europese blauwe kaart toegestaan werk te zoeken en een baan aan te nemen overeenkomstig de voorwaarden van artikel 13.

3. De houder van de Europese blauwe kaart deelt, volgens de desbetreffende nationale procedures, het begin, en in voorkomend geval, het einde van de periode van tijdelijke werkloosheid mee aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van verblijf.

Amendement

Artikel 14

Tijdelijke werkloosheid

1. *Gedurende een periode van werkloosheid* is het de houder van de Europese blauwe kaart toegestaan werk te zoeken en een baan aan te nemen overeenkomstig de voorwaarden van artikel 13.

2. De houder van de Europese blauwe kaart deelt, volgens de desbetreffende nationale procedures, het begin, en in voorkomend geval, het einde van de periode van tijdelijke werkloosheid mee aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van verblijf.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) erkenning van diploma's, certificaten en andere beroepskwalificaties,

Amendement

d) erkenning van diploma's, certificaten en andere beroepskwalificaties,

overeenkomstig de desbetreffende nationale procedures;

met inbegrip van de niet-formele verwerving van vaardigheden, overeenkomstig de desbetreffende nationale procedures;

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) toegang tot justitie en steun wanneer zij te maken krijgen met discriminatie, onder andere op de arbeidsmarkt, door toepassing van de in Richtlijn 2000/43/EG van de Raad en Richtlijn 2000/78/EG van de Raad bedoelde beginselen en waarborgen.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f ter) non-discriminatie op basis van afkomst, gender, religie of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis. De lidstaten stelt de werkgever van de houder van de Europese blauwe kaart aansprakelijk voor herhaalde of significante gevallen van niet-naleving van artikel 5, lid 3, en artikel 15.

Indien de werkgever aansprakelijk wordt gesteld, voorziet de betrokken lidstaat in sancties. De sancties hebben een doeltreffend, evenredig en afschrikkend karakter.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 ter. De lidstaten voorzien in maatregelen om mogelijk misbruik van artikel 5, lid 3, en artikel 15 te voorkomen. Die maatregelen omvatten overeenkomstig het nationale recht of de bestuursrechtelijke gebruiken monitoring, regelmatige controles en, eventueel, inspectie.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten *kunnen* de werkgever van de houder van de Europese blauwe kaart aansprakelijk *stellen* als niet is voldaan aan de in dit hoofdstuk vastgestelde mobiliteitsvoorwaarden of als die mobiliteitsvoorwaarden herhaaldelijk onrechtmatig worden gebruikt.

De lidstaten *stellen* de werkgever van de houder van de Europese blauwe kaart aansprakelijk als *opzettelijk* niet is voldaan aan de in dit hoofdstuk vastgestelde *relevante* mobiliteitsvoorwaarden of als die mobiliteitsvoorwaarden herhaaldelijk onrechtmatig worden gebruikt.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 22 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien de werkgever aansprakelijk **wordt gesteld**, voorziet de betrokken lidstaat in sancties. De sancties hebben een doeltreffend, evenredig en afschrikkend karakter.

Amendement

Indien **wordt aangetoond dat** de werkgever aansprakelijk **is**, voorziet de betrokken lidstaat in sancties, **met name wanneer de werkgever zich niet heeft gehouden aan zijn wettelijke verplichtingen op het gebied van arbeidsomstandigheden of -voorwaarden**. De sancties hebben een doeltreffend, evenredig en afschrikkend karakter.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 23 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie dient jaarlijks bij het Europees Parlement de informatie in die zij op grond van de leden 2 en 3 ontvangt.

PROCEDURE VAN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan
Document- en procedurenummers	COM(2016)0378 – C8-0213/2016 – 2016/0176(COD)
Commissie ten principale Datum bekendmaking	LIBE 4.7.2016
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	EMPL 4.7.2016
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	19.1.2017
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Jean Lambert 4.10.2016
Behandeling in de commissie	25.1.2017 22.3.2017
Datum goedkeuring	30.5.2017
Uitslag eindstemming	+: 34 -: 6 0: 4
Bij de eindstemming aanwezige leden	Laura Agea, Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Enrique Calvet Chambon, Ole Christensen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Czesław Hoc, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Jan Keller, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Elisabeth Morin-Chartier, João Pimenta Lopes, Marek Plura, Terry Reintke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Romana Tomc, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Maria Arena, Georges Bach, Dieter-Lebrecht Koch, Paloma López Bermejo, Joachim Schuster, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)	Sophia in 't Veld

**HOOFDELIJKE EINDSTEMMING
IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE**

34	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Yana Toom, Sophia in 't Veld
PPE	Georges Bach, Danuta Jazłowiecka, Dieter-Lebrecht Koch, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Marek Plura, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc
S&D	Maria Arena, Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Ole Christensen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jan Keller, Javi López, Joachim Schuster, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Marita Ulvskog
Verts/ALE	Jean Lambert, Terry Reintke, Tatjana Ždanoka

6	-
ECR	Czesław Hoc, Anthea McIntyre, Ulrike Trebesius, Jana Žitňanská
ENF	Dominique Martin
NI	Lampros Fountoulis

4	0
EFDD	Laura Agea
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

PROCEDURE VAN DE TEN PRINCIPALE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	Voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan			
Document- en procedurenummers	COM(2016)0378 – C8-0213/2016 – 2016/0176(COD)			
Datum indiening bij EP	7.6.2016			
Commissie ten principale Datum bekendmaking	LIBE 4.7.2016			
Medeadviserende commissies Datum bekendmaking	EMPL 4.7.2016	JURI 4.7.2016		
Geen advies Datum besluit	JURI 5.9.2016			
Medeverantwoordelijke commissies Datum bekendmaking	EMPL 19.1.2017			
Rapporteurs Datum benoeming	Claude Moraes 29.2.2016			
Behandeling in de commissie	12.7.2016	31.1.2017	23.3.2017	15.6.2017
Datum goedkeuring	15.6.2017			
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	45 10 2		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Jan Philipp Albrecht, Gerard Batten, Heinz K. Becker, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Rachida Dati, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Laura Ferrara, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Eva Joly, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Barbara Matera, Roberta Metsola, Louis Michel, Claude Moraes, Alessandra Mussolini, József Nagy, Péter Niedermüller, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Harald Vilimsky, Beatrix von Storch, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský, Auke Zijlstra			
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Carlos Coelho, Ignazio Corrao, Maria Grapini, Anna Hedh, Andrejs Mamikins, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Emilian Pavel, John Procter, Emil Radev, Barbara Spinelli, Kazimierz Michał Ujazdowski			
Datum indiening	28.6.2017			

**HOOFDELIJKE EINDSTEMMING
IN DE TEN PRINCIPALE BEVOEGDE COMMISSIE**

45	+
ALDE	Nathalie Griesbeck, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Louis Michel, Maite Pagazaurtundúa Ruiz
EFDD	Ignazio Corrao, Laura Ferrara
GUE/NGL	Cornelia Ernst, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Heinz K. Becker, Michał Boni, Carlos Coelho, Rachida Dati, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Barbara Kudrycka, Barbara Matera, Roberta Metsola, Alessandra Mussolini, József Nagy, Emil Radev, Traian Ungureanu, Tomáš Zdechovský
S&D	Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Ana Gomes, Maria Grapini, Anna Hedh, Dietmar Köster, Cécile Kshetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Andrejs Mamikins, Claude Moraes, Péter Niedermüller, Emilian Pavel, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Eva Joly, Judith Sargentini, Bodil Valero

10	-
ECR	Branislav Škripek, Helga Stevens, Kazimierz Michał Ujazdowski
EFDD	Gerard Batten, Beatrix von Storch, Kristina Winberg
ENF	Lorenzo Fontana, Harald Vilimsky, Auke Zijlstra
PPE	Kinga Gál

2	0
ECR	John Procter
GUE/NGL	Malin Björk

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding