



Istungidokument

A8-0404/2017

18.12.2017

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Ametit ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1987/2006 ja nõukogu otsust 2007/533/JSK ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1077/2011 (COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Monica Macovei

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus *paksus kaldkirjas*. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus *paksus kaldkirjas*. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus *paksus kaldkirjas*.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud *paksus kaldkirjas*. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud *paksus kaldkirjas* ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	58
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS	62
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS.....	74
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	75

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Ametit ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1987/2006 ja nõukogu otsust 2007/533/JSK ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1077/2011 (COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2017)0352),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 74, artikli 77 lõike 2 punkte a ja b, artikli 78 lõike 2 punkti e, artikli 79 lõike 2 punkti c, artikli 82 lõike 1 punkti d, artikli 85 lõiget 1, artikli 87 lõike 2 punkti a ja artikli 88 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C8-0216/2017),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit ja eelarvekomisjoni arvamust (A8-0404/2017),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kuna korraldusasutus pidi olema õiguslikult, halduslikult ja majanduslikult autonoomne, loodi see reguleeriva ametina („amet“), kellel on juriidilise isiku staatus.

Muudatusettepanek

Kuna korraldusasutus pidi olema õiguslikult, halduslikult ja majanduslikult autonoomne, loodi see reguleeriva ametina („amet“), kellel on juriidilise isiku staatus.

Vastavalt kokkulepetele on ameti asukoht Eestis Tallinnas. Kuna aga SISi ja VISi tehnilise arendamise ja nende operatiivjuhtimise ettevalmistamisega tegeleti juba Prantsusmaal Strasbourgis ja nimetatud IT-süsteemide varuasuukoht oli sisse seatud Austrias Sankt Johann im Pongaus, mis oli kooskõlas ka asjaomaste õigusaktide alusel otsustatud SISi ja VISi süsteemide asukohtadega, peaks see nii jäämagi. Neis kahes **asukohas tuleks ka edaspidi vastavalt täita Eurodaci operatiivjuhtimisega seotud ülesandeid ning seada sisse Eurodaci varuasuukoht. Neis kahes** kohas peaks toimuma vastavalt ka muude vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide tehniline arendamine ja operatiivjuhtimine, ning kui see on sätestatud asjaomastes õigusaktides, peaksid seal paiknema selliste süsteemide varuasukohad, mille abil tagatakse suuremahuliste IT-süsteemide toimimine konkreetse süsteemi tõrke korral. Et varuasuukohti võimalikult maksimaalselt ära kasutada, peaks **seal saama** samal ajal **käitada** süsteeme aktiivrežiimil, tingimusel et süsteemide tõrke korral suudetakse tagada nende töö.

Vastavalt kokkulepetele on ameti asukoht Eestis Tallinnas. Kuna aga SISi ja VISi tehnilise arendamise ja nende operatiivjuhtimise ettevalmistamisega tegeleti juba Prantsusmaal Strasbourgis ja nimetatud IT-süsteemide varuasuukoht oli sisse seatud Austrias Sankt Johann im Pongaus, mis oli kooskõlas ka asjaomaste õigusaktide alusel otsustatud SISi ja VISi süsteemide asukohtadega, peaks see nii jäämagi. Neis kahes kohas peaks toimuma vastavalt ka muude vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide tehniline arendamine ja operatiivjuhtimine, ning kui see on sätestatud asjaomastes õigusaktides, peaksid seal paiknema selliste süsteemide varuasukohad, mille abil tagatakse suuremahuliste IT-süsteemide toimimine konkreetse süsteemi tõrke korral, **kui nende suutlikkus seda võimaldab. Ebapiisava suutlikkuse korral peaks olema võimalik rajada täiendavaid tehnilisi keskusi, tuginedes mõjuhinnangule ja kulude-tulude analüüsile ning pärast konsulteerimist komisjoniga ja positiivse otsuse saamist haldusnõukogult.** Et varuasuukohti võimalikult maksimaalselt ära kasutada **ning kui ameti vastutusalas olevaid süsteeme reguleerivate õigusaktide kohaselt peavad asjaomased süsteemid toimima ööpäevaringselt seitse päeva nädalas, peaks ametil olema võimalik rakendada tehnilisi lahendusi, sh võimalust, et varuasukohas käitatakse** samal ajal süsteeme aktiivrežiimil, tingimusel et süsteemide tõrke korral suudetakse tagada nende töö. **Neid tehnilisi lahendusi tuleks rakendada mõjuhinnangule ja kulude-tulude analüüsile tuginedes ning pärast konsulteerimist komisjoniga ja positiivse otsuse saamist haldusnõukogult.**

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 5 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Pärast seda, kui amet oli 1. detsembril 2012 tööd alustanud, võttis ta enda hooleks VISiga seotud ülesanded, mis olid määrusega (EÜ) nr 767/2008 ja nõukogu otsusega 2008/633/JSK⁵⁵ antud korraldusasutusele. Amet võttis SIS II-ga seotud ülesanded, mis olid määrusega (EÜ) nr 1987/2006 ja nõukogu otsusega 2007/533/JHA antud korraldusasutusele, üle 2013. aasta aprillis pärast süsteemi kasutuselevõttu ning 2013. aasta juunis võttis ta üle Eurodaciga seotud ülesanded, mis olid määrustega (EÜ) nr 2725/2000 ja (EÜ) nr 407/2002 antud komisjonile.

Esmakordselt hinnati ameti tööd 2015.–2016. aastal sõltumatu välishindamise põhjal ning jõuti järeldusele, et eu-LISA tagab tulemuslikult suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimise ja muud talle usaldatud ülesanded, kuid ühtlasi tuleks teha mitmeid muudatusi ameti asutamismääruses, näiteks tuleks anda ametile üle sidetaristuga seotud ülesanded, mis olid endiselt komisjoni täita. Välishinnangule toetudes võttis komisjon arvesse poliitilist ja õiguslikku arengut ja muutunud asjaolusid ning tegi eeskätt aruandes eu-LISA toimimise kohta⁵⁶ ettepaneku laiendada ameti volitusi selliselt, et amet saaks täita ülesandeid, mis tulenevad uute süsteemide ameti hoolde usaldamise ettepanekute vastuvõtmisest kaasseadusandjate poolt, ning ülesandeid, mida on nimetatud komisjoni 6. aprilli 2016. aasta teatises „Piirivalve ja julgeoleku tugevamad ja arukamad infosüsteemid“, kõrgetasemelise ekspertiisrühma 11. mai 2017. aasta lõpparuandes ja komisjoni 16. mai 2017. aasta seitsmendas eduaruandes tulemusliku ja tegeliku julgeolekuliidu poole liikumise kohta, tingimusel et vajaduse korral võetakse selleks vastu vastavasisulised õigusaktid. Eelkõige tuleks teha ametile ülesandeks asuda

Muudatusettepanek

Pärast seda, kui amet oli 1. detsembril 2012 tööd alustanud, võttis ta enda hooleks VISiga seotud ülesanded, mis olid määrusega (EÜ) nr 767/2008 ja nõukogu otsusega 2008/633/JSK⁵⁵ antud korraldusasutusele. Amet võttis SIS II-ga seotud ülesanded, mis olid määrusega (EÜ) nr 1987/2006 ja nõukogu otsusega 2007/533/JHA antud korraldusasutusele, üle 2013. aasta aprillis pärast süsteemi kasutuselevõttu ning 2013. aasta juunis võttis ta üle Eurodaciga seotud ülesanded, mis olid määrustega (EÜ) nr 2725/2000 ja (EÜ) nr 407/2002 antud komisjonile.

arendama Euroopa otsinguportaali, biomeetriliste andmete võrdlemise teenust ja ühist isikuandmete hoidlat, tingimusel, et vastu võetakse asjakohane õigusakt koostalitlusvõime kohta. Vastavalt vajadusele tuleks koostalitlusvõimet puudutavas tegevuses juhinduda komisjoni teatisest „ Euroopa koostalitlusvõime raamistik. Rakendusstrateegia“⁵⁷.

⁵⁵ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/633/JSK, mis käsitleb liikmesriikide määratud ametiasutuste ja Europoli juurdepääsu viisainfosüsteemile (VIS) terroriaktide ja muude raskete kuritegude vältimise, avastamise ja uurimise eesmärkidel (ELT L 218, 13.8.2008, lk 129).

⁵⁶ COM(2017) 346, 29.6.2017.

⁵⁷ COM(2017) 134, 23.3.2017. Selle teatise 2. lisas on sätestatud üldised juhised, soovitusel ja parimad tavad, mille abil saavutada koostalitlusvõime või vähemalt luua keskkond, mis võimaldaks saavutada Euroopa avalike teenuste projekteerimisel, rakendamisel ja haldamisel parema koostalitlusvõime.

⁵⁵ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/633/JSK, mis käsitleb liikmesriikide määratud ametiasutuste ja Europoli juurdepääsu viisainfosüsteemile (VIS) terroriaktide ja muude raskete kuritegude vältimise, avastamise ja uurimise eesmärkidel (ELT L 218, 13.8.2008, lk 129).

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Lisaks võidakse anda ametile Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) artiklite 67–89 alusel vastutus ka uute suuremahuliste IT-süsteemide ettevalmistamise, arendamise ja operatiivjuhtimise eest. Sellised ülesanded tuleks ametile anda üksnes hilisemate eraldi õigusaktidega, millele eelneb mõjuhinnang.

Muudatusettepanek

(15) Lisaks võidakse anda ametile Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) artiklite 67–89 alusel vastutus ka uute suuremahuliste IT-süsteemide, **nagu turvaline IKT-lahendus tundlike andmete piiriüleseks vahetamiseks õigusasutuste poolt (e-CODEX)**, ettevalmistamise, arendamise ja operatiivjuhtimise eest. Sellised ülesanded tuleks ametile anda üksnes hilisemate

eraldi õigusaktidega, millele eelneb mõjuhinnang.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Teadusuuringute vallas tuleks ameti volitusi laiendada, et amet saaks teha proaktiivsemalt ettepanekuid tema vastutuse alla jäävate IT-süsteemide asjakohaste ja vajalike tehniliste muudatuste kohta. Lisaks seirele võiks amet anda oma panuse tema juhitavate süsteemide operatiivjuhtimise seisukohast oluliste teadusuuringute rakendamisse. Amet peaks sellise seire kohta saatma regulaarselt teavet Euroopa Parlamendile, nõukogule ja Euroopa Andmekaitseinspektorile.

Muudatusettepanek

(16) Teadusuuringute vallas tuleks ameti volitusi laiendada, et amet saaks teha proaktiivsemalt ettepanekuid tema vastutuse alla jäävate IT-süsteemide asjakohaste ja vajalike tehniliste muudatuste kohta. Lisaks seirele võiks amet anda oma panuse tema juhitavate süsteemide operatiivjuhtimise seisukohast oluliste teadusuuringute rakendamisse. Amet peaks sellise seire kohta saatma regulaarselt teavet Euroopa Parlamendile, nõukogule ja ***isikuandmete töötlemist puudutavate küsimuste korral ka*** Euroopa Andmekaitseinspektorile.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Amet peaks vastutama katseprojektide teostamise eest vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 966/2012⁶⁰ artikli 54 lõike 2 punktile a. Lisaks ***võib*** komisjon usaldada ametile eelarve täitmise seotud ülesanded kontseptsioonitöenduste puhul, mida rahastatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 515/2014⁶¹ sätestatud välispiiride ja viisade rahastamisvahendist vastavalt määruse (EL) nr 966/2012 artikli 58 lõike 1 punktile c. Samuti võib amet kavandada ja rakendada testimist rangelt käesoleva määruse ja ameti juhitavate suuremahuliste

Muudatusettepanek

(17) Amet peaks vastutama katseprojektide teostamise eest vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 966/2012⁶⁰ artikli 54 lõike 2 punktile a. Lisaks ***peaks*** komisjon ***saama pärast eelarvepädevatelt institutsioonidelt heakskiidu saamist*** usaldada ametile eelarve täitmise seotud ülesanded kontseptsioonitöenduste puhul, mida rahastatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 515/2014⁶¹ sätestatud välispiiride ja viisade rahastamisvahendist vastavalt määruse (EL) nr 966/2012 artikli 58 lõike 1 punktile c. Samuti võib amet kavandada ja

IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes. Kui ametile tehakse ülesandeks katseprojekti teostamine, peaks ta pöörama erilist tähelepanu Euroopa Liidu infohaldusstrateegiale.

rakendada testimist rangelt käesoleva määruse ja ameti juhitud suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes. Kui ametile tehakse ülesandeks katseprojekti teostamine, peaks ta pöörama erilist tähelepanu Euroopa Liidu infohaldusstrateegiale.

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL, Euratom) nr 966/2012, mis käsitleb Euroopa Liidu uldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju ning millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, ELT L 298, 26.10.2012, lk 1.

⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL, Euratom) nr 966/2012, mis käsitleb Euroopa Liidu uldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju ning millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, ELT L 298, 26.10.2012, lk 1.

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 515/2014, millega luuakse Sisejulgeolekufondi osana välispiiride ja viisade rahastamisvahend ning tunnistatakse kehtetuks otsus 574/2007/EÜ (ELT L 150, 20.5.2014, lk 143).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 515/2014, millega luuakse Sisejulgeolekufondi osana välispiiride ja viisade rahastamisvahend ning tunnistatakse kehtetuks otsus 574/2007/EÜ (ELT L 150, 20.5.2014, lk 143).

Selgitus

Muudatusettepanek on esitatud kooskõlas määruse regulatiivosa kohta esitatud muudatustega.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Amet peaks andma liikmesriikidele nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta.

Muudatusettepanek

(18) Amet peaks andma liikmesriikidele **nende taotluse korral** nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

(19) Samuti peaks amet pakkuma liikmesriikidele vajaduspõhist tuge erakorraliste julgeoleku või rändega seotud vajaduste korral. Eriti juhul, kui mõni liikmesriik seisab oma välispiiride mõnel alal silmitsi spetsiifilise ja ebaproportsionaalse rändesurvega, mida iseloomustab suur rändajate sissevool, peaksid liikmesriigid saama tugineda suuremale tehnilisele ja operatiivtoele. Esmase vastuvõtu piirkondades peaksid sellist tuge pakkuma asjaomaste liidu ametite ekspertidest moodustatud rändehalduse tugirühmad. Kui sellisel juhul vajatakse eu-LISA hallatavate suuremahuliste IT-süsteemidega seotud küsimustes tema tuge, **peaks komisjon saatma ametile vastavasisulise taotluse.**

Muudatusettepanek

(19) Samuti peaks amet pakkuma liikmesriikidele vajaduspõhist tuge erakorraliste julgeoleku või rändega seotud vajaduste korral. Eriti juhul, kui mõni liikmesriik seisab oma välispiiride mõnel alal silmitsi spetsiifilise ja ebaproportsionaalse rändesurvega, mida iseloomustab suur rändajate sissevool, peaksid liikmesriigid saama tugineda suuremale tehnilisele ja operatiivtoele. Esmase vastuvõtu piirkondades peaksid sellist tuge pakkuma asjaomaste liidu ametite ekspertidest moodustatud rändehalduse tugirühmad. Kui sellisel juhul vajatakse eu-LISA hallatavate suuremahuliste IT-süsteemidega seotud küsimustes tema tuge, **tuleks vastavasisuline taotlus saata otse ametile, kes peaks seejärel konsulteerima komisjoniga enne otsuse tegemist. Ühtlasi peaks komisjon jälgima, kas amet vastab nõustamis- või vajaduspõhise toe saamise taotlusele õigeaegselt, ning, kui see on asjakohane, ameti võetud meetmeid asjaomase liikmesriigi abistamiseks. Amet peaks kandma kõik käesolevas põhjenduses ette nähtud toe pakkumisega kaasnevad kulud. Ameti eelarve peaks sisaldama eraldi eelarverida, mis on ette nähtud ainult selleks otstarbeks ja täiendab igapäevaseks tööks eraldatud rahalisi vahendeid.**

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21**

Komisjoni ettepanek

(21) **Ametile peaks saama ülesandeks teha ka ühise IT-süsteemi arendamise, juhtimise ja/või hostimise liikmesriikide**

Muudatusettepanek

välja jäetud

rühma jaoks, kui need liikmesriigid eelistavad vabatahtlikkuse alusel kasutada kesksel lahendusel, mis aitaks neil rakendada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala detsentraliseeritud suuremahulisi IT-süsteeme käsitlevatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste tehnilisi aspekte. Selleks peaks olema vajalik komisjoni eelnev nõusolek ja haldusnõukogu otsus; selle kohta tuleks koostada delegeerimiskokkulepe asjaomaste liikmesriikide ja ameti vahel; rahastada tuleks seda asjaomastelt liikmesriikidelt sissenõutavate tasudega, mis kataksid kõik kulud.

Selgitus

Euroopa Andmekaitseinspektor märgib arvamuses 9/2017, et olemasolevate süsteemide arhitektuuri ei saa muuta delegeerimiskokkuleppe teel, vaid seda tuleb teha õigusliku aluse muutmisega, koostades muu hulgas teostatavusuuringud ja mõjuhindangu, pöörates erilist tähelepanu vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtetele.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) *Liikmesriigid ja komisjon* peaksid olema esindatud haldusnõukogus, *et tõhusalt kontrollida ameti toimimist.* Haldusnõukogule tuleks anda vajalikud volitused eelkõige iga-aastase tööprogrammi vastuvõtmiseks, ameti *eelarvega* seotud ülesannete täitmiseks, ameti suhtes kohaldatavate finantseeskirjade vastuvõtmiseks, *tegevdirektori ametisse nimetamiseks* ja sellise korra kehtestamiseks, mille alusel tegevdirektor võtab vastu ameti operatiivülesannetega seotud otsused. Ametit tuleks juhtida ja amet peaks tegutsema, võttes arvesse liidu detsentraliseeritud asutusi käsitleva ühise lähenemisviisi põhimõtteid, mille võtsid

Muudatusettepanek

(23) *Ameti toimimise tõhusaks jälgimiseks* peaksid *liikmesriigid ja komisjon* olema esindatud haldusnõukogus, *mis peaks edastama asjakohast teavet Euroopa Parlamendile.* Haldusnõukogule tuleks anda vajalikud volitused eelkõige iga-aastase tööprogrammi vastuvõtmiseks, ameti *eelarve haldamise strateegia kehtestamisega* seotud ülesannete täitmiseks, ameti suhtes kohaldatavate finantseeskirjade vastuvõtmiseks ja sellise korra kehtestamiseks, mille alusel tegevdirektor võtab vastu ameti operatiivülesannetega seotud otsused. *Haldusnõukogu peaks neid ülesandeid täitma tõhusalt ja läbipaistvalt. Pärast*

19. juulil 2012 vastu Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon.

seda, kui komisjon on korraldanud asjakohase valikumenetluse ning on toimunud esitatud kandidaatide kuulamine Euroopa Parlamendi pädevas komisjonis, peaks haldusnõukogu ametisse nimetama ka tegevdirektori. Tegevdirektorit peaks abistama tegevdirektori asetäitja. Ametit tuleks juhtida ja amet peaks tegutsema, võttes arvesse liidu detsentraliseeritud asutusi käsitleva ühise lähenemisviisi põhimõtteid, mille võtsid 19. juulil 2012 vastu Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) *Likmesriigid peaksid nimetama suuremahulise IT-süsteemi nõuanderühma liikme, kui nende suhtes on liidu õiguse alusel siduv mõni vastava süsteemi arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleeriv õigusakt. Kui Taani otsustab Taani seisukohta käsitleva protokoll nr 22 artikli 4 alusel rakendada mõne suuremahulise IT-süsteemi arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivat õigusakti oma siseriiklikus õiguses, peaks ka Taani nimetama vastava suuremahulise IT-süsteemi nõuanderühma liikme.*

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Oma eesmärkide ja *ülesannete täitmisel* peaks ametil olema lubatud teha koostööd liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega, eeskätt nendega, kes tegutsevad vabadusel, turvalisusel ja

Muudatusettepanek

(32) *Iga liikmesriik, mille suhtes on liidu õiguse alusel siduv mõni suuremahulise IT-süsteemi arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleeriv õigusakt, peaks nimetama asjaomase süsteemi nõuanderühma liikme. Schengeni acquis' ning Dublini või Eurodaciga seotud meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega ühinenud riigid peaksid samuti nimetama nõuanderühma liikme.*

Muudatusettepanek

(34) Oma eesmärkide, *kooskõlastamise ja rahalise säästu saavutamiseks, dubleerimise vältimiseks ning koostoime ja vastastikuse täiendavuse edendamiseks* peaks ametil olema lubatud teha *oma*

õigusel rajaneval alal, käesoleva määruse ja ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes, liidu õiguse ja põhimõtete kohaselt kokku lepitud töökorra ja igäihe vastava pädevuse raames. Nimetatud töökorrad peaks komisjon eelnevalt heaks kiitma. Samuti peaks amet võtma arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti võrguturbealaseid soovitusi ning võtma vajaduse korral soovitustest tulenevaid meetmeid.

ülesannete täitmiseks vajalikul määral koostööd liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega, eeskätt nendega, kes tegutsevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal, käesoleva määruse ja ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes, liidu õiguse ja põhimõtete kohaselt kokku lepitud töökorra ja igäihe vastava pädevuse raames. Nimetatud töökorrad peaks komisjon eelnevalt heaks kiitma. Samuti peaks amet võtma arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti võrguturbealaseid soovitusi ning võtma vajaduse korral soovitustest tulenevaid meetmeid.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34 a) Amet peaks olema osalemiseks avatud nendele riikidele, kes on sõlminud liiduga mis tahes tüüpi assotsieerimislepingu Schengeni acquis' ning Dublini või Eurodaciga seotud meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamise kohta, kuna teatavate suuremahuliste IT-süsteemide, nagu ETIASe puhul on vaja teha koostööd kõnealuste muude riikidega.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(37) Ameti läbipaistva toimimise tagamiseks tuleks ameti suhtes kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1049/2001⁶⁶. Amet peaks olema

(37) Ameti läbipaistva toimimise tagamiseks tuleks ameti suhtes kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1049/2001⁶⁶. Amet peaks olema

oma tegevuses võimalikult läbipaistev, ilma et see ohustaks tema operatsioonide eesmärgi saavutamist. Amet peaks avalikustama teabe kogu oma tegevuse kohta. Samuti peaks ta tagama, et üldsus ja kõik huvitatud isikud saavad tema töö kohta kiiresti teavet.

⁶⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Selleks et tagada tööhõivetingimuste avatus ja läbipaistvus ning töötajate võrdne kohtlemine, tuleks ameti töötajate ja tegevdirektori suhtes kohaldada Euroopa Liidu ametnike personalieeskirju („personalieeskirjad“) ja Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimusi („muude teenistujate teenistustingimused“), mis on sätestatud määruses (EMÜ, Euratom, ESTÜ) nr 259/68⁶⁹ (edaspidi koos „personalieeskirjad“), sealhulgas ametisaladuse hoidmise eeskirju või muid samaväärseid konfidentsiaalsuskohustusi.

⁶⁹ EÜT L 56, 4.3.1968, lk 1.

oma tegevuses võimalikult läbipaistev, ilma et see ohustaks tema operatsioonide eesmärgi saavutamist. Amet peaks avalikustama teabe kogu oma tegevuse kohta ***kooskõlas läbipaistvuse põhimõttega ja selleks, et tagada tema eesmärkide saavutamine***. Samuti peaks ta tagama, et üldsus ja kõik huvitatud isikud saavad tema töö kohta kiiresti teavet.

⁶⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

Muudatusettepanek

(40) Selleks et tagada tööhõivetingimuste avatus ja läbipaistvus ning töötajate võrdne kohtlemine, tuleks ameti töötajate ja tegevdirektori suhtes kohaldada Euroopa Liidu ametnike personalieeskirju („personalieeskirjad“) ja Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimusi („muude teenistujate teenistustingimused“), mis on sätestatud määruses (EMÜ, Euratom, ESTÜ) nr 259/68⁶⁹ (edaspidi koos „personalieeskirjad“), sealhulgas ametisaladuse hoidmise eeskirju või muid samaväärseid konfidentsiaalsuskohustusi. ***Ameti käsutuses peaksid olema piisavad eelarve- ja personaliresursid, et tal ei oleks vaja oma ülesandeid ja kohustusi allhanke korras eraettevõtjatele edasi anda.***

⁶⁹ EÜT L 56, 4.3.1968, lk 1.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) Kuna liikmesriigid ei suuda nimetatud määruse eesmärke, nimelt vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimise ja vajaduse korral nende arendamise eest vastutava ameti loomist Euroopa Liidu tasandil, piisaval määral saavutada ning meetme ulatuse ja mõju tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Nimetatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus kaugemale sellest, mida on vaja nimetatud eesmärkide saavutamiseks.

Muudatusettepanek

(43) Kuna liikmesriigid ei suuda nimetatud määruse eesmärke, nimelt vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimise ja vajaduse korral nende arendamise eest vastutava ameti loomist Euroopa Liidu tasandil, piisaval määral **ja tulemuslikult** saavutada ning meetme ulatuse ja mõju tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Nimetatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus kaugemale sellest, mida on vaja nimetatud eesmärkide saavutamiseks.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 45 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kuna Ühendkuningriik teatas 29. märtsil 2017 oma kavatsusest liidust välja astuda, lõpetatakse vastavalt Euroopa Liidu lepingu artiklile 50 aluslepingute kohaldamine Ühendkuningriigi suhtes väljaastumislepingu jõustumise kuupäeval või lepingu puudumise korral kahe aasta möödumisel kõnealuse teate esitamisest, kui Euroopa Ülemkogu ei otsusta kokkuleppel Ühendkuningriigiga seda tähtaega pikendada. Sellest tulenevalt ja ilma, et see piiraks väljaastumislepingu sätete kohaldamist, kehtib Ühendkuningriigi eespool kirjeldatud võimalus osaleda käesoleva ettepaneku menetlemises ainult seni, kuni

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet vastutab Schengeni infosüsteemi (SIS), viisainfosüsteemi (VIS) ja Eurodaci operatiivjuhtimise eest.

Muudatusettepanek

2. Amet vastutab Schengeni infosüsteemi (SIS), viisainfosüsteemi (VIS) ja Eurodaci operatiivjuhtimise eest ***kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega.***

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Operatiivjuhtimine hõlmab kõiki suuremahuliste IT-süsteemide käigushoidmiseks vajalikke ülesandeid vastavalt iga kõnealuse suuremahulise IT-süsteemi suhtes kohaldatavatele erisätetele, kaasa arvatud vastutust nende kasutatava sidetaristu eest. Kõnealused suuremahulised süsteemid ei vaheta andmeid ega võimalda teabe ja teadmiste vahetamist, ***kui see ei ole ette nähtud konkreetse õigusliku alusega.***

Muudatusettepanek

5. Operatiivjuhtimine hõlmab kõiki suuremahuliste IT-süsteemide käigushoidmiseks vajalikke ülesandeid vastavalt iga kõnealuse suuremahulise IT-süsteemi suhtes kohaldatavatele erisätetele, kaasa arvatud vastutust nende kasutatava sidetaristu eest. Kõnealused suuremahulised süsteemid ei vaheta andmeid ega võimalda teabe ja teadmiste vahetamist.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 6 – taane 2

Komisjoni ettepanek

– ***koostalitlusvõime jaoks vajalike meetmete väljatöötamine vastavalt artiklile 9;***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) suuremahuliste IT-süsteemide arendamise, kasutades selliste süsteemide tõhusaks arendamiseks piisavat projektijuhtimisstruktuuri;

Muudatusettepanek

(a) suuremahuliste IT-süsteemide arendamise, kasutades selliste süsteemide tõhusaks **ja turvaliseks** arendamiseks piisavat projektijuhtimisstruktuuri;

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) suuremahuliste IT-süsteemide tulemusliku, turvalise ja pideva toimimise;

Muudatusettepanek

(b) **selliste** suuremahuliste IT-süsteemide tulemusliku, turvalise ja pideva toimimise, **mis on võimelised tagama üha parema andmete kvaliteedi**;

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) andmekaitse kõrge taseme vastavalt **kehtivatele õigusnormidele**, sealhulgas iga konkreetse suuremahulise IT-süsteemi suhtes kehtivatele erisätetele;

Muudatusettepanek

(f) andmekaitse kõrge taseme vastavalt **liidu andmekaitsealastele õigusaktidele**, sealhulgas iga konkreetse suuremahulise IT-süsteemi suhtes kehtivatele erisätetele;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) **andmete turbe ja füüsilise turvalisuse** piisava taseme **vastavalt**

Muudatusettepanek

(g) **turbe** piisava taseme, sealhulgas **nõuetekohase infoturbe riskihalduse**

kehtivatele õigusnormidele, sealhulgas iga konkreetse suuremahulise IT-süsteemi suhtes kehtivatele erisätetele.

protsessi rakendamise.

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas Euroopa Andmekaitseinspektori soovitusega infoturbe riskihalduse protsessi kohta.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) komisjonile ja asjaomastele liidu detsentraliseeritud asutustele piisavate statistiliste andmete esitamise.

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) ülesanded, mis on seotud SIRENE büroode ning asjaomaste büroode vahelise suhtlusega, nagu on sätestatud määruses (EL) XXX/XXX [SISi määrus].

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) ülesanded, mis on talle antud määrusega (EL) nr 603/2013 [või XX määrusega XXX, millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes

(a) ülesanded, mis on talle antud määrusega (EL) nr 603/2013 [või XX määrusega XXX, millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes

vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil (uuesti sõnastatud)];

vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil **ning millega muudetakse määrust (EL) nr XXX/XXX (eu-LISA)** (uuesti sõnastatud)];

Selgitus

Kooskõlla viimine pooleliolevate läbirääkimistega Eurodaci määruse üle.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5c – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) ülesanded, mis on talle antud [XX määrusega (EL) nr XX, millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil (uuesti sõnastatud) (COM(2016) 272 final – 2016/0132 (COD))];

Muudatusettepanek

a) ülesanded, mis on talle antud [XX määrusega (EL) nr XX, millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil **ning millega muudetakse määrust (EL) nr XXX/XXX (eu-LISA)** (uuesti sõnastatud) (COM(2016) 272 final – 2016/0132 (COD))];

Selgitus

Kooskõlla viimine pooleliolevate läbirääkimistega Eurodaci määruse üle.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Sidetaristut** hallatakse ja kontrollitakse sellisel viisil, et kaitsta seda ohtude eest ning tagada sidetaristu ja ameti vastutusalasse kuuluvate suuremahuliste IT-süsteemide, sealhulgas sidetaristu kaudu edastatavate andmete turvalisus.

Muudatusettepanek

2. **Ilma et see piiraks lõike 1 kohaldamist**, hallatakse ja kontrollitakse **sidetaristut** sellisel viisil, et kaitsta seda ohtude eest ning tagada sidetaristu ja ameti vastutusalasse kuuluvate suuremahuliste IT-süsteemide, sealhulgas sidetaristu kaudu edastatavate andmete turvalisus.

Selgitus

Artikli 7 lõike 1 kohaselt ei vastuta amet täielikult kõigi süsteemide sidetaristu eest. EuroDomaini kasutatavate süsteemide (praegu Eurodac ja tulevikus ECRIS-TCN) sidetaristu eest vastutavad amet ja komisjon ühiselt. Seda tuleks lõikes 2 täpsustada.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Amet võtab vastu asjakohased meetmed, sealhulgas turbeplaanid, muu hulgas selleks, et hoida eelkõige asjakohaste krüpteerimistehnikate abil ära isikuandmete loata lugemine, kopeerimine, muutmine või kustutamine isikuandmete edastamise või andmekandjate transportimise ajal. Kogu sidetaristus ringlev süsteemiga seotud operatiivteave peab olema krüpteeritud.

Muudatusettepanek

3. Amet võtab vastu **turbega seotud** asjakohased meetmed, sealhulgas turbeplaanid **ja nõuetekohase infoturbe riskihalduse protsessi rakendamise**, muu hulgas selleks, et hoida eelkõige asjakohaste krüpteerimistehnikate abil ära isikuandmete loata lugemine, kopeerimine, **edastamine**, muutmine või kustutamine isikuandmete edastamise või andmekandjate transportimise ajal. Kogu sidetaristus ringlev süsteemiga seotud operatiivteave peab olema krüpteeritud.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Sidetaristu operatiivjuhtimise alased ülesanded võib usaldada eraõiguslikele välisüksustele või -asutustele vastavalt määrusele (EL, Euratom) nr 966/2012. Sellisel juhul on võrguteenuse pakkujale siduvad lõikes 3 nimetatud turvameetmed ning tal ei ole mingit juurdepääsu SIS II, VISi, Eurodaci, [EESi], [ETIASe], [rahvusvahelise kaitse taotluste registreerimise, jälgimise ja jaotusmehhanismi automaatse süsteemi] [või ECRIS-TCN-süsteemi] operatiivandmetele ega SIS II-ga seotud SIRENE andmevahetusele.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet teeb koos komisjoniga tööd selle nimel, et kõigi süsteemide jaoks, **mille töö eest amet vastutab**, loodaks andmete kvaliteedi automaatse kontrollimise mehhanismid ja ühised andmete kvaliteedi näitajad ning arendataks välja aruandluse ja statistika keskhoidla, tingimusel et **olemasolevaid süsteeme reguleerivates õigusaktides tehakse konkreetsed muudatused** ja/või **et uutes** õigusaktides on sellekohased konkreetsed sätted.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks liikmesriikide vastutust sellistesse süsteemidesse sisestatud andmete eest, mille töö eest amet vastutab, teeb **amet** koos komisjoniga tööd selle nimel, et kõigi **asjaomaste** süsteemide jaoks loodaks andmete kvaliteedi automaatse kontrollimise mehhanismid ja ühised andmete kvaliteedi näitajad ning arendataks välja aruandluse ja statistika keskhoidla, **mis sisaldab üksnes anonüümseid andmeid**, tingimusel et **ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivates** õigusaktides on sellekohased konkreetsed sätted.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 9

välja jäetud

Koostalitlusvõime

Amet töötab välja süsteemide koostalitlusvõime tagamiseks vajalikud meetmed, tingimusel et vajaduse korral võetakse vastu sellekohased õigusaktid.

Selgitus

Euroopa Andmekaitseinspektor märgib arvamuses 9/2017, et koostalitlusvõimet käsitlev õigusraamistik praegu puudub. Võttes arvesse ohte eraelu puutumatusse õigusele ja isikuandmete kaitse õigusele, ei saa asjaomast koostalitlusvõimet rakendada ilma konkreetse õigusliku aluseta, mis hõlmab mõjuhinnangut ja teostatavusuuringut.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. *Amet hoiab* Euroopa Parlamenti, nõukogu, komisjoni ja *andmekaitset* puudutavate küsimuste korral ka Euroopa Andmekaitseinspektorit lõikes 1 osutatud valdkonnas *toimuvaga kursis*.

3. *Lisaks teavitab amet* Euroopa Parlamenti, nõukogu, komisjoni ja *isikuandmete töötlemist* puudutavate küsimuste korral ka Euroopa Andmekaitseinspektorit *regulaarselt ja vähemalt üks kord aastas* lõikes 1 osutatud valdkonnas *toimuvast*.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Amet teavitab Euroopa Parlamenti,

Amet teavitab Euroopa Parlamenti,

nõukogu, komisjoni ja **andmekaitset** puudutavate küsimuste korral ka Euroopa Andmekaitseinspektorit regulaarselt esimeses lõigus osutatud katseprojektide edenemisest.

nõukogu, komisjoni ja **isikuandmete töötlemist** puudutavate küsimuste korral ka Euroopa Andmekaitseinspektorit regulaarselt esimeses lõigus osutatud katseprojektide edenemisest.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjoni või nõukogu palvel ja pärast haldusnõukogu sellekohast otsust võidakse ametile usaldada eelarve täitmise seotud ülesanded kontseptsioonitõenduste puhul, mida rahastatakse määruses (EL) nr 515/2014 sätestatud välispiiride ja viisade rahastamisvahendist vastavalt määruse (EL) nr 966/2012 artikli 58 lõike 1 punktile c delegeerimislepingu kaudu.

Muudatusettepanek

3. Komisjoni või nõukogu palvel, ***Euroopa Parlamendi nõusolekul*** ja pärast haldusnõukogu sellekohast otsust võidakse ametile usaldada eelarve täitmise seotud ülesanded kontseptsioonitõenduste puhul, mida rahastatakse määruses (EL) nr 515/2014 sätestatud välispiiride ja viisade rahastamisvahendist vastavalt määruse (EL) nr 966/2012 artikli 58 lõike 1 punktile c delegeerimislepingu kaudu.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui haldusnõukogu on teinud otsuse, võib amet ***käesoleva määruse ja*** ameti juhitavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate ***õigusaktidega hõlmatud küsimustes*** kavandada ja rakendada testimistoiminguid.

Muudatusettepanek

4. Kui haldusnõukogu on teinud otsuse, võib amet ameti juhitavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate ***õigusaktide puhul*** kavandada ja rakendada testimistoiminguid. ***Amet tagab testimistoimingute piisava kvaliteeditaseme ja katab kõik asjaomased kulud.***

Selgitus

Ameti põhiülesanded käsitlevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide juhtimist. Seetõttu tuleks ametile anda volitused asjaomaste süsteemide juhtimise seotud toimingute testimiseks.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ***Ametilt võidakse paluda, et ta annaks liikmesriikidele nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta ja pakuks liikmesriikidele vajaduspõhist tuge. Taotlused vajaduspõhise abi saamiseks tuleb esitada komisjonile, kes edastab need ametile. Samuti võidakse ametilt paluda, et ta annaks komisjonile nõu ja pakuks abi olemasolevate või uute süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, muu hulgas uuringute ja testimise kujul.***

Muudatusettepanek

1. ***Iga liikmesriik võib paluda ametilt nõu oma riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta. Iga liikmesriik võib esitada otse ametile ka vajaduspõhise toe saamise taotluse. Enne vajaduspõhise toe pakkumist konsulteerib amet komisjoniga, kes edastab oma seisukoha asjaomases küsimuses viivitamata haldusnõukogule. Komisjon jälgib, kas amet on vastanud liikmesriigi taotlusele õigeaegselt, ning ameti võetud meetmeid asjaomase liikmesriigi abistamiseks, kui see on asjakohane. Samuti võidakse ametilt paluda, et ta annaks komisjonile nõu ja pakuks abi olemasolevate või uute süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, muu hulgas nõuetekohaste uuringute ja asjakohase testimise kujul. Amet katab kõik tekkinud kulud. Ameti eelarve sisaldab eraldi eelarverida, mis on ette nähtud ainult selleks otstarbeks ja täiendab igapäevaseks tööks eraldatud rahalisi vahendeid.***

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. ***Lisaks võib rühm, mis koosneb vähemalt kuuest liikmesriigist, kes eelistavad vabatahtlikkuse alusel kasutada tsentraliseeritud lahendust, mis aitaks neil rakendada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala detsentraliseeritud suuremahulisi IT-süsteeme käsitlevatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste tehnilisi aspekte, teha ametile ülesandeks***

Muudatusettepanek

välja jäetud

ühise IT-süsteemi arendamise, juhtimise ja/või hostimise, kui komisjon on selle eelnevalt heaks kiitnud ja haldusnõukogu on teinud oma otsuse. Sellisel juhul usaldavad asjaomased liikmesriigid need ülesanded ametile delegeerimislepinguga, mis sisaldab delegeerimise tingimusi ja milles on esitatud kõigi asjaomaste kulude kalkulatsioon ja arveldamismetoodika.

Selgitus

Vastavalt Euroopa Andmekaitseinspektori arvamusele, mille kohaselt juhul, kui liidu õigusaktidega on ette nähtud detsentraliseeritud süsteem, ei saa seda muuta delegeerimislepinguga mõne liikmesriigi ja eu-LISA vahel.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 12 a

Statistiline tugi

Amet annab piisavat ja põhjalikku statistilist teavet:

- a) komisjonile hindamise ja järelevalve eesmärgil vastavalt nõukogu määrusele (EL) nr 1053/2013^{1 a} ning*
- b) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ametile haavatavuse hindamise järelevalve eesmärgil vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/1624^{1 b}.*

Amet võib põhjendatud eesmärkidel anda piisavat ja põhjalikku statistilist teavet teistele liidu institutsioonidele, organitele, asutustele ja ametitele.

^{1 a} *Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni acquis' kohaldamise kontrollimiseks ja*

tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee (ELT L 295, 6.11.2013, lk 27).

^{1 b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. septembri 2016. aasta määrus (EL) 2016/1624, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/399 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 863/2007, nõukogu määrus (EÜ) nr 2007/2004 ning nõukogu otsus 2005/267/EÜ (ELT L 251, 16.9.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 40

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Kui teatava süsteemi arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleeriva õigusaktiga on ette nähtud varuasukoht või tehniline keskus, rajatakse see Austrias Sankt Johann im Pongaus.

Muudatusettepanek

Kui süsteemide täieliku toimimise tagamiseks ühe või mitme asjaomase süsteemi tõrke korral on vaja varuasukohta, rajatakse see Austrias Sankt Johann im Pongaus. Uute süsteemide rakendamise puhul kaalub ja hindab haldusnõukogu koos komisjoniga asjaomaste süsteemide konkreetseid nõudeid ja esitab soovitusel selliste tehniliste lahenduste kohta, mis tagavad varuasukoha parima kasutuse ja ühenduvuse.

Muudatusettepanek 41

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Suuremahuliste IT-süsteemide aktiivseks käitamiseks võib üheaegselt kasutada mõlemat tehnilist keskust, tingimusel et teine keskus suudab sealjuures tagada **nende** toimimise ühe või mitme süsteemi tõrke korral. **Täiendavaid tehnilisi keskusi ilma käesolevat määrust muutmata rajada ei või.**

Muudatusettepanek

5. Suuremahuliste IT-süsteemide aktiivseks käitamiseks võib üheaegselt kasutada mõlemat tehnilist keskust, tingimusel et teine keskus suudab sealjuures tagada **suuremahuliste IT-süsteemide** toimimise ühe või mitme süsteemi tõrke korral.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Hiljemalt ... [15 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] hindab komisjon põhjalikult ameti olemasolevate asukohtade hostimissuutlikkusega seotud praegusi ja tulevasi vajadusi, võttes arvesse võimalikku vajadust arendada tehnilisi lahendusi, et hoida ameti vastutusalas olevaid suuremahulisi IT-süsteeme ööpäevaringselt toimivatena seitse päeva nädalas, kui neid süsteeme reguleerivate õigusaktidega seda nõutakse, ning olemasoleva töökorralduse võimalikke riske. Komisjon esitab hinnangu Euroopa Parlamendile ja nõukogule enne haldusnõukogu mis tahes otsuse tegemist.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) nimetab ametisse tegevdirektori ja vajaduse korral pikendab **tema** ametiaega või tagandab **ta** ametist koosõlas artikliga

(c) nimetab ametisse tegevdirektori ja **tegevdirektori asetäitja, kontrollib ja hindab nende tööd ning** vajaduse korral

22;

pikendab **nende vastavat** ametiaega või tagandab **nad** ametist kooskõlas artikliga 22 ja artikliga 22 a;

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) teostab tegevdirektori üle distsiplinaarvõimu ja teostab järelevalvet tegevdirektori tegevuse, sealhulgas haldusnõukogu otsuste rakendamise üle;

Muudatusettepanek

(d) teostab tegevdirektori üle distsiplinaarvõimu ja teostab järelevalvet tegevdirektori tegevuse, sealhulgas haldusnõukogu otsuste rakendamise üle, **ning kokkuleppel tegevdirektoriga tegevdirektori asetäitja üle;**

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

võtab vastu eeskirjad oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks;

Muudatusettepanek

(i) võtab vastu eeskirjad oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks **ning avaldab need ameti veebisaidil;**

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i a) võtab vastu rikkumisest teatajate kaitsmise üksikasjalikud sise-eeskirjad ja -menetlused, sealhulgas asjakohased suhtluskanalid väärkäitumisest teatamiseks;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt r

Komisjoni ettepanek

(r) võtab iga aasta augusti lõpuks vastu vahearuaande selleks aastaks kavandatud tegevuste rakendamise kohta ning edastab selle komisjonile;

Muudatusettepanek

(r) võtab iga aasta augusti lõpuks vastu vahearuaande selleks aastaks kavandatud tegevuste rakendamise kohta ning edastab selle ***Euroopa Parlamendile ja komisjonile***;

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt s

Komisjoni ettepanek

(s) hindab ameti eelmise aasta konsolideeritud tegevusaruannet ja võtab selle vastu ning eeskätt võrdleb saavutatud tulemusi aasta tööprogrammi eesmärkidega ning saadab nii aruande kui ka oma hinnangu iga aasta 1. juuliks Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale; aasta tegevusaruanne avaldatakse;

Muudatusettepanek

(s) hindab ameti eelmise aasta konsolideeritud tegevusaruannet ja võtab selle vastu ning eeskätt võrdleb saavutatud tulemusi aasta tööprogrammi eesmärkidega ning saadab nii aruande kui ka oma hinnangu iga aasta 1. juuliks Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile, ***Euroopa Andmekaitseinspektorile*** ja kontrollikojale; aasta tegevusaruanne avaldatakse;

Selgitus

Euroopa Andmekaitseinspektor märgib arvamuses 9/2017, et oma ülesannete tõhusaks täitmiseks tuleks Euroopa Andmekaitseinspektor lisada asjaomase teabe saajate loetellu.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt w

Komisjoni ettepanek

(w) tagab sise- ja välisauditi aruannetest ja hinnangutest, samuti Euroopa Pettustevastase Ameti juurdlustest tulenevate järelduste ja soovitude suhtes asjakohased järeelmeetmed;

Muudatusettepanek

(w) tagab sise- ja välisauditi aruannetest ja hinnangutest, samuti Euroopa Pettustevastase Ameti ***[ja Euroopa Prokuratuuri]*** juurdlustest tulenevate järelduste ja soovitude suhtes asjakohased järeelmeetmed;

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt y

Komisjoni ettepanek

(y) võtab vastu vajalikud turvameetmed, *sealhulgas turbeplaani*, talitluspidevuse kava ja avariitaastekava, võttes arvesse nõuanderühmades osalevate turvaekspertide võimalikke soovitusi;

Muudatusettepanek

(y) võtab vastu vajalikud turvameetmed, *mis hõlmab turbeplaane ja nõuetekohase infoturbe riskihalduse protsessi rakendamist, ning* talitluspidevuse kava ja avariitaastekava, võttes arvesse nõuanderühmades osalevate turvaekspertide võimalikke soovitusi;

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas Euroopa Andmekaitseinspektori soovitusega infoturbe riskihalduse protsessi kohta.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt y a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(y a) *võtab vastu sise-eeskirjad, mis käsitlevad järelvalvet suuremahuliste IT-süsteemide kasutamise ja nendele juurdepääsu üle ameti töötajate poolt;*

Selgitus

Haldusnõukogu peaks ühtlasi tagama, et ameti töötajatele on olemas asjakohased sisekontrolli eeskirjad ameti vastutusalas olevate suuremahuliste IT-süsteemide kohta.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt z

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(z) võtab pärast *komisjoni heakskiitu* vastu turvaeeskirjad salastatud teabe ja

(z) võtab pärast *tihedat konsulteerimist komisjoniga* vastu

salastamata tundliku teabe kaitse kohta;

turvaeeskirjad salastatud teabe ja salastamata tundliku teabe kaitse kohta;

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt gg

Komisjoni ettepanek

(gg) võtab vastu aastaaruande Eurodaci kesksüsteemi tegevuse kohta vastavalt määruse (EL) nr 603/2013 artikli 40 lõikele 1 [või XX määruse XX {millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil (uuesti sõnastatud)} artiklile 42];

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt jj

Komisjoni ettepanek

(jj) koostab ja avaldab statistikat Eurodaci kesksüsteemi tegevuse kohta vastavalt määruse (EL) nr 603/2013 artikli 8 lõikele 2 [või XX määruse XX {millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja

Muudatusettepanek

(gg) võtab vastu aastaaruande Eurodaci kesksüsteemi tegevuse kohta vastavalt määruse (EL) nr 603/2013 artikli 40 lõikele 1 [või XX määruse XX {millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem [määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil *ning millega muudetakse määrust (EL) XXX/XXX (eu-LISA)* (uuesti sõnastatud)} artiklile 42];

mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil (uuesti sõnastatud)} **artiklile 9 lõikele 2**];

mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest)] tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil **ning millega muudetakse määrust (EL) XXX/XXX (eu-LISA)** (uuesti sõnastatud)} **artikli 9 lõikele 2**];

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt nn

Komisjoni ettepanek

(nn) tagab, et **igal aastal** avaldatakse nimekiri neist pädevatest asutustest, kellel on lubatud vahetult otsida SIS II sisestatud andmeid, vastavalt määruse (EÜ) nr 1987/2006 artikli 31 lõikele 8 ja otsuse 2007/533/JSK artikli 46 lõikele 8, koos nimekirjaga, milles on loetletud SIS II riigisiseste süsteemide (N.SIS II) asutused ja SIRENE bürood, millele on viidatud vastavalt määruse (EÜ) nr 1987/2006 artikli 7 lõikes 3 ja otsuse 2007/533/JSK artikli 7 lõikes 3 [või Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist riigipiiri ületamise kontrolli valdkonnas ning millega muudetakse määrust (EL) nr 515/2014 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1987/2006) artikli 36 lõikega 8 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist kriminaalasjades tehtavas politseikoostöös

Muudatusettepanek

(nn) tagab, et **ameti veebisaidil** avaldatakse **korrapäraselt ajakohastatav** nimekiri neist pädevatest asutustest, kellel on lubatud vahetult otsida SIS II sisestatud andmeid, vastavalt määruse (EÜ) nr 1987/2006 artikli 31 lõikele 8 ja otsuse 2007/533/JSK artikli 46 lõikele 8, koos nimekirjaga, milles on loetletud SIS II riigisiseste süsteemide (N.SIS II) asutused ja SIRENE bürood, millele on viidatud vastavalt määruse (EÜ) nr 1987/2006 artikli 7 lõikes 3 ja otsuse 2007/533/JSK artikli 7 lõikes 3 [või Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist riigipiiri ületamise kontrolli valdkonnas ning millega muudetakse määrust (EL) nr 515/2014 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1987/2006) artikli 36 lõikega 8 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist kriminaalasjades tehtavas

ning millega muudetakse määrust (EL) nr 515/2014 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1986/2006, nõukogu otsus 2007/533/JSK ja komisjoni otsus 2010/261/EL) artikli 53 lõikega 8 koos nimekirjaga, milles on loetletud SIS II riigisiseste süsteemide (N.SIS II) asutused ja SIRENE bürood, millele on viidatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist riigipiiri ületamise kontrolli valdkonnas) artikli 7 lõikes 3 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist kriminaalasjades tehtavas politseikoostöös) artikli 7 lõikes 3; [ning pädevate asutuste loetelu vastavalt EESi loomist käsitleva määruse (EL) XX/XXXX artikli 8 lõikele 2]; [pädevate asutuste loetelu vastavalt ETIASe loomist käsitleva määruse (EL) XX/XXXX artiklile 11] ja [pädevate asutuste loetelu vastavalt ECRIS-TCN-süsteemi loomist käsitleva määruse XX/XXX artiklile 32];]

politseikoostöös ning millega muudetakse määrust (EL) nr 515/2014 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1986/2006, nõukogu otsus 2007/533/JSK ja komisjoni otsus 2010/261/EL) artikli 53 lõikega 8 koos nimekirjaga, milles on loetletud SIS II riigisiseste süsteemide (N.SIS II) asutused ja SIRENE bürood, millele on viidatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist riigipiiri ületamise kontrolli valdkonnas) artikli 7 lõikes 3 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu XX määruse XX (milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist kriminaalasjades tehtavas politseikoostöös) artikli 7 lõikes 3; [ning pädevate asutuste loetelu vastavalt EESi loomist käsitleva määruse (EL) XX/XXXX artikli 8 lõikele 2]; [pädevate asutuste loetelu vastavalt ETIASe loomist käsitleva määruse (EL) XX/XXXX artiklile 11] ja [pädevate asutuste loetelu vastavalt ECRIS-TCN-süsteemi loomist käsitleva määruse XX/XXX artiklile 32];]

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogu võib nõustada tegevdirektorit kõigis küsimustes, mis on rangelt seotud suuremahuliste IT-süsteemide arendamise või operatiivjuhtimisega, ning tegevuste puhul, mis on seotud teadusuuringute, katseprojektide, **kontseptsioonitõenduste** ja **testimistoimingutega**.

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogu võib nõustada tegevdirektorit kõigis küsimustes, mis on rangelt seotud suuremahuliste IT-süsteemide arendamise või operatiivjuhtimisega, ning tegevuste puhul, mis on seotud teadusuuringute, katseprojektide ja **kontseptsioonitõendustega**.

Selgitus

Haldusnõukogu ei saa tegevdirektorile testimistoimingute kohta nõu anda.

Muudatusettepanek57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist **ja** kaks komisjoni esindajat, kes on kõik hääleõiguslikud vastavalt artiklile 20.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, kaks komisjoni esindajat **ja üks Euroopa Parlamendi nimetatud liige**, kes on kõik hääleõiguslikud vastavalt artiklile 20.

Selgitus

eu-LISA tegeleb mitme tundliku temaga, näiteks liidu sisejulgeolek ja piirihaldus ning liidu kodanike eraelu puutumatus ja andmekaitse. Euroopa Parlament peaks seetõttu olema kaasatud haldusnõukogu otsustusprotsessi ja teda tuleks selle raames põhjalikult teavitada. Taotlus on kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmete ja asendusliikmete ametiaeg on neli aastat ja seda võib pikendada. Ametiaja lõppemise või ametist lahkumise korral jäävad liikmed haldusnõukogu koosseisu, kuni nende volitusi pikendatakse või nad asendatakse.

Muudatusettepanek

3. Liikmete ja asendusliikmete ametiaeg on neli aastat ja seda võib pikendada **ühe korra**. Ametiaja lõppemise või ametist lahkumise korral jäävad liikmed haldusnõukogu koosseisu, kuni nende volitusi pikendatakse või nad asendatakse.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ameti tegevuses osalevad Schengeni *acquis'* **rakendamise, kohaldamise ja arendamise ning** Eurodaciga seotud **meetmetega** ühinenud

Muudatusettepanek

4. Ameti tegevuses osalevad Schengeni *acquis'* **ning Dublini ja** Eurodaciga seotud **meetmete rakendamise, kohaldamise ja arendamisega** ühinenud

riigid. Kõik nad nimetavad
haldusnõukogusse ühe esindaja ja tema
asendusliikme.

riigid. Kõik nad nimetavad
haldusnõukogusse ühe esindaja ja tema
asendusliikme.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogul on aastas vähemalt kaks korralist koosolekut. Lisaks sellele tuleb haldusnõukogu kokku esimehe algatusel, komisjoni taotlusel või vähemalt ühe kolmandiku liikmete taotlusel.

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogul on aastas vähemalt kaks korralist koosolekut. Lisaks sellele tuleb haldusnõukogu kokku esimehe algatusel, komisjoni taotlusel, **tegevdirektori taotlusel** või vähemalt ühe kolmandiku liikmete taotlusel.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 3 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artiklit 38 kohaldatakse riikidele, kes on sõlminud liiduga mis tahes tüüpi assotsieerimislepingu Schengeni acquis' ning Dublini ja Eurodaciga seotud meetmete rakendamise, kohaldamise ja arendamise kohta.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektor juhib ametit. Tegevdirektor abistab haldusnõukogu ja on tema ees aruandekohustuslik. Tegevdirektor esitab Euroopa Parlamendile viimase taotluse korral aruande oma ülesannete täitmise kohta. Nõukogu **võib** paluda tegevdirektoril esitada aruande tema

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektor juhib **ja esindab** ametit. Tegevdirektor abistab haldusnõukogu ja on tema ees aruandekohustuslik. Tegevdirektor esitab Euroopa Parlamendile viimase taotluse korral aruande oma ülesannete täitmise kohta **ja kooskõlas artikli 42 lõikega 12**

ülesannete täitmise kohta.

kohaldab Euroopa Parlament tema suhtes iga-aastast eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad paluda tegevdirektoril esitada aruande tema ülesannete täitmise kohta.

Selgitus

Tegevdirektor peaks esindama ametit võimalikel eri viisidel, mitte olema ainult seaduslik esindaja. Lisaks tuleks kooskõlas määruse (EL) nr 1077/2011 artikli 17 lõikega 3 säilitada tekstis viide iga-aastasele eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlusele, arvestades ühist lähenemisviisi. Esitatud muudatusettepanekuga täpsustatakse, et ettepaneku artikli 42 lõike 12 kohaselt kohaldatakse tegevdirektori suhtes iga-aastast eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust. Seda vastutust näidatakse seetõttu tegevdirektori kohustuste raames, viidates ka artikli 42 lõikele 12.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Tegevdirektor ja tegevdirektori asetäitja on oma ülesannete täitmisel sõltumatud. Ilma et see piiraks komisjoni ja haldusnõukogu vastavat pädevust, ei küsi ega saa tegevdirektor ja tegevdirektori asetäitja juhiseid üheltki valitsuselt ega muult organilt.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Tegevdirektor on ameti seaduslik esindaja.

välja jäetud

Selgitus

Tegevdirektor ei peaks olema vaid ameti seaduslik esindaja. Seepärast soovitatakse lisada lõikesse 1 üldviide tegevdirektori rollile ameti esindajana.

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 3 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) koostada tegevuskava sise- või välisauditaruannete ja hindamiste ning Euroopa Pettustevastase Ameti juurdluste järelduste põhjal järelmeetmete võtmiseks ning anda komisjonile kaks korda aastas ja haldusnõukogule korrapäraselt aru tehtud edusammude kohta;

Muudatusettepanek

(g) koostada tegevuskava sise- või välisauditaruannete ja hindamiste ning Euroopa Pettustevastase Ameti [**ja Euroopa Prokuratuuri**] juurdluste järelduste põhjal järelmeetmete võtmiseks ning anda komisjonile kaks korda aastas ja haldusnõukogule korrapäraselt aru tehtud edusammude kohta;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 3 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) kaitsta liidu finantshuve, kohaldades ennetusmeetmeid pettuste, korruptsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu võitlemiseks, ilma et see piiraks OLAFi juurdluspädevust, tehes tulemuslikke kontrollid, nõudes eeskirjade eiramise avastamise korral tagasi alusetult makstud summad ning kohaldades vajaduse korral tõhusaid, proportsionaalseid ja hoiatavaid haldus- ja rahalisi karistusi;

Muudatusettepanek

(h) kaitsta liidu finantshuve, kohaldades ennetusmeetmeid pettuste, korruptsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu võitlemiseks, ilma et see piiraks [**Euroopa Prokuratuuri ja**] OLAFi juurdluspädevust, tehes tulemuslikke kontrollid, nõudes eeskirjade eiramise avastamise korral tagasi alusetult makstud summad ning kohaldades vajaduse korral tõhusaid, proportsionaalseid ja hoiatavaid haldus- ja rahalisi karistusi;

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 3 – punkt i

Komisjoni ettepanek

(i) koostada ameti pettustevastane strateegia **ning** esitada see haldusnõukogule heakskiitmiseks;

Muudatusettepanek

(i) koostada ameti pettustevastane strateegia, esitada see haldusnõukogule heakskiitmiseks **ning jälgida, et seda**

rakendataks nõuetekohaselt ja õigeaegselt;

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 3 – punkt r

Komisjoni ettepanek

(r) valmistada ette vajalikud turvameetmed, *sealhulgas turbeplaani*, samuti talitluspidevuse kava ja avariitaastekava ning esitada need haldusnõukogule vastuvõtmiseks;

Muudatusettepanek

(r) valmistada ette vajalikud turvameetmed, *mis hõlmab turbeplaane ja nõuetekohase infoturbe riskihalduse protsessi rakendamist*, samuti talitluspidevuse kava ja avariitaastekava ning esitada need haldusnõukogule vastuvõtmiseks;

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas Euroopa Andmekaitseinspektori soovitusega infoturbe riskihalduse protsessi kohta.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud *kandidaatide* nimekirjast pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust. Valikumenetluses peab olema ette nähtud osalemiskutse avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* ja mujal. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema *isiklike saavutuste*, suuremahuliste IT-süsteemide alase kogemuse, haldus-, finants- ja juhtimisoskuse ning andmekaitsealaste teadmiste põhjal. *Haldusnõukogu teeb oma otsuse tegevdirektori ametisse nimetamise kohta kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega.*

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud *vähemalt kolme kandidaadiga* nimekirjast pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust. Valikumenetluses peab olema ette nähtud osalemiskutse avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* ja mujal. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema *pädevuse, dokumenteeritud kõrgetasemelise haldus- ja juhtimisoskuse*, suuremahuliste IT-süsteemide alase kogemuse, haldus-, finants- ja juhtimisoskuse ning andmekaitsealaste teadmiste põhjal.

Selgitus

Nende muudatuste eesmärk on viia ametisse nimetamise kord kooskõlla Euroopa piiri- ja rannikuvalvet käsitleva määruse [määrus (EL) 2016/1624] artiklis 69 kokku lepitud korraga.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Enne ametisse nimetamist kutsutakse ***haldusnõukogu valitud kandidaat*** Euroopa Parlamendi pädeva(te) komisjoni(de) ette esinema ja komisjoni(de) liikmete küsimustele vastama. Pärast nimetatud esinemist võtab Euroopa Parlament vastu arvamuse ***valitud kandidaadi kohta ja saadab selle haldusnõukogule. Haldusnõukogu teatab Euroopa Parlamendile, kuidas tema arvamust on arvesse võetud. Arvamust käsitatakse kuni kandidaadi ametisse nimetamiseni isikliku ja konfidentsiaalsena.***

Muudatusettepanek

2. Enne ametisse nimetamist kutsutakse ***komisjoni esitatud kandidaadid*** Euroopa Parlamendi pädeva(te) komisjoni(de) ette esinema ja komisjoni(de) liikmete küsimustele vastama. Pärast nimetatud esinemist võtab Euroopa Parlament vastu arvamuse, ***millega esitab oma seisukoha ja võib teatada, millist kandidaati ta eelistab.***

Selgitus

Nende muudatuste eesmärk on viia ametisse nimetamise kord kooskõlla Euroopa piiri- ja rannikuvalvet käsitleva määruse [määrus (EL) 2016/1624] artiklis 69 kokku lepitud korraga.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Neid seisukohti arvesse võttes nimetab haldusnõukogu tegevdirectori ametisse. Haldusnõukogu teeb oma otsuse kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega.

Selgitus

Nende muudatuste eesmärk on viia ametisse nimetamise kord kooskõlla Euroopa piiri- ja

rannikuvalvet käsitleva määruse [määrus (EL) 2016/1624] artiklis 69 kokku lepitud korraga.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 b. Kui haldusnõukogu otsustab ametisse nimetada muu kandidaadi kui selle, keda eelistas Euroopa Parlament, teavitab haldusnõukogu Euroopa Parlamenti ja nõukogu kirjalikult sellest, kuidas Euroopa Parlamendi arvamust arvesse võeti.

Selgitus

Nende muudatuste eesmärk on viia ametisse nimetamise kord kooskõlla Euroopa piiri- ja rannikuvalvet käsitleva määruse [määrus (EL) 2016/1624] artiklis 69 kokku lepitud korraga.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektori ametiaeg on viis aastat. Selle aja lõpuks viib **komisjon** läbi hindamise, milles võetakse arvesse tegevdirektori tegevusele antud hinnangut ning ameti edasisi ülesandeid ja probleeme.

3. Tegevdirektori ametiaeg on viis aastat. Selle aja lõpuks viib **haldusnõukogu komisjoniga tihedalt konsulteerides** läbi hindamise, milles võetakse arvesse tegevdirektori tegevusele antud hinnangut ning ameti edasisi ülesandeid ja probleeme.

Selgitus

Ettepaneku artikli 21 lõike 1 kohaselt on tegevdirektor aruandekohustuslik haldusnõukogu ees. Seetõttu peaks tema tegevust hindama haldusnõukogu. Hindamise käigus tuleks konsulteerida komisjoniga. Esitatud muudatusettepanek on sarnane määruse (EL) nr 1077/2011 artikli 18 lõikega 3.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 22 a

Tegevdirektori asetäitja

- 1. Tegevdirektorit abistab tegevdirektori asetäitja. Kui tegevdirektor puudub või ei saa oma kohustusi täita, täidab tema ülesandeid tegevdirektori asetäitja.*
- 2. Tegevdirektori asetäitja nimetatakse ametisse haldusnõukogu poolt tegevdirektori ettepaneku alusel. Tegevdirektori asetäitja nimetatakse ametisse tema pädevuse ning nõuetekohase haldus- ja juhtimisoskuse, sealhulgas asjakohase erialase kogemuse põhjal. Tegevdirektor esitab tegevdirektori asetäitja ametikohale vähemalt kolm kandidaati. Haldusnõukogu teeb oma otsuse kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega. Haldusnõukogul on õigus tegevdirektori asetäitja ametist vabastada otsusega, mis on vastu võetud kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega.*
- 3. Tegevdirektori asetäitja ametiaeg on viis aastat. Haldusnõukogu võib ametiaega ühe korra kuni viieks aastaks pikendada.*

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik, kelle suhtes on liidu õiguse alusel siduv mõni õigusakt, mis reguleerib konkreetse suuremahulise IT-süsteemi

Iga liikmesriik, kelle suhtes on liidu õiguse alusel siduv mõni õigusakt, mis reguleerib konkreetse suuremahulise IT-süsteemi

väljatöötamist, loomist, toimimist ja kasutamist, ning samuti komisjon nimetavad asjaomase suuremahulise IT-süsteemi nõuanderühma ühe liikme nelja-aastaseks tähtjaks, mida võib ühe korra pikendada.

väljatöötamist, loomist, toimimist ja kasutamist, ning samuti komisjon **ja Schengeni acquis' ning Dublini ja Eurodaciga seotud meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega ühinenud riigid** nimetavad asjaomase suuremahulise IT-süsteemi nõuanderühma ühe liikme nelja-aastaseks tähtjaks, mida võib ühe korra pikendada.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui Taani otsustab Taani seisukohta käsitleva protokoll nr 22 artikli 4 alusel rakendada oma siseriiklikus õiguses õigusakti, mis reguleerib mõne suuremahulise IT-süsteemi väljatöötamist, loomist, toimimist ja kasutamist, nimetab ka Taani asjaomase suuremahulise IT-süsteemi nõuanderühma ühe liikme.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Artikli 23 lõikes 1 on selgelt sätestatud, millisel alusel saab liikmesriik nõuanderühma liikme nimetada. Asjaomane lõige on võrdselt kohaldatav ka Taanile, kui Taani peaks otsustama ühineda mõnda suuremahulist IT-süsteemi käsitleva õigusaktiga. Eraldi lõik Taani kohta ei ole vajalik ega otstarbekas.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Arvamusi koostades teevad iga nõuanderühma liikmed kõik endast sõltuva konsensuse saavutamiseks. Kui konsensust ei saavutata, koostatakse liikmete enamuse seisukohta kajastav põhjendatud arvamus.

Muudatusettepanek

6. Arvamusi koostades teevad iga nõuanderühma liikmed kõik endast sõltuva konsensuse saavutamiseks. Kui konsensust ei saavutata, koostatakse liikmete enamuse seisukohta kajastav põhjendatud arvamus.

Samuti lisatakse vähemuse põhjendatud seisukoht. Sel eesmärgil kohaldatakse artikli 20 lõikeid 3 ja 4. Liikmed, kes esindavad riike, mis on ühinenud Schengeni *acquis'* **rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamise ning** Eurodaciga seotud **meetmetega**, võivad avaldada arvamust küsimustes, milles neil ei ole õigust hääletada.

Samuti lisatakse vähemuse põhjendatud seisukoht. Sel eesmärgil kohaldatakse artikli 20 lõikeid 3 ja 4. Liikmed, kes esindavad riike, mis on ühinenud Schengeni *acquis'* **ning Dublini** ja Eurodaciga seotud **meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega**, võivad avaldada arvamust küsimustes, milles neil ei ole õigust hääletada.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Iga liikmesriik ja iga riik, mis on ühinenud Schengeni *acquis'* **rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamise ning** Eurodaciga seotud **meetmetega**, aitab kaasa nõuanderühmade tegevusele.

Muudatusettepanek

7. Iga liikmesriik ja iga riik, mis on ühinenud Schengeni *acquis'* **ning Dublini** ja Eurodaciga seotud **meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega**, aitab kaasa nõuanderühmade tegevusele.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon ja liikmesriigid võivad ametisse ajutiselt lähetada ametnikke või riiklikke eksperte. Haldusnõukogu võtab vastu otsuse, milles sätestatakse riikide ekspertide ametisse lähetamise eeskirjad.

Muudatusettepanek

5. Komisjon ja liikmesriigid võivad **ameti taotluse korral** ametisse ajutiselt lähetada ametnikke või riiklikke eksperte. Haldusnõukogu võtab vastu otsuse, milles sätestatakse riikide ekspertide ametisse lähetamise eeskirjad.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu liikmed, tegevdirektor ja

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu liikmed, tegevdirektor,

nõuanderühmade liikmed kohustuvad tegutsema avalikes huvides. Selleks esitavad nad igal aastal kirjaliku avaliku kinnituse selle kohustuse võtmise kohta.

tegevdirektori asetäitja ja nõuanderühmade liikmed kohustuvad tegutsema avalikes huvides. Selleks esitavad nad igal aastal kirjaliku avaliku kinnituse selle kohustuse võtmise kohta *ja see avaldatakse ameti veebisaidil*.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu liikmete nimekiri avaldatakse ameti *veebilehel*.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu liikmete *ja nõuanderühmade liikmete* nimekiri avaldatakse ameti *veebisaidil*.

Selgitus

Läbipaistvuse huvides tuleks nõuanderühmade liikmete nimed samuti avaldada ameti veebisaidil.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ameti asukohaliikmesriigid tagavad võimalikult head tingimused ameti nõuetekohaseks toimimiseks, sealhulgas Euroopale orienteeritud mitmekeelse koolihariduse ja asjakohased transpordiühendused.

Muudatusettepanek

2. Ameti asukohaliikmesriigid tagavad võimalikult head tingimused ameti nõuetekohaseks toimimiseks, sealhulgas *ka* Euroopale orienteeritud mitmekeelse koolihariduse ja asjakohased transpordiühendused.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ameti tegevuseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu

Muudatusettepanek

4. Ameti tegevuseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu

Selgitus

Esitatud muudatusettepaneku eesmärk on anda ametile tõlketeenustega seoses teatav paindlikkus.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Haldusnõukogu võtab vastu üksikasjalikud eeskirjad määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamiseks. Tegevdirektori ettepaneku põhjal võtab haldusnõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt vastu eeskirjad ameti dokumentidele juurdepääsu kohta.

Muudatusettepanek

2. Haldusnõukogu võtab vastu üksikasjalikud eeskirjad määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamiseks. Tegevdirektori ettepaneku põhjal võtab haldusnõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt **viivitamata** vastu eeskirjad ameti dokumentidele juurdepääsu kohta.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Amet edastab teavet vastavalt õigusaktidele, mis reguleerivad suuremahuliste IT-süsteemide väljatöötamist, loomist, toimimist **ja** kasutamist, ja võib oma pädevusse kuuluvates valdkondades teha omal algatusel teavitustoiminguid. Eelkõige tagab ta, et lisaks artikli 15 lõike 1 punktides r, s, ii, jj, [kk], [ll] ja [mm] ning artikli 42 lõikes 9 osutatud teabe avaldamisele antakse üldsusele ja kõigile huvitatud isikutele kiiresti objektiivset, täpset, usaldusväärset, põhjalikku ja hõlpsasti arusaadavat teavet ameti tegevuse

Muudatusettepanek

4. Amet edastab teavet vastavalt õigusaktidele, mis reguleerivad suuremahuliste IT-süsteemide väljatöötamist, loomist, toimimist **ja/või** kasutamist, ja võib oma pädevusse kuuluvates valdkondades teha omal algatusel teavitustoiminguid. Eelkõige tagab ta, et lisaks artikli 15 lõike 1 punktides r, s, ii, jj, [kk], [ll] ja [mm] ning artikli 42 lõikes 9 osutatud teabe avaldamisele antakse üldsusele ja kõigile huvitatud isikutele kiiresti objektiivset, täpset, usaldusväärset, põhjalikku ja hõlpsasti arusaadavat teavet ameti tegevuse

kohta. Teavitustoimingute jaoks vahendite eraldamine ei tohi kahjustada artiklites 3–12 osutatud ameti ülesannete tulemuslikku täitmist. Teavitustoimingud sooritatakse kooskõlas haldusnõukogus vastu võetud asjakohaste teavitus- ja levitamiskavadega.

kohta. Teavitustoimingute jaoks vahendite eraldamine ei tohi kahjustada artiklites 3–12 osutatud ameti ülesannete tulemuslikku täitmist. Teavitustoimingud sooritatakse kooskõlas haldusnõukogus vastu võetud asjakohaste teavitus- ja levitamiskavadega.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. *Ilma et see piiraks sellistes õigusaktides sätestatud andmekaitse normide kohaldamist, mis reguleerivad suuremahuliste IT-süsteemide väljatöötamist, loomist, toimimist ja kasutamist, kehtib isikuandmete töötlemisel ametis* määrus (EÜ) nr 45/2001 [määrus (EL) XX/2018 isikuandmete kaitse kohta liidu institutsioonides ja organites].

Muudatusettepanek

1. *Isikuandmete töötlemisel ametis* kehtib määrus (EÜ) nr 45/2001 [määrus (EL) XX/2018 isikuandmete kaitse kohta liidu institutsioonides ja organites].

Selgitus

Kooskõlas Euroopa Parlamendi seisukohaga, mis käsitleb uut määrust, mis reguleerib isikuandmete kaitset ELi institutsioonides (asendab määruse (EÜ) nr 45/2001), peaks kehtima vaid üks horisontaalne andmekaitsekord.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui amet töötleb isikuandmeid lõike 1 punktis a osutatud otstarbel, kohaldatakse andmekaitse ja andmete turbe erisätteid, mis on sätestatud vastavates õigusaktides, mis reguleerivad ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide väljatöötamist, loomist, toimimist ja kasutamist.

Muudatusettepanek

2. Kui amet töötleb isikuandmeid lõike 1 punktis a osutatud otstarbel, kohaldatakse andmekaitse ja andmete turbe erisätteid, mis on sätestatud vastavates õigusaktides, mis reguleerivad ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide väljatöötamist, loomist, toimimist ja kasutamist. *Igal juhul on vastavalt määrusele (EÜ) nr 45/2001 igal*

andmesubjektil õigus esitada kaebus Euroopa Andmekaitseinspektorile ja õigus õiguskaitsevahendile Euroopa Liidu Kohtus, sealhulgas õigus saada ametilt hüvitist, kui andmesubjekt on seisukohal, et temaga seotud isikuandmete töötlemine rikub asjaomaseid konkreetseid sätteid.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Turvaeeskirjad võtab vastu haldusnõukogu pärast **komisjoni heakskiitu**. Amet võib võtta kõik vajalikud meetmed, et hõlbustada oma ülesannetega seotud teabe vahetamist komisjoni ja liikmesriikidega ning vajaduse korral asjaomaste liidu ametitega. Amet arendab ja kasutab infosüsteemi, mis võimaldab vahetada nende osalejatega salastatud teavet kooskõlas nõukogu otsusega 2013/488/EL ja komisjoni otsusega (EL, Euratom) 2015/444. Haldusnõukogu otsustab käesoleva määruse artikli 2 ja artikli 15 lõike 1 punkti y kohaselt, milline peab olema ameti sisestruktuur, et asjakohased turvapõhimõtted oleksid täidetud.

Muudatusettepanek

2. Turvaeeskirjad võtab vastu haldusnõukogu pärast **tihedat konsulteerimist komisjoniga**. Amet võib võtta kõik vajalikud meetmed, et hõlbustada oma ülesannetega seotud teabe vahetamist komisjoni ja liikmesriikidega ning vajaduse korral asjaomaste liidu ametitega. Amet arendab ja kasutab infosüsteemi, mis võimaldab vahetada nende osalejatega salastatud teavet kooskõlas nõukogu otsusega 2013/488/EL ja komisjoni otsusega (EL, Euratom) 2015/444. Haldusnõukogu otsustab käesoleva määruse artikli 2 ja artikli 15 lõike 1 punkti y kohaselt, milline peab olema ameti sisestruktuur, et asjakohased turvapõhimõtted oleksid täidetud.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt **viis** aastat pärast käesoleva määruse **jõustumist** ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon ameti töö tulemuslikkust, **lähtudes tema eesmärkidest, volitustest, ülesannetest ja asukohtadest, võttes aluseks komisjoni**

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt ... [**neli** aastat pärast käesoleva määruse **jõustumist**] ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon **haldusnõukoguga konsulteerides** ameti töö tulemuslikkust. **Hindamisel analüüsitakse käesoleva määruse sätete**

suunised. Selle hindamise käigus vaadeldakse ka ameti panust koordineeritud, kulutõhusa ja sidusa IT-keskkonna väljaarendamisse liidu tasandil justiits- ja siseküsimuste valdkonna poliitikat toetavate suuremahuliste IT-süsteemide haldamiseks. Hindamisel selgitatakse eelkõige välja, kas oleks vaja muuta ameti volitusi, ja hinnatakse sellise võimaliku muudatuse finantsmõju.

rakendamist ning seda, kuidas ja mil määral aitab amet mõjusalt kaasa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimisele ja täidab käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selle hindamise käigus vaadeldakse ka ameti panust koordineeritud, kulutõhusa ja sidusa IT-keskkonna väljaarendamisse liidu tasandil justiits- ja siseküsimuste valdkonna poliitikat toetavate suuremahuliste IT-süsteemide haldamiseks. Hindamisel selgitatakse eelkõige välja, kas oleks vaja muuta ameti volitusi, ja hinnatakse sellise võimaliku muudatuse finantsmõju. *Haldusnõukogu võib anda komisjonile soovitusi käesoleva määruse muutmise kohta.*

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet teeb käesoleva määrusega reguleeritud küsimustes koostööd komisjoni, teiste liidu institutsioonide ja muude liidu organite, asutuste ja ametitega, eelkõige nendega, mis on asutatud vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala valdkonnas, ja iseäranis Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga.

Muudatusettepanek

1. Amet teeb käesoleva määrusega reguleeritud küsimustes koostööd komisjoni, teiste liidu institutsioonide ja muude liidu organite, asutuste ja ametitega, eelkõige nendega, mis on asutatud vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala valdkonnas, ja iseäranis Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga, *et saavutada kooskõlastamine ja rahaline sääst, vältida dubleerimist ning edendada koostõimet ja tegevuse vastastikust täiendavust.*

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Samuti peab amet *võrguturbe küsimustes vajaduse korral* nõu Euroopa

Muudatusettepanek

3. Samuti peab amet *võrgu- ja infoturbe küsimustes* nõu Euroopa Liidu

Liidu Võrgu- ja Infoturbeametiga ja järgib tema soovitusi.

Võrgu- ja Infoturbeametiga ja järgib tema soovitusi.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Koostöö liidu organite, asutuste ja ametitega toimub töökorra raames. Töökord **peab saama komisjonilt eelnevalt heakskiidu**. Töökorraga võidakse ette näha teenuste jagamine ametite vahel nende vastavate volituste piires ja ilma et see piiraks nende põhiülesannete täitmist, kui see on asjakohane kas nende asukohtade lähedusest või poliitikavaldkondadest tingituna.

Muudatusettepanek

4. Koostöö liidu organite, asutuste ja ametitega toimub töökorra raames. Töökord **lepitakse kokku pärast tihedat konsulteerimist komisjoniga**. Töökorraga võidakse ette näha teenuste jagamine ametite vahel nende vastavate volituste piires ja ilma et see piiraks nende põhiülesannete täitmist, kui see on asjakohane kas nende asukohtade lähedusest või poliitikavaldkondadest tingituna. **Töökorras kehtestatakse kulude katmise mehhanismid.**

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Schengeni acquis' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega ning Eurodaciga seotud meetmetega ühinenud riikide osalus

Muudatusettepanek

Schengeni acquis' ning Dublini ja Eurodaciga seotud meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega ühinenud riikide osalus

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet on osalemiseks avatud nendele kolmandatele riikidele, kes on sõlminud liiduga *vastavad assotsiatsioonilepingud*.

Muudatusettepanek

1. Amet on osalemiseks avatud nendele kolmandatele riikidele, kes on sõlminud liiduga *mis tahes tüüpi assotsieerimislepingu Schengeni acquis' ning Dublini ja Eurodaciga seotud meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamise kohta*.

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. *Punktis 1 osutatud assotsiatsioonilepingute* asjaomaste sätete alusel töötatakse välja kord, millega nähakse ette eelkõige *Schengeni acquis' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamise ning Eurodaciga seotud meetmetega ühinenud* riikide ameti töös osalemise laad ja ulatus ning üksikasjalikud eeskirjad, sealhulgas sätted osamaksu, töötajate ja hääleõiguse kohta.

Muudatusettepanek

2. *Lõikes 1 osutatud assotsieerimislepingute* asjaomaste sätete alusel töötatakse välja kord, millega nähakse ette eelkõige *lõikes 1 osutatud kolmandate* riikide ameti töös osalemise laad ja ulatus ning üksikasjalikud eeskirjad, sealhulgas sätted osamaksu, töötajate ja hääleõiguse kohta.

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 a (uus) – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 38 a

Töökord rahvusvaheliste organisatsioonide ja muude asjaomaste üksustega

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Amet võib, kui see ülesannete täitmiseks vajalik, ja pärast komisjoniga konsulteerimist luua ja hoida töökorra kokkuleppimise kaudu suhteid rahvusvaheliste organisatsioonide ja neile alluvate rahvusvaheliste avalik-õiguslike asutuste või muude asjaomaste üksuste või organitega, mis on loodud kahe või enama riigi vahelise lepinguga või selle alusel.

Selgitus

Et rakendada riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi ja ELi reisiinfo ja -lubade süsteemi käsitlevaid sätteid või ettepanekuid, võib olla vaja näha ette piisav õiguslik alus, mis võimaldab ametil luua ja hoida suhteid rahvusvaheliste organisatsioonide ja/või muude asjaomaste üksustega (nagu Interpol ja Rahvusvaheline Lennutranspordi Assotsiatsioon). Kõnealuse ettepanekuga nähakse ette üldine õiguslik alus selliste suhete loomiseks.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Järgmise aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja oodatavad tulemused, sealhulgas tulemuslikkuse näitajad. Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm peab olema kooskõlas lõikes 6 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles näidatakse selgelt ära ülesanded, mis võrreldes eelmise eelarveaastaga on lisatud või välja jäetud või mida on muudetud. Kui ametile antakse mõni uus ülesanne,

5. Järgmise aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja oodatavad tulemused, sealhulgas tulemuslikkuse näitajad **tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtte kohaselt**. Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm peab olema kooskõlas lõikes 6 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles näidatakse selgelt ära ülesanded, mis võrreldes eelmise eelarveaastaga on lisatud või välja jäetud

muudab haldusnõukogu vastuvõetud aasta tööprogrammi. Kõik aasta tööprogrammi olulised muudatused kinnitatakse sama korra kohaselt nagu algne aasta tööprogramm. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis vähetähtsaid muudatusi.

või mida on muudetud. Kui ametile antakse mõni uus ülesanne, muudab haldusnõukogu vastuvõetud aasta tööprogrammi. ***Sellega seoses kaalutakse alati enne rahaliste lisavahendite eraldamist tegevusprioriteetide muutmist.*** Kõik aasta tööprogrammi olulised muudatused kinnitatakse sama korra kohaselt nagu algne aasta tööprogramm. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis vähetähtsaid muudatusi.

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas ühise lähenemisviisiga ja sellega tahetakse rõhutada, et amet kasutab kasutada olevaid piiratud vahendeid optimaalselt.

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Igal aastal koostab tegevdirektor ameti ***tehtavaid tegevusi*** arvesse võttes ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loeteluga ning edastab selle haldusnõukogule.

Muudatusettepanek

1. Igal aastal koostab tegevdirektor ***tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtet järgides ning*** ameti ***tegevusi, eesmärke ja oodatavaid tulemusi*** arvesse võttes ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loeteluga ning edastab selle haldusnõukogule.

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Haldusnõukogu võtab tegevdirektori koostatud eelarvestuse projekti põhjal vastu ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loetelu projektiga. ***Haldusnõukogu*** saadab need

Muudatusettepanek

2. Haldusnõukogu võtab tegevdirektori koostatud eelarvestuse projekti põhjal vastu ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loetelu projektiga. ***Amet*** saadab need ühtse

ühtse programmdokumendi osana iga aasta 31. jaanuariks komisjonile ja riikidele, mis on ühinenud Schengeni *acquis'* **rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega ning** Eurodaciga seotud **meetmetega**.

programmdokumendi osana iga aasta 31. jaanuariks komisjonile ja riikidele, mis on ühinenud Schengeni *acquis'* **ning Dublini** ja Eurodaciga seotud **meetmete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega**.

Selgitus

Tehakse ettepanek ühtlustada ettepaneku sõnastust ELi asutuste raamfinantsmääruse sõnastusega (vt määruse (EL) nr 1271/2013 artikli 33 lõiget 5).

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 41 – lõige 3 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametite maksed neile artiklis 37 viidatud töökorra kohaselt osutatud teenuste kulude katmiseks;

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. **Amet** esitab aasta N eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruande Euroopa Parlamendile, nõukogule, kontrollikojale ja komisjonile 31. märtsiks aastal N+1.

4. **Tegevdirektor** esitab aasta N eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruande Euroopa Parlamendile, nõukogule, kontrollikojale ja komisjonile 31. märtsiks aastal N+1.

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga ühtlustatakse ettepaneku sõnastust raamfinantsmääruse sõnastusega (vt määruse (EL) nr 1271/2013 artikli 39 lõiget 1, milles on märgitud, et „eelarvevahendite käsutaja ülesandeid täidab direktor“).

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet võtab vastu sise-eeskirjad, millega kohustatakse ameti organite liikmeid ja töötajaid vältima oma teenistus- või ametiajal olukordi, mis võivad põhjustada huvide konflikti, ning sellistest olukordadest teada andma.

Muudatusettepanek

Amet võtab vastu sise-eeskirjad, millega kohustatakse ameti organite liikmeid ja töötajaid vältima oma teenistus- või ametiajal **ja selle järel** olukordi, mis võivad põhjustada huvide konflikti, ning sellistest olukordadest teada andma. ***Asjaomaste sise-eeskirjade tõsisest rikkumisest teavitatakse Euroopa Parlamenti ja komisjoni, järgides väidetava rikkumise suhtes kohaldatavaid konfidentsiaalsuseeskirju.***

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. OLAF **võib** määruses (EL, Euratom) nr 883/2013 ja nõukogu määruses (Euratom, EÜ) nr 2185/96⁹⁴ sätestatud korra kohaselt teostada uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrolle ja inspekteerimisi, et teha kindlaks, kas seoses ameti rahastatud toetuse või lepinguga on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust.

Muudatusettepanek

3. **[Euroopa Prokuratuur,] OLAF [või mõlemad] võivad** määruses (EL, Euratom) nr 883/2013 ja nõukogu määruses (Euratom, EÜ) nr 2185/96⁹⁴ sätestatud korra kohaselt teostada uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrolle ja inspekteerimisi, et teha kindlaks, kas seoses ameti rahastatud toetuse või lepinguga on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust.

⁹⁴ Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 15.11.1996, lk 2).

⁹⁴ Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 15.11.1996, lk 2).

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Määruse (EL) nr 1077/2011 artikli 18 alusel ametisse nimetatud eu-LISA tegevdirektorile antakse tema ametiaja lõpuni käesoleva määruse artiklis 21 sätestatud tegevdirektori ülesanded.

Muudatusettepanek

Määruse (EL) nr 1077/2011 artikli 18 alusel ametisse nimetatud eu-LISA tegevdirektorile antakse tema ametiaja lõpuni käesoleva määruse artiklis 21 sätestatud **ameti** tegevdirektori ülesanded. **Tema muud lepingutingimused ei muutu. Kui otsus, millega pikendatakse tegevdirektori volitusi kooskõlas määruse (EL) nr 1077/2011 artikli 18 lõikega 4, tehakse enne käesoleva määruse jõustumist, pikendatakse ametiaega automaatselt kuni 31. oktoobrini 2022.**

Selgitus

See üleminekukord võimaldab pikendada tegevdirektori ametiaega ühel korral kuni viieks aastaks, kui tema volitusi on juba pikendatud praegu kehtiva õigusraamistiku alusel[1], milles nähakse ette pikendamise võimalus vaid kuni kolmeks aastaks. Praeguse tegevdirektori ametiaja pikendamine – praegu lõppeb see pärast pikendamist kolme aasta võrra 31. oktoobril 2020 – on ameti seisukohast otsustava tähtsusega. Selline üleminekukord on nähtud ette juba Europoli määruses (EL) 2016/794.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 a (uus) – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu poolt vastu võetud sise-eeskirjade jõusse jäämine

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu poolt määruse (EL) nr 1077/2011 alusel vastu võetud sise-eeskirjad ja meetmed jäävad jõusse pärast käesoleva määruse jõustumist, ilma et see piiraks nendes käesoleva määrusega nõutavate muudatuste tegemist.

SELETUSKIRI

Sissejuhatus

Määrus, millega luuakse Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Amet (edaspidi „eu-LISA“/„amet“), võeti vastu 2011. aastal. Ameti loomisega tehti vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimine ülesandeks Euroopa ametile ning kaotati olukord, kus selle operatiivjuhtimisega tegelesid liikmesriigid või komisjon. eu-LISA on praegu vastutav teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II), viisainfosüsteemi (VIS) ja Eurodaci operatiivjuhtimise eest kesktasandil. eu-LISAle võib samuti teha ülesandeks vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide väljaarendamise ja operatiivjuhtimise, kui see on sätestatud asjakohastes õigusaktides.

Asutamismääruse artikli 31 kohaselt andis komisjon välishindamise põhjal tihedas koostöös eu-LISA haldusnõukoguga hinnangu, et uurida, kuidas ja mil määral aitab amet mõjusalt kaasa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimisele ning täidab oma asutamismääruses sätestatud ülesandeid. Samuti uuriti selles eu-LISAle asutamismääruses usaldatud ülesannete läbivaatamise või laiendamise vajadust. Komisjoni ettepanek on seotud ameti hindamisega, kuid selle koostamisel on arvesse võetud ka muid seadusandlikke ja poliitilisi suundumusi ning see kajastab soovitusi ja haldusnõukogu arvamust.

Et käsitleda ELi infosüsteemide praeguseid piiranguid, kaotada teabelüngad ja võimaldada infosüsteemide vahel teavet jagada, tegi komisjon 29. juunil 2017 ettepaneku eu-LISA volitusi tugevdada, mis võimaldab tal arendada ja võtta kasutusele tehnilisi lahendusi ELi infosüsteemide koostalitlusvõimeliseks muutmiseks ja tagada, et uute süsteemide juhtimisel vastavad tema volitused praegustele Euroopa tasandi rände ja julgeoleku valdkonna probleemidele.

Komisjoni ettepaneku eesmärk on vaadata läbi eu-LISA asutamismäärus, et kohandada seda hindamisest tulenevate seadusandlike muudatuste soovitustega ning parandada eu-LISA toimimist, tõhustada ja tugevdada tema rolli, tagamaks, et tema volitused vastavad praegustele ELi tasandi probleemidele vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal. Samuti on ettepaneku eesmärk lisada määrusesse muudatused, mis tulenevad poliitilistest, õiguslikest või faktilistest muutustest, ja eriti kajastada tõsiasi, et uued süsteemid usaldatakse eu-LISALE kaasseadusandjate nõusolekul ja et eu-LISALE tuleks teha ülesandeks suuremahuliste IT-süsteemide vahelise koostalitlusvõime väljaarendamisele kaasaaitamine komisjoni 6. aprilli 2016. aasta piirivalve ja julgeoleku tugevamaid ja arukamaid infosüsteeme käsitleva teatise¹, infosüsteemide ja koostalitlusvõime kõrgetasemelise eksperdirühma 11. mai 2017. aasta lõpparuande² ja komisjoni 16. mai 2017. aasta tulemusliku ja tegeliku julgeolekuliidu suunas liikumist käsitleva seitsmenda eduaruande³ järgses tegevuses. Selles käsitletakse ka ameti haldusnõukogu muudatusettepanekute soovitusi ning eu-LISA võimalikku vajadust majutada ja hallata huvitatud liikmesriikide jaoks ühiseid tehnilisi lahendusi detsentraliseeritud

¹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Piirivalve ja julgeoleku tugevamad ja arukamad infosüsteemid“, COM(2016) 205 final, 6.4.2016.

² <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1>

³ COM(2017) 261 final.

süsteemide rakendamiseks riikide tasandil. Lisaks viiakse ettepanekus ameti asutamiseks kooskõlla Euroopa Parlamendi, nõukogu ja Euroopa Komisjoni 19. juuli 2012. aasta detsentraliseeritud asutusi käsitleva ühisavalduse põhimõtetega (edaspidi „ühine lähenemisviis“).

Euroopa seisab praegu silmitsi kahetahulise probleemiga: olla avatud, kuid tagada ühtlasi ka turvalisus. Et töötada välja sobiv lahendus sellele, peab EL kasutama ära tänapäeva IT-tehnoloogia võimalusi ning tugevdama ja edendama nende abil liikmesriikide vahelist teabevahetust ja koostööd.

Ameti uued ülesanded

Probleemi asjakohaseks lahendamiseks tuleb eu-LISA asuda täitma lisaks uusi ülesandeid. Amet vastutab nüüd ka tulevaste suuremahuliste ELi infosüsteemide arendamise ja juhtimise eest.

eu-LISA täidab sisulist osa selliste uute süsteemide arendamises ja käsitlemises, mida kaasseadusandjad praegu arutavad, nimelt riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem välispiiride ajakohastatud haldamiseks ning ELi reisiinfo ja -lubade süsteem, millega kogutakse eelteavet viisavabalt reisivate isikute kohta ELis. Komisjoni ettepanekus nähakse ette ka Euroopa karistusregistrite infosüsteemi (ECRIS) täiendused, et parandada liikmesriikide vahelist teabevahetust süüdimõistetud kolmandate riikide kodanike kohta. Tsentraliseeritud ECRIS on samuti üks eu-LISA arendatavatest ja juhitavatest IT-süsteemidest.

Ameti suutlikkus mitte ainult hallata suuremahulisi IT-süsteeme, vaid ka nõustada ja abistada liikmesriike praeguste või uute IT-süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, on ameti volituste laiendamist käsitleva komisjoni ettepaneku aluseks. eu-LISA hakkab täitma suuremat rolli tema poolt juhitavate süsteemidega seotud statistika koostamises ning ta saab ka suuremad volitused seoses katseprojektide ja teadusuuringutega. See aitab parandada süsteemiandmete kvaliteeti, luues automaatsed andmete kvaliteedi kontrollimise mehhanismid. Need tagavad, et ebaõiged või vastuolulised andmed tehakse automaatselt kindlaks. Seejärel teavitatakse andmed sisestanud liikmesriiki, et ta saaks andmed kõrvaldada või neid ajakohastada.

Koostalitlusvõime

Ettepanek on osa komisjoni uuest lähenemisviisist saavutada 2020. aastaks ELi julgeoleku, piiri- ja rände halduse infosüsteemide koostalitlusvõime.

Reformiga volitatakse ametit töötama välja koostalitlusvõime saavutamiseks vajalikud tehnilised lahendused. ELi justiits- ja siseküsimuste valdkonna käimasolev digitaaltehnoloogiale üleminek on toonud esile vajaduse suurendada eu-LISA lisaväärtust liikmesriikide ja kogu ELi hüvanguks. Volituste muutmise ettepanekus võetakse arvesse sellest üleminekust tulenevaid vajadusi ja ameti võimet neid täita.

Pärast asjaomaste õigusaktide vastuvõtmist on ameti ülesanne töötada välja koostalitlusvõime saavutamist käsitleva komisjoni lähenemisviisi peamised tehnilised elemendid, mille hulka kuuluvad Euroopa otsinguportaal, ühine biomeetrilise võrdlemise teenus ja ühine

isikusamasuse andmete hoidla, tagamaks, et kõik ELi infosüsteemid toimiksid vastastikku tõhusalt ning oleksid politsei- ja tolliametnikele kohapeal kergesti kättesaadavad.

Raportööri seisukoht

Raportöör peab tervitatavaks komisjoni ettepanekut, mille eesmärk on suurendada Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Ameti (edaspidi „amet“) rolli ja vastutust. Amet täidab piiride haldamise ja julgeoleku valdkonnas suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimise tagamisega tähtsat ülesannet. Raportöör väljendab heameelt selle üle, et ettepanekuga üldiselt suurendatakse ameti ülesannete ulatust.

Kuid raportöör on seisukohal, et komisjoni ettepanekus on aspekte, mida võiks ameti tulemuslikuma tegevuse tagamiseks parandada.

Praegune tava näitab, et liikmesriigid pöörduvad otse ameti poole, kui vajavad **tehnilist tuge** riigisiseste süsteemide ühendamisel kesksüsteemiga. Seetõttu näib loogiline, et ettepanekus järgitakse praegust tava ja pakutakse samasugust viisi ka edaspidi taotluse esitamiseks ametile. Sellega seoses peaks komisjonil olema nõuandev roll (artikkel 12).

Raportöör näeb ette võimaluse luua **täiendavaid tehnilisi keskusi** mitmesugustel põhjustel: on küsitav, kas samaaegne aktiivrežiimil käitamine (režiim, kus kõik tehnilised keskused on toimivad ja ükski neist ei ole vaid varukeskus), on tehniliselt teostatav, kui need asuvad üksteisest kaugel (Strasbourgis ja Sankt Johann im Pongaus asuvate keskuste puhul, nagu ettepanekus on märgitud). Lisaks peaks amet suuremahuliste IT-süsteemide tulemusliku, turvalise ja pideva toimimise tagamiseks saama reageerida olukordadele kiiresti ja kohanduda kergesti vastavalt tulevastele seadusandlikele ettepanekutele või neid rakendada, kui olemasolevate tehniliste keskuste suutlikkust on vaja suurendada või parandada (artikkel 13).

Raportöör on seisukohal, et ettepanek peaks hõlmama täiendavaid **läbipaistvuse** eeskirju. Sellega seoses teeb raportöör ettepaneku, et eeskirjad, mille haldusnõukogu võtab vastu oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks (artikkel 15), ning haldusnõukogu liikmete, tegevdirectori ja nõuanderühmade liikmete iga-aastane kirjalik kinnitus avalikes huvides tegutsemise kohustuse võtmise kohta (artikkel 25) avaldataks ameti veebisaidil. Lisaks sellele kutsub raportöör ametit üles võtma vastu sise-eeskirjad rikkumisest teatajate kaitse kohta (artikkel 15).

Ettepaneku artiklis 37 nähakse ette õiguslik alus koostöö tegemiseks liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega. See koostöö võib olla nii strateegiline kui ka operatiivne, nt IT-teenuste osutamine teistele asutustele. Sellisel juhul võib eu-LISA osutatav teenus mõjutada ameti eelarvet ja selle eest **võib nõuda rahalist hüvitist**. Praeguses ettepanekus ei ole aga ametile ette nähtud võimalust nõuda teistele ELi asutustele ja ametitele osutatavate teenuste eest rahalist hüvitist. Raportöör on seisukohal, et seda tuleks maksta ameti ja komisjoni vahelise kahepoolse vastastikuse mõistmise memorandumil alusel.

Ametile tuleb näha ette piisav õiguslik alus, et ta saaks, kui see on ülesannete täitmiseks vajalik, ja pärast komisjoniga konsulteerimist luua ja hoida **suhteid rahvusvaheliste organisatsioonide ja muude asjaomaste asutuste üksustega**. Rahvusvaheliste organisatsioonidega operatiivkoostöö loomine on iseäranis oluline riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi ning ELi reisiinfo ja -lubade süsteemi käsitlevate ettepanekute

nõuetekohaseks rakendamiseks. Selleks tuleks lisada ettepanekusse piisav õiguslik alus (uus artikkel 38 a).

Viimaseks tehakse ettepanek viia komisjoni ettepaneku säte, mis käsitleb tegevdirectori volituste võimalikku pikendamist, kooskõlla Europoli määruse (EL) 2016/794 vastava sättega (artikkel 73), lisades ettepanekusse tegevdirectorit puudutava üleminekukorra. See üleminekukord võimaldab pikendada tegevdirectori ametiaega üks kord kuni viie aasta võrra, kui tema volitusi on juba pikendatud praegu kehtiva õigusraamistiku alusel, milles nähakse ette võimalus pikendada vaid kuni kolme aasta võrra. Praeguse tegevdirectori ametiaeg lõpeb pikendamise korral kolme aasta võrra 31. oktoobril 2020. Ajavahemik 2020. aasta paiku on ameti seisukohast otsustava tähtsusega, sest see on uute süsteemide (riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi, ELi reisiinfo ja -lubade süsteemi ja võimalik et ka ECRIS-TCN-süsteemi) kasutusele võtmise kehtiva ajakava tõttu ameti jaoks tõenäoliselt väga aktiivne ja kiire aeg. Peale selle on amet 2020.–2021. aastal ELi ametite võrgustiku eesistuja. Kogu see tegevus eeldab ameti järjepidevat ja kogenud juhtimist.

9.11.2017

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Ametit (COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD))

Arvamuse koostaja: Jens Geier

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Samuti peaks amet pakkuma liikmesriikidele vajaduspõhist tuge erakorraliste julgeoleku või rändega seotud vajaduste korral. Eriti juhul, kui mõni liikmesriik seisab oma välispiiride mõnel alal silmitsi spetsiifilise ja ebaproportsionaalse rändesurvega, mida iseloomustab suur rändajate sissevool, peaksid liikmesriigid saama tugineda suuremale tehnilisele ja operatiivtoele. Esmase vastuvõtu piirkondades peaksid sellist tuge pakkuma asjaomaste liidu ametite ekspertidest moodustatud rändehalduse tugirühmad. Kui sellisel juhul

Muudatusettepanek

(19) Samuti peaks amet pakkuma liikmesriikidele vajaduspõhist tuge erakorraliste julgeoleku või rändega seotud vajaduste korral. Eriti juhul, kui mõni liikmesriik seisab oma välispiiride mõnel alal silmitsi spetsiifilise ja ebaproportsionaalse rändesurvega, mida iseloomustab suur rändajate sissevool, peaksid liikmesriigid saama tugineda suuremale tehnilisele ja operatiivtoele. Esmase vastuvõtu piirkondades peaksid sellist tuge pakkuma asjaomaste liidu ametite ekspertidest moodustatud rändehalduse tugirühmad. Kui sellisel juhul

vajatakse eu-LISA hallatavate suuremahuliste IT-süsteemidega seotud küsimustes tema tuge, peaks komisjon saatma ametile vastavasisulise taotluse.

vajatakse eu-LISA hallatavate suuremahuliste IT-süsteemidega seotud küsimustes tema tuge, peaks komisjon saatma ametile vastavasisulise taotluse. **Niisugusel juhul peaks kõik tekkinud kulud katma amet. Ameti eelarve peaks sisaldama eraldi eelarverida, mis on ette nähtud ainult selleks otstarbeks ja mis on lisaks igapäevaseks tööks eraldatud rahalistele vahenditele.**

Selgitus

See muudatusettepanek on kooskõlas artikli 12 lõiget 1 käsitleva muudatusettepanekuga. Kuna kulud peaks katma amet, tuleks samal ajal tagada, et vajaduspõhise toe taotlused ei seaks ohtu ameti tehtavat tavapärast tööd.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Oma eesmärkide ja **ülesannete täitmisel** peaks ametil olema lubatud teha koostööd liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega, eeskätt nendega, kes tegutsevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal, käesoleva määruse ja ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes, liidu õiguse ja põhimõtete kohaselt kokku lepitud töökorra ja igaihe vastava pädevuse raames. Nimetatud töökorrad peaks komisjon eelnevalt heaks kiitma. Samuti peaks amet võtma arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti võrguturbealaseid soovitusi ning võtma vajaduse korral soovitustest tulenevaid meetmeid.

Muudatusettepanek

(34) Oma eesmärkide, **samuti kooskõlastamise ja rahalise säästu saavutamiseks, dubleerimise vältimiseks ning koostoime ja vastastikuse täiendavuse tagamiseks** peaks ametil olema lubatud teha **oma ülesannete täitmiseks vajalikul määral** koostööd liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega, eeskätt nendega, kes tegutsevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal, käesoleva määruse ja ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes, liidu õiguse ja põhimõtete kohaselt kokku lepitud töökorra ja igaihe vastava pädevuse raames. Nimetatud töökorrad peaks komisjon eelnevalt heaks kiitma. Samuti peaks amet võtma arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti võrguturbealaseid soovitusi ning võtma vajaduse korral soovitustest tulenevaid meetmeid.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(g a) komisjonile ja asjaomastele liidu
detsentraliseeritud asutustele piisavate
statistiliste andmete esitamise.*

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui haldusnõukogu on teinud otsuse, võib amet käesoleva määruse ja ameti juhitavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes kavandada ja rakendada testimistoiminguid.

4. Kui haldusnõukogu on teinud otsuse, võib amet käesoleva määruse ja ameti juhitavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes kavandada ja rakendada testimistoiminguid. ***Amet tagab testimistoimingute piisava kvaliteeditaseme ja katab kõik asjaomased kulud.***

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Ametilt võidakse paluda, et ta annaks liikmesriikidele nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta ja pakuks liikmesriikidele vajaduspõhist tuge. Taotlused vajaduspõhise abi saamiseks tuleb esitada komisjonile, kes edastab need ametile. Samuti võidakse ametilt paluda, et ta annaks komisjonile nõu ja pakuks abi olemasolevate või uute süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, muu hulgas

1. Ametilt võidakse paluda, et ta annaks liikmesriikidele nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta ja pakuks liikmesriikidele vajaduspõhist tuge. Taotlused vajaduspõhise abi saamiseks tuleb esitada komisjonile, kes edastab need ametile. Samuti võidakse ametilt paluda, et ta annaks komisjonile nõu ja pakuks abi olemasolevate või uute süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, muu hulgas

uuringute ja testimise kujul.

uuringute ja testimise kujul. **Amet kannab kõik tekkinud kulud. Ameti eelarve peaks sisaldama eraldi eelarverida, mis on ette nähtud ainult selleks otstarbeks ja mis on lisaks igapäevaseks tööks eraldatud rahalistele vahenditele.**

Selgitus

Minevikus oli vajaduspõhine tugi vajalik hädaolukorras, kus teataval liikmesriigil tuli toime tulla rände märkimisväärse suurenemisega. Niisugusel juhul on abi pakkumisel selge Euroopa lisaväärtus ja vastavad kulud tuleks katta liidu eelarvest. Muudatusettepaneku eesmärk on niisiis täpsustada rahastamiskorda.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lisaks võib rühm, mis koosneb vähemalt kuuest liikmesriigist, kes eelistavad vabatahtlikkuse alusel kasutada tsentraliseeritud lahendust, mis aitaks neil rakendada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala detsentraliseeritud suuremahulisi IT-süsteeme käsitlevatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste tehnilisi aspekte, teha ametile ülesandeks ühise IT-süsteemi arendamise, juhtimise ja/või hostimise, kui komisjon on selle eelnevalt heaks kiitnud ja haldusnõukogu on teinud oma otsuse. Sellisel juhul usaldavad asjaomased liikmesriigid need ülesanded ametile delegeerimislepinguga, mis sisaldab delegeerimise tingimusi ja milles on esitatud kõigi asjaomaste kulude kalkulatsioon ja arveldamismetoodika.

Muudatusettepanek

2. Lisaks võib rühm, mis koosneb vähemalt kuuest liikmesriigist, kes eelistavad vabatahtlikkuse alusel kasutada tsentraliseeritud lahendust, mis aitaks neil rakendada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala detsentraliseeritud suuremahulisi IT-süsteeme käsitlevatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste tehnilisi aspekte, teha ametile ülesandeks ühise IT-süsteemi arendamise, juhtimise ja/või hostimise, kui komisjon on selle eelnevalt heaks kiitnud ja haldusnõukogu on teinud oma otsuse. Sellisel juhul usaldavad asjaomased liikmesriigid need ülesanded ametile delegeerimislepinguga, mis sisaldab delegeerimise tingimusi ja milles on esitatud kõigi asjaomaste kulude kalkulatsioon ja arveldamismetoodika.
Kõik tekkinud kulud jäävad asjaomaste liikmesriikide kanda.

Selgitus

Vastupidiselt artikli 12 lõikele 1 ei tuleks neid teenuseid rahastada liidu eelarvest, kui need puudutavad üksnes piiratud arvul liikmesriike.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 12 a

Statistiline tugi

Amet annab püsavat ja põhjalikku statistilist teavet:

(a) komisjonile hindamise ja järelevalve eesmärgil vastavalt nõukogu määrusele (EL) nr 1053/2013^{1a} ning

(b) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ametile, et too saaks teostada haavatavuse hindamiste järelevalvet vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/1624^{1b}.

Amet võib põhjendatud eesmärkidel anda püsavat ja põhjalikku statistilist teavet teistele liidu institutsioonidele, organitele, asutustele ja agentuuridele.

^{1a} *Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni acquis' kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee (ELT L 295, 6.11.2013, lk 27).*

^{1b} *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. septembri 2016. aasta määrus (EL) 2016/1624, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/399 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 863/2007, nõukogu määrus (EÜ) nr 2007/2004 ning nõukogu otsus 2005/267/EÜ (ELT L 251, 16.9.2016, lk 1).*

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist **ja** kaks komisjoni esindajat, kes on kõik hääleõiguslikud vastavalt artiklile 20.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, kaks komisjoni esindajat **ja üks Euroopa Parlamendi määratud liige**, kes on kõik hääleõiguslikud vastavalt artiklile 20.

Selgitus

eu-LISA tegeleb mitme tundliku teemaga, näiteks liidu sisejulgeolek ja piirihaldus ning liidu kodanike eraelu puutumatus ja andmekaitse. Euroopa Parlament peaks seetõttu olema kaasatud haldusnõukogu otsustusprotsessi ja teda tuleks selle raames põhjalikult teavitada. Taotlus on kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 22 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud **kandidaatide nimekirjast** pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust. Valikumenetluses peab olema ette nähtud osalemiskutse avaldamine Euroopa Liidu Teatajas ja mujal. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema isiklike saavutuste, suuremahuliste IT-süsteemide alase kogemuse, haldus-, finants- ja juhtimisoskuse ning andmekaitsealaste teadmiste põhjal. Haldusnõukogu teeb oma otsuse tegevdirektori ametisse nimetamise kohta kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise hääleteenamusega.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud **vähemalt kolme kandidaadi hulgast** pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust. Valikumenetluses peab olema ette nähtud osalemiskutse avaldamine Euroopa Liidu Teatajas ja mujal. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema isiklike saavutuste, suuremahuliste IT-süsteemide alase kogemuse, haldus-, finants- ja juhtimisoskuse ning andmekaitsealaste teadmiste põhjal. Haldusnõukogu teeb oma otsuse tegevdirektori ametisse nimetamise kohta kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise hääleteenamusega.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ameti tegevuseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus.

Muudatusettepanek

4. Ameti tegevuseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus ***või osutavad muud tõlketeenuse osutajad kooskõlas hankeeeskirjadega ning asjakohastes finantseeskirjades ette nähtud piiride raames.***

Selgitus

Esitatud muudatusettepaneku eesmärk on anda ametile tõlketeenustega seoses teatav paindlikkus.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon ameti töö tulemuslikkust, lähtudes tema eesmärkidest, volitustest, ülesannetest ja asukohtadest, võttes aluseks komisjoni suunised. Selle hindamise käigus vaadeldakse ka ameti panust koordineeritud, kulutõhusa ja sidusa IT-keskkonna väljaarendamisse liidu tasandil justiits- ja siseküsimuste valdkonna poliitikat toetavate suuremahuliste IT-süsteemide haldamiseks. Hindamisel selgitatakse eelkõige välja, kas oleks vaja muuta ameti volitusi, ja hinnatakse sellise võimaliku muudatuse finantsmõju.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon ***haldusnõukoguga konsulteerides*** ameti töö tulemuslikkust, lähtudes tema eesmärkidest, volitustest, ülesannetest ja asukohtadest, võttes aluseks komisjoni suunised. Selle hindamise käigus vaadeldakse ka ameti panust koordineeritud, kulutõhusa ja sidusa IT-keskkonna väljaarendamisse liidu tasandil justiits- ja siseküsimuste valdkonna poliitikat toetavate suuremahuliste IT-süsteemide haldamiseks. Hindamisel selgitatakse eelkõige välja, kas oleks vaja muuta ameti volitusi, ja hinnatakse sellise võimaliku muudatuse finantsmõju.

Selgitus

Ameti hindamine toimub haldusnõukoguga konsulteerides, et komisjonil oleks võimalik saada põhjalik ülevaade hindamisel arvesse võetavatest parameetritest.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet teeb käesoleva määrusega reguleeritud küsimustes koostööd komisjoni, teiste liidu institutsioonide ja muude liidu organite, asutuste ja ametitega, eelkõige nendega, mis on asutatud vabadusel, turvalisusel ja õigusel **rajaneva ala valdkonnas**, ja iseäranis Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga.

Muudatusettepanek

1. Amet teeb käesoleva määrusega reguleeritud küsimustes koostööd komisjoni, teiste liidu institutsioonide ja muude liidu organite, asutuste ja ametitega, eelkõige nendega, mis on asutatud vabadusel, turvalisusel ja õigusel **rajaneval alal**, ja iseäranis Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga, **et saavutada kooskõlastamine ja rahaline sääst, vältida tegevuste dubleerimist ning edendada koostööd ja vastastikust täiendavust.**

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Koostöö liidu organite, asutuste ja ametitega toimub töökorra raames. Töökord peab saama komisjonilt eelnevalt heakskiidu. Töökorraga võidakse ette näha teenuste jagamine ametite vahel nende vastavate volituste piires ja ilma et see piiraks nende põhiülesannete täitmist, kui see on asjakohane kas nende asukohtade lähedusest või poliitikavaldkondadest tingituna.

Muudatusettepanek

4. Koostöö liidu organite, asutuste ja ametitega toimub töökorra raames. Töökord peab saama komisjonilt eelnevalt heakskiidu. Töökorraga võidakse ette näha teenuste jagamine ametite vahel nende vastavate volituste piires ja ilma et see piiraks nende põhiülesannete täitmist, kui see on asjakohane kas nende asukohtade lähedusest või poliitikavaldkondadest tingituna. **Töökorras kehtestatakse kulude katmise mehhanismid.**

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Järgmise aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja

Muudatusettepanek

5. Järgmise aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja

oodatavad tulemused, sealhulgas tulemuslikkuse näitajad. Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm peab olema kooskõlas lõikes 6 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles näidatakse selgelt ära ülesanded, mis võrreldes eelmise eelarveaastaga on lisatud või välja jäetud või mida on muudetud. Kui ametile antakse mõni uus ülesanne, muudab haldusnõukogu vastuvõetud aasta tööprogrammi. Kõik aasta tööprogrammi olulised muudatused kinnitatakse sama korra kohaselt nagu algne aasta tööprogramm. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis vähetähtsaid muudatusi.

oodatavad tulemused, sealhulgas tulemuslikkuse näitajad kooskõlas tegevuspõhise eelarvestamise põhimõttega. Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm peab olema kooskõlas lõikes 6 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles näidatakse selgelt ära ülesanded, mis võrreldes eelmise eelarveaastaga on lisatud või välja jäetud või mida on muudetud. Kui ametile antakse mõni uus ülesanne, muudab haldusnõukogu vastuvõetud aasta tööprogrammi. ***Sellega seoses kaalutakse tegevusprioriteetide muutmist alati õigustatud alternatiivina enne võimalikku rahaliste lisavahendite eraldamist.*** Kõik aasta tööprogrammi olulised muudatused kinnitatakse sama korra kohaselt nagu algne aasta tööprogramm. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis vähetähtsaid muudatusi.

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas ühise lähenemisviisiga ja sellega tahetakse rõhutada, et amet kasutab kasutada olevaid piiratud vahendeid optimaalselt.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Igal aastal koostab tegevdirektor ameti ***tehtavaid tegevusi*** arvesse võttes ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loeteluga ning edastab selle haldusnõukogule.

Muudatusettepanek

1. Igal aastal koostab tegevdirektor ***tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtet järgides ning ameti tegevusi, eesmärke ja eeldatavaid tulemusi*** arvesse võttes ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loeteluga ning edastab selle haldusnõukogule.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 41 – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) osamaksud, mida liikmesriigid tasuvad teenuste eest, mida neile osutatakse artiklis 12 osutatud delegerimiskokkulepete alusel;

Muudatusettepanek

(d) osamaksud, mida liikmesriigid tasuvad teenuste eest, mida neile osutatakse artikli 12 lõikes 2 osutatud delegerimiskokkulepete alusel;

Selgitus

Muudatusettepanek on vajalik muude muudatusettepanekute toetamiseks.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 41 – lõige 3 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) liidu institutsioonide, organite ja asutuste maksed neile artiklis 37 viidatud töökorra kohaselt osutatud teenuste kulude katmiseks;

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Amet
Viited	COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.9.2017
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	BUDG 11.9.2017
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jens Geier 11.7.2017
Vastuvõtmise kuupäev	9.11.2017
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 –: 3 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, John Howarth, Vladimír Maňka, Siegfried Mureşan, Răzvan Popa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Daniele Viotti
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Marie-Pierre Vieu, Tomáš Zdechovský
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Jonathan Bullock, Auke Zijlstra

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

20	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Stanisław Ożóg
PPE	Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský, Patricija Šulin
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Isabelle Thomas, Daniele Viotti
Verts/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand

3	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Auke Zijlstra
NI	Eleftherios Synadinos

1	0
GUE/NGL	Marie-Pierre Vieu

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Amet	
Viited	COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	28.6.2017	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.9.2017	
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 11.9.2017	CONT 11.9.2017
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	CONT 28.9.2017	
Raportöör nimetamise kuupäev	Monica Macovei 29.6.2017	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	7.9.2017	7.12.2017
Vastuvõtmise kuupäev	7.12.2017	
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	40 10 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Asim Ademov, Jan Philipp Albrecht, Michał Boni, Caterina Chinnici, Rachida Dati, Frank Engel, Cornelia Ernst, Lorenzo Fontana, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Monika Hohlmeier, Sophia in 't Veld, Eva Joly, Barbara Kudrycka, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Louis Michel, Claude Moraes, Ivari Padar, Judith Sargentini, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Kristina Winberg, Auke Zijlstra	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Kostas Chrysogonos, Maria Grapini, Livia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Marek Jurek, Miltiadis Kyrkos, Jeroen Lenaers, Andrejs Mamikins, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Emilian Pavel, John Procter, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Axel Voss	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	David Coburn, Nicola Danti, Isabella De Monte, Andor Deli, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Lukas Mandl, Georg Mayer, Julia Pitera, Francis Zammit Dimech, Flavio Zanonato	
Esitamise kuupäev	18.12.2017	

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

40	+
ECR	Marek Jurek, Monica Macovei, John Procter, Branislav Škripek, Helga Stevens
PPE	Asim Ademov, Michał Boni, Rachida Dati, Andor Deli, Frank Engel, Monika Hohlmeier, Livia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Julia Pitera, Csaba Sógor, Traian Ungureanu, Axel Voss, Francis Zammit Dimech
S&D	Caterina Chinnici, Nicola Danti, Isabella De Monte, Ana Gomes, Maria Grapini, Miltiadis Kyrkos, Juan Fernando López Aguilar, Andrejs Mamikins, Claude Moraes, Ivare Padar, Emilian Pavel, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Josef Weidenholzer, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Eva Joly, Judith Sargentini, Bodil Valero

10	-
ALDE	Nathalie Griesbeck, Sophia in 't Veld, Louis Michel, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Cecilia Wikström
EFDD	David Coburn
ENF	Lorenzo Fontana, Georg Mayer, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt

4	0
EFDD	Kristina Winberg
GUE/NGL	Kostas Chrysogonos, Cornelia Ernst, Marie-Christine Vergiat

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu