



Dokument na schôdzu

A8-0286/2018

12.9.2018

*****I**
SPRÁVA

o návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o stanovení podmienok a postupu, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií týkajúcich sa vnútorného trhu a súvisiacich oblastí

(COM(2017)0257 – C8-0140/2017 – 2017/0087(COD))

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

Spravodajkyňa: Eva Maydell

Označenie postupov

- * Konzultácia
- *** Súhlas
- ***I Riadny legislatívny postup (prvé čítanie)
- ***II Riadny legislatívny postup (druhé čítanie)
- ***III Riadny legislatívny postup (tretie čítanie)

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého v návrhu aktu.)

Pozmeňujúce návrhy k návrhu aktu

Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v dvoch stĺpcoch

Vypustenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v ľavom stĺpci. Nahradenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v oboch stĺpcoch. Nový text sa označuje ***hrubou kurzívou*** v pravom stĺpci.

Prvý a druhý riadok záhlavia každého pozmeňujúceho návrhu vymedzujú príslušnú časť v návrhu aktu predloženého na prerokovanie. Ak sa pozmeňujúci návrh týka platného aktu, ktorý sa má návrhom aktu zmeniť, záhlavie navyše obsahuje tretí riadok uvádzajúci platný akt a štvrtý riadok uvádzajúci príslušné ustanovenie tohto aktu.

Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v podobe konsolidovaného textu

Nové časti textov sa označujú ***hrubou kurzívou***. Vypustené časti textu sa označujú symbolom **■** alebo sa prečiarkujú. V prípade nahradenia sa nový text vyznačí ***hrubou kurzívou*** a nahradený text sa vymaže alebo sa prečiarkne.

Čisto technické zmeny, ktoré vykonávajú útvary s cieľom vypracovať konečný text, sa však nevyznačujú.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	5
STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVNE VECI K PRÁVNEMU ZÁKLADU	7
POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU	17
ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE	18

NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o stanovení podmienok a postupu, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií týkajúcich sa vnútorného trhu a súvisiacich oblastí (COM(2017)0257 – C8-0140/2017 – 2017/0087(COD))

(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2017)0257),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a články 43 ods. 2, 91, 100, 114, 192, 194 ods. 2 a 337 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C8-0140/2017),
 - so zreteľom na stanovisko Výboru pre právne veci k navrhnutému právnemu základu,
 - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
 - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru z 18. októbra 2017¹,
 - so zreteľom na články 59 a 39 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (A8-0286/2018),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
 2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
 3. poveruje svojho predsedu, aby postúpil túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

¹ Ú. V. EÚ OJ C 81, 2.3.2018, p. 88.

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia

Citácia 1

Text predložený Komisiou

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä jej článok **43 ods. 2, články 91, 100, 114, 192, článok 194 ods. 2 a článok 337,**

Pozmeňujúci návrh

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä jej článok 337,

Odôvodnenie

V nadväznosti na stanovisko právnej služby Európskeho parlamentu a pri očakávaní stanoviska Výboru pre právne veci k právnemu základu navrhovaného nariadenia pri uplatnení článku 39 rokovacieho poriadku sa zdá vhodné obmedziť právny základ na článok 337 ZFEÚ, ako odporúča právna služba.

STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVNE VECI K PRÁVNEMU ZÁKLADU

Anneleen Van Bossuyt
predsedníčka
Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa
V Štrasburgu

Vec: Stanovisko k právnemu základu návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o stanovení podmienok a postupu, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií týkajúcich sa vnútorného trhu a súvisiacich oblastí (COM(2017)0257 – C8-0140/2017–2017/0087(COD))

Vážená pani predsedníčka,

listom z 3. apríla 2018 ste v mene Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa IMCO, v súlade s článkom 39 ods. 2 rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu požiadali Výbor pre právne veci JURI, aby mu poskytol stanovisko o vhodnosti právneho základu, ktorý si Komisia zvolila v návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o stanovení podmienok a postupu, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií týkajúcich sa vnútorného trhu a súvisiacich oblastí¹, známeho aj ako informačný nástroj vnútorného trhu.

Pôvodný návrh Komisie vychádza z článku 43 ods. 2, článkov 91, 100, 114, 192, článku 194 ods. 2 a článku 337 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ). Cieľom jediného pozmeňovacieho návrhu prijatého počas hlasovania o správe vo výbore IMCO je nahradiť uvedený právny základ len článkom 337 ZFEÚ.

Znamenalo by to zmenu riadneho legislatívneho postupu na nelegislatívny, ako sa uvádza v treťom pododseku bodu 25 Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016, a vyžadovalo by si to výmenu názorov medzi Parlamentom, Radou a Komisiou. Uplatňuje sa článok 63 v spojení s článkom 39 rokovacieho poriadku.

I – Kontext

¹ COM(2017) 257 final.

Komisia 28. októbra 2015 v oznámení stratégie jednotného trhu uviedla, že „navrhne regulačnú iniciatívu, ktorá by jej umožnila zhromažďovať spoľahlivé informácie priamo od vybraných účastníkov trhu s cieľom chrániť a zlepšiť fungovanie jednotného trhu.“¹ Tento informačný nástroj jednotného trhu by bol súčasťou všeobecnej stratégie presadzovania „sledovaním holistického prístupu zahŕňajúceho všetky etapy tvorby politiky od návrhu politiky, cez jej implementáciu až po informovanie v súlade s prístupom založeným na lepšej právnej regulácii. To zahŕňa lepšie začlenenie aspektov hodnotenia a presadzovania do návrhu politik, lepšiu pomoc a usmerňovanie pre členské štáty pri uplatňovaní predpisov týkajúcich sa jednotného trhu a väčšiu konzistentnosť a efektívnosť politiky presadzovania zameranú na zlepšenie celkového dodržiavania predpisov týkajúcich sa jednotného trhu a práva EÚ vo všeobecnosti.“

Komisia 2. mája 2017 predstavila balík opatrení týkajúcich sa dodržiavania predpisov s tromi návrhmi na zlepšenie praktického fungovania jednotného trhu vrátane návrhu stanovujúceho podmienky a postupy, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií týkajúcich sa vnútorného trhu a súvisiacich oblastí a ktoré tvoria informačný nástroj jednotného trhu.

Tento návrh Komisie je založený na článkoch 43 ods. 2, 91, 100, 114, 192, 194 ods. 2 a 337 ZFEÚ.

II – Príslušné články zmluvy

Ako právny základ sa v návrhu Komisie uvádzajú tieto články Zmluvy o fungovaní Európskej únie:

V hlave III Poľnohospodárstvo a rybné hospodárstvo tretej časti ZFEÚ Vnútorné politiky a činnosti Únie:

Článok 43 ods. 2

(pôvodný článok 37 ZES)

2. Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom a po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom ustanovia spoločnú organizáciu poľnohospodárskych trhov ustanovenú v článku 40 ods. 1 a ďalšie ustanovenia potrebné pre dosiahnutie cieľov spoločnej poľnohospodárskej politiky a spoločnej politiky v oblasti rybného hospodárstva.

V hlave VI Doprava:

Článok 91

(pôvodný článok 71 ZES)

1. Na účely vykonania článku 90 a berúc do úvahy špecifické črty dopravy Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom a po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov stanovia:

¹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Zlepšovanie jednotného trhu: viac príležitostí pre ľudí a podniky – 28.10.2015, COM(2015) 550 final, str. 17.

- a) spoločné pravidlá platné pre medzinárodnú dopravu do členského štátu alebo z členského štátu, alebo pri prechode cez územie jedného alebo viacerých členských štátov;
- b) podmienky, za ktorých môže prepravca, ktorý nemá sídlo na území členského štátu, v tomto členskom štáte uskutočňovať dopravu;
- c) opatrenia na zlepšenie bezpečnosti dopravy;
- d) ďalšie potrebné ustanovenia.**

[...]

Článok 100

(pôvodný článok 80 ZES)

1. Ustanovenia tejto hlavy sa vzťahujú na železničnú dopravu, cestnú dopravu a vnútrozemskú vodnú dopravu.
2. Európsky parlament a Rada môžu v súlade s riadnym legislatívnym postupom prijať vhodné ustanovenia upravujúce námornú a leteckú dopravu. Uznávajú sa po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov.

Podľa kapitoly 3 Aproximácia práva:

Článok 114

(pôvodný článok 95 ZES)

1. Nasledujúce ustanovenia sa použijú na dosiahnutie cieľov uvedených v článku 26, pokiaľ zmluvy neustanovujú inak. Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom a po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom prijímajú opatrenia na aproximáciu ustanovení zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov, ktoré smerujú k vytváraniu a fungovaniu vnútorného trhu.

[...]

V hlave XX Životné prostredie:

Článok 192

(pôvodný článok 175 ZES)

1. Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom a po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov rozhodnú o postupoch, ktoré má Únia prijať na dosiahnutie cieľov uvedených v článku 191.
2. Odchylne od rozhodovacích postupov ustanovených v odseku 1 a bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 114, Rada jednomyselne v súlade s mimoriadnym legislatívnym

postupom po porade s Európskym parlamentom, s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov prijíma:

a) ustanovenia predovšetkým fiškálnej povahy;

b) opatrenia týkajúce sa:

– územného plánovania,

– kvantitatívneho hospodárenia s vodnými zdrojmi alebo priamej alebo nepriamej dostupnosti týchto zdrojov,

– využívania pôdy s výnimkou nakladania s odpadmi;

c) opatrenia významne ovplyvňujúce možnosť voľby členského štátu pri výbere medzi rôznymi energetickými zdrojmi a celkovú štruktúru zásobovania energiou.

Rada môže na návrh Komisie a po porade s Európskym parlamentom, Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov jednomyselne stanoviť, že na oblasti uvedené v prvom pododseku sa bude vzťahovať riadny legislatívny postup.

3. Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom a po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov prijímú všeobecné akčné programy stanovujúce prioritné ciele, ktoré sa majú dosiahnuť.

Opatrenia potrebné na vykonávanie týchto programov sa prijímajú za podmienok ustanovených v odseku 1 alebo 2 podľa okolností prípadu.

[...]

V hlave XXI Energetika:

Článok 194 ods. 2

2. Bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie ostatných ustanovení zmlúv, Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom ustanovia opatrenia potrebné na dosiahnutie cieľov uvedených v odseku 1. Takéto opatrenia sa prijímú po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov. Nie je nimi dotknuté právo členských štátov určiť podmienky pre využívanie svojich energetických zdrojov, jeho voľba medzi rôznymi zdrojmi energie a všeobecná štruktúra jeho zásobovania bez toho, aby bol dotknutý článok 192 ods. 2 písm. c).

V siedmej časti ZFEÚ pod názvom Všeobecné a záverečné ustanovenia:

Článok 337

(pôvodný článok 284 ZES)

V medziach a za podmienok stanovených Radou uznášajúca sa jednoduchou väčšinou v súlade s ustanoveniami zmlúv môže Komisia zhromažďovať všetky informácie a vykonávať všetky šetrenia potrebné na splnenie úloh, ktorými je poverená.

Okrem toho by sa mali vzhľadom na krížové odkazy preskúmať tieto články:

Článok 26

(pôvodný článok 14 ZES)

- 1. Únia prijíma opatrenia s cieľom vytvoriť vnútorný trh alebo zabezpečiť jeho fungovanie v súlade s príslušnými ustanoveniami zmlúv.*
- 2. Vnútorný trh zahŕňa oblasť bez vnútorných hraníc, v ktorej je zaručený voľný pohyb tovaru, osôb, služieb a kapitálu v súlade s ustanoveniami zmlúv.*
- 3. Rada na návrh Komisie stanoví usmernenia a podmienky nevyhnutné na zabezpečenie vyváženého pokroku vo všetkých dotknutých odvetviach.*

Článok 90

(pôvodný článok 70 ZES)

V záležitostiach upravených touto hlavou sa ciele zmlúv sledujú v rámci spoločnej dopravnej politiky.

Článok 191 ods. 1

(pôvodný článok 174 ZES)

- 1. Politika Únie v oblasti životného prostredia prispieva k uskutočňovaniu nasledujúcich cieľov:*
 - udržiavanie, ochrana a zlepšovanie kvality životného prostredia,*
 - ochrana ľudského zdravia,*
 - rozvážne a racionálne využívanie prírodných zdrojov,*
 - podpora opatrení na medzinárodnej úrovni na riešenie regionálnych alebo celosvetových problémov životného prostredia, a to predovšetkým na boj proti zmene klímy.*

Článok 194 ods. 1

1. V rámci vytvorenia a fungovania vnútorného trhu a so zreteľom na potrebu zachovávať a zlepšovať životné prostredie sleduje politika Únie v oblasti energetiky v duchu solidarity medzi členskými štátmi tieto ciele:

- a) zabezpečovať fungovanie trhu v oblasti energetiky;*
- b) zabezpečovať bezpečnosť dodávok energie v Únii;*
- c) presadzovať energetickú efektívnosť, úspory energie a vývoj nových a obnoviteľných zdrojov energie; a*
- d) podporovať prepojenie energetických sietí.*

III – Judikatúra Súdneho dvora Európskej únie o výbere právneho základu

Súdny dvor tradične považuje otázku vhodného právneho základu za otázku ústavného významu, ktorá zaručuje dodržiavanie zásady prenesenia právomocí (článok 5 Zmluvy o EÚ) a určuje charakter a rozsah právomocí Únie.¹ Voľba právneho základu sa neuskutočňuje na základe voľného uváženia. Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora „*musí výber právneho základu pre opatrenie Spoločenstva spočívať na objektívnych faktoroch, ktoré podliehajú*

¹ Stanovisko 2/00 [2001] Zb. I-9713, bod 5.

súdnemu preskúmaniu a medzi ktoré patria najmä cieľ a obsah opatrenia“.¹ Voľba nesprávneho právneho základu môže byť preto dôvodom na zrušenie príslušného aktu. V tejto súvislosti voľba právneho základu nesmie závisieť len od presvedčenia inštitúcie, pokiaľ ide o sledovaný cieľ. Želanie inštitúcie aktívnejšie sa zúčastňovať na prijatí daného opatrenia, ako aj okolnosti, za ktorých bol akt prijatý, rovnako ako doterajšia práca na iných aspektoch v rámci rozsahu pôsobnosti daného opatrenia z hľadiska určenia správneho právneho základu sú nepodstatné.²

Ak z preskúmania opatrenia vyplýva, že opatrenie má dvojaký účel alebo obsahuje dve zložky, a ak jeden účel alebo jednu zložku možno považovať za hlavnú alebo prevažujúcu, kým druhý účel alebo zložka sú len vedľajšie, musí sa toto opatrenie zakladať len na jedinom právnom základe, a to na základe, ktorý si vyžaduje tento hlavný alebo prevažujúci účel alebo zložka³. Ak má však opatrenie niekoľko súbežných cieľov alebo zložiek, ktoré sú neoddeliteľne prepojené bez toho, aby bol niektorý z nich druhotný a nepriamy vo vzťahu k ostatným, takéto opatrenie bude musieť vychádzať z rôznych zodpovedajúcich právnych základov,⁴ pokiaľ postupy stanovené pre jednotlivé právne základy nie sú nezlučiteľné s právom Európskeho parlamentu a nenarúšajú ho.⁵

IV – Účel a obsah návrhu

Cieľom návrhu, ako ho uviedla Komisia vo svojej dôvodovej správe, je „*pomôcť Komisii monitorovať a presadzovať pravidlá vnútorného trhu tým, že jej umožní včas získavať komplexné a spoľahlivé kvantitatívne a kvalitatívne informácie od vybraných účastníkov trhu prostredníctvom úzko cielených žiadostí o informácie.*“ Komisia ďalej uvádza, že „*cieľom tejto iniciatívy je zlepšiť prístup Komisie k informáciám o trhu potrebným na vykonávanie jej úloh podľa článku 17 ZEÚ s cieľom riešiť závažné problémy pri uplatňovaní pravidiel vnútorného trhu.*“

V odôvodnení 23 sa uvádza, že cieľom návrhu je „*uľahčiť prístup Komisie k informáciám o trhu potrebným na vykonávanie jej úloh s cieľom dosiahnuť bezproblémové fungovanie vnútorného trhu*“.

Komisia v odôvodnení 1 vysvetľuje, že „*v určitých prípadoch nedostatočné informácie s vplyvom na opatrenia Komisie pri uplatňovaní práva Únie v oblasti vnútorného trhu zvyšujú riziko, že spôsobia problémy pre obchod na vnútornom trhu v dôsledku neskoordinovaných činností v oblasti presadzovania práva na vnútroštátnej úrovni alebo rôznorodého vývoja regulačných riešení uvedených problémov na vnútroštátnej úrovni.*“ V odôvodnení 3 sa uvádza: „*Efektívne a účinné odhaľovanie a prípadné riešenie týchto problémov si vyžaduje včasný prístup k vyčerpávajúcim, presným a spoľahlivým kvantitatívnym a kvalitatívnym informáciám o trhu*“.

¹ Vec C-411/06, Komisia/ Parlament a Rada, Zb. 2009, s. I-7585, bod 45.

² Vec C-269/97, Komisia/Rada, Zb. 2000, s. I-2257, bod 44.

³ Vec C-491/01, British American Tobacco (Investments) a Imperial Tobacco, EU:C:2002:741, bod 94; T-526/10, Inuit Tapiriit Kanatami, EU:T:2013:215, bod 66;

⁴ Vec C-211/01, Komisia/Rada, Zb. 2003, s. I-08913, bod 40; Vec C-178/03 Komisia/Európsky parlament a Rada, Zb. 2006, s. I-107, body 43 – 56.

⁵ Vec C-300/89, Komisia/Rada (Oxid titaničitý), Zb. 1991, s. I-2867, body 17 – 25; Vec C-268/94, Portugalsko/Rada, Zb. 1996, s. I-6177.

Najmä v prípade, že Komisia koná ako strážkyňa zmlúv podľa článku 17 ods. 1 ZFEÚ, musela by mať prístup ku všetkým relevantným faktickým informáciám. Komisia sa však nemôže vždy spoliehať na informácie poskytnuté sťažovateľmi alebo členskými štátmi (odôvodnenie 5). V odôvodnení 4 sa pripomína, že Komisia nemá vlastné vyšetrovacie právomoci, ktoré by jej pomáhali presadzovať právo Únie v oblasti vnútorného trhu, a že existujúce vyšetrovacie právomoci týkajúce sa pravidiel hospodárskej súťaže sú „*ich právnymi základmi obmedzené na vymedzené oblasti a neumožňujú zhromažďovanie informácií a využívanie týchto informácií na iné účely, než sú účely súvisiace s politikou vnútorného trhu.*“

Z tohto dôvodu, ako sa uvádza v odôvodnení 8, by ako posledné riešenie mala mať Komisia právomoc požadovať od podnikov a združení podnikov, aby jej včas a priamo poskytli vyčerpávajúce, presné a spoľahlivé kvantitatívne a kvalitatívne informácie o trhu, ak sa ukáže, že iné zdroje informácií nie sú k dispozícii, sú nedostatočné alebo neprimerané, a teda irelevantné.

Účelom udelenia tejto právomoci je „*Komisii zabezpečiť **doplňkovú schopnosť zistiť potrebné skutočnosti**, ak sa to výhradne vyžaduje na splnenie úlohy zverenej Komisii na základe ZFEÚ s cieľom zabezpečiť uplatňovanie práva Únie v súvislosti s cieľom vytvárania a zaistenia fungovania vnútorného trhu*“ (odôvodnenie 10). V odôvodnení 10 sa objasňuje, že „*cieľom takéhoto posilnenia postavenia nie je vytvorenie nových právomocí pre Komisiu v oblasti presadzovania práva, ako sú predovšetkým právomoci na stíhanie jednotlivých účastníkov trhu, ktorí porušili právo Únie v oblasti vnútorného trhu*“.

V odôvodnení 10 sa takisto objasňuje, že „*v záujme vytvárania plne funkčného vnútorného trhu*“ rozsah informačného nástroja vnútorného trhu pokrýva hospodárske oblasti v rámci vnútorného trhu, v prípade ktorých ZFEÚ predpokladá spoločné politiky, konkrétne poľnohospodárstvo a rybné hospodárstvo (s výnimkou ochrany morských biologických zdrojov), doprava, životné prostredie a energetika.

V odôvodnení 12 sa uvádza, že „*cieľom týchto žiadostí o informácie je vyriešiť predpokladaný (...) vážny problém pri uplatňovaní práva Únie v oblasti vnútorného trhu, poľnohospodárstva a rybného hospodárstva (s výnimkou ochrany morských biologických zdrojov), dopravy, životného prostredia a energetiky*“.

V odôvodnení 14 Komisia uvádza, že „*nástroj na vyšetrowanie je obzvlášť užitočný z hľadiska zabezpečenia uplatňovania práva Únie v oblasti vnútorného trhu zo strany Komisie*“ a „*je užitočný aj pre následné opatrenia na presadzovanie práva zo strany dotknutých členských štátov, ktoré by si vyžadovali použitie relevantných informácií získaných na základe tejto právomoci a ktoré Komisia sprístupnila dotknutým členským štátom*“ a „*mohol by byť užitočný aj [...] na to, aby prispel k tvorbe a návrhu regulačných riešení*“. V odôvodnení 15 sa uvádza, že „*splnenie povinnosti poskytnúť informácie na základe žiadostí [...] by mala byť Komisia v prípade potreby schopná vynútiť prostredníctvom primeraných pokút a pravidelného penále uložených na základe rozhodnutia*“. Nakoniec v odôvodnení 20 Komisia pripúšťa „*výnimočnosť nástroja na vyšetrowanie ustanoveného v tomto nariadení*“.

Čo sa týka obsahu, článok 1 vysvetľuje, že nariadenie stanovuje podmienky, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií potrebných na plnenie úloh, ktoré boli Komisii zverené v súvislosti s oblasťami uvedenými v článku 2, a postup na vyžiadanie týchto informácií. Oblasti uvedené v článku 2 sú vnútorný

trh, ako sa uvádza v článku 26 ods. 2 zmluvy, poľnohospodárstvo a rybné hospodárstvo (okrem ochrany morských biologických zdrojov), doprava, životného prostredie a energetika. V článku 3 sú uvedené definície mikropodnikov, malých podnikov a stredných podnikov. V článku 4 sa **udeluje Komisii právomoc požadovať informácie priamo** od podnikov a ich združení **na účely riešenia vážneho problému s uplatňovaním práva Únie**, ktorý môže ohroziť dosiahnutie dôležitého politického cieľa Únie. V článku 5 ods. 2 písm. a) sa uvádza, že taký údajný vážny problém má cezhraničný rozmer.

V kapitole II návrhu sa stanovujú **podmienky a postup na vyžiadanie informácií**. Komisia použije informačný nástroj vnútorného trhu len ako poslednú možnosť, ak informácie, ktoré má Komisia k dispozícii, nie sú dostatočné alebo primerané a nemožno ich včas získať z dôvodov uvedených vo vyčerpávajúcom zozname. V kapitole III návrhu sa **stanovujú sankcie** pre prípad, že podnik neposkytne informácie alebo poskytne len neúplné, nepresné alebo zavádzajúce informácie, pričom dáva Komisii právomoc ukladať pokuty a pravidelné penále.

V – Analýza a stanovenie vhodného právneho základu

Tento návrh Komisie je založený na článku 43 ods. 2, článkoch 91, 100, 114, 192, článku 194 ods. 2 a článku 337 ZFEÚ.

V neoficiálnom dokumente pripravovanom útvarmi Komisie o výbere právnych základov, ktoré sa v návrhu uvádzajú, sa rozlišuje medzi dvoma súbormi právnych základov: na jednej strane článok 337 ZFEÚ a na druhej článok 114 ZFEÚ, ako aj článok 43 ods. 2, články 91, 100, 192 a článok 194 ods. 2.

V súlade s článkom 337 ZFEÚ môže Komisia v medziach a za podmienok stanovených Radou uznášajúca sa jednoduchou väčšinou zhromažďovať všetky informácie a vykonávať všetky šetrenia potrebné na splnenie úloh, ktorými je poverená.

Podľa judikatúry je článok 114 ZFEÚ vhodným právnym základom pre aproximačné opatrenia skutočne zamerané na zlepšenie podmienok pre vytvorenie a fungovanie vnútorného trhu tým, že sa odstraňujú prekážky základných slobôd alebo narušenia hospodárskej súťaže, alebo sa im predchádza¹.

V súlade s článkom 43 ods. 2 ZFEÚ Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom zavedú spoločnú organizáciu poľnohospodárskych trhov ustanovenú v článku 40 ods. 1 a ďalšie ustanovenia potrebné na dosiahnutie cieľov spoločnej poľnohospodárskej politiky a spoločnej rybárskej politiky.

Podľa článku 91 ZFEÚ Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom prijímú akékoľvek vhodné ustanovenia na plnenie cieľov zmlúv v rámci spoločnej dopravnej politiky. Článok 91 ZFEÚ sa uplatňuje na železničnú, cestnú a vnútrozemskú vodnú dopravu (článok 100 ods. 1 ZFEÚ). Európsky parlament a Rada môžu v súlade s riadnym legislatívnym postupom prijať vhodné ustanovenia upravujúce námornú a leteckú dopravu.

¹ Pozri napr. vec C-217/04, *Spojené kráľovstvo/Parlament a Rada* (ENISA), Zb. 2006, s. I-3771, bod 42.

V článku 192 sa stanovuje prijatie opatrení v oblasti životného prostredia. V článku 192 ods. 1 ZFEÚ sa stanovuje, že Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom rozhodnú o opatreniach, ktoré má Únia prijať na dosiahnutie cieľov politiky Únie v oblasti životného prostredia. Niektoré opatrenia, ktoré spadajú do politiky Únie v oblasti životného prostredia, prijme Rada jednomyseľne v súlade s mimoriadnym legislatívnym postupom po porade s Európskym parlamentom (článok 192 ods. 2). V súlade s článkom 192 ods. 3 Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom prijímú všeobecné akčné programy stanovujúce prioritné ciele, ktoré sa majú dosiahnuť.

Podľa článku 194 ods. 2 ZFEÚ Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom ustanovia opatrenia potrebné na dosiahnutie cieľov politiky Únie v oblasti energetiky.

Podľa Súdneho dvora sa právny základ aktu musí určiť vzhľadom na jeho cieľ a obsah.

Ako sa uvádza vyššie, stanovený účel návrhu je umožniť Komisii plniť úlohy, ktoré sú jej zverené na základe ZFEÚ, s cieľom zabezpečiť uplatňovanie práva Únie v súvislosti s cieľom vytvárania a zaistenia fungovania vnútorného trhu. Konkrétne je hlavným cieľom informačného nástroja jednotného trhu poskytnúť Komisii nástroj na zhromažďovanie informácií potrebných na plnenie jej úloh, ktoré vyplývajú zo zmluvy vo vzťahu k určitým oblastiam.

Podľa judikatúry článok 337 ZFEÚ udeľuje Komisii všeobecnú právomoc zhromažďovať všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré jej boli zverené zmluvami, ak sú splnené podmienky a obmedzenia stanovené Radou. Toto ustanovenie tvorí právny základ pre akty týkajúce sa všeobecnej činnosti zhromažďovania informácií, ktorú vykonáva Komisia, takže tieto akty nemusia byť založené na rôznych ustanoveniach zmluvy, ktoré Komisiu poverujú osobitnými úlohami, a nemusia vyžadovať, aby bol takýto zber potrebný na dosiahnutie cieľov danej politiky EÚ.¹

Súdny dvor uviedol, že s cieľom určiť, či je právny základ aktu Únie, ktorého cieľom je zhromažďovanie informácií v konkrétnej oblasti, článok 337 ZFEÚ alebo konkrétny právny základ, musí sa preskúmať, či možno tento akt, pokiaľ ide o jeho cieľ a obsah, považovať za potrebný na dosiahnutie cieľov osobitne pridelených danej politike Európskej únie.

V článku 2 návrhu sa uvádza, že informačný nástroj jednotného trhu sa má uplatňovať v konkrétnych oblastiach. Preto úzko súvisí s cieľmi politik Únie uvedenými v danom článku. Informačný nástroj je však súčasťou všeobecnej stratégie presadzovania práva zameranej na zlepšenie celkového súladu s pravidlami jednotného trhu a právnymi predpismi EÚ vo všeobecnosti. Jediný zber informácií, ktoré Komisia môže vykonať, je taký, ktorý sa uskutočňuje s cieľom pomôcť Komisii plniť jej úloh týkajúce sa vykonávania a presadzovania práva Únie. Zdá sa, že v návrhu nie sú stanovené žiadne pravidlá, ktoré by informačný nástroj vnútorného trhu začlenili do rámca pravidiel Únie týkajúcich sa vnútorného trhu alebo niektorého z konkrétnych sektorov uvedených v článku 2 návrhu. Zdá sa, že účelom informačného nástroja vnútorného trhu nie je dosiahnuť ciele konkrétne pridelené v rámci jednej alebo viacerých špecifických politik Únie, ale skôr riešiť problémy pri vykonávaní a uplatňovaní práva Únie v konkrétnych oblastiach.

¹ Vec C-490/10, *Parlament/ Rada*, EU:C:2012:525, body 63 – 64.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a horizontálny charakter informačného nástroja vnútorného trhu, ako aj skutočnosť, že spojenie s oblasťami politiky uvedenými v článku 2 je skôr náhodné, článok 43 ods. 2, články 91, 114, 100, 192 a článok 94 ods. 2 nie sú vhodným právnym základom pre tento návrh.

Pokiaľ ide o článok 337 ZFEÚ, je potrebné poznamenať, že návrh neopravňuje Komisiu len žiadať informácie od podnikov a združení podnikov. V návrhu sa v skutočnosti uvádza, že pre Komisiu vytvára výnimočný nástroj na vyšetrovanie a opatrenie na presadzovanie práva. Najmä v jeho kapitole III o pokutách a pravidelných penále sa poukazuje na silnú podobnosť s ustanoveniami týkajúcimi sa sankcií v nariadení (ES) č. 1/2003, v nariadení Rady (ES) č. 139/2004 a nariadení Rady (EÚ) 2015/1589. Právny základ týchto aktov, ktorý umožňuje stanovovať pokuty a pravidelné penále sa však obmedzuje len na prípady týkajúce sa hospodárskej súťaže, je osobitne určený v zmluve, nevyžaduje si uplatnenie článku 339 ZFEÚ a neuplatňuje sa na ostatné politiky týkajúce sa vnútorného trhu. V prípade informačného nástroja vnútorného trhu právny základ, ktorý stanovila Komisia, konkrétne článok 337 ZFEÚ, len opravňuje Komisiu zbierať informácie a vykonávať kontroly potrebné na plnenie úloh, ktoré jej boli zverené, bez toho, aby jej v tejto súvislosti boli udelené akékoľvek ďalšie právomoci.

VI – Záver a odporúčanie

Uvedené skutočnosti vedú k záveru, že článok 43 ods. 2, články 91, 114, 100, 192 a článok 194 ods. 2 ZFEÚ nie sú pre informačný nástroj jednotného trhu vhodným právnym základom, ako to navrhuje Komisia, a že súčasný cieľ a obsah návrhu presahujú právomoci stanovené v článku 337 ZFEÚ.

Na svojej schôdzi 10. septembra 2018 Výbor pre právne veci rovnako dospel k záveru a odporučil (12 hlasmi za, 0 proti a 2 sa zdržali hlasovania)¹, že článok 43 ods. 2, články 91, 114, 100, 192 a článok 194 ods. 2 ZFEÚ nie sú pre informačný nástroj jednotného trhu vhodným právnym základom, ako to navrhuje Komisia, a že súčasný cieľ a obsah návrhu presahujú právomoci stanovené v článku 337 ZFEÚ.

S úctou

Pavel Svoboda

¹ Na záverečnom hlasovaní boli prítomní: Pavel Svoboda (predseda), Mady Delvaux, Laura Ferrara (podpredsedníčka), Axel Voss (spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko), Alex Mayer (za Mary Honeyball podľa článku 200 ods. 2), Joëlle Bergeron, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Julia Reda, Evelyn Regner, Virginie Rozière, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka.

POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU

Názov	Stanovenie podmienok a postupu, na základe ktorých môže Komisia požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie informácií týkajúcich sa vnútorného trhu a súvisiacich oblastí		
Referenčné čísla	COM(2017)0257 – C8-0140/2017 – 2017/0087(COD)		
Dátum predloženia v EP	2.5.2017		
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	IMCO 31.5.2017		
Výbory požiadané o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	ECON 31.5.2017	JURI 31.5.2017	
Bez predloženia stanoviska dátum rozhodnutia	ECON 29.5.2017	JURI 29.5.2017	
Spravodajcovia dátum vymenovania	Eva Maydell 30.5.2017		
Námietky voči právnemu základu dátum stanoviska JURI	JURI 10.9.2018		
Prerokovanie vo výbore	11.10.2017	21.11.2017	11.7.2018
Dátum prijatia	12.7.2018		
Výsledok záverečného hlasovania	+: -: 0:	31 4 2	
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	John Stuart Agnew, Pascal Arimont, Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Eva Maydell, Marlene Mizzi, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Richard Sulík, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo		
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Biljana Borzan, Birgit Collin-Langen, Julia Reda, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg, Sabine Verheyen		
Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Asim Ademov, Isabella De Monte, Sylvie Goddyn		
Dátum predloženia	12.9.2018		

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE

31	+
ALDE	Dita Charanzová, Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Richard Sulík, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Marco Zullo
GUE/NGL	Dennis de Jong
PPE	Asim Ademov, Pascal Arimont, Carlos Coelho, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, Eva Maydell, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu, Sabine Verheyen
S&D	Biljana Borzan, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Isabella De Monte, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler

4	-
EFDD	John Stuart Agnew
S&D	Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Julia Reda

2	0
ENF	Sylvie Goddyn, Mylène Troszczynski

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania