



Istungidokument

A8-0358/2018

7.11.2018

VAHERAPORT

mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 –
parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
(COM(2018)0322 – C8-0000/2018 – 2018/0166R(APP))

Eelarvekomisjon

Kaasraportöörid: Jan Olbrycht, Isabelle Thomas, Janusz Lewandowski, Gérard Deprez

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK	3
VÄLISKOMISJONI ARVAMUS.....	59
ARENGUKOMISJONI ARVAMUS.....	64
RAHVUSVAHELISE KAUBANDUSE KOMISJONI ARVAMUS.....	70
EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS	76
TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI MUUDATUSETTEPANEKUTENA ESITATUD SEISUKOHT.....	86
KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS	92
TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS.....	98
TRANSPORDI- JA TURISMIKOMISJONI ARVAMUS	104
REGIONAALARENGUKOMISJONI ARVAMUS	109
PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS	115
KULTUURI- JA HARIDUSKOMISJONI ARVAMUS	122
PÕHISEADUSKOMISJONI ARVAMUS	128
NAISTE ÕIGUSTE JA SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE KOMISJONI MUUDATUSETTEPANEKUTENA ESITATUD SEISUKOHT.....	137
KODANIKUVABADUSTE, JUSTIITS- JA SISEASJADE KOMISJONI KIRI.....	151
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS.....	154
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	155

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

**mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
(COM(2018)0322 – C8-0000/2018 – 2018/0166R(APP))**

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artikleid 311, 312 ja 323,
- võttes arvesse komisjoni 2. mai 2018. aasta teatist „Tänapäevane eelarve liidu jaoks, mis hoiab, kaitseb ja avardab võimalusi. Uus mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027“ (COM(2018)0321),
- võttes arvesse komisjoni 2. mai 2018. aasta ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027 (COM(2018)0322), ja komisjoni 2. mai 2018. aasta ettepanekuid Euroopa Liidu omavahendite süsteemi kohta (COM(2018)0325, COM(2018)0326, COM(2018)0327 ja COM(2018)0328),
- võttes arvesse komisjoni 2. mai 2018. aasta ettepanekut, mis käsitleb institutsioonidevahelist kokkulepet Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel eelarvedistsipliini, eelarvealase koostöö ning usaldusväärse finantsjuhtimise kohta (COM(2018)0323),
- võttes arvesse komisjoni 2. mai 2018. aasta ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus liidu eelarve kaitsmise kohta, juhul kui liikmesriikides esineb üldistunud puudusi õigusriigi toimimises (COM(2018)0324),
- võttes arvesse oma 14. märtsi 2018. aasta resolutsiooni järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ja 2020. aasta järgse mitmeaastase finantsraamistiku suhtes võetava parlamendi seisukoha ettevalmistamise kohta ning resolutsiooni Euroopa Liidu omavahendite süsteemi reformimise kohta¹,
- võttes arvesse oma 30. mai 2018. aasta resolutsiooni 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku ja omavahendite kohta²,
- võttes arvesse Pariisi kokkuleppe ratifitseerimist Euroopa Parlamendi poolt 4. oktoobril 2016³ ja nõukogu poolt 5. oktoobril 2016⁴,
- võttes arvesse ÜRO Peaassamblee 25. septembri 2015. aasta resolutsiooni 70/1 „Kestliku arengu tegevuskava aastani 2030 „Muudame oma maailma““, mis jõustus 1. jaanuaril 2016,

¹ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2018)0075 ja P8_TA(2018)0076.

² Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2018)0226.

³ ELT C 215, 19.6.2018, lk 249.

⁴ ELT L 282, 19.10.2016, lk 1.

- võttes arvesse oma 19. jaanuari 2017. aasta resolutsiooni Euroopa sotsiaalõiguste samba kohta¹,
 - võttes arvesse kodukorra artikli 99 lõiget 5,
 - võttes arvesse eelarvekomisjoni vahereportit, väliskomisjoni, arengukomisjoni, rahvusvahelise kaubanduse komisjoni ja eelarvekontrollikomisjoni arvamust, tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni muudatusettepanekutena esitatud seisukohta ning keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni, tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni, transpordi- ja turismikomisjoni, regionaalarengukomisjoni, põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni, kultuuri- ja hariduskomisjoni ja põhiseaduskomisjoni arvamust ning naiste õiguste ja soolise võrdsuslikkuse komisjoni muudatusettepanekutena esitatud seisukohta (A8-0358/2018),
- A. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 311 kohaselt peab liit end varustama oma eesmärkide saavutamiseks ja poliitika elluviimiseks vajalike vahenditega;
- B. arvestades, et kehtiv 2014.–2020. aasta finantsraamistik on esimene, mis on nii kulukohustuste kui maksete assigneeringute poolest eelmisest väiksem; arvestades, et kuna mitmeaastane finantsraamistik ja valdkondlikud õigusaktid võeti vastu väga hilja, oli uusi programme väga keeruline ellu viima hakata;
- C. arvestades, et kiiresti sai selgeks, et vastu võetud mitmeaastasest finantsraamistikust ei piisa paljudele kriisidele ja uutele rahvusvahelistele kohustustele reageerimiseks ja uute poliitiliste ülesannete lahendamiseks, mida vastuvõtmisel sellesse ei lisatud ja/või ei osatud ette näha; arvestades, et vajalike rahasummade tagamiseks on tulnud mitmeaastane finantsraamistik ülemmääradeni ära kasutada ja rakendada pärast olemasolevate varude ammendumist muu hulgas enneolematult suures ulatuses ka paindlikkussätteid ja erivahendeid; arvestades, et väga tähtsate ELi teadus- ja taristuprogrammide eelarvet tuli juba kaks aastast pärast nende vastuvõtmist lausa kärpida;
- D. arvestades, et finantsraamistiku läbivaatamisel, mida alustati 2016. aasta lõpus, tehti kindlaks, et kehtivate paindlikkussätete kasutusvõimalusi tuleb tingimata suurendada, kuid finantsraamistiku ülemmäärasid ei muudetud; arvestades, et nii Euroopa Parlament kui ka nõukogu hindasid läbivaatamise edukaks;
- E. arvestades, et uue finantsraamistiku kindlaksmääramine on 27 riigiga liidu jaoks väga tähtis, sest sellega on võimalik kinnitada, et jagatakse ühiseid pikaajalisi arusaamu, leppida kokku edasised poliitilised prioriteedid ja anda liidule nende elluviimiseks vahendid; arvestades, et 2021.–2027. aasta mitmeaastane finantsraamistik peaks andma liidule ressursid, mida on vaja kestliku majanduskasvu, teadusuuringute ja innovatsiooni suurendamiseks, noortele mõjuvõimu andmiseks, rändeprobleemide tulemuslikuks lahendamiseks, tööpuuduse, jätkuva vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemiseks, majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse edasiseks tugevdamiseks, kestlikkuse, bioloogilise mitmekesisuse ja kliimamuutuste küsimustega tegelemiseks, ELi julgeoleku ja kaitse tugevdamiseks, liidu välispiiride kaitsmiseks ja naaberriikide toetamiseks;

¹ ELT C 242, 10.7.2018, lk 24.

- F. arvestades, et pidades silmas ülemaailmseid probleeme, mida liikmesriigid üksi ei suuda lahendada, peaks olema võimalik väärtustada Euroopa ühiseid hüvesid ja teha kindlaks valdkonnad, kus Euroopa kulutused oleksid tulemuslikumad kui riiklikud kulutused, et kanda vastavad rahalised vahendid üle liidu tasandile ning tugevdada seeläbi liidu strateegilist tähtsust, ilma et avaliku sektori kogukulutused seetõttu ilmtingimata suureneksid;
- G. arvestades, et komisjon esitas 2. mail 2018. aastal 2021.–2027. aasta finantsraamistiku ja ELi omavahendite kohta mitu seadusandlikku ettepanekut ja ning veidi hiljem ka seadusandlikud ettepanekud uute ELi programmide ja vahendite loomise kohta;
1. rõhutab, et 2021.–2027. aasta finantsraamistikuga tuleb kindlustada liidu kohustus ja suutlikkus katta tekkivad vajadused, lahendada esilekerkivad probleemid ja täita uued rahvusvahelised kohustused ning saavutada liidu poliitilised prioriteedid ja eesmärgid; juhib tähelepanu sellele, et 2014.–2020. aasta finantsraamistiku alarahastamine on põhjustanud suuri probleeme, ja kordab, et varasemaid vigu tuleb tingimata vältida ja selleks tuleb ELile kohe alguses järgmiseks seitsmeaastaseks perioodiks ette näha tugev ja usaldusväärne eelarve, mis toob kodanikele kasu;
 2. on seisukohal, et ettepanekud, mille komisjon on 2021.–2027. aasta finantsraamistiku ja liidu omavahendite süsteemi kohta esitanud, on esseeisvate läbirääkimiste lähtepunktiks; esitab nende ettepanekute kohta oma seisukoha, teadmata, millised on nõukogu läbirääkimisvõimused, mis ei ole veel kättesaadavad;
 3. rõhutab, et järgmise finantsraamistiku kogusumma, mis vastab ELi 27 riigi kogurahvatulust 1,08 %-le (kui lisada Euroopa Arengufond, siis 1,11 %-le), on kogurahvatulu protsendimäära poolest kehtivast finantsraamistikust tegelikult väiksem; on seisukohal, et mitmeaastase finantsraamistiku kavandatav tase ei võimalda liidul täita oma poliitilisi kohustusi ja lahendada tähtsaid esseeisvaid küsimusi; kavatseb seega pidada läbirääkimisi selle tõstmise üle;
 4. väljendab ka vastuseisu mis tahes kärbetale aluslepingutes sätestatud EL pikaajaliste poliitikavaldkondade, nt ühtekuuluvuspoliitika ning ühise põllumajanduspoliitika ja kalanduspoliitika mahus; on eriti kindlalt vastu kõigile äärmuslikele kärbetale, mis kahjustavad poliitikavaldkondade põhisisu ja eesmärgi, näiteks kärbetale, mida tahetakse teha Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi eelarves; on seetõttu vastu ettepanekule kärpida Euroopa Sotsiaalfondi + (ESF+) eelarvet, sest selle kasutusvaldkonda on laiendatud ja sellega on liidetud neli olemasolevat sotsiaalprogrammi, eelkõige noorte tööhõive algatus;
 5. rõhutab ühtlasi, et mitmeaastane finantsraamistik ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad peavad tuginema üldkehtivatele põhimõtetele; kinnitab sellega seoses, et EL peab täitma lubaduse olla ÜRO kestliku arengu eesmärkide elluviimisel esimeste hulgas, ning peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks seatud selget ja nähtavat eesmärki; nõuab seetõttu, et ÜRO kestliku arengu eesmärgid tuleb võtta arvesse kõigis järgmise finantsraamistiku kohastes liidu meetmetes ja algatustes; rõhutab ka, et kõik järgmise mitmeaastase finantsraamistiku alla kuuluvad programmid peaksid olema kooskõlas põhiõiguste hartaga; rõhutab, kui tähtis on Euroopa

sotsiaalõiguste samba elluviimine diskrimineerimise kaotamiseks, sh LGBTI-inimeste vastu, ja vähemustega (sh romad) seotud õigusaktide paketi loomiseks, mis kõik on kaasava Euroopa eesmärgi täitmiseks määrava tähtsusega; rõhutab, et Pariisi kokkuleppest tulenevate kohustuste täitmiseks peaks ELi panus kliimaeesmärkide saavutamisse ulatuma mitmeaastase finantsraamistiku perioodil 2021–2027 vähemalt 25 %ni kuludest ja võimalikult kiiresti, hiljemalt 2027. aastaks 30 %ni kuludest;

6. peab sellega seoses kahetsusväärseks, et vaatamata 2014.–2020. aasta mitmeaastase finantsraamistiku määrusele lisatud ühisavaldusele soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamise kohta ei ole selles valdkonnas tehtud märkimisväärseid edusamme ning komisjon ei võtnud mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamisel selle rakendamist arvesse; peab äärmiselt kahetsusväärseks, et soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamine on mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekus täielikult kõrvale jäetud, ning taunib asjaolu, et asjaomaste ELi poliitikavaldkondade ettepanekutes puuduvad selged soolise võrdõiguslikkuse eesmärgid, nõuded ja näitajad; nõuab, et iga-aastase eelarvemenetluse käigus hinnataks ELi poliitika täielikku mõju soolisele võrdõiguslikkusele ja et seda eelarves arvestataks (sooteadlik eelarvestamine); ootab, et Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon pööraksid järgmises mitmeaastases finantsraamistikus soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamisele ja selle tulemuslikule järelevalvele palju rohkem tähelepanu, sealhulgas mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamise käigus;
7. toonitab, et järgmise mitmeaastase finantsraamistiku aluseks peavad olema suurem aruandekohustus, lihtsustamine, nähtavus, läbipaistvus ja tulemuspõhine eelarvestamine; tuletab sellega seoses meelde, et tulevikus on kulude tegemisel vaja rohkem keskenduda tulemuslikkusele ja tulemustele, võttes aluseks kaugeleulatuvad ja asjakohased tulemuseesmärgid ning Euroopa lisaväärtuse tervikliku ja ühise määratluse; palub komisjonil, võttes arvesse eespool nimetatud horisontaalseid põhimõtteid, optimeerida tulemuslikkust puudutavat aruandlust, muuta selle käsitlus kvalitatiivseks, nii et see hõlmaks keskkonna- ja sotsiaalnäitajaid, ning esitada selge teave peamiste ELi probleemide kohta, millega tuleb veel tegeleda;
8. on teadlik suurtest probleemidest, mis liidul tuleb lahendada, ja võtab täieliku kohustuse tagada õigeks ajaks eelarve, mis vastab ELi kodanike vajadustele ja ootustele ning mille puhul kodanike muresid on arvesse võetud; on valmis alustama nõukoguga kohe läbirääkimisi, et komisjoni ettepanekuid parandada ja realistlik finantsraamistik koostada;
9. tuletab meelde, et Euroopa Parlament on oma seisukohta juba selgelt väljendanud 14. märtsi ja 30. mai 2018. aasta resolutsioonis, mis kujutavad endast parlamendi poliitilist seisukohta 2021.–2027. aasta finantsraamistiku ja omavahendite küsimustes; tuletab meelde, et need resolutsioonid võeti vastu väga suure enamusega, milles väljendub parlamendi ühtsus ja eesseisvateks läbirääkimisteks valmisolek;
10. loodab seetõttu, et nõukogu seab finantsraamistiku oma poliitilises kavas esikohale, ja peab kahetsusväärseks, et seni ei ole selget edasiminekut märgata; on seisukohal, et korrapäraseid kohtumisi nõukogu järjestikuste eesistujate ja parlamendi läbirääkimismeeskonna vahel tuleks intensiivistada, et valmistada ette pinnas ametlikeks läbirääkimisteks; loodab, et mõistlik kokkulepe saavutatakse enne Euroopa Parlamendi 2019. aasta valimisi, sest nii saab vältida varasemalt esinenud olukorda, kus uusi programme ei saa kaua aega alustada, sest finantsraamistik võetakse vastu väga hilja;

rõhutab, et selline ajakava võimaldab järgmisel parlamendikoosseisul 2021.–2027. aasta finantsraamistikku selle kohustusliku läbivaatamise käigus muuta;

11. tuletab meelde, et tulused ja kulused tuleks läbirääkimistel käsitleda ühtse küsimusena; rõhutab seetõttu, et tulevases finantsraamistikus on võimalik kokku leppida ainult siis, kui vastavaid edusamme tehakse ka liidu uutes omavahendites;
12. rõhutab, et kõik finantsraamistiku ja omavahendite paketi elemendid ja eelkõige finantsraamistiku arvnäitajad peaksid jääma läbiräägitavaks kuni lõpliku kokkuleppe sõlmimiseni; tuletab sellega seoses meelde, et Euroopa Parlament on kriitiline nii menetluse suhtes, millega kehtiv mitmeaastase finantsraamistiku määrus vastu võeti, kui ka domineeriva rolli suhtes, mis selles protsessis oli Euroopa Ülemkogul, kes tegi paljude elementide, sealhulgas ülemäärade ja mitme valdkondliku poliitikaga seotud meetme kohta pöördumatu otsuse, rikkudes sellega nii aluslepingute mõtet kui ka sätteid; on eriti mures selle pärast, et nõukogu eesistujariigi koostatud mitmeaastase finantsraamistiku läbirääkimispakettide esimesed elemendid järgivad sama loogikat ja sisaldavad küsimusi, mida nõukogu ja parlament peavad uute ELi programmide loomist käsitlevate õigusaktide vastuvõtmisel koos otsustama; kavatses seetõttu oma strateegiat vastavalt kohandada;
13. on seisukohal, et finantsraamistiku määruse ühehäälese vastuvõtmise ja läbivaatamise nõue on protsessis suureks takistuseks; palub Euroopa Ülemkogul võtta kasutusele Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 312 lõikes 2 sätestatud sillaklausel, et nõukogu saaks finantsraamistiku määruse vastu võtta kvalifitseeritud häälteenamusega;
14. võtab käesoleva resolutsiooni vastu selleks, et esitada oma läbirääkimisvolitused komisjoni ettepanekute iga üksiku aspekti kohta ning teha muudatusettepanekuid nii kavandatud mitmeaastase finantsraamistiku määruse kui ka institutsioonidevahelise kokkuleppe kohta; esitab peale selle kõigi ELi poliitikavaldkondade ja programmide arvnäitajate tabeli, mis põhineb seisukohtadel, mida Euroopa Parlament on väljendanud juba varasemates finantsraamistikku puudutavastes resolutsioonides; rõhutab, et need arvnäitajad on ka üks osa Euroopa Parlamendi volitustest eelseisvateks poliitilisteks läbirääkimisteks, mille tulemusena võetakse vastu ELi 2021.–2027. aasta programmid;

A. MITMEAASTASE FINANTSRAAMISTIKUGA SEOTUD NÕUDMISED

15. nõuab seetõttu, et nõukogu võtaks Euroopa Parlamendi alltoodud seisukohti igati arvesse, sest see on vajalik 2021.–2027. aasta finantsraamistiku läbirääkimistel mõistlike tulemusteni jõudmiseks ja Euroopa Parlamendilt nõusoleku saamiseks vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 312;

Arvnäitajad

16. kinnitab, et Euroopa Parlamendi ametlik seisukoht on, et 2021.–2027. aasta finantsraamistiku kogusumma peaks 2018. aasta hindades olema 1324,1 miljardit eurot, mis vastab 1,3 %-le ELi 27 riigi kogurahvatulust, sest nii on ELi tähtsaimatele poliitikavaldkondadele tagatud vajalikud eraldised, mille abil on võimalik täita nende põhi- ja alleesmärgid;

17. nõuab sellega seoses, et ELi programmide ja poliitika jaoks tagataks järgmine rahastamise tase, mis esitatakse komisjoni poolt pakutud mitmeaastase finantsraamistiku struktuuri kajastavas järjekorras ning mida korratakse üksikasjalikus tabelis (käesoleva resolutsiooni III ja IV lisa); nõuab asjaomaste kulukohustuste ja maksete ülemmäärade korrigeerimist, nagu on esitatud käesoleva resolutsiooni I ja II lisas:

- i. suurendada programmi „Euroopa horisont“ eelarvet nii palju, et see oleks 2018. aasta hindades 120 miljardit eurot;
- ii. suurendada InvestEU fondi eraldisi, nii et see vastaks paremini uue programmi alla aastatel 2014–2020 viidud rahastamisvahendite tasemele;
- iii. suurendada Euroopa ühendamise rahastu programmi kaudu transporditaristule („CEF-Transport“) eraldavat rahasummat;
- iv. kahekordistada VKEde sihtotstarbelist rahastamist (võrreldes COSME programmiga) ühtse turu programmi raames, et suurendada nende juurdepääsu turgudele, parandada ettevõttingimusi ja ettevõtete konkurentsivõimet ning edendada ettevõtlust;
- v. suurendada veelgi ühtse turu programmi, et rahastada uut turujärelevalve eesmärki;
- vi. kahekordistada ELi pettusevastase programmi rahastamise kavandatud taset ja suurendada programmi „Fiscalis“ rahastamise taset;
- vii. näha kestliku turismi jaoks ette sihtotstarbeline eraldis;
- viii. tugevdada veelgi Euroopa kosmoseprogrammi, eelkõige selleks, et tugevdada SSA/GOVSATCOMi, aga ka Copernicuse programmi;
- ix. säilitada 27 liikmesriigiga ELi ühtekuuluvuspoliitika rahastamine reaalsväärtuses sama suurena kui 2014.–2020. aasta eelarves;
- x. kahekordistada noorte tööpuuduse vastaseks võitlemiseks ESF+ raames eraldatavaid vahendeid (võrreldes praeguse noorte tööhõive algatusega) ning tagada samal ajal süsteemi tulemuslikkus ja lisaväärtus;
- xi. näha lastegarantii jaoks ette sihtotstarbeline eraldis (5,9 miljardit eurot), et vähendada laste vaesust nii ELis kui ka tema välistegevuse kaudu;
- xii. kolmekordistada programmi „Erasmus+“ praegust eelarvet;
- xiii. tagada programmi „DiscoverEU“ (Interrail) piisav rahastamine;
- xiv. suurendada programmi „Loov Euroopa“ praegust rahastamist;
- xv. suurendada õiguste ja väärtuste programmi praegust rahastamist ning kehtestada sihtotstarbeline eraldis liidu uuele väärtuste tegevussuunale (vähemalt 500 miljonit eurot), et toetada kodanikuühiskonna organisatsioone, kes edendavad ELis kohalikul ja riiklikul tasandil pühiväärtusi ja demokraatiat;
- xvi. eraldada ELi 27 liikmesriigi ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) rahastamiseks reaalsväärtuses sama suur summa kui 2014.–2020. aasta eelarves, lisades eelarvesse põllumajandusreservi esialgse summa;
- xvii. suurendada Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi eelarvet 10 %, sest fondile on antud sinise majandusega seoses uus ülesanne;

- xviii. kahekordistada praegust programmi „Life+” rahastamist, sealhulgas sihtotstarbelised rahastamispaketid bioloogilise mitmekesisuse ja Natura 2000 võrgustiku haldamise jaoks;
- xix. näha ette sihtotstarbeline eraldis (4,8 miljardit eurot) uue energiasüsteemi õiglase ümberkujundamise fondi jaoks, et käsitleda sotsiaalset, sotsiaalmajanduslikku ja keskkonnamõju töötajatele ja kogukondadele, kellele üleminek söelt ja süsinikurikastelt kütustelt mõjub kahjulikult;
- xx. suurendada eraldist vahendi(te)le, millest toetatakse naabrus- ja arengupoliitikat (3,5 miljardit eurot), et toetada Aafrika investeerimiskava suurema summaga;
- xxi. taastada kõigi ametite jaoks vähemalt 2020. aasta tase, kaitstes samal ajal komisjoni pakutud kõrgemat taset, sealhulgas nende ametite jaoks, kellele on antud uued pädevused ja kohustused, ning nõuab tasudel põhineva rahastamise terviklikku käsitust;
- xxii. säilitada mitme ELi programmi (nt tuumarajatiste tegevuse lõpetamine, koostöö ülemeremaade ja -territooriumidega) rahastamise 2014.–2020. aasta tase, sealhulgas need programmid, mille kohta on tehtud ettepanek, et need ühendataks suuremate programmidega (nt abi enim puudustkannatavatele isikutele, tervishoid, tarbijaõigused), ja mille suhtes komisjoni ettepanek kujutab endast seega reaalselt vähendamist;
- xxiii. kehtestada koos eespool nimetatud muudatustega kõikide muude programmide rahastamispaketid komisjoni kavandatud tasemel, sealhulgas Euroopa ühendamise rahastu energeetikaprogramm, Euroopa ühendamise rahastu digiprogramm, digitaalse Euroopa programm, Euroopa Kaitsefond ja humanitaarabi;
18. kavatseb komisjoni ettepaneku alusel tagada piisava eraldise rubriigile 4 „Ränne ja piirihaldus“ ja rubriigile 5 „Julgeolek ja kaitse“, sh kriisile reageerimine; kinnitab oma kauaaegset seisukohta, et uute poliitiliste prioriteetide korral tuleb eraldada ka lisaraha, et mitte kahjustada olemasolevaid meetmeid ja programme ja vähendada neile uue finantsraamistiku alusel eraldatavaid summasid;
19. kavatseb kaitsta komisjoni ettepanekut tagada piisavad rahasummad tugevale, tõhusale ja kvaliteetsele Euroopa avalikule haldusele, mis on kõigi eurooplaste teenistuses; tuletab meelde, et on ELi institutsioonid ja detsentraliseeritud asutused vähendanud kehtiva finantsraamistiku ajal personali 5 %, ja on seisukohal, et töötajate arvu rohkem vähendada ei tohiks, sest nii satuks liidu meetmete võtmine otseselt ohtu; rõhutab veel kord oma ägedat vastuseisu nn ametite ümberpaigutamiseservi süsteemi uuesti kasutuselevõtmisele;
20. on kindlalt otsustanud ennetada järjekordset maksekriisi mitmeaastase finantsraamistiku (2021–2027) esimestel aastatel, nagu see juhtus käesoleval perioodil; on seisukohal, et üldise maksete ülemmäära puhul tuleb arvesse võtta, et 2020. aasta lõpu seisuga oli enneolematult palju täitmata kulukohustusi, mille hinnanguline suurus on suurte rakendamisviivituste tõttu pidevalt kasvanud ja mis tuleb lahendada järgmise mitmeaastase finantsraamistiku raames; nõuab seetõttu, et maksete üldine tase ja maksete iga-aastased ülemmäärad, eriti perioodi alguses, määrataks kindlaks asjakohasel tasemel, võttes seda olukorda nõuetekohaselt arvesse; kavatseb järgmise mitmeaastase finantsraamistiku kulukohustuste ja maksete vahel aktsepteerida ainult piiratud ja hästi põhjendatud lõhet;

21. esitab selle alusel käesoleva resolutsiooni III ja IV lisas tabeli, kus on iga ELi poliitikavaldkonna ja programmi kohta märgitud täpne summa; märgib, et võrdlemise eesmärgil kavatseb Euroopa Parlament hoida kõikide ELi programmide struktuuri sellisena, nagu komisjon on kavandanud, mis ei tähenda, et seda ei võiks muuta, kui nende programmide vastuvõtmisega lõppeva seadusandliku menetluse käigus seda nõutakse;

Muutmine

22. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku muutmise kohustus tuleb alles jätta, sest kehtiva raamistiku puhul on see pretsedent kasulik olnud, ja nõuab
- i. mitmeaastase finantsraamistiku toimimise läbivaatamisele järgnevat kohustuslikku ja õiguslikult siduvat muutmist, milles võetakse arvesse hinnangut kliimaeesmärgi saavutamisel ja kestliku arengu eesmärkide ja soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamisel tehtud edusammude kohta ning lihtsustamismeetmete mõju toetusesaajatele;
 - ii. et komisjon esitaks vastava ettepaneku aegsasti, et Euroopa Parlamendi ja komisjoni järgmine koosseis jõuaksid 2021.–2027. aasta finantsraamistikku mõistlikult korrigeerida, tehes seda hiljemalt 1. juulil 2023;
 - iii. et liikmesriikidele eelnevalt ette nähtud rahastamispaketti muutmisel ei vähendataks;

Paindlikkus

23. peab kiiduväärseks komisjoni poolt paindlikkuse kohta tehtud ettepanekuid, mis on läbirääkimisteks hea lähtekoht; nõustub 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku paindlikkusmehhanismide üldise ülesehitusega; rõhutab, et erivahenditel on erinevad otstarbed ja nad vastavad erinevatele vajadustele, ning on vastu mis tahes katsetele need ühendada; toetab igati selget sätet, mille kohaselt tuleb erivahendite kasutamiseks vajalikud kulukohustuste ja maksete assigneeringud eelarvesse kanda finantsraamistiku vastavat ülemmäära arvestamata, ning maksete koguvaruga seotud korrigeerimistelt piirmäära kaotamist; nõuab, et paindlikkust suurendataks veel rohkem, muu hulgas järgmiste meetmetega:
- i. liidu reservi täiendamine summaga, mis on võrdne trahvidest ja muudest rahalistest karistustest laekuva tuluga;
 - ii. aastal $n - 2$ kulukohustustest vabastatud assigneeringute (k.a need, mis vabastatakse kehtiva finantsraamistiku ajal võetud kulukohustustest) kohene taaskasutamine;
 - iii. erivahendite tühistatud summad tuleb teha kättesaadavaks kõigi erivahendite jaoks ja mitte ainult paindlikkusinstrumendi puhul;
 - iv. suurem eraldi paindlikkusinstrumendile, hädaabireservile, Euroopa Liidu Solidaarsusfondile ja ettenägematute kulude varule ning viimase puhul kohustusliku kompenseerimise nõude kaotamine;

Kestus

24. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku kestusena peaks järk-järgult kasutusele võtma kaks järjestikust viieaastast perioodi, mille keskel tuleb raamistikku kohustuslikus korras muuta; nõustub, et järgmine finantsraamistik tuleks üleminekulahendusena kehtestada veel viimast korda seitsmeks aastaks; loodab, et kahe viieaastase perioodiga seotud üksikasjalik kord on 2021.–2027. aasta finantsraamistiku muutmise ajaks kinnitatud;

Ülesehitus

25. kiidab heaks komisjoni esitatud finantsraamistiku seitsme rubriigi üldise ülesehituse, mis vastab suuresti Euroopa Parlamendi enda ettepanekule; on seisukohal, et sellise ülesehitusega raamistik võimaldab suuremat läbipaistvust, ELi kulutused on selles paremini esitatud ja see on endiselt piisavalt paindlik; nõustub ühtlasi sellega, et luuakse programmide teemavaldkonnad, tänu millele peaks ELi eelarve ülesehitus muutuma palju lihtsamaks ja ratsionaalsemaks, ning et see viiakse finantsraamistikuga selgelt koosõlla;
26. võtab teadmiseks, et komisjon soovib ELi programmide arvu rohkem kui kolmandiku võrra vähendada; rõhutab, et Euroopa Parlamendi seisukoht 37 uue programmi ülesehituse ja koosseisu kohta määratakse kindlaks asjaomaste valdkondlike õigusaktide vastuvõtmisel; loodab igal juhul, et kavandatud eelarve liigenduses kajastuvad iga programmi puhul kõik eri komponendid, nii et on tagatud läbipaistvus ja esitatud teave, mida eelarvepädevatel institutsioonidel on aastaeelarve vastuvõtmiseks ja selle täitmise järelevalveks vaja;

Eelarve ühtsus

27. peab kiiduväärseks ettepanekut kanda Euroopa Arengufond liidu eelarvesse, sest Euroopa Parlament on seda kõigi eelarveväliste vahendite puhul nõudnud juba ammu; tuletab meelde, et ühtsuse põhimõte, mille kohaselt tuleb eelarves esitada kõik liidu tulud ja kulud, on aluslepingu nõue ja ka peamine demokraatia eeltingimus;
28. seab seetõttu kahtluse alla, kas rahastamisvahendite loomine väljaspool eelarvet on mõistlik ja põhjendatud, kui see takistab Euroopa Parlamendil avaliku sektori raha kasutamist kontrollida ega võimalda otsuseid teha läbipaistvalt; on seisukohal, et selliste vahendite loomise otsustega minnakse sageli mööda Euroopa Parlamendist, kellel on seadusandliku, eelarvepädeva ja kontrolliorganina kolmekordne vastutus; on seisukohal, et kui leitakse, et teatavate eesmärkide saavutamiseks on vaja teha erandeid, näiteks rahastamisvahendite või usaldusfondide kasutamise abil, peavad need olema täiesti läbipaistvad, nende täiendavus ja lisaväärtus peavad olema tõendatud ning need peavad tuginema rangetele otsustusprotsessidele ja vastutust käsitlevatele sätetele;
29. toonitab siiski, et nende vahendite integreerimine ELi eelarvesse ei tohiks vähendada muude ELi poliitikavaldkondade ja programmide rahastamist; rõhutab seetõttu vajadust langetada otsus järgmise mitmeaastase finantsraamistiku üldise taseme kohta, arvestamata 0,03 % eraldist ELi kogurahvatulust, mis vastab Euroopa Arengufondile, sest see peaks lisanduma juba kokkulepitud ülemmääradele;

30. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäärad ei tohiks liidu poliitiliste eesmärkide rahastamist liidu eelarvest takistada; loodab seetõttu, et kui raha on vaja uute poliitiliste eesmärkide elluviimiseks, tagatakse finantsraamistiku ülemmäärade tõstmine, mitte ei kasutata valitsustevahelisi rahastamismeetodeid;

B. SEADUSANDLIKUD KÜSIMUSED

Õigusriigi põhimõte

31. rõhutab seda, kui oluline on uus mehhanism Euroopa Liidu lepingu artiklis 2 sätestatud väärtuste austamise tagamiseks, mille alusel võetakse rahalisele vastutusele liikmesriigid, kes neid väärtusi ei austa; hoiatab aga selle eest, et liidu eelarve lõplikuks toetusesaajad ei tohi mingil juhul selle tõttu kannatada, et nende valitsus eirab põhiõigusi ja õigusriigi põhimõtet; rõhutab seetõttu, et sellised meetmed ei tohi mõjutada valitsusüksuste või liikmesriikide kohustust teha lõplikele toetusesaajatele või vahendite saajatele makseid;

Seadusandlik tavamenetlus ja delegeeritud õigusaktid

32. rõhutab, et programmi eesmärgid ja vahendite kasutamise prioriteedid, rahaeraldised, rahastamiskõlblikkus, valiku- ja hindamiskriteeriumid, tingimused, määratlused ja arvutusmeetodid tuleks kindlaks määrata asjaomases õigusaktis, järgides täielikult Euroopa Parlamendi õiguseid kaasseadusandjana; rõhutab, et kui sellised meetmed, mis võivad kaasa tuua olulisi poliitilisi valikuid, ei ole lisatud alusakti, tuleks need vastu võtta delegeeritud õigusaktidega; on sellega seoses seisukohal, et mitmeaastased ja/või ühe aasta töökavad tuleks üldjuhul vastu võtta delegeeritud õigusaktiga;
33. märgib, et Euroopa Parlament kavatses alati, kui see on vajalik, täiustada sätteid, mis puudutavad juhtimist, vastutust, läbipaistvust ja parlamentaarset kontrolli, kohalike ja piirkondlike omavalitsuste ja nende partnerite mõjuvõimu suurendamist ning valitsusväliste organisatsioonide ja kodanikuühiskonna kaasamist järgmise põlvkonna programmidesse; samuti kavatses vajaduse korral parandada ja selgitada eri fondide ja poliitika sidusust ja koostõimet; tunnistas vajadust suurema paindlikkuse järele ressursside eraldamisel teatud programmide raames, kuid rõhutab, et see ei tohiks toimuda nende algsete ja pikaajaliste poliitiliste eesmärkide, prognoositavuse ja Euroopa Parlamendi õiguste arvelt;

Läbivaatamisklauslid

34. juhib tähelepanu sellele, et kõikidesse finantsraamistiku programmidesse ja rahastamisvahenditesse tuleks lisada üksikasjalikud ja tõhusad läbivaatamisklauslid, et tagada programmide ja vahendite sisukas läbivaatamine ning Euroopa Parlamendi täielik kaasamine vajalike kohandusi käsitleva otsuse tegemisse;

Seadusandlikud ettepanekud

35. palub komisjonil esitada lisaks juba esitatud ettepanekutele asjakohased seadusandlikud ettepanekud, eelkõige ettepaneku võtta vastu määrus, millega luuakse energiasüsteemi õiglase ümberkujundamise fond ja säästva turismi eriprogramm; toetab peale selle uude

Euroopa Sotsiaalfondi (ESF+) Euroopa lastegarantii lisamist, õiguste ja väärtuste programmi spetsiaalse liidu väärtuste tegevussuuna lisamist ning Euroopa Liidu Solidaarsusfondi loomise määruse läbivaatamist; peab kahetsusväärseks, et komisjoni asjakohased ettepanekud ei sisalda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 174 nõuetele vastavaid meetmeid väga väikese rahvastikutihedusega põhjapoolseimate piirkondade ning saarte, piiriüleste ja mägipiirkondade puhul; on seisukohal, et kui see on finantsraamistiku läbirääkimiste tõttu vajalik, tuleks läbivaatamisetpanek teha ka finantsmääruse kohta;

C. OMAVAHENDID

36. rõhutab, et praegune omavahendite süsteem on väga keeruline, ebaõiglane, läbipaistmatu ja ELi kodanikele täiesti arusaamatu; nõuab veel kord lihtsamat süsteemi, millest ELi kodanikud saavad paremini aru;
37. peab sellega seoses kiiduväärseks, et põhjalikuma reformi tähtsa etapina võttis komisjon uue omavahendite süsteemi kohta 2. mail 2018 vastu mitu ettepanekut; kutsub komisjoni üles võtma arvesse kontrollikoja arvamust nr 5/2018 (Euroopa Liidu uut omavahendite süsteemi käsitleva komisjoni ettepaneku kohta), milles rõhutatakse paremate arvutusmeetodite ja süsteemi täiendava lihtsustamise vajalikkust;
38. tuletab meelde, et uute omavahendite kasutuselevõtmisel peaks olema kaks eesmärki: esiteks vähendada oluliselt kogurahvatulul põhinevate osamaksete osakaalu ja teiseks tagada ELi kulutuste piisav rahastamine 2020. aasta järgse mitmeaastase finantsraamistiku raames;
39. toetab ettepanekut muuta olemasolevad omavahendid tänapäevasemaks, mis tähendab, et
 - tollimaksud, mis on ELi traditsioonilised omavahendid, tuleb alles jätta, kuid vähendada tuleb protsendimäära, mille ulatuses võivad liikmesriigid tulu nn kogumiskulude katteks endale jätta, ning taastada tuleb algne määr, milleks on 10 %;
 - käibemaksupõhine omavahend tuleb lihtsamaks muuta, st kehtestada tuleb ühtne sissenõudmismäär, millest erandeid ei tehta;
 - kogurahvatulupõhine omavahend tuleb alles jätta, eesmärgiga viia selle osakaal ELi eelarves järk-järgult 40 %ni, säilitades samas selle tasakaalustava mõju;
40. nõuab kooskõlas komisjoni ettepanekuga niisuguste uute omavahendite kavandatud kasutuselevõttu, mis (ilma et nendega suureneks kodanike maksukoormus) vastaksid ELi põhilistele strateegilistele eesmärkidele, mille Euroopa lisaväärtus on ilmselge ja asendamatu:
 - ühtse turu tõrgeteta toimimine, konsolideerimine ja tugevdamine eelkõige äriühingu tulumaksu ühtse konsolideeritud maksubaasi kasutuselevõtmise abil uute omavahendite alusena, kehtestades äriühingu tulumaksu ühtsest konsolideeritud maksubaasist saadavale tulule ühtse maksumäära ja maksustades ühtsest turust kasu saavaid digisektori suuri äriühinguid;

- kliimamuutuste vastane võitlus ja energiasüsteemi kiirem ümberkujundamine selliste meetmete abil nagu osa heitkogustega kauplemise süsteemi tulust;
 - võitlus keskkonna kaitsmise eest, kasutades selleks osamaksu, mis põhineb ringlusse võtmata plastpakendijäätmete kogusel;
41. nõuab võimalike uute omavahendite loetelu pikendamist nii, et sellesse lisataks
- finantstehingute maksul põhinev omavahend, kutsudes ühtlasi kõiki liikmesriike üles saavutama kokkulepet tõhusa süsteemi suhtes;
 - lisatakse ka mehhanism, millega korrigeeritakse imporditavate kaupadega seotud süsinikdioksiidiheite maksustamist ning mis oleks ELi eelarves uus omavahend ja peaks ühtlasi tagama rahvusvahelises kaubanduses võrdsed tingimused ja vähendama tootmise viimist liidust välja, võttes samal ajal imporditavate kaupade hinnas arvesse kliimamuutuste kulusid;
42. kiidab igati heaks kõikide tagasimaksete ja muude korrigeerimismehhanismide kaotamise, mida võib vajaduse korral teha järk-järgult (piiratud aja jooksul);
43. nõuab, et võetaks kasutusele muud tuluallikad, mis peaksid ELi eelarve jaoks olema lisatulu, mille arvelt kogurahvatulul põhinevaid osamakse vastavalt vähendada ei saa:
- trahvid, mida äriühingud maksavad liidu eeskirjade rikkumise eest, või trahvid, mida makstakse osamakse tasumisega hilinemise eest;
 - tulu, mis laekub Euroopa Kohtu otsuste põhjal määratud trahvidest, sealhulgas liikmesriikidele määratud ühekordsed maksed või karistusmaksed, mis tulenevad rikkumistest;
44. toonitab ka komisjoni ettepanekutega kooskõlas muude tuluallikate kasutuselevõttu seoses järgmisega:
- tasud, mida võetakse ELiga otseselt seotud mehhanismide, nt ELi reisiinfo ja -lubade süsteemi (ETIAS) rakendamise eest;
 - emissioonitulu, mis on sihtotstarbelise tulu vormis ja millest rahastatakse uut investeringute stabiliseerimise vahendit;
45. juhib tähelepanu sellele, et ELi eelarve peab finantsturgude jaoks olema usaldusväärne, mis tähendab, et omavahendite ülemmäärasid tuleb tõsta;
46. palub komisjonil esitada ettepaneku, millega lahendada paradoksaalne olukord, kus Ühendkuningriigi osamaks assigneeringutesse, millest kaetakse 2021. aasta eelsed täitmata kulukohustused, kantakse eelarvesse üldtuluna ning seda võetakse seetõttu omavahendite ülemmäär puhul arvesse, samas kui see ülemmäär ise arvutatakse ELi 27 liikmesriigi kogurahvatulu põhjal, st pärast Ühendkuningriigi EList lahkumist ilma Ühendkuningriigita; on seisukohal, et Ühendkuningriigi osamaksu tuleks hoopis arvestada omavahendite ülemmäärast eraldi;

47. juhib tähelepanu asjaolule, et tolliliit on Euroopa Liidu jaoks oluline rahaallikas; rõhutab sellega seoses vajadust ühtlustada tollikontrolle ja -korraldust kogu liidus, et ennetada liidu finantshuve kahjustavaid pettusi ja eeskirjade rikkumisi ning nende vastu võidelda;
48. väljendab tugevat toetust asjaolule, et komisjon esitas ettepaneku nõukogu määruse kohta, millega kehtestatakse Euroopa Liidu omavahendite süsteemi rakendusmeetmed; tuletab meelde, et Euroopa Parlament peab andma selle määruse suhtes nõusoleku; tuletab meelde, et see määrus on komisjoni esitatud omavahendite paketi lahutamatu osa, ning ootab, et nõukogu käsitleks sellega seotud nelja omavahendeid käsitlevat teksti koos mitmeaastase finantsraamistikuga ühtse paketina;

D. 2021.–2027. AASTA FINANTSRAAMISTIKU MÄÄRUSE ETTEPANEKU MUUTMISE ETTEPANEKUD

49. on seisukohal, et ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027, tuleks muuta järgmiselt:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Võttes arvesse piisava prognoositavuse vajadust keskpika tähtajaga investeringute ettevalmistamisel ja rakendamisel, peaks mitmeaastase finantsraamistiku kestus olema alates 1. jaanuarist 2021 seitse aastat.

Muudatusettepanek

(1) Võttes arvesse piisava prognoositavuse vajadust keskpika tähtajaga investeringute ettevalmistamisel ja rakendamisel **ning vajadust tagada demokraatlik legitiimsus ja vastutus**, peaks **järgmise** mitmeaastase finantsraamistiku kestus olema alates 1. jaanuarist 2021 seitse aastat **ning edaspidi tuleks kasutusele võtta 5+5 raamistik, mis oleks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja komisjoni poliitiliste töötüklitega**.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Mitmeaastase finantsraamistikuga **kehtestatud** iga-aastased kulukohustuste assigneeringute ülemmäärad iga kululiigi kohta ning maksete assigneeringute iga-aastased ülemmäärad **peavad järgima kulukohustuste assigneeringute** ja omavahendite **ülemmäärasid, mis on sätestatud vastavalt** Euroopa Liidu omavahendite süsteemi käsitlevale nõukogu otsusele, mis on vastu võetud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 311 kohaselt.

Muudatusettepanek

(2) Mitmeaastase finantsraamistikuga **tuleks kehtestada** iga-aastased kulukohustuste assigneeringute ülemmäärad iga kululiigi kohta ning maksete assigneeringute iga-aastased ülemmäärad, **et tagada, et liidu kulutusi tehakse korrapäraselt** ja omavahendite piires ning et liit suudab end varustada oma eesmärkide saavutamiseks ja poliitika elluviimiseks vajalike vahenditega, nagu on nõutud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 311 esimeses lõigus, ja on suuteline täitma oma kohustusi kolmandate isikute suhtes, nagu nõutakse ELi toimimise lepingu artiklis 323.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

(2 a) Ülemmäärad tuleks kindlaks määrata vastavalt summadele, mida on liidu programmide ja meetmete rahastamiseks ja elluviimiseks vaja, ning varudele, mida on vaja tulevaste vajadustega kohanemiseks. Peale selle tuleb maksete ülemmäärade puhul arvesse võtta, et 2020. aasta lõpus on eeldatavasti suures summas kulukohustuste assigneeringuid täitmata. Käesolevas määruses ja 2021.–2027. aasta programmide alusaktides sätestatud summad tuleks kokku leppida 2018. aasta hindades ning lihtsustamise ja prognoositavuse huvides tuleks neid igal aastal kindlaksmääratud 2 % deflaatoriga kohandada.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Juhul kui on vaja kasutada liidu üldeelarve kohaseid tagatise liikmesriikidele antava finantsabi puhul, mis on heaks kiidetud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr EL [xxx/201x] (edaspidi „finantsmäärus“) artikli 208 lõikele 1, võib kasutatav summa ületada mitmeaastase finantsraamistiku kulukohustuste assigneeringute ja maksete assigneeringute ülemmäära, **kuid mitte** omavahendite ülemmäära.

Muudatusettepanek

(3) Juhul kui on vaja kasutada liidu üldeelarve kohaseid tagatise liikmesriikidele antava finantsabi puhul, mis on heaks kiidetud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr EL [xxx/201x] (edaspidi „finantsmäärus“) artikli 208 lõikele 1], võib kasutatav summa ületada mitmeaastase finantsraamistiku kulukohustuste assigneeringute ja maksete assigneeringute ülemmäära **ning seda tuleks seega omavahendite ülemmäära kehtestamisel arvesse võtta.**

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) **Mitmeaastases finantsraamistikus ei tuleks arvesse võtta eelarvepunkte, mida rahastatakse sihtotstarbelistest tuludest finantsmääruse tähenduses.**

Muudatusettepanek

(4) **Eelarvepunktide rahastamist sihtotstarbelistest tuludest finantsmääruse tähenduses ei tuleks arvestada mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäärade raames, kuid kogu olemasolev teave peaks olema aastaeelarve heakskiitmise menetluse ja selle rakendamise käigus läbipaistvalt esitatud ja kättesaadav.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) **Tagada** tuleks **konkreetne ja** võimalikult suur paindlikkus, et **võimaldada liidul** täita Euroopa Liidu toimimise lepingu (**EL toimimise leping**) artiklist 323 tulenevad kohustused.

Muudatusettepanek

(6) **Mitmeaastase finantsraamistiku raames** tuleks **tagada** võimalikult suur paindlikkus, et **tagada eelkõige see, et liit suudab** täita Euroopa Liidu toimimise lepingu **artiklitest 311 ja 323** tulenevad kohustused.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) Selleks et liit saaks reageerida ettenägematutele asjaoludele või rahastada selgelt kindlaksmääratud kulutusi, mida ei ole võimalik rahastada mitmeaastases finantsraamistikus kehtestatud ühe või enama rubriigi ülemmäära piires, **ning selleks et võimaldada eelarvemenetluse sujuv toimimine**, on vajalikud järgmised erivahendid: Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond, Euroopa Liidu Solidaarsusfond, hädaabireserv, kulukohustuste koguvary (liidu reserv), paindlikkusinstrument ja ettenägematute kulude varu. **Hädaabireserv ei ole ette nähtud selleks, et tegeleda põllumajanduslikku tootmist või turustamist mõjutavate, turuga seotud kriiside tagajärgedega.** Seepärast on vajalikud erisätted, et juhul, kui on vaja kasutada erivahendeid, oleks võimalus kanda kulukohustuste assigneeringud ja vastavate maksete assigneeringud eelarvesse suurematena, kui mitmeaastase finantsraamistikuga kehtestatud ülemmäärades ette nähtud.

Muudatusettepanek

(7) Selleks, et liit saaks reageerida ettenägematutele asjaoludele või rahastada selgelt kindlaksmääratud kulutusi, mida ei ole võimalik rahastada mitmeaastases finantsraamistikus kehtestatud ühe või enama rubriigi ülemmäära piires, **ja võimaldada seeläbi iga-aastasel eelarvemenetlusel sujuvalt toimida**, on vajalikud järgmised erivahendid: Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond, Euroopa Liidu Solidaarsusfond, hädaabireserv, kulukohustuste koguvary (liidu **kulukohustuste** reserv), paindlikkusinstrument ja ettenägematute kulude varu. Seepärast on vajalikud erisätted, et juhul, kui on vaja kasutada erivahendeid, oleks võimalus kanda kulukohustuste assigneeringud ja vastavate maksete assigneeringud eelarvesse suurematena, kui mitmeaastase finantsraamistikuga kehtestatud ülemmäärades ette nähtud.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Kuigi liit ja selle liikmesriigid peaksid tegema kõik võimaliku, et tagada eelarvepädevate institutsioonide poolt heaks kiidetud kulukohustuste tulemuslik ärakasutamine nende algsel eesmärgil, peaks olema võimalik võtta kasutusele kulukohustuste assigneeringuid, mida ei ole täidetud või mis on vabastatud liidu kulukohustuste reservi kaudu, tingimusel et see ei võimalda toetusesaajatel asjakohaste kulukohustuste vabastamise eeskirjade täitmisest kõrvale hoida.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Kindlaks tuleks määrata eeskirjad muudeks olukordadeks, mille puhul võib olla vaja mitmeaastast finantsraamistikku kohandada. Kohandused võivad seonduda olukorraga, kus uute eeskirjade või koostöös liikmesriikidega täidetava eelarvega programmide vastuvõtmine hilineb, või **meetmetega, mis on seotud usaldusväärse majandusjuhtimisega või liidu eelarve kaitsmisega, juhul kui liikmesriikides esineb üldistunud puuduseid õigusriigi toimimises, ja mis on vastu võetud** vastavalt asjaomasele alusaktile.

(9) Kindlaks tuleks määrata eeskirjad muudeks olukordadeks, mille puhul võib olla vaja mitmeaastast finantsraamistikku kohandada. Kohandused võivad seonduda olukorraga, kus uute eeskirjade või koostöös liikmesriikidega täidetava eelarvega programmide vastuvõtmine hilineb või **eelarveliste kulukohustuste täitmine peatatakse** vastavalt asjaomasele alusaktile.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) *Mitmeaastase finantsraamistiku toimimine tuleb selle rakendamise vahehindamise käigus läbi vaadata. Lävivaatamise tulemusi tuleks käesoleva määruse mis tahes muutmise korral mitmeaastase finantsraamistikuga hõlmatud eelseisvaid aastaid silmas pidades arvesse võtta.*

Muudatusettepanek

(10) *Selleks et võtta arvesse uusi poliitikasuundi ja prioriteete, tuleks ette näha mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamine, st selle toimimise ja rakendamise vahehindamine, mille raames tuleks koostada ka aruanne, milles esitatakse 5+5 aasta finantsraamistiku praktilise rakendamise meetodid.*

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 a) *Selleks et täita liidu võetud kohustust olla ÜRO kestliku arengu eesmärkide, sealhulgas soolise võrdõiguslikkuse eesmärgi elluviimisel esirinnas, võetakse finantsraamistiku muutmisel arvesse edusamme, mis on tehtud nende eesmärkide elluviimisel kõigis ELi poliitikavaldkondades ja 2021.–2027. aasta finantsraamistiku algatustes ning mida mõõdetakse komisjoni koostatud tulemusnäitajate alusel, sealhulgas edusammud soolise aspekti arvestamisel kõigis ELi meetmetes. Mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamisel tuleb samuti arvesse võtta edusamme, mida on tehtud 2021.–2027. aasta finantsraamistiku kestuse ajal üldise eesmärgi – näha 25 % ELi kulutustest ette kliimaeesmärkide täitmisele kaasaaitamisele – saavutamiseks ja selleks, et võimalikult ruttu ja hiljemalt*

2027. aastaks saavutatakse iga-aastaste kulutuste 30 % eesmärk, mida hinnatakse läbivaadatud tulemusnäitajate alusel, mille puhul tehakse vahet kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise vahel. Läbivaatamisel tuleks riiklike ja kohalike sidusrühmadega konsulteerides hinnata ka seda, kas vastuvõetud lihtsustamismeetmetega on ka tegelikult suudetud vähendada toetusesaajate jaoks bürokraatiat programmide rakendamisel.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12 a) Kõik aluslepingutel põhineva liidu poliitika rakendamiseks liidu tasandil tehtavad kulutused on liidu kulud ELi toimimise lepingu artikli 310 lõike 1 tähenduses ning need tuleks seetõttu kanda liidu eelarvesse vastavalt ELi toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetlusele, et tagada selliste tähtsaimate põhimõtete järgimine nagu kodanike demokraatlik esindatus otsuste tegemisel, parlamentaarne järelevalve avaliku sektori rahanduse üle ja otsustamisprotsessi läbipaistvus. Mitmeaastase finantsraamistiku ülemmääradega ei tohi takistada liidu poliitiliste eesmärkide rahastamist liidu eelarvest. Seepärast on vaja näha ette võimalus mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäärasid tõsta, kui see osutub vajalikuks liidu poliitika rahastamise hõlbustamise seisukohast, eriti seoses uute poliitiliste eesmärkidega, et ei tuleks kasutada valitsustevahelisi või muid samaväärseid rahastamismeetodeid.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Erieeskirjad on vajalikud ka selliste suuremahuliste taristuprojektidega tegelemiseks, mis kestavad mitmeaastasest finantsraamistikust oluliselt kauem. **Vaja on kindlaks määrata maksimumsummad, mida makstakse** nendele projektidele **liidu üldeelarvest**, tagades seeläbi, et **neile eraldatavad summad** ei mõjuta muid kõnealusest eelarvest rahastatavaid projekte.

Muudatusettepanek

(13) Erieeskirjad on vajalikud ka selliste suuremahuliste taristuprojektidega tegelemiseks, mis kestavad mitmeaastasest finantsraamistikust oluliselt kauem. **Nende suuremahuliste ja liidu jaoks strateegilise tähtsusega projektide rahastamine on vaja liidu üldeelarves küll tagada, kuid vaja on kindlaks määrata** nendele projektidele **sealt makstavad maksimumsummad**, tagades seeläbi, et **võimalik kulude ületamine** ei mõjuta muid kõnealusest eelarvest rahastatavaid projekte.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) **Eelarvemenetluse** käigus tehtava institutsioonidevahelise koostöö reguleerimiseks tuleks sätestada üldeeskirjad.

Muudatusettepanek

(14) **Läbipaistvuse ja eelarvemenetluse** käigus tehtava institutsioonidevahelise koostöö reguleerimiseks tuleks sätestada üldeeskirjad, **millega austatakse institutsioonidele aluslepingutega antud eelarvepädevust, tagamaks, et eelarveotsuste tegemine toimub võimalikult avatult ja kodanikulähedaselt, nagu nõutakse Euroopa Liidu lepingu artikli 10 lõikes 3, ning et eelarvemenetlus oleks sujuv, nagu nõutakse ELi toimimise lepingu artikli 312 lõike 3 teises lõigus.**

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Komisjon peaks esitama uue mitmeaastase finantsraamistiku ettepaneku enne 1. juulit 2025, *et institutsioonidel oleks* võimalik see heaks kiita piisavalt aegsasti enne järgmise mitmeaastase finantsraamistiku algust. Vastavalt ELi toimimise lepingu artikli 312 lõikele 4 kehtivad käesoleva määrusega ette nähtud viimase aasta ülemmäärad edasi juhul, kui käesoleva määrusega kindlaks määratud mitmeaastase finantsraamistiku kehtivuse lõpuks ei ole uut finantsraamistikku vastu võetud,

Muudatusettepanek

(15) Komisjon peaks esitama uue mitmeaastase finantsraamistiku ettepaneku enne 1. juulit 2025. *Sellise tähtaja korral on ametisse nimetataval uuel komisjonil piisavalt aega oma ettepanekute koostamiseks ja 2024. aasta valimiste tulemusel moodustaval parlamendikoosseisul on aega esitada 2027. aasta järgse finantsraamistiku kohta oma seisukoht. Nii on institutsioonidel* võimalik see *ka* heaks kiita piisavalt aegsasti enne järgmise mitmeaastase finantsraamistiku algust. Vastavalt ELi toimimise lepingu artikli 312 lõikele 4 kehtivad käesoleva määrusega ette nähtud viimase aasta ülemmäärad edasi juhul, kui käesoleva määrusega kindlaks määratud mitmeaastase finantsraamistiku kehtivuse lõpuks ei ole uut finantsraamistikku vastu võetud,

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 1 – artikkel 3 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Omavahendite ülemmäära järgimine

Muudatusettepanek

Seos omavahenditega

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 1 – artikkel 3 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Ühegi finantsraamistikuga hõlmatud aasta puhul ei tohi vajalikeks makseteks ettenähtud assigneeringute üldsumma pärast iga-aastast kohandamist

Muudatusettepanek

4. Ühegi finantsraamistikuga hõlmatud aasta puhul ei tohi vajalikeks makseteks ettenähtud assigneeringute üldsumma pärast iga-aastast kohandamist

ning muid kohandusi või muudatusi ja artikli 2 lõigete 2 ja 3 kohaldamist arvesse võttes olla selline, et tagajärjeks on omavahendite sissenõudemäär, mis ületab omavahendite *ülemmäära, mis on sätestatud vastavalt kehtivale Euroopa Liidu omavahendite süsteemi käsitlevale nõukogu otsusele, mis on vastu võetud EL toimimise lepingu artikli 311 kolmanda lõigu kohaselt (edaspidi „omavahendite otsus“).*

ning muid kohandusi või muudatusi ja artikli 2 lõigete 2 ja 3 kohaldamist arvesse võttes olla selline, et tagajärjeks on omavahendite sissenõudemäär, mis ületab *liidu omavahendite kogusummat, ilma et see piiraks liidu kohustust varustada end oma eesmärkide saavutamiseks ja poliitika elluviimiseks vajalike vahenditega, nagu nõutakse ELi toimimise lepingu artikli 311 esimeses lõigus, ning institutsioonide kohustust tagada rahaliste vahendite kättesaadavus, et liit saaks täita oma seaduslikke kohustusi kolmandate isikute suhtes, nagu nõutakse ELi toimimise lepingu artiklis 323.*

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 1 – artikkel 3 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Vajaduse korral alandatakse finantsraamistikus esitatud ülemmäärasid, et tagada kehtiva omavahendite otsuse kohaselt omavahenditele kehtestatud ülemmäära järgimine.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 2 – artikkel 5 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Ilma et see piiraks artiklite 6, 7 ja 8 kohaldamist, ei saa asjaomase aasta suhtes teha kõnealuse aasta jooksul või siis järgnevatel aastatel tagantjärele täiendavaid tehnilisi kohandusi.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 2 – artikkel 7 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Kohandused, mis tulenevad meetmetest, mis on seotud usaldusväärse majandusjuhtimisega või liidu eelarve kaitsmisega, juhul kui liikmesriikides esineb üldistunud puuduseid õigusriigi toimimises

Muudatusettepanek

Kohandused, mis on seotud eelarveliste kulukohustuste täitmise peatamisega

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 2 – artikkel 7

Komisjoni ettepanek

Juhul kui vastavalt asjaomastele alusaktidele tühistatakse otsus peatada **liidu vahenditega seotud** eelarveliste kulukohustuste täitmine **meetmete tõttu, mis on seotud usaldusväärse majandusjuhtimisega või liidu eelarve kaitsmisega, juhul kui liikmesriikides esineb üldistunud puuduseid õigusriigi toimimises**, kantakse **peatatud kulukohustustele** vastavad summad üle järgmistesse aastatesse ja finantsraamistiku ülemmäärasid kohandatakse vastavalt. Aastal n peatatud kulukohustusi ei saa eelarvesse kanda kaugemale kui aastasse n+2.

Muudatusettepanek

Juhul kui vastavalt asjaomastele alusaktidele tühistatakse otsus peatada eelarveliste kulukohustuste täitmine, kantakse vastavad summad üle järgmistesse aastatesse ja finantsraamistiku ülemmäärasid kohandatakse vastavalt. Aastal n peatatud kulukohustusi ei saa eelarvesse kanda kaugemale kui aastasse n+2. **Alates aastast n+3 kantakse summa, mis on võrdne tühistatud kulukohustustega, artiklis 12 osutatud liidu kulukohustuste reservi.**

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa Liidu Solidaarsusfond, mille eesmärgid ja reguleerimisala on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 2012/2002, ei tohi ületada iga-aastast maksimaalset summat, milleks on **600** miljonit eurot (2018. aasta hindades). Iga aasta 1. oktoobril peab aasta lõpuni tekkivate vajaduste rahuldamiseks jääma kasutada vähemalt veerand aastasummast. Aastal n kasutamata jäänud osa iga-aastasest summast võib kasutada kuni aastani n+1. Kõigepealt võetakse kasutusele eelmisest aastast tulenev osa iga-aastasest summast. See osa iga-aastasest summast, mida ei kasutata ära aastal n+1, tühistatakse.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 3 – artikkel 10 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 3 – artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Reserviks** on igal aastal ette nähtud **600** miljonit eurot (2018. aasta hindades) ja seda võib finantsmääruse kohaselt kasutada kuni aastani n +1. Reserv kantakse liidu

Muudatusettepanek

1. Euroopa Liidu Solidaarsusfond **on vastavalt asjaomasele alusaktile ette nähtud finantsabi andmiseks suurõnnetuste korral, mis leiavad aset liikmesriigi või kandidaatriigi territooriumil, ning see** ei tohi ületada iga-aastast maksimaalset summat, milleks on **1 000** miljonit eurot (2018. aasta hindades). Iga aasta 1. oktoobril peab aasta lõpuni tekkivate vajaduste rahuldamiseks jääma kasutada vähemalt veerand aastasummast. Aastal n kasutamata jäänud osa iga-aastasest summast võib kasutada kuni aastani n+1. Kõigepealt võetakse kasutusele eelmisest aastast tulenev osa iga-aastasest summast. See osa iga-aastasest summast, mida ei kasutata ära aastal n+1, tühistatakse.

Muudatusettepanek

1 a. Euroopa Liidu Solidaarsusfondi assigneeringud kantakse liidu üldeelarvesse määratlemata otstarbega assigneeringutena.

Muudatusettepanek

2. **Hädaabireserviks** on igal aastal ette nähtud **1 000** miljonit eurot (2018. aasta hindades) ja seda võib finantsmääruse kohaselt kasutada kuni aastani n +1. Reserv

üldeelarvesse määratlemata otstarbega assigneeringuna. Kõigepealt võetakse kasutusele eelmisest aastast tulenev osa iga-aastasest summast. See osa iga-aastasest summast, mida ei kasutata ära aastal $n+1$, tühistatakse. Iga aasta 1. oktoobriks peab aasta lõpuni tekkivate vajaduste rahuldamiseks jääma kasutada vähemalt *veerand* aastaks n ettenähtud summast. Iga aasta 30. septembrini kättesaadavast summast ei tohi vastavalt sise- või välisoperatsioonide jaoks kasutusele võtta rohkem kui pool. Alates 1. oktoobrist võib kättesaadava summa ülejäänud osa aasta lõpuni tekkivate vajaduste rahuldamiseks sise- või välisoperatsioonide jaoks kasutusele võtta.

kantakse liidu üldeelarvesse määratlemata otstarbega assigneeringuna. Kõigepealt võetakse kasutusele eelmisest aastast tulenev osa iga-aastasest summast. See osa iga-aastasest summast, mida ei kasutata ära aastal $n+1$, tühistatakse. Iga aasta 1. oktoobriks peab aasta lõpuni tekkivate vajaduste rahuldamiseks jääma kasutada vähemalt **150 miljonit eurot (2018. aasta hindades)** aastaks n ettenähtud summast. Iga aasta 30. septembrini kättesaadavast summast ei tohi vastavalt sise- või välisoperatsioonide jaoks kasutusele võtta rohkem kui pool. Alates 1. oktoobrist võib kättesaadava summa ülejäänud osa aasta lõpuni tekkivate vajaduste rahuldamiseks sise- või välisoperatsioonide jaoks kasutusele võtta.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 12 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Kulukohustuste koguvaru (liidu reserv)

Muudatusettepanek

*Kulukohustuste koguvaru (liidu
kulukohustuste reserv)*

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kulukohustuste koguvaru (liidu reserv), mis tehakse kättesaadavaks lisaks finantsraamistikus aastate **2022–2027** kohta kindlaks määratud ülemmääradele, koosneb järgmisest:
(a) finantsraamistiku *aasta $n-1$* kulukohustuste ülemmäärade raames allesjäänud varud;
(b) *alates aastast 2023 lisaks punktis a osutatud varudele* summa, mis vastab

Muudatusettepanek

1. Kulukohustuste koguvaru (liidu **kulukohustuste** reserv), mis tehakse kättesaadavaks lisaks finantsraamistikus aastate **2021–2027** kohta kindlaks määratud ülemmääradele, koosneb järgmisest:
(a) finantsraamistiku *varasemate aastate* kulukohustuste ülemmäärade raames allesjäänud varud;
(a a) *aasta $n-1$ täitmata kulukohustused*;

aasta n–2 jooksul vabastatud assigneeringutele, ilma et see piiraks finantsmääruse artikli [15] kohaldamist.

(b) summa, mis vastab aasta n–2 jooksul vabastatud assigneeringutele, ilma et see piiraks finantsmääruse artikli [15] kohaldamist;

(b a) aasta n–3 peatatud kulukohustuste summaga võrdne summa, mida ei saa enam kanda eelarvesse vastavalt artiklile 7;

(b aa) summa, mis on võrdne trahvidest ja muudest rahalistest karistustest laekuva tuluga.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad kulukohustuste koguvaru (liidu reservi) või selle osa kasutusele võtta EL toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetluse raames.

Muudatusettepanek

2. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad kulukohustuste koguvaru (liidu **kulukohustuste** reservi) või selle osa kasutusele võtta EL toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetluse raames. **Aasta n varu võib liidu kulukohustuste reservi kaudu võtta kasutusele aastatel n ja n+1, tingimusel et see ei ole menetlemisel olevate või kavandavate paranduseelarvetega vastuolus.**

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 12 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. **2027. aasta lõpus kantakse liidu kulukohustuste reservi raames jätkuvalt kasutamata summad üle järgmisse mitmeaastasesse finantsraamistikku aastani 2030.**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 13 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Paindlikkusinstrumenti võib teataval eelarveaastal kasutada selliste selgelt kindlaks määratud kulude rahastamiseks, mida ei saa rahastada ühe või mitme muu rubriigi ülemmäärade piires. Teist lõiku arvesse võttes on paindlikkusinstrumenti aastane ülemmäär **1000** miljonit eurot (2018. aasta hindades).

Muudatusettepanek

Paindlikkusinstrumenti võib teataval eelarveaastal kasutada selliste selgelt kindlaks määratud kulude rahastamiseks, mida ei saa rahastada ühe või mitme muu rubriigi ülemmäärade piires ***ega ka Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondist, Euroopa Liidu Solidaarsusfondist või hädaabireservist.*** Teist lõiku arvesse võttes on paindlikkusinstrumenti aastane ülemmäär **2 000** miljonit eurot (2018. aasta hindades).

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ettenägematule olukorrale reageerimiseks ja viimase võimalusena kasutamiseks loouakse ettenägematute kulude varu, mille suurus on kuni **0,03** % liidu kogurahvatulust ja mis jääb välja finantsraamistiku ülemmäärade hulgast. Selle võib kasutusele võtta üksnes seoses paranduseelarve või aastaelarvega.

Muudatusettepanek

1. Ettenägematule olukorrale reageerimiseks ja viimase võimalusena kasutamiseks loouakse ettenägematute kulude varu, mille suurus on kuni **0,05** % liidu kogurahvatulust ja mis jääb välja finantsraamistiku ülemmäärade hulgast. Selle võib kasutusele võtta üksnes seoses paranduseelarve või aastaelarvega. ***Selle võib kasutusele võtta nii kulukohustuste kui ka maksete assigneeringute jaoks või ka ainult maksete assigneeringute jaoks.***

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 3 – artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ettenägematute kulude varu ei tohi ühelgi eelarveaastal kasutada suuremas ulatuses kui finantsraamistikus tehtavates iga-aastastes tehnilistes kohandustes ette nähtud maksimaalne summa **ning see peab olema kooskõlas omavahendite ülemmääraga**.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 3 – artikkel 14 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. **Ettenägematute kulude varu kasutuselevõtmisega kättesaadavaks tehtud summad tuleb täielikult kompenseerida jooksva eelarveaasta või tulevaste eelarveaastate finantsraamistiku ühe või mitme rubriigi varuga.**

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 3 – artikkel 14 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. **Lõike 3 kohaselt kompenseeritud summasid ei võeta enam kasutusele finantsraamistiku kontekstis. Ettenägematute kulude varu kasutamisel ei tohi ületada finantsraamistikus jooksvaks eelarveaastaks või tulevasteks eelarveaastateks ette nähtud kulukohustuste ja maksete assigneeringute ülemmäärasid.**

Muudatusettepanek

2. Ettenägematute kulude varu ei tohi ühelgi eelarveaastal kasutada suuremas ulatuses kui finantsraamistikus tehtavates iga-aastastes tehnilistes kohandustes ette nähtud maksimaalne summa.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 4 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

*Finantsraamistiku muutmine ja
läbivaatamine*

Muudatusettepanek

Muutmised

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 4 – artikkel 15 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Ilma et see piiraks artikli 3 lõike 2, artiklite 16–20 ja artikli 24 kohaldamist, *võib ettenägemata asjaoludel finantsraamistikku muuta, pidades seejuures kinni kehtiva omavahendite otsuse kohaselt sätestatud omavahendite ülemmäärast.*

Muudatusettepanek

1. Ilma et see piiraks artikli 3 lõike 2, artiklite 16–20 ja artikli 24 kohaldamist, *korrigeeritakse mitmeaastase finantsraamistiku asjaomaseid ülemmäärasid ülespoole, kui see on vajalik, et hõlbustada liidu poliitika rahastamist ja eelkõige uute poliitikaeesmärkide saavutamist, kui muidu oleks vaja kehtestada täiendavad valitsustevahelised või muud samaväärsed rahastamismeetodid, millega minnakse mööda ELi toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetlusest.*

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 4 – artikkel 15 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. *Igas lõike 1 kohast finantsraamistiku muutmist käsitlevas ettepanekus uuritakse võimalust kulud muudetava rubriigiga hõlmatud programmide vahel ümber jaotada, pidades eeskätt silmas assigneeringute*

Muudatusettepanek

välja jäetud

mis tahes eeldatavat alakasutamist.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 4 – artikkel 16 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Finantsraamistiku *läbivaatamine*

Muudatusettepanek

Finantsraamistiku *muutmine*

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 4 – artikkel 16**

Komisjoni ettepanek

Komisjon esitab enne 1. *jaanuarit 2024* finantsraamistiku toimimise *läbivaatamise*. *Vajaduse korral lisatakse läbivaatamisele asjakohased ettepanekud.*

Muudatusettepanek

Komisjon esitab enne 1. *juulit 2023* *seadusandliku ettepaneku käesoleva määruse muutmiseks vastavalt ELi toimimise lepingus sätestatud menetlustele, tuginedes* finantsraamistiku toimimise *läbivaatamisele*. *Ilma et see piiraks käesoleva määruse artikli 6 kohaldamist, ei vähendata sellise muutmisega eelnevalt kindlaks määratud riiklikke assigneeringuid.*

Ettepanek koostatakse, võttes arvesse hinnangut järgmiste aspektide kohta:

- edasimineku üldeesmärgi – suunata 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku ajal 25 % ELi kulutustest kliimaeesmärkide täitmiseks – saavutamisel ja võimaliku kiire liikumine iga-aastase kulutuste eesmärgi 30 % täitmise suunas;*
- ÜRO kestliku arengu eesmärkidega arvestamine;*
- soolise perspektiivi arvestamine liidu eelarves (sooteadlik eelarvestamine);*

- *lihtsustamismeetmete mõju bürokraatia vähendamisele toetusesaajate jaoks rahastamisprogrammide rakendamisel, mis toimub sidusrühmadega konsulteerides;*

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 4 – artikkel 17

Komisjoni ettepanek

Euroopa Parlamendile ja nõukogule finantsraamistiku tehniliste kohanduste tulemuste teatamisel esitab komisjon *vajaduse korral* ettepanekud makseteks ettenähtud assigneeringute üldsumma muutmiseks, mida ta peab rakendamise lähtuvalt vajalikuks, et tagada iga-aastaste maksete ülemmäärade nõuetekohane haldamine ja eelkõige nende korrapärase areng kulukohustuste täitmisega seotud assigneeringute suhtes.

Muudatusettepanek

Euroopa Parlamendile ja nõukogule finantsraamistiku tehniliste kohanduste tulemuste teatamisel *või siis, kui maksete ülemmäärad võivad takistada liidu õiguslike kohustuste täitmist*, esitab komisjon ettepanekud makseteks ettenähtud assigneeringute üldsumma muutmiseks, mida ta peab rakendamise lähtuvalt vajalikuks, et tagada iga-aastaste maksete ülemmäärade nõuetekohane haldamine ja eelkõige nende korrapärase areng kulukohustuste täitmisega seotud assigneeringute suhtes.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 5 – artikkel 21 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse XXXX/XX - kosmoseprogramm] *kohaldamisalasse kuuluvate suuremahuliste projektide jaoks eraldatakse liidu üldeelarvest ajavahemikuks 2021–2027 kuni 14 196 miljonit eurot (2018. aasta hindades).*

Muudatusettepanek

1. *Euroopa satelliitnavigatsiooniprogrammide (EGNOS ja Galileo) ja Copernicuse (Maa seire Euroopa programm) jaoks eraldatakse liidu üldeelarvest ajavahemikuks 2021–2027 ühiselt teatav maksimumsumma. Kõnealune maksimumsumma on 15 % suurem kui [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse*

XXXX/XX — kosmoseprogramm]
kohaste ulatuslike projektide jaoks kehtestatud soovituslikud summad. Selle maksimumsumma suurendamist rahastatakse varude või erivahendite kaudu ning see ei tohi kaasa tuua muude programmide ja projektide rahastamise vähendamist.

Muudatusettepanek 41

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 5 – artikkel 21 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui eespool nimetatud suuremahuliste projektide jaoks on vaja liidu eelarvest lisaraha, teeb komisjon ettepaneku mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäärasid vastavalt muuta.

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 6 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Eelarvemenetluse käigus tehtav institutsioonidevaheline koostöö

Läbipaistvus ja eelarvemenetluse käigus tehtav institutsioonidevaheline koostöö

Muudatusettepanek 43

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 6 – artikkel 22**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Eelarvemenetluse käigus tehtav institutsioonidevaheline koostöö

Läbipaistvus ja eelarvemenetluse käigus tehtav institutsioonidevaheline koostöö

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 6 – artikkel 22 – lõik 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Poliitilisel tasandil peetavatel kohtumistel esindavad nii Euroopa Parlamenti kui ka nõukogu mõlema institutsiooni liikmed.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 6 – artikkel 22 – lõige 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Euroopa Parlament ja nõukogu võtavad oma seisukohad eelarveprojekti suhtes vastu avalikel kohtumistel.

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 6 – artikkel 23**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kooskõlas ***finantsmääruse artikliga [7]*** kantakse liidu üldeelarvesse kõik liidu ja Euratomi kulud ja tulud, sealhulgas kulud, mis tulenevad nõukogu poolt pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga ühehäälselt tehtud mis tahes asjaomastest otsustest vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 332.

Kooskõlas ***ELi toimimise lepingu artikli 310 lõikega 1*** kantakse liidu üldeelarvesse kõik liidu ja Euratomi kulud ja tulud, sealhulgas kulud, mis tulenevad nõukogu poolt pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga ühehäälselt tehtud mis tahes asjaomastest otsustest vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 332.

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk 7 – artikkel 24**

Komisjoni ettepanek

Komisjon esitab enne 1. juulit 2025 uue mitmeaastase finantsraamistiku ettepaneku.

Muudatusettepanek

Komisjon esitab enne 1. juulit 2023 koos finantsraamistiku muutmise ettepanekuga ka aruande, milles esitatakse 5+5-aastase finantsraamistiku perioodi praktilise rakendamise meetodid.

Komisjon esitab enne 1. juulit 2025 uue mitmeaastase finantsraamistiku ettepaneku.

Juhul kui nõukogu ei ole enne 31. detsembril 2027 vastu võtnud määrust, millega määratakse kindlaks uus mitmeaastane finantsraamistik, kehtivad finantsraamistiku viimase aasta ülemmäärad ja muud sätted seni, kuni võetakse vastu määrus, millega määratakse kindlaks uus finantsraamistik. Kui pärast 2020. aastat ühineb liiduga uus liikmesriik, tehakse laiendatud finantsraamistikus vajaduse korral ühinemise arvessevõtmiseks vajalikud muudatused.

E. INSTITUTSIOONIDEVAHELISE KOKKULEPPE ETTEPANEKU MUUTMISE ETTEPANEKUD

50. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku uue määruse üle peetavate läbirääkimiste ja selle vastuvõtmise tulemusena tuleks Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahelise eelarvedistsipliini, eelarvealast koostööd ning usaldusväärset finantsjuhtimist käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanekusse teha järgmised muudatused:

Muudatusettepanek 48

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

A jagu – punkt 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Teave muude kui liidu üldeelarves sisalduvate toimingute ja liidu omavahendite eri kategooriate eeldatava muutumise kohta on näitlikuna esitatud eraldi tabelites. Seda teavet ajakohastatakse igal aastal koos

Muudatusettepanek 49

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

I osa

A jagu – punkt 7

Komisjoni ettepanek

7. Finantsjuhtimise usaldusväarsuse kindlustamiseks tagavad institutsioonid võimalust mööda eelarvemenetluse käigus ja eelarve vastuvõtmise ajal nii palju kui võimalik, et mitmeaastase finantsraamistiku eri rubriikide ülemäärade *piires* jäetakse piisav *varu*.

Muudatusettepanek

7. Finantsjuhtimise usaldusväarsuse kindlustamiseks tagavad institutsioonid võimalust mööda eelarvemenetluse käigus ja eelarve vastuvõtmise ajal nii palju kui võimalik, et mitmeaastase finantsraamistiku eri rubriikide ülemäärade *varusse või olemasolevatesse erivahenditesse* jäetakse piisav *summa*.

Muudatusettepanek 50

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

A jagu – punkt 8

Komisjoni ettepanek

Pärast 2027. aastat makseteks ettenähtud assigneeringute prognooside ajakohastamine

8. **2024. aastal kohandab komisjon pärast 2027. aastat** makseteks ettenähtud assigneeringute prognoose. Seejuures arvestatakse kogu asjakohast teavet, sealhulgas eelarvete tegelikku täitmist kulukohustuste täitmisega seotud assigneeringute ja makseteks ettenähtud assigneeringute osas ning eelarve täitmise prognoose. Arvesse võetakse ka eeskirju, mis on koostatud selleks, et tagada makseteks ettenähtud assigneeringute korrapärane kujunemine võrreldes kulukohustuste täitmisega seotud assigneeringutega ja Euroopa Liidu kogurahvatulu kasvuprognoosidega.

Muudatusettepanek

Makseteks ettenähtud assigneeringute prognooside ajakohastamine

8. **Komisjon kohandab igal aastal kuni 2027. aastani ja pärast seda** makseteks ettenähtud assigneeringute prognoose. Seejuures arvestatakse kogu asjakohast teavet, sealhulgas eelarvete tegelikku täitmist kulukohustuste täitmisega seotud assigneeringute ja makseteks ettenähtud assigneeringute osas ning eelarve täitmise prognoose. Arvesse võetakse ka eeskirju, mis on koostatud selleks, et tagada makseteks ettenähtud assigneeringute korrapärane kujunemine võrreldes kulukohustuste täitmisega seotud assigneeringutega ja Euroopa Liidu kogurahvatulu kasvuprognoosidega.

Muudatusettepanek 51

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 9

Komisjoni ettepanek

9. Kui asjakohases alusaktis sätestatud Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtu tingimused on täidetud, esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku vahendite ümberpaigutamiseks asjakohastele eelarveridadele.

Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondiga seotud ümberpaigutused tehakse kookõlas finantsmäärusega.

Muudatusettepanek

9. Kui asjakohases alusaktis sätestatud Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtu tingimused on täidetud, esitab komisjon ***ettepaneku selle kasutuselevõtmiseks. Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise otsuse teevad Euroopa Parlament ja nõukogu ühiselt.***

Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise ettepaneku tegemisega samal ajal esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku vahendite ümberpaigutamiseks asjakohastele eelarveridadele.

Arvamuste lahknemise korral arutatakse küsimust järgmistel eelarvealastel kolmepoolsetel läbirääkimistel.

Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondiga seotud ümberpaigutused tehakse kookõlas finantsmäärusega.

Muudatusettepanek 52

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10. Kui asjakohases alusaktis sätestatud Euroopa Liidu Solidaarsusfondi kasutuselevõtu tingimused on täidetud, teeb komisjon ***vastavalt finantsmäärusele ettepaneku asjaomase eelarvevahendi kohta.***

Muudatusettepanek

10. Kui asjakohases alusaktis sätestatud Euroopa Liidu Solidaarsusfondi kasutuselevõtu tingimused on täidetud, teeb komisjon ***ettepaneku selle kasutuselevõtmiseks. Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise otsuse teevad Euroopa Parlament ja nõukogu ühiselt.***

Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise ettepaneku tegemisega samal ajal esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku vahendite ümberpaigutamiseks asjakohastele eelarveridadele.

Arvamuste lahknemise korral arutatakse küsimust järgmistel eelarvealastel kolmepoolsetel läbirääkimistel.

Solidaarsusfondiga seotud ümberpaigutused tehakse kookõlas finantsmäärusega.

Muudatusettepanek 53

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 11

Komisjoni ettepanek

11. Kui komisjon peab vajalikuks hädaabireservi kasutada, esitab ta Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku nimetatud reservist ülekande tegemiseks asjakohastele eelarveridadele vastavalt finantsmäärusele.

Muudatusettepanek

11. Kui komisjon peab vajalikuks hädaabireservi kasutada, esitab ta Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku nimetatud reservist ülekande tegemiseks asjakohastele eelarveridadele vastavalt finantsmäärusele.

Arvamuste lahknemise korral arutatakse küsimust järgmistel eelarvealastel kolmepoolsetel läbirääkimistel.

Muudatusettepanek 54

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 12

Komisjoni ettepanek

Paindlikkusinstrument

12. Komisjon teeb paindlikkusinstrumendi kasutamise ettepaneku pärast seda, kui ta on **uurinud**

Muudatusettepanek

Paindlikkusinstrument

12. Komisjon teeb paindlikkusinstrumendi kasutamise ettepaneku pärast seda, kui ta on

kõiki võimalusi jaotada assigneeringud ümber täiendavaid kulusid eeldava rubriigi piires.

Ettepanekus määratakse kindlaks rahastatavad vajadused ja summa. ***Sellise ettepaneku võib teha eelarveprojekti või paranduseelarve projekti kohta.***

Euroopa Parlament ja nõukogu võivad paindlikkusinstrumendi kasutusele võtta ELi toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetluse raames.

kasutanud ära kõikide asjaomaste rubriikide varud.

Ettepanekus määratakse kindlaks rahastatavad vajadused ja summa.

Euroopa Parlament ja nõukogu võivad paindlikkusinstrumendi kasutusele võtta ELi toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetluse raames.

Muudatusettepanek 55

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 13

Komisjoni ettepanek

13. Ettepaneku kasutada ettenägemata kulude varu või selle osa teeb komisjon pärast muude rahaliste võimaluste põhjalikku analüüsi. ***Sellise ettepaneku võib teha eelarveprojekti või paranduseelarve projekti kohta.***

Euroopa Parlament ja nõukogu võivad ettenägematute kulude varu kasutusele võtta ELi toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetluse raames.

Muudatusettepanek

13. Ettepaneku kasutada ettenägemata kulude varu või selle osa teeb komisjon pärast muude rahaliste võimaluste põhjalikku analüüsi.

Euroopa Parlament ja nõukogu võivad ettenägematute kulude varu kasutusele võtta ELi toimimise lepingu artiklis 314 sätestatud eelarvemenetluse raames.

Muudatusettepanek 56

Institutsioonidevahelise kokkuleppe ettepanek

II osa

A jagu – punkt 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

14 a. Selleks et hõlbustada uue mitmeaastase finantsraamistiku vastuvõtmist või selle muutmist ning kohaldada ELi toimimise lepingu artikli 312 lõiget 5, korraldavad institutsioonid korrapäraseid kohtumisi, sh:

- *Euroopa Parlamendi presidendi, nõukogu eesistuja ning komisjoni presidendi vahelisi kohtumisi, nagu on ette nähtud aluslepingu artiklis 324;*
- *Euroopa Parlamendi delegatsiooni teabe- ja aruandekohtumisi nõukogu eesistuja poolt enne ja pärast asjaomaseid nõukogu istungeid;*
- *mitteametlikke kolmepoolseid kohtumisi nõukogus toimuva menetluse jooksul, et võtta arvesse parlamendi seisukohti nõukogu eesistuja koostatavates dokumentides;*
- *kolmepoolseid läbirääkimisi, kui nii parlamendi kui ka nõukogu läbirääkimisvolitused on vastu võetud;*
- *nõukogu eesistuja esindaja osalemisi asjaomase parlamendikomisjoni töös ja parlamendi läbirääkimisrühma esindaja osalemine vastavas nõukogu üksuses.*

Nii parlament kui ka nõukogu edastavad üksteisele nüüpea kui võimalik kõik dokumendid, mis on nende ettevalmistavates instantsides ametlikult vastu võetud või ametlikult nende nimel esitatud.

Muudatusettepanek 57

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 15 – taane 2

Komisjoni ettepanek

- Euroopa Arengufondi (edaspidi „EAF“), Euroopa Finantsstabiilsuse Fondi (edaspidi „EFSF“), Euroopa stabiilsusmehhanismi (edaspidi „ESM“) ja teiste võimalike tulevaste mehhanismide tulude, kulude, varade ja kohustustega;

Muudatusettepanek

- Euroopa Arengufondi (edaspidi „EAF“), Euroopa Finantsstabiilsuse Fondi (edaspidi „EFSF“), Euroopa stabiilsusmehhanismi (edaspidi „ESM“) ja teiste võimalike tulevaste mehhanismide (*mida ei rahastata ELi eelarvest, vaid mis*

on loodud selleks, et toetada aluslepingutest tulenevate liidu poliitiliste eesmärkide täitmist) tulude, kulude, varade ja kohustustega;

Muudatusettepanek 58

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

I osa

B jagu – punkt 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

15 a. Eraldiseisvate ümberpaigutuste heakskiitmise korral vastavalt finantsmääruse artikli 30 lõikele 1 teavitab komisjon eelarvapädevaid institutsioone viivitamatult selliste ümberpaigutuste üksikasjalikest põhjustest. Kui parlament või nõukogu esitab eraldiseisva ümberpaigutuse kohta vastuväite, reageerib komisjon sellele ja tühistab vajaduse korral ümberpaigutamise otsuse.

Muudatusettepanek 59

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

III osa

A jagu – punkt 24 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

24 a. Kui eelarvapädevad institutsioonid teevad eelarvemenetluse raames otsuseid konkreetsete assigneeringute suurendamise kohta, ei neutraliseeri komisjon oma järgnevate aastate finantsplaneerimise käigus ühtegi sellist otsust, välja arvatud juhul, kui eelarvapädevad institutsioonid on talle selleks konkreetset juhised andnud.

Muudatusettepanek 60

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

A osa – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Iga institutsioon hoidub edastamast teistele institutsioonidele nende puhkeaja jooksul mis tahes eelarvepositsioone, ümberpaigutusettepanekuid või muid teateid, mis ei ole kiireloomulised, aga millega kaasnevad tähtajad, tagamaks, et iga institutsioon saab oma menetluslikke õigusi nõuetekohaselt kasutada.

Institutsioonide teenistused teavitavad üksteist oma institutsiooni puhkeagadest varakult.

Muudatusettepanek 61

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

B osa – punkt 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Aegsasti enne seda, kui komisjon eelarveprojekti vastu võtab, peetakse kolmepoolsed läbirääkimised algava eelarveaasta võimalike prioriteetide üle.

2. Aegsasti enne seda, kui komisjon eelarveprojekti vastu võtab, peetakse kolmepoolsed läbirääkimised algava eelarveaasta võimalike prioriteetide üle **ning käimasoleva eelarveaasta eelarve täitmisega seotud küsimuste arutamiseks.**

Muudatusettepanek 62

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

C osa – punkt 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Euroopa Parlament ja nõukogu kohustuvad lojaalse ja usaldusväärse institutsioonidevahelise koostöö huvides

8. Euroopa Parlament ja nõukogu kohustuvad lojaalse ja usaldusväärse institutsioonidevahelise koostöö huvides

hoidma korrapäraseid aktiivseid kontakte vastavate läbirääkijate kaudu kõikidel tasanditel kogu eelarvemenetluse jooksul ning eelkõige lepitusperioodi ajal. Euroopa Parlament ja nõukogu tagavad vajaliku teabe ja dokumentide õigeaegse ja pideva vastastikuse vahetamise nii ametlikul kui mitteametlikul tasandil ning **peavad** vajaduse korral tehnilisi/mitteametlikke kohtumisi lepitusperioodi jooksul koostöös komisjoniga. Komisjon tagab Euroopa Parlamendile ja nõukogule õigeaegse ja võrdse juurdepääsu teabele ja dokumentidele.

hoidma korrapäraseid aktiivseid kontakte vastavate läbirääkijate kaudu kõikidel tasanditel kogu eelarvemenetluse jooksul ning eelkõige lepitusperioodi ajal. Euroopa Parlament ja nõukogu tagavad vajaliku teabe ja dokumentide õigeaegse ja pideva vastastikuse vahetamise nii ametlikul kui mitteametlikul tasandil ning **eelkõige edastavad üksteisele kõik oma asjaomastes ettevalmistavates instantsides vastu võetud menetluskohustused, kui need on olemas. Samuti kohustuvad nad pidama** vajaduse korral tehnilisi/mitteametlikke kohtumisi lepitusperioodi jooksul koostöös komisjoniga. Komisjon tagab Euroopa Parlamendile ja nõukogule õigeaegse ja võrdse juurdepääsu teabele ja dokumentidele.

Muudatusettepanek 63

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

D osa – punkt 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

12 a. Euroopa Parlament ja nõukogu võtavad oma seisukohad eelarveprojekti suhtes vastu avalikel kohtumistel.

Muudatusettepanek 64

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

E osa – punkt 15

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

15. Euroopa Parlament ja nõukogu on esindatud lepituskomitees **asjakohasel tasandil**, nii et kumbki delegatsioon saab oma institutsioonile poliitilisi kohustusi võtta ning teha tegelikke edusamme lõpliku

Nii Euroopa Parlamenti kui ka nõukogu esindavad lepituskomitees **vastava institutsiooni liikmed**, nii et kumbki delegatsioon saab oma institutsioonile poliitilisi kohustusi võtta ning teha tegelikke edusamme lõpliku

kokkuleppe saavutamiseks.

kokkuleppe saavutamiseks.

Muudatusettepanek 65

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

E osa – punkt 19

Komisjoni ettepanek

19. Kolm institutsiooni lepivad lepituskomitee kohtumiste ja kolmepoolsete läbirääkimiste toimumiskuupäevades eelnevalt kokku.

Muudatusettepanek

19. Kolm institutsiooni lepivad lepituskomitee kohtumiste ja kolmepoolsete läbirääkimiste toimumiskuupäevades eelnevalt kokku. ***Lepitusperioodil võib vajaduse korral korraldada täiendavaid kohtumisi, sealhulgas tehnilisel tasandil.***

Muudatusettepanek 66

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

E osa – punkt 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

21 a. Selleks et kasutada täielikult ära aluslepingus sätestatud 21 päeva pikkune lepitusaeg ja võimaldada institutsioonidel oma vastavaid läbirääkimispositsioone ajakohastada, kohustuvad Euroopa Parlament ja nõukogu vaatama kogu nimetatud ajavahemiku jooksul igal oma asjaomaste ettevalmistavate instantside koosolekul läbi lepitusmenetluse olukorra ning hoiduvad selle jätmisest viimastesse etappidesse.

Muudatusettepanek 67

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

G osa – pealkiri

Muudatusettepanek 68

Institutsioonidevahelise kokkulepe ettepanek

Lisa

G osa – punkt 36

Komisjoni ettepanek

36. Võttes arvesse vajadust tagada maksete koguassigneeringute korrapärase edenemine seoses kulukohustuste assigneeringutega, et vältida mis tahes ebatavalist täitmata kulukohustuste edasikandumist ühest aastast teise, lepivad Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon kokku, et jälgivad tähelepanelikult täitmata kulukohustuste taset eesmärgiga vähendada ohtu, et liidu programmide elluviimisel võiks tekkida mitmeaastase finantsraamistiku lõpus maksete assigneeringute puudujäägi tõttu tõrked.

Selleks, et tagada kõigi rubriikide kohaste maksete hallatav tase ja profiil, kohaldatakse kõigi rubriikide puhul rangelt kulukohustuste vabastamise eeskirju, eelkõige kulukohustuste automaatse vabastamise eeskirju.

Eelarvemenetluse käigus kohtuvad kolm institutsiooni korrapäraselt, eesmärgiga hinnata ühiselt olukorra arenemist ning eelarve täitmise väljavaateid jooksva aastal ja tulevastel aastatel. See leiab aset teemakohaste institutsioonidevaheliste vastava tasandi kohtumiste näol, enne mida esitab komisjon üksikasjaliku ülevaate olukorrast fondide ja liikmesriikide kaupa ning maksete sooritamise, saadud hüvitamistaotluste ja läbivaadatud **prognooside** kohta. Eelkõige selleks, et tagada, et liit saab kooskõlas ELi toimimise

Muudatusettepanek

36. Võttes arvesse vajadust tagada maksete koguassigneeringute korrapärase edenemine seoses kulukohustuste assigneeringutega, et vältida mis tahes ebatavalist täitmata kulukohustuste edasikandumist ühest aastast teise, lepivad Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon kokku, et jälgivad tähelepanelikult **maksete assigneeringute prognoose ja** täitmata kulukohustuste taset eesmärgiga vähendada ohtu, et liidu programmide elluviimisel võiks tekkida mitmeaastase finantsraamistiku lõpus maksete assigneeringute puudujäägi tõttu tõrked.

Eelarvemenetluse käigus kohtuvad kolm institutsiooni korrapäraselt, eesmärgiga hinnata ühiselt olukorra arenemist ning eelarve täitmise väljavaateid jooksva aastal ja tulevastel aastatel. See leiab aset teemakohaste institutsioonidevaheliste vastava tasandi kohtumiste näol, enne mida esitab komisjon üksikasjaliku ülevaate olukorrast fondide ja liikmesriikide kaupa ning maksete sooritamise, saadud hüvitamistaotluste ja läbivaadatud **lühij- ja kaugprognooside** kohta. Eelkõige selleks, et tagada, et liit saab kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 323 täita kõik oma finantskohustused, mis tulenevad olemasolevatest ja tulevastest kohustustest ajavahemikul 2021–2027, analüüsivad ja arutavad Euroopa Parlament ja nõukogu komisjoni hinnanguid maksete

lepingu artikliga 323 täita kõik oma finantskohustused, mis tulenevad olemasolevatest ja tulevastest kohustustest ajavahemikul 2021–2027, analüüsivad ja arutavad Euroopa Parlament ja nõukogu komisjoni hinnanguid maksete assigneeringute nõutava taseme kohta.

assigneeringute nõutava taseme kohta.

o

o

o

51. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.

I lisa – Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027: ülemmäärad ja ülemmääradest välja jäävad vahendid

(miljonites eurodes – 2018. aasta hindades)

Kulukohustuste assigneeringud	Komisjoni ettepanek	Parlamendi seisukoht							
	Kokku 2021–2027	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Kokku 2021–2027
I. Ühtne turg, innovatsioon ja digitaalvaldkond	166 303	31 035	31 006	31 297	30 725	30 615	30 757	30 574	216 010
II. Ühtekuuluvus ja väärtused	391 974	60 026	62 887	64 979	65 785	66 686	69 204	67 974	457 540
millest: majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus	330 642	52 143	52 707	53 346	53 988	54 632	55 286	55 994	378 097
III. Loodusvarad ja keskkond	336 623	57 780	57 781	57 789	57 806	57 826	57 854	57 881	404 718
IV. Ränne ja piirihaldus	30 829	3 227	4 389	4 605	4 844	4 926	5 066	5 138	32 194
V. Julgeolek ja kaitse	24 323	3 202	3 275	3 223	3 324	3 561	3 789	4 265	24 639
VI. Naabrus ja maailm	108 929	15 368	15 436	15 616	15 915	16 356	16 966	17 729	113 386
VII. Euroopa avalik haldus	75 602	10 388	10 518	10 705	10 864	10 910	11 052	11 165	75 602
millest: institutsioonide halduskulud	58 547	8 128	8 201	8 330	8 432	8 412	8 493	8 551	58 547
KULUKOHUSTUSTE ASSIGNEERINGUD KOKKU	1 134 583	181 025	185 293	188 215	189 262	190 880	194 688	194 727	1 324 089
protsendina kogurahvatulust	1.11 %	1.29 %	1.31 %	1.31 %	1.30 %	1.30 %	1.31 %	1.29 %	1.30 %
MAKSETE ASSIGNEERINGUD KOKKU	1 104 805	174 088	176 309	186 391	187 490	188 675	189 961	191 398	1 294 311
protsendina kogurahvatulust	1.08 %	1.24 %	1.24 %	1.30 %	1.29 %	1.28 %	1.28 %	1.27 %	1.27 %
MITMEAASTASE FINANTSRAAMISTIKU ÜLEMMÄÄRADEST VÄLJA JÄÄVAD VAHENDID									
Hädaabireserv	4 200	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	7 000
Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa	1 400	200	200	200	200	200	200	200	1 400

Fond (EGF)									
Euroopa Liidu Solidaarsusfond (ELSF)	4 200	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	7 000
Paindlikkusinstrument	7 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	14 000
Euroopa investeringute stabiliseerimise vahend	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Euroopa rahutagamisrahastu	9 223	753	970	1 177	1 376	1 567	1 707	1 673	9 223
MITMEAASTASE FINANTSRAAMISTIKU ÜLEMMÄÄRADEST VÄLJA JÄÄVAD VAHENDID KOKKU	26 023	4 953	5 170	5 377	5 576	5 767	5 907	5 873	38 623
MITMEAASTANE FINANTSRAAMISTIK + MITMEAASTASE FINANTSRAAMISTIKU ÜLEMMÄÄRADEST VÄLJA JÄÄVAD VAHENDID KOKKU	1 160 606	185 978	190 463	193 592	194 838	196 647	200 595	200 600	1 362 712
protsendina kogurahvatulust	1.14 %	1.32 %	1.34 %	1.35 %	1.34 %	1.34 %	1.35 %	1.33 %	1.34 %

II lisa – Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027: ülemmäärad ja ülemmääradest välja jäävad vahendid (jooksevhindades)

(miljonit eurot, jooksevhindades)

Kulukohustuste assigneeringud	Komisjoni ettepanek	Parlamendi seisukoht							Kokku 2021–2027
	Kokku 2021–2027	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
I. Ühtne turg, innovatsioon ja digitaalvaldkond	187 370	32 935	33 562	34 555	34 601	35 167	36 037	36 539	243 395
II. Ühtekuuluvus ja väärtused	442 412	63 700	68 071	71 742	74 084	76 601	81 084	81 235	516 517
millest: majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus	373 000	55 335	57 052	58 899	60 799	62 756	64 776	66 918	426 534

III. Loodusvarad ja keskkond	378 920	61 316	62 544	63 804	65 099	66 424	67 785	69 174	456 146
IV. Ränne ja piirihaldus	34 902	3 425	4 751	5 084	5 455	5 658	5 936	6 140	36 448
V. Julgeolek ja kaitse	27 515	3 397	3 545	3 559	3 743	4 091	4 439	5 098	27 872
VI. Naabrus ja maailm	123 002	16 308	16 709	17 242	17 923	18 788	19 878	21 188	128 036
VII. Euroopa avalik haldus	85 287	11 024	11 385	11 819	12 235	12 532	12 949	13 343	85 287
millest: institutsioonide halduskulud	66 028	8 625	8 877	9 197	9 496	9 663	9 951	10 219	66 028
KULUKOHUSTUSTE ASSIGNEERINGUD KOKKU	1 279 408	192 105	200 567	207 804	213 140	219 261	228 107	232 717	1 493 701
protsendina kogurahvatulust	1.11 %	1.29 %	1.31 %	1.31 %	1.30 %	1.30 %	1.31 %	1.29 %	1.30 %
MAKSETE ASSIGNEERINGUD KOKKU	1 246 263	184 743	190 843	205 790	211 144	216 728	222 569	228 739	1 460 556
protsendina kogurahvatulust	1.08 %	1.24 %	1.24 %	1.30 %	1.29 %	1.28 %	1.28 %	1.27 %	1.27 %
MITMEAASTASE FINANTSRAAMISTIKU ÜLEMMÄÄRADEST VÄLJA JÄÄVAD VAHENDID									
Hädaabireserv	4 734	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond (EGF)	1 578	212	216	221	225	230	234	239	1 578
Euroopa Liidu Solidaarsusfond (ELSF)	4 734	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
Paindlikkusinstrument	7 889	2 122	2 165	2 208	2 252	2 297	2 343	2 390	15 779
Euroopa investeringute stabiliseerimise vahend	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Euroopa rahutagamisrahastu	10 500	800	1 050	1 300	1 550	1 800	2 000	2 000	10 500
MITMEAASTASE FINANTSRAAMISTIKU ÜLEMMÄÄRADEST VÄLJA JÄÄVAD VAHENDID KOKKU	29 434	5 256	5 596	5 937	6 279	6 624	6 921	7 019	43 633
MITMEAASTANE FINANTSRAAMISTIK + MITMEAASTASE	1 308 843	197 361	206 163	213 741	219 419	225 885	235 028	239 736	1 537 334

FINANTSRAAMISTIKU ÜLEMMÄÄRADEST VÄLJA JÄÄVAD VAHENDID KOKKU									
protsendina kogurahvatulust	1.14 %	1.32 %	1.34 %	1.35 %	1.34 %	1.34 %	1.35 %	1.33 %	1.34 %

III lisa – Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027: jaotus programmide kaupa (2018. aasta hindades)

N.B! Võrdlemise eesmärgil sisaldab tabel kõikide ELi programmide struktuuri sellisena, nagu komisjon on kavandanud, mis ei tähenda, et seda ei võiks muuta, kui nende programmide vastuvõtmisega lõppeva seadusandliku menetluse käigus seda nõutakse.

(miljonites eurodes – 2018. aasta hindades)

	2014–2020 mitmeaastane finantsraamistik (EL27+EAF)	Komisjoni ettepanek aastateks 2021–2027	Parlamendi seisukoht 2021–2027
I. Ühtne turg, innovatsioon ja digitaalvaldkond	116 361	166 303	<u>216 010</u>
1. Teadusuuringud ja innovatsioon	69 787	91 028	<u>127 537</u>
Programm „Euroopa horisont“	64 674	83 491	<u>120 000</u>
Euratori teadus- ja koolitusprogramm	2 119	2 129	2 129
Rahvusvaheline katsetermotuumareaktor (ITER)	2 992	5 406	5 406
Muu	2	2	2
2. Euroopa strateegilised investeeringud	31 886	44 375	<u>51 798</u>
InvestEU fond	3 968	13 065	<u>14 065</u>
Euroopa ühendamise rahastu (kogu rubriigi 1 osa) <i>sh:</i>	17 579	21 721	<u>28 083</u>
<i>Euroopa ühendamise rahastu – Transport</i>	<i>12 393</i>	<i>11 384</i>	<u>17 746</u>
<i>Euroopa ühendamise rahastu – Energeetika</i>	<i>4 185</i>	<i>7 675</i>	<i>7 675</i>
<i>Euroopa ühendamise rahastu – Digitaalvaldkond</i>	<i>1 001</i>	<i>2 662</i>	<i>2 662</i>
Digitaalse Euroopa programm	172	8 192	8 192
Muu	9 097	177	177
Detsentraliseeritud asutused	1 069	1 220	<u>1 281</u>
3. Ühtne turg	5 100	5 672	<u>8 423</u>
Ühtse turu programm (sh COSME)	3 547	3 630	<u>5 823</u>
ELi pettustevastase võitluse programm	156	161	<u>322</u>
Maksukoostöö („Fiscalis“)	226	239	<u>300</u>
Tollikoostöö (tolliprogramm)	536	843	843
<u>Säästev turism</u>			<u>300</u>
Muu	61	87	87
Detsentraliseeritud asutused	575	714	<u>748</u>
4. Kosmos	11 502	14 404	<u>15 225</u>
Euroopa kosmoseprogramm	11 308	14 196	<u>15 017</u>
Detsentraliseeritud asutused	194	208	208

Varu	-1 913	10 824	<u>13 026</u>
II. Ühtekuuluvus ja väärtused	387 250	391 974	<u>457 540</u>
5. Regionaalareng ja ühtekuuluvus	272 647	242 209	<u>272 647</u>
ERF + Ühtekuuluvusfond <i>sh:</i>	272 411	241 996	<u>272 411</u>
<i>Euroopa Regionaalarengu Fond</i>	196 564	200 622	
<i>Ühtekuuluvusfond</i>	75 848	41 374	
<i>millest: Euroopa ühendamise rahastu – Transport</i>	11 487	10 000	
Toetus Küprose türgi kogukonnale	236	213	<u>236</u>
6. Majandus- ja rahaliit	273	22 281	22 281
Reformide tugiprogramm	185	22 181	22 181
Euro kaitsmine võltsimise eest	7	7	7
Muu	81	93	93
7. Investeeringimine inimestesse, sotsiaalsesse sidususse ja väärtustesse	115 729	123 466	<u>157 612</u>
Euroopa Sotsiaalfond + <u>(sh 5,9 miljardit eurot lastegarantii jaoks)</u>	96 216	89 688	<u>106 781</u>
<i>millest: tervishoid, tööhõive ja sotsiaalne innovatsioon</i>	1 075	1 042	<u>1 095</u>
Programm „Erasmus+“	13 699	26 368	<u>41 097</u>
Euroopa solidaarsuskorpus	373	1 113	1 113
Programm „Loov Euroopa“	1 403	1 642	<u>2 806</u>
Õiglus	316	271	<u>316</u>
Õigused ja väärtused, <u>sh vähemalt 500 miljonit eurot liidu väärtuste tegevussuunale</u>	594	570	<u>1 627</u>
Muu	1 158	1 185	1 185
Detsentraliseeritud asutused	1 971	2 629	<u>2 687</u>
Varu	-1 399	4 018	<u>4 999</u>
III. Loodusvarad ja keskkond	399 608	336 623	<u>404 718</u>
8. Põllumajandus- ja merenduspoliitika	390 155	330 724	<u>391 198</u>
EAGF + EAFRD <i>sh:</i>	382 855	324 284	<u>383 255</u>
<i>Euroopa Põllumajanduse Tagatisfond (EAGF)</i>	286 143	254 247	
<i>Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond (EAFRD)</i>	96 712	70 037	
Euroopa Merendus- ja Kalandusfond	6 243	5 448	<u>6 867</u>
Muu	962	878	<u>962</u>
Detsentraliseeritud asutused	95	113	113
9. Keskkond ja kliimameetmed	3 492	5 085	<u>11 520</u>
Keskkonna ja kliimameetmete programm (LIFE)	3 221	4 828	<u>6 442</u>
<u>Energiasüsteemi õiglase ümberkujundamise fond</u>			<u>4 800</u>

Detsentraliseeritud asutused	272	257	<u>278</u>
Varu	5 960	814	<u>1 999</u>
IV. Ränne ja piirihaldus	10 051	30 829	<u>32 194</u>
10. Ränne	7 180	9 972	<u>10 314</u>
Varjupaiga- ja Rändefond	6 745	9 205	9 205
Detsentraliseeritud asutused*	435	768	<u>1 109</u>
11. Piirihaldus	5 492	18 824	<u>19 848</u>
Integreeritud piirihalduse fond	2 773	8 237	8 237
Detsentraliseeritud asutused*	2 720	10 587	<u>11 611</u>
Varu	-2 621	2 033	2 033
V. Julgeolek ja kaitse	1 964	24 323	<u>24 639</u>
12. Julgeolek	3 455	4 255	<u>4 571</u>
Sisejulgeolekufond	1 200	2 210	2 210
Tuumarajatiste dekomisjoneerimine sh:	1 359	1 045	<u>1 359</u>
<i>Tuumarajatiste dekomisjoneerimine (Leedu)</i>	459	490	<u>692</u>
<i>Tuumaohutus ja dekomisjoneerimine (sh Bulgaarias ja Slovakkias)</i>	900	555	<u>667</u>
Detsentraliseeritud asutused	896	1 001	<u>1 002</u>
13. Kaitse	575	17 220	17 220
Euroopa Kaitsefond	575	11 453	11 453
Sõjaväeline liikuvus	0	5 767	5 767
14. Kriisidele reageerimine	1 222	1 242	1 242
Liidu kodanikukaitse mehhanism (rescEU)	560	1 242	1 242
Muu	662	p.m.	p.m.
Varu	-3 289	1 606	1 606
VI. Naabrus ja maailm	96 295	108 929	<u>113 386</u>
15. Välistegevus	85 313	93 150	<u>96 809</u>
<u>Vahend(id), millest toetatakse naabrus- ja arengupoliitikat, sh EAFi mantlipärijat ja Aafrika investeeringiskava</u>	71 767	79 216	<u>82 716</u>
Humanitaarabi	8 729	9 760	9 760
Ühine välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP)	2 101	2 649	2 649
Ülemeremaad ja -territooriumid (sh Gröönimaa)	594	444	<u>594</u>
Muu	801	949	949
Detsentraliseeritud asutused	144	132	<u>141</u>
16. Ühinemiseelne abi	13 010	12 865	<u>13 010</u>
Ühinemiseelne abi	13 010	12 865	<u>13 010</u>
Varu	-2 027	2 913	<u>3 567</u>
VII. Euroopa avalik haldus	70 791	75 602	75 602
Euroopa koolid ja pensionid	14 047	17 055	17 055
institutsioonide halduskulud	56 744	58 547	58 547

KOKKU	1 082 320	1 134 583	<u>1 324 089</u>
% kogurahvatulust (EL27)	1.16 %	1.11 %	<u>1.30 %</u>

* Euroopa Parlamendi 10. ja 11. klasteri detsentraliseeritud asutuste summa hõlmab Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiametit ning Euroopa piiri- ja rannikuvalvet käsitlevate komisjoni 12. septembri 2018. aasta ettepanekute finantsmõju.

IV lisa – Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027: jaotus programmide kaupa (jooksevhindades)

(miljonit eurot, jooksevhindades)

	2014–2020 mitmeaastane finantsraamistik (EL27+EAF)	Komisjoni ettepanek aastateks 2021–2027	Parlamendi seisukoht 2021-2027
I. Ühtne turg, innovatsioon ja digitaalvaldkond	114 538	187 370	<u>243 395</u>
1. Teadusuuringud ja innovatsioon	68 675	102 573	<u>143 721</u>
Programm „Euroopa horisont“	63 679	94 100	<u>135 248</u>
Euratori teadus- ja koolitusprogramm	2 085	2 400	2 400
Rahvusvaheline katsetermotuumareaktor (ITER)	2 910	6 070	6 070
Muu	1	3	3
2. Euroopa strateegilised investeeringud	31 439	49 973	<u>58 340</u>
InvestEU fond	3 909	14 725	<u>15 852</u>
Euroopa ühendamise rahastu (kogu rubriigi 1 osa) <i>sh:</i>	17 435	24 480	<u>31 651</u>
<i>Euroopa ühendamise rahastu – Transport</i>	12 281	12 830	<u>20 001</u>
<i>Euroopa ühendamise rahastu – Energeetika</i>	4 163	8 650	8 650
<i>Euroopa ühendamise rahastu – Digitaalvaldkond</i>	991	3 000	3 000
Digitaalse Euroopa programm	169	9 194	9 194
Muu	8 872	200	200
Detsentraliseeritud asutused	1 053	1 374	<u>1 444</u>
3. Ühtne turg	5 017	6 391	<u>9 494</u>
Ühtse turu programm (sh COSME)	3 485	4 089	<u>6 563</u>
ELi pettustevastase võitluse programm	153	181	<u>363</u>
Maksukoostöö („Fiscalis“)	222	270	<u>339</u>
Tollikoostöö (tolliprogramm)	526	950	950
<u>Säästev turism</u>			<u>338</u>
Muu	59	98	98
Detsentraliseeritud asutused	572	804	<u>843</u>

4. Kosmos	11 274	16 235	<u>17 160</u>
Euroopa kosmoseprogramm	11 084	16 000	<u>16 925</u>
Detsentraliseeritud asutused	190	235	235
Varu	-1 866	12 198	<u>14 680</u>
II. Ühtekuuluvus ja väärtused	380 738	442 412	<u>516 517</u>
5. Regionaalareng ja ühtekuuluvus	268 218	273 240	<u>307 578</u>
ERF + Ühtekuuluvusfond	267 987	273 000	<u>307 312</u>
<i>sh:</i>			
<i>Euroopa Regionaalarengu Fond</i>	<i>193 398</i>	<i>226 308</i>	
<i>Ühtekuuluvusfond</i>	<i>74 589</i>	<i>46 692</i>	
<i>millest: Euroopa ühendamise rahastu – Transport</i>	<i>11 306</i>	<i>11 285</i>	
Toetus Küprose türgi kogukonnale	231	240	<u>266</u>
6. Majandus- ja rahaliit	275	25 113	25 113
Reformide tugiprogramm	188	25 000	25 000
Euro kaitsmine võltsimise eest	7	8	8
Muu	79	105	105
7. Investeerimine inimestesse, sotsiaalsesse sidususse ja väärtustesse	113 636	139 530	<u>178 192</u>
Euroopa Sotsiaalfond + (<i>sh 5,9 miljardit eurot lastegarantii jaoks</i>)	94 382	101 174	<u>120 457</u>
<i>millest: tervishoid, tööhõive ja sotsiaalne innovatsioon</i>	<i>1 055</i>	<i>1 174</i>	<u>1 234</u>
Programm „Erasmus+“	13 536	30 000	<u>46 758</u>
Euroopa solidaarsuskorpus	378	1 260	1 260
Programm „Loov Euroopa“	1 381	1 850	<u>3 162</u>
Õiglus		305	<u>356</u>
Õigused ja väärtused, <i>sh vähemalt 500 miljonit eurot 2018. aasta hindades liidu väärtuste tegevussuunale</i>		642	<u>1 834</u>
Muu	1 131	1 334	1 334
Detsentraliseeritud asutused	1 936	2 965	<u>3 030</u>
Varu	-1 391	4 528	<u>5 634</u>
III. Loodusvarad ja keskkond	391 849	378 920	<u>456 146</u>
8. Põllumajandus- ja merenduspoliitika	382 608	372 264	<u>440 898</u>
EAGF + EAFRD	375 429	365 006	<u>431 946</u>
<i>sh:</i>			
<i>Euroopa Põllumajanduse Tagatisfond (EAGF)</i>	<i>280 351</i>	<i>286 195</i>	
<i>Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond (EAFRD)</i>	<i>95 078</i>	<i>78 811</i>	
Euroopa Merendus- ja Kalandusfond	6 139	6 140	<u>7 739</u>
Muu	946	990	<u>1 085</u>
Detsentraliseeritud asutused	94	128	128
9. Keskkond ja kliimameetmed	3 437	5 739	<u>12 995</u>

Keskkonna ja kliimameetmete programm (LIFE)	3 170	5 450	<u>7 272</u>
<u>Energiasüsteemi õiglase ümberkujundamise fond</u>			<u>5 410</u>
Detsentraliseeritud asutused	267	289	<u>313</u>
Varu	5 804	918	<u>2 254</u>
IV. Ränne ja piirihaldus	9 929	34 902	<u>36 448</u>
10. Ränne	7 085	11 280	<u>11 665</u>
Varjupaiga- ja Rändefond	6 650	10 415	10 415
Detsentraliseeritud asutused*	435	865	<u>1 250</u>
11. Piirihaldus	5 439	21 331	<u>22 493</u>
Integreeritud piirihalduse fond	2 734	9 318	9 318
Detsentraliseeritud asutused*	2 704	12 013	<u>13 175</u>
Varu	-2 595	2 291	2 291
V. Julgeolek ja kaitse	1 941	27 515	<u>27 872</u>
12. Julgeolek	3 394	4 806	<u>5 162</u>
Sisejulgeolekufond	1 179	2 500	2 500
Tuumarajatiste dekomisjoneerimine sh:	1 334	1 178	<u>1 533</u>
<i>Tuumarajatiste dekomisjoneerimine (Leedu)</i>	451	552	<u>780</u>
<i>Tuumaohutus ja dekomisjoneerimine (sh Bulgaarias ja Slovakkias)</i>	883	626	<u>753</u>
Detsentraliseeritud asutused	882	1 128	<u>1 129</u>
13. Kaitse	590	19 500	19 500
Euroopa Kaitsefond	590	13 000	13 000
Sõjaväeline liikuvus	0	6 500	6 500
14. Kriisidele reageerimine	1 209	1 400	1 400
Liidu kodanikukaitse mehhanism (rescEU)	561	1 400	1 400
Muu	648	p.m.	p.m.
Varu	-3 253	1 809	1 809
VI. Naabrus ja maailm	93 381	123 002	<u>128 036</u>
15. Välistegevus	82 569	105 219	<u>109 352</u>
<u>Vahend(id), millest toetatakse naabrus- ja arengupoliitikat, sh EAFi mantlipärijat ja Aafrika investeerimiskava</u>	70 428	89 500	<u>93 454</u>
Humanitaarabi	8 561	11 000	11 000
Ühine välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP)	2 066	3 000	3 000
Ülemeremaad ja -territooriumid (sh Gröönimaa)	582	500	<u>669</u>
Muu	790	1 070	1 070
Detsentraliseeritud asutused	141	149	159
16. Ühinemiseelne abi	12 799	14 500	<u>14 663</u>
Ühinemiseelne abi	12 799	14 500	<u>14 663</u>

Varu	-1 987	3 283	<u>4 020</u>
VII. Euroopa avalik haldus	69 584	85 287	85 287
Euroopa koolid ja pensionid	13 823	19 259	19 259
institutsioonide halduskulud	55 761	66 028	66 028
KOKKU	1 061 960	1 279 408	<u>1 493 701</u>
% kogurahvatulust (EL27)	1.16 %	1.11 %	<u>1.30 %</u>

* Euroopa Parlamendi 10. ja 11. klasteri detsentraliseeritud asutuste summa hõlmab Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiametit ning Euroopa piiri- ja rannikuvalvet käsitlevate komisjoni 12. septembri 2018. aasta ettepanekute finantsmõju.

11.10.2018

VÄLISKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vaheraportit, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Marietje Schaake

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et ülemaailmset ja piirkondlikku stabiilsust ohustavaid suurenevaid väljakutseid silmas pidades tuleb uues mitmeaastases finantsraamistikus märkimisväärselt suurendada ELi välistegevuse jaoks ette nähtud assigneeringuid ning seejuures tuleb säilitada ELi välispoliitika tuginemine demokraatiale, õigusriigi põhimõttele ning inim- ja põhiõiguste austamisele; võtab teadmiseks komisjoni pakutud rahastamise mõõduka tegeliku suurendamise ja nõuab, et välistegevuse kulukohustusi suurendataks suhtelise määrana veel rohkem, ning soovib seda institutsioonidevahelistel läbirääkimistel säilitada;
2. tuletab meelde oma seisukohta, et Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahend, ühinemiseelse abi rahastamisvahend (IPA III) ning demokraatia ja inimõiguste Euroopa rahastamisvahend, sealhulgas nende sihid ja eesmärgid, tuleks nende eripära tõttu säilitada sõltumatute rahastamisvahenditena, ning rõhutab, et vältida tuleb eri poliitikameetmete vahelist konkurentsi; nõuab tungivalt, et temaatilised ja piirkondade järgi korraldatud programmid seotaks omavahel tugevamalt, sest neis on palju kattuvaid küsimusi, nt inimõigused, sooline võrdõiguslikkus, puuetega inimeste mittediskrimineerimine ja kliimamuutused; tuletab samuti meelde oma nõudmist säilitada praegune finantstasakaal vahendite jaotamisel ELi lõuna- ja idanaabruse vahel;
3. tuletab meelde, et stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend on ainus tsiviilkonfliktide ennetamiseks ette nähtud ELi vahend, mis hõlmab vahendamist,

arutelu ja lepitamist; peab kahetsusväärseks, et ettepanekus, mille komisjon on praegu naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi loomise kohta esitanud, ei käsitleta stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahendi tähtsaid aspekte, nt lepituskomisjonide toetamist, lapssõdurite suhtes võetavaid meetmeid, võitlust tulirelvade ebaseadusliku kasutamise vastu ega relvavägivalla ohvrite rehabiliteerimist;

4. peab kiiduväärseks ettepanekut kanda Euroopa Arengufond ELi eelarvesse ja nõuab, et Euroopa Parlamendile antaks kontrolliks suuremad volitused;
5. nõuab tungivalt soolise mõõtmega seotud erieesmärkide lisamist, suurendades selle valdkonna eelarvet;
6. kordab, et välisrahastamisvahendite praeguse struktuuri reform peaks suurendama vastutust, läbipaistvust, demokraatlikku ja parlamentaarset kontrolli, tõhusust ja sidusust ning võtma samal ajal arvesse liidu strateegilisi prioriteete; rõhutab, et neid eesmärke ei ole võimalik saavutada, kui puudub korralik juhtimisstruktuur, mis võimaldab poliitilist kontrolli, põhineb strateegial, on kaasav ja aruandekohustuslik ning hõlmab selgeid eesmärke, sihttasemeid ning järelevalve- ja hindamismehhanisme ning milles kasutatakse tõhustatud tulemuspõhist eelarvestamist; rõhutab lisaks, et tagada tuleb kodanikuühiskonna kaasamine ELi välispoliitika kujundamisse ja elluviimisse; peab kahetsusväärseks, et komisjoni ettepanekud naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi ning IPA III kohta ei sisalda peaaegu üldse selliseid juhtimisaspekte käsitlevaid sätteid ning et ette ei ole nähtud spetsiaalset mehhanismi, mille kaudu kaasata Euroopa Parlament prioriteetide ja rahastamisega seotud strateegiliste otsuste tegemisse; märgib seetõttu, et need ettepanekud ei ole nende praegusel kujul vastuvõetavad;
7. tunnistab vajadust suurema paindlikkuse järele; rõhutab siiski, et tekkivate probleemide ja prioriteetide jaoks kavandatud reservi raames kasutatavaid vahendeid ei või kasutada muudel eesmärkidel, nagu rände haldamine ja julgeolek, ning et paindlikkust suurendades ei tohi ohtu seada pikaajalisi poliitikaeesmärke ega vähendada Euroopa Parlamendi võimalusi kasutada oma poliitilisi juhtimis- ja kontrolliõigusi; on veendunud, et reservi paigutatud summade eraldamiseks tuleb kehtestada selged kriteeriumid ja toimiv seiremehhanism;
8. mõistab teravalt hukka asjaolu, et artikli 17 kohaste täiendavate, tulemuspõhiste rahaeralduste määramise kriteeriumide hulgas on rändekoostöö; rõhutab, et põhimõtte „rohkema eest rohkem“ algne eesmärk oli luua tihedam partnerlus nende naaberriikidega, kes teevad demokraatlike reformide nimel suuremaid pingutusi, kuid rändekoostöö seab selle lähenemisviisi suurde ohtu ja ELil ei pruugi olla võimalik järgida Euroopa Liidu lepingu artiklis 21 sätestatud põhimõtteid;
9. rõhutab, et ELi antava välisabi üle tuleb pidada demokraatlikumalt aru ja see tähendab ka seda, et Euroopa Parlament tuleb ELi välistegevusvahendite strateegilisse poliitilisse juhtimisse paremini kaasata;
10. on seisukohal, et kaitsevaldkonna kulutusi tuleks teha üksnes kaitsealastel eesmärkidel, nagu näiteks Euroopa ühendamise rahastu, Euroopa Kaitsefondi ja programmi „Euroopa horisont“ raames võetavate meetmete kaitsealane osa, sh taristu ja vara kahesugune kasutamine, sest need on peamised vahendid, mis võimaldavad tõhustada kaitset ja

suurendada tsiviil-sõjalist koostoimet;

11. palub komisjonil hakata kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 8 rakendama sooteadlikku eelarvestamist.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahereport, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AFET 13.9.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Marietje Schaake 10.7.2018
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 35 –: 4 0: 11
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Michèle Alliot-Marie, Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Goffredo Maria Bettini, Victor Boștinaru, Klaus Buchner, Fabio Massimo Castaldo, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Andi Cristea, Georgios Eptideios, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Manolis Kefalogiannis, Tunne Kelam, Wajid Khan, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Arne Lietz, Barbara Lochbihler, Sabine Lösing, Ramona Nicole Mănescu, David McAllister, Clare Moody, Javier Nart, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Michel Reimon, Sofia Sakorafa, Jean-Luc Schaffhauser, Jordi Solé, Dobromir Sośnierz, Dubravka Šuica, Charles Tannock, László Tőkés, Ivo Vajgl, Anders Primdahl Vistisen
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Norica Nicolai, Gilles Pargneaux, Helmut Scholz, Igor Šoltes, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Željana Zovko
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Ivan Štefanec

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

35	+
ALDE	Petras Auštrevičius, Javier Nart, Norica Nicolai, Jozo Radoš, Ivo Vajgl
ECR	Charles Tannock
EFDD	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Michèle Alliot-Marie, Lorenzo Cesa, Andrzej Grzyb, Manolis Kefalogiannis, Tunne Kelam, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, David McAllister, Ramona Nicole Mănescu, Cristian Dan Preda, Ivan Štefanec, Dubravka Šuica, László Tőkés, Željana Zovko
S&D	Francisco Assis, Goffredo Maria Bettini, Victor Boștinaru, Andi Cristea, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Ana Gomes, Wajid Khan, Arne Lietz, Clare Moody, Pier Antonio Panzeri, Gilles Pargneaux, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula

4	-
ECR	Anders Primdahl Vistisen
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
NI	Georgios Epitideios, Dobromir Sośnierz

11	0
GUE/NGL	Javier Couso Permuy, Sabine Lösing, Sofia Sakorafa, Helmut Scholz, Marie-Christine Vergiat
VERTS/ALE	Klaus Buchner, Barbara Lochbihler, Michel Reimon, Jordi Solé, Igor Šoltes, Bodil Valero

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

17.10.2018

ARENGUKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Željana Zovko

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

1. tuletab meelde ELi toimimise lepingu artiklit 208, mille kohaselt liidu poliitikat arengukoostöö valdkonnas teostatakse kooskõlas liidu välistegevuse põhimõtete ja eesmärkidega, mille põhieesmärk on vaesuse vähendamine ja pikemas perspektiivis selle kaotamine; rõhutab, et liidu ja liikmesriikide arengukoostöö poliitikad täiendavad ja tugevdavad üksteist; tuletab meelde, et ELi lepingu artikli 21 lõikes 2 on sätestatud, et arengukoostöö poliitika aitab kaasa ELi välistegevuse eesmärkide saavutamisele; nõuab ELi toimimise lepingu ja ELi lepinguga seotud kohustuste täielikku austamist ning arengule suunatud välisrahastamisvahendit 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus;
2. tuletab meelde vajadust suurendada ELi ametliku arenguabi praegust taset mitmeaastase finantsraamistiku tulevases välistegevusrubriigis ning peab kiiduväärseks komisjoni kavandatavat mõõdukat kasvu (2018. aasta hindades);
3. märgib, et ettepanek naabuspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi (NDICI) kohta kajastab välispoliitika ja arengupoliitika uut käsitust, mis ei ole ELi toimimise lepingu artikliga 208 kooskõlas; rõhutab, et vaesuse kaotamine peab olema ELi arengupoliitika lõppeesmärk ning et vaesuse kaotamine, aga ka kestlik inim-, keskkonna- ja majandusareng, võitlus ebavõrdsuse, ebaõigluse ja tõrjutuse vastu, hea valitsemistava ning rahu ja julgeolek peavad olema järgmises mitmeaastases finantsraamistikus lisaks ELi toimimise lepingu artikli 208 lõike 2 kohastele kestliku arengu eesmärkidega seotud kohustustele ELi välisrahastamisvahendite peamised eesmärgid;

4. tuletab meelde ELi kohustust rakendada kestliku arengu eesmäärke, Addis Abeba arengu rahastamise tegevuskava ja Pariisi kliimakokkulepet, mis peavad suunama tema arengupoliitikat; on seisukohal, et ELi toetuses sellisele rakendamisele arengumaades peab säilima õigustepõhine lähenemisviis ja selles tuleb keskenduda pikaajalistele eesmärkidele, nagu vaesuse kaotamine, ebavõrdsuse, ebaõigluse ja tõrjutuse vastane võitlus, demokraatliku valitsemistava, inimõiguste ja soolise võrdõiguslikkuse edendamine, sealhulgas kodanikuühiskonna ruumi edendamine ning kestliku ja kaasava arengu edendamine, eelkõige vähim arenenud riikides;
5. rõhutab, et järgmine mitmeaastane finantsraamistik peab tagama, et välisrahastamisvahendid on poliitikast ajendatud ja toimivad aluslepingutes sätestatud asjakohase poliitika eesmärkide saavutamisel kõige tulemuslikumal viisil; tuletab meelde, et ELi sisehuvid ei tohiks mõjutada tema naabus-, arengu-, humanitaar- ja rahvusvahelist koostööd; toonitab oma vastuseisu abi tööriistana kasutamisele;
6. märgib, et uued rahastamisvajadused, mis on tingitud julgeolekuolukorra halvenemisest Euroopa Liidu naabruses ning liidusuunaliste rändevoogude suurenemisest, nõuavad uuest mitmeaastasest finantsraamistikust suuremaid summasid; märgib, et uute probleemidega tuleb tegeleda koos kestliku arengu eesmärkidega; on seisukohal, et NDICI loomine võib suurendada ohtusid, mida on rõhutatud välisrahastamisvahendite vahekokkuvõttes, nimelt et muude poliitikavaldkondade suurenenud vajadused on viinud ELi arengupoliitika vaesuse leevendamise eemale; juhib tähelepanu asjaolule, et kuigi Euroopa Arengufondi kandmine eelarvesse on väga soovitatav, ei saa seda tõlgendada arenguabi rahastamise suurendamisena;
7. tuletab meelde, et ELi rahvusvaheliste koostööprogrammide raames eraldatavad riigipõhised toetused peaksid välispoliitikat täiendama, tagades samal ajal, et arengu rahastamist kasutatakse üksnes arenguga seotud eesmärkide puhul, mitte aga selliste kulude katmiseks, mis on seotud mitmesuguste eri eesmärkide saavutamise, näiteks piirikontroll või rändevastane poliitika;
8. märgib, et koostöövahendi ülesehitus peaks jätma piisava paindlikkuse programmide kohandamiseks kolmandate riikide erivajadustele; kordab, et märkimisväärne osa ELi abist tuleks eraldada vähim arenenud riikidele, mis ongi ametliku arenguabi peamine eesmärk; rõhutab, et tõhususe, tulemuslikkuse, nähtavuse ja poliitikavaldkondade arengusidususe tagamine rakendamises, tagades kodanikuühiskonna organisatsioonide osalemise ning arengukoostöö õigustepõhise käsituse rakendamise ning kehtestades 20 % vahendite eraldamise põhilistele sotsiaalteenustele, on arengu peamised aspektid, mida järgmise mitmeaastase finantsraamistiku tsükli jooksul tuleb säilitada ja parandada;
9. rõhutab, et sooline võrdõiguslikkus ning naiste ja tütarlaste õiguste ja mõjuvõimu suurendamine peab olema kõikide geograafiliste ja temaatiliste programmide oluline eesmärk; on seisukohal, et ELi eelarve peaks olema sootundlik ja konfliktitundlik;
10. märgib, et kavandatav NDICI sisaldab mitut paindlikkuse mehhanismi, nagu reservid, puhvrid ja kiirreageerimisraamistikud; rõhutab, et suurema paindlikkuse mõju ametliku arenguabi prognoositavusele tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta; nõuab, et selle haldamise ja struktuuride üle tugevdataks parlamentaarset kontrolli ning et haldamine ja struktuurid oleksid selgemad; märgib murega, et eesmärkides puudub selgesõnaline

viide vaesuse kaotamisele, kestlikule arengule, kestliku arengu eesmärkidele ja ebavõrdsuse vastu võitlemisele; rõhutab, et need prioriteedid peavad kavandatava õigusakti eesmärkides selgelt väljenduma, et saavutada arengu küsimuses konsensus;

11. juhib tähelepanu sellele, et EL on jätnud täitmata oma rahvusvahelise kohustuse suurendada ametlikku arenguabi kogurahvatulust 0,7 %ni, millest 20 % läheks inimarengule ja sotsiaalsele kaasatusele, ning eraldada 2030. aastaks 0,2 % kogurahvatulust vähim arenenud riikidele, aga ka pakkuda arengumaade kliimameetmete jaoks uut ja täiendavat rahastamist; rõhutab, et neid kohustusi tuleb 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus nõuetekohaselt arvesse võtta;
12. väljendab heameelt kavatsuse üle, et 92 % sellest rahastamisvahendist oleks võimalik kulutada ametlikule arenguabile, ja nõuab selle määra säilitamist; nõuab, et kõikide geograafiliste ja temaatiliste programmide raames eraldataks igal aastal NDICI kestuse jooksul vähemalt 20 % ametlikust arenguabist sotsiaalsele kaasatusele ja inimarengule, et toetada ja tugevdada esmaste sotsiaalteenuste, nt tervishoid (sealhulgas toitumine), haridus ja sotsiaalkaitse, pakkumist, eelkõige kõige enam tõrjutud rühmadele, sealhugars naised ja lapsed; nõuab, et vähemalt 85 % ametlikust arenguabist suunataks kõikide geograafiliste ja temaatiliste programmide raames igal aastal ja meetmete kestuse jooksul meetmetele, mille peamine või oluline eesmärk on sooline võrdõiguslikkus ning naiste ja tütarlaste õigused ja nende mõjuvõimu suurendamine; kinnitab, et lisaks sellele peaks 20 % meetmete puhul olema põhieesmärk sooline võrdõiguslikkus ning naiste ja tütarlaste õigused ja mõjuvõimu suurendamine; nõuab, et 50 % kogu vahendist eraldataks kliima- ja keskkonnanäesmärkidele ja -meetmetele;
13. on seisukohal, et ELi eelarve peaks olema sootundlik ja konfliktitundlik, ning palub komisjonil rakendada sootundlikku eelarvestamist;
14. tuletab meelde, et riikidele eraldatav abi ei tohiks sõltuda rändealastest kokkulepetest ELiga ning rahastamist ei tohiks ümber suunata vaestelt riikidelt ja piirkondadelt Euroopasse rändajate päritoluriikidele või transiidiriikidele üksnes seetõttu, et need asuvad rändeteedel;
15. kordab, et toetab Euroopa Arengufondi integreerimist ELi eelarvesse, sealhulgas üle kantud vahendite täielikku täiendavust;
16. tunneb heameelt selle üle, et on loodud rahastamisvahend koostööks ülemeremaade ja -territooriumidega, et saavutada nende kestlik areng ning edendada liidu väärtusi ja standardeid kogu maailmas; rõhutab siiski, et sellele vahendile on vaja anda piisavad rahalised vahendid, mille liigendus on paremini kohandatud eri ülemeremaade ja -territooriumide vajadustele ja on tasakaalustatum;
17. kiidab heaks komisjoni märkimisväärsed jõupingutused, mille eesmärk on suurendada assigneeringuid mitmeaastase finantsraamistiku humanitaarabi eelarvereale; märgib, et see kasv ei vasta veel siiski vajadustele, mis on alates 2011. aastast enam kui kahekordistunud;
18. rõhutab, et on äärmiselt oluline, et kogu järgmine mitmeaastane finantsraamistik täidaks täielikult arengupoliitika sidususe põhimõtet, nagu see on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 208, ning aitaks saavutada kestliku arengu eesmäärke;

19. tuletab meelde, et sooline võrdõiguslikkus on sätestatud ELi aluslepingutes ning seda tuleks tegeliku võrdõiguslikkuse saavutamiseks kõikides ELi meetmetes arvesse võtta; rõhutab, et soolise võrdõiguslikkusega arvestav eelarvestamine peab muutuma mitmeaastase finantsraamistiku lahutamatuks osaks ning selleks tuleb finantsraamistiku määrusse lisada selge kohustus;
20. väljendab heameelt hädaabireservi laiendatud kohaldamisala ja suurendatud assigneeringute üle, et tulla toime ka sisekriisidega; tuletab meelde vajadust tagada väljaspool ELi tekkivate ootamatute humanitaarkriiside prioriteetsus;
21. rõhutab vajadust kasutada ära järgmise mitmeaastase finantsraamistiku pakutav võimalus toetada rahaliselt hädaabi, taastus- ja arenguabi ühendamise kontseptsiooni alusel elluviidavaid operatsioone; rõhutab, et humanitaarabi ja arengukoostöö vaheline seos nõuab arengu- ja humanitaarmeetmete vastastikuse täiendavuse tagamist ning arusaama muutmist, mille kohaselt rõhuasetus on ELil kui abiandjal – selle asemel tuleb saavutada suurem paindlikkus ja riskivalmidus, et toetada hädaabi, taastus- ja arenguabi ühendamist, suurendada üksikisikute ja kogukondade vastupanuvõimet ning varajast taastumist ja taastamist; nõuab, et ELi humanitaartegevuses oleks rohkem mitmeaastast planeerimist ja rahastamist ning ELi arendustegevuses võetaks süstemaatiliselt kasutusele kriisiga seotud muutujad, et ELi partnerid saaksid tulemuslikult selle seose rakendamisele kaasa aidata;
22. rõhutab, et 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus tuleb säilitada ja parandada Euroopa Parlamendi järelevalvet ja kontrolli vahendite kasutamise üle koos selge mehhanismi ja otsuste tegemise protsessiga veel eraldamata vahendite eraldamiseks, tagades Euroopa Parlamendi mõju välisrahastamisvahendite kavandamise ja rakendamise etapile; kordab, et mis tahes ettepanek suurema paindlikkuse kohta peab olema tasakaalustatud läbipaistvuse ja vastutuse suurendamisega.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	DEVE 13.9.2018
Raportöör nimetamise kuupäev	Željana Zovko 11.7.2018
Endine raportöör	Frank Engel
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	30.8.2018
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 21 –: 1 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Beatriz Becerra Basterrechea, Ignazio Corrao, Mireille D’Ornano, Nirj Deva, Enrique Guerrero Salom, Maria Heubuch, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Stelios Kouloglou, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Lola Sánchez Caldentey, Eleni Theoharous, Mirja Vehkaperä, Bogdan Brunon Wenta, Joachim Zeller, Željana Zovko, Anna Záborská
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Thierry Cornillet, Cécile Kashetu Kyenge, Ádám Kósa, Florent Marcellési, Paul Rübig, Kathleen Van Brempt
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodukorra artikli 200 lõige 2)	Kati Piri

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

21	+
ALDE	Beatriz Becerra Basterrechea, Thierry Cornillet, Mirja Vehkaperä
ECR	Nirj Deva, Eleni Theocharous
EFDD	Ignazio Corrao
GUE/NGL	Stelios Kouloglou, Lola Sánchez Caldentey
PPE	Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Ádám Kósa, Bogdan Brunon Wenta, Anna Záborská, Joachim Zeller, Željana Zovko
S&D	Enrique Guerrero Salom, Cécile Kashetu Kyenge, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Kati Piri, Kathleen Van Brempt

1	-
EFDD	Mireille D'Ornano

3	0
PPE	Paul Rübig
VERTS/ALE	Maria Heubuch, Florent Marcellesi

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

15.10.2018

RAHVUSVAHELISE KAUBANDUSE KOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Helmut Scholz

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

Soovitused

1. kui kaasseadusandjad lepivad kokku uues ja terviklikus välistegevuse rahastamisvahendis, tuleks selle nimes otsesõnu mainida ka kaubandust, nii et selle nimi võiks näiteks olla naabruspoliitika, arengu, kaubanduse ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahend;
2. peab kiiduväärseks, et komisjoni ettepanekus mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta on kuuenda rubriigi („Naabrus ja maailm“) meetmete eraldatavaid vahendeid suurendatud, ning nõuab, et sellega proportsionaalselt (st 30%) suurendataks selles jaos ka rahvusvahelisele kaubandusele mõeldud eraldisi, kusjuures need vahendid tuleks ette näha konkreetselt kaubandusele;
3. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku eesmärk on poliitika rakendamine; väljendab sellega seoses heameelt asjaolu üle, et ambitsioonikas strateegias „Kaubandus kõigile“ määratletakse liidu jaoks väärtustepõhise kaubanduspoliitika lähenemisviis, sh õiglased ja eetilised kaubanduspõhimõtted, ning nõuab aastateks 2021–2027 sellist mitmeaastast finantsraamistikku, millega nähakse ette piisavad rahalised vahendid liidu kaubanduspoliitika edasiseks arendamiseks sidusate strateegiate abil ja vastavalt ÜRO kestliku arengu eesmärkidele, ja selle arendustegevuse toetamist nii poliitiliselt kui ka administratiivsete meetmetega; peab murettekitavaks, et mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekus ei ole sellist selget ja nähtavat sihti seatud; rõhutab, et kestliku arengu eesmärke tuleb Euroopa Liidu ja kolmandate riikide, eriti arenguriikide jätkusuutliku

majanduskasvu, stabiilsuse, tööhõive ja kestliku arengu saavutamiseks nõuetekohaselt arvesse võtta; tuletab meelde, et kestliku arengu eesmärkide rakendamine puudutab nii ELi sise- kui ka välispoliitikat; nõuab seetõttu, et kestliku arengu eesmärke võetaks arvesse kõigis järgmise finantsraamistiku kohastes ELi poliitikameetmetes (sh kaubanduspoliitikas) ja algatustes; rõhutab, et poliitika edukust tuleb mõõta selle järgi, mil määral see kestliku arengu tegevuskava 2030 rakendamisele kaasa aitab; arvestades, et erilist tähelepanu tuleks pöörata piisava kvaliteetse toidu ja puhta vee tagamisele ning täiendavate reoveekäitlusrajatiste ehitamisele kestliku arengu 2. ja 6. eesmärgi saavutamiseks; juhib lisaks tähelepanu arenguriikide energiaostuvõimetuse ulatusele ja selle tagajärgedele ning nõuab täiendavaid meetmeid energiaostuvõimekuse suurendamiseks eelkõige kaugetes võrguühenduseeta maapiirkondades vastavalt kestliku arengu 7. eesmärgile; rõhutab, et kaubandusabi algatuste rahastamist tuleks suurendada;

4. rõhutab vajadust säilitada tulevase välistegevuse rahastamisvahendi struktuuris paindlikkus, mida rakendatakse kaubandusega seotud ülesannete (nt sisenõuanderühmade) rahastamisel praegu olemasolevates rahastamisvahendites (nt partnerluse rahastamisvahendis), ja nõuab selliste kõrvalmeetmete jaoks ette nähtud summade suurendamist; märgib, et liidu välistegevuse rahastamisvahendite üks eesmärk on ka diplomaatia, et suurendada kolmandates riikides usaldust ELi poliitika vastu ja parandada sellest arusaamist; rõhutab, et kodanikuühiskonna osalemine on äärmiselt tähtis, ning tunnistab, et sisenõuanderühmad on kaubandusalaste partnerluslepingute nõuetekohase rakendamise tagamise seisukohast väga vajalikud; märgib siiski murega, et nende eelarve ja suutlikkus on liiga väikesed, eelkõige kolmandates riikides, ning nõuab seetõttu vahendite suurendamist, et toetada kodanikuühiskonna organisatsioonide osalemist partnerriikide vastavates sisenõuanderühmades;
5. kordab, et vaja on piisavalt vahendeid, et viia läbi kaubanduslepingute eel-, vahe- ja järelhindamine ning vaadata läbi kasutatud metoodika, kusjuures hindamisel tuleb arvestada ka kumulatiivset mõju ja seda, mil määral toetatakse iga lepinguga kestliku arengu eesmärkide saavutamist ja Pariisi kokkuleppe rakendamist; on seisukohal, et Euroopa Liit peaks praeguste ja tulevaste stsenaariumide hindamisel võtma rohkem arvesse oma kaubandussuhete ja kaubanduslepingute sotsiaalset, tervise- ja keskkonnamõju, ning rõhutab ka vajadust sooliselt eristatud andmete järele; palub, et komisjon teeks tihedat koostööd ÜRO Kaubandus- ja Arengukonverentsi ja OECD teadusorganitega;
6. märgib, et iga uue kaubanduslepingu sõlmimine võib tähendada liidu omavahenditest eelarvesse laekuvate tulude olulist vähenemist; palub komisjonil need kahjud täpselt ära mõõta ja esitada parlamendile iga sõlmitud lepingu kohta vastavad andmed; märgib, et liikmesriigid jätavad sissenõudmiskuludeks endale 20 % väljastpoolt ELi pärit kaupade impordile kehtestatud tollimaksudest; toetab ettepanekut vähendada seda mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 ajaks 10 %-ni, et suurendada liidu omavahendite eelarvet; palub komisjonil ja liikmesriikidel teha tollipettuste vastu võitlemisel suuremaid jõupingutusi;
7. juhib tähelepanu asjaolule, et tolliliit on Euroopa Liidu üks olulisemaid rahaallikaid; nõuab seetõttu liidu tolliseadustiku rangemat ja ühtsemat rakendamist; tunneb endiselt

muret OLAFi 2017. aasta aruande¹ pärast, milles märgitakse, et Ühendkuningriigi importijad on jätnud tasumata suures ulatuses tollimaksu, sest nad kasutasid fiktiivseid ja valearveid ning esitasid impordideklaratsioonis kaupade kohta valesid tolliväärtusi; võtab teadmiseks, et komisjoni järgnenud lisakontrollid töid päevavalgele selle petuskeemi (madalama tolliväärtuse esitamise) kasutamise järsu kasvu Ühendkuningriigis; tuletab meelde, et kuigi Ühendkuningriik oli alates 2007. aastast teadlik Hiina Rahvavabariigist pärinevate tekstiiltoodete ja jalatsite importimisega seotud pettuseohust ning tal paluti võtta asjakohaseid riskiohjemeetmeid, ei võtnud Ühendkuningriik meetmeid pettuste ärahoidmiseks; peab murettekitavaks OLAFi järeldust, et Ühendkuningriigi tolli jätkuva hooletuse tõttu jäi Euroopa Liidu saamata 1,987 miljardit eurot tollimakse, st tulu, ning soovib, et Ühendkuningriik maksaks selle eest trahvi 2,7 miljardit eurot, nagu komisjon on nõudnud;

8. kordab, et kaubandus- ja arengupoliitika täiendavad liidu välispoliitikat ja on Euroopa arengukonsensuse lahutamatuks osaks, ning et abi tõhususe põhimõtteid tuleb kohaldada ka kaubandusabi suhtes; tuletab meelde, et EL ja enamik selle liikmesriike on lubanud suurendada ametlikku arenguabi 2030. aastaks 0,7 %-ni kogurahvatulust, kusjuures 20 % ELi ametlikust arenguabist peab minema sotsiaalse kaasatuse ja inimarengu edendamiseks ja 0,2 % ELi kogurahvatulust tuleb ametliku arenguabi raames eraldada vähim arenenud riikidele, kuid lubadused on täitmata;
9. rõhutab, et järgmises mitmeaastas finantsraamistikus tuleb ette näha makromajanduslik finantsabi, mille puhul järgitakse edusammude tegemisega seotud rangeid majanduslikke ja sotsiaalseid tingimusi;
10. rõhutab, et VKEde oluline roll ELi majanduse jaoks peaks kajastuma terviklikus ja sidusas strateegias, mis tagab Euroopa VKEdele ettevõtlussõbraliku keskkonna ning edendab nende rahvusvahelisi kaubandus- ja investeerimisvõimalusi; kordab komisjonile esitatud üleskutset hinnata ja parandada VKEde rahvusvahelistumist toetavate eri algatuste (muu hulgas partnerluse rahastamisvahendi algatuste) tulemuslikkust ja tõhusust, sh seoses erasektori ja liikmesriikide algatuste ning muude VKEsid toetavate ELi rahastamisvahenditega, nagu COSME, et tagada täiendavus ja Euroopa lisaväärtus; palub komisjonil täiendavalt rahastada VKEde rahvusvahelistumise programme ning püüda teha kättesaadavaks VKEde vajadustele vastav päritolureeglite kalkulaator, mis võimaldaks neil kasutada kehtivate lepingutega kättesaadavaid soodustusi, et suurendada soodustuste kasutamise määra; märgib, et VKEde juurdepääsu välistele rahastamisvahenditele tuleks parandada, võttes kasutusele vähem keerukad ja kasutajasõbralikumad eeskirjad, sest see võib hõlbustada olemasolevate vahendite kiiremat kasutamist ning aidata samal ajal VKEdele omandada rahvusvahelisi kogemusi; rõhutab, et eelkõige liikmesriikide tasandil tuleb parandada teabevahetust ja suurendada VKEde teadlikkust olemasolevatest vahenditest;
11. soovib luua tulevase finantsinstrumentide struktuuri raames kindlad ja järjepidevad järelevalve- ja hindamismehhanismid (sealhulgas selleks, et täita kohustused, mis tulenevad kaubanduse ja säästva arengu peatükkidest), et tagada parem vastutus, läbipaistvus, parlamendi demokraatlik kontroll ja kulude parem suunamine; nõuab

¹ Euroopa Pettustevastase Ameti seitsmeteistkümmes aastaaruanne 2016. aasta kohta, 1. jaanuarist kuni 31. detsembrini, 2017.

rohkemate ja piisavate eelarvevahendite tagamist tulevaste rahastamisvahendite struktuuris ning piisavate töötajate eraldamist komisjoni kaubanduse peadirektoraadile, et see saaks täita oma järjest rohkemaid ülesandeid; nõuab samuti kaubanduslepingute rakendamise jälgimist ja kaubanduse kaitsemeetmete rakendamist, eelkõige selleks, et kaitsta ja edendada ülemaailmsete kaubanduseeskirjade ja -normide arendamisel mitmepoolsust, ning nõuab ka WTO reformimist ja kaubanduspoliitika ja otsustusprotsessi paremat integreerimist Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni süsteemis; nõuab WTO parlamentaarsele mõõtmele liidult suuremat toetust, sh suuremat rahalist toetust ja lisapersonali andmist vastutavale sekretariaadile; rõhutab, kui tähtis on ette näha piisavad rahalised vahendid selleks, et võimaldada rahvusvahelistel organisatsioonidel, näiteks Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni delegatsioonidel, kaubanduse ja säästva arengu peatükkidest tulenevate kohustuste täitmist korrapäraselt ja tõhusalt jälgida ning teistel ÜRO organitel järelevalvet teostada ja teavet koguda;

12. palub komisjonil eraldada välistegevuse rahastamisvahendite kaudu piisavalt rahalisi vahendeid kolmandate riikidega ja eriti arenguriikidega tehtavaks koostööks ja tehniliseks abiks, pidades silmas meetmeid, mis on seotud kaubandussektori õigusaktidega, nagu määrus, millega kehtestatakse konflikt- ja riskipiirkondadest pärit tina, tantaali, volframi ja nende maakide ning kulla liidu importijatele tarneahelaga seotud hoolsuskohustus, Kimberley protsess ning rõivasektorit käsitlev komisjoni juhtalgatus, muud sarnased algatused ja ÜRO algatus Global Compact;
13. on seisukohal, et ELi välistegevuse tagatisfond on tõhus ja mõjus mehhanism, mis pakub kaitset ELi kolmandates riikides tehtavate laenutehingutega seotud riskide vastu; nõuab tungivalt, et VKEde toetamiseks ning sotsiaalse ja majandusliku infrastruktuuri arendamiseks piirkondades, mida rände- ja pagulaskriis kõige rohkem mõjutab, tehtaks kättesaadavaks rohkem laene;
14. juhib tähelepanu sellele, et kaubanduse hõlbustamise toetamine partnerriikides peab jääma mitmeaastase finantsraamistiku oluliseks aspektiks, ning soovib keskenduda kohalike ja piirkondlike turgude puhul turulejõudmise aja lühendamisele, kalade ja põllumajandustoodete ladustamisrajatistele antava toetuse suurendamisele ning liiduga toimuva õiglase ja eetilise kaubanduse stimuleerimisele.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021-2027 kohta - parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	INTA 13.9.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Helmut Scholz 23.8.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	30.8.2018
Vastuvõtmise kuupäev	11.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 28 -: 8 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Laima Liucija Andrikiene, Maria Arena, Tiziana Beghin, Daniel Caspary, Salvatore Cicu, Christofer Fjellner, Eleonora Forenza, Karoline Graswander-Hainz, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Yannick Jadot, France Jamet, Elsi Katainen, Jude Kirton-Darling, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, David Martin, Anne-Marie Mineur, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Adam Szejnfeld, William (The Earl of) Dartmouth, Jan Zahradil
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Goffredo Maria Bettini, Sander Loones, Fernando Ruas, Paul Rübig, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Beatriz Becerra Basterrechea, Czesław Hoc, Stanisław Ożóg, Jozo Radoš, Anders Sellström

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

28	+
ALDE	Beatriz Becerra Basterrechea, Elsi Katainen, Jozo Radoš
GUE/NGL	Eleonora Forenza, Helmut Scholz
PPE	Laima Liucija Andrikienė, Daniel Caspary, Salvatore Cicu, Christofer Fjellner, Christophe Hansen, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Fernando Ruas, Paul Rübig, Tokia Saifi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Anders Sellström, Adam Szejnfeld
S&D	Maria Arena, Goffredo Maria Bettini, Karoline Graswander-Hainz, Jude Kirton-Darling, Bernd Lange, David Martin, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Joachim Schuster
VERTS/ALE	Heidi Hautala, Yannick Jadot

8	-
ECR	Czesław Hoc, Sander Loones, Stanisław Ożóg, Jan Zahradil
EFDD	Tiziana Beghin, William (The Earl of) Dartmouth
ENF	France Jamet, Danilo Oscar Lancini

1	0
GUE/NGL	Anne-Marie Mineur

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

11.10.2018

EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 –2018/0166R(APP))

Arvamuse koostajad: Inés Ayala Sender, Gerben-Jan Gerbrandy

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada järgmised ettepanekud vahereportisse, mis käsitleb nõukogu määrust, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027, ja nõukogu otsust Euroopa Liidu omavahendite süsteemi kohta.

Mitmeaastase finantsraamistiku ettepanek

1. tuletab meelde ELi eelarve ühtsuse, õigsuse, aastasuse, tasakaalu, kõikehõlmavuse, sihtotstarbelisuse, tulemuslikkuse, usaldusväärse finantsjuhtimise ja läbipaistvuse põhimõtteid, millest tuleb mitmeaastase finantsraamistiku kehtestamisel kinni pidada;
2. rõhutab, et mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027 peaks hõlbustama tõelise Euroopa lisaväärtusega eelarve koostamist, mis sisaldaks eesmärkide saavutamiseks piisavaid rahalisi vahendeid ja keskenduks senisest enam stabiilsusele ja lihtsusele, tulemuslikkusele ja tulemustele, mis viib paremate ja tulemuslikumate kulutuste, väikeste tegevuskulude, ressursside tõhusa eraldamise, võrdsuse ning suurema vastutuse ja läbipaistvuse liidu rahaliste vahendite osas, mis muudab eelarve Euroopa kodanikele arusaadavaks;

Arvud¹

3. märgib, et Euroopa Kontrollikoja (edaspidi „kontrollikoda“) andmetel on komisjoni ettepanek mitmeaastase finantsraamistiku kohta aastateks 2021–2017 jooksevhindades 18 % suurem kui mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2014–2020: summa suurenes

¹ Komisjoni ettepanek mitmeaastase finantsraamistiku kohta aastateks 2021–2027, Euroopa Kontrollikoja infodokument, juuli 2018.

1087 miljardilt eurolt 1279 miljardile eurole; toonitab samas, et võttes arvesse inflatsiooni, Ühendkuningriigi toetusesaajatega seotud summasid 2014.–2020. aasta mitmeaastase finantsraamistiku ajal ning Euroopa Arengufondi (EAF) eelarvesse kandmist, on tegelik kasv 5 %; juhib tähelepanu, et komisjoni hinnangul see näitaja tegelikult kaheneb samadel alustel arvatuna kogurahvatuluga võrreldes – 1,16 %-lt 1,08 %-le ja vähenemine on 11 %, kui EAF juurde arvata;

4. märgib, et komisjon teeb ettepaneku vähendada mitmeaastase finantsraamistiku rubriigi „Loodusvarad ja keskkond“ rahastamist 16 % võrra, mis tähendab eelkõige järgmist:
 - ÜPP-d kärbitakse tervikuna 15 % (otsetoetusi vähendatakse 11 % ja maaelu arengu programme vähendatakse 27 %);
 - Euroopa Parlamendi andmete kohaselt suureneb keskkonna ja kliimameetmete programmi (LIFE) rahastamine 38 % ja see programm moodustab endiselt väikese osa loodusvarade ja keskkonna rubriigist: 2 %;
5. võtab teadmiseks, et rubriigi „Ühtekuuluvus ja väärtused“ kulutusi on kavas suurendada 1 %, kuid programmi tasandil tehakse suuri muutusi, kuna kolme fondi, mis praegu moodustavad ühtekuuluvuse vahendid, nimelt Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF), Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Sotsiaalfondi (ESF) rahastamist kokku kärbitakse 10 %, mis tähendab järgmist:
 - ERFi suurendatakse 2 %,
 - Ühtekuuluvusfondi kärbitakse 45 %,
 - ESFi kärbitakse 7 %, vaatamata fondi laienenud tegevusalale ja noorte tööhõive algatuse integreerimisele;
6. märgib murelikult, et ühissätete määruses esitas komisjon ühtekuuluvuspoliitika riiklikud eraldised ilma üksikasjaliku jaotuseta ERFi, Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Sotsiaalfond+ (ESF+) vahel;
7. märgib, et muud programmid kuuluvad rubriiki „Ühtekuuluvus ja väärtused“, nagu „Erasmus +“, mille rahastamist kavatses komisjon suurendada 77 % (mis moodustab 7 % uuest rubriigist „Ühtekuuluvus ja väärtused“);
8. märgib, et kokkuvõttes teeb komisjon ettepaneku suurendada teiste mitmeaastase finantsraamistiku rubriikide rahastamist 115 miljardi euro võrra, mis vastab 11 %-le praegu kehtivast mitmeaastasest finantsraamistikust;
9. märgib, et komisjoni esildatud prioriteetide muutmine keskendub rubriikidele „Ränne ja piirihaldus“ ning „Julgeolek ja kaitse“, mille rahastamine suureneb praeguselt 1 %-lt ligi 5 %-le kogu eelarvest, ning ühtse turu, innovatsiooni ja digivaldkonna kulutused kasvavad 11 %-lt 15 %-le;

Strateegiline planeerimine

10. märgib, et komisjon kavatses viia ELi eelarve struktuuri ja programmid täielikult kooskõlla liidu 2020. aasta järgse positiivse tegevuskavaga, milles lepitati kokku

Bratslavas ja Roomas¹; märgib, et Bratslavas ja Roomas vastu võetud deklaratsioone ja tegevuskava ei saa käsitleda pikaajalise strateegilise visioonina, millel on eesmärgid ja näitajad, mis hõlmavad kõiki liidu poliitikavaldkondi;

11. kordab oma üleskutset, et komisjon esitaks pikaajalise visiooni Euroopa Liidu positsiooni kohta globaliseerunud maailmas, mis tugineb pikaajaliste poliitiliste eesmärkide alusel õigesti rakendatud poliitikale, mis võimaldab ELil tegeleda oma praeguste ja tulevaste probleemidega; märgib, et kui seda ei tehta, võib see vähendada mitmeaastase finantsraamistiku ettepaneku lisaväärtust;
12. juhib tähelepanu sellele, et strateegia „Euroopa 2020“ lõpeb enne uue mitmeaastase finantsraamistiku perioodi algust ja otsust ELi uute strateegiliste eesmärkide kohta ei ole veel tehtud; rõhutab vajadust poliitika edasise strateegilise planeerimise järele komisjoni poolt ja kordab, et riigieelarved tuleb kindlaks määrata pärast pikaajaliste poliitiliste eesmärkide seadmist ja poliitika kujundamist kooskõlas ELi üldvisiooniga, ning peab seetõttu kahetsusväärseks, et uue mitmeaastase finantsraamistiku ettepanek ei peegelda seda nõuet täielikult;
13. rõhutab, et liikmesriigid ja komisjon peaksid enne kulutuste kavandamist liidu rahastamisvajadusi hästi põhjendama ning määrama kindlaks strateegilised eesmärgid ja loodetud tulemused, samuti näitajad, mida tuleb mõõta;

Poliitilised prioriteedid ja ELi eelarve esitamine

14. väljendab heameelt asjaolu üle, et uued programmid rühmitatakse poliitilistesse teemavaldkondadesse, mis kajastuvad aastaelarve jaotistes; väljendab lootust, et see annab suurema selguse selles osas, kuidas need aitavad kaasa poliitikaeesmärkide saavutamisele;
15. väljendab heameelt eelarve üldise ajakohastamise ja lihtsustamise üle ning soovi üle saavutada suurem sidusus, paindlikkus ja läbipaistvus;
16. väljendab heameelt asjaolu üle, et komisjon kavatses viia alates 2021. aastast poliitikavaldkondade kontseptsiooni kooskõlla programmirühmadega, ning et see vastavusseviimine võimaldab aastaelarve ja mitmeaastase finantsraamistiku rubriikide lihtsamat võrdlemist;
17. tuletab meelde, et eelarvekontrollikomisjon palus komisjonil mitmel korral esitada liidu eelarve vastavalt parlamendis vastu võetud mitmeaastase finantsraamistiku poliitilistele eesmärkidele; on arvamisel, et see võimaldab eelarvepädevatel institutsioonidel kergemini kontrollida ja jälgida eelarve ettevalmistamist ja täitmist;
18. tuletab meelde, et poliitika ja projektide rahastamine peaks olema kooskõlas kliima- ja energiaeesmärkidega ning Pariisi kokkuleppe alusel võetud kohustustega; tuletab seetõttu meelde, et vähemalt 30 % ELi kulutustest peaks aitama kaasa kliimaeesmärkide saavutamisele, ja on nõus, et seda on kõige parem teha kliimakulutuste integreerimisega kõikidesse ELi programmidesse; kordab oma nõudmist, et komisjon tagaks, et seda

¹ Bratislava 16. septembri 2016. aasta deklaratsioon; Rooma 25. märtsi 2017. aasta deklaratsioon.

- kohaldatakse sidusalt ja terviklikult kooskõlas strateegilise planeerimisega;
19. juhib tähelepanu sellele, et kolme institutsiooni poolt vastu võetud ELi sotsiaalõiguste samba eesmärkide saavutamiseks puuduvad selged investeeringud;
 20. peab kahetsusväärseks, et kavandatud mitmeaastane finantsraamistik ei ole kooskõlas ÜRO 17 kestliku arengu eesmärgiga aastaks 2030, millega toetatakse järkjärgulist üleminekut jätkusuutlikule Euroopa ühiskonnale;
 21. kutsub komisjoni üles pidevalt demonstreerima strateegilist juhtimist ja pühendumist strateegilistes valdkondades ning palub komisjonil tagada rahastamise parem üldine nähtavus üldsuse jaoks;

Lihtsustamine ja tulemuslikkus

22. väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle vähendada kuluprogrammide arvu kolmandiku võrra ja muuta eeskirjad sidusamaks; rõhutab, et menetluse tegelikuks lihtsustamiseks toetusesaajate jaoks tuleks kaotada kõik tarbetud eeskirjad, nõuded ja menetlused;
23. imestab, miks komisjon kasutab finantsjuhtimise tulemuslikkuse mõõtmiseks kahte eesmärkide ja näitajate rühma: ühelt poolt hindavad komisjoni peadirektorid juhtimiskavas kindlaksmääratud eesmärkide saavutamist iga-aastastes tegevusaruannetes ning teiselt poolt mõõdab komisjon kuluprogrammide tulemuslikkust eelarveprojektile lisatud tegevuskulude aruannete kaudu;
24. tuletab meelde, et programmide aruandes esitatud programmide praegune tulemusraamistik sisaldab 716 eri liiki näitajat, millega mõõdetakse tulemuslikkust 61 üldise ja 228 konkreetse eesmärgiga võrreldes;
25. palub komisjonil:
 - a) ühtlustada tulemusaruandlust,
 - vähendades veelgi oma paljudes tulemusaruannetes kasutatavate eesmärkide ja näitajate arvu ning keskendudes nendele, mis mõõdavad kõige paremini liidu eelarve tulemuslikkust lihtsustamise, läbipaistvuse ja parema kontrolli saavutamiseks;
 - laiendades kvalitatiivset lähenemisviisi ning hõlmates keskkonna- ja sotsiaalnäitajaid, et oleks võimalik mõõta ELi poliitika mõju keskkonna- ja sotsiaalpoliitikale;
 - esitades finantsteavet viisil, mis võimaldab seda võrrelda tulemusalase teabega, et kulude ja tulemuslikkuse vaheline seos oleks selge;
 - b) luua paremini tasakaalustatud tulemuslikkuse aruandluse, esitades selge teabe tulemuste saavutamist pärssivate peamiste probleemide kohta;
 - c) esitada deklaratsiooni tulemuslikkuse kohta esitatud andmete kvaliteedi kohta;

Mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekule lisatud kulude läbivaatamine

26. peab kahetsusväärseks, et komisjon on hinnanud ainult kulutusi, selle asemel et analüüsida kõiki praegu kehtiva mitmeaastase finantsraamistiku peamisi programme nullpõhise eelarve põhimõtte alusel; märgib, et komisjoni piiratud läbivaatamise raames püüti siiski ühendada:
- strateegiline hindamine (keskendutakse programmide prioritseerimisele nende lisaväärtuse ja sidususe alusel ELi eesmärkidega);
 - tõhususe hindamine (võimaluste otsimine olemasolevate programmide elluviimise parandamiseks);
27. peab kahetsusväärseks, et eespool nimetatud kulude läbivaatamine ei ole kaasa toonud põhjalikku hindamist, mille eesmärk on näidata programmide tõelist lisaväärtust;
28. tuletab meelde, et selleks, et parlament saaks koostada järgneva viie aasta igaks aastaks poliitilise raamistiku, tuleks eelarve kavandamine viia kooskõlla parlamendi ametiajaga; on seisukohal, et mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027 on ülemineku periood seitsmeaastaselt eelarvelt uuele mudelile, mis vastab parlamendi viieaastasele ametiajale ega sea ohtu poliitikat, mille puhul on vaja pikaajalist programmitööd;
29. väljendab heameelt asjaolu üle, et komisjon tunnistab vajadust viia mitmeaastane finantsraamistik kooskõlla poliitiliste ja institutsiooniliste tsüklitega, ning on seisukohal, et hiljemalt 2023. aasta lõpus toimuva vahekokkuvõtte tegemine kujutab endast sammu edasi, et jõuda järk-järgult mitmeaastase finantsraamistiku kooskõlla viimiseni ELi institutsioonide viieaastase poliitilise tsükliga;

ELi lisaväärtus

30. tuletab meelde, et komisjoni pakkus aruteludokumentis ELi rahanduse tuleviku kohta¹ välja loetelu seitsme kriteeriumiga ELi lisaväärtuse hindamiseks ning selgitas, et ELi rahaline toetus programmidele peaks sõltuma kõnealuse hindamise tulemustest²; väljendab muret, et puudub ELi lisaväärtuse läbipaistev määratlus ning seda ei ole ka niipea oodata;
31. märgib, et aruteludokumendi kohaselt peaksid täieliku ELi rahastamise saama ainult väga kõrge ELi lisaväärtusega programmid, keskmise kuni kõrge ELi lisaväärtusega programmide rahastamine peaks olema piiratud ning rahastada ei tuleks programme, mille ELi lisaväärtus on madal;
32. peab kahetsusväärseks, et avaldatud kulude läbivaatamises ei antud süstemaatilist hinnangut programmidele, mis põhinevad kriteeriumidel, mille komisjon määratles ELi lisaväärtuse jaoks, ega esitatud selgeid üldisi järeldusi iga programmi ELi

¹ 28. juuni 2017. aasta aruteludokument ELi rahanduse tuleviku kohta (COM(2017)0358).

² Kriteeriumid olid järgmised: aluslepingust tulenevad eesmärgid ja kohustused, Euroopa mõõtmega avalikud hüved, mastaabisääst, ülekandefekt, subsidiaarsuse põhimõte, ELi integratsiooni eelised ja euroopalikud väärtused: rahu, demokraatia ja õigusriigi põhimõte.

lisandväärtuse kohta; palub komisjonil töötada välja ELi lisaväärtuse täpse ja selge kontseptsiooni ja seda kohaldada, tuginedes aruteludokumendis esitatud seitsmele kriteeriumile;

33. märgib, et arvestades asjaolu, et 2020. aastale järgneva perioodi strateegilisi eesmärke ei ole veel paika pandud, ei olnud komisjonil võimalik piisavalt hinnata sidusust ELi 2021.–2027. aasta eesmärkidega, mistõttu on raske kindlaks teha ja jälgida ELi lisaväärtust, mis peab igal juhul jätkuvalt paranema, eelkõige ELi majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse seisukohast;
34. tuletab meelde, et ELi eelarvega seondub kohustus vastata asjakohaselt ELi poliitikast tulenevatele vajadustele ja püüdlustele ning anda liidule lisaväärtust;

Paindlikkus ja vastutus

35. väljendab heameelt komisjoni ettepanekute üle parandada ELi eelarve suutlikkust reageerida muutuvatele oludele, suurendades üldist paindlikkust ja tagades piisavad assigneeringud ettenägematute sündmuste jaoks, ilma et see takistaks järelevalvet ja kontrolli; väljendab erilist heameelt ettepanekute üle suurendada omavahendite ülemmäära, vähendada maksete assigneeringute kogusumma ja kulukohustuste assigneeringute kogusumma vahet, kaotada maksete koguvarule kehtestatud piirangud, suurendada mitmeaastase finantsraamistiku väliste erirahastamisvahendite (paindlikkusinstrument, hädaabireserv, Euroopa Liidu Solidaarsusfond ja Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond) mahtu ja kohaldamisala, laiendada hädaabireservi kohaldamisala ELi sisestele operatsioonidele ning laiendada kulukohustuste koguvaru ja nimetada see ümber liidu reserviks;
36. tunneb heameelt komisjoni ettepaneku üle lisada EAF ELi eelarvesse ja hakata selle suhtes kohaldama samu põhimõtteid ja eeskirju, mis on kohaldatavad teiste ELi eelarvest rahastatavate programmide suhtes, kuid rõhutab, et tuleks tagada läbipaistvus ning pidev vastutus ELi eelarve kaudu ELi eesmärkide saavutamiseks kasutatavate vahendite ja jätkuvalt väljaspool eelarvet kasutatavate vahendite üle;
37. rõhutab, et avaliku sektori auditi mandaadid tuleks kehtestada ELi ja liikmesriikide tasandil teostatava ELi poliitika igat liiki rahastamise jaoks ning kontrollikoda tuleks nimetada ELi poliitika rakendamiseks loodud asutuste, sh selliste ELi asutuste nagu Euroopa Kaitseagentuur ja kavandatav Euroopa Valuutafond ning väljaspool ELi õiguskorraldust lepingutega loodud asutuste (nt Euroopa stabiilsusmehhanism ja Euroopa Investeerimispank seoses ELi eelarve välise tegevusega) audiitoriks;

ÜPP ja ühtekuuluvuse valdkonna kärped

38. märgib ära komisjoni poolt ÜPP ja ühtekuuluvuse valdkonnas kavandatud kärped ning leiab, et see on vajalik samm tulemuslikuma ja sihipärasema kulutamise suunas;
39. väljendab kartust, et ÜPP kärped avaldavad mõju paljude põllumajandustootjate kutsealase tegevuse jätkusuutlikkusele; usub, et ÜPP toetuse tõhususe suurendamine on nende negatiivsete mõjude piiramiseks hädavajalik;
40. tuletab meelde kontrollikoja soovitusi seoses komisjoni teatisega ÜPP tuleviku kohta,

nimelt et uue rakendamismudeliga tuleks püstitada nii ambitsioonikaid kui ka asjakohaseid tulemuseesmärke, mis põhinevad statistilistel ja teaduslikel tõenditel, on kooskõlas ELi eesmärkidega, mida iseloomustavad tugev vastutus ja auditiahel ning mis põhinevad suuremal tulemusjärelvalvel ning poliitika tulemuslikkuse hindamisel ja usaldusväärsetel hindamisraamistikul;

41. rõhutab, et ÜPP rahastamiskavadest tuleks eelkõige toetada väikseid põllumajandusettevõtjaid, ökoloogiliselt ja geograafiliselt keerulisi piirkondi ning hõredalt asustatud piirkondi vastavalt ELi strateegilistele eesmärkidele;
42. märgib, et komisjoni ettepanek kehtestada uus ÜPP liikmesriikide koostatavate strateegiliste kavade alusel võib kohustada neid võtma rohkem vastutust põllumajanduspoliitika ja eelarve koostamise eest; märgib lisaks, et see võib suurendada ÜPP finantsjuhtimises mitmekesisuse ja keerukuse riski ning muuta õiguspärased kontrollid keerulisemaks;
43. võtab teadmiseks maaelu arengu programmide kärped (kokku 27 %, 45 % ühtekuuluvusfondi ja 10 % Euroopa Sotsiaalfondi puhul); palub komisjonil siiski tagada, et ta suudaks edukalt vähendada suuri erinevusi linna- ja maapiirkondade vahel, et pöörata ümber erinevuste süvenemise tendents ja saada lahti killustatusest;

Omavahendid

44. väljendab heameelt kolme uue omavahendi üle, mille hulka kuulub äriühingu tulumaksu ühtse konsolideeritud maksubaasi osa, 20 % heitkogustega kauplemise süsteemist saadavast tulust ja ringlusse võtmata plastpakendijäätmete koguse põhjal arvatud riiklik osamakse; sellega seoses tuletab meelde, et esildatud omavahendite süsteem ei tohiks suurendada ELi maksumaksjate üldist maksukoormust ning sellega peaks kaasnema liikmesriikide poolt ELi eelarvesse makstavate summade proportsionaalne vähendamine;
45. julgustab komisjoni esitama täiendavaid ettepanekuid uute omavahendite kohta, et saavutada keskmises perspektiivis jätkusuutlik ELi eelarve; on arvamusel, et uute tõeliste omavahendite osakaal peab mängima olulist rolli ELi eelarve tulude poolel;
46. kordab, et praegune korrektsioonide ja tagasimaksete süsteem tuleb kaotada, ning toetab komisjoni ettepanekut kaotada kõik tagasimaksed järk-järgult 2025. aastaks, mis toob kaasa lihtsama ja läbipaistvama struktuuri;
47. toetab komisjoni ettepanekut vähendada liikmesriikide poolt tollimaksude pealt sissenõudmiskuludena kinni peetavat määra 10 %-ni;
48. nõuab käibemaksu käsitlemist ELi omavahendina seda samal ajal ka tegelikult lihtsustades;
49. on veendunud, et ELi rahastamine peaks olema stabiilsem, jätkusuutlik, prognoositav, läbipaistev ja ELi kodanikele arusaadav;
50. märgib, et ELi seatavate tingimuste üldine eesmärk on edendada integratsiooni ja ühtekuuluvust liikmesriikide vahel; usub, et usaldusväärset ja loogilist tingimused

peavad hõlmama stiimulite kehtestamist selliselt, et see suurendaks liikmesriikide osalust Euroopa projektis, aitaks saavutada soovitud tulemusi ja takistaks ELi rahaliste vahendite väärkasutamist;

51. palub komisjonil selgitada ringlusse võtmata plastpakendijäätmete koguse põhjal arvatud riikliku osamakse arvutamist ja kogumist; kutsub komisjoni üles kehtestama seirevahendid, millega toetatakse liikmesriike osamaksete kogumise ja arvutamise ühise metoodika väljatöötamisel;
52. märgib murelikult, et seadusandlikku ettepanekut äriühingu tulumaksu ühtne konsolideeritud maksubaasi kohta ei ole veel vastu võetud ja ei ole ka teada hinnanguline aeg, millal nõukogu selles kokku lepib; on arvamusel, et äriühingu tulumaksu ühtset konsolideeritud maksubaasi ei saa seetõttu pidada järgmisel programmiperioodil tegelikuks omavahendiks; kutsub nõukogu üles jõudma selles küsimuses kokkuleppele, võttes arvesse äriühingu tulumaksu ühtse konsolideeritud tulumaksubaasi tähtsust hargmaiste ettevõtjate maksustamise vältimise probleemi lahendamisel;
53. väljendab heameelt põhimõtte üle, et ELi poliitikast saadav tulevane tulu tuleks kanda ELi eelarvesse, sest see on tõeline ELi tuluallikas;
54. kordab oma üleskutset komisjonile ja liikmesriikidele tagada olemasolevate kontrollisüsteemide tugevdamine ning ELi finantshuve kahjustavate pettuste ja õigusnormide rikkumise ärahoidmine;
55. rõhutab sellega seoses vajadust kaotada ELis tollikontrollide erinevused, mis kujutavad endast suurt riski ELi finantshuvidele, ning kutsub komisjoni üles ühtlustama kogu ELis tollikorraldust, et tõhusalt võidelda salakaubaveo ja maksupettuste vastu.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	CONT 13.9.2018
Vastuvõtmise kuupäev	10.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 16 –: 2 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Jonathan Bullock, Tamás Deutsch, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Jean-François Jalkh, Arndt Kohn, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Derek Vaughan, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Iris Hoffmann, Andrey Novakov, Julia Pitera, Miroslav Poche

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

16	+
ALDE	Nedzhmi Ali
PPE	Tamás Deutsch, Ingeborg Gräßle, Andrey Novakov, Julia Pitera, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
S&D	Inés Ayala Sender, Iris Hoffmann, Arndt Kohn, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Miroslav Poche, Derek Vaughan

2	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Jean-François Jalkh

1	0
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

15.10.2018

TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI MUUDATUSETTEPANEKUTENA ESITATUD SEISUKOHT

eelarvekomisjonile

vaheraporti kohta, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 –
Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
(2018/0166R(APP))

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel: Marita Ulvskog (esimees)

Seisukoht

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon esitab vastutavale eelarvekomisjonile järgmised
muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

*E a. arvestades, et liidu fondide
programmitöö ja Euroopa poolaasta ning
asjakohased riigipõhised soovitused on
omavahel seostatud; arvestades, et liidu
fondidega tahetakse saavutada Euroopa
Liidu toimimise lepingu artiklis 174
sätestatud eesmärged, et tugevdada liidu
majanduslikku, sotsiaalset ja
territoriaalset ühtekuuluvust ning
vähendada eri piirkondade arengutaseme
erinevusi;*

Muudatusettepanek 2
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Punkt 5

Resolutsiooni ettepanek

5. rõhutab ühtlasi, et finantsraamistik ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad peavad tuginema üldkehtivatele põhimõtetele; kinnitab sellega seoses, et EL peab täitma lubaduse olla esimeste hulgas, kes ÜRO kestliku arengu eesmärgid ellu viivad, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks selget ja nähtavat eesmärki seatud; nõuab seetõttu, et kestliku arengu eesmäärke tuleb võtta arvesse kõigis järgmise finantsraamistiku kohastes ELi meetmetes ja algatustes; rõhutab ühtlasi, et ELi ei saa kaasavat Euroopat, kui diskrimineerimist ei kaotata, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku ettepanekutes esitatud ELi meetmetes ei ole soolist aspekti arvesse võetud ega soolist võrdõiguslikkust eesmärgiks seatud; rõhutab, et Pariisi kokkuleppe tõttu tuleks kliimameetmete kulutada palju rohkem kui kehtivas finantsraamistikus ning see osakaal peaks võimalikult kiiresti – kuid hiljemalt 2027. aastaks – suurenema 30 %-ni;

Muudatusettepanek 3
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4

Resolutsiooni ettepanek

4. väljendab peale selle vastuseisu igasugustele kärbetele EL peamiste poliitikavaldkondade, nt ELi ühtekuuluvuspoliitika ja ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) mahus; on eriti kindlalt vastu kõigile äärmuslikele

Muudatusettepanek

5. rõhutab ühtlasi, et finantsraamistik ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad peavad tuginema üldkehtivatele põhimõtetele; kinnitab sellega seoses, et EL peab täitma lubaduse olla esimeste hulgas, kes ÜRO kestliku arengu eesmärgid ellu viivad, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks selget ja nähtavat eesmärki seatud; nõuab seetõttu, et kestliku arengu eesmäärke tuleb võtta arvesse kõigis järgmise finantsraamistiku kohastes ELi meetmetes ja algatustes; rõhutab ühtlasi, **kui tähtis on Euroopa sotsiaalõiguste samba elluviimine vastupidava sotsiaalse Euroopa loomiseks ja** et ELi ei saa kaasavat Euroopat, kui diskrimineerimist ei kaotata, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku ettepanekutes esitatud ELi meetmetes ei ole soolist aspekti arvesse võetud ega soolist võrdõiguslikkust eesmärgiks seatud; rõhutab, et Pariisi kokkuleppe tõttu tuleks kliimameetmete kulutada palju rohkem kui kehtivas finantsraamistikus ning see osakaal peaks võimalikult kiiresti – kuid hiljemalt 2027. aastaks – suurenema 30 %-ni;

kärbetele, mis kahjustavad poliitikavaldkondade põhisisu ja eesmäärke, näiteks kärbetele, mida tahetakse teha Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi eelarves; on seetõttu vastu ettepanekule kärpida Euroopa Sotsiaalfondi eelarvet, sest selle kasutusvaldkonda on laiendatud ja sellest rahastatakse nüüd ka noorte tööhõive algatust;

kärbetele, mis kahjustavad poliitikavaldkondade põhisisu ja eesmäärke, näiteks kärbetele, mida tahetakse teha Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi eelarves; on seetõttu vastu ettepanekule kärpida Euroopa Sotsiaalfondi+ eelarvet, sest selle kasutusvaldkonda on laiendatud ja sellest rahastatakse nüüd ka noorte tööhõive algatust, ***Euroopa abifondi enim puudust kannatavate isikute jaoks, Euroopa tööhõive ja sotsiaalse innovatsiooni programmi ning terviseprogrammi;***

Muudatusettepanek 4
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Punkt 5 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. rõhutab, et kavandatud seost struktuurifondide programmitöö, nende poliitikaeesmärkide ja Euroopa poolaasta, eelkõige riigipõhiste soovitude vahel tuleks täpsustada ning seejuures tuleks arvesse võtta kohalikku ja piirkondlikku mõõdet; nõuab tulemuslike programmitöö mehhanismide loomist ELi fondide, eelkõige ESF+ tarbeks, millega rakendatakse Euroopa sotsiaalõiguste samba põhimõtteid ja õiguseid, sealhulgas ulatuslike rahaliste vahendite ning liidu fondide vahelise vajaliku koostoime tagamisega;

Muudatusettepanek 5
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14 – alapunkt vi

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

14. vi) kahekordistada noorte tööpuuduse vastaseks võitlemiseks (praeguse noorte tööhõive algatuse programmi kaudu)

14. vi) kahekordistada noorte tööpuuduse vastaseks võitlemiseks ***ESF+ raames*** (praeguse noorte tööhõive algatuse

eraldatavaid vahendeid;

programmi kaudu) eraldatavaid vahendeid
**ning tagada samal ajal süsteemi
tulemuslikkus ja lisaväärtus;**

Muudatusettepanek 6
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Punkt 15 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

**15 a. on kindlalt seisukohal, et
tõhustada tuleb noorte töötuse vastu
võitlemist; on aga mures asjaolu pärast, et
noorte tööhõive algatuse integreerimine
fondi „ESF+“ võib vähendada
liikmesriikide võetavate kohustuste taset
ja vahetult noortele suunatud vahendite
taset;**

Muudatusettepanek 7
tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni nimel
Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

**16 a. rõhutab vajadust tõhustada liidu
vahendeid, millega tegeletakse
kolmandate riikide kodanike sotsiaalse
kaasatuse ning tööturule
integreerimisega; nõuab selle
saavutamiseks liidu fondide vahelise
koostoime suurendamist ja piisavate
vahendite eraldamist; rõhutab, kui tähtis
on võidelda konkreetsete linna ja
kohalikul tasandil esinevate rändega
seotud probleemide vastu, hõlbustades
muu hulgas selle valdkonna projektide
väljatöötamise ja rakendamise
tegelevate linnade ning kohalike ja
piirkondlike omavalitsuste,
sotsiaalpartnerite, sotsiaal-majanduslike
sidusrühmade ja kodanikuühiskonna
organisatsioonide juurdepääsu
rahastamisele;**

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
----------------------	-----------

18.10.2018

KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vaheraportit, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Ivo Belet

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, kui oluline on keskkonnakvaliteedi säilitamine, kaitsmine ja parandamine ning kliimamuutuste, ökosüsteemide hävimise ja bioloogilise mitmekesisuse vähenemise vastu võitlemine ning liidu roll niisuguses tegevuses; juhib tähelepanu sellele, et liit peab täitma lubaduse olla ÜRO kestliku arengu eesmärkide täitmisel esireas, arvestades, et need kujutavad endast üleilmset tegevuskava säästlikumate, võrdsemate ja jõukamate ühiskondade loomiseks meie planeedi poolt seatavaid piiranguid arvesse võttes; tuletab meelde liidu poolt Pariisi kokkuleppe raames võetud kohustusi ning tungivat vajadust minna üle vähese CO₂-heitega jätkusuutlikule ringmajandusele;
2. on veendunud, et omavahendeid ja mitmeaastast finantsraamistikku (2021–2027) käsitlevad läbirääkimised kujutavad ka Brexitiga seoses endast võimalust muuta liidu eelarve tulude pool jätkusuutlikumaks ja läbipaistvamaks, muuta liit autonoomsemaks ning viimaks kasutada paremini liidu eelarve ümberkujundavat jõudu; nõuab omavahendite süsteemi põhjalikku reformimist, kõikide tagasimaksete kaotamist ning niisuguste uute rahastamisallikate kasutuselevõttu, mis on täielikult kooskõlas liidu poliitikaga, muu hulgas keskkonna-, tervishoiu- ja kliimapolitikaga;
3. toonitab, et programm „Life“ on peamine programm, millega toetatakse keskkonna- ja kliimameetmete alaste liidu õigusaktide rakendamist; märgib, et märkimisväärne osa programmi „Life“ aastateks 2021–2027 kavandatud eelarve suurendamisest on suunatud puhtale energeetikale ülemineku uuele allprogrammile; toetab puhtale energeetikale ülemineku tervikliku programmi loomist, kuid on seisukohal, et see ei tohiks vähendada looduse ja bioloogilise mitmekesisuse, ringmajanduse ning kliimamuutustega kohanemise ja nende mõju leevendamise rahastamist; nõuab taas, et programmi „Life“

rahalisi vahendeid vähemalt kahekordistataks 6,442 miljardi euroni (2018. aasta) püsivhindades, ning nõuab, et bioloogilise mitmekesisuse tarbeks ja Natura 2000 võrgustiku haldamiseks loodaks sihtotstarbelised rahastamispakettid;

4. väljendab heameelt programmile „Euroopa horisont“ eraldatud eelarve kavandatud suurendamise üle ning eelkõige tervishoiu (6,83 miljardit eurot), kliima, energeetika ja liikuvuse (13,31 miljardit eurot) ning toidu ja loodusvarade (8,87 miljardit eurot) valdkonna teadusuuringute ja innovatsiooni jaoks ette nähtud sihtotstarbeliste rahastamispakettide üle; kordab siiski oma nõudmist, et üheksandat raamprogrammi rahastataks suuremas ulatuses, st vähemalt 116,895 miljardi euro suuruse eelarvega, säilitades samas kliima, energeetika ja liikuvuse teemavaldkonna osakaalu (15,94 %) ning toidu ja loodusvarade teemavaldkonna osakaalu (10,63 %) ning suurendades tervishoiu teemavaldkonna osakaalu vähemalt 9,7 %ni kooskõlas kaheksanda raamprogrammiga; nõuab lisaks nendes valdkondades tehtavatele alusuuringutele märkimisväärsete rahaliste vahendite eraldamist;
5. tunneb heameelt Euroopa ühendamise rahastu energeetika valdkonnale aastateks 2021–2027 eraldatud vahendite märkimisväärse suurendamise üle 7,675 miljardi euroni (2018. aasta) püsivhindades;
6. väljendab tõsist muret tervishoiuprogrammi rahastamise kavandatud vähendamise pärast; kordab oma nõudmist, et tervishoiuprogramm taastataks tugeva eraldiseisva programmina, mille rahastamist järgmises mitmeaastases finantsraamistikus (2021–2027) suurendatakse, et täita rahvatervist, tervishoiusüsteeme ja keskkonnaga seotud probleeme puudutavad kestliku arengu eesmärgid ning tagada ambitsioonikas tervishoiupoliitika, milles keskendutakse piiriülestele väljakutsetele, sealhulgas eelkõige liidu ühiste jõupingutuste oluline suurendamine võitluses vähi vastu, krooniliste haiguste ennetamisel ja antimikroobikumiresistentsuse vastu võitlemisel ning tervishoiuteenuste piiriülese kättesaadavuse lihtsustamise tagamisel;
7. peab kahetsusväärseks ohtu, et ei saavutata praegust kliimaga seotud kulutuste eesmärki, ja võtab sellega seoses teadmiseks kõnealuse eesmärgi kavandatava suurendamise vähemalt 25 %ni liidu eelarvest aastatel 2021–2027; nõuab aga kliimaga seotud kulutuste ambitsioonikamat eesmärki, milleks oleks 30 % liidu eelarvest aastatel 2021–2027, et saavutada ja täita Pariisi kokkuleppe eesmärgid ning kajastada kliimameetmete suuremat tähtsust ja hädavajalikkust ning vajadust täiendavate kliimadiplomaatia meetmete järele, ning nõuab usaldusväärse ja läbipaistva jälgimismeetodi väljatöötamist; nõuab lisaks meetmeid, millega tagada, et liidu eelarve struktuur ja täitmine ei oleks vastuolus liidu kliima- ja energiaeesmärkide saavutamiselega;
8. nõuab kindlalt, et mitmeaastases finantsraamistikus aastateks 2021–2027 oleksid välistatud fossiilkütuste mis tahes otse- või kaudsed toetused;
9. tunneb muret keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni pädevusalasse kuuluvatele detsentraliseeritud asutustele (Euroopa Kemikaaliamet (ECHA), Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus (ECDC), Euroopa Keskkonnaamet (EEA), Euroopa Toiduohutusamet (EFSA) ja Euroopa Ravimiamet (EMA)) ette nähtud rahaliste vahendite kavandatud 5 %se vähendamise pärast; nõuab, et detsentraliseeritud asutustele eraldataks asjakohasel juhul ja individuaalsete vajaduste põhjal, eelkõige uute

ülesannete määramise korral, nagu ECHA ja EEA puhul, rohkem rahalisi ja inimressursse reaalkaarduses vähemalt 2014.–2020. aasta tasemel; rõhutab, kui tähtis on niisuguste asutuste puhul piisav rahastamine selleks, et tugevdada teaduspõhist reguleerimist ja suurendada üldsuse usaldust liidu poliitika kujundamisse;

10. kordab, et EEA ülesanne on aidata liidul ja liikmesriikidel teha teadlikke otsuseid selle kohta, kuidas kaitsta ja parandada keskkonda, võtta keskkonnaaspekte arvesse majanduspoliitikas ja suurendada säästlikkust; rõhutab, et komisjon on määranud EEA-le lisaülesanded, mis hõlmavad nendega piirdumata uute seadusandlike ja poliitikasuundumuste jälgimist vähese CO₂-heitega majanduse, ringmajanduse tegevuskava ja kestliku arengu eesmärkide täitmise valdkonnas, ning rõhutab, et see peaks asjakohaselt kajastuma EEA rahastamispaketis, mis tuleks perioodi 2021–2027 eelarves vähemalt liigitada reaalkaarduses stabiilsena;
11. tunneb heameelt ettepaneku üle võtta kasutusele omavahend, mis põhineb ringlusse võtmata plastpakendijäätmetel; rõhutab, et selle suunav mõju peab väljenduma jäätmetekke vältimise esmatähtsaks pidamises kooskõlas jäätmehierarhiaga, ning kutsub komisjoni üles uurima võimalusi, kuidas suunata sellest saadavad tulud pakendijäätmete ringlussevõtu eesmärkide saavutamisse; nõuab tõhusate registreerimis- ja kontrollimehhanismide kasutamist ning arvutusmeetodi selgitamist;
12. nõuab, et märkimisväärset osa üha suurenevast heitkogustega kauplemise süsteemi (HKS) enampakkumisest saadavast tulust peetaks alates 4. etapist (2021) liidu omavahendiks ja et see suunataks järk-järgult liidu projektidesse, mis on kooskõlas liidu kliima- ja energiaeesmärkidega ning millega toetatakse piiriülest elektritaristut, taastuvenergiat ja energia salvestamist, ning investeringutesse, mida tehakse tööstuses murrangulise vähese CO₂-heitega innovatsiooni valdkonnas; on seisukohal, et see peaks toimuma järk-järgult, et mitte avaldada survet riikide kliima- ja energiapoliitika eelarvele (sest HKS-i direktiiviga (direktiiv 2003/87/EÜ) on selleks otstarbeks ette nähtud 50 % tuludest);
13. nõuab paralleelselt, et kaalutaks võimalust võtta liidu eelarves uue omavahendina kasutusele mehhanism, millega korrigeeritakse imporditavate kaupadega seotud süsinikdioksiidiheite maksustamist ning mille tagajärjeks oleks ühtlasi rahvusvahelises kaubanduses võrdsete tingimuste tagamine ja tootmise liidust välja viimise vähendamine, samas kui imporditavate kaupade hinnas võetakse arvesse kliimamuutuste kulusid;
14. on veendunud, et lennukipetrooli maksustamist käsitlevate ühtlustatud rahvusvaheliste meetmete puudumisel tuleks kaaluda liidu tasandil lendude CO₂-mahukusel põhineva maksu kehtestamist, et pakkuda täiendavaid stiimuleid tõhusamate, vähem CO₂-heidet tekitavate õhusõidukite ja kütustega seotud uurimis- ja arendustegevuseks ning investeringuteks ning piirata lennunduse suurenevaid heitkoguseid, tagades samal ajal transpordisektoris võrdsed tingimused;
15. ergutab jätkama finantstehingute maksu kehtestamise alaseid jõupingutusi ja on veendunud, et osa ühisest finantstehingute maksust tuleks võtta kasutusele tulevase omavahendina;
16. nõuab, et 25 % struktuurireformi tugiprogrammi eelarvest paigutataks ümber

struktuurifondidesse, et selle saaks suunata täiendava toetuse andmise sõest sõltuvatele piirkondadele, mida mõjutab vajalik struktuurne uleminek vähese CO₂-heitega majandusele; on seisukohal, et kõnealustel piirkondadel peaks olema juurdepäas niisugusele lisatoetusele, et aidata neil saavutada Euroopa Regionaalarengu Fondi ja Uhtekuuluvusfondi poliitikaeesmärgi nr 2 sihid, et hõlbustada õiglast uleminekut; märgib, et eesmärk on toetada kõnealuseid piirkondi, eelkõige piirkondi, kes ei ole juba direktiivi 2003/87/EU alusel moderniseerimisfondi raamistikus toetuskõlblikud, edendades tõõteajate uمبرpaigutamist, uمبرõpet ja teiendusõpet, haridust, aktiivseid tõoturumeetmeid ning uute tõokohtade loomist, neiteks idufirmade abil, tehes seda tihedas dialoogis ja koostõös sotsiaalpartneritega;

17. rõhutab, et jergmise mitmeaastase finantsraamistiku kulude ja tulude poolt tuleks kesitleda uhtse paketina ning et Euroopa Parlamendiga ei ole võimalik saavutada kokkulepet mitmeaastase finantsraamistiku osas, kui ei jõuta kokkuleppele omavahendite osas.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vaheraport, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	ENVI 5.7.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Ivo Belet 10.7.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	10.9.2018
Vastuvõtmise kuupäev	18.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 44 –: 6 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Mark Demesmaeker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Arne Gericke, Jens Gieseke, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Susanne Melior, Rory Palmer, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Damiano Zoffoli
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Giorgos Grammatikakis, Rebecca Harms, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Jan Huitema, Merja Kyllönen, Carolina Punset, Christel Schaldemose, Keith Taylor, Tiemo Wölken, Carlos Zorrinho
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Sophia in 't Veld, Kati Piri, Mirja Vehkaperä

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

44	+
ALDE	Carolina Punset, Frédérique Ries, Nils Torvalds, Mirja Vehkaperä, Sophia in 't Veld
EFDD	Piernicola Pedicini
GUE/NGL	Stefan Eck, Anja Hazekamp, Merja Kyllönen
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Andrzej Grzyb, Giovanni La Via, Peter Liese, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Adina-Ioana Vălean
S&D	Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Giorgos Grammatikakis, Jytte Guteland, Jo Leinen, Susanne Melior, Rory Palmer, Gilles Pargneaux, Kati Piri, Pavel Poc, Christel Schaldemose, Tiemo Wölken, Damiano Zoffoli, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Rebecca Harms, Martin Häusling, Keith Taylor, Davor Škrlec

6	-
ECR	Mark Demesmaeker, Arne Gericke, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, John Procter,
EFDD	Julia Reid

2	0
ALDE	Jan Huitema
NI	Zoltán Balczó

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

10.10.2018

TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
(COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Jerzy Buzek

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et aastateks 2021–2027 kavandatava mitmeaastase finantsraamistiku maht ei tohiks 2020. aasta tasemega võrreldes väheneda, ka mitte Brexiti korral, ning et uute ELi algatustega peavad kaasnema uued ja piisavad rahalised vahendid ja nende puhul tuleb kasutada kaasotsustamismenetlust; rõhutab, et piisavalt tuleks rahastada eelkõige Euroopa Liidu pikaajalisi poliitilisi prioriteete, nagu töökohtade loomise ja majanduskasvu edendamine, tulevikule orienteeritud ja konkurentsivõimelise Euroopa tööstuse väljakujundamine ning võitlus kliimamuutustega ülemineku kaudu vähese CO₂-heitega majandusele, ning need peaksid jääma uue mitmeaastase finantsraamistiku programmi keskmesse;
2. rõhutab, et õigusriigi põhimõtte täielik austamine on usaldusväärse finantsjuhtimise ja tulemusliku ELi-poolse rahastamise oluline eeltingimus; toetab seetõttu uut mehhanismi, mis võimaldaks komisjonil kasutada tõhusaid ja asjakohaseid meetmeid majandusliku kahju ohu juhtumite puhul, mille on põhjustanud üldistunud puudused õigusriigi toimimises liikmesriigis, pidades eriti silmas võitlust ulatusliku korruptsiooniga;
3. nõuab arvandmete esitamiseks selget metoodikat, mis põhineb püsivhindadel;
4. tuletab meelde, et rahastamispoliitika ja projektid peaksid olema kooskõlas kliima- ja energiaeesmärkidega ning Pariisi kokkuleppe alusel võetud kohustustega; nõuab, et järgmises mitmeaastases finantsraamistikus aastateks 2021–2027 tõstetaks kliimaeesmärkide saavutamisele suunatud kulukohustuste osakaal 30 %ni, et hõlbustada ja võimaldada üleminekut süsinikdioksiidiheitevabale majandusele 2050. aastal;

5. kordab, et Euroopa Parlament nõuab programmi „Euroopa horisont“ eelarve suurendamist püsivhindades vähemalt 120 miljardi euron, et reageerida asjakohaselt ühiskondlikele muutustele, tagada Euroopa ülemaailmne konkurentsivõime, inimeste heaolu ning teaduslik ja tööstuslik juhtpositsioon ning aidata saavutada kestliku arengu eesmärgi ja Pariisi kokkuleppe eesmärgi; rõhutab vajadust kasutada programmi „Euroopa horisont“ investeeringuid selleks, et uurida, arendada ja tuua ühiskonda tehnoloogilisi ja mittetehnoloogilisi lahendusi pakiliste ühiskondlike muutuste tarvis, nagu võitlus kliimamuutustega ning üleminek säästvale ja taastuvenergiale, energia- ja ressursitõhusale mürgivabale ringmajandusele, säästvale toidutootmis- ja põllumajandustavadele ning taskukohasele tervishoiule ja meditsiinile; tunneb heameelt, et ühissätete määrus annab võimaluse programmidele ette nähtud rahaeraldise ühest fondist teise üle kanda, ning julgustab kõiki piirkondi oma teaduspotsentsiaali arendama; on seisukohal, et selliste ülekannete tingimusi ja mehhanisme tuleks veel täpsustada, et tagada nende kokkusobivus struktuurifondidega ja vältida kahekordset auditeerimist; rõhutab, et rahaline toetus programmist „Euroopa horisont“ tuleks teha toetusesaajatele kättesaadavaks kiire, alt üles suunatud ja vähem bürokraatliku korra kohaselt ja toetusesaajatele tuleks pakkuda tehnilise abi teenuseid, mis juhiks nad kõige sobivamate vahenditeni; on ühtlasi seisukohal, et tuleks soodustada koostoimet muude programmide ja rahastamisvahenditega, püüdes samal ajal asjaajamist võimalikult lihtsana hoida;
6. on seisukohal, et arvestades tõsist soovi muuta programm „Euroopa horisont“ paindlikumaks, tuleks iga programmi vahendite kasutamise prioriteedid määrata kindlaks raamprogrammi õigusaktides, mitte mitmeaastase finantsraamistiku kokkuleppes;
7. toetab 3,5 miljardi euro eraldamist InvestEU-le; toonitab siiski selgelt, et seda summat ei tohiks võtta programmi „Euroopa horisont“ vahenditest, vaid see peaks programmist saadavat rahastust täiendama; on arvamisel, et InvestEU teadusuuringuid, innovatsiooni ja digiteerimist käsitlevas osas tuleks kasutada samu eeskirju kui eduka algatuse InnovFin puhul, kohaldada kõiki põhikriteeriume ja katta suurima riskiga osamakse;
8. tunneb heameelt Euroopa ühendamise rahastu energia- ja digitaalkomponentidele eraldatud summa üle, mille eesmärk on luua Euroopa energia- ja digitaristus praegu puuduvad ühenduskohad, toetades energia- ja digiteenuste valdkonnas võimsate, säästvate ja tõhusalt ühendatud üleeuroopaliste võrkude arendamist täielikus kooskõlas ELi pikaajaliste energia- ja kliimaeesmärkidega; on seisukohal, et Euroopa ühendamise rahastu peaks püüdma saavutada suuremat sünergiat, nagu on osutatud rahastu vahetõhuvõttes, eelkõige selleks, et kasutada paremini ära transpordi-, digitaal- ja energiataristute koostoimet; tuletab meelde, et Euroopa ühendamise rahastu eesmärk on üleminek väheses CO₂-heitelga süsteemile;
9. rõhutab Euroopa ühendamise rahastu määruses sätestatud keskse juhtimisstruktuuri tõhusust; märgib, et Euroopa ühendamise rahastusse üle kantud Ühtekuuluvusfondi osa on osutunud väga edukaks ja asjaomaste liikmesriikide rahulolu võimaldab kaaluda selle mehhanismi jätkamist järgmises mitmeaastases finantsraamistikus; teeb sellest tulenevalt ettepaneku eraldada Euroopa ühendamise rahastule Euroopa Regionaalarengu Fondist 20 miljardit eurot ja kehtestada samad haldusnõuded, mida kohaldati Euroopa ühendamise rahastusse ülekantud Ühtekuuluvusfondi vahendite haldamisel; on seisukohal, et arvestades saadaolevate vahendite ja vajaduste suurt lõhet, aitaks see ettepanek Euroopa TEN-E projektide elluviimisega kiiresti edasi liikuda;

10. on üldiselt rahul komisjoni ettepanekuga eraldada uuele Euroopa kosmoseprogrammile 16 miljardit eurot; nõuab siiski programmi üldeelarve mõõdukat suurendamist; rõhutab seoses programmi komponentidega vajadust eraldada rohkem vahendeid kosmose olukorrast ülevaate saamise (SSA) ja riikliku satelliitside programmile (GOVSATCOM), säilitades Copernicuse ja Galileo komponentidele ettenähtud eelarve samas mahus või suurendades seda mõõdukalt; rõhutab, et on äärmiselt oluline tagada kahe juhtkomponendi, Galileo ja Copernicuse jätkuvus ning kindlustada kahe uue algatuse, GOVSATCOMi ja SSA toimimine, kuna need aitavad lahendada üha suurenevat kosmose infrastruktuuri ohutuse ja satelliitside turvalisuse probleemi;
11. on rahul sellega, et vähemalt 9,194 miljardit eurot on ette nähtud digitaalse Euroopa programmile, mis suurendab liidu digitaalset suutlikkust, eelkõige tehisintellekti, küberturvalisust ja kõrgjõudlusega andmetöötlust, ning tugevdab ühtlasi digioskuste toetamise teel majanduse ja ühiskonna digiüleminekut; rõhutab, et seda programmi tuleb tihedalt koordineerida programmiga „Euroopa horisont“ ning Euroopa ühendamise rahastu ja Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidega;
12. toonitab vajadust rahastada piisavalt ettevõtjate konkurentsivõimet parandavat ELi meetmete programmi, mis keskendub väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd); märgib, et VKEdele keskenduv programm peaks täiendama teisi ELi programme ja see peaks arvestama ka eelnevast programmist (COSME) saadud häid kogemusi, et hõlbustada juurdepääsu turgudele liidus ja väljaspool, parandada ettevõtete raamtingimusi ja konkurentsivõimet ning edendada ettevõtlust ja ettevõtluskultuuri;
13. on veendunud, et energeetikasektoris tuleks rõhku panna energiajulgeolekule, energiatõhususele, taastuvenergia paremale kasutamisele, sektorite liitmisele, arukale ja nüüdisaegsele taristule, tarbijate mõjuvõimu suurendamisele ning toimivale ühtsele energiaturule, mida iseloomustab aktiivsem piiriülene kaubandus ja koostöö; peab oluliseks saavutada 2030. aastaks vähemalt 15 % omavahelise ühendatuse eesmärk; rõhutab, et järgmine mitmeaastane finantsraamistik peaks keskenduma energialiidu eesmärkide saavutamisele; rõhutab vajadust keskenduda järgmises mitmeaastas raamprogrammis Euroopa majanduse CO₂-heite vähendamisele, et saavutada energialiidu eesmärgid, ELi kliimaeesmärgid ja kestliku arengu eesmärgid, tuua kasu ELile ja kõigile liidu kodanikele ning eelkõige toetada haavatavaid, energiaostuvõimetuse ohus väikese sissetulekuga majapidamisi energiatõhususe saavutamisel;
14. rõhutab tuumaohutuse olulisust ja vajadust suurendada Leedus asuva Ignalina tuumajaama dekomisjoneerimise abiprogrammide eraldatud summat 552 miljonilt eurolt 780 miljonile eurole, et aidata Leedul toime tulla Tšernobõli tüüpi grafiitreaktori südameke demonteerimisega seotud tehnoloogiliste väljakutsetega ning et ära hoida kiirgusohtu ja veelgi vähendada ohtu ELi kodanike jaoks;
15. peab väga kahetsusväärseks, et uue mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekus ei kajastu Euroopa Parlamendi nõudmine luua uues mitmeaastas finantsraamistikus õiglane energiasüsteemi ümberkujundamise fond söetööstus- ja CO₂-mahukatele piirkondadele; kordab oma ettepanekut luua liidu tasandil õiglane energiasüsteemi ümberkujundamise fond kogueelarvega 5 miljardit eurot, mis oleks ette nähtud selliste piirkondade toetamiseks, kus söe- ja CO₂-põhistes sektorites töötavate inimeste osakaal on suur ja kus selline üleminek avaldab kogukonnale negatiivset mõju; rõhutab, et see fond peaks

tagama piisavad vahendid kaasava, kohaliku ja õiglase üleminekustrateegia väljatöötamiseks ning ühiskondlike, sotsiaal-majanduslike ja keskkonnamõjudega tegelemiseks, rajatiste ümberkujundamiseks, inimväärsate ja püsivate töökohtade loomiseks ning ümber- ja täiendõppeks taastuvatel energiaallikatel või energiatõhusatel lahendustel põhinevate keskkonnahoidlike protsesside ja tehnoloogiate alal;

16. rõhutab vajadust säilitada Euroopa Kaitsefondi piisav ja selge 13 miljardi euro suurune eelarve, et ergutada Euroopa kaitsetööstuse kasvu ja konkurentsivõimet;
17. nõuab asjakohast rahastust tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni tegevusvaldkonda kuuluvatele ametitele, et nad suudaksid üha rohkemate ülesannetega piisavalt hästi toime tulla;
18. nõuab mitmeaastase finantsraamistiku ja selle õiguslike aluste õigeaegset vastuvõtmist, et tagada sujuv üleminek ühest programmist teise ja vältida viivitusi rakendamisel;
19. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku muutmine peab olema õiguslikult siduv ja kohustuslik; on seisukohal, et parlament tuleks kaasata mitmeaastase finantsraamistiku igasuguse muutmise korral;
20. märgib, et aastateks 2021–2027 ette nähtud mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamine/muutmine on ELi kulutuste haldamises oluline punkt, et hinnata, kuidas investeerimisprogrammid täidavad seatud sihte ja eesmärke ning kas nende abi on suudetud piisavalt ära kasutada ja kas nad toodavad ELi lisaväärtust; rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamine/muutmine annab võimaluse teha edasisi lihtsustusi kogu rakendustsükli jooksul;
21. märgib, et järgmises mitmeaastases finantsraamistikus tuleb arvesse võtta Ühendkuningriigi EList väljaastumist ja selle mõju ELi eelarvele; soovib, et tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni tegevusvaldkonda kuuluvad ELi programmid saaksid takistamatult jätkuda; tunneb seetõttu heameelt komisjoni ettepanekute üle, mis käsitlevad olemasolevate omavahendite ajakohastamist ja uute omavahendite kasutuselevõttu ning tagasimaksete likvideerimist ja omavahendite piirmäära suurendamist.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021-2027 kohta - parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ITRE 13.9.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jerzy Buzek 16.7.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	10.9.2018
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 40 -: 4 0: 10
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Jonathan Bullock, Jerzy Buzek, Reinhard Bütikofer, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Theresa Griffin, Igor Gräzin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Tilly Metz, Csaba Molnár, Nadine Morano, Dan Nica, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Julia Reda, Paul Rübig, Sven Schulze, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Pilar Ayuso, Pervenche Berès, Tamás Deutsch, Jens Geier, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Werner Langen, Sofia Sakorafa

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

40	+
ALDE	Fredrick Federley, Igor Gräzin, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
ECR	Edward Czesak, Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Tamás Deutsch, Françoise Grossetête, András Gyürk, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Werner Langen, Nadine Morano, Paul Rübig, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Pervenche Berès, Jens Geier, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Csaba Molnár, Dan Nica, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

4	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Angelo Ciocca, Christelle Lechevalier
PPE	Christian Ehler

10	0
ECR	Ashley Fox
EFDD	Dario Tamburrano
ENF	Barbara Kappel
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček, Sofia Sakorafa
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Benedek Jávor, Tilly Metz, Julia Reda

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

10.10.2018

TRANSPORDI- JA TURISMIKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Dominique Riquet

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Transpordi- ja turismikomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

Sissejuhatus

1. rõhutab, et pikaajalistest investeeringutest sõltuvate sektorite, näiteks transpordisektori jaoks on mitmeaastane finantsraamistik strateegilise tähtsusega; rõhutab, et transporditaristu on ühtse turu alustala, majanduskasvu ja töökohtade loomise alus ning ülimalt tähtis selleks, et tagada neli põhivabadust, mis on seotud isikute, kapitali, kaupade ja teenuste liikumisega; juhib tähelepanu järgmise mitmeaastase finantsraamistikuga seotud kesksetele küsimustele ja üldistele piirangutele, arvestades transpordimahu suurenemist ja järjest lisanduvaid probleeme, eelkõige keskkonnaprobleeme, mida põhjustab süsinikuheite, tahkete peenosakeste ja gaasiliste saasteainete lisandumine, mis leiab aset hoolimata ambitsioonikate eesmärkide püstitamisest kliima ja keskkonna kaitseks kooskõlas Pariisi kokkuleppega, ning ühendatud ja isejuhtivate sõidukite arendamisega seotud teadus- ja innovatsioonitegevuse vajadustele; tuletab meelde ka viivitusi investeerimisel ühenduvuse parandamiseks mõeldud uude taristusse ja eriti olemasoleva taristu korrashoidmisel tekkinud viivitusi;

Mitmeaastane finantsraamistik

2. juhib tähelepanu Euroopa ühendamise rahastu edule kehtiva mitmeaastase finantsraamistiku raames ning asjaolule, et selle projektikonkurssidele esitati kolm korda rohkem taotlusi, kui suudeti rahuldada; kiidab heaks Euroopa ühendamise rahastu tegevuse pikendamise järgmises mitmeaastases finantsraamistikus; peab siiski kahetsusväärseks, et Euroopa ühendamise rahastu transpordi valdkonnale eraldatud

summa väheneb püsihindades 12 % ja Ühtekuuluvusfondi rahalist toetust kärbitakse 13 %; on seisukohal, et Euroopa ühendamise rahastu eelarvet ei saa eraldada muudele programmidele, mis jäävad selle erieesmärkidest kõrvale; nõuab, et Euroopa ühendamise rahastu transpordi valdkonna assigneering 17,746 miljardit eurot (püsihindades) ja Ühtekuuluvusfondi rahaline toetus 10 miljardit eurot (püsihindades) taastataks, võttes arvesse nende positiivset mõju majanduse arengule;

3. toonitab Euroopa ühendamise rahastu määruses sätestatud keskse juhtimisstruktuuri tõhusust; märgib, et osa Ühtekuuluvusfondi rahaliste vahendite ülekandmine Euroopa ühendamise rahastusse on osutunud väga edukaks ning asjaomaste liikmesriikide rahulolu on kinnituseks, et selle mehhanismiga jätkatakse järgmise mitmeaastase finantsraamistiku raames ning et rahalistest vahenditest piisab Ühtekuuluvusfondi rahalise osaluse kaudu rahastatavate käimasolevate projektide lõpuleviimiseks; teeb sellest tulenevalt ettepaneku eraldada Euroopa Regionaalarengu Fondist Euroopa ühendamise rahastu jaoks 20 miljardit eurot, mida hallatakse sarnaste eeskirjade kohaselt, mida kohaldatakse Ühtekuuluvusfondist rahastamise eraldamisele Euroopa ühendamise rahastu jaoks, kuid see rahastamine on kättesaadav kõigile liikmesriikidele; usub, et arvestades suurt vahet olemasolevate ja vajaminevate rahaliste vahendite vahel, tuleb pöörata rohkem tähelepanu sellistele suure ELi lisaväärtusega lahendustele nagu puuduvad piiriüleised ühendused, nt raudteeühendused, ning et selline üleminek tagaks, et TEN-T projektide osas toimuks Euroopa märkimisväärne edasimineku;
4. rõhutab, et ajakohastatud ja tõhusam Euroopa ühendamise rahastu programm järgmise mitmeaastase finantsraamistiku (2021–2027) ajal peaks hõlmama kõiki transpordiliike, soodustama üleminekut ühelt transpordiliigilt teisele, julgustama liikmesriike investeerima arukasse, kestlikku ja integreeritud ühistransporti, seadma prioriteediks suuremad seosed terviklike võrkude vahel, parandama Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi kaudu koostalitlusvõimet ja kasutama täielikult ära ühtse Euroopa taeva algatust ning aitama saavutada ELi liiklusohutuse eesmärgi;
5. tuletab meelde, et Euroopa ühendamise rahastu on toetusmehhanism, ja tunneb heameelt Euroopa Komisjoni ettepaneku üle selgitada seda aspekti, lisades Euroopa ühendamise rahastu finantsvahendi uude InvestEU programmi; on seisukohal, et rahastamisvahendi kujul rakendatava Euroopa ühendamise rahastu transpordieelarve osakaal ei tohiks olla suurem kui 5 % kogu sellest eelarvest; taunib asjaolu, et hoolimata Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondile (EFSD) Euroopa ühendamise rahastu arvel tehtavast kahetsusväärsest rahaliste vahendite ümberpaigutamisest jääb transpordisektori investeeringute osakaal selles fondis kvantitatiivselt kaugele 30 % eesmärgist ja kvalitatiivselt väga kaugele ka Euroopa lisaväärtuse kriteeriumist; toonitab seetõttu väga, et ei tuleks lubata mingit rahaliste vahendite ümberpaigutamist programmist „Euroopa horisont“ InvestEU programmi; rõhutab, et järgmise mitmeaastase finantsraamistiku raames on oluline, et InvestEU programm oleks kasu tõelise ELi lisaväärtusega projektidele, ning tunneb heameelt, et komisjoni ettepaneku kohaselt võiks jätkusuutlik taristu olla üks neljast kindlaksmääratud investeerimisvaldkonnast;
6. juhib tähelepanu, et väga oluline on luua säästva turismi eelarverubriik, võttes arvesse selle sektori tähtsust ELi majanduses, mis andis 2016. aastal 5 % SKPst, ning ELi toimimise lepingu artiklist 195 tulenevaid ELi kohustusi eesmärgiga liikuda tõelise ELi turismipoliitika suunas, mis aitaks lahendada praeguseid killustatuse ja rahaliste vahendite

kättesaadavuse probleeme, edendada Euroopat turismisihtkohana ja ergutada turismitööstust, aidates seeläbi kaasa majanduskasvule ja töökohtade loomisele;

7. märgib, et väliskulude vähendamine tuleb lisada mitmeaastasesse finantsraamistikku juhtpõhimõttena kui kulutõhus meede, mille abil vähendada tulevaste riigieelarvete koormust;

Ametid

8. väljendab heameelt Euroopa transpordiametitele, eelkõige Euroopa Lennundusohutusametile, Euroopa Meresõiduohutuse Ametile ja Euroopa Liidu Raudteeametile antud mitme uue pädevuse üle; rõhutab, kui oluline on tagada, et kõikidel transpordiametitel oleks oma ülesannete ja uute kohustuste täitmiseks piisavalt ressursse, mis on reaalselt stabiilsed;
9. tunneb heameelt komisjoni ettepaneku üle asutada Euroopa tööjõuamet; rõhutab, kui oluline on tagada, et kõnealusel uuel ametil oleksid piisavad vahendid oma ülesannete täitmiseks transpordisektoris;

Teadusuuringud

10. tuletab meelde, et transpordi ja liikuvuse valdkonnas on väga tähtis toetada teadus- ja arendustegevust, võttes arvesse probleeme, mis on seotud süsinikuheite, tahkete peenosakeste ja gaasiliste saasteainete lisandumisega tihedast liiklusest ja ummikutest tingituna, energiasüsteemi ümberkujundamise ja suurema transpordiohutuse vajadusega ning ühendatud ja isejuhtivate sõidukite arendamisega; rõhutab seega, kui tähtis on säilitada otsene seos programmi „Euroopa horisont“ ja teadus- ja arendustegevuse tulemusel välja töötatud transpordilahenduste ELi tasandil kasutuselevõtu vahel; tuletab meelde selliste ühissettevõtete nagu SESAR, Shift2Rail ja CleanSky edukust; leiab, et on oluline jätkata kõnealuste programmide märkimisväärset toetamist ja neile asjakohaste rahaliste vahendite eraldamist programmi „Euroopa horisont“ raames; rõhutab, et teadus- ja arendustegevuse toetamisel tuleks transpordivaldkonnas kohaldada tehnoloogilise neutraalsuse põhimõtet;

Omavahendid

11. märgib, et kõik liikmesriigid saavad märkimisväärset rahalist või maksulaadset tulu, mis on otseselt seotud transpordi ja turismiga, ning sellest tulust kasvõi minimaalse osa ümberpaigutamine ELi omavahendite kujul parandaks liidu suutlikkust tulla toime uute tekkivate probleemidega; on seisukohal, et Euroopa Ühenduse loomise ajal kavandatud omavahendite tunduvalt suurema tähtsuse taastamine toetaks liidu poliitiliste ja eelarvealaste meetmete võtmise suutlikkust.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021-2027 kohta - parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	TRAN 13.9.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Dominique Riquet 27.6.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	8.10.2018
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 35 -: 4 0: 8
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Daniela Aiuto, Marie-Christine Arnautu, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Andor Deli, Nicola Danti, Michael Detjen, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Merja Kyllönen, Innocenzo Leontini, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Renaud Muselier, Markus Pieper, Gabriele Preuß, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Jill Seymour, Keith Taylor, Pavel Telička, Marie-Pierre Vieu, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Kosma Złotowski, Luis de Grandes Pascual, Peter van Dalen, Wim van de Camp, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Claudia Țapardel
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Francisco Assis, Jill Evans, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, Ryszard Antoni Legutko, Marek Plura, Henna Virkkunen
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Angel Dzhambazki, John Howarth, Wajid Khan

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

35	+
ALDE	Izaskun Bilbao Barandica, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Pavel Telička
GUE/NGL	Merja Kyllönen
PPE	Georges Bach, Wim van de Camp, Deirdre Clune, Andor Deli, Luis de Grandes Pascual, Dieter-Lebrecht Koch, Innocenzo Leontini, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Renaud Muselier, Markus Pieper, Marek Plura, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
S&D	Francisco Assis, Inés Ayala Sender, Nicola Danti, Michael Detjen, Ismail Ertug, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, John Howarth, Wajid Khan, Gabriele Preuß, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Claudia Țapardel
VERTS/ALE	Michael Cramer, Jill Evans, Keith Taylor

4	-
ECR	Peter van Dalen
EFDD	Jill Seymour
GUE/NGL	Tania González Peñas, Marie-Pierre Vieu

8	0
ECR	Angel Dzhambazki, Jacqueline Foster, Ryszard Antoni Legutko, Peter Lundgren, Kosma Złotowski
EFDD	Daniela Aiuto
ENF	Marie-Christine Arnautu, Georg Mayer

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

10.10.2018

REGIONAALARENGUKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Derek Vaughan

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et ühtekuuluvuspoliitika abil on tõendatult saavutatud häid tulemusi töökohtade, majanduskasvu ja konkurentsivõime vallas, nagu osutatakse 7. ühtekuuluvusaruandes, ning sellega luuakse iga investeeritud maksumaksja euro kohta täiendavalt 2,74 eurot SKPd;
- B. arvestades, et komisjon tegi mitmeaastast finantsraamistikku (2021–2027) käsitlevas ettepanekus ettepaneku rahastada ühtekuuluvuspoliitikat 330,6 miljardi euroga (2018. aasta hindades); arvestades, et see tähendab praeguse mitmeaastase finantsraamistikuga võrreldes 10 % suurust vähenemist;
- C. arvestades, et uute probleemide esilekerkimise ja Euroopa Liidu poolseid lahendusi vajavate uute prioriteetide kinnitamise tõttu on samal ajal märkimisväärselt vähendatud ka ühtekuuluvuspoliitika osakaalu ELi kogueelarves – 34 %-lt 29 %-ni;
- D. arvestades, et komisjoni ettepanekus vähendatakse Ühtekuuluvusfondi eelarvet aastate 2021–2027 rahastamispaketis 45 % võrra;
1. peab kahetsusväärseks, et komisjoni ettepanek mitmeaastase finantsraamistiku (2021–2027) kohta ei ole piisavalt ambitsioonikas; rõhutab, et ELi eelarve peab aastatel 2021–2027 olema suurusjärgus 1,3 % kogurahvatulust, et säilitada senine positiivsete tulemustega poliitika ja tagada ELi suutlikkus reageerida uutele probleemidele ning eraldada piisavalt täiendavaid rahalisi vahendeid;

2. peab ühtekuuluvuspoliitika assigneeringute kavandatavat 10 %-list vähendamist vastuvõetamatuks; kordab oma seisukohta, mille kohaselt tuleb aastate 2021–2027 mitmeaastases finantsraamistikus tagada ühtekuuluvuspoliitika jaoks püsihindades vähemalt samal tasemel rahastamine, nagu on ette nähtud praegu kehtivas mitmeaastase finantsraamistikus;
3. märgib, et vahendite jaotus ühtekuuluvuspoliitika mitmesuguste fondide vahel tuleneb ühissätete määramise eelnõus kindlaks määratud tasakaalustatud eraldamismeetodist, mille kohaselt jagatakse vähim arenenud piirkondadele 61,6 %, üleminekupiirkondadele 14,3 %, enim arenenud piirkondadele 10,8 %, Ühtekuuluvusfondist abi saavatele liikmesriikidele 12,8 % ja äärepoolseimatele piirkondadele täiendava toetusena 0,4 % vahenditest;
4. peab äärmiselt kahetsusväärseks, et Ühtekuuluvusfondi eelarvet on oluliselt vähendatud; rõhutab Ühtekuuluvusfondi investeringute olulisust territoriaalsete erinevuste vähendamiseks ja suurema territoriaalse ühtekuuluvuse saavutamiseks Euroopa Liidus; soovib säilitada Ühtekuuluvusfondi jaoks piisavad rahalised vahendid, ilma et see piiraks ühtekuuluvuspoliitika raames teiste Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide jaoks ette nähtud rahastamispakette ja osatähtsust, kuna nendega täidetakse samuti olulisi ELi prioriteete; rõhutab vajadust täiendavalt uurida ja optimeerida ühtekuuluvuspoliitika fondide, InvestEU ja muude rahastamisvahendite ning tsentraalselt hallatavate ELi programmide ja algatuste vahelist koostööd ja vastastikust täiendavust;
5. nõuab, et Euroopa Regionaalarengu Fondile (ERF) ja Ühtekuuluvusfondile eraldataks aastateks 2021–2027 piisav, vähemalt 272 411 miljoni euro suurune rahastamispakett (2018. aasta hindades), st 226 078 miljonit eurot ERFile ja 46 333 miljonit eurot Ühtekuuluvusfondile (12,8 % tööhõivesse ja majanduskasvu investeerimise eesmärgi assigneeringutest); nõuab Euroopa Sotsiaalfond Plussi (ESF+) jaoks vähemalt 100 861 miljonit eurot 2018. aasta hindades;
6. peab küsitavaks Ühtekuuluvusfondi eelarve vähendamist 10 miljardi euro eraldamise kaudu (2018. aasta hindades) Euroopa ühendamise rahastule;
7. väljendab heameelt selle üle, et aastateks 2021–2027 kavandatav ühtekuuluvuspoliitika jääb komisjoni ettepanekute kohaselt kõikide piirkondade jaoks mõeldud poliitikaks, ning nõuab, et selle sõnastamisel võetaks arvesse ajavahemikus 2016–2018 läbi viidud territoriaalseid reforme; rõhutab Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) olulist territoriaalset mõõdet ja selle panust ühtekuuluvusse, eelkõige maapiirkondades; mõistab seepärast teravalt hukka komisjoni ettepaneku eraldada EAFRD-i kulutused ühtekuuluvuspoliitika vahenditest, sest maa- ja linnapiirkondade vahelise lõhe ületamiseks oleks vajalik hoopis tugevam seos, et rahastamine oleks piirkondlikul ja kohalikul tasandil integreeritum ja täiendavam ning toetusesaajate jaoks lihtsam;
8. rõhutab, et ühtekuuluvuspoliitika võib tekitada positiivset välismõju liidu muudes piirkondades, kuid see mõju on piirkonniti väga erinev, sõltudes geograafilisest lähedusest ja liikmesriikide majanduse struktuurist;
9. tuletab meelde, et 7. ühtekuuluvusaruandes rõhutati keskmise sissetulekuga piirkondade

probleeme ning neile piisava rahalise toetuse ja piisavate kaasrahastamismäärade tagamise tähtsust; väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle säilitada „üleminekupiirkondade“ kategooria ja laiendada selle kohaldamisala;

10. kordab oma järjekindlat seisukohta piiriüleste algatuste olulisusest jätkusuutliku majanduskasvu, piirialade õitsengu ja tasakaalustatud arengu jaoks; võtab arvesse asjaolu, et piiriülesed koostööprogrammid on ELi ühed edukaimad rahastamisvahendid; märgib kahetsusega, et komisjoni ettepanekutega nähakse ette märkimisväärsed kärped Interregi rahastamises, kuivõrd selle osakaal struktuurifondides väheneb 2,75 %-lt 2,5 %-le, ja nõuab selle asemel 3 % suurust osakaalu; on seisukohal, et mitmeaastase finantsraamistiku (2021–2027) raames tuleb ette näha rahastamise tase, mis on vähemalt võrdne aastate 2014–2020 mitmeaastase finantsraamistiku rahastamispaketiga (püsihindades), et tagada piisavad rahalised vahendid olemasolevatele programmidele ja piirkondadevahelisi uuenduslikke investeeringuid käsitlevale uuele algatusele Interregi raames;
11. nõuab, et selle asemel kasutataks suurt osa reformide tugiprogrammi reformitoetusvahendile eraldatud assigneeringutest selleks, et suurendada ühtekuuluvuspoliitika eelarvet, pidades silmas, et selle eesmärk on sotsiaalne, territoriaalne ja majanduslik ühtekuuluvus, ning ühtekuuluvuspoliitika raames ka Interregi eelarvet; nõuab, et osa sellest summast kasutataks programmi Euroopa Sotsiaalfond Pluss (ESF+) eelarve suurendamiseks;
12. märgib, et ELi madalamad kaasrahastamismäärad muudavad ELi investeeringute jaoks kaasrahastamise tagamise teatavates piirkondades ja väiksemates või vähem arenenud liikmesriikides asuvate toetusesaajate jaoks keerulisemaks, et struktuuri- ja investeerimisfondid võivad muutuda vähem atraktiivseteks – eriti piirkondades, kus ELi kaasrahastamise määr on kõige madalam, ja et madalam määr võib põhjustada probleeme nende liikmesriikide riigieelarvele, kes on seotud stabiilsuse ja kasvu paktiga, eriti piirkondades, mida uues mitmeaastases finantsraamistikus kavatakse liigutada kõrgemale arengutasemele kui praeguses mitmeaastases finantsraamistikus; nõuab seetõttu, et kaasrahastamismäär oleks vähem arenenud piirkondade puhul 85 %, üleminekupiirkondade puhul 60 %, enam arenenud piirkondade puhul 50 %, Ühtekuuluvusfondi puhul 85 % ja Euroopa territoriaalse koostöö / Interregi puhul 85 %;
13. märgib, et sätetega tuleks tagada asjakohane tasakaal riiklike rahastamistasemete vahel või alternatiivina võimalus fondi kohaldamisala laiendamiseks, kui see on asjakohane;
14. väljendab heameelt mitmeaastase finantsraamistiku ja ELi eelarve tugevama sidumise üle Euroopa poolaasta menetlusega, eriti usaldusväärse majandusjuhtimise ja liikmesriikide struktuurireformidega, mis on läbi viidud kooskõlas riigipõhiste soovitustega; juhib sellega seoses tähelepanu reformide tugiprogrammi tähtsusele piisava toetuse tagamisel vastavalt asjaomaste liikmesriikide eripäradele, et edendada nende majandus- ja investeerimiskeskonda;
15. peab kiiduväärseks õigusriigi mehhanismi kasutuselevõtu kava, mis on esitatud ettepanekus võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus liidu eelarve kaitsmise kohta, juhul kui liikmesriikides esineb üldistunud puudusi õigusriigi toimimises (COM(2018)0324);

16. rõhutab, et uute kulukohustustest vabastamise eeskirjade täitmiseks tuleb menetlusi nii ELi kui ka riikide tasandil lihtsustada, et tagada eelarve tõhus täitmine;
17. on veendunud, et uued investeeringud ja temaatilise suunitluse sätted peaksid olema liikmesriikide kohalike ja piirkondlike vajadustega kooskõlas ja võtma arvesse piirkondade erinevaid arenguetappe nii NUTS 2. kui ka NUTS 3. tasandil, aga ka piirkondade loomupäraseid iseärasusi või geograafilisi ebasoodsaid tingimusi, edendades tegelikku majanduslikku, sotsiaalset ja territoriaalset ühtekuuluvust;
18. rõhutab Euroopa Liidu Solidaarsusfondi vahendite märkimisväärset kasutamist loodusõnnetuste korral, millel on oluline mõju eelarvele;
19. on seisukohal, et Pariisi kokkuleppe tõttu tuleks kliimameetmetele kulutada palju rohkem; väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle suurendada kliimaeesmärkidele kaasa aitavate ELi kulutuste osakaalu 25 %-ni ja nõuab täiendavaid jõupingutusi selle suurendamiseks 30 %-ni nii kiiresti kui võimalik.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamused istungil teada andmise kuupäev	REGI 5.7.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Derek Vaughan 20.6.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	3.9.2018
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 30 –: 2 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Rosa D’Amato, Tamás Deutsch, John Flack, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Paul Nuttall, Younous Omarjee, Mirosław Piotrowski, Monika Smolková, Ramón Luis Valcárcel Siso, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller, Lambert van Nistelrooij
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Daniel Buda, John Howarth, Elsi Katainen, Ivana Maletić, Laurențiu Rebega, Bronis Ropė, Julie Ward, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

30	+
ALDE	Ivan Jakovčić
ECR	John Flack, Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Laurențiu Rebeca
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Daniel Buda, Tamás Deutsch, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller
S&D	Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, John Howarth, Constanze Krehl, Monika Smolková, Derek Vaughan, Julie Ward, Kerstin Westphal, Maria Gabriela Zoaň, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Bronis Ropė

2	-
ALDE	Elsi Katainen
EFDD	Paul Nuttall

1	0
ALDE	Iskra Mihaylova

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

10.10.2018

PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta – parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
(COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Peter Jahr

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

1. toonitab, et kaasajastatud ja hästirahastatud ühisel põllumajanduspoliitikal (ÜPP), ühel kõige enam integreeritud ELi poliitikavaldkonnal, on keskne osa selliste ELi eesmärkide saavutamisel nagu toiduga kindlustatus, tarbijatele kvaliteetse, odava ja taskukohase toidu pakkumine, maastike ja looduskeskkonna säilitamine ning põllumajandustootjatele õiglase elatusaseme võimaldamine; juhib tähelepanu sellele, et toidu-, tervise- ja keskkonnakaitsealaseid eeskirju, mida põllumajandustootjad peavad järgima, on hulganisti lisandunud, kuid ÜPP osakaal ELi eelarves väheneb jätkuvalt; rõhutab vajadust toetada põllumajandustootjate üleminekut keskkonnahoidlikule põllumajandusele ja tasustada keskkonnatoodete tootmise eest;
2. juhib tähelepanu sellele, et ÜPP eelarve kärpimisel on katastroofilised tagajärjed – ühelt poolt kaoks motivatsioon tagada kõrgeimate põllumajanduslike nõuete täitmine ning teisest küljest ohustaks see liidus toiduga kindlustatust ja toiduohutust; põllumajandustootjatelt ei saa nõuda veel arvukamate tingimuste täitmist, kui puudub piisav toetus, mille puhul võetaks arvesse iga liikmesriigi erivajadusi, arvestades eelkõige investeeringuid ja muid meetmeid, millega toetatakse ja kaitstakse keskkonda ning osutatakse avalikke teenuseid, kaitstakse bioloogilist mitmekesisust ning toiduga kindlustatust ja toiduohutust;
3. kordab oma nõudmist, et ÜPP eelarve peab jääma 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus vähemalt EL 27 eelarve tasemele aastatel 2014.–2020. (reaalväärtuses), arvestades ÜPP kesksel tähtsust ELi põllumajanduse sotsiaalse, majandusliku ja ökoloogilise jätkusuutlikkuse ning maapiirkondade dünaamilise arengu

tagamisel; rõhutab, et vastupidav, kestlik, konkurentsivõimeline ja põllumajandustootjate sissetulekuid kaitsev ELi põllumajandussektor eeldab stabiilset ja hästi rahastatud ÜPP eelarvet; kinnitab veel kord oma seisukohta, et põllumajandus ei tohi saada rahalist kahju selliste poliitiliste otsuste tõttu nagu põllumajandust mõjutavate vabakaubanduslepingute sõlmimine või rahvusvaheliste kaubanduspartneritega tekkinud poliitilised konfliktid, Ühendkuningriigi väljaastumine EList või uute ELi poliitikameetmete rahastamine; juhib tähelepanu vajadusele tõsta liikmesriikide maksed ELi eelarvesse tasemele 1,3% nende kogurahvatulust;

4. ei nõustu komisjoni ettepanekuga järgmise mitmeaastase finantsraamistiku kohta, mis näeb ette suuri kärpeid ÜPP-le tehtavates eraldistes, sealhulgas äärepoolseimatele piirkondadele mõeldud kõrvalisele asukohale ja saarelisele asendile vastavate valikmeetmete programmis (programm POSEI); rõhutab, et need kärped seaksid ohtu ÜPP eesmärkide saavutamise; juhib tähelepanu sellele, et sellised põllumajandustootjaid ohustavad raskused nagu ebaõiglased kaubandustavad, kasvav turukontsentratsioon ja vabakaubanduslepingud koos jätkuvate kliima- ja ilmastikuprobleemidega võivad muuta vajalikuks hoopis ÜPP eelarve suurendamise; juhib tähelepanu asjaolule, et kärbeta ulatus varieerub sõltuvalt võrdlusparameetritest; palub komisjonil esitada mitmeaastane finantsraamistik parema võrreldavuse huvides edaspidi ainult jooksevhindades;
5. palub suurendada 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus eelarveeraldisi POSEI programmide jaoks äärepoolseimates piirkondades, mida jätkuvalt tugevasti mõjutab kriis ja kus esinevad ELi toimimise lepingu artiklis 349 osutatud struktuursed probleemid (kaugus, isoleeritus, väike pindala, keeruline topograafia ja kliima ning majanduslik sõltuvus mõnest üksikust tootest);
6. palub komisjonil näha uues mitmeaastases finantsraamistikus ette rahalised vahendid Horvaatia ühinemislepingus¹ sätestatud ÜPP esimesest sambast tulenevate ELi kohustuste täitmiseks 2022. aastani kestval üleminekuperioodil;
7. väljendab heameelt, et Soome, Prantsusmaa, Kreeka, Iirimaa, Portugali ja Hispaania põllumajandusministrid kirjutasid 31. mail 2018 alla memorandumile tulevase mitmeaastase finantsraamistiku ja ÜPP kohta, milles väljendatakse muret komisjoni ettepaneku üle vähendada 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku raames ÜPP eelarvet;
8. rõhutab, kui tähtis on säilitada praegusel tasemel assigneeringud nii teisest sambast põllumajandustootjatele ja maaelanikele eraldatavate vahendite kui ka otsetoetuste osas – viimased kujutavad endast sissetulekutagatist, mis kajastab pikaajalist eesmärki minna üle kestlikumale, konkurentsivõimet suurendavale Euroopa põllumajanduse mudelile; juhib tähelepanu sellele, et igasugune otsetoetuste kärpimine mõjutab vahetult põllumajandustootjate sissetulekuid; mõistab hukka eelkõige kavandatavad ÜPP teise samba tõsised kärped, kuna sellest toetatakse suurel määral maapiirkondade investeeringuid ja tööhõivet, samuti nende juurdepääsetavust ja piirkondade atraktiivsust, keskkonnahoidu ja kliimameetmeid, eriti kohalikku arengut edendavate altpoolt tulevate algatuste (nagu programm LEADER ja kogukonna juhitud kohalik

¹ ELT L 112, 24.4.2012, lk 10.

areng) rahastamise kaudu; palub, et komisjon kehtestaks teise samba all äärepoolseimate piirkondade jaoks täiesti omaette sõltumatud maaelu arengu programmid, sarnaselt esimese samba POSEI meetmetega; tuletab meelde, et Euroopa Komisjoni peamine eesmärk on säilitada ja luua ELis töökohti; on seepärast kindlalt vastu komisjoni kavadele kärpida oluliselt ELi maaelu arengu eelarvet, ning nõuab Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) nõuetekohast rahastamist; rõhutab, et ei saa kindlalt eeldada, et eelarve puudujääk kaetakse teise samba riikliku kaasrahastamisega;

9. kinnitab, et EARDFile ja Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondile (EAGF) tuleks eelseisvaks perioodiks eraldada 382 855 000 000 eurot püsivhindades, mis vastaks assigneeringutele aastatel 2014–2020;
10. toonitab, et ootusi, mille kohaselt 40 % ÜPP vahenditest kasutatakse kliimameetmete rahastamiseks, on võimalik täita vaid juhul, kui keskkonna- ja kliimakavadeks mõeldud maksete assigneeringuid ei kärbita – kärbetele osutatakse ettepaneku (millega kehtestatakse eeskirjad, kuidas toetada liikmesriikide koostatavaid ÜPP strateegiakavasid) (COM(2018)0392) artiklis 15;
11. märgib, et II samba assigneeringute kärped pärsvivad maapiirkondade majanduslikku arengut, üleminekut vähese CO₂-heitega majandusele, kliimamuutustele vastupanu võimet, uute innovaatiliste põllumajandustehnoloogiate väljatöötamist ja metsade säästvat majandamist, samuti meetmeid sotsiaalse kaasamise edendamiseks, vaesuse vähendamiseks ja majanduse arendamiseks maapiirkondades;
12. võtab teadmiseks komisjoni ettepaneku otsetoetuse tasemete liikmesriikidevahelise ühtlustamise kohta; rõhutab, et selline suurem ühtlustamine on saavutatav vaid siis, kui ÜPP eelarve säilib reaalkaarduses vähemalt senisel tasemel;
13. nõuab, et kasutataks rohkem ühtekuuluvuspoliitika vahendeid ja rahastust maapiirkondade kestlikuks arenguks, et takistada sellistes piirkondades arengupeatust ja rahvastikukadu;
14. tuletab meelde komisjoni võetud kohustust säilitada POSEI programmi eelarve praegusel tasemel;
15. kordab oma nõudmist reformida ELi omavahendite süsteemi; rõhutab vajadust säilitada ELi eelarve tuluallikana põllumajandustoodete tollimaksud; võtab teadmiseks, et tollimaksudest saadud tulu on viimastel aastatel vähenenud, sest keskmiste tariifide alanemine on avaldanud suuremat mõju kui kauplemismahtude kasv; juhib tähelepanu ekspordile orienteeritud põllumajanduse tähtsustamises peituvale vastuolule, kuna see võib avada tundlikud sektorid suuremale konkurentsile ning samal ajal vähendab tariifide alandamine rahastamist, mis on vajalik nende sektorite ülalpidamiseks, et nad saaksid toota avalikke hüvesid;
16. rõhutab, et mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamine peab olema õiguslikult siduv ja kohustuslik;
17. rõhutab, et kaudselt saab sissetulekut, eriti väikeste ja keskmise suurusega põllumajandustootjate oma, suurendada ka põllumajandustootjate jaoks ÜPP raames

bürokratia tegeliku vähendamise, kontrollide paindlikumaks muutmise ning toidutarneahela parema ja läbipaistvama toimimise kaudu; rõhutab nõustamisteenuste olulisust, millega põllumajandustootjatele antakse sõltumatut nõu oma tegevuse, sealhulgas kliimameetmete ja sisenditest sõltuvuse vähendamise abinõude kohandamiseks ja täiustamiseks;

18. väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle vaadata üle kriisireservi toimimine, eriti võimalus kanda uue põllumajandusreservi kasutamata vahendid üle ühest aastast teise; peab vastuvõetamatuks ja murettekitavaks asjaolu, et fondi moodustamiseks kasutatavaid esialgseid summasid ei saada väljastpoolt ÜPP eelarvet, vaid võetakse 2020. aasta otsetoetustest ja neid ei maksta põllumajandustootjatele tagasi; nõuab seetõttu sõltumatu põllumajanduse kriisireservi loomist väljaspool ÜPP eelarvet;
19. on seisukohal, et komisjoni ettepanek laiendada finantsdistsipliini kõigile otsetoetuste saajatele ei aita saavutada toetuste jaotamisel eri suurusega põllumajandusettevõtete vahel paremat tasakaalu, ning eeldab seetõttu, et jääb kehtima praegune erand finantsdistsipliini mehhanismist põllumajandustootjatele, kes saavad kuni 2000 eurot otsetoetust;
20. pooldab koolipiima ja -puu- ja -köögiviljade kava eelarve säilitamist vähemalt praegusel tasemel, kuna sellel on suur tähtsus tervisliku toitumise ja positiivsete toitumisharjumuste kujundamisel laste ja noorte seas;
21. tunnistab ohtu, et ÜPP ja ühtekuuluvuspoliitika meetmete toetuse vähendamine võib piirata võimalusi toetada maapiirkondades ettevõtlust ja toetada territoriaalset arengut taristute osas;
22. nõuab keskkonna- ja kliimaeesmärkide ning ÜPP rahastamise paremat tasakaalustamist, kuna komisjoni ettepanek suurendada kahe esimese valdkonna ambitsioonikust (eraldada 40 % ÜPP kogueelarvest kliimaeesmärkidele ja 30 % II samba rahastamisest keskkonnale) koos samaaegsete rahastamise oluliste kärbetega tähendab seda, et poliitika suutlikkus täita põllumajandusliku toidutööstuse ja maaelu arengu moderniseerimise ja ümberkorraldamise eesmärgi väheneb märkimisväärselt;
23. rõhutab vajadust tugevdada tollikontrolli põllumajandustoodete ja toiduainete importimisel ELi, luues IV rubriigi jaotise 11 („Piirihaldus“) alla eraldi eelarverea, et täielikult ära kasutada tolliliidu potentsiaali ning vältida ebaseaduslikku kaubandust ja pettusi;
24. on seisukohal, et turumeetmetega (näiteks riiklik sekkumine ja eraladustusabi) seotud kulutusteks peaks olema eraldi eelarverida ja need ei tohiks tugineda ainult põllumajandusreservi vahenditele; rõhutab, et põllumajandusreservi vahendeid tuleks eelkõige kasutada selleks, et kiiresti leevendada raskeid olukordi, mis on turu tavapärastest arengutest ulatuslikumad ning mõjutavad ELis põllumajandustootmist, töötlemist ja turustamist;
25. juhib tähelepanu sellele, et 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku perioodil tuleb lähenemisprotsess täielikult lõpule viia, et tekitada liikmesriikide vahel õiglane konkurents ja kehtestada kogu ELis võrdsuse põhimõtted, ning et eesistujariigi 24.–25. oktoobri 2002. aasta järeldustes sisalduv Euroopa Ülemkogu otsus tuleb täielikult ellu

viia;

26. rõhutab, et üks peamisi probleeme on põlvkondade vahetus, ja on seetõttu seisukohal, et lisaks põllumajandustootmise alustamiseks antavale abile peaksid noored saama ka eritoetust põllumajandustootmisega tegelemise esimestel aastatel;
27. märgib, et enamikus liikmesriikides on epideemiad ja rängad ilmastikuolud raskelt kahjustanud loomakasvatust ja põllukultuuride kasvatamist ning nõuab suuremat rahalist toetust põllumajandustootjate kahjumite katmiseks;
28. väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle eraldada programmi „Euroopa horisont“ toidu ja loodusvarade osale 10 miljardit eurot innovatsiooni ja teadusuuringute arendamiseks ja edendamiseks põllumajanduse ja toidu valdkonnas; nõuab tungivalt, et ELi institutsioonid, eelkõige teises sambas ette nähtud kärpeid arvestades, säilitaksid sellise eelarve-eesmärkide taseme kogu mitmeaastase finantsraamistiku heakskiitmise protsessi vältel;
29. rõhutab, et hästi rahastatud ÜPP-le avaldatava toetuse taastamiseks peavad järgmise rahastamisperioodi reformid tooma kaasa parema kulutõhususe, nagu see toimus siis, kui rohkem vahendeid suunati ümber väiksema sissetulekuga põllumajandustootjatele.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021-2027 kohta - parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AGRI 5.7.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Peter Jahr 4.7.2018
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 30 -: 5 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Esther Herranz García, Jan Huitema, Martin Häusling, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Stefan Eck, Elsi Katainen, Susanne Melior, Momchil Nekov, Annie Schreyer-Pierik, Ramón Luis Valcárcel Siso, Thomas Waitz
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Stanisław Ożóg

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

30	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg, Laurențiu Rebeca
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Susanne Melior, Momchil Nekov, Maria Noichl, Maria Gabriela Zoană
Verts/ALE	José Bové

5	-
ALDE	Jan Huitema, Elsi Katainen
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Stefan Eck
Verts/ALE	Martin Häusling

3	0
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Maria Lidia Senra Rodríguez
Verts/ALE	Bronis Ropè

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

10.10.2018

KULTUURI- JA HARIDUSKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vaheraportit, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Petra Kammerevert

PA_Consent_Interim

ETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

1. peab kahetsusväärseks asjaolu, et kuigi komisjon peab inimestesse investeerimist üldiseks ELi poliitika prioriteediks¹, on mitmeaastases finantsraamistikus aastateks 2021–2027 alamrubriigile „Investeering inimestesse“ eraldatud vähem kui 11 % ELi eelarvest; nõuab prioriteetide toetamist rahastamiskohustustega;
2. rõhutab, et ELi eelarve raames ellu viidavate kõige edukamate programmide hulka kuuluv programm „Erasmus+“ on jätkuvalt populaarne ja omab ELi kodanike jaoks lisaväärtust; tuletab meelde, et programmi perioodil 2014–2020 ei suudetud programmi „Erasmus+“ raames pidevalt rahastada kvaliteetseid projekte, kuna puudusid piisavad rahalised vahendid; toetab pikas perspektiivis eesmärki saavutada selle eelarve kümnekordne suurendamine;
3. kordab Euroopa Parlamendi seisukohta, mis on esitatud tema 30. mai 2018. aasta resolutsioonis mitmeaastase finantsraamistiku ja omavahendite kohta² ning mille kohaselt kasutab Euroopa Parlament mitmeaastase finantsraamistiku arvutustes näitajaid, mis põhinevad püsivhindadel, ja võtab seejuures arvesse Ühendkuningriigi EList väljaastumist; nõuab seetõttu kindlalt, et järgmises mitmeaastases finantsraamistikus oleks järgmise Erasmuse programmi eelarve vähemalt 41,1 miljardit eurot (st realselt kolm korda suurem kui mitmeaastases finantsraamistikus 2014–2020), ning tuletab meelde, et isegi sellele tasemele vastavast suurendamisest ei piisa komisjoni presidendi, teatavate

¹ Aruteludokument ELi rahanduse tuleviku kohta, juuni 2017.

² Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2018)0226.

liikmesriikide ja kodanikuühiskonna väljendatud soovide täitmiseks; on ülimalt pettunud mitmeaastase finantsraamistiku ettepanekus esitatud suurendamises ja selle esitlusviisis, mis kajastab seda näiliselt suuremana, kui see on suhtelises arvestuses, ning takistab läbipaistvate võrdluste tegemist;

4. rõhutab kultuuri- ja kodakondsusprogrammide väärtust ning nõuab järgmises mitmeaastases finantsraamistikus mõlemale tehtavate kulutuste suurendamist, võttes eelkõige arvesse nende pidevat ja tõendatud alarahastatust kehtivas mitmeaastases finantsraamistikus ning kodanikuhariduse toetamise tähtsust; nõuab kindlalt programmi „Loov Euroopa“ raames kasutada olevate vahendite kahekordistamist (2,806 miljardit eurot püsivhindades aastateks 2021–2027) – lisaks nõudele, et järgmisel programmiöö perioodil peaksid üldised kultuurile tehtavad programmiülesed kulutused moodustama vähemalt 1 % eelarvest; on seisukohal, et kultuuri- ja loomemajandus peaksid moodustama ELi programmide valdkonnaülese prioriteedi; nõuab, et õigluse, õiguste ja väärtuste fondi programmile „Kodanike Euroopa“ eraldataks eelarve, mis vastab vähemalt ühele eurole kodaniku kohta;
5. tuletab meelde, et sõnavabadus ja meedia mitmekesisus on liidu põhiväärtused, ning kordab, kui tähtsad on jõupingutused, mida tehakse meediapädevuse, digikirjaoskuse, küberhügieeni ja turvalise veebikäitumise parandamiseks; on seisukohal, et selleks, et innustada inimesi osalema kriitiliselt ja ausameelselt ELi töös, on vaja meediapädevust ja kodanikuharidust, mis aitavad edendada ka valdkonnaüleste oskuste omandamist; tunneb heameelt asjaolu üle, et uue programmi „Loov Euroopa“ ettepanekus nähakse sektoriülese tegevussuuna raames ette meediapluralismi ja -vabaduse ning meediapädevuse toetamine, mis peaks võimaldama juba edukate katseprojektide ja ettevalmistavate meetmete pikendamist; märgib lisaks, et laste turvalise internetikäitumise edendamisel on teinud suurepärase tööd turvalisema interneti keskused, mida toetatakse praegu Euroopa ühendamise rahastu üleeuroopalise telekommunikatsioonivõrgu tegevussuuna raames; nõuab kindlalt, et see skeem säilitataks ka järgmise mitmeaastase finantsraamistiku raames ja et selle praegune rahastamistase, mis jääb suurusjärku 12 miljonit eurot aastas, säiliks vähemalt suhtarvudes;
6. toetab suuremate rahaliste vahendite eraldamist digioskuste arendamiseks mitmeaastase finantsraamistiku järgmise põlvkonna programmides, milleks on eelkõige ESF+ (põhilised digioskused) ja digitaalse Euroopa programm (kõrgema taseme digioskused); kinnitab vajadust töötada digioskuste valdkonnas välja koordineeritud poliitika lähenemisviis ning suurendada võimalikult palju programmide raames digioskuste arendamise rahastamise tulemuslikkust;
7. on seisukohal, et järgmise mitmeaastase finantsraamistiku peamine eesmärk peaks olema taastada inimeste usaldus Euroopa projekti vastu; rõhutab, et selleks, et inimesed hakkaksid kriitiliselt ja ausameelselt ELi töös osalema, tuleb Euroopa asju kajastada meedias selgelt, entusiastlikult, kvaliteetselt ja sõltumatult; juhib tähelepanu sellele, milline tähtsus on multimeediameetmete eelarveraal ELi käsitleva selge teabe jagamise toetamisel ning meediakanalite (k.a radio, televisioon ja internet) piisava mitmekesisuse tagamisel; tuletab sellega seoses meelde oma nõudmist, et komisjon vaataks täielikult läbi kõik praeguse mitmeaastase finantsraamistiku multimeediameetmete eelarveraal esitatud meetmed ning esitaks selle tulemused parlamendile – tagamaks, et need on täitnud oma põhieesmärke ning et järgmises mitmeaastases finantsraamistikus saavutataks õige

tasakaal eri meetmete rahastamisel; kordab lisaks, et mitmeaastases finantsraamistikus 2014–2020 kõnealusel eelarvereaal tehtud kärped takistasid tõsiselt kanaliteülese toetuse tulemuslikkust, mis väljendus eelkõige selles, et üleeuroopalise raadiovõrgu Euranet Plus suurepärase töö toetamiseks ei kehtestatud pikaajalist rahastamiskorda; nõuab kindlalt mitmeaastases finantsraamistikus 2021–2027 multimeediameetmete eelarverea vahendite suurendamist;

8. rõhutab, kui tähtis on komisjoni teavitusalane tegevus selleks, et aidata kaasa sellele, et inimesed hakkaksid osalema Euroopa asjades, ning selleks, et suurendada kodanike teadlikku pühendumust Euroopa projektile; rõhutab, et niisugune tegevus eeldab ühisemat teabevahetusstrateegiat, mille raames pakutav oleks täpselt kindlaks määratud ja mis hõlmaks tõhusamaid jõupingutusi tõelise mitmekeelsuse saavutamiseks;
9. on seisukohal, et kodanike usaldus ELi projekti vastu tuleb taastada ning teavet Euroopa integratsiooniprotsessi kohta ning teadlikkust Euroopa kultuurist ja väärtustest tuleb levitada võimalikult laia avalikkuse seas; nõuab seetõttu, et järgmises mitmeaastases finantsraamistikus nähtaks selleks ette sihispäraseid meetmeid, mis võivad väljenduda auhinnas, mida antakse projektidele, millega kaasatakse avalikkust Euroopa integratsiooniprotsessi ja algatatakse ühiseid esmatasandi arutelusid Euroopa tuleviku üle;
10. on skeptiline selle suhtes, kas Euroopa Sotsiaalfondi vahendite minimaalne suurendamine on piisav selle taotletavate sotsiaalsete ja tööturueesmärkide saavutamiseks, pidades eelkõige silmas võitlust noorte töötuse vastu ja rändajate integreerimist;
11. nõuab kindlalt piisavat paindlikkust ELi eelarves ja mitmeaastase finantsraamistiku programmides, et kohaneda uute poliitikaprioriteetidega ja väliste arengusuundumustega; nõuab sellega seoses, et mitmeaastane finantsraamistik ja kõik programmid sisaldaksid siduvad ja otstarbekat läbivaatamise ja muutmise klauslit, et võimaldada vajaduse korral kulutuste ja poliitikaprioriteetide suunitluse muutmist; tuletab meelde, et poliitikaprioriteetide seadmine kuulub seadusandja ainupädevusse ning hädavajalik paindlikkus peab seetõttu käima käsikäes parlamentaarse järelevalvega, mis tähendab, et rakendusakte võib kasutada vaid rakendamiseks, kuid mitte kunagi poliitiliste valikute tegemiseks;
12. tunneb heameelt komisjoni püüdluste üle muuta uue mitmeaastase finantsraamistiku struktuur ja esitlusviisi läbipaistvamaks ja loetavamaks; tunneb heameelt selle üle, et haridus-, kultuuri- ja kodakondsusprogrammid on koondatud kokku ühte rubriiki;
13. nõuab kindlalt, et programmide koostoimet tuleb alati käsitleda vahendina, mis aitab saavutada suuremat tõhusust ja lihtsustamist, ning et see ei tohi kujuneda komisjoni jaoks õigustuseks paigutada rahalisi vahendeid ühest programmist teise ümber või teha eelarvekärpeid; tunneb heameelt komisjoni üldise koostoimet käsitleva poliitilise sõnumi üle, kuid on seisukohal, et mitmeaastase finantsraamistiku programmides praeguses sõnastuses sisalduvad sätted ei võimalda seadusandjal mõista, kuidas niisugune koostoime saavutatakse, ega võimalda programmi toetusesaajatel mõista, mida niisugune koostoime nende jaoks tähendab; nõuab kindlalt, et koostoime saavutamiseks loodaks konkreetsemad ja läbipaistvamad mehhanismid, mis sätestataks selgelt õiguslikus aluses;
14. rõhutab, et ELi eelarve peab pakkuma tõendatavat Euroopa lisaväärtust, et tagada ELi vahendite tulemuslik ja asjakohane kasutamine; nõuab, et arendataks edasi viimases

mitmeaastases finantsraamistikus kasutusele võetud põhimõtet, mille kohaselt võivad projektid saada ELilt rahalisi vahendeid üksnes siis, kui nende Euroopa lisaväärtus on projekti taotluses nõuetekohaselt põhjendatud; on veendunud, et Euroopa lisaväärtusele keskendumiseks on vaja meetmepõhiste ning mõõdetavate kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete näitajate asjakohast kogumit; rõhutab, et haridus- ja kultuurivaldkonna algatuste puhul on immateriaalsed hüved, näiteks selliste algatustega saavutatav sotsiaalne mõju, sama tähtsad kui materiaalsed saavutused; on kindlalt seisukohal, et programmide jaoks, millest rahastatakse haridus- ja kultuuriprojekte, nt ESF+ ja struktuurifondid, on vaja asjakohaseid näitajaid, et mõõta nende tulemuslikkust, panustada läbivaatamisse ja lõppkokkuvõttes olla teabeallikaks järgmise põlvkonna programmidele;

15. tuletab meelde, et praeguses mitmeaastases finantsraamistikus oli programmide rakendamine alguses aeglane, mis suurendab tõenäosust, et maksekohustused kanduvad üle järgmisse mitmeaastasessse finantsraamistikku ja et need tuleb täita uute maksete ülemmäärade raames; rõhutab vajadust takistada mitmeaastase finantsraamistiku 2007–2013 lõpus esinenud maksekriisi kordumist, kuna haridus- ja kultuuriprogrammide toetusesaajad on sageli eraisikud ja väikesed organisatsioonid, kes endale makseviivitusi eriti lubada ei saa; juhib tähelepanu sellele, et makseviivitused kahjustavad tõsiselt programmi hüvesid ja lõppkokkuvõttes vähendavad usaldust Euroopa projekti vastu;
16. lubab anda nõusoleku mitmeaastase finantsraamistiku määruse heakskiitmiseks nõukogu poolt üksnes paketi kokkuleppena, mis hõlmab usaldusväärset ettepanekut omavahendite süsteemi reformimiseks.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vaheraport, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	CULT 13.9.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Petra Kammerevert 16.5.2018
Vastuvõtmise kuupäev	10.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 25 –: 0 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Damian Drăghici, Angel Dzhambazki, Jill Evans, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Rupert Matthews, Morten Messerschmidt, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka, Michaela Šojdrová
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Norbert Erdős, Martina Michels, Remo Sernagiotto, Francis Zammit Dimech

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

25	+
ALDE	Mircea Diaconu, María Teresa Giménez Barbat
EFDD	Isabella Adinolfi
ENF	Dominique Bilde
GUE/NGL	Nikolaos Chountis, Martina Michels
PPE	Norbert Erdős, Svetoslav Hristov Malinov, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Theodoros Zagorakis, Francis Zammit Dimech, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver
S&D	Silvia Costa, Damian Draghici, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Krystyna Lybacka, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward
VERTS/ALE	Jill Evans, Helga Trüpel

0	-

4	0
ECR	Angel Dzhambazki, Rupert Matthews, Morten Messerschmidt, Remo Sernagiotto

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu

11.10.2018

PÕHISEADUSKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekomisjonile

mis käsitleb vaheraportit, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks (2018/0166R(APP))

Arvamuse koostaja: Fabio Massimo Castaldo

PA_Consent_InterimMod

ETTEPANEKUD

Põhiseaduskomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 8 kohaselt on EL kohustunud edendama meeste ja naiste võrdõiguslikkust ning tagama soolise mõõtme arvessevõtmise kõigis liidu meetmetes;
1. on seisukohal, et koos tulupoole reformimisega tuleks reformida ka kulupoolt ning tagasimakseid ja korrigeerimismehhanisme, et suurendada ELi kulutustega loodavat Euroopa lisaväärtust, tagades kulude ning ELi poliitika ja prioriteetide vahel selge seose ning toetades poliitikameetmeid peamistes ELi pädevusvaldkondades, kus Euroopa lisaväärtuse potentsiaal on suur, näiteks põhiõiguste kaitse, ühtse turu, rände- ja varjupaigapoliitika, regionaal- ja sotsiaalse ühtekuuluvuse poliitika, ühise põllumajandusepoliitika, keskkonnakaitse ja kliimameetmete, energialiidu, ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika, soolise võrdõiguslikkuse edendamise, teadusuuringute ja tehnoloogia arengu vallas või seoses maksualaste erisuste vähendamisega ühtsel turul, nagu on soovitatud Monti raportis¹;

Mitmeaastane finantsraamistik

2. tuletab meelde, et EL peaks saama kulutusi teha vajaliku paindlikkusega ning kulutusi tuleks demokraatlikult kontrollida ja nende kohta aru anda, mis tähendab, et Euroopa Parlament peab igas etapis, kus finantsraamistiku määruse kohta otsuseid tehakse,

¹ Kõrgetasemelise omavahendite töörühma lõpparuanne ja soovitused teemal „Euroopa Liidu rahastamine tulevikus“, mis võeti vastu 2016. aasta detsembris.

täieõiguslikult osalema, sest kaasseadusandjana on tal selleks õigus; kuna suurem osa ELi programmidest on sätestatud valdkondlikes õigusaktides, nõuab, et nõukogu hakkaks hääletama kvalifitseeritud häälteenamuse alusel ning nõukogu ja Euroopa Parlament peaksid järgmise finantsraamistiku üle toimuvate läbirääkimiste käigus tihedamat dialoogi, enne kui nõukogu finantsraamistiku määruse ettepaneku nõusoleku saamiseks ametlikult Euroopa Parlamendile esitab, ning hoiatab, et Euroopa Ülemkogu ei tohiks rubriikide üldiste ülemmäärade kindlaksmääramisel kasutada oma tavapärasest ülevõttel alla tegutsemisviisi, vaid peaks kõigepealt hindama programmide tegelikke vajadusi;

3. rõhutab, et kui finantsraamistikku muudetakse, peaks Euroopa Parlament selles alati täieõiguslikult osalema, ja Euroopa Parlamendi kui võrdse eelarvapädeva institutsiooni õigusi tuleks kaitsta; peab kiiduväärseks komisjoni ideed, et läbivaatamissettepanek esitatakse enne 1. jaanuari 2024, kuid peab kahetsusväärseks, et komisjon ei näinud ette õiguslikult siduvat ja kohustuslikku muutmist, millel oleks kindel, Euroopa Parlamenti täielikult kaasav menetluskord ja siduv ajakava; toonitab, et finantsmäärustiku muutmise teemal tuleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahel pidada põhjalikke läbirääkimisi;
4. tuletab meelde, et Euroopa Parlament on mitmel puhul nõudnud, et järgmised finantsraamistikud viidaks kooskõlla Euroopa Parlamendi ametiaja ja komisjoni mandaadi kestusega; peab kahetsusväärseks, et komisjon ei ole koostanud selget ettepanekut, milles nähakse ette tulevikus 5 + 5 aasta pikkuse finantsraamistiku praktilise rakendamise meetodid;
5. rõhutab, et järgmise finantsraamistikuga saab liit näidata, et ta on ühtne ja suudab tulla toime selliste poliitiliste sündmustega nagu Brexit ning populistlike ja marurahvuslike liikumiste teke ja üleilmseis juhtimises toimuvad muutused; rõhutab, et ELi lõhestamisega ei saa üleilmseid probleeme ja kodanike muresid lahendada; on seisukohal, et just Brexiti läbirääkimised näitavad, et liidu liikmeks olemise eelised kaaluvad liidu eelarvesse makstavat summat kindlalt üles;
6. on seisukohal, et finantsraamistiku määruse ühehäälese vastuvõtmise nõue takistab protsessi väga palju; palub sellega seoses Euroopa Ülemkogul võtta kasutusele Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 312 lõikes 2 sätestatud sillaklausli, et finantsraamistiku määruse saaks vastu võtta kvalifitseeritud häälteenamusega; tuletab ühtlasi meelde, et kasutusele saab võtta ka Euroopa Liidu lepingu artikli 48 lõikes 7 sätestatud üldise sillaklausli, et kohaldada seadusandlikku tavamenetlust; rõhutab, et kui hakata finantsraamistiku määruse vastuvõtmiseks kasutama kvalifitseeritud häälteenamust, oleks see kooskõlas otsustusprotsessiga, mida kasutatakse peaaegu kõigi ELi mitmeaastaste programmide vastuvõtmiseks, ning ELi eelarve vastuvõtmise iga-aastase menetlusega;
7. tunneb heameelt selle üle, et komisjoni käsitusviisi kohaselt on võimalik siduda ELi eelarvest tehtavad maksed tingimusega, et tuleb järgida õigusriigi põhimõtet, mis on Euroopa Liidu alusväärtusi, on seisukohal, et maksed, mida liikmesriigile ELi eelarvest tehakse, võiks peatada alles siis, kui kõik muud võimalused on ammendunud, ja kordab, et kavatses ettepaneku kõiki õigusriigitingimusega seotud elemente põhjalikult analüüsida ja lisada sätteid, millega tagada, et liidu eelarve lõplikud toetusesaajad ei kannata kahju eeskirjade rikkumise tõttu, mille eest nad vastutavad ei ole;
8. tuletab meelde, et sooline võrdõiguslikkus on sätestatud aluslepingutes ning seda tuleks tegeliku võrdõiguslikkuse saavutamiseks arvesse võtta kõikides ELi meetmetes; rõhutab,

et soolise võrdõiguslikkusega arvestav eelarvestamine peab muutuma finantsraamistiku lahutamatuks osaks ning selleks tuleb finantsraamistiku määrusse lisada selge kohustus;

9. rõhutab, et järgmises finantsraamistikus tuleks täielikult arvesse võtta kohustusi, mille EL on võtnud ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni osaliste konverentsi 21. istungjärgu raames;
10. palub, et komisjon uuriks, kas on võimalik kehtestada tingimus, et kui liikmesriigid ei täida ELi õigusest tulenevat kohustust, mis põhineb liikmesriikide solidaarsusel Euroopa varjupaigapoliitikas ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartal, peatatakse liidu vahenditest ettenähtud kulukohustuste ja maksete assigneeringute eraldamine; nõuab, et lisataks sätted, mille abil tagada, et liidu eelarve otsesed toetusesaajad ei kannata kahju eeskirjade rikkumise tõttu, mille eest nad vastutavad ei ole;

Omavahendid

11. tuletab meelde, et ehkki Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 311 kolmandas lõigus on sätestatud, et Euroopa Parlamendiga tuleb liidu omavahendite süsteemi vastuvõtmist puudutavas otsustusprotsessis üksnes konsulteerida, on sama artikli neljandas lõigus märgitud, et süsteemi rakendusmeetmete vastuvõtmiseks on vajalik Euroopa Parlamendi nõusolek; palub, et nõukogu kaasaks Euroopa Parlamenti omavahendite vastuvõtmisel aktiivselt kõikides etappides;
12. tuletab meelde, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 311 on sätestatud, et „[l]iit varustab end oma eesmärkide saavutamiseks ja poliitika elluviimiseks vajalike vahenditega. Eelarvet rahastatakse täielikult omavahenditest, ilma et see piiraks muid tulusid.“; rõhutab sellega seoses, et juriidiline nõue näha ELi eelarve jaoks ette päris omavahendid tuleneb otse aluslepingust;
13. peab kiiduväärseks, et komisjoni pakutud uued omavahendikategooriad on seotud selliste meetmetega, mille Euroopa lisaväärtus on suur, sest eesmärk ei ole suurendada kodanike üldist maksukoormust, vaid vähendada riigieelarve koormust ja panna kodanikud mõistma, et ELi eelarve on autonoomne, mis näitab Euroopa integratsiooni lisaväärtust; peab kahetuväärseks, et need ettepanekud ei ole ammendavad, mis tähendab, et päris oma vahendite osakaalu suurendamise eesmärki ei ole võimalik saavutada, ning palub komisjonil täiendada oma ettepanekuid eri omavahenditega, mis on seotud nt maksustamise vältimise vastase võitluse ja õiglase maksustamisega;
14. tuletab meelde, et vastavalt kõrgetasemelise omavahendite tööühma järeldeste kaotab Ühendkuningriigi suhtes kohaldatav korrigeerimismehhanism kehtivuse, kui Ühendkuningriik EList välja astub; tuletab meelde, et seetõttu tuleks kohe, kui Ühendkuningriik on EList välja astunud, lõpetada ka kõigi nende korrigeerimismehhanismide kohaldamine, mis on seotud Ühendkuningriigi korrigeerimismehhanismi rahastamisega;
15. Brexitiga seoses tuleks kaaluda, kas saaks kaotada ka kõik teised korrigeerimismehhanismid, mida teatavate liikmesriikide suhtes kohaldatakse, kuid mis ei ole enam õigustatud, ja on seisukohal, et nii koheldaks liikmesriike liidu eelarvesse tehtava osamaksu arvutamisel jälle täiesti võrdselt.

Muudatusettepanekud

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu nõukogu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

- (1) Võttes arvesse piisava prognoositavuse vajadust keskpika tähtajaga investeeringute ettevalmistamisel ja rakendamisel, peaks mitmeaastase finantsraamistiku kestus olema alates 1. jaanuarist 2021 seitse aastat.

Muudatusettepanek

- (1) Võttes arvesse piisava prognoositavuse vajadust keskpika tähtajaga investeeringute ettevalmistamisel ja rakendamisel, peaks mitmeaastase finantsraamistiku kestus olema alates 1. jaanuarist 2021 seitse aastat; *arvestades, et komisjon peaks kiiresti koostama selge ettepaneku, milles nähakse ette tulevikus 5 + 5 aasta pikkuse finantsraamistiku praktilise rakendamise meetodid.*

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu nõukogu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027
Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- (9 a) *Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 8 on sätestatud põhimõte, et soolist aspekti tuleb arvestada kõigis ELi meetmetes, mis tähendab, et soolise võrdõiguslikkuse toetamiseks ja soolise diskrimineerimise vastu võitlemiseks tuleb eraldada piisavad vahendid ning eraldatavad eelarveassigneeringud peavad olema läbipaistvad.*

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027
Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 a) Komisjon peaks hiljemalt 1. jaanuaril 2023 esitama finantsraamistiku rakendamise kohta hinnangu ning sellega koos ka ettepanekud kohustusliku muutmise kohta ja menetluskorra, mis sisaldab siduvat ajakava ja tagab Euroopa Parlamendi täieliku osalemise.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Eelarvemenetluse käigus tehtava institutsioonidevahelise koostöö reguleerimiseks tuleks sätestada üldeeskirjad.

(14) Eelarvemenetluse käigus tehtava institutsioonidevahelise koostöö reguleerimiseks tuleks sätestada üldeeskirjad, *austades institutsioonidele aluslepingutega antud eelarvepädevust.*

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane

finantsraamistik aastateks 2021–2027
Artikkel 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3 a (uus)
Sooteadlik eelarvestamine

Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon võtavad soolist mõõdet arvesse iga aastaeelarve menetlemise kõigil tasanditel ning korraldavad tulud ja kulud soolise võrdõiguslikkuse toetamiseks ümber.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027
Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16
Finantsraamistiku läbivaatamine

Komisjon esitab enne 1. jaanuarit 2024 finantsraamistiku toimimise läbivaatamise. Vajaduse korral lisatakse läbivaatamisele asjakohased ettepanekud.

Artikkel 16
Finantsraamistiku muutmine

Komisjon esitab hiljemalt 1. jaanuaril 2023 finantsraamistiku rakendamise kohta hinnangu ning sellega koos ka ettepanekud kohustusliku muutmise kohta.

Kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 312 sätestatud seadusandliku menetlusega muudab nõukogu käesolevat määrust pärast Euroopa Parlamendilt nõusoleku saamist.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vaheraport, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 – Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
Viited	2018/0166R(APP)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AFCO 13.9.2018
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Fabio Massimo Castaldo 20.6.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	3.9.2018
Vastuvõtmise kuupäev	10.10.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 –: 3 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gerolf Annemans, Mercedes Bresso, Elmar Brok, Fabio Massimo Castaldo, Richard Corbett, Pascal Durand, Danuta Maria Hübner, Diane James, Ramón Jáuregui Atondo, Alain Lamassoure, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Paulo Rangel, Helmut Scholz, György Schöpflin, Claudia Țapardel, Josep-Maria Terricabras, Kazimierz Michał Ujazdowski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Enrique Guerrero Salom, Jérôme Lavrilleux, Jasenko Selimovic
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	John Howarth, Sven Schulze, Adam Szejnfeld

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

20	+
ALDE	Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Jasenko Selimovic
EFDD	Fabio Massimo Castaldo
GUE/NGL	Helmut Scholz
NI	Kazimierz Michał Ujazdowski
PPE	Elmar Brok, Danuta Maria Hübner, Alain Lamassoure, Jérôme Lavrilleux, Paulo Rangel, Sven Schulze, Adam Szejnfeld
S&D	Mercedes Bresso, Richard Corbett, Enrique Guerrero Salom, John Howarth, Ramón Jáuregui Atondo, Claudia Tapardel
VERTS/ALE	Pascal Durand, Josep Maria Terricabras

3	–
ENF	Gerolf Annemans
NI	Diane James
PPE	György Schöpflin

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu

15.10.2018

NAISTE ÕIGUSTE JA SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE KOMISJONI MUUDATUSETTEPANEKUTENA ESITATUD SEISUKOHT

eelarvekomisjonile

vaheraporti kohta, mis käsitleb mitmeaastast finantsraamistikku aastateks 2021–2027 –
Euroopa Parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks
(2018/0166R(APP))

Naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjoni nimel: Iratxe García Pérez (arvamuse
koostaja)

Seisukoht

MUUDATUSETTEPANEKUD

Naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjon esitab vastutavale eelarvekomisjonile
järgmise muudatusettepaneku:

Muudatusettepanek 1

Resolutsiooni ettepanek Põhjendus E a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E a. arvestades, et soolise aspekti arvestamine „kõigi oma asjaomaste meetmete puhul“, sealhulgas eelarve koostamisel, on jätkuvalt liidu õiguslik kohustus, mis tuleneb otseselt ELi toimimise lepingu artiklist 8;

Muudatusettepanek 2

Resolutsiooni ettepanek Põhjendus E b (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E b. arvestades, et see valdkonnaüleline lähenemine ei ole sageli mitte ainult vähendanud soopõhiste meetmete toetamist, rääkimata sooliste näitajate puudumisest, vaid on ka teinud sooküsimustele eraldatud summade hindamise peaaegu võimatuks;

Muudatusettepanek 3

Resolutsiooni ettepanek Põhjendus E c (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E c. arvestades, et mitmeaastasele finantsraamistikule (2014–2020) lisatud Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 2013. aasta novembri ühisavaldus sisaldas kokkulepet, et mitmeaastase finantsraamistiku suhtes kohaldatavatesse iga-aastastesse eelarvemenetlustesse integreeritakse vajaduse korral soolist võrdõiguslikkust arvestavad elemendid, võttes arvesse seda, kuidas liidu üldine finantsraamistik aitab kaasa soolise võrdõiguslikkuse paranemisele ning tagab soolise aspekti arvestamise;

Muudatusettepanek 4

Resolutsiooni ettepanek Põhjendus E d (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E d. arvestades, et komisjoni 14. septembri 2016. aasta teatises mitmeaastase finantsraamistiku läbivaatamise kohta ei osutata soolise aspekti arvestamise rakendamisele; arvestades, et komisjoni töödokumendis strateegilise kohustuse kohta soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks aastatel 2016–2019 toonitatakse ELi-poolse rahastamise kesksel tähtsust soolise võrdõiguslikkuse toetamisel ja märgitakse, et sooteadlikku eelarvestamist ei kohaldata ELi üldeelarve suhtes süstemaatiliselt; arvestades, et välisrahastamisvahendi 2018. aasta mõjuhinnangus märgitakse, et inimõiguste, sh soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamist peeti lõpetamata tegevuseks ning partnervalitsustel puudub nende valdkondades suhtes mõnikord huvi ja mõnikord nad osutavad vastuseisu; arvestades, et üheski ELi institutsioonis ei ole sooteadlikku eelarvestamist järjepidevalt kohaldatud;

Muudatusettepanek 5

Resolutsiooni ettepanek Põhjendus E e (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E e. arvestades, et väga oluline on jätta ELi eelarvesse konkreetsed read meie projektide nõuetekohase elluviimise tagamiseks;

Muudatusettepanek 6

Resolutsiooni ettepanek Põhjendus E f (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E f. arvestades, et praeguses ELi väärtuste hääbumise õhkkonnas, mis on toonud kaasa üllatavalt tugeva tagasilöögi soolise võrdõiguslikkuse osas ELis, tuleb kõigil kolmel institutsioonil võtta endale rohkem kui kunagi vaha kindel kohustus kaitsta soolist võrdõiguslikkust ning see peab kajastuma ka rahastamispoliitikas;

Muudatusettepanek 7

**Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E g (uus)**

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E g. arvestades, et naiste ja meeste võrdõiguslikkus on eeltingimus, et naised saaksid osaleda tööturul, töötada juhtivatel ametikohtadel ning osaleda teaduses ja uurimistegevuses, ning seeläbi mõjutab sooline võrdõiguslikkus liikmesriikide majandust;

Muudatusettepanek 8

**Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E h (uus)**

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

E h. arvestades, et soolise võrdõiguslikkuse eesmärki ei ole Euroopas ikka kaugeltki saavutatud ning seetõttu on vaja rohkem pingutada;

Muudatusettepanek 9

**Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4**

Resolutsiooni ettepanek

4. väljendab peale selle vastuseisu igasugustele kärbetele EL peamiste poliitikavaldkondade, nt ELi ühtekuuluvuspoliitika ja ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) mahus; on eriti kindlalt vastu kõigile äärmuslikele kärbetele, mis kahjustavad poliitikavaldkondade põhisisu ja eesmäärke, näiteks kärbetele, mida tahetakse teha Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi eelarves; on seetõttu vastu ettepanekule kärpida Euroopa Sotsiaalfondi eelarvet, sest selle kasutusvaldkonda on laiendatud ja sellest rahastatakse nüüd ka noorte tööhõive algatust;

Muudatusettepanek

4. väljendab peale selle vastuseisu igasugustele kärbetele EL peamiste poliitikavaldkondade, nt ELi ühtekuuluvuspoliitika ja ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) mahus; on eriti kindlalt vastu kõigile äärmuslikele kärbetele, mis kahjustavad poliitikavaldkondade põhisisu ja eesmäärke, näiteks kärbetele, mida tahetakse teha Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi eelarves; on seetõttu vastu ettepanekule kärpida Euroopa Sotsiaalfondi eelarvet, sest selle kasutusvaldkonda on laiendatud ja sellest rahastatakse nüüd ka noorte tööhõive algatust, **ka tuleb parandada soolist võrdõiguslikkust tööturul; toonitab struktuurifondide ja eriti Euroopa Sotsiaalfondi tähtsust naiste mõjuvõimu jätkuval suurendamisel töökohtade loomise ja teenuste parandamise kaudu ning programmi „Horisont“ rahaliste vahendite tähtsust naiste STEMis (teadus, tehnoloogia, inseneeria ja matemaatika) osalemise edendamisel;**

Muudatusettepanek 10

Resolutsiooni ettepanek Punkt 5

Resolutsiooni ettepanek

5. rõhutab ühtlasi, et finantsraamistik ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad peavad tuginema üldkehtivatele põhimõtetele; kinnitab sellega seoses, et EL peab täitma lubaduse olla esimeste hulgas, kes ÜRO kestliku arengu eesmärgid ellu viivad, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks selget ja nähtavat eesmärki seatud; nõuab seetõttu, et kestliku arengu eesmäärke tuleb võtta

Muudatusettepanek

5. rõhutab ühtlasi, et finantsraamistik ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad peavad tuginema üldkehtivatele põhimõtetele; kinnitab sellega seoses, et EL peab täitma lubaduse olla esimeste hulgas, kes ÜRO kestliku arengu eesmärgid ellu viivad, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks selget ja nähtavat eesmärki seatud; nõuab seetõttu, et kestliku arengu eesmäärke tuleb võtta

arvesse kõigis järgmise finantsraamistiku kohastes ELi meetmetes ja algatustes; rõhutab ühtlasi, et ELi ei saa kaasavat Euroopat, kui diskrimineerimist ei kaotata, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku ettepanekutes esitatud ELi meetmetes ei ole soolist aspekti arvesse võetud ega soolist võrdõiguslikkust eesmärgiks seatud; rõhutab, et Pariisi kokkuleppe tõttu tuleks kliimameetmetele kulutada palju rohkem kui kehtivas finantsraamistikus ning see osakaal peaks võimalikult kiiresti – kuid hiljemalt 2027. aastaks – suurenema 30 %-ni;

arvesse kõigis järgmise finantsraamistiku kohastes ELi meetmetes ja algatustes; rõhutab ühtlasi, et ELi ei saa kaasavat Euroopat, kui diskrimineerimist, **soolist ebavõrdsust ja soolist vägivalda** ei kaotata, ja peab kahetsusväärseks, et finantsraamistiku ettepanekutes esitatud ELi meetmetes ei ole soolist aspekti arvesse võetud ega soolist võrdõiguslikkust eesmärgiks seatud; **toetab eelarvevõimaluste suurendamist ja sihtotstarbeliseks muutmist, et võidelda igasuguse diskrimineerimise vastu, pöörates erilist tähelepanu soolistele aspektidele rände- ja varjupaigapoliitikas ning ELi välispoliitikas**; rõhutab, et Pariisi kokkuleppe tõttu tuleks kliimameetmetele kulutada palju rohkem kui kehtivas finantsraamistikus ning see osakaal peaks võimalikult kiiresti – kuid hiljemalt 2027. aastaks – suurenema 30 %-ni;

Muudatusettepanek 11

Resolutsiooni ettepanek Punkt 5 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. nõuab mitmeaastase finantsraamistiku muutmist eesmärgiga lisada konkreetseid meetmeid ja eraldada rohkem rahalisi vahendeid, et võidelda naiste ja tütarlaste vastu suunatud vägivaldaga ning tagada rändajatest ja pagulastest naiste ning dokumentideta naiste kaitse vägivalda eest; nõuab sihipäraseid investeeringuid, et tagada naiste õigused ja ohutus kogu varjupaigamenetluse ajal;

Muudatusettepanek 12

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 5 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 b. taunib asjaolu, et enam ei ole ühtegi konkreetset naistevastase vägivallega võitlemise programmi ning see teema on kõigest lõimitud „kodanike ja õiguste“ üldprogrammi, ning nõuab suuremate rahaliste vahendite eraldamist, et hoida ära naistevastane vägivald, mis on kõige levinum inimõiguste rikkumise vorm ja kajastab selgelt meeste ja naiste vahelist ebavõrdsust, võidelda selle vastu ja see likvideerida; toonitab, et EL peaks alati toetama võitlust soolise vägivalga ja seksuaalse ahistamise vastu, andes eelkõige liikmesriikidele tuge, mida nad vajavad Istanbuli konventsiooni täitmiseks;

Muudatusettepanek 13

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 5 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 c. soovib kindlalt täita ELi toimimise lepingu artiklist 9 tulenevat kohustust saavutada sotsiaalne Euroopa ja rakendada Euroopa sotsiaalõiguste sammast, mis põhineb väga konkurentsivõimelise sotsiaalse turumajanduse kestlikul kasvul ning mille eesmärk on saavutada täielik tööhõive ja sotsiaalne progress, edendades samas naiste ja meeste võrdõiguslikkust, põlvkondadevahelist solidaarsust ja laste õiguste kaitset, mis on sätestatud aluslepingus;

Muudatusettepanek 14

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 5 d (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 d. rõhutab vajadust tagada naiste juurdepääs seksuaal- ja reproduktiivtervishoiu teenustele ja pöörata eriliste tähelepanu selliste kaitsetute isikute erivajadustele nagu alaealised ja muud rühmad, sh LGBTI kogukond;

Muudatusettepanek 15

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 5 e (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 e. mõistab kindlalt hukka nn üldise vaikimisseaduse uuesti kehtestamise ja kohaldamisala laiendamise Trumpi administratsiooni poolt ning selle kahjuliku mõju naiste ja tütarlaste üldisele tervishoiule ja õigustele ning kordab oma nõuet ELile ja selle liikmesriikidele, et nad täidaksid mitmeaastase finantsraamistiku osana USA tekitatud rahastamistühiku seksuaal- ja reproduktiivtervishoiu ning seonduvate õiguste valdkonnas, kasutades nii riiklikke kui ka ELi arengu rahastamise vahendeid;

Muudatusettepanek 16

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 5 f (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 f. nõuab, et struktuurifondid ja ütekuuluvuspoliitika peavad edaspidi sisaldama soolisi eesmärke ja seiremehhanisme, et suurendada selliste meetmete rahastamist, millega toetatakse ja suurendatakse soolist võrdõiguslikkust, nagu laste ja vanurite avalikud hoolekandeteenused;

Muudatusettepanek 17

Resolutsiooni ettepanek Punkt 5 g (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 g. kordab, et järgmises mitmeaastases finantsraamistikus tuleb eraldada piisavad eelarvevahendid, et rohkem pingutada ja juurida kogu liidus välja naiste ja tütarlaste inimkaubandus seksuaalse ärakasutamise eesmärgil ja investeerida järjest rohkem ohvrite õigustesse ja kaitsesse, samuti meetmetesse, mille abil vähendatakse nõudlust inimkaubanduse ohvriks langenud naiste ja tütarlaste järele;

Muudatusettepanek 18

Resolutsiooni ettepanek Punkt 5 h (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

5 h. kordab oma üleskutset soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamiseks järgmises mitmeaastases finantsraamistikus, et astuda vastu kodanikuühiskonna tegevusruumi kahanemisele, ning nõuab eriti, et EL ja liikmesriigid suurendaksid nii poliitilist kui ka rahalist toetust naiste õiguste

organisatsioonidele, naiste varjupaikadele ja naiste inimõiguste kaitsjatele nii liidus kui ka kogu maailmas;

Muudatusettepanek 19

Resolutsiooni ettepanek Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. soovitab luua komisjoni hallatava liidusisese Euroopa Demokraatia Fondi, et kodanikuühiskonda ning demokraatia ja inimõiguste, sh naiste õiguste ja soolise vägivalla vastase võitluse valdkonnas töötavaid vabaihendusi rohkem toetada;

Muudatusettepanek 20

Resolutsiooni ettepanek Punkt 11 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

11 a. väljendab taas kahetsust, et hoolimata mitmeaastasele finantsraamistikule lisatud ühisavaldusele soolise aspekti arvestamise kohta ei ole selles valdkonnas aastaid 2014–2020 hõlmava mitmeaastase finantsraamistiku ajal märkimisväärset edu saavutatud;

Muudatusettepanek 21

Resolutsiooni ettepanek Punkt 11 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

11 b. väljendab sügavat kahetsust, et soolise aspektiga arvestamine on komisjoni ettepanekus täielikult kõrvale jäetud ning olukord ei ole sugugi

paranenud ning need ettepanekud on samm tagasi; juhib tähelepanu asjaolule, et soolisele võrdõiguslikkusele pühendatud praegused eesmärgid on liidetud muude poliitikaeesmärkidega, nt õiguste ja väärtuste programmiga, ning soolise võrdõiguslikkuse nõuded, nagu soolise võrdõiguslikkuse eeltingimus Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide puhul, on komisjoni uutest ettepanekutest välja jäetud;

Muudatusettepanek 22

Resolutsiooni ettepanek Punkt 11 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

11 c. taunib seda, et mitmes programmis on sooline võrdõiguslikkus ainult valdkonnaülene eesmärk, mis vähendab soopõhisteks meetmeteks antavat toetust;

Muudatusettepanek 23

Resolutsiooni ettepanek Punkt 11 d (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

11 d. kordab oma nõudmist, et Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon võtaksid mitmeaastases finantsraamistikus uuesti soolise võrdõiguslikkuse osas kohustused, tehes seda mitmeaastasele finantsraamistikule lisatava ühisavaldusega, võttes sellega ühemõttelise kohustuse viima ellu sooteadlikku eelarvestamist; nõuab veel kord selle avalduse täitmise mõjusat seiret iga-aastastes eelarvemenetlustes, lisades sellel eesmärgil järgmisele mitmeaastasele finantsraamistikule läbivaatamisklausli;

Muudatusettepanek 24

Resolutsiooni ettepanek Punkt 11 e (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

11 e. kutsub partnerinstitutsioone üles võtma juhirolli ja tunnistama soolist võrdõiguslikkust horisontaalse eesmärgina ning selgitama välja ja kehtestama mõjusad mehhanismid sooteadliku eelarvestamise süstemaatiliseks kohaldamiseks kõigis mitmeaastase finantsraamistiku vahendites ja programmides ning iga-aastases eelarvemenetluses;

Muudatusettepanek 25

Resolutsiooni ettepanek Punkt 11 f (uus)

Resolutsiooni ettepanek

Muudatusettepanek

11 f. nõuab selgete eesmärkide ja sihtotstarbeliste vahendite loomist sellistes ELi programmides nagu Euroopa Sotsiaalfond (ESF), õiguste, võrdõiguslikkuse ja kodakondsuse programm (2014–2020), „Horisont 2020“, ühinemiseelse abi rahastamisvahend II (IPA II), arengukoostöö rahastamisvahend ja demokraatia ja inimõiguste Euroopa rahastamisvahend, et võimaldada süsteemset elluviimist ja seiret ja hoida ära olukord, kus soolise võrdõiguslikkuse üldpõhimõtetele ainult viidatakse konkreetseid meetmeid nõudmata, nagu toimus Euroopa tööhõive ja sotsiaalse innovatsiooni programmi, Euroopa abifondi enim puudust

kannatavate isikute jaoks, Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMKF) ja Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fond (EGF) puhul;

Muudatusettepanek 26

Resolutsiooni ettepanek Punkt 18 – alapunkt i

Resolutsiooni ettepanek

18 i. pärast finantsraamistiku toimimise läbivaatamist muudetak스 raamistikku kohustuslikus korras ja õiguslikult siduvalt;

Muudatusettepanek

18 i. pärast finantsraamistiku toimimise läbivaatamist *soolise aspektiga arvestades* muudetak스 raamistikku kohustuslikus korras ja õiguslikult siduvalt;

Muudatusettepanek 27

Punkt 38 Muudatusettepanek 8 a (uus) – Põhjendus 9 a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) ELi toimimise lepingu artiklis 8 on sätestatud põhimõte, et soolist aspekti tuleb arvestada kõigis ELi meetmetes, mis tähendab, et soolise võrdõiguslikkuse toetamiseks ja soolise diskrimineerimise vastu võitlemiseks tuleb eraldada piisavad vahendid ning eraldatavad eelarveassigneeringud peavad olema läbipaistvad.

Muudatusettepanek 28

Punkt 38 Muudatusettepanek 16 a (uus) – Peatükk 1 – Artikkel 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3 a (uus)

Sooteadlik eelarvestamine

Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon võtavad soolist mõõdet arvesse iga aastaeelarve menetlemise kõigil tasanditel ning korraldavad tulud ja kulud soolise võrdõiguslikkuse toetamiseks ümber.

Muudatusettepanek 29

Punkt 38

Muudatusettepanek 35 – Peatükk 4 – Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16 – Finantsraamistiku läbivaatamine

Komisjon esitab enne 1. jaanuarit 2024 finantsraamistiku toimimise läbivaatamise. Vajaduse korral lisatakse läbivaatamisele asjakohased ettepanekud.

Artikkel 16 – Finantsraamistiku muutmine

Komisjon muudab enne 1. jaanuari 2024 finantsraamistikku. Muutmise juures arvestatakse soolist aspekti ja lisatakse konkreetne artikkel soolise võrdõiguslikkuse kohta ning vajaduse korral lisatakse asjakohased ettepanekud.

Kooskõlas ELi toimimise lepingu artiklis 312 sätestatud seadusandliku menetlusega muudab nõukogu käesolevat määrust pärast Euroopa Parlamendilt nõusoleku saamist.

KODANIKUVABADUSTE, JUSTIITS- JA SISEASJADE KOMISJONI KIRI

IPOL-COM-LIBE D(2018)37918

Jean ARTHUIS
Eelarvekomisjoni esimees
ASP 09G205
Brüssel

Teema: Mitmeaastase finantsraamistiku vahearuanne – kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni (LIBE) tagasiside tema haldusalasse kuuluvatele valdkondlikele programmidele ning justiits- ja siseküsimuste asutustele Euroopa Komisjoni poolt pakutavate summade kohta

Austatud esimees

Lähtudes eelarvekomisjoni 13. septembri koosolekul esitatud taotlusest ja esimeeste konverentsi 14. septembri koosoleku tulemustest, kirjutan Teile LIBE-komisjoni haldusalasse kuuluvate mitmeaastase finantsraamistiku valdkondlike programmide rahastamise teemal. LIBE-komisjon on loonud koordineerimisrühma (mitmeaastase finantsraamistiku kontaktrühm), kuhu kuuluvad kuus raportööri, kes tegelevad järgmiste fondidega:

- varjupaik ja ränne,
- sisejulgeolek,
- piirihalduse ja viisade rahastamisvahend,
- programm „Perikles IV“
- õigused ja väärtused ning
- õiglus.

Mitmeaastase finantsraamistiku kontaktrühm on andnud sellesse kirja lisamiseks soovitusi, mida LIBE-komisjoni koordinaatorid on kaalunud. Koordinaatorid kiitsid alltoodud tabelis esitatud arvud heaks kirjalikus menetluses.

Tabelis võetakse kokku LIBE-komisjoni tagasiside ja soovitused, mida tuleks arvesse võtta mitmeaastase finantsraamistiku vahearuanandes. Ühest küljest viidatakse Euroopa Parlamendi 14. märtsi 2018. aasta resolutsioonile järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ja 2020. aasta järgse mitmeaastase finantsraamistiku suhtes võetava parlamendi seisukoha ettevalmistamise kohta (2017/2052 (INI)) ning teisalt vajadusele tugevdatud Euroopa õigluse, õiguste ja väärtuste fondi järele. Meie ettepanekud on järgmised.

	Euroopa Komisjoni ettepanek	LIBE-komisjoni ettepanek	Selgitus
Fondid / valdkondlikud programmid	(miljonit eurot püsivhindades)	(miljonit eurot püsivhindades)	
Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifond	9205	muutusteta	

Sisejulgeolekufond	2210	muutusteta	
Integreeritud piirihaldus	8237	muutusteta	
Programm „Perikles IV“	7	muutusteta	
Õigused ja väärtused	841	1.974,457 (jooksevhinnad)	Võttes arvesse muutunud poliitilist olukorda liidus ja Euroopa väärtusi ohustavaid kasvavaid probleeme, millega EL praegu toime peab tulema, on raportöör seisukohal, et kavandatud seitsme aasta eelarve 642 miljonit eurot (millest 409 miljonit eurot võrdõiguslikkuse ja õiguste ning Daphne programmi tegevussuunale ning 233 miljonit eurot kodanike kaasatuse ja osalemise tegevussuunale) ei ole piisav ning sellega ei saa vastata ELi elanike vajadustele tugevdada ja kaitsta ELi väärtusi pluralistliku, demokraatliku, avatud ja kaasava ühiskonna raames. Võttes arvesse kodanikuühiskonna organisatsioonide korduvaid üleskutseid suurendada olemasolevate programmide eelarvet ning soovitatud laiendatud ulatust, sealhulgas liidu väärtustele ette nähtud uut tegevussuunda, teeb raportöör ettepaneku eelarveeraldise kohta, tuginedes Euroopa Parlamendi 2018. aasta aprilli resolutsioonile: kokku 1974,457 miljonit eurot jooksevhindades , mis on jagatud järgnevalt: 1 miljard eurot uuele liidu väärtuste tegevussuunale , 474,457 miljonit eurot võrdõiguslikkuse ja õiguste ning Daphne programmi tegevussuunale ning 500 miljonit eurot kodanike kaasatuse ja osalemise tegevussuunale.
Õiglus		kinnitamisel	Ettepanekut ei saa esitada, sest JURI- ja LIBE-komisjonide ühismenetlusega alustati äsja.

LIBE-komisjoni fraktsioonid on üldiselt ühel meelel selles, et õiguste ja väärtuste programmi tuleks tugevdada. Seega loodan, et toetate selle fondi suurendatud eelarve lisamist mitmeaastase finantsraamistiku vahearuandesse, mis võetakse aluseks nõukoguga peetavatel läbirääkimistel.

Lugupidamisega

Claude MORAES

PE626.946v02-00

152/155

RR\1168290ET.docx

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vahearuanne mitmeaastase finantsraamistiku 2021-2027 kohta - parlamendi seisukoht kokkuleppe saavutamiseks			
Viited	2018/0166R(APP)			
Konsulterimise / nõusolekutaotluse kuupäev	12.6.2018			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	BUDG 5.7.2018			
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	AFET 13.9.2018	DEVE 13.9.2018	INTA 13.9.2018	CONT 13.9.2018
	EMPL 4.10.2018	ENVI 5.7.2018	ITRE 13.9.2018	TRAN 13.9.2018
	REGI 5.7.2018	AGRI 5.7.2018	CULT 13.9.2018	AFCO 13.9.2018
	FEMM 13.9.2018			
Raportöörid nimetamise kuupäev	Isabelle Thomas 12.6.2018	Jan Olbrycht 12.6.2018	Janusz Lewandowski 12.6.2018	Gérard Deprez 12.6.2018
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	8.10.2018	9.10.2018		
Vastuvõtmise kuupäev	5.11.2018			
Lõpphääletuse tulemus	+: -: 0:	25 5 0		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean Arthuis, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Jan Olbrycht, Paul Rübig, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Marco Zanni			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Karine Gloanec Maurin, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Marco Valli			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Michael Detjen, Stefan Gehrold			
Esitamise kuupäev	7.11.2018			

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

25	+
ALDE	Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Stefan Gehroid, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Paul Rübig, Inese Vaidere
S&D	Michael Detjen, Eider Gardiazabal Rubial, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Vladimír Maňka, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Indrek Tarand

5	-
ECR	Bernd Kölmel
EFDD	Marco Valli
ENF	André Elissen, Marco Zanni
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu