



Έγγραφο συνόδου

A8-0439/2018

6.12.2018

*****I**

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με το σχέδιο κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (02360/2018 – C8-0132/2018 – 2018/0900(COD))

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

Εισηγητής: Tiemo Wölken

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- **I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- **II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- **III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου σε δύο στήλες

Η διαγραφή κειμένου σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες στην αριστερή στήλη. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες και στις δύο στήλες. Το νέο κείμενο σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες στη δεξιά στήλη.

Η πρώτη και η δεύτερη γραμμή της επικεφαλίδας κάθε τροπολογίας προσδιορίζουν το σχετικό τμήμα του εξεταζόμενου σχεδίου πράξης. Εάν μία τροπολογία αναφέρεται σε ήδη υφιστάμενη πράξη την οποία το σχέδιο πράξης αποσκοπεί να τροποποιήσει, η επικεφαλίδα περιέχει επιπλέον και μία τρίτη και μία τέταρτη γραμμή που προσδιορίζουν αντίστοιχα την υφιστάμενη πράξη και τη διάταξή της στην οποία αναφέρεται η τροπολογία.

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου με μορφή ενοποιημένου κειμένου

Τα νέα τμήματα του κειμένου σημαίνονται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες. Τα τμήματα του κειμένου που διαγράφονται σημαίνονται με το σύμβολο ■ ή με διαγραφή. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες που υποδηλώνουν το νέο κείμενο και με διαγραφή του κειμένου που αντικαθίσταται.

Κατ' εξαίρεση, δεν σημαίνονται οι τροποποιήσεις αυστηρά τεχνικής φύσης που επιφέρουν οι υπηρεσίες κατά την επεξεργασία του τελικού κειμένου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	9
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	10
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	15
ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	16

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με το σχέδιο κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (02360/2018 – C8-0132/2018 – 2018/0900(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την αίτηση που υπέβαλε το Δικαστήριο στο Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο στην αναθεωρημένη της έκδοση (02360/2018),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 256 παράγραφος 1 και το άρθρο 281 δεύτερο εδάφιο της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το άρθρο 106α παράγραφος 1 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε το σχέδιο πράξης (C8-0132/2018),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφοι 3 και 15 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (COM(2018)0534),
 - έχοντας υπόψη τα άρθρα 48 και 59 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων (A8-0439/2018),
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στο Δικαστήριο καθώς και στα εθνικά κοινοβούλια.

Τροπολογία 1

Σχέδιο κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Σχέδιο του Δικαστηρίου

(4) Εξάλλου, από την εξέταση στην οποία προέβησαν το Δικαστήριο και το Γενικό Δικαστήριο προκύπτει ότι μεγάλος αριθμός αιτήσεων αναιρέσεως ασκείται σε υποθέσεις που έχουν αποτελέσει αντικείμενο διπλού ελέγχου, αρχικώς από ανεξάρτητη διοικητική αρχή και, στη συνέχεια, από το Γενικό Δικαστήριο, και

Τροπολογία

(4) Εξάλλου, από την εξέταση στην οποία προέβησαν το Δικαστήριο και το Γενικό Δικαστήριο προκύπτει ότι μεγάλος αριθμός αιτήσεων αναιρέσεως ασκείται σε υποθέσεις που έχουν αποτελέσει αντικείμενο διπλού ελέγχου, αρχικώς από ανεξάρτητη διοικητική αρχή, **όπως το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της**

ότι αρκετές από τις αιτήσεις αναιρέσεως αυτές απορρίπτονται από το Δικαστήριο ως προδήλως αβάσιμες ή ως προδήλως απαράδεκτες. Προκειμένου να παρασχεθεί στο Δικαστήριο η δυνατότητα να επικεντρωθεί στις υποθέσεις που απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή, πρέπει, προς διασφάλιση της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, να θεσπιστεί, όσον αφορά την εξέταση αιτήσεων αναιρέσεως σε τέτοιες υποθέσεις, μηχανισμός προηγούμενης εγκρίσεως. Ως εκ τούτου, ο διάδικος που ασκεί αναίρεση κατά αποφάσεως την οποία έχει εκδώσει το Γενικό Δικαστήριο στις υποθέσεις αυτές θα πρέπει προηγουμένως να πείσει το Δικαστήριο ότι τα ζητήματα που εγείρονται με την αίτηση αναιρέσεως είναι σημαντικά για την ενότητα, τη συνοχή ή την εξέλιξη του δικαίου της Ένωσης.

Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Ασφάλειας της Αεροπορίας και, στη συνέχεια, από το Γενικό Δικαστήριο. Αρκετές από τις αιτήσεις αναιρέσεως αυτές, που αφορούν υποθέσεις οι οποίες έχουν ήδη εξεταστεί από ανεξάρτητη διοικητική αρχή, πριν από την προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, απορρίπτονται από το Δικαστήριο ως προδήλως αβάσιμες ή ως προδήλως απαράδεκτες. Προκειμένου να παρασχεθεί στο Δικαστήριο η δυνατότητα να επικεντρωθεί στις υποθέσεις που απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή, πρέπει, προς διασφάλιση της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, να θεσπιστεί, όσον αφορά την εξέταση αιτήσεων αναιρέσεως σε τέτοιες υποθέσεις, μηχανισμός προηγούμενης εγκρίσεως. Ως εκ τούτου, ο διάδικος που ασκεί αναίρεση κατά αποφάσεως την οποία έχει εκδώσει το Γενικό Δικαστήριο στις υποθέσεις αυτές θα πρέπει προηγουμένως να πείσει το Δικαστήριο ότι τα ζητήματα που εγείρονται με την αίτηση αναιρέσεως είναι σημαντικά για την ενότητα, τη συνοχή ή την εξέλιξη του δικαίου της Ένωσης.

Τροπολογία 2

Σχέδιο κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Σχέδιο του Δικαστηρίου

(5) Λαμβανομένης υπόψη της συνεχούς αυξήσεως του αριθμού των υποθέσεων που άγονται ενώπιον του Δικαστηρίου και σύμφωνα με την από 13 Ιουλίου 2018 επιστολή του Προέδρου του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει, στο στάδιο αυτό, να δοθεί προτεραιότητα στη θέσπιση του προαναφερθέντος μηχανισμού προηγούμενης εγκρίσεως της εξετάσεως

Τροπολογία

(5) Λαμβανομένης υπόψη της συνεχούς αυξήσεως του αριθμού των υποθέσεων που άγονται ενώπιον του Δικαστηρίου και σύμφωνα με την από 13 Ιουλίου 2018 επιστολή του Προέδρου του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει, στο στάδιο αυτό, να δοθεί προτεραιότητα στη θέσπιση του προαναφερθέντος μηχανισμού προηγούμενης εγκρίσεως της εξετάσεως

των αιτήσεων αναιρέσεως. Η εξέταση του από 26 Μαρτίου 2018 αιτήματος του Δικαστηρίου κατά το μέρος που αφορά τη μερική μεταβίβαση των προσφυγών λόγω παραβάσεως στο Γενικό Δικαστήριο θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο, μετά την υποβολή, τον Δεκέμβριο του 2020, της εκθέσεως σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας του Γενικού Δικαστηρίου την οποία προβλέπει το άρθρο 3, παράγραφος 1, του κανονισμού 2015/2422 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2015.

των αιτήσεων αναιρέσεως. Η εξέταση του από 26 Μαρτίου 2018 αιτήματος του Δικαστηρίου κατά το μέρος που αφορά τη μερική μεταβίβαση των προσφυγών λόγω παραβάσεως στο Γενικό Δικαστήριο θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο, μετά την υποβολή, τον Δεκέμβριο του 2020, της εκθέσεως σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας του Γενικού Δικαστηρίου, την οποία προβλέπει το άρθρο 3, παράγραφος 1, του κανονισμού 2015/2422 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2015, ***πιο συγκεκριμένα σχετικά με την αποδοτικότητα του Γενικού Δικαστηρίου, καθώς και την ανάγκη αύξησης του αριθμού των δικαστών σε 56 και την αποτελεσματικότητα μιας τέτοιας αύξησης. Εν προκειμένω θα πρέπει να αξιολογηθεί και η επίτευξη της ισόρροπης εκπροσώπησης ανδρών και γυναικών στο Γενικό Δικαστήριο. Προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος αυτός, οι μερικές ανανεώσεις του εν λόγω δικαστηρίου θα πρέπει να οργανώνονται κατά τρόπο ώστε οι κυβερνήσεις των κρατών μελών να αρχίσουν σταδιακά να προτείνουν δύο δικαστές για την ίδια μερική ανανέωση με σκοπό να επιλέγονται ένας άνδρας και μια γυναίκα, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι όροι και οι διαδικασίες που προβλέπονται από τις Συνθήκες.***

Τροπολογία 3

Σχέδιο κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 α (νέο)

Πρωτόκολλο αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Άρθρο 8

Ισχύον κείμενο

Άρθρο 8

Οι διατάξεις των άρθρων 2 έως 7 εφαρμόζονται και επί των γενικών

Τροπολογία

(-1α) Το άρθρο 8 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Άρθρο 8

Οι διατάξεις των άρθρων 2 έως 7 εφαρμόζονται και επί των γενικών

εισαγγελέων.

εισαγγελέων, *τηρουμένων των αναλογιών.*»

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2

Πρωτόκολλο αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Άρθρο 58 α – παράγραφος 1

Σχέδιο του Δικαστηρίου

Τροπολογία

Η εξέταση των αιτήσεων αναιρέσεως που ασκούνται κατά των αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου οι οποίες αφορούν απόφαση τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών, του συμβουλίου προσφυγών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων ή τμήματος προσφυγών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφάλειας της Αεροπορίας υπόκειται σε προηγούμενη έγκριση του Δικαστηρίου.

Εάν, πριν από την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, η υπόθεση πρέπει να υποβληθεί στον έλεγχο ανεξάρτητου διοικητικού οργάνου, τα μέλη του οποίου δεν δεσμεύονται από οποιαδήποτε υπόδειξη κατά τη λήψη των αποφάσεών τους, η εξέταση της αιτήσεως αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου υπόκειται σε προηγούμενη έγκριση του Δικαστηρίου.

Τροπολογία 5

Σχέδιο κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2

Πρωτόκολλο αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Άρθρο 58 α – παράγραφος 3

Σχέδιο του Δικαστηρίου

Τροπολογία

Η απόφαση σχετικά με την έγκριση της εξετάσεως της αιτήσεως αναιρέσεως αιτιολογείται και δημοσιεύεται.

*Η απόφαση σχετικά με την έγκριση **ή την απόρριψη** της εξετάσεως της αιτήσεως αναιρέσεως αιτιολογείται **επαρκώς** και δημοσιεύεται.»*

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η εύρυθμη λειτουργία του Δικαστηρίου είναι απαραίτητη για την προστασία του δικαιώματος των πολιτών της Ένωσης σε κατάλληλη έννομη προστασία. Η μεταρρύθμιση του δικαστικού συστήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εγκρίθηκε τον Δεκέμβριο του 2015, πρέπει να σχεδιαστεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, και οι αρμοδιότητες του Γενικού Δικαστηρίου και του Δικαστηρίου πρέπει να κατανεμηθούν κατά τρόπο που να επιτρέπει στους πολίτες την έγκαιρη και αποτελεσματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Η πρόταση του Δικαστηρίου με τις τροποποιήσεις του πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνάδει κατ' αρχήν με τους στόχους αυτούς.

Είναι σκόπιμο να γίνουν προσαρμογές της ορολογίας ώστε να συμφωνεί με τη μεταρρύθμιση της Λισαβόνας.

Επικροτείται, επίσης, η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για την απόφαση σχετικά με προσφυγές ακύρωσης που αφορούν τη μη ορθή εκτέλεση εκδοθείσας από το Δικαστήριο απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 260 παράγραφοι 2 ή 3 της ΣΛΕΕ.

Επικροτείται, κατ' αρχήν, η δημιουργία μηχανισμού προηγούμενης έγκρισης από το Δικαστήριο για ορισμένες κατηγορίες ενδίκων μέσων. Ωστόσο, δεν είναι σκόπιμο να καταρτιστεί κατάλογος, στον οποίο θα απαριθμούνται όλα τα ανεξάρτητα διοικητικά όργανα. Αντ' αυτού, θα πρέπει να υιοθετηθεί μια αφηρημένη και γενική προσέγγιση, ώστε η εν λόγω διάταξη να μην καταστεί σύντομα παρωχημένη. Επιπλέον, πρέπει να διευκρινιστεί στο κείμενο ότι η απόφαση αυτή πρέπει να αιτιολογείται και να δημοσιεύεται όχι μόνο σε περίπτωση έγκρισης, αλλά και σε περίπτωση απόρριψης.

Όσον αφορά το ζήτημα της ενδεχόμενης μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Γενικό Δικαστήριο ώστε να αποφασίζει σε πρώτο βαθμό σχετικά με ορισμένες κατηγορίες προσφυγών λόγω παραβάσεως, φαίνεται ενδεδειγμένο να αναμένεται η έγκριση της έκθεσης σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας του Γενικού Δικαστηρίου τον Δεκέμβριο του 2010. Η έκθεση θα πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης του τρίτου σταδίου της μεταρρύθμισης του δικαστικού συστήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σεπτέμβριος 2019), και εστιάζει ιδίως στην αποδοτικότητα του Γενικού Δικαστηρίου, καθώς και στην ανάγκη και την αποτελεσματικότητα της αύξησης του αριθμού των δικαστών σε 56. Εν προκειμένω θα εξεταστεί, επίσης, η επίτευξη ισόρροπης εκπροσώπησης των φύλων στο Γενικό Δικαστήριο. Κατά τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στον τομέα των προσφυγών λόγω παραβάσεως, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι πρόκειται για το ισχυρότερο όπλο που διαθέτει η Επιτροπή για να στρέφεται εναντίον των κρατών μελών που δεν συμμορφώνονται με το δίκαιο της Ένωσης. Οι διαδικασίες επί παραβάσει είναι απαραίτητες για την αποτελεσματική εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ. Πρέπει να διασφαλιστεί ότι η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στο Γενικό Δικαστήριο δεν θα οδηγήσει σε παράταση της συνολικής διάρκειας της διαδικασίας. Θα πρέπει, επίσης, να εξεταστεί κατά πόσον η εν λόγω μεταβίβαση είναι ενδεδειγμένη, δεδομένου του σχετικά μικρού ποσοστού των διαδικασιών επί παραβάσει σε σχέση με το σύνολο των υποθέσεων που εκκρεμούν. Εν προκειμένω τίθεται, ιδίως, το ζήτημα της καταλληλότητας του μέτρου αυτού για την επίτευξη του στόχου μιας διαρθρωτικής αλλαγής.

29.11.2018

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με το σχέδιο κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (02360/2018 – C8-0132/2018 - 2018/0900(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Morten Messerschmidt

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Ο εισηγητής συμφωνεί με τους κύριους στόχους της πρότασης, δηλαδή τη μεταβίβαση στο Δικαστήριο της αποκλειστικής αρμοδιότητας προς εκδίκαση των προσφυγών ακυρώσεως που σχετίζονται με τη μη προσήκουσα εκτέλεση απόφασης, την οποία έχει εκδώσει το ίδιο το Δικαστήριο δυνάμει του άρθρου 260 παράγραφοι 2 και 3 της ΣΛΕΕ. Ωστόσο, ο εισηγητής θεωρεί ότι

η πρόταση θα μπορούσε να συμπληρωθεί με τη δυνατότητα των δικαστών να δημοσιεύουν χωριστές γνώμες, συμπεριλαμβανομένων των αποκλινουσών γνώμων, και προτείνει τροποποιήσεις στα οικεία άρθρα του Οργανισμού του Δικαστηρίου. Η πρακτική έκδοσης χωριστών γνώμων είναι διαδεδομένη στα περισσότερα κράτη μέλη και επιτρέπεται γενικά στα διεθνή δικαστήρια, όπως το Διεθνές Δικαστήριο και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Η δυνατότητα δημοσίευσης χωριστών γνώμων θα μπορούσε να βελτιώσει την ποιότητα των αποφάσεων του Δικαστηρίου, ιδίως όταν είναι δύσκολο να γίνει αντιληπτό με ακρίβεια το σκεπτικό του Δικαστηρίου, εξ αιτίας του γεγονότος ότι το σώμα των δικαστών αναγκάζεται να υιοθετήσει εν μέρει αποκλίνουσες απόψεις, προκειμένου να επιτευχθεί συμβιβασμός μεταξύ των δικαστών. Οι επιμέρους γνώμες θα μπορούσαν να αποτελέσουν κίνητρο ώστε η πλειοψηφία να εξετάζει ρητώς τις απόψεις της μειοψηφίας και να θέτει υπό αμφισβήτηση την εγκυρότητα των νομικών της επιχειρημάτων, διατηρώντας, παράλληλα, χωριστά τις αποκλίνουσες απόψεις και εξασφαλίζοντας, έτσι, μια πιο σαφή, συνεκτική, κατανοητή και, σε τελική ανάλυση, έγκυρη και πειστική απόφαση. Οι χωριστές γνώμες ενδέχεται να συνιστούν μια πρώιμη μορφή μεταγενέστερων εξελίξεων της νομολογίας του Δικαστηρίου. Θα μπορούσαν, επίσης, να βελτιώσουν τον δικαστικό διάλογο με τα εθνικά δικαστήρια, τα οποία θα έρχονταν αντιμέτωπα με καλύτερα αιτιολογημένες αποφάσεις, στις οποίες λαμβάνονται ρητά και πλήρως υπόψη όλες οι διαφορετικές νομικές γνώμες, και ιδίως εκείνες του αιτούντος δικαστηρίου. Η διατύπωση επιμέρους γνώμων δεν θα ήταν σε καμία περίπτωση υποχρεωτική και οι δικαστές θα ήταν ελεύθεροι να αποφασίζουν υπέρ της δημοσίευσης ή μη χωριστής γνώμης. Είναι σαφές ότι το να προτιμηθεί η διαφάνεια έναντι της μυστικότητας μόνο θετικές επιπτώσεις μπορεί να έχει στη διαδικασία

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Σχέδιο κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 (νέο)

Πρωτόκολλο αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Άρθρο 2

Ισχύον κείμενο

Άρθρο 2

Κάθε δικαστής, πριν αναλάβει τα καθήκοντά του, ορκίζεται ενώπιον του Δικαστηρίου συνερχομένου σε δημοσία συνεδρίαση ότι θα ασκεί τα καθήκοντά του με πλήρη αμεροληψία και ευσυνειδήτως και ότι δεν θα αποκαλύπτει το απόρρητο των διασκέψεων.

Τροπολογία

(-1) Το άρθρο 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Άρθρο 2

Κάθε δικαστής, πριν αναλάβει τα καθήκοντά του, ορκίζεται ενώπιον του Δικαστηρίου συνερχομένου σε δημοσία συνεδρίαση ότι θα ασκεί τα καθήκοντά του με πλήρη αμεροληψία και ευσυνειδήτως και ότι, **με την επιφύλαξη του άρθρου 36 παράγραφος 2**, δεν θα αποκαλύπτει το απόρρητο των διασκέψεων.»

Τροπολογία 2

Σχέδιο κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 α (νέο)

Πρωτόκολλο αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Άρθρο 8

Ισχύον κείμενο

Άρθρο 8

Οι διατάξεις των άρθρων 2 έως 7 εφαρμόζονται και επί των γενικών εισαγγελιών.

Τροπολογία

(-1α) Το άρθρο 8 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Άρθρο 8

Οι διατάξεις των άρθρων 2 έως 7 εφαρμόζονται και επί των γενικών εισαγγελιών, **τηρουμένων των αναλογιών.**»

Τροπολογία 3

Σχέδιο κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 β (νέο)

Πρωτόκολλο αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Άρθρο 35

Ισχύον κείμενο

Άρθρο 35

Οι διασκέψεις του Δικαστηρίου είναι και παραμένουν μυστικές.

Τροπολογία

(-1β) Το άρθρο 35 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Άρθρο 35

Με την επιφύλαξη του άρθρου 36 παράγραφος 2, οι διασκέψεις του Δικαστηρίου είναι και παραμένουν μυστικές.

Τροπολογία 4

Σχέδιο κανονισμού

Άρθρο 2 α (νέο)

Σχέδιο του Δικαστηρίου

Τροπολογία

Άρθρο 2α

Τα άρθρα 2, 8, 35, 36 και 47 του Οργανισμού, όπως τροποποιούνται από τον παρόντα κανονισμό, εφαρμόζονται σε υποθέσεις των οποίων επιλαμβάνονται το Δικαστήριο ή το Γενικό Δικαστήριο μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Σχέδιο τροποποιήσεων του πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Έγγραφα αναφοράς	02360/2018 – C8-0132/2018 – 2018/0900(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI 16.4.2018
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	AFCO 16.4.2018
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Morten Messerschmidt 20.6.2018
Εξέταση στην επιτροπή	21.11.2018
Ημερομηνία έγκρισης	27.11.2018
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 22 -: 2 0: 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Gerolf Annemans, Elmar Brok, Fabio Massimo Castaldo, Pascal Durand, Esteban González Pons, Danuta Maria Hübner, Diane James, Ramón Jáuregui Atondo, Alain Lamassoure, Jo Leinen, Morten Messerschmidt, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Markus Pieper, Paulo Rangel, Helmut Scholz, György Schöpflin, Barbara Spinelli, Claudia Țapardel, Josep-Maria Terricabras
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jasenko Selimovic, Rainer Wieland
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Wajid Khan, Constanze Krehl

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

22	+
ALDE	Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Jasenko Selimovic
ECR	Morten Messerschmidt
ENF	Gerolf Annemans
GUE/NGL	Helmut Scholz, Barbara Spinelli
PPE	Elmar Brok, Esteban González Pons, Danuta Maria Hübner, Alain Lamassoure, Markus Pieper, Paulo Rangel, György Schöpflin, Rainer Wieland
S&D	Ramón Jáuregui Atondo, Sylvia Yvonne Kaufmann, Wajid Khan, Constanze Krehl, Jo Leinen, Claudia Tapardel
VERTS/ALE	Pascal Durand, Josep Maria Terricabras

2	-
EFDD	Fabio Massimo Castaldo
NI	Diane James

0	0

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Σχέδιο τροποποιήσεων του πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης		
Έγγραφο αναφοράς	02360/2018 – C8-0132/2018 – 2018/0900(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI	16.4.2018	
Γνωμοδοτικές επιτροπές Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	AFCO	16.4.2018	
Εισηγητές Ημερομηνία ορισμού	Tiemo Wölken	15.5.2018	
Εξέταση στην επιτροπή	21.6.2018	22.10.2018	20.11.2018
Ημερομηνία έγκρισης	6.12.2018		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 20	-: 1	
	0: 1		
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Mary Honeyball, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Geoffroy Didier, Pascal Durand, Angel Dzhabazki, Ana Miranda, Jens Rohde, Virginie Rozière, Tiemo Wölken		
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Lucy Anderson, Georges Bach, Κωνσταντίνα Κούνεβα, Jeroen Lenaers, Philippe Loiseau		
Ημερομηνία κατάθεσης	7.12.2018		

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

20	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, Jens Rohde
EFDD	Joëlle Bergeron
ENF	Philippe Loiseau
PPE	Georges Bach, Geoffroy Didier, Rosa Estaràs Ferragut, Jeroen Lenaers, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss
S&D	Lucy Anderson, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Evelyn Regner, Virginie Rozière, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Pascal Durand, Ana Miranda, Julia Reda

1	-
GUE/NGL	Kostadinka Kuneva

1	0
ECR	Angel Dzhambazki

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή