



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A8-0002/2019**

9.1.2019

**\*\*\*I**

# **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek  
(COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

Komisja Prawna

Sprawozdawczyni: Evelyn Regner

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (\*):  
Anthea McIntyre, Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

(\*) Zaangażowane komisje – art. 54 Regulaminu

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	215
OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH .....	220
OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ .....	308
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	422
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	423



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek  
(COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2018)0241),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 50 ust. 1 i 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0167/2018),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej oraz opinie przedstawione przez Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, jak również Komisję Gospodarczą i Monetarną (A8-0002/2019),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

### Poprawka 1

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Motyw -1 (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(-1) Organ administrujący lub zarządzający powinien być odpowiedzialny za zarządzanie spółką w interesie spółki i w związku z tym powinien brać pod uwagę interesy członków, jej pracowników i innych zainteresowanych stron w celu trwałego długofalowego tworzenia***

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132<sup>2</sup> reguluje transgraniczne połączenia spółek kapitałowych. Przepisy te stanowią ważny etap w usprawnianiu funkcjonowania jednolitego rynku dla spółek i przedsiębiorstw oraz pozwalają na realizację swobody przedsiębiorczości. Jednak ocena tych przepisów wskazuje, że istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w regulacjach dotyczących transgranicznych połączeń spółek. Ponadto **istnieje** potrzeba, aby ustanowić przepisy regulujące transgraniczne przekształcenia i podziały spółek.

---

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (tekst jednolity) (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46).

#### *Poprawka*

(1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132<sup>2</sup> reguluje transgraniczne połączenia spółek kapitałowych. Przepisy te stanowią ważny etap w usprawnianiu funkcjonowania jednolitego rynku dla spółek i przedsiębiorstw oraz pozwalają na realizację swobody przedsiębiorczości z **jednej strony, a z drugiej strony na zapewnienie odpowiedniej ochrony zainteresowanych stron, takich jak pracownicy, wierzyciele i wspólnicy mniejszościowi**. Jednak ocena tych przepisów wskazuje, że istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w regulacjach dotyczących transgranicznych połączeń spółek, **w szczególności w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony pracownikom, wierzycielom i wspólnikom mniejszościowym**. Ponadto **istnieje** potrzeba, aby ustanowić przepisy regulujące transgraniczne przekształcenia i podziały **spółek, by wspierać transgraniczną mobilność spółek, zapewniając jasne, przewidywalne, odpowiednie, aktualne, integracyjne i sprawiedliwe unijne ramy prawne dotyczące** spółek.

---

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (tekst jednolity) (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46).

## Poprawka 3

## Wniosek dotyczący dyrektywy

### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Swoboda przedsiębiorczości jest jedną z podstawowych zasad prawa Unii. Zgodnie z art. 49 akapit drugi Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w związku z art. 54 TFUE swoboda przedsiębiorczości spółek obejmuje między innymi prawo do zakładania takich spółek i zarządzania nimi na warunkach określonych w ustawodawstwie państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba spółki. Zgodnie z wykładnią Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej swoboda przedsiębiorczości obejmuje prawo spółki utworzonej zgodnie z ustawodawstwem jednego z państw członkowskich do przekształcenia się w spółkę podlegającą prawu innego państwa członkowskiego, o ile spełnione są warunki przewidziane w ustawodawstwie tego innego państwa członkowskiego, a w szczególności spełnione są warunki ustanowione przez to ostatnie państwo w celu ustalenia powiązania spółki lub przedsiębiorstwa z jego krajowym porządkiem prawnym.

### Poprawka 4

## Wniosek dotyczący dyrektywy

### Motyw 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(2) Swoboda przedsiębiorczości jest jedną z podstawowych zasad prawa Unii. Zgodnie z art. 49 akapit drugi Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w związku z art. 54 TFUE swoboda przedsiębiorczości spółek obejmuje między innymi prawo do zakładania takich spółek i zarządzania nimi na warunkach określonych w ustawodawstwie państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba spółki. Zgodnie z wykładnią Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, **wykraczającą znacznie poza dosłowną treść**, swoboda przedsiębiorczości obejmuje prawo spółki utworzonej zgodnie z ustawodawstwem jednego z państw członkowskich do przekształcenia się w spółkę podlegającą prawu innego państwa członkowskiego, o ile spełnione są warunki przewidziane w ustawodawstwie tego innego państwa członkowskiego, a w szczególności spełnione są warunki ustanowione przez to ostatnie państwo w celu ustalenia powiązania spółki lub przedsiębiorstwa z jego krajowym porządkiem prawnym. **Ponadto szczególnie ważne jest, aby zwrócić uwagę na dodatkowe elementy, takie jak obecność kryteriów ekonomicznego charakteru, by uniknąć nieprawidłowego użycia tej podstawowej swobody w celu dokonywania oszustw.**

*Poprawka*

**(2a) Swoboda przedsiębiorczości i rozwój rynku wewnętrznego nie stanowią**

*odrębnych zasad ani celów Unii. Powinny być one zawsze zrównoważone, w szczególności w kontekście niniejszej dyrektywy, z zasadami i celami Unii dotyczącymi postępu społecznego, promowania wysokiego poziomu zatrudnienia i zagwarantowania odpowiedniej ochrony socjalnej, zawartymi w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) i w art. 9 TFUE. Jest zatem jasne, że rozwój rynku wewnętrznego powinien przyczyniać się do spójności społecznej i pozytywnej konwergencji społecznej i nie powinien napędzać konkurencji między systemami społecznymi przez wywieranie presji na te systemy, aby obniżały swoje standardy.*

## **Poprawka 5**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2b) Choć konkurencja na jednolitym rynku i swoboda przedsiębiorczości to kluczowe zasady Unii, swoboda przenoszenia przez spółki siedziby statutowej z jednego państwa członkowskiego do innego opiera się na niepożądanym systemie konkurencji między państwami członkowskimi, którą podsycają nierówne warunki konkurencji wynikające z różnych przepisów krajowych w zakresie polityki społecznej i podatkowej. Aby przestrzegać zasad i wartości zapisanych w Traktacie, należy zatem unikać nadużywania przekształceń, łączenia lub podziałów prowadzących do powstawania sztucznych struktur lub dumpingu socjalnego, ale także do zmniejszania zobowiązań podatkowych lub ograniczania praw socjalnych pracowników. Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości niestety skutkuje bardzo daleko idącym prawem do przekształcania transgranicznego, a możliwość*



*przenoszenia przez spółki siedziby  
statutowej bez przenoszenia podstawowej  
działalności przyczynia się z kolei do tego,  
że pracownicy i inne zainteresowane  
strony tracą rozeznanie i panują wśród  
nich nastroje antyeuropejskie w  
odniesieniu do tej problematycznej formy  
konkurencji.*

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2c) Polityka Unii powinna również  
przyczyniać się do promowania i  
wzmacniania dialogu społecznego,  
zgodnie z art. 151 TFUE. Dlatego celem  
niniejszej dyrektywy jest również  
zapewnienie pracownikom praw do  
informacji, konsultacji i partycypacji oraz  
zagwarantowanie, aby transgraniczna  
mobilność spółek nigdy nie mogła  
prowadzić do ograniczenia tych praw.  
Zagwarantowanie pracownikom praw do  
informacji, konsultacji i partycypacji ma  
kluczowe znaczenie dla powodzenia  
transgranicznej mobilności.*

## **Poprawka 7**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2d) Przechodzenie na wspólny i  
skonsolidowany system opodatkowania  
przedsiębiorstw na szczeblu unijnym oraz  
zapewnienie minimalnych wspólnych  
standardów socjalnych we wszystkich  
państwach członkowskich powinno być  
warunkiem wstępnym wspólnych  
przepisów dotyczących mobilności spółek,  
aby umożliwić uczciwą konkurencję i*

*równe warunki działania, które nie stawiają w niekorzystnej sytuacji żadnego państwa członkowskiego ani żadnej z zainteresowanych stron.*

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 e (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2e) Swoboda przedsiębiorczości nie powinna również w żaden sposób podważać zasad dotyczących zwalczania nadużyć finansowych i wszelkiej innej nielegalnej działalności naruszającej interesy finansowe Unii, określonych w art. 310 TFUE.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3) W braku harmonizacji prawa Unii zdefiniowanie kryterium powiązania, która określa prawo krajowe mające zastosowanie do spółki lub przedsiębiorstwa należy, zgodnie z art. 54 TFUE, do kompetencji każdego państwa członkowskiego, które kryterium to określa. Art. 54 TFUE zrównuje siedzibę statutową, zarząd i główne miejsce prowadzenia działalności spółki lub przedsiębiorstwa jako równoważne kryteria powiązania. *W związku z tym, jak wyjaśniono w orzecznictwie,<sup>42</sup> w przypadku gdy państwo członkowskie nowej siedziby (tj. państwo członkowskie przeznaczenia) wymaga jedynie przeniesienia statutowej siedziby jako kryterium powiązania dla istnienia spółki zgodnie z jego prawem, okoliczność, że jedynie statutowa siedziba (a nie zarząd*

3) W braku harmonizacji prawa Unii zdefiniowanie kryterium powiązania, która określa prawo krajowe mające zastosowanie do spółki lub przedsiębiorstwa należy, zgodnie z art. 54 TFUE, do kompetencji każdego państwa członkowskiego, które kryterium to określa. Art. 54 TFUE zrównuje siedzibę statutową, zarząd i główne miejsce prowadzenia działalności spółki lub przedsiębiorstwa jako równoważne kryteria powiązania. *Biorąc pod uwagę sprzeczności wynikające ze swobody przedsiębiorczości i braku równych warunków działania w postaci spójnych wspólnych przepisów socjalnych i podatkowych w państwach członkowskich, kluczowe znaczenie ma osiągnięcie równowagi między prawem spółek do przekształcania, łączenia i podziału a*

*lub główne miejsce prowadzenia działalności) została przeniesiona, nie wyklucza zastosowania zasady swobody przedsiębiorczości na mocy art. 49 TFUE. Wybór szczególnej formy spółki w ramach transgranicznych połączeń, przekształceń i podziałów lub wybór państwa członkowskiego prowadzenia działalności w celu korzystania z bardziej korzystnych przepisów jest nieodłącznie związany z korzystaniem na jednolitym rynku ze swobody przedsiębiorczości gwarantowanej TFUE.*

---

*<sup>42</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 25 października 2017 r., Polbud – Wykonawstwo, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804, pkt 29.*

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Ewoluuujące orzecznictwo stworzyło nowe możliwości dla spółek i przedsiębiorstw na jednolitym rynku w celu wspierania wzrostu gospodarczego, skutecznej konkurencji i wydajności. Jednocześnie cel, jakim jest jednolity rynek bez granic wewnętrznych dla przedsiębiorstw, należy pogodzić z innymi celami integracji europejskiej, takimi jak ochrona socjalna (*w szczególności* ochrona *pracowników*), ochrona wierzycieli i wspólników. *Cele te*, wobec braku zharmonizowanych przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych, państwa członkowskie *realizują za pomocą szeregu* różnorodnych regulacji prawnych i praktyk administracyjnych. W rezultacie podczas gdy przedsiębiorstwa mogą już łączyć się transgranicznie, te, które zamierzają dokonać przekształcenia transgranicznego, doświadczają szeregu prawnych

*innymi zasadami zawartymi w Traktacie. Przekształcenia transgraniczne powinny być uwarunkowane przeniesieniem statutowej siedziby spółki wraz z siedzibą zarządu w celu prowadzenia znacznej części działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.*

*Poprawka*

(4) Ewoluuujące orzecznictwo stworzyło nowe możliwości dla spółek i przedsiębiorstw na jednolitym rynku *w zakresie rozwijania działalności gospodarczej* w celu wspierania wzrostu gospodarczego, skutecznej konkurencji i wydajności. Jednocześnie *wobec braku równych warunków działania w postaci spójnych zasad socjalnych i fiskalnych zmiany te szły w parze z rozprzestrzenianiem się firm przykrywek i nieuczciwych praktyk, stanowiących sztuczne struktury i skutkujących obchodzeniem zobowiązań podatkowych i zobowiązań z tytułu ubezpieczeń społecznych, a także ograniczaniem praw pracowniczych.* Cel, jakim jest jednolity rynek bez granic wewnętrznych dla przedsiębiorstw, należy pogodzić z innymi celami integracji europejskiej, takimi jak ochrona socjalna *dla wszystkich, zgodnie z*

i praktycznych trudności. Ponadto ustawodawstwa krajowe wielu państw członkowskich przewidują postępowanie dotyczące przekształcenia krajowego, nie zapewniając jednocześnie równoważnego postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

**art. 3 ust. 3 TUE i art. 151 i 152 TFUE, Europejskim filarem praw socjalnych i Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, ochrona praw pracowniczych, ochrona wierzycieli i ochrona współników, a także walka z zagrożeniami interesów finansowych Unii, np. praniem pieniędzy i uchylaniem się od opodatkowania.** Wobec braku zharmonizowanych przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych państwa członkowskie **opracowały szereg** różnorodnych regulacji prawnych i praktyk administracyjnych, **co stworzyło niezadawalającą atmosferę w zakresie pewności prawa, niekorzystnie wpłynęło na spółki, zainteresowane strony i państwa członkowskie, a także na zwalczanie zagrożeń interesów finansowych Unii, np. prania pieniędzy i uchylania się od opodatkowania. Ponadto Unia jest zobowiązana do przestrzegania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Swoboda przedsiębiorczości nie powinna podważać w żaden sposób innych wartości i zasad gwarantowanych przez TFUE, takich jak wspieranie wysokiego poziomu zatrudnienia i zapewnienie odpowiedniej ochrony socjalnej (art. 9), poprawa warunków życia i pracy oraz dialog między kierownictwem a pracownikami, rozwój zasobów ludzkich pozwalający utrzymać wysoki poziom zatrudnienia i przeciwdziałanie marginalizacji (art. 151), czy zwalczanie nadużyć finansowych i wszelkich innych nielegalnych działań naruszających interesy finansowe Unii (art. 310).** W rezultacie podczas gdy przedsiębiorstwa mogą już łączyć się transgranicznie, te, które zamierzają dokonać przekształcenia transgranicznego, doświadczają szeregu prawnych i praktycznych trudności. Ponadto ustawodawstwa krajowe wielu państw członkowskich przewidują postępowanie dotyczące przekształcenia krajowego, nie zapewniając jednocześnie równoważnego postępowania dotyczącego przekształcenia

transgranicznego.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) Potrzebne jest zatem zapewnienie regulacji proceduralnych i materialnoprawnych dotyczących przekształceń transgranicznych, które **przyczyniłyby się do zniesienia** ograniczeń swobody przedsiębiorczości, a jednocześnie zapewniłyby **odpowiednią i proporcjonalną ochronę** zainteresowanych stron, takich jak pracownicy, wierzyciele i wspólnicy mniejszościowi.

*Poprawka*

(6) Potrzebne jest zatem zapewnienie **zharmonizowanych unijnych** regulacji proceduralnych i materialnoprawnych dotyczących przekształceń transgranicznych, które **jeszcze bardziej ułatwiłyby zniesienie** ograniczeń swobody przedsiębiorczości, a jednocześnie zapewniłyby **prawo do odpowiedniej, jednolitej i proporcjonalnej ochrony dla** zainteresowanych stron, takich jak pracownicy, wierzyciele i wspólnicy mniejszościowi, **a w szczególności pracownicy. Należy koniecznie wyeliminować luki i zapobiegać** możliwościom nadużyć związanych z podatkami, ubezpieczeniami społecznymi i prawami różnych zainteresowanych stron. **Podstawowe znaczenie ma zatem zmiana kierunku przyjętego przez Trybunał Sprawiedliwości i wyjaśnienie, że spółka nie powinna móc przenieść siedziby statutowej bez przeniesienia siedziby zarządu w celu prowadzenia znacznej części działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.**

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(6a) **Dalszy rozwój rynku wewnętrznego powinien być właściwie zrównoważony, przy zachowaniu istotnych wartości, na których zbudowane są nasze społeczeństwa, i przy zapewnieniu, by**

*wszyscy obywatele odnosili korzyści z rozwoju gospodarczego.*

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(6b) Niniejsza dyrektywa powinna ustanowić minimalne wymogi mające zastosowanie we wszystkich państwach członkowskich, jednocześnie umożliwiając państwom członkowskim zapewnianie korzystniejszej ochrony pracowników i zachęcając je do tego.*

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

7) Prawo do przekształcenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim w spółkę podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego może w  **pewnych**  okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy,  **unikanie**  płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych,  **niweczenie**  praw wierzycieli lub wspólników mniejszościowych  **lub nierespektowanie**  przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania możliwych nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną prawa UE, wymaga się od państw członkowskich zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały  **postępowania**  dotyczącego przekształcenia transgranicznego  **dla**  tworzenia sztucznych struktur  **mających z zamiarem**  uzyskiwania  **nienależnych korzyści**

(7) Prawo do przekształcenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim w spółkę podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego  **nie**  może w  **żadnych**  okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć,  **oszustw lub przestępstw** , takich jak  **unikanie lub**  obchodzenie standardów pracy, płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych,  **przestrzegania**  praw wierzycieli lub wspólników mniejszościowych  **i**  przepisów dotyczących partycypacji pracowników  **lub uchylanie się od tych zasad** . W celu zwalczania możliwych nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną prawa UE, wymaga się od państw członkowskich zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały  **postępowań**  dotyczących przekształcenia transgranicznego  **do**  tworzenia sztucznych struktur.  **Od państw członkowskich należy także wymagać zapewnienia, by**

*podatkowych lub bezpodstawnego naruszania praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów. W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i opierać się na indywidualnej ocenie wszystkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.*

*przekształcenia transgraniczne odnosily się do faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej, również w sektorze cyfrowym, przez ustanowienie stałego miejsca prowadzenia działalności w państwie członkowskim przeznaczenia na czas nieokreślony, aby uniknąć tworzenia firm przykrywek mających na celu obchodzenie lub naruszanie prawa krajowego lub prawa Unii lub uchylanie się od jego przestrzegania. Walka z nadużyciami powinna opierać się na ocenie wszystkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.*

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8) Transgraniczne przekształcenie pociąga za sobą zmianę formy prawnej spółki bez utraty jej osobowości prawnej. Nie powinno to jednak prowadzić do obchodzenia wymogów dotyczących rejestracji spółki w państwie członkowskim przeznaczenia. Spółka powinna w pełni przestrzegać takich warunków, w tym wymogu posiadania siedziby zarządu w państwie członkowskim przeznaczenia oraz wymogów związanych z odwoływaniem dyrektorów. Stosowanie takich warunków przez państwo członkowskie przeznaczenia nie może jednak mieć wpływu na ciągłość osobowości prawnej przekształconej spółki. Zgodnie z art. 49 TFUE spółka

*Poprawka*

(8) Transgraniczne przekształcenie pociąga za sobą zmianę formy prawnej spółki bez utraty jej osobowości prawnej **i bez konieczności renegocjowania zawartych umów**. Nie powinno to jednak prowadzić do obchodzenia wymogów dotyczących rejestracji spółki w państwie członkowskim przeznaczenia. Spółka powinna w pełni przestrzegać takich warunków, w tym wymogu posiadania siedziby zarządu w państwie członkowskim przeznaczenia oraz wymogów związanych z odwoływaniem dyrektorów. Stosowanie takich warunków przez państwo członkowskie przeznaczenia nie może jednak mieć wpływu na ciągłość osobowości prawnej przekształconej

może przekształcić się w dowolną formę prawną przewidzianą w państwie członkowskim przeznaczenia.

spółki. Zgodnie z art. 49 TFUE spółka może przekształcić się w dowolną **uregulowaną** formę prawną przewidzianą w państwie członkowskim przeznaczenia.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(8a) Nie naruszając praw podstawowych, przy ocenie nieposzlakowanej opinii, uczciwości i norm etycznych dyrektorów spółek przeprowadzających przekształcenia lub połączenia transgraniczne należy uwzględnić wszelkie odpowiednie rejestry karne lub administracyjne. W tym kontekście należy uwzględnić rodzaj wyroku lub oskarżenia, rolę osoby biorącej udział w naruszeniu, wymierzoną karę, osiągnięty etap postępowania sądowego i wszelkie skuteczne środki naprawcze. Należy uwzględnić również dodatkowe okoliczności, w tym czynniki łagodzące, wagę odpowiedniego przestępstwa bądź działania administracyjnego lub nadzorczego, czas, który upłynął od popełnienia przestępstwa, postępowanie współnika od czasu popełnienia przestępstwa lub podjęcia działania, a także adekwatność przestępstwa lub działania do roli współnika. Przy uwzględnieniu terminów przedawnienia obowiązujących w prawie krajowym należy wziąć pod uwagę wszystkie odpowiednie rejestry karne lub administracyjne. Z zastrzeżeniem domniemania niewinności mającego zastosowanie do postępowań karnych, a także innych praw podstawowych, w ocenie należy uwzględnić co najmniej następujące czynniki: wyroki lub trwające postępowania karne w sprawach o przestępstwa, szczególnie przestępstwa dotyczące ustaw o bankowości, finansach,**



*papierach wartościowych lub działalności ubezpieczeniowej, lub ustaw dotyczących rynku papierów wartościowych lub instrumentów finansowych lub płatniczych, w tym ustaw o praniu pieniędzy, korupcji, manipulacji na rynku lub wykorzystywaniu informacji wewnętrznych i lichwie; przestępstwa związane z nieuczciwymi praktykami i nadużyciami finansowymi lub przestępstwa finansowe; przestępstwa podatkowe i inne przestępstwa w świetle przepisów prawa dotyczących spółek, w tym przepisów prawa pracy bądź przepisów dotyczących bankructwa, niewypłacalności lub ochrony konsumentów.*

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

10) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich interesariuszy w postępowaniu regulującym przekształcenie transgraniczne, spółka powinna **ujawnić** plan przekształcenia transgranicznego, **zawierający** najważniejsze informacje na temat proponowanego przekształcenia transgranicznego, w tym planowaną nową formę prawną spółki, akt założycielski oraz proponowany harmonogram przekształcenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego przekształcenia.

*Poprawka*

(10) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich interesariuszy w postępowaniu regulującym przekształcenie transgraniczne, spółka **zamierzająca przeprowadzić przekształcenie transgraniczne** powinna **sporządzić** plan przekształcenia transgranicznego z **udziałem, jeśli tak stanowi prawo krajowe lub zgodnie z praktyką krajową, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu oraz ujawnić ten plan. Przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu powinni również brać udział w podejmowaniu decyzji dotyczącej planu. Plan powinien zawierać** najważniejsze informacje na temat proponowanego przekształcenia transgranicznego, w tym planowaną nową formę prawną spółki, **łączny obrót i łączny obrót opodatkowany spółki dokonującej przekształcenia za ostatni okres sprawozdawczy, kwotę podatku dochodowego zapłaconego przez**

*spółkę dokonującą przekształcenia oraz jej jednostki zależne i oddziały, informację na temat lokalizacji i, w stosownych przypadkach, daty przeniesienia siedziby zarządu spółki do państwa członkowskiego przeznaczenia, a także informację na temat organu zarządzającego oraz, w stosownych przypadkach, personelu, sprzętu, lokali i mienia, liczby pracowników zatrudnionych w oparciu o ekwiwalent pełnego czasu pracy, prawdopodobnego wpływu przekształcenia transgranicznego na zatrudnienie, w tym potencjalnych zmian w organizacji pracy, wynagrodzeniu, lokalizacji poszczególnych stanowisk i spodziewanych skutków dla pracowników zajmujących te stanowiska, w tym pracowników jednostek zależnych i oddziałów spółki dokonującej przekształcenia, które znajdują się w Unii, a także na temat dialogu społecznego na szczeblu spółki, obejmującego, w stosownych przypadkach, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu, a ponadto plan powinien zawierać akt założycielski oraz proponowany harmonogram przekształcenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego przekształcenia. **Zanim zostanie podjęta decyzja w sprawie planu przekształcenia transgranicznego, o proponowanym przekształceniu informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej przekształcenia, a w przypadku braku takich przedstawicieli – samych pracowników i reprezentowane związki zawodowe oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Analogicznie, jeśli ustanowiony został organ do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, organ taki należy odpowiednio***

*poinformować i skonsultować się z nim.*

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

11) Spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego powinna sporządzić sprawozdanie informacyjne **dla swoich wspólników**. Sprawozdanie powinno wyjaśniać i uzasadniać prawne i ekonomiczne aspekty przekształcenia transgranicznego, w szczególności skutki przekształcenia transgranicznego dla wspólników, w odniesieniu do przyszłej działalności spółki i planu strategicznego organu zarządzającego. Sprawozdanie to powinno również obejmować potencjalne środki prawne dostępne dla tych ze wspólników, którzy nie zgadzają się z decyzją o przekształceniu. Sprawozdanie należy również udostępnić pracownikom spółki przeprowadzającej przekształcenie transgraniczne.

*Poprawka*

(11) Spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego powinna sporządzić sprawozdanie informacyjne, **dostarczające jej wspólnikom i pracownikom wyjaśnień na temat skutków proponowanego przekształcenia transgranicznego**. Sprawozdanie powinno wyjaśniać i uzasadniać prawne i ekonomiczne aspekty przekształcenia transgranicznego, w szczególności **powody przekształcenia transgranicznego**, skutki przekształcenia transgranicznego dla wspólników, w odniesieniu do przyszłej działalności spółki i planu strategicznego organu zarządzającego. Sprawozdanie to powinno również obejmować potencjalne środki prawne dostępne dla tych ze wspólników, którzy nie zgadzają się z decyzją o przekształceniu. Sprawozdanie należy również udostępnić pracownikom spółki przeprowadzającej przekształcenie transgraniczne. **W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego przekształcenia transgranicznego na miejsca pracy pracowników i uczestnictwo pracowników, a także środki podjęte na rzecz ich ochrony, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółki, procedurach stosowania struktur na rzecz praw pracowników do informacji, konsultacji i partycypacji w powstałej spółce przekształconej, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie jednostki zależne tej spółki. Jednak wymóg ten nie miałby zastosowania w sytuacji, gdy jedynymi**

*pracownikami spółki są członkowie jej organu administracyjnego. Zanim podjęta zostanie decyzja w sprawie sprawozdania, informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego albo, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników o proponowanym przekształceniu oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Analogicznie w stosownych przypadkach należy również odpowiednio poinformować organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi ustanowiony zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE<sup>1a</sup> lub dyrektywą 2001/86/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1b</sup> i odpowiednio się z nim skonsultować. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla wszelkiego mającego zastosowanie postępowania w zakresie informowania i przeprowadzania konsultacji i przeprowadzania konsultacji zainicjowanego na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1c</sup> lub dyrektywy 2009/38/WE.*

---

*<sup>1a</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/38/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (Dz.U. L 122 z 16.5.2009).*

*<sup>1b</sup> Dyrektywa Rady 2001/86/WE z dnia 8 października 2001 r. uzupełniająca statut spółki europejskiej w odniesieniu do uczestnictwa pracowników (Dz.U. L 294 z 10.11.2001).*

*<sup>1c</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/14/WE z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiająca ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we*

**Poprawka 19**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(11a) W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma zgodnie z prawem krajowym we właściwym czasie opinię od przedstawicieli pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników lub, w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, informuje się o tym wspólników, a opinię tę załącza się do sprawozdania. Organ administrujący lub zarządzający spółki zamierzającej dokonać przekształcenia transgranicznego powinien przed datą zgromadzenia wspólników udzielić umotywowanej odpowiedzi na opinię dostarczoną przez przedstawicieli pracowników lub, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE.*

**Poprawka 20**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 11 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(11b) Aby umożliwić im przeprowadzenie analizy sprawozdania, spółka*

*przeprowadzająca przekształcenie transgraniczne powinna zapewnić przedstawicielom pracowników, związkom zawodowym reprezentowanym w spółce i, w stosownych przypadkach, organowi ustanowionemu do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, odpowiednie zasoby finansowe i materialne, by mogli oni właściwie skorzystać z praw wynikających z niniejszej dyrektywy, czyli na przykład dostęp do prywatnego i chronionego hasłem komputera, zabezpieczone łącze internetowe, sale do spotkań, urlop na czas spotkań, pokrycie kosztów organizacji spotkań i, w razie potrzeby, usług tłumaczenia ustnego, zakwaterowania i podróży.*

## **Poprawka 21**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**12) Spółka dokonująca przekształcenia powinna sporządzić sprawozdanie informacyjne, dostarczające jej pracownikom wyjaśnień na temat skutków proponowanego przekształcenia transgranicznego dla ich zatrudnienia w tej spółce. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego przekształcenia transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółki, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Jednak wymóg ten nie miałby zastosowania w sytuacji, gdy jedynymi pracownikami spółki są członkowie jej organu administracyjnego. Przekazanie**

*skreśla się*

*sprawozdania powinny pozostawać bez uszczerbku dla mającego zastosowanie postępowania w zakresie informowania i przeprowadzania konsultacji zainicjowanego na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>43</sup> lub dyrektywy 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>44</sup>.*

---

*43 Dyrektywa 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiająca ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej (Dz.U. L 80 z 23.3.2002, s. 29).*

*44 Dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona), (Dz.U. L 122 z 16.5.2009, s. 28).*

## Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12a) Spółki, które chcą w pełni czerpać z korzyści płynących z rynku wewnętrznego za pośrednictwem przekształceń transgranicznych, powinny w zamian dostosować się do odpowiedniego poziomu przejrzystości i właściwego ładu korporacyjnego. Obowiązek upublicznionej sprawozdawczości w podziale na kraje jest skutecznym i odpowiednim narzędziem zwiększania przejrzystości działań przedsiębiorstw wielonarodowych oraz umożliwiania ogółowi społeczeństwa*

*dokonania oceny ich faktycznego wpływu na gospodarkę. Zwiększa on również zdolność udziałowców do dokonywania prawidłowej oceny ryzyka podejmowanego przez spółki, prowadzi do stosowania strategii inwestycyjnych opartych na rzetelnych informacjach oraz zwiększa możliwości podmiotów kształtujących politykę w zakresie dokonywania oceny wydajności i wpływu przepisów krajowych. Dlatego przed przeprowadzeniem operacji transgranicznej należy opublikować zestaw informacji finansowych.*

### **Poprawka 23**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12b) Swoboda przedsiębiorczości i rozwój rynku wewnętrznego nie stanowią odrębnych zasad ani celów Unii. Powinny być one zawsze zrównoważone, w szczególności w kontekście niniejszej dyrektywy, z zasadami i celami Unii dotyczącymi postępu społecznego, promowania wysokiego poziomu zatrudnienia i zagwarantowania odpowiedniej ochrony socjalnej, zawartymi w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 9 TFUE. Jest zatem jasne, że rozwój rynku wewnętrznego powinien przyczyniać się do spójności społecznej i pozytywnej konwergencji społecznej i nie powinien napędzać konkurencji między systemami społecznymi przez wywieranie presji na te systemy, aby obniżały swoje standardy.*

### **Poprawka 24**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 c (nowy)**



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12c) Polityka Unii powinna również przyczynić się do promowania i wzmocnienia dialogu społecznego, zgodnie z art. 151 TFUE. Dlatego celem niniejszej dyrektywy jest również zapewnienie pracownikom praw do informacji, konsultacji i partycypacji oraz zagwarantowanie, aby transgraniczna mobilność przedsiębiorstw nigdy nie mogła prowadzić do ograniczenia tych praw. Zagwarantowanie pracownikom praw do informacji, konsultacji i partycypacji ma kluczowe znaczenie dla powodzenia wszystkich takich działań.***

## **Poprawka 25**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12d) Swoboda przedsiębiorczości nie powinna również w żaden sposób podważać zasad dotyczących zwalczania nadużyć finansowych i wszelkiej innej nielegalnej działalności naruszającej interesy finansowe Unii, określonych w art. 310 TFUE.***

## **Poprawka 26**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 e (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12e) Istnieje potrzeba zapewnienia spójności względem spółek i pracowników, aby unikać powielania obowiązującego prawodawstwa Unii. Dyrektywa 2002/14/WE, dyrektywa Rady 2001/23/WE<sup>1a</sup> i dyrektywa 2009/38/WE zawierają już wymogi dotyczące***

*informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami, które mają zastosowanie w sytuacjach transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek. Ważne jest, by niniejsza dyrektywa uzupełniała te istniejące dyrektywy w celu unikania zbędnego obciążenia administracyjnego w wyniku podważania obecnie obowiązujących przepisów w sprawie informowania, przeprowadzania konsultacji i partycypacji pracowników.*

---

*<sup>1a</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).*

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

13) *Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w sprawozdaniach adresowanych do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest sporządzenie przez niezależnego biegłego sprawozdania z oceny przekształcenia transgranicznego. W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki. W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno przedstawiać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej*

*Poprawka*

(13) *Właściwe organy krajowe powinny mieć możliwość oceny prawidłowości informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w sprawozdaniu adresowanym do wspólników i pracowników. W tym kontekście sprawozdanie powinno zawierać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia. W tym celu właściwy organ powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji na temat spółki, takich jak informacje o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu*

decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia. W tym celu **biegły** powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji **i dokumentów dotyczących spółki oraz przeprowadzenia wszelkich niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich niezbędnych dowodów. Biegły powinien wykorzystać** informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznego sprawozdania **biegłego**, które byłoby publicznie dostępne.

sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich, **oraz wszelkich dokumentów potrzebnych do przeprowadzenia niezbędnych dochodzeń w celu zebrania wymaganych dowodów i oceny proponowanego przekształcenia transgranicznego wraz ze wszystkimi niezbędnymi faktami dostarczonymi przez spółkę.** W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznego sprawozdania, które byłoby publicznie dostępne. **Właściwy organ może odwołać się do niezależnego biegłego. Biegły powinien być powołany z wykazu sporządzonego przez właściwy organ i nie powinien mieć żadnych przeszłych lub obecnych powiązań z odnośną spółką. Biegły powinien mieć właściwą wiedzę ekspercką, szczególnie w dziedzinach prawa spółek, opodatkowania i prawa podatkowego, ubezpieczeń społecznych i prawa pracy.**

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

**14) Aby uniknąć nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń dla mniejszych przedsiębiorstw dokonujących transgranicznego przekształcenia, mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu Komisji 2003/361/WE<sup>45</sup>, powinny zostać zwolnione z wymogu posiadania sprawozdania niezależnego biegłego. Jednak spółki te mogą zwrócić się do niezależnego biegłego, aby zapobiec kosztom ewentualnych sporów sądowych z wierzycielami.**

*Poprawka*

**skreśla się**

---

**45 Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).**

## **Poprawka 29**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

15) Na podstawie planu przekształcenia i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu bądź odmowie zatwierdzenia tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, żeby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o przekształceniu. Ponadto wspólnicy powinni również mieć prawo głosu w sprawie warunków partycypacji pracowników, jeżeli to prawo zastrzegli na zgromadzeniu wspólników.

*Poprawka*

(15) Na podstawie planu przekształcenia i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu bądź odmowie zatwierdzenia tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, żeby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o przekształceniu. ***Przed podjęciem decyzji należy przestrzegać wszelkich uprzednich praw do informacji i konsultacji, które mają zastosowanie, by wziąć pod uwagę opinie przedstawicieli pracowników, zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE i, w stosownych przypadkach, dyrektywami 2009/38/WE i 2001/86/WE.*** Ponadto wspólnicy powinni również mieć prawo głosu w sprawie warunków partycypacji pracowników, jeżeli to prawo zastrzegli na zgromadzeniu wspólników.

## **Poprawka 30**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

16) ***Właściwe*** jest, aby wspólnikom posiadającym prawa głosu, którzy nie głosowali za transgranicznym ***połączeniem***

*Poprawka*

(16) ***Konieczne*** jest, aby wspólnikom posiadającym prawa głosu, którzy nie głosowali za transgranicznym

*się spółek* oraz tym, którym prawo głosu nie przysługuje i którzy nie mogli wyrazić swojej opinii, przyznać prawo wyjścia ze spółki. Powinni oni móc wyjść ze spółki i otrzymać wynagrodzenie za swoje udziały bądź akcje, w wysokości odpowiadającej wartości tych udziałów lub akcji. Ponadto powinni oni mieć prawo do zakwestionowania wyliczenia i adekwatności zaproponowanego wynagrodzenia przed sądem.

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

18) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni zadowoleni z ochrony udzielonej przez spółkę w planie przekształcenia transgranicznego, wierzyciele mogą zwrócić się ustanowienie odpowiednich gwarancji do właściwego organu sądowego lub administracyjnego państwa członkowskiego wyjścia. Aby ułatwić ocenę takich wniosków, należy ustanowić pewne założenie, zgodnie z którym wierzyciele nie ponoszą szkody z tytułu transgranicznego przekształcenia, jeżeli ryzyko straty dla wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że ***przekształcenie transgraniczne nie przynosi szkody wierzycielom, jeżeli w sprawozdaniu niezależnego biegłego stwierdzono, że nie ma uzasadnionego prawdopodobieństwa, że wierzyciele ponieśliby szkodę, lub jeżeli*** zapewniono ***im*** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej

***przekształceniem*** oraz tym, którym prawo głosu nie przysługuje i którzy nie mogli wyrazić swojej opinii, przyznać prawo wyjścia ze spółki. Powinni oni móc wyjść ze spółki i otrzymać ***odpowiednie*** wynagrodzenie za swoje udziały bądź akcje, w wysokości odpowiadającej wartości tych udziałów lub akcji. Ponadto powinni oni mieć prawo do zakwestionowania wyliczenia i adekwatności zaproponowanego wynagrodzenia przed sądem.

*Poprawka*

(18) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni zadowoleni z ochrony udzielonej przez spółkę w planie przekształcenia transgranicznego, wierzyciele mogą zwrócić się ustanowienie odpowiednich gwarancji do właściwego organu sądowego lub administracyjnego państwa członkowskiego wyjścia. Aby ułatwić ocenę takich wniosków, należy ustanowić pewne założenie, zgodnie z którym wierzyciele nie ponoszą szkody z tytułu transgranicznego przekształcenia, jeżeli ryzyko straty dla wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że ***zapewniono wierzycielom*** skorzystanie z prawa do zapłaty od ***przekształconej*** spółki lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla przepisów krajowych państwa członkowskiego wyjścia w odniesieniu do świadczeń na rzecz organów publicznych, w tym podatków lub składek na

dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla przepisów krajowych państwa członkowskiego wyjścia w odniesieniu do świadczeń na rzecz organów publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

ubezpieczenie społeczne.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

19) W celu zapewnienia, aby w wyniku przekształcenia transgranicznego nie nastąpiło nieuzasadnione naruszenie prawa partycypacji pracowników, w przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego działa w ramach systemu partycypacji pracowników w państwie członkowskim wyjścia, spółka powinna zostać zobowiązana do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej wykonywanie tego uczestnictwa, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we właściwym organie zarządzającym lub nadzorczym spółki w państwie członkowskim przeznaczenia. Ponadto w takim przypadku powinny odbyć się negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, **służące znalezieniu** polubownego rozwiązania godzącego prawo spółki do przekształcenia transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, *mutatis mutandis* standardowe zasady określone w załączniku do dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie trzech lat spółka nie powinna mieć możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzenie

#### *Poprawka*

(19) W celu zapewnienia, aby w wyniku przekształcenia transgranicznego nie nastąpiło nieuzasadnione naruszenie prawa partycypacji pracowników, w przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego działa w ramach systemu partycypacji pracowników w państwie członkowskim wyjścia, spółka powinna zostać zobowiązana do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej wykonywanie tego uczestnictwa, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we właściwym organie zarządzającym lub nadzorczym spółki w państwie członkowskim przeznaczenia. Ponadto w takim przypadku powinny odbyć się negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami. ***Jak najszybciej po opublikowaniu planu przekształcenia spółka powinna podjąć odpowiednie kroki, obejmujące zapewnienie informacji na temat tożsamości odnośnych spółek, jednostek zależnych lub przedsiębiorstw biorących udział w przekształceniu i liczby ich pracowników, by rozpocząć negocjacje z przedstawicielami pracowników lub, w stosownych przypadkach, organem ustanowionym do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, w sprawie struktur na rzecz uczestnictwa pracowników w jednej albo***

kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów.

*więcej niż jednej spółce powstałej na skutek przekształcenia, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, w celu znalezienia polubownego rozwiązania godzącego prawo spółki do przekształcenia transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, mutatis mutandis standardowe zasady określone w załączniku do dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie trzech **sześciu** lat spółka nie powinna mieć możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzanie kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów. **Jeśli mający zastosowanie próg partycypacji pracowników określony w prawie państwa członkowskiego wyjścia został przekroczony w ciągu sześciu lat po przekształceniu transgranicznym, zastosowanie powinien mieć ten sam poziom partycypacji pracowników i takie same jej elementy jak w przypadku, gdyby spółka osiągnęła odpowiedni próg określony prawnie w państwie członkowskim wyjścia, i należy rozpocząć nowe negocjacje.***

### **Poprawka 33**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(19a) Należy uszanować i uznać bardzo dużą różnorodność przepisów i praktyk obowiązujących w państwach członkowskich w kwestii sposobu angażowania przedstawicieli pracowników w proces podejmowania decyzji w spółkach.***

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(19b) Należy jednak dopełnić procedur w zakresie informowania i przeprowadzania konsultacji na szczeblu krajowym i transnarodowym we wszystkich spółkach będących wynikiem transgranicznego przekształcenia lub połączenia spółek.***

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

20) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników za pomocą transgranicznych przekształceń, spółka dokonująca przekształcenia, zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania przekształcenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników.

(20) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników za pomocą transgranicznych przekształceń, spółka dokonująca przekształcenia, zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania przekształcenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników. ***Państwa członkowskie powinny zapewnić, by przedstawiciele pracowników, w toku wykonywania przez nich funkcji, mieli zapewnioną odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje, co umożliwi im właściwe wykonywanie obowiązków, jakie zostały im powierzone.***



## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(20a) Po dokonaniu przekształcenia spółka dokonująca przekształcenia powinna nadal przestrzegać zasad i warunków uzgodnionych w układzie zbiorowym na tych samych warunkach, które miały zastosowanie do spółki przed przekształceniem na mocy takiego układu, do dnia wypowiedzenia lub wygaśnięcia układu zbiorowego lub wejścia w życie lub zastosowania innego układu zbiorowego, zgodnie z dyrektywą 2001/23/WE.***

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

21) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między państwa członkowskie oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante przekształceń transgranicznych, zarówno państwo członkowskie wyjścia, jak i państwo członkowskie przeznaczenia powinny wyznaczyć odpowiednie właściwe organy. W szczególności każdy właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien być uprawniony do wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia, bez którego właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

(21) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między państwa członkowskie oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante przekształceń transgranicznych, zarówno państwo członkowskie wyjścia, jak i państwo członkowskie przeznaczenia powinny wyznaczyć odpowiednie właściwe organy ***sądowe, notarialne lub inne***. W szczególności każdy właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien być uprawniony do wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia, bez którego właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego. ***Państwa członkowskie powinny zapewnić, by wyznaczone właściwe organy określiły odpowiednie mechanizmy koordynacji z innymi***

*organami w tym państwie członkowskim działającymi w obszarach polityki dotyczących niniejszej dyrektywy, oraz, w stosownych przypadkach, konsultować się z innymi właściwymi organami kompetentnymi w poszczególnych obszarach dotyczących przekształceń transgranicznych. Decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia przez właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia lub wszelkiego innego zatwierdzenia przez właściwy organ w państwie członkowskim przeznaczenia nie wyklucza żadnych późniejszych procedur lub decyzji organów w tych państwach w odniesieniu do innych właściwych dziedzin prawa.*

## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

22) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia przez państwo członkowskie wyjścia powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego przekształcenia z prawem. Właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie **jednego miesiąca** od **zgłoszenia wniosku przez spółkę**, chyba że ma poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury **mającej na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych** lub **bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników wynikających z przepisów prawa lub umów**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Taka szczegółowa ocena nie powinna być jednak przeprowadzana

*Poprawka*

(22) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia przez państwo członkowskie wyjścia powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego przekształcenia z prawem. Właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie **dwóch miesięcy** od **daty otrzymania wszystkich koniecznych dokumentów i informacji**, chyba że ma poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury lub **obawia się, że przekształcenie nie dotyczy faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Taka szczegółowa ocena nie powinna być jednak przeprowadzana systematycznie, lecz

systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, jeżeli istnieją poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać spółek nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w ciągu **dwóch** miesięcy od poinformowania spółki, że **ocena** taka ocena będzie przeprowadzona.

powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, jeżeli istnieją poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. **Za każdym razem, gdy właściwy organ ocenia, czy przekształcenie dotyczy faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej, powinien w szczególności zweryfikować, czy spółka ma stałe miejsce prowadzenia działalności w państwie członkowskim przeznaczenia, które obiektywnie sprawia wrażenie trwałego, czy ma organ zarządzający, personel, urządzenia, lokal i aktywa oraz czy ma środki materialne do autonomicznego prowadzenia negocjacji biznesowych z osobami trzecimi, a także powinien sprawdzić, czy spółka zdecydowała się na przekazanie zarządzania dyrektorom, pracownikom lub przedstawicielom prawnym zatrudnionym przez niezależną osobę trzecią za pośrednictwem wykonawcy usług.** Aby nie obciążać spółek nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w ciągu **trzech** miesięcy od poinformowania spółki, że taka ocena będzie przeprowadzona.

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

*Tekst proponowany przez Komisję*

23) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia spółki w państwie

*Poprawka*

(23) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia spółki w państwie

członkowskim przeznaczenia, właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia powinny wpisać spółkę do rejestru przedsiębiorstw tego państwa. Dopiero po tej rejestracji właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien wykreślić spółkę ze swojego rejestru. Właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia nie powinien mieć możliwości zakwestionowania dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność przekształcenia. W wyniku przekształcenia transgranicznego przekształcona spółka powinna zachować swoją osobowość prawną, aktywa i pasywa oraz wszelkie prawa i obowiązki, w tym prawa i obowiązki wynikające z umów, działań lub zaniechań.

członkowskim przeznaczenia, właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia powinny wpisać spółkę do rejestru przedsiębiorstw tego państwa. Dopiero po tej rejestracji właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien wykreślić spółkę ze swojego rejestru. Właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia nie powinien mieć możliwości zakwestionowania dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność przekształcenia. W wyniku przekształcenia transgranicznego przekształcona spółka powinna zachować swoją osobowość prawną, aktywa i pasywa oraz wszelkie prawa i obowiązki, w tym prawa i obowiązki wynikające z umów, działań lub zaniechań. ***Jeżeli jednak w ciągu dwóch lat od dnia wejścia w życie przekształcenia transgranicznego właściwym organom zostaną przekazane nowe informacje w sprawie tego przekształcenia transgranicznego sugerujące, że nastąpiło naruszenie jakichkolwiek przepisów niniejszej dyrektywy, właściwe organy powinny dokonać przeglądu oceny okoliczności faktycznych sprawy i powinny być uprawnione do nałożenia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji w przypadku sztucznych struktur.***

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

26) Ocena wdrażania przepisów dotyczących połączeń transgranicznych w państwach członkowskich wykazała, że liczba połączeń transgranicznych w Unii znacznie wzrosła. Ocena ta ujawniła jednak również pewne niedociągnięcia, szczególnie w odniesieniu do ochrony wierzycieli i współników, jak również brak

*Poprawka*

(26) Ocena wdrażania przepisów dotyczących połączeń transgranicznych w państwach członkowskich wykazała, że liczba połączeń transgranicznych w Unii znacznie wzrosła. Ocena ta ujawniła jednak również pewne niedociągnięcia, szczególnie w odniesieniu do ochrony wierzycieli, współników ***mniejsościowych***

procedur uproszczonych, co utrudnia pełną skuteczność i wydajność przepisów dotyczących połączeń transgranicznych.

*oraz pracowników, w szczególności pod względem ujawniania szczegółowych informacji dotyczących połączeń oraz ich skutków, jak również brak procedur uproszczonych, co utrudnia pełną skuteczność i wydajność przepisów dotyczących połączeń transgranicznych.*

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(27a) Prawo do połączenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim ze spółką podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego nie powinno w żadnych okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć, oszustw lub przestępstw, takich jak unikanie lub obchodzenie standardów pracy, płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych, przestrzegania praw wierzycieli lub współników mniejszościowych i przepisów dotyczących partycypacji pracowników lub uchylanie się od tych zasad. W celu zwalczania takich możliwych nadużyć i poszanowania zasady ogólnej prawa UE od państw członkowskich należy wymagać zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowań dotyczących połączenia transgranicznego dla tworzenia sztucznych struktur. Od państw członkowskich należy także wymagać zapewnienia, by połączenia transgraniczne odnosiły się do faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej, również w sektorze cyfrowym, poprzez ustanowienie stałego miejsca prowadzenia działalności na czas nieokreślony w państwie członkowskim spółki powstającej w wyniku połączenia, aby uniknąć tworzenia firm przykrywek mających na celu obchodzenie lub naruszanie prawa***

*krajowego lub prawa Unii lub uchylanie się od jego przestrzegania. Walka z nadużyciami powinna opierać się na ocenie wszystkich istotnych okoliczności. Należy wprowadzić do postępowania dotyczącego połączeń ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz biorące pod uwagę różnorodne podejścia państw członkowskich w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.*

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(27b) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron w postępowaniu regulującym połączenie transgraniczne, spółka uczestnicząca w połączeniu transgranicznym powinna sporządzić plan połączenia transgranicznego z udziałem, jeśli tak stanowi prawo krajowe lub zgodnie z praktyką krajową, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu oraz ujawnić ten plan. Przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu powinni również brać udział w podejmowaniu decyzji dotyczącej planu. Plan powinien zawierać najważniejsze informacje na temat proponowanego połączenia transgranicznego, w tym planowaną nową formę prawną spółki, łączny obrót i łączny obrót opodatkowany każdej z łączących się spółek za ostatni okres sprawozdawczy, kwotę podatku dochodowego zapłaconego przez łączące się spółki oraz ich jednostki zależne i oddziały, informację na temat lokalizacji i, w stosownych przypadkach, daty*

*przeniesienia siedziby zarządu spółki do państwa członkowskiego spółki powstającej w wyniku połączenia, a także informację na temat organu zarządzającego oraz, w stosownych przypadkach, personelu, sprzętu, lokali i mienia, liczby pracowników zatrudnionych w oparciu o ekwiwalent pełnego czasu pracy, prawdopodobnego wpływu połączenia transgranicznego na zatrudnienie, w tym potencjalnych zmian w organizacji pracy, wynagrodzeniach, lokalizacji poszczególnych stanowisk i spodziewanych skutków dla pracowników zajmujących te stanowiska, w tym pracowników jednostek zależnych i oddziałów łączących się spółek, które znajdują się w Unii, a także na temat dialogu społecznego na szczeblu spółki, obejmującego, w stosownych przypadkach, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu, a ponadto plan powinien zawierać akt założycielski oraz proponowany harmonogram połączenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki uczestniczącej w połączeniu transgranicznym o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego połączenia. Zanim zostanie podjęta decyzja w sprawie planu połączenia transgranicznego, o proponowanym połączeniu informuje się przedstawicieli pracowników łączących się spółek, a w przypadku braku takich przedstawicieli – samych pracowników i reprezentowane związki zawodowe oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Analogicznie, jeśli ustanowiony został organ do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, organ taki należy odpowiednio poinformować i skonsultować się z nim.*

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**28) W celu dalszego usprawnienia obowiązującego postępowania dotyczącego połączeń transgranicznych konieczne jest uproszczenie tych przepisów w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony zainteresowanych stron, a w szczególności pracowników. Należy zatem wprowadzić zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących połączeń transgranicznych, aby zobowiązać organy zarządzające lub administracyjne łączących się spółek do sporządzania oddzielnych sprawozdań, w których szczegółowo opisuje się prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego zarówno dla wspólników, jak i pracowników. Można odstąpić od spoczywającego na organie zarządzającym lub administrującym spółki obowiązku sporządzania sprawozdania dla wspólników w tych przypadkach, kiedy wspólnicy mogą być już poinformowani o prawnych i ekonomicznych aspektach proponowanego połączenia. Od sporządzenia sprawozdania dla pracowników można odstąpić jednak jedynie w przypadku, gdy łączące się spółki i ich spółki zależne nie zatrudniają pracowników innych niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego.**

*skreśla się*

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(28a) W przypadku gdy każdy z organów**



*zarządzających lub administrujących spółek uczestniczących w połączeniu transgranicznym otrzyma zgodnie z prawem krajowym we właściwym czasie opinię od przedstawicieli pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników lub, w stosownych przypadkach, od organów ustanowionych do celów transgranicznych informacji i konsultacji zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, informuje się o tym wspólników, a opinie te załącza się do każdego ze sprawozdań. Każdy z organów administrujących lub zarządzających spółek zamierzających dokonać połączenia transgranicznego powinien przed datą zgromadzeń wspólników dostarczyć umotywowaną odpowiedź na opinię dostarczoną przez przedstawicieli pracowników lub, w stosownych przypadkach, organy ustanowione do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE.*

## **Poprawka 45**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(28b) Aby umożliwić im przeprowadzenie analizy sprawozdania każdej z łączących się spółek, każda ze spółek uczestniczących w połączeniu transgranicznym powinna zapewnić przedstawicielom pracowników, związkowi zawodowemu reprezentowanemu w spółce i, w stosownych przypadkach, organom ustanowionym do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, odpowiednie zasoby finansowe i materialne, by mogli oni*

*właściwie skorzystać z praw wynikających z niniejszej dyrektywy, czyli na przykład dostęp do prywatnego i chronionego hasłem komputera, zabezpieczone łącze internetowe, sale do spotkań, zwolnienie na czas spotkań, pokrycie kosztów organizacji spotkań i, w razie potrzeby, usług tłumaczenia ustnego, zakwaterowania i podróży.*

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(28c) Właściwe organy krajowe powinny mieć możliwość oceny prawidłowości informacji zawartych w planie połączenia oraz w sprawozdaniach adresowanych do wspólników i pracowników. W tym kontekście każde sprawozdanie powinno zawierać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwym organom w państwach członkowskich łączących się spółek na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu albo odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia. W tym celu właściwe organy każdego z państw członkowskich łączących się spółek powinny mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji, takich jak informacje o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich, oraz wszelkich dokumentów potrzebnych do przeprowadzenia niezbędnych czynności w celu zebrania wymaganych dowodów i oceny proponowanego połączenia transgranicznego wraz ze wszystkimi niezbędnymi faktami dostarczonymi przez spółki. W celu ochrony poufnych*

*informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstw, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznych sprawozdań każdego z właściwych organów, które byłyby publicznie dostępne.*

## **Poprawka 47**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(28d) Na podstawie planu połączenia i sprawozdań zgromadzenia wspólników spółek uczestniczących w połączeniu transgranicznym powinny podjąć uchwały o zatwierdzeniu albo odmowie zatwierdzenia tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, żeby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o połączeniu. Przed podjęciem decyzji w każdej ze spółek należy przestrzegać wszelkich uprzednich praw do informacji i konsultacji, które mają zastosowanie, by wziąć pod uwagę opinie przedstawicieli pracowników, zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE i, w stosownych przypadkach, dyrektywami 2009/38/WE i 2001/86/WE.*

## **Poprawka 48**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

29) Ponadto w celu zwiększenia ochrony pracowników spółki lub spółek dokonujących połączenia pracownicy lub ich przedstawiciele mogą wyrażać swoje opinie na temat sprawozdania spółki, przedstawiając skutki, jakie ma dla nich połączenie transgraniczne. Przekazanie

(29) Ponadto w celu zwiększenia ochrony pracowników spółki lub spółek dokonujących połączenia pracownicy lub ich przedstawiciele mogą wyrażać swoje opinie na temat sprawozdania spółki, przedstawiając skutki, jakie ma dla nich połączenie transgraniczne. Przekazanie

sprawozdania nie powinno naruszać obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy Rady 2001/23/WE<sup>48</sup>, dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE.

sprawozdania nie powinno naruszać obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy Rady 2001/23/WE<sup>48</sup>, dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE. *W celu dalszego usprawnienia obowiązującego postępowania dotyczącego połączeń transgranicznych konieczne jest uproszczenie tych przepisów w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony zainteresowanych stron, a w szczególności pracowników. Należy zatem wprowadzić zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących połączeń transgranicznych, aby zobowiązać organy zarządzające lub administrujące łączących się spółek do sporządzenia sprawozdania, w którym zapewnia się wspólnikom i pracownikom szczegółowe informacje na temat prawnych i ekonomicznych aspektów połączenia oraz wyjaśnia się skutki połączenia transgranicznego zarówno dla wspólników, jak i pracowników, w szczególności powody połączenia transgranicznego, skutki połączenia transgranicznego dla wspólników i pracowników w odniesieniu do przyszłej działalności spółki i planu strategicznego organu zarządzającego. Sprawozdanie to powinno również obejmować potencjalne środki prawne dostępne dla tych ze wspólników, którzy nie zgadzają się z decyzją o połączeniu. W sprawozdaniu każdej z łączących się spółek należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego połączenia transgranicznego na miejsca pracy pracowników i uczestnictwo pracowników, a także środki podjęte na rzecz ich ochrony, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółki, procedurach stosowania struktur na rzecz praw pracowników do informacji, konsultacji i partycypacji w spółce*

*powstającej w wyniku połączenia, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Jednak wymóg ten nie powinien mieć zastosowania w sytuacji, gdy jedynymi pracownikami spółek są członkowie ich organów administrujących. Zanim podjęta zostanie decyzja w sprawie sprawozdań, informuje się przedstawicieli pracowników spółek dokonujących połączenia transgranicznego albo, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników o proponowanym połączeniu oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Analogicznie, w stosownych przypadkach, należy również poinformować organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE i odpowiednio się z nim skonsultować. Przekazanie sprawozdania nie powinno naruszać żadnych obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE. Powinna jednak istnieć możliwość odstąpienia od spoczywającego na organie zarządzającym lub administrującym spółki obowiązku sporządzania sprawozdania dla wspólników i pracowników w tych przypadkach, kiedy wspólnicy zostali już poinformowani o prawnych i ekonomicznych aspektach proponowanego połączenia. Od sporządzenia sprawozdania dla pracowników powinno się jednak odstąpić jedynie w przypadku, gdy łączące się spółki i ich spółki zależne nie zatrudniają pracowników innych niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego.*

---

<sup>48</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r w sprawie zbliżenia

---

<sup>48</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r w sprawie zbliżenia

ustawodawstwa państw członkowskich odnoszącego się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przeniesienia własności przedsiębiorstw, firm lub części przedsiębiorstw lub firm (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

ustawodawstwa państw członkowskich odnoszącego się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przeniesienia własności przedsiębiorstw, firm lub części przedsiębiorstw lub firm (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(29a) Spółki, które chcą w pełni czerpać z korzyści płynących z rynku wewnętrznego za pośrednictwem połączeń transgranicznych, powinny w zamian dostosować się do odpowiedniego poziomu przejrzystości i właściwego ładu korporacyjnego. Obowiązek upublicznionej sprawozdawczości w podziale na kraje jest skutecznym i odpowiednim narzędziem zwiększania przejrzystości działań przedsiębiorstw wielonarodowych oraz umożliwiania ogółowi społeczeństwa dokonania oceny ich faktycznego wpływu na gospodarkę. Zwiększa on również zdolność udziałowców do dokonywania prawidłowej oceny ryzyka podejmowanego przez spółki, prowadzi do stosowania strategii inwestycyjnych opartych na rzetelnych informacjach oraz zwiększa możliwości podmiotów kształtujących politykę w zakresie dokonywania oceny wydajności i wpływu przepisów krajowych. Dlatego przed przeprowadzeniem połączenia transgranicznego należy opublikować zestaw informacji finansowych.*

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29 b (nowy)

**(29b) Aby zapobiec konfliktom interesów między członkami organu zarządzającego a spółką, ci członkowie nie powinni być uprawnieni do czerpania korzyści finansowych z połączenia w postaci wynagrodzenia zmiennego, premii lub rosnących cen akcji.**

## **Poprawka 51**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

31) Różne zainteresowane strony stwierdziły, że brak harmonizacji zabezpieczeń dla wspólników lub wierzycieli stanowi przeszkodę dla połączeń transgranicznych. Wspólnikom i wierzycielom należy zapewnić ten sam poziom ochrony bez względu na to, w którym państwie członkowskim znajdują się łączące się spółki. Nie narusza to przepisów państw członkowskich dotyczących ochrony wierzycieli lub wspólników, którzy nie są objęci zakresem zharmonizowanych środków, takich jak wymogi przejrzystości.

*Poprawka*

(31) Różne zainteresowane strony stwierdziły, że brak harmonizacji zabezpieczeń dla **pracowników**, wspólników lub wierzycieli stanowi przeszkodę dla połączeń transgranicznych. **Pracownikom**, wspólnikom i wierzycielom należy zapewnić **przynajmniej** ten sam poziom ochrony bez względu na to, w którym państwie członkowskim znajdują się łączące się spółki. Nie narusza to przepisów państw członkowskich dotyczących ochrony **pracowników**, wierzycieli lub wspólników, którzy nie są objęci zakresem zharmonizowanych środków, takich jak wymogi przejrzystości.

## **Poprawka 52**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 34**

*Tekst proponowany przez Komisję*

34) Spółki uczestniczące w połączeniu transgranicznym powinny zaproponować odpowiednie środki ochrony wierzycieli we wspólnym planie połączenia. Ponadto w celu wzmocnienia ochrony wierzycieli na wypadek niewypłacalności po przeprowadzeniu połączenia

*Poprawka*

(34) Spółki uczestniczące w połączeniu transgranicznym powinny zaproponować odpowiednie środki ochrony wierzycieli we wspólnym planie połączenia. Ponadto w celu wzmocnienia ochrony wierzycieli na wypadek niewypłacalności po przeprowadzeniu połączenia

transgranicznego państwa członkowskie powinny mieć możliwość zażądania od łączących się spółek złożenia oświadczenia o wypłacalności, stwierdzającego że nie są im znane jakiegokolwiek powody, dla których spółka powstająca w wyniku połączenia mogłaby nie mieć zdolności do wywiązania się ze swoich zobowiązań. W takim przypadku państwa członkowskie powinny mieć możliwość pociągnięcia członków organu zarządzającego do osobistej odpowiedzialności za rzetelność oświadczenia. Ponieważ w poszczególnych państwach członkowskich istnieją różne tradycje prawne w odniesieniu do oświadczeń o wypłacalności i ich możliwych skutków, to do państw członkowskich powinno należeć stosowanie odpowiednich sankcji za składanie niedokładnych lub wprowadzających w błąd oświadczeń, w tym skutecznych i proporcjonalnych sankcji i odpowiedzialności zgodnie z prawem Unii.

### **Poprawka 53**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35**

*Tekst proponowany przez Komisję*

35) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę we wspólnym planie połączenia transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym łączeniem się spółek, mogą zwrócić się do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego z wnioskiem o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie, należy dokonać pewnych założeń, zgodnie

transgranicznego państwa członkowskie powinny mieć możliwość zażądania od łączących się spółek złożenia oświadczenia o wypłacalności, stwierdzającego że nie są im znane jakiegokolwiek powody, dla których spółka powstająca w wyniku połączenia mogłaby nie mieć zdolności do wywiązania się ze swoich zobowiązań **po połączeniu transgranicznym**. W takim przypadku państwa członkowskie powinny mieć możliwość pociągnięcia członków organu zarządzającego do osobistej odpowiedzialności za rzetelność oświadczenia. Ponieważ w poszczególnych państwach członkowskich istnieją różne tradycje prawne w odniesieniu do oświadczeń o wypłacalności i ich możliwych skutków, to do państw członkowskich powinno należeć stosowanie odpowiednich sankcji za składanie niedokładnych lub wprowadzających w błąd oświadczeń, w tym skutecznych i proporcjonalnych sankcji i odpowiedzialności zgodnie z prawem Unii.

*Poprawka*

(35) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę we wspólnym planie połączenia transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym łączeniem się spółek, mogą zwrócić się do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego z wnioskiem o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie, należy dokonać pewnych założeń, zgodnie



z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku, gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że **przekształcenie transgraniczne nie przynosi szkody wierzycielom, jeżeli niezależny biegły stwierdził, że nie ma uzasadnionego prawdopodobieństwa, że wierzyciele ponieślby szkodę, lub jeżeli** zapewniono **im** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstałej w wyniku połączenia lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne.

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku, gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że zapewniono **wierzycielom** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstałej w wyniku połączenia lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne.

*Poprawka*

**(35a) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między państwa członkowskie oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante połączeń transgranicznych, każde zaangażowane państwo członkowskie powinno wyznaczyć odpowiednie właściwe organy sądowe, notarialne lub inne. W szczególności każdy właściwy organ państw członkowskich powinien być uprawniony do wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia, bez którego właściwe organy państwa członkowskiego spółki powstającej w wyniku połączenia nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania dotyczącego połączenia transgranicznego. Państwa członkowskie zapewnijają, by wyznaczone właściwe organy określiły odpowiednie mechanizmy koordynacji z innymi organami w państwach członkowskich działającymi w obszarach polityki dotyczących niniejszej dyrektywy, oraz, w stosownych**

*przypadkach, powinny konsultować się z innymi właściwymi organami kompetentnymi w poszczególnych obszarach dotyczących połączeń transgranicznych. Decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia przez właściwy organ każdego z państw członkowskich łączących się spółek lub wszelkiego innego zatwierdzenia przez właściwy organ w państwie członkowskim spółki powstającej w wyniku połączenia nie wyklucza żadnych późniejszych procedur lub decyzji organów w tych państwach w odniesieniu do innych właściwych dziedzin prawa.*

## **Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 35 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(35b) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia przez państwa członkowskie łączących się spółek powinno być poddane kontroli zgodności z prawem transgranicznego połączenia spółek. Właściwe organy państw członkowskich łączących się spółek powinny podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia w terminie dwóch miesięcy od daty otrzymania wszystkich koniecznych dokumentów i informacji, chyba że mają poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury lub obawiają się, że przekształcenie nie dotyczy faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie powinna być jednak przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją poważne obawy co do*

*utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Za każdym razem, gdy właściwy organ ocenia, czy połączenie dotyczy faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej, powinien w szczególności zweryfikować, czy spółka ma stałe miejsce prowadzenia działalności w państwie członkowskim spółki powstającej w wyniku połączenia, które obiektywnie sprawia wrażenie trwałego, czy ma organ zarządzający, personel, urządzenia, lokal i aktywa oraz czy ma środki materialne do autonomicznego prowadzenia negocjacji biznesowych z osobami trzecimi, a także powinien sprawdzić, czy spółka zdecydowała się na przekazanie zarządzania dyrektorom, pracownikom lub przedstawicielom prawnym zatrudnionym przez niezależną osobę trzecią za pośrednictwem wykonawcy usług. Aby nie obciążać spółek nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w ciągu trzech miesięcy od poinformowania spółki, że taka ocena będzie przeprowadzona.*

## **Poprawka 56**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(35c) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia spółki w państwie członkowskim spółki powstającej w wyniku połączenia, właściwy organ**

*państwa członkowskiego spółki powstającej w wyniku połączenia powinien wpisać spółkę do rejestru przedsiębiorstw tego państwa członkowskiego. Dopiero po tej rejestracji właściwe organy państw członkowskich łączących się spółek powinny wykreślić spółki ze swoich rejestrów. Właściwy organ państwa członkowskiego spółki powstającej w wyniku połączenia nie powinien mieć możliwości zakwestionowania dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność połączenia wydanym przez każdy z właściwych organów. W wyniku połączenia transgranicznego spółka powstająca w wyniku połączenia powinna zachować osobowość prawną, aktywa i pasywa oraz wszelkie prawa i obowiązki, w tym prawa i obowiązki wynikające z umów, działań lub zaniechań. Jeżeli jednak w ciągu dwóch lat od dnia wejścia w życie połączenia transgranicznego właściwym organom zostaną przekazane nowe informacje w sprawie tego połączenia transgranicznego sugerujące, że nastąpiło naruszenie jakichkolwiek przepisów niniejszej dyrektywy, właściwe organy powinny dokonać przeglądu oceny okoliczności faktycznych sprawy i powinny być uprawnione do nałożenia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji w przypadku sztucznych struktur.*

## **Poprawka 57**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 35 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(35d) W celu zapewnienia, aby w wyniku połączenia transgranicznego nie nastąpiło nieuzasadnione naruszenie prawa partycypacji pracowników, w przypadku gdy spółka uczestnicząca w połączeniu*

*transgranicznym działa w ramach systemu partycypacji pracowników w państwie członkowskim łączącej się spółki, spółka powinna zostać zobowiązana do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej wykonywanie tego uczestnictwa, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we właściwym organie zarządzającym lub nadzorczym spółki w państwie członkowskim spółki powstającej w wyniku połączenia. Ponadto w takim przypadku powinny odbyć się negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami. Jak najszybciej po opublikowaniu planu połączenia każda odnośna spółka powinna podjąć odpowiednie kroki, obejmujące zapewnienie informacji na temat tożsamości odnośnych spółek, jednostek zależnych lub przedsiębiorstw biorących udział w przekształceniu i liczby ich pracowników, by rozpocząć negocjacje z przedstawicielami pracowników lub, w stosownych przypadkach, organem ustanowionym do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, w sprawie struktur na rzecz uczestnictwa pracowników w jednej albo więcej niż jednej spółce powstałej na skutek połączenia, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, w celu znalezienia polubownego rozwiązania godzącego prawo każdej ze spółek do połączenia transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, mutatis mutandis standardowe zasady określone w załączniku do dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego i odpowiadającego stronom rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie sześciu lat spółka powstająca w wyniku połączenia nie powinna mieć*

*możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzanie kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów. Jeśli mający zastosowanie próg partycypacji pracowników określony w prawie państwa członkowskiego uczestniczącego w połączeniu został przekroczony w ciągu sześciu lat po połączeniu transgranicznym, zastosowanie powinien mieć ten sam poziom partycypacji pracowników i takie same jej elementy jak w przypadku, gdyby spółka osiągnęła odpowiedni próg określony prawnie w tym państwie członkowskim, i należy rozpocząć nowe negocjacje.*

## **Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 35 e (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(35e) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników przez transgraniczne połączenie, spółka przeprowadzająca połączenie zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania połączenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników. Państwa członkowskie powinny zapewnić, by przedstawiciele pracowników, w toku wykonywania przez nich funkcji, mieli zapewnioną odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje, co umożliwi im właściwe wykonywanie obowiązków, jakie zostały im powierzone.*

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35 f (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(35f) Po dokonaniu połączenia każda ze spółek dokonujących połączenia transgranicznego powinna nadal przestrzegać zasad i warunków uzgodnionych w układach zbiorowych na tych samych warunkach, które miały zastosowanie do tej spółki przed połączeniem na mocy takich układów, do daty wypowiedzenia lub wygaśnięcia układu zbiorowego lub wejścia w życie lub zastosowania innego układu zbiorowego, zgodnie z dyrektywą 2001/23/WE.**

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

40) Prawo spółek do przeprowadzenia podziału transgranicznego **może** w **pewnych** okolicznościach zostać wykorzystane do celów nadużyć, takich jak **obchodzenie** standardów pracy, **unikanie** płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, zobowiązań podatkowych, **niweczenie** praw wierzycieli lub wspólników **lub obchodzenie** przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania tego typu nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną UE, od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego podziału transgranicznego w celu tworzenia sztucznych struktur **z zamiarem uzyskania nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawnego naruszenia praw**

(40) Prawo spółek do przeprowadzenia podziału transgranicznego **nie powinno** w **żadnych** okolicznościach zostać wykorzystane do celów nadużyć, **oszustw lub przestępstw**, takich jak **uchylanie się od** standardów pracy, płacenia składek na ubezpieczenie społeczne **i** zobowiązań podatkowych, **przestrzegania** praw wierzycieli lub wspólników **mniejszościowych i** przepisów dotyczących partycypacji pracowników **lub ich unikanie lub obchodzenie**. W celu zwalczania tego typu nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną UE, od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego podziału transgranicznego w celu tworzenia sztucznych struktur. **Od państw**

*pracowników, wierzycieli lub wspólników, wynikających z przepisów prawa lub umów. W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i* powinna opierać się na indywidualnej ocenie *wszelkich* istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

*członkowskich należy także wymagać zapewnienia, by podziały transgraniczne odnosiły się do faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej, również w sektorze cyfrowym, poprzez ustanowienie stałego miejsca prowadzenia działalności na czas nieokreślony w państwach członkowskich spółek przejmujących, by uniknąć powstawania firm przykrywek mających na celu obchodzenie lub naruszanie prawa krajowego lub prawa Unii lub uchylanie się od jego przestrzegania.* Walka z nadużyciami powinna opierać się na indywidualnej ocenie *wszystkich* istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 41

*Tekst proponowany przez Komisję*

41) Biorąc pod uwagę złożoność podziałów transgranicznych i wielość zaangażowanych interesów, należy przewidzieć kontrolę *ex ante* takich operacji w celu zagwarantowania pewności prawnej. W tym celu należy ustanowić ustrukturyzowane i wielopoziomowe postępowanie, w ramach którego właściwe organy państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz państwa członkowskiego spółek przejmujących zapewniają, aby decyzja zatwierdzająca podział transgranicznego była podejmowana w sposób sprawiedliwy, obiektywny i niedyskryminujący na podstawie

*Poprawka*

(41) Biorąc pod uwagę złożoność podziałów transgranicznych i wielość zaangażowanych interesów, należy przewidzieć **zarówno** kontrolę *ex ante*, **jak i kontrolę *ex post*** takich operacji w celu zagwarantowania pewności prawnej. W tym celu należy ustanowić ustrukturyzowane i wielopoziomowe postępowanie, w ramach którego właściwe organy państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz państwa członkowskiego spółek przejmujących zapewniają, aby decyzja zatwierdzająca podział transgranicznego była podejmowana w sposób sprawiedliwy, obiektywny



wszelkich istotnych elementów oraz z uwzględnieniem wszelkich uzasadnionych interesów publicznych, w szczególności ochrony pracowników, wspólników i wierzycieli.

i niedyskryminujący na podstawie wszelkich istotnych elementów oraz z uwzględnieniem wszelkich uzasadnionych interesów publicznych, w szczególności ochrony pracowników, wspólników i wierzycieli.

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 42

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

42) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron, spółka dzielona powinna ujawnić plan **podziału zawierający** najważniejsze informacje **o planowanym podziale transgranicznym**, w tym przewidywany stosunek wymiany papierów wartościowych lub udziałów lub akcji, dokumenty założycielskie spółek przejmujących oraz proponowany harmonogram podziału transgranicznego. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących podziału.

#### *Poprawka*

(42) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron, spółka dzielona **zamierzająca przeprowadzić podział transgraniczny** powinna **sporządzić plan podziału z udziałem, jeśli tak stanowi prawo krajowe lub zgodnie z praktyką krajową, przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu oraz** ujawnić **ten** plan. **Przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu powinni również brać udział w podejmowaniu decyzji dotyczącej planu. Plan powinien zawierać** najważniejsze informacje **na temat proponowanego podziału transgranicznego**, w tym przewidywany stosunek wymiany papierów wartościowych lub udziałów lub akcji, **łączny obrót i łączny obrót opodatkowany spółki dzielonej za ostatni okres sprawozdawczy, kwotę podatku dochodowego zapłaconego przez spółkę dzieloną oraz jej jednostki zależne i oddziały, informację na temat lokalizacji i, w stosownych przypadkach, daty przeniesienia siedziby zarządu spółki do państwa członkowskiego spółek przejmujących, a także informację na temat organów zarządzających i, w stosownych przypadkach, personelu, sprzętu, lokali i mienia, liczby pracowników zatrudnionych w oparciu o ekwiwalent pełnego czasu pracy, prawdopodobnego wpływu podziału transgranicznego na zatrudnienie, w tym**

*potencjalnych zmian w organizacji pracy, wynagrodzeniu, lokalizacji poszczególnych stanowisk i spodziewanych skutków dla pracowników zajmujących te stanowiska, w tym pracowników jednostek zależnych i oddziałów spółki dzielonej, które znajdują się w Unii, a także na temat dialogu społecznego na szczeblu spółki, obejmującego, w stosownych przypadkach, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu, a ponadto plan powinien zawierać dokumenty założycielskie spółek przejmujących oraz proponowany harmonogram podziału transgranicznego. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących podziału. **Zanim zostanie podjęta decyzja w sprawie planu podziału transgranicznego, o proponowanym podziale informuje się przedstawicieli pracowników spółki dzielonej, a w przypadku braku takich przedstawicieli – samych pracowników i reprezentowane związki zawodowe oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Analogicznie jeśli ustanowiony został organ do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE organ taki należy odpowiednio poinformować i skonsultować się z nim.***

### Poprawka 63

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

*Tekst proponowany przez Komisję*

43) W celu poinformowania wspólników spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie **dla wspólników**. Sprawozdanie powinno zawierać

*Poprawka*

(43) W celu poinformowania **swoich** wspólników **i pracowników** spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie **wyjaśniające skutki proponowanego**

wyjaśnienie i uzasadnienie prawnych i ekonomicznych aspektów proponowanego podziału transgranicznego, w szczególności skutki podziału dla wspólników, w odniesieniu do przyszłej działalności spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego. Powinno ono również zawierać wyjaśnienia dotyczące stosunku wymiany, oraz w stosownych przypadkach, kryteriów alokacji udziałów lub akcji, a także potencjalnych środków zaradczych dostępnych wspólnikom b, jeżeli nie zgadzają się oni z decyzją o przeprowadzeniu podziału transgranicznego.

**podziału transgranicznego.** Sprawozdanie powinno zawierać wyjaśnienie i uzasadnienie prawnych i ekonomicznych aspektów proponowanego podziału transgranicznego, w szczególności **powody podziału transgranicznego i** skutki podziału dla wspólników, w odniesieniu do przyszłej działalności spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego. Powinno ono również zawierać wyjaśnienia dotyczące stosunku wymiany, oraz w stosownych przypadkach, kryteriów alokacji udziałów lub akcji, a także potencjalnych środków zaradczych dostępnych wspólnikom b, jeżeli nie zgadzają się oni z decyzją o przeprowadzeniu podziału transgranicznego. ***W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego podziału transgranicznego na miejsca pracy pracowników i uczestnictwo pracowników, a także środki podjęte na rzecz ich ochrony, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółki, procedurach stosowania struktur na rzecz praw pracowników do informacji, konsultacji i partycypacji w spółkach przejmujących, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Jednak wymóg ten nie powinien mieć zastosowania w sytuacji, gdy jedynymi pracownikami spółki są członkowie jej organu administrującego. Zanim zostanie podjęta decyzja w sprawie sprawozdania, informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników o proponowanym podziale oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Analogicznie, w stosownych przypadkach, należy również poinformować organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi***

*zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE i odpowiednio się z nim skonsultować. Przekazanie sprawozdania nie powinno naruszać żadnych obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE.*

## **Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 43 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(43a) W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący spółki dzielonej otrzyma zgodnie z prawem krajowym we właściwym czasie opinię od przedstawicieli pracowników albo, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników lub, w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, należy poinformować o tym wspólników, a opinię tę należy załączyć do sprawozdania. Organ administrujący lub zarządzający spółki zamierzającej dokonać podziału transgranicznego powinien przed datą zgromadzenia wspólników dostarczyć umotywowaną odpowiedź na opinię dostarczoną przez przedstawicieli pracowników lub, w stosownych przypadkach, przez organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE.*

## **Poprawka 65**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

## Motyw 43 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(43b) By umożliwić im przeprowadzenie analizy sprawozdania, spółka przeprowadzająca podział transgraniczny powinna zapewnić przedstawicielom pracowników, związkom zawodowym reprezentowanym w spółce i, w stosownych przypadkach, organowi ustanowionemu do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, odpowiednie zasoby finansowe i materialne, by mogli właściwie skorzystać z praw wynikających z niniejszej dyrektywy, czyli na przykład dostęp do prywatnego i chronionego hasłem komputera, zabezpieczone łącze internetowe, sale do spotkań, zwolnienie na czas spotkań, pokrycie kosztów organizacji spotkań i, w razie potrzeby, usług tłumaczenia ustnego, zakwaterowania i podróży.***

## Poprawka 66

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 44**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***44) W celu poinformowania swoich pracowników spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie wyjaśniające skutki podziału transgranicznego dla pracowników. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego podziału transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej***

***skreśla się***

*spółki. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.*

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 45

*Tekst proponowany przez Komisję*

45) *Aby* ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie **przekształcenia** oraz w **sprawozdaniach adresowanych** do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy **planowane przekształcenie** prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest sporządzenie przez niezależnego biegłego sprawozdania z oceny **przekształcenia** transgranicznego. W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki. W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno **przedstawiać** wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w **kraju wyjścia** na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału. W tym celu **biegły** powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji **i dokumentów dotyczących spółki oraz przeprowadzenia wszelkich niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich niezbędnych dowodów. Biegły powinien wykorzystać** informacje, **w szczególności o** obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym

*Poprawka*

(45) **Właściwy organ krajowy powinien móc** ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie **podziału** oraz w **sprawozdaniu adresowanym** do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy **planowany podział** prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, **a zatem** niezbędne jest sporządzenie przez niezależnego biegłego sprawozdania z oceny **podziału** transgranicznego. W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki. W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno **zawierać** wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w **państwie członkowskim spółki dzielonej** na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału. W tym celu **właściwy organ** powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji, **takich jak** informacje **o** obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich, **oraz wszelkich dokumentów potrzebnych do przeprowadzenia niezbędnych czynności w**

i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznego sprawozdania **biegłego**, które byłoby publicznie dostępne.

**celu zebrania wymaganych dowodów i oceny proponowanego podziału transgranicznego wraz ze wszystkimi niezbędnymi faktami dostarczonymi przez spółkę.** W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznego sprawozdania, które byłoby publicznie dostępne. **Właściwy organ powinien móc odwołać się do niezależnego biegłego. Biegły powinien być powołany z wykazu sporządzonego przez właściwy organ i nie powinien mieć żadnych przeszłych lub obecnych powiązań z odnośną spółką. Biegły powinien mieć właściwą wiedzę ekspercką, szczególnie w dziedzinach prawa spółek, opodatkowania i prawa podatkowego, ubezpieczeń społecznych i prawa pracy.**

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 46

*Tekst proponowany przez Komisję*

**46) Aby uniknąć nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń dla mniejszych przedsiębiorstw dokonujących transgranicznego podziału, mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu Komisji 2003/361/WE z 6 maja 2003 r., powinny zostać zwolnione z wymogu posiadania sprawozdania niezależnego biegłego.**

*Poprawka*

**skreśla się**

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 47

*Tekst proponowany przez Komisję*

47) Na podstawie planu podziału i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki dzielonej powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości uzyskanej w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, aby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o podziale.

*Poprawka*

(47) Na podstawie planu podziału i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki dzielonej powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości uzyskanej w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, aby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o podziale.

***Przed podjęciem decyzji należy przestrzegać wszelkich uprzednich praw do informacji i konsultacji, które mają zastosowanie, by wziąć pod uwagę opinie przedstawicieli pracowników, zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE i, w stosownych przypadkach, dyrektywami 2009/38/WE i 2001/86/WE. Ponadto wspólnicy powinni również mieć prawo głosu w sprawie warunków partycypacji pracowników, jeżeli to prawo zastrzegli na zgromadzeniu wspólników.***

**Poprawka 70**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 50**

*Tekst proponowany przez Komisję*

50) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę w planie podziału transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym podziałem spółek, mogą zwrócić się z wnioskiem do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie, należy dokonać pewnych założeń, zgodnie z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku,

*Poprawka*

(50) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę w planie podziału transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym podziałem spółek, mogą zwrócić się z wnioskiem do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie, należy dokonać pewnych założeń, zgodnie z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku,



gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że **transgraniczny podział nie przynosi szkody wierzycielom, jeżeli w sprawozdaniu niezależnego biegłego stwierdzono, że nie ma uzasadnionego prawdopodobieństwa, że wierzyciele ponieśliby szkodę, lub jeżeli** zapewniono **im** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstającej w wyniku podziału lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla prawa krajowego państwa członkowskiego spółki dzielonej w zakresie świadczeń na rzecz instytucji publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 51

*Tekst proponowany przez Komisję*

51) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między **państwami członkowskimi** oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante podziałów transgranicznych, właściwy organ **państwa członkowskiego** spółki dzielonej powinien być uprawniony do **wydawania zaświadczeń potwierdzających** dopuszczalność podziału, bez **których** organy państw członkowskich spółek przejmujących nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania dotyczącego podziału transgranicznego.

gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że zapewniono **wierzycielom** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstającej w wyniku podziału lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla prawa krajowego państwa członkowskiego spółki dzielonej w zakresie świadczeń na rzecz instytucji publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

*Poprawka*

(51) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między **państwa członkowskie** oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante podziałów transgranicznych, **zarówno państwo członkowskie spółki dzielonej, jak i państwa członkowskie spółek przejmujących** powinny wyznaczyć **odpowiednie właściwe organy sądowe, notarialne lub inne. W szczególności** właściwy organ **państw członkowskich** spółki dzielonej powinien być uprawniony do **wydania zaświadczenia potwierdzającego** dopuszczalność podziału, bez **którego właściwe** organy państw członkowskich spółek przejmujących nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania

dotyczącego podziału transgranicznego. **Państwa członkowskie powinny zapewnić, by wyznaczone właściwe organy określiły odpowiednie mechanizmy koordynacji z innymi organami w tym państwie członkowskim działającymi w obszarach polityki dotyczących niniejszej dyrektywy, oraz, w stosownych przypadkach, konsultować się z innymi właściwymi organami kompetentnymi w poszczególnych obszarach dotyczących podziałów transgranicznych. Decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez właściwy organ państwa członkowskiego spółki dzielonej lub wszelkiego innego zatwierdzenia przez właściwy organ w państwach członkowskich spółek przejmujących nie wyklucza żadnych późniejszych procedur lub decyzji organów w tych państwach w odniesieniu do innych właściwych dziedzin prawa.**

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

52) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez państwo członkowskie spółki dzielonej powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego podziału z prawem. Właściwy organ powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału w terminie **jednego miesiąca** od **złożenia wniosku przez spółkę**, chyba że ma poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury **mającej na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych** lub **bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub z umów**. W takim przypadku właściwy organ powinien

*Poprawka*

(52) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez państwo członkowskie spółki dzielonej powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego podziału z prawem. Właściwy organ powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału w terminie **dwóch miesięcy** od **daty otrzymania wszystkich koniecznych dokumentów i informacji**, chyba że ma poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury lub **obawia się, że podział nie dotyczy faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie

przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie powinna być przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać przedsiębiorstw nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w terminie dwóch miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka będzie przeprowadzona.

powinna być przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. ***Za każdym razem, gdy właściwy organ ocenia, czy podział dotyczy faktycznego prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej, powinien w szczególności zweryfikować, czy spółka ma stałe miejsce prowadzenia działalności we wszystkich państwach członkowskich spółek przejmujących, które obiektywnie sprawia wrażenie trwałego, czy ma organ zarządzający, personel, urzędzenia, lokal i aktywa oraz czy ma środki materialne do autonomicznego prowadzenia negocjacji biznesowych z osobami trzecimi, a także powinien sprawdzić, czy spółka zdecydowała się na przekazanie zarządzania dyrektorom, pracownikom lub przedstawicielom prawnym zatrudnionym przez niezależną osobę trzecią za pośrednictwem wykonawcy usług.*** Aby nie obciążać przedsiębiorstw nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w terminie dwóch miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka będzie przeprowadzona.

## Poprawka 73

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 53

*Tekst proponowany przez Komisję*

53) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału

*Poprawka*

(53) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału

oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia spółki w państwach członkowskich spółek przejmujących, właściwe organy tych państw członkowskich powinny wpisać spółki do rejestru przedsiębiorstw tych państw. Dopiero po tej rejestracji właściwy organ państwa członkowskiego dzielonej spółki powinien wykreślić spółkę ze swojego rejestru. Właściwe organy państw członkowskich spółek przejmujących nie **mogą kwestionować** dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność podziału.

oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia spółki w państwach członkowskich spółek przejmujących, właściwe organy tych państw członkowskich powinny wpisać spółki do rejestru przedsiębiorstw tych państw. Dopiero po tej rejestracji właściwy organ państwa członkowskiego dzielonej spółki powinien wykreślić spółkę ze swojego rejestru. Właściwe organy państw członkowskich spółek przejmujących nie **powinny mieć możliwości zakwestionowania** dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność podziału. **Jeżeli jednak w ciągu dwóch lat od dnia wejścia w życie podziału transgranicznego właściwym organom zostaną przekazane nowe informacje w sprawie tego podziału transgranicznego sugerujące, że nastąpiło naruszenie jakichkolwiek przepisów niniejszej dyrektywy, właściwe organy powinny dokonać przeglądu oceny okoliczności faktycznych sprawy i powinny być uprawnione do nałożenia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji w przypadku sztucznych struktur.**

## Poprawka 74

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 55

*Tekst proponowany przez Komisję*

55) W celu zagwarantowania, że podział transgraniczny, w którym spółka dokonująca podziału transgranicznego działa w ramach systemu partycypacji pracowników, nie spowoduje nieuzasadnionego uszczerbku dla partycypacji pracowników, spółki powstające w wyniku podziału powinny być zobowiązane do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej partycypację, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we

*Poprawka*

(55) W celu zagwarantowania, że podział transgraniczny, w którym spółka dokonująca podziału transgranicznego działa w ramach systemu partycypacji pracowników, nie spowoduje nieuzasadnionego uszczerbku dla partycypacji pracowników, spółki powstające w wyniku podziału powinny być zobowiązane do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej partycypację, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we

właściwych organach zarządzających lub nadzorczych tych spółek. Ponadto w takim przypadku powinny odbyć się *miejsce* negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, *służące znalezieniu* polubownego rozwiązania godzącego prawo spółki do podziału transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, mutatis mutandis standardowe zasady określone w załączniku dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie 3 lat spółka nie powinna mieć możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzanie kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów.

właściwych organach zarządzających lub nadzorczych tych spółek. Ponadto w takim przypadku powinny odbyć się negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami. ***Jak najszybciej po opublikowaniu planu podziału spółka dzielona powinna podjąć odpowiednie kroki, obejmujące zapewnienie informacji na temat tożsamości spółek uczestniczących, jednostek zależnych lub przedsiębiorstw biorących udział w podziale i liczby ich pracowników, by rozpocząć negocjacje z przedstawicielami pracowników lub, w stosownych przypadkach, organem ustanowionym do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, w sprawie struktur na rzecz uczestnictwa pracowników w spółce lub spółkach powstających w wyniku podziału***, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, ***w celu znalezienia*** polubownego rozwiązania godzącego prawo spółki do podziału transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, mutatis mutandis standardowe zasady określone w załączniku dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie ***sześciu*** lat spółka nie powinna mieć możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzanie kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów. ***Jeśli mający zastosowanie próg partycypacji pracowników określony w prawie państwa członkowskiego spółki dzielonej został przekroczony w ciągu sześciu lat po podziale transgranicznym, zastosowanie powinien mieć ten sam poziom partycypacji pracowników i takie same jej elementy jak w przypadku, gdyby spółka osiągnęła odpowiedni próg***

*określony prawnie w państwie członkowskim spółki dzielonej, i należy rozpocząć nowe negocjacje.*

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 56

*Tekst proponowany przez Komisję*

56) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników poprzez transgraniczny podział, spółka dzielona zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania podziału transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników.

*Poprawka*

(56) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników poprzez transgraniczny podział, spółka dzielona zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania podziału transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników. ***Państwa członkowskie powinny zapewnić, by przedstawiciele pracowników, w toku wykonywania przez nich funkcji, mieli zapewnioną odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje, co umożliwi im właściwe wykonywanie obowiązków, jakie zostały im powierzone.***

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 56 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(56a) Po dokonaniu podziału spółka dokonująca podziału transgranicznego powinna nadal przestrzegać zasad i warunków uzgodnionych w układach zbiorowych na tych samych warunkach, które miały zastosowanie do spółki przed podziałem na mocy takich układów, do***

*daty wypowiedzenia lub wygaśnięcia układu zbiorowego lub wejścia w życie lub zastosowania innego układu zbiorowego, zgodnie z dyrektywą 2001/23/WE.*

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 58

*Tekst proponowany przez Komisję*

58) Postanowienia niniejszej dyrektywy pozostają bez wpływu na przepisy prawa lub przepisy administracyjne prawa krajowego dotyczące podatków w państwach członkowskich lub jednostkach ich podziału administracyjnego, włączając egzekucję przepisów podatkowych w przypadku transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów.

*Poprawka*

(58) Postanowienia niniejszej dyrektywy pozostają bez wpływu na przepisy prawa lub przepisy administracyjne prawa krajowego dotyczące podatków w państwach członkowskich lub jednostkach ich podziału administracyjnego, włączając egzekucję przepisów podatkowych w przypadku transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów. *Na przykład w niektórych przypadkach państwa członkowskie wyjścia mogą opodatkować niezrealizowane zyski kapitałowe w momencie przekształcenia transgranicznego spółki. W takich przypadkach państwa członkowskie powinny mieć możliwość, aby: (i) dać spółkom wybór między natychmiastowym opłaceniem podatku lub odroczeniem płatności do czasu realizacji wartości z żądaniem zapłaty odsetek; (ii) żądać zapłaty w ratach i (iii) żądać od spółki zapewnienia gwarancji, lecz tylko po uprzednim przeprowadzeniu oceny ryzyka nieodzyskania podatku.*

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 61

*Tekst proponowany przez Komisję*

61) Niniejsza dyrektywa **nie narusza** praw podstawowych oraz **jest zgodna**

*Poprawka*

(61) Niniejsza dyrektywa **zapewnia pełne poszanowanie** praw podstawowych

*z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.*

*oraz zasad uznanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym swobody korzystania z prawa przedsiębiorczości w każdym państwie członkowskim (art. 15 ust. 2), prawa wolności prowadzenia działalności gospodarczej (art. 16), prawa pracowników do informacji i konsultacji w ramach przedsiębiorstwa (art. 27), prawa do rokowań i działań zbiorowych (art. 28), prawa do ochrony w przypadku nieuzasadnionego zwolnienia z pracy (art. 30), prawa do należytych i sprawiedliwych warunków pracy (art. 31) oraz prawa do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu (art. 47) i prawa do ochrony danych osobowych (art. 8).*

## Poprawka 79

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 63

*Tekst proponowany przez Komisję*

63) Komisja powinna dokonać ewaluacji niniejszej dyrektywy. Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z 13 kwietnia 2016 r.<sup>52</sup> ewaluacja ta powinna uwzględniać pięć kryteriów: skuteczność, efektywność, odpowiedniość, spójność i wartość dodaną oraz powinna stanowić podstawę do oceny skutków wprowadzenia możliwych dalszych środków.

---

52 Dz.U. L 123 z 12.5. 2016, s. 1.

*Poprawka*

(63) Komisja powinna dokonać ewaluacji niniejszej dyrektywy. ***Należy w niej zbadać wpływ niniejszej dyrektywy na gospodarkę, konkurencyjność i wzrost gospodarczy.*** Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z 13 kwietnia 2016 r.<sup>52</sup> ewaluacja ta powinna uwzględniać pięć kryteriów: skuteczność, efektywność, odpowiedniość, spójność i wartość dodaną oraz powinna stanowić podstawę do oceny skutków wprowadzenia możliwych dalszych środków. ***W swojej ocenie Komisja powinna również wziąć pod uwagę poziom ochrony zapewnianej pracownikom, wierzycielom i współnikom mniejszościowym przy wdrażaniu niniejszej dyrektywy.***

---

52 Dz.U. L 123 z 12.5. 2016, s. 1.



## Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt -1 (nowy)  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-1) dodaje się art. 1a w brzmieniu:**

**Artykuł 1a**

**Definicje**

*Na użytek niniejszej dyrektywy:*

**1) »spółka kapitałowa« w tytule II rozdział I i rozdział II, określana jako »spółka«, oznacza:**

**a) spółkę mającą formę wymienioną w załączniku II;**

**b) jeśli nie uwzględniono tego w załączniku II na potrzeby tytułu II rozdział II, spółkę z kapitałem udziałowym lub akcyjnym posiadającą osobowość prawną i wydzielony majątek, którym wyłącznie odpowiada za swoje zobowiązania, oraz która zgodnie z właściwym dla niej prawem krajowym podlega warunkom dotyczącym gwarancji określonych w tytule I rozdział II sekcja 2 oraz w tytule I rozdział III sekcja 1 dla zapewnienia ochrony interesów wspólników i osób trzecich;**

**2) »przekształcenie transgraniczne« oznacza operację, w ramach której spółka, która nie została rozwiązana lub postawiona w stan likwidacji, przekształca formę prawną, pod którą jest zarejestrowana w państwie członkowskim wyjścia, w formę prawną spółki w państwie członkowskim przeznaczenia i przenosi co najmniej swoją siedzibę statutową do państwa członkowskiego przeznaczenia, zachowując przy tym swoją osobowość prawną;**

3) *»państwo członkowskie wyjścia«* oznacza państwo członkowskie, w którym spółka jest zarejestrowana w swojej formie prawnej przed przekształceniem transgranicznym;

4) *»państwo członkowskie przeznaczenia«* oznacza państwo członkowskie, w którym spółka jest zarejestrowana w wyniku przekształcenia transgranicznego;

5) *«rejestr»* oznacza centralny rejestr, rejestr handlowy lub rejestr spółek, o którym mowa w art. 16 ust. 1;

6) *»spółka przekształcona«* oznacza spółkę utworzoną w państwie członkowskim przeznaczenia w dniu, w którym przekształcenie transgraniczne staje się skuteczne;

7) *»połączenie przez przejęcie«* w tytule II rozdział I oznacza operację, poprzez którą jedna albo więcej niż jedna spółka zostaje rozwiązana bez postępowania likwidacyjnego i przenosi do innej wszystkie swoje aktywa i pasywa w zamian za wyemitowanie dla akcjonariuszy spółki lub spółek przejmowanych akcji w spółce przejmującej oraz, w niektórych przypadkach, dopłatę w gotówce nieprzekraczającą 10 % wartości nominalnej tak wyemitowanych akcji albo, w przypadku braku wartości nominalnej, ich wartości księgowej. Przepisy państwa członkowskiego mogą stanowić, że połączenie przez przejęcie może zostać dokonane także w przypadku, gdy jedna albo więcej niż jedna przejmowana spółka jest w likwidacji, pod warunkiem że opcja ta jest ograniczona do spółek, które nie zaczęły jeszcze wypłacać swoich aktywów na rzecz swoich akcjonariuszy;

8) *»połączenie przez zawiązanie nowej spółki«* w tytule II rozdział I oznacza operację, w wyniku której kilka spółek zostaje rozwiązanych bez postępowania likwidacyjnego i przenosi na zawiązywaną spółkę wszystkie swoje aktywa i pasywa w zamian za akcje wydane ich

*akcjonariuszom w nowej spółce oraz, w niektórych przypadkach, dopłatę w gotówce nieprzekraczającą 10 % wartości nominalnej wydanych akcji albo, w przypadku braku wartości nominalnej, ich wartości księgowej. Przepisy państwa członkowskiego mogą stanowić, że połączenie przez zawiązanie nowej spółki może zostać dokonane także w przypadku, gdy jedna albo więcej niż jedna spółka ulegająca rozwiązaniu jest w likwidacji, pod warunkiem że opcja ta jest ograniczona do spółek, które nie zaczęły jeszcze wypłacać swoich aktywów na rzecz swoich akcjonariuszy;*

*9) »połączenie« w tytule II rozdział II oznacza operację, przez którą:*

*a) jedna lub więcej spółek w chwili rozwiązania bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego przenosi wszystkie swoje aktywa i pasywa na inną istniejącą spółkę – spółkę przejmującą – w zamian za wydanie wspólnikom spółki lub spółek przejmowanych papierów wartościowych, udziałów lub akcji spółki przejmującej oraz, jeżeli ma to zastosowanie, dopłatę w gotówce nieprzekraczającą 10 % wartości nominalnej lub, w przypadku braku wartości nominalnej, wartości księgowej tych papierów wartościowych, udziałów bądź akcji; lub*

*b) dwie lub więcej niż dwie spółki w chwili rozwiązania bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego przenoszą wszystkie swoje aktywa i pasywa na zawiązaną przez nie spółkę – nowo zawiązaną spółkę – w zamian za wydanie własnym wspólnikom papierów wartościowych, udziałów lub akcji nowo zawiązanej spółki oraz, jeżeli ma to zastosowanie, dopłatę w gotówce nieprzekraczającą 10 % wartości nominalnej lub, w przypadku braku wartości nominalnej, wartości księgowej tych papierów wartościowych, udziałów bądź akcji; lub*

*c) w chwili rozwiązania bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego spółka przenosi wszystkie swoje aktywa i pasywa na spółkę posiadającą wszystkie papiery wartościowe, udziały lub akcje tej spółki;*

*d) jedna lub więcej spółek w chwili rozwiązania bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego przenosi wszystkie swoje aktywa i pasywa na inną istniejącą spółkę – spółkę przejmującą – bez konieczności emisji nowych akcji lub ustanawiania nowych udziałów przez spółkę przejmującą, pod warunkiem, że jedna osoba posiada w sposób bezpośredni lub pośredni wszystkie udziały lub akcje łączących się spółek lub wspólnicy łączących się spółek posiadają udziały lub akcje w tej samej proporcji we wszystkich łączących się spółkach.”;*

*10) »spółka dzielona« oznacza spółkę, która przechodzi proces podziału transgranicznego, co oznacza, że przenosi wszystkie swoje aktywa i pasywa na jedną albo więcej niż jedną spółkę lub, w przypadku częściowego podziału, przenosi część swoich aktywów i pasywów na jedną albo więcej niż jedną spółkę;*

*11) »podział« oznacza operację, przez którą:*

*a) spółka dzielona, która została rozwiązana bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, przenosi na co najmniej dwie nowo utworzone spółki ogół swoich aktywów i pasywów (»spółki przejmujące«), w zamian za przyznanie wspólnikom dzielonej spółki papierów wartościowych lub udziałów lub akcji spółek przejmujących oraz ewentualnie za dopłatę w gotówce nieprzekraczającą 10 % wartości nominalnej papierów wartościowych lub udziałów lub akcji przyznanych albo, w przypadku braku wartości nominalnej, za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % ich wartości księgowej (»pełen podział«);*

*b) spółka podlegająca podziałowi przenosi część swoich aktywów i pasywów na jedną lub więcej nowo utworzonych spółek («spółki przejmujące»), w zamian za przyznanie wspólnikom dzielonej spółki papierów wartościowych lub udziałów lub akcji spółek przejmujących lub dzielonej spółki, lub spółek przejmujących i dzielonej spółki, oraz ewentualnie za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % wartości nominalnej papierów wartościowych lub udziałów lub akcji przyznanych lub, w przypadku braku wartości nominalnej, za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % ich wartości księgowej («podział częściowy»).*

*12) »przedstawiciele pracowników« oznaczają przedstawicieli pracowników określonych przez ustawodawstwo krajowe lub zgodnie z praktyką krajową;*

*13) »uczestnictwo pracowników« ma takie samo znaczenie jak w art. 2 lit. h) dyrektywy 2001/86/WE;*

*14) »informowanie pracowników« ma takie samo znaczenie jak w art. 2 lit. f) dyrektywy 2009/38/WE;*

*15) »konsultowanie pracowników« ma takie samo znaczenie jak w art. 2 lit. g) dyrektywy 2009/38/WE;*

*16) »partycypacja pracowników« ma takie samo znaczenie jak w art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE;*

*17) »sztuczna struktura« oznacza strukturę mającą na celu uchylanie się od obowiązków spółek wynikających z prawa Unii lub prawa krajowego, w tym praw pracowników, wierzycieli i wspólników wynikających z umowy lub prawa, lub unikanie lub obchodzenie tych obowiązków lub unikanie zobowiązań finansowych przez na przykład sztuczne lub tymczasowe przedsiębiorstwo, które nie prowadzi prawdziwej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.”;*

## **Poprawka 81**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 a – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3. Państwa członkowskie mogą postanowić o niestosowaniu niniejszego rozdziału do przekształceń transgranicznych, w których uczestniczy spółdzielnia, także w przypadku gdy byłaby ona objęta definicją spółki kapitałowej określonej w art. 86a ust. 1.**

*skreśla się*

## **Poprawka 82**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 86 b**

*skreśla się*

**Na użytek niniejszego rozdziału:**

- 1) «spółka kapitałowa», zwana dalej «spółką», oznacza spółkę wymienioną w załączniku II;**
- 2) «przekształcenie transgraniczne» oznacza operację, w ramach której spółka, która nie została rozwiązana lub postawiona w stan likwidacji, przekształca formę prawną, pod którą jest zarejestrowana w państwie członkowskim wyjścia, w formę prawną spółki w państwie członkowskim przeznaczenia i przenosi co najmniej swoją siedzibę statutową do państwa członkowskiego przeznaczenia, zachowując przy tym swoją osobowość prawną;**
- 3) «państwo członkowskie wyjścia» oznacza państwo członkowskie, w którym spółka jest zarejestrowana w swojej formie**

*prawnej przed przekształceniem transgranicznym;*

4) *«państwo członkowskie przeznaczenia» oznacza państwo członkowskie, w którym spółka jest zarejestrowana w wyniku przekształcenia transgranicznego;*

5) *«rejestr» oznacza centralny rejestr, rejestr handlowy lub rejestr spółek, o którym mowa w art. 16 ust. 1;*

6) *«spółka przekształcona» oznacza nowo utworzoną spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia od dnia, w którym przekształcenie transgraniczne staje się skuteczne.*

### **Poprawka 83**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, by w razie zgłoszenia zamiaru przeprowadzenia przekształcenia transgranicznego przez spółkę **państwo członkowskie** wyjścia i **państwo członkowskie** przeznaczenia **mogło** sprawdzić, czy przekształcenie transgraniczne spełnia warunki określone w ust. 2.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, by w razie zgłoszenia zamiaru przeprowadzenia przekształcenia transgranicznego przez spółkę **organ sądowy, notarialny lub inny właściwy organ państwa członkowskiego** wyjścia i **państwa członkowskiego** przeznaczenia **mógł** sprawdzić, czy przekształcenie transgraniczne spełnia warunki określone w ust. 2.

### **Poprawka 84**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości;**

**skreśla się**

## **Poprawka 85**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 c – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na przekształcenie transgraniczne, jeżeli po **zbadaniu** konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi ona sztuczną strukturę **mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszenie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych wynikających z przepisów prawa lub umów.**

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na przekształcenie transgraniczne, jeżeli po **przeprowadzeniu oceny** konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi ona sztuczną strukturę.

## **Poprawka 86**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 d – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Organ zarządzający lub **administrujący** spółki, która zamierza dokonać przekształcenia transgranicznego, sporządza plan przekształcenia transgranicznego. Plan przekształcenia transgranicznego zawiera co najmniej

1. Organ **administrujący lub** zarządzający **spółki, z udziałem, jeśli tak stanowi prawo krajowe lub zgodnie z praktyką krajową, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu** spółki, która zamierza dokonać przekształcenia



następujące informacje:

transgranicznego, sporządza plan przekształcenia transgranicznego ***i bierze udział w podejmowaniu decyzji w sprawie tego planu***. Plan przekształcenia transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

### **Poprawka 87**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) forma prawna, firma i ***statutowa siedziba*** spółki w państwie członkowskim wyjścia;

*Poprawka*

a) forma prawna, firma i ***lokalizacja statutowej siedziby*** spółki w państwie członkowskim wyjścia;

### **Poprawka 88**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***da) informacja na temat lokalizacji i daty przeniesienia siedziby zarządu spółki do państwa członkowskiego przeznaczenia, o ile ta siedziba jeszcze się tam nie znajduje, a także informacje o organie zarządzającym oraz, w stosownych przypadkach, o pracownikach, urządzeniach, lokalach i aktywach;***

### **Poprawka 89**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**g) data, od której transakcje spółki utworzonej i zarejestrowanej w państwie członkowskim wyjscia będą traktowane do celów rachunkowości jako transakcje spółki przekształconej;**

**skreśla się**

### **Poprawka 90**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**h) wszelkie szczególne korzyści przyznane członkom organu administrującego, zarządzającego, nadzorczego lub kontrolnego przekształconej spółki;**

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej).*

### **Poprawka 91**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) informacja na temat wszelkich otrzymanych zachęt, dotacji lub zobowiązań, by pozostać w państwie członkowskim wyjscia;**

### **Poprawka 92**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera i a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(ia) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;*

### **Poprawka 93**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera j

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

j) prawdopodobne skutki przekształcenia transgranicznego dla zatrudnienia;

j) prawdopodobne skutki przekształcenia transgranicznego dla zatrudnienia, *w tym prawdopodobne zmiany w organizacji pracy, wynagrodzeniach, lokalizacji poszczególnych stanowisk i spodziewane skutki dla pracowników zajmujących te stanowiska, w tym pracowników jednostek zależnych i oddziałów spółki dokonującej przekształcenia, które znajdują się w Unii, a także dialog społeczny na szczeblu spółki, obejmujący, w stosownych przypadkach, przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu;*

### **Poprawka 94**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera k

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

k) *w stosownych przypadkach,* informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia dotyczące **udziału** pracowników w ukształtowaniu ich praw do partycypacji w spółce przekształconej zgodnie z art. 86l, oraz na temat możliwych wariantów takich

k) informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia dotyczące **uczestnictwa** pracowników w ukształtowaniu ich praw do **informacji, konsultacji i** partycypacji w spółce przekształconej zgodnie z art. 86l, oraz na temat możliwych wariantów takich

uzgodnień.

uzgodnień.

### **Poprawka 95**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera k a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ka) nazwa spółki najwyższego szczebla i, w stosownych przypadkach, wykaz wszystkich jednostek zależnych, krótki opis charakteru prowadzonej przez nie działalności oraz ich położenie geograficzne;**

### **Poprawka 96**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera k b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**kb) łączny obrót i łączny obrót podlegający opodatkowaniu spółki dokonującej przekształcenia za ostatni okres sprawozdawczy;**

### **Poprawka 97**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera k c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**kc) kwota podatku dochodowego zapłaconego przez spółkę dokonującą przekształcenia oraz jej jednostki zależne i oddziały;**

## Poprawka 98

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a. Zanim organ zarządzający lub administrujący podejmie decyzję w sprawie planu przekształcenia transgranicznego, informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, a w przypadku braku takich przedstawicieli – samych pracowników i reprezentowane związki zawodowe o proponowanym przekształceniu zgodnie z mutatis mutandis art. 4 dyrektywy 2002/14/WE oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Jeżeli ustanowiony jest organ do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, organ taki należy odpowiednio poinformować i skonsultować się z nim.*

## Poprawka 99

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. *Poza* językami urzędowymi państw członkowskich wyjścia i **przeznaczenia, państwa członkowskie zezwalają** spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego na stosowanie języka zwyczajowo używanego w sferze międzynarodowej działalności

2. **Państwa członkowskie mogą wskazać, że poza** językami urzędowymi państw członkowskich wyjścia i **przeznaczenia spółka zezwala** spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego na stosowanie języka zwyczajowo używanego w sferze

gospodarczej i finansowej w celu sporządzenia planu przekształcenia transgranicznego oraz wszystkich innych związanych z tym dokumentów. **Państwa członkowskie określają**, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

międzynarodowej działalności gospodarczej i finansowej w celu sporządzenia planu przekształcenia transgranicznego oraz wszystkich innych związanych z tym dokumentów. **Spółka określa**, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. **Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu.**

## Poprawka 100

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego.

*Poprawka*

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie **dla wspólników i pracowników** wyjaśniające i uzasadniające aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego **oraz wyjaśniające skutki przekształcenia transgranicznego dla pracowników.**

## Poprawka 101

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera -a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-a) powody przekształcenia transgranicznego;**

## Poprawka 102

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) wpływ przekształcenia transgranicznego na stosunki pracy oraz uczestnictwo pracowników, a także środki, które należy podjąć w celu ich ochrony;**

## Poprawka 103

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia zgodnie z przepisami ustawowymi, układami zbiorowymi i ponadnarodowymi porozumieniami przedsiębiorstw oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółkę;**

## Poprawka 104

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cc) informacje na temat procedur pozwalających zastosować ustalenia dotyczące praw pracowników do informacji, konsultacji i partycypacji w spółce powstałej w wyniku przekształcenia zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy;**

## Poprawka 105

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c d (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cd) czy elementy wymienione w lit. a)–g) odnoszą się również do jednostek zależnych spółki.*

## Poprawka 106

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Zanim organ administrujący lub zarządzający podejmie decyzję w sprawie sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego albo, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników o proponowanym przekształceniu zgodnie z art. 4 dyrektywy 2002/14/WE oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. W stosownych przypadkach odpowiednio informuje się również organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi ustanowiony zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE i odpowiednio konsultuje się z nim.*

## Poprawka 107

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**



*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, udostępnia się **wspólnikom**, co najmniej drogą elektroniczną, **nie później niż na dwa miesiące przed datą zwołania wspólników, o którym mowa w art. 86i. Sprawozdanie to jest udostępnia się również w podobny sposób przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom.**

**Poprawka 108**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Sprawozdanie to nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego zgodzili się na zwolnienie z tego wymogu.

*Poprawka*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, udostępnia się, co najmniej drogą elektroniczną, **wspólnikom i przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom oraz, w stosownych przypadkach, organowi ustanowionemu do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, nie później niż dwa miesiące przed datą zwołania wspólników, o którym mowa w art. 86i.**

*Poprawka*

4. Sprawozdanie to nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego **oraz wszyscy przedstawiciele pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, sami pracownicy i, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE**, zgodzili się na zwolnienie z tego wymogu.

## Poprawka 109

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma zgodnie z prawem krajowym we właściwym czasie opinię od przedstawicieli pracowników albo, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników lub, w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, informuje się o tym wspólników, a opinię tę załącza się do sprawozdania.**

## Poprawka 110

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b. Organ administrujący lub zarządzający spółki zamierzającej dokonać przekształcenia transgranicznego dostarcza przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i, umotywowaną odpowiedź na opinię dostarczoną przez przedstawicieli pracowników i, w stosownych przypadkach, przez organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi ustanowiony zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE.**

## Poprawka 111

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4c. Organy przedstawicielskie pracowników krajowych, związki zawodowe reprezentowane w spółce i, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, otrzymują odpowiednie środki i zasoby konieczne do korzystania z praw wynikających z niniejszej dyrektywy, by przeprowadzić analizę sprawozdania. W tym celu stosuje się odpowiednio pkt 6 załącznika I do dyrektywy 2009/38/WE.**

## Poprawka 112

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4d. Ustępy 1–4 niniejszego artykułu nie naruszają mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po transpozycji dyrektyw 2002/14/WE i 2009/38/WE.**

## Poprawka 113

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

**Artykuł 86f**

*skreśla się*

***Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla pracowników***

- 1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające skutki przekształcenia transgranicznego dla pracowników.***
- 2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:***
  - a) wpływ przekształcenia transgranicznego na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;***
  - b) wpływ przekształcenia transgranicznego na ochronę stosunków pracy;***
  - c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia oraz co do lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę;***
  - d) czy elementy wymienione w lit. a), b) i c) odnoszą się również do jednostek zależnych spółki.***
- 3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej drogą elektroniczną, przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. Sprawozdanie to udostępnia się również wspólnikom spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego.***
- 4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma we właściwym***

*czasie opinię od przedstawicieli swoich pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólników informuję się o tym, a opinię tę załącza się do sprawozdania.*

*5. W przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego i jej spółki zależne, jeżeli takie istnieją, nie zatrudniają jednak innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, nie jest wymagane.*

*6. Ustępy 1–6 pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po transpozycji dyrektyw 2002/14/WE lub 2009/38/WE.*

#### **Poprawka 114**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Badanie przez niezależnego biegłego*

*Ocena przez właściwy organ*

#### **Poprawka 115**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, że spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego *składa*, nie później niż na

Państwa członkowskie zapewniają, *by* spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego *złożyła*, nie później niż na

dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 86m ust. 1 wniosek o **wyznaczenie biegłego, który zbada i oceni plan** przekształcenia transgranicznego oraz sprawozdania, o **których** mowa w art. 86e **i 86f, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.**

dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 86m ust. 1 wniosek o **ocenę planu** przekształcenia transgranicznego oraz sprawozdania, o **którym** mowa w art. 86e.

## Poprawka 116

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do wniosku o **wyznaczenie biegłego** dołącza się:

*Poprawka*

Do wniosku o **ocenę przez właściwy organ** dołącza się:

## Poprawka 117

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b)  **sprawozdania**, o **których** mowa w art. 86e **i 86f.**

*Poprawka*

b)  **sprawozdanie**, o **którym** mowa w art. 86e.

## Poprawka 118

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) uwagi wspólników, pracowników i wierzycieli, jeśli zostały zgłoszone, dotyczące planu i sprawozdania, o których**

## **Poprawka 119**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – litera b b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***bb) jeśli odstąpiono od wymogu sporządzania sprawozdania, o którym mowa w art. 86e, powody przekształcenia transgranicznego.***

## **Poprawka 120**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Właściwy organ **wyznacza niezależnego biegłego** w terminie **pięciu** dni roboczych od **daty wniosku**, o którym mowa w ust. 1, **i od otrzymania planu przekształcenia i sprawozdań. Biegły jest niezależny od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego i może być osobą fizyczną lub prawną, w zależności od prawa państwa członkowskiego wyjścia. Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.**

2. Właściwy organ **przystępuje do pracy nad wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, w terminie dziesięciu** dni roboczych od **otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 lit. a)–d). Jeśli właściwy organ odwołał się do niezależnego biegłego, powołuje się go w ciągu jednego miesiąca na podstawie uprzednio sporządzonego wykazu. Państwa członkowskie zapewniają, aby biegły lub osoba prawna, w imieniu której występuje ten biegły, byli niezależni i nie wykonywali obecnie i w przeszłości żadnych prac na rzecz spółki wnioskującej o przekształcenie, i odwrotnie, w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem ich na biegłych.**

## **Poprawka 121**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Biegły** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

*Poprawka*

3. **Po konsultacji, w razie potrzeby, z osobami trzecimi mającymi uzasadniony interes w przekształceniu spółki, szczególnie organami działającymi w dziedzinie opodatkowania, pracy i ubezpieczeń społecznych, właściwy organ** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

### **Poprawka 122**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) szczegółową ocenę dokładności sprawozdań i informacji przedstawionych przez spółkę dokonującą transgranicznego przekształcenia;

*Poprawka*

a) szczegółową ocenę dokładności **planu**, sprawozdań i informacji przedstawionych przez spółkę dokonującą transgranicznego przekształcenia, **zarówno w odniesieniu do formy, jak i treści**;

### **Poprawka 123**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) opis wszelkich faktów niezbędnych **dla właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 86m ust. 1 w celu** przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić czy **zamierzony transgraniczny podział** stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 86n, w tym zawierający **co najmniej: cechy przedsiębiorstwa w państwie**

*Poprawka*

b) opis wszelkich faktów niezbędnych **do** przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić, czy **zamierzone przekształcenie transgraniczne** stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 86n, w tym zawierający:



*członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określonych grup pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.*

*(i) cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, informacje na temat organu zarządzającego i, w stosownych przypadkach, personelu, urządzeń, lokali i aktywów;*

*(ii) strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, ryzyko handlowe przejęte przez spółkę dokonującą przekształcenia w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia;*

*(iii) liczbę pracowników, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, w tym, jeżeli dotyczy, liczbę pracowników delegowanych, wysłanych lub wykonujących pracę jednocześnie w różnych państwach członkowskich w roku poprzedzającym przekształcenie w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, i ich państwa przeznaczenia, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne oraz wpływ na emerytury zakładowe pracowników.*

## **Poprawka 124**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 4**

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **niezależny biegły** był uprawniony do uzyskiwania od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego wszelkich istotnych informacji i dokumentów **oraz do przeprowadzania wszelkich niezbędnych** czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub **sprawozdań z działalności**. **Biegły** ma **również** prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki **lub**, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **właściwy organ** był uprawniony do uzyskiwania od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego wszelkich istotnych informacji i dokumentów, **w tym wszelkich uwag dotyczących planu zgłoszonych zgodnie z art. 86d ust. 2 oraz przeprowadzał wszelkie niezbędne** czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub **sprawozdania organu administrującego lub zarządzającego**. **Właściwy organ** ma **ponadto możliwość, w razie potrzeby, zadawania pytań właściwemu organowi państwa członkowskiego przeznaczenia, a także** prawo do otrzymywania **dalszych** uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki **albo**, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników **i, w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE**, a także od wierzycieli i wspólników spółki. **Dołącza się je do sprawozdania jako załączniki.**

## **Poprawka 125**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 5

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje przekazywane niezależnemu biegłemu mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów sporządzenia sprawozdania, a poufne informacje, w tym tajemnice handlowe, nie

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje **i uwagi** przekazywane niezależnemu biegłemu mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów sporządzenia sprawozdania, a poufne informacje, w tym tajemnice handlowe, nie

były ujawniane. *W stosownych przypadkach biegły może przedłożyć właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 86m ust. 1* oddzielny dokument zawierający te poufne informacje, a dokument taki zostanie udostępniony jedynie spółce *dokonującej przekształcenia transgranicznego, bez ujawniania go jakiegokolwiek innej stronie.*

były ujawniane, *zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. W stosownych przypadkach właściwy organ może sporządzić* oddzielny dokument zawierający te poufne informacje, a dokument taki zostanie udostępniony jedynie spółce *i przedstawicielom pracowników, jeśli wymaga tego prawo Unii lub prawo krajowe i jest to zgodne z praktyką unijną lub krajową.*

## Poprawka 126

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

**6. Państwa członkowskie zwalniają z przepisów niniejszego artykułu «mikroprzedsiębiorstwa» i «małe przedsiębiorstwa» w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE (\*\*).**

*Poprawka*

**skreśla się**

## Poprawka 127

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6a. Spółka nie jest uprawniona do dokonania przekształcenia transgranicznego w przypadkach, w których spółka podlega postępowaniu sądowemu z powodu naruszenia prawa socjalnego, podatkowego, prawa ochrony środowiska lub prawa pracy bądź podstawowych praw człowieka, jeżeli istnieje ryzyko, że wyniki szkody nie będą pokryte w kontekście środków Unii w zakresie współpracy z wymiarem sprawiedliwości w sprawach cywilnych, a**

*spółka nie zapewniła gwarancji  
finansowej pokrywającej takie ryzyko.*

## **Poprawka 128**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 6 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6b. Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnych biegłych odpowiedzialnych za sporządzenie sprawozdań, o których mowa w niniejszym artykule, w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez nich obowiązków.***

## **Poprawka 129**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86ga (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Artykuł 86ga***

***Odpowiedzialność cywilna członków organów administrujących i zarządzających spółki przekształcanej***

***Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej członków organów administrujących i zarządzających spółki przekształcanej wobec akcjonariuszy tej spółki w odniesieniu do zawinionego zachowania tych członków podczas przygotowania oraz realizacji przekształcenia.***

## Poprawka 130

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) *w stosownych przypadkach sprawozdanie niezależnego biegłego, o którym mowa w art. 86g;*

*Poprawka*

b) *wniosek o ocenę planu przekształcenia transgranicznego i sprawozdania, o którym mowa w art. 86g ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, sprawozdanie sporządzone przez właściwy organ zgodnie z art. 86g ust. 3, lecz bez ujawniania żadnych poufnych informacji, zgodnie z prawem krajowym i prawem Unii;*

## Poprawka 131

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) *zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 86m ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.*

*Poprawka*

c) *zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli i **przedstawicieli pracowników albo, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych** pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 86m ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.*

## Poprawka 132

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 3 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) szczegóły dotyczące strony internetowej, na której zostanie bezpłatnie udostępniony plan przekształcenia transgranicznego, zawiadomienie i sprawozdanie **biegłego**, o których mowa w ust. 1 oraz pełne informacje na temat zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego ustępu.

*Poprawka*

d) szczegóły dotyczące strony internetowej, na której zostanie bezpłatnie udostępniony plan przekształcenia transgranicznego, zawiadomienie i sprawozdanie **sporządzone przez właściwy organ**, o których mowa w ust. 1 oraz pełne informacje na temat zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego ustępu.

### **Poprawka 133**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 h – ustęp 3 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) informacje dotyczące właścicieli rzeczywistych spółki przed przekształceniem transgranicznym i po nim.**

### **Poprawka 134**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 h – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem.

W przypadkach **uzasadnionych nadrzędnym względem interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osoby reprezentującej spółkę dokonującą przekształcenia transgranicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **dowolnym** właściwym organem **lub przed dowolną osobą lub instytucją zajmującą się obsługą ujawniania w trybie online,**

*dokonującą ujawnienia lub pomagającą w takim ujawnianiu.*

*Państwa członkowskie określają szczegółowe zasady ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3 niniejszego artykułu. Art. 13ba (nowy) oraz art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.*

## **Poprawka 135**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 5

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie mogą wymagać, oprócz ujawnienia, o którym mowa w ust. 1, 2 i 3, opublikowania planu przekształcenia transgranicznego lub informacji, o których mowa w ust. 3, w publikatorze krajowym. W takich przypadkach państwa członkowskie zapewniają, aby rejestr przekazywał odpowiednie informacje do publikatora krajowego.

#### *Poprawka*

5. Państwa członkowskie mogą wymagać, oprócz ujawnienia, o którym mowa w ust. 1, 2 i 3, opublikowania planu przekształcenia transgranicznego lub informacji, o których mowa w ust. 3, w publikatorze krajowym. W takich przypadkach, **zgodnie z zasadą jednorazowego przekazywania informacji w Unii**, państwa członkowskie zapewniają, aby rejestr przekazywał odpowiednie informacje do publikatora krajowego.

## **Poprawka 136**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 i – ustęp 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 86e, 86f i 86g, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników spółki dokonującej przekształcenia podejmuje w formie uchwały decyzję w przedmiocie zatwierdzenia planu

#### *Poprawka*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 86e, 86f i 86g ust. 3, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników spółki dokonującej przekształcenia podejmuje w formie uchwały decyzję w przedmiocie zatwierdzenia planu

przekształcenia transgranicznego. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 86m ust. 1 o uchwale zgromadzenia wspólników .

przekształcenia transgranicznego. **Przed podjęciem decyzji należy zapewnić przestrzeganie wszelkich wcześniejszych mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji, tak by uwzględnić opinię wydaną przez przedstawicieli pracowników zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE, a w stosownym przypadku zgodnie z dyrektywami 2009/38/WE i 2001/86/WE.** Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 86m ust. 1 o uchwale zgromadzenia wspólników.

### Poprawka 137

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 i – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby zatwierdzenie **wszelkich zmian** planu przekształcenia transgranicznego **wymagało** większości co najmniej dwóch trzecich, ale nie więcej niż 90 % głosów związanych z reprezentowanymi udziałami lub akcjami albo reprezentowanym kapitałem subskrybowanym. W każdym przypadku wartość progowa nie może być wyższa niż ta przewidziana w prawie krajowym dla zatwierdzenia połączenia transgranicznego.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby zatwierdzenie **lub wszelkie zmiany** planu przekształcenia transgranicznego **wymagały** większości co najmniej dwóch trzecich, ale nie więcej niż 90 % głosów związanych z reprezentowanymi udziałami lub akcjami albo reprezentowanym kapitałem subskrybowanym. W każdym przypadku wartość progowa nie może być wyższa niż ta przewidziana w prawie krajowym dla zatwierdzenia połączenia transgranicznego.

### Poprawka 138

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 i – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. **Zgromadzenie** wspólników podejmuje uchwałę w **sprawie ewentualnej**

*Poprawka*

4. **W stosownych przypadkach** zgromadzenie wspólników podejmuje



**konieczności** wprowadzenia zmian do aktów założycielskich spółki dokonującej przekształcenia.

uchwałę w **sprawie** wprowadzenia **jakichkolwiek** zmian do aktów założycielskich spółki dokonującej przekształcenia.

### Poprawka 139

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby następujący wspólnicy spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego mieli prawo do zbywania swoich udziałów lub akcji zgodnie z warunkami ustanowionymi w ust. 2–6:

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej).*

### Poprawka 140

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspólnicy posiadający **akcje** lub **udziały** z prawem głosu, którzy nie **głosowali za zatwierdzeniem** planu przekształcenia transgranicznego;

*Poprawka*

a) wspólnicy posiadający **udziały** lub **akcje** z prawem głosu, którzy **głosowali przeciw lub nie wzięli udziału w zgromadzeniu wspólników, lecz przed terminem zgromadzenia wyrazili zamiar głosowania przeciw zatwierdzeniu** planu przekształcenia transgranicznego **oraz wyrazili zamiar skorzystania z prawa wyjścia ze spółki**;

### Poprawka 141

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 j – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wspólnicy posiadający akcje lub udziały bez prawa głosu.

*Poprawka*

b) wspólnicy posiadający akcje lub udziały bez prawa głosu, **którzy, na zgromadzeniu wspólników, wyrazili zamiar skorzystania z prawa wyjścia ze spółki.**

## **Poprawka 142**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 j – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego zaoferowała w planie przekształcenia transgranicznego odpowiednie wynagrodzenie, jak określono w art. 86d ust. 1 lit. i), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zamierzających skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. Państwa członkowskie określą również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. ***Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby spółka mogła przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez spółkę.***

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego zaoferowała w planie przekształcenia transgranicznego odpowiednie wynagrodzenie, jak określono w art. 86d ust. 1 lit. i), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zamierzających skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. ***Nie naruszając faktycznego wykonywania prawa do wyjścia ze spółki wspólnicy informują o zamiarze skorzystania z tego prawa przed zgromadzeniem wspólników.*** Państwa członkowskie określą również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. ***Prawo krajowe dotyczące formy i ważności umów w sprawie sprzedaży oraz przeniesienia akcji spółek pozostaje nienaruszone.***

## **Poprawka 143**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 j – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby każdy wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3, ale który uważa, że jego wysokość nie została właściwie ustanowiona, był uprawniony w ciągu **jednego miesiąca** od przyjęcia oferty do złożenia do sądu krajowego wniosku o ponowne przeliczenie zaoferowanego wynagrodzenia.

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby każdy wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3, ale który uważa, że jego wysokość nie została właściwie ustanowiona, był uprawniony w ciągu **20 dni** od przyjęcia oferty do złożenia do sądu krajowego wniosku o ponowne przeliczenie zaoferowanego wynagrodzenia.

## **Poprawka 144**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 j – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby prawo państwa wyjścia regulowało prawa, o których w ust. 1–5, a sądy tego państwa członkowskiego miały jurysdykcję. Każdy wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia tytułem nabycia jego udziałów lub akcji, jest uprawniony do wszczęcia postępowania, o którym mowa w ust. 5 lub występowania w nim w charakterze strony.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby prawo państwa wyjścia regulowało prawa, o których w ust. 1–4, a sądy tego państwa członkowskiego miały jurysdykcję. Każdy wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia tytułem nabycia jego udziałów lub akcji, jest uprawniony do wszczęcia postępowania, o którym mowa w ust. 4, lub występowania w nim w charakterze strony.

## **Poprawka 145**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 k – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej w planie przekształcenia transgranicznego, jak stanowi art. 86d lit. f), w ciągu jednego

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, **których prawa powstały przed opracowaniem planu przekształcenia transgranicznego i** którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów

miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 86h, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

przewidzianej w planie przekształcenia transgranicznego, jak stanowi art. 86d lit. f) **oraz którzy wnieśli sprzeciw przed przekształceniem transgranicznym**, w ciągu jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 86h, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

## Poprawka 146

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 k – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) jeżeli spółka ujawni wraz z planem podziału sprawozdanie niezależnego biegłego, który stwierdza, że brak uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. **Niezależny biegły** powinien **zostać powołany lub zatwierdzony przez właściwy organ i powinien spełniać wymagania określone** w art. 86g *ust. 2*;

*Poprawka*

a) jeżeli spółka ujawni wraz z planem podziału sprawozdanie niezależnego biegłego, który stwierdza, że brak uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. **Właściwy organ** powinien **przeprowadzić konsultacje z niezależnym biegłym w ramach oceny określonej** w art. 86g;

## Poprawka 147

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 k – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) jeżeli wierzycielom zostanie zaoferowane prawo do zapłaty, zagwarantowane lub poręczone przez osobę trzecią lub przez spółkę powstałą w wyniku przekształcenia transgranicznego, o wartości co najmniej stanowiącej **ekwiwalent** pierwotnego roszczenia, i które może być dochodzone przed sądem właściwym dla pierwotnego

*Poprawka*

b) jeżeli wierzycielom zostanie zaoferowane prawo do zapłaty, zagwarantowane lub poręczone przez osobę trzecią lub przez spółkę powstałą w wyniku przekształcenia transgranicznego, o wartości co najmniej stanowiącej **rzeczywistą wartość** pierwotnego roszczenia, i które może być dochodzone przed sądem właściwym dla pierwotnego

roszczenia oraz którego jakość kredytowa jest co najmniej proporcjonalna do pierwotnego roszczenia wierzyciela  
***niezwłocznie po zakończeniu przekształcenia.***

roszczenia oraz którego jakość kredytowa jest co najmniej proporcjonalna do pierwotnego roszczenia wierzyciela.

#### **Poprawka 148**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Partycypacja pracowników

*Poprawka*

***Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypacja pracowników***

#### **Poprawka 149**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp -1 (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***-1. W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający spółki sporządzi plan przekształcenia, możliwie jak najszybciej po opublikowaniu planu przekształcenia podejmuje on niezbędne kroki, włącznie z udostępnieniem informacji o danych identyfikacyjnych spółek uczestniczących, spółek zależnych lub danych przedsiębiorstw oraz liczby ich pracowników, w celu, stosownie do okoliczności, rozpoczęcia negocjacji z przedstawicielami pracowników spółek w sprawie warunków uczestnictwa pracowników w spółce lub spółkach będących wynikiem przekształcenia.***

## Poprawka 150

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 1 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) nie przewiduje przynajmniej takiego samego poziomu partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce przed przekształceniem, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółki przynoszące jej zyski, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub

*Poprawka*

a) nie przewiduje przynajmniej takiego samego poziomu ***i takiego samego zakresu elementów*** partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce przed przekształceniem, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółki przynoszące jej zyski, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub

## Poprawka 151

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 1 – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *W* przypadkach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, partycypację pracowników w spółce powstającej w wyniku przekształcenia oraz ich zaangażowanie w kształtowanie tych praw regulują państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

*Poprawka*

3. ***Informowanie, konsultowanie i partycypację pracowników w spółce będącej efektem przekształcenia transgranicznego oraz ich uczestnictwo w definiowaniu odnośnych praw, a w*** przypadkach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, partycypację pracowników w spółce powstającej w wyniku przekształcenia oraz ich zaangażowanie w kształtowanie tych praw ***obejmuje umowa między pracownikami a kierownictwem spółki powstałej w wyniku przekształcenia oraz*** regulują je państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi

w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

## Poprawka 152

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4

*Poprawka*

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), **b), c), d), e)**, g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4;

## Poprawka 153

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp 3 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) art. 7 ust. **1 akapit pierwszy**;

*Poprawka*

e) art. 7 ust. **I**;

## Poprawka 154

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp 3 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) **lit. a) części 3 załącznika.**

*Poprawka*

g) **załącznik, z wyjątkiem części 3 lit. a) i b), zamiast których stosuje się co najmniej następujące zasady:**

**Pracownicy spółki, jej spółek zależnych i przedsiębiorstw lub reprezentujący je organ mają prawo do wybrania i powołania członków organu administrującego lub nadzorczego**

*przekształconej spółki w liczbie równej dwóm przedstawicielom w spółkach zatrudniających powyżej 50 pracowników, jednej trzeciej w spółkach zatrudniających od 250 do 1000 pracowników oraz połowie członków w spółkach zatrudniających ponad 1000 pracowników.*

## Poprawka 155

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a.** *Poziom partycypacji pracowników uzgodniony stosownie do art. 3 nie może być niższy niż poziom stosowany w spółce przed przekształceniem lub niższy niż poziom, który ma zastosowanie w państwie członkowskim przeznaczenia. Pomiaru poziomu dokonuje się zgodnie z przepisami ust. 2.*

## Poprawka 156

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie:

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 3 ***niniejszego artykułu***, państwa członkowskie ***zapewniają, aby wszelkie zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym przekształceniem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich później uzgodnionych zasad lub, w obecnym braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad partycypacji zgodnie z załącznikiem do***



a) przyznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej dwie trzecie pracowników, decyzji o nierozpoczynaniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad partycypacji obowiązujących w państwie członkowskim przeznaczenia;

b) w przypadku gdy po uprzednich negocjacjach stosuje się standardowe zasady partycypacji i niezależnie od stosowania takich zasad, mogą postanowić o ograniczeniu proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym spółki powstającej w wyniku przekształcenia. Jeżeli organ administrujący lub nadzorczy spółki dokonującej przekształcenia składał się przynajmniej w jednej trzeciej z przedstawicieli pracowników, ograniczenie to nigdy nie może jednak powodować zmniejszenia proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym poniżej jednej trzeciej;

c) zapewniają, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym przekształceniem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich później uzgodnionych zasad lub, w braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad partycypacji zgodnie z lit. a) części 3 załącznika.

## Poprawka 157

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 1 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5. Rozszerzenie praw partycypacji na pracowników spółki powstającej w wyniku przekształcenia, zatrudnionych w innych państwach członkowskich, o których mowa w ust. 2 lit. b), nie pociąga za sobą jakiegokolwiek zobowiązania państw członkowskich, które decydują się na takie rozszerzenie, do uwzględnienia tych pracowników przy obliczaniu wielkości wartości progowych odnoszących się do liczby zatrudnionych, powodujących powstanie praw partycypacji zgodnie z prawem krajowym.**

*skreśla się*

### **Poprawka 158**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 l – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku przekształcenia ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta w okresie **trzech** lat od daty, w której przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne, ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, by prawa pracowników do partycypacji były chronione w przypadku kolejnych połączeń, podziałów lub przekształceń krajowych lub transgranicznych, stosując odpowiednio zasady określone w ust. 1–6.

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku przekształcenia ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta w okresie **sześciu** lat od daty, w której przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne, ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, by prawa pracowników do partycypacji były chronione **również** w przypadku kolejnych połączeń, podziałów lub przekształceń krajowych lub transgranicznych, stosując odpowiednio zasady określone w ust. 1–3.

### **Poprawka 159**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 l – ustęp 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7a.** *Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie dopilnowują, by przedstawiciele pracowników mieli odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje w czasie pełnienia swoich funkcji, aby umożliwić im rzetelne wywiązywanie się z powierzonych im obowiązków.*

## **Poprawka 160**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l – ustęp 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8a.** *Jeśli po zastosowaniu przepisów ust. 3 w przypadku, o którym mowa w ust. 2, obowiązująca wartość progowa dla partycypacji pracowników określona prawem państwa członkowskiego wyjścia zostaje przekroczona w okresie sześciu lat po przekształceniu transgranicznym, rozpoczyna się nowe negocjacje odpowiednio zgodnie z ust. 3–8. W takich przypadkach zasady partycypacji pracowników przewidują ten sam poziom i zakres elementów partycypacji pracowników, jaki byłby przewidziany w przepisach, gdyby spółka osiągnęła odpowiednią wartość progową w państwie członkowskim wyjścia.*

## **Poprawka 161**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 l a (nowy)

**Artykuł 86la**

**Układy zbiorowe**

**Po dokonaniu przekształcenia spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego nadal przestrzega zasad i warunków uzgodnionych w układzie zbiorowym na tych samych warunkach, które miały zastosowanie do spółki przed przekształceniem na mocy takiego układu, do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia układu zbiorowego lub do dnia wejścia w życie lub stosowania innego układu zbiorowego, zgodnie z art. 3 ust. 3 dyrektywy 2001/23/WE.**

**Poprawka 162**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wskażą organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem przekształcenia transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego wyjścia oraz do wydania zaświadczenia o dopuszczalności przekształcenia, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w państwie członkowskim wyjścia.

**Poprawka 163**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) *sprawozdania*, o *których* mowa odpowiednio w art. 86e i 86f i 86g;

*Poprawka*

b) *sprawozdanie*, o *którym* mowa odpowiednio w art. 86e i 86g, *łącznie z opinią pracowników i odpowiedzią zarządu zgodnie z art. 86 ust. 4a i 4b*;

## Poprawka 164

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 3 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadkach zasadnego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów.*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie określają szczegółowe przepisy dotyczące wniosku realizowanego w trybie online, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu oraz w art. 86h ust. 4 akapit drugi. Artykuł 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.*

## Poprawka 165

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W odniesieniu do zgodności z przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników, określonymi w art. 86l państwo członkowskie wyjścia sprawdza, czy plan przekształcenia transgranicznego, o *którym* mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, *zawiera* informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich uzgodnień, oraz o możliwych wariantach takich

*Poprawka*

4. W odniesieniu do zgodności z przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników, określonymi w art. 86l państwo członkowskie wyjścia sprawdza, czy plan przekształcenia transgranicznego *i sprawozdanie*, o *których* mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, *zawierają* informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich uzgodnień, oraz o możliwych wariantach takich

uzgodnień.

uzgodnień.

### Poprawka 166

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 5 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W ramach *kontroli zgodności* z *prawem*, o której mowa w *ust. 1*, właściwy organ zbada:

*Poprawka*

5. W ramach *oceny*, o której mowa w *art. 86g*, właściwy organ zbada:

### Poprawka 167

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 5 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) czy przekształcenie transgraniczne stanowi sztuczną strukturę.*

### Poprawka 168

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie zapewniają, **że** właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 **mogą konsultować** się z innymi odpowiednimi organami kompetentnymi w różnych obszarach objętych transgranicznym przekształceniem.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie zapewniają, **by** właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 **określały odpowiednie mechanizmy koordynacji z udziałem innych organów i instytucji w tym państwie członkowskim działających w obszarach polityki objętych niniejszą dyrektywą oraz, w stosownych przypadkach, konsultowały** się z innymi odpowiednimi organami kompetentnymi

w różnych obszarach objętych  
transgranicznym przekształceniem.

## Poprawka 169

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 7 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny transgranicznego przekształcenia w terminie **jednego miesiąca** od daty otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia przekształcenia przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny transgranicznego przekształcenia w terminie **trzech miesięcy** od daty otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia przekształcenia przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

## Poprawka 170

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 7 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **jeżeli** właściwy organ **stwierdza**, że przekształcenie transgraniczne jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę, że spełnia wszelkie odpowiednie warunki oraz wszelkie procedury i formalności zostały dopełnione, **właściwy organ wyda zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia**;

*Poprawka*

a) **właściwy organ wydaje zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia, jeżeli** właściwy organ **stwierdzi**, że przekształcenie transgraniczne jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę, że spełnia wszelkie odpowiednie warunki oraz wszelkie procedury i formalności zostały dopełnione;

## Poprawka 171

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **jeżeli właściwy organ stwierdza, że przekształcenie transgraniczne nie jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę, właściwy organ nie wyda zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia i powiadomi spółkę o przyczynach swojej decyzji;** To samo ma zastosowanie w sytuacjach, w których właściwy organ ustalił, że transgraniczne przekształcenie nie spełnia wszystkich istotnych warunków lub że nie dopełniono wszystkich koniecznych procedur i formalności, a spółka pomimo wezwania do uzupełnienia braków tego nie uczyniła;

*Poprawka*

b) **właściwy organ nie wydaje zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia i powiadomi spółkę o przyczynach swojej decyzji, jeżeli właściwy organ stwierdzi, że przekształcenie transgraniczne nie jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę.** To samo ma zastosowanie w sytuacjach, w których właściwy organ ustalił, że transgraniczne przekształcenie nie spełnia wszystkich istotnych warunków lub że nie dopełniono wszystkich koniecznych procedur i formalności, a spółka pomimo wezwania do uzupełnienia braków tego nie uczyniła;

**Poprawka 172**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 7 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **jeżeli właściwy organ ma poważne obawy, że przekształcenie transgraniczne stanowi sztuczną strukturę, o której mowa w art. 86c ust. 3, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z art. 86n i informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu w tym zakresie oraz o wynikach tej oceny.**

*Poprawka*

c) **właściwy organ nie wydaje zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia i przeprowadza szczegółową ocenę zgodnie z art. 86n oraz informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu i o wynikach tej oceny w następujących przypadkach:**

**(i) jeżeli organ ten ma poważne obawy, że transgraniczne przekształcenie stanowi sztuczną strukturę;**

**(ii) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne z powodu prawdopodobieństwa upadłości lub spółka jest przedmiotem kontroli, weryfikacji lub dochodzeń przewidzianych**



*w rozdziale VI dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady\* lub w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/67/UE\*\*;*

*(iii) w ciągu ostatnich trzech lat sąd wydał w stosunku do spółki wyrok skazujący lub aktualnie toczy się postępowanie sądowe z powodu naruszenia prawa socjalnego, podatkowego, ochrony środowiska lub prawa pracy bądź podstawowych praw człowieka.*

---

*\* Dyrektywa 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym, (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36).*

*\*\* Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/67/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie egzekwowania dyrektywy 96/71/WE dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym („rozporządzenie w sprawie IMI”) (Dz.U. L 159 z 28.5.2014, s. 11).*

## **Poprawka 173**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***7a. Decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia przez właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia lub innego zatwierdzenia przez właściwy organ w państwie członkowskim przeznaczenia nie wyklucza żadnych późniejszych procedur lub decyzji***

## Poprawka 174

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 n – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Aby dokonać oceny, czy transgraniczne przekształcenie spółki stanowi sztuczną strukturę **w rozumieniu art. 86c ust. 3 niniejszej dyrektywy**, państwa członkowskie zapewniają, że właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia przeprowadzi szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i uwzględni co najmniej: cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym **cel**, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, **liczbę pracowników**, strukturę bilansu, **rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określonych grup pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, a także** ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.

*Poprawka*

1. Aby dokonać oceny, czy transgraniczne przekształcenie spółki stanowi sztuczną strukturę, państwa członkowskie zapewniają, że właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia przeprowadzi szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i uwzględni co najmniej:

- a) cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym **organ zarządzający, personel**, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, **rezydencję podatkową, lokale, aktywa i ich lokalizację, strukturę bilansu i** ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia;
- b) **liczbę pracowników i miejsce wykonywania pracy przez pracowników oraz określone grupy pracowników**

*wykonywujących pracę w państwie przeznaczenia, liczbę pracowników wykonywujących pracę w innym państwie, pogrupowanych ze względu na państwo, w którym wykonują pracę, liczbę pracowników delegowanych w roku poprzedzającym przekształcenie w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE oraz liczbę pracowników wykonywujących pracę jednocześnie w więcej niż jednym państwie członkowskim w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004;*

*c) miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne;*

*d) czy spółka zdecydowała o powierzeniu kierowania spółką członkom zarządu, dyrektorom lub przedstawicielom prawnym zatrudnionym przez niezależny podmiot trzeci za pośrednictwem usługodawcy.*

## **Poprawka 175**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 n – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a. W stosownych przypadkach właściwy organ zadaje pytania właściwemu organowi państwa członkowskiego przeznaczenia oraz uzyskuje od niego informacje. Właściwy organ zapewnia komunikację z innymi organami w ich państwie członkowskim odpowiedzialnymi za dziedziny objęte niniejszą dyrektywą.*

## **Poprawka 176**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględnił wszelkie przedłożone przez spółkę i wszystkie strony uwagi zgodnie z art. 86h ust. 1 lit. c). Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje decyzję ostateczną w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie dwóch miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględnił wszelkie przedłożone przez spółkę i wszystkie strony uwagi zgodnie z art. 86h ust. 1 lit. c). ***W szczególności umożliwia on spółce dostarczanie dalszych informacji na temat rzeczywistej lub stałej siedziby oraz prowadzenia faktycznej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia przez czas nieokreślony.*** Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje decyzję ostateczną w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie dwóch miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.

**Poprawka 177**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 n – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie wydał zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia transgranicznego, jeżeli po zbadaniu konkretnej sprawy i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi ono sztuczną strukturę.***

## Poprawka 178

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 p – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wskażą organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem transgranicznego przekształcenia w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego przeznaczenia oraz do zatwierdzenia przekształcenia, jeżeli spełnia ono wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w państwie członkowskim przeznaczenia zostały należycie dopełnione.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie wskażą organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem transgranicznego przekształcenia w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego przeznaczenia, oraz do zatwierdzenia przekształcenia **transgranicznego**, jeżeli spełnia ono wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w państwie członkowskim przeznaczenia zostały należycie dopełnione.

## Poprawka 179

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 p – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **państwa członkowskiego, jeżeli wymagane jest dostarczenie odpowiednich informacji i dokumentów**.

*Poprawka*

W przypadkach **uzasadnionych nadrzędnymi względami interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osoby reprezentującej spółkę dokonującą przekształcenia transgranicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **dowolnym** właściwym organem **lub przed dowolną osobą lub instytucją zajmującą się obsługą ujawniania w trybie online, dokonującą ujawnienia lub pomagającą w takim ujawnianiu**.

## **Poprawka 180**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 p– ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie określają szczegółowe przepisy dotyczące wniosku w trybie online, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu oraz w art. 86h ust. 4 akapit drugi. Artykuł 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.*

## **Poprawka 181**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 t

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 86 t*

*skreśla się*

*Odpowiedzialność niezależnych biegłych*  
*Państwa członkowskie określają P co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 86g i art. 86k ust. 2 lit. a), w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.*

## **Poprawka 182**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 u – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Przekształcenie transgraniczne, które*

*Jeżeli jednak w ciągu dwóch lat od dnia*

*stało się skuteczne zgodnie z procedurą transponującą niniejszą dyrektywę, nie może zostać unieważnione.*

*wejścia w życie przekształcenia transgranicznego właściwym organom zostaną przekazane nowe informacje w sprawie tego przekształcenia, sugerujące istnienie naruszenia jakichkolwiek przepisów niniejszej dyrektywy, właściwe organy dokonują przeglądu swojej oceny okoliczności faktycznych sprawy i są uprawnione do nałożenia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar w przypadku stwierdzenia istnienia sztucznej struktury.*

### **Poprawka 183**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5. *art. 120 ust. 4 otrzymuje brzmienie:*

5. *skreśla się art. 120 ust. 4.*

*„4. Państwa członkowskie zapewniają, aby niniejszy rozdział nie miał zastosowania do spółki lub spółek, jeżeli:*

*a) w stosunku do tej spółki lub spółek wszczęto postępowanie likwidacyjne lub upadłościowe;*

*b) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości;*

*c) zawieszenie płatności jest w toku;*

*d) wobec spółki zastosowano instrumenty i mechanizmy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wykonywania uprawnień w zakresie prowadzenia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji przewidzianych w tytule IV dyrektywy 2014/59/UE;*

*e) władze krajowe podjęły środki zapobiegawcze w celu uniknięcia*

*wszczęcia postępowania, o którym mowa w lit. a), b) lub d).”;*

## **Poprawka 184**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera b a (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 121 – ustępy 2 a i 2 b (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:***

***„2a. Spółka nie jest uprawniona do przeprowadzenia połączenia transgranicznego w razie wystąpienia którejkolwiek z poniższych okoliczności:***

***a) w stosunku do tej spółki lub spółek wszczęto postępowanie likwidacyjne lub upadłościowe;***

***b) zawieszenie płatności jest w toku;***

***c) wobec spółki zastosowano instrumenty i mechanizmy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wykonywania uprawnień w zakresie prowadzenia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji przewidzianych w tytule IV dyrektywy 2014/59/UE;***

***d) organy krajowe podjęły środki zapobiegawcze w celu uniknięcia wszczęcia postępowania, o którym mowa w lit. a), b) lub c).***

***2b. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na połączenie transgraniczne, jeżeli po ocenie konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi ono sztuczną strukturę.”***



## Poprawka 185

### Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera -a (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst obowiązujący*

*Organy* zarządzające lub *administrujące* każdej z łączących się spółek sporządzają wspólny plan połączenia transgranicznego. Wspólny plan połączenia transgranicznego zawiera co najmniej następujące *informacje*:

*Poprawka*

**-a) ust. 1 wprowadzenie otrzymuje brzmienie:**

**„1. Organy administrujące lub zarządzające, w tym, w przypadkach przewidzianych w prawie krajowym lub zgodnie z praktyką krajową, przedstawiciele pracowników na poziomie zarządu** każdej z łączących się spółek, sporządzają wspólny plan połączenia transgranicznego **i są włączone w podejmowanie decyzji na temat tego planu**. Wspólny plan połączenia transgranicznego zawiera co najmniej następujące *dane*.”

## Poprawka 186

### Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera a a (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) dodaje się lit. aa) w brzmieniu:**

**„aa) w stosownych przypadkach informacje o lokalizacji i dacie przeniesienia siedziby spółki do spółki powstałej w wyniku połączenia, jak również informacje na temat organu zarządzającego oraz, stosownie do okoliczności, personelu, urzędzeń, lokali i aktywów;”;**

## Poprawka 187

### Wniosek dotyczący dyrektywy

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera -a b (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-ab) dodaje się lit. ca) w brzmieniu:**

**„ca) liczbę pracowników w przeliczeniu na ekwiwalent pełnego czasu pracy;”;**

**Poprawka 188**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera -a c (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – litera d

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**d)** prawdopodobne skutki połączenia transgranicznego dla zatrudnienia;

**-ac) lit. d) otrzymuje brzmienie:**

**„d) prawdopodobne skutki połączenia transgranicznego dla zatrudnienia; w tym prawdopodobne zmiany w organizacji pracy, wynagrodzeniach, lokalizacji określonych stanowisk i przewidywanych konsekwencji dla pracowników zajmujących takie stanowiska, w tym pracowników w spółkach zależnych i oddziałach łączących się spółek znajdujących się w Unii, oraz dialogu społecznym na poziomie spółki, w tym, w stosownych przypadkach, reprezentacji pracowników na szczeblu zarządu;”;**

**Poprawka 189**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera a**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – litera i

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) ppkt (i) otrzymuje brzmienie:**

**„(i) akt lub akty założycielskie spółki powstałej w wyniku połączenia**

**a) skreśla się ppkt (i);**

*transgranicznego”;*

## **Poprawka 190**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera a a (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – litera j

*Tekst obowiązujący*

*j) jeżeli jest to właściwe, informacje na temat procedur, według których zostaną określone, zgodnie z art. 133, zasady udziału pracowników w ustaleniu ich praw uczestnictwa w spółce powstającej w wyniku połączenia transgranicznego;*

*Poprawka*

*aa) lit. j) otrzymuje brzmienie:*

*„j) informacje na temat procedur, według których zostaną określone, zgodnie z art. 133, zasady udziału pracowników w ustaleniu ich praw **do informacji, konsultacji i** uczestnictwa w spółce powstającej w wyniku połączenia transgranicznego;”*

## **Poprawka 191**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera a b (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 122 – akapit 1 – litery j a, j b oraz j c (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ab) dodaje się lit. ja), jb) i jc) w brzmieniu:*

*„ja) firmę spółki powstałej w wyniku połączenia i, w stosownym przypadku, wykaz wszystkich jednostek zależnych, krótki opis charakteru prowadzonej przez nie działalności oraz ich rozkład geograficzny;*

*jb) łączny obrót i łączny obrót podlegający opodatkowaniu łączących się spółek za ostatni okres sprawozdawczy;*

*jc) kwotę podatku dochodowego zapłaconego przez łączące się spółki oraz ich spółki zależne i oddziały;”*

## Poprawka 192

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera c**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 122 – akapit 1 – akapit 1 a

*Tekst proponowany przez Komisję*

„Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego łączących się spółek, państwa członkowskie powinny zezwolić łączącym się spółkom na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia wspólnego planu transgranicznego łączenia się spółek i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

*Poprawka*

„Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego łączących się spółek, państwa członkowskie powinny zezwolić łączącym się spółkom na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia wspólnego planu transgranicznego łączenia się spółek i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. ***Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele każdej łączącej się spółki mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu.***”;

## Poprawka 193

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – ustęp 7 – litera c a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 122 – akapity 1 a i 1 b (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ca) dodaje się ustępy w brzmieniu:***

***„1a. Zanim organ zarządzający lub administrujący podejmie decyzję w sprawie wspólnego planu połączenia transgranicznego, odpowiednio informuje się przedstawicieli pracowników każdej spółki uczestniczącej w połączeniu transgranicznym lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników i reprezentowanych związków zawodowych o proponowanym***

*połączeniu odpowiednio zgodnie z art. 4 dyrektywy 2002/14/WE i przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. W przypadku utworzenia organu do celów transgranicznego informowania i konsultacji zgodnie z 2009/38/WE lub 2001/86/WE organ ten informuje się odpowiednio i przeprowadza z nim konsultacje.*

*Ib. Poza językami urzędowymi uczestniczących państw członkowskich państwa członkowskie mogą przewidzieć, by spółki dokonujące połączenia transgranicznego mogły stosować język zwyczajowo używany w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansowej w celu sporządzenia planu połączenia transgranicznego oraz wszystkich innych związanych z tym dokumentów. Spółki określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. Wspólnicy, pracownicy i wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tych wspólnych planów.”;*

## Poprawka 194

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby **wspólny plan** połączenia transgranicznego **został ujawniony** i **udostępniony** publicznie w odpowiednich rejestrach krajowych, o których mowa w art. 16, co najmniej miesiąc przed datą wyznaczoną na zgromadzenia wspólników, na którym ma zostać podjęta uchwała w tej sprawie. **Wspólny plan powinien być** również **dostępny** za pośrednictwem

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby **następujące dokumenty** połączenia transgranicznego **zostały ujawnione** i **udostępnione** publicznie w odpowiednich rejestrach krajowych, o których mowa w art. 16, co najmniej miesiąc przed datą wyznaczoną na zgromadzenia wspólników, na którym ma zostać podjęta uchwała w tej sprawie. **Następujące dokumenty są** również **dostępne** za pośrednictwem

systemu, o którym mowa w art. 22.

systemu, o którym mowa w art. 22:

*a) wspólny plan połączenia transgranicznego; wspólny plan jest również dostępny za pośrednictwem systemu, o którym mowa w art. 22;*

*b) wniosek o ocenę planu połączenia transgranicznego i sprawozdanie, o którym mowa w art. 124, oraz, w stosownych przypadkach, sprawozdanie sporządzone przez każdy właściwy organ zgodnie z art. 125a bez ujawniania jakichkolwiek informacji poufnych;*

*c) zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli i przedstawicieli pracowników każdej spółki, a w razie braku takich przedstawicieli, samych pracowników każdej spółki dokonującej połączenia transgranicznego, o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 127 ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.*

## Poprawka 195

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 123 – ustęp 3 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) szczegóły dotyczące strony internetowej, na której będą udostępnione bezpłatnie plan połączenia transgranicznego oraz pełne informacje na temat zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego ustępu.

*Poprawka*

d) szczegóły dotyczące strony internetowej, na której będą udostępnione bezpłatnie **wspólny** plan połączenia transgranicznego, **sprawozdanie, o którym mowa w art. 125a** oraz pełne informacje na temat zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego ustępu.

## Poprawka 196

### Wniosek dotyczący dyrektywy

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) informacje dotyczące właścicieli rzeczywistych spółki przed połączeniem transgranicznym i po nim.**

## **Poprawka 197**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem.

W przypadkach **uzasadnionych nadrzędnymi względami interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osób reprezentujących firmy dokonujące transgranicznego połączenia** państwa członkowskie mogą jednak wymagać, w **oparciu o solidne podstawy**, osobistego stawiennictwa przed właściwym organem.

## **Poprawka 198**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 123 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 123a**  
**Zapobieganie konfliktom interesów spowodowanym wynagrodzeniem zarządu**  
**Aby zapobiec konfliktowi między interesem członków organu zarządzającego lub administrującego a interesami spółki, w świetle art. 1a (nowy) niniejszej dyrektywy członek organu**

*zarządzającego nie są uprawnieni do osiągnięcia korzyści finansowych z połączenia w formie podniesienia ceny akcji w pakietach akcji ich (zmiennego) wynagrodzenia lub wypłaty premii w związku z połączeniem. W przypadku jakiegokolwiek wynagrodzenia wypłaconego członkom organu zarządzającego lub administrującego w formie akcji spółki w ciągu pierwszego roku po połączeniu podniesienie cen akcji w wyniku połączenia odlicza się od wartości wypłacanej organowi zarządzającemu. Cena akcji w dniu upublicznienia połączenia będzie służyła jako punkt odniesienia.*

## Poprawka 199

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Sprawozdanie organu *zarządzającego* lub *administrującego* dla wspólników

*Poprawka*

Sprawozdanie organu *administrującego* lub *zarządzającego* dla wspólników *i pracowników*

## Poprawka 200

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organy zarządzające lub administrujące każdej z łączących się spółek sporządzają sprawozdanie *wyjaśniające i uzasadniające* prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego.

*Poprawka*

1. Organy zarządzające lub administrujące każdej z łączących się spółek sporządzają sprawozdanie *dla wspólników i pracowników, w którym wyjaśniają i uzasadniają* prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego, *jak również wyjaśniają*



*jego konsekwencje dla pracowników.*

### **Poprawka 201**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 – litera -a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-a) powody połączenia transgranicznego;**

### **Poprawka 202**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) skutki połączenia transgranicznego dla stosunków pracy oraz uczestnictwa pracowników, a także środki, które należy podjąć w celu ich ochrony;**

### **Poprawka 203**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**eb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia zgodnie z przepisami, układami zbiorowymi i ponadnarodowymi porozumieniami przedsiębiorstw oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności gospodarczej przez spółkę;**

## **Poprawka 204**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 – litera e c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ec) informacje na temat procedur, zgodnie z którymi ustalenia dotyczące praw pracowników do informacji, konsultacji i partycypacji w powstałej spółce mogą mieć zastosowanie zgodnie z niniejszą dyrektywą;*

## **Poprawka 205**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 – litera e d (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ed) czy elementy wymienione w lit. a) do c) odnoszą się również do jednostek zależnych spółki.*

## **Poprawka 206**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Zanim organ zarządzający lub administrujący podejmie decyzję w sprawie sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, informuje się przedstawicieli pracowników spółek łączących się lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych*

*pracowników o proponowanym połączeniu zgodnie z art. 4 dyrektywy 2002/14/WE oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. W stosownych przypadkach należy również odpowiednio poinformować organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z 2009/38/WE lub 2001/86/WE i odpowiednio się z nim skonsultować.*

## Poprawka 207

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Sprawozdanie udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, współnikom każdej z łączących się spółek nie później niż jeden miesiąc przed datą zgromadzenia współników, o którym mowa w art. 126. Sprawozdanie należy również udostępnić przedstawicielom pracowników każdej z łączących się spółek lub, w braku takich przedstawicieli, samym pracownikom. Jeżeli jednak zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie współników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie, powinno być ono udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia współników pozostałych spółek podlegających łączeniu.

*Poprawka*

3. Sprawozdanie udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, współnikom każdej z łączących się spółek **oraz przedstawicielom pracowników spółki dokonującej transgranicznego połączenia lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom i, w stosownych przypadkach, organowi ustanowionemu do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE**, nie później niż jeden miesiąc przed datą zgromadzenia współników, o którym mowa w art. 126. Sprawozdanie należy również udostępnić przedstawicielom pracowników każdej z łączących się spółek lub, w braku takich przedstawicieli, samym pracownikom. Jeżeli jednak zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie współników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie, powinno być ono udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia współników pozostałych spółek podlegających łączeniu.

## Poprawka 208

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 124 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy łączących się spółek wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu.

*Poprawka*

4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy ***i przedstawiciele pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, sami pracownicy i, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE*** łączących się spółek wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu.

## Poprawka 209

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 124 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a. W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający którejkolwiek z łączących się spółek otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli pracowników lub, gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, lub, w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, informuje się o tym fakcie wspólników, a opinię dołącza się do sprawozdania.***

## Poprawka 210

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b.** *Organ zarządzający lub administrujący każdej ze spółek, która zamierza dokonać transgranicznego połączenia udzieli uzasadnionej odpowiedzi na opinię przekazaną przez przedstawicieli pracowników oraz, w stosownych przypadkach, przez organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126.*

## Poprawka 211

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 4 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4c.** *Krajowe organy przedstawicieli pracowników, związki zawodowe reprezentowane w spółkach łączących się oraz, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE posiadają środki i zasoby wymagane do wykonania praw wynikających z niniejszej dyrektywy do przeprowadzenia analizy sprawozdania. W tym celu stosuje się odpowiednio pkt 6 załącznika I do dyrektywy 2009/38/WE.*

## Poprawka 212

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 4 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4d. Ust. 1–4c pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po transpozycji dyrektywy 2002/14/WE i 2009/38/WE.**

## Poprawka 213

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*[...]*

*skreśla się*

## Poprawka 214

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**10a) dodaje się artykuł w brzmieniu:**  
**Artykuł 124b**

**Badanie przez niezależnego biegłego**

**1. Państwa członkowskie zapewniają, by spółki dokonujące połączenia transgranicznego składały, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126,**

*do właściwych organów państw członkowskich wniosek o wyznaczenie dwóch biegłych, który zbadają i ocenią plan połączenia transgranicznego oraz sprawozdania, o których mowa w niniejszym rozdziale, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu. Do wniosku o wyznaczenie biegłego dołącza się:*

- a) plan połączenia transgranicznego;*
- b) sprawozdania spółki, o których mowa w niniejszym rozdziale.*

**2. Właściwe organy, przy zapewnieniu wzajemnej koordynacji, wyznaczają dwóch niezależnych biegłych w terminie jednego miesiąca od daty wniosku, o którym mowa w ust. 1, i od otrzymania planu połączenia i sprawozdań. Biegłych wyznacza się na podstawie list wstępnie wybranych kandydatów w danych państwach członkowskich, które stworzono specjalnie na potrzeby oceny połączeń transgranicznych. Na liście znajdują się osoby fizyczne wybrane na podstawie ich wiedzy eksperckiej. Kwalifikacje osób znajdujących się na liście obejmują co najmniej następujące dziedziny: prawo spółek, prawo podatkowe i skarbowe, zabezpieczenie społeczne i prawa pracownicze. Łącznie dwaj niezależni biegli posiadają wiedzę we wszystkich dziedzinach wiedzy eksperckiej, o których mowa w niniejszym ustępie. Biegły może działać we własnym imieniu lub w imieniu osoby prawnej. Państwa członkowskie określają stałe stawki opłat na rzecz niezależnych biegłych, które są uiszczane przez spółki wnioskujące o połączenie.**

**Biegli są niezależni od spółki dokonującej połączenia transgranicznego. Oceniając niezależność biegłych, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22–22b dyrektywy 2006/43/WE. Ponadto:**

- a) biegli lub osoba prawna, w imieniu której występują, nie wykonywali uprzednio żadnych prac na rzecz spółki**

*wnioskującej o połączenie w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem ich na biegłych, i odwrotnie; oraz*

*b) dwóch wyznaczonych biegłych nie może działać w imieniu tej samej osoby prawnej.*

*3. Biegli sporządzają pisemne sprawozdanie w ciągu dwóch miesięcy od ich wyznaczenia, zawierające co najmniej:*

*a) szczegółową ocenę dokładności zarówno planu przekształcenia, jak i sprawozdań, a także informacji przedstawionych przez spółkę dokonującą transgranicznego połączenia;*

*b) opis wszelkich faktów niezbędnych dla właściwych organów wyznaczonych w celu przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić, czy zamierzone połączenie transgraniczne stanowi sztuczną strukturę, w tym zawierający co najmniej:*

*(i) cechy przedsiębiorstwa w drugim państwie członkowskim, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę;*

*(ii) liczbę pracowników wykonujących pracę w zainteresowanych państwach, liczbę pracowników wykonujących pracę w innym państwie, w podziale ze względu na państwo, w którym wykonują oni pracę, liczbę pracowników delegowanych lub wysłanych w roku poprzedzającym połączenie w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, liczbę pracowników wykonujących pracę jednocześnie w więcej niż jednym państwie członkowskim w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004;*

*(iii) rezydencję podatkową;*

*(iv) aktywa i ich lokalizację;*

*(v) miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników;*

*(vi) miejsca opłacania składek na ubezpieczenie społeczne;*



*(vii) ryzyko handlowe przejęte przez spółkę powstałą w wyniku połączenia w zainteresowanych państwach członkowskich;*

*(viii) strukturę bilansu i sprawozdań finansowych w państwie członkowskim przeznaczenia i we wszystkich państwach członkowskich, w których spółka prowadziła działalność w ostatnich dwóch latach podatkowych.*

*4. W stosownych przypadkach niezależni biegli zadają pytania właściwym organom zainteresowanego państwa członkowskiego oraz uzyskują od nich informacje. Właściwe organy zapewniają komunikację między niezależnym biegłym a innymi organami w ich państwie członkowskim odpowiedzialnymi za dziedzinę objęte niniejszą dyrektywą.*

*5. Państwa członkowskie zapewniają, aby niezależni biegli byli uprawnieni do uzyskiwania od spółki dokonującej połączenia transgranicznego wszelkich istotnych informacji i dokumentów oraz do przeprowadzania wszelkich niezbędnych czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub sprawozdań zarządu. Biegły ma również prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.*

*6. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje przekazywane niezależnym biegłym mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów sporządzenia sprawozdania.*

*6. Państwa członkowskie mogą stosować niższą stawkę wynagrodzenia niezależnych biegłych dla »mikroprzedsiębiorstw« i »małych przedsiębiorstw« w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE(\*\*).*

## Poprawka 215

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 125 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**11a) dodaje się artykuł w brzmieniu:**

**Artykuł 125a**

**Ocena przez właściwy organ**

**1. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółki dokonujące połączenia transgranicznego zwracały się, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126, do każdego właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 127 o ocenę wspólnego planu połączenia transgranicznego oraz sprawozdania, o którym mowa w art. 123. Do wniosku o ocenę przez właściwy organ dołącza się następujące dokumenty:**

**a) wspólny plan połączenia transgranicznego, o którym mowa w art. 122;**

**b) sprawozdanie, o którym mowa w art. 124;**

**c) o ile zostały przedłożone, uwagi wspólników, pracowników i wierzycieli dotyczące planu i sprawozdania, o których mowa w art. 122 i 124;**

**d) w przypadku uchylecia wymogu dotyczącego sprawozdania, o którym mowa w art. 124, przyczyny połączenia transgranicznego.**

**2. Każdy właściwy organ przystępuje do pracy nad wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, w terminie dziesięciu dni roboczych od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 lit. a)–d).**

**3. Po konsultacji, w razie potrzeby, z osobami trzecimi mającymi uzasadniony interes w połączeniu spółek, w szczególności organami podatkowymi, organami pracy i zabezpieczenia społecznego, właściwe organy sporządzają pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:**

**a) szczegółową ocenę formalnej i materialnej poprawności plany, sprawozdania i informacji przedstawionych przez spółki dokonujące połączenia transgranicznego;**

**b) opis wszystkich faktów niezbędnych w celu przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić, czy zamierzone połączenie transgraniczne stanowi sztuczną strukturę, zawierający co najmniej:**

**(i) cechy przedsiębiorstwa powstającej spółki, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, informacje dotyczące organu zarządzającego oraz, w stosownych przypadkach, pracowników, sprzętu, lokali i aktywów;**

**(ii) strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, a także ryzyko handlowe przejęte przez każdą ze spółek biorących udział w połączeniu; liczbę pracowników, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, w tym, jeżeli dotyczy, liczbę pracowników delegowanych, wysłanych lub wykonujących pracę jednocześnie w różnych państwach członkowskich w roku poprzedzającym połączenie w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, i ich państwa przeznaczenia, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne oraz wpływ na emerytury zakładowe pracowników.**

**4. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ był uprawniony do uzyskiwania od każdej spółki uczestniczącej w połączeniu transgranicznym wszelkich istotnych informacji i dokumentów, w tym**

*wszelkich uwag dotyczących planu przedłożonych zgodnie z art. 122 oraz do przeprowadzania wszelkich niezbędnych czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu oraz sprawozdania organu administrującego lub zarządzającego. Każdy właściwy organ ma ponadto możliwość kierowania pytań do właściwego organu państw członkowskich łączących się spółek, a także prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników każdej z łączących się spółek lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także, w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, jak również od wierzycieli i wspólników każdej spółki. Dołącza się je do każdego sprawozdania jako załączniki.*

*5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje i uwagi przedstawiane właściwemu organowi mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów sporządzenia sprawozdania, i aby poufne informacje, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane, zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. W stosownych przypadkach właściwy organ może sporządzić oddzielny dokument zawierający te poufne informacje, a dokument taki zostanie udostępniony jedynie spółkom i przedstawicielom pracowników, o ile jest to przewidziane w prawie Unii lub prawie krajowym oraz zgodnie z praktyką unijną lub krajową.*

*6. Spółka nie jest uprawniona do dokonania połączenia transgranicznego w przypadkach, w których którakolwiek ze spółek łączących się podlega postępowaniu sądowemu w związku z naruszeniem prawa socjalnego, podatkowego, ochrony środowiska lub prawa pracy bądź podstawowych praw człowieka, jeżeli istnieje ryzyko, że wynikłe*

*szkody nie będą pokryte w związku ze środkami Unii w zakresie współpracy z wymiarem sprawiedliwości w sprawach cywilnych, a spółka nie zapewniła gwarancji finansowej pokrywającej takie ryzyko.*

*7. Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnego biegłego odpowiedzialnego za sporządzenie sprawozdań, o których mowa w art. 125, w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.*

## **Poprawka 216**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 b (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 125 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*11b) dodaje się artykuł w brzmieniu:*

*Artykuł 125 b*

*Odpowiedzialność cywilna członków organów administrujących lub zarządzających łączących się spółek*

*Państwa członkowskie określają zasady dotyczące co najmniej odpowiedzialności cywilnej członków organów administrujących i zarządzających każdej z łączących się spółek w odniesieniu do zawinionego zachowania tych członków wobec udziałowców powstałej spółki podczas przygotowywania i przeprowadzania połączenia.*

## **Poprawka 217**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12 – litera a**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
– ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

„1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa odpowiednio w art. 124, 124a i 125, zgromadzenie wspólników każdej z łączących się spółek podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu wspólnego planu połączenia transgranicznego.”;

*Poprawka*

„1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa odpowiednio w art. 124 i 125, zgromadzenie wspólników każdej z łączących się spółek podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu wspólnego planu połączenia transgranicznego. ***Przed podjęciem decyzji wykonywane są wszelkie wcześniej obowiązujące prawa do informacji i konsultacji w celu uwzględnienia opinii przedstawicieli pracowników zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE, a w stosownym przypadku zgodnie z dyrektywami 2009/38/WE i 2001/86/WE. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 127 o uchwale zgromadzenia wspólników.***”;

**Poprawka 218**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 126 a – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspólnicy posiadający akcje lub udziały z prawem głosu, którzy nie ***głosowali za zatwierdzeniem*** wspólnego planu połączenia transgranicznego;

*Poprawka*

a) wspólnicy posiadający akcje lub udziały z prawem głosu, którzy ***głosowali przeciw lub nie wzięli udziału w zgromadzeniu, lecz przed terminem zgromadzenia wyrazili zamiar głosowania przeciw zatwierdzeniu*** wspólnego planu połączenia transgranicznego ***i wyrazili zamiar skorzystania z prawa wyjścia;***

**Poprawka 219**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 126 a – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wspólnicy posiadający akcje lub udziały bez prawa głosu.

*Poprawka*

b) wspólnicy posiadający akcje lub udziały bez prawa głosu, **którzy wyrazili zamiar skorzystania z prawa wyjścia podczas zgromadzenia.**

## **Poprawka 220**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 126 a – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby każda spółka dokonująca połączenia złożyła we wspólnym planie połączenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 122 ust. 1 lit. m), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. Państwa członkowskie określają również okres na przyjęcie oferty, który w żadnym wypadku nie powinien przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia, o którym mowa w art. 126 lub, w przypadkach, w których zgoda zgromadzenia wspólników nie jest wymagana w terminie dwóch miesięcy po ujawnieniu wspólnego planu połączenia, o którym mowa w art. 123. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby łączące się spółki mogły przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez te spółki.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby każda spółka dokonująca połączenia złożyła we wspólnym planie połączenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 122 ust. 1 lit. m), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. **Bez uszczerbku dla wykonywania prawa do wyjścia ze spółki, wspólnicy informują o zamiarze skorzystania z niego przed zgromadzeniem wspólników.** Państwa członkowskie określają również okres na przyjęcie oferty, który w żadnym wypadku nie powinien przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia, o którym mowa w art. 126 lub, w przypadkach, w których zgoda zgromadzenia wspólników nie jest wymagana w terminie dwóch miesięcy po ujawnieniu wspólnego planu połączenia, o którym mowa w art. 123. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby łączące się spółki mogły przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez te spółki.

## **Poprawka 221**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 126 a – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby oferta wynagrodzenia za udziały lub akcje była uzależniona od skuteczności połączenia transgranicznego zgodnie z art. 129. Państwa członkowskie określają ponadto termin, w którym wynagrodzenie zostanie wypłacone, w żadnym przypadku nie może on jednak przekraczać terminu **jednego miesiąca** po dacie, z którą połączenie transgraniczne stało się skuteczne.

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby oferta wynagrodzenia za udziały lub akcje była uzależniona od skuteczności połączenia transgranicznego zgodnie z art. 129. Państwa członkowskie określają ponadto termin, w którym wynagrodzenie zostanie wypłacone, w żadnym przypadku nie może on jednak przekraczać terminu **20 dni** po dacie, z którą połączenie transgraniczne stało się skuteczne.

### Poprawka 222

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 126 b – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele łączących się spółek, którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej we wspólnym planie połączenia transgranicznego, jak przewiduje art. 122 ust. 1 lit. n), w ciągu jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 123, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele łączących się spółek, **których prawa powstały przed planem połączenia transgranicznego i** którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej we wspólnym planie połączenia transgranicznego, jak przewiduje art. 122 ust. 1 lit. n), **oraz którzy wnieśli sprzeciw przed połączeniem transgranicznym** w ciągu jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 123, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

### Poprawka 223

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera a

PE625.524v03-00

152/423

RR\1173572PL.docx



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby **wniosek o uzyskanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia przez spółki podlegające łączeniu**, w tym **przedkładanie** wszelkich informacji i dokumentów, **mógł być w całości wypełniony w trybie online**, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, o którym mowa w ust. 1.

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów.;

**„Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek o uzyskanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia przez spółki podlegające łączeniu zawierał w szczególności:**

**a) plan połączenia, o którym mowa w art. 122;**

**b) sprawozdania, o których mowa odpowiednio w art. 124 i art. 124a, w tym opinię pracowników i odpowiedź kierownictwa zgodnie z art. 124 ust. 4a i 4b;**

**c) informację o uchwale zgromadzenia wspólników zatwierdzającej połączenie, o którym mowa w artykule.**

**Nie wymaga się ponownego przedłożenia właściwemu organowi złożonego planu i sprawozdania.**

Państwa członkowskie zapewniają, aby **wypełnienie i złożenie wniosku, o którym mowa w akapicie drugim**, w tym **przedłożenie** wszelkich informacji i dokumentów, **mogło odbyć się w całości online**, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, o którym mowa w ust. 1.

W przypadkach **uzasadnionych nadrzędnymi względami interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osób reprezentujących firmy dokonujące transgranicznego połączenia** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów.”;

## Poprawka 224

### Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera a (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 127 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*„1a. W każdym z zainteresowanych państw członkowskich organ, o którym mowa w ust. 1, wydaje niezwłocznie każdej z łączących się spółek, podlegającej prawu krajowemu tego państwa członkowskiego, zaświadczenie ostatecznie potwierdzające należyte dopełnienie czynności i formalności poprzedzających połączenie.”*

## Poprawka 225

### Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera a

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Do celów ust. 1 niniejszego artykułu każda z łączących się spółek przedkłada organowi, o którym mowa w tym ustępie, wspólny plan połączenia transgranicznego, zatwierdzony przez zgromadzenie wspólników, o którym mowa w art. 126.

2. Do celów ust. 1 niniejszego artykułu każda z łączących się spółek przedkłada organowi, o którym mowa w tym ustępie:

- a) wspólny plan połączenia transgranicznego, zatwierdzony przez zgromadzenie wspólników, o którym mowa w art. 126;*
- b) sprawozdania, o których mowa odpowiednio w art. 124, 125 i 125a, wraz z opinią pracowników i odpowiedzią kierownictwa zgodnie z art. 124 ust. 4a i 4b;*
- c) informację o uchwale*

*zgromadzenia wspólników zatwierdzającej  
połączenie, o której mowa w art. 126.*

*Wspólny plan i sprawozdanie złożone  
zgodnie z art. 125a nie wymagają  
ponownego przedłożenia właściwemu  
organowi.*

## **Poprawka 226**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera a a (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*2a. W ramach oceny, o której mowa  
w art. 125a, właściwy organ bada:*

*a) dokumenty i informacje, o których  
mowa w ust. 2;*

*b) wszystkie uwagi i opinie  
przedłożone przez zainteresowane strony  
zgodnie z art. 123:*

*c) w odpowiednich przypadkach  
wskazanie przez spółkę, że rozpoczęło się  
postępowanie, o którym mowa w art. 133  
ust. 3 i 4;*

*d) czy połączenie transgraniczne  
stanowi sztuczną strukturę.*

## **Poprawka 227**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera a b (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 – ustęp 2 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ab) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*2b. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 stworzyły odpowiednie mechanizmy koordynacji z innymi organami w danym państwie członkowskim pracującymi w obszarach polityki objętych niniejszą dyrektywą, i w stosownych przypadkach konsultowały się z innymi odpowiednimi organami właściwymi w różnych obszarach objętych połączeniem transgranicznym.*

## **Poprawka 228**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera a c (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 – ustęp 2 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ac) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*2c. Państwa członkowskie zapewniają, aby każdy właściwy organ dokonał oceny transgranicznego przekształcenia w terminie trzech miesięcy od daty otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia połączenia przez zgromadzenie wspólników każdej spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:*

*a) właściwy organ wydaje zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność połączenia, jeżeli właściwy organ stwierdza, że połączenie transgraniczne jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę, że spełnia wszystkie odpowiednie warunki oraz wszystkie konieczne procedury i formalności zostały dopełnione;*

*b) właściwy organ nie wydaje zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia i informuje spółki o przyczynach swojej decyzji, jeżeli właściwy organ stwierdza, że połączenie*

*transgraniczne nie jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę. To samo dotyczy sytuacji, w których właściwy organ stwierdził, że połączenie transgraniczne nie spełnia wszystkich istotnych warunków lub że nie dopełniono wszystkich koniecznych procedur i formalności, a spółka pomimo wezwania do uzupełnienia braków tego nie uczyniła;*

*c) właściwy organ nie wydaje zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia i przeprowadza pogłębioną ocenę zgodnie z art. 128a oraz informuje spółkę o swojej decyzji i wyniku oceny, w następujących przypadkach:*

*(i) jeżeli organ ten ma poważne obawy, że transgraniczne przekształcenie spółek prowadzi do utworzenia sztucznej struktury;*

*(ii) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości bądź spółka jest przedmiotem weryfikacji lub dochodzeń przewidzianych w rozdziale VI dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1a</sup> lub w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/67/UE<sup>1b</sup>;*

*(iii) w stosunku do którejkolwiek z łączących się spółek w ciągu ostatnich trzech lat sąd wydał wyrok skazujący lub, jeżeli aktualnie toczy się postępowanie sądowe z powodu naruszenia prawa socjalnego, podatkowego, prawa ochrony środowiska lub prawa pracy bądź podstawowych praw człowieka.*

**Poprawka 229**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera a d (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 – ustęp 2 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ad) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*2d. Decyzja właściwego organu o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia nie wyklucza innych procedur lub decyzji organów w państwach członkowskich dotyczących innych istotnych obszarów prawa.*

**Poprawka 230**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera b**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*W przypadkach uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem państwa członkowskiego, jeżeli wymagane jest przedstawienie istotnych informacji lub dokumentów.*

*Państwa członkowskie mogą jednak podejmować działania, jeżeli uzasadniony nadrzędny interes publiczny w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osób reprezentujących spółki dokonujące transgranicznego połączenia wymaga osobistego stawiennictwa przed właściwym organem państwa członkowskiego, jeżeli wymagane jest przedstawienie istotnych informacji lub dokumentów.*

**Poprawka 231**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a (nowy)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 128 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*15a) dodaje się artykuł w brzmieniu:*

*„Artykuł 128a*

## **Szczegółowa ocena**

**1. Aby dokonać oceny, czy transgraniczne połączenie stanowi sztuczną strukturę, państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy przeprowadziły szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i uwzględniły co najmniej:**

**a) cechy przedsiębiorstwa powstającej spółki, w tym organ zarządzający, pracowników, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, rezydencję podatkową, lokale, aktywa i ich lokalizację, strukturę bilansu, a także ryzyko handlowe przejęte przez każdą spółką biorącą udział w połączeniu;**

**b) liczbę pracowników i miejsce wykonywania pracy przez pracowników oraz określone grupy pracowników pracujących w każdej z łączących się spółek, liczbę pracowników wykonujących pracę w innym państwie, pogrupowanych ze względu na państwo, w którym wykonują pracę, liczbę pracowników delegowanych w roku poprzedzającym połączenie w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, liczbę pracowników wykonujących pracę jednocześnie w więcej niż jednym państwie członkowskim w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004;**

**c) miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne;**

**d) czy spółki zdecydowały o powierzeniu kierowania powstałą spółką członkom zarządu, dyrektorom lub przedstawicielom prawnym zatrudnionym przez niezależną stronę trzecią za pośrednictwem usługodawcy. Wspomniane elementy mogą być jedynie postrzegane jako orientacyjne wskaźniki w ramach oceny całościowej, dlatego też nie powinny być rozpatrywane osobno.**

**2. W stosownych przypadkach właściwe organy kontaktują się ze sobą. Właściwe organy zapewniają również**

*komunikację z innymi organami w ich państwach członkowskich odpowiedzialnymi za dowolną z dziedzin objętych niniejszą dyrektywą.*

*3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy, o których mowa w ust. 1, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględniły wszelkie uwagi przedłożone przez spółkę i wszystkie strony zgodnie z art. 123. W szczególności umożliwi ona przedstawienie przez spółkę dodatkowych informacji dotyczących faktycznego lub stałego zakładu oraz prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej w powstającej spółce przez czas nieoznaczony. Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje ostateczną decyzję w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia w ciągu dwóch miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.*

*4. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ państwa członkowskiego łączących się spółek nie wydał zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia transgranicznego, jeżeli po przeprowadzeniu szczegółowej oceny danej sprawy i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi ono sztuczną strukturę.”;*

## **Poprawka 232**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 133 – ustęp -1 (nowy)



-a)  *dodaje się ust. -1:*

*„-1. Jeżeli organ administrujący lub zarządzający łączącej się spółki sporządza plan połączenia, najszybciej jak to możliwe po opublikowaniu wspólnego planu połączenia transgranicznego podejmuje niezbędne kroki, łącznie z udostępnieniem informacji o danych identyfikacyjnych spółek uczestniczących, spółek zależnych lub oddziałów oraz liczby ich pracowników, w celu rozpoczęcia negocjacji z przedstawicielami pracowników spółki w sprawie warunków uczestnictwa pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia transgranicznego.”;*

### Poprawka 233

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a a (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 133 – ustęp 2

*Tekst obowiązujący*

2. Jednakże zasady obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego, dotyczące uczestnictwa pracowników, jeżeli takie istnieją, nie mają zastosowania w przypadku gdy przynajmniej w jednej ze spółek biorących udział w połączeniu w okresie sześciu miesięcy przed opublikowaniem planu połączenia transgranicznego, o którym mowa w art. 123, średnia liczba pracowników **przekracza 500 osób i w spółce tej istnieje system partycypacji** pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla spółki powstającej w

*Poprawka*

*-aa) ust. 2 otrzymuje brzmienie:*

*„2. Jednakże zasady obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego, dotyczące uczestnictwa pracowników, jeżeli takie istnieją, nie mają zastosowania w przypadku gdy przynajmniej w jednej ze spółek biorących udział w połączeniu w okresie sześciu miesięcy przed opublikowaniem planu połączenia transgranicznego, o którym mowa w art. 123, średnia liczba pracowników **odpowiada trzem piątym mającego zastosowanie progu przewidzianego w przepisach państwa członkowskiego, którego jurysdykcji podlega spółka łącząca się, który uruchamia uczestnictwo***

wyniku połączenia transgranicznego nie przewiduje:

a) przynajmniej takiego samego poziomu uczestnictwa pracowników, jaki istniał w **odpowiednich** spółkach biorących udział w połączeniu, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółek; lub

b) takiego samego uprawnienia do wykonywania praw uczestnictwa dla pracowników zakładów spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego, które znajdują się w innych państwach członkowskich, jakie przysługuje pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim, w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego ma swoją siedzibę.

pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego nie przewiduje:

a) przynajmniej takiego samego poziomu **i takiego samego zakresu elementów** uczestnictwa pracowników, jaki istniał w **odpowiedniej spółce lub spółkach** biorących udział w połączeniu **o najwyższym poziomie uczestnictwa pracowników**, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółek; lub

b) takiego samego uprawnienia do wykonywania praw uczestnictwa dla pracowników zakładów spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego, które znajdują się w innych państwach członkowskich, jakie przysługuje pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim, w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego ma swoją siedzibę.”;

## Poprawka 234

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a b (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 133 – ustęp 3

#### *Tekst obowiązujący*

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2, uczestnictwo pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia transgranicznego oraz ich zaangażowanie w **definiowanie** tych praw **określają** państwa członkowskie, odpowiednio i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami

#### *Poprawka*

**-ab) ust. 3 otrzymuje brzmienie:**

**„3. Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i uczestnictwo pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia transgranicznego oraz** w przypadkach, o których mowa w ust. 2 uczestnictwo pracowników w spółce powstającej w

i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

- a) art. 3 ust. 1, 2 i 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze i art. 3 ust. 4 akapit drugi oraz art. 3 ust. 5 i 7;
- b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), g) i h) i art. 4 ust. 3;
- c) art. 5;
- d) art. 6;
- e) art. 7 ust. 1, art. 7 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) i art. 7 ust. 2 akapit drugi oraz art. 7 ust. 3. *Jednakże do celów niniejszego rozdziału udział procentowy wymagany zgodnie z art. 7 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) dyrektywy 2001/86/WE w celu zastosowania zasad standardowych zawartych w części 3 załącznika do tej dyrektywy zostaje podniesiony z 25 % do 33 1/3 %;*
- f) art. 8, 10 i 12;
- h) lit. b) części 3 załącznika.

wyniku połączenia transgranicznego oraz ich zaangażowanie w *kształtowanie* tych praw *stanowią przedmiot porozumienia między pracownikami i zarządem powstającej spółki i regulują je* państwa członkowskie, odpowiednio i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

- a) art. 3 ust. 1, 2 i 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze i art. 3 ust. 4 akapit drugi oraz art. 3 ust. 5 i 7;
- b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), **b), c), d), e), g) oraz** h) i art. 4 ust. 3;
- c) art. 5;
- d) art. 6;
- e) art. 7 ust. 1;
- f) art. 8, 9, 10 i 12;
- h) załącznik 3a.

*Poziom partycypacji pracowników ustalony zgodnie z ust. 3 nie będzie niższy niż poziom w spółce łączącej się lub spółkach o najwyższym poziomie partycypacji pracowników przed połączeniem lub niższy niż poziom w państwie członkowskim powstającej spółki. Oceny poziomu dokonuje się zgodnie z przepisami ust. 2.”*

## Poprawka 235

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Przy określaniu zasad i procedur, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie:

*a) przyznają właściwym organom spółek biorących udział w połączeniu prawo podjęcia decyzji, bez przeprowadzania uprzednich negocjacji, w sprawie bezpośredniego podlegania standardowym zasadom partycypacji, o których mowa w ust. 3 lit. h), ustanowionym prawem państwa członkowskiego, w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego ma posiadać swoją siedzibę, oraz przestrzegania tych zasad od daty jej rejestracji;*

*b) przyznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej dwie trzecie pracowników, w tym głosów członków reprezentujących pracowników w przynajmniej dwóch różnych państwach członkowskich, decyzji o nierozpocznieniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad uczestnictwa obowiązujących w państwie członkowskim, w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego będzie mieć swoją siedzibę;*

*c) w przypadku gdy po uprzednich negocjacjach stosuje się standardowe*

*Poprawka*

*-ac) ust. 4 otrzymuje brzmienie:*

*„4. Przy określaniu zasad i procedur, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie **zapewniają, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed połączeniem transgranicznym pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich później uzgodnionych zasad lub, wobec braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad zgodnie z załącznikiem do dyrektywy 2001/86/WE.**”*

*zasady partycypacji i niezależnie od takich zasad, mogą postanowić o ograniczeniu proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego. Jednakże jeżeli organ administrujący lub nadzorczy jednej ze spółek biorących udział w połączeniu składał się przynajmniej w jednej trzeciej z przedstawicieli pracowników, ograniczenie to nigdy nie może powodować zmniejszenia proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym poniżej jednej trzeciej.*

### **Poprawka 236**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) dodaje się ustęp 7a w brzmieniu:*  
*„7a. Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie zapewniają przedstawicielom pracowników odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje w czasie pełnienia ich funkcji, aby umożliwić im rzetelne wywiązywanie się z obowiązków na nich nałożonych.”*

### **Poprawka 237**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera b a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ba) dodaje się ustęp 8a w brzmieniu:*  
*„8a. Jeżeli po zastosowaniu ust. 3 w przypadku, o którym mowa w ust. 2,*

*obowiązujący próg dla uczestnictwa pracowników określony w prawie państwa członkowskiego zaangażowanego w połączenie zostanie przekroczony w ciągu sześciu lat od połączenia transgranicznego, rozpoczną się nowe negocjacje odpowiednio zgodnie z ust. 3 do 8. W takich przypadkach zasady uczestnictwa pracowników przewidują ten sam poziom i zakres elementów uczestnictwa pracowników, jaki byłby prawnie przewidziany, gdyby spółka osiągnęła odpowiedni próg w państwie członkowskim uczestniczącym w połączeniu.”*

## **Poprawka 238**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**18a) dodaje się artykuł w brzmieniu:**

**„Artykuł 133a**

**Układy zbiorowe**

***Po połączeniu transgranicznym powstała spółka nadal przestrzega warunków ustalonych we wszelkich układach zbiorowych na tych samych warunkach, które mają zastosowanie do łączących się spółek przed połączeniem transgranicznym, niezależnie od prawa obowiązującego w stosunku do takiej spółki na mocy takich układów, do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia układu zbiorowego lub do dnia wejścia w życie lub stosowania innego układu zbiorowego, zgodnie z art. 3 ust. 3 dyrektywy 2001/23/WE.”***

## Poprawka 239

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 134 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**19a) w art. 134 dodaje się ustęp w brzmieniu:**

***Jeżeli jednak w okresie dwóch lat od daty połączenia transgranicznego właściwe organy otrzymają nowe informacje dotyczące połączenia transgranicznego sugerujące, że doszło do naruszenia jakichkolwiek przepisów niniejszej dyrektywy, właściwe organy dokonują przeglądu swojej oceny faktów i sprawy i są uprawnione do nałożenia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar w przypadku stwierdzenia istnienia sztucznej struktury.”***

## Poprawka 240

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 160 b**

**skreśla się**

**Definicje**

***Na użytek niniejszego rozdziału:***

- 1) «spółka kapitałowa», zwana dalej «spółką», oznacza spółkę, o której mowa w załączniku II;***
- 2) «spółka podlegająca podziałowi» oznacza spółkę, która w procesie podziału transgranicznego przenosi wszystkie swoje aktywa i pasywa na jedną lub więcej spółek lub, w przypadku częściowego podziału, przenosi część swoich aktywów***

*i pasywów na jedną lub więcej spółek;*

**3.** *«podział» oznacza czynność, przez którą:*

*a) spółka podlegająca podziałowi, która została rozwiązana bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, przenosi na co najmniej dwie nowo utworzone spółki ogół swoich aktywów i pasywów («spółki przejmujące»), w zamian za przyznanie wspólnikom dzielonej spółki papierów wartościowych lub udziałów lub akcji spółek przejmujących oraz ewentualnie za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % wartości nominalnej papierów wartościowych lub udziałów lub akcji przyznanych lub, w przypadku braku wartości nominalnej, za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % ich wartości księgowej («pełen podział»);*

*b) spółka podlegająca podziałowi przenosi część swoich aktywów i pasywów na jedną lub więcej nowo utworzonych spółek («spółki przejmujące»), w zamian za przyznanie wspólnikom dzielonej spółki papierów wartościowych lub udziałów lub akcji spółek przejmujących lub dzielonej spółki, lub spółek przejmujących i dzielonej spółki, oraz ewentualnie za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % wartości nominalnej papierów wartościowych lub udziałów lub akcji przyznanych lub, w przypadku braku wartości nominalnej, za dopłatę w gotówce nie przekraczającą 10 % ich wartości księgowej («podział częściowy»).*

**Poprawka 241**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) 2017/1132**



**Artykuł 160 c**

**skreśla się**

***Dalsze przepisy dotyczące zakresu stosowania***

***1. Bez uszczerbku dla art. 160b ust. 3 niniejszy rozdział stosuje się do podziałów transgranicznych także w przypadku gdy prawo co najmniej jednego z zainteresowanych państw członkowskich dopuszcza dopłatę w gotówce, o której mowa w art. 160b ust. 3 lit. a) i b), która przekracza 10 % wartości nominalnej, lub w braku wartości nominalnej, 10 % wartości księgowej papierów wartościowych lub udziałów lub akcji reprezentujących kapitał spółek przejmujących.***

***2. Państwa członkowskie mogą postanowić o niestosowaniu niniejszego rozdziału do podziałów transgranicznych, w których uczestniczy spółdzielnia, także w przypadku gdy byłaby ona objęta definicją spółki kapitałowej określoną w art. 160b ust. 1.***

***3. Niniejszego rozdziału nie stosuje się do podziałów transgranicznych z udziałem spółek, których przedmiotem działalności jest zbiorowe inwestowanie kapitału pozyskanego w drodze publicznej i które działają na zasadzie dywersyfikacji ryzyka oraz których jednostki uczestnictwa są na żądanie ich posiadaczy odkupywane lub umarżane bezpośrednio lub pośrednio z aktywów tych spółek. Działania podjęte przez tego rodzaju spółkę w celu zapewnienia, aby giełdowa wartość tych jednostek nie różniła się w znaczny sposób od wartości netto aktywów, będą uważane za równoznaczne z takim odkupieniem lub umorzeniem jednostek.***

## Poprawka 242

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, by w razie zgłoszenia przez spółkę zamiaru przeprowadzenia podziału transgranicznego, **państwo członkowskie** dzielonej spółki oraz spółki lub spółek przejmujących sprawdziły, czy podział transgraniczny spełnia warunki określone w ust. 2.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, by w razie zgłoszenia przez spółkę zamiaru przeprowadzenia podziału transgranicznego, **organ sądowy, notarialny lub inny właściwy organ państwa członkowskiego** dzielonej spółki oraz spółki lub spółek przejmujących sprawdziły, czy podział transgraniczny spełnia warunki określone w ust. 2.

## Poprawka 243

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

**b) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości;**

*Poprawka*

**skreśla się**

## Poprawka 244

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) wobec spółki zastosowano instrumenty i mechanizmy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wykonywania uprawnień w zakresie

*Poprawka*

d) wobec spółki zastosowano instrumenty i mechanizmy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wykonywania uprawnień w zakresie

prowadzenia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji przewidzianych w tytule IV dyrektywy 2014/59/UE;

prowadzenia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji przewidzianych w tytule IV dyrektywy **Parlamentu Europejskiego i Rady** 2014/59/UE (\*);

## Poprawka 245

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) władze krajowe podjęły środki zapobiegawcze w celu uniknięcia wszczęcia postępowania, o którym mowa w lit. a), **b)** lub d).

*Poprawka*

e) władze krajowe podjęły środki zapobiegawcze w celu uniknięcia wszczęcia postępowania, o którym mowa w lit. a) lub d).

## Poprawka 246

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwo członkowskie dzielonej spółki zapewni, aby właściwy organ nie zezwolił na podział, jeżeli stwierdzi, po **zbadaniu** konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszelkich istotnych faktów i okoliczności, że stanowi on sztuczną strukturę **mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów.**

*Poprawka*

3. Państwo członkowskie dzielonej spółki zapewni, aby właściwy organ nie zezwolił na podział, jeżeli stwierdzi, po **dokonaniu oceny** konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszelkich istotnych faktów i okoliczności, że stanowi on sztuczną strukturę.

## Poprawka 247

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ zarządzający lub **administrujący** dzielonej spółki **sporządza** plan podziału transgranicznego. Plan podziału transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

*Poprawka*

1. Organ **administrujący lub** zarządzający, **a także, o ile jest to przewidziane w prawie krajowym lub zgodne z praktyką krajową, przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu** dzielonej spółki **sporządzają** plan podziału transgranicznego **i biorą udział w podejmowaniu decyzji**. Plan podziału transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

**Poprawka 248**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera -a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-a) forma prawna, firma i lokalizacja  
statutowej siedziby dzielonej spółki;**

**Poprawka 249**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) forma prawna, firma i **siedziba** proponowane dla nowo utworzonej spółki lub spółek powstałych w wyniku podziału transgranicznego;

a) forma prawna, firma i **lokalizacja siedzib** proponowane dla nowo utworzonej spółki lub spółek powstałych w wyniku podziału transgranicznego;

**Poprawka 250**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*da) w stosownych przypadkach, szczególne informacje o lokalizacji i dacie ustanowienia siedziby głównej spółki dla państwa członkowskiego, w którym mieści się spółka lub spółki przejmujące, jeżeli spółka nie jest tam już zlokalizowana, jak również informacje o organie zarządzającym oraz, w stosownych przypadkach, o pracownikach, urządzeniach, lokalach i aktywach;*

### **Poprawka 251**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

h) szczegóły dotyczące przywilejów przyznanych członkom organów administracyjnych, zarządzających, nadzorczych lub kontrolnych dzielonej spółki;

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej).*

### **Poprawka 252**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 1 – litera h a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ha) wszelkie szczególne korzyści przyznane członkom organu administrującego, zarządzającego, nadzorczego lub kontrolnego dzielonej spółki;*

## **Poprawka 253**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera k a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ka) liczbę zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na ekwiwalent pełnego czasu pracy;**

## **Poprawka 254**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera k b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**kb) prawdopodobne następstwa podziału transgranicznego w zakresie zatrudnienia, w tym prawdopodobne zmiany organizacji pracy, płac, lokalizacji określonych stanowisk oraz przewidywane skutki dla pracowników zajmujących takie stanowiska, w tym pracowników zatrudnionych w jednostkach zależnych i oddziałach dzielonej spółki zlokalizowanych w Unii oraz dialogu społecznego na poziomie spółki, w tym, w stosownych przypadkach, przedstawicielstwa pracowników na szczeblu zarządu;**

## **Poprawka 255**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera l

*Tekst proponowany przez Komisję*

l) w stosownych przypadkach, informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia dotyczące udziału pracowników w ukształtowaniu ich praw do partycypacji w spółkach przejmujących ustala się zgodnie z art. 160n, oraz na temat możliwych wariantów takich uzgodnień.

*Poprawka*

l) w stosownych przypadkach, informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia dotyczące udziału pracowników w ukształtowaniu ich praw do **informacji, konsultacji i** partycypacji w spółkach przejmujących ustala się zgodnie z art. 160n oraz na temat możliwych wariantów takich uzgodnień.

### **Poprawka 256**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera l a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**la) nazwę spółki lub spółek najwyższego szczebla oraz, w stosownym przypadku, wykaz wszystkich jednostek zależnych, krótki opis charakteru prowadzonej przez nie działalności oraz ich rozkład geograficzny;**

### **Poprawka 257**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera l b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**lb) łączny obrót i łączny obrót dzielonej spółki podlegający opodatkowaniu za ostatni okres sprawozdawczy;**

### **Poprawka 258**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera l c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*lc) wysokość podatku dochodowego zapłaconego przez dzieloną spółkę i jej jednostki zależne oraz oddziały;*

## **Poprawka 259**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 a – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*3a. Zanim organ zarządzający lub administrujący podejmie decyzję w sprawie planu podziału transgranicznego, informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego, a w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników i reprezentowane związki zawodowe o proponowanym podziale odpowiednio zgodnie z art. 4 dyrektywy 2002/14/WE oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie. Jeżeli ustanowiony jest organ do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE organ taki należy odpowiednio poinformować i skonsultować się z nim.*

## **Poprawka 260**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 4



*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego spółek przejmujących i dzielonej spółki państwa członkowskie **powinny zezwolić spółce na stosowanie języka** zwyczajowo **przyjętego** w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia planu podziału transgranicznego i wszelkich związanych z tym dokumentów. **Państwa członkowskie określą**, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

*Poprawka*

4. Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego spółek przejmujących i dzielonej spółki państwa członkowskie **mogą ustanowić, że spółka może stosować język** zwyczajowo **przyjęty** w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia planu podziału transgranicznego i wszelkich związanych z tym dokumentów. **Dzielona spółka określi**, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. **Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu.**

#### **Poprawka 261**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Sprawozdanie organu **zarządzającego** lub **administrującego** dla wspólników

*Poprawka*

Sprawozdanie organu **administrującego** lub **zarządzającego** dla wspólników **i pracowników**

#### **Poprawka 262**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające prawne i ekonomiczne aspekty podziału

*Poprawka*

1. Organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki sporządza sprawozdanie **dla wspólników i pracowników** wyjaśniające i uzasadniające prawne i ekonomiczne aspekty podziału

transgranicznego.

transgranicznego *oraz wyjaśniające skutki podziału transgranicznego dla pracowników.*

### **Poprawka 263**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera -a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-a) powody podziału transgranicznego;**

### **Poprawka 264**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) skutki podziału transgranicznego dla stosunków pracy oraz uczestnictwa pracowników, a także środki, które należy podjąć w celu ich ochrony;**

### **Poprawka 265**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**eb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia zgodnie z przepisami, układami zbiorowymi i ponadnarodowymi porozumieniami przedsiębiorstw oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółkę;**

## **Poprawka 266**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ec) informacje na temat procedur dokonywania ustaleń dotyczących praw pracowników do informacji, konsultacji i partycypacji w spółkach przejmujących mogą mieć zastosowanie zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy;*

## **Poprawka 267**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e d (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ed) czy elementy wymienione w lit. a) do i) odnoszą się również do jednostek zależnych dzielącej się spółki.*

## **Poprawka 268**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Zanim organ administrujący lub zarządzający podejmie decyzję w sprawie sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, informuje się przedstawicieli pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego lub, w przypadku braku takich*

*przedstawicieli, samych pracowników o proponowanym podziale zgodnie z art. 4 dyrektywy 2002/14/WE oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tej sprawie. W stosownych przypadkach informuje się również i konsultuje odpowiednio organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE.*

## Poprawka 269

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom dzielonej spółki nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k. ***Sprawozdanie należy również udostępnić przedstawicielom pracowników dzielonej spółki lub, w braku takich przedstawicieli, samym pracownikom.***

*Poprawka*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom dzielonej spółki ***i przedstawicielom pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom i, w stosownych przypadkach, organowi ustanowionemu do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k.***

## Poprawka 270

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Sprawozdanie, o którym mowa w

PE625.524v03-00

*Poprawka*

4. Sprawozdanie, o którym mowa

180/423

RR\1173572PL.docx

ust. 1 nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy dzielonej spółki wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu.

w ust. 1 nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy dzielonej spółki **i przedstawiciele pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, sami pracownicy i, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE**, wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu.

## Poprawka 271

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. W przypadku gdy organ administrujący lub zarządzający dzielonej spółki otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli pracowników lub, gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, lub w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE informuje się o tym wspólników, a opinię dołącza się do sprawozdania.**

## Poprawka 272

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b. Organ administrujący lub zarządzający dzielonej spółki udzieli**

*uzasadnionej odpowiedzi na opinię przekazaną przez przedstawicieli pracowników oraz, w stosownych przypadkach, przez organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k.*

## **Poprawka 273**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4c. Krajowe organy przedstawicieli pracowników, związki zawodowe reprezentowane w spółce oraz, w stosownych przypadkach, organ ustanowiony do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE mają środki i zasoby wymagane do wykonywania praw wynikających z tej dyrektywy do dokonania analizy sprawozdania. W tym celu stosuje się odpowiednio pkt 6 załącznika I do dyrektywy 2009/38/WE.*

## **Poprawka 274**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4d. Ust. 1–4c pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po*

**Poprawka 275**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 h

*Tekst proponowany przez Komisję*

*[...]*

*Poprawka*

*skreśla się*

**Poprawka 276**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 h a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 160 ha*

*Odpowiedzialność cywilna członków  
organów administrujących i  
zarządzających dzielonej spółki*

*Państwa członkowskie określają zasady  
dotyczące co najmniej odpowiedzialności  
cywilnej członków organów  
administrujących lub zarządzających  
spółki wobec akcjonariuszy dzielonej  
spółki, w odniesieniu do zawinionego  
zachowania członków tych organów  
podczas przygotowania oraz realizacji  
podziału.*

**Poprawka 277**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Badanie przez niezależnego biegłego**

**Ocena przez właściwy organ**

### **Poprawka 278**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby dzielona spółka złożyła, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 160o ust. 1 wniosek o **wyznaczenie biegłego, który zbada i oceni plan** transgranicznego podziału, oraz **sprawozdania**, o **których** mowa w art. 160g i 160h, z **zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu**.

Państwa członkowskie zapewniają, aby dzielona spółka złożyła, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 160o ust. 1 wniosek o **ocenę planu** transgranicznego podziału oraz **sprawozdanie**, o **którym** mowa w art. 160g.

### **Poprawka 279**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Do wniosku o **wyznaczenie biegłego** dołącza się:

Do wniosku o **ocenę przez właściwy organ** dołącza się:

### **Poprawka 280**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 2 – litera b



*Tekst proponowany przez Komisję*

b)  **sprawozdania**, o **których** mowa w art. 160g  **i 160h**.

*Poprawka*

b)  **sprawozdanie**, o **którym** mowa w art. 160g;

### **Poprawka 281**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) o ile zostały przedłożone, uwagi wspólników, pracowników i wierzycieli dotyczące planu i sprawozdania, o których mowa w art. 160c i art. 160g;**

### **Poprawka 282**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 2 – litera b b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**bb) w przypadku uchylecia wymogu dotyczącego sprawozdania, o którym mowa w art. 160g, przyczyny podziału transgranicznego.**

### **Poprawka 283**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 i – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Właściwy organ **wyznacza niezależnego biegłego** w terminie **pięciu** dni roboczych od **daty wniosku**, o **którym**

2. Właściwy organ **przystępuje do pracy nad wnioskiem**, o **którym mowa w ust. 1**, w terminie **dziesięciu** dni roboczych

mowa w ust. 1, *i od otrzymania planu oraz sprawozdań*. Biegły *jest niezależny od dzielonej spółki i może być osobą fizyczną lub prawną w zależności od uregulowań obowiązujących w zainteresowanym państwie członkowskim. Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.*

*od otrzymania dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 lit. a)–d). Jeśli właściwy organ korzysta z usług niezależnego biegłego, biegłego takiego wyznacza się w ciągu jednego miesiąca na podstawie listy wstępnie wybranych kandydatów, którą stworzono specjalnie na potrzeby oceny podziałów transgranicznych. Państwa członkowskie zapewniają, aby biegły lub osoba prawna, w imieniu której występuje ten biegły, byli niezależni i nie wykonywali obecnie i w przeszłości żadnych prac na rzecz spółki wnioskującej o podział, i odwrotnie, w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem ich na biegłych.*

### Poprawka 284

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Biegły** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

*Poprawka*

3. *W razie potrzeby, po konsultacji z osobami trzecimi mającymi uzasadniony interes w podziale spółki, w szczególności organami podatkowymi, organami ds. pracy i zabezpieczenia społecznego w spółce, właściwy organ* sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

### Poprawka 285

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) szczegółową ocenę **dokładności sprawozdań** i informacji **przedłożonych** przez spółkę;

*Poprawka*

e) szczegółową ocenę **formalnej i materialnej poprawności planu, sprawozdania** i informacji **przedstawionych** przez spółkę **dokonującą**

## **Poprawka 286**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – litera f

### *Tekst proponowany przez Komisję*

f) opis wszystkich faktów niezbędnych **właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 160o ust. 1** dla przeprowadzenia pogłębionej oceny służącej określeniu, czy planowany transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 160p, zawierający co najmniej: cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich spółek przejmujących, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, **liczbę pracowników**, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, **miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania składek należnych na ubezpieczenie społeczne**, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę **w państwach członkowskich spółek przejmujących.**

### *Poprawka*

f) opis wszystkich faktów niezbędnych dla przeprowadzenia pogłębionej oceny służącej określeniu, czy planowany transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 160p, **w tym** zawierający co najmniej:

**(i)** cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich spółek przejmujących, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, **informacje dotyczące organu zarządzającego oraz, w stosownych przypadkach, pracowników, urzędzeń, lokali i aktywów;**

**(ii)** strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę **oraz spółki powstałe w wyniku podziału transgranicznego we wszystkich zainteresowanych państwach**

*członkowskich;*

*(iii) liczbę pracowników, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, w tym, o ile to stosowane, liczbę pracowników oddelegowanych, wysłanych lub wykonujących pracę jednocześnie w różnych państwach członkowskich w roku poprzedzającym podział w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, i ich państw przeznaczenia, miejsca opłacania należnych składek na ubezpieczenie oraz wpływ na emerytury zakładowe pracowników.*

## Poprawka 287

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **niezależny biegły** był uprawniony do uzyskiwania od dzielonej spółki wszelkich istotnych informacji i dokumentów oraz do przeprowadzenia wszelkich niezbędnych badań w celu sprawdzenia elementów planu lub **sprawozdań** organu zarządzającego. **Niezależny biegły jest również** uprawniony do **przyjmowania** uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, jeżeli nie ma takich przedstawicieli, samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **właściwy organ** był uprawniony do uzyskiwania od dzielonej spółki wszelkich istotnych informacji i dokumentów, **w tym wszelkich uwag dotyczących planu przedłożonych zgodnie z art. 160c ust. 2**, oraz do przeprowadzenia wszelkich niezbędnych badań w celu sprawdzenia elementów planu lub **sprawozdania** organu **administrującego lub** zarządzającego. **Właściwy organ ma ponadto możliwość kierowania pytań do właściwego organu państw członkowskich przejmujących spółek, a także jest** uprawniony do **otrzymywania dalszych** uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, jeżeli nie ma takich przedstawicieli, samych pracowników, a także, **w stosownych przypadkach, od organu ustanowionego do celów ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi**

*zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE lub 2001/86/WE, jak również od wierzycieli i wspólników spółki. Dołącza się je do sprawozdania jako załączniki.*

## Poprawka 288

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje przedstawiane **niezależnemu biegłemu** mogły być wykorzystywane do celów sporządzenia sprawozdania oraz aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane. **W stosownych przypadkach biegły może przedłożyć właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 160o ust. 1 osobny** dokument zawierający te informacje poufne, a dokument ten może zostać udostępniony jedynie dzielonej spółce, **bez ujawniania go stronom trzecim.**

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje **i uwagi** przedstawiane **właściwemu organowi** mogły być wykorzystywane **wyłącznie** do celów sporządzenia sprawozdania oraz aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane, **zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. W stosownych przypadkach właściwy organ może sporządzić oddzielny** dokument zawierający te informacje poufne, a dokument ten może zostać udostępniony jedynie dzielonej spółce, **przedstawicielom pracowników, o ile jest to przewidziane w prawie Unii lub prawie krajowym oraz zgodnie z praktyką unijną lub krajową.**

## Poprawka 289

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**6a. Spółka nie jest uprawniona do dokonania podziału transgranicznego w przypadkach, w których spółka podlega postępowaniu sądowemu z powodu naruszenia prawa socjalnego, podatkowego, prawa ochrony środowiska lub prawa pracy bądź podstawowych praw**

*Poprawka*

*człowieka, jeżeli istnieje ryzyko, że wynikiłe szkody nie będą pokryte w kontekście środków Unii w zakresie współpracy z wymiarem sprawiedliwości w sprawach cywilnych, a spółka nie zapewniła gwarancji finansowej pokrywającej takie ryzyko.*

## **Poprawka 290**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 6 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6b.** *Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnych biegłych odpowiedzialnych za sporządzenie sprawozdań, o których mowa w niniejszym artykule, w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez nich obowiązków.*

## **Poprawka 291**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) *w stosownych przypadkach, sprawozdanie niezależnego biegłego, o którym mowa w art. 160i;*

b) *wniosek o ocenę planu podziału transgranicznego oraz sprawozdania, o którym mowa w art. 160g ust. 1 oraz, w stosownych przypadkach, sprawozdanie sporządzone przez właściwy organ zgodnie z art. 160g ust. 3 bez ujawniania jakichkolwiek informacji poufnych zgodnie z prawem Unii;*

## Poprawka 292

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 160o ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.

*Poprawka*

c) zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli i **przedstawicieli pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samych pracowników** spółki dokonującej podziału transgranicznego o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 160o ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.

## Poprawka 293

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 3 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) szczegóły dotyczące strony internetowej, na której udostępni się bezpłatnie w trybie online plan podziału transgranicznego, zawiadomienie i sprawozdanie **biegłego**, o których mowa w ust. 1, oraz pełne informacje na temat zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego ustępu.

*Poprawka*

d) szczegóły dotyczące strony internetowej, na której udostępni się bezpłatnie w trybie online plan podziału transgranicznego, zawiadomienie i sprawozdanie **sporządzone przez właściwy organ**, o których mowa w ust. 1, oraz pełne informacje na temat zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego ustępu;

## Poprawka 294

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 3 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*da) dane dotyczące rzeczywistych właścicieli spółki przed podziałem transgranicznym i po nim.*

## **Poprawka 295**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadkach uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem.*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie mogą jednak, jeżeli jest to uzasadnione nadrzędnymi względami interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osoby reprezentującej spółkę dokonującą podziału transgranicznego, wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed inną osobą lub organem, które zajmują się ujawnieniem, dokonują ujawnienia lub pomagają w ujawnieniu w trybie online.***

## **Poprawka 296**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie określają szczegółowe zasady ujawniania w trybie online dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Zastosowanie mają odpowiednio art. 13ba, art. 13f ust. 3 i ust. 4 dyrektywy [w sprawie stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek ].*



## Poprawka 297

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie mogą wymagać, oprócz ujawnienia, o którym mowa w ust. 1, 2 i 3, opublikowania planu podziału transgranicznego lub informacji, o których mowa w ust. 3, w publikatorze krajowym. W ***tym przypadku*** państwa członkowskie zapewniają, aby rejestr ***przekazał*** odpowiednie informacje do publikatorów krajowych.

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie mogą wymagać, oprócz ujawnienia, o którym mowa w ust. 1, 2 i 3, opublikowania planu podziału transgranicznego lub informacji, o których mowa w ust. 3, w publikatorze krajowym. W ***takich przypadkach, zgodnie z zasadą jednorazowego przekazywania informacji w Unii***, państwa członkowskie zapewniają, aby rejestr ***przekazywał*** odpowiednie informacje do publikatorów krajowych.

## Poprawka 298

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6a. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane podmiotom innym niż przedstawiciele pracowników, jeśli ma to zastosowanie na mocy prawa unijnego i krajowego.***

## Poprawka 299

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 k – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Po zapoznaniu się ze

1. Po zapoznaniu się ze

sprawozdaniemi, o których mowa w art. 160g, 160h i 160i, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników dzielonej spółki podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu podziału transgranicznego. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 160o ust. 1 o uchwale podjętej przez zgromadzenie wspólników.

sprawozdaniemi, o których mowa w art. 160g i 160i, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników dzielonej spółki podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu podziału transgranicznego. ***Przed podjęciem decyzji wykonywane są wszelkie wcześniej obowiązujące prawa do informacji i konsultacji w celu uwzględnienia opinii przedstawicieli pracowników zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE, a w stosownym przypadku zgodnie z dyrektywami 2009/38/WE i 2001/86/WE.*** Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 160o ust. 1 o uchwale podjętej przez zgromadzenie wspólników.

### Poprawka 300

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 k – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. ***Zgromadzenie*** wspólników podejmuje uchwałę ***co do potrzeby*** wprowadzenia zmian w aktach założycielskich dzielonej spółki ***w związku z podziałem transgranicznym.***

*Poprawka*

4. ***W stosownych przypadkach zgromadzenie*** wspólników podejmuje uchwałę ***w sprawie*** wprowadzenia ***jakichkolwiek*** zmian w aktach założycielskich dzielonej spółki.

### Poprawka 301

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 l – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspólnicy posiadający udziały lub akcje z prawem głosu, którzy nie ***głosowali za zatwierdzeniem*** planu podziału transgranicznego;

*Poprawka*

a) wspólnicy posiadający udziały lub akcje z prawem głosu, którzy ***głosowali przeciw lub nie wzięli udziału w zgromadzeniu, lecz przed terminem zgromadzenia wyrazili zamiar głosowania przeciw zatwierdzeniu*** planu podziału

## Poprawka 302

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 l – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wspólnicy posiadający akcje lub udziały bez prawa głosu.

*Poprawka*

b) wspólnicy posiadający akcje lub udziały bez prawa głosu, ***którzy wyrazili zamiar skorzystania z prawa wyjścia podczas zgromadzenia.***

## Poprawka 303

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 l - ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka podlegająca podziałowi złożyła w planie przekształcenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 160e ust. 1 lit. q), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. Państwa członkowskie określają również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia, o którym mowa w art. 160k. ***Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby spółka mogła przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez spółkę.***

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka podlegająca podziałowi złożyła w planie przekształcenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 160e ust. 1 lit. q), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. ***Bez uszczerbku dla faktycznego wykonywania prawa wyjścia, wspólnicy informują o zamiarze skorzystania z tego prawa przed zgromadzeniem wspólników.*** Państwa członkowskie określają również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia, o którym mowa w art. 160k. ***Prawo krajowe dotyczące formy i ważności umów w sprawie sprzedaży i przeniesienia udziałów i akcji spółek pozostaje***

## Poprawka 304

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 m – ustęp 2

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej w planie podziału transgranicznego zgodnie z art. 160e, w terminie jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 160j, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

#### *Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, **których prawa powstały przed planem podziału transgranicznego i** którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej w planie podziału transgranicznego zgodnie z art. 160e, **oraz którzy wnieśli sprzeciw przed podziałem transgranicznym,** w terminie jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 160j, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

## Poprawka 305

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 m – ustęp 3 – litera b

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

b) jeżeli wierzycielom zostanie zaoferowane skorzystanie z prawa do zapłaty, w stosunku do spółek przejmujących lub, w przypadku podziału częściowego, w stosunku do spółki przejmującej i dzielonej spółki, o wartości co najmniej równoważnej ich pierwotnemu roszczeniu i które może być wniesione przed sąd właściwy dla pierwotnego roszczenia oraz którego jakość kredytowa jest co najmniej proporcjonalna do pierwotnego roszczenia wierzyciela

#### *Poprawka*

b) jeżeli wierzycielom zostanie zaoferowane skorzystanie z prawa do zapłaty, w stosunku do spółek przejmujących lub, w przypadku podziału częściowego, w stosunku do spółki przejmującej i dzielonej spółki, o **faktycznej** wartości co najmniej równoważnej ich pierwotnemu roszczeniu i które może być wniesione przed sąd właściwy dla pierwotnego roszczenia oraz którego jakość kredytowa jest co najmniej proporcjonalna do pierwotnego roszczenia

*niezwłocznie po ukończeniu podziału.*

wierzyciela.

### **Poprawka 306**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Partycypacja pracowników

*Poprawka*

***Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypacja pracowników***

### **Poprawka 307**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp -1 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***-1. Jeżeli organ administrujący lub zarządzający spółki sporządza plan podziału transgranicznego, możliwie jak najszybciej po opublikowaniu planu podziału transgranicznego podejmuje niezbędne kroki, łącznie z udostępnieniem informacji o danych identyfikacyjnych spółek uczestniczących, spółek zależnych lub oddziałów oraz liczby ich pracowników, w celu, w stosownych przypadkach, rozpoczęcia negocjacji z przedstawicielami pracowników spółki w sprawie warunków uczestnictwa pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia transgranicznego.***

### **Poprawka 308**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) przynajmniej takiego samego poziomu partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce podlegającej podziałowi, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółek przynoszące zysk, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub

*Poprawka*

a) przynajmniej takiego samego poziomu ***i takiego samego zakresu elementów*** partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce podlegającej podziałowi, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółek przynoszące zysk, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub

**Poprawka 309**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 n – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *W* przypadkach, o których mowa w ust. 2, partycypacja pracowników w spółce powstającej w wyniku podziału transgranicznego oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw ***określają*** państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7 niniejszego artykułu, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

*Poprawka*

3. ***Informowanie pracowników, konsultacje z nimi i ich partycypacja w spółkach powstających w wyniku podziału transgranicznego oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw, a także w*** przypadkach, o których mowa w ust. 2 partycypacja pracowników w spółce powstającej w wyniku podziału transgranicznego oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw ***stanowią przedmiot porozumienia między pracownikami i zarządem spółek i są określane przez*** państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7 niniejszego artykułu, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

## Poprawka 310

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4

*Poprawka*

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), **b), c), d), e)**, g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4;

## Poprawka 311

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/  
Artykuł 160 n – ustęp 3 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) art. 7 ust. 1 **akapit pierwszy**;

*Poprawka*

e) art. 7 ust. 1;

## Poprawka 312

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 3 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) **lit. a) części 3 załącznika.**

*Poprawka*

g) **załącznik, z wyjątkiem części 3 lit. a) i b), zamiast których stosuje się co najmniej następujące zasady:**

**pracownicy spółki, jej spółek zależnych i przedsiębiorstw lub organ przedstawicielski mają prawo do wyboru i wyznaczenia członków organu administracyjnego lub organu nadzorczego przekształconej spółki w liczbie równej dwóm przedstawicielom w spółkach zatrudniających ponad 50 pracowników, jednej trzeciej w spółkach zatrudniających od 250 do 1 000 pracowników oraz połowie członków w**

*spółkach zatrudniających ponad 1 000 pracowników.*

### **Poprawka 313**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Poziom partycypacji pracowników uzgodniony stosownie do ust. 3 nie może być niższy niż poziom stosowany w spółce przed podziałem lub niższy niż poziom, który miałby zastosowanie w państwach członkowskich spółek przejmujących. Pomiaru poziomu dokonuje się zgodnie z przepisami ust. 2.**

### **Poprawka 314**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. **Przy określaniu zasad i procedur, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie:**

4. **Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie zapewniają, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym podziałem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich następnie uzgodnionych zasad lub, w razie braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad zgodnie z załącznikiem do dyrektywy 2001/86/WE.**

a) **przysznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej**



*dwie trzecie pracowników, decyzji o nierozpoczynaniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad partycypacji obowiązujących w państwie członkowskim każdej spółki przejmującej;*

*b) w przypadku gdy po uprzednich negocjacjach stosuje się standardowe zasady partycypacji i niezależnie od takich zasad, mogą postanowić o ograniczeniu proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym spółek przejmujących. Jeżeli organ administrujący lub nadzorczy dzielonej spółki składał się przynajmniej w jednej trzeciej z przedstawicieli pracowników, ograniczenie to nigdy nie może jednak powodować zmniejszenia proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym poniżej jednej trzeciej;*

*c) zapewnią, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym podziałem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich następnie uzgodnionych zasad lub, w braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad partycypacji zgodnie z lit. a) części 3 załącznika.*

## **Poprawka 315**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 n – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5. Rozszerzenie praw partycypacji na pracowników spółek przejmujących, zatrudnionych w innych państwach członkowskich, o których mowa w ust. 2 lit. b), nie pociąga za sobą jakiegokolwiek zobowiązania państw członkowskich, które decydują się na takie rozszerzenie, do uwzględniania tych pracowników przy**

*skreśla się*

***obliczaniu wielkości wartości progowych odnoszących się do liczby zatrudnionych, powodujących powstanie praw partycypacji zgodnie z prawem krajowym.***

## **Poprawka 316**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku podziału transgranicznego ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, aby w okresie **trzech** lat od daty, w której podział transgraniczny stał się skuteczny, prawa pracowników do partycypacji były chronione w przypadku kolejnego połączenia, podziału lub przekształcenia transgranicznego lub krajowego przy zastosowaniu mutatis mutandis zasad określonych w ust. 1–6.

*Poprawka*

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku podziału transgranicznego ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, aby w okresie **sześciu** lat od daty, w której podział transgraniczny stał się skuteczny, prawa pracowników do partycypacji były chronione **również** w przypadku kolejnego połączenia, podziału lub przekształcenia transgranicznego lub krajowego przy zastosowaniu mutatis mutandis zasad określonych w ust. 1–3.

## **Poprawka 317**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***7a. Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie zapewniają przedstawicielom pracowników odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje w czasie pełnienia ich funkcji, aby umożliwić im rzetelne wywiązywanie się z obowiązków na nich nałożonych.***

## Poprawka 318

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8a.** *Jeżeli po zastosowaniu ust. 3 w przypadku, o którym mowa w ust. 2, obowiązujący próg określony w prawie państwa członkowskiego dzielonej spółki zostanie przekroczony w okresie sześciu lat od podziału transgranicznego, rozpoczyna się nowe negocjacje zgodnie z procedurą przewidzianą odpowiednio w ust. 3–8. W takich przypadkach zasady partycypacji pracowników przewidują ten sam poziom i zakres elementów partycypacji pracowników, jaki byłby przewidziany w przepisach, gdyby spółka osiągnęła odpowiedni próg w państwie członkowskim dzielonej spółki.*

## Poprawka 319

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 160na**

**Układy zbiorowe**

***Po podziale transgranicznym spółki powstałe w wyniku podziału transgranicznego nadal przestrzegają warunków ustalonych we wszelkich układach zbiorowych na tych samych warunkach, które miały zastosowanie do spółki przed podziałem na mocy takiego układu, do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia układu zbiorowego lub do dnia wejścia w życie lub stosowania innych układów zbiorowych, zgodnie z art.***

## Poprawka 320

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wskazują organ **krajowy** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziałów transgranicznych w odniesieniu do tej części procedury, którą reguluje prawo państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz do wydawania zaświadczeń potwierdzających dopuszczalność podziału, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w tym państwie członkowskim.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie wskazują organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziałów transgranicznych w odniesieniu do tej części procedury, którą reguluje prawo państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz do wydawania zaświadczeń potwierdzających dopuszczalność podziału, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w tym państwie członkowskim.

## Poprawka 321

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) sprawozdania, o których mowa odpowiednio w art. 160g, 160h i 160i;

*Poprawka*

b) sprawozdania, o których mowa odpowiednio w art. 160g, 160h i **160i, łącznie z opinią pracowników i odpowiedzią organu zarządzającego, o której mowa w art. 160g ust. 4a i 4b;**

## Poprawka 322

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadkach uzasadnionego **podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów.

*Poprawka*

W przypadkach uzasadnionego **nadrzędnego interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osoby reprezentującej spółkę dokonującą podziału transgranicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów.

**Poprawka 323**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe przepisy dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji określonych w ust. 1 i 3. Stosuje się odpowiednio przepisy art. 13ba i art. 13f ust. 3 i 4.**

**Poprawka 324**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. W związku z przestrzeganiem zasad dotyczących partycypacji pracowników określonych w art. 160n państwo członkowskie dzielonej spółki sprawdza, czy plan podziału transgranicznego, o którym mowa

4. W związku z przestrzeganiem zasad dotyczących partycypacji pracowników określonych w art. 160n państwo członkowskie dzielonej spółki sprawdza, czy plan podziału transgranicznego, o którym mowa

w art. 160e, *zawiera* informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich ustaleń, oraz informacje o możliwych wariantach dla takich ustaleń.

w art. 160e *oraz sprawozdanie, o którym mowa w art. 160n, zawierają* informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich ustaleń, oraz informacje o możliwych wariantach dla takich ustaleń.

### Poprawka 325

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 5 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) czy podział transgraniczny stanowi sztuczną strukturę.*

### Poprawka 326

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 *mogły konsultować* się z innymi odpowiednimi organami właściwymi w różnych obszarach objętych transgranicznym podziałem.

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 *określiły odpowiednie mechanizmy koordynacji z innymi organami w państwie członkowskim pracującymi w obszarach polityki objętych niniejszą dyrektywą i w stosownych przypadkach konsultowały* się z innymi odpowiednimi organami właściwymi w różnych obszarach objętych transgranicznym podziałem.

### Poprawka 327

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 7 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny operacji w terminie **jednego miesiąca** od otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia transgranicznego podziału przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny operacji w terminie **trzech miesięcy** od otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia transgranicznego podziału przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

## **Poprawka 328**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 7 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **jeżeli właściwy organ ma poważne obawy, że podział transgraniczny stanowi sztuczną strukturę, o której mowa w art. 160d ust. 3, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z art. 160p oraz informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu co do przeprowadzenia takiej oceny oraz o jej wynikach.**

*Poprawka*

c) **właściwy organ nie wydaje zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału i przeprowadza pogłębioną ocenę** zgodnie z art. 86n oraz informuje spółkę o **swojej decyzji i wyniku oceny w następujących przypadkach:**

**(i) jeżeli organ ten ma poważne obawy, że transgraniczne przekształcenie spółek stanowi sztuczną strukturę;**

**(ii) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości bądź spółka jest przedmiotem weryfikacji, kontroli lub dochodzeń przewidzianych w rozdziale VI dyrektywy 2006/123/WE lub w dyrektywie 2014/67/UE;**

**(iii) w ciągu ostatnich trzech lat sąd wydał w stosunku do spółki wyrok skazujący lub aktualnie toczy się postępowanie sądowe z powodu naruszenia prawa socjalnego, podatkowego, ochrony środowiska lub prawa pracy bądź podstawowych praw**

*człowieka.*

## Poprawka 329

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7a. Decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez właściwy organ państwa członkowskiego dzielonej spółki lub wszelkiego innego zatwierdzenia przez właściwy organ w państwach członkowskich spółki lub spółek powstałych w wyniku podziału transgranicznego nie wyklucza żadnych późniejszych procedur lub decyzji organów w tych państwach członkowskich w odniesieniu do innych istotnych obszarów prawa.**

## Poprawka 330

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 p – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Na potrzeby dokonania oceny, czy transgraniczny podział spółki stanowi sztuczną strukturę **w rozumieniu art. 160d ust. 3 niniejszej dyrektywy państwa członkowskie zapewniają, aby** właściwy organ **państwa członkowskiego** spółki **dzielonej przeprowadził** szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i

1. Na potrzeby dokonania oceny, czy transgraniczny podział spółki stanowi sztuczną strukturę, właściwy organ **dzielonej** spółki **przeprowadza** szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności oraz **uwzględnia** co najmniej:



okoliczności oraz **uwzględnił** co najmniej:  
**cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania należnych składek na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę w jej państwie członkowskim i państwach członkowskich spółek przejmujących.**

**a) cechy przedsiębiorstw w państwie członkowskim spółki lub spółek przejmujących, w tym organ zarządzający, pracowników, cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, rezydencję podatkową, lokale, aktywa i ich lokalizację, strukturę bilansu, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółką oraz spółki przejmujące;**

**b) liczbę pracowników i miejsce wykonywania pracy przez pracowników oraz określone grupy pracowników pracujących w kraju spółki lub spółek przejmujących, liczbę pracowników wykonujących pracę w innym państwie, pogrupowanych ze względu na państwo, w którym wykonują pracę, liczbę pracowników delegowanych w roku poprzedzającym podział w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, oraz liczbę pracowników wykonujących pracę jednocześnie w więcej niż jednym państwie członkowskim w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004;**

**c) miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne;**

**d) czy spółka zdecydowała o powierzeniu zarządzania członkom zarządu, dyrektorom lub przedstawicielom prawnym zatrudnionym przez niezależny podmiot trzeci za pośrednictwem usługodawcy.**

*Wspomniane elementy mogą być jedynie postrzegane jako orientacyjne wskaźniki dokonane w ramach oceny całościowej, dlatego też nie powinny być rozpatrywane osobno.*

## **Poprawka 331**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 p – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a. W stosownych przypadkach właściwy organ kieruje pytania do właściwego organu państw członkowskich spółki lub spółek przejmujących i otrzymuje od ich informacje. Właściwy organ zapewnia komunikację z innymi organami w tym państwie członkowskim odpowiedzialnymi za którąkolwiek z dziedzin objętych niniejszą dyrektywą.*

## **Poprawka 332**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 p – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie wydawał zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału transgranicznego, jeżeli po przeprowadzeniu szczegółowej oceny określonego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności, organ ten stwierdzi, że podział stanowi sztuczną strukturę.*

## Poprawka 333

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wskazują organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziału transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państw członkowskich spółek przejmujących, oraz do zaakceptowania podziału, jeżeli spełnia on wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w tym państwie członkowskim zostały należycie dopełnione.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie wskazują organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziału transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państw członkowskich spółek przejmujących, oraz do zaakceptowania podziału, jeżeli spełnia on wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w tym państwie członkowskim zostały należycie dopełnione.

## Poprawka 334

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadkach uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach* państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem państwa członkowskiego, **jeżeli wymagane jest przedłożenie odpowiednich informacji i dokumentów.**

*Poprawka*

**Jeżeli jest to uzasadnione nadrzędnymi względami interesu publicznego w celu zapobieżenia oszustwu w odniesieniu do tożsamości osoby reprezentującej spółkę dokonującą podziału transgranicznego,** państwa członkowskie mogą jednak, wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem państwa członkowskiego **lub inną osobą bądź organem, które zajmują się ujawnieniem, dokonują ujawnienia lub pomagają w ujawnieniu w trybie online.**

## Poprawka 335

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie określają szczegółowe przepisy dotyczące wniosku w trybie online, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu oraz w art. 86h ust. 4 akapit drugi. Art. 13 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.*

## Poprawka 336

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 v

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 160 v*

*skreśla się*

***Odpowiedzialność niezależnych biegłych***

***Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialność cywilną niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 160i i art. 160m ust. 2 lit. a), w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.***

## Poprawka 337

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 w – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Podział transgraniczny, który stał się*

***1. Podział transgraniczny, który stał się***

skuteczny zgodnie z procedurami transponującymi niniejszą dyrektywę, nie może zostać unieważniony.

skuteczny zgodnie z procedurami transponującymi niniejszą dyrektywę, nie może zostać unieważniony.

## Poprawka 338

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 w – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Jeżeli jednak po upływie dwóch lat od daty podziału transgranicznego właściwe organy otrzymają nowe informacje dotyczące podziału transgranicznego sugerujące, że doszło do naruszenia przepisów niniejszej dyrektywy, właściwe organy dokonują przeglądu swojej oceny okoliczności faktycznych sprawy i są uprawnione do nałożenia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar w przypadku stwierdzenia istnienia sztucznej struktury.***

## Poprawka 339

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 3 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Komisja nie później niż **cztery** lata po **[OP please insert the date of the end of the transposition period of this Directive]** przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z wyników tej oceny, któremu w stosownych przypadkach towarzyszyć będzie wniosek ustawodawczy. Państwa członkowskie przedstawiają Komisji informacje konieczne do przygotowania

1. Komisja nie później niż **trzy** lata po **[Urząd Publikacji: proszę wpisać datę końca okresu transpozycji niniejszej dyrektywy]** przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z wyników tej oceny, któremu w stosownych przypadkach towarzyszyć będzie wniosek ustawodawczy. Państwa członkowskie przedstawiają Komisji informacje konieczne

tego sprawozdania, w szczególności dane dotyczące liczby transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów, czasu ich trwania i związanych z tym kosztów.

do przygotowania tego sprawozdania **i wniosku ustawodawczego**, w szczególności dane dotyczące liczby transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów, czasu ich trwania i związanych z tym kosztów, **jak również ich wpływu na zatrudnienie, a także informowanie pracowników, konsultowanie się z nimi i ich partycypację. Przedstawiają również dane dotyczące liczby i typów sztucznych struktur, które zostały stwierdzone i uniemożliwiły przeprowadzenie operacji transgranicznej.**

## UZASADNIENIE

### Kontekst proponowanej dyrektywy

Wniosek Komisji dotyczący dyrektywy w sprawie transgranicznych przekształceń spółek, połączeń i podziałów został opublikowany pod koniec kwietnia 2018 r. Przedstawiono go wraz z dyrektywą dotyczącą używania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek jako oczekiwany od 2017 r. „pakiet dotyczący mobilności w zakresie prawa spółek”, zmieniający dyrektywę (UE) 2007/1132 w sprawie niektórych aspektów prawa spółek. Inicjatywy dotyczące przeglądu dyrektywy w sprawie połączeń, aby umożliwić transgraniczne podziały i uwzględnić zasady przenoszenia siedziby spółek, zostały przewidziane w planie działania Komisji z 2012 r. pt. „Europejskie prawo spółek i ład korporacyjny – nowoczesne ramy prawne na rzecz bardziej zaangażowanych udziałowców i zrównoważonych przedsiębiorstw”<sup>1</sup>. Ponieważ niektóre aspekty prawa spółek zostały skodyfikowane i połączone w dyrektywie (UE) 2017/1132, we wniosku wprowadzono nowy rozdział dotyczący przekształceń transgranicznych, zmieniono rozdział o połączeniach transgranicznych i dołączono nowy rozdział o podziałach transgranicznych. Chociaż środki dotyczące połączeń i podziałów transgranicznych zostały już przewidziane w programie prac Komisji na 2017 r.<sup>2</sup>, w następstwie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie *Polbud-Wykonawstwo* (C-106/16) konieczne stało się ponowne rozważenie i dostosowanie pakietu w sprawie prawa spółek w celu włączenia do niego przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych. W najnowszym orzecznictwie Trybunał Sprawiedliwości stwierdził, że swoboda przedsiębiorczości obejmuje również prawo do przekształcenia transgranicznego w inną formę przewidzianą w krajowym prawie spółek innego państwa członkowskiego. W przeszłości Parlament Europejski wielokrotnie wzywał do przygotowania wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie przenoszenia siedziby spółki<sup>3</sup>.

### Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE

Od 30 lat Trybunał Sprawiedliwości UE wydaje orzeczenia w sprawach dotyczących mobilności spółek, definiując zakres operacji transgranicznych objętych swobodą przedsiębiorczości (art. 49 i 54 TFUE). W przełomowych orzeczeniach w sprawach *Daily Mail i General Trust plc* (C-81/87), a następnie *Centros* (C-212/91), *Überseering* (C-208/00), *Inspire Art* (C-167/01), *Cadbury Schweppes* (C-196/04), *Sevic* (C-411/03), *Cartesio* (C-201/06), *VALE* (C-210/06), *National Grid Indus* (C-371/10) Trybunał Sprawiedliwości interpretował swobodę przedsiębiorczości wobec braku zharmonizowanych przepisów obowiązującego prawa i dalszych aktów prawa wtórnego określających zasady operacji transgranicznych. W wyniku stosowania szerokiej wykładni spółki korzystają ze swobody

---

<sup>1</sup> COM(2012) 740 final.

<sup>2</sup> COM(2016) 710 final.

<sup>3</sup> Sprawozdanie z zaleceniami dla Komisji w sprawie transgranicznego przenoszenia siedziby spółki (2008/2196(INI)), sprawozdawca: Klaus-Reiner Lehne; sprawozdanie zawierające zalecenia dla Komisji w sprawie 14. dyrektywy o prawie spółek dotyczącej transgranicznego przeniesienia siedziby spółki (2011/2046(INI)), sprawozdawczynie: Evelyn Regner.

przenoszenia działalności do innego państwa członkowskiego przez rejestrację firmy (tzw. przykrywkę) w rejestrze innego państwa członkowskiego, nawet jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej w tym państwie członkowskim i podejmują takie działania jedynie w celu korzystania z korzystniejszych przepisów.

### **Potrzeba ustanowienia jasnych przepisów dotyczących transgranicznych operacji spółek i ruchu spółek**

Spółki napotykają na trudności w korzystaniu z praw przewidzianych w ramach swobody przedsiębiorczości. Jeżeli chodzi o mobilność spółek, brak regulacji, jasnych procesów i odpowiedniej ochrony zainteresowanych stron od dziesięcioleci jest przyczyną braku pewności prawa, prawodawcy unijni nie podejmują działań, a powstała lukę wypełniają wydane w przeszłości orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE.

Poziom harmonizacji prawa spółek w Europie jest ogólnie niewielki. Państwa członkowskie stosują własne podejście w kwestii prawa spółek, a zainteresowane państwa członkowskie nie posiadają odpowiednich narzędzi do sprawowania kontroli nad działalnością transgraniczną i do jej oceny lub ochrony interesów głównych zainteresowanych stron w prawie krajowym w przypadku mobilności transgranicznej spółek. Ze względu na transgraniczny charakter, wysoki poziom ochrony i zabezpieczeń dla zainteresowanych stron musi iść w parze z prawami spółek przenoszącymi się za granicę.

Skandale podatkowe z ostatnich lat, kiedy to po aferach *Swiss Leaks* i *Lux Leaks* pojawiły się doniesienia o sprawach *Panama Papers*, *Bahama Leaks* i *Paradise Papers*, uwiarydowiły, jak spółki przeprowadzają operacje transgraniczne i podejmują działania w zakresie „rekonstrukcji” spółek, w tym sztucznych struktur, w celu uniknięcia lub obejścia krajowych przepisów podatkowych. Należy zapobiegać powstawaniu sztucznych struktur, czyli tzw. firm przykrywek. Firmy przykrywki to sztuczne twory prawa spółek, które tym samym jest najodpowiedniejszym i najlepszym środkiem zapobiegania ich powstawaniu. Powstają w wyniku rejestracji w jednym państwie członkowskim, natomiast działalność prowadzą w innych państwach członkowskich, aby uniknąć krajowych przepisów podatkowych, płacenia składek na ubezpieczenia społeczne, układów zbiorowych, przepisów dotyczących partycypacji pracowników lub innych odpowiednich przepisów krajowych. W niektórych sektorach, np. w sektorze transportu drogowego, firmy przykrywki o nikłym lub zerowym poziomie działalności gospodarczej w kraju utworzenia są często wykorzystywane do wysyłania pracowników za granicę, co w niektórych przypadkach jest wręcz błędnie nazywane „oddelegowaniem”.

Rejestracja siedziby w innym państwie członkowskim oznacza zmianę nie tylko przynależności państwowej spółki, lecz również mających zastosowanie przepisów ustawowych i wykonawczych. Rekonstrukcja i zmiana siedziby spółki ma ogromny wpływ na prawa pracowników, ich sytuację pracowniczą i prawa wynikające z umów. Podstawą egzystencji są dla nich miejsca pracy, które są zagrożone, kiedy przedsiębiorstwa restrukturyzują i przenoszą swoją działalność. Pracownicy są zainteresowanymi stronami, których ochrona liczy się najbardziej. Są oni naprawdę zainteresowani zrównoważonym charakterem i długotrwałym sukcesem spółek, ponieważ od tego sukcesu zależy ich zatrudnienie. W świetle europejskiego filaru praw socjalnych przepisy ustawowe muszą utrzymywać i umacniać pozycję i ochronę pracowników i osób zatrudnionych.



Współprawodawcy muszą obecnie podjąć działania na rzecz uściślenia procedur i wiążących przepisów dotyczących transgranicznych operacji przedsiębiorstw wraz z wysokim poziomem ochrony dla wszystkich zainteresowanych stron oraz ochroną pracowników i ich praw.

### **Kluczowe przepisy zawarte w proponowanej dyrektywie**

Proponowana dyrektywa uzupełnia rozproszony obraz transgranicznej mobilności na europejskim jednolitym rynku. Komisja zaproponowała dwa nowe rozdziały dotyczące transgranicznej mobilności spółek, przewidując jednocześnie ochronę zainteresowanych stron, tj. pracowników, wierzycieli i wspólników mniejszościowych. Oba państwa członkowskie uczestniczące w procesie (państwo członkowskie wyjścia i przeznaczenia) są zaangażowane w działalność transgraniczną. O ile państwo członkowskie wyjścia musi wydać zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia i podziału w celu kontroli działalności transgranicznej, jest ono również uprawnione do kontroli legalności działalności transgranicznej w odniesieniu do tej części procedury, która jest regulowana jego przepisami krajowymi.

#### ***Przekształcenia***

W następstwie wyroku w sprawie *Polbud-Wykonawstwo* (C-106/16) wniosek zawiera nowy rozdział dotyczący przekształcenia transgranicznego, wprowadzający procedurę przekształcania spółek w kontekście transgranicznym w inną formę podlegającą prawu spółek tego państwa członkowskiego. Nowe przepisy dopuszczają przenoszenie siedziby spółki z państwa członkowskiego wyjścia do innego państwa członkowskiego (państwa członkowskiego przeznaczenia) w UE bez utraty osobowości prawnej, z zachowaniem umów i korzystaniem ze swobody przedsiębiorczości w obrębie rynku wewnętrznego. Procedurze przekształcania towarzyszą zabezpieczenia dla państw członkowskich w celu ochrony interesu publicznego, co obejmuje ochronę pracowników, wierzycieli i wspólników mniejszościowych.

#### ***Łączenie***

Rozdział poświęcony transgranicznym połączeniom został poddany przeglądowi i zaktualizowany w celu wprowadzenia tych samych zabezpieczeń dla wierzycieli i wspólników mniejszościowych, jakie przewidziano w przypadku przekształceń i podziałów. W przeciwieństwie do transgranicznych przekształceń i podziałów prawa pracowników do uczestnictwa pozostały nienaruszone i w rezultacie pozostały na niższym poziomie niż w przypadku przekształceń i podziałów.

#### ***Podziały***

Zaproponowano nowy rozdział dotyczący podziałów transgranicznych, obejmujący procedury transgranicznych podziałów spółek, które zamierzają podzielić się na co najmniej dwie nowe spółki. Wniosek nie obejmuje innych podziałów. Zgodnie z wnioskiem strony zainteresowane spółką dokonującą podziału mają takie same prawa i są objęte taką samą ochroną, jak przewiduje się w przypadku przekształcenia.

### **Główne obszary zmian wprowadzonych przez sprawozdawczynię**

#### ***Unikanie tworzenia sztucznych struktur, tzw. firm przykrywek***

Najskuteczniejszym i najbardziej zrównoważonym sposobem na uniknięcie sztucznych struktur jest wprowadzenie wymogu prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej w miejscu rejestracji spółki. Z tego względu sprawozdawczyni wprowadziła wymóg prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim, do którego spółka się przenosi. Również Trybunał Sprawiedliwości UE uznał w wyroku w sprawie *Cadbury Schweppes* (C-196/04), że „swoboda przedsiębiorczości zmierza do umożliwienia [...] uczestniczenia w sposób stały i ciągły w życiu gospodarczym państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie pochodzenia [...]. Z tego względu spółka nie może powoływać się na swobodę przedsiębiorczości w innym państwie członkowskim tylko w celu dostępu do bardziej korzystnych przepisów, chyba że utworzenie przedsiębiorstwa w innym państwie członkowskim ma na celu faktyczne wykonywanie w nim działalności gospodarczej”. Według Trybunału Sprawiedliwości UE ograniczenie swobody przedsiębiorczości jest zatem możliwe w przypadkach firm przykrywek. Dyrektywa musi zapobiegać wszelkiemu „efektowi Delaware” i arbitrażowi systemowemu w Unii. Mobilność spółki nie powinna prowadzić do dokonywania przez spółki wyboru sądu ze względu na możliwość korzystniejszego rozstrzygnięcia sprawy (ang. forum-shopping), ponieważ jego skutki mogłyby prowadzić do napięć między państwami członkowskimi. W przypadku braku porozumienia co do kwestii rzeczywistej siedziby, tj. podejścia, zgodnie z którym zakład i siedziba główna muszą znajdować się w tym samym miejscu, zdaniem sprawozdawczyni wymóg rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia może zapobiegać powstawaniu firm przykrywek w kontekście działalności transgranicznej.

#### ***Bardziej zdecydowane uczestnictwo pracowników***

Z myślą o ochronie interesów pracowników, zwłaszcza reprezentacji pracowniczej na szczeblu zarządu, istniejącej w przepisach krajowych w 17 państwach członkowskich w różnych formach, sprawozdawczyni proponuje wzmocnienie ochrony praw pracowników do partycypacji, informacji i konsultacji i uzupełnia prawidłowe odniesienia na podstawie rozporządzenia (WE) 2157/2001 oraz dyrektywy (WE) 2002/14 i innych dyrektyw. Działalność transgraniczna spółki nie powinna prowadzić do utraty praw nabytych przez pracowników w Europie.

#### ***Uproszczenie procedury i obniżenie kosztów dla spółek***

W kwestii interesu gospodarczego spółek procedury przekształcania i łączenia muszą być jasne i proste. Właściwy organ krajowy jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji w sprawie operacji transgranicznych. Może on, według uznania, wymagać dodatkowych informacji i konsultować się z niezależnym biegłym. Wymóg podejmowania takich czynności w każdym przypadku stanowiłby nadmierne obciążenie, dlatego sprawozdawczyni usunęła konieczność konsultacji z niezależnym biegłym podczas dogłębnej analizy i przewidziała usprawnienie przepływu informacji między organami krajowymi.

#### ***Brak wartości dodanej podziałów***

Wniosek ma zastosowanie jedynie do niewielkiej liczby podziałów transgranicznych. Z tego względu sprawozdawczyni proponuje usunięcie rozdziału o podziałach transgranicznych. Wobec braku zasad przenoszenia siedziby spółki w kontekście transgranicznym spółki stosują krajowe zasady podziału w połączeniu z łączeniem transgranicznym. Z myślą o jasnych zasadach przekształceń transgranicznych wartość dodana oddzielnego rozdziału poświęconego podziałom nie znajduje potwierdzenia.

#### ***Precyzja terminów i definicji***

W celu nadania niektórym zasadom mocy prawnej i stworzenia jasnych procedur dla wszystkich transgranicznych przekształceń i połączeń w Europie sprawozdawczymi uściśla terminy podlegające interpretacji i uzupełnia odpowiednie definicje.

21.11.2018

## **OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH**

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek  
(COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (\*): Anthea McIntyre

(\*) Komisja zaangażowana – art. 54 Regulaminu

### **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

Pakiet w sprawie prawa spółek, który obejmuje niniejszą proponowaną dyrektywę w sprawie transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek, jest pożądanym krokiem w kierunku jasnych przepisów dla spółek, które chcą skorzystać ze swobody przedsiębiorczości w obrębie rynku wewnętrznego.

Obecnie ustawodawstwo różni się w poszczególnych państwach członkowskich, co przyczynia się do braku pewności prawa i zniechęca spółki do angażowania się w działalność transgraniczną. Aby rozwiązać ten problem, ważne jest zapewnienie poziomu spójności w ustawodawstwie w państwach członkowskich, w szczególności w przypadku transgranicznych połączeń spółek.

Sprawozdawczyni uważa, że przepisy te powinny być proste, jednolite, jasne i łatwe do egzekwowania, aby ułatwić mobilność, z jednoczesnym zapewnianiem ochrony interesariuszom spółek, w tym w odniesieniu do praw pracowniczych. Przepisy, które są niejasne lub trudne do wyegzekwowania, mogą prowadzić do różnych interpretacji przepisów przez państwa członkowskie oraz zmniejszać skuteczność ich egzekwowania, co grozi fragmentacją rynku wewnętrznego. Przepisy, które nie są jasne, trudno jest egzekwować, i nie prowadzą do lepszej ochrony pracowników.

Konieczna jest ochrona interesariuszy spółek, w tym pracowników, łącznie ze środkami mającymi na celu zwalczanie ustanawiania firm przykrywek na całym rynku wewnętrznym. Środki ochrony muszą być jednak racjonalne i proporcjonalne oraz nie mogą mieć odstrasżającego charakteru, uniemożliwiając uczciwym przedsiębiorcom rozwijanie działalności ponad granicami.

Procedura transgranicznego przekształcania jest niezmiernie skomplikowana i czasochłonna, zarówno dla zaangażowanych spółek, jak i właściwych organów. Oprócz tego występują także problemy związane ze szczególnie chronionymi informacjami dotyczącymi działalności gospodarczej, nieprzewidywalnością i zasadami pewności prawa, które należy wziąć pod uwagę.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje i popiera specjalne środki zawarte we wniosku, które zapewniają, by w przypadku przekształcenia państwa członkowskie mogły wymagać pogłębionej oceny spółki lub przeprowadzać ją, jeśli istnieją poważne podejrzenia, że spółka celowo chce uniknąć stosowania danego prawa lub narusza je (firmy przykrywki). W tym kontekście propozycje sprawozdawczyni mają na celu unikanie sytuacji, w której spółki muszą udowadniać, że nie próbują ominąć lub naruszać obowiązujących przepisów. Zamiast tego wniosek zawiera wymóg, by właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwalał na przekształcenie transgraniczne, jeżeli uzna, że dana spółka planuje naruszyć lub celowo ominąć przepisy.

Sprawozdawczyni zaproponowała także, by Komisja opracowała wspólne wytyczne dla państw członkowskich, które pomogłyby właściwym organom w zidentyfikowaniu sytuacji, w których mogłaby być wymagana głębsza analiza działalności spółek.

W odniesieniu do sprawozdań organu zarządzającego oraz sprawozdań w przypadku transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek sprawozdawczyni opowiada się za prostszymi zasadami uczestnictwa pracowników oraz podkreśla, że zaproponowana dyrektywa nie powinna generować dodatkowego obciążenia administracyjnego dla spółek. W tym względzie sprawozdawczyni dostosowała niniejszy wniosek do obowiązującego, dobrze funkcjonującego prawodawstwa Unii w sprawie informowania i przeprowadzania konsultacji, w szczególności do dyrektywy 2002/14 ustanawiającej ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami; dyrektywy 2001/23/WE w sprawie przejęcia przedsiębiorstw; oraz dyrektywy 2009/38/WE w sprawie europejskiej rady zakładowej.

W odniesieniu do partycypacji pracowników sprawozdawczyni dążyła także do dostosowania niniejszego wniosku do obowiązującego prawodawstwa w sprawie łączenia (dyrektywa 2017/1132), zapewniając tym samym stosowanie takich samych zasad w przypadku przekształceń i podziałów. Ma to na celu unikanie tworzenia nowych skomplikowanych przepisów dla spółek.

## **POPRAWKI**

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw -1 (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(-1) Przedsiębiorstwa odgrywają istotną rolę w pobudzaniu wzrostu gospodarczego, tworzeniu miejsc pracy i przyciąganiu inwestycji w Unii Europejskiej. Pomagają one osiągać większe korzyści gospodarcze i społeczne dla całego społeczeństwa. Aby lepiej wykorzystać swój potencjał, spółki te powinny mieć możliwość wykorzystania możliwości, jakie oferuje im jednolity rynek w zakresie rozwoju i wzrostu ponad granicami krajowymi. Dyrektywa 2005/56/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2005 r. w sprawie transgranicznego łączenia się spółek kapitałowych wywarła głęboki wpływ na transgraniczną działalność w zakresie łączenia się spółek między państwami członkowskimi, zapewniając jednolite ogólne ramy dla łączenia się spółek o uproszczonych procedurach obejmujących niższe koszty i krótsze terminy. Korzyści te powinny zostać przeniesione również na obszar transgranicznych przekształceń i podziałów.***

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(3) W braku harmonizacji prawa Unii zdefiniowanie kryterium powiązania, która określa prawo krajowe mające zastosowanie do spółki lub przedsiębiorstwa należy, zgodnie z art. 54 TFUE, do kompetencji każdego państwa członkowskiego, które kryterium to

(3) W braku harmonizacji prawa Unii zdefiniowanie kryterium powiązania, która określa prawo krajowe mające zastosowanie do spółki lub przedsiębiorstwa należy, zgodnie z art. 54 TFUE, do kompetencji każdego państwa członkowskiego, które kryterium to

określa. *Art. 54 TFUE zrównuje siedzibę statutową, zarząd i główne miejsce prowadzenia działalności spółki lub przedsiębiorstwa jako równoważne kryteria powiązania. W związku z tym, jak wyjaśniono w orzecznictwie<sup>42</sup>, w przypadku gdy państwo członkowskie nowej siedziby (tj. państwo członkowskie przeznaczenia) wymaga jedynie przeniesienia statutowej siedziby jako kryterium powiązania dla istnienia spółki zgodnie z jego prawem, okoliczność, że jedynie statutowa siedziba (a nie zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności) została przeniesiona, nie wyklucza zastosowania zasady swobody przedsiębiorczości na mocy art. 49 TFUE. Wybór szczególnej formy spółki w ramach transgranicznych połączeń, przekształceń i podziałów lub wybór państwa członkowskiego prowadzenia działalności w celu korzystania z bardziej korzystnych przepisów jest nieodłącznie związany z korzystaniem na jednolitym rynku ze swobody przedsiębiorczości gwarantowanej TFUE.*

określa.

---

<sup>42</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 25 października 2017 r., Polbud – Wykonawstwo, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804, pkt 29.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Ewoluuujące orzecznictwo stworzyło nowe możliwości dla spółek i przedsiębiorstw na jednolitym rynku w celu wspierania wzrostu gospodarczego, skutecznej konkurencji i wydajności. Jednocześnie cel, jakim jest jednolity rynek bez granic wewnętrznych dla przedsiębiorstw, należy pogodzić z innymi

*Poprawka*

(4) Ewoluuujące orzecznictwo stworzyło nowe możliwości dla spółek i przedsiębiorstw na jednolitym rynku w celu wspierania wzrostu gospodarczego, skutecznej konkurencji i wydajności. Jednocześnie, **wobec braku równych szans w postaci spójnych przepisów socjalnych i fiskalnych, rozwojowi temu towarzyszyło**

celami integracji europejskiej, takimi jak ochrona socjalna (*w szczególności* ochrona pracowników), ochrona wierzycieli i współników. *Cele te*, wobec braku zharmonizowanych przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych, państwa członkowskie *realizują za pomocą szeregu* różnorodnych regulacji prawnych i praktyk administracyjnych. W rezultacie podczas gdy przedsiębiorstwa mogą już łączyć się transgranicznie, te, które zamierzają dokonać przekształcenia transgranicznego, doświadczają szeregu prawnych i praktycznych trudności. Ponadto ustawodawstwa krajowe wielu państw członkowskich przewidują postępowanie dotyczące przekształcenia krajowego, nie zapewniając jednocześnie równoważnego postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

*mnożenie się przedsiębiorstw działających na zasadzie skrzynki pocztowej i nadużycia, stanowiące sztuczne struktury i obchodzenie zobowiązań podatkowych i socjalnych, a także podcinanie praw pracowniczych.* Cel, jakim jest jednolity rynek bez granic wewnętrznych dla przedsiębiorstw, należy pogodzić z innymi celami integracji europejskiej, takimi jak ochrona socjalna *dla wszystkich*, ochrona *praw* pracowników, ochrona wierzycieli i współników, *a także walka z zagrożeniami interesów finansowych Unii, np. praniem pieniędzy i oszustwami podatkowymi.* Wobec braku zharmonizowanych przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych, państwa członkowskie *opracowały szereg* różnorodnych regulacji prawnych i praktyk administracyjnych. W rezultacie podczas gdy przedsiębiorstwa mogą już łączyć się transgranicznie, te, które zamierzają dokonać przekształcenia transgranicznego, doświadczają szeregu prawnych i praktycznych trudności. Ponadto ustawodawstwa krajowe wielu państw członkowskich przewidują postępowanie dotyczące przekształcenia krajowego, nie zapewniając jednocześnie równoważnego postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

#### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Potrzebne jest zatem zapewnienie regulacji proceduralnych i materialnoprawnych dotyczących przekształceń transgranicznych, które przyczyniłyby się do zniesienia ograniczeń swobody przedsiębiorczości, a jednocześnie zapewniłyby odpowiednią i proporcjonalną ochronę zainteresowanych stron, takich jak *pracownicy*, wierzyciele

*Poprawka*

(6) Potrzebne jest zatem zapewnienie regulacji proceduralnych i materialnoprawnych dotyczących przekształceń transgranicznych, które przyczyniłyby się do zniesienia ograniczeń swobody przedsiębiorczości, a jednocześnie zapewniłyby odpowiednią i proporcjonalną ochronę zainteresowanych stron, takich jak wierzyciele i współnicy mniejszościowi, *a w szczególności*



i wspólnicy mniejszościowi.

*pracownicy.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(6a) Pojęcie „konsultowanie” powinno zostać zdefiniowane przy uwzględnieniu celu, jakim jest wyrażenie opinii, która będzie pomocna w podjęciu decyzji, co oznacza, iż konsultacja ma miejsce w odpowiednim czasie, w odpowiedni sposób i zawiera odpowiednią treść.*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(6b) Niniejsza dyrektywa ustanawia minimalne wymogi mające zastosowanie we wszystkich państwach członkowskich, jednocześnie umożliwiając państwom członkowskim zapewnianie korzystniejszej ochrony pracowników i zachęcając je do tego.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(7) Prawo do przekształcenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim w spółkę podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego może w  ***pewnych***  okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć, takich jak obchodzenie

(7) Prawo do  ***łączenia, podziału lub***  przekształcenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim w spółkę podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego  ***nie***  może w  ***żadnych***  okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć, takich jak

standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników mniejszościowych lub nierespektowanie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania możliwych nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną prawa UE, wymaga się od państw członkowskich zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego przekształcenia **transgranicznego** dla tworzenia sztucznych struktur mających **z zamiarem uzyskiwania nienależnych** korzyści podatkowych lub **bezpodstawnego naruszania** praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów. **W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i** opierać się na indywidualnej ocenie wszystkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające **margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające** wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich interesariuszy w postępowaniu regulującym przekształcenie transgraniczne, spółka powinna ujawnić plan przekształcenia transgranicznego,

obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników mniejszościowych lub nierespektowanie przepisów dotyczących partycypacji pracowników, ***jak to się dzieje w przypadku firm przykrywek***. W celu zwalczania możliwych nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną prawa UE, wymaga się od państw członkowskich zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego **transgranicznego przekształcenia, łączenia lub podziału** dla tworzenia sztucznych struktur mających **na celu, wyłącznie lub częściowo, uzyskiwanie** korzyści podatkowych **lub z zakresu zabezpieczenia społecznego** lub naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów. Walka z nadużyciami powinna opierać się na indywidualnej ocenie **wszelkich** istotnych okoliczności. Należy ustanowić **wspólne** ramy proceduralne i materialnoprawne określające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii, **opisując jednocześnie, w razie bezwzględnej konieczności, margines swobody przysługujący państwom członkowskim**.

*Poprawka*

(10) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich interesariuszy w postępowaniu regulującym przekształcenie transgraniczne, spółka powinna ujawnić plan przekształcenia transgranicznego,

zawierający **najważniejsze** informacje na temat proponowanego przekształcenia transgranicznego, w tym planowaną nową formę prawną spółki, akt założycielski oraz proponowany harmonogram przekształcenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego przekształcenia.

zawierający informacje na temat proponowanego przekształcenia transgranicznego, w tym planowaną nową formę prawną spółki, akt założycielski oraz proponowany harmonogram przekształcenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników – **i powinni oni otrzymywać te informacje w odpowiednim czasie** – spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego przekształcenia.

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(12) **Spółka dokonująca przekształcenia powinna sporządzić** sprawozdanie **informacyjne, dostarczające jej** pracownikom **wyjaśnień na temat skutków** proponowanego przekształcenia transgranicznego dla **ich zatrudnienia w tej spółce**. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego przekształcenia transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółki, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Jednak wymóg **ten** nie miałby zastosowania w sytuacji, gdy jedynymi pracownikami spółki są członkowie jej organu administracyjnego. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla mającego zastosowanie postępowania w zakresie informowania i przeprowadzania konsultacji zainicjowanego na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego

#### *Poprawka*

(12) **W celu zapewnienia informacji pracownikom** sprawozdanie **to powinno również wyjaśnić skutki** proponowanego przekształcenia transgranicznego dla **pracowników lub przedstawicieli pracowników. Aby uniknąć powielania pracy, spółki mogą zdecydować się na połączenie tego sprawozdania ze sprawozdaniem skierowanym do wspólników**. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego przekształcenia transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia, **stosowania układów zbiorowych** i lokalizacji **zarządu spółki lub** prowadzenia działalności przez spółki, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Jednak wymóg **podania pewnych konkretnych informacji w odpowiednim terminie** nie miałby zastosowania w sytuacji, gdy jedynymi pracownikami spółki są członkowie jej organu administracyjnego. Przekazanie sprawozdania **nie powinno tworzyć**

i Rady<sup>43</sup> lub dyrektywy 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>44</sup>.

***zbędnych wymogów administracyjnych ani powiełać istniejących wymogów oraz powinno*** pozostawać bez uszczerbku dla mającego zastosowanie postępowania w zakresie informowania i przeprowadzania konsultacji zainicjowanego na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>43</sup> lub dyrektywy 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Dyrektywa 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiająca ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej (Dz.U. L 80 z 23.3.2002, s. 29).

---

<sup>43</sup> Dyrektywa 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiająca ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej (Dz.U. L 80 z 23.3.2002, s. 29).

<sup>44</sup> Dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona), (Dz.U. L 122 z 16.5.2009, s. 28).

<sup>44</sup> Dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona), (Dz.U. L 122 z 16.5.2009, s. 28).

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12a) Swoboda przedsiębiorczości i rozwój rynku wewnętrznego nie stanowią odrębnych zasad ani celów Unii. Powinny one zawsze być zrównoważone, w szczególności w kontekście niniejszej dyrektywy, zasadami i celami Unii dotyczącymi postępu społecznego, wspierania wysokiego poziomu zatrudnienia oraz zagwarantowania odpowiedniej ochrony socjalnej,***

*zawartymi w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 9 TFUE. Oczywiście jest zatem, że rozwój rynku wewnętrznego powinien przyczyniać się do spójności społecznej i pozytywnej konwergencji społecznej i nie powinien napędzać konkurencji między systemami społecznymi, wywierając presję na te systemy w celu obniżenia ich standardów.*

## **Poprawka 11**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12b) Polityka Unii powinna również przyczyniać się do promowania i wzmocnienia dialogu społecznego, zgodnie z art. 151 TFUE. Celem niniejszej dyrektywy jest zatem również zapewnienie pracownikom prawa do informacji, konsultacji i uczestnictwa oraz zagwarantowanie, że wszelka transgraniczna mobilność przedsiębiorstw nigdy nie może prowadzić do obniżenia tych praw. Zapewnienie informowania, konsultacji i uczestnictwa pracowników ma zasadnicze znaczenie dla powodzenia wszystkich takich działań.*

## **Poprawka 12**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 12 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12c) Swoboda przedsiębiorczości nie powinna również w żaden sposób podważać zasad dotyczących zwalczania nadużyć finansowych i wszelkiej innej nielegalnej działalności naruszającej interesy finansowe Unii, określonych w art. 310 TFUE.*

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(12d) Istnieje potrzeba zapewnienia spójności względem spółek i pracowników, aby unikać powielania obowiązującego prawodawstwa Unii. Dyrektywa 2002/14/WE, dyrektywa 2001/23/WE<sup>1a</sup> i dyrektywa 2009/38/WE zawierają już wymogi dotyczące informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami, które mają zastosowanie w sytuacjach transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek. Ważne jest, by niniejsza dyrektywa uzupełniała te istniejące dyrektywy w celu unikania zbędnego obciążenia administracyjnego w wyniku podważania obecnie obowiązujących przepisów w sprawie informowania, przeprowadzania konsultacji i partycypacji pracowników.**

---

<sup>1a</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(13) Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w sprawozdaniach

(13) Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w sprawozdaniach

adresowanych do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest sporządzenie przez niezależnego biegłego sprawozdania z oceny przekształcenia transgranicznego. W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki. W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno przedstawiać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia. W tym celu biegły powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji i dokumentów dotyczących spółki oraz przeprowadzenia wszelkich niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich niezbędnych dowodów. Biegły powinien wykorzystać informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznego sprawozdania biegłego, które byłoby publicznie dostępne.

adresowanych do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest sporządzenie przez niezależnego biegłego sprawozdania z oceny przekształcenia transgranicznego. W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki. **Niezależni biegli powinni być powoływani na podstawie obiektywnych kryteriów, aby zapewnić ich niezależność.** W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno przedstawiać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia. W tym celu biegły powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji i dokumentów dotyczących spółki oraz przeprowadzenia wszelkich niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich niezbędnych dowodów. Biegły powinien wykorzystać informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa, informacje takie nie powinny jednak stanowić części ostatecznego sprawozdania biegłego, które byłoby publicznie dostępne.

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(14) Aby uniknąć nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń dla mniejszych przedsiębiorstw dokonujących transgranicznego przekształcenia, mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu Komisji 2003/361/WE<sup>45</sup>, powinny zostać zwolnione z wymogu posiadania sprawozdania niezależnego biegłego. Jednak spółki te mogą zwrócić się do niezależnego biegłego, aby zapobiec kosztom ewentualnych sporów sądowych z wierzycielami.**

*skreśla się*

---

<sup>45</sup> Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(15) Na podstawie planu przekształcenia i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu bądź odmowie zatwierdzenia tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, żeby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o przekształceniu. **Ponadto wspólnicy powinni również mieć prawo głosu w sprawie warunków partycypacji pracowników, jeżeli to prawo zastrzegli na zgromadzeniu wspólników.**

(15) Na podstawie planu przekształcenia i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu bądź odmowie zatwierdzenia tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, żeby zapewnić zbiorowe podjęcie decyzji o przekształceniu.



## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(19a) Należy uszanować i uznać bardzo dużą różnorodność przepisów i praktyk obowiązujących w państwach członkowskich w kwestii sposobu angażowania przedstawicieli pracowników w proces podejmowania decyzji w spółkach.**

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(19b) Należy jednak zapewnić procedury w zakresie informowania i przeprowadzania konsultacji na szczeblu krajowym i transnarodowym we wszystkich spółkach będących wynikiem transgranicznego przekształcenia lub połączenia spółek.**

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(20) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników za pomocą transgranicznych przekształceń, spółka dokonująca przekształcenia, zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania przekształcenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji

(20) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników za pomocą transgranicznych przekształceń, spółka dokonująca przekształcenia, zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania przekształcenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji

z pracownikami lub ich przedstawicielami,  
*jeżeli średnia liczba pracowników  
zatrudnionych przez spółkę jest równa  
czterem piątym krajowego progu  
partycypacji pracowników.*

z pracownikami lub ich przedstawicielami.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Ocena wdrażania przepisów dotyczących połączeń transgranicznych w państwach członkowskich wykazała, że liczba połączeń transgranicznych w Unii znacznie wzrosła. Ocena ta ujawniła jednak również pewne niedociągnięcia, szczególnie w odniesieniu do ochrony wierzycieli i wspólników, jak również brak procedur uproszczonych, co utrudnia pełną skuteczność i wydajność przepisów dotyczących połączeń transgranicznych.

*Poprawka*

(26) Ocena wdrażania przepisów dotyczących połączeń transgranicznych w państwach członkowskich wykazała, że liczba połączeń transgranicznych w Unii znacznie wzrosła. Ocena ta ujawniła jednak również pewne niedociągnięcia, szczególnie w odniesieniu do ochrony **pracowników**, wierzycieli i wspólników, jak również brak procedur uproszczonych, co utrudnia pełną skuteczność i wydajność przepisów dotyczących połączeń transgranicznych. ***Podczas gdy żadne dostępne dane nie pozwoliły jednoznacznie stwierdzić, że procedura partycypacji pracowników była nieefektywna, ocena wykazała, że przedsiębiorstwa uznały ją za zbyt złożoną i prowadzącą do niepotrzebnych kosztów i opóźnień w ramach połączenia.***

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 28

*Tekst proponowany przez Komisję*

(28) W celu dalszego usprawnienia obowiązującego postępowania dotyczącego połączeń transgranicznych konieczne jest uproszczenie tych przepisów w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zapewnieniu

*Poprawka*

(28) W celu dalszego usprawnienia obowiązującego postępowania dotyczącego połączeń transgranicznych konieczne jest uproszczenie tych przepisów w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zapewnieniu

odpowiedniej ochrony **zainteresowanych stron**, a w szczególności pracowników. Należy zatem wprowadzić zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących połączeń transgranicznych, aby zobowiązać organy zarządzające lub administracyjne łączących się spółek do sporządzania **oddzielnych** sprawozdań, **w których szczegółowo opisuje się prawne i ekonomiczne aspekty** połączenia transgranicznego zarówno dla wspólników, jak i pracowników. Można odstąpić od spoczywającego na organie zarządzającym lub administrującym spółki obowiązku **sporządzania sprawozdania dla wspólników** w tych przypadkach, kiedy wspólnicy mogą być już poinformowani o prawnych i ekonomicznych aspektach proponowanego połączenia. **Od sporządzenia sprawozdania dla pracowników można odstąpić jednak** jedynie w przypadku, gdy łączące się spółki i ich spółki zależne nie zatrudniają pracowników innych niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego.

odpowiedniej ochrony **wspólników i wierzycieli**, a w szczególności pracowników. Należy zatem wprowadzić zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących połączeń transgranicznych, aby zobowiązać organy zarządzające lub administracyjne łączących się spółek do sporządzania **szczegółowych** sprawozdań **na temat prawnych i ekonomicznych aspektów** połączenia transgranicznego zarówno dla wspólników, **w szczególności akcjonariuszy mniejszościowych**, jak i pracowników **w pełnym poszanowaniu autonomii partnerów społecznych**. Można odstąpić od spoczywającego na organie zarządzającym lub administrującym spółki obowiązku **przedstawienia wspólnikom pewnych konkretnych informacji** w tych przypadkach, kiedy wspólnicy mogą być już poinformowani o prawnych i ekonomicznych aspektach proponowanego połączenia. **Jednakże wymóg dostarczania pewnych konkretnych informacji dotyczących pracowników może zostać uchylony** jedynie w przypadku, gdy łączące się spółki i ich spółki zależne nie zatrudniają pracowników innych niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

*Tekst proponowany przez Komisję*

(29) Ponadto w celu zwiększenia ochrony pracowników spółki lub spółek dokonujących połączenia pracownicy lub ich przedstawiciele mogą wyrażać swoje opinie **na temat sprawozdania spółki, przedstawiając skutki**, jakie ma dla nich połączenie transgraniczne. Przekazanie sprawozdania nie powinno naruszać obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na

*Poprawka*

(29) Ponadto w celu zwiększenia ochrony pracowników spółki lub spółek dokonujących połączenia pracownicy lub ich przedstawiciele mogą, **przed połączeniem**, wyrażać swoje opinie **dotyczące skutków**, jakie ma dla nich połączenie transgraniczne, **które to opinie uwzględnia się w sprawozdaniu**. Przekazanie sprawozdania nie powinno naruszać obowiązujących procedur

poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy Rady 2001/23/WE<sup>48</sup>, dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE.

informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy Rady 2001/23/WE<sup>48</sup>, dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE.

---

<sup>48</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

---

<sup>48</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Różne zainteresowane strony stwierdziły, że brak harmonizacji zabezpieczeń dla wspólników lub wierzycieli stanowi przeszkodę dla połączeń transgranicznych. Wspólnikom i wierzycielom należy zapewnić ten sam poziom ochrony bez względu na to, w którym państwie członkowskim znajdują się łączące się spółki. Nie narusza to przepisów państw członkowskich dotyczących ochrony wierzycieli lub wspólników, którzy nie są objęci zakresem zharmonizowanych środków, takich jak wymogi przejrzystości.

*Poprawka*

(31) Różne zainteresowane strony stwierdziły, że brak harmonizacji zabezpieczeń dla **pracowników**, wspólników lub wierzycieli stanowi przeszkodę dla połączeń transgranicznych. **Pracownikom**, wspólnikom i wierzycielom należy zapewnić **co najmniej** ten sam poziom ochrony bez względu na to, w którym państwie członkowskim znajdują się łączące się spółki. Nie narusza to przepisów państw członkowskich dotyczących ochrony **pracowników**, wierzycieli lub wspólników, którzy nie są objęci zakresem zharmonizowanych środków, takich jak wymogi przejrzystości.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

*Tekst proponowany przez Komisję*

(40) Prawo spółek do przeprowadzenia

*Poprawka*

(40) Prawo spółek do przeprowadzenia

podziału transgranicznego może w pewnych okolicznościach zostać wykorzystane do celów nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników lub obchodzenie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania tego typu nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną UE, od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego podziału transgranicznego w celu **tworzenia sztucznych struktur z zamiarem uzyskania nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawnego naruszania praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, wynikających z przepisów prawa lub umów**. W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i powinna opierać się na indywidualnej ocenie wszelkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 41

*Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Biorąc pod uwagę złożoność podziałów transgranicznych i wielość zaangażowanych interesów, należy przewidzieć kontrolę *ex ante* takich operacji w celu zagwarantowania pewności

podziału transgranicznego może w pewnych okolicznościach zostać wykorzystane do celów nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników lub obchodzenie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania tego typu nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną UE, od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego podziału transgranicznego w celu **nadużycia prawa lub nieuczciwego zachowania**. W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i powinna opierać się na indywidualnej ocenie wszelkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

*Poprawka*

(41) Biorąc pod uwagę złożoność podziałów transgranicznych i wielość zaangażowanych interesów, należy przewidzieć **zarówno** kontrolę *ex ante*, **jak i kontrolę *ex post*** takich operacji w celu

prawnej. W tym celu należy ustanowić ustrukturyzowane i wielopoziomowe postępowanie, w ramach którego właściwe organy państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz państwa członkowskiego spółek przejmujących zapewniają, aby decyzja zatwierdzająca podział transgranicznego była podejmowana w sposób sprawiedliwy, obiektywny i niedyskryminujący na podstawie wszelkich istotnych elementów oraz z uwzględnieniem wszelkich uzasadnionych interesów publicznych, w szczególności ochrony pracowników, wspólników i wierzycieli.

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43

*Tekst proponowany przez Komisję*

(43) W celu poinformowania wspólników spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie **dla** wspólników. **Sprawozdanie** powinno zawierać wyjaśnienie i uzasadnienie prawnych i ekonomicznych aspektów proponowanego podziału transgranicznego, w szczególności skutki podziału dla wspólników, w odniesieniu do przyszłej działalności spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego. Powinno ono również zawierać wyjaśnienia dotyczące stosunku wymiany, oraz w stosownych przypadkach, kryteriów alokacji udziałów lub akcji, a także potencjalnych środków zaradczych dostępnych wspólnikom b, jeżeli nie zgadzają się oni z decyzją o przeprowadzeniu podziału transgranicznego.

zagwarantowania pewności prawnej. W tym celu należy ustanowić ustrukturyzowane i wielopoziomowe postępowanie, w ramach którego właściwe organy państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz państwa członkowskiego spółek przejmujących zapewniają, aby decyzja zatwierdzająca podział transgranicznego była podejmowana w sposób sprawiedliwy, obiektywny i niedyskryminujący na podstawie wszelkich istotnych elementów oraz z uwzględnieniem wszelkich uzasadnionych interesów publicznych, w szczególności ochrony pracowników, wspólników i wierzycieli.

*Poprawka*

(43) W celu poinformowania wspólników **i pracowników** spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie **z pełnym poszanowaniem autonomii partnerów społecznych. W odniesieniu do interesów** wspólników, **a w szczególności akcjonariuszy mniejszości**, powinno **ono** zawierać wyjaśnienie i uzasadnienie prawnych i ekonomicznych aspektów proponowanego podziału transgranicznego, w szczególności skutki podziału dla wspólników, w odniesieniu do przyszłej działalności spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego. Powinno ono również zawierać wyjaśnienia dotyczące stosunku wymiany, oraz w stosownych przypadkach, kryteriów alokacji udziałów lub akcji, a także potencjalnych środków zaradczych dostępnych wspólnikom b, jeżeli nie zgadzają się oni z decyzją o przeprowadzeniu podziału transgranicznego.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

*Tekst proponowany przez Komisję*

(44) *W celu poinformowania swoich pracowników spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie wyjaśniające skutki podziału transgranicznego dla pracowników. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego podziału transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.*

*Poprawka*

(44) *Sprawozdanie powinno także objaśniać skutki podziału transgranicznego dla pracowników. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego podziału transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia, w tym również warunków określonych na mocy prawa i układów zbiorowych, i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE i jednocześnie nie powoduje powielania wymogów w zakresie sprawozdawczości.*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

(52) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez państwo członkowskie spółki dzielonej powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego podziału z prawem. Właściwy organ powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału

*Poprawka*

(52) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez państwo członkowskie spółki dzielonej powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego podziału z prawem. Właściwy organ powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału

w terminie jednego miesiąca od złożenia wniosku przez spółkę, chyba że ma poważne obawy co do **utworzenia sztucznej struktury mającej na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub z umów**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie powinna być przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać przedsiębiorstw nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w terminie dwóch miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka będzie przeprowadzona.

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 56

*Tekst proponowany przez Komisję*

(56) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników poprzez transgraniczny podział, spółka dzielona zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania podziału transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji

w terminie jednego miesiąca od złożenia wniosku przez spółkę, chyba że ma poważne obawy co do **istnienia zamiaru nadużycia** prawa lub **nieuczciwego zachowania**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie powinna być przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją poważne obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać przedsiębiorstw nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w terminie dwóch miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka będzie przeprowadzona.

*Poprawka*

(56) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników poprzez transgraniczny podział, spółka dzielona zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania podziału transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji



z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym *krajowego progu partycypacji pracowników*.

z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników zatrudnionych przez spółkę jest równa z *krajowym progiem partycypacji pracowników w przypadku MŚP lub równa czterem piątym tego progu w przypadku pozostałych przedsiębiorstw*.

## Poprawka 30

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-1.** w tytule I rozdział I dodaje się następujący artykuł:

**„Artykuł 1a**

**Definicje**

**Do celów niniejszej dyrektywy:**

1) »przedstawiciele pracowników« oznaczają przedstawicieli pracowników określonych przez ustawodawstwo lub praktykę krajową;

2) »uczestnictwo pracowników« oznacza mechanizm, obejmujący również informowanie, konsultację i partycypację, za pośrednictwem którego przedstawiciele pracowników mogą mieć wpływ na decyzje, jakie mają być podjęte w ramach spółki;

3) »informowanie« oznacza informowanie przedstawiciela lub przedstawicieli pracowników przez właściwy organ spółki w sprawach dotyczących samej spółki oraz jej dowolnej spółki zależnej lub dowolnego oddziału, usytuowanych w innym państwie członkowskim, oraz w sprawach wykraczających poza uprawnienia organów decyzyjnych, działających w poszczególnych państwach członkowskich w danym czasie, w taki sposób i w takim

*zakresie, że pozwoli to przedstawicielom pracowników dokonać pogłębionej oceny możliwych konsekwencji i w razie potrzeby przygotować konsultacje z właściwym organem spółki;*

*4) »konsultacja« oznacza podjęcie dialogu i wymianę poglądów między organem przedstawicielskim pracowników lub przedstawicielami pracowników a właściwym organem spółki w odpowiednim czasie, w taki sposób i w takim zakresie, że umożliwi to przedstawicielom pracowników, na podstawie dostarczonych informacji, wyrażenie opinii na temat środków, które zamierza podjąć właściwy organ, która to opinia może być wzięta pod uwagę w procesie podejmowania decyzji w ramach spółki;*

*5) »partycypacja« oznacza wpływ organu reprezentującego pracowników lub przedstawicieli pracowników na sprawy spółki poprzez: prawo wyboru lub wyznaczenia niektórych członków organu nadzorczego lub administrującego spółki bądź prawo rekomendowania wyznaczenia niektórych lub wszystkich członków organu nadzorczego lub administrującego spółki, lub sprzeciwienia się ich wyznaczeniu;”;*

## **Poprawka 31**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 a – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a. Państwo członkowskie  
przeznaczenia może wymagać od  
przedsiębiorstwa przenoszącego swą  
siedzibę statutową na jego terytorium, aby  
przeniosło w związku z tym również swą*

*administrację centralną, jeżeli wymóg ten przewiduje prawo krajowe w odniesieniu do przedsiębiorstw mających siedzibę na jego terytorium.*

## **Poprawka 32**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 b – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6a) „informowanie” oznacza przekazywanie przez pracodawcę pracownikom lub ich przedstawicielom na odpowiednim szczeblu danych, które dotyczą samej spółki, jej spółek zależnych lub oddziałów, usytuowanych w innym państwie członkowskim, aby umożliwić im zapoznanie się ze sprawą i zbadanie jej; odpowiednie treści przekazywane są w stosownym czasie i w sposób umożliwiający pracownikom i ich przedstawicielom przeprowadzenie dogłębnej oceny możliwych skutków i przygotowanie w razie potrzeby konsultacji z właściwym organem spółki;**

## **Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 b – akapit 1 – punkt 6 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6b) „partycypacja pracowników” oznacza wpływ pracowników lub przedstawicieli pracowników na sprawy spółki w drodze prawa do wyboru lub wyznaczenia niektórych członków organu nadzorczego lub administracyjnego spółki;**

## Poprawka 34

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 b – akapit 1 – punkt 6 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6c) „siedziba główna” oznacza miejsce, w którym podejmowane są, co do ich istoty, najważniejsze decyzje zarządcze i handlowe niezbędne do prowadzenia działalności spółki jako całości;**

## Poprawka 35

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 b – akapit 1 – punkt 6 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6d) „sztuczna struktura” oznacza strukturę służącą zasadniczemu celowi, jakim jest obchodzenie obowiązków przedsiębiorstw wynikających z ustawowych lub umownych praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub przenoszenie zysków z myślą o ograniczeniu obowiązków w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw, a jednocześnie nieprowadzącą istotnej lub rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.**

## Poprawka 36

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) podjęto działania dyscyplinarne albo administracyjne, zastosowano sankcje karne i podjęto decyzje w związku z nadużyciami, które są bezpośrednio istotne dla kompetencji czy wiarygodności spółki.*

### **Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*eb) spółka zalega z płatnościami podatku lub składek na ubezpieczenia społeczne.*

### **Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na przekształcenie transgraniczne, jeżeli po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi **ona** sztuczną strukturę **mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszenie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych wynikających z przepisów prawa lub umów.**

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na przekształcenie transgraniczne, jeżeli po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi **ono** sztuczną strukturę, **lub ma poważne podejrzenie, że stanowi ono sztuczną strukturę.**

*Spółka dokonująca transgranicznego przekształcenia udowadnia na podstawie możliwych do potwierdzenia, obiektywnych czynników, że będzie miała faktyczną siedzibę oraz zamierza prowadzić konkretną i rzeczywistą działalność gospodarczą w państwie członkowskim przeznaczenia na czas nieokreślony.*

*Zakłada się, że spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego ma faktyczną siedzibę i prowadzi rzeczywistą działalność gospodarczą w państwie członkowskim przeznaczenia, jeżeli przenosi do państwa członkowskiego przeznaczenia siedzibę zarządu lub główne miejsce prowadzenia działalności, a jej operacje w tym państwie generują wartość oraz posiada ona tam aktywa materialne w postaci personelu, sprzętu, mienia i pomieszczeń.*

## Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 d

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 86d

Plan przekształcenia transgranicznego

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki, która zamierza dokonać przekształcenia transgranicznego, sporządza plan przekształcenia transgranicznego. Plan przekształcenia transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

*Poprawka*

Artykuł 86d

Plan przekształcenia transgranicznego

1. Organ zarządzający lub administrujący, **w tym przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu**, spółki, która zamierza dokonać przekształcenia transgranicznego, sporządza plan przekształcenia transgranicznego **co najmniej dwa miesiące przed terminem zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. Jeżeli spółka posiada reprezentację pracowniczą na szczeblu zarządu, zarząd jest włączony w proces podejmowania decyzji w sprawie planu przekształcenia zgodnie z prawem**

- a) forma prawna, firma i **statutowa siedziba** spółki w państwie członkowskim wyjścia;
- b) forma prawna, nazwa i lokalizacja statutowej siedziby spółki powstającej w wyniku przekształcenia transgranicznego w państwie członkowskim przeznaczenia;
- c) akt lub akty założycielskie spółki w państwie członkowskim przeznaczenia;
- d) proponowany harmonogram transgranicznego przekształcenia;
- e) prawa przyznane przez spółkę przekształconą wspólnikom posiadającym specjalne uprawnienia lub posiadaczom papierów wartościowych innych niż udziały lub akcje spółki lub proponowane środki ich dotyczące;
- f) szczegóły dotyczące zabezpieczeń zaproponowanych wierzycielom;
- g) data, od której transakcje spółki utworzonej i zarejestrowanej w państwie członkowskim wyjścia będą traktowane do celów rachunkowości jako transakcje spółki przekształconej;
- h) wszelkie szczególne korzyści przyznane członkom organu administrującego, zarządzającego, nadzorczego lub kontrolnego przekształconej spółki;
- i) szczegóły dotyczące propozycji wynagrodzenia dla wspólników sprzeciwiających się transgranicznemu przekształceniu zgodnie z art. 86j;
- j) prawdopodobne skutki przekształcenia transgranicznego dla zatrudnienia;
- k) w stosownych przypadkach, informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia

**krajowym i praktyką krajową.** Plan przekształcenia transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

- a) forma prawna, firma i **lokalizacja statutowej siedziby** spółki w państwie członkowskim wyjścia;
- b) forma prawna, nazwa i lokalizacja statutowej siedziby spółki powstającej w wyniku przekształcenia transgranicznego w państwie członkowskim przeznaczenia;
- c) akt lub akty założycielskie spółki w państwie członkowskim przeznaczenia;
- d) proponowany harmonogram transgranicznego przekształcenia;
- e) prawa przyznane przez spółkę przekształconą wspólnikom posiadającym specjalne uprawnienia lub posiadaczom papierów wartościowych innych niż udziały lub akcje spółki lub proponowane środki ich dotyczące;
- f) szczegóły dotyczące zabezpieczeń zaproponowanych wierzycielom;
- g) data, od której transakcje spółki utworzonej i zarejestrowanej w państwie członkowskim wyjścia będą traktowane do celów rachunkowości jako transakcje spółki przekształconej;
- h) wszelkie szczególne korzyści przyznane członkom organu administrującego, zarządzającego, nadzorczego lub kontrolnego przekształconej spółki;
- i) szczegóły dotyczące propozycji wynagrodzenia dla wspólników sprzeciwiających się transgranicznemu przekształceniu zgodnie z art. 86j;
- ia) konsekwencje transgranicznego przekształcenia dla pracowników;**
- j) prawdopodobne skutki przekształcenia transgranicznego dla zatrudnienia;
- k) w stosownych przypadkach, informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia

dotyczące udziału pracowników w ukształtowaniu ich praw do partycypacji w spółce przekształconej zgodnie z art. 86l, oraz na temat możliwych wariantów takich uzgodnień.

2. Poza językami urzędowymi państw członkowskich wyjścia i przeznaczenia, państwa członkowskie zezwalają spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego na stosowanie języka zwyczajowo używanego w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansowej w celu sporządzenia planu przekształcenia transgranicznego oraz wszystkich innych związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

## **Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 e

dotyczące udziału pracowników w ukształtowaniu ich praw do partycypacji w spółce przekształconej zgodnie z art. 86l, oraz na temat możliwych wariantów takich uzgodnień.

***1a. Zanim organ administrujący lub zarządzający podejmie decyzję w sprawie planu przekształcenia transgranicznego, informuje się europejską radę zakładową i przedstawicieli pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, a w przypadku braku takich przedstawicieli – samych pracowników i reprezentowane związki zawodowe o proponowanym przeniesieniu zgodnie z art. 4 dyrektywy 2002/14/WE oraz przeprowadza się z nimi konsultacje w tym zakresie.***

2. Poza językami urzędowymi państw członkowskich wyjścia i przeznaczenia, państwa członkowskie zezwalają spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego na stosowanie języka zwyczajowo używanego w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansowej w celu sporządzenia planu przekształcenia transgranicznego oraz wszystkich innych związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. ***Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu. Uwagi są uwzględniane w sprawozdaniu końcowym i podawane do publicznej wiadomości.***



**Artykuł 86e**

**skreśla się**

***Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników***

- 1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego.***
- 2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:***
  - a) wpływ przekształcenia transgranicznego na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;***
  - b) skutki przekształcenia transgranicznego dla wspólników;***
  - c) uprawnienia i środki prawne dostępne wspólnikom sprzeciwiającym się przekształceniu zgodnie z art. 86j.***
- 3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, udostępnia się wspólnikom, co najmniej drogą elektroniczną, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. Sprawozdanie to jest udostępnia się również w podobny sposób przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom.***
- 4. Sprawozdanie to nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego zgodzili się na zwolnienie z tego wymogu.***

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 f

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 86f

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla pracowników

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego.

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:

a) wpływ przekształcenia transgranicznego na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;

b) wpływ przekształcenia transgranicznego na ochronę stosunków pracy;

c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia oraz co do

*Poprawka*

Artykuł 86f

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego **dla wspólników i przedstawicieli** pracowników **lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, dla samych pracowników**

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza **pojedyncze** sprawozdanie **zgodnie z dyrektywą 2002/14/WE i dyrektywą 2001/23/WE** uzasadniające **wspólnikom** aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego **oraz wyjaśniające przedstawicielom pracowników, lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom, jakie skutki ma dla nich przekształcenie transgraniczne.**

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:

a) wpływ przekształcenia transgranicznego na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;

**aa) skutki przekształcenia transgranicznego dla wspólników;**

**ab) uprawnienia i środki prawne dostępne wspólnikom sprzeciwiającym się przekształceniu zgodnie z art. 86j;**

**ac) powody przekształcenia transgranicznego;**

b) wpływ przekształcenia transgranicznego na ochronę stosunków pracy;

c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia, **w tym również**

lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę;

d) czy elementy wymienione w lit. a), b) i c) odnoszą się również do jednostek zależnych spółki.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej drogą elektroniczną, przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. ***Sprawozdanie to udostępnia się również wspólnikom spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego.***

4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma we właściwym czasie opinię od przedstawicieli swoich pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólników informuję się o tym, a opinię tę załącza się do sprawozdania.

5. W przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego i jej spółki zależne, jeżeli takie istnieją, nie zatrudniają jednak innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, nie jest wymagane.

6. Ustępy 1–6 pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu

***w warunkach określonych na mocy prawa i układów zbiorowych***, oraz co do lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę;

d) czy elementy wymienione w lit. a), b) i c) odnoszą się również do jednostek zależnych, ***oddziałów spółki lub przedsiębiorstw kontrolowanych, zgodnie z art. 3 dyrektywy 2009/38/WE.***

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 ***niniejszego artykułu***, udostępnia się, co najmniej drogą elektroniczną, ***wspólnikom i*** przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i.

4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma we właściwym czasie opinię od przedstawicieli swoich pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólników informuję się o tym, a opinię tę załącza się do sprawozdania.

5. W przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego i jej spółki zależne, jeżeli takie istnieją, nie zatrudniają jednak innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, nie jest wymagane, ***jeżeli wszyscy wspólnicy spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego zgodzili się na zwolnienie z tego wymogu.***

6. Ustępy 1–6 pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu

krajowym po transpozycji dyrektyw  
2002/14/WE lub 2009/38/WE.

krajowym po transpozycji dyrektyw  
2002/14/WE lub 2009/38/WE *i*  
**jednocześnie nie powodują powielania  
wymogów w zakresie sprawozdawczości.**

**6a. Państwa członkowskie zapewnią, w  
szczególnych przypadkach i w ramach  
warunków oraz ograniczeń  
przewidzianych w ustawodawstwie  
krajowym, że spółka nie jest zobowiązana  
do przekazywania informacji, jeśli  
charakter takiej informacji jest taki, że  
zgodnie z obiektywnymi kryteriami,  
wyrządziłby poważną szkodę w  
funkcjonowaniu przedsiębiorstwa lub  
zakładu lub pogorszyłby ich sytuację.**

## Poprawka 42

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Badanie przez *niezależnego biegłego*

*Poprawka*

Badanie przez *właściwy organ*

## Poprawka 43

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, że  
spółka dokonująca przekształcenia  
transgranicznego **składu**, nie później niż na  
dwa miesiące przed datą zgromadzenia  
wspólników, o którym mowa w art. 86i, do  
właściwego organu wyznaczonego zgodnie  
z art. 86m ust. 1 **wniosek o wyznaczenie  
biegłego, który zbada i oceni plan**  
przekształcenia transgranicznego oraz  
sprawozdania, o **których** mowa w art. 86e

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, że  
spółka dokonująca przekształcenia  
transgranicznego **zwraca się**, nie później  
niż na dwa miesiące przed datą  
zgromadzenia wspólników, o którym  
mowa w art. 86i, do właściwego organu  
wyznaczonego zgodnie z art. 86m ust. 1 o  
**ocenę planu** przekształcenia  
transgranicznego oraz sprawozdania,  
o **którym** mowa w art. 86f, z zastrzeżeniem

*i* 86f, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

ust. 6 niniejszego artykułu.

#### Poprawka 44

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do wniosku *o wyznaczenie biegłego* dołącza się:

*Poprawka*

Do wniosku *do właściwego organu* dołącza się:

#### Poprawka 45

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwy organ *wyznacza* niezależnego biegłego w terminie pięciu dni roboczych od daty wniosku, o którym mowa w ust. 1, i od otrzymania planu przekształcenia i *sprawozdań*. Biegły jest niezależny od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego i może być osobą fizyczną lub prawną, w zależności od prawa państwa członkowskiego wyjścia. Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.

*Poprawka*

2. *Jeżeli* właściwy organ *uzna to za konieczne, może zwrócić się o pomoc do* niezależnego biegłego w terminie pięciu dni roboczych od daty wniosku, o którym mowa w ust. 1, i od otrzymania planu przekształcenia i *sprawozdania*. Biegły jest niezależny od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego i może być osobą fizyczną lub prawną, w zależności od prawa państwa członkowskiego wyjścia. Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.

#### Poprawka 46

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Biegły** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

*Poprawka*

3. **Jeżeli istnieją uzasadnione wątpliwości co do faktycznej przyczyny przekształcenia transgranicznego, właściwy organ** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

##### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **niezależny biegły** był uprawniony do uzyskiwania od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego wszelkich istotnych informacji i dokumentów oraz do przeprowadzania wszelkich niezbędnych czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub sprawozdań z działalności. **Biegły** ma również prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **właściwy organ** był uprawniony do uzyskiwania od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego wszelkich istotnych informacji i dokumentów oraz do przeprowadzania wszelkich niezbędnych czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub sprawozdań z działalności. **Właściwy organ** ma również prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.

#### **Poprawka 48**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

##### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje **przedstawiane niezależnemu biegłemu** mogły być wykorzystywane do celów sporządzenia

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje **zgromadzone przez właściwy organ** mogły być wykorzystywane **tylko** do celów

sprawozdania oraz aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane. W stosownych przypadkach **biegły** może przedłożyć właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 86m ust. 1 oddzielny dokument zawierający te poufne informacje, a dokument taki zostanie udostępniony jedynie spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego, bez ujawniania go jakiegokolwiek innej stronie.

sporządzenia **przez niego** sprawozdania oraz aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane. W stosownych przypadkach **właściwy organ** może przedłożyć właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 86m ust. 1 oddzielny dokument zawierający te poufne informacje, a dokument taki zostanie udostępniony jedynie spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego, bez ujawniania go jakiegokolwiek innej stronie.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli **i** pracowników **spółki** dokonującej przekształcenia transgranicznego, o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 86m ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.

*Poprawka*

c) zawiadomienie informujące wspólników, wierzycieli, pracowników **oraz związki zawodowe mające członków w spółce** dokonującej przekształcenia transgranicznego, o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 86m ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Państwa członkowskie dokładają starań, aby informacje na temat publikacji zawiadomienia, o którym mowa w lit. c), udostępniano również w formie ogólnego**

*ogłoszenia w odpowiednim miejscu w spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego.*

## Poprawka 51

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 i – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. **86e**, 86f i 86g, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników spółki dokonującej przekształcenia podejmuje w formie uchwały decyzję w przedmiocie zatwierdzenia planu przekształcenia transgranicznego. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 86m ust. 1 o uchwale zgromadzenia wspólników .

*Poprawka*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 86f i 86g, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników spółki dokonującej przekształcenia podejmuje w formie uchwały decyzję w przedmiocie zatwierdzenia planu przekształcenia transgranicznego. **Zanim zostanie podjęta decyzja, muszą zostać zagwarantowane wszystkie przysługujące prawa do informacji i konsultacji w taki sposób i w takim czasie, aby można było wziąć pod uwagę opinię przedstawicieli pracowników.** Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 86m ust. 1 o uchwale zgromadzenia wspólników .

## Poprawka 52

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 j – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspólnicy posiadający akcje lub udziały z prawem głosu, którzy **nie głosowali za zatwierdzeniem** planu przekształcenia transgranicznego;

*Poprawka*

a) wspólnicy posiadający akcje lub udziały z prawem głosu, którzy **głosowali przeciwko planowi** przekształcenia transgranicznego;



## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 j – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają wspólnikom, o których mowa w ust. 1, możliwość zbywania udziałów lub akcji, za odpowiednim wynagrodzeniem z chwilą, kiedy przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne zgodnie z art. 86r, na rzecz co najmniej jednego z wymienionych:

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają wspólnikom, o których mowa w ust. 1, możliwość zbywania udziałów lub akcji, za odpowiednim wynagrodzeniem z chwilą, kiedy przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne zgodnie z art. 86r, na rzecz co najmniej jednego z wymienionych:

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 j – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego zaoferowała w planie przekształcenia transgranicznego odpowiednie wynagrodzenie, jak określono w art. 86d ust. 1 lit. i), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zamierzających skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. ***Państwa członkowskie określą również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i.*** Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby spółka mogła przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez spółkę.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego zaoferowała w planie przekształcenia transgranicznego odpowiednie wynagrodzenie, jak określono w art. 86d ust. 1 lit. i), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zamierzających skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. ***Wspólnicy muszą wyrazić zamiar skorzystania z prawa do wyjścia ze spółki przed zgromadzeniem*** wspólników. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby spółka mogła przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez spółkę.

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 k – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów **przewidzianej** w planie przekształcenia transgranicznego, jak stanowi art. 86d lit. f), w ciągu jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 86h, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, **których roszczenie powstało przed przekształceniem transgranicznym i** którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów, **jaka jest przewidziana** w planie przekształcenia transgranicznego, jak stanowi art. 86d lit. f), w ciągu jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 86h, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 l

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 86l

Partycypacja pracowników

*Poprawka*

Artykuł 86l

***Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypacja pracowników***

***-1. Podstawową zasadą i wskazanym celem niniejszego artykułu jest zabezpieczenie praw pracowników w zakresie partycypacji. Z tego względu w spółce powstałej w wyniku restrukturyzacji transgranicznej powinny nadal obowiązywać co najmniej taki sam poziom praw partycypacji pracowników jak przed przekształceniem i wszystkie elementy partycypacji pracowników mające zastosowanie przed przekształceniem. Poziom ten jest***

*mierzony proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub nadzorczym, ich komisjach lub, w stosownych przypadkach, w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółki.*

1. *Bez uszczerbku dla ust. 2 do spółki powstającej w wyniku przekształcenia transgranicznego mają zastosowanie przepisy obowiązujące w państwie członkowskim przeznaczenia, jeżeli takie ustanowiono, dotyczące partycypacji pracowników.*

2. *Przepisów obowiązujących w państwie członkowskim przeznaczenia dotyczących partycypacji pracowników, jeżeli takie ustanowiono, nie stosuje się jednak, jeżeli spółka dokonująca przekształcenia sześć miesięcy przed publikacją planu przekształcenia transgranicznego, o którym mowa w art. 86d niniejszej dyrektywy, posiada średnią liczbę pracowników równoważną czterem piątym stosowanej wartości progowej, określonej w prawie państwa członkowskiego wyjścia, co uruchamia realizację prawa partycypacji pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE lub jeżeli prawo krajowe państwa członkowskiego przeznaczenia:*

a) *nie przewiduje przynajmniej takiego samego poziomu partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce przed przekształceniem, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółki przynoszące jej zyski, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub*

1. *Jeżeli organy zarządzające lub administrujące spółek uczestniczących sporządzą plan przekształcenia, jak najszybciej po jego opublikowaniu podejmują niezbędne kroki w celu rozpoczęcia negocjacji z przedstawicielami pracowników spółek w sprawie warunków uczestnictwa pracowników w spółce lub spółkach będących wynikiem przekształcenia.*

b) *nie przewiduje takiego samego uprawnienia do korzystania z prawa partycypacji przez pracowników przedsiębiorstw przekształconej spółki, które znajdują się w innych państwach członkowskich niż to, które przysługuje pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim przeznaczenia.*

3. *W przypadkach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, partycypację pracowników w spółce powstającej w wyniku przekształcenia oraz ich zaangażowanie w kształtowanie tych praw regulują państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:*

a) art. 3 ust. 1, art. 2 lit. a) i i), art. 2 lit. b) i ust. 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze, art. 3 ust. 4 akapit drugi, art. 3 ust. 5, art. 3 ust. 6 akapit trzeci oraz art. 3 ust. 7;

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4

c) art. 5;

d) art. 6;

e) art. 7 ust. 1 *akapit pierwszy*;

f) art. 8, 9, 10 i 12;

g) *lit. a)* części 3 załącznika.

3. *Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypacja pracowników w w spółce powstającej w wyniku przekształcenia oraz ich zaangażowanie w kształtowanie tych praw stanowią przedmiot porozumienia między pracownikami i zarządem. Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypację pracowników w spółce powstającej w wyniku przekształcenia oraz ich zaangażowanie w kształtowanie tych praw regulują państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:*

a) art. 3 ust. 1, art. 2 lit. a) i i), art. 2 lit. b) i ust. 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze, art. 3 ust. 4 akapit drugi, art. 3 ust. 5, art. 3 ust. 6 akapit trzeci oraz art. 3 ust. 7;

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), **b), c), d), e)**, g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4;

c) art. 5;

d) art. 6;

e) art. 7 ust. 1;

f) art. 8, 9, 10 i 12;

g) *załącznik do dyrektywy 2001/86/WE, z wyłączeniem części 3 lit. a) i b) oraz ust. 2, zamiast czego obowiązywać będą następujące zasady:*

*(i) w odniesieniu do ustanowienia reprezentacji pracowników w zarządach*

*spótek, pracownicy spółki, jej spółek zależnych i oddziałów lub reprezentujący je organ mają prawo do wybrania i powołania pewnej liczby członków organu administrującego lub nadzorczego przekształconej spółki, równej dwóm przedstawicielom w spółkach zatrudniających od 50 pracowników, równej jednej trzeciej w spółkach zatrudniających od 250 do 1000 pracowników i takiej samej w spółkach zatrudniających ponad 1000 pracowników;*

*(ii) w odniesieniu do ustanowienia trybu ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zastosowanie ma dyrektywa 2009/38/WE.*

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie:

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 2, państwa członkowskie *zapewniają, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym przekształceniem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich później uzgodnionych zasad lub, wobec braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad partycypacji zgodnie z ust. 2 lit. g).*

*a) przyznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej dwie trzecie pracowników, decyzji o nierozpoczynaniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad partycypacji obowiązujących w państwie członkowskim przeznaczenia;*

*b) w przypadku gdy po uprzednich negocjacjach stosuje się standardowe zasady partycypacji i niezależnie od stosowania takich zasad, mogą postanowić o ograniczeniu proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym spółki powstającej w wyniku przekształcenia. Jeżeli organ administrujący lub nadzorczy spółki*

*dokonującej przekształcenia składał się przynajmniej w jednej trzeciej z przedstawicieli pracowników, ograniczenie to nigdy nie może jednak powodować zmniejszenia proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym poniżej jednej trzeciej;*

*c) zapewniają, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym przekształceniem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich później uzgodnionych zasad lub, w braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad partycypacji zgodnie z lit. a) części 3 załącznika.*

*5. Rozszerzenie praw partycypacji na pracowników spółki powstającej w wyniku przekształcenia, zatrudnionych w innych państwach członkowskich, o których mowa w ust. 2 lit. b), nie pociąga za sobą jakiegokolwiek zobowiązania państw członkowskich, które decydują się na takie rozszerzenie, do uwzględnienia tych pracowników przy obliczaniu wielkości wartości progowych odnoszących się do liczby zatrudnionych, powodujących powstanie praw partycypacji zgodnie z prawem krajowym.*

6. Jeżeli w spółce dokonującej przekształcenia ustanowiono system partycypacji pracowniczej, spółka ta ma obowiązek przybrać formę prawną pozwalającą na korzystanie z praw partycypacji.

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku przekształcenia ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta w okresie **trzech** lat od daty, w której przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne, ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, by prawa pracowników do partycypacji były chronione w przypadku kolejnych połączeń, podziałów lub przekształceń krajowych lub transgranicznych, stosując odpowiednio zasady określone w ust. 1–6.

6. Jeżeli w spółce dokonującej przekształcenia ustanowiono system partycypacji pracowniczej, spółka ta ma obowiązek przybrać formę prawną pozwalającą na korzystanie z praw partycypacji.

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku przekształcenia ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta w okresie **sześciu** lat od daty, w której przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne, ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, by prawa pracowników do partycypacji były chronione **również** w przypadku kolejnych połączeń, podziałów lub przekształceń krajowych lub transgranicznych, stosując odpowiednio zasady określone w ust. 1–6.

8. Spółka niezwłocznie zawiadamia swoich pracowników o wyniku negocjacji dotyczących partycypacji pracowników.

*7a. Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie dopilnowują, by przedstawiciele pracowników mieli odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje w czasie pełnienia swoich funkcji, aby umożliwić im rzetelne wywiązywanie się z powierzonych im obowiązków.*

8. Spółka niezwłocznie zawiadamia swoich pracowników o wyniku negocjacji dotyczących partycypacji pracowników.

*8a. Państwa członkowskie przewidują odpowiednie środki na wypadek nieprzestrzegania przepisów niniejszego artykułu przez spółkę dokonującą przekształcenia. W szczególności zapewniają one istnienie odpowiednich procedur administracyjnych lub sądowych umożliwiających egzekwowanie obowiązków wynikających z niniejszego artykułu.*

*8b. Państwa członkowskie przewidują również odpowiednie sankcje mające zastosowanie w razie naruszenia niniejszego artykułu przez spółkę dokonującą przekształcenia. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.*

*8c. Niezwłocznie po przekroczeniu progu państwa członkowskiego wyjścia należy rozpocząć nowe negocjacje zgodnie z przepisami niniejszego artykułu. W takich przypadkach standardowe zasady stosowane przez państwa członkowskie odnoszą się do poziomu partycypacji pracowników, który byłby przewidziany zgodnie z prawem dla spółki w kraju pochodzenia powyżej progu, gdyby ta spółka nie została poddana przekształceniu transgranicznemu.*

**Poprawka 57**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) opinia przedstawicieli  
pracowników zgodnie z art. 86f ust. 4.**

## **Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. W odniesieniu do zgodności z przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników, określonymi w art. 86l państwo członkowskie wyjścia sprawdza, czy plan przekształcenia transgranicznego, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, zawiera informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich uzgodnień, oraz o możliwych wariantach takich uzgodnień.

4. W odniesieniu do zgodności z przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników, określonymi w art. 86l państwo członkowskie wyjścia sprawdza, czy plan przekształcenia transgranicznego, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, zawiera informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich uzgodnień, oraz o możliwych wariantach takich uzgodnień **zgodnie z obowiązującym prawodawstwem Unii, ograniczając wszelkie zbędne obciążenie administracyjne.**

## **Poprawka 59**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 5 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) wszelkie uwagi i opinie przedłożone przez zainteresowane strony zgodnie z art. 86h ust. 1:

b) wszelkie uwagi i opinie przedłożone przez zainteresowane strony zgodnie z art. 86h ust. 1, **zwłaszcza opinię, o której mowa w art. 86f ust. 4;**



## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 7 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) jeżeli właściwy organ stwierdza, że przekształcenie transgraniczne jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę, że spełnia wszelkie odpowiednie warunki oraz wszelkie procedury i formalności zostały dopełnione, właściwy organ **wyda** zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia;

*Poprawka*

a) jeżeli właściwy organ stwierdza, że przekształcenie transgraniczne jest objęte zakresem przepisów krajowych transponujących niniejszą dyrektywę, że spełnia wszelkie odpowiednie warunki, a wszelkie procedury i formalności zostały dopełnione, **oraz że nic nie wskazuje na to, że pominięto zasady partycypacji pracowników**, właściwy organ **wydaje** zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia;

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 86 n – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Aby dokonać oceny, czy transgraniczne przekształcenie spółki stanowi sztuczną strukturę **w rozumieniu art. 86c ust. 3 niniejszej dyrektywy**, państwa członkowskie zapewniają, że właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia **przeprowadzi** szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i uwzględni co najmniej: **cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określonych grup pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne,**

*Poprawka*

1. Aby dokonać oceny, czy transgraniczne przekształcenie spółki stanowi sztuczną strukturę, państwa członkowskie zapewniają, **aby** właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia **przeprowadził** szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i uwzględni co najmniej:

*a także ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.*

*(i) cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę;*

*(ii) liczbę pracowników pracujących w państwie członkowskim przeznaczenia, liczbę pracowników pracujących w innym państwie sklasyfikowanym według kraju pracy, liczbę pracowników oddelegowanych w roku poprzedzającym przekształcenie w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, liczbę pracowników pracujących jednocześnie w więcej niż jednym państwie członkowskim w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 883/2004, strukturę bilansu;*

*(iii) rezydencję podatkową;*

*(iv) aktywa i ich lokalizację;*

*(v) miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników;*

*(vi) miejsca opłacania składek na ubezpieczenie społeczne;*

*(vii) ryzyko handlowe przejęte przez spółkę przekształconą w państwie członkowskim przeznaczenia i państwie członkowskim wyjścia; oraz*

*(viii) strukturę bilansu i oświadczenia finansowego w państwie członkowskim przeznaczenia i we wszystkich państwach członkowskich, w których spółka prowadziła działalność w ostatnich dwóch latach podatkowych.*

**Poprawka 62**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 119 – punkt 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a) w art. 119 dodaje się następujący punkt:**

**„2a) »przedstawiciele pracowników« oznaczają przedstawicieli pracowników określonych przez prawodawstwo unijne lub praktykę unijną bądź ustawodawstwo krajowe lub praktykę krajową;”;**

**Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 b (nowy)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 119 – punkt 2 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b) w art. 119 dodaje się następujący punkt:**

**„2b) »uczestnictwo pracowników« oznacza mechanizm, obejmujący również informowanie, konsultację i partycypację, za pośrednictwem którego przedstawiciele pracowników mogą mieć wpływ na decyzje, jakie mają być podjęte w ramach spółki;”;**

**Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 c (nowy)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 119 – punkt 2 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4c) w art. 119 dodaje się następujący punkt:**

**„2c) »informowanie« oznacza informowanie przedstawiciela lub**

*przedstawicieli pracowników na stosownym szczeblu przez właściwy organ spółki w sprawach dotyczących samej spółki oraz jej dowolnej spółki zależnej lub dowolnego oddziału, usytuowanych w innym państwie członkowskim, oraz w sprawach wykraczających poza uprawnienia organów decyzyjnych, działających w poszczególnych państwach członkowskich w danym czasie, w taki sposób i w takim zakresie, że pozwoli to przedstawicielom pracowników dokonać pogłębionej oceny możliwych konsekwencji i w razie potrzeby przygotować konsultacje z właściwym organem spółki;”;*

## **Poprawka 65**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 d (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 119 – punkt 2 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4d) w art. 119 dodaje się następujący punkt:*

*„2d) »konsultacja« oznacza podjęcie dialogu i wymianę poglądów między organem przedstawicielskim pracowników lub przedstawicielami pracowników a właściwym organem spółki w odpowiednim czasie, w taki sposób i w takim zakresie, że umożliwi to przedstawicielom pracowników, na podstawie dostarczonych informacji, wyrażenie opinii na temat środków, które zamierza podjąć właściwy organ, która to opinia może być wzięta pod uwagę w procesie podejmowania decyzji w ramach spółki;”;*

## **Poprawka 66**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 e (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 119 – punkt 2 e (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4e) w art. 119 dodaje się następujący punkt:**

**„2e) »partycypacja pracowników« oznacza wpływ organu reprezentującego pracowników lub przedstawicieli pracowników na sprawy spółki poprzez prawo wyboru lub wyznaczenia niektórych członków organu nadzorczego lub administrującego spółki bądź prawo rekomendowania wyznaczenia niektórych lub wszystkich członków organu nadzorczego lub administrującego spółki lub sprzeciwienia się ich wyznaczeniu;”;**

## **Poprawka 67**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 f (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 119 – punkt 2 f (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4f) w art. 119 dodaje się następujący punkt:**

**„2f) »siedziba główna« oznacza miejsce, w którym podejmowane są, co do ich istoty, najważniejsze decyzje zarządcze i handlowe niezbędne do prowadzenia działalności spółki jako całości;”;**

## **Poprawka 68**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 g (nowy)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 119 – punkt 2 g (nowy)

**4g) w art. 119 dodaje się następujący punkt:**

**„2g) »sztuczna struktura« oznacza strukturę służącą zasadniczemu celowi, jakim jest obchodzenie obowiązków przedsiębiorstw wynikających z ustawowych lub umownych praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub przenoszenie zysków z myślą o ograniczeniu obowiązków w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw, a jednocześnie nieprowadzącą istotnej lub rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia;”;**

## **Poprawka 69**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 120 – ustęp 4 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie zapewniają, **aby niniejszy rozdział nie miał zastosowania do spółki lub spółek, jeżeli:**

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie zapewniają, **by w razie planowanego przeprowadzenia połączenia transgranicznego przez spółkę zainteresowane państwa członkowskie upewniały się, że połączenie transgraniczne spełnia warunki określone w niniejszym ustępie. Spółka nie jest uprawniona do przeprowadzenia połączenia transgranicznego w razie wystąpienia którejkolwiek z poniższych okoliczności:**

## **Poprawka 70**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5**

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) wobec spółki toczy się dochodzenie, jest ona ścigana lub w ciągu ostatnich 3 lat skazano ją za naruszenia przepisów dotyczących zatrudnienia lub praw pracowniczych, oszustwo w stosunku do systemu zabezpieczenia społecznego, oszustwo podatkowe, uchylanie się od opodatkowania, unikanie opodatkowania, pranie pieniędzy lub jakiegokolwiek inne przestępstwo finansowe;*

### **Poprawka 71**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*eb) spółka zalega z płatnościami podatku lub składek na ubezpieczenia społeczne;*

### **Poprawka 72**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera e c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ec) spółka jest przedmiotem dochodzenia, jest ścigana lub została skazana w ciągu ostatnich trzech lat za naruszenie praw podstawowych lub praw człowieka.*

## Poprawka 73

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera c**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 122 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego łączących się spółek, państwa członkowskie powinny zezwolić łączącym się spółkom na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia wspólnego planu transgranicznego łączenia się spółek i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

*Poprawka*

Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego łączących się spółek, państwa członkowskie powinny zezwolić łączącym się spółkom na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia wspólnego planu transgranicznego łączenia się spółek i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określają, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku stwierdzenia rozbieżności między różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. ***Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu. Uwagi są uwzględniane w sprawozdaniu końcowym i podawane do publicznej wiadomości.***

## Poprawka 74

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 124

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników

1. Organy zarządzające lub administrujące każdej z łączących się

*Poprawka*

Artykuł 124

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników i ***przedstawicieli pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, dla samych pracowników***

1. Organy zarządzające lub administrujące każdej z łączących się



spółek sporządzają sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego.

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:

a) skutki połączenia transgranicznego dla przyszłej działalności spółki powstałej w wyniku połączenia oraz dla strategicznego planu organu zarządzającego;

b) wyjaśnienie i uzasadnienie stosunku wymiany udziałów lub akcji;

c) opis wszelkich szczególnych trudności powstałych w związku z wyceną;

d) skutki połączenia transgranicznego dla wspólników;

e) uprawnienia i środki prawne dostępne wspólnikom sprzeciwiającym się połączeniu zgodnie z art. 126a.

3. Sprawozdanie udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom każdej z łączących się spółek nie później niż **jeden miesiąc** przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. Sprawozdanie należy

spółek sporządzają sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające **wspólnikom** prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego **oraz wyjaśniające przedstawicielom pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom, jakie skutki ma dla nich połączenie transgraniczne.**

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:

a) skutki połączenia transgranicznego dla przyszłej działalności spółki powstałej w wyniku połączenia oraz dla strategicznego planu organu zarządzającego;

**aa) powody połączenia;**

b) wyjaśnienie i uzasadnienie stosunku wymiany udziałów lub akcji;

c) opis wszelkich szczególnych trudności powstałych w związku z wyceną;

d) skutki połączenia transgranicznego dla wspólników;

e) uprawnienia i środki prawne dostępne wspólnikom sprzeciwiającym się połączeniu zgodnie z art. 126a.

**ea) skutki połączenia transgranicznego dla ochrony stosunków pracy i partycypacji pracowników;**

**eb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia, w tym w warunkach określonych w przepisach ustawowych i układach zbiorowych, oraz w lokalizacji prowadzenia działalności przez spółki;**

**ec) czy elementy określone w lit. a), ea) i eb) odnoszą się również któregośkolwiek oddziału lub którejkolwiek ze spółek zależnych łączących się spółek.**

3. Sprawozdanie udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom każdej z łączących się spółek nie później niż **dwa miesiące** przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. Sprawozdanie należy

również udostępnić przedstawicielom pracowników każdej z łączących się spółek lub, w braku takich przedstawicieli, **samymi** pracownikom. Jeżeli jednak zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie wspólników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie, powinno być ono udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników pozostałych spółek podlegających łączeniu.

4. **Sprawozdanie**, o którym mowa w ust. 1 nie **jest** jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy łączących się spółek wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu.”;

również udostępnić przedstawicielom pracowników każdej z łączących się spółek lub, w braku takich przedstawicieli, **przedstawicielom pracowników każdej z łączących się spółek, zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE, dyrektywą 2001/86/WE i dyrektywą 2002/14/WE, lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym** pracownikom **i związkom zawodowym działającym w spółce**. Jeżeli jednak zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie wspólników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie, powinno być ono udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników pozostałych spółek podlegających łączeniu.

**3a. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący jednej lub kilku łączących się spółek otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników, lub gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę dołącza się do sprawozdania.**

4. **Informacje**, o których mowa w ust. 1 **lit. b)–e)**, nie są jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy łączących się spółek wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu. **Jeżeli łączące się spółki i ich spółki zależne, o ile takie istnieją, nie zatrudniają osób innych niż te, które wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, informacje, o których mowa w ust. 1 lit. f), g) i h), nie są wymagane.**

**4a. Przedłożenie sprawozdania pozostaje bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po wdrożeniu dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE i jednocześnie nie powoduje powielania wymogów w**

## **Poprawka 75**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**

Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 124 a

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### Artykuł 124a

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla pracowników

1. Organy zarządzające lub administrujące każdej z łączących się spółek sporządzają dla pracowników sprawozdanie wyjaśniające skutki połączenia transgranicznego.
2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:
  - a) skutki połączenia transgranicznego dla przyszłej działalności spółki powstałej w wyniku połączenia oraz dla strategicznego planu organu zarządzającego;
  - b) skutki połączenia transgranicznego dla ochrony stosunków pracy;
  - c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółki;
  - d) czy elementy określone w lit. a), b) i c) odnoszą się również do którejkolwiek ze spółek zależnych łączących się spółek.

*Poprawka*

#### Artykuł 124a

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla pracowników

1. Organy zarządzające lub administrujące każdej z łączących się spółek sporządzają dla pracowników sprawozdanie wyjaśniające skutki połączenia transgranicznego.
2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:
  - a) skutki połączenia transgranicznego dla przyszłej działalności spółki powstałej w wyniku połączenia oraz dla strategicznego planu organu zarządzającego;
    - aa) powody połączenia;*
  - b) skutki połączenia transgranicznego dla ochrony stosunków pracy *i* **partycypacji pracowników, a także środki, które należy podjąć w celu ich ochrony;**
  - c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia, **w tym również w warunkach określonych na mocy prawa i układów zbiorowych,** oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółki;
  - d) czy elementy określone w lit. a), b), **c) i ca)** odnoszą się również do **któregokolwiek oddziału lub** którejkolwiek ze spółek zależnych łączących się spółek.
    - da) informacje na temat procedur określania ustaleń dotyczących praw pracowników do informacji, konsultacji i**

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, przedstawicielom pracowników każdej ze spółek podlegających łączeniu, lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom, nie później niż miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. Sprawozdanie należy również udostępnić wspólnikom każdej ze spółek podlegających łączeniu.

Jeżeli zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie wspólników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie powinno być jednak udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników pozostałych łączących się spółek.

4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący jednej lub kilku łączących się spółek otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników, lub gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę dołącza się do sprawozdania.

*partycypacji w spółce powstałej w wyniku połączenia transgranicznego, zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy;*

*db) uprawnienia i środki prawne dostępne wspólnikom sprzeciwiającym się połączeniu zgodnie z art. 126a.*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, przedstawicielom pracowników każdej ze spółek podlegających łączeniu, **zgodnie z dyrektywą 2009/38/WE, dyrektywą 2001/86/WE i dyrektywą 2002/14/WE**, lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom **i związkiem zawodowym działającym w spółce**, nie później niż miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. Sprawozdanie należy również udostępnić wspólnikom każdej ze spółek podlegających łączeniu.

Jeżeli zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie wspólników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie powinno być jednak udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników pozostałych łączących się spółek.

**3a. Europejska rada zakładowa, w stosownych przypadkach, krajowe organy reprezentujące pracowników i związki zawodowe reprezentowane w spółce dysponują odpowiednimi zasobami do przeprowadzenia gruntownej analizy sprawozdania.**

4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący jednej lub kilku łączących się spółek otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników, lub gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę dołącza się do sprawozdania.

5. Jeżeli spółki podlegające łączeniu oraz ich spółki zależne, jeżeli takowe są, nie zatrudniają osób innych niż te, które wchodzi w skład organu zarządzającego lub administracyjnego, sporządzenie sprawozdania o którym mowa w ust.1 nie jest jednak wymagane.

6. Przedłożenie sprawozdania pozostaje bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po wdrożeniu dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.”;

## Poprawka 76

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12 – litera a**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 126 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa odpowiednio w art. 124, 124a i 125, zgromadzenie wspólników każdej z łączących się spółek podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu wspólnego planu połączenia transgranicznego.

**4a. Wykonawczy organ zarządzający lub administrujący spółki zamierzającej dokonać połączenia transgranicznego przedstawia uzasadnioną, pisemną odpowiedź na opinię pracowników przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126.**

5. Jeżeli spółki podlegające łączeniu oraz ich spółki zależne, jeżeli takowe są, nie zatrudniają osób innych niż te, które wchodzi w skład organu zarządzającego lub administracyjnego, sporządzenie sprawozdania o którym mowa w ust.1 nie jest jednak wymagane.

6. Przedłożenie sprawozdania pozostaje bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po wdrożeniu dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.”;

*Poprawka*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa odpowiednio w art. 124, 124a i 125, zgromadzenie wspólników każdej z łączących się spółek podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu wspólnego planu połączenia transgranicznego. **Zanim zostanie podjęta decyzja, muszą zostać zagwarantowane wszystkie przysługujące prawa do informacji i konsultacji w taki sposób i w takim czasie, aby można było wziąć pod uwagę opinię przedstawicieli pracowników.**

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 126 a – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają wspólnikom, o których mowa w ust. 1, możliwość zbywania udziałów lub akcji, za odpowiednim wynagrodzeniem płatnym z chwilą, kiedy połączenie transgraniczne stało się skuteczne zgodnie z art. 129, na rzecz co najmniej jednego z wymienionych:

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają wspólnikom, o których mowa w ust. 1, możliwość zbywania udziałów lub akcji, za odpowiednim wynagrodzeniem płatnym z chwilą, kiedy połączenie transgraniczne stało się skuteczne zgodnie z art. 129, na rzecz co najmniej jednego z wymienionych:

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 126 a – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby każda spółka dokonująca połączenia złożyła we wspólnym planie połączenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 122 ust. 1 lit. m), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. ***Państwa członkowskie określają również okres na przyjęcie oferty, który w żadnym wypadku nie powinien przekraczać jednego miesiąca po odbyciu*** zgromadzenia, ***o którym mowa w art. 126*** lub, w przypadkach, w których zgoda zgromadzenia wspólników nie jest wymagana w terminie ***dwóch miesięcy*** po ujawnieniu wspólnego planu połączenia, o którym mowa w art. 123. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby łączące się spółki mogły przyjąć ofertę

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby każda spółka dokonująca połączenia złożyła we wspólnym planie połączenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 122 ust. 1 lit. m), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. ***Wspólnicy wyrażają zamiar skorzystania z prawa wyjścia ze spółki przed odbyciem*** zgromadzenia lub, w przypadkach, w których zgoda zgromadzenia wspólników nie jest wymagana, w terminie ***jednego miesiąca*** po ujawnieniu wspólnego planu połączenia, o którym mowa w art. 123. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby łączące się spółki mogły przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez te spółki.

przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez te spółki.

## Poprawka 79

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 1

*Tekst obowiązujący*

1. *Bez uszczerbku dla ust. 2, do spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego mają zastosowanie zasady obowiązujące w państwie członkowskim, w którym spółka ta ma swoją siedzibę, jeżeli takie istnieją, dotyczące uczestnictwa pracowników.*

*Poprawka*

**-a) art. 133 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

**„1. Podstawową zasadą i wskazanym celem niniejszego artykułu jest zabezpieczenie praw pracowników w zakresie partycypacji. Z tego względu w spółce powstałej w wyniku restrukturyzacji transgranicznej powinny nadal obowiązywać co najmniej taki sam poziom praw partycypacji pracowników jak przed połączeniem i wszystkie elementy partycypacji pracowników mające zastosowanie przed połączeniem. Poziom ten jest mierzony proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub nadzorczym, ich komisjach lub, w stosownych przypadkach, w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółki.”;**

## Poprawka 80

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-aa) w art. 133 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:**

**„1a. Jeżeli organy zarządzające lub administrujące spółek uczestniczących**

*sporządzą plan połączenia, jak najszybciej po jego opublikowaniu podejmują niezbędne kroki w celu rozpoczęcia negocjacji z przedstawicielami pracowników spółek w sprawie warunków uczestnictwa pracowników w spółce lub spółkach będących wynikiem połączenia.”;*

## Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a b (nowa)  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 2

### *Tekst obowiązujący*

2. *Jednakże zasady* obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego, dotyczące uczestnictwa pracowników, jeżeli takie *istnieją*, nie mają zastosowania w przypadku gdy przynajmniej w *jednej* ze spółek biorących udział w połączeniu w okresie sześciu miesięcy przed opublikowaniem planu *połączenia* transgranicznego, o którym mowa w art. 123, *średnia liczba* pracowników *przekracza 500 osób i w spółce tej istnieje system partycypacji pracowników* w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego nie przewiduje:

a) przynajmniej takiego samego poziomu uczestnictwa pracowników, jaki istniał w *odpowiednich spółkach biorących udział w połączeniu*, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym

### *Poprawka*

*-ab) art. 133 ust. 2 otrzymuje brzmienie:*

„2. *Przepisy* obowiązujące w państwie członkowskim *przeznaczenia* dotyczące partycypacji pracowników, jeżeli takie *przepisy ustanowiono*, nie mają zastosowania w przypadku gdy przynajmniej *jedna* ze spółek biorących udział w połączeniu w okresie sześciu miesięcy przed opublikowaniem planu *przekształcenia* transgranicznego, o którym mowa w art. 86d *niniejszej dyrektywy, posiadała średnio liczbę pracowników równoważną dwóm trzecim stosownej wartości progowej określonej w prawie państwa członkowskiego wyjścia, co uruchamia system partycypacji pracowników* w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE, lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego nie przewiduje:

a) przynajmniej takiego samego poziomu *i takiego samego zakresu elementów* partycypacji pracowników, jaki istniał w *jednej ze spółek uczestniczących przed połączeniem*, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie



lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółek; lub

b) takiego samego uprawnienia do wykonywania praw uczestnictwa dla pracowników zakładów spółki powstającej w wyniku połączenia *transgranicznego*, które znajdują się w innych państwach członkowskich, jakie przysługuje pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim, *w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego ma swoją siedzibę.*

nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółek; lub

b) takiego samego uprawnienia do wykonywania praw uczestnictwa dla pracowników zakładów spółki powstającej w wyniku połączenia, które znajdują się w innych państwach członkowskich, jakie przysługuje pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim *przeznaczenia.*

## Poprawka 82

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a c (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 133 – ustęp 3

#### *Tekst obowiązujący*

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2, *uczestnictwo* pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia *transgranicznego* oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw określają państwa członkowskie, odpowiednio i z zastrzeżeniem ust. 4–7, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

#### *Poprawka*

*-ac) art. 133 ust. 3 otrzymuje brzmienie:*

„3. *Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i uczestnictwo pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw w przypadkach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, stanowią przedmiot porozumienia między pracownikami i zarządem, a informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypację pracowników w spółce powstającej w wyniku połączenia oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw określają państwa członkowskie, odpowiednio i z zastrzeżeniem ust. 4–7 niniejszego artykułu, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:*

a) art. 3 ust. 1, 2 i 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze i art. 3 ust. 4 akapit drugi oraz art. 3 ust. 5 i 7;

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), g) i h) oraz art. 4 ust. 3;

c) art. 5;

d) art. 6;

e) art. 7 ust. 1, **art. 7 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) i art. 7 ust. 2 akapit drugi oraz art. 7 ust. 3. Jednakże do celów niniejszego rozdziału udział procentowy wymagany zgodnie z art. 7 ust. 2 akapit pierwszy lit. b) dyrektywy 2001/86/WE w celu zastosowania zasad standardowych zawartych w części 3 załącznika do tej dyrektywy zostaje podniesiony z 25 % do 33 1/3 %;**

f) art. 8, 10 i 12;

g) **art. 13 ust. 4;**

h) **lit. b) części 3 załącznika.**

a) art. 3 ust. 1, **ust. 2 lit. a) ppkt (i), art. 2 lit. b) i ust. 3**, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze, **art. 3 ust. 4 akapit drugi, art. 3 ust. 5, art. 3 ust. 6 akapit trzeci** oraz art. 3 ust. 7;

b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), **b), c), d), e)**, g) i h), **art. 4 ust. 3** oraz art. 4 ust. 4;

c) art. 5;

d) art. 6;

e) art. 7 ust. 1;

f) art. 8, **9**, 10 i 12;

g) **załącznik do dyrektywy 2001/86/WE;**

**W odniesieniu do ustanowienia trybu ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zastosowanie ma dyrektywa 2009/38/WE.”;**

## Poprawka 83

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a d (nowa)

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 133 – ustęp 4

*Tekst obowiązujący*

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 3, państwa

*Poprawka*

**-ad) art. 133 ust. 4 otrzymuje brzmienie:**

„4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 2 i 3, państwa członkowskie **zapewniają, aby zasady**

członkowskie:

*dotyczące informowania pracowników, konsultacji z pracownikami i partycypacji pracowników mające zastosowanie przed połączeniem transgranicznym pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich później uzgodnionych zasad lub, wobec braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad zgodnie z załącznikiem do dyrektywy 2001/86/WE.”;*

*a) przyznają właściwym organom spółek biorących udział w połączeniu prawo podjęcia decyzji, bez przeprowadzania uprzednich negocjacji, w sprawie bezpośredniego podlegania standardowym zasadom partycypacji, o których mowa w ust. 3 lit. h), ustanowionym prawem państwa członkowskiego, w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego ma posiadać swoją siedzibę, oraz przestrzegania tych zasad od daty jej rejestracji;*

*b) przyznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej dwie trzecie pracowników, w tym głosów członków reprezentujących pracowników w przynajmniej dwóch różnych państwach członkowskich, decyzji o nierozpoczynaniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad uczestnictwa obowiązujących w państwie członkowskim, w którym spółka powstająca w wyniku połączenia transgranicznego będzie mieć swoją siedzibę;*

*c) w przypadku gdy po uprzednich negocjacjach stosuje się standardowe zasady partycypacji i niezależnie od takich zasad, mogą postanowić o ograniczeniu proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego. Jednakże jeżeli organ administrujący lub nadzorczy jednej ze*

*spółek biorących udział w połączeniu  
składał się przynajmniej w jednej trzeciej z  
przedstawicieli pracowników,  
ograniczenie to nigdy nie może  
powodować zmniejszenia proporcji  
przedstawicieli pracowników w organie  
administrującym poniżej jednej trzeciej.*

#### **Poprawka 84**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a e (nowa)  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 5**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

5. *Rozszerzenie praw uczestnictwa na pracowników spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego, zatrudnionych w innych państwach członkowskich, o których mowa w ust. 2 lit. b), nie pociąga za sobą żadnego zobowiązania państw członkowskich, które decydują się na takie rozszerzenie, do brania tych pracowników pod uwagę przy obliczaniu wielkości wartości progowych odnoszących się do liczby zatrudnionych, powodujących powstanie praw uczestnictwa zgodnie z prawem krajowym.*

*-ae) art. 133 ust. 5 otrzymuje  
brzmienie:*

*„5. Spółka powstająca w wyniku połączenia ma obowiązek przybrać formę prawną pozwalającą na korzystanie z praw partycypacji.”;*

#### **Poprawka 85**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera -a f (nowa)  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 6**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

6. *Jeżeli przynajmniej w jednej ze*

*-af) art. 133 ust. 6 otrzymuje  
brzmienie:*

*„6. Jeżeli w spółce powstającej w*

*spółek biorących udział w połączeniu transgranicznym istnieje system uczestnictwa pracowników i spółka powstająca w wyniku połączenia ma podlegać temu systemowi zgodnie z zasadami, o których mowa w ust. 2, spółka ta ma obowiązek przybrać formę prawną pozwalającą na korzystanie z praw uczestnictwa.*

*wyniku połączenia istnieje system uczestnictwa pracowników, spółka ta ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, aby w okresie sześciu lat od daty, w której przekształcenie transgraniczne stało się skuteczne, prawa pracowników do partycypacji były chronione również w przypadku kolejnego połączenia, podziału lub przekształcenia transgranicznego lub krajowego przy zastosowaniu mutatis mutandis zasad określonych w ust. 1–4.”;*

## **Poprawka 86**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera a  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*7. Jeżeli w spółce powstałej w wyniku połączenia transgranicznego ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, by prawa pracowników do partycypacji były chronione w przypadku kolejnych połączeń, podziałów lub przekształceń transgranicznych lub krajowych w okresie trzech lat od daty, w której połączenie transgraniczne stało się skuteczne, stosując odpowiednio zasady określone w ust. 1–6..*

*Poprawka*

*7. Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie dopilnowują, by przedstawiciele pracowników mieli odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje w czasie pełnienia swoich funkcji, aby umożliwić im rzetelne wywiązywanie się z powierzonych im obowiązków.*

## **Poprawka 87**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera b  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*8. Spółka powiadamia swoich pracowników o swojej decyzji o wyborze zastosowania standardowych zasad*

*Poprawka*

*8. Spółka niezwłocznie powiadamia swoich pracowników o wyniku negocjacji*

*partycypacji, o których mowa w ust. 3 lit. h) bądź podjęciu negocjacji w ramach specjalnego zespołu negocjacyjnego. W tym drugim przypadku spółka niezwłocznie powiadamia swoich pracowników o wyniku negocjacji.”;*

*dotyczących partycypacji pracowników.*

## **Poprawka 88**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera b a (nowa)  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 8 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) w art. 133 dodaje się następujący ustęp:**

**„8a. Państwa członkowskie przewidują odpowiednie środki na wypadek niestosowania przepisów niniejszego artykułu przez spółkę powstałą w wyniku połączenia transgranicznego. W szczególności zapewniają one istnienie odpowiednich procedur administracyjnych lub sądowych umożliwiających egzekwowanie obowiązków wynikających z niniejszego artykułu.”;**

## **Poprawka 89**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera b b (nowa)  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 133 – ustęp 8 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**bb) w art. 133 dodaje się następujący ustęp:**

**„8b. Państwa członkowskie przewidują również odpowiednie sankcje mające zastosowanie w razie naruszenia niniejszego artykułu przez spółkę powstałą w wyniku połączenia transgranicznego.**

*Sankcje te muszą być skuteczne,  
proporcjonalne i odstrasżające.”;*

## **Poprawka 90**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 – litera b c (nowa)**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 133 – ustęp 8 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*bc) w art. 133 dodaje się następujący  
ustęp:*

*„8c. Niezwłocznie po przekroczeniu  
progu państwa członkowskiego wyjścia  
należy rozpocząć nowe negocjacje zgodnie  
z przepisami niniejszego artykułu. W  
takich przypadkach standardowe zasady  
stosowane przez państwa członkowskie  
odnoszą się do poziomu partycypacji  
pracowników, który byłby przewidziany  
zgodnie z prawem dla spółki w kraju  
pochodzenia powyżej progu, gdyby ta  
spółka nie została poddana połączeniu  
transgranicznemu.”;*

## **Poprawka 91**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*3a) „przedstawiciele pracowników”  
oznaczają przedstawicieli pracowników  
określonych przez prawodawstwo unijne  
lub praktykę unijną bądź ustawodawstwo  
krajowe lub praktykę krajową;*

## **Poprawka 92**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3b) „uczestnictwo pracowników”**  
**oznacza mechanizm, obejmujący również informowanie, konsultację i partycypację, za pośrednictwem którego przedstawiciele pracowników mogą mieć wpływ na decyzje, jakie mają być podjęte w ramach spółki;**

### **Poprawka 93**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3c) „informowanie” oznacza informowanie przedstawiciela lub przedstawicieli pracowników na stosownym szczeblu przez właściwy organ spółki w sprawach dotyczących samej spółki oraz jej dowolnej spółki zależnej lub dowolnego oddziału, usytuowanych w innym państwie członkowskim, oraz w sprawach wykraczających poza uprawnienia organów decyzyjnych, działających w poszczególnych państwach członkowskich w danym czasie, w taki sposób i w takim zakresie, że pozwoli to przedstawicielom pracowników dokonać pogłębionej oceny możliwych konsekwencji i w razie potrzeby przygotować konsultacje z właściwym organem spółki;**

### **Poprawka 94**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**



**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3d) „konsultacja” oznacza podjęcie dialogu i wymianę poglądów między organem przedstawicielskim pracowników lub przedstawicielami pracowników a właściwym organem spółki w odpowiednim czasie, w taki sposób i w takim zakresie, że umożliwi to przedstawicielom pracowników, na podstawie dostarczonych informacji, wyrażenie opinii na temat środków, które zamierza podjąć właściwy organ, która to opinia może być wzięta pod uwagę w procesie podejmowania decyzji w ramach spółki;**

#### **Poprawka 95**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 e (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3e) „partycypacja pracowników” oznacza wpływ organu reprezentującego pracowników lub przedstawicieli pracowników na sprawy spółki poprzez prawo wyboru lub wyznaczenia niektórych członków organu nadzorczego lub administrującego spółki;**

#### **Poprawka 96**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 f (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3f) „siedziba główna” oznacza miejsce, w którym podejmowane są, co do ich istoty, najważniejsze decyzje zarządcze i handlowe niezbędne do prowadzenia działalności spółki jako całości;**

## **Poprawka 97**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) wobec spółki toczy się dochodzenie, jest ona ścigana lub w ciągu ostatnich 3 lat skazano ją za naruszenia przepisów dotyczących zatrudnienia lub praw pracowniczych, oszustwo w stosunku do systemu zabezpieczenia społecznego, oszustwo podatkowe, uchylanie się od opodatkowania, unikanie opodatkowania, pranie pieniędzy lub jakiegokolwiek inne przestępstwo finansowe;**

## **Poprawka 98**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**eb) podjęto działania dyscyplinarne albo administracyjne, zastosowano sankcje karne i podjęto decyzje w związku z nadużyciami, które są bezpośrednio istotne dla kompetencji czy wiarygodności spółki;**

## Poprawka 99

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera e c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ec) spółka jest przedmiotem dochodzenia, jest ścigana lub została skazana w ciągu ostatnich trzech lat za naruszanie praw podstawowych lub praw człowieka.*

## Poprawka 100

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 d – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Państwo członkowskie dzielonej spółki zapewni, aby właściwy organ nie zezwolił na podział, jeżeli stwierdzi, po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszelkich istotnych faktów i okoliczności, że stanowi on sztuczną strukturę mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów.

3. Państwo członkowskie dzielonej spółki zapewni, aby właściwy organ nie zezwolił na podział, jeżeli stwierdzi, **w oparciu o uzasadnione i obiektywne względy** po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszelkich istotnych faktów i okoliczności, że stanowi on sztuczną strukturę mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów.

## Poprawka 101

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) 2017/1132

Artykuł 160 e – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki sporządza plan podziału transgranicznego. Plan podziału transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

*Poprawka*

1. Organ zarządzający lub administrujący, **w tym przedstawiciele pracowników na szczeblu zarządu**, dzielonej spółki sporządza plan podziału transgranicznego **co najmniej dwa miesiące przed terminem zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k**. Plan podziału transgranicznego zawiera co najmniej następujące informacje:

## **Poprawka 102**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) szczegółowe informacje o siedzibie głównej;**

## **Poprawka 103**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

e) prawdopodobne skutki podziału transgranicznego dla zatrudnienia;

e) prawdopodobne skutki podziału transgranicznego dla zatrudnienia, **rozwoju plac i dialogu społecznego na szczeblu spółki, w tym również dla przedstawicieli pracowników na szczeblu zarządu;**

## **Poprawka 104**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litera l

*Tekst proponowany przez Komisję*

l) **w stosownych przypadkach**, informacje na temat procedur, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia dotyczące udziału pracowników w ukształtowaniu ich praw do partycypacji w spółkach przejmujących ustala się zgodnie z art. 160n, oraz na temat możliwych wariantów takich uzgodnień.

*Poprawka*

l) informacje na temat procedur, **o ile takie istnieją**, zgodnie z którymi określa się uzgodnienia dotyczące udziału pracowników w ukształtowaniu ich praw do partycypacji w spółkach przejmujących ustala się zgodnie z art. 160n, oraz na temat możliwych wariantów takich uzgodnień.

## **Poprawka 105**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego spółek przejmujących i dzielonej spółki państwa członkowskie powinny zezwolić spółce na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia planu podziału transgranicznego i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określą, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

*Poprawka*

4. Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego spółek przejmujących i dzielonej spółki państwa członkowskie powinny zezwolić spółce na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia planu podziału transgranicznego i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie określą, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. ***Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu. Uwagi są uwzględniane w sprawozdaniu końcowym i podawane do publicznej wiadomości.***

## **Poprawka 106**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 g

Artykuł 160g

Artykuł 160g

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników *i przedstawicieli pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, dla samych pracowników*

1. Organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające prawne i ekonomiczne aspekty podziału transgranicznego.

1. Organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające **wspólnikom** prawne i ekonomiczne aspekty podziału transgranicznego **oraz wyjaśniające przedstawicielom pracowników, lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom, jakie skutki ma dla nich podział transgraniczny.**

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:

- a) skutki podziału transgranicznego dla przyszłej działalności spółek przejmujących oraz w przypadku podziału częściowego, również dzielonej spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego;
- b) w stosownych przypadkach wyjaśnienie i uzasadnienie stosunku wymiany udziałów lub akcji;
- c) opis wszelkich szczególnych trudności powstałych w związku z wyceną;
- d) skutki podziału transgranicznego dla wspólników;
- e) środki prawne dostępne wspólnikom, którzy zgłosili sprzeciw wobec podziału zgodnie z art. 160l.

- a) skutki podziału transgranicznego dla przyszłej działalności spółek przejmujących oraz w przypadku podziału częściowego, również dzielonej spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego;
- b) w stosownych przypadkach wyjaśnienie i uzasadnienie stosunku wymiany udziałów lub akcji;
- c) opis wszelkich szczególnych trudności powstałych w związku z wyceną;
- d) skutki podziału transgranicznego dla wspólników;
- e) środki prawne dostępne wspólnikom, którzy zgłosili sprzeciw wobec podziału zgodnie z art. 160l;

**ea) skutki podziału transgranicznego dla ochrony stosunków pracy i partycypacji pracowników;**

**eb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia, w tym w warunkach określonych w przepisach ustawowych i układach zbiorowych, oraz wszelkie istotne zmiany w lokalizacjach**

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom dzielonej spółki nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k. Sprawozdanie należy również udostępnić przedstawicielom pracowników dzielonej spółki lub, w braku takich przedstawicieli, samymi pracownikom.

4. *Sprawozdanie*, o którym mowa w ust. 1 nie *jest* jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy dzielonej spółki wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu.

*prowadzenia działalności przez spółki;*

*ec) czy czynniki określone w lit. a), ea) i eb) również odnoszą się do którejkolwiek ze spółek zależnych dzielonej spółki.*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom dzielonej spółki nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k. Sprawozdanie należy również udostępnić przedstawicielom pracowników dzielonej spółki lub, w braku takich przedstawicieli, samymi pracownikom.

*3a. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników, lub gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę załącza się do sprawozdania.*

4. *Informacje*, o których mowa w ust. 1 *lit. b)–e)*, nie *są* jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy dzielonej spółki wyrazili zgodę na uchylenie tego wymogu. *Jeżeli dzielona spółka i wszystkie jej spółki zależne, o ile takie istnieją, nie zatrudniają osób innych niż te, które wchodziły w skład organu zarządzającego lub administrującego, informacje, o których mowa w ust. 1 lit. ea), eb) i ec), nie są wymagane.*

*4a. Ust. 1–4 pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po wdrożeniu dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE i jednocześnie nie powodują powielania wymogów w zakresie sprawozdawczości.*

*4b. Państwa członkowskie zapewnią, w szczególnych przypadkach i w ramach warunków oraz ograniczeń przewidzianych w ustawodawstwie*

*krajowym, że spółka nie jest zobowiązana do przekazywania informacji, jeśli charakter takiej informacji jest taki, że zgodnie z obiektywnymi kryteriami, wyrządziłby poważną szkodę w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa lub zakładu lub pogorszyłby ich sytuację.*

## **Poprawka 107**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 h

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

### **Artykuł 160h**

*skreśla się*

*Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla pracowników*

*1. Organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki sporządza dla pracowników sprawozdanie wyjaśniające skutki podziału transgranicznego.*

*2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia w szczególności:*

*a) skutki podziału transgranicznego dla przyszłej działalności spółek przejmujących oraz w przypadku podziału częściowego, również dzielonej spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego;*

*b) skutki podziału transgranicznego dla ochrony stosunków pracy;*

*c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółki;*

*d) czy elementy określone w lit. a), b) i c) również odnoszą się do którejkolwiek ze spółek zależnych dzielonej spółki.*

*3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej*



*w formie elektronicznej, przedstawicielom pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, pracownikom nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k. Sprawozdanie należy również udostępnić wspólnikom dzielonej spółki.*

*4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników, lub gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę załącza się do sprawozdania.*

*5. Jeżeli dzielona spółka i jej spółki zależne, jeżeli takowe są, nie zatrudniają pracowników innych niż osoby, które wchodzi w skład organu zarządzającego lub administracyjnego, sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w ust.1 nie jest jednak wymagane.*

*6. Ust. 1–5 pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po wdrożeniu dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.*

## **Poprawka 108**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby dzielona spółka złożyła, nie później niż na **dwa miesiące** przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 160o ust. 1 wniosek

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby dzielona spółka złożyła, nie później niż na **pięć miesięcy** przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 160o ust. 1 wniosek

o wyznaczenie biegłego, który zbada i oceni plan transgranicznego podziału, oraz sprawozdania, o których mowa w art. 160g i 160h, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

o wyznaczenie biegłego, który zbada i oceni plan transgranicznego podziału, oraz sprawozdania, o których mowa w art. 160g i 160h, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

## Poprawka 109

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) opis wszystkich faktów niezbędnych właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 160o ust. 1 dla przeprowadzenia pogłębionej oceny służącej określeniu, czy planowany transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 160p, zawierający co najmniej: ***cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich spółek przejmujących, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania składek należnych na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę w państwach członkowskich spółek przejmujących.***

*Poprawka*

f) opis wszystkich faktów niezbędnych właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 160o ust. 1 dla przeprowadzenia pogłębionej oceny służącej określeniu, czy planowany transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 160p, zawierający co najmniej:

***(i) cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę;***

***(ii) liczbę pracowników wykonujących pracę w państwie przeznaczenia, liczbę pracowników wykonujących pracę w innym państwie, pogrupowanych ze względu na państwo, w którym wykonują pracę, liczbę pracowników delegowanych lub wysłanych w roku poprzedzającym***

*przekształcenie w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 883/2004 i dyrektywy 96/71/WE, liczbę pracowników wykonujących pracę jednocześnie w więcej niż jednym państwie członkowskim w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 883/2004;*

*(iii) rezydencję podatkową;*

*(iv) aktywa i ich lokalizację;*

*(v) zwyczajowe miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników;*

*(vi) miejsca opłacania składek na ubezpieczenie społeczne;*

*(vii) ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia i w państwie członkowskim wyjścia;*

*(viii) strukturę bilansu i sprawozdania finansowego w państwie członkowskim przeznaczenia oraz we wszystkich państwach członkowskich, w których spółka prowadziła działalność w ciągu ostatnich dwóch lat obrotowych.*

## Poprawka 110

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 k – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 160g, 160h i 160i, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników dzielonej spółki podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu podziału transgranicznego. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 160o ust. 1 o uchwale podjętej przez zgromadzenie wspólników .

*Poprawka*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 160g, 160h i 160i, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników dzielonej spółki podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu podziału transgranicznego. **Zanim zostanie podjęta decyzja, muszą zostać zagwarantowane wszystkie przysługujące prawa do informacji i konsultacji w taki sposób i w takim czasie, aby można było wziąć pod**

*uwagę opinię przedstawicieli pracowników.* Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 160o ust. 1 o uchwale podjętej przez zgromadzenie wspólników .

## **Poprawka 111**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 l – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka podlegająca podziałowi złożyła w planie przekształcenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 160e ust. 1 lit. q), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. Państwa członkowskie określają również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia, o którym mowa w art. 160k. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby spółka mogła przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez spółkę.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółka podlegająca podziałowi złożyła w planie przekształcenia transgranicznego ofertę odpowiedniego wynagrodzenia, jak określono w art. 160e ust. 1 lit. q), wspólnikom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, którzy zamierzają skorzystać z prawa zbycia swoich udziałów lub akcji. Państwa członkowskie określają również termin przyjęcia oferty, który w żadnym wypadku nie może przekraczać jednego miesiąca po odbyciu zgromadzenia, o którym mowa w art. 160k. Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby spółka mogła przyjąć ofertę przesłaną drogą elektroniczną na adres wskazany w tym celu przez spółkę.

## **Poprawka 112**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) 2017/1132  
Artykuł 160 n

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 160n  
Partycypacja pracowników

*Poprawka*

Artykuł 160n  
***Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypacja pracowników***

1. *Bez uszczerbku dla ust. 2 do każdej spółki przejmującej mają zastosowanie przepisy dotyczące partycypacji pracowników obowiązujące w państwie członkowskim, w którym spółka ta ma swoją siedzibę, jeżeli takie przepisy ustanowiono.*

2. Przepisy obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku podziału transgranicznego, dotyczące partycypacji pracowników, jeżeli takie przepisy ustanowiono, nie mają **jednak** zastosowania w przypadku gdy spółka ulegająca podziałowi w okresie sześciu miesięcy przed opublikowaniem planu podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e niniejszej dyrektywy, posiadała średnio liczbę pracowników równoważną **czterem piątym** stosownej wartości progowej określonej w prawie państwa członkowskiego, która uruchamia system partycypacji pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE, lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla każdej spółki przejmującej nie przewiduje:

1. *Podstawową zasadą i wskazanym celem niniejszego artykułu jest zabezpieczenie praw pracowników w zakresie partycypacji. Z tego względu w spółkach powstałych w wyniku podziału transgranicznego powinny nadal obowiązywać co najmniej taki sam poziom praw partycypacji pracowników jak przed podziałem i wszystkie elementy partycypacji pracowników mające zastosowanie przed podziałem. Poziom ten jest mierzony proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub nadzorczym, ich komisjach lub, w stosownych przypadkach, w grupie zarządzającej odpowiedzialnej za przynoszące zysk jednostki organizacyjne spółki.*

*1a. Jeżeli organy zarządzające lub administrujące spółek uczestniczących sporządzą plan podziału, jak najszybciej po jego opublikowaniu podejmują niezbędne kroki w celu rozpoczęcia negocjacji z przedstawicielami pracowników spółek w sprawie warunków uczestnictwa pracowników w spółce lub spółkach będących wynikiem przekształcenia.*

2. Przepisy obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku podziału transgranicznego, dotyczące partycypacji pracowników, jeżeli takie przepisy ustanowiono, nie mają zastosowania w przypadku gdy spółka ulegająca podziałowi w okresie sześciu miesięcy przed opublikowaniem planu podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e niniejszej dyrektywy, posiadała średnio liczbę pracowników równoważną **dwóm trzecim** stosownej wartości progowej określonej w prawie państwa członkowskiego, która uruchamia system partycypacji pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE, lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla każdej spółki przejmującej nie przewiduje:

- a) przynajmniej takiego samego poziomu partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce podlegającej podziałowi, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółek przynoszące zysk, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub
- b) takiego samego uprawnienia do wykonywania praw partycypacji dla pracowników przedsiębiorstw spółek przejmujących, które znajdują się w innych państwach członkowskich, jakie przysługiwały pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim, w którym spółka przejmująca ma swoją siedzibę.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2, **partycypacja** pracowników w spółce powstającej w wyniku **podziału transgranicznego** oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw określają państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7 niniejszego artykułu, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

- a) art. 3 ust. 1, ust. 2 lit. a) ppkt (i), art. 2 lit. b) i ust. 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze, art. 3 ust. 4 akapit drugi, art. 3 ust. 5, art. 3 ust. 6 tiret trzecie oraz art. 3 ust. 7;
- b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), g) i

- a) przynajmniej takiego samego poziomu **i takiego samego zakresu elementów** partycypacji pracowników, jaki uzgodniony był w spółce podlegającej podziałowi, mierzonego proporcją liczby przedstawicieli pracowników w organie administrującym lub organie nadzorczym lub ich komitetach, lub w grupie zarządzającej obejmującej jednostki organizacyjne spółek przynoszące zysk, o ile reprezentacja pracownicza istnieje; lub
- b) takiego samego uprawnienia do wykonywania praw partycypacji dla pracowników przedsiębiorstw spółek przejmujących, które znajdują się w innych państwach członkowskich, jakie przysługiwały pracownikom zatrudnionym w państwie członkowskim, w którym spółka przejmująca ma swoją siedzibę.

3. **Informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i partycypacja pracowników w w spółce powstającej w wyniku przekształcenia oraz ich zaangażowanie w kształtowanie tych praw stanowią przedmiot porozumienia między pracownikami i zarządem, a** w przypadkach, o których mowa w ust. 2, **informowanie pracowników, konsultacje z pracownikami i** partycypację pracowników w spółce powstającej w wyniku **przekształcenia** oraz ich zaangażowanie w definiowanie tych praw określają państwa członkowskie, mutatis mutandis i z zastrzeżeniem ust. 4–7 niniejszego artykułu, zgodnie z zasadami i procedurami ustanowionymi w art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 2157/2001 i następującymi przepisami dyrektywy 2001/86/WE:

- a) art. 3 ust. 1, ust. 2 lit. a) ppkt (i), art. 2 lit. b) i ust. 3, art. 3 ust. 4 akapit pierwszy tiret pierwsze, art. 3 ust. 4 akapit drugi, art. 3 ust. 5, art. 3 ust. 6 tiret trzecie oraz art. 3 ust. 7;
- b) art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2 lit. a), **b)**,

h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4

c) art. 5;

d) art. 6;

e) art. 7 ust. 1 *akapit pierwszy*;

f) art. 8, 9, 10 i 12;

g) *lit. a) części 3 załącznika.*

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 3, państwa członkowskie:

*a) przyznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej dwie trzecie pracowników, decyzji o nierozpoczynaniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad partycypacji obowiązujących w państwie członkowskim każdej spółki przejmującej;*

*b) w przypadku gdy po uprzednich negocjacjach stosuje się standardowe zasady partycypacji i niezależnie od takich zasad, mogą postanowić o ograniczeniu proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym spółek przejmujących. Jeżeli organ administrujący lub nadzorczy dzielonej spółki składał się przynajmniej w jednej trzeciej z przedstawicieli pracowników, ograniczenie to nigdy nie może jednak*

*c), d), e), g) i h), art. 4 ust. 3 oraz art. 4 ust. 4;*

c) art. 5;

d) art. 6;

e) art. 7 ust. 1;

f) art. 8, 9, 10 i 12;

g) *załącznik.*

*W odniesieniu do ustanowienia trybu ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi zastosowanie ma dyrektywa 2009/38/WE.*

4. Określając zasady i procedury, o których mowa w ust. 2 i 3, państwa członkowskie *zapewniają, aby zasady dotyczące informowania pracowników, konsultacji z pracownikami i partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym podziałem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich następnie uzgodnionych zasad lub, w braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad zgodnie z załącznikiem do dyrektywy 2001/86/WE.*

***powodować zmniejszenia proporcji przedstawicieli pracowników w organie administrującym poniżej jednej trzeciej;***

c) zapewnią, aby zasady dotyczące partycypacji pracowników mające zastosowanie przed transgranicznym podziałem spółki pozostawały w mocy do dnia zastosowania wszelkich następnie uzgodnionych zasad lub, w braku uzgodnionych zasad, do zastosowania standardowych zasad partycypacji zgodnie z *lit. a) części 3 załącznika*.

***5. Rozszerzenie praw partycypacji na pracowników spółek przejmujących, zatrudnionych w innych państwach członkowskich, o których mowa w ust. 2 lit. b), nie pociąga za sobą jakiegokolwiek zobowiązania państw członkowskich, które decydują się na takie rozszerzenie, do uwzględniania tych pracowników przy obliczaniu wielkości wartości progowych odnoszących się do liczby zatrudnionych, powodujących powstanie praw partycypacji zgodnie z prawem krajowym.***

6. Jeżeli którakolwiek ze spółek przejmujących podlega systemowi partycypacji pracowników zgodnie z przepisami, o których mowa w ust. 2, spółki te obowiązane są przyjąć formę prawną pozwalającą na wykonywanie praw partycypacji.

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku podziału transgranicznego ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, aby w okresie *trzech* lat od daty, w której podział transgraniczny stał się skuteczny, prawa pracowników do partycypacji były chronione w przypadku kolejnego połączenia, podziału lub przekształcenia transgranicznego lub krajowego przy zastosowaniu *mutatis mutandis* zasad określonych w ust. 1–6.

6. Jeżeli którakolwiek ze spółek przejmujących podlega systemowi partycypacji pracowników zgodnie z przepisami, o których mowa w ust. 2, spółki te obowiązane są przyjąć formę prawną pozwalającą na wykonywanie praw partycypacji.

7. Jeżeli w spółce powstającej w wyniku podziału transgranicznego ustanowiono system partycypacji pracowników, spółka ta ma obowiązek podjąć środki w celu zapewnienia, aby w okresie *sześciu* lat od daty, w której podział transgraniczny stał się skuteczny, prawa pracowników do partycypacji były chronione w przypadku kolejnego połączenia, podziału lub przekształcenia transgranicznego lub krajowego przy zastosowaniu *mutatis mutandis* zasad określonych w ust. 1–6.

***7a. Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie dopilnowują, by przedstawiciele***



8. Spółka niezwłocznie zawiadamia swoich pracowników o wyniku negocjacji dotyczących partycypacji pracowników.

*pracowników mieli odpowiednią ochronę i odpowiednie gwarancje w czasie pełnienia swoich funkcji, aby umożliwić im rzetelne wywiązywanie się z powierzonych im obowiązków.*

8. Spółka niezwłocznie zawiadamia swoich pracowników o wyniku negocjacji dotyczących partycypacji pracowników.

*8a. Państwa członkowskie przewidują odpowiednie środki na wypadek nieprzestrzegania przepisów niniejszego artykułu przez dzieloną spółkę. W szczególności zapewniają one istnienie odpowiednich procedur administracyjnych lub sądowych umożliwiających egzekwowanie obowiązków wynikających z niniejszego artykułu.*

*8b. Niezwłocznie po przekroczeniu progu państwa członkowskiego dzielonej spółki należy rozpocząć nowe negocjacje zgodnie z przepisami niniejszego artykułu. W takich przypadkach standardowe zasady stosowane przez państwa członkowskie odnoszą się do poziomu partycypacji pracowników, który byłby przewidziany zgodnie z prawem dla spółki w kraju pochodzenia powyżej progu, gdyby ta spółka nie została poddana podziałowi transgranicznemu.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Transgraniczne przekształcanie, łączenie i podział spółek	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 28.5.2018	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 28.5.2018	
<b>Zaangażowane komisje – Data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	4.10.2018	
<b>Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Anthea McIntyre 11.7.2018	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	24.9.2018	18.10.2018
<b>Data przyjęcia</b>	15.11.2018	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 27	–: 23
	0: 1	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Laura Agea, Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Vilija Blinkevičiūtė, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Michael Detjen, Geoffroy Didier, Lampros Fountoulis, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Jan Keller, Ádám Kósa, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Anthea McIntyre, Joëlle Mélin, Miroslavs Mitrofanovs, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Marek Plura, Dennis Radtke, Terry Reintke, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Renate Weber, Jana Žitňanská	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Lynn Boylan, Silvia Costa, Eduard Kukan, Miapetra Kumpula-Natri, Paloma López Bermejo, António Marinho e Pinto, Evelyn Regner, Csaba Sógor	
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Olle Ludvigsson	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>27</b>	<b>+</b>
EFDD	Laura Agea, Tiziana Beghin
ENF	Mara Bizzotto
GUE/NGL	Lynn Boylan, Rina Ronja Kari, Patrick Le Hyaric, Paloma López Bermejo
PPE	Jérôme Lavrilleux, Dennis Radtke, Claude Rolin
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Ole Christensen, Silvia Costa, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Jan Keller, Miapetra Kumpula-Natri, Olle Ludvigsson, Javi López, Emilian Pavel, Evelyn Regner, Siôn Simon
Verts/ALE	Jean Lambert, Miroslavs Mitrofanovs, Terry Reintke

<b>23</b>	<b>-</b>
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, António Marinho e Pinto, Renate Weber
ECR	Arne Gericke, Czesław Hoc, Anthea McIntyre, Ulrike Trebesius, Jana Žitňanská
ENF	Joëlle Mélin
NI	Lampros Fountoulis
PPE	David Casa, Geoffroy Didier, Danuta Jazłowiecka, Eduard Kukan, Ádám Kósa, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Csaba Sógor, Romana Tomc

<b>1</b>	<b>0</b>
ALDE	Robert Rochefort

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

25.10.2018

## **OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ**

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek  
(COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Olle Ludvigsson

### **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

Wniosek dotyczący zmiany dyrektywy (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek ma na celu wspieranie transgranicznej mobilności spółek, a jednocześnie zapewnienie interesariuszom spółek odpowiedniej ochrony w celu zagwarantowania uczciwych warunków prowadzenia działalności na jednolitym rynku.

Sprawozdawca zgadza się, że istnieje potrzeba stymulowania transgranicznej mobilności spółek na jednolitym rynku, a co za tym idzie, lepszego wykorzystania potencjału tego rynku. Istotne jest jednak, aby wszelkie środki mające na celu ułatwienie transgranicznej mobilności były ściśle powiązane z silnymi zabezpieczeniami pozwalającymi zapobiec nadużyciom i fikcyjnym transferom służącym dumpingowi socjalnemu lub podatkowemu.

Wniosek Komisji Europejskiej jest ważny, zwłaszcza po orzeczeniu Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości dotyczącym Polbudu, i stanowi dobrą podstawę do dalszej dyskusji. Jasne jest jednak, że komisja ECON, w ramach swych uprawnień, może zaproponować dalsze uproszczenia wniosku i dalsze wyjaśnienia, przy jednoczesnym wzmocnieniu zabezpieczeń i zniesieniu wszelkich potencjalnych luk oraz zapewnieniu, że nowa dyrektywa nie ułatwi na przykład obchodzenia zobowiązań podatkowych i zobowiązań dotyczących ubezpieczeń społecznych.

W związku z tym sprawozdawca proponuje włączenie definicji określającej sztuczne struktury. W przypadku braku jasnej definicji istnieje ryzyko, że państwa członkowskie będą interpretować przepisy w niespójny sposób. Ważne jest uniknięcie sytuacji, w której definicja może podlegać zaskarżeniu, aby zapobiegać tworzeniu się większej liczby „firm przykrywek”. Ponadto wniosek zostaje również zmieniony przez rozszerzenie koncepcji sztucznych struktur o połączenia transgraniczne. Chodzi o zapewnienie zharmonizowanych zasad dla różnych operacji transgranicznych, a także likwidację potencjalnej luki prawnej i

zapewnienie większej przejrzystości.

W związku ze sztucznymi strukturami wprowadzono również zmianę w art. 86c, która nakłada wymóg rzeczywistego związku gospodarczego z państwem rejestracji – faktycznego powiązania w celu dalszego wzmocnienia pewności prawa i zapobieżenia nadużywaniu swobody przedsiębiorczości w odniesieniu na przykład do unikania opodatkowania.

Wniosek Komisji Europejskiej przewiduje w art. 86g badanie przez niezależnego biegłego. Jest to ważny przepis, jednak badanie takie powinno być przeprowadzane w ramach wykonywania władzy publicznej. W związku z tym zaproponowano szereg poprawek dotyczących tej kwestii, zmieniając koncepcję z badania przeprowadzanego przez niezależnego biegłego na badanie przeprowadzane przez właściwy organ.

Wniosek nie przewiduje żadnych możliwości monitorowania ex post i egzekwowania. Jest to istotna kwestia, biorąc pod uwagę, że wykrycie sztucznych struktur z wyprzedzeniem może być problematyczne. W związku z tym złożono poprawkę wprowadzającą koncepcję monitorowania ex post w odniesieniu do przekształceń transgranicznych, w tym sankcje w przypadku niespełnienia wymogów.

Wreszcie sprawozdawca nie jest przekonany co do włączenia do wniosku podziałów transgranicznych. Propozycja dotycząca podziałów obejmuje tylko ograniczony zakres podziałów, czyli podział firmy na dwie lub większą liczbę nowych spółek. Istnieją wątpliwości co do potrzeby uwzględnienia podziałów, a także obawy związane z ryzykiem i zagrożeniami związanymi z taką decyzją, dlatego sugeruje się usunięcie tej części z wniosku.

## POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132<sup>2</sup> reguluje transgraniczne połączenia spółek kapitałowych. Przepisy te stanowią ważny etap w usprawnianiu funkcjonowania jednolitego rynku dla spółek i przedsiębiorstw oraz pozwalają na realizację swobody przedsiębiorczości. Jednak ocena tych przepisów wskazuje, że istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w regulacjach dotyczących

*Poprawka*

(1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132<sup>2</sup> reguluje transgraniczne połączenia spółek kapitałowych. Przepisy te stanowią ważny etap w usprawnianiu funkcjonowania jednolitego rynku dla spółek i przedsiębiorstw oraz pozwalają na realizację swobody przedsiębiorczości, **a także zapewniają odpowiednią ochronę zainteresowanym stronom, takim jak pracownicy, wierzyciele i wspólnicy**

transgranicznych połączeń spółek. Ponadto istnieje potrzeba, aby ustanowić przepisy regulujące transgraniczne przekształcenia *i podziały* spółek.

---

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (tekst jednolity) (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46).

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Swoboda przedsiębiorczości jest jedną z podstawowych zasad prawa Unii. Zgodnie z art. 49 akapit drugi Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w związku z art. 54 TFUE swoboda przedsiębiorczości spółek obejmuje między innymi prawo do zakładania takich spółek i zarządzania nimi na warunkach określonych w ustawodawstwie państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba spółki. Zgodnie z wykładnią Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej swoboda przedsiębiorczości obejmuje prawo spółki utworzonej zgodnie z ustawodawstwem jednego z państw członkowskich do przekształcenia się w spółkę podlegającą prawu innego państwa członkowskiego, o ile spełnione są warunki przewidziane w ustawodawstwie tego innego państwa członkowskiego, a w szczególności spełnione są warunki ustanowione przez to ostatnie państwo w celu ustalenia powiązania spółki lub przedsiębiorstwa z jego krajowym porządkiem prawnym.

*mniejszościowi*. Jednak ocena tych przepisów wskazuje, że istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w regulacjach dotyczących transgranicznych połączeń spółek. Ponadto istnieje potrzeba, aby ustanowić przepisy regulujące transgraniczne przekształcenia spółek.

---

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (tekst jednolity) (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46).

#### *Poprawka*

(2) Swoboda przedsiębiorczości jest jedną z podstawowych zasad prawa Unii. Zgodnie z art. 49 akapit drugi Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w związku z art. 54 TFUE swoboda przedsiębiorczości spółek obejmuje między innymi prawo do zakładania takich spółek i zarządzania nimi na warunkach określonych w ustawodawstwie państwa członkowskiego, w którym znajduje się siedziba spółki. Zgodnie z *ekstensywną* wykładnią Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej swoboda przedsiębiorczości obejmuje prawo spółki utworzonej zgodnie z ustawodawstwem jednego z państw członkowskich do przekształcenia się w spółkę podlegającą prawu innego państwa członkowskiego, o ile spełnione są warunki przewidziane w ustawodawstwie tego innego państwa członkowskiego, a w szczególności spełnione są warunki ustanowione przez to ostatnie państwo w celu ustalenia powiązania spółki lub przedsiębiorstwa z jego krajowym porządkiem prawnym.

*Ponadto szczególnie ważne jest uwzględnienie dodatkowych elementów, takich jak istnienie kryteriów charakteru ekonomicznego, aby uniknąć nadużywania tej podstawowej swobody do celów popełniania oszustw.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2a) Choć konkurencja na jednolitym rynku i swoboda przedsiębiorczości to kluczowe zasady Unii, to swoboda przenoszenia przez spółki siedziby statutowej z jednego państwa członkowskiego do drugiego opiera się na niepożądanym konkurencji systemowej między państwami członkowskimi, która podsycają nierówne warunki konkurencji wynikające z różnych przepisów krajowych w zakresie polityki społecznej i podatkowej. Aby przestrzegać zasad zawartych w Traktacie i wartości europejskich, należy zatem unikać nadużywania przekształceń, łączenia lub podziałów prowadzących do powstawania sztucznych struktur lub dumpingu socjalnego, ale także do zmniejszania zobowiązań podatkowych lub ograniczania praw socjalnych pracowników. Można ubolewać nad orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości dotyczącym bardzo daleko idącego prawa do przekształcania transgranicznego, ponieważ możliwość przenoszenia przez spółki siedziby statutowej bez przenoszenia podstawowej działalności przyczyniła się do pojawienia się wśród pracowników i innych zainteresowanych stron poczucia niezrozumienia i nastrojów antyeuropejskich w odniesieniu do tej problematycznej formy konkurencji.*

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(2b) Przechodzenie na wspólny i skonsolidowany system opodatkowania przedsiębiorstw na szczeblu unijnym oraz zapewnienie minimalnych wspólnych standardów socjalnych we wszystkich państwach członkowskich powinno być warunkiem wspólnych przepisów dotyczących mobilności spółek, aby umożliwić uczciwą konkurencję i równe warunki działania, które nie stawiają w niekorzystnej sytuacji żadnego państwa członkowskiego ani żadnej z zainteresowanych stron.**

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(3) W braku harmonizacji prawa Unii zdefiniowanie kryterium powiązania, która określa prawo krajowe mające zastosowanie do spółki lub przedsiębiorstwa należy, zgodnie z art. 54 TFUE, do kompetencji każdego państwa członkowskiego, które kryterium to określa. Art. 54 TFUE zrównuje siedzibę statutową, zarząd i główne miejsce prowadzenia działalności spółki lub przedsiębiorstwa jako równoważne kryteria powiązania. ***W związku z tym, jak wyjaśniono w orzecznictwie<sup>42</sup>, w przypadku gdy państwo członkowskie nowej siedziby (tj. państwo członkowskie przeznaczenia) wymaga jedynie przeniesienia statutowej siedziby jako kryterium powiązania dla istnienia spółki***

(3) W braku harmonizacji prawa Unii zdefiniowanie kryterium powiązania, która określa prawo krajowe mające zastosowanie do spółki lub przedsiębiorstwa należy, zgodnie z art. 54 TFUE, do kompetencji każdego państwa członkowskiego, które kryterium to określa. Art. 54 TFUE zrównuje siedzibę statutową, zarząd i główne miejsce prowadzenia działalności spółki lub przedsiębiorstwa jako równoważne kryteria powiązania. ***Biorąc pod uwagę sprzeczności wynikające ze swobody przedsiębiorczości i braku równych warunków działania w postaci spójnych wspólnych przepisów socjalnych i podatkowych w państwach członkowskich, kluczowe znaczenie ma osiągnięcie***



*zgodnie z jego prawem, okoliczność, że jedynie statutowa siedziba (a nie zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności) została przeniesiona, nie wyklucza zastosowania zasady swobody przedsiębiorczości na mocy art. 49 TFUE. Wybór szczególnej formy spółki w ramach transgranicznych połączeń, przekształceń i podziałów lub wybór państwa członkowskiego prowadzenia działalności w celu korzystania z bardziej korzystnych przepisów jest nieodłącznie związany z korzystaniem na jednolitym rynku ze swobody przedsiębiorczości gwarantowanej TFUE.*

---

*<sup>42</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 25 października 2017 r., Polbud – Wykonawstwo, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804, pkt 29.*

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Ewoluujące orzecznictwo stworzyło nowe możliwości dla spółek i przedsiębiorstw na jednolitym rynku w celu wspierania wzrostu gospodarczego, skutecznej konkurencji i wydajności. Jednocześnie cel, jakim jest jednolity rynek bez granic wewnętrznych dla przedsiębiorstw, należy pogodzić z innymi celami integracji europejskiej, takimi jak ochrona socjalna (w szczególności ochrona pracowników), ochrona wierzycieli i wspólników. Cele te, wobec braku zharmonizowanych przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych, państwa członkowskie realizują za pomocą szeregu różnorodnych regulacji prawnych i praktyk administracyjnych. W rezultacie podczas gdy przedsiębiorstwa mogą już łączyć się transgranicznie, te, które zamierzają

*równowagi między prawem spółek do przekształcania, łączenia i podziału a innymi zasadami Traktatu. Przekształcenia transgraniczne powinny być uwarunkowane przeniesieniem statutowej siedziby spółki wraz z jej rzeczywistą siedzibą celu prowadzenia znacznej części działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.*

*Poprawka*

(4) Ewoluujące orzecznictwo stworzyło nowe możliwości dla spółek i przedsiębiorstw na jednolitym rynku w celu wspierania wzrostu gospodarczego, skutecznej konkurencji i wydajności. Jednocześnie cel, jakim jest jednolity rynek bez granic wewnętrznych dla przedsiębiorstw, należy pogodzić z innymi celami integracji europejskiej, takimi jak ochrona socjalna (w szczególności ochrona pracowników), ochrona wierzycieli i wspólników, **a także walka z zagrożeniami interesów finansowych Unii wynikających np. z prania pieniędzy i oszustw podatkowych. Podobnie Unia zobowiązała się do przestrzegania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Swoboda przedsiębiorczości nie podważa w żaden sposób innych wartości i zasad**

dokonać przekształcenia transgranicznego, doświadczają szeregu prawnych i praktycznych trudności. Ponadto ustawodawstwa krajowe wielu państw członkowskich przewidują postępowanie dotyczące przekształcenia krajowego, nie zapewniając jednocześnie równoważnego postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

*gwarantowanych przez TFUE, takich jak wspieranie wysokiego poziomu zatrudnienia i zapewnienie odpowiedniej ochrony socjalnej (art. 9), poprawa warunków życia i pracy oraz dialog między kierownictwem a pracownikami, rozwój zasobów ludzkich pozwalający utrzymać wysoki poziom zatrudnienia i przeciwdziałanie marginalizacji (art. 151) czy zwalczanie nadużyć finansowych i wszelkich innych nielegalnych działań naruszających interesy finansowe Unii (art. 310).* Cele te, wobec braku zharmonizowanych przepisów dotyczących przekształceń transgranicznych, państwa członkowskie realizują za pomocą szeregu różnorodnych regulacji prawnych i praktyk administracyjnych. W rezultacie podczas gdy przedsiębiorstwa mogą już łączyć się transgranicznie, te, które zamierzają dokonać przekształcenia transgranicznego, doświadczają szeregu prawnych i praktycznych trudności. Ponadto ustawodawstwa krajowe wielu państw członkowskich przewidują postępowanie dotyczące przekształcenia krajowego, nie zapewniając jednocześnie równoważnego postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Potrzebne jest zatem zapewnienie **regulacji** proceduralnych i materialnoprawnych dotyczących przekształceń transgranicznych, które **przyczyniłyby się do zniesienia ograniczeń swobody** przedsiębiorczości, a jednocześnie **zapewniłyby odpowiednią i proporcjonalną** ochronę zainteresowanych stron, takich jak pracownicy, wierzyciele i wspólnicy

*Poprawka*

(6) Potrzebne jest zatem zapewnienie **uregulowań** proceduralnych i materialnoprawnych dotyczących przekształceń transgranicznych, które **ułatwiłyby swobodę** przedsiębiorczości, a jednocześnie **zapewniły niezbędną** ochronę zainteresowanych stron, takich jak pracownicy, wierzyciele i wspólnicy mniejszościowi.

mniejszościowi.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Prawo do przekształcenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim w spółkę podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego może w  ***pewnych***  okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników mniejszościowych lub nierespektowanie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania możliwych nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną prawa UE, wymaga się od państw członkowskich zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego dla tworzenia sztucznych struktur  ***mających z zamiarem uzyskiwania nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawnego naruszania praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów.***  W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i opierać się na indywidualnej ocenie wszystkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i  ***materialnoprawne określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające***  wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych

*Poprawka*

(7) Prawo do przekształcenia spółki utworzonej w jednym państwie członkowskim w spółkę podlegającą systemowi prawnemu innego państwa członkowskiego  ***nie***  może w  ***żadnych***  okolicznościach być wykorzystywane do nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników mniejszościowych lub nierespektowanie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania możliwych nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną prawa UE, wymaga się od państw członkowskich zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego dla tworzenia sztucznych struktur.  ***Procedura określona w niniejszej dyrektywie ma na celu ochronę swobody państw członkowskich w zakresie nakładania na spółki podatków od przedsiębiorstw z tytułu wygenerowanego zysku i obowiązków dotyczących reprezentacji pracowników. Państwa członkowskie mogą w poszczególnych przypadkach stwierdzić, że przekształcenia, połączenia i podziały stanowią sztuczną strukturę i na tej podstawie podjąć decyzję o nieudzieleniu na nie zezwolenia.***  Jakkolwiek odstępstwo od podstawowych  ***praw lub***  wolności, walka z nadużyciami powinna być interpretowana ściśle i opierać się na indywidualnej ocenie wszystkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić  ***wspólne***  ramy proceduralne i  ***materialnoprawne,***

ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

*aby określić* wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii. *W celu uniemożliwienia popełnienia nadużycia podatkowego na szczeblu UE uchwalono już przepisy dotyczące przeciwdziałania unikaniu opodatkowania, takie jak dyrektywa (UE) 2016/1164 z dnia 12 lipca 2016 r. ustanawiająca przepisy mające na celu przeciwdziałanie praktykom unikania opodatkowania, które mają bezpośredni wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego. W odniesieniu do przekształcenia transgranicznego, państwa członkowskie muszą zadbać o to, aby spółka planująca takie przekształcenie przestrzegala tych przepisów.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(7a) Celem niniejszej dyrektywa nie jest wymuszenie obniżenia krajowych stawek podatku od przedsiębiorstw, wywarcie nacisku na krajowe systemy podatkowe i obowiązkową reprezentację pracowników na szczeblu zarządu, która ma zasadnicze znaczenie dla systemów ładu korporacyjnego w wielu państwach członkowskich. Ma ona na celu ułatwienie swobody przedsiębiorczości uzależnionej od rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia. W przypadku gdy spółka nie może udowodnić prowadzenia rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia, państwo członkowskie może orzec, że przekształcenie stanowi sztuczną strukturę i może nie wydać na nie zgody.*

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Biorąc pod uwagę złożoność przekształceń transgranicznych i wielość zaangażowanych interesów, należy ustanowić kontrolę ex ante takich operacji w celu zagwarantowania pewności prawnej. W tym celu należy ustanowić ustrukturyzowane i wielopoziomowe postępowanie, w ramach którego właściwe organy państwa członkowskiego wyjścia i przeznaczenia zapewniają, aby decyzja o przekształceniu transgranicznym została podjęta w sposób sprawiedliwy, obiektywny i niedyskryminujący na podstawie wszystkich istotnych elementów oraz z uwzględnieniem wszystkich uzasadnionych interesów publicznych, w szczególności ochrony pracowników, wspólników i wierzycieli.

*Poprawka*

(9) Biorąc pod uwagę złożoność przekształceń transgranicznych i wielość zaangażowanych interesów, należy ustanowić kontrolę ex ante takich operacji w celu zagwarantowania pewności prawnej. W tym celu należy ustanowić ustrukturyzowane i wielopoziomowe postępowanie, w ramach którego właściwe organy państwa członkowskiego wyjścia i przeznaczenia zapewniają, aby decyzja o przekształceniu transgranicznym została podjęta w sposób sprawiedliwy, obiektywny i niedyskryminujący na podstawie wszystkich istotnych elementów oraz z uwzględnieniem wszystkich uzasadnionych interesów publicznych, w szczególności ochrony pracowników, wspólników i wierzycieli. ***Należy również wprowadzić procedury na wypadek sytuacji, w których dodatkowe informacje stałyby się dostępne po przekształceniu i budziłyby wątpliwości co do tego, czy przekształcenia nie przeprowadzono do celów nadużyć.***

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich interesariuszy w ***postępowaniu regulującym*** przekształcenie transgraniczne, spółka powinna ujawnić plan przekształcenia transgranicznego, zawierający najważniejsze informacje na temat proponowanego przekształcenia transgranicznego, w tym planowaną nową

*Poprawka*

(10) Aby umożliwić uwzględnienie uzasadnionych interesów wszystkich interesariuszy w ***postępowaniach regulujących*** przekształcenie transgraniczne, spółka powinna ujawnić plan przekształcenia transgranicznego zawierający najważniejsze informacje na temat proponowanego przekształcenia transgranicznego, w tym planowaną nową

formę prawną spółki, akt założycielski oraz proponowany harmonogram przekształcenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego przekształcenia.

formę prawną spółki **i motywy przekształcenia**, akt założycielski oraz proponowany harmonogram przekształcenia. Należy zawiadomić wspólników, wierzycieli, **związki zawodowe** i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości zgłaszania uwag dotyczących proponowanego przekształcenia.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(12a) Spółki, które chcą w pełni wykorzystać korzyści płynące z rynku wewnętrznego za pośrednictwem przekształceń transgranicznych, zapewniają w zamian odpowiedni poziom przejrzystości i właściwego ładunku korporacyjnego. Obowiązek publicznej sprawozdawczości w podziale na kraje jest skutecznym i odpowiednim narzędziem zwiększania przejrzystości działań przedsiębiorstw wielonarodowych oraz umożliwiania ogółowi społeczeństwa dokonania oceny ich faktycznego wpływu na gospodarkę. Daje on również udziałowcom większą zdolność do dokonywania prawidłowej oceny ryzyka podejmowanego przez spółki, prowadzi do stosowania strategii inwestycyjnych opartych na rzetelnych informacjach oraz rozszerza możliwości decydentów w zakresie dokonywania oceny skuteczności i wpływu przepisów krajowych. Dlatego przed przeprowadzeniem operacji transgranicznej publikuje się zestaw informacji finansowych.***

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w  *sprawozdaniach adresowanych*  do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest sporządzenie przez  *niezależnego biegłego*  sprawozdania z oceny  *przekształcenia*  transgranicznego.  *W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki.*  W tym kontekście  *sprawozdanie biegłego powinno przedstawiać*  wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia. W tym celu  *biegły*  powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji i dokumentów dotyczących spółki oraz przeprowadzenia wszelkich niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich niezbędnych dowodów.  *Biegły*  powinien wykorzystać informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa,  *informacje takie*  nie powinny jednak  *stanowić części ostatecznego sprawozdania biegłego, które byłoby publicznie dostępne.*

*Poprawka*

(13) Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia  *i połączenia*  oraz w  *sprawozdaniu adresowanym*  do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest sporządzenie przez  *właściwy organ*  sprawozdania z oceny transgranicznego  *przekształcenia i połączenia.*  W tym kontekście  *spółka powinna przedstawić*  wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia. W tym celu  *właściwy organ*  powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych informacji i dokumentów dotyczących spółki oraz przeprowadzenia wszelkich niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich niezbędnych dowodów.  *Właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia może również kierować do właściwego organu w państwie członkowskim przeznaczenia zapytania w tym względzie.*   *Właściwy organ*  powinien wykorzystać informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych przedsiębiorstwa,  *takie informacje*  nie powinny jednak  *być dostępne publicznie, powinny natomiast, zgodnie z wymogami poufności, być udostępniane właściwemu*

## **Poprawka 14**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Aby uniknąć nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń dla mniejszych przedsiębiorstw dokonujących transgranicznego **przekształcenia**, mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu Komisji 2003/361/WE<sup>45</sup>, powinny zostać zwolnione z wymogu **posiadania sprawozdania niezależnego biegłego**. Jednak spółki te mogą **zwrócić się do niezależnego biegłego**, aby zapobiec kosztom ewentualnych sporów sądowych z wierzycielami.

---

<sup>45</sup> Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

*Poprawka*

(14) Aby uniknąć nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń dla mniejszych przedsiębiorstw dokonujących **przekształcenia** transgranicznego, mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu Komisji 2003/361/WE<sup>45</sup>, powinny zostać zwolnione z wymogu **uzyskania oceny właściwego organu**. Jednak spółki te mogą **wykorzystać taką ocenę**, aby zapobiec kosztom ewentualnych sporów sądowych z wierzycielami.

---

<sup>45</sup> Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Na podstawie planu przekształcenia i sprawozdań zgromadzenie wspólników spółki powinno podjąć uchwałę o zatwierdzeniu bądź odmowie zatwierdzenia tego planu. Ważne jest, aby wymóg dotyczący większości w takim głosowaniu zakładał wystarczająco wysoki próg, żeby zapewnić zbiorowe podjęcie



decyzji o przekształceniu. **Ponadto wspólnicy powinni również mieć prawo głosu w sprawie warunków partycypacji pracowników, jeżeli to prawo zastrzegli na zgromadzeniu wspólników.**

decyzji o przekształceniu.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Właściwe jest, aby wspólnikom posiadającym prawa głosu, którzy **nie głosowali za transgranicznym połączeniem się spółek oraz tym, którym prawo głosu nie przysługuje i którzy nie mogli wyrazić swojej opinii**, przyznać prawo wyjścia ze spółki. Powinni oni móc wyjść ze spółki i otrzymać wynagrodzenie za swoje udziały bądź akcje, w wysokości odpowiadającej wartości tych udziałów lub akcji. Ponadto **powinni oni** mieć prawo do zakwestionowania wyliczenia i adekwatności zaproponowanego wynagrodzenia przed sądem.

*Poprawka*

(16) Właściwe jest, aby wspólnikom posiadającym prawa głosu, którzy **wyraźnie opowiedzieli się przeciw planowi przekształcenia**, przyznać prawo wyjścia ze spółki. Powinni oni móc wyjść ze spółki i otrzymać wynagrodzenie za swoje udziały bądź akcje, w wysokości odpowiadającej wartości tych udziałów lub akcji. Ponadto **wspólnicy, którzy odrzucili ofertę wynagrodzenia na podstawie przekonania, iż jego wysokość nie jest odpowiednia, powinni** mieć prawo do zakwestionowania wyliczenia i adekwatności zaproponowanego wynagrodzenia przed sądem.

#### *Uzasadnienie*

*Właściwsze jest ograniczenie tego uprawnienia do roszczeń do wspólników, którzy wyraźnie opowiedzieli się przeciw planowi podziału. Ponadto jest dyskusyjne, dlaczego wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia, powinien mieć prawo wnioskowania o kontrolę sądową, choć wspólnik ten po przyjęciu oferty występuje ze spółki.*

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni zadowoleni z ochrony udzielonej przez spółkę w planie

*Poprawka*

(18) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni zadowoleni z ochrony udzielonej przez spółkę w planie

przekształcenia transgranicznego, wierzyciele mogą zwrócić się ustanowienie odpowiednich gwarancji do właściwego organu sądowego lub administracyjnego państwa członkowskiego wyjścia. Aby ułatwić ocenę takich wniosków, należy ustanowić pewne założenie, zgodnie z którym wierzyciele nie ponoszą szkody z tytułu transgranicznego przekształcenia, jeżeli ryzyko straty dla wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że **przekształcenie transgraniczne nie przynosi szkody wierzycielom, jeżeli w sprawozdaniu niezależnego biegłego stwierdzono, że nie ma uzasadnionego prawdopodobieństwa, że wierzyciele ponieśliby szkodę, lub jeżeli** zapewniono **im** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla przepisów krajowych państwa członkowskiego wyjścia w odniesieniu do świadczeń na rzecz organów publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) W celu zapewnienia, aby w wyniku przekształcenia transgranicznego nie nastąpiło nieuzasadnione naruszenie prawa partycypacji pracowników, w przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego działa w ramach systemu partycypacji pracowników w państwie członkowskim wyjścia, spółka powinna zostać zobowiązana do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej wykonywanie **tego**

przekształcenia transgranicznego, wierzyciele mogą zwrócić się ustanowienie odpowiednich gwarancji do właściwego organu sądowego lub administracyjnego państwa członkowskiego wyjścia. Aby ułatwić ocenę takich wniosków, należy ustanowić pewne założenie, zgodnie z którym wierzyciele nie ponoszą szkody z tytułu transgranicznego przekształcenia, jeżeli ryzyko straty dla wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że **zapewniono wierzycielom** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla przepisów krajowych państwa członkowskiego wyjścia w odniesieniu do świadczeń na rzecz organów publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

*Poprawka*

(19) W celu zapewnienia, aby w wyniku przekształcenia transgranicznego nie nastąpiło nieuzasadnione naruszenie prawa partycypacji pracowników, w przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego działa w ramach systemu partycypacji pracowników w państwie członkowskim wyjścia, spółka powinna zostać zobowiązana do przyjęcia formy prawnej umożliwiającej wykonywanie

uczestnictwa, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we właściwym organie zarządzającym lub nadzorczym spółki w państwie członkowskim przeznaczenia. Ponadto w takim przypadku powinny odbyć się negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, służące znalezieniu polubownego rozwiązania godzącego prawo spółki do przekształcenia transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, *mutandis* *standardowe* zasady określone w załączniku do dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie *trzech* lat spółka nie powinna mieć możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzanie kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów.

*równoważnego* uczestnictwa, w tym polegającego na obecności przedstawicieli pracowników we właściwym organie zarządzającym lub nadzorczym spółki w państwie członkowskim przeznaczenia. Ponadto w takim przypadku *we właściwym czasie przed przekształceniem* powinny odbyć się negocjacje prowadzone w dobrej wierze pomiędzy spółką a jej pracownikami, zgodnie z procedurą przewidzianą w dyrektywie 2001/86/WE, służące znalezieniu polubownego rozwiązania godzącego prawo spółki do przekształcenia transgranicznego z prawem pracowników do partycypacji. W wyniku takich negocjacji należy zastosować uzgodnione i odpowiadające stronom rozwiązanie bądź, w braku porozumienia, *mutatis* *standardowe* zasady określone w załączniku do dyrektywy 2001/86/WE. W celu ochrony uzgodnionego rozwiązania bądź zastosowania standardowych zasad w okresie *dziesięciu* lat spółka nie powinna mieć możliwości zniesienia prawa partycypacji poprzez przeprowadzanie kolejnych krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników za pomocą transgranicznych przekształceń, spółka dokonująca przekształcenia, zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania przekształcenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników

#### *Poprawka*

(20) Aby zapobiec obchodzeniu prawa partycypacji pracowników za pomocą transgranicznych przekształceń, spółka dokonująca przekształcenia, zarejestrowana w państwie członkowskim, które przewiduje prawo partycypacji pracowników, nie powinna mieć możliwości dokonania przekształcenia transgranicznego bez uprzedniego przeprowadzenia negocjacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, jeżeli średnia liczba pracowników

zatrudnionych przez spółkę jest równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników.

zatrudnionych przez spółkę jest **przynajmniej** równa czterem piątym krajowego progu partycypacji pracowników.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między państwa członkowskie oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante przekształceń transgranicznych, zarówno państwo członkowskie wyjścia, jak i państwo członkowskie przeznaczenia powinny wyznaczyć odpowiednie właściwe organy. W szczególności każdy właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien być uprawniony do wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia, bez którego właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego.

*Poprawka*

(21) W celu zapewnienia właściwego podziału zadań między państwa członkowskie oraz skutecznej i wydajnej kontroli ex ante przekształceń transgranicznych, zarówno państwo członkowskie wyjścia, jak i państwo członkowskie przeznaczenia powinny wyznaczyć odpowiednie właściwe organy. W szczególności każdy właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien być uprawniony do wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia, bez którego właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia nie powinny mieć możliwości zakończenia postępowania dotyczącego przekształcenia transgranicznego. ***Komisja przygotowuje i publikuje wykaz krajowych właściwych organów w państwach członkowskich. Oczekuje się, że właściwe organy państw członkowskich będą współpracować w przypadku przekształceń transgranicznych.***

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia przez państwo

*Poprawka*

(22) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia przez państwo

członkowskie wyjścia powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego przekształcenia z prawem. Właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie **jednego miesiąca** od zgłoszenia wniosku przez spółkę, chyba że ma **poważne** obawy co do utworzenia sztucznej struktury **mającej na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników wynikających z przepisów prawa lub umów**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Taka szczegółowa ocena nie powinna być jednak przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, jeżeli istnieją **poważne** obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać spółek nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w ciągu **dwóch** miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka ocena będzie przeprowadzona.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

*Tekst proponowany przez Komisję*

(23) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące

członkowskie wyjścia powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego przekształcenia z prawem. Właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie **dwóch miesięcy** od zgłoszenia wniosku przez spółkę, chyba że ma obawy co do utworzenia sztucznej struktury. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Taka szczegółowa ocena nie powinna być jednak przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być **wyłącznie** oceną indywidualną dla każdego przypadku, jeżeli istnieją obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać spółek nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w ciągu **trzech** miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka ocena będzie przeprowadzona. **Ostateczną ocenę przeprowadzona przez państwa członkowskie wyjścia przekazuje się właściwym organom państwa członkowskiego przeznaczenia.**

*Poprawka*

(23) Po otrzymaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia oraz po sprawdzeniu, czy spełnione zostały wymogi dotyczące

utworzenia spółki w państwie członkowskim przeznaczenia, właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia powinny wpisać spółkę do rejestru przedsiębiorstw tego państwa. Dopiero po tej rejestracji właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien wykreślić spółkę ze swojego rejestru. Właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia *nie* powinien mieć **możliwości zakwestionowania** dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność przekształcenia. W wyniku przekształcenia transgranicznego przekształcona spółka powinna zachować swoją osobowość prawną, aktywa i pasywa oraz wszelkie prawa i obowiązki, w tym prawa i obowiązki wynikające z umów, działań lub zaniechań.

utworzenia spółki w państwie członkowskim przeznaczenia, właściwe organy państwa członkowskiego przeznaczenia powinny wpisać spółkę do rejestru przedsiębiorstw tego państwa. **Państwa członkowskie przeznaczenia powinny również na podstawie otrzymanych informacji zweryfikować tożsamość ostatecznych rzeczywistych właścicieli przekształconej spółki.** Dopiero po tej rejestracji właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia powinien wykreślić spółkę ze swojego rejestru. Właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia powinien mieć **możliwość kontaktowania się z właściwym organem w państwie członkowskim wyjścia oraz kierowania do niego pytań dotyczących** dokładności informacji zawartych w zaświadczeniu potwierdzającym dopuszczalność przekształcenia, **w szczególności w celu uniknięcia powstania sztucznej struktury. Właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia udziela odpowiedzi na te pytania bez zbędnej zwłoki.** W wyniku przekształcenia transgranicznego przekształcona spółka powinna zachować swoją osobowość prawną, aktywa i pasywa oraz wszelkie prawa i obowiązki, w tym prawa i obowiązki wynikające z umów, działań lub zaniechań.

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Ocena wdrażania przepisów dotyczących połączeń transgranicznych w państwach członkowskich wykazała, że liczba połączeń transgranicznych w Unii znacznie wzrosła. Ocena ta ujawniła jednak również pewne niedociągnięcia, szczególnie w odniesieniu do ochrony wierzycieli i **wspólników**, jak również brak

*Poprawka*

(26) Ocena wdrażania przepisów dotyczących połączeń transgranicznych w państwach członkowskich wykazała, że liczba połączeń transgranicznych w Unii znacznie wzrosła. Ocena ta ujawniła jednak również pewne niedociągnięcia, szczególnie w odniesieniu do ochrony wierzycieli, **wspólników i pracowników**,

procedur uproszczonych, co utrudnia pełną skuteczność i wydajność przepisów dotyczących połączeń transgranicznych.

jak również brak procedur uproszczonych, co utrudnia pełną skuteczność i wydajność przepisów dotyczących połączeń transgranicznych.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(28) W celu dalszego usprawnienia obowiązującego postępowania dotyczącego połączeń transgranicznych konieczne jest uproszczenie tych przepisów w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony zainteresowanych stron, a w szczególności pracowników. Należy zatem wprowadzić zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących połączeń transgranicznych, aby zobowiązać organy zarządzające lub administracyjne łączących się spółek do sporządzania ***oddzielnych sprawozdań***, w ***których*** szczegółowo opisuje się prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego ***zarówno dla wspólników, jak i pracowników. Można odstąpić od spoczywającego na organie zarządzającym lub administrującym spółki obowiązku sporządzania sprawozdania dla wspólników w tych przypadkach, kiedy wspólnicy mogą być już poinformowani o prawnych i ekonomicznych aspektach proponowanego połączenia. Od sporządzenia sprawozdania dla pracowników można odstąpić jednak jedynie w przypadku, gdy łączące się spółki i ich spółki zależne nie zatrudniają pracowników innych niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego.***

#### *Poprawka*

(28) W celu dalszego usprawnienia obowiązującego postępowania dotyczącego połączeń transgranicznych konieczne jest uproszczenie tych przepisów w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony zainteresowanych stron, a w szczególności pracowników. Należy zatem wprowadzić zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących połączeń transgranicznych, aby zobowiązać organy zarządzające lub administracyjne łączących się spółek do sporządzania ***oddzielnego sprawozdania***, w ***którym*** szczegółowo opisuje się prawne i ekonomiczne aspekty połączenia transgranicznego, ***a także podaje jego uzasadnienie zarówno dla wspólników, jak i pracowników.***

## Poprawka 25

## Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29

*Tekst proponowany przez Komisję*

(29) Ponadto w celu zwiększenia ochrony pracowników spółki lub spółek dokonujących połączenia pracownicy lub ich przedstawiciele **mogą wyrażać** swoje opinie na temat sprawozdania spółki, przedstawiając skutki, jakie ma dla nich połączenie transgraniczne. Przekazanie sprawozdania nie powinno naruszać obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy Rady 2001/23/WE<sup>48</sup>, dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE.

---

<sup>48</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 29 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(29) Ponadto w celu zwiększenia ochrony pracowników spółki lub spółek dokonujących połączenia pracownicy lub ich przedstawiciele **wyrażają** swoje opinie na temat sprawozdania spółki, przedstawiając skutki, jakie ma dla nich połączenie transgraniczne. Przekazanie sprawozdania nie powinno naruszać obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektywy Rady 2001/23/WE<sup>48</sup>, dyrektywy 2002/14/WE lub dyrektywy 2009/38/WE.

---

<sup>48</sup> Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

*(29a) Spółki, które chcą w pełni wykorzystać korzyści płynące z rynku wewnętrznego za pośrednictwem połączeń transgranicznych, zapewniają w zamian odpowiedni poziom przejrzystości i dobrego ładu korporacyjnego. Obowiązek upublicznionej sprawozdawczości w podziale na kraje jest skutecznym i odpowiednim narzędziem zwiększania przejrzystości działań przedsiębiorstw wielonarodowych oraz umożliwiania*



*ogółowi społeczeństwa dokonania oceny ich faktycznego wpływu na gospodarkę. Zapewnia on również wspólnikom większą zdolność do dokonywania prawidłowej oceny ryzyka podejmowanego przez spółki, prowadzi do stosowania strategii inwestycyjnych opartych na rzetelnych informacjach oraz rozszerza możliwości decydentów w zakresie dokonywania oceny skuteczności i wpływu przepisów krajowych. Dlatego przed przeprowadzeniem operacji transgranicznej publikowany jest zestaw informacji finansowych.*

## **Poprawka 27**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 29 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(29b) Aby zapobiec konfliktom interesów między członkami organu zarządzającego a spółką, ci pierwsi nie powinni być uprawnieni do czerpania korzyści finansowych z połączenia w postaci wynagrodzenia zmiennego, premii lub rosnących cen akcji.*

## **Poprawka 28**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 30 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(30a) Aby uniknąć nieproporcjonalnych kosztów i obciążeń dla mniejszych przedsiębiorstw dokonujących połączenia transgranicznego, mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu Komisji 2003/361/WE, powinny zostać zwolnione z wymogu uzyskania oceny właściwego organu. Jednak przedsiębiorstwa te mogą wykorzystać taką ocenę, aby zapobiec kosztom*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Różne zainteresowane strony stwierdziły, że brak harmonizacji zabezpieczeń dla wspólników lub wierzycieli stanowi przeszkodę dla połączeń transgranicznych. Wspólnikom i wierzycielom należy zapewnić ten sam poziom ochrony bez względu na to, w którym państwie członkowskim znajdują się łączące się spółki. Nie narusza to przepisów państw członkowskich dotyczących ochrony wierzycieli lub wspólników, którzy nie są objęci zakresem zharmonizowanych środków, takich jak wymogi przejrzystości.

*Poprawka*

(31) Różne zainteresowane strony stwierdziły, że brak harmonizacji zabezpieczeń dla wspólników, **pracowników** lub wierzycieli stanowi przeszkodę dla połączeń transgranicznych. Wspólnikom, **pracownikom** i wierzycielom należy zapewnić ten sam poziom ochrony bez względu na to, w którym państwie członkowskim znajdują się łączące się spółki. Nie narusza to przepisów państw członkowskich dotyczących ochrony wierzycieli, **pracowników** lub wspólników, którzy nie są objęci zakresem zharmonizowanych środków, takich jak wymogi przejrzystości.

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35

*Tekst proponowany przez Komisję*

(35) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę we wspólnym planie połączenia transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym łączeniem się spółek, mogą zwrócić się do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego z wnioskiem o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie,

*Poprawka*

(35) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę we wspólnym planie połączenia transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym łączeniem się spółek, mogą zwrócić się do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego z wnioskiem o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie,

należy dokonać pewnych założeń, zgodnie z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku, gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że **przekształcenie transgraniczne nie przynosi szkody wierzycielom, jeżeli niezależny biegły stwierdził, że nie ma uzasadnionego prawdopodobieństwa, że wierzyciele ponieślby szkodę, lub jeżeli** zapewniono **im** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstałej w wyniku połączenia lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne.

### Poprawka 31

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 40

*Tekst proponowany przez Komisję*

(40) Prawo spółek do przeprowadzenia podziału transgranicznego może w **pewnych** okolicznościach zostać wykorzystane do celów nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników lub obchodzenie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania tego typu nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną UE, od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego podziału transgranicznego w celu tworzenia sztucznych struktur z **zamiarem uzyskania nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawnego naruszania** praw **pracowników, wierzycieli lub wspólników, wynikających z przepisów prawa lub umów. W zakresie, w jakim stanowi ona odstępstwo od podstawowych** wolności,

należy dokonać pewnych założeń, zgodnie z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku, gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy założyć, że zapewniono **wierzycielom** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstałej w wyniku połączenia lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne.

*Poprawka*

(40) Prawo spółek do przeprowadzenia podziału transgranicznego **nie** może w **żadnych** okolicznościach zostać wykorzystane do celów nadużyć, takich jak obchodzenie standardów pracy, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, zobowiązań podatkowych, niweczenie praw wierzycieli lub wspólników lub obchodzenie przepisów dotyczących partycypacji pracowników. W celu zwalczania tego typu nadużyć, zgodnie z zasadą ogólną UE, od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby spółki nie wykorzystywały postępowania dotyczącego podziału transgranicznego w celu tworzenia sztucznych struktur. **Jakiegolwiek odstępstwo od podstawowych** praw lub wolności, walka z nadużyciami **musi** być interpretowana ściśle i opierać się na indywidualnej ocenie wszelkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić **wspólne** ramy proceduralne i

walka z nadużyciami **powinna** być interpretowana ściśle i **powinna** opierać się na indywidualnej ocenie wszelkich istotnych okoliczności. Należy ustanowić ramy proceduralne i materialnoprawne **określające margines swobody oraz umożliwiające państwom członkowskim stosowanie różnorodnych podejść w tym zakresie, a jednocześnie ustanawiające** wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 44

*Tekst proponowany przez Komisję*

(44) W celu poinformowania swoich pracowników spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie wyjaśniające skutki podziału transgranicznego dla pracowników. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego podziału transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.

materialnoprawne, **aby określić** wymagania, których celem jest usprawnienie działań organów krajowych ukierunkowanych na zwalczanie nadużyć zgodnie z prawem Unii.

*Poprawka*

(44) W celu poinformowania swoich pracowników spółka dzielona powinna sporządzić sprawozdanie wyjaśniające skutki podziału transgranicznego dla pracowników. W sprawozdaniu należy w szczególności wyjaśnić wpływ proponowanego podziału transgranicznego na ochronę miejsc pracy pracowników, poinformować o ewentualnych istotnych zmianach warunków zatrudnienia i lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę, a także wyjaśnić wpływ każdego z tych czynników na wszelkie spółki zależne tej spółki. Przekazanie sprawozdania powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązujących procedur informacyjnych i konsultacyjnych zainicjowanych na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE. **Należy z odpowiednim wyprzedzeniem powiadomić pracowników spółki dokonującej podziału transgranicznego, tak aby mogli oni zgłosić uwagi na temat proponowanego podziału.**

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 45

*Tekst proponowany przez Komisję*

(45) Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w sprawozdaniach adresowanych do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest **sporządzenie przez niezależnego biegłego sprawozdania z oceny przekształcenia transgranicznego. W celu zapewnienia niezależności biegłego, powinien on zostać powołany przez właściwy organ na wniosek spółki.** W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno przedstawiać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału. W tym celu **biegły** powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych **informacje** i dokumentów **dotyczące** spółki oraz przeprowadzenia **wszelkie** niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich **wymaganych** dowodów. **Biegły** powinien wykorzystać informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych **przedsiębiorstwa**, **informacje** takie nie powinny jednak **stanowiąć części ostatecznego sprawozdania biegłego, które byłoby publicznie dostępne.**

*Poprawka*

(45) Aby ocenić prawidłowość informacji zawartych w planie przekształcenia oraz w sprawozdaniach adresowanych do wspólników i pracowników, a także dostarczyć faktów niezbędnych do oceny, czy planowane przekształcenie prowadzi do ustanowienia sztucznej struktury, niezbędne jest **przeprowadzenie przez właściwy organ oceny podziału** transgranicznego. W tym kontekście sprawozdanie biegłego powinno przedstawiać wszelkie istotne informacje pozwalające właściwemu organowi w kraju wyjścia na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu bądź odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału. W tym celu **właściwy organ** powinien mieć możliwość uzyskania wszelkich istotnych **informacji** i dokumentów **dotyczących** spółki oraz przeprowadzenia **wszelkich** niezbędnych czynności w celu zebrania wszelkich **niezbędnych** dowodów. **Właściwy organ** powinien wykorzystać informacje, w szczególności o obrotach netto oraz zysku lub stracie, liczbie pracowników oraz strukturze bilansu sporządzonego przez spółkę na potrzeby sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z prawem unijnym i prawem państw członkowskich. W celu ochrony poufnych informacji, w tym tajemnic handlowych **spółki**, takie **informacje** nie powinny jednak **być podawane do wiadomości publicznej, powinny natomiast, zgodnie z wymogami poufności, być udostępniane właściwemu organowi i w stosownych przypadkach na mocy prawa krajowego – przedstawicielom pracowników.**

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 50

*Tekst proponowany przez Komisję*

(50) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę w planie podziału transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym podziałem spółek, mogą zwrócić się z wnioskiem do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie, należy dokonać pewnych założeń, zgodnie z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku, gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy **zalożyć, że transgraniczny podział nie przynosi szkody wierzycielom, jeżeli w sprawozdaniu niezależnego biegłego stwierdzono, że nie ma uzasadnionego prawdopodobieństwa, że wierzyciele ponieśliby szkodę, lub** jeżeli zapewniono **im** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstającej w wyniku podziału lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla prawa krajowego państwa członkowskiego spółki dzielonej w zakresie świadczeń na rzecz instytucji publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

*Poprawka*

(50) W celu zagwarantowania odpowiedniej ochrony wierzycieli w przypadkach, gdy nie są oni usatysfakcjonowani ochroną udzieloną przez spółkę w planie podziału transgranicznego, wierzyciele, którzy są narażeni na pokrzywdzenie w związku z transgranicznym podziałem spółek, mogą zwrócić się z wnioskiem do właściwego organu administracyjnego lub sądowego państwa członkowskiego o udzielenie zabezpieczeń, jakie uznają za odpowiednie. Aby ułatwić ocenę ryzyka narażenia na pokrzywdzenie, należy dokonać pewnych założeń, zgodnie z którymi wierzyciele nie są narażeni na szkodę wskutek transgranicznego podziału w przypadku, gdy ryzyko straty wierzyciela jest niewielkie. Należy **przyjąć to założenie**, jeżeli zapewniono **wierzycielom** skorzystanie z prawa do zapłaty od spółki powstającej w wyniku podziału lub gwarancję strony trzeciej o wartości równoważnej pierwotnemu roszczeniu wierzyciela, którego można dochodzić w ramach tej samej jurysdykcji co roszczenie pierwotne. Ochrona wierzycieli przewidziana w niniejszej dyrektywie powinna pozostawać bez uszczerbku dla prawa krajowego państwa członkowskiego spółki dzielonej w zakresie świadczeń na rzecz instytucji publicznych, w tym podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne.

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

(52) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez państwo członkowskie spółki dzielonej powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego podziału z prawem. Właściwy organ powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału w terminie **jednego miesiąca** od złożenia wniosku przez spółkę, chyba że ma **poważne** obawy co do utworzenia sztucznej struktury **mającej na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub z umów**. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie powinna być przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją **poważne** obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać przedsiębiorstw nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w terminie **dwóch** miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka będzie przeprowadzona.

## Poprawka 36

*Poprawka*

(52) Wydanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału przez państwo członkowskie spółki dzielonej powinno być poddane kontroli zgodności transgranicznego podziału z prawem. Właściwy organ powinien podjąć decyzję o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału w terminie **dwóch miesięcy** od złożenia wniosku przez spółkę, chyba że ma obawy co do utworzenia sztucznej struktury. W takim przypadku właściwy organ powinien przeprowadzić pogłębioną ocenę. Szczegółowa ocena nie powinna być przeprowadzana systematycznie, lecz powinna być oceną indywidualną dla każdego przypadku, w którym istnieją obawy co do utworzenia sztucznej struktury. Dla dokonania tej oceny właściwe organy powinny wziąć pod uwagę co najmniej szereg czynników ustanowionych w niniejszej dyrektywie, które należy traktować jako orientacyjne wskaźniki dla oceny całościowej, dlatego nie powinny być one rozpatrywane osobno. Aby nie obciążać przedsiębiorstw nadmiernie przedłużającym się postępowaniem, szczegółową ocenę należy w każdym razie zakończyć w terminie **trzech** miesięcy od poinformowania spółki, że ocena taka będzie przeprowadzona. **Ostateczną ocenę przeprowadzoną przez państwa członkowskie wyjścia przekazuje się właściwym organom państwa członkowskiego przeznaczenia.**

## Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 58

*Tekst proponowany przez Komisję*

(58) **Postanowienia** niniejszej dyrektywy pozostają bez wpływu na przepisy prawa lub przepisy administracyjne prawa krajowego dotyczące podatków w państwach członkowskich lub jednostkach ich podziału administracyjnego, **włączając** egzekucję przepisów podatkowych w przypadku transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów.

*Poprawka*

(58) **Przepisy** niniejszej dyrektywy pozostają bez wpływu na przepisy prawa lub przepisy administracyjne prawa krajowego dotyczące podatków w państwach członkowskich lub jednostkach ich podziału administracyjnego, **w tym na** egzekucję przepisów podatkowych w przypadku transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów. **Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej państwa członkowskie wyjścia mają na przykład prawo do nakładania podatków na ukryte rezerwy spółek wychodzących, które nie podlegały jeszcze opodatkowaniu w państwie członkowskim wyjścia.**

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 63

*Tekst proponowany przez Komisję*

(63) Komisja powinna dokonać **ewaluacji** niniejszej dyrektywy. Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.<sup>52</sup> ewaluacja powinna opierać się na pięciu kryteriach: skuteczności, efektywności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej i powinna służyć jako podstawa dla oceny skutków dalszych możliwych działań.

*Poprawka*

(63) Komisja powinna dokonać **oceny** niniejszej dyrektywy. **W ocenie tej należy zwrócić szczególną uwagę na wpływ niniejszej dyrektywy na wykrywanie transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów skutkujących stworzeniem sztucznej struktury oraz zapobieganie takim przypadkom. Komisja powinna konsultować się z europejskimi partnerami społecznymi.** Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.<sup>52</sup> ewaluacja powinna opierać się na pięciu kryteriach: skuteczności, efektywności, odpowiedniości, spójności i unijnej



wartości dodanej i powinna służyć jako podstawa dla oceny skutków dalszych możliwych działań.

---

<sup>52</sup> Dz.U. L 123, 12.5. 2016, s. 1.

---

<sup>52</sup> Dz.U. L 123, 12.5. 2016, s. 1.

### **Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(-1) w ROZDZIALE I dodaje się art. 1a w brzmieniu:**

**„Artykuł 1a**

**Interes spółki**

**Organ zarządzający lub administrujący spółki jest odpowiedzialny za zarządzanie spółką w najlepszym interesie spółki i społeczeństwa, co oznacza, że uwzględnia potrzeby zainteresowanych stron, takich jak wspólnicy, pracownicy oraz potrzeby środowiskowe w sposób wyważony w celu trwałego tworzenia wartości.”;**

*(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/frn/TXT/?uri=celex:32017L1132>)*

### **Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 b – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6a) „sztuczna struktura” oznacza strukturę służącą zasadniczemu celowi, jakim jest obchodzenie obowiązków przedsiębiorstw wynikających z ustawowych lub umownych praw pracowników, wierzycieli lub wspólników**

*mniejszościowych, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub przenoszenie zysków z myślą o ograniczeniu obowiązków w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw, a jednocześnie nieprowadzącą istotnej lub rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.*

## **Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) gdy wystąpi prawnie udowodnione naruszenie praw pracowniczych ustanowionych przez sąd lub właściwy organ;*

## **Poprawka 41**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*b) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości;*

*skreśla się*

*Uzasadnienie*

*Ogólne wyłączenie przekształcenia lub podziału spółek, wobec których toczy się postępowanie restrukturyzacyjne, jest zbyt daleko idące, ponieważ przekształcenie lub podział same w sobie mogą mieć na celu restrukturyzację / zapobieżenie niewypłacalności.*

## Poprawka 42

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) spółkę skazano w ciągu ostatnich trzech lat za oszustwo względem systemu zabezpieczenia społecznego, oszustwo podatkowe, uchylanie się od opodatkowania, pranie pieniędzy lub jakiegokolwiek inne przestępstwo finansowe;*

## Poprawka 43

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera c b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cb) którykolwiek z dyrektorów spółki podlega postępowaniu dyscyplinarnemu związanemu z jego działalnością zawodową w spółce, w szczególności w z powodu przestępstw podatkowych, lub podlega sankcjom karnym w tym zakresie bądź został zdyskwalifikowany jako dyrektor w jakimkolwiek państwie członkowskim, w którym spółka prowadzi działalność;*

## Poprawka 44

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) przedstawiciele pracowników spółki nie wyrazili zgody na*

*przekształcenie na podstawie  
sprawozdania organu zarządzającego  
spółki zgodnie z art. 86f niniejszej  
dyrektywy;*

## **Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Spółka, wobec której toczy się  
zapobiegawcze postępowanie  
restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na  
prawdopodobieństwo upadłości, podlega  
kontroli właściwych organów państw  
członkowskich w celu ustalenia, czy jej  
przekształcenie może służyć  
restrukturyzacji i uniknięciu  
niewypłacalności. W następstwie kontroli  
właściwe organy państw członkowskich  
podejmują niezależną decyzję w sprawie  
uprawnienia danej spółki do dokonania  
przekształcenia transgranicznego.***

*Uzasadnienie*

*Ogólne wyłączenie przekształcenia lub podziału spółek, wobec których toczy się postępowanie restrukturyzacyjne, jest zbyt daleko idące, ponieważ przekształcenie lub podział same w sobie mogą mieć na celu restrukturyzację / zapobieżenie niewypłacalności.*

## **Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na przekształcenie transgraniczne, jeżeli po

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ w państwie członkowskim wyjścia nie zezwolił na przekształcenie transgraniczne, jeżeli po

zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że *stanowi ona* sztuczną strukturę *mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszenie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych wynikających z przepisów prawa lub umów.*

zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że *przekształcenie to stanowi* sztuczną strukturę. *Spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego wykazuje na podstawie możliwych do potwierdzenia obiektywnych czynników, że została faktycznie utworzona i prowadzi konkretną i rzeczywistą działalność gospodarczą w państwie członkowskim przeznaczenia.*

*Zakłada się, że spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego ma faktyczną siedzibę i prowadzi rzeczywistą działalność gospodarczą w państwie członkowskim przeznaczenia, do którego przenosi siedzibę zarządu lub główne miejsce prowadzenia działalności, a jej operacje w tym państwie generują wartość oraz posiada ona tam aktywa materialne w postaci personelu, sprzętu, mienia i pomieszczeń.*

#### Poprawka 47

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 c – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4a. Państwa członkowskie wyjścia mogą opodatkować niezrealizowane zyski kapitałowe w momencie transgranicznego przekształcenia spółki. W takiej sytuacji spółka może dokonać wyboru między niezwłoczną zapłatą wartości podatku a odroczoną płatnością tej wartości wraz z odsetkami, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym. Jeżeli spółka wybierze tę drugą opcję, państwo członkowskie wyjścia może zażądać przedstawienia gwarancji bankowej.*

## **Poprawka 48**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) całkowity obrót i całkowity obrót  
podlegający opodatkowaniu;**

## **Poprawka 49**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) dane dotyczące przeniesienia  
siedziby zarządu lub głównego miejsca  
prowadzenia działalności;**

## **Poprawka 50**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera j a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ja) nazwa jednostki najwyższego  
szczebla i, w stosownych przypadkach,  
wykaz wszystkich jednostek zależnych,  
krótki opis charakteru prowadzonej przez  
nie działalności oraz ich położenie  
geograficzne;**

## **Poprawka 51**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera j b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***jb) liczba pracowników w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego czasu pracy;***

## **Poprawka 52**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera j c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***jc) aktywa trwałe inne niż środki pieniężne lub ich ekwiwalenty;***

## **Poprawka 53**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera j d (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***jd) kwota naliczonego podatku dochodowego (w bieżącym roku), która jest bieżącym obciążeniem podatkowym uwzględnionym w dochodach podlegających opodatkowaniu lub w stratach w danym roku obrotowym przez jednostki i oddziały mające siedzibę w danej jurysdykcji podatkowej do celów podatkowych;***

## **Poprawka 54**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 d – ustęp 1 – litera j e (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*je) kwotę zapłaconego podatku dochodowego, która jest kwotą podatku dochodowego zapłaconego w danym roku obrotowym przez jednostki i oddziały mające siedzibę w danej jurysdykcji podatkowej do celów podatkowych;*

## **Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 d – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do planu przekształcenia spółki. Uwagi ujmują się w sprawozdaniu końcowym.*

## **Poprawka 56**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników **i pracowników**

### *Uzasadnienie*

*Z punktu widzenia efektywności większy sens miałoby ujęcie sprawozdań organu zarządzającego lub administrującego w jednym dokumencie, zwłaszcza że oba sprawozdania mają i tak być udostępniane zarówno wspólnikom, jak i pracownikom.*

## **Poprawka 57**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**



### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego.

*Poprawka*

1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające aspekty prawne i ekonomiczne przekształcenia transgranicznego, **a także wyjaśniające jego konsekwencje dla pracowników.**

### **Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **wpływ** przekształcenia transgranicznego na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;

*Poprawka*

a) **uzasadnienie operacji** przekształcenia transgranicznego **i wpływu tego przekształcenia** na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;

### **Poprawka 59**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

### **Poprawka 60**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

*Poprawka*

**ca) wpływ przekształcenia transgranicznego na ochronę stosunków pracy;**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia, w tym zmiany stosunku zatrudnienia i układów zbiorowych, oraz zmiany miejsca prowadzenia działalności przez spółkę;**

## **Poprawka 61**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 – litera c c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cc) czy elementy wymienione w lit. a), ca) i cb) odnoszą się również do jednostek zależnych lub oddziałów spółki.**

## **Poprawka 62**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Do sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie organu zarządzającego lub administrującego spółki dotyczące miejsc prowadzenia działalności po przekształceniu transgranicznym, w tym informacje o częściowym lub całkowitym prowadzeniu działalności gospodarczej w państwie członkowskim wyjścia oraz, w odpowiednich okolicznościach, stwierdzenie faktu dalszego prowadzenia działalności wyłącznie w państwie członkowskim wyjścia.**

## Uzasadnienie

*Dodatkowe oświadczenie pozwoli właściwym organom dokonać prawidłowej oceny, aby zapobiec tworzeniu sztucznych struktur mających na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub naruszenie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych. Jest to zgodne z realizacją opodatkowania zysku kapitałowego w przypadku przeniesienia aktywów, rezydencji podatkowej lub stałej siedziby, jak określono w dyrektywie Rady (UE) 2016/1164 z dnia 12 lipca 2016 r., i wspiera takie działanie.*

### Poprawka 63

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 ***niniejszego artykułu***, udostępnia się ***wspólnikom***, co najmniej drogą elektroniczną, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. ***Sprawozdanie to jest udostępnia się również w podobny sposób przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom.***

*Poprawka*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej drogą elektroniczną, ***wspólnikom, związkom zawodowym oraz przedstawicielom pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom*** nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i.

## Uzasadnienie

*Proponowany termin odbiega od odnośnych przepisów dotyczących połączeń transgranicznych. Należy ujednoclić terminy wszystkich działań restrukturyzacyjnych.*

### Poprawka 64

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 e – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący spółki***

*dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma we właściwym czasie opinię od przedstawicieli pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników zgodnie z prawem krajowym, informuje o tym wspólników, a opinię tę załącza do tego sprawozdania.*

## **Poprawka 65**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Sprawozdanie to nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego zgodzili się na zwolnienie z tego wymogu.**

*skreśla się*

## **Poprawka 66**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. W przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego i jej spółki zależne, jeżeli takie istnieją, nie zatrudniają jednak innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie może ograniczać się do elementów wymienionych w ust. 2 lit. a), b) i c).**

## **Poprawka 67**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 e – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b. Niniejszy artykuł obowiązuje z zastrzeżeniem odnośnych praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po transpozycji dyrektyw 2002/14/WE lub 2009/38/WE.**

## **Poprawka 68**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 f

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 86 f**

*skreśla się*

- 1. Organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego sporządza sprawozdanie wyjaśniające skutki przekształcenia transgranicznego dla pracowników.**
- 2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnia się w szczególności:**
  - a) wpływ przekształcenia transgranicznego na przyszłą działalność spółki oraz na plan strategiczny zarządu;**
  - b) wpływ przekształcenia transgranicznego na ochronę stosunków pracy;**
  - c) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia oraz co do lokalizacji prowadzenia działalności przez spółkę;**
  - d) czy elementy wymienione w lit. a), b) i c) odnoszą się również do jednostek zależnych spółki.**
- 3. Sprawozdanie, o którym mowa**

*w ust. 1, udostępnia się, co najmniej drogą elektroniczną, przedstawicielom pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, samym pracownikom nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i. Sprawozdanie to udostępnia się również wspólnikom spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego.*

*4. W przypadku gdy organ zarządzający lub administrujący spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego otrzyma we właściwym czasie opinię od przedstawicieli swoich pracowników lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólników informuje się o tym, a opinię tę załącza się do sprawozdania.*

*5. W przypadku gdy spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego i jej spółki zależne, jeżeli takie istnieją, nie zatrudniają jednak innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, nie jest wymagane.*

*6. Ustępy 1–6 pozostają bez uszczerbku dla mających zastosowanie praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po transpozycji dyrektyw 2002/14/WE lub 2009/38/WE.*

*Uzasadnienie*

*Skreślenie z powodu włączenia art. 86f do art. 86e.*

**Poprawka 69**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 g – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Badanie przez *niezależnego biegłego*

*Poprawka*

Badanie przez *właściwy organ*

## **Poprawka 70**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, że spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego składu, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 86m ust. 1 wniosek o *wyznaczenie biegłego, który zbada i oceni plan przekształcenia transgranicznego oraz sprawozdania*, o których mowa w art. 86e *i 86f*, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, że spółka dokonująca przekształcenia transgranicznego składu, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 86i, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 86m ust. 1 wniosek o *ocenę przez ten organ planu* przekształcenia transgranicznego oraz *sprawozdań*, o których mowa w art. 86e, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

## **Poprawka 71**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do wniosku o *wyznaczenie biegłego* dołącza się:

*Poprawka*

Do wniosku *do właściwego organu* dołącza się:

## **Poprawka 72**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b)  **sprawozdania**, o **których** mowa w art. 86e **i 86f**.

*Poprawka*

b)  **sprawozdanie**, o **którym** mowa w art. 86e.

### **Poprawka 73**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwy organ **wyznacza niezależnego biegłego w terminie pięciu dni roboczych od daty wniosku**, o którym mowa w ust. 1, **i od otrzymania planu przekształcenia i sprawozdań. Biegły jest niezależny od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego i może być osobą fizyczną lub prawną, w zależności od prawa państwa członkowskiego wyjścia. Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.**

*Poprawka*

2. Właściwy organ **przystępuje do pracy nad wnioskiem**, o którym mowa w ust. 1, **w terminie dziesięciu dni roboczych od otrzymania planu przekształcenia i sprawozdania.**

### **Poprawka 74**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Biegły** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

*Poprawka*

3. **Po skonsultowaniu się ze osobami trzecimi wykazującymi uzasadnione zainteresowanie przekształceniem spółki właściwy organ** sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:



## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) szczegółową ocenę **dokładności** sprawozdań i informacji przedstawionych przez spółkę dokonującą transgranicznego przekształcenia;

*Poprawka*

a) szczegółową ocenę **formalnej i materialnej poprawności** sprawozdań i informacji przedstawionych przez spółkę dokonującą transgranicznego przekształcenia;

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) opis wszelkich faktów **niezbędnych dla właściwego organu wyznaczonego** zgodnie z art. 86m ust. 1 w celu przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić czy zamierzony transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 86n, w tym zawierający co najmniej: cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i **określonych grup** pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe **przejęte** przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.

*Poprawka*

b) opis wszelkich faktów zgodnie z art. 86m ust. 1 w celu przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić czy zamierzony transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 86n, w tym zawierający co najmniej: cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i **określone grupy** pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, **wpływ na zakładowe emerytury pracowników**, a także ryzyko handlowe **podjęte** przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie zapewniają, **aby niezależny biegły był uprawniony do uzyskiwania** od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego **wszelkich istotnych informacji i dokumentów** oraz **do przeprowadzania wszelkich niezbędnych** czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub **sprawozdań** z działalności. **Biegły** ma **również** prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 g – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, **aby** informacje **przekazywane niezależnemu biegłemu** mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów sporządzenia sprawozdania, a poufne informacje, w tym tajemnice handlowe, nie **były** ujawniane. **W stosownych przypadkach biegły może przedłożyć**

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie zapewniają, **że właściwy organ uzyska** od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego **wszelkie istotne informacje i dokumenty** oraz **przeprowadzi wszelkie niezbędne** czynności w celu zweryfikowania wszystkich elementów planu przekształcenia lub **sprawozdania** z działalności. **Właściwy organ** ma **ponadto w stosownych przypadkach możliwość kierowania pytań do właściwego organu państwa członkowskiego przeznaczenia, a także** prawo do otrzymywania uwag i opinii od **związków zawodowych**, przedstawicieli pracowników spółki lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki. **Dołącza się je do sprawozdania w formie załączników.**

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, **że** informacje **i opinie przedstawiane właściwemu organowi będą** mogły być wykorzystywane wyłącznie do celów sporządzenia sprawozdania, a poufne informacje, w tym tajemnice handlowe, nie **będą** ujawniane.

*właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 86m ust. 1 oddzielny dokument zawierający te poufne informacje, a dokument taki zostanie udostępniony jedynie spółce dokonującej przekształcenia transgranicznego, bez ujawniania go jakiegokolwiek innej stronie.*

## **Poprawka 79**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 h – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) *w stosownych przypadkach sprawozdanie niezależnego biegłego, o którym mowa w art. 86g;*

*Poprawka*

b) *sprawozdanie właściwego organu państwa członkowskiego wyjścia, o którym mowa w art. 86g;*

## **Poprawka 80**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 h – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) *zawiadomienie informujące* wspólników, wierzycieli i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 86m ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.

*Poprawka*

c) *zawiadomienie* wspólników, wierzycieli, *związków zawodowych* i pracowników spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego o możliwości przedłożenia spółce i właściwemu organowi powołanemu zgodnie z art. 86m ust. 1, przed datą zgromadzenia wspólników, uwag dotyczących dokumentów, o których mowa w lit. a) i b) akapitu pierwszego.

## **Poprawka 81**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 3 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) dane dotyczące jej rzeczywistych właścicieli przed przekształceniem transgranicznym i po nim.**

## **Poprawka 82**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 4 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają możliwość spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 i 3, w całości w trybie online bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem w państwie członkowskim wyjścia.

Państwa członkowskie zapewniają możliwość spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 i 3, w całości w trybie online bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem, którym powierzono rozpatrzenie wniosku** w państwie członkowskim wyjścia.

### *Uzasadnienie*

*Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (COM(2018)0239 final).*

## **Poprawka 83**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 h – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**W przypadkach uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed

**W uzasadnionych wyjątkowych przypadkach nadrzędnego interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub**

właściwym organem.

***organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie, dokonującymi ujawniania w internecie lub pomagającymi w takim ujawnianiu.***

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie „podejrzenie nadużycia finansowego” ma różne znaczenie w poszczególnych państwach członkowskich. Ponadto wątpliwe jest, czy proponowane sformułowanie obejmuje wszystkie przewidziane sytuacje.*

#### **Poprawka 84**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 h – akapit 4 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Państwa członkowskie określają szczegółowe zasady ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Odpowiednio stosuje się przepisy art. 13f ust. 3 i 4.***

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie „podejrzenie nadużycia finansowego” ma różne znaczenie w poszczególnych państwach członkowskich. Ponadto wątpliwe jest, czy proponowane sformułowanie obejmuje wszystkie przewidziane sytuacje.*

#### **Poprawka 85**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 h – ustęp 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6a. Państwa członkowskie zapewniają, że informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie będą ujawniane nikomu innemu niż przedstawicielom pracowników, gdy ma to zastosowanie na mocy przepisów prawa krajowego.***

## Poprawka 86

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 i – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Zatwierdzenie przez zgromadzenie  
wspólników

*Poprawka*

Zatwierdzenie przez zgromadzenie  
wspólników ***i ogólne zebranie  
pracowników***

## Poprawka 87

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 i – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 86e, 86f i 86g, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników spółki dokonującej przekształcenia podejmuje w formie uchwały decyzję w przedmiocie zatwierdzenia planu przekształcenia transgranicznego. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 86m ust. 1 o uchwale zgromadzenia wspólników .

*Poprawka*

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami, o których mowa w art. 86e, 86f i 86g, w stosownych przypadkach, zgromadzenie wspólników ***i ogólne zebranie pracowników*** spółki dokonującej przekształcenia podejmuje w formie uchwały decyzję w przedmiocie zatwierdzenia planu przekształcenia transgranicznego. Spółka informuje właściwy organ powołany zgodnie z art. 86m ust. 1 o uchwale zgromadzenia wspólników ***i ogólnego zebrania pracowników***.

## Poprawka 88

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 i – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Zgromadzenie wspólników spółki

PE625.524v03-00

*Poprawka*

2. Zgromadzenie wspólników spółki

358/423

RR\1173572PL.docx

dokonującej przekształcenia *może* zastrzec prawo do uzależnienia transgranicznego przekształcenia od wyraźnego zatwierdzenia przez nie zasad, o których mowa w art. 86l.

dokonującej przekształcenia *oraz ogólne zebranie pracowników mogą* zastrzec prawo do uzależnienia transgranicznego przekształcenia od wyraźnego zatwierdzenia przez nie zasad, o których mowa w art. 86l.

## Poprawka 89

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 j – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, *aby następujący* wspólnicy *spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego* mieli prawo do zbywania swoich udziałów lub akcji zgodnie z warunkami ustanowionymi w ust. 2–6:

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają wspólnikom, *którzy sprzeciwiają się przekształceniu transgranicznemu*, prawo do zbywania swoich udziałów lub akcji zgodnie z warunkami ustanowionymi w ust. 2–6:

### *Uzasadnienie*

*Bardziej stosowne jest, by uprawnienia do roszczenia ograniczyć do wspólników, którzy wyraźnie sprzeciwili się uchwale w sprawie przekształcenia, co przewidziano już również w art. 86e ust. 2 lit. c).*

## Poprawka 90

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 i – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, *aby każdy wspólnik*, który przyjął *ofertę* wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3, *ale* który uważa, że wynagrodzenie to nie zostało właściwie określone, *był* w terminie jednego miesiąca od *przyjęcia oferty uprawniony do złożenia do sądu krajowego* wniosku o ponowne

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają *każdemu wspólnikowi*, który *nie* przyjął *oferty* wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3, *i* który uważa, że wynagrodzenie to nie zostało właściwie określone, *możliwość złożenia do sądu krajowego* w terminie jednego miesiąca od *terminu wyznaczonego na przyjęcie oferty* wniosku

przeliczenie zaoferowanego wynagrodzenia.

o ponowne przeliczenie zaoferowanego wynagrodzenia.

### *Uzasadnienie*

*Większy sens miałyby ustalenie jednakowego terminu dla wszystkich wspólników. Poza tym nie jest jasne, dlaczego wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia, powinien móc wnioskować o przeprowadzenie kontroli sądowej, mimo że po przyjęciu oszczędłby ze spółki.*

### **Poprawka 91**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 k – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. ***Państwa członkowskie mogą wymagać od organów zarządzających lub administrujących*** spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego ***dostarczenia oświadczenia odzwierciedlającego*** rzeczywisty status finansowy spółki, jako części planu przekształcenia transgranicznego, o którym mowa w art. 86d. Oświadczenie to zawiera deklarację, że na podstawie informacji dostępnych organom zarządzającym lub administrującym spółki w dniu złożenia oświadczenia, po dokonaniu wszelkich niezbędnych ustaleń, nie są im znane jakiegokolwiek przyczyny, dla których spółka, po dniu, w którym przekształcenie stanie się skuteczne, byłaby niezdolna do spełniania zobowiązań, gdy staną się one wymagalne. Oświadczenie powinno być złożone nie wcześniej niż jeden miesiąc przed ujawnieniem planu przekształcenia transgranicznego zgodnie z art. 86h.

### **Poprawka 92**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 k – ustęp 2

*Poprawka*

1. ***Organy zarządzające lub administrujące*** spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego ***dostarczają oświadczenie odzwierciedlające*** rzeczywisty status finansowy spółki, jako części planu przekształcenia transgranicznego, o którym mowa w art. 86d. Oświadczenie to zawiera deklarację, że na podstawie informacji dostępnych organom zarządzającym lub administrującym spółki w dniu złożenia oświadczenia, po dokonaniu wszelkich niezbędnych ustaleń, nie są im znane jakiegokolwiek przyczyny, dla których spółka, po dniu, w którym przekształcenie stanie się skuteczne, byłaby niezdolna do spełniania zobowiązań, gdy staną się one wymagalne. Oświadczenie powinno być złożone nie wcześniej niż jeden miesiąc przed ujawnieniem planu przekształcenia transgranicznego zgodnie z art. 86h.



*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, **aby wierzyciele, którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej w planie przekształcenia transgranicznego, jak stanowi art. 86d lit. f), w ciągu** jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 86h, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają **wierzycielom, że w terminie** jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 86h, **będą** mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji, **jeżeli mimo ochrony ich interesów zgodnie z art. 86d będą zdania, że ponieśli szkodę.**

*Uzasadnienie*

*Sformułowanie „są niezadowoleni” pozostawia pole do formułowania subiektywnych ocen przez oceny wierzycieli. Większy sens miałoby tutaj pojęcie „szkoda”.*

**Poprawka 93**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 k – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) jeżeli spółka ujawni wraz z planem podziału sprawozdanie niezależnego biegłego, który stwierdza, że brak uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. Niezależny biegły powinien zostać powołany lub zatwierdzony przez właściwy organ i **powinien spełniać wymagania określone w art. 86g ust. 2;**

*Poprawka*

a) jeżeli spółka ujawni wraz z planem podziału sprawozdanie niezależnego biegłego, który stwierdza, że brak uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. Niezależny biegły powinien zostać powołany lub zatwierdzony przez właściwy organ i **jest on niezależny od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, nie pozostaje w konflikcie interesów i może być osobą fizyczną lub prawną, w zależności od prawa państwa członkowskiego wyjścia.**

**Poprawka 94**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132**

Artykuł 86 l – ustęp 4 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) przyznają specjalnemu zespołowi negocjacyjnemu prawo podejmowania, większością dwóch trzecich głosów jego członków reprezentujących przynajmniej dwie trzecie pracowników, decyzji o nierozpoczynaniu negocjacji lub zakończeniu negocjacji już rozpoczętych oraz o stosowaniu zasad partycypacji obowiązujących w państwie członkowskim przeznaczenia;

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej).*

*Uzasadnienie*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej).*

## **Poprawka 95**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wskażą organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem przekształcenia transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego wyjścia oraz do wydania zaświadczenia o dopuszczalności przekształcenia, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w państwie członkowskim wyjścia.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie wskażą organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem przekształcenia transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego wyjścia oraz do wydania zaświadczenia o dopuszczalności przekształcenia, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w państwie członkowskim wyjścia.

*Uzasadnienie*

*Dla spójności z dyrektywą (UE) 2017/1132 dotyczącą połączeń transgranicznych, zwłaszcza jej art. 127 ust. 1.*

## Poprawka 96

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) sprawozdania, o których mowa **odpowiednio** w art. 86e **i 86f** i 86g;

*Poprawka*

b) sprawozdania, o których mowa w art. 86e i 86g;

## Poprawka 97

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Plan przekształcenia i sprawozdania złożone zgodnie z art. 86g nie wymagają ponownego przedłożenia właściwemu organowi.

*Poprawka*

Plan przekształcenia i sprawozdania złożone zgodnie z art. 86**h** nie wymagają ponownego przedłożenia właściwemu organowi.

*Uzasadnienie*

*Większy sens ma odniesienie do art. 86h.*

## Poprawka 98

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, że wniosek, o którym mowa w ust. 2, w tym przedkładanie wszelkich informacji i dokumentów, może być w całości zrealizowany w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, o **którym mowa w ust. 1.**

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, że wniosek, o którym mowa w ust. 2, w tym przedkładanie wszelkich informacji i dokumentów, może być w całości zrealizowany w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem, któremu powierzono**

## *rozpatrzenie wniosku o rejestrację.*

### *Uzasadnienie*

*Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (COM(2018)0239 final).*

#### **Poprawka 99**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadkach uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, **tam gdzie wymaga się przedłożenia** odpowiednich informacji i dokumentów.*

*Poprawka*

*W uzasadnionych wyjątkowych przypadkach nadrzędnego interesu publicznego państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie albo dokonującymi ujawniania w internecie lub pomagającymi w takim ujawnianiu, jeżeli wymagane jest przedłożenie** odpowiednich informacji i dokumentów. Państwa członkowskie określają szczegółowe zasady ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Odpowiednio stosuje się przepisy art. 13f ust. 3 i 4.*

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie „podejrzenie nadużycia finansowego” ma różne znaczenie w poszczególnych państwach członkowskich. Wątpliwe jest, czy proponowany artykuł obejmuje wszystkie przewidziane sytuacje.*

#### **Poprawka 100**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W odniesieniu do zgodności z przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników, określonymi w art. 861 państwo członkowskie wyjścia sprawdza, czy plan przekształcenia transgranicznego, o **którym** mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, zawiera informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich uzgodnień, oraz o możliwych wariantach takich uzgodnień.

**Poprawka 101**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie zapewniają, **że** właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 **mogą** konsultować się z innymi odpowiednimi organami kompetentnymi w różnych obszarach objętych transgranicznym przekształceniem.

**Poprawka 102**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 m – ustęp 7 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny transgranicznego przekształcenia w terminie **jednego miesiąca** od daty otrzymania informacji dotyczącej

*Poprawka*

4. W odniesieniu do zgodności z przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników, określonymi w art. 861 państwo członkowskie wyjścia sprawdza, czy plan przekształcenia transgranicznego **i sprawozdania**, o **których** mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, zawiera informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich uzgodnień, oraz o możliwych wariantach takich uzgodnień.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie zapewniają, **aby** właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 **mogły** konsultować się z innymi odpowiednimi organami – **zarówno w państwie członkowskim wyjścia, jak i w państwie członkowskim przeznaczenia** – kompetentnymi w różnych obszarach objętych transgranicznym przekształceniem.

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny transgranicznego przekształcenia w terminie **dwóch miesięcy** od daty otrzymania informacji dotyczącej

zatwierdzenia przekształcenia przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

zatwierdzenia przekształcenia przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

### Poprawka 103

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 m – ustęp 7 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) jeżeli właściwy organ ma poważne obawy, że przekształcenie transgraniczne stanowi sztuczną strukturę, **o której mowa w art. 86c ust. 3, może podjąć** decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z art. 86n i informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu w tym zakresie oraz o wynikach tej oceny.

*Poprawka*

c) jeżeli właściwy organ ma poważne obawy, że przekształcenie transgraniczne stanowi sztuczną strukturę, **podejmuje** decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z art. 86n i informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu w tym zakresie oraz o wynikach tej oceny.

### Poprawka 104

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 n – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Aby dokonać oceny, czy transgraniczne przekształcenie spółki stanowi sztuczną strukturę **w rozumieniu art. 86c ust. 3 niniejszej dyrektywy**, państwa członkowskie zapewniają, że właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia **przeprowadzi** szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i **uwzględni** co najmniej: cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym **cel**, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określonych

*Poprawka*

Aby dokonać oceny, czy transgraniczne przekształcenie spółki stanowi sztuczną strukturę, państwa członkowskie zapewniają, **aby** właściwy organ państwa członkowskiego wyjścia **przeprowadził** szczegółową ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności i **uwzględnił** co najmniej: cechy przedsiębiorstwa w państwie członkowskim przeznaczenia, w tym sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określonych grup pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie

grup pracowników, miejsce opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.

społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez przekształconą spółkę w państwie członkowskim przeznaczenia oraz w państwie członkowskim wyjścia.

## Poprawka 105

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 n – ustęp 2

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględnił wszelkie przedłożone przez spółkę i wszystkie strony uwagi zgodnie z art. 86h ust. 1 lit. c). Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje decyzję ostateczną w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie **dwóch** miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.

#### *Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględnił wszelkie przedłożone przez spółkę i wszystkie strony uwagi zgodnie z art. 86h ust. 1 lit. c). Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje decyzję ostateczną w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia w terminie **trzech** miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.

## Poprawka 106

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 86 o – ustęp 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja właściwego organu **państwa członkowskiego wyjścia niebędącego organem sądowym** o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia

#### *Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja właściwego organu o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia podlegała kontroli sądowej

potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia podlegała kontroli sądowej zgodnie z prawem krajowym. Ponadto państwa członkowskie zapewniają, że zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia nie wywołuje jakichkolwiek skutków prawnych przed upływem wskazanego okresu, aby umożliwić zainteresowanym stronom wniesienie sprawy przed właściwy sąd i uzyskanie, w stosownych przypadkach, środków tymczasowych.

zgodnie z prawem krajowym. Ponadto państwa członkowskie zapewniają, że zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia nie wywołuje jakichkolwiek skutków prawnych przed upływem wskazanego okresu, aby umożliwić zainteresowanym stronom wniesienie sprawy przed właściwy sąd i uzyskanie, w stosownych przypadkach, środków tymczasowych.

#### *Uzasadnienie*

*Wątpliwe jest, dlaczego możliwość kontroli sądowej nie miałaby istnieć również w przypadkach, w których zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia jest wydawane przez sąd.*

#### **Poprawka 107**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 o – ustęp 2**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia była przesłana organom, o których mowa w art. 86m ust. 1 oraz aby decyzje o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia poprzedzającego przekształcenie były dostępne za pośrednictwem systemu integracji rejestrów ustanowionego zgodnie z art. 22.

##### *Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność przekształcenia była przesłana organom, o których mowa w **art. 86p** ust. 1, **i wszystkim zainteresowanym stronom, które na podstawie art. 86h ust. 1 lit. c) przedłożyły uwagi zgodnie z prawem krajowym**, oraz aby decyzje o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia poprzedzającego przekształcenie były dostępne za pośrednictwem systemu integracji rejestrów ustanowionego zgodnie z art. 22.

#### **Poprawka 108**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**



Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 p – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie wskażą organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem transgranicznego przekształcenia w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego przeznaczenia oraz do zatwierdzenia przekształcenia, jeżeli spełnia ono wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w państwie członkowskim przeznaczenia zostały należycie dopełnione.

*Poprawka*

Państwa członkowskie wskażą organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem transgranicznego przekształcenia w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państwa członkowskiego przeznaczenia, oraz do zatwierdzenia przekształcenia, jeżeli spełnia ono wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w państwie członkowskim przeznaczenia zostały należycie dopełnione.

*Uzasadnienie*

*Dla spójności z dyrektywą (UE) 2017/1132 dotyczącą połączeń transgranicznych, zwłaszcza art. 127 ust. 1.*

## **Poprawka 109**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 p – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek, o którym mowa w ust. 1, pochodzący od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, uwzględniający przedłożenie wszelkich informacji i dokumentów, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, **o którym mowa w ust. 1.**

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek, o którym mowa w ust. 1, pochodzący od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, uwzględniający przedłożenie wszelkich informacji i dokumentów, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację.**

## Uzasadnienie

Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (COM(2018)0239 final).

### Poprawka 110

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 p – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **państwa członkowskiego**, jeżeli wymagane jest dostarczenie odpowiednich informacji i dokumentów.

*Poprawka*

W **uzasadnionych wyjątkowych** przypadkach **nadrzędnych względów interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie, w danym państwie członkowskim**, jeżeli wymagane jest dostarczenie odpowiednich informacji i dokumentów.

### Poprawka 111

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 p – akapit 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.**

*Poprawka*

## Poprawka 112

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 s a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

### *Artykuł 86sa*

***Odpowiedzialność cywilna członków  
organów administrujących i  
zarządzających spółki przekształcanej***

***Przepisy państw członkowskich określają  
co najmniej zasady dotyczące  
odpowiedzialności cywilnej członków  
organów administrujących i  
zarządzających spółki dokonującej  
przekształcenia transgranicznego wobec  
akcjonariuszy i wierzycieli tej spółki, w  
odniesieniu do zawinionego zachowania  
tych członków podczas przygotowania  
oraz realizacji przekształcenia, w tym do  
przedstawienia niezgodnego z prawdą  
oświadczenia o miejscach działalności, o  
którym mowa w art. 86e ust. 2a.***

## Poprawka 113

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 t – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie określają **P** co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w **art. 86g i** art. 86k ust. 2 lit. a), **w tym** za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnego biegłego **odpowiedzialnego** za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 86k ust. 3 lit. a), **wobec wierzycieli**, za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

## Uzasadnienie

*Potrzebne jest doprecyzowanie, że odpowiedzialność obowiązuje wobec współników i wierzycieli.*

### Poprawka 114

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 t – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie określają **P** co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w **art. 86g i** art. 86k ust. 2 lit. a), w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

*Poprawka*

Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej niezależnego biegłego **odpowiedzialnego** za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 86k ust. 3 lit. a), w tym za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

### Poprawka 115

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 86 u – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Jeżeli jednak w ciągu dwóch lat od dnia wejścia w życie przekształcenia transgranicznego właściwym organom zostaną przekazane nowe informacje w sprawie tego przekształcenia, dotyczące uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego, właściwe organy dokonują poprawionej oceny okoliczności faktycznych sprawy i w przypadku sztucznych struktur mogą nałożyć skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje.***

## Poprawka 116

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 119 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a) w art. 119 dodaje się punkt w brzmieniu:**

**2a) „sztuczna struktura” oznacza strukturę służącą zasadniczemu celowi, jakim jest obchodzenie obowiązków przedsiębiorstw wynikających z ustawowych lub umownych praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub przenoszenie zysków z myślą o ograniczeniu obowiązków w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw, a jednocześnie nieprowadzącą istotnej lub rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.**

*(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017L1132&from=PL>)*

## Poprawka 117

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) gdy wystąpi prawnie udowodnione naruszenie praw pracowniczych ustanowionych przez sąd lub właściwy organ;**

## Poprawka 118

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***b) wobec spółki toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości;***

***skreśla się***

### **Poprawka 119**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ca) w ciągu ostatnich trzech lat spółkę skazano za oszustwo względem systemu zabezpieczenia społecznego, oszustwo podatkowe, uchylanie się od opodatkowania, pranie pieniędzy lub jakiegokolwiek inne przestępstwo finansowe;***

### **Poprawka 120**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cb) jeżeli którykolwiek z dyrektorów spółki podlega postępowaniu dyscyplinarnemu związanemu z jego działalnością zawodową w spółce, w szczególności przestępstwami podatkowymi lub wykroczeniami podatkowymi, lub podlega sankcjom karnym w tym zakresie lub został zdyskwalifikowany jako dyrektor w jakimkolwiek państwie członkowskim, w którym spółka prowadzi działalność;***

## Poprawka 121

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 120 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a) w art. 120 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:**

**4a. Spółka, wobec której toczy się zapobiegawcze postępowanie restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na prawdopodobieństwo upadłości, podlega kontroli właściwych organów państw członkowskich w celu ustalenia, czy samo połączenie może służyć restrukturyzacji i uniknięciu niewypłacalności. W następstwie kontroli właściwe organy państw członkowskich podejmują niezależną decyzję w sprawie uprawnienia danej spółki do dokonania połączenia transgranicznego.**

## Poprawka 122

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera a a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 122 – ustęp 1 – litery l a do l f (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) dodaje się litery la–lf w brzmieniu:**

**la) całkowity obrót i całkowity obrót podlegający opodatkowaniu;**

**lb) nazwę jednostki najwyższego szczebla i, w stosownym przypadku, wykaz wszystkich jednostek zależnych, krótki opis charakteru prowadzonej przez nie działalności oraz ich położenie geograficzne;**

**lc) liczbę pracowników w przeliczeniu**

*na ekwiwalenty pełnego czasu pracy;*

*ld) aktywa trwale inne niż środki pieniężne lub ich ekwiwalenty;*

*le) kwotę naliczonego podatku dochodowego (w bieżącym roku), która jest bieżącym obciążeniem podatkowym uwzględnionym w dochodach podlegających opodatkowaniu lub w stratach w danym roku obrotowym przez jednostki i oddziały mające siedzibę w danej jurysdykcji podatkowej do celów podatkowych;*

*lf) kwotę zapłaconego podatku dochodowego, która jest kwotą podatku dochodowego zapłaconego w danym roku obrotowym przez jednostki i oddziały mające siedzibę w danej jurysdykcji podatkowej do celów podatkowych;*

## **Poprawka 123**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera c a (nowa)**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 122 – ustęp 1 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) dodaje się ustęp w brzmieniu:*

*Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu. Uwagi ujmuje się w sprawozdaniu końcowym.*

## **Poprawka 124**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 122 a – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Niezależnie od akapitu pierwszego, dzień księgowania przewidziany we wspólnym

Niezależnie od akapitu pierwszego, dzień księgowania przewidziany we wspólnym



planie połączenia transgranicznego, powinien być dniem, w którym **transgraniczne łączenie się spółek stało się skuteczne, o czym mowa w art. 129**, chyba że łączące się spółki określą inną datę w celu ułatwienia procesu połączenia. W takim przypadku każdy dzień księgowania powinien spełniać następujące wymogi:

planie połączenia transgranicznego powinien być dniem, w którym **spółka zmieniająca formę prawną księguje ostatni raz w swoim bilansie końcowym**, chyba że łączące się spółki określą inną datę w celu ułatwienia procesu połączenia. W takim przypadku każdy dzień księgowania powinien spełniać następujące wymogi:

#### *Uzasadnienie*

*Dzień księgowania musi wypadać przed skutecznieniem się połączenia, ponieważ organy spółki przejętej muszą być jeszcze zdolne do działania.*

#### **Poprawka 125**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 1 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***da) informacje dotyczące jej  
uprawnionych właścicieli przed  
połączeniem transgranicznym i po nim.***

#### **Poprawka 126**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 4 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wymogi, o których mowa w ust. 1 i 3 mogły być w całości wypełnione w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem ***któregokolwiek*** z państw członkowskich.

Państwa członkowskie zapewniają, aby wymogi, o których mowa w ust. 1 i 3, mogły być w całości wypełnione w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem ***lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację w którymkolwiek*** z państw członkowskich.

## Poprawka 127

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem.

*Poprawka*

W **uzasadnionych wyjątkowych** przypadkach **nadrzędnych względów interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie.**

## Poprawka 128

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

## Poprawka 129

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 123 – ustęp 4 – akapit 2 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.**

*Poprawka*

**Państwa członkowskie zapewniają, że informacje poufne, w tym tajemnice**

*handlowe, nie będą ujawniane nikomu innemu niż przedstawicielom pracowników, gdy ma to zastosowanie na mocy przepisów prawa krajowego.*

## **Poprawka 130**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 123 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

### **Artykuł 123a**

***Zapobieganie konfliktom interesów spowodowanym wynagrodzeniem zarządu***

***Aby zapobiec konfliktowi interesów między interesem członków organu zarządzającego lub administrującego a interesem spółki, w świetle art. 1a (nowy) niniejszej dyrektywy członkowie tych organów nie są uprawnieni do osiągnięcia korzyści finansowych z połączenia w formie podniesienia ceny akcji w pakietach akcji ich (zmiennego) wynagrodzenia lub wypłaty premii w świetle połączenia. W przypadku jakiegokolwiek wynagrodzenia wypłaconego członkom organu zarządzającego lub administrującego w formie akcji spółki w ciągu pierwszego roku po połączeniu podniesienie cen akcji w wyniku połączenia odlicza się od wartości wypłacanej organowi zarządzającemu, gdzie cena akcji w dniu upublicznienia połączenia będzie służyła jako punkt odniesienia.***

## **Poprawka 131**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników **i pracowników**

*Uzasadnienie*

*Z punktu widzenia nakładów większy sens miałoby ujęcie sprawozdań organu zarządzającego lub administrującego w jednym sprawozdaniu, zwłaszcza że oba sprawozdania w każdym przypadku mają być udostępniane zarówno wspólnikom, jak i pracownikom.*

### **Poprawka 132**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) skutki połączenia transgranicznego dla ochrony stosunków pracy;**

### **Poprawka 133**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**eb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia, w tym układach zbiorowych, oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółki;**

### **Poprawka 134**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 1 – litera e c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ec) w jaki sposób elementy określone w lit. a), ea) i ec) odnoszą się również do którejkolwiek ze spółek zależnych łączących się spółek.*

### **Poprawka 135**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Do sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, dołącza się oświadczenie organu zarządzającego lub administrującego każdej ze spółek podlegających połączeniu dotyczące miejsc prowadzenia działalności po połączeniu transgranicznym, w tym informacje o częściowym lub całkowitym prowadzeniu działalności gospodarczej w państwie członkowskim wyjścia i, w odpowiednich okolicznościach, zaznaczenie faktu dalszego prowadzenia działalności wyłącznie w państwie członkowskim wyjścia.*

### **Poprawka 136**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132 WE  
Artykuł 124 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Sprawozdanie udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom każdej z łączących się spółek nie później niż **jeden miesiąc** przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. **Sprawozdanie należy**

3. Sprawozdanie udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom, **związkom zawodowym i przedstawicielom pracowników spółki lub, gdy nie ma takich przedstawicieli, samym pracownikom** każdej z łączących się

***również udostępnić przedstawicielom pracowników każdej z łączących się spółek lub, w braku takich przedstawicieli, samymi pracownikom.*** Jeżeli jednak zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie wspólników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie, powinno być ono udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników pozostałych spółek podlegających łączeniu.

### **Poprawka 137**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132 WE  
Artykuł 124 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

spółek nie później niż ***dwa miesiące*** przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. Jeżeli jednak zatwierdzenie połączenia przez zgromadzenie wspólników spółki przejmującej nie jest wymagane zgodnie z art. 126 ust. 3, sprawozdanie, powinno być ono udostępnione co najmniej miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników pozostałych spółek podlegających łączeniu.

*Poprawka*

***3. Jeżeli organ zarządzający lub administrujący jednej lub kilku łączących się spółek otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników lub, gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę dołącza się do tego sprawozdania.***

### **Poprawka 138**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy łączących się spółek wyrazili zgodę na uchylene tego wymogu.”;***

*Poprawka*

***skreśla się***

## Poprawka 139

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132 WE  
Artykuł 124 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Jeżeli jednak łączące się spółki i ich spółki zależne, gdy takie istnieją, nie zatrudniają innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie może ograniczać się do elementów wymienionych w ust. 2 lit. a), b), c), d) i e).**

## Poprawka 140

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132 WE  
Artykuł 124 – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b. Przedłożenie sprawozdania obowiązuje z zastrzeżeniem odnośnych praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po wdrożeniu dyrektyw 2001/23/WE, 2002/14/WE lub 2009/38/WE.**

## Poprawka 141

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 124 a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*[...]*

**skreśla się**

## Poprawka 142

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 125 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

11) w art. 125 ust. 1 dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

*skreśla się*

*„Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.”;*

## Poprawka 143

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 a (nowy)  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 125

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

### *Opinia niezależnego biegłego*

1. Dla każdej z łączących się spółek sporządzana jest opinia niezależnego biegłego przeznaczona dla wspólników i udostępniana nie później niż miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. *W zależności od prawa każdego państwa członkowskiego, biegłymi mogą być osoby fizyczne lub osoby prawne.*

2. *Zamiast powołania biegłych działających na rzecz każdej z łączących się spółek, badanie wspólnego planu połączenia transgranicznego i sporządzenie pojedynczej pisemnej opinii przewidzianej dla wszystkich wspólników może zostać dokonane przez jednego lub*

*11a) art. 125 otrzymuje brzmienie:*

### *Badanie przez właściwe organy*

1. *Państwa członkowskie zapewniają sporządzenie przez właściwe organy sprawozdania z oceny dla każdej z łączących się spółek nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 126. Na wspólny wniosek spółek właściwym organem może być organ w państwie członkowskim jednej z łączących się spółek lub spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego.*

2. *Właściwy organ jest uprawniony do uzyskania od każdej z łączących się spółek wszystkich informacji, które uzna za niezbędne do dokonania oceny. Właściwy organ ma również prawo do otrzymywania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników łączących się spółek lub,*



wielu niezależnych biegłych, którzy zostali powołani lub zatwierdzeni w tym celu na wspólny wniosek tych spółek przez organ sądowy lub administracyjny w państwie członkowskim jednej z łączących się spółek lub spółki powstającej w wyniku połączenia transgranicznego.

3. *Opinia biegłych zawiera co najmniej informacje określone w art. 96 ust. 2. Biegli są uprawnieni do uzyskania od każdej z łączących się spółek wszystkich informacji, które uznają za niezbędne dla wykonania swoich obowiązków.*

*gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.*

3. *Właściwy organ sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:*

a) *szczegółową ocenę dokładności sprawozdań i informacji przedstawionych przez spółkę dokonującą połączenia transgranicznego;*

b) *opis wszelkich faktów w celu przeprowadzenia pogłębionej oceny, aby określić czy zamierzone połączenie transgraniczne stanowi szczerą strukturę zgodnie z niniejszą dyrektywą;”;*

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017L1132&from=PL>)

## Poprawka 144

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 126 a – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby każdy wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3, ale który uważa, że wynagrodzenie to nie zostało właściwie ustalone, był uprawniony w terminie jednego miesiąca od przyjęcia oferty do złożenia do sądu krajowego wniosku o ponowne przeliczenie zaoferowanego wynagrodzenia.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby każdy wspólnik, który przyjął ofertę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3, ale który uważa, że wynagrodzenie to nie zostało właściwie ustalone, był uprawniony w terminie jednego miesiąca od przyjęcia oferty do złożenia do sądu krajowego wniosku o ponowne przeliczenie zaoferowanego wynagrodzenia **lub rozstrzygnięcie sporu w drodze arbitrażu.**

## Poprawka 145

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 126 b – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) jeżeli łączące się spółki ujawnią wraz z planem połączenia transgranicznego sprawozdanie niezależnego biegłego, który stwierdza, że brak jest uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. Niezależny biegły powinien zostać powołany lub zatwierdzony przez właściwy organ i powinien spełniać wymagania określone w art. 125 ust. 1.**

**skreśla się**

## Poprawka 146

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 14 – litera -a (nowa)**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 127 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Każde państwo członkowskie wyznacza sąd, notariusza lub inny organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem połączenia transgranicznego w odniesieniu do tej części procedury, która dotyczy każdej z łączących się spółek, podlegającej prawu krajowemu tego państwa członkowskiego.

**-a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

"1. Każde państwo członkowskie wyznacza sąd, notariusza lub inny organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem połączenia transgranicznego w odniesieniu do tej części procedury, która dotyczy każdej z łączących się spółek, podlegającej prawu krajowemu tego państwa członkowskiego. **Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ nie zezwolił na połączenie transgraniczne, jeżeli po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszystkich istotnych faktów i okoliczności organ ten stwierdzi, że stanowi ono sztuczną strukturę. "**

## Poprawka 147

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera a

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 127 – ustęp 1 – akapity 1 a i 1 b(nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

„**Państwa** członkowskie zapewniają, aby wniosek o uzyskanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia przez spółki podlegające łączeniu, w tym przedkładanie wszelkich informacji i dokumentów, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, o **którym** mowa w ust. 1.

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów.”;

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek o uzyskanie zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność połączenia przez spółki podlegające łączeniu, w tym przedkładanie wszelkich informacji i dokumentów, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację**, o **których** mowa w ust. 1.

W **uzasadnionych wyjątkowych** przypadkach **nadrzędnych względów interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie**, tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów. **Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.** ”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017L1132&from=PL>)

## Poprawka 148

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

„3. Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek o ukończenie postępowania, o którym mowa w ust. 1, pochodzący od łączących się spółek, uwzględniający przedłożenie wszelkich informacji, danych lub dokumentów, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem.

*W przypadkach uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach* państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem *państwa członkowskiego*, jeżeli wymagane jest przedstawienie istotnych informacji lub dokumentów.

**Poprawka 149**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 133 a – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Przepisy państw członkowskich* określają przepisy dotyczące odpowiedzialności

*Poprawka*

„3. Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek o ukończenie postępowania, o którym mowa w ust. 1, pochodzący od łączących się spółek, uwzględniający przedłożenie wszelkich informacji, danych lub dokumentów, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem *lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację.*

*W uzasadnionych wyjątkowych przypadkach nadrzędnych względów interesu publicznego* państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed *jakimkolwiek* właściwym organem *lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie*, jeżeli wymagane jest przedstawienie istotnych informacji lub dokumentów. *Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie* określają przepisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej

cywilnej niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. **125 i art.** 126b ust. 2 lit. a), **w tym** za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 126b ust. 2 lit. a), **wobec wierzycieli**, za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

## Poprawka 150

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 133 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**19a) dodaje się art. 133b w brzmieniu:**

**Artykuł 133b**

**Odpowiedzialność cywilna członków organów administrujących lub zarządzających łączonych spółek**

**Przepisy państw członkowskich określają co najmniej zasady dotyczące odpowiedzialności cywilnej członków organów administrujących i zarządzających spółek dokonujących połączenia transgranicznego wobec akcjonariuszy i wierzycieli tych spółek, w odniesieniu do zawinionego zachowania tych członków podczas przygotowania oraz realizacji połączenia, w tym do przedstawienia niezgodnego z prawdą oświadczenia o miejscach działalności, o którym mowa w art. 124 ust. 2a.**

## Poprawka 151

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 b – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) „sztuczna struktura” oznacza strukturę służącą zasadniczemu celowi,**

*jakim jest obchodzenie obowiązków przedsiębiorstw wynikających z ustawowych lub umownych praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych, unikanie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub przenoszenie zysków z myślą o ograniczeniu obowiązków w zakresie opodatkowania przedsiębiorstw, a jednocześnie nieprowadzącą istotnej lub rzeczywistej działalności gospodarczej w państwie członkowskim przeznaczenia.*

## **Poprawka 152**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***b) wobec spółki toczy się  
zapobiegawcze postępowanie  
restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na  
prawdopodobieństwo upadłości;***

***skreśla się***

### *Uzasadnienie*

*Ogólne wyłączenie przekształcenia lub podziału spółek, wobec których toczy się postępowanie restrukturyzacyjne, jest zbyt daleko idące, ponieważ przekształcenie lub podział same w sobie mogą mieć na celu restrukturyzację / zapobieżenie niewypłacalności.*

## **Poprawka 153**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 d– ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Spółka, wobec której toczy się  
zapobiegawcze postępowanie  
restrukturyzacyjne wszczęte ze względu na  
prawdopodobieństwo upadłości, podlega  
kontrolom właściwych organów państw***

*członkowskich w celu ustalenia, czy sam podział może służyć restrukturyzacji i uniknięciu niewypłacalności. W następstwie kontroli właściwe organy państw członkowskich podejmują niezależną decyzję w sprawie uprawnienia danej spółki do dokonania podziału transgranicznego.*

#### *Uzasadnienie*

*Ogólne wyłączenie przekształcenia lub podziału spółek, wobec których toczy się postępowanie restrukturyzacyjne, jest zbyt daleko idące, ponieważ przekształcenie lub podział same w sobie mogą mieć na celu restrukturyzację / zapobieżenie niewypłacalności.*

### **Poprawka 154**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 d – ustęp 3**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwo członkowskie dzielonej spółki zapewni, aby właściwy organ nie zezwolił na podział, jeżeli stwierdzi, po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszelkich istotnych faktów i okoliczności, że stanowi on sztuczną strukturę ***mającą na celu uzyskanie nienależnych korzyści podatkowych lub bezpodstawne naruszanie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników, które wynikają z przepisów prawa lub umów.***

#### *Poprawka*

3. Państwo członkowskie dzielonej spółki zapewni, aby właściwy organ nie zezwolił na podział, jeżeli stwierdzi, po zbadaniu konkretnego przypadku i uwzględnieniu wszelkich istotnych faktów i okoliczności, że stanowi on sztuczną strukturę. ***Spółka dokonująca podziału transgranicznego wykazuje na podstawie możliwych do potwierdzenia, obiektywnych czynników, że została faktycznie ustanowiona i prowadzi konkretną i rzeczywistą działalność gospodarczą w państwie członkowskim przeznaczenia na czas nieokreślony.***

***Zakłada się, że spółka dokonująca podziału transgranicznego ma faktyczną siedzibę i prowadzi rzeczywistą działalność gospodarczą w państwie członkowskim przeznaczenia, do którego przenosi siedzibę zarządu lub główne miejsce prowadzenia działalności.***

## Poprawka 155

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 d– ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Państwa członkowskie mogą opodatkować niezrealizowane zyski kapitałowe w czasie podziału transgranicznego spółki. W takiej sytuacji spółka może dokonać wyboru między niezwłoczną zapłatą wartości podatku a odroczoną płatnością tej wartości wraz z odsetkami, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym. Jeżeli spółka wybierze tę drugą opcję, państwo członkowskie wyjścia może zażądać przedstawienia gwarancji bankowej.**

## Poprawka 156

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 1 – litery r a do r g (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

- ra) całkowity obrót i całkowity obrót podlegający opodatkowaniu;**
- rb) informacje na temat przeniesienia siedziby zarządu lub głównego miejsca prowadzenia działalności;**
- rc) nazwa jednostki najwyższego szczebla i, w stosownym przypadku, wykaz wszystkich jednostek zależnych, krótki opis charakteru prowadzonej przez nie działalności oraz ich rozkład geograficzny;**
- rd) liczba pracowników w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego czasu pracy;**
- re) aktywa trwale inne niż środki pieniężne lub ich ekwiwalenty;**



*rf) kwota naliczonego podatku dochodowego (w bieżącym roku), która jest bieżącym obciążeniem podatkowym uwzględnionym w dochodach podlegających opodatkowaniu lub w stratach w danym roku obrotowym przez jednostki i oddziały mające siedzibę do celów podatkowych w danej jurysdykcji podatkowej;*

*rg) kwota zapłaconego podatku dochodowego, która jest kwotą podatku dochodowego zapłaconego w danym roku obrotowym przez jednostki i oddziały mające siedzibę w danej jurysdykcji podatkowej do celów podatkowych;*

## Poprawka 157

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 e – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego spółek obejmujących i dzielonej spółki państwa członkowskie powinny zezwolić spółce na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia planu podziału transgranicznego i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie **określą**, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy różnymi wersjami językowymi tych dokumentów.

*Poprawka*

4. Oprócz języków urzędowych każdego państwa członkowskiego spółek obejmujących i dzielonej spółki państwa członkowskie powinny zezwolić spółce na stosowanie języka zwyczajowo przyjętego w sferze międzynarodowych stosunków gospodarczych i finansów w celu sporządzenia planu podziału transgranicznego i wszelkich związanych z tym dokumentów. Państwa członkowskie **określają**, który język będzie miał pierwszeństwo w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy różnymi wersjami językowymi tych dokumentów. **Wspólnicy, pracownicy lub wierzyciele mają możliwość przedstawienia uwag do tego planu. Uwagi ujmuje się w sprawozdaniu końcowym.**

## Poprawka 158

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 f – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dzień księgowania przewidziany w planie podziału transgranicznego będzie dniem, w którym **podział transgraniczny stał się skutecznym, o czym mowa w art. 160t**, chyba że spółka określi inne daty w celu ułatwienia procesu podziału.

*Poprawka*

Dzień księgowania przewidziany w planie podziału transgranicznego będzie dniem, w którym **spółka dokonująca podziału księguje ostatni raz w swoim bilansie końcowym**, chyba że spółka określi inne daty w celu ułatwienia procesu podziału.

*Uzasadnienie*

*Dzień księgowania musi wypadać przed skutecznieniem się podziału, ponieważ organy spółki wyjściowej muszą być jeszcze zdolne do działania.*

**Poprawka 159**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników

*Poprawka*

Sprawozdanie organu zarządzającego lub administrującego dla wspólników **i pracowników**

*Uzasadnienie*

*Z punktu widzenia nakładów większy sens miałyby ujęcie sprawozdań organu zarządzającego lub administrującego w jednym sprawozdaniu, zwłaszcza że oba sprawozdania w każdym przypadku mają być udostępniane zarówno wspólnikom, jak i pracownikom.*

**Poprawka 160**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ zarządzający lub

PE625.524v03-00

*Poprawka*

1. Organ zarządzający lub

394/423

RR\1173572PL.docx

administrujący dzielonej spółki sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające prawne i ekonomiczne aspekty podziału transgranicznego.

administrujący dzielonej spółki sporządza sprawozdanie wyjaśniające i uzasadniające prawne i ekonomiczne aspekty podziału transgranicznego, **a także wyjaśniające skutki połączenia dla pracowników.**

#### *Uzasadnienie*

*Sprawozdania mają na celu nie tylko ochronę interesów wspólników, ale mogą także być przydatne do dokonania oceny w przedmiocie ustalenia, czy sztuczną strukturę utworzono w celu uzyskania nienależnych korzyści podatkowych lub naruszenia praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych obowiązujących na podstawie przepisów prawa oraz praw wynikających z umowy, o których mowa w art. 86c ust. 3 i art. 160d ust. 3.*

### **Poprawka 161**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) skutki podziału transgranicznego dla przyszłej działalności spółek przejmujących oraz w przypadku podziału częściowego, również dzielonej spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego;

*Poprawka*

a) **uzasadnienie czynności i** skutki podziału transgranicznego dla przyszłej działalności spółek przejmujących oraz w przypadku podziału częściowego, również dzielonej spółki oraz dla planu strategicznego organu zarządzającego;

### **Poprawka 162**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) skutki podziału transgranicznego dla ochrony stosunków pracy;**

### **Poprawka 163**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***eb) wszelkie istotne zmiany w warunkach zatrudnienia oraz w lokalizacjach prowadzenia działalności przez spółki;***

## **Poprawka 164**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 – litera e c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ec) czy czynniki określone w lit. a), ea) i eb) również odnoszą się do którejkolwiek ze spółek zależnych dzielonej spółki.***

## **Poprawka 165**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Do sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, dołącza się oświadczenie organu zarządzającego lub administrującego spółki dotyczące miejsc prowadzenia działalności po podziale transgranicznym, w tym informacje o częściowym lub całkowitym prowadzeniu działalności gospodarczej w państwie członkowskim wyjścia i, w odpowiednich okolicznościach, zaznaczenie faktu dalszego prowadzenia działalności wyłącznie w państwie członkowskim wyjścia.***

## Uzasadnienie

*Dodatkowe oświadczenie pozwoli organom dokonać prawidłowej oceny, aby zapobiec utworzeniu sztucznych struktur mających na celu uzyskanie niezależnych korzyści podatkowych lub naruszenie praw pracowników, wierzycieli lub wspólników mniejszościowych. Pozostaje to w zgodzie z opodatkowaniem zysku kapitałowego w przypadku przeniesienia aktywów, rezydencji podatkowej lub stałego zakładu, jak określono w dyrektywie Rady (UE) 2016/1164 z dnia 12 lipca 2016 r., i wspiera takie działanie.*

### Poprawka 166

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 g – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 udostępnia się, co najmniej w formie elektronicznej, wspólnikom dzielonej spółki nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k. ***Sprawozdanie należy również udostępnić przedstawicielom pracowników dzielonej spółki lub, w braku takich przedstawicieli, samymi pracownikom.***

*Poprawka*

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się, co najmniej formie elektronicznej, wspólnikom, ***związkom zawodowym oraz przedstawicielom pracowników spółki lub, gdy nie ma takich przedstawicieli, samym pracownikom*** dzielonej spółki nie później niż dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k.

### Poprawka 167

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 g– ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

***3a. Jeżeli organ zarządzający lub administrujący dzielonej spółki otrzyma w odpowiednim czasie opinię od przedstawicieli jej pracowników, lub, gdy nie ma takich przedstawicieli, od samych pracowników, zgodnie z prawem krajowym, wspólnicy powinni zostać o niej poinformowani, a opinię tę załącza się do sprawozdania.***

*Poprawka*

## Poprawka 168

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 nie jest jednak wymagane, jeżeli wszyscy wspólnicy dzielonej spółki wyrazili zgodę na uchYLENIE tego wymogu.**

*skreśla się*

## Poprawka 169

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Jeżeli jednak dzielona spółka i wszystkie jej spółki zależne, gdy takie istnieją, nie zatrudniają innych pracowników niż ci, którzy wchodzi w skład organu zarządzającego lub administrującego, sprawozdanie może ograniczać się do elementów wymienionych w ust. 2 lit. a), b), c), d) i e).**

## Poprawka 170

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 g – ustęp 4 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b. Niniejszy artykuł obowiązuje z zastrzeżeniem odnośnych praw do informacji i konsultacji oraz postępowań wszczętych na szczeblu krajowym po**

### **Poprawka 171**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 h

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*[...]*

*skreśla się*

*Uzasadnienie*

*Skreślenie z powodu włączenia art. 160h do art.160g.*

### **Poprawka 172**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Badanie przez *niezależnego biegłego*

Badanie przez *właściwy organ*

### **Poprawka 173**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby dzielona spółka złożyła, nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k, do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 160o ust. 1 **wniosek o wyznaczenie biegłego, który zbada i oceni plan transgranicznego podziału,**

Państwa członkowskie zapewniają, aby dzielona spółka złożyła **wniosek** – nie później niż na dwa miesiące przed datą zgromadzenia wspólników, o którym mowa w art. 160k – do właściwego organu wyznaczonego zgodnie z art. 160o ust. 1. **Właściwy organ bada i ocenia plan podziału** transgranicznego oraz

oraz sprawozdania, o których mowa w art. 160g ***i 160h***, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

sprawozdania, o których mowa w art. 160g, z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego artykułu.

#### *Uzasadnienie*

*Dyrektywa (UE) 2017/1132 nie przewiduje jak dotąd w odniesieniu do połączeń terminu na złożenie wniosku o wyznaczenie biegłego. Regulacje dotyczące terminu powinny zostać zharmonizowane również tutaj.*

#### **Poprawka 174**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do wniosku ***o wyznaczenie biegłego*** dołącza się:

*Poprawka*

Do wniosku ***składanego do właściwego organu*** dołącza się:

#### **Poprawka 175**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) ***sprawozdania***, o których mowa w art. 160g ***i 160h***.

*Poprawka*

b) ***sprawozdanie***, o którym mowa w art. 160g.

#### **Poprawka 176**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwy organ ***wyznacza niezależnego biegłego w terminie pięciu dni roboczych od daty wniosku***, o którym

*Poprawka*

2. Właściwy organ ***przystępuje do pracy nad wnioskiem***, o którym mowa w ust. 1, ***w terminie dziesięciu dni roboczych***



mowa w ust. 1, *i* od otrzymania planu oraz *sprawozdań*. *Biegły jest niezależny od dzielonej spółki i może być osobą fizyczną lub prawną w zależności od uregulowań obowiązujących w zainteresowanym państwie członkowskim. Oceniając niezależność biegłego, państwa członkowskie uwzględniają ramy ustanowione w art. 22 i 22b dyrektywy 2006/43/WE.*

od otrzymania planu oraz *sprawozdania*.

### Poprawka 177

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *Biegły* sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

*Poprawka*

3. *Po skonsultowaniu się ze stronami trzecimi wykazującymi uzasadnione zainteresowanie podziałem spółki właściwy organ* sporządza pisemne sprawozdanie zawierające co najmniej:

### Poprawka 178

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) szczegółową ocenę dokładności sprawozdań i informacji przedłożonych przez spółkę;

*Poprawka*

e) szczegółową ocenę dokładności sprawozdań i informacji przedłożonych przez spółkę *zarówno pod względem formy, jak i treści*;

### Poprawka 179

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 3 – litera f

f) opis wszystkich faktów **niezbędnych właściwemu organowi wyznaczonemu** zgodnie z art. 160o ust. 1 dla przeprowadzenia pogłębionej oceny służącej określeniu, czy planowany transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 160p, zawierający co najmniej: cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich spółek przejmujących, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania składek należnych na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę w państwach członkowskich spółek przejmujących.

f) opis wszystkich faktów zgodnie z art. 160o ust. 1 dla przeprowadzenia pogłębionej oceny służącej określeniu, czy planowany transgraniczny podział stanowi sztuczną strukturę, zgodnie z art. 160p, zawierający co najmniej: cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich spółek przejmujących, w tym cel, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania składek należnych na ubezpieczenie społeczne, **wpływ na zakładowe emerytury pracowników**, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę w państwach członkowskich spółek przejmujących.

## **Poprawka 180**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 i – ustęp 4

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **niezależny biegły był uprawniony do uzyskiwania** od dzielonej spółki **wszelkich istotnych informacji i dokumentów** oraz **do przeprowadzenia wszelkich niezbędnych badań** w celu sprawdzenia elementów planu lub **sprawozdań** organu zarządzającego. **Niezależny biegły** jest **również** uprawniony do przyjmowania uwag i opinii od przedstawicieli pracowników spółki lub, jeżeli nie ma takich przedstawicieli, samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby **właściwy organ uzyskiwał** od dzielonej spółki **wszelkie istotne informacje i dokumenty** oraz **przeprowadzał wszelkie niezbędne badania** w celu sprawdzenia elementów planu lub **sprawozdania** organu zarządzającego. **Właściwy organ ma ponadto możliwość zadawania pytań właściwemu organowi państw członkowskich przeznaczenia w razie potrzeby, a także** jest uprawniony do przyjmowania uwag i opinii od **związków zawodowych**, przedstawicieli pracowników spółki lub, jeżeli nie ma takich

przedstawicieli, **od** samych pracowników, a także od wierzycieli i wspólników spółki.  
**Załącza się je do sprawozdania.**

## Poprawka 181

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 i – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje przedstawiane **niezależnemu biegłemu** mogły być wykorzystywane do celów sporządzenia sprawozdania oraz aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane. **W stosownych przypadkach biegły może przedłożyć właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 160o ust. 1 osobny dokument zawierający te informacje poufne, a dokument ten może zostać udostępniony jedynie dzielonej spółce, bez ujawniania go stronom trzecim.**

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje **i opinie** przedstawiane **właściwemu organowi** mogły być wykorzystywane **wyłącznie** do celów sporządzenia sprawozdania oraz aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane.

## Poprawka 182

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **w stosownych przypadkach**, sprawozdanie **niezależnego biegłego**, o którym mowa w art. 160i;

*Poprawka*

b) sprawozdanie **właściwego organu**, o którym mowa w art. 160i;

## Poprawka 183

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 j – ustęp 3 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) informacje dotyczące jej  
uprawnionych właścicieli przed podziałem  
transgranicznym i po nim.**

## **Poprawka 184**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 j – ustęp 4 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają możliwość spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 i 3, w całości w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **któregokolwiek** z zainteresowanych państw członkowskich.

Państwa członkowskie zapewniają możliwość spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 i 3, w całości w trybie online bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację w którymkolwiek z** zainteresowanych państw członkowskich.

### *Uzasadnienie*

*Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (COM(2018)0239 final).*

## **Poprawka 185**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 j – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed

W **uzasadnionych wyjątkowych** przypadkach **nadrzędnych względów interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed

właściwym organem.

***jakimkolwiek*** właściwym organem ***lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem*** zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie.

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie „podejrzenie nadużycia finansowego” ma różne znaczenie w poszczególnych państwach członkowskich. Wątpliwe jest, czy proponowany artykuł obejmuje wszystkie pomyślane sytuacje.*

#### **Poprawka 186**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.***

#### **Poprawka 187**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 j – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6a. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje poufne, w tym tajemnice handlowe, nie były ujawniane nikomu innemu niż przedstawiciele pracowników, gdy ma to zastosowanie na mocy prawa krajowego.***

#### **Poprawka 188**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 m – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Państwa członkowskie mogą wymagać od organu zarządzającego lub administrującego** dzielonej spółki **przedstawienia oświadczenia odzwierciedlającego** rzeczywisty status finansowy spółki **będącego** częścią planu podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e. Oświadczenie to zawiera deklarację, że, na podstawie informacji dostępnych organowi zarządzającemu lub administrującemu spółki w dniu złożenia oświadczenia, po dokonaniu wszelkich niezbędnych ustaleń, nie są mu znane jakiegokolwiek przyczyny, dla których spółka przejmująca oraz, w przypadku podziału częściowego, spółka podlegająca podziałowi, po dniu, w którym podział stanie się skuteczny, byłyby niezdolne do spełniania zobowiązań, gdy staną się one wymagalne. Oświadczenie powinno zostać złożone nie wcześniej niż jeden miesiąc przed ujawnieniem planu podziału transgranicznego zgodnie z art. 160j.

**Poprawka 189**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 m – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele, **którzy są niezadowoleni z ochrony ich interesów przewidzianej w planie podziału transgranicznego zgodnie z art. 160e**, w terminie jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 160j, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego

*Poprawka*

1. **Organ zarządzający lub administrujący** dzielonej spółki **przedstawia oświadczenie odzwierciedlające** rzeczywisty status finansowy spółki **będące** częścią planu podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e. Oświadczenie to zawiera deklarację, że, na podstawie informacji dostępnych organowi zarządzającemu lub administrującemu spółki w dniu złożenia oświadczenia, po dokonaniu wszelkich niezbędnych ustaleń, nie są mu znane jakiegokolwiek przyczyny, dla których spółka przejmująca oraz, w przypadku podziału częściowego, spółka podlegająca podziałowi, po dniu, w którym podział stanie się skuteczny, byłyby niezdolne do spełniania zobowiązań, gdy staną się one wymagalne. Oświadczenie powinno zostać złożone nie wcześniej niż jeden miesiąc przed ujawnieniem planu podziału transgranicznego zgodnie z art. 160j.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciele w terminie jednego miesiąca od dnia ujawnienia, o którym mowa w art. 160j, mogli złożyć wniosek do właściwego organu administracyjnego lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji, **jeżeli mimo przewidzianej ochrony ich interesów zgodnie z art. 160e**

lub sądowego o udzielenie odpowiednich gwarancji.

*uważają, że ponoszą szkodę.*

#### *Uzasadnienie*

*Sformułowanie „są niezadowoleni” pozostawia przestrzeń na subiektywne oceny wierzycieli. Lepiej zastosować sformułowanie „ponoszą szkodę”, co jest możliwe do obiektywnego zweryfikowania.*

### **Poprawka 190**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 m – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) jeżeli spółka wraz z planem podziału ujawni sprawozdanie niezależnego biegłego stwierdzające brak uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. Niezależny biegły powinien zostać powołany lub zatwierdzony przez właściwy organ i powinien *spełniać wymagania określone w art. 160i ust. 2;*

*Poprawka*

a) jeżeli spółka wraz z planem podziału ujawni sprawozdanie niezależnego biegłego stwierdzające brak uzasadnionego prawdopodobieństwa bezpodstawnego naruszenia praw wierzycieli. Niezależny biegły powinien zostać powołany lub zatwierdzony przez właściwy organ i powinien *być niezależny od spółki dokonującej przekształcenia transgranicznego, nie może występować konflikt interesów i biegły może być osobą fizyczną lub prawną, w zależności od prawa państwa członkowskiego wyjścia.*

### **Poprawka 191**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 n – ustęp 2 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Przepisy obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku podziału transgranicznego, dotyczące partycypacji pracowników, jeżeli takie przepisy ustanowiono, nie mają jednak

*Poprawka*

2. Przepisy obowiązujące w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę spółka powstająca w wyniku podziału transgranicznego, dotyczące partycypacji pracowników, jeżeli takie przepisy ustanowiono, nie mają jednak

zastosowania w przypadku gdy spółka ulegająca podziałowi w okresie sześciu miesięcy przed **opublikowaniem** planu podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e niniejszej dyrektywy, posiadała średnio liczbę pracowników równoważną czterem piątym stosownej wartości progowej określonej w prawie państwa członkowskiego, która uruchamia system partycypacji pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE, lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla każdej spółki przejmującej nie przewiduje:

zastosowania w przypadku gdy spółka ulegająca podziałowi w okresie sześciu miesięcy przed **datą udostępnienia** planu podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e niniejszej dyrektywy, posiadała średnio liczbę pracowników równoważną czterem piątym stosownej wartości progowej określonej w prawie państwa członkowskiego, która uruchamia system partycypacji pracowników w rozumieniu art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE, lub w przypadku gdy prawo krajowe właściwe dla każdej spółki przejmującej nie przewiduje:

## Poprawka 192

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wskazują organ **krajowy** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziałów transgranicznych w odniesieniu do tej części procedury, którą reguluje prawo państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz do wydawania zaświadczeń potwierdzających dopuszczalność podziału, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w tym państwie członkowskim.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie wskazują organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziałów transgranicznych w odniesieniu do tej części procedury, którą reguluje prawo państwa członkowskiego dzielonej spółki oraz do wydawania zaświadczeń potwierdzających dopuszczalność podziału, potwierdzającego spełnienie odpowiednich warunków i należyte dopełnienie wszelkich procedur i formalności w tym państwie członkowskim.

*Uzasadnienie*

*Dla spójności z dyrektywą (UE) 2017/1132 dotyczącą połączeń transgranicznych, zwłaszcza art. 127 ust. 1.*

## Poprawka 193

**Wniosek dotyczący dyrektywy**



**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 o – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) sprawozdania, o których mowa **odpowiednio** w art. 160g, **160h** i 160i;

*Poprawka*

b) sprawozdania, o których mowa w art. 160g i 160i;

**Poprawka 194**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 o – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Plan i sprawozdania złożone zgodnie z art. **160i** nie wymagają ponownego przedłożenia właściwemu organowi.

*Poprawka*

Plan i sprawozdania złożone zgodnie z art. **160j** nie wymagają ponownego przedłożenia właściwemu organowi.

*Uzasadnienie*

*Większy sens ma odniesienie do art. 86h.*

**Poprawka 195**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

Dyrektywa (UE) nr 2017/1132

Artykuł 160 o – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek, o którym mowa w ust. 2, co dotyczy również wszelkich informacji i dokumentów spółki, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, **o którym mowa w ust. 1.**

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek, o którym mowa w ust. 2, co dotyczy również wszelkich informacji i dokumentów spółki, mógł być w całości wypełniony w trybie online, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację.**

## Uzasadnienie

Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (COM(2018)0239 final).

### Poprawka 196

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach**, państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, **tam gdzie wymaga się przedłożenia odpowiednich informacji i dokumentów**.

*Poprawka*

W **uzasadnionych wyjątkowych** przypadkach **nadrzędnych względów interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie**.

## Uzasadnienie

Pojęcie „podejrzenie nadużycia finansowego” ma różne znaczenie w poszczególnych państwach członkowskich. Wątpliwe jest, czy proponowany artykuł obejmuje wszystkie pomyślane sytuacje.

### Poprawka 197

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.**

## Poprawka 198

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W związku z przestrzeganiem zasad dotyczących partycypacji pracowników określonych w art. 160n państwo członkowskie dzielonej spółki sprawdza, czy plan podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e, **zawiera** informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich ustaleń, oraz informacje o możliwych wariantach dla takich ustaleń.

*Poprawka*

4. W związku z przestrzeganiem zasad dotyczących partycypacji pracowników określonych w art. 160n państwo członkowskie dzielonej spółki sprawdza, czy plan **i sprawozdania dotyczące** podziału transgranicznego, o którym mowa w art. 160e, **zawierają** informacje o procedurach, na podstawie których dokonuje się odpowiednich ustaleń, oraz informacje o możliwych wariantach dla takich ustaleń.

## Poprawka 199

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 mogły konsultować się z innymi odpowiednimi organami właściwymi w różnych obszarach objętych transgranicznym podziałem.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 mogły konsultować się z innymi odpowiednimi organami **zarówno w państwie członkowskim wyjścia, jak i w państwie członkowskim przeznaczenia** właściwymi w różnych obszarach objętych transgranicznym podziałem.

## Poprawka 200

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 7 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny operacji w terminie **jednego miesiąca** od otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia transgranicznego podziału przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ dokonał oceny operacji w terminie **dwóch miesięcy** od otrzymania informacji dotyczącej zatwierdzenia transgranicznego podziału przez zgromadzenie wspólników spółki. Ocena ta wywołuje jeden z następujących skutków:

**Poprawka 201**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 o – ustęp 7 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) jeżeli właściwy organ ma poważne obawy, że podział transgraniczny stanowi sztuczną strukturę, **o której mowa w art. 160d ust. 3, może podjąć** decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z art. 160p oraz informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu co do przeprowadzenia takiej oceny oraz o jej wynikach.

*Poprawka*

c) jeżeli właściwy organ ma poważne obawy, że podział transgraniczny stanowi sztuczną strukturę, **podejmuje** decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z art. 160p oraz informuje spółkę o swoim rozstrzygnięciu co do przeprowadzenia takiej oceny oraz o jej wynikach.

**Poprawka 202**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 p – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Na potrzeby dokonania oceny, czy transgraniczny podział spółki stanowi sztuczną strukturę w rozumieniu **art. 160d ust. 3** niniejszej dyrektywy państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ państwa członkowskiego spółki dzielonej przeprowadził szczegółową

*Poprawka*

Na potrzeby dokonania oceny, czy transgraniczny podział spółki stanowi sztuczną strukturę w rozumieniu niniejszej dyrektywy państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ państwa członkowskiego spółki dzielonej przeprowadził szczegółową ocenę

ocenę wszystkich istotnych faktów i okoliczności oraz uwzględnił co najmniej: cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich, w tym *cel*, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania należnych składek na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę w jej państwie członkowskim i państwach członkowskich spółek przejmujących.

wszystkich istotnych faktów i okoliczności oraz uwzględnił co najmniej: cechy przedsiębiorstw w zainteresowanych państwach członkowskich, w tym, sektor, inwestycje, obrót netto oraz zysk lub stratę, liczbę pracowników, strukturę bilansu, rezydencję podatkową, aktywa i ich lokalizację, miejsce wykonywania pracy przez pracowników i określone grupy pracowników, miejsce opłacania należnych składek na ubezpieczenie społeczne, a także ryzyko handlowe przejęte przez dzieloną spółkę w jej państwie członkowskim i państwach członkowskich spółek przejmujących.

### **Poprawka 203**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 p – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględnił wszelkie przedłożone przez spółkę i wszystkie strony uwagi zgodnie z art. 160j ust. 1. Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje decyzję ostateczną w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału w ciągu *dwóch* miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, podejmując decyzję o przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodnie z prawem krajowym, uwzględnił wszelkie przedłożone przez spółkę i wszystkie strony uwagi zgodnie z art. 160j ust. 1. Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, mogą również wysłuchać innych zainteresowanych stron trzecich zgodnie z prawem krajowym. Właściwy organ podejmuje decyzję ostateczną w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału w ciągu *pięciu* miesięcy od rozpoczęcia szczegółowej oceny.

### **Poprawka 204**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja właściwego organu **państwa członkowskiego niebędącego organem sądowym** o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału podlegała kontroli sądowej zgodnie z prawem krajowym. Ponadto państwa członkowskie zapewniają, aby zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność podziału nie wywoływało jakichkolwiek skutków prawnych przed upływem wskazanego okresu, w celu umożliwienia **zainteresowanym** stronom wniesienia sprawy przed właściwy sąd **oraz uzyskania, w stosownych przypadkach, środków tymczasowych.**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja właściwego organu o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału podlegała kontroli sądowej zgodnie z prawem krajowym. Ponadto państwa członkowskie zapewniają, aby zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność podziału nie wywoływało jakichkolwiek skutków prawnych przed upływem wskazanego okresu, w celu umożliwienia stronom wniesienia sprawy przed właściwy sąd.

*Uzasadnienie*

*Wątpliwe jest, dlaczego możliwość kontroli sądowej nie miałaby istnieć również w przypadkach, w których zaświadczenie potwierdzające dopuszczalność przekształcenia jest wydawane przez sąd.*

**Poprawka 205**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 q – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału została przesłana organom, o których mowa w art. 160r ust.1 oraz aby decyzje o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału były udostępnione za pośrednictwem systemu integracji rejestrów ustanowionego zgodnie

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzja o wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dopuszczalność podziału została przesłana organom, o których mowa w art. 160r ust. 1, **i wszystkim zainteresowanym stronom, które na podstawie art. 160j ust. 1 lit. c) przedłożyły uwagi zgodnie z prawem krajowym,** oraz aby decyzje o wydaniu lub odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego

z art. 22.

dopuszczalność podziału były udostępnione za pośrednictwem systemu integracji rejestrów ustanowionego zgodnie z art. 22.

## Poprawka 206

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie wskazują organ właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziału transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państw członkowskich spółek przejmujących, oraz do zaakceptowania podziału, jeżeli spełnia on wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w tym państwie członkowskim zostały należycie dopełnione.

*Poprawka*

Państwa członkowskie wskazują organ **sądowy, notarialny lub inny organ** właściwy dla przeprowadzania kontroli zgodności z prawem podziału transgranicznego w odniesieniu do tej części postępowania, którą reguluje prawo państw członkowskich spółek przejmujących, oraz do zaakceptowania podziału, jeżeli spełnia on wszystkie odpowiednie warunki oraz jeżeli wszelkie procedury i formalności w tym państwie członkowskim zostały należycie dopełnione.

*Uzasadnienie*

*Dla spójności z dyrektywą (UE) 2017/1132 dotyczącą połączeń transgranicznych, zwłaszcza art. 127 ust. 1.*

## Poprawka 207

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek, o którym mowa w ust. 1, pochodzący od którejkolwiek ze spółek przejmujących, uwzględniający wszelkie informacje i dokumenty, mógł być

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby wniosek, o którym mowa w ust. 1, pochodzący od którejkolwiek ze spółek przejmujących, uwzględniający wszelkie informacje i dokumenty, mógł być w

w całości wypełniony w trybie online bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem, **o którym mowa w ust. 1.**

całości wypełniony w trybie online bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub jakimkolwiek innym organem zajmującym się rozpatrywaniem wniosku o rejestrację.**

#### Uzasadnienie

*Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (COM(2018)0239 final).*

### Poprawka 208

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadkach **uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego opartego na solidnych podstawach** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed właściwym organem **państwa członkowskiego**, jeżeli wymagane jest przedłożenie odpowiednich informacji i dokumentów.

*Poprawka*

W **uzasadnionych wyjątkowych** przypadkach **nadrzędnych względów interesu publicznego** państwa członkowskie mogą jednak wymagać osobistego stawiennictwa przed **jakimkolwiek** właściwym organem **lub przed jakąkolwiek inną osobą lub organem zajmującymi się ujawnianiem w internecie bądź dokonującymi lub pomagającymi w dokonaniu ujawnienia w internecie**, jeżeli wymagane jest przedłożenie odpowiednich informacji i dokumentów.

### Poprawka 209

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 r – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe zasady dotyczące ujawniania**



*w internecie dokumentów i informacji, o których mowa w ust. 1 i 3. Przepisy art. 13f ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.*

## **Poprawka 210**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 s – ustęp 2 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*da) informacje dotyczące jej uprawnionych właścicieli przed podziałem transgranicznym i po nim zgodnie z dyrektywą 2015/849.*

## **Poprawka 211**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 u a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 160ua*

*Odpowiedzialność cywilna członków organów administrujących i zarządzających dzielonej spółki*

*Przepisy państw członkowskich określają co najmniej zasady dotyczące odpowiedzialności cywilnej członków organów administrujących i zarządzających spółki dokonującej podziału transgranicznego wobec akcjonariuszy i wierzycieli tej spółki, w odniesieniu do zawinionego zachowania tych członków podczas przygotowania oraz realizacji podziału, w tym do przedstawienia niezgodnego z prawdą oświadczenia o miejscach działalności, o którym mowa w art. 160g ust. 2a.*

## Poprawka 212

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 v – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące **odpowiedzialność cywilną** niezależnego biegłego za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. **160i i art.** 160m ust. 2 lit. a), **w tym** za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

*Poprawka*

Państwa członkowskie określają co najmniej przepisy dotyczące **odpowiedzialności cywilnej** niezależnego biegłego **odpowiedzialnego** za sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 160m ust. 3 lit. a), **wobec wierzycieli**, za zawinione zachowanie podczas wykonywania przez niego obowiązków.

## Poprawka 213

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20**  
Dyrektywa (UE) nr 2017/1132  
Artykuł 160 v – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Jeżeli jednak w ciągu dwóch lat od dnia wejścia w życie podziału transgranicznego właściwym organom zostaną przekazane nowe informacje w sprawie tego podziału, dotyczące uzasadnionego podejrzenia nadużycia finansowego, właściwe organy dokonują poprawionej oceny okoliczności faktycznych sprawy i w przypadku sztucznych struktur mogą nałożyć skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje.***

## Poprawka 214

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 3 – ustęp 1**

1. Komisja nie później niż cztery lata po [OP please insert the date of the end of the transposition period of this Directive] przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z wyników tej oceny, któremu w stosownych przypadkach towarzyszyć będzie wniosek ustawodawczy. Państwa członkowskie przedstawiają Komisji informacje konieczne do przygotowania tego sprawozdania, w szczególności dane dotyczące liczby transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów, czasu ich trwania i związanych z tym kosztów.

1. Komisja nie później niż cztery lata po [OP please insert the date of the end of the transposition period of this Directive] przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z wyników tej oceny, któremu w stosownych przypadkach towarzyszyć będzie wniosek ustawodawczy. ***W ocenie tej należy zwrócić szczególną uwagę na wpływ niniejszej dyrektywy na wykrywanie przypadków transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów skutkujących stworzeniem sztucznej struktury oraz zapobieganie takim przypadkom. Komisja konsultuje się z europejskimi partnerami społecznymi.*** Państwa członkowskie przedstawiają Komisji informacje konieczne do przygotowania tego sprawozdania, w szczególności dane dotyczące liczby transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów, czasu ich trwania i związanych z tym kosztów.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Transgraniczne przekształcenia, łączenia i podziały	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 28.5.2018	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 28.5.2018	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Olle Ludvigsson 31.5.2018	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	29.8.2018	8.10.2018
<b>Data przyjęcia</b>	18.10.2018	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 36 -: 1 0: 2	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Thierry Cornillet, Giuseppe Ferrandino, Stefan Gehrold, Sven Giegold, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Wolf Klinz, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Marisa Matias, Gabriel Mato, Alex Mayer, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Jakob von Weizsäcker	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Andreas Schwab, Lieve Wierinck	
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Aleksander Gabelic, Bogdan Brunon Wenta	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>36</b>	<b>+</b>
ALDE	Thierry Cornillet, Wolf Klinz, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ECR	Sander Loones, Bernd Lucke
GUE/NGL	Marisa Matias, Martin Schirdewan
PPE	Stefan Gehroid, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Werner Langen, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Andreas Schwab, Theodor Dumitru Stolojan, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Giuseppe Ferrandino, Aleksander Gabelic, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alex Mayer, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Molly Scott Cato

<b>1</b>	<b>-</b>
ENF	Gerolf Annemans

<b>2</b>	<b>0</b>
EFDD	Bernard Monot, Marco Valli

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Transgraniczne przekształcenia, łączenia i podziały		
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD)		
<b>Data przedstawienia Parlamentowi</b>	25.4.2018		
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 28.5.2018		
<b>Komisje opiniodawcze</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 28.5.2018	EMPL 28.5.2018	IMCO 28.5.2018
<b>Rezygnacja z wydania opinii</b> Data decyzji	IMCO 19.6.2018		
<b>Zaangażowane komisje</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 4.10.2018		
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Evelyn Regner 15.5.2018		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	10.7.2018	3.9.2018	10.10.2018
<b>Data przyjęcia</b>	6.12.2018		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: -: 0:	21 2 0	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Mary Honeyball, Gilles Lebreton, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss		
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ana Miranda, Jens Rohde, Virginie Rozière, Tiemo Wölken		
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Lucy Anderson, Georges Bach, Kostadinka Kuneva, Jeroen Lenaers, Philippe Loiseau, Marco Zullo		
<b>Data złożenia</b>	10.1.2019		

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

21	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, Jens Rohde
EFDD	Joëlle Bergeron, Marco Zullo
GUE/NGL	Kostadinka Kuneva
PPE	Georges Bach, Geoffroy Didier, Rosa Estaràs Ferragut, Jeroen Lenaers, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss
S&D	Lucy Anderson, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Evelyn Regner, Virginie Rozière, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Max Andersson, Ana Miranda, Julia Reda

2	-
ECR	Angel Dzhambazki
ENF	Philippe Loiseau

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się