



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A8-0032/2019**

28.1.2019

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1073/2009 w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych  
(COM(2017)0647 – C8-0396/2017 – 2017/0288(COD))

Komisja Transportu i Turystyki

Sprawozdawca: Roberts Zīle

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	40
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	42
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	43



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1073/2009 w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych (COM(2017)0647 – C8-0396/2017 – 2017/0288(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2017)0647),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 91 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0396/2017),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez parlament Irlandii, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 19 kwietnia 2018 r.<sup>1</sup>,
  - po konsultacji z Komitetem Regionów,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Transportu i Turystyki (A8-0032/2019),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 262 z 25.7.2018, s. 47.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Stosowanie rozporządzenia (WE) nr 1073/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>17</sup> wykazało, że przewoźnicy działający na rynkach krajowych napotykają przeszkody ograniczające rozwój międzymiastowych usług autokarowych. Ponadto usługi przewozu drogowego osób nie nadążają za zmieniającymi się potrzebami obywateli w zakresie dostępności i jakości, a zrównoważone rodzaje transportu nadal mają niewielki udział w rynku ogółem. W rezultacie pewne grupy obywateli znajdują się w niekorzystnej sytuacji pod względem dostępności usług przewozu osób i występuje więcej wypadków drogowych, emisji i zatorów komunikacyjnych ze względu na większe wykorzystanie samochodów.

---

<sup>17</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1073/2009 z dnia 21 października 2009 r. w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 561/2006 (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 88).

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

PE623.746v02-00

6/43

*Poprawka*

(1) Stosowanie rozporządzenia (WE) nr 1073/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>17</sup> wykazało, że **niektórzy** przewoźnicy działający na rynkach krajowych napotykają **nieuzasadnione** przeszkody ograniczające rozwój międzymiastowych usług autokarowych z **korzyścią dla pasażerów**. Ponadto usługi przewozu drogowego osób nie nadążają za zmieniającymi się potrzebami obywateli w zakresie dostępności i jakości, a zrównoważone rodzaje transportu nadal mają niewielki udział w rynku ogółem. W rezultacie pewne grupy obywateli znajdują się w niekorzystnej sytuacji pod względem dostępności usług przewozu osób i występuje więcej wypadków drogowych, zatorów komunikacyjnych, **są wyższe poziomy emisji oraz wzrastają koszty infrastruktury** ze względu na większe wykorzystanie samochodów.

---

<sup>17</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1073/2009 z dnia 21 października 2009 r. w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 561/2006 (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 88).

RR\1175256PL.docx

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Aby zapewnić spójność ram autokarowego i autobusowego przewozu osób na trasach międzymiastowych w całej Unii, rozporządzenie (WE) nr 1073/2009 powinno mieć zastosowanie do wszystkich przewozów międzymiastowych realizowanych w ramach usług regularnych. Zakres tego rozporządzenia należy zatem rozszerzyć.

*Poprawka*

(2) Aby zapewnić spójność ram autokarowego i autobusowego przewozu osób na trasach międzymiastowych w całej Unii, rozporządzenie (WE) nr 1073/2009 powinno mieć zastosowanie do wszystkich przewozów międzymiastowych realizowanych w ramach usług regularnych. Zakres tego rozporządzenia należy zatem rozszerzyć, **ale nie stosować go do ośrodków miejskich lub podmiejskich bądź do konurbacji, i powinno ono obowiązywać z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia (WE) nr 1370/2007.**

### **Poprawka 3**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) **W każdym państwie członkowskim powinien zostać wyznaczony** niezależny i bezstronny organ regulacyjny, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku transportu drogowego osób. Organ ten może być również odpowiedzialny za inne regulowane sektory (np. kolej, energetykę czy telekomunikację).

*Poprawka*

(3) **Każde państwo członkowskie powinno wyznaczyć** niezależny i bezstronny organ regulacyjny **uprawniony do wydawania wiążących opinii**, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku transportu drogowego osób. Organ ten może być również odpowiedzialny za inne regulowane sektory (np. kolej, energetykę czy telekomunikację).

### **Poprawka 4**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Zarobkowe usługi regularne przewozu nie powinny zagrażać równowadze ekonomicznej obowiązujących umów o usługi publiczne. Z tego względu organ regulacyjny

*Poprawka*

(4) Zarobkowe usługi regularne przewozu nie powinny zagrażać równowadze ekonomicznej obowiązujących umów o usługi publiczne **lub udzielanych zamówień na te usługi**

powinien być w stanie dokonać obiektywnej analizy ekonomicznej w celu uniknięcia takiego zagrożenia.

*zgodnie z rozporządzeniem nr 1370/2007. Z tego względu organ regulacyjny powinien być w stanie dokonać obiektywnej analizy ekonomicznej i w stosownych przypadkach posiadać uprawnienia, by proponować środki niezbędne w celu uniknięcia takiego zagrożenia. Zarobkowe usługi regularne przewozu nie powinny konkurować z dostawcami usług transportowych, którym przyznano wyłączne prawa do świadczenia określonych publicznych usług przewozu drogowego osób w zamian za wywiązanie się ze zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych w ramach umowy o świadczenie usług publicznych.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Wykonywanie usług regularnych w formie przewozów kabotażowych powinno być uzależnione od posiadania licencji wspólnotowej. Aby ułatwić skuteczną kontrolę tych usług przez organy egzekwowania prawa, należy doprecyzować zasady dotyczące wydawania licencji wspólnotowych.

*Poprawka*

(5) Wykonywanie usług regularnych w formie przewozów kabotażowych powinno być uzależnione od posiadania licencji wspólnotowej *oraz stosowania inteligentnego tachografu zgodnie z rozdziałem II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 165/2014.* Aby ułatwić skuteczną kontrolę tych usług przez organy egzekwowania prawa, należy doprecyzować zasady dotyczące wydawania licencji wspólnotowych *oraz opracować moduł IMI do przekazywania zgłoszeń oddelegowania i wniosków elektronicznych, dzięki któremu kontrolerzy prowadzący kontrole drogowe będą mieli bezpośredni dostęp do danych i informacji zawartych w europejskich rejestrach przedsiębiorców transportu drogowego (ERRU) i w systemie wymiary informacji na rynku wewnętrznym (IMI) w czasie rzeczywistym oraz będą mogli ustalić, czy rzeczywiście odprowadzono składki na ubezpieczenie społeczne za*



## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Aby zapewnić uczciwą konkurencję na rynku, przewoźnicy wykonujący usługi regularne powinni otrzymać prawa dostępu do terminali w Unii na uczciwych, sprawiedliwych, niedyskryminacyjnych i przejrzystych warunkach. Odwołania od decyzji o odmowie przyznania dostępu lub jego ograniczeniu powinny być wnoszone do organu regulacyjnego.

*Poprawka*

(6) Aby zapewnić uczciwą konkurencję na rynku, przewoźnicy wykonujący usługi regularne powinni otrzymać prawa dostępu do terminali w Unii na uczciwych, sprawiedliwych, niedyskryminacyjnych i przejrzystych warunkach. ***Prowadzenie terminalu wymaga zezwolenia organu krajowego, który powinien ustalić, jakie wymogi są konieczne i jakie muszą zostać spełnione.*** Odwołania od decyzji o odmowie przyznania dostępu lub jego ograniczeniu powinny być wnoszone do organu regulacyjnego. ***Państwa członkowskie mogą wyłączyć z zakresu niniejszego artykułu terminale, które są własnością operatora terminalu i są wykorzystywane przez niego tylko na potrzeby jego własnych usług transportu drogowego osób.***

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) Procedurą wydawania zezwoleń powinny zostać objęte zezwolenia na zarówno krajowe, jak i międzynarodowe usługi regularne. Należy udzielić zezwolenia, chyba że istnieją szczególne powody odmowy jego wydania leżące po stronie wnioskodawcy lub usługa zagraża równowadze ekonomicznej umowy o usługi publiczne. Należy wprowadzić próg odległości w celu zapewnienia, aby zarobkowe usługi regularne przewozu nie

*Poprawka*

(8) Procedurą wydawania zezwoleń powinny zostać objęte zezwolenia na zarówno krajowe, jak i międzynarodowe usługi regularne. Należy udzielić zezwolenia, chyba że istnieją szczególne powody odmowy jego wydania leżące po stronie wnioskodawcy lub usługa zagraża równowadze ekonomicznej umowy o usługi publiczne. Należy wprowadzić próg odległości, ***który byłby określany przez państwa członkowskie i nie***

zagrażały równowadze ekonomicznej obowiązujących umów o usługi publiczne. **W przypadku tras już obsługiwanych w ramach więcej niż jednej umowy o usługi publiczne powinna istnieć możliwość podniesienia tego progu.**

#### Poprawka 8

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Przewoźnicy niemający siedziby w państwie członkowskim powinni mieć możliwość świadczenia krajowych usług regularnych na takich samych warunkach co przewoźnicy mający siedzibę w danym państwie.

#### Poprawka 9

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Należy **maksymalnie** ograniczyć formalności administracyjne, nie likwidując jednak kontroli i sankcji gwarantujących właściwe stosowanie i skuteczne egzekwowanie przepisów rozporządzenia (WE) nr 1073/2009. **Formularz przejazdu stanowi niepotrzebne obciążenie administracyjne i powinien zatem zostać zniesiony.**

#### Poprawka 10

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

**powinien w żadnym przypadku przekraczać 100 km trasy przejazdu,** w celu zapewnienia, aby zarobkowe usługi regularne przewozu nie zagrażały równowadze ekonomicznej obowiązujących umów o usługi publiczne.

*Poprawka*

(9) Przewoźnicy niemający siedziby w państwie członkowskim powinni mieć możliwość świadczenia krajowych usług regularnych na takich samych warunkach, co przewoźnicy mający siedzibę w danym państwie, **o ile są w stanie zachować zgodność z przepisami transportu drogowego lub innymi właściwymi przepisami prawa krajowego, unijnego i międzynarodowego.**

*Poprawka*

(10) Należy **w miarę możliwości** ograniczyć formalności administracyjne, nie likwidując jednak kontroli i sankcji gwarantujących właściwe stosowanie i skuteczne egzekwowanie przepisów rozporządzenia (WE) nr 1073/2009.

*Poprawka*

**(11) Wycieczki lokalne stanowią dopuszczalny przewóz kabotażowy i są objęte ogólnymi zasadami kabotażu. Artykuł dotyczący wycieczek lokalnych powinien zatem zostać usunięty.**

*skreśla się*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) W celu uwzględnienia zmian rynkowych i postępu technicznego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w celu zmiany załączników I i II do rozporządzenia (WE) nr 1073/2009 oraz uzupełnienia tego rozporządzenia o przepisy dotyczące wzoru zaświadczeń dla działalności transportowej prowadzonej na własny rachunek, wzoru wniosków o zezwolenia i wzoru samych zezwoleń, procedury i kryteriów, których należy przestrzegać w celu ustalenia, czy proponowana usługa zagrażałaby równowadze *ekonomicznej* umowy o usługi publiczne, a także obowiązków sprawozdawczych państw członkowskich. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja przeprowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>18</sup>. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni mieć możliwość systematycznego udziału w posiedzeniach grup eksperckich Komisji

*Poprawka*

(14) W celu uwzględnienia zmian rynkowych i postępu technicznego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w celu zmiany załączników I i II do rozporządzenia (WE) nr 1073/2009 oraz uzupełnienia tego rozporządzenia o przepisy dotyczące wzoru zaświadczeń dla działalności transportowej prowadzonej na własny rachunek, wzoru wniosków o zezwolenia i wzoru samych zezwoleń, procedury i kryteriów, których należy przestrzegać w celu ustalenia, czy proponowana usługa zagrażałaby równowadze umowy o usługi publiczne, a także obowiązków sprawozdawczych państw członkowskich. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja przeprowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>18</sup>. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te powinny otrzymywać wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji powinni mieć możliwość systematycznego udziału w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem

zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

aktów delegowanych.

---

<sup>18</sup> Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

---

<sup>18</sup> Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

### Poprawka 12

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 1 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do krajowego zarobkowego przewozu drogowego osób, wykonywanego przez przewoźnika niemającego siedziby w danym państwie członkowskim, zgodnie z rozdziałem V.”;

*Poprawka*

4. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do krajowego **międzymiastowego** zarobkowego przewozu drogowego osób, wykonywanego przez przewoźnika niemającego siedziby w danym państwie członkowskim, zgodnie z rozdziałem V **i nie narusza ono przepisów rozporządzenia (WE) nr 1370/2007.**

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. „terminal” oznacza **dowolny** obiekt **o powierzchni co najmniej 600 m<sup>2</sup>**, który zapewnia miejsca postoju wykorzystywane przez autokary i autobusy do zabierania lub dowożenia pasażerów;

*Poprawka*

9. „terminal” oznacza **zatwierdzony** obiekt, który zapewnia miejsca postoju wykorzystywane przez autokary i autobusy do zabierania lub dowożenia pasażerów;

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

10. „operator terminalu” oznacza dowolny podmiot odpowiedzialny za **przyznawanie dostępu do terminalu**;

10. „operator terminalu” oznacza dowolny podmiot **w państwie członkowskim** odpowiedzialny za **zarządzanie terminalem, który spełnia wymogi w zakresie kompetencji zawodowych i zdolności finansowej**.

## Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

11. „realne rozwiązanie alternatywne” oznacza inny terminal, który może zostać zaakceptowany przez przewoźnika z ekonomicznego punktu widzenia i **który** pozwala **mu** świadczyć daną usługę przewozu osób.”;

*Poprawka*

11. „realne rozwiązanie alternatywne” oznacza inny terminal, który może zostać zaakceptowany przez przewoźnika z ekonomicznego punktu widzenia **oraz zapewnia porównywalną infrastrukturę i dostępność do terminalu, którego dotyczył pierwotny wniosek, umożliwia pasażerom dostęp do innych form transportu publicznego i** pozwala **przewoźnikowi** świadczyć daną usługę przewozu osób **w podobny sposób, jak za pośrednictwem terminalu, którego dotyczył pierwotny wniosek.**

## Poprawka 16

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**«11a) „umowa o usługi publiczne” oznacza przynajmniej jeden akt wiążący prawnie potwierdzający porozumienie zawarte pomiędzy właściwym organem a podmiotem świadczącym usługi publiczne w sprawie powierzenia temu podmiotowi prowadzenia usług pasażerskiego transportu publicznego podlegającymi zobowiązaniom z tytułu świadczenia usług publicznych oraz zarządzania nimi; w**

*zależności od prawa państwa członkowskiego umowę może również stanowić decyzja przyjęta przez właściwy organ mająca formę pojedynczego aktu ustawodawczego lub wykonawczego lub zawierająca warunki, zgodnie z którymi właściwy organ samodzielnie świadczy usługi lub powierza ich świadczenie operatorowi wewnętrznemu;»*

#### *Uzasadnienie*

*Umowę o usługi publiczne należy zdefiniować zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007.*

#### **Poprawka 17**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*«11b) „trasa alternatywna” oznacza trasę między tym samym punktem początkowym a punktem docelowym, co w przypadku istniejącego i działającego połączenia transportowego, z której można w zastępstwie skorzystać;»*

#### **Poprawka 18**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Każde państwo członkowskie wyznacza jeden krajowy organ regulacyjny dla sektora transportu drogowego osób. Organ ten działa bezstronnie oraz jest odrębny prawnie i niezależny pod względem organizacyjnym, funkcjonalnym, hierarchicznym i decyzyjnym od wszelkich innych organów publicznych lub prywatnych. Organ ten jest niezależny od wszelkich właściwych organów, które*

*Właściwe organy w każdym państwie członkowskim wyznaczają krajowy publiczny organ regulacyjny dla sektora transportu drogowego osób. Organ ten działa bezstronnie oraz jest odrębny prawnie, przejrzysty i niezależny pod względem organizacyjnym, funkcjonalnym, hierarchicznym i decyzyjnym od wszelkich innych organów publicznych lub prywatnych.*

uczestniczą w zawieraniu umów o usługi publiczne.

Organ ten jest niezależny od wszelkich właściwych organów, które uczestniczą w zawieraniu umów o usługi publiczne.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Organ regulacyjny** może być odpowiedzialny za inne **sektory** podlegające regulacji.

*Poprawka*

**Organem regulacyjnym** może być **istniejący już organ, który jest** odpowiedzialny za inne **usługi** podlegające regulacji.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Organ regulacyjny dla sektora transportu drogowego osób musi posiadać niezbędne możliwości organizacyjne pod względem zasobów ludzkich i innych zasobów, które muszą być proporcjonalne do znaczenia tego sektora w danym państwie członkowskim.

*Poprawka*

2. Organ regulacyjny dla sektora transportu drogowego osób musi posiadać niezbędne możliwości organizacyjne pod względem zasobów ludzkich, **finansowych** i innych zasobów **w celu wypełniania swych obowiązków**, które **to możliwości** muszą być proporcjonalne do znaczenia tego sektora w danym państwie członkowskim.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**„2a. Z zastrzeżeniem uprawnień krajowych organów ochrony konkurencji, organ regulacyjny posiada uprawnienia**

*do nadzorowania sytuacji w zakresie konkurencji na krajowym rynku regularnych usług przewozu drogowego osób z myślą o zapobieganiu dyskryminacji lub nadużywaniu dominującej pozycji na rynku, również na zasadzie podwykonawstwa. Jego opinie mają charakter wiążący.”;*

## **Poprawka 22**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 3 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) gromadzi i przekazuje informacje na temat dostępu do terminali; **oraz**

*Poprawka*

b) gromadzi i przekazuje informacje na temat dostępu do terminali **w celu zapewnienia, że dostęp podmiotów świadczących usługi do terminali jest zapewniany na sprawiedliwych, równych, niedyskryminacyjnych oraz przejrzystych warunkach;**

## **Poprawka 23**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 3 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) podejmuje decyzje w sprawie odwołań od decyzji operatorów terminali.

*Poprawka*

c) podejmuje decyzje w sprawie odwołań od decyzji operatorów terminali **oraz**

## **Poprawka 24**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 3 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*



*„ca) tworzy nowy ogólnodostępny rejestr elektroniczny, w którym figurują wszystkie dopuszczalne regularne usługi krajowe i międzynarodowe.”;*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 4 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organ regulacyjny może, wykonując swoje zadania, żądać odpowiednich informacji od właściwych organów, operatorów terminali, podmiotów wnioskujących o wydanie zezwolenia oraz wszelkich osób trzecich działających na terytorium danego państwa członkowskiego.

*Poprawka*

Organ regulacyjny może, wykonując swoje zadania, żądać odpowiednich informacji od **innych** właściwych organów, operatorów terminali, podmiotów wnioskujących o wydanie zezwolenia oraz wszelkich osób trzecich działających na terytorium danego państwa członkowskiego.

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 3 a – ustęp 4 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Żądane informacje muszą zostać dostarczone w rozsądnym terminie określonym przez organ regulacyjny **i nieprzekraczającym** jednego miesiąca. W uzasadnionych przypadkach organ regulacyjny może przedłużyć termin przedłożenia informacji o maksymalnie dwa tygodnie. Organ regulacyjny musi być w stanie wyegzekwować realizację wniosków o udzielenie informacji za pomocą sankcji, które są skuteczne, proporcjonalne i odstrasające.

*Poprawka*

Żądane informacje muszą zostać dostarczone w rozsądnym terminie określonym przez organ regulacyjny, **który to termin nie przekracza** jednego miesiąca. W **odpowiednio** uzasadnionych przypadkach organ regulacyjny może przedłużyć termin przedłożenia informacji o maksymalnie dwa tygodnie. Organ regulacyjny musi być w stanie wyegzekwować realizację wniosków o udzielenie informacji za pomocą sankcji, które są skuteczne, proporcjonalne i odstrasające.

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzje podejmowane przez organ regulacyjny podlegały kontroli sądowej. Kontrola ta może mieć skutek zawieszający jedynie w przypadku, gdy niezwłoczne wykonanie decyzji organu regulacyjnego mogłoby przynieść nieodwracalne lub wyraźnie nadmierne szkody wnoszącemu odwołanie. Niniejszy przepis nie narusza uprawnień sądu rozpatrującego odwołanie, które wynikają z prawa konstytucyjnego danego państwa członkowskiego.

**Poprawka 28**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 3 a – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Decyzje podjęte przez organy regulacyjne są podawane do wiadomości publicznej.”;

**Poprawka 29**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 5 a – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby decyzje podejmowane przez organ regulacyjny podlegały **niezwłocznej** kontroli sądowej. Kontrola ta może mieć skutek zawieszający jedynie w przypadku, gdy niezwłoczne wykonanie decyzji organu regulacyjnego mogłoby przynieść nieodwracalne lub wyraźnie nadmierne szkody wnoszącemu odwołanie. Niniejszy przepis nie narusza uprawnień sądu rozpatrującego odwołanie, które wynikają z prawa konstytucyjnego danego państwa członkowskiego.

*Poprawka*

6. Decyzje podjęte przez organy regulacyjne są podawane do wiadomości publicznej **w terminie dwóch tygodni od ich przyjęcia.**”;

*Poprawka*

**„1a. W przypadku udzielenia przez operatorów dostępu to terminali przewoźnicy autobusowi i autokarowi mają obowiązek przestrzegania obowiązujących warunków korzystania z danego terminalu.”;**

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 5 a – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wnioski o przyznanie dostępu można rozpatrzyć odmownie wyłącznie **ze względu na brak** dostępnych miejsc.

*Poprawka*

Wnioski o przyznanie dostępu **do terminali** można rozpatrzyć odmownie wyłącznie z **uzasadnionego powodu braku** dostępnych miejsc, **powtarzającego się nieuiszczania opłat, udokumentowanych poważnych i powtarzających się naruszeń ze strony przewoźnika drogowego lub w oparciu o inne przepisy krajowe, pod warunkiem że są one konsekwentnie stosowane i nie dyskryminują poszczególnych przewoźników ubiegających się o dostęp do terminalu lub stosowanych przez tych przewoźników modeli biznesowych. W przypadku decyzji odmownej operator terminalu informuje o niej również organ regulacyjny.**

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 5 a – ustęp 2 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy operator terminalu rozpatruje odmownie wniosek o przyznanie dostępu, **musi wskazać realne rozwiązania alternatywne.**

*Poprawka*

W przypadku gdy operator terminalu rozpatruje odmownie wniosek o przyznanie dostępu, **zachęca się go do wskazania najlepszych realnych rozwiązań alternatywnych, które zna.**

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 5 a – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Operatorzy terminali muszą publikować przynajmniej następujące informacje w **jednym lub kilku** językach **urzędowych** Unii:

### **Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 5 a – ustęp 3 – akapit 1 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

### **Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 5 a – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

### **Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 5 b – ustęp 2

*Poprawka*

Operatorzy terminali muszą publikować przynajmniej następujące informacje w **odnośnych** językach **krajowych oraz w jednym dodatkowym języku urzędowym** Unii:

*Poprawka*

**„aa) wyszczególnienie całej dostępnej infrastruktury i wymogów technicznych terminalu;”;**

*Poprawka*

**„3a. Państwa członkowskie mogą wyłączyć z zakresu obowiązywania niniejszego artykułu terminale, które są własnością operatora terminalu i są wykorzystywane przez niego wyłącznie na potrzeby własnych usług przewozu drogowego osób. Rozpatrując wniosek o wyłączenie, organy regulacyjne biorą pod uwagę dostępność realnych rozwiązań alternatywnych.”;**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. **Jeżeli dostęp nie może zostać przyznany zgodnie z wnioskiem, operator terminalu rozpoczyna konsultacje ze wszystkimi zainteresowanymi przewoźnikami w celu uwzględnienia wniosku.**

*skreśla się*

### **Poprawka 36**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 5 b – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Operator terminalu wydaje decyzję w sprawie wniosku o przyznanie dostępu w terminie **dwóch miesięcy** od daty złożenia wniosku przez przewoźnika. **Decyzje w sprawie dostępu zawierają uzasadnienie.**

3. Operator terminalu wydaje decyzję w sprawie wniosku o przyznanie dostępu **bezwzględnie i nie później niż** w terminie **jednego miesiąca** od daty złożenia wniosku przez przewoźnika. **W przypadku decyzji odmownej operator terminalu podaje uzasadnienie.**

### **Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 5 b – ustęp 5 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Decyzja organu regulacyjnego w sprawie odwołania jest wiążąca. Organ regulacyjny musi być w stanie wyegzekwować jej realizację za pomocą sankcji, które są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Decyzja organu regulacyjnego w sprawie odwołania jest wiążąca, **z zastrzeżeniem przepisów prawa krajowego dotyczących kontroli sądowej.** Organ regulacyjny musi być w stanie wyegzekwować jej realizację za pomocą sankcji, które są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

### **Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Procedura** wydawania zezwoleń na międzynarodowy przewóz osób na odległość **poniżej** 100 km **w linii prostej**

### **Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Zezwolenia są wydawane w porozumieniu z właściwymi organami wszystkich państw członkowskich, z których terytorium pasażerowie są zabierani bądź na których terytorium są dowożeni, a odległość przewozu **wynosi mniej niż** 100 km **w linii prostej**.  
W terminie dwóch tygodni od daty otrzymania wniosku organ wydający przesyła go, wraz z kopiami wszelkich innych istotnych dokumentów, do takich właściwych organów, wnosząc o wydanie przez nie zgody. W tym samym czasie organ wydający przekazuje wspomniane dokumenty właściwym organom pozostałych państw członkowskich, przez których terytoria przebiega trasa przewozu, w celach informacyjnych.

### **Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Właściwe organy państw członkowskich,

PE623.746v02-00

*Poprawka*

**Procedury** wydawania, **zawieszania i wycofywania** zezwoleń na międzynarodowy przewóz osób na odległość **do** 100 km **trasy przejazdu**.

*Poprawka*

1. Zezwolenia są wydawane w porozumieniu z właściwymi organami wszystkich państw członkowskich, z których terytorium pasażerowie są zabierani bądź na których terytorium są dowożeni, a odległość przewozu **zdefiniowana przez każde państwo członkowskie wynosi do** 100 km **trasy przejazdu**. W terminie dwóch tygodni od daty otrzymania wniosku organ wydający przesyła go, wraz z kopiami wszelkich innych istotnych dokumentów, do takich właściwych organów, wnosząc o wydanie przez nie zgody. W tym samym czasie organ wydający przekazuje wspomniane dokumenty właściwym organom pozostałych państw członkowskich, przez których terytoria przebiega trasa przewozu, w celach informacyjnych.

Właściwe organy państw członkowskich,

22/43

RR\1175256PL.docx

do których zwrócono się o wydanie zgody, zawiadamiają organ wydający o swojej decyzji w terminie **trzech** miesięcy. Bieg tego terminu rozpoczyna się z datą otrzymania wniosku o wydanie zgody ustaloną na podstawie potwierdzenia odbioru. Jeżeli właściwe organy państw członkowskich, do których zwrócono się o zgodę, nie dojdą do porozumienia, podają tego przyczyny.

#### **Poprawka 41**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Organ wydający wydaje decyzję w sprawie wniosku w terminie **czterech** miesięcy od daty złożenia wniosku przez przewoźnika.

#### **Poprawka 42**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Zezwolenia udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona jednym **lub kilkoma z powodów wymienionych** w art. 8c ust. 2 lit. a)–d).

#### **Poprawka 43**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

do których zwrócono się o wydanie zgody, zawiadamiają organ wydający o swojej decyzji w terminie **dwóch** miesięcy. Bieg tego terminu rozpoczyna się z datą otrzymania wniosku o wydanie zgody ustaloną na podstawie potwierdzenia odbioru. Jeżeli właściwe organy państw członkowskich, do których zwrócono się o zgodę, nie dojdą do porozumienia, podają tego przyczyny.

*Poprawka*

3. Organ wydający wydaje decyzję w sprawie wniosku w terminie **trzech** miesięcy od daty złożenia wniosku przez przewoźnika.

*Poprawka*

4. Zezwolenia udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona **przynajmniej** jednym **obiektywnym powodem związanym z interesem publicznym wymienionym** w art. 8c ust. 2 lit. a)–d).

**„4a. W przypadku gdy regularna usługa transportu autokarowego i autobusowego przyczyniła się do naruszenia równowagi ekonomicznej umowy o usługi publiczne z uwagi na wyjątkowe okoliczności, których nie można było przewidzieć w czasie wydawania zezwolenia i które nie należą do odpowiedzialności podmiotu, z którym podpisano umowę o usługi publiczne, zainteresowane państwo członkowskie może, za zgodą Komisji, zawiesić lub wycofać zezwolenie na świadczenie tej usługi, powiadomiwszy przewoźnika o tym fakcie z sześciomiesięcznym wyprzedzeniem. Przewoźnik ma możliwość odwołania się od takiej decyzji.”;**

#### Poprawka 44

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 – ustęp 6

6. Po konsultacji z państwami członkowskimi właściwych organów, które nie wyraziły zgody, Komisja – w terminie **czterech** miesięcy od otrzymania informacji od organu wydającego – **podejmuje decyzję**. Decyzja staje się skuteczna po 30 dniach od powiadomienia zainteresowanych **państw** członkowskich.

#### Poprawka 45

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 a – nagłówek

6. Po konsultacji z państwami członkowskimi właściwych organów, które nie wyraziły zgody, Komisja **podejmuje decyzję** w terminie **nie później niż dwóch** miesięcy od otrzymania informacji od organu wydającego. Decyzja staje się skuteczna po 30 dniach od powiadomienia **właściwych organów w** zainteresowanych **państwach** członkowskich.



*Tekst proponowany przez Komisję*

**Procedura** wydawania zezwoleń na wykonywanie międzynarodowego przewozu osób na odległość **co najmniej** 100 km **w linii prostej**

#### **Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 a – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ wydający **wydaje** decyzję w sprawie wniosku w terminie dwóch miesięcy od daty złożenia wniosku przez przewoźnika.

#### **Poprawka 47**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 a – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Zezwolenia udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona jednym lub kilkoma z powodów wymienionych w art. 8c ust. 2 lit. a)–c).

#### **Poprawka 48**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 a – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Organ wydający przekazuje właściwym organom wszystkich państw członkowskich, z których terytorium pasażerowie są zabierani bądź na których

*Poprawka*

**Procedury** wydawania, **zawieszania i wycofywania** zezwoleń na wykonywanie międzynarodowego przewozu osób na odległość **ponad** 100 km **trasy przejazdu**.

*Poprawka*

1. Organ wydający **podejmuje** decyzję w sprawie wniosku **niezwłocznie i nie później niż** w terminie dwóch miesięcy od daty złożenia wniosku przez przewoźnika.

*Poprawka*

2. Zezwolenia udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona jednym lub kilkoma z powodów wymienionych w art. 8c ust. 2 lit. a)–**ca**).

*Poprawka*

3. Organ wydający przekazuje właściwym organom wszystkich państw członkowskich, z których terytorium pasażerowie są zabierani bądź na których

terytorium są dowożeni, **a** także właściwym organom państw członkowskich, przez których terytoria przebiega trasa **przewozu, chociaż nie są tam zabierani ani dowożeni** pasażerowie, kopię wniosku, wraz z kopiami wszelkich innych istotnych dokumentów i ich oceną, w celach informacyjnych.

terytorium są dowożeni, kopię wniosku wraz z kopiami wszelkich innych istotnych dokumentów i ich oceną **w terminie dwóch tygodni od otrzymania wniosku, a także prośbę o wydanie zgody. Organ wydający przekazuje również odnośne dokumenty** właściwym organom państw członkowskich, przez których terytoria przebiega trasa **i z których terytorium pasażerowie nie są zabierani lub na których terytorium nie są dowożeni**, w celach informacyjnych.

## Poprawka 49

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 a – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**„3a. Nie można udzielić zezwolenia, jeżeli jeden z właściwych organów państwa członkowskiego, z którego terytorium pasażerowie są zabierani bądź na terytorium którego są dowożeni, nie zgadza się na udzielenie zezwolenia z któregokolwiek z powodów wymienionych w ust. 2, przy czym sprawę można skierować do Komisji w terminie miesiąca od daty otrzymania jej odpowiedzi.”;**

## Poprawka 50

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 a – ustęp 3 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**„3b. Po konsultacji z państwami członkowskimi właściwych organów, które nie wyraziły zgody, Komisja podejmuje decyzję w terminie czterech miesięcy od otrzymania informacji od organu wydającego. Decyzja staje się skuteczna w terminie 30 dni od powiadomienia o niej**

*zainteresowanych państw  
członkowskich.”;*

## **Poprawka 51**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 a – ustęp 3 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*„3c. Decyzja Komisji ma zastosowanie do czasu, kiedy państwa członkowskie osiągną porozumienie, a organ wydający podejmie decyzję w sprawie wniosku.”;*

## **Poprawka 52**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 b – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Organ wydający **wydaje** decyzję w sprawie wniosku w terminie dwóch miesięcy od daty złożenia wniosku przez przewoźnika. Termin ten może zostać przedłużony do **czterech** miesięcy w przypadku, gdy wymagana jest analiza zgodnie z art. 8c ust. 2 lit. d).

1. Organ wydający **podejmuje** decyzję w sprawie wniosku w terminie **nie później niż** dwóch miesięcy od daty złożenia wniosku przez przewoźnika. Termin ten może zostać przedłużony do **trzech** miesięcy w przypadku, gdy wymagana jest analiza zgodnie z art. 8c ust. 2 lit. d).

## **Poprawka 53**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 b – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Zezwolenia na wykonywanie krajowych usług regularnych udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona jednym lub kilkoma z powodów

2. Zezwolenia na wykonywanie krajowych usług regularnych udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona jednym lub kilkoma z powodów

wymienionych w art. 8c ust. 2 lit. a)–c) oraz – w przypadku gdy odległość przewozu pasażerów wynosi **mniej** niż 100 km **w linii prostej** – w art. 8c ust. 2 lit. d).

wymienionych w art. 8c ust. 2 lit. a)–**ca**) oraz – w przypadku gdy odległość przewozu pasażerów wynosi **nie więcej** niż 100 km **trasy przejazdu** – w art. 8c ust. 2 lit. d).

#### Poprawka 54

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 b – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3. Odległość, o której mowa w ust. 2, może zostać zwiększona do 120 kilometrów, jeżeli wprowadzana usługa regularna będzie obsługiwać miejsca rozpoczęcia podróży oraz miejsca docelowe, obsługiwane już w ramach więcej niż jednej umowy o usługi publiczne.**

*Poprawka*

**skreśla się**

#### Poprawka 55

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 c – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Decyzje o odmownym rozpatrzeniu wniosku **lub** udzieleniu zezwolenia z ograniczeniami zawierają uzasadnienie.

*Poprawka*

Decyzje o odmownym rozpatrzeniu wniosku, udzieleniu zezwolenia z ograniczeniami, **zawieszeniu lub wycofaniu zezwolenia** zawierają uzasadnienie, **a także w stosownych przypadkach uwzględniają analizy przeprowadzone przez organ regulacyjny. Wnioskodawca lub przewoźnik wykonujący dany przewóz mają możliwość odwołania się od decyzji organu wydającego.**

#### Poprawka 56

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 c – ustęp 2 – akapit 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Zezwolenia udziela się, chyba że odmowa może być uzasadniona jednym lub kilkoma z następujących powodów:**

*Poprawka*

**Wniosek o zezwolenie może zostać odrzucony wyłącznie z przynajmniej jednego z następujących powodów:**

#### **Poprawka 57**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 c – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wnioskodawca nie zastosował się do krajowych lub międzynarodowych przepisów w zakresie transportu drogowego, a w szczególności warunków i wymogów dotyczących zezwoleń na wykonywanie usług międzynarodowego przewozu drogowego osób, lub dopuścił się poważnego naruszenia unijnych przepisów w zakresie transportu drogowego, w szczególności przepisów mających zastosowanie do pojazdów, czasu prowadzenia pojazdu oraz okresów odpoczynku kierowców;

*Poprawka*

b) wnioskodawca nie zastosował się do krajowych lub międzynarodowych przepisów w zakresie transportu drogowego, a w szczególności warunków i wymogów dotyczących zezwoleń na wykonywanie usług międzynarodowego przewozu drogowego osób, lub dopuścił się poważnego naruszenia unijnych, **krajowych lub w stosownych przypadkach regionalnych** przepisów w zakresie transportu drogowego, w szczególności przepisów mających zastosowanie **do wymogów technicznych odnoszących się do pojazdów oraz norm emisji, a także**, czasu prowadzenia pojazdu oraz okresów odpoczynku kierowców;

#### **Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 c – ustęp 2 – akapit 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**„ca) zainteresowany przewoźnik wystąpił z wnioskiem o zezwolenie na świadczenie regularnych usług na tej**

*samej trasie lub trasie alternatywnej, w odniesieniu do których właściwy organ przyznał przewoźnikowi świadczącemu usługę publiczną wyłączone prawo do wykonywania niektórych usług publicznych w zakresie transportu osób w zamian za zwolnienie z obowiązku świadczenia usług publicznych w ramach umowy o usługi publiczne zgodnie z art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady; przyczyna odrzucenia nie narusza art. 8d ust. 1a niniejszego rozporządzenia;”;*

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 c – ustęp 2 – akapit 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) organ regulacyjny stwierdzi na podstawie obiektywnej analizy ekonomicznej, że usługa zagrażałaby równowadze ekonomicznej umowy o usługi publiczne.

*Poprawka*

d) organ regulacyjny stwierdzi na podstawie obiektywnej analizy ekonomicznej, że usługa zagrażałaby równowadze ekonomicznej umowy o usługi publiczne; *analiza ta zawiera ocenę odnośnych cech strukturalnych i geograficznych danego rynku i danej sieci (wielkość, charakterystyka popytu, złożoność sieci, odizolowanie pod względem technicznym i geograficznym oraz usługi objęte umową), a także ocenę, czy nowa usługa prowadzi do poprawy jakości usług lub większej opłacalności.*

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 c – ustęp 2 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organ wydający nie może rozpatrzyć odmownie wniosku wyłącznie ze względu

*Poprawka*

Organ wydający nie może rozpatrzyć odmownie wniosku wyłącznie ze względu

na fakt, że przewoźnik oferuje ceny niższe niż inni przewoźnicy drogowi, **albo** na fakt, że dane połączenie jest już obsługiwane przez innych przewoźników drogowych.

na fakt, że przewoźnik **ubiegający się o zezwolenie** oferuje ceny niższe niż inni przewoźnicy drogowi, **chyba że organ regulacyjny lub inne właściwe władze krajowe stwierdzą, że wnioskodawca starający się wejść na rynek zamierza oferować przez dłuższy okres usługi poniżej ich normalnej wartości oraz że działanie takie może naruszyć zasady uczciwej konkurencji. Organ wydający nie rozpatruje odmownie wniosku wyłącznie ze względu** na fakt, że dane połączenie jest już obsługiwane przez innych przewoźników drogowych.

## Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 d – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą ograniczyć prawo dostępu do międzynarodowego i krajowego rynku usług regularnych, jeżeli proponowana usługa regularna służy przewozowi osób na odległość **poniżej** 100 kilometrów **w linii prostej** oraz jeżeli usługa ta zagrażałaby równowadze ekonomicznej umowy o usługi publiczne.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą ograniczyć prawo dostępu do międzynarodowego i krajowego rynku usług regularnych **przewozów autobusowych i autokarowych**, jeżeli proponowana usługa regularna służy przewozowi osób na odległość **do** 100 kilometrów **trasy przejazdu** oraz jeżeli usługa ta zagrażałaby równowadze ekonomicznej umowy o usługi publiczne, **lub na jakąkolwiek odległość, jeżeli usługa ta jest świadczona w ośrodku miejskim lub podmiejskim bądź w konurbacji, bądź spełnia potrzeby transportowe między tym ośrodkiem a otaczającymi go obszarami, lub jeżeli wnioskodawca nie zastosował się do przepisów transportu drogowego lub innych stosownych przepisów prawa krajowego, unijnego lub międzynarodowego.**

## Poprawka 62

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 d – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**„1a. W przypadku gdy właściwy organ przyznał prawa wyłączne przedsiębiorstwu wykonującemu usługę publiczną zgodnie z art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady, ochrona praw wyłącznych dotyczy tylko świadczenia usług publicznych w zakresie transportu osób na tych samych lub alternatywnych trasach. Przyznanie praw wyłącznych nie wyklucza zezwolenia na świadczenie nowych usług regularnych, jeżeli usługi te nie konkurują z usługami świadczonymi w ramach umowy o świadczenie usług publicznych lub są świadczone na innych trasach.”;**

#### **Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 d – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Organ regulacyjny rozpatruje **wniosek** i **podejmuje** decyzję, **czy należy przeprowadzić analizę ekonomiczną**. Informuje on o swojej decyzji zainteresowane strony.

**W przypadku otrzymania takiego wniosku** organ regulacyjny rozpatruje **go** i **może podjąć** decyzję **o przeprowadzeniu analizy ekonomicznej zgodnie z art. 8c ust. 2 lit. d), o ile nie istnieją wyjątkowe powody natury praktycznej lub inne powody, by takiej analizy nie przeprowadzać**. Informuje on o swojej decyzji zainteresowane strony.

#### **Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 8 d – ustęp 3 – akapit 1



*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy organ regulacyjny przeprowadza analizę ekonomiczną, informuje wszystkie zainteresowane strony o wynikach tej analizy i swoich konkluzjach w terminie **sześciu tygodni** od otrzymania wszystkich odpowiednich informacji. Organ regulacyjny może uznać, że należy udzielić zezwolenia, udzielić zezwolenia pod pewnymi warunkami bądź odmówić jego udzielenia.

**Poprawka 65**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 d – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Komisja posiada uprawnienia do przyjęcia, zgodnie z art. 26, aktów delegowanych ustanawiających procedurę i kryteria, których należy przestrzegać na potrzeby stosowania niniejszego artykułu.”;

**Poprawka 66**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 8 d – ustęp 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadku gdy organ regulacyjny przeprowadza analizę ekonomiczną, informuje wszystkie zainteresowane strony o wynikach tej analizy i swoich konkluzjach w **możliwie najkrótszym terminie, jednak nie później niż po upływie trzech miesięcy** od otrzymania wszystkich odpowiednich informacji. Organ regulacyjny może uznać, że należy udzielić zezwolenia, udzielić zezwolenia pod pewnymi warunkami bądź odmówić jego udzielenia.

*Poprawka*

5. Komisja posiada uprawnienia do przyjęcia, zgodnie z art. 26, aktów delegowanych ustanawiających procedurę i kryteria, których należy przestrzegać na potrzeby stosowania niniejszego artykułu, **w szczególności przy przeprowadzaniu analizy ekonomicznej.**”;

*Poprawka*

**„5a. Państwa członkowskie mogą w jeszcze większym stopniu zliberalizować system zezwoleń na krajowe usługi regularne w odniesieniu do procedur wydawania zezwoleń lub progów kilometrowych.”;**

## Poprawka 67

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)**  
Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009  
Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**13a) w art. 11 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:**

**„3a. Państwo członkowskie może zażądać od przewoźnika nieposiadającego siedziby w danym państwie, aby spełniał określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1071/2009\* warunki dotyczące wymogu posiadania siedziby w przyjmującym państwie członkowskim po wydaniu mu zezwolenia na świadczenie krajowej usługi regularnej i przed rozpoczęciem wykonywania przez tego przewoźnika odnośnej usługi. Decyzje takie zawierają uzasadnienie. W decyzji uwzględnia się zakres i czas trwania działalności przewoźnika nieposiadającego siedziby w przyjmującym państwie członkowskim. Jeżeli przyjmujące państwo członkowskie stwierdzi, że przewoźnik nieposiadający siedziby nie spełnia wymogu posiadania siedziby, może cofnąć stosowne zezwolenia na świadczenie krajowych usług regularnych wydane temu przewoźnikowi lub zawiesić je do czasu spełnienia przezeń tego wymogu.”;**

---

**\*Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1071/2009 z dnia 21 października 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dotyczące warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego i uchylające dyrektywę Rady 96/26/WE (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 51).**

*(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R1073&qid=1548063430167&from=EN>)*

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

15) *skreśla się art. 13;*

*skreśla się*

*[Znajdujące się w nagłówku odniesienie do aktu zmieniającego („art. 1 – ustęp 1 – punkt 15”) odpowiada odniesieniu „art. 1 – ustęp 1 – punkt 14” we wniosku Komisji. Różnica ta wynika z błędnej numeracji (pkt 7 w art. 1 ust. 1 występuje dwa razy) we wniosku Komisji we wszystkich wersjach językowych z wyjątkiem wersji greckiej].*

#### *Uzasadnienie*

*Przywrócenie odnośnego artykułu jest konieczne dla zagwarantowania, że wycieczki lokalne będą uznawane za pojedynczą międzynarodową usługę transportową, a nie za przewozy kabotażowe.*

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 15 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) usług okazjonalnych  
*wykonywanych tymczasowo;*

b) usług okazjonalnych;

*[Znajdujące się w nagłówku odniesienie do aktu zmieniającego („art. 1 – ustęp 1 – punkt 16”) odpowiada odniesieniu „art. 1 – ustęp 1 – punkt 15” we wniosku Komisji. Różnica ta wynika z błędnej numeracji (pkt 7 w art. 1 ust. 1 występuje dwa razy) we wniosku Komisji we wszystkich wersjach językowych z wyjątkiem wersji greckiej].*

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 15 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) usług regularnych wykonywanych

c) usług regularnych wykonywanych  
zgodnie z niniejszym rozporządzeniem

zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.”;

*przez przewoźnika niemającego siedziby w przyjmującym państwie członkowskim w ramach międzynarodowej usługi regularnej zgodnej z niniejszym rozporządzeniem, z wyjątkiem usług transportowych spełniających potrzeby ośrodka miejskiego lub konurbacji, bądź potrzeby transportowe między nimi a obszarami je otaczającymi; wykonywanie przewozów kabotażowych nie może odbywać się niezależnie od takich usług międzynarodowych.”;*

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 15 – akapit 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*„ca) usług regularnych wykonywanych przez przewoźnika niemającego siedziby w przyjmującym państwie członkowskim w trakcie wykonywania regularnej usługi krajowej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.”;*

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 16 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

1. O ile inne przepisy wspólnotowe nie stanowią inaczej, wykonywanie przewozów kabotażowych podlega przepisom ustawowym, wykonawczym i administracyjnym obowiązującym w przyjmującym państwie członkowskim w odniesieniu do następujących dziedzin:

*16a) art. 16 ust. 1 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:*

*„1. O ile inne przepisy wspólnotowe nie stanowią inaczej, wykonywanie przewozów kabotażowych podlega przepisom **dyrektywy 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady\* oraz przepisom** ustawowym, wykonawczym i administracyjnym obowiązującym w przyjmującym państwie członkowskim w*

odniesieniu do następujących dziedzin.”;

---

*\* Dyrektywa 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1996 r. dotycząca delegowania pracowników w ramach świadczenia usług (Dz.U. L 18 z 21.1.1997, s. 1).*

*(<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:300:0088:0105:PL:PDF>)*

### **Poprawka 73**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*17) skreśla się art. 17;*

*skreśla się*

### **Poprawka 74**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)**

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 17

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

„Artykuł 17

Dokumenty kontrolne w przewozach kabotażowych

1. Przewozy kabotażowe w formie usług okazjonalnych wykonywane są na podstawie formularza przejazdu, **o którym mowa w art. 12; formularz przejazdu jest przechowywany w pojeździe oraz okazywany** na żądanie upoważnionego funkcjonariusza służb kontrolnych.

2. W formularzu przejazdu podaje się następujące informacje:

*17a) art. 17 otrzymuje brzmienie:*

„Artykuł 17

Dokumenty kontrolne w przewozach kabotażowych

1. Przewozy kabotażowe w formie usług okazjonalnych wykonywane są na podstawie formularza przejazdu w **formie papierowej lub cyfrowej, który okazuje się** na żądanie upoważnionego funkcjonariusza służb kontrolnych.

2. W formularzu przejazdu podaje się następujące informacje:

- a) miejsca wyjazdu i przyjazdu w ramach usługi;
- b) datę wyjazdu i datę zakończenia usługi.

**3. Formularze przejazdu są przekazywane w książkach, o których mowa w art. 12, poświadczonych przez właściwy organ lub podmiot w państwie członkowskim siedziby.**

4. W przypadku szczególnych usług regularnych dokument kontrolny stanowi umowa zawarta między przewoźnikiem a organizatorem transportu lub jej poświadczona za zgodność z oryginałem kopia.

Jednakże formularz przejazdu jest wypełniany w formie miesięcznego zestawienia.

**5. Formularze przejazdu są zwracane właściwemu organowi lub podmiotowi w państwie członkowskim siedziby zgodnie z procedurami określonymi przez ten organ lub podmiot.**

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 21

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 28 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każdego roku, najpóźniej do dnia 31 stycznia, a po raz pierwszy do dnia 31 stycznia [...stycznia pierwszego roku następującego po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia], **państwa członkowskie** informują Komisję o liczbie zezwoleń na wykonywanie usług regularnych wydanych w poprzednim roku oraz o łącznej liczbie zezwoleń na wykonywanie usług regularnych ważnych w dniu 31 grudnia tamtego roku. Informacja ta podawana jest oddzielnie dla

PE623.746v02-00

- a) miejsca wyjazdu i przyjazdu w ramach usługi;
- b) datę wyjazdu i datę zakończenia usługi.

4. W przypadku szczególnych usług regularnych dokument kontrolny stanowi umowa zawarta między przewoźnikiem a organizatorem transportu lub jej poświadczona za zgodność z oryginałem kopia. Jednakże formularz przejazdu jest wypełniany w formie miesięcznego zestawienia.

**5. Podczas kontroli kierowca może skontaktować się z siedzibą główną, zarządzającym transportem lub inną osobą lub podmiotem, który może dostarczyć mu wymagane dokumenty.”;**

*Poprawka*

1. Każdego roku, najpóźniej do dnia 31 stycznia, a po raz pierwszy do dnia 31 stycznia [...stycznia pierwszego roku następującego po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia], **właściwe organy państw członkowskich** informują Komisję o liczbie zezwoleń na wykonywanie usług regularnych wydanych w poprzednim roku oraz o łącznej liczbie zezwoleń na wykonywanie usług regularnych ważnych w dniu 31 grudnia tamtego roku. Informacja ta podawana jest

38/43

RR\1175256PL.docx

każdego państwa członkowskiego miejsca docelowego przeznaczenia usługi regularnej. Państwa członkowskie przekazują również Komisji dane dotyczące przewozów kabotażowych w formie szczególnych usług regularnych i usług okazjonalnych, wykonanych w poprzednim roku przez przewoźników mających siedzibę w tych państwach.

oddzielnie dla każdego państwa członkowskiego miejsca docelowego przeznaczenia usługi regularnej. Państwa członkowskie przekazują również Komisji dane dotyczące przewozów kabotażowych w formie szczególnych usług regularnych i usług okazjonalnych, wykonanych w poprzednim roku przez przewoźników mających siedzibę w tych państwach.

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 21

Rozporządzenie (WE) nr 1073/2009

Artykuł 28 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Do dnia *[należy wstawić datę przypadającą po upływie 5 lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]* Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie *na temat stosowania* niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie zawiera informacje na temat stopnia, w jakim niniejsze rozporządzenie przyczynia się do lepszego funkcjonowania *rynku* transportu drogowego *osób*”.

*Poprawka*

5. Do dnia ... /5 lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z *wykonania* niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie zawiera informacje na temat stopnia, w jakim niniejsze rozporządzenie przyczynia się do lepszego funkcjonowania *systemu* transportu drogowego *osób, w szczególności w odniesieniu do pasażerów, załóg autobusów i autokarów oraz środowiska.*”.

## UZASADNIENIE

Autobusy i autokary stanowią jeden z najbardziej dostępnych i najważniejszych środków transportu w Unii Europejskiej. Łączą one obszary wiejskie i miejskie państw członkowskich, będąc często jedynym środkiem komunikacji publicznej w niektórych regionach. Istotne jest zatem, aby pasażerowie korzystali z usług najwyższej jakości. Najlepszym sposobem osiągnięcia tego celu jest uczciwa i zdrowa konkurencja.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący zmiany odnośnego rozporządzenia w celu otwarcia rynku dla przewoźników nieposiadających siedziby w danym państwie członkowskim, którzy są obecnie pozbawieni możliwości wejścia na rynek krajowy, aby oferować międzymiastowe połączenia autokarowe. Dzięki temu przewoźnik z państwa A powinien mieć możliwość swobodnego świadczenia usług krajowych z punktu X do punktu Y w państwie B. Na jednolitym rynku nie można dopuszczać do dyskryminacji ze względu na obywatelstwo lub miejsce prowadzenia działalności.

W poniższych poprawkach sprawozdawca zachował ducha wniosku, tj. dalszą liberalizację rynku przewozów autobusowych i autokarowych. Jednocześnie uwzględnił on fakt, że sytuacja na rynku przewozów autobusowych różni się w zależności od kraju, i stara się także nie naruszać sprawnie funkcjonujących systemów w niektórych państwach członkowskich.

### **Ochrona umów o usługi publiczne i obszarów miejskich**

Umowy o usługi publiczne służą konkretnemu i bardzo ważnemu celowi. Odpowiednia ochrona tego rodzaju umów jest niezbędna dla zagwarantowania, że otwarcie rynku przewozów autobusowych i autokarowych nie doprowadzi do ograniczenia zakresu usług w odnośnych regionach i do wybierania przez nowych uczestników rynku wyłącznie dochodowych tras. Z tego powodu sprawozdawca wprowadził nową klauzulę, zgodnie z którą można odmówić wydania zezwolenia na nową usługę nawet powyżej proponowanego przez Komisję pułapu 100 km, jeżeli podważa ona obowiązującą umowę o usługi publiczne zawartą w ramach przejrzystego przetargu bez możliwości przedłużenia jej, łączy trasy rentowne i nierentowne i nie jest dotowana ze środków publicznych w wysokości mogącej podważać równe warunki działania.

Ponadto zezwolenie na istniejącą usługę można zawiesić lub cofnąć, jeżeli organ regulacyjny stwierdzi na podstawie obiektywnej analizy ekonomicznej, że usługa zagroziła równowadze ekonomicznej obowiązującej umowy o usługi publiczne. Sprawozdawca ma nadzieję, że środki te są wystarczające i proporcjonalne, aby zapewnić odpowiednią ochronę umów o usługi publiczne, zaś rynek jest otwarty dla konkurencji.

Aby rozwiązać wątpliwości, sprawozdawca wprowadził dodatkowy przepis, zgodnie z którym państwa członkowskie mogą ograniczyć prawo dostępu do krajowej usługi regularnej, jeżeli usługa ta obejmuje m.in. ośrodek miejski lub podmiejski lub jeżeli proponowana usługa stanowi tę samą usługę pasażerskiego transportu publicznego na konkretnej trasie lub w konkretnej sieci, na wykonywanie której właściwy organ przyznał podmiotowi świadczącemu usługę publiczną wyłączne prawo w zamian za wykonywanie obowiązku użyteczności publicznej w ramach umowy o usługi publiczne.

### **Zapewnienie uczciwej konkurencji i ochrona przed nadużywaniem pozycji rynkowej**



Oprócz ochrony umów o usługi publiczne sprawozdawca stara się zapobiegać sytuacjom, w których otwarcie odnośnego rynku prowadzi do innych niepożądanych skutków.

Proponowany organ regulacyjny powinien zapewniać przewoźnikom równe szanse i uczciwą konkurencję między nimi. Działania te obejmują zapobieganie nadużywaniu silnej pozycji rynkowej lub pozycji monopolisty, w tym w ramach podwykonawstwa, lub ustalanie tego rodzaju warunków na rynku. Ponadto organ wydający zezwolenie powinien móc odrzucić wnioski, jeżeli organ regulacyjny stwierdzi, że wnioskodawca starający się wejść na rynek planuje oferowanie przez dłuższy okres usług poniżej ich normalnej wartości, podważając tym samym zasady uczciwej konkurencji.

### **Wymóg posiadania siedziby i możliwość wprowadzenia bardziej liberalnego systemu**

Aby zapobiegać nadużyciom ducha wniosku i dostosować się do bardziej rygorystycznych wymogów w niektórych państwach członkowskich, sprawozdawca przewidział również możliwość, by państwa członkowskie wymagały od przewoźnika założenia siedziby w przyjmującym państwie członkowskim po wydaniu zezwolenia na wykonywanie krajowych usług regularnych.

Jednocześnie sprawozdawca wyjaśnił, że państwa członkowskie, które już teraz stosują bardziej liberalny system, są uprawnione do zachowania go. Podobnie państwa członkowskie, które chcą otworzyć rynek poza wymogi określone w niniejszym wniosku, będą mogły to uczynić.

### **Zapewnienie równych warunków prowadzenia działalności**

Wprowadzając pomniejsze, choć czasem niezbędne, poprawki sprawozdawca dążył do ulepszenia wniosku i bardziej precyzyjnego oddania jego ducha. Na przykład dla zapewnienia ochrony własności prywatnej państwa członkowskie mogą wyłączyć terminale, które są własnością operatora terminalu i są wykorzystywane przez niego tylko na potrzeby jego własnych usług przewozu osób w transporcie drogowym.

Sprawozdawca jest zatem przekonany, że zmieniony wniosek uwzględni nie tylko podmioty oczekujące większej ochrony, zwłaszcza w przypadku umów o usługi publiczne, lecz także podmioty oczekujące podejścia bardziej liberalnego. W zmienionym wniosku dąży się do wypracowania równowagi między interesami pasażerów, przedsiębiorstw transportowych oraz władz lokalnych, regionalnych i krajowych. Sprawozdawca wierzy, że wniosek ten pozwoli przybliżyć się do stworzenia prawdziwie jednolitego i uczciwego rynku przewozów autobusowych i autokarowych w Unii Europejskiej.

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Wspólne zasady dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych		
<b>Odsyłacze</b>	COM(2017)0647 – C8-0396/2017 – 2017/0288(COD)		
<b>Data przedstawienia w PE</b>	8.11.2017		
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 29.11.2017		
<b>Komisje wyznaczone do wydania opinii</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 29.11.2017		
<b>Opinia niewydana</b> Data decyzji	EMPL 7.12.2017		
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Roberts Zīle 16.1.2018		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	1.2.2018	10.7.2018	5.11.2018
<b>Data przyjęcia</b>	22.1.2019		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: –: 0:	26 14 1	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Dieter-Lebrecht Koch, Innocenzo Leontini, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Georg Mayer, Gesine Meissner, Gabriele Preuß, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Claudia Țapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, Marita Ulvskog, Wim van de Camp, Marie-Pierre Vieu, Janusz Zemke, Roberts Zīle, Kosma Złotowski		
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Jakop Dalunde, Markus Ferber, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, Peter Kouroumbashev, João Pimenta Lopes		
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Christelle Lechevalier, Francisco José Millán Mon		
<b>Data złożenia</b>	28.1.2019		

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

26	+
ALDE	Izaskun Bilbao Barandica, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Pavel Telička
ECR	Jacqueline Foster, Innocenzo Leontini, Peter Lundgren, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
PPE	Georges Bach, Wim van de Camp, Deirdre Clune, Andor Deli, Markus Ferber, Luis de Grandes Pascual, Dieter-Lebrecht Koch, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Francisco José Millán Mon, Massimiliano Salini
S&D	Inés Ayala Sender, Maria Grapini, Peter Kouroumbashev, Bogusław Liberadzki, Claudia Țapardel, Janusz Zemke

14	-
EFDD	Daniela Aiuto
ENF	Christelle Lechevalier, Georg Mayer
GUE/NGL	João Pimenta Lopes, Marie-Pierre Vieu
S&D	Lucy Anderson, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Karoline Graswander-Hainz, Gabriele Preuß, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Michael Cramer, Jakop Dalunde, Keith Taylor

1	0
S&D	Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się