



Istungidokument

A8-0084/2019

22.2.2019

*****I**
RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik (COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Raportöör: Julia Reda

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	75
LISA: RAPORTÖÖRILE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE JA ISIKUTE LOETELU	78
SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS	79
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	124
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	125

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik
(COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2018)0630),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2, artikli 173 lõiget 3 ja artikli 188 lõiget 1, mille alusel komisjon esitas Euroopa Parlamendile ettepaneku (C8-0404/2018),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 23. jaanuari 2019. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni raportit ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni arvamust (A8-0084/2019),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) *Meie* igapäevaelu ja majandus hakkavad üha enam sõltuma digitaaltehnoloogiast ja kodanikud puutuvad järjest rohkem kokku tõsiste

Muudatusettepanek

(1) *Rohkem kui 80 % Euroopa Liidu kodanikel on internetiühendus ning meie* igapäevaelu ja majandus hakkavad üha enam sõltuma digitaaltehnoloogiast ja

¹Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

küberintsidentidega. Tuleviku turvalisus oleneb muu hulgas **liidu** küberohtude vastase tehnoloogilise ja tööstusliku kaitsevõime suurendamisest, kuna nii **tsiviiltaristu** kui ka **sõjaline** võimekus tuginevad turvalistele digitaalsüsteemidele.

kodanikud puutuvad järjest rohkem kokku tõsiste küberintsidentidega. Tuleviku turvalisus oleneb muu hulgas **küberohtudega seotud üldise vastupanuvõime tugevdamisest, pidevalt arenevate** küberohtude vastase **liidu** tehnoloogilise ja tööstusliku kaitsevõime suurendamisest, kuna nii **taristu** kui ka **julgeolekualane** võimekus tuginevad turvalistele digitaalsüsteemidele. **Seda on võimalik saavutada, suurendades teadlikkust küberohtudest, arendades kogu liidus välja vastavaid pädevusi, suutlikkust ja võimeid, võttes seejuures hoolikalt arvesse riist- ja tarkvarataristu, võrkude, toodete ja protsesside koosmõju ning ühiskondlikke ja eetilisi tagajärgi ja vastavasisulisi murekohti.**

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 a) Küberkuritegevus on kiiresti kasvav oht liidu, selle kodanike ja majanduse jaoks. Aastal 2017 puutus 80 % Euroopa ettevõtjaid kokku vähemalt ühe küberintsidendiga. 2017. aasta mais toimunud Wannacry-rünnak mõjutas rohkem kui 150 riiki ja 230 000 IT-süsteemi ning avaldas olulist mõju elutähtsate taristule, nagu haiglad. See toob esile asjaolu, et vaja on rangeimaid küberturvalisuse standardeid ja küberturvalisuse terviklahendusi, mis hõlmavad liidu inimesi, tooteid, protsesse ja tehnoloogiaid, ning Euroopa juhtrolli selles küsimuses, samuti digitaalset autonoomiat.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Riigi- ja valitsusjuhid kutsusid 2017. aasta septembris toimunud Tallinna digitaalvaldkonna tippkohtumisel liitu üles saavutama selle, et Euroopa oleks 2025. aastaks küberturvalisuse alal juhtiv piirkond, et kodanikele, tarbijatele ja ettevõtetele oleks internetis tagatud usaldus, kindlus ja kaitse ning et internet oleks vaba ja seda valitseksid seadused.

Muudatusettepanek

(4) Riigi- ja valitsusjuhid kutsusid 2017. aasta septembris toimunud Tallinna digitaalvaldkonna tippkohtumisel liitu üles saavutama selle, et Euroopa oleks 2025. aastaks küberturvalisuse alal juhtiv piirkond, et kodanikele, tarbijatele ja ettevõtetele oleks internetis tagatud usaldus, kindlus ja kaitse ning et internet oleks vaba, **turvalisem** ja seda valitseksid seadused, **ning teatasid, et hakkavad IKT-süsteemide ja -lahenduste (ümber) kujundamisel kasutama rohkem avatud lähtekoodiga lahendusi ja/või avatud standardeid (muu hulgas selleks, et vältida sõltumist ühest pakkujast), sealhulgas neid, mis on välja töötatud ja/või mida edendatakse ELi koostalitlusvõime ja standardimise programmidega, nagu ISA²**".

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus (edaspidi „pädevuskeskus”) peaks aitama suurendada võrgu- ja infosüsteemide, sealhulgas interneti ja muu elutähtsa taristu, nagu transport, tervishoid ja pangandussüsteemid, vastupidavust ja usaldusväärsust.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 b (uus)**

(4 b) Pädevuskeskuse ja selle tegevuse puhul tuleks arvesse võtta määruse (EL) 2019/XXX [määruse (EÜ) nr 428/2009 uuesti sõnastamine, mida kavandatakse ettepanekuga COM(2016)616] rakendamist.^{1a}

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) 2019/..., millega kehtestatakse liidu kord kahesuguse kasutusega kaupade ekspordi, edasitoimetamise, vahendamise, tehnilise abi ja transiidi kontrollimiseks (ELT L..., ..., lk ...).

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

(5) Võrgu- ja infosüsteemide märkimisväärsed häired võivad mõjutada liikmesriike ja liitu tervikuna. Seepärast on võrgu- ja infosüsteemide **turvalisus siseturu sujuvaks toimimiseks** hädavajalik. Praegu sõltub liit Euroopa-välistest küberturvalisuse pakkujatest. Kuid liit peab oma strateegiliste huvide kindlustamiseks tagama, et ta säilitab ja arendab oma olulist tehnoloogilist võimekust küberturvalisuse valdkonnas, et tagada **digitaalse ühtse turu turvalisus ning eelkõige kaitsta elutähtsaid võrke ja infosüsteeme** ning pakkuda peamisi küberturbeteenuseid.

(5) Võrgu- ja infosüsteemide märkimisväärsed häired võivad mõjutada liikmesriike ja liitu tervikuna. Seepärast on võrgu- ja infosüsteemide **turvalisuse kõrgeim tase kogu liidus ühiskonna ja majanduse jaoks** hädavajalik. Praegu sõltub liit Euroopa-välistest küberturvalisuse pakkujatest. Kuid liit peab oma strateegiliste huvide kindlustamiseks tagama, et ta säilitab ja arendab oma olulist tehnoloogilist võimekust **ja suutlikkust küberturvalisuse valdkonnas, et tagada Euroopa kodanike ja ettevõtete andmete ning elutähtsate võrkude ja infosüsteemide kaitse, sealhulgas ühiskonna toimimise seisukohast elutähtsate taristute nagu transpordisüsteemide, tervishoiusüsteemide ja panganduse kaitse, samuti digitaalne ühtne turg**, ning pakkuda peamisi küberturbeteenuseid.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Liidus on rohkesti eksperditeadmisi ja kogemusi küberturvalisuse teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusarengu valdkonnas, kuid teadus- ja tööstuskogukondade jõupingutused on killustatud ja kooskõlastamata ning neil puudub ühine missioon, mis piirab ELi konkurentsivõimet selles valdkonnas. Need jõupingutused ja eksperditeadmised tuleb koondada ja võrgustada ning neid tuleb kasutada tõhusalt, et tugevdada ja täiendada olemasolevat teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusvõimekust liidu ning liikmesriikide tasandil.

Muudatusettepanek

(6) Liidus on rohkesti eksperditeadmisi ja kogemusi küberturvalisuse teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusarengu valdkonnas, kuid teadus- ja tööstuskogukondade jõupingutused on killustatud ja kooskõlastamata ning neil puudub ühine missioon, mis piirab ELi konkurentsivõimet ning elutähtsate andmete, võrkude ja süsteemide tõhusat kaitset selles valdkonnas. Need jõupingutused ja eksperditeadmised tuleb koondada ja võrgustada ning neid tuleb kasutada tõhusalt, et tugevdada ja täiendada olemasolevat teadusuuringute, tehnoloogia, oskuste ja tööstusvõimekust liidu ning liikmesriikide tasandil.

Arvestades, et info- ja

kommunikatsioonitehnoloogia sektor seisab silmitsi oluliste probleemidega, nagu vajadus kõrge kvalifikatsiooniga töötajate järele, võib talle kasu tuua ühiskonna üldise mitmekesisuse esindamine, mõlema sugupoole tasakaalustatud esindatuse, etnilise mitmekesisuse ja puuetega inimeste diskrimineerimiseta esindatuse saavutamine, samuti tulevaste küberturvalisuse ekspertide jaoks juurdepääsu hõlbustamine teadmistele ja koolitusele, sealhulgas arvestades nende haridust mitteformaalses kontekstis, näiteks vaba- ja avatud lähtekoodiga tarkvara projektides, kodanike tehnoloogiaprojektides, idufirmades ja mikroettevõtetes.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad (VKEd) on Euroopa küberturvalisuse sektori olulised osalejad, kes suudavad tänu oma paindlikkusele ja kiirusele pakkuda tiptasemel lahendusi. Kuid VKEd, kes ei ole spetsialiseerunud küberturvalisusele, on küberintsidentide suhtes üldiselt tundlikumad, sest tõhusate küberturvalisuslahenduste loomine nõuab suuri investeeringuid ja teadmisi. Seepärast on vaja, et pädevuskeskus ja küberturvalisuse pädevusvõrgustik pakuksid VKEdele eritoetust, hõlbustades nende juurdepääsu teadmistele ja koolitusele, et võimaldada neil end piisavalt kaitsta ja võimaldada küberturvalisuse valdkonnas tegutsevatel VKEdel aidata kaasa Euroopa juhtpositsioonile kõnealuses valdkonnas.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 b) Eksperdiarvamused on olemas ka väljaspool tööstus- ja teadusuuringute valdkonda. Mittekaubanduslikes või kaubanduseelset laadi projektides ehk nn kodanike tehnoloogiaprojektides kasutatakse avatud standardeid, avatud andmeid ning vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara, et töötada välja tooteid ja teenuseid ühiskonna huvides ja avaliku hüvena. Need projektid aitavad suurendada küberohtudega seotud vastupanuvõimet, teadlikkust ja pädevust ning neil on oluline roll kõnealuse valdkonna tööstuse ja teadusuuringute suutlikkuse suurendamisel.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 c (uus)**

(6 c) „sidusrühmad“ – käesoleva määruse kontekstis muu hulgas tööstus, avaliku sektori asutused ja muud asutused, kus tegeletakse küberturvalisust käsitlevate operatiiv- ja tehniliste küsimustega, samuti kodanikuühiskond, sealhulgas ametiühingud, tarbijate ühendused, ning vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara kogukond, akadeemiline ja teaduskogukond;

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Pädevuskeskus peaks olema liidu peamine vahend, et koondada küberturvalisuse teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusarengusse tehtavad investeeringud ning rakendada asjakohaseid projekte ja algatusi koos küberturvalisuse pädevusvõrgustikuga. See peaks andma programmi „Euroopa horisont“ ja digitaalse Euroopa programmi kaudu küberturvalisusega seotud finantstoetust ning olema avatud Euroopa Regionaalarengu Fondile ja muudele programmidele, kui see osutub vajalikuks. See lähenemisviis peaks aitama luua koostoimet ja koordineerida finantstoetust küberturvalisusega seotud **teadusuuringute**, innovatsiooni, tehnoloogia ja tööstusarengu valdkonnas ning vältida dubleerimist.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8 a (uus)

Muudatusettepanek

(8) Pädevuskeskus peaks olema liidu peamine vahend, et koondada küberturvalisuse teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusarengusse tehtavad investeeringud ning rakendada asjakohaseid projekte ja algatusi koos küberturvalisuse pädevusvõrgustikuga. See peaks andma programmi „Euroopa horisont“ ja digitaalse Euroopa programmi kaudu küberturvalisusega seotud finantstoetust **ja toetust Euroopa Kaitsefondist kaitsevaldkonna meetmeteks ja kaitsega seotud halduskuludeks** ning olema avatud Euroopa Regionaalarengu Fondile ja muudele programmidele, kui see osutub vajalikuks. See lähenemisviis peaks aitama luua koostoimet ja koordineerida finantstoetust, **mis on seotud liidu algatustega** küberturvalisusega seotud **teadus- ja arendustegevuse**, innovatsiooni, tehnoloogia ja tööstusarengu valdkonnas ning vältida dubleerimist.

(8 a) Sisseprojekteeritud turbe põhimõte, nagu on sätestatud komisjoni 13. septembri 2017. aasta ühisteatise „Vastupidavusvõime, heidutus ja kaitse: tugeva küberturvalisuse tagamine ELis“, hõlmab tiptasemel meetodeid turvalisuse suurendamiseks kõigis toote või teenuse olelusringi etappides, alates turvalistest kavandamis- ja arendamismeetoditest, vähendades rünnete vastuvõtlikke valdkondi, ning kaasates piisaval tasemel turvalisustestid ja turbeauditid. Toote kasutamise ja hoolduse ajal peavad tootjad või teenuseosutajad tegema kättesaadavaks uuendused, mille abil viivitusega kõrvaldada toote hinnangulise olelusringi kestel või sellest pikema aja vältel ilmnunud uued nõrkused või ohud. Selliseid uuendusi võivad luua ja pakkuda ka kolmandad osapooled. Uuenduste pakkumine on eelkõige vajalik üldkasutatavate taristute, toodete ja protsesside korral.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8 b (uus)

(8 b) Arvestades küberturvalisusega seotud probleemide ulatust ja pidades silmas investeringuid küberturvalisuse võimekusse ja suutlikkusse mujal maailmas, peaksid liit ja selle liikmesriigid suurendama oma rahalist toetust teadus- ja arendustegevusele ja kasutuselevõtule küberturvalisuse valdkonnas. Mastaabisäästu saavutamiseks ja võrreldava kaitsetaseme tagamiseks kogu liidus peaksid liikmesriigid koondama oma jõupingutused Euroopa raamistikku, investeerides vajaduse korral

pädevuskeskuse mehhanismi kaudu.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 c) Euroopa konkurentsivõime ja küberturvalisuse rangeimate standardite edendamiseks rahvusvahelisel tasandil peaksid pädevuskeskus ja küberturvalisuse pädevuskogukond püüdma vahetada küberturvalisuse lahendusi, tooteid ja standardeid ning tehnilisi standardeid rahvusvahelise kogukonnaga. Tehnilised standardid hõlmavad etalonrakenduste loomist, mis avaldatakse avatud standardlitsentside alusel. Internetitaolise üldkasutatava võrgu- ja infosüsteemitaristu üldise usaldusväarsuse ja vastupidavuse seisukohast on hädavajalik eelkõige just etalonrakenduste turvaline disainilahendus.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Võttes arvesse, et käesoleva algatuse eesmärke saab kõige paremini saavutada, kui *selles osalevad* kõik liikmesriigid või võimalikult palju liikmesriike, peaksid hääleõiguse saama ainult need liikmesriigid, kes panustavad rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse, et ajendada liikmesriike osalema.

(9) Võttes arvesse, et käesoleva algatuse eesmärke saab kõige paremini saavutada, kui *sellesse panustavad* kõik liikmesriigid või võimalikult palju liikmesriike, peaksid hääleõiguse saama ainult need liikmesriigid, kes panustavad rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse, et ajendada liikmesriike osalema.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12**

Komisjoni ettepanek

(12) Riiklike koordineerimiskeskuste valiku peaksid tegema liikmesriigid. Lisaks vajalikule haldussuutlikkusele peaks keskustel olema tehnoloogilised eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas või otsene juurdepääs neile teadmistele, eelkõige krüptograafia, IKT turbe teenuste, sissetungide avastamise, süsteemiturbe, võrguturbe, tarkvara ja rakenduste turbe või turbe ja privaatsuse inim- **ja** sotsiaalsete **aspektide** valdkonnas. Nad peaksid ka suutma tulemuslikult suhelda ja kooskõlastada tegevust tööstuse ja avaliku sektoriga, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/1148²³ kohaselt nimetatud asutustega, ning teaduskogukonnaga.

23 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/1148 meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infosüsteemide turvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (ELT L 194, 19.7.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Esilekerkivad tehnoloogiad, näiteks tehisintellekt, asjade internet, kõrgjõudlusega andmetöötlus ja kvantarvutid, **plokiahel ning sellised** kontseptsioonid nagu turvaline digitaalidentiteet tekitavad küberturvalisuse valdkonnas uusi

Muudatusettepanek

(12) Riiklike koordineerimiskeskuste valiku peaksid tegema liikmesriigid. Lisaks vajalikule haldussuutlikkusele peaks keskustel olema tehnoloogilised eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas või otsene juurdepääs neile teadmistele, eelkõige krüptograafia, IKT turbe teenuste, sissetungide avastamise, süsteemiturbe, võrguturbe, tarkvara ja rakenduste turbe või turbe ja privaatsuse inim-, **eetiliste**, sotsiaalsete **ja keskkonnaaspektide** valdkonnas. Nad peaksid ka suutma tulemuslikult suhelda ja kooskõlastada tegevust tööstuse ja avaliku sektoriga, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/1148²³ kohaselt nimetatud asutustega, ning teaduskogukonnaga, **et luua küberturvalisuse teemal avaliku ja erasektori kestev dialoog. Lisaks tuleks asjakohaste teavitustahendite abil suurendada üldsuse teadlikkust küberturvalisusest.**

23 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/1148 meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infosüsteemide turvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (ELT L 194, 19.7.2016, lk 1).

Muudatusettepanek

(14) Esilekerkivad tehnoloogiad, näiteks tehisintellekt, asjade internet, kõrgjõudlusega andmetöötlus ja kvantarvutid, **samuti** kontseptsioonid nagu turvaline digitaalidentiteet tekitavad küberturvalisuse valdkonnas uusi väljakutseid, kuid pakuvad ka **tooteid ja**

väljakutseid, kuid pakuvad ka **lahendusi**. Olemasolevate ja tulevaste IKT-süsteemide töökindluse hindamiseks ja kinnitamiseks on vaja katsetada **turbelahendusi** kõrgjõudlusega andmetöötlusel ja kvantarvutitel põhinevate rünnete vastu. Pädevuskeskus ja küberturvalisuse **pädevuskogukonna võrgustik** peaksid aitama edendada ja levitada uusimaid **küberturbelahendusi**. Samal ajal peaksid pädevuskeskus ja **võrgustik** olema ka arendajate ja operaatorite teenistuses sellistes elutähtsates sektorites nagu transport, energeetika, tervishoid, finantsküsimumused, valitsussektor, telekommunikatsioon, tootmine, kaitse ja kosmos, et aidata neil lahendada **väljakutseid küberturvalisuse valdkonnas**.

protsesse. Olemasolevate ja tulevaste IKT-süsteemide töökindluse hindamiseks ja kinnitamiseks on vaja katsetada **turbetooteid ja -protsesse** kõrgjõudlusega andmetöötlusel ja kvantarvutitel põhinevate rünnete vastu. Pädevuskeskus, **võrgustik, Euroopa digitaalse innovatsiooni keskused** ja küberturvalisuse **pädevuskogukond** peaksid aitama edendada ja levitada uusimaid **küberturbetooteid ja -lahendusi, sealhulgas kahesuguse kasutusega ja eelkõige neid lahendusi, mis aitavad organisatsioonidel olla pidevas suutlikkuse ja vastupidavuse suurendamise ning asjakohase juhtimise seisundis. Pädevuskeskus ja võrgustik peaksid stimuleerima kogu innovatsioonitsükli ja aitama ületada küberturvalisuse tehnoloogiate ja küberturbeteenuste innovatsiooni nn surmaoru**. Samal ajal peaksid pädevuskeskus, **võrgustik** ja **küberturvalisuse pädevuskogukond** olema ka arendajate ja operaatorite teenistuses sellistes elutähtsates sektorites nagu transport, energeetika, tervishoid, finantsküsimumused, valitsussektor, telekommunikatsioon, tootmine, kaitse ja kosmos, et aidata neil lahendada **küberturvalisusega seotud probleeme ja teostada uuringuid võrkude ja infosüsteemide terviklikkuse ründamise mitmesuguste motiivide kohta, nagu kuritegevus, tööstusspionaaž, laimamine ja väärinfo levitamine**.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 a) Küberohtude ja küberturvalisuse kiiresti muutuva olemuse tõttu peab liit suutma kiiresti ja pidevalt kohaneda selle valdkonna muutustega. Seega peaksid

pädevuskeskus, küberturvalisuse pädevusvõrgustik ja küberturvalisuse pädevuskogukond olema piisavalt paindlikud, et tagada nõuetekohane reageerimisvõime. Nad peaksid hõlbustama lahendusi, mis aitavad üksustel suutlikkust pidevalt arendada, et suurendada enda ja liidu vastupanuvõimet.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 b) Pädevuskeskuse eesmärk peaks olema saavutada Euroopa juhtpositsioon ja eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas ning tagada selle abil liidus rangeimad turvanormid, kindlustada andmete, infosüsteemide, võrkude ja elutähtsate taristute kaitse liidus, luua valdkonnas uusi kvaliteetseid töökohti, takistada ajude äravoolu, st Euroopa küberturvalisuse ekspertide kaotamist kolmandatele riikidele, ning pakkuda juba olemasolevatele riiklikele küberturvalisuse meetmetele Euroopa lisaväärtust.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15) Pädevuskeskusel peaks olema mitu põhifunktsiooni. Esiteks peaks pädevuskeskus edendama ja aitama koordineerida Euroopa küberturvalisuse pädevusvõrgustiku tööd ning toetama küberturvalisuse pädevuskogukonda. Keskus peaks edendama küberturvalisuse tehnoloogilist tegevuskava ning *soodustama* võrgustiku ja küberturvalisuse

(15) Pädevuskeskusel peaks olema mitu põhifunktsiooni. Esiteks peaks pädevuskeskus edendama ja aitama koordineerida Euroopa küberturvalisuse pädevusvõrgustiku tööd ning toetama küberturvalisuse pädevuskogukonda. Keskus peaks edendama küberturvalisuse tehnoloogilist tegevuskava ning *koondama ja jagama* võrgustiku ja küberturvalisuse

pädevuskogukonna kogutud **eksperditeadmiste** kättesaadavust. Teiseks peaks keskus rakendama digitaalse Euroopa programmi ja programmi „Euroopa horisont“ asjakohaseid osi, eraldades toetusi, üldjuhul lähtuvalt projektikonkursist. Kolmandaks peaks pädevuskeskus edendama liidu, liikmesriikide ja/või tööstuse ühiseid investeeringuid.

pädevuskogukonna kogutud **eksperditeadmisi ning soodustama nende ja küberturvalisuse taristu** kättesaadavust. Teiseks peaks keskus rakendama digitaalse Euroopa programmi ja programmi „Euroopa horisont“ asjakohaseid osi, eraldades toetusi, üldjuhul lähtuvalt projektikonkursist. Kolmandaks peaks pädevuskeskus edendama liidu, liikmesriikide ja/või tööstuse ühiseid investeeringuid **ning kooskõlas digitaalse Euroopa programmiga ühiseid koolitusvõimalusi ja teadlikkuse suurendamise programme kodanike ja ettevõtjate jaoks, et kaotada oskuste nappus. Pädevuskeskus peaks pöörama erilist tähelepanu sellele, et anda küberturvalisuse valdkonnas võimalusi VKEdele.**

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Pädevuskeskus peaks stimuleerima ja toetama küberturvalisuse pädevuskogukonna tegevuse koordineerimist ja selle käigus tehtavat koostööd, mis hõlmaks suurt, avatud ja mitmekesist küberturvalisuse tehnoloogia valdkonnas osalejate rühma. See kogukond peaks eelkõige hõlmama teadusasutusi, pakkumispoolset tööstust, nõudluspoolset tööstust ja avalikku sektorit. Küberturvalisuse pädevuskogukond peaks tagama sisendid pädevuskeskuse tegevuse ja töökava jaoks ning lõikama kasu pädevuskeskuse ja võrgustiku kogukonna arendamise tegevusest, kuid ei tohiks olla projektikonkursside ja pakkumismenetluste puhul muul viisil privileeeritud.

Muudatusettepanek

(16) Pädevuskeskus peaks stimuleerima ja toetama küberturvalisuse pädevuskogukonna tegevuse koordineerimist ja selle käigus tehtavat **pikaajalist strateegilist** koostööd, mis hõlmaks suurt, avatud, **valdkondadevahelist** ja mitmekesist küberturvalisuse tehnoloogia valdkonnas **Euroopa** osalejate rühma. See kogukond peaks eelkõige hõlmama teadusasutusi, **sealhulgas neid, kes tegelevad küberturbe eetikaga**, pakkumispoolset tööstust, nõudluspoolset tööstust, **sealhulgas VKEsid**, ja avalikku sektorit. Küberturvalisuse pädevuskogukond peaks tagama sisendid pädevuskeskuse tegevuse ja töökava jaoks ning lõikama kasu pädevuskeskuse ja võrgustiku kogukonna arendamise tegevusest, kuid ei tohiks olla projektikonkursside ja pakkumismenetluste puhul muul viisil privileeeritud.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16 a) Pädevuskeskus peaks pakkuma asjakohast toetust ENISA-le, et see saaks täita ülesandeid, mis on kindlaks määratud direktiiviga (EL) 2016/1148 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/XXX^{1a} („küberturvalisust käsitlev õigusakt“). Seetõttu peaks ENISA andma pädevuskeskusele rahastamisprioriteetide kindlaks määramise ülesande täitmiseks vajalikke andmeid.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu... määrus (EL) 2019/..., mis käsitleb Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeametit (ENISA) ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogia küberturvalisuse sertifitseerimist ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 526/2013 (küberturvalisust käsitlev õigusakt) (ELT L...) (2017/0225 (COD)).

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17) Selleks et reageerida nii nõudlus- kui ka pakkumispoolse tööstuse vajadustele, peaks pädevuskeskuse ülesanne pakkuda tööstusharule küberturvalisuse alaseid teadmisi ja tehnilist abi lähtuma nii IKT toodetest ja teenustest kui ka kõigist muudest tööstuslikest ja tehnoloogilistest toodetest ning lahendustest, mille puhul tuleb tagada

(17) Selleks et reageerida **avaliku sektori vajadustele ning** nii nõudlus- kui ka pakkumispoolse tööstuse vajadustele, peaks pädevuskeskuse ülesanne pakkuda **avalikule sektorile ja** tööstusharule küberturvalisuse alaseid teadmisi ja tehnilist abi lähtuma nii IKT toodetest, **protsessidest** ja teenustest kui ka kõigist muudest tööstuslikest ja tehnoloogilistest

küberturvalisus.

toodetest, *protsessidest* ning lahendustest, mille puhul tuleb tagada küberturvalisus.
Eelkõige peaks pädevuskeskus hõlbustama selliste dünaamiliste ettevõtte tasandi lahenduste kasutuselevõttu, milles keskendutakse täies mahus organisatsioonide, sealhulgas inimeste, protsesside ja tehnoloogia suutlikkuse suurendamisele, et kaitsta organisatsioone pidevalt muutuvate küberohtude eest.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17 a) Küberturvalisuse pädevuskeskus peaks toetama tippasemel küberturbetoodete ja -lahenduste, eriti rahvusvaheliselt tunnustatud lahenduste laialdast kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(18) Kuigi pädevuskeskus ja võrgustik peaksid proovima saavutada koostoimet küberturvalisuse tsiviil- ja kaitsesektori vahel, rakendatakse programmist „Euroopa horisont“ rahastatavaid projekte kooskõlas määrusega XXX [programmi „Euroopa horisont“ määrus], milles on sätestatud, et programmi „Euroopa horisont“ raames läbiviidavates teadus- ja innovatsioonitegevustes keskendutakse tsiviilrakendustele.

(18) Kuigi pädevuskeskus ja võrgustik peaksid proovima saavutada koostoimet **ja kooskõlastamist** küberturvalisuse tsiviil- ja kaitsesektori vahel, rakendatakse programmist „Euroopa horisont“ rahastatavaid projekte kooskõlas määrusega XXX [programmi „Euroopa horisont“ määrus], milles on sätestatud, et programmi „Euroopa horisont“ raames läbiviidavates teadus- ja innovatsioonitegevustes keskendutakse tsiviilrakendustele.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19**

Komisjoni ettepanek

(19) Selleks et tagada struktureeritud ja jätkusuutlik koostöö, peaks pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste suhtel olema lepinguline alus.

Muudatusettepanek

(19) Selleks et tagada struktureeritud ja jätkusuutlik koostöö, peaks pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste suhtel olema **liidu tasandil ühtlustatud** lepinguline alus.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

(20) Tuleks ette näha asjakohased sätted, et tagada pädevuskeskuse vastutus ja tegevuse läbipaistvus.

Muudatusettepanek

(20) Tuleks ette näha asjakohased sätted, et tagada pädevuskeskuse **ning rahastust saavate ettevõtete** vastutus ja tegevuse läbipaistvus.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 a) Kasutuselevõtu projektide rakendamise, eelkõige nende projektide puhul, mis on seotud Euroopa tasandil kasutatava taristu ja suutlikkuse või ühishangetega, võib jagada eri rakendamisetappideks, näiteks eraldi pakkumused riist- ja tarkvara ülesehituse, nende tootmise, käitamise ja hoolduse jaoks, seejuures võivad ettevõtted osaleda ainult ühes etapis, ja nõudega, et ühe või mitme etapi abisaajad täidaksid Euroopa isevastutuse või kontrolli teatavaid tingimusi.

Selgitus

Riist- ja tarkvara ülesehituse, nende tootmise, kasutamise ja hoolduse eraldi pakkumused

parandaksid tuntavalt läbipaistvust ja turvalisust.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 b) Kuna ENISA on spetsiaalne liidu küberturvalisuse amet, peaks pädevuskeskus püüdma saavutada sellega võimalikult suurt sünergiat ning nõukogu peaks konsulteerima ENISAgaga, kuna ametil on kogemused kõigis küberturvalisusega seotud küsimustes, eelkõige seoses teadusuuringutega seotud projektidega.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20 c) Nõukogusse esindaja nimetamise protsessis peaks Euroopa Parlament lisama üksikasjad volituste kohta, sealhulgas kohustuse anda korrapäraselt aru Euroopa Parlamendile või vastutavatele parlamendikomisjonidele.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21) Võttes arvesse nende eksperditeadmisi küberturvalisuse valdkonnas, peaks komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskusel ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeametil (ENISA) olema aktiivne roll küberturvalisuse pädevuskogukonna ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu tegevuses.

(21) Võttes arvesse nende eksperditeadmisi küberturvalisuse valdkonnas **ja selleks, et tagada võimalikult suur sünergia**, peaks komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskusel ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeametil (ENISA) olema aktiivne roll küberturvalisuse pädevuskogukonna ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu

tegevuses. *ENISA peaks jätkama oma strateegiliste eesmärkide täitmist, eelkõige küberturvalisuse sertifitseerimise valdkonnas, nagu on kindlaks määratud määruses (EL) 2019/XXX [küberturvalisust käsitlev õigusakt]^{1a}, samal ajal kui pädevuskeskus peaks toimima küberturvalisuse operatiivasutusena.*

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu... määrus (EL) 2019/..., mis käsitleb Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeametit (ENISA) ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogia küberturvalisuse sertifitseerimist ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 526/2013 (küberturvalisust käsitlev õigusakt) (ELT L...) (2017/0225 (COD)).

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Liikmesriikide ja komisjoni esindajatest koosnev pädevuskeskuse nõukogu peaks kindlaks määrama pädevuskeskuse tegevuse üldsuuna ning tagama, et pädevuskeskus täidab oma ülesandeid vastavalt käesolevale määrusele. Nõukogule tuleks anda õigus koostada pädevuskeskuse eelarve ja kontrollida selle täitmist, võtta vastu asjakohased finantseeskirjad, kehtestada pädevuskeskuse otsuste tegemiseks läbipaistev kord, võtta vastu pädevuskeskuse töökava ja mitmeaastane strateegiline kava, mis kajastab pädevuskeskuse eesmärkide saavutamisel ja ülesannete täitmisel seatud prioriteete, võtta vastu pädevuskeskuse kodukord, nimetada ametisse tegevdirektor ning otsustada tegevdirektori ametiaja

Muudatusettepanek

(24) Liikmesriikide ja komisjoni esindajatest koosnev pädevuskeskuse nõukogu peaks kindlaks määrama pädevuskeskuse tegevuse üldsuuna ning tagama, et pädevuskeskus täidab oma ülesandeid vastavalt käesolevale määrusele. Nõukogule tuleks anda õigus koostada pädevuskeskuse eelarve ja kontrollida selle täitmist, võtta vastu asjakohased finantseeskirjad, kehtestada pädevuskeskuse otsuste tegemiseks läbipaistev kord, võtta vastu pädevuskeskuse töökava ja mitmeaastane strateegiline kava, mis kajastab pädevuskeskuse eesmärkide saavutamisel ja ülesannete täitmisel seatud prioriteete, võtta vastu pädevuskeskuse kodukord, nimetada ametisse tegevdirektor ning otsustada tegevdirektori ametiaja

pikendamise ja lõpetamise üle.

pikendamise ja lõpetamise üle.

Sünergilisest toimest kasu saamiseks peaks ENISA olema nõukogus alaline vaateleja ja andma oma panuse pädevuskeskuse töösse, sealhulgas konsulteeritakse ENISAgaga mitmeaastase strateegilise kava ning töökava ja rahastamiseks valitud meetmete loetelu osas.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24 a) Nõukogu peaks püüdma tutvustada pädevuskeskust kogu maailmas, et suurendada selle atraktiivsust ja muuta see maailmas tipptasemel küberturvalisusasutuseks.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) Pädevuskeskuse nõuetekohaseks ja tulemuslikuks toimimiseks peaksid komisjon ja liikmesriigid tagama, et nõukogu liikmeteks nimetatavatel isikutel on vajalikud erialateadmised ja kogemused. Komisjon ja liikmesriigid peaksid püüdma ka piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus.

(25) Pädevuskeskuse nõuetekohaseks ja tulemuslikuks toimimiseks peaksid komisjon ja liikmesriigid tagama, et nõukogu liikmeteks nimetatavatel isikutel on vajalikud erialateadmised ja kogemused. Komisjon ja liikmesriigid peaksid püüdma ka piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus ***ja saavutada sooline tasakaal.***

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25 a) Komisjoni hääle kaal nõukogu otsustes peaks olema vastavuses ELi eelarvelise panusega pädevuskeskusesse kooskõlas komisjoni vastutusega tagada liidu eelarve nõuetekohane täitmine liidu huvides, nagu on sätestatud aluslepingutes.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Pädevuskeskuse sujuvaks toimimiseks tuleb tegevdirektori ametisse nimetamisel arvesse võtta tema teeneid, dokumenteeritud haldus- ja juhtimisoskust ning küberturvalisuse alaseid teadmisi ja kogemusi ning et tegevdirektori ülesandeid täidetak스 täiesti sõltumatult.

Muudatusettepanek

(26) Pädevuskeskuse sujuvaks toimimiseks tuleb tegevdirektori ***läbipaistval viisil*** ametisse nimetamisel arvesse võtta tema teeneid, dokumenteeritud haldus- ja juhtimisoskust ning küberturvalisuse alaseid teadmisi ja kogemusi ning et tegevdirektori ülesandeid täidetak스 täiesti sõltumatult.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Pädevuskeskusel peaks olema nõuandva organina tööstuse ja teaduse nõuandekogu, mis tagaks regulaarse dialoogi erasektori, tarbijate organisatsioonide ja teiste asjaomaste sidusrühmadega. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu peaks keskenduma sidusrühmade jaoks olulistele küsimustele ja juhtima neile pädevuskeskuse nõukogu tähelepanu. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosseis ja sellele määratud ülesanded, näiteks sellega konsulteerimine töökava asjus, peaksid tagama sidusrühmade piisava esindatuse pädevuskeskuse töös.

Muudatusettepanek

(27) Pädevuskeskusel peaks olema nõuandva organina tööstuse ja teaduse nõuandekogu, mis tagaks regulaarse ***ja asjakohaselt läbipaistva*** dialoogi erasektori, tarbijate organisatsioonide ja teiste asjaomaste sidusrühmadega. ***See peaks ühtlasi andma tegevdirektorile ja nõukogule sõltumatut nõu kasutuselevõtu ja hangete asjus.*** Tööstuse ja teaduse nõuandekogu peaks keskenduma sidusrühmade jaoks olulistele küsimustele ja juhtima neile pädevuskeskuse nõukogu tähelepanu. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosseis ja sellele määratud ülesanded, näiteks sellega konsulteerimine töökava asjus, peaksid tagama

sidusrühmade piisava esindatuse pädevuskeskuse töös. **Tööstusharu sidusrühmadele tuleks eraldada miinimumarv kohti, pöörates erilist tähelepanu VKEde esindatusele.**

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Pädevuskeskus peaks saama tööstuse ja teaduse nõuandekogu kaudu kasu konkreetsetest eksperditeadmistest ning ulatuslikust ja asjakohasest sidusrühmade esindatusest, mis on tagatud programmi „Horisont 2020“ kestel küberturvalisuse alase avaliku ja erasektori lepingulise partnerluse kaudu.

Muudatusettepanek

(28) Pädevuskeskus **ja selle tegevus** peaks saama tööstuse ja teaduse nõuandekogu kaudu kasu konkreetsetest eksperditeadmistest ning ulatuslikust ja asjakohasest sidusrühmade esindatusest, mis on tagatud programmi „Horisont 2020“ kestel küberturvalisuse alase avaliku ja erasektori lepingulise partnerluse **ning küberturvalisuse pädevusvõrgustikuga seotud programmi „Horisont 2020“ katseprojektide** kaudu. **Pädevuskeskus ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu peaksid vajaduse korral kaaluma olemasolevate struktuuride, näiteks tööühmade kopeerimist.**

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(28 a) Pädevuskeskus ja selle organid peaksid kasutama varasemaid ja praegusi algatusi, nagu küberturvalisust käsitlev avaliku ja erasektori partnerlus (cPPP), Euroopa küberjulgeoleku organisatsioon (ECISO), ning katseprojekt ja ettevalmistav tegevus seoses tasuta ja avatud lähtekoodiga tarkvara audititega (EL FOSSA).

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Pädevuskeskus peaks vastu võtma huvide konfliktide vältimise ja **lahendamise** eeskirjad. Pädevuskeskus peaks kohaldama ka asjaomaseid liidu sätteid, mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu dokumentidele, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1049/2001²⁴. Pädevuskeskuse isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr XXX/2018. Pädevuskeskus peaks teabe, eelkõige tundliku, kuid salastamata teabe ja ELi salastatud teabe käitlemisel järgima liidu institutsioonide suhtes kohaldatavaid sätteid ja liikmesriikide õigusakte.

24 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) Pädevuskeskus peaks tegutsema avatult ja läbipaistvalt, edastama õigeaegselt **kogu asjakohase** teabe ning reklaamima oma tegevust, sealhulgas üldsusele suunatud teavitamis- ja

Muudatusettepanek

(29) Pädevuskeskus peaks vastu võtma **oma liikmete, organite ja töötajate, nõukogu ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu ja kogukonna** huvide konfliktide vältimise, **tuvastamise** ja **neile lahenduse leidmise** eeskirjad. **Liikmesriigid peaksid tagama riiklikes koordineerimiskeskustes huvide konfliktide vältimise, tuvastamise ja lahendamise**. Pädevuskeskus peaks kohaldama ka asjaomaseid liidu sätteid, mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu dokumentidele, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1049/2001²⁴. Pädevuskeskuse isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr XXX/2018. Pädevuskeskus peaks teabe, eelkõige tundliku, kuid salastamata teabe ja ELi salastatud teabe käitlemisel järgima liidu institutsioonide suhtes kohaldatavaid sätteid ja liikmesriikide õigusakte.

24 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

levitamistegevuse kaudu. Pädevuskeskuse organite kodukord tuleks teha üldsusele kättesaadavaks.

levitamistegevuse kaudu. **Keskus peaks edastama avalikkusele ja kõigile huvitatud osapooltele küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmete nimekirja ning peaks avalikustama nende koostatud huvide deklaratsioonid vastavalt artiklile 42.** Pädevuskeskuse organite kodukord tuleks teha üldsusele kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31 a) On soovitatav, et nii pädevuskeskus kui ka riiklikud koordineerimiskeskused jälgiksid ja järgiksid niivõrd kui võimalik rahvusvahelisi standardeid, et soodustada üleilmsete parimate tavade omaksvõttu.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33 a) Komisjonil peaks olema õigus võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohaselt vastu õigusakte, et määrata kindlaks pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste lepinguliste kokkulepete elemendid, samuti kriteeriumid, mille alusel hinnata ja akrediteerida üksusi küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid toimuksid kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes^{1a} sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide

ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

1a ELTL 123, 12.5.2016, lk 1.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Kuna käesoleva määruse eesmärki, milleks on säilitada ja arendada liidu küberturvalisuse tehnoloogilist ja tööstuslikku võimekust, suurendada liidu küberturvalisuse tööstuse konkurentsivõimet ja muuta küberturvalisus liidu muude tööstusvaldkondade konkurentsieeliseks, ei saa liikmesriigid piisavalt saavutada, kuna olemasolevad piiratud ressursid on hajutatud ning lähtuvalt vajalike investeeringute mahust, aga seda on tegevuse põhjendamatu dubleerimise vältimise, investeeringute kriitilise massi saavutamisele kaasaaitamise ning avaliku sektori rahastamise optimaalse kasutamise tagamise tõttu parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale,

Muudatusettepanek

(34) Kuna käesoleva määruse eesmärki, milleks on **tugevdada liidu konkurentsivõimet ja suutlikkust ning vähendada samal ajal liidu digitaalset sõltuvust, suurendades liidus välja töötatud küberturvalisuse toodete, protsesside ja teenuste kasutuselevõttu**, säilitada ja arendada liidu küberturvalisuse tehnoloogilist ja tööstuslikku võimekust, suurendada liidu küberturvalisuse tööstuse konkurentsivõimet ja muuta küberturvalisus liidu muude tööstusvaldkondade konkurentsieeliseks, ei saa liikmesriigid piisavalt saavutada, kuna olemasolevad piiratud ressursid on hajutatud ning lähtuvalt vajalike investeeringute mahust, aga seda on tegevuse põhjendamatu dubleerimise vältimise, investeeringute kriitilise massi saavutamisele kaasaaitamise ning avaliku sektori rahastamise optimaalse kasutamise tagamise tõttu parem saavutada liidu tasandil. **Lisaks saab ainult liidu tasandi meetmetega tagada küberturvalisuse kõrgeima taseme kõigis liikmesriikides ja seega kõrvaldada mõnedes liikmesriikides esinevad turvalüngad, mis tekitavad turvalünki kogu liidus.** Seega võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse

põhimõttega. Kõnealusel artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale,

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määrusega luuakse Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus (edaspidi „pädevuskeskus“) ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik ning kehtestatakse riiklike koordineerimiskeskuste nimetamist ja küberturvalisuse pädevuskogukonna loomist käsitlevad õigusnormid.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määrusega luuakse Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus (edaspidi „pädevuskeskus“) ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik ning kehtestatakse riiklike koordineerimiskeskuste nimetamist ja küberturvalisuse pädevuskogukonna loomist käsitlevad õigusnormid.
Pädevuskeskus ja võrgustik aitavad suurendada liidus küberohtudega seotud üldist vastupanuvõimet ja üldist teadlikkust, võttes põhjalikult arvesse sotsiaalset mõju.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. ***Pädevuskeskuse tegevuskoht on [Belgia, Brüssel].***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. ***Pädevuskeskus on juriidiline isik. Sellel on igas liikmesriigis kõige laialdasem õigus- ja teovõime, mis juriidilistele isikutele vastavalt selle liikmesriigi seadustele antakse. Eelkõige***

Muudatusettepanek

välja jäetud

võib ta omandada ja võõrandada vallas- ja kinnisasju ning olla kohtus menetlusosaliseks.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) „küberturvalisus“ – võrgu- ja *infosüsteemide*, nende *kasutajate* ja *muude isikute kaitse* küberohtude eest;

Muudatusettepanek

1) „küberturvalisus“ – ***kõik tegevused, mis on vajalikud, et kaitsta võrgu- ja infosüsteeme, nende kasutajaid ja mõjutatud isikuid*** küberohtude eest;

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2) „*küberturvalisuse* tooted ja *lahendused*“ – IKT tooted, teenused või protsessid, mille eriotstarve on kaitsta võrgu- ja infosüsteeme, nende kasutajaid ja ***mõjutatud*** isikuid küberohtude eest;

Muudatusettepanek

2) „tooted ja *protsessid*“ – ***kaubanduslikud ja mittekaubanduslikud*** IKT tooted, teenused või protsessid, mille eriotstarve on kaitsta ***andme-***, võrgu- ja infosüsteeme, nende kasutajaid ja ***muud*** isikuid küberohtude eest;

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a) „*küberoht*“ – ***mis tahes võimalik asjaolu, sündmus või tegevus, mis võib kahjustada või häirida võrgu- ja infosüsteeme, nende kasutajaid ja mõjutatud isikuid või neile muul viisil halba mõju avaldada;***

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3) „avaliku sektori asutus“ – valitsusasutus või muu riiklik haldusasutus, sealhulgas riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi avalik-õiguslikud nõuandeorganid või muud füüsilised või juriidilised isikud, kes täidavad liikmesriigi õiguse alusel avaliku halduse ülesandeid, sealhulgas erikohustusi;

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

4) „*osalev* liikmesriik“ – liikmesriik, kes panustab vabatahtlikult rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a

Muudatusettepanek

3) „avaliku sektori asutus“ – valitsusasutus või muu riiklik haldusasutus, sealhulgas riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi avalik-õiguslikud nõuandeorganid või muud füüsilised või juriidilised isikud, kes täidavad **liidu ja** liikmesriigi õiguse alusel avaliku halduse ülesandeid, sealhulgas erikohustusi;

Muudatusettepanek

4) „*panustav* liikmesriik“ – liikmesriik, kes panustab vabatahtlikult rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse.

Muudatusettepanek

4 a) „Euroopa digitaalse innovatsiooni keskused“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/XXXX^{1a} määratletud juriidiline isik.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) 2019/XXXX, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2021–2027 digitaalse Euroopa programm (ELT L ...) (2018/0227(COD)).

Komisjoni ettepanek

a) **säilitada ja arendada** küberturvalisuse valdkonna tehnoloogilist ja **tööstuslikku** võimekust, mis on vajalik liidu digitaalse ühtse turu turvalisuse tagamiseks;

Muudatusettepanek

a) **arendada** küberturvalisuse valdkonna tehnoloogilist, **tööstuslikku, akadeemilist ja teadusuuringute alase asjatundlikkuse** võimekust ja **suutlikkust**, mis on vajalik liidu digitaalse ühtse turu turvalisuse tagamiseks **ning liidu kodanike, äriühingute ja avaliku halduse andmete paremaks kaitseks**;

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a a) täiustada võrgu- ja infosüsteemide taristu, sealhulgas kriitilise tähtsusega taristu, interneti ja liidus üldkasutatava riist- ja tarkvara vastupanuvõimet ja usaldusväarsust;

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) suurendada liidu küberturvalisuse tööstuse konkurentsivõimet ja muuta küberturvalisus liidu muude tööstusharude jaoks konkurentsieeliseks.

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) suurendada liidus teadlikkust küberturvalisusega seotud ohtudest ning seonduvatest ühiskondlikest ja eetilistest mõjudest ja murekohtadest ning vähendada oskuste nappust

küberturvalisuse vallas;

Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***b b) arendada Euroopa juhtrolli
küberturvalisuse valdkonnas ja tagada
rangeimad küberturvalisuse standardid
kogu liidus;***

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***b c) tugevdada liidu konkurentsivõimet
ja suutlikkust, vähendades samal ajal
selle digitaalset sõltuvust, suurendades
liidus välja töötatud küberturvalisuse
toodete, protsesside ja teenuste
kasutuselevõttu;***

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***b d) tugevdada kodanike, tarbijate ja
ettevõtjate usaldust digimaailma vastu ja
aidata nii kaasa digitaalse ühtse turu
strateegia eesmärkide saavutamisele;***

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. ***soodustada ja aidata koordineerida***
artiklis 6 osutatud riiklike

1. ***luua, hallata ja soodustada*** artiklis
6 osutatud riiklike koordineerimiskeskuste

koordineerimiskeskuste võrgustiku (edaspidi „võrgustik“) ning artiklis 8 osutatud küberturvalisuse pädevuskogukonna tööd;

võrgustiku (edaspidi „võrgustik“) ning artiklis 8 osutatud küberturvalisuse pädevuskogukonna (*edaspidi „kogukond“*) tööd;

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. **aidata rakendada** määrusega nr XXX loodud digitaalse Euroopa programmi küberturvalisuse osa, eelkõige määruse (EL) nr XXX²⁶ [digitaalse Euroopa programm] artikliga 6 seotud meetmeid, ning määrusega nr XXX²⁷ loodud programmi „Euroopa horisont“ küberturvalisuse osa, eelkõige otsuse nr XXX (millega kehtestatakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogramm) I lisa II samba jaotist 2.2.6 [eriprogrammi viitenumber], ning muude liidu programmide küberturvalisuse osa, kui see on sätestatud liidu õigusaktides;

²⁶ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

²⁷ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. suurendada tööstusharude, avaliku sektori ja teaduskogukondade käsutuses olevat küberturvalisuse alast võimekust, teadmisi ja taristuid, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

2. **koordineerida** määrusega nr XXX loodud digitaalse Euroopa programmi küberturvalisuse osa **elluviimist**, eelkõige määruse (EL) nr XXX²⁶ [digitaalse Euroopa programm] artikliga 6 seotud meetmeid, ning määrusega nr XXX²⁷ loodud programmi „Euroopa horisont“ küberturvalisuse osa, eelkõige otsuse nr XXX (millega kehtestatakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogramm) I lisa II samba jaotist 2.2.6 [eriprogrammi viitenumber], ning muude liidu programmide küberturvalisuse osa, kui see on sätestatud liidu õigusaktides, **ja aidata kaasa määrusega (EL) 2019/XXXX loodud Euroopa Kaitsefondist rahastatud meetmete rakendamisele**;

²⁶ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

²⁷ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

taristuid, täites *tipptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristuid ja seotud teenuseid arvesse võttes* järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) *tipptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristute ning nendega seotud teenuste puhul hankides, täiustades ja käitades neid taristuid ja nendega seotud teenuseid ning tehes need kättesaadavaks tööstuse (sealhulgas VKEd), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;*

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) *tipptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristute ning nendega seotud teenuste puhul toetades* muid üksusi, sealhulgas rahaliselt, et nad saaksid hankida, täiustada ja käitada neid *taristuid* ja nendega seotud teenuseid ning teha need kättesaadavaks tööstuse (sealhulgas VKEd), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) *hankides, täiustades ja käitades pädevuskeskuse rajatise ja nendega seotud teenuseid õiglasel, avatud ja läbipaistval viisil* ning tehes need kättesaadavaks tööstuse (*eelkõige VKEd*), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

Muudatusettepanek

b) *toetades* muid üksusi, sealhulgas rahaliselt, et nad saaksid hankida, täiustada ja käitada neid *rajatise* ja nendega seotud teenuseid ning teha need kättesaadavaks tööstuse (*eelkõige VKEd*), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

b a) pakkudes rahalist toetust ja tehnilist abi küberturvalisuse valdkonna

*idufirmadele, VKEdele,
mikroettevõtjatele, assotsiatsioonidele,
üksikekspertidele ja tsiviltehnilistele
projektidele;*

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*b b) rahastades tarkvara turvakoodi
auditeid ja seotud täiustusi vabavara ja
avatud lähtekoodiga tarkvara projektidele,
mida tavaliselt kasutatakse taristu, toodete
ja protsesside jaoks;*

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) *pakkudes küberturvalisuse alaseid
teadmisi ja tehnilist abi tööstusharule ja
avaliku sektori asutustele, eelkõige
toetades meetmeid, mille eesmärk on
suurendada võrgustikus ja küberturvalisuse
pädevuskogukonnas olemasolevate
eksperditeadmiste kättesaadavust;*

c) *hõlbustades küberturvalisuse alaste
teadmiste ja tehnilise abi jagamist muu
hulgas kodanikuühiskonnale,
tööstusharule ja avaliku sektori asutustele
ning akadeemilisele ja
teaduskogukonnale, eelkõige toetades
meetmeid, mille eesmärk on suurendada
võrgustikus ja küberturvalisuse
pädevuskogukonnas olemasolevate
eksperditeadmiste kättesaadavust, et
täiustada liidus kübervastupidavusvõimet;*

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*c a) edendades sisseprojekteeritud
turvet kui taristute, toodete ja teenuste
arendamise, alahoidmise, käitlemise ja
ajakohastamise protsessi põhimõtet;
eelkõige toetades tippasemel meetodeid*

turvalisuse suurendamiseks, piisaval tasemel turvalisuse testimist ja turbeauditeid ning sealhulgas tootja või teenuseosutaja kohustust tegema kättesaadavaks uuendused, mille abil viivitusega parandada ilmnenud uusi haavatavaid külgi või ohte, et pikendada toote hinnangulist olelusringi kestust, või võimaldades kolmandal osapoolel selliseid uuendusi toota ja pakkuda;

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c b) toetades lähtekoodi panustamise poliitikat ja selle väljatöötamist, eriti avaliku sektori asutuste puhul, kus kasutatakse vaba- ja avatud lähtekoodiga tarkvara projekte;

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt c c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c c) tuues kokku sidusrühmi tööstusharust, ametiühingutest, akadeemilistest ringkondadest, teadusasutustest ja avalik-õiguslikest üksustest, et tagada pikaajaline koostöö küberturvalisuse toodete ja protsesside väljatöötamisel ja rakendamisel, sealhulgas ressursside ning vajaduse korral selliste toodete ja protsesside kohta teabe koondamine ja jagamine;

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. aidata kaasa tiptasemel küberturvalisuse toodete ja **lahenduste** ulatuslikule kasutuselevõtule kogu **majanduses**, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) stimuleerides küberturvalisuse teadusuuringuid ning liidu küberturvalisuse toodete ja **lahenduste** väljatöötamist ja kasutuselevõttu avaliku sektori asutuste ja **kasutavate tööstusharude** poolt;

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

b) abistades avaliku sektori asutusi, nõudluspoolset tööstust ja muid kasutajaid **uusimate** küberturvalisuse **lahenduste** kasutuselevõtu ja integreerimise **käigus**;

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

c) toetades eelkõige avaliku sektori asutusi tiptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste riigihangete korraldamisel või korraldades tiptasemel küberturvalisuse toodete ja **lahenduste**

Muudatusettepanek

4. aidata kaasa tiptasemel **ja kestlike** küberturvalisuse toodete ja **protsesside** ulatuslikule kasutuselevõtule kogu **liidus**, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

a) stimuleerides küberturvalisuse teadusuuringuid ning liidu küberturvalisuse toodete ja **terviklike protsesside** väljatöötamist ja kasutuselevõttu **kogu innovatsioonitsükli jooksul, muu hulgas** avaliku sektori asutuste, **tööstuse** ja **туру** poolt;

Muudatusettepanek

b) abistades avaliku sektori asutusi, nõudluspoolset tööstust ja muid kasutajaid **nende vastupidavusvõime suurendamisel tiptasemel** küberturvalisuse **toodete ja protsesside** kasutuselevõtu ja integreerimise **abil**;

Muudatusettepanek

c) toetades eelkõige avaliku sektori asutusi tiptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste riigihangete korraldamisel või korraldades tiptasemel küberturvalisuse toodete ja **protsesside**

hankeid avaliku sektori asutuste nimel;

hankeid avaliku sektori asutuste nimel, *sealhulgas pakkudes toetust hangete puhul, et suurendada avaliku sektori investeeringute turvalisust ja neist saadavat kasu;*

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

d) andes rahalist toetust ja tehnilist abi küberturvalisuse idufirmadele ja *VKEdele*, et nad pääseksid potentsiaalsetele turgudele ja suudaksid hankida investeeringuid;

Muudatusettepanek

d) andes rahalist toetust ja tehnilist abi küberturvalisuse idufirmadele, *VKEdele, mikroettevõtjatele, üksikekspertidele, üldkasutatavatele vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara projektidele ning tsiviiltehnilistele projektidele, et suurendada küberturvalisuse alast asjatundlikkust*, et nad pääseksid potentsiaalsetele turgudele, *looksid kasutusvõimalusi* ja suudaksid hankida investeeringuid;

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. tutvustada küberturvalisuse valdkonda *ja* vähendada küberturvalisuse oskuste nappust liidus, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

5. tutvustada küberturvalisuse valdkonda, vähendada küberturvalisuse oskuste nappust *ja tugevdada oskuste taset* liidus, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a) toetades vajaduse korral digitaalse Euroopa programmi erieesmärgi nr 4 „Kõrgtasemel digioskused“ saavutamist koostöös Euroopa digitaalse innovatsiooni

keskustega;

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) toetades küberturvalisuse oskuste edasiarendamist, vajaduse korral *koos* asjaomaste ELi *asutuste* ja *organite*, sh ENISAga;

Muudatusettepanek

a) toetades küberturvalisuse oskuste *ja pädevuste* edasiarendamist, *koondamist ja jagamist kõigil asjakohastel haridustasanditel, toetades eesmärki saavutada sooline tasakaal, hõlbustades ühiseid kõrgtasemel küberturvalisuse alaseid teadmisi ning aidates kaasa kasutajate ja taristute vastupanuvõimele kogu liidus koostöös võrgustikuga ning vajaduse korral kooskõlastades* asjaomaste ELi *ametite* ja *organitega*, *sealhulgas* ENISAga;

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) andes rahalist toetust küberturvalisuse teadusuuringutele, lähtudes ühisest, pidevalt hinnatavast ja täiustatavast mitmeaastasest strateegilisest, tööstuslikust, tehnoloogia ja teadusuuringute tegevuskavast;

Muudatusettepanek

a) andes rahalist toetust küberturvalisuse teadusuuringutele, lähtudes ühisest, pidevalt hinnatavast ja täiustatavast mitmeaastasest strateegilisest, tööstuslikust, tehnoloogia ja teadusuuringute tegevuskavast, *millele osutatakse artiklis 13;*

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

b) toetades järgmise põlvkonna küberturvalisuse alase tehnoloogilise võimekuse teemalisi suuremahulisi teadusuuringuid ja näitlikustamisprojekte

Muudatusettepanek

b) toetades järgmise põlvkonna küberturvalisuse alase tehnoloogilise võimekuse teemalisi suuremahulisi teadusuuringuid ja näitlikustamisprojekte koostöös tööstusharu, *akadeemilise ja*

koostöös tööstusharu ja võrgustikuga;

teaduskogukonnaga, avaliku sektori ja ametiasutustega, seahulgas võrgustiku ja kogukonnaga;

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) tagades põhiõiguste ja eetiliste põhimõtete järgimise pädevuskeskuse rahastatud küberturvalisuse valdkonna teadusuuringutes;

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b b) jälgides aruandeid kogukonna avastatud nõrkuste kohta ning hõlbustades nõrkuste avaldamist, arenduspakettide, paranduste ja lahenduste väljatöötamist ning nende levitamist;

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt b c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b c) jälgides koostöös ENISaga uuringute tulemusi, mis puudutavad pahatahtlikuks kübertegevuseks kasutatavaid iseõppivaid algoritme ning toetades direktiivi 2016/1148/EL rakendamist;

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – punkt b d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***b d) toetades uuringuid
küberkuritegevuse valdkonnas;***

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt b e (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***b e) toetades selliste toodete ja
protsesside uurimist ja arendamist, mida
võib piiranguteta uurida, jagada ja üles
ehitada, eelkõige kontrollitud ja
kontrollitava riist- ja tarkvara valdkonnas,
tihedas koostöös tööstusharu, võrgustiku
ja kogukonnaga;***

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**c) toetades küberturvalisuse
tehnoloogia standardimise teadusuuringuid
ja innovatsiooni;**

**c) toetades küberturvalisuse *ametliku
ja mitteametliku* standardimise
teadusuuringuid ja innovatsiooni *ning
küberturvalisuse tehnoloogia
sertifitseerimist, sidudes seda olemasoleva
tööga ning vajaduse korral tihedas
koostöös Euroopa
standardiorganisatsioonide,
sertifitseerimisasutuste ja ENISAgaga;***

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***c a) pakkudes VKEdele eritoetust,
hõlbustades nende juurdepääsu
teadmistele ja koolitusele, võimaldades
neile kohandatud juurdepääsu***

pädevuskeskuse ja võrgustiku toetatud teadus- ja arendustegevuse tulemustele, et suurendada konkurentsivõimet;

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 8 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) abistades ja nõustades komisjoni seoses määruse (EL) 2019/XXX [määruse (EÜ) nr 428/2009 uuesti sõnastamine, mida kavandatakse ettepanekuga COM(2016)616] rakendamisega.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8a. toetada liidu jõupingutusi küberturvalisuse valdkonnas rahvusvahelise koostöö tugevdamiseks, täites järgmisi ülesandeid:

a) hõlbustades pädevuskeskuse osalemist rahvusvahelistel konverentsidel ja valitsusorganisatsioonides ning andes panuse rahvusvahelistesse standardiorganisatsioonidesse;

b) tehes rahvusvahelistes koostöövõrgustikes koostööd kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Investeerimine taristutesse, võimekusse, toodetesse või *lahendustesse* ja nende

Investeerimine taristutesse, võimekusse, toodetesse või *protsessidesse* ja nende

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Kui pädevuskeskus rahastab taristuid, võimekust, tooteid või **lahendusi** kooskõlas artikli 4 lõigetega 3 ja 4 toetuse või auhinna vormis, siis võidakse pädevuskeskuse töökavas täpsustada eelkõige:

Muudatusettepanek

1. Kui pädevuskeskus rahastab taristuid, võimekust, tooteid või **protsesse** kooskõlas artikli 4 lõigetega 3 ja 4 **hanke**, toetuse või auhinna vormis, siis võidakse pädevuskeskuse töökavas täpsustada eelkõige:

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **eeskirjad**, mis reguleerivad taristu või võimekuse käitamist, sealhulgas vajaduse korral tegevuse usaldamist rajatise pakkuva üksuse hoolde lähtuvalt pädevuskeskuse kindlaks määratavatest kriteeriumidest;

Muudatusettepanek

a) **erieeskirjad**, mis reguleerivad taristu või võimekuse käitamist, sealhulgas vajaduse korral tegevuse usaldamist rajatise pakkuva üksuse hoolde lähtuvalt pädevuskeskuse kindlaks määratavatest kriteeriumidest;

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) erieeskirjad, millega reguleeritakse rakendamise eri etappe;

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b b) asjaolu, et liidu toetuse tulemusena on juurdepääs võimalikult

avatud ja nii suletud kui vaja, ja et korduvkasutus on võimalik.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus võib vastutada asjakohaste ühishangete, sealhulgas kommertskasutusele eelnevate hangete üldise elluviimise eest võrgustiku liikmete, **küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmete või küberturvalisuse toodete ja lahenduste kasutajaid esindavate muude kolmandate isikute** nimel. Sel otstarbel võivad pädevuskeskust abistada riiklik koordineerimiskeskus või küberturvalisuse pädevuskogukonna liige või mitu keskust või liiget.

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Nimetatud riiklikul koordineerimiskeskusel on võime toetada pädevuskeskust ja selle võrgustikku nende käesoleva määruse artiklis 3 ette nähtud missiooni täitmisel. Neil on tehnoloogilised eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas või neile otsene juurdepääs ning nad on suutelised tegema tulemuslikult koostööd ja koordineerima

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus võib vastutada asjakohaste ühishangete, sealhulgas kommertskasutusele eelnevate hangete üldise elluviimise eest võrgustiku liikmete nimel. Sel otstarbel võivad pädevuskeskust abistada riiklik koordineerimiskeskus või küberturvalisuse pädevuskogukonna **või asjakohase Euroopa digitaalse innovatsiooni keskuse** liige või mitu keskust või liiget.

Muudatusettepanek

-1. Igasse liikmesriiki luuakse üks riiklik koordineerimiskeskus.

Muudatusettepanek

4. Nimetatud riiklikul koordineerimiskeskusel on võime toetada pädevuskeskust ja selle võrgustikku nende käesoleva määruse artiklis 3 ette nähtud missiooni täitmisel. Neil on tehnoloogilised eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas või neile otsene juurdepääs ning nad on suutelised tegema tulemuslikult koostööd ja koordineerima

tegevust tööstuse, avaliku sektori ja *teaduskogukonnaga*.

tegevust tööstuse, avaliku sektori, *akadeemilise ja teaduskogukonna ning kodanikega. Komisjon annab välja suunised, kirjeldades üksikasjalikult hindamismenetlust ja selgitades kriteeriumide kohaldamist.*

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste suhe põhineb *lepingul*, mille allkirjastavad pädevuskeskus ja kõik riiklikud koordineerimiskeskused. *Lepingus* sätestatakse normid, mis reguleerivad pädevuskeskuse ja iga riikliku koordineerimiskeskuse suhet ja ülesannete jaotust.

Muudatusettepanek

5. Pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste suhe põhineb *standardlepingul*, mille allkirjastavad pädevuskeskus ja kõik riiklikud koordineerimiskeskused. *Leping koosneb samadest ühtlustatud üldtingimustest, millega* sätestatakse normid, mis reguleerivad pädevuskeskuse ja iga riikliku koordineerimiskeskuse suhet ja ülesannete jaotust, *ning konkreetse riikliku koordineerimiskeskuse jaoks kohandatud eritingimustest.*

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 45 a vastu delegeeritud õigusakte, et käesolevat määrust täiendada, määrates kindlaks käesoleva artikli lõikes 5 osutatud lepingute ühtlustatud üldtingimused, kaasa arvatud nende vorm.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) toetada pädevuskeskust selle eesmärkide saavutamisel ja eelkõige küberturvalisuse pädevuskogukonna koordineerimisel;

Muudatusettepanek

a) toetada pädevuskeskust selle eesmärkide saavutamisel ja eelkõige küberturvalisuse pädevuskogukonna **loomisel ja** koordineerimisel;

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **lihtsustada** tööstusharu ja liikmesriigi tasandi muude osalejate osalemist piiriülestes projektides;

Muudatusettepanek

b) **edendada, julgustada ja lihtsustada kodanikuühiskonna, tööstusharu (eelkõige idufirmade ja VKEde), akadeemilise ja teaduskogukonna ning** liikmesriigi tasandi muude osalejate osalemist piiriülestes projektides;

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) tegutseda muudest liidu programmidest, nagu InvestEU või ühtse turu programm, rahastatavate küberturvalisuse toodete ja protsesside ühtse kontaktpunktina, eelkõige VKEde jaoks, kostöös muude sarnaseid ülesandeid täitvate üksustega;

Muudatusettepanek 104

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) panustada koos pädevuskeskusega

Muudatusettepanek

c) panustada koos pädevuskeskusega

sektoripõhiste küberturvalisuse **tööstuslike** väljakutsete kindlakstegemisse ja nendega tegelemisse;

sektoripõhiste küberturvalisuse väljakutsete kindlakstegemisse ja nendega tegelemisse;

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c a) teha tihedat koostööd riiklike standardiorganisatsioonidega, et edendada olemasolevate standardite kasutuselevõttu ja kaasata uute standardite koostamisse kõik asjaomased sidusrühmad, eelkõige VKEd;

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) luua koostoimet asjaomaste riikliku ja **piirkondliku** tasandi tegevustega;

e) luua koostoimet asjaomaste riikliku, **piirkondliku** ja **kohaliku** tasandi tegevustega;

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f a) edendada ja levitada ühiseid minimaalseid küberturvalisust käsitlevaid õppekavasid koostöös liikmesriikide asjaomaste organitega;

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) tutvustada ja levitada võrgustiku, küberturvalisuse pädevuskogukonna ja pädevuskeskuse asjakohaseid töötulemusi riiklikul või **piirkondlikul** tasandil;

Muudatusettepanek

g) tutvustada ja levitada võrgustiku, küberturvalisuse pädevuskogukonna ja pädevuskeskuse asjakohaseid töötulemusi riiklikul, **piirkondlikul** või **kohalikul** tasandil;

Muudatusettepanek 109

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

h) hinnata koordineerimiskeskusega samas liikmesriigis asutatud üksuste taotlusi saada küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmeks.

Muudatusettepanek

h) hinnata koordineerimiskeskusega samas liikmesriigis asutatud üksuste **ja isikute** taotlusi saada küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmeks.

Muudatusettepanek 110

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Riiklikud koordineerimiskeskused teevad vajaduse korral võrgustiku kaudu koostööd, **et täita lõike 1 punktides a, b, c, e ja g** osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek

4. Riiklikud koordineerimiskeskused teevad vajaduse korral võrgustiku kaudu koostööd **ja koordineerivad asjaomaste Euroopa digitaalse innovatsiooni keskustega, et täita lõikes 1** osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Küberturvalisuse pädevuskogukond aitab täita artiklis 3 sätestatud pädevuskeskuse missiooni ning suurendab ja levitab küberturvalisuse

Muudatusettepanek

1. Küberturvalisuse pädevuskogukond aitab täita artiklis 3 sätestatud pädevuskeskuse missiooni ning suurendab, **koondab, jagab** ja levitab küberturvalisuse

eksperditeadmisi kogu liidus.

eksperditeadmisi kogu liidus **ning pakub tehnilisi erialateadmisi.**

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Küberturvalisuse pädevuskogukond koosneb tööstusharust, **haridusasutustest ja mittetulunduslikest teadusorganisatsioonidest ning -ühendustest, samuti** avaliku sektori üksustest ja muudest üksustest, kes tegelevad operatiivsete ja tehniliste küsimustega. Sinna on koondatud liidus küberturvalisuse tehnoloogilist ja **tööstuslikku** võimekust omavad peamised sidusrühmad. Sinna kaasatakse riiklikud koordineerimiskeskused ning asjakohaste eksperditeadmistega liidu institutsioonid ja organid.

Muudatusettepanek

2. Küberturvalisuse pädevuskogukond koosneb **kodanikuühiskonnast, nõudlus- ja pakkumispoolsest** tööstusharust, **sealhulgas VKEdest, akadeemilisest ja teaduskogukonnast, kasutajate ühendustest, üksikekspertidest, asjaomastest Euroopa standardiorganisatsioonidest, muudest ühendustest ning** avaliku sektori üksustest ja muudest üksustest, kes tegelevad **küberturvalisuse valdkonna** operatiivsete ja tehniliste küsimustega. Sinna on koondatud liidus küberturvalisuse tehnoloogilist, **tööstuslikku, teadus- ja uurimisalast ning ühiskondlikku** võimekust ja **suutlikkust** omavad peamised sidusrühmad. Sinna kaasatakse riiklikud koordineerimiskeskused, **Euroopa digitaalse innovatsiooni keskused ning käesoleva määruse artiklis 10 osutatud** asjakohaste eksperditeadmistega liidu institutsioonid ja organid.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena võidakse akrediteerida ainult liidus asutatud üksusi. **Nad** tõendavad, et neil on küberturvalisuse alased eksperditeadmised vähemalt ühes järgmises valdkonnas:

Muudatusettepanek

3. Küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena võidakse akrediteerida ainult liidus, **Euroopa Majanduspiirkonnas ja Euroopa Vabakaubanduse Assotsiatsiooni liikmesriigis** asutatud üksusi ja liidus **elavaid isikuid. Taotlejad** tõendavad, et

neil on küberturvalisuse alased
eksperditeadmised vähemalt ühes
järgmises valdkonnas:

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) *teadusuuringud,*

Muudatusettepanek

a) **akadeemilised või teadusuuringud,**

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek
c a) **eeetika,**

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek
c b) **ametlik ja tehniline standardimine
ning tehnilised kirjeldused.**

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Pädevuskeskus akrediteerib riikliku
õiguse alusel asutatud üksused
küberturvalisuse pädevuskogukonna
liikmetena pärast seda, kui selle
liikmesriigi riiklik koordineerimiskeskus,
kus üksus on asutatud, on hinnanud, kas

Muudatusettepanek

4. Pädevuskeskus akrediteerib riikliku
õiguse alusel asutatud üksused **või isikud**
küberturvalisuse pädevuskogukonna
liikmetena pärast seda, kui **pädevuskeskus,**
selle liikmesriigi riiklik
koordineerimiskeskus, kus üksus on

üksus täidab lõikes 3 sätestatud kriteeriume. Akrediteering ei ole ajaliselt piiratud, aga pädevuskeskus võib selle igal ajal tühistada, kui tema või asjaomase riikliku koordineerimiskeskuse hinnangul ei täida üksus lõikes 3 sätestatud kriteeriume või kuulub määruse XXX [uus finantsmäärus] artikli 136 asjakohaste sätete kohaldamisalasse.

asutatud **või kus isik elab**, on **ühtlustatult** hinnanud, kas üksus **või isik** täidab lõikes 3 sätestatud kriteeriume. Akrediteering ei ole ajaliselt piiratud, aga pädevuskeskus võib selle igal ajal tühistada, kui tema või asjaomase riikliku koordineerimiskeskuse hinnangul ei täida üksus **või isik** lõikes 3 sätestatud kriteeriume või kuulub määruse XXX [uus finantsmäärus] artikli 136 asjakohaste sätete kohaldamisalasse.

Liikmesriikide riiklikud koordineerimiskeskused püüavad saavutada ühenduse sidusrühmade tasakaalustatud esindatuse, stimuleerides aktiivselt alaesindatud kategooriate – eriti VKEde – ja inimrühmade osalemist.

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 45 a vastu delegeeritud õigusaktid, et käesolevat määrust täiendada, täpsustades käesoleva artikli lõikes 3 sätestatud kriteeriume, mille kohaselt taotlejaid valitakse, ning käesoleva artikli lõikes 4 osutatud kriteeriumidele vastavate üksuste akrediteerimise ja hindamise korda.

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõik 1 – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. toetavad pädevuskeskust, andes nõrkustest aru ja neid avalikustades, aidates neid leevendada ja andes nõu, kuidas selliseid nõrkusi vähendada, sealhulgas sertifitseerimise abil määruse (EL) 2019/XXX [küberturvalisust käsitlev õigusakt] kohaselt vastu võetud kavade

alusel.

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Pädevuskeskus** teeb koostööd asjaomaste liidu institutsioonide, organite ja asutustega, sealhulgas Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti, ELi institutsioonide ja ametite infoturbeinsidentidega tegeleva rühma (CERT-EU), Euroopa väliseenistuse, komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskuse, Teadusuuringute Rakendusameti, Innovatsiooni ja Võrkude Rakendusameti, Europoli küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskuse ning Euroopa Kaitseagentuuriga.

Muudatusettepanek

1. **Sidususe ja täiendavuse tagamiseks** teeb **pädevuskeskus kahesuguse kasutusega projektide, teenuste ja pädevuste küsimuses** koostööd asjaomaste liidu institutsioonide, organite ja asutustega, sealhulgas Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti, ELi institutsioonide ja ametite infoturbeinsidentidega tegeleva rühma (CERT-EU), Euroopa väliseenistuse, komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskuse, Teadusuuringute Rakendusameti, Innovatsiooni ja Võrkude Rakendusameti, **asjakohaste Euroopa digitaalse innovatsiooni keskuste**, Europoli küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskuse ning Euroopa Kaitseagentuuriga.

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. See koostöö toimub töökorra raames. Töökord **esitatakse komisjonile** eelneva heakskiidu **saamiseks**.

Muudatusettepanek

2. See koostöö toimub töökorra raames. Töökord **võetakse vastu nõukogu poolt pärast komisjonilt** eelneva heakskiidu **saamist**.

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Nõukogusse kuuluvad üks esindaja igast liikmesriigist ja liidu nimel **viis** komisjoni esindajat.

Muudatusettepanek

1. Nõukogusse kuuluvad üks esindaja igast liikmesriigist, **üks Euroopa Parlamendi nimetatud esindaja vaotlejana** ja liidu nimel **neli** komisjoni esindajat, **kelle puhul püütakse leida sooline tasakaal nõukogu liikmete ja nende asendajate vahel.**

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 12 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Nõukogu liikmed ja nende asendusliikmed määratakse ametisse lähtuvalt nende **tehnoloogiaalastest** teadmistest ning asjakohastest juhtimis-, haldus- ja eelarvealastest oskustest. Komisjon ja liikmesriigid püüavad piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus. Komisjoni ja liikmesriikide eesmärk on saavutada meeste ja naiste võrdne esindatus nõukogus.

Muudatusettepanek

3. Nõukogu liikmed ja nende asendusliikmed määratakse ametisse lähtuvalt nende **küberturvalisuse alastest** teadmistest ning asjakohastest juhtimis-, haldus- ja eelarvealastest oskustest. Komisjon ja liikmesriigid püüavad piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus. Komisjoni ja liikmesriikide eesmärk on saavutada meeste ja naiste võrdne esindatus nõukogus.

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 12 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Vajaduse korral võib **komisjon** kutsuda **nõukogu** koosolekutele vaotlejaid, sealhulgas asjaomaste liidu organite, asutuste ja talituste esindajaid.

Muudatusettepanek

6. Vajaduse korral võib **nõukogu** kutsuda **oma** koosolekutele vaotlejaid, sealhulgas asjaomaste liidu organite, asutuste ja talituste esindajaid **ning kogukonna liikmeid.**

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 12 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeamet (ENISA) on nõukogu **alaline vaatleja**.

Muudatusettepanek

7. Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeamet (ENISA) **ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu** on nõukogu **alalised vaatlejad, andes talle nõu ilma hääleõigusega. Nõukogu võtab alaliste vaatlejate väljendatud seisukohti täiel määral arvesse.**

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) võtab vastu mitmeaastase strateegilise kava, milles on märgitud pädevuskeskuse peamised prioriteedid ja kavandatud algatused, sealhulgas hinnangulised rahalised vajadused ja rahastamisallikad;

Muudatusettepanek

a) võtab vastu mitmeaastase strateegilise kava, milles on märgitud pädevuskeskuse peamised prioriteedid ja kavandatud algatused, sealhulgas hinnangulised rahalised vajadused ja rahastamisallikad, **võttes arvesse ENISA antud nõu;**

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) võtab vastu pädevuskeskuse töökava, raamatupidamise aastaaruande ja bilansi ning iga-aastase tegevusaruande lähtuvalt tegevdirektori ettepanekust;

Muudatusettepanek

b) võtab vastu pädevuskeskuse töökava, raamatupidamise aastaaruande ja bilansi ning iga-aastase tegevusaruande lähtuvalt tegevdirektori ettepanekust, **võttes arvesse ENISA antud nõu;**

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) võtab vastu **kriteeriumid ja** menetlused, mille alusel hinnatakse ja akrediteeritakse üksusi küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena;

Muudatusettepanek

e) võtab vastu menetlused, mille alusel hinnatakse ja akrediteeritakse üksusi küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena;

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e a) võtab vastu artikli 10 lõikes 2 osutatud töökorra;

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g a) võtab vastu pädevuskeskuse läbipaistvuseeskirjad;

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) loob küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetega tööühmi;

i) loob küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetega tööühmi, **võttes arvesse alaliste vaatlejate nõuandeid;**

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt l

Komisjoni ettepanek

l) tutvustab **pädevuskeskust kogu maailmas, et suurendada selle atraktiivsust ja muuta see maailmas tippasemel küberturvalisusasutuseks;**

Muudatusettepanek 133

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt r**

Komisjoni ettepanek

r) võtab vastu **pettusevastase** strateegia, mis on proportsionaalses vastavuses **pettuseriskiga**, pidades silmas rakendatavate meetmete tasuvusanalüüsi;

Muudatusettepanek 134

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt s**

Komisjoni ettepanek

s) võtab vastu liikmesriikide rahalise toetuse arvutamise meetodika;

Muudatusettepanek 135

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1**

Muudatusettepanek

l) tutvustab **pädevuskeskuse koostööd üleilmsete osalejatega;**

Muudatusettepanek

r) võtab vastu **pettuse- ja korruptsioonivastase** strateegia, mis on proportsionaalses vastavuses **pettuse ja korruptsiooni riskiga**, pidades silmas rakendatavate meetmete tasuvusanalüüsi, **ning võtab vastu terviklikud kaitsemeetmed liidu õiguse rikkumistest teatajate jaoks kooskõlas kohaldatavate liidu õigusaktidega;**

Muudatusettepanek

s) võtab vastu liikmesriikide rahalise toetuse **ulatusliku määratluse ja liikmesriikide vabatahtliku toetuse summa** arvutamise meetodika, **mida võib vastavalt kõnealusele määratlusele kajastada rahalise toetusena. Nimetatud arvutus tehakse iga eelarveaasta lõpus;**

Komisjoni ettepanek

1. Nõukogu valib oma hääleõiguslike liikmete hulgast esimehe ja aseesimehe, kelle ametiaeg on kaks aastat. Esimehe ja aseesimehe ametiaega võib nõukogu otsuse alusel ühe korra pikendada. Kui aga nende liikmesus nõukogus lõpeb mis tahes ajal nende ametiaja jooksul, lõpeb nende ametiaeg automaatselt samal päeval. Aseesimees asendab esimeest ex officio juhul, kui esimehel ei ole võimalik oma kohustusi täita. Esimees osaleb hääletamisel.

Muudatusettepanek 136

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Tegevdirektor osaleb aruteludes, välja arvatud juhul, kui nõukogu otsustab teisiti, kuid tal ei ole hääleõigust. ***Nõukogu võib kutsuda olenevalt juhtumist oma koosolekutele vaatlejatena muid isikuid.***

Muudatusettepanek 137

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. ***Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmed võivad esimehe kutsel osaleda nõukogu koosolekutel ilma hääleõiguseta.***

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15**

Muudatusettepanek

1. Nõukogu valib oma hääleõiguslike liikmete hulgast esimehe ja aseesimehe, kelle ametiaeg on kaks aastat, ***püüdes saavutada soolist tasakaalu.*** Esimehe ja aseesimehe ametiaega võib nõukogu otsuse alusel ühe korra pikendada. Kui aga nende liikmesus nõukogus lõpeb mis tahes ajal nende ametiaja jooksul, lõpeb nende ametiaeg automaatselt samal päeval. Aseesimees asendab esimeest ex officio juhul, kui esimehel ei ole võimalik oma kohustusi täita. Esimees osaleb hääletamisel.

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektor osaleb aruteludes, välja arvatud juhul, kui nõukogu otsustab teisiti, kuid tal ei ole hääleõigust.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 15

välja jäetud

Nõukogu hääletuskord

- 1. Liidule kuulub 50 % hääleõigustest. Liidu hääleõigus on jagamatu.**
- 2. Igal osaleval liikmesriigil on üks hääl.**
- 3. Nõukogu teeb otsused vähemalt 75 % häälteenamusega, sealhulgas hääletamiselt puuduvate liikmete hääled, mis moodustab vähemalt 75 % pädevuskeskuse kogu rahalisest toetusest. Rahalist toetust arvutatakse lähtuvalt liikmesriikide kavandatavatest hinnangulistest kulutustest, millele on osutatud artikli 17 lõike 2 punktis c, ning aruandest osalevate liikmesriikide makstava osaluse väärtuse kohta, millele on osutatud artikli 22 lõikes 5.**
- 4. Hääleõigus on ainult komisjoni esindajatel ja osalevate liikmesriikide esindajatel.**
- 5. Esimees osaleb hääletamisel.**

Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 15 a

Nõukogu hääletuskord

- 1. Hääletatavad otsused võivad puudutada järgmisi küsimusi:**
 - a) pädevuskeskuse ja võrgustiku juhtimine ja struktuur;**
 - b) pädevuskeskuse ja võrgustiku eelarve jaotus;**
 - c) mitme liikmesriigi ühismeetmed,**

mida võimaluse korral täiendatakse liidu eelarvest vastavalt punkti b kohaselt tehtud otsusele.

2. Nõukogu teeb otsused vähemalt 75 % hääleteenamusega, sealhulgas hääletamiselt puuduvate liikmete hääled. Liidu hääleõigust esindab komisjon ja see on jagamatu.

3. Lõike 1 punkti a kohaste otsuste puhul on iga liikmesriik esindatud ja tal on võrdväärne hääleõigus. Ülejäänud kuni 100 % häälte puhul peaks liidul olema vähemalt 50 % tema rahalisele panusele vastavast hääleõigusest.

4. Lõike 1 punktide b või c kohaste otsuste puhul või mis tahes muu otsuse puhul, mis ei kuulu ühegi lõikes 1 sätestatud kategooria alla, peab liidul olema vähemalt 50 % tema rahalisele panusele vastavast hääleõigusest. Ainult panustaval liikmesriigil on hääleõigus ja see vastab tema rahalisele panusele.

5. Kui esimees on valitud liikmesriikide esindajate hulgast, osaleb esimees hääletamisel oma liikmesriigi esindajana.

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Tegevdirektori nimetab ametisse nõukogu komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, järgides avatud ja ***läbipaistvat*** valikumenetlust.

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektori nimetab ametisse nõukogu komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, ***mis hõlmab liikmesriikide esitatud kandidaate eesmärgiga saavutada sooline tasakaal***, järgides avatud, ***läbipaistvat*** ja ***mittediskrimineerivat*** valikumenetlust.

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Tegevdirektori ametiaeg on **neli** aastat. Selle aja lõpuks koostab komisjon hinnangu, milles võetakse arvesse tegevdirektori tegevuse hindamist ning pädevuskeskuse edasisi ülesandeid ja probleeme.

Muudatusettepanek

5. Tegevdirektori ametiaeg on **viis** aastat. Selle aja lõpuks koostab komisjon hinnangu, milles võetakse arvesse tegevdirektori tegevuse hindamist ning pädevuskeskuse edasisi ülesandeid ja probleeme.

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 5 osutatud hinnangut, võib nõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni **nelja** aasta võrra.

Muudatusettepanek

6. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 5 osutatud hinnangut, võib nõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni **viie** aasta võrra.

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Tegevdirektor tagandatakse ametist üksnes otsusega, mille nõukogu teeb komisjoni ettepaneku alusel.

Muudatusettepanek

8. Tegevdirektor tagandatakse ametist üksnes otsusega, mille nõukogu teeb **oma liikmete ettepaneku või** komisjoni ettepaneku alusel.

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) koostab pärast nõukogu ja komisjoniga konsulteerimist ning esitab nõukogule vastuvõtmiseks pädevuskeskuse

Muudatusettepanek

c) koostab pärast nõukogu, **tööstuse ja teaduse nõuandekogu, ENISA** ja komisjoniga konsulteerimist ning esitab

mitmeaastase strateegilise kava projekti ja iga-aastase töökava projekti, milles kirjeldatakse töökava jaoks vajalikke projektikonkursse, osalemiskutseid ja hankemenetlusi ning esitatakse liikmesriikide ja komisjoni vastavate kulude eelarvestus;

nõukogule vastuvõtmiseks pädevuskeskuse mitmeaastase strateegilise kava projekti ja iga-aastase töökava projekti, milles kirjeldatakse töökava jaoks vajalikke projektikonkursse, osalemiskutseid ja hankemenetlusi ning esitatakse liikmesriikide ja komisjoni vastavate kulude eelarvestus;

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) koostab järelhindamise tulemuste alusel võetavaid järeelmeetmeid sisaldava tegevuskava ning esitab iga kahe aasta järel komisjonile aruande edusammude kohta;

Muudatusettepanek

h) koostab järelhindamise tulemuste alusel võetavaid järeelmeetmeid sisaldava tegevuskava ning esitab iga kahe aasta järel komisjonile **ja Euroopa Parlamendile** aruande edusammude kohta;

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt l

Komisjoni ettepanek

l) kiidab heaks rahastamiseks valitud meetmete nimekirja, tuginedes pingereale, mille on koostanud sõltumatute ekspertide kogu;

Muudatusettepanek

l) kiidab **pärast tööstuse ja teaduse nõuandekogu ja ENISAg konsulteerimist** heaks rahastamiseks valitud meetmete nimekirja, tuginedes pingereale, mille on koostanud sõltumatute ekspertide kogu;

Muudatusettepanek 147

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt s

Komisjoni ettepanek

s) koostab tegevuskava sise- või välisauditaruannete ning Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste

Muudatusettepanek

s) koostab tegevuskava sise- või välisauditaruannete ning Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste

järelduste põhjal järeelmeetmete võtmiseks ning annab tehtud edusammude kohta aru komisjonile kaks korda aastas ja nõukogule korrapäraselt;

järelduste põhjal järeelmeetmete võtmiseks ning annab tehtud edusammude kohta aru komisjonile **ja Euroopa Parlamendile** kaks korda aastas ja nõukogule korrapäraselt;

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt v

Komisjoni ettepanek

v) tagab hästi toimiva suhtluse liidu institutsioonidega;

Muudatusettepanek

v) tagab hästi toimiva suhtluse liidu institutsioonidega **ning annab Euroopa Parlamendile ja nõukogule taotluse korral aru**;

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosneb kuni **16** liikmest. Liikmed nimetab nõukogu **küberturvalisuse pädevuskogukonna** üksuste esindajate seast.

Muudatusettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosneb kuni **25** liikmest. Liikmed nimetab nõukogu **kogukonna** üksuste esindajate **või selle individuaalsete liikmete** seast. **Nimetada võib üksnes selliste üksuste esindajaid, mida ei kontrolli kolmas riik või kolmanda riigi üksus, välja arvatud EMP ja EFTA riigid. Liikmed nimetatakse avatud, läbipaistva ja mittediskrimineeriva menetluse alusel. Nõuandekogu koosseisus püütakse saavutada sooline tasakaal ning see hõlmab tööstuse, akadeemilise kogukonna ja kodanikuühiskonna sidusrühmade tasakaalustatud esindatust.**

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmetel on eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonna teadusuuringute, tööstusarengu, kutsealaste teenuste või **nende** rakendamise valdkonnas. Eksperditeadmiste nõuded täpsustab nõukogu.

Muudatusettepanek

2. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmetel on eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonna teadusuuringute, tööstusarengu, kutsealaste teenuste või **toodete pakkumise, rakendamise või kasutuselevõtu** valdkonnas. Eksperditeadmiste nõuded täpsustab nõukogu.

Muudatusettepanek 151

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Komisjoni ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti **esindajad võivad** tööstuse ja teaduse nõuandekogu töös **osaleda** ja seda **toetada**.

Muudatusettepanek

5. Komisjoni ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti **esindajaid kutsutakse** tööstuse ja teaduse nõuandekogu töös **osalema** ja seda **toetama. Nõuandekogu võib vajaduse korral juhtumipõhiselt kutsuda vaateleja, nõustaja või eksperdina täiendavaid kogukonna esindajaid.**

Muudatusettepanek 152

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu kohtub vähemalt **kaks** korda aastas.

Muudatusettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu kohtub vähemalt **kolm** korda aastas.

Muudatusettepanek 153

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu

Muudatusettepanek

2. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu

võib vajaduse korral **nõustada nõukogu** pädevuskeskuse töö seisukohast asjakohaseid küsimusi käsitlevate tööühmade loomise asjus tööstuse ja teaduse nõudeandekogu ühe või mitme liikme üldisel koordineerimisel.

esitab vajaduse korral **nõukogule soovitusi** pädevuskeskuse töö seisukohast asjakohaseid küsimusi käsitlevate tööühmade loomise asjus tööstuse ja teaduse nõudeandekogu ühe või mitme liikme üldisel koordineerimisel **ning juhul, kui need küsimused kuuluvad artiklis 20 sätestatud ülesannete ja pädevusvaldkondade hulka.**

Muudatusettepanek 154

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Tööstuse ja teaduse nõuandekogu nõustab pädevuskeskust selle tegevuse elluviimisel ning

Muudatusettepanek

Tööstuse ja teaduse nõuandekogu nõustab **korrapäraselt** pädevuskeskust selle tegevuse elluviimisel ning

Muudatusettepanek 155

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) annab tegevdirektorile ja nõukogule nõukogu määratud tähtaegade piires strateegilisi nõuandeid ja teavet töökava ja mitmeaastase strateegilise kava koostamiseks;

Muudatusettepanek

1) annab tegevdirektorile ja nõukogule nõukogu määratud tähtaegade piires strateegilisi nõuandeid ja teavet **pädevuskeskuse suunamiseks ja tema tegevuseks tööstuse ja teadusuuringute ja nende kasutuselevõtu vallas ning** töökava ja mitmeaastase strateegilise kava koostamiseks;

Muudatusettepanek 156

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a) nõustab nõukogu pädevuskeskuse töö seisukohast asjakohaseid küsimusi

Muudatusettepanek 157

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3) edendab pädevuskeskuse töökava ja mitmeaastast strateegilist kava **ning** kogub nende kohta tagasisidet.

Muudatusettepanek

3) edendab pädevuskeskuse töökava ja mitmeaastast strateegilist kava **ja** kogub nende kohta tagasisidet **ning annab nõukogule nõuandeid, kuidas pädevuskeskuse strateegia suunamist ja tegevust parandada.**

Muudatusettepanek 158

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **1 981 668 000** eurot digitaalse Euroopa programmist, sh kuni 23 746 000 eurot halduskulude katmiseks.

Muudatusettepanek

a) **1 780 954 875 eurot 2018. aasta hindades (1 998 696 000 eurot jooksevhindades)** digitaalse Euroopa programmist, sh kuni **21 385 465 eurot 2018. aasta hindades** (23 746 000 eurot jooksevhindades) halduskulude katmiseks.

Muudatusettepanek 159

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) Summa Euroopa Kaitsefondist pädevuskeskuse kaitsealase tegevuse jaoks, sealhulgas kõigi seotud halduskulude katmiseks, nagu kulud, mida pädevuskeskus võib kanda Euroopa Kaitsefondi raames rakendatavate meetmete projektijuhina.

Muudatusettepanek 160

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Maksimaalne liidu rahaline toetus makstakse liidu üldeelarve assigneeringutest [digitaalse Euroopa programmile] **ja** otsusega XXX loodud programmi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogrammile.

Muudatusettepanek

2. Maksimaalne liidu rahaline toetus makstakse liidu üldeelarve assigneeringutest [digitaalse Euroopa programmile], otsusega XXX loodud programmi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogrammile, ***Euroopa Kaitsefondile ning muudele pädevuskeskuse või võrgustiku kohaldamisalasse kuuluvatele programmidele ja projektidele.***

Muudatusettepanek 161

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liidu rahaline toetus ei hõlma artikli 4 lõike 8 punktis b osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek

4. Liidu rahaline toetus ***digitaalse Euroopa programmist ja programmist „Euroopa horisont“*** ei hõlma artikli 4 lõike 8 punktis b osutatud ülesandeid. ***Need võib katta Euroopa Kaitsefondist antava rahalisesse toetusega.***

Muudatusettepanek 162

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 22 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon võib lõpetada pädevuskeskusele liidu rahalise toetuse andmise, seda proportsionaalselt vähendada või selle andmise peatada, kui osalevad liikmesriigid ei maksa lõikes 1 osutatud osalust või teevad seda ainult osaliselt või ***liiga hilja.***

Muudatusettepanek

4. Komisjon võib lõpetada pädevuskeskusele liidu rahalise toetuse andmise, seda proportsionaalselt vähendada või selle andmise peatada, kui osalevad liikmesriigid ei maksa lõikes 1 osutatud osalust või teevad seda ainult osaliselt. ***Komisjoni poolne liidu rahalise toetuse andmise lõpetamine, vähendamine***

või peatamine on proportsionaalne liikmesriikide poolse osaluse vähendamise, lõpetamise või peatamise summa ja ajaga.

Muudatusettepanek 163

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 4 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) osalevate liikmesriikide rahaline osalus halduskulude katmises;

Muudatusettepanek

a) **liidu ja** osalevate liikmesriikide rahaline osalus halduskulude katmises;

Muudatusettepanek 164

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 4 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) osalevate liikmesriikide rahaline osalus tegevuskulude katmises;

Muudatusettepanek

b) **liidu ja** osalevate liikmesriikide rahaline osalus tegevuskulude katmises;

Muudatusettepanek 165

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8 a. Pädevuskeskus teeb tihedat koostööd teiste liidu institutsioonide, asutuste ja organitega, et saada kasu koostoimest ja asjakohasel juhul vähendada halduskulusid.

Muudatusettepanek 166

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus astub vajalikke samme, tagamaks, et käesoleva määruse alusel rahastatavate meetmete rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve pettuse, korruptsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu ennetustegevusega, tõhusa kontrolliga ja nõuete eiramise avastamise korral alusetult väljamakstud summade sissenõudmisega ning vajaduse korral tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate halduskaristustega.

Muudatusettepanek 167

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. *Pädevuskeskuse* personal koosneb ajutistest ja lepingulistest töötajatest.

Muudatusettepanek 168

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus astub vajalikke samme, tagamaks, et käesoleva määruse alusel rahastatavate meetmete rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve pettuse, korruptsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu ennetustegevusega, ***korrapärase ja*** tõhusa kontrolliga ja nõuete eiramise avastamise korral alusetult väljamakstud summade sissenõudmisega ning vajaduse korral tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate halduskaristustega.

Muudatusettepanek

7. ***Pädevuskeskus püüab saavutada personali soolise tasakaalu.*** Personal koosneb ajutistest ja lepingulistest töötajatest.

c a) määruse (EL) 2019/XXX [Euroopa Kaitsefond] artiklit 22 [„Tulemuste omandiõigus“], artiklit 23 [„Tulemuste omandiõigus“] ja artiklit 30 [„Eeskirjade kohaldamine salastatud teabe valdkonnas“] kohaldatakse pädevuskeskuse poolse kõigis kaitsealastes meetmetes osalemise suhtes, kui see on sätestatud töökavas, ning lihtlitsentside väljastamist võib piirata liikmesriikides asutatud või asutatuks peetavate ning liikmesriikide ja/või

Muudatusettepanek 169

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 35 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädevuskeskus tagab oma tegevuse läbipaistvuse **kõrge** taseme.

Muudatusettepanek

1. Pädevuskeskus tagab oma tegevuse läbipaistvuse **kõrgeima** taseme.

Muudatusettepanek 170

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 35 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus tagab üldsusele ja huvitatud isikutele asjakohase, objektiivse, usaldusväärse ja kergesti juurdepääsetava teabe andmise, eelkõige **keskuse töötulemuste** kohta. Ühtlasi avalikustab pädevuskeskus artikli **41** kohaselt esitatud huvide deklaratsioonid.

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus tagab üldsusele ja huvitatud isikutele **õigeaegselt põhjaliku**, asjakohase, objektiivse, usaldusväärse ja kergesti juurdepääsetava teabe andmise, eelkõige **pädevuskeskuse, võrgustiku, tööstuse ja teaduse nõuandekogu ja kogukonna töö tulemuste** kohta. Ühtlasi avalikustab pädevuskeskus artikli **42** kohaselt esitatud huvide deklaratsioonid.

Muudatusettepanek 171

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 38 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 2 osutatud hindamine hõlmab pädevuskeskuse saavutatud tulemuste hindamist, võttes arvesse selle eesmärgi, volitusi ja ülesandeid. Kui komisjon leiab, et pädevuskeskuse tegevuse jätkumine on tema eesmärgi, volitusi ja ülesandeid arvestades põhjendatud, võib ta teha ettepaneku pikendada pädevuskeskuse tegevusaega,

Muudatusettepanek

3. Lõikes 2 osutatud hindamine hõlmab pädevuskeskuse saavutatud tulemuste hindamist, võttes arvesse selle eesmärgi, volitusi ja ülesandeid, **tulemuslikkust ja tõhusust**. Kui komisjon leiab, et pädevuskeskuse tegevuse jätkumine on tema eesmärgi, volitusi ja ülesandeid arvestades põhjendatud, võib ta teha ettepaneku pikendada pädevuskeskuse

mis on sätestatud artiklis 46.

tegevusaega, mis on sätestatud artiklis 46.

Muudatusettepanek 172

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 38 a

Pädevuskeskuse juriidilise isiku staatus

- 1. Pädevuskeskus on juriidiline isik.*
- 2. Pädevuskeskusel on igas liikmesriigis kõige laialdasem õigus- ja teovõime, mis juriidilistele isikutele vastavalt selle liikmesriigi õigusele antakse. Eelkõige võib ta omandada ja võõrandada vallas- ja kinnisvara ning olla kohtus menetlusosaliseks.*

Muudatusettepanek 173

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Pädevuskeskuse nõukogu võtab vastu eeskirjad liikmete, organite ja töötajatega seotud huvide konfliktide ärahoidmiseks ja lahendamiseks. Need eeskirjad sisaldavad sätteid, mille eesmärk on vältida teaduse ja tööstuse nõuandekogu ning nõukogus tegutsevate liikmete esindajate vahelist huvide konflikti kooskõlas määrusega XXX [uus finantsmäärus].

Pädevuskeskuse nõukogu võtab vastu eeskirjad liikmete, organite ja töötajatega, sealhulgas tegevdirectori, nõukogu ning teaduse ja tööstuse nõuandekogu ja kogukonnaga seotud huvide konfliktide ärahoidmiseks, kindlakstegemiseks ja lahendamiseks.

Muudatusettepanek 174

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Riiklikes koordineerimiskeskustes tagavad huvide konfliktide ärahoidmise, kindlakstegemise ja lahendamise liikmesriigid.

Muudatusettepanek 175

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõik 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus nimetatud eeskirjad peavad olema kooskõlas määrusega (EL, Euratom) 2018/1046.

Muudatusettepanek 176

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Vastuvõtva liikmesriigi toetus

Asukoht ja vastuvõtva liikmesriigi toetus

Muudatusettepanek 177

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõik -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Pädevuskeskuse asukoht määratakse kindlaks demokraatlikult vastutustundliku menetlusega, kasutades läbipaistvaid kriteeriume ja kooskõlas liidu õigusega.

Muudatusettepanek 178

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõik -1 a (uus)**

Asukohaliikmesriik tagab pädevuskeskusele parimad võimalikud tegutsemistingimused, et tagada pädevuskeskuse nõuetekohane toimimine, sealhulgas üks asukoht, ning muud tingimused, nagu töötajate laste juurdepääs sobivatele haridusasutustele ning nii laste kui ka elukaaslaste piisav juurdepääs tööturule, sotsiaalkindlustusele ja arstiabile.

Muudatusettepanek 179

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Pädevuskeskus ja ***tema asukohaliikmesriik [Belgia] võivad sõlmida*** halduslepingu, milles käsitletakse privileege ja immunitete ning kõnealuse liikmesriigi poolt pädevuskeskusele antavat muud toetust.

Muudatusettepanek

Pädevuskeskus ja ***vastuvõttev liikmesriik, kus on tema asukoht, sõlmivad*** halduslepingu, milles käsitletakse privileege ja immunitete ning kõnealuse liikmesriigi poolt pädevuskeskusele antavat muud toetust.

Muudatusettepanek 180

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Delegeeritud volituste rakendamine

- 1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.***
- 2. Artikli 6 lõikes 5 a ja artikli 8 lõikes 4 b osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates ... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev].***

Muudatusettepanek

Artikkel 45 a

3. *Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 6 lõikes 5 a ja artikli 8 lõikes 4 b osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.*

4. *Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonivahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.*

5. *Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*

6. *Artikli 6 lõike 5 a ja artikli 8 lõike 4 b alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.*

SELETUSKIRI

Komisjoni ettepanek, mille alusel luuakse *küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik*, on teretulnud võimalus kujundada Euroopa koostöö tulevikku küberturvalisuse valdkonnas.

Sarnaselt muude Euroopa majanduse elementidega on suur osa küberturvalisuse valdkonna innovatsioonist, toodetest, protsessidest ja teenustest loodud väikestes ja keskmise suurusega ettevõtetes. Kui innovatsiooni ei looda just VKEdes endis, tehakse seda idufirmades ja teaduskogukonnas. Neid majandusliku suunilusega kogukondi toetavad individuaalsed ettevõtjad ja sageli tulevad olulised tõuked kodanikuühiskonnast ning mittekaubanduslikest või kaubanduseelset laadi tsiviiltehnilistest projektidest, milles kasutatakse ära avatud standardeid, avatud andmeid ning vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara, et anda oma panus avalikesse hüvedesse.

Tuleb veenduda, et Euroopa küberturvalisuse võrgustikus haaratakse kinni võimalustest ja kasutatakse ära tugevaid külgi, mida sektor vastavalt oma praegusele ülesehitusele Euroopas pakub.

Keskuse loomise ettepanek seostub küberturvalisuse valdkonna teadustegevust käsitleva programmi „Euroopa horisont“ ja küberturvalisuse kasutuselevõttu käsitleva digitaalse Euroopa programmi tegevusega ning tekitab seetõttu ideaalselt koostoimet ja ülekanduvat mõju mõlema liidu programmi vahel. Lisaks peaks keskus hõlbustama ja koordineerima küberturvalisuse pädevusvõrgustiku tööd, edendama küberturvalisuse tehnoloogilist kava ning lihtsustama juurdepääsu võrgustikku ja kogukonda koondatud eksperditeadmistele. Komisjon leidis, et neid eesmärke on parim saavutada uue liidu organi loomise teel, hõlmates ühissettevõtte, rakendusameti ja detsentraliseeritud asutuse elemente. Arvestades, et ENISA näol on juba olemas üks ELi küberturvalisusele spetsialiseerunud amet, tuleks käesoleva ettepanekuga tagada, et koostoime loomiseks konsulteeritakse ENISAGA kogu keskuse asjakohase tegevuse üle.

Küberturvalisus kui protsess

IT-tööstuses on pikka aega kasutatud mõistet „lahendus“, et kirjeldada tooteid ja teenuseid avalike suhete kontekstis ja kaubanduslikes kinnitusdokumentides. Küberturvalisust tuleks aga siiski mõista kui protsessi. IKT-tehnoloogia pideva edasiminekuuga kaasneb ka ohtude areng. Pingutused muuta meie taristut, võrgustikke ja infosüsteeme turvalisemaks ei piirdu üksnes teatud toote või teenuse soetamisega.

Seetõttu tuleb küberturvalisust toote olulusringi ajal pidevalt tugevdada, võttes samas arvesse toodete ning seotud võrgustikes ja taristutes, nagu internet, osalejate koosmõju. Süsteemi olulusringi kõigis etappides – kavandamine, rakendamine, hooldus ja ajakohastamine – peaks turvalisus olema üldpõhimõte.

Ühise taristu turvalisus

Internet on ühine taristu, millest sõltub üha enam mitte üksnes Euroopa, vaid kogu maailma majandus. Lisaks on see sidet, kultuuri ja teavet pakkuv ühine taristu, mida üksikisikud igapäevaselt kasutavad.

Alates põhitaristust kuni kõrgemal tasandil asuvate kasutajatel suhtlemist võimaldavate rakendusteni on vabavaral ja avatud lähtekoodiga tarkvaral interneti toimimises lahutamatu osa. Nagu ka iga teise üldkasutatava komponendi puhul, võib juhul, kui vabavaras ja avatud lähtekoodiga tarkvaras avastatakse turvaauk, ohustada ilmnenu haavatavus interneti ja seonduvate teenuste toimimist.

Haavatavad asjade interneti seadmed on juba tuntud selle poolest, et neid kasutatakse muude taristute ründamiseks. Interneti puhul võib tarbija seadmes olev turvaauk mõjutada kõrgiõudlusega andmetöötlusrajatist.

Selliseid komponente töötavad üldjuhul välja, neid kasutavad ja neile tuginevad paljud teadus- ja arendustegevuse tööstusosalejad, kuid ka avaliku sektori asutused. Järelkult peaks keskus meie ühise taristu usaldusvääruse, vastupanuvõime ja turvalisuse parandamiseks oma tegevuse kaudu täitma üldkasutatava vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara rolli ja panustama selle turvalisusesse.

Pigem vastupanuvõime kui kaitse ja kahesuguse kasutusega tehnoloogiad

Internetisarnaste võrgustike ja infosüsteemide toimimise tõttu ei ole tavaliselt võimalik eranditult ja täieliku kindlusega tuvastada üksusevastase ründe päritolu. Hoopis vastupidi, päritolu varjamiseks või valedele jälgedele juhtimiseks on võimalik tõendeid fabritseerida. Just seda arvesse võttes valmistab muret suundumus, et riigid ja valitsustevahelised organisatsioonid on hakanud kaaluma traditsioonilise sõjaväe abi kasutamist küberrünnete korral.

Euroopa Liidu prioriteet on edendada kogu maailmas demokraatiat, õigusriigi põhimõtet, inimõigusi ja põhivabadusi. Seetõttu peaks keskus võrgustike ja infosüsteemide vastupanuvõimet ja terviklust soodustama ja neisse investeerima. Küberturvalisuse tooted ja protsessid võivad osutada kasulikuks ka tsiviil- ja sõjalises kontekstis, mistõttu peaks keskus toetama kahesuguse kasutusega tehnoloogiate kontrollimist reguleerivaid olemasolevaid raamistikke. Vaenulike sõjaliste rakendustega, nagu nn tagauksed, varjatud turvaaukud ja nõrkuste ärakasutamine, kaasneb nendele omane turvarisk kogu ühiskonnale ja see oleks vastuolus keskuse eesmärgiga küberturvalisust parandada. Seetõttu on oluline piirata keskuse tegevus tsiviileesmärgil tehtavate toimingutega.

Liidu programmidest eraldatakse rahalisi vahendeid keskuse struktuuride ja tegevuskulude katmiseks, tingimusel et neid vahendeid ei tohi kasutada sõjalistel eesmärkidel, mis tähendab seda, et keskus ei tohiks ellu viia mis tahes kaitsealaseid uuringuid ega algatada muid kaitseküsimustega seotud projekte. Aluslepingutest tuleb kinni pidada ja liidu eelarvet ei ole lubatud kasutada sõjalistel eesmärkidel.

Ühiskond, eetika ja esindatus

Keskus peaks hoolikalt arvesse võtma ühiskondlikke ja eetilisi tagajärgi ning küsimusi, mida võib põhjustada keskuse tegevus, selle organite tegevus, toodete, teenuste, rajatiste tulemused ning keskuse rahastatud teadustegevus.

IKT sektoril on teiste tööstusharudega võrreldes raskem rahuldada vajadust kõrge kvalifikatsiooniga tööjõu järele. Samal ajal on sugude, etnilise mitmekesisuse ja puudega inimeste esindatus erakordselt määral tasakaalustamata. Seetõttu on nii tööstusharu,

sealhulgas akadeemilise ja teaduskogukonna ning muude osaliste huvides saavutada tasakaalustatud esindatus.

Veelgi enam, seda tuleb teha võrdsuse huvides.

Juhtimisstruktuur

Keskus ja selle organid peaksid hoolitsema selle eest, et huvide konflikte mitte üksnes ei tehta kindlaks, vaid neid lahendatakse ja nendega tegeldakse läbipaistval ja vastutustundlikul viisil. Liikmesriigid peaksid tagama, et sama kehtib ka riiklike koordineerimiskeskuste puhul.

Mis puutub keskuse juhtimise ja tegevuse mõjutamisse, siis Euroopa Parlamendil peaks olema liikmesriikidega võrdsed õigused.

LISA: RAPORTÖÖRILE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE JA ISIKUTE LOETELU

Järgnev loetelu on koostatud üksnes vabatahtlikkuse alusel ja raportööri ainuvastutusel. Raportöör sai raporti projekti koostamisel teavet järgmistelt üksustelt ja isikutelt.

Üksus ja/või isik
Ameerika Kaubanduskoda ELi juures
Bundesverband Informationswirtschaft, Telekommunikation und neue Medien e.V. (Bitkom)
CyberSec4Europe
Digitaleurope
Euroopa küberjulgeoleku organisatsioon (ECSO)
Euroopa Kaitseagentuur (EDA)
Digivaldkonna VKEde Euroopa ühendus
Euroopa Turvaorganisatsioon (EOS)
Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeamet (ENISA)
FSFE – Free Software Foundation Europe e.V.
Huawei Technologies
Interel European Affairs
ISACA
KIT – Karlsruhe Tehnoloogiainstituut, SecUnity projekt
Mozilla Corp.
Symantec Corp.

31.1.2019

SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS

tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik (COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Arvamuse koostaja: Arndt Kohn

LÜHISELGITUS

Küberturvalisus on digiajastul Euroopa Liidu majandusliku konkurentsivõime ja julgeoleku ning liidu demokraatlikke ühiskondi toetava terviklikkuse ja protsesside oluline osa. Kübervastupidavusvõime kõrge taseme kindlustamine kogu ELis on äärmiselt tähtis, et saavutada tarbijate usaldus digitaalse ühtse turu vastu ning arendada uuenduslikumat ja konkurentsivõimelisemat Euroopat. Kuigi Euroopa Liidus on rohkem kui 600 küberturvalisuse keskust, on liit endiselt küberturvalisuse toodete ja lahenduste netoimportija. ELi vastupanuvõime küberrünnete peab suurenema ja võitlus nende vastu peab olema tulemuslikum ning selleks peab liit parandama oma küberpädevust ning suurendama kodanike, ettevõtete ja riigiasutuste kaitsmise suutlikkust.

Septembris 2017 esitas komisjon küberturvalisust käsitleva õigusakti, millele järgnes 12. septembril 2018 ettepanek luua küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskus (edaspidi „keskus“) ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustik (edaspidi „võrgustik“).

Arvamuse koostaja on komisjoni ettepanekuga üldiselt rahul. Ta on nõus sellega, et eritählepanu pööratakse pädevuskeskuse eesmärkidele, et toetada liidu küberturbe tehnoloogilise ja tööstusliku suutlikkuse säilitamist ja arendamist, aga ka liidu küberturbetööstuse tugevdamist ja selle konkurentsivõime suurendamist. Pädevuskeskus edendab ja aitab koordineerida riiklike koordineerimiskeskuste võrgustiku ning küberturvalisuse pädevuskogukonna tööd. Arvamuse koostaja leiab, et pädevuskeskust ja võrgustikku tuleks kasutada vahendina, mille abil suurendada Euroopa kodanike usaldust ja

tugevdada digitaalset ühtset turgu.

Siiski juhib ta tähelepanu mitmele aspektile, mida tuleks täpsustada ja parandada.

- Esiteks on arvamuse koostaja veendunud, et **akrediteerimis- ja hindamisprotsessid**, mis võimaldavad üksustel kogukonna liikmeks saada, tuleks **ELi tasandil ühtlustada**, et vältida killustumist eri liikmesriikide poolt akrediteeritud üksuste vahel.
- Teiseks tuleb tähelepanu juhtida **VKEde tähtsusele**, et nende võimalused oleksid teistega võrdsemad, ning suurendada nende võimet ühtsel turul osaleda ja konkureerida. Seetõttu tuleks arvamuse koostaja arvates saavutada kogukonnas ning tööstuse ja teaduse nõuandekogus sidusrühmade tasakaalustatud esindatus, pöörates erilist tähelepanu VKEde kaasamisele. Arvamuse koostaja leiab ka, et riiklikud koordinatsioonikeskused peaksid tegema tihedat koostööd, et stimuleerida piiriüleseid küberturbeprojekte, eelkõige VKEde huvides.
- Kolmandaks on arvamuse koostaja kindlalt veendunud, et keskuse ja võrgustiku üks ülesanne peaks olema liidus väljatöötatud küberturbetoodete ja lahenduste suurem kasutuselevõtmine ja liidu küberturbetööstuse konkurentsivõime suurendamine. Neid eesmärke silmas pidades täpsustab arvamuse koostaja, **millised üksused võivad saada küberturvalisuse pädevuskogukonna liikme akrediteeringu**, ja toetab küberturbetehnoloogia standardimise edendamist Euroopas.
- Neljandaks, **liikmesriikide rahalise osaluse** asjus on arvamuse koostaja seisukohal, et Euroopa Komisjonil ei tohiks olla õigust liidu rahalist osalust pädevuskeskuses lõpetada, proportsionaalselt vähendada või peatada. Komisjon on teinud ettepaneku, et tal võiks see õigus olla juhul, kui liikmesriik, kes peab rahaliselt osalema, ei tee seda või teeb ainult osaliselt või hilinemisega, kuid selline õigus kahjustaks kogu käesoleva määrusega loodavat struktuuri ja takistaks liikmesriike osalemast.
- Lõpetuseks rõhutab arvamuse koostaja, et oluline on luua tugev **küberoskuste baas**, mis hõlmab ka koolitus- ja teadlikkuse suurendamise kampaaniaid.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) **Meie** igapäevaelu ja majandus hakkavad üha enam sõltuma digitaaltehnoloogiast ja kodanikud puutuvad järjest rohkem kokku tõsiste küberintsidentidega. Tuleviku turvalisus oleneb muu hulgas liidu küberohtude vastase tehnoloogilise ja tööstusliku kaitsevõime suurendamisest, kuna nii tsiviiltaristu kui ka sõjaline võimekus tuginevad turvalistele digitaalsüsteemidele.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Riigi- ja valitsusjuhid kutsusid 2017. aasta septembris toimunud Tallina digitaalvaldkonna tippkohtumisel liitu üles saavutama selle, et Euroopa oleks 2025. aastaks küberturvalisuse alal juhtiv piirkond, et kodanikele, tarbijatele ja ettevõtetele oleks internetis tagatud usaldus, kindlus ja kaitse ning et internet oleks vaba ja seda valitseksid seadused.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) **Rohkem kui 80 % Euroopa Liidu kodanikel on internetiühendus ning meie** igapäevaelu ja majandus hakkavad üha enam sõltuma digitaaltehnoloogiast ja kodanikud puutuvad järjest rohkem kokku tõsiste küberintsidentidega. Tuleviku turvalisus oleneb muu hulgas liidu küberohtude vastase tehnoloogilise ja tööstusliku kaitsevõime suurendamisest, kuna nii tsiviiltaristu kui ka sõjaline võimekus tuginevad turvalistele digitaalsüsteemidele.

Muudatusettepanek

(4) Riigi- ja valitsusjuhid kutsusid 2017. aasta septembris toimunud Tallina digitaalvaldkonna tippkohtumisel liitu üles saavutama selle, et Euroopa oleks 2025. aastaks küberturvalisuse alal juhtiv piirkond, et kodanikele, tarbijatele ja ettevõtetele oleks internetis tagatud usaldus, kindlus ja kaitse ning et internet oleks vaba, **turvalisem** ja seda valitseksid seadused.

Muudatusettepanek

(4 a) Pädevuskeskuse ja selle tegevuse puhul tuleks arvesse võtta määruse (EL) 2019/XXX [määruse (EÜ) nr 428/2009 uuesti sõnastamine, mida kavandatakse ettepanekuga COM(2016)616] rakendamist.^{1a}

1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) 2019/..., millega kehtestatakse liidu kord kaheksa kasutusega kaupade ekspordi, edasitoimetamise, vahendamise, tehnilise abi ja transiidi kontrollimiseks (EL L..., ..., lk ...).

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Pädevuskeskus peaks olema liidu peamine vahend, et koondada küberturvalisuse teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusarengusse tehtavad investeeringud ning rakendada asjakohaseid projekte ja algatusi koos küberturvalisuse pädevusvõrgustikuga. See peaks andma programmi „Euroopa horisont“ ja digitaalse Euroopa programmi kaudu küberturvalisusega seotud finantstoetust ning olema avatud Euroopa Regionaalarengu Fondile ja muudele programmidele, kui see osutub vajalikuks. See lähenemisviis peaks aitama luua koostoimet ja koordineerida finantstoetust küberturvalisusega seotud **teadusuuringute**, innovatsiooni, tehnoloogia ja tööstusarengu valdkonnas ning vältida dubleerimist.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Pädevuskeskus peaks olema liidu peamine vahend, et koondada küberturvalisuse teadusuuringute, tehnoloogia ja tööstusarengusse tehtavad investeeringud ning rakendada asjakohaseid projekte ja algatusi koos küberturvalisuse pädevusvõrgustikuga. See peaks andma programmi „Euroopa horisont“ ja digitaalse Euroopa programmi kaudu küberturvalisusega seotud finantstoetust **ja toetust Euroopa Kaitsefondist kaitsevaldkonna meetmeteks ja kaitsega seotud halduskuludeks** ning olema avatud Euroopa Regionaalarengu Fondile ja muudele programmidele, kui see osutub vajalikuks. See lähenemisviis peaks aitama luua koostoimet ja koordineerida finantstoetust, **mis on seotud liidu algatustega** küberturvalisusega seotud **teadus- ja arendustegevuse**, innovatsiooni, tehnoloogia ja tööstusarengu valdkonnas ning vältida dubleerimist.

(8 a) Arvestades küberturvalisusega seotud probleemide ulatust ja silmas pidades mujal maailmas tehtavaid investeeringuid küberturbevõimsusse ja -võimekusse, peaksid liit ja selle liikmesriigid suurendama oma rahalist toetust teadus- ja arendustegevusele ning tehnoloogia kasutuselevõtule selles valdkonnas. Mastaabisäästu saavutamiseks ja kogu liidus võrreldava kaitsetaseme tagamiseks peaksid liikmesriigid koondama oma jõupingutused Euroopa raamistikku, investeerides vajaduse korral pädevuskeskuse mehhanismi kaudu.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 b) Sisseprojekteeritud turve kui põhimõtte peaks ühtlasi mõjutama nii formaalseid kui ka mitteformaalseid standardimisprotsesse, kus mitteametliku standardimise tavalise praktikana luuakse vabade ja avatud litsentside alusel avaldatavaid võrdlusrakendusi. Interneti taolise üldkasutatava võrgu ja teabesüsteemitaristu üldise usaldusvääruse ja vastupidavuse seisukohast on hädavajalik eelkõige just võrdlusrakenduste turvaline disainilahendus.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Võttes arvesse, et käesoleva algatuse eesmärke saab kõige paremini saavutada, kui *selles osalevad* kõik

(9) Võttes arvesse, et käesoleva algatuse eesmärke saab kõige paremini saavutada, kui *sellesse panustavad* kõik

liikmesriigid või võimalikult palju liikmesriike, peaksid hääleõiguse saama ainult need liikmesriigid, kes panustavad rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse, et ajendada liikmesriike osalema.

liikmesriigid või võimalikult palju liikmesriike, peaksid hääleõiguse saama ainult need liikmesriigid, kes panustavad rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse, et ajendada liikmesriike osalema.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Riiklike koordineerimiskeskuste valiku peaksid tegema liikmesriigid. Lisaks vajalikule haldussuutlikkusele peaks keskustel olema tehnoloogilised eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas või otsene juurdepääs neile teadmiste, eelkõige krüptograafia, IKT turbe teenuste, sissetungide avastamise, süsteemiturbe, võrguturbe, tarkvara ja rakenduste turbe või turbe ja privaatsuse inim- ja sotsiaalsete aspektide valdkonnas. Nad peaksid ka suutma tulemuslikult suhelda ja kooskõlastada tegevust tööstuse ja avaliku sektoriga, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/1148²³ kohaselt nimetatud asutustega, ning teaduskogukonnaga.

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/1148 meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infosüsteemide turvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (ELT L 194, 19.7.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Muudatusettepanek

(12) Riiklike koordineerimiskeskuste valiku peaksid tegema liikmesriigid. Lisaks vajalikule haldussuutlikkusele peaks keskustel olema tehnoloogilised eksperditeadmised küberturvalisuse valdkonnas või otsene juurdepääs neile teadmiste, eelkõige krüptograafia, IKT turbe teenuste, sissetungide avastamise, süsteemiturbe, võrguturbe, tarkvara ja rakenduste turbe või turbe ja privaatsuse inim-, *eetiliste* ja sotsiaalsete aspektide valdkonnas. Nad peaksid ka suutma tulemuslikult suhelda ja kooskõlastada tegevust tööstuse ja avaliku sektoriga, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/1148²³ kohaselt nimetatud asutustega, ning teaduskogukonnaga. ***Lisaks tuleks asjakohaste teavitustahendite abil suurendada üldsuse teadlikkust küberturvalisusest.***

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/1148 meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infosüsteemide turvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (ELT L 194, 19.7.2016, lk 1).

Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Pädevuskeskusel peaks olema mitu põhifunktsiooni. Esiteks peaks pädevuskeskus edendama ja aitama koordineerida Euroopa küberturvalisuse pädevusvõrgustiku tööd ning toetama küberturvalisuse pädevuskogukonda. Keskus peaks edendama küberturvalisuse tehnoloogilist tegevuskava ning soodustama võrgustiku ja küberturvalisuse pädevuskogukonna kogutud eksperditeadmiste kättesaadavust. Teiseks peaks keskus rakendama digitaalse Euroopa programmi ja programmi „Euroopa horisont“ asjakohaseid osi, eraldades toetusi, üldjuhul lähtuvalt projektikonkursist. Kolmandaks peaks pädevuskeskus edendama liidu, liikmesriikide ja/või tööstuse ühiseid investeeringuid.

Muudatusettepanek

(15) Pädevuskeskusel peaks olema mitu põhifunktsiooni. Esiteks peaks pädevuskeskus edendama ja aitama koordineerida Euroopa küberturvalisuse pädevusvõrgustiku tööd ning toetama küberturvalisuse pädevuskogukonda. Keskus peaks edendama küberturvalisuse tehnoloogilist tegevuskava ning soodustama võrgustiku ja küberturvalisuse pädevuskogukonna kogutud eksperditeadmiste kättesaadavust. Teiseks peaks keskus rakendama digitaalse Euroopa programmi ja programmi „Euroopa horisont“ ning **Euroopa Kaitsefondi** asjakohaseid osi, eraldades toetusi, üldjuhul lähtuvalt projektikonkursist. Kolmandaks peaks pädevuskeskus edendama liidu, liikmesriikide ja/või tööstuse ühiseid investeeringuid.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Pädevuskeskus peaks stimuleerima ja toetama küberturvalisuse pädevuskogukonna tegevuse koordineerimist ja selle käigus tehtavat koostööd, mis hõlmaks suurt, avatud ja mitmekesisist küberturvalisuse tehnoloogia valdkonnas osalejate rühma. See kogukond peaks eelkõige hõlmama teadusasutusi, pakkumispoolset tööstust, nõudluspoolset tööstust ja avalikku sektorit. Küberturvalisuse pädevuskogukond peaks tagama sisendid pädevuskeskuse tegevuse ja töökava jaoks ning lõikama kasu pädevuskeskuse ja võrgustiku kogukonna arendamise tegevusest, kuid ei tohiks olla projektikonkursside ja pakkumismenetluste

Muudatusettepanek

(16) Pädevuskeskus peaks stimuleerima ja toetama küberturvalisuse pädevuskogukonna tegevuse koordineerimist ja selle käigus tehtavat koostööd, mis hõlmaks suurt, avatud ja mitmekesisist küberturvalisuse tehnoloogia valdkonnas osalejate rühma. See kogukond peaks eelkõige hõlmama teadusasutusi, **sealhulgas neid, kes tegelevad küberturbe eetikaga**, pakkumispoolset tööstust, nõudluspoolset tööstust ja avalikku sektorit. Küberturvalisuse pädevuskogukond peaks tagama sisendid pädevuskeskuse tegevuse ja töökava jaoks ning lõikama kasu pädevuskeskuse ja võrgustiku kogukonna arendamise

puhul muul viisil privileeeritud.

tegevusest, kuid ei tohiks olla projektikonkursside ja pakkumismenetluste puhul muul viisil privileeeritud.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Selleks et reageerida nii nõudlus- kui ka pakkumispoolse tööstuse vajadustele, peaks pädevuskeskuse ülesanne pakkuda tööstusharule küberturvalisuse alaseid teadmisi ja tehnilist abi lähtuma nii IKT toodetest ja teenustest kui ka kõigist muudest tööstuslikest ja tehnoloogilistest toodetest ning lahendustest, mille puhul tuleb tagada küberturvalisus.

Muudatusettepanek

(17) Selleks et reageerida nii nõudlus- kui ka pakkumispoolse tööstuse vajadustele, peaks pädevuskeskuse ülesanne pakkuda tööstusharule küberturvalisuse alaseid teadmisi ja tehnilist abi lähtuma nii IKT toodetest, **protsessidest** ja teenustest kui ka kõigist muudest tööstuslikest ja tehnoloogilistest toodetest ning lahendustest, mille puhul tuleb tagada küberturvalisus.

Selgitus

Omavahel seotud tööstusharudes peaksid kõik väärtusahela osalised tagama oma toodete, protsesside ja teenuste küberturvalisuse dünaamilise kavandamise protsessi esimesest etapist alates.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17 a) Küberturvalisuse pädevuskeskus peaks toetama tippasemel küberturbetoodete ja -lahenduste, eriti rahvusvaheliselt tunnustatud lahenduste laialdast kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) ***Kuigi pädevuskeskus ja võrgustik peaksid proovima saavutada koostoi met küberturvalisuse tsiviil- ja kaitsesektori vahel, rakendatakse programmist*** „Euroopa horisont“ rahastatavaid projekte kooskõlas määrusega XXX [programmi „Euroopa horisont“ määrus], milles on sätestatud, et programmi „Euroopa horisont“ raames läbiviidavates teadus- ja innovatsioonitegevustes keskendutakse tsiviilrakendustele.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21**

Komisjoni ettepanek

(21) Võttes arvesse nende eksperditeadmisi küberturvalisuse valdkonnas, peaks komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskusel ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeametil (ENISA) olema aktiivne roll küberturvalisuse pädevuskogukonna ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu tegevuses.

Muudatusettepanek

(18) ***Programmist*** „Euroopa horisont“ rahastatavaid projekte ***rakendatakse*** kooskõlas määrusega XXX [programmi „Euroopa horisont“ määrus], milles on sätestatud, et programmi „Euroopa horisont“ raames läbiviidavates teadus- ja innovatsioonitegevustes keskendutakse tsiviilrakendustele.

Muudatusettepanek

(20 a) Arvestades, et ENISA näol on juba olemas üks ELi küberturvalisusele spetsialiseerunud amet, peaks pädevuskeskuse nõukogu tagama, et koostoime loomiseks konsulteeritakse ENISAgaga kogu keskuse asjakohase tegevuse üle.

Muudatusettepanek

(21) Võttes arvesse nende eksperditeadmisi küberturvalisuse valdkonnas, peaks komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskusel ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeametil (ENISA) olema aktiivne roll küberturvalisuse pädevuskogukonna ning tööstuse ja teaduse nõuandekogu tegevuses, ***et tagada koostoime.***

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21 a) Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA) ja pädevuskeskuse küberturbealast asjatundlikkust arvestades tuleks saavutada nende koostoime, pidades silmas, et ENISA peaks jätkama oma strateegiliste eesmärkide täitmist eelkõige küberturbe sertifitseerimise valdkonnas, nagu on määratletud küberturvalisust käsitlevas õigusaktis^{1a}, pädevuskeskus peaks aga toimima küberturbe operatiivülesandeid täitva organina.

^{1a} **Ettepanek võtta vastu määrus, mis käsitleb ENISAt ehk ELi küberturvalisuse ametit, millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 526/2013 ja mis käsitleb info- ja kommunikatsioonitehnoloogia küberturvalisuse sertifitseerimist (2017/0225(COD)).**

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) Pädevuskeskuse nõuetekohaseks ja tulemuslikuks toimimiseks peaksid komisjon ja liikmesriigid tagama, et nõukogu liikmeteks nimetatavatel isikutel on vajalikud erialateadmised ja kogemused. Komisjon ja liikmesriigid peaksid püüdma ka piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus.

(25) Pädevuskeskuse nõuetekohaseks ja tulemuslikuks toimimiseks peaksid komisjon ja liikmesriigid tagama, et nõukogu liikmeteks nimetatavatel isikutel on vajalikud erialateadmised ja kogemused. Komisjon ja liikmesriigid peaksid püüdma ka piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus. **ENISA-l peaks samuti olema nõukogus alaline nõuandev hääleõiguseta roll ning temaga tuleks konsulteerida kogu keskuse asjakohase tegevuse asjus.**

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Pädevuskeskusel peaks olema nõuandva organina tööstuse ja teaduse nõuandekogu, mis tagaks regulaarse dialoogi erasektori, tarbijate organisatsioonide ja teiste asjaomaste sidusrühmadega. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu peaks keskenduma sidusrühmade jaoks olulistele küsimustele ja juhtima neile pädevuskeskuse nõukogu tähelepanu. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosseis ja sellele määratud ülesanded, näiteks sellega konsulteerimine töökava asjus, peaksid tagama sidusrühmade piisava esindatuse pädevuskeskuse töös.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Pädevuskeskus peaks vastu võtma huvide konfliktide vältimise ja lahendamise eeskirjad. Pädevuskeskus peaks kohaldama ka asjaomaseid liidu sätteid, mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu dokumentidele, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1049/2001²⁴. Pädevuskeskuse isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr XXX/2018.

Muudatusettepanek

(27) Pädevuskeskusel peaks olema nõuandva organina tööstuse ja teaduse nõuandekogu, mis tagaks regulaarse dialoogi erasektori, tarbijate organisatsioonide ja teiste asjaomaste sidusrühmadega. ***See peaks ühtlasi andma tegevdirektorile ja nõukogule sõltumatut nõu kasutuselevõtu ja hangete asjus.*** Tööstuse ja teaduse nõuandekogu peaks keskenduma sidusrühmade jaoks olulistele küsimustele ja juhtima neile pädevuskeskuse nõukogu tähelepanu. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosseis ja sellele määratud ülesanded, näiteks sellega konsulteerimine töökava asjus, peaksid tagama sidusrühmade piisava esindatuse pädevuskeskuse töös. ***Tööstusharu igale sidusrühmale tuleks määrata kohtade miinimum, pöörates erilist tähelepanu VKEde esindatusele.***

Muudatusettepanek

(29) Pädevuskeskus peaks vastu võtma ***oma liikmete, organite ja töötajate, nõukogu, samuti teaduse ja tööstuse nõuandekogu ning kogukonna*** huvide konfliktide vältimise, ***kindlakstegemise*** ja lahendamise eeskirjad. ***Riiklike koordineerimiskeskustega seotud huvide konfliktide vältimise, kindlakstegemise ja lahendamise peaksid tagama liikmesriigid.*** Pädevuskeskus peaks kohaldama ka asjaomaseid liidu sätteid,

Pädevuskeskus peaks teabe, eelkõige tundliku, kuid salastamata teabe ja ELi salastatud teabe käitlemisel järgima liidu institutsioonide suhtes kohaldatavaid sätteid ja liikmesriikide õigusakte.

mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu dokumentidele, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1049/2001²⁴. Pädevuskeskuse isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr XXX/2018. Pädevuskeskus peaks teabe, eelkõige tundliku, kuid salastamata teabe ja ELi salastatud teabe käitlemisel järgima liidu institutsioonide suhtes kohaldatavaid sätteid ja liikmesriikide õigusakte.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) Pädevuskeskus peaks tegutsema avatult ja läbipaistvalt, edastama õigeaegselt **kogu asjakohase** teabe ning reklaamima oma tegevust, sealhulgas üldsusele suunatud teavitamis- ja levitamistegevuse kaudu. Pädevuskeskuse organite kodukord tuleks teha üldsusele kättesaadavaks.

Muudatusettepanek

(31) Pädevuskeskus peaks tegutsema avatult ja läbipaistvalt, edastama õigeaegselt **tervikliku** teabe ning reklaamima oma tegevust, sealhulgas üldsusele suunatud teavitamis- ja levitamistegevuse kaudu. **Ta peaks andma üldsusele ja huvitatud isikutele küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmete nimekirja ja peaks avalikustama nende esitatud huvide deklaratsioonid kooskõlas artikliga 42.** Pädevuskeskuse organite kodukord tuleks teha üldsusele kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31 a) On soovitatav, et nii pädevuskeskus kui ka riiklikud koordineerimiskeskused jälgiksid ja järgiksid niivõrd kui võimalik rahvusvahelisi standardeid, et soodustada üleilmsete parimate tavade omaksvõttu.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 31 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31 b) Euroopa küberturvalisuse kogukonnale võib kasu tuua ühiskonna üldise mitmekesisuse esindamine ja ta peaks saavutama etnilise mitmekesisuse ning mõlema sugupoole ja puuetega inimeste tasakaalustatud esindatuse.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33 a) Komisjonil peaks olema õigus võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohaselt vastu õigusakte, et määrata kindlaks pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste lepinguliste kokkulepete elemendid, samuti kriteeriumid, mille alusel hinnata ja akrediteerida üksusi küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud

põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus aitab rakendada määrusega nr XXX loodud digitaalse Euroopa programmi küberturvalisuse osa, eelkõige selle määruse (EL) nr XXX [digitaalse Euroopa programm] artikliga 6 seotud meetmeid, **ning** määrusega nr XXX loodud programmi „Euroopa horisont“ küberturvalisuse osa, eelkõige otsuse nr XXX (millega kehtestatakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogramm) I lisa II samba jaotist 2.2.6 [eriprogrammi viitenumber].

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus aitab rakendada määrusega nr XXX loodud digitaalse Euroopa programmi küberturvalisuse osa, eelkõige selle määruse (EL) nr XXX [digitaalse Euroopa programm] artikliga 6 seotud meetmeid, määrusega nr XXX loodud programmi „Euroopa horisont“ küberturvalisuse osa, eelkõige otsuse nr XXX (millega kehtestatakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogramm) I lisa II samba jaotist 2.2.6 [eriprogrammi viitenumber], **ning määrusega nr XXX loodud Euroopa Kaitsefondi osa.**

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „küberturvalisus“ – võrgu- ja infosüsteemide, nende **kasutajate** ja **muude isikute kaitse** küberohtude eest;

Muudatusettepanek

(1) „küberturvalisus“ – **kogu tegevus, mis on vajalik, et kaitsta** võrgu- ja infosüsteeme, nende **kasutajaid** ja **mõjutatud isikuid** küberohtude eest;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

(2) „küberturvalisuse tooted ja lahendused“ – IKT tooted, teenused või protsessid, mille eriotstarve on kaitsta võrgu- ja infosüsteeme, nende kasutajaid ja mõjutatud isikuid küberohtude eest;

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

(3) „avaliku sektori asutus“ – valitsusasutus või muu riiklik haldusasutus, sealhulgas riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi avalik-õiguslikud nõuandeorganid või muud füüsilised või juriidilised isikud, kes täidavad liikmesriigi õiguse alusel avaliku halduse ülesandeid, sealhulgas erikohustusi;

Muudatusettepanek

(3) „avaliku sektori asutus“ – valitsusasutus või muu riiklik haldusasutus, sealhulgas riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi avalik-õiguslikud nõuandeorganid või muud füüsilised või juriidilised isikud, kes täidavad **liidu ja** liikmesriigi õiguse alusel avaliku halduse ülesandeid, sealhulgas erikohustusi;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

(4) „**osalev** liikmesriik“ – liikmesriik, kes panustab vabatahtlikult rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse.

Muudatusettepanek

(4) „**panustav** liikmesriik“ – liikmesriik, kes panustab vabatahtlikult rahaliselt pädevuskeskuse haldus- ja tegevuskulude katmisesse.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) säilitada ja arendada küberturvalisuse valdkonna tehnoloogilist ja tööstuslikku **võimekust**, mis on vajalik liidu digitaalse ühtse turu turvalisuse tagamiseks;

Muudatusettepanek

(a) säilitada ja arendada küberturvalisuse valdkonna tehnoloogilist, **akadeemilist ja uurimisalast, ühiskondlikku** ja tööstuslikku **võimsust ja suutlikkust**, mis on vajalik liidu digitaalse ühtse turu **arendamiseks ja selle turvalisuse tagamiseks ning Euroopa digitaalse autonoomia edendamiseks**;

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) suurendada liidu küberturvalisuse tööstuse konkurentsivõimet ja **muuta küberturvalisus** liidu muude tööstusharude jaoks konkurentsieeliseks.

Muudatusettepanek

(b) suurendada liidu küberturvalisuse tööstuse konkurentsivõimet, **edendades liidus välja töötatud küberturbetoodete ja -lahenduste kasutuselevõttu ja sellega muutes küberturvalisuse** liidu muude tööstusharude jaoks konkurentsieeliseks, **luues sellele tugeva aluse ning seades selle küberrünnakute vastases võitluses võtmerolli**;

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

(b a) suurendada liidu küberjulgeolekutööstuse, võrgu- ja infosüsteemide infrastruktuuri, interneti ning liidus üldkasutatava riist- ja tarkvara vastupidavust ja usaldusväärsust, tugevdades seeläbi kodanike, tarbijate ja ettevõtjate usaldust digitaalmaailma vastu ning aidates sellega kaasa digitaalse ühtse turu strateegia eesmärkide saavutamisele;

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b b) suurendada liidus teadlikkust küberturvalisusega seotud ohtudest ning ühiskondlikust ja eetilisest mõjust ja probleemidest;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b c) toetada, hõlbustada ja kiirendada sertifitseerimisprotsesside standardimist.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. soodustada ja aidata koordineerida artiklis 6 osutatud riiklike koordineerimiskeskuste võrgustiku (edaspidi „võrgustik“) ning artiklis 8 osutatud küberturvalisuse pädevuskogukonna tööd;

1. soodustada ja aidata koordineerida artiklis 6 osutatud riiklike koordineerimiskeskuste võrgustiku (edaspidi „võrgustik“) ning artiklis 8 osutatud küberturvalisuse pädevuskogukonna (**edaspidi „kogukond“**) tööd;

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. aidata rakendada määrusega nr XXX²⁶ loodud digitaalse Euroopa

2. aidata rakendada määrusega nr XXX²⁶ loodud digitaalse Euroopa

programmi küberturvalisuse osa, eelkõige määruse (EL) nr XXX [digitaalse Euroopa programm] artikliga 6 seotud meetmeid, ning määrusega nr XXX²⁷ loodud programmi „Euroopa horisont“ küberturvalisuse osa, eelkõige otsuse nr XXX (millega kehtestatakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogramm) I lisa II samba jaotist 2.2.6 [eriprogrammi viitenumber], **ning muude liidu programmide küberturvalisuse osa, kui see on sätestatud liidu õigusaktides;**

²⁶ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

²⁷ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

programmi küberturvalisuse osa, eelkõige määruse (EL) nr XXX [digitaalse Euroopa programm] artikliga 6 seotud meetmeid, ning määrusega nr XXX²⁷ loodud programmi „Euroopa horisont“ küberturvalisuse osa, eelkõige otsuse nr XXX (millega kehtestatakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogramm) I lisa II samba jaotist 2.2.6 [eriprogrammi viitenumber], **määrusega nr XXX loodud Euroopa Kaitsefondi osa** ning muude liidu programmide küberturvalisuse osa, kui see on sätestatud liidu õigusaktides;

²⁶ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

²⁷ [lisada täispikk pealkiri ja ELT viide]

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. suurendada tööstusharude, avaliku sektori ja teaduskogukondade käsutuses olevat küberturvalisuse alast võimekust, teadmisi ja taristuid, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

3. suurendada **ühiskonna**, tööstusharude, avaliku sektori ja teaduskogukondade käsutuses olevat küberturvalisuse alast **vastupanuvõimet, võimsust**, võimekust, teadmisi ja taristuid, täites **tipptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristuid ja seotud teenuseid arvesse võttes** järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) tipptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristute ning nendega

Muudatusettepanek

(a) tipptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristute ning nendega

seotud teenuste puhul hankides, täiustades ja käitades neid taristuid ja nendega seotud teenuseid ning tehes need kättesaadavaks tööstuse (*sealhulgas VKEd*), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

seotud teenuste puhul hankides, täiustades ja käitades neid taristuid ja nendega seotud teenuseid ning tehes need *õiglasel, avatud ja läbipaistval viisil* kättesaadavaks tööstuse (*sealhulgas eelkõige VKEd*), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) *tiptasemel küberturvalisuse tööstus- ja teadustaristute ning nendega seotud teenuste puhul* toetades muid üksusi, sealhulgas rahaliselt, et nad saaksid hankida, täiustada ja käitada neid taristuid ja nendega seotud teenuseid ning teha need kättesaadavaks tööstuse (*sealhulgas VKEd*), avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

Muudatusettepanek

(b) toetades muid üksusi, sealhulgas rahaliselt, et nad saaksid hankida, täiustada ja käitada neid taristuid ja nendega seotud teenuseid ning teha need kättesaadavaks tööstuse, *eelkõige VKEde*, avaliku sektori ning uurimis- ja teaduskogukonna mitmesuguste kasutajate jaoks kogu liidus;

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) *pakkudes rahalist toetust ja tehnilist abi küberturvalisuse valdkonna idufirmadele, VKEdele, mikroettevõtjatele, üksikekspertidele; vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara projektidele, mida tavaliselt kasutatakse taristu, toodete ja protsesside jaoks, ning tsiviiltehnoloogiaprojektidele;*

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b b) pakkudes tarkvara turvakoodi auditeid ja täiustusi vabavara ja avatud lähtekoodiga tarkvara projektidele, mida tavaliselt kasutatakse taristu, toodete ja protsesside jaoks;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) pakkudes küberturvalisuse alaseid teadmisi ja tehnilist abi tööstusharule ja avaliku sektori asutustele, eelkõige toetades meetmeid, mille eesmärk on suurendada võrgustikus ja küberturvalisuse pädevuskogukonnas olemasolevate eksperditeadmiste kättesaadavust;

(c) aidates jagada küberturvalisuse alaseid teadmisi ja tehnilist abi **eelkõige VKEdele, tootmissektorile, kodanikuühiskonnale**, tööstusharule ja avaliku sektori asutustele **ning akadeemilistele ja teaduskogukondadele**, eelkõige toetades meetmeid, mille eesmärk on suurendada võrgustikus ja küberturvalisuse pädevuskogukonnas olemasolevate eksperditeadmiste kättesaadavust;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) edendades taristute, toodete ja teenuste väljatöötamisel, hooldamisel, käitamisel ja ajakohastamisel sisseprojekteeritud turbe põhimõtet; eelkõige tipptasemel turvaliste arendusmeetodite, piisava turvakontrolli ja turvaauditite toetamise teel.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. aidata kaasa tipptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste ulatuslikule kasutuselevõtule kogu **majanduses**, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

4. aidata kaasa tipptasemel **ja kestlike** küberturvalisuse toodete ja lahenduste ulatuslikule kasutuselevõtule kogu **liidus ja eri majandussektorites**, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) stimuleerides küberturvalisuse teadusuuringuid ning liidu küberturvalisuse toodete ja lahenduste väljatöötamist ja kasutuselevõttu avaliku sektori asutuste ja **kasutavate tööstusharude** poolt;

Muudatusettepanek

(a) stimuleerides küberturvalisuse teadusuuringuid ning liidu küberturvalisuse toodete ja lahenduste väljatöötamist ja kasutuselevõttu, **sealhulgas** avaliku sektori asutuste ja **tööstusharu** poolt;

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) toetades küberturvalisuse uuringuid küberkuritegevuse valdkonnas;

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) abistades avaliku sektori asutusi, nõudluspoolset tööstust ja muid kasutajaid **uusimate** küberturvalisuse lahenduste

Muudatusettepanek

(b) abistades avaliku sektori asutusi, nõudluspoolset tööstust ja muid kasutajaid **üldkasutatavate tipptasemel**

kasutuselevõtu ja integreerimise käigus;

küberturvalisuse **toodete ja** lahenduste kasutuselevõtu ja integreerimise käigus;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

(c) toetades eelkõige avaliku sektori asutusi tiptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste riigihangete korraldamisel **või korraldades** tiptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste hankeid avaliku sektori asutuste nimel;

Muudatusettepanek

(c) toetades eelkõige avaliku sektori asutusi tiptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste riigihangete korraldamisel, tiptasemel küberturvalisuse toodete ja lahenduste hankeid avaliku sektori asutuste nimel, **sealhulgas toetades keskkonnasäästlikku, sotsiaalset ja uuenduslikku hanget kooskõlas direktiividega 2014/24/EL and 2014/25/EL;**

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) andes rahalist toetust ja tehnilist abi küberturvalisuse idufirmadele ja VKEdele, et nad pääseksid potentsiaalsetele turgudele ja suudaksid hankida investeringuid;

Muudatusettepanek

(d) andes rahalist toetust ja tehnilist abi küberturvalisuse idufirmadele, **üksikekspertidele** ja VKEdele, et nad pääseksid potentsiaalsetele turgudele, **leiaksid kasutusvõimalusi** ja suudaksid hankida investeringuid;

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) ergutades küberturvalisuse sertifitseerimise kasutuselevõttu kooskõlas küberturvalisust käsitleva õigusaktiga.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. *tutvustada* küberturvalisuse *valdkonda* ja *vähendada* küberturvalisuse oskuste *nappust* liidus, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek

5. *parandada arusaamist küberturvalisusest, ka üksikisikute seas; suurendada arusaamist küberturvalisuse tähtsusest ohtude ennetamisel ja neile vastamisel, tutvustada küberturvalisuse valdkonda, suurendades küberturvalisuse oskuste taset liidus, ja luua tugev küberoskuste baas*, täites järgmisi ülesandeid:

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) toetades küberturvalisuse oskuste edasiarendamist, *vajaduse korral koos* asjaomaste ELi asutuste ja organite, sh ENISAgaga;

Muudatusettepanek

(a) toetades küberturvalisuse oskuste *ja pädevuse* edasiarendamist, *edendades küberturvalisuse tundmise üldist kõrget taset ning panustades kasutajate ja taristute vastupanuvõimesse liidus koostöös* asjaomaste ELi asutuste ja organite, sh ENISAgaga, *eelkõige koolitusprogrammide koostamise ja teadlikkuse suurendamise kampaaniate korraldamise teel.*

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) andes rahalist toetust küberturvalisuse teadusuuringutele, lähtudes ühisest, pidevalt hinnatavast ja

Muudatusettepanek

(a) andes rahalist toetust küberturvalisuse teadusuuringutele, lähtudes ühisest, pidevalt hinnatavast ja

täiustatavast mitmeaastasest strateegilisest, tööstuslikust, tehnoloogia ja teadusuuringute *tegevuskavast*;

täiustatavast mitmeaastasest strateegilisest, tööstuslikust, tehnoloogia ja teadusuuringute *plaanist*;

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) toetades järgmise põlvkonna küberturvalisuse alase tehnoloogilise võimekuse teemalisi suuremahulisi teadusuuringuid ja näitlikustamisprojekte koostöös tööstusharu *ja* võrgustikuga;

Muudatusettepanek

(b) toetades järgmise põlvkonna küberturvalisuse alase tehnoloogilise võimekuse teemalisi suuremahulisi teadusuuringuid ja näitlikustamisprojekte koostöös tööstusharu, *võrgustiku* ja *kogukonnaga*;

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

(c) toetades küberturvalisuse tehnoloogia standardimise teadusuuringuid ja innovatsiooni;

Muudatusettepanek

(c) toetades küberturvalisuse tehnoloogia *Euroopa* standardimise *edendamiseks vajalikke* teadusuuringuid ja innovatsiooni *tihedas koostöös eelkõige Euroopa standardiorganisatsioonidega*;

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) toetades sõltumatute küberturvalisuse toodete ja protsesside väljatöötamist, tihedat koostööd tööstusharu, võrgustiku ja kogukonnaga;

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c b) arendades pidevalt muutuvate ohtudega toimetulekuks vajalikke vahendeid ja tehnoloogiat;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 7 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) koondades sidusrühmi, et edendada koostoimet tsiviil- ja kaitsesektori küberturvalisuse teadusuuringute ja turgude vahel;

(c) koondades sidusrühmi, et edendada koostoimet tsiviil- ja kaitsesektori küberturvalisuse teadusuuringute ja turgude vahel; **vajaduse korral kooskõlastades tegevust asjaomaste ELi asutuste ja organitega, sealhulgas ENISAgas;**

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 8 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) nõustades asjaomaseid sidusrühmi, jagades nendega kogemusi ja edendades nende koostööd;

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 8 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) hallates mitut riiki hõlmavaid küberkaitse projekte, kui liikmesriigid

(b) hallates mitut riiki hõlmavaid **ja piiriüleseid** küberkaitse projekte, kui

esitavad vastava taotluse, ning seega tegutsedes projektijuhina määruse XXX [määrus, millega luuakse Euroopa Kaitsefond] tähenduses.

liikmesriigid esitavad vastava taotluse, ning seega tegutsedes projektijuhina määruse XXX [määrus, millega luuakse Euroopa Kaitsefond] tähenduses.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 8 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) aidates vajaduse korral kaasa pädevuskeskuse rahastatavate küberturvalisuse uuringute põhiõigustele vastavuse ja eetilisuse hindamisele.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8 a. toetada liidu jõupingutusi küberturvalisuse valdkonna koostöö tugevdamiseks, täites järgmisi ülesandeid:

(a) hõlbustades võrgustiku ja kogukonna osalemist rahvusvahelistel konverentsidel;

(b) tehes rahvusvahelises koostöövõrgustikus koostööd kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste suhe põhineb lepingul, mille allkirjastavad

5. Pädevuskeskuse ja riiklike koordineerimiskeskuste suhe põhineb lepingul, mille allkirjastavad

pädevuskeskus ja kõik riiklikud koordineerimiskeskused. **Lepingus** sätestatakse normid, mis reguleerivad pädevuskeskuse ja iga riikliku koordineerimiskeskuse suhet ja ülesannete jaotust.

pädevuskeskus ja kõik riiklikud koordineerimiskeskused. **Leping koosneb samadest üldtingimustest, millega** sätestatakse normid, mis reguleerivad pädevuskeskuse ja iga riikliku koordineerimiskeskuse suhet ja ülesannete jaotust, **ning konkreetse riikliku koordineerimiskeskuse jaoks kohandatud eritingimustest.**

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga -45 vastu delegeeritud õigusakte, et kindlaks määrata käesoleva artikli lõikes 5 osutatud lepingute elemendid, kaasa arvatud nende vorm.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) toetada pädevuskeskust selle eesmärkide saavutamisel ja eelkõige küberturvalisuse pädevuskogukonna koordineerimisel;

(a) toetada pädevuskeskust selle eesmärkide saavutamisel ja eelkõige küberturvalisuse pädevuskogukonna **loomisel ja** koordineerimisel;

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) **lihtsustada** tööstusharu ja liikmesriigi tasandi **muude** osalejate osalemist piiriülestes projektides;

(b) **edendada, ergutada ja lihtsustada kodanikuühiskonna, tarbijaorganisatsioonide, akadeemilise ja teaduskogukonna, tööstusharu, eelkõige**

idufirmade ja VKEde, ning muude liikmesriigi tasandi osalejate osalemist piiriülestes projektides;

Muudatusettepanek 66

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) anda stiimuleid piiriülesteks projektideks, eelkõige VKEdele;

Muudatusettepanek 67

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) panustada koos pädevuskeskusega sektoripõhiste küberturvalisuse **tööstuslike väljakutsete** kindlakstegemisse ja nendega tegelemisse;

(c) panustada koos pädevuskeskusega sektoripõhiste küberturvalisuse **probleemide** kindlakstegemisse, **kaasa arvatud küberspionaaž**, ja nendega tegelemisse;

Muudatusettepanek 68

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) teha tihedat koostööd riiklike standardiorganisatsioonidega, et tagada kehtivate standardite kasutuselevõtt ja kaasata uute standardite koostamisse kõik sidusrühmad, eelkõige VKEd;

Muudatusettepanek 69

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

(e) luua koostoimet asjaomaste riikliku ja **piirkondliku** tasandi tegevustega;

Muudatusettepanek

(e) luua koostoimet asjaomaste riikliku, **piirkondliku** ja **kohaliku** tasandi tegevustega, **et saavutada liidu julgeolek**;

Muudatusettepanek 70

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f a) edendada ja levitada ühist küberturvalisuse miinimumõppekava koostöös liikmesriikide asjaomaste asutustega;

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g) tutvustada ja levitada võrgustiku, küberturvalisuse pädevuskogukonna ja pädevuskeskuse asjakohaseid töötulemusi riiklikul **või piirkondlikul** tasandil;

(g) tutvustada ja levitada võrgustiku, küberturvalisuse pädevuskogukonna ja pädevuskeskuse asjakohaseid töötulemusi riiklikul, piirkondlikul **ja kohalikul** tasandil;

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(h) hinnata koordineerimiskeskusega samas liikmesriigis asutatud üksuste taotlusi saada küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmeks.

(h) hinnata koordineerimiskeskusega samas liikmesriigis asutatud üksuste **ja üksikisikute** taotlusi saada küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmeks;

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 – punkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(h a) edendada teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, eelkõige VKEdes huvides, ning pakkuda koos pädevuskeskusega vajalikke küberturvalisuse oskusi ja lahendusi.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Küberturvalisuse pädevuskogukond aitab täita artiklis 3 sätestatud pädevuskeskuse missiooni ning suurendab ja levitab küberturvalisuse eksperditeadmisi kogu liidus.

1. Küberturvalisuse pädevuskogukond aitab täita artiklis 3 sätestatud pädevuskeskuse missiooni ning suurendab ja levitab küberturvalisuse eksperditeadmisi kogu liidus **ja pakub tehnilist oskusteavet.**

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Küberturvalisuse pädevuskogukond koosneb tööstusharust, haridusasutustest ja mittetulunduslikest teadusorganisatsioonidest ning -ühendustest, samuti avaliku sektori üksustest ja muudest üksustest, kes tegelevad operatiivsete ja tehniliste küsimustega. Sinna on koondatud liidus küberturvalisuse tehnoloogilist ja **tööstuslikku** võimekust omavad peamised sidusrühmad. Sinna kaasatakse riiklikud koordineerimiskeskused ning asjakohaste eksperditeadmistega liidu institutsioonid ja

2. Küberturvalisuse pädevuskogukond koosneb **kodanikuühiskonnast**, tööstusharust, **sealhulgas VKEd, Euroopa standardiorganisatsioonidest, kasutajate ühendustest**, haridusasutustest ja mittetulunduslikest teadusorganisatsioonidest ning -ühendustest, **kes tegutsevad riigi või Euroopa tasandil**, samuti avaliku sektori üksustest ja muudest üksustest **või üksikisikutest**, kes tegelevad operatiivsete ja tehniliste küsimustega. Sinna on koondatud liidus küberturvalisuse

organid.

tehnoloogilist, tööstuslikku, **ühiskondlikku, teadus- ja uurimisalast** võimekust ja **suutlikkust** omavad peamised sidusrühmad. Sinna kaasatakse riiklikud koordineerimiskeskused ning asjakohaste eksperditeadmistega liidu institutsioonid ja organid.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Pädevuskeskuse kaudu rahastatud taristu, rajatised, varad ja ressursid peavad asuma liikmesriikide territooriumil.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Pädevuskeskus akrediteerib **riikliku õiguse alusel asutatud** üksused küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena pärast seda, kui selle liikmesriigi riiklik koordineerimiskeskus, kus üksus on asutatud, on hinnanud, kas üksus täidab lõikes 3 sätestatud kriteeriume. Akrediteering ei ole ajaliselt piiratud, aga pädevuskeskus võib selle igal ajal tühistada, kui tema või asjaomase riikliku koordineerimiskeskuse hinnangul ei täida üksus lõikes 3 sätestatud kriteeriume või kuulub määruse XXX [uus finantsmäärus] artikli 136 asjakohaste sätete kohaldamisalasse.

4. Pädevuskeskus akrediteerib **lõikes 3 osutatud** üksused küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmetena pärast seda, kui selle liikmesriigi riiklik koordineerimiskeskus, kus üksus on asutatud, on hinnanud, kas üksus täidab lõikes 3 sätestatud kriteeriume. Akrediteering ei ole ajaliselt piiratud, aga pädevuskeskus võib selle igal ajal tühistada, kui tema või asjaomase riikliku koordineerimiskeskuse hinnangul ei täida üksus lõikes 3 sätestatud kriteeriume või kuulub määruse XXX [uus finantsmäärus] artikli 136 asjakohaste sätete kohaldamisalasse.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. *Liikmesriikide riiklikud koordineerimiskeskused püüavad saavutada ühenduse sidusrühmade – sealhulgas VKEde – tasakaalustatud esindatuse ja ergutavad aktiivselt alaesindatud sidusrühmade osalemist.*

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 b. *Komisjonil on õigus võtta koosõlas artikliga -45 vastu delegeeritud õigusaktid, et täpsustada käesoleva artikli lõikes 3 sätestatud kriteeriume ning neile kriteeriumidele vastavate üksuste akrediteerimise ja hindamise korda.*

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõik 1 – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5 a) *ergutavad kogukonna tootjatest ja teenuseosutajatest liikmeid oma tooteid ja teenuseid küberturvalisust käsitleva õigusakti kohaselt vastu võetud sertifitseerimiskavade alusel sertifitseerima.*

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. See koostöö toimub töökorra raames. **Töökord esitatakse komisjonile** eelneva heakskiidu **saamiseks**.

Muudatusettepanek

2. See koostöö toimub **pädevuskeskuse ja liidu asjakohase institutsiooni, organi või asutuse vahel kokku lepitud** töökorra raames. **Pärast komisjoni** eelneva heakskiidu **saamist võtab nõukogu töökorra vastu**.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Nõukogusse kuuluvad üks esindaja igast liikmesriigist ja liidu nimel viis komisjoni esindajat.

Muudatusettepanek

1. Nõukogusse kuuluvad üks esindaja igast liikmesriigist ja liidu nimel viis komisjoni esindajat. **Nõukogusse kuulub ka üks Euroopa Parlamendi nimetatud liige, kellel ei ole hääleõigust**.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Nõukogu liikmed ja nende asendusliikmed määratakse ametisse lähtuvalt nende **tehnoloogiaalastest teadmistest** ning asjakohastest juhtimis-, haldus- ja eelarvealastest oskustest. Komisjon ja liikmesriigid püüavad piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus. **Komisjoni ja liikmesriikide eesmärk on saavutada meeste ja naiste võrdne esindatus** nõukogus.

Muudatusettepanek

3. Nõukogu liikmed ja nende asendusliikmed määratakse ametisse lähtuvalt nende **teadmistest küberturvalisuse tehnoloogia või teadusuuringute vallas** ning asjakohastest juhtimis-, haldus- ja eelarvealastest oskustest. Komisjon ja liikmesriigid püüavad piirata oma esindajate vahetumist nõukogus, et tagada selle töö järjepidevus. **Komisjon ja liikmesriigid tagavad meeste ja naiste võrdse esindatuse** nõukogus.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Vajaduse korral võib **komisjon** kutsuda **nõukogu** koosolekutele vaatlejaid, sealhulgas asjaomaste liidu organite, asutuste ja talituste esindajaid.

Muudatusettepanek

6. Vajaduse korral võib **nõukogu** kutsuda **oma** koosolekutele vaatlejaid, sealhulgas **tööstuse ja teaduse nõuandekogu ja muude** asjaomaste liidu organite, asutuste ja talituste esindajaid, **et tagada oskusteabe kaasamine ning tugevdada sidemeid tööstusharu ja teaduskogukondadega.**

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7 a. Tööstus- ja teadusnõukogu esimees võib osaleda nõukogu koosolekutel hääleõiguseta vaatlejana, kui need koosolekud puudutavad tema ülesandeid, nagu on sätestatud artiklis 20.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektor on isik, kellel on **eksperditadmised ja hea maine** pädevuskeskuse tegevusvaldkondades.

1. Tegevdirektor on isik, kellel on **põhjalikud teadmised ja erialateadmised** pädevuskeskuse tegevusvaldkondades.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektori nimetab ametisse nõukogu komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, järgides avatud ja **läbipaistvat**

3. Tegevdirektori nimetab ametisse nõukogu komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, järgides avatud, **läbipaistvat** ja

valikumenetlust.

mittediskrimineerivat valikumenetlust
ning võttes arvesse soolist
võrdõiguslikkust.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Tegevdirektori ametiaeg on ***neli*** aastat. Selle aja lõpuks koostab komisjon hinnangu, milles võetakse arvesse tegevdirektori tegevuse hindamist ning pädevuskeskuse edasisi ülesandeid ja probleeme.

Muudatusettepanek

5. Tegevdirektori ametiaeg on ***viis*** aastat. Selle aja lõpuks koostab komisjon hinnangu, milles võetakse arvesse tegevdirektori tegevuse hindamist ning pädevuskeskuse edasisi ülesandeid ja probleeme.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 5 osutatud hinnangut, võib nõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni ***nelja*** aasta võrra.

Muudatusettepanek

6. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 5 osutatud hinnangut, võib nõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni ***viie*** aasta võrra.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) koostab järelhindamise tulemuste alusel võetavaid järelmeetmeid sisaldava tegevuskava ning esitab iga kahe aasta järel komisjonile aruande edusammude kohta;

Muudatusettepanek

(h) koostab järelhindamise tulemuste alusel võetavaid järelmeetmeid sisaldava tegevuskava ning esitab iga kahe aasta järel ***Euroopa Parlamendile ja*** komisjonile aruande edusammude kohta;

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt s

Komisjoni ettepanek

(s) koostab tegevuskava sise- või välisauditariuannete ning Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste järelduste põhjal järelmeetmete võtmiseks ning annab tehtud edusammude kohta aru komisjonile kaks korda aastas ja nõukogule korrapäraselt;

Muudatusettepanek

(s) koostab tegevuskava sise- või välisauditariuannete ning Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste järelduste põhjal järelmeetmete võtmiseks ning annab tehtud edusammude kohta aru ***Euroopa Parlamendile ja*** komisjonile kaks korda aastas ja nõukogule korrapäraselt;

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosneb kuni **16** liikmest. Liikmed nimetab nõukogu küberturvalisuse pädevuskogukonna üksuste esindajate seast.

Muudatusettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosneb kuni **25** liikmest. Liikmed nimetab nõukogu küberturvalisuse pädevuskogukonna üksuste esindajate seast, ***järgides avatud, läbipaistvat ja mittediskrimineerivat valikumenetlust.***

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu koosseis peab olema tasakaalus ning hõlmama tööstuse, eelkõige VKEde, teadusringkondade ja kodanikuühiskonna, sealhulgas tarbijaorganisatsioonide asjakohast esindatust.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmetel on **eksperditeadmised** küberturvalisuse **valdkonna teadusuuringute, tööstusarengu, kutsealaste teenuste või nende rakendamise** valdkonnas. **Eksperditeadmiste nõuded täpsustab nõukogu.**

Muudatusettepanek

2. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmetel on küberturvalisuse **eksperditeadmised vähemalt ühes järgmises** valdkonnas:

- (a) **teadusuuringud,**
- (b) **tööstuse areng,**
- (c) **koolitus ja haridus.**

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmete ametiaeg on **kolm** aastat. Neid võib ametisse tagasi nimetada.

Muudatusettepanek

4. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikmete ametiaeg on **neli** aastat. Neid võib ametisse tagasi nimetada.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjoni ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti esindajad **võivad** tööstuse ja teaduse nõuandekogu töös **osaleda ja seda toetada.**

Muudatusettepanek

5. Komisjoni ning Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti esindajad **osalevad** tööstuse ja teaduse nõuandekogu töös ja **toetavad seda.**

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 19 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu kohtub vähemalt **kaks** korda aastas.

Muudatusettepanek

1. Tööstuse ja teaduse nõuandekogu kohtub vähemalt **kolm** korda aastas.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 a) annab nõukogule nõu ühe või mitme tööstuse ja teaduse nõuandekogu liikme üldisel kooskõlastamisel tööühmade moodustamise kohta pädevuskeskuse tööga seotud konkreetsetes küsimustes ning nimetab osalejad;

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõik 1 – punkt 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 b) esitab tegevdirektorile ja nõukogule küberturvalisuse tehnoloogia keskmise kuni pikaajalise kestusega tegevuskava projekti;

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) edendab koostööd, võttes aluseks ELi varasemad ja praegused mitme sidusrühma algatused küberturvalisuse valdkonnas.

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(b a) Summa Euroopa Kaitsefondist
kaitsevaldkonnaga seotud meetmetele ja
halduskuludele.**

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. **Liidu rahaline toetus ei hõlma**
artikli 4 lõike 8 punktis b osutatud
ülesandeid.

4. **Euroopa Kaitsefond hõlmab** artikli
4 lõike 8 punktis b osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. **Komisjon võib lõpetada**
pädevuskeskusele liidu rahalise toetuse
andmise, seda proportsionaalselt
vähendada või selle andmise peatada, kui
osalevad liikmesriigid ei maksa lõikes 1
osutatud osalust või teevad seda ainult
osaliselt või liiga hilja.

välja jäetud

Muudatusettepanek 104

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8 a. Pädevuskeskus teeb tihedat koostööd teiste liidu institutsioonide, asutuste, eelkõige ENISA, ja muude asjaomaste organitega;

Muudatusettepanek 105

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Pädevuskeskus tagab üldsusele ja huvitatud isikutele **asjakohase**, objektiivse, usaldusväärse ja kergesti juurdepääsetava teabe andmise, eelkõige **keskuse töötulemuste** kohta. Ühtlasi avalikustab pädevuskeskus artikli 41 kohaselt esitatud huvide deklaratsioonid.

Muudatusettepanek

2. Pädevuskeskus tagab üldsusele ja huvitatud isikutele **põhjaliku**, objektiivse, usaldusväärse ja kergesti juurdepääsetava teabe andmise, eelkõige **pädevuskeskuse, võrgustiku, tööstuse ja teaduse nõuandekogu ja kogukonna töö tulemuste** kohta. Ühtlasi avalikustab pädevuskeskus artikli 42 kohaselt esitatud huvide deklaratsioonid.

Selgitus

Vastavalt komisjoniga peetud arutelule on viide artiklile 41 parandatud viiteks artiklile 42.

Muudatusettepanek 106

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Pädevuskeskus annab üldsusele ja huvitatud isikutele küberturvalisuse pädevuskogukonna liikmete nimekirja ja avalikustab nende esitatud huvide deklaratsioonid artikli 42 kohaselt.

Muudatusettepanek 107

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 2 osutatud hindamine hõlmab pädevuskeskuse saavutatud tulemuste hindamist, võttes arvesse selle eesmärke, volitusi ja ülesandeid. Kui komisjon leiab, et pädevuskeskuse tegevuse jätkumine on tema eesmärke, volitusi ja ülesandeid arvestades põhjendatud, võib ta teha ettepaneku pikendada pädevuskeskuse tegevusaega, mis on sätestatud artiklis 46.

Muudatusettepanek

3. Lõikes 2 osutatud hindamine hõlmab pädevuskeskuse saavutatud tulemuste hindamist, võttes arvesse selle eesmärke, volitusi ja ülesandeid **ning hinnangut pädevuskeskuse tulemuslikkusele ja tõhususele nende tulemuste saavutamisel**. Kui komisjon leiab, et pädevuskeskuse tegevuse jätkumine on tema eesmärke, volitusi ja ülesandeid arvestades põhjendatud, võib ta teha ettepaneku pikendada pädevuskeskuse tegevusaega, mis on sätestatud artiklis 46.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Pädevuskeskuse nõukogu võtab vastu eeskirjad liikmete, organite ja töötajatega seotud huvide konfliktide ärahoidmiseks ja lahendamiseks. Need eeskirjad sisaldavad sätteid, mille eesmärk on vältida teaduse ja tööstuse nõuandekogu ning nõukogus tegutsevate liikmete esindajate vahelist huvide konflikti kooskõlas määrusega XXX [uus finantsmäärus].

Muudatusettepanek

Pädevuskeskuse nõukogu võtab vastu eeskirjad liikmete, organite ja töötajatega, **sealhulgas tegevdirektoriga** seotud huvide konfliktide ärahoidmiseks ja lahendamiseks. Need eeskirjad sisaldavad sätteid, mille eesmärk on vältida teaduse ja tööstuse nõuandekogu ning nõukogus tegutsevate liikmete esindajate vahelist huvide konflikti kooskõlas määrusega XXX [uus finantsmäärus].

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Riiklikes koordineerimiskeskustes tagavad huvide konfliktide vältimise, kindlakstegemise ja lahendamise liikmesriigid.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. Asukohaliikmesriik tagab pädevuskeskusele parimad võimalikud tegutsemistingimused, et tagada ameti nõuetekohane toimimine, sealhulgas üks asukoht, asukoha ligipääsetavus, sobivate haridusasutuste olemasolu töötajate laste jaoks, piisav juurdepääs tööturule ning sotsiaalkindlustus ja arstiabi nii töötajate lastele kui ka elukaaslastele.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Pädevuskeskus ja tema asukohaliikmesriik [Belgia] **võivad sõlmida** halduslepingu, milles käsitletakse privileege ja immunitete ning kõnealuse liikmesriigi poolt pädevuskeskusele antavat muud toetust.

Pädevuskeskus ja tema asukohaliikmesriik [Belgia] **sõlmivad** halduslepingu, milles käsitletakse privileege ja immunitete ning kõnealuse liikmesriigi poolt pädevuskeskusele antavat muud toetust.

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 44 a

Delegeeritud volituste rakendamine

- 1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.**
- 2. Artikli 6 lõikes 5a ja artikli 8 lõikes 4b osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates ... [käesoleva määruse**

jõustumise kuupäev].

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 6 lõikes 5a ja artikli 8 lõikes 4b osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

6. Artikli 6 lõike 5a ja artikli 8 lõike 4b alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

(käesolev artikkel on osa VII peatükist)

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskuse ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustiku loomine	
Viited	COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD)	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 1.10.2018	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	IMCO 1.10.2018	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Arndt Kohn 24.9.2018	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	6.12.2018	21.1.2019
Vastuvõtmise kuupäev	29.1.2019	
Lõpphääletuse tulemus	+	31
	-	2
	0:	0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Biljana Borzan, Nadja Hirsch, Arndt Kohn, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	John Stuart Agnew	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

31	+
ALDE	Nadja Hirsch, Matthijs van Miltenburg, Jasenko Selimovic
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Marco Zullo
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Philippe Juvin, Lambert van Nistelrooij, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu
S&D	Biljana Borzan, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Liisa Jaakonsaari, Arndt Kohn, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

2	-
ENF	John Stuart Agnew, Marcus Pretzell

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa küberturvalisuse tööstusliku, tehnoloogilise ja teadusliku pädevuse keskuse ning riiklike koordineerimiskeskuste võrgustiku loomine	
Viited	COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	12.9.2018	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 1.10.2018	
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 1.10.2018	IMCO 1.10.2018
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	BUDG 9.10.2018	
Raportöörid nimetamise kuupäev	Julia Reda 7.11.2018	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	14.1.2019	
Vastuvõtmise kuupäev	19.2.2019	
Lõpphääletuse tulemus	+	49
	-	2
	0	6
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, Cristian-Silviu Bușoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Tilly Metz, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Julia Reda, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Neoklis Sylikiotis, Evžen Tošenovský, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Pilar Ayuso, Michał Boni, Rosa D'Amato, Benedek Jávor, Olle Ludvigsson, Marian-Jean Marinescu, Clare Moody, Markus Pieper, Dominique Riquet, Anneleen Van Bossuyt	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Eleonora Evi, Christelle Lechevalier, Aleksejs Loskutovs, Luigi Morgano	
Esitamise kuupäev	22.2.2019	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

49	+
ALDE	Fredrick Federley, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Dominique Riquet, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Eleonora Evi
ENF	Christelle Lechevalier
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Michał Boni, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Seán Kelly, Janusz Lewandowski, Aleksejs Loskutovs, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Markus Pieper, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Olle Ludvigsson, Edouard Martin, Csaba Molnár, Clare Moody, Luigi Morgano, Dan Nica, Miroslav Poche, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Benedek Jávor, Tilly Metz, Julia Reda

2	-
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Neoklis Sylikiotis

6	0
ECR	Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Angelo Ciocca

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu