



Dokument z posiedzenia

A8-0115/2019

28.2.2019

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (COM(2018)0472 – C8-0267/2018 – 2018/0250 (COD))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawczyni: Monika Hohlmeier

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślane, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ.....	78
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	88
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	89

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (COM(2018)0472 – C8-0267/2018 – 2018/0250 (COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2018)0472),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2, art. 82 ust. 1, art. 84 i art. 87 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0267/2018),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz opinię Komisji Budżetowej (A8-0115/2019),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) **Zapewnienie bezpieczeństwa wewnętrznego** należy do kompetencji państw członkowskich. **Jest to zarazem wspólne zadanie dla** instytucji UE, właściwych agencji unijnych oraz państw członkowskich, **na rzecz którego powinny one razem podejmować wysiłki.** Komisja, Rada Unii Europejskiej i Parlament Europejski wyznaczyli wspólne priorytety na lata 2015–2020, które zostały określone w Europejskiej agendzie bezpieczeństwa z kwietnia 2015 r.¹⁰ Priorytety te zostały następnie potwierdzone przez Radę w odnowionej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego z czerwca 2015 r.¹¹ i przez Parlament Europejski w rezolucji z lipca 2015 r.¹² **Ta wspólna strategia miała na celu określenie ram strategicznych prac w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego na poziomie unijnym, oraz określała główne priorytety działań służących zapewnieniu skutecznego reagowania Unii na zagrożenia bezpieczeństwa na lata 2015–2020, którymi są walka z terroryzmem, zapobieganie radykalizacji postaw, przeciwdziałanie przestępczości zorganizowanej i zwalczanie cyberprzestępczości.**

¹⁰ COM(2015) 185 final z 28 kwietnia 2015.

¹¹ Konkluzje Rady z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie odnowionej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej na lata 2015–2020.

¹² Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie Europejskiej agendy bezpieczeństwa (2015/2697(RSP)).

Poprawka

(1) **Bezpieczeństwo narodowe** należy do **wyłącznej** kompetencji państw członkowskich, **jednak zapewnienie tego bezpieczeństwa wymaga współpracy i koordynacji na szczeblu Unii.** **Bezpieczeństwo wewnętrzne jest wspólnym przedsięwzięciem wymagającym współpracy** instytucji UE, właściwych agencji unijnych oraz państw członkowskich, **przy wsparciu ze strony sektora prywatnego i społeczeństwa obywatelskiego.** Komisja, Rada Unii Europejskiej i Parlament Europejski wyznaczyli wspólne priorytety na lata 2015–2020, które zostały określone w Europejskiej agendzie bezpieczeństwa z kwietnia 2015 r.¹⁰ Priorytety te zostały następnie potwierdzone przez Radę w odnowionej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego z czerwca 2015 r.¹¹ i przez Parlament Europejski w rezolucji z lipca 2015 r.¹² **Powyższe priorytety to: walka z terroryzmem i zapobieganie mu, zapobieganie radykalizacji postaw, w tym radykalizacji przez internet, zapobieganie brutalnemu ekstremizmowi, nietolerancji i dyskryminacji, przeciwdziałanie przestępczości zorganizowanej i zwalczanie cyberprzestępczości.**

¹⁰ COM(2015) 185 final z 28 kwietnia 2015.

¹¹ Konkluzje Rady z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie odnowionej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej na lata 2015–2020.

¹² Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie Europejskiej agendy bezpieczeństwa (2015/2697(RSP)).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) W deklaracji rzymskiej podpisanej dnia 25 **września** 2017 r. przywódcy 27 państw członkowskich potwierdzili swoje zaangażowanie w tworzenie bezpiecznej i pewnej Unii, w której wszyscy obywatele czują się bezpiecznie i mogą się swobodnie przemieszczać, w której granice zewnętrzne są chronione, która prowadzi efektywną, odpowiedzialną i zrównoważoną politykę migracyjną, z poszanowaniem norm międzynarodowych oraz Unii, która jest zdecydowana zwalczać terroryzm i przestępczość zorganizowaną.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Aby osiągnąć ten cel, należy podjąć działania na **poziomie** Unii w celu ochrony ludności **i dóbr** przed zagrożeniami, które **stają się** coraz bardziej **ponadnarodowe**, oraz w celu wsparcia pracy właściwych organów państw członkowskich. Terroryzm, poważna i zorganizowana przestępczość, przestępczość mobilna, handel narkotykami, korupcja, cyberprzestępczość, **handel ludźmi i bronią, między innymi**, nadal zagrażają bezpieczeństwu wewnętrznemu Unii.

Poprawka

(2) W deklaracji rzymskiej podpisanej dnia 25 **marca** 2017 r. przywódcy 27 państw członkowskich, **Rada Europejska, Parlament Europejski i Komisja Europejska** potwierdzili swoje zaangażowanie w tworzenie bezpiecznej i pewnej Unii, w której wszyscy obywatele czują się bezpiecznie i mogą się swobodnie przemieszczać, w której granice zewnętrzne są chronione, która prowadzi efektywną, odpowiedzialną i zrównoważoną politykę migracyjną, z poszanowaniem norm międzynarodowych oraz Unii, która jest zdecydowana zwalczać terroryzm i przestępczość zorganizowaną.

Poprawka

(5) Aby osiągnąć ten cel, należy podjąć działania na **szczeblu** Unii w celu ochrony ludności, **przestrzeni publicznej oraz infrastruktury krytycznej** przed zagrożeniami, które **nabierają** coraz bardziej **ponadnarodowego wymiaru**, oraz w celu wsparcia pracy właściwych organów państw członkowskich. Terroryzm, poważna i zorganizowana przestępczość, przestępczość mobilna, handel **bronią i** narkotykami, korupcja, **pranie pieniędzy**, cyberprzestępczość, **wykorzystywanie seksualne, w tym wykorzystywanie seksualne dzieci, zagrożenia hybrydowe, a także zagrożenia**

chemiczne, biologiczne, radiologiczne i jądrowe i inne zjawiska nadal zagrażają bezpieczeństwu wewnętrznemu i rynkowi wewnętrznemu Unii.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Fundusz powinien zapewniać wsparcie finansowe w związku z nowymi wyzwaniami wynikającymi ze znacznego wzrostu skali niektórych rodzajów przestępstw, takich jak oszustwa związane z płatnościami, wykorzystywanie seksualne dzieci czy handel bronią, popełnianych w internecie (tzw. przestępczość wykorzystująca cyberprzestrzeń).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Finansowanie z budżetu Unii należy skoncentrować na działaniach, w których interwencja Unii może przynieść wartość dodaną w porównaniu z działaniami podejmowanymi samodzielnie przez państwa członkowskie. Zgodnie z art. 84 i art. 87 ust. 2 TFUE finansowanie to powinno wspierać środki promujące i wspomagające działanie państw członkowskich w dziedzinie zapobiegania przestępczości *i* współpracy policyjnej z udziałem wszystkich właściwych organów państw członkowskich dotyczące w szczególności wymiany informacji, ściślejszej współpracy operacyjnej oraz środki wspierające wysiłki na rzecz wzmocnienia

(6) Finansowanie z budżetu Unii należy skoncentrować na działaniach, w których interwencja Unii może przynieść wartość dodaną w porównaniu z działaniami podejmowanymi samodzielnie przez państwa członkowskie. Zgodnie z art. 84 i art. 87 ust. 2 TFUE finansowanie to powinno wspierać środki promujące i wspomagające działanie państw członkowskich w dziedzinie zapobiegania przestępczości, **wspólnych szkoleń oraz** współpracy policyjnej **i sądowej** z udziałem wszystkich właściwych organów państw członkowskich **i agencji unijnych** dotyczące w szczególności wymiany informacji, ściślejszej współpracy

zdolności do zwalczania i zapobiegania przestępczości. Fundusz nie powinien służyć wspieraniu kosztów operacyjnych ani działań związanych z podstawowymi funkcjami państw członkowskich dotyczącymi utrzymania porządku publicznego i ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego i krajowego, o których mowa w art. 72 TFUE.

operacyjnej oraz środki wspierające wysiłki na rzecz wzmocnienia zdolności do zwalczania i zapobiegania przestępczości. Fundusz nie powinien służyć wspieraniu kosztów operacyjnych ani działań związanych z podstawowymi funkcjami państw członkowskich dotyczącymi utrzymania porządku publicznego i ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego i krajowego, o których mowa w art. 72 TFUE.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W celu zachowania dorobku Schengen oraz wzmocnienia jego funkcjonowania państwa członkowskie zostały zobowiązane od dnia 6 kwietnia 2017 r. do przeprowadzania, z wykorzystaniem odpowiednich baz danych, systematycznych kontroli obywateli UE przekraczających zewnętrzne granice UE. Ponadto Komisja wydała zalecenie dla państw członkowskich, by usprawniły kontrole policyjne i współpracę transgraniczną. Fundamentalnymi zasadami działań Unii oraz państw członkowskich na rzecz stworzenia rzeczywistej i skutecznej unii bezpieczeństwa powinny być: solidarność między państwami członkowskimi, jasny podział obowiązków, poszanowanie podstawowych praw i wolności oraz zasady praworządności, a także stałe uwzględnianie perspektywy ogólnoświatowej i niezbędna spójność z zewnętrznym wymiarem bezpieczeństwa.

Poprawka

(7) W celu zachowania dorobku Schengen **i całej przestrzeni rynku wewnętrznego Unii** oraz wzmocnienia jego funkcjonowania państwa członkowskie zostały zobowiązane od dnia 6 kwietnia 2017 r. do przeprowadzania, z wykorzystaniem odpowiednich baz danych, systematycznych kontroli obywateli UE przekraczających zewnętrzne granice UE. Ponadto Komisja wydała zalecenie dla państw członkowskich, by usprawniły kontrole policyjne i współpracę transgraniczną. Fundamentalnymi zasadami działań Unii oraz państw członkowskich na rzecz stworzenia rzeczywistej i skutecznej unii bezpieczeństwa powinny być: solidarność między państwami członkowskimi, jasny podział obowiązków, poszanowanie podstawowych praw i wolności oraz zasady praworządności, a także stałe uwzględnianie perspektywy ogólnoświatowej i niezbędna spójność z zewnętrznym wymiarem bezpieczeństwa.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Finansowanie z Funduszu należy realizować w pełnym poszanowaniu praw i zasad zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej raz międzynarodowych zobowiązań Unii w zakresie praw podstawowych.

Poprawka

(9) Finansowanie z Funduszu należy realizować w pełnym poszanowaniu **wartości zapisanych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE)**, praw i zasad zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej raz międzynarodowych zobowiązań Unii w zakresie praw **człowieka. Celem niniejszego rozporządzenia jest w szczególności zapewnienie pełnego poszanowania praw podstawowych, takich jak prawo do godności ludzkiej, prawo do życia, zakaz tortur i niehumanitarnego lub poniżającego traktowania lub karania, prawo do ochrony danych osobowych, prawa dziecka oraz prawo do skutecznego środka odwoławczego. Rozporządzenie ma też na celu wspieranie stosowania zasady niedyskryminacji.**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Zwiększenie świadomości personelu organów ścigania w zakresie problemów związanych z wszelkimi formami rasizmu, w tym z antysemityzmem i antycygańskością, stanowi kluczowy czynnik skutecznego zapewniania bezpieczeństwa wewnętrznego. Szkolenia służące takiemu zwiększeniu świadomości podmiotów odpowiedzialnych za ściganie przestępstw i środki w zakresie kształcenia muszą zatem zostać objęte zakresem Funduszu, aby zwiększyć jego zdolność do budowania zaufania na szczeblu lokalnym.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zgodnie ze wspólnymi priorytetami określonymi na poziomie unijnym w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii z Funduszu udzielane będzie wsparcie służące zwalczaniu głównych zagrożeń bezpieczeństwa, w szczególności **walce z terroryzmem, radykalizacją** postaw, **poważną i zorganizowaną przestępczością** oraz **cyberprzestępczością**, a **ponadto** udzielaniu pomocy i ochrony ofiarom przestępstw. Dzięki ustanowieniu Funduszu Unia i jej państwa członkowskie, **których celem jest stworzenie rzeczywistej unii bezpieczeństwa**, będą dobrze przygotowane do radzenia sobie ze zmiennymi i **wciąż to** nowymi zagrożeniami. Cel ten należy realizować poprzez udzielanie pomocy finansowej wspierającej lepszą wymianę informacji, pogłębienie współpracy operacyjnej oraz wzmocnienie krajowych i wspólnych zdolności.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W ogólnych ramach Funduszu pomoc finansowa udzielona z Funduszu

Poprawka

(11) Zgodnie ze wspólnymi priorytetami określonymi na poziomie unijnym w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii z Funduszu udzielane będzie wsparcie służące zwalczaniu głównych zagrożeń bezpieczeństwa, w szczególności **zapobieganie terroryzmowi i brutalnemu ekstremizmowi, w tym radykalizacji** postaw, **nietolerancji i dyskryminacji, poważnej i zorganizowanej przestępczości** oraz **cyberprzestępczości oraz walce z tymi zjawiskami**, a **także** udzielaniu pomocy i ochrony ofiarom przestępstw **i ochronie infrastruktury krytycznej**. Dzięki ustanowieniu Funduszu Unia i jej państwa członkowskie będą dobrze przygotowane do radzenia sobie ze zmiennymi i nowymi zagrożeniami, **takimi jak nielegalny handel, w tym przez internet, zagrożenia hybrydowe oraz zagrożenia chemiczne, biologiczne, radiologiczne i jądrowe, w celu stworzenia rzeczywistej unii bezpieczeństwa**. Cel ten należy realizować poprzez udzielanie pomocy finansowej wspierającej lepszą wymianę informacji, pogłębienie współpracy operacyjnej oraz wzmocnienie krajowych i wspólnych zdolności.

Poprawka

(12) W ogólnych ramach Funduszu pomoc finansowa udzielona z Funduszu

powinna wspierać w szczególności współpracę policyjną i wymiaru sprawiedliwości oraz zapobieganie poważnej i zorganizowanej przestępczości, nielegalnemu handlowi bronią, korupcji, praniu pieniędzy, nielegalnemu obrotowi środkami odurzającymi, przestępstwom przeciwko środowisku, **a także wymianę i dostęp do informacji na temat terroryzmu, handlu ludźmi, wykorzystywania nieregularnej imigracji, przemocy seksualnej wobec dzieci, dystrybucji materiałów przedstawiających znęcanie się nad dziećmi i pornografii dziecięcej** oraz cyberprzestępczości. Z Funduszu należy również wspierać ochronę ludności, przestrzeni publicznej i infrastruktury krytycznej przed zdarzeniami stanowiącymi zagrożenie bezpieczeństwa oraz wspierać skuteczne zarządzanie ryzykiem związanym z zagrożeniem bezpieczeństwa i sytuacjami kryzysowymi, w tym poprzez rozwijanie wspólnych polityk (strategii, cykli polityki, programów i planów działania), prawodawstwa i praktycznej współpracy.

powinna wspierać w szczególności **wymianę informacji i dostęp nich, a także** współpracę policyjną i wymiaru sprawiedliwości oraz zapobieganie poważnej i zorganizowanej przestępczości, nielegalnemu handlowi bronią, korupcji, praniu pieniędzy, nielegalnemu obrotowi środkami odurzającymi, przestępstwom przeciwko środowisku, **terroryzmowi, handlowi ludźmi, wykorzystywaniu uchodźców i migrantów o nieuregulowanym statusie, drastycznemu wyzyskowi w pracy, przemocy seksualnej i wykorzystywaniu seksualnemu, w tym wykorzystywaniu seksualnemu dzieci i kobiet**, dystrybucji materiałów przedstawiających znęcanie się nad dziećmi oraz cyberprzestępczości. Z Funduszu należy również wspierać ochronę ludności, przestrzeni publicznej i infrastruktury krytycznej przed zdarzeniami stanowiącymi zagrożenie bezpieczeństwa oraz wspierać skuteczne zarządzanie ryzykiem związanym z zagrożeniem bezpieczeństwa i sytuacjami kryzysowymi, w tym poprzez **wspólne szkolenia**, rozwijanie wspólnych polityk (strategii, cykli polityki, programów i planów działania), prawodawstwa i praktycznej współpracy.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Fundusz powinien również wspierać ograny ścigania bez względu na ich strukturę organizacyjną na mocy prawa krajowego. Z tego względu działania związane z siłami zbrojnymi, którym powierzono zadania w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, również powinny kwalifikować się do wsparcia z Funduszu, w zakresie, w jakim takie działania przyczyniają się do osiągnięcia

celów szczegółowych Funduszu. W sytuacjach nadzwyczajnych oraz w celu przeciwdziałania i zapobiegania poważnym zagrożeniom dla bezpieczeństwa publicznego, w tym w następstwie ataku terrorystycznego, działania sił zbrojnych na terytorium państwa członkowskiego powinny kwalifikować się do wsparcia z Funduszu. Działania na rzecz utrzymania pokoju lub obrony podejmowane poza terytorium państwa członkowskiego nie powinny kwalifikować się do otrzymania pomocy z Funduszu w żadnych okolicznościach.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Istnieje potrzeba maksymalizacji skutków finansowania ze środków Unii poprzez uruchamianie, łączenie i wykorzystywanie publicznych i prywatnych zasobów finansowych. Fundusz powinien propagować oraz wspierać aktywny i konkretny udział oraz zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacji pozarządowych, jak również podmiotów sektora przemysłowego, w rozwijaniu i wdrażaniu polityki bezpieczeństwa, w tym, w stosownych przypadkach, przy zaangażowaniu innych zainteresowanych podmiotów, agencji unijnych i innych organów Unii, **państw trzecich**, a także organizacji międzynarodowych w odniesieniu do celu Funduszu.

Poprawka

(14) Istnieje potrzeba maksymalizacji skutków finansowania ze środków Unii poprzez uruchamianie, łączenie i wykorzystywanie publicznych i prywatnych zasobów finansowych. Fundusz powinien propagować oraz wspierać aktywny i konkretny udział oraz zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacji pozarządowych, jak również podmiotów **europejskiego** sektora przemysłowego, w rozwijaniu i wdrażaniu polityki bezpieczeństwa, w **szczególności cyberbezpieczeństwa**, w tym, w stosownych przypadkach, przy zaangażowaniu innych zainteresowanych podmiotów, agencji unijnych i innych organów Unii, **a** także organizacji międzynarodowych w odniesieniu do celu Funduszu. **Należy jednak zapewnić, aby wsparcie z Funduszu nie było wykorzystywane do powierzania zadań ustawowych lub publicznych podmiotom prywatnym.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Aby zapewnić znaczący udział Funduszu w osiągnięciu wyższego poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego w całej Unii i stworzeniu rzeczywistej unii bezpieczeństwa, finansowanie z Funduszu powinno wносить do działania państw członkowskich jak największą wartość dodaną.

Poprawka

(16) Aby zapewnić znaczący udział Funduszu w osiągnięciu wyższego poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego w całej Unii i stworzeniu rzeczywistej unii bezpieczeństwa, finansowanie z Funduszu powinno wносить do działania państw członkowskich jak największą **uropejska** wartość dodaną.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Aby przyczynić się do osiągnięcia celów Funduszu, państwa członkowskie powinny zapewnić **dostosowanie priorytetów zawartych** w ich programach do **szczególnych** celów Funduszu, **zgodność wskazanych priorytetów** ze środkami wykonawczymi, zgodnie z załącznikiem II oraz przydział zasobów pomiędzy celami, **który zagwarantuje** realizację ogólnego celu polityki.

Poprawka

(18) Aby przyczynić się do osiągnięcia celów Funduszu, państwa członkowskie powinny zapewnić, **aby priorytety zawarte** w ich programach **przyczyniały się** do **osiągnięcia** celów **szczegółowych** Funduszu, **by wskazane priorytety zachowywały zgodność** ze środkami wykonawczymi, zgodnie z załącznikiem II oraz **by** przydział zasobów pomiędzy celami **był proporcjonalny do wyzwań i potrzeb oraz umożliwiał** realizację ogólnego celu polityki.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Fundusz powinien być zgodny z innymi programami finansowymi Unii w obszarze bezpieczeństwa oraz komplementarny względem nich. Należy

Poprawka

(20) Fundusz powinien być zgodny z innymi programami finansowymi Unii w obszarze bezpieczeństwa oraz komplementarny względem nich. Należy

dążyć do zapewnienia synergii w szczególności z Funduszem Azylu i Migracji, Funduszem Zintegrowanego Zarządzania Granicami składającego się z instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz, utworzonego na podstawie rozporządzenia (UE) X oraz instrumentu dotyczącego sprzętu do kontroli celnej, utworzonego na podstawie rozporządzenia (UE) X, jak również z pozostałymi funduszami polityki spójności objętymi rozporządzeniem (UE) X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], z częścią dotyczącą badań nad bezpieczeństwem w ramach programu „Horyzont Europa”, utworzonego zgodnie z rozporządzeniem (UE) X, programem „Prawa i Wartości”, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem X programem „Sprawiedliwość”, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem UE X, programem „Cyfrowa Europa”, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem UE X oraz programem InvestEU, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem UE X. Synergii tych należy poszukiwać w szczególności w zakresie bezpieczeństwa infrastruktury i przestrzeni publicznej, cyberbezpieczeństwa oraz zapobiegania radykalizacji postaw. Skuteczne mechanizmy koordynacji są niezbędne do maksymalnego zwiększenia skuteczności w osiągnięciu celów politycznych wykorzystywania korzyści skali oraz aby unikać nakładania się działań.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Środki w państwach trzecich i dotyczące państw trzecich, objęte wsparciem w ramach Funduszu, należy wdrażać przy zapewnieniu pełnej synergii i spójności z innymi działaniami

dążyć do zapewnienia synergii w szczególności z Funduszem Azylu i Migracji, Funduszem Zintegrowanego Zarządzania Granicami składającego się z instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz, utworzonego na podstawie rozporządzenia (UE) X oraz instrumentu dotyczącego sprzętu do kontroli celnej, utworzonego na podstawie rozporządzenia (UE) X, jak również z pozostałymi funduszami polityki spójności objętymi rozporządzeniem (UE) X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], z częścią dotyczącą badań nad bezpieczeństwem w ramach programu „Horyzont Europa”, utworzonego zgodnie z rozporządzeniem (UE) X, programem „Prawa i Wartości”, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem X programem „Sprawiedliwość”, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem UE X, programem „Cyfrowa Europa”, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem UE X oraz programem InvestEU, utworzonym zgodnie z rozporządzeniem UE X. Synergii tych należy poszukiwać w szczególności w zakresie bezpieczeństwa infrastruktury i przestrzeni publicznej, cyberbezpieczeństwa, **ochrony ofiar** oraz zapobiegania **brutalnemu ekstremizmowi, w tym** radykalizacji postaw. Skuteczne mechanizmy koordynacji są niezbędne do maksymalnego zwiększenia skuteczności w osiągnięciu celów politycznych wykorzystywania korzyści skali oraz aby unikać nakładania się działań.

Poprawka

(21) Środki w państwach trzecich i dotyczące państw trzecich, objęte wsparciem w ramach Funduszu, należy wdrażać przy zapewnieniu pełnej synergii i spójności z innymi działaniami

realizowanymi poza Unią, wspieranymi za pośrednictwem unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego, oraz te działania uzupełniać. Podczas realizacji takich działań będzie się w szczególności dążyć do pełnej spójności z zasadami i ogólnymi celami działań zewnętrznych **Unii i jej polityki zagranicznej** wobec danego państwa lub regionu. Jeśli chodzi o wymiar zewnętrzny, Fundusz powinien przyczyniać się do pogłębienia współpracy z państwami trzecimi w obszarach stanowiących przedmiot zainteresowania unijnej polityki w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, takich jak walka z terroryzmem i radykalizacją postaw, współpraca z organami egzekwowania prawa państw trzecich w zakresie zwalczania terroryzmu (w tym delegowania i wspólne zespoły śledcze), **poważną i zorganizowaną przestępczością** oraz **korupcją, handlem** ludźmi i **przemyciem** migrantów o nieuregulowanym statusie.

realizowanymi poza Unią, wspieranymi za pośrednictwem unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego, oraz te działania uzupełniać. Podczas realizacji takich działań będzie się w szczególności dążyć do pełnej spójności z zasadami i ogólnymi celami **działań zewnętrznych, unijnej polityki zagranicznej i polityki pomocy rozwojowej** wobec danego państwa lub regionu. Jeśli chodzi o wymiar zewnętrzny, Fundusz powinien przyczyniać się do pogłębienia współpracy z państwami trzecimi w obszarach stanowiących przedmiot zainteresowania unijnej polityki w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, takich jak walka z terroryzmem i radykalizacją postaw, współpraca z organami egzekwowania prawa państw trzecich w zakresie zwalczania terroryzmu (w tym delegowania i wspólne zespoły śledcze), **handlu, w szczególności bronią, narkotykami, zagrożonymi gatunkami i dobrami kultury, poważnej i zorganizowanej przestępczości** oraz **korupcji, handlu** ludźmi i **przemyciu** migrantów o nieuregulowanym statusie.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23a) Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr X^{1a} Unia powinna przyjąć środki w celu ochrony swojego budżetu w przypadku stwierdzenia uogólnionych braków w zakresie praworządności w państwie członkowskim. Rozporządzenie (UE) nr X powinno mieć zastosowanie do tego Funduszu.

^{1a} Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Ustanawiając Fundusz, należy uwzględnić konieczność zwiększenia elastyczności i konieczność uproszczeń, a zarazem spełnić wymogi związane z przewidywalnością oraz zapewnić sprawiedliwy i przejrzysty podział zasobów, aby zrealizować cele określone w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(24) Ustanawiając Fundusz, należy uwzględnić konieczność zwiększenia elastyczności i konieczność uproszczeń, a zarazem spełnić wymogi związane z przewidywalnością oraz zapewnić sprawiedliwy i przejrzysty podział zasobów, aby zrealizować cele określone w niniejszym rozporządzeniu. ***Przy wdrażaniu Funduszu należy kierować się zasadami wydajności, skuteczności i jakości wydatków. Ponadto wdrażanie Funduszu powinno odbywać się w sposób najbardziej przyjazny dla użytkowników.***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Te kwoty początkowe powinny posłużyć państwom członkowskim za podstawę podjęcia długofalowych inwestycji w obszarze bezpieczeństwa. Aby uwzględnić zmienność zagrożeń związanych z bezpieczeństwem lub zmiany względem sytuacji wyjściowej, należy przydzielić państwom członkowskim śródkresowo dodatkową kwotę na podstawie najnowszych dostępnych danych statystycznych, zgodnie z kluczem podziału oraz uwzględnieniem stanu wdrożenia programu.

Poprawka

(26) Te kwoty początkowe powinny posłużyć państwom członkowskim za podstawę podjęcia długofalowych inwestycji w obszarze bezpieczeństwa. Aby uwzględnić zmienność zagrożeń związanych z bezpieczeństwem ***wewnętrznym i zewnętrznym*** lub zmiany względem sytuacji wyjściowej, należy przydzielić państwom członkowskim śródkresowo dodatkową kwotę na podstawie najnowszych dostępnych danych statystycznych, zgodnie z kluczem podziału oraz uwzględnieniem stanu

wdrożenia programu.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26a) Przy rozdzielaniu środków dostępnych z Funduszu należy uwzględnić infrastrukturę krytyczną, którą państwa członkowskie powinny chronić.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27) Ze względu na stale ewoluujące wyzwania w obszarze bezpieczeństwa istnieje potrzeba dostosowania alokacji finansowania do zmiennych zagrożeń związanych z bezpieczeństwem oraz jego ukierunkowania na kwestie priorytetowe mające najwyższą wartość dodaną dla Unii. Aby reagować na pilne potrzeby, zmiany polityczne i unijne priorytety oraz ukierunkowywać finansowanie na działania o wysokiej wartości dodanej dla Unii, część finansowania będzie za pomocą instrumentu tematycznego okresowo przydzielana na potrzeby realizowania działań szczególnych, działań unijnych i na pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych.

(27) Ze względu na stale ewoluujące wyzwania w obszarze bezpieczeństwa istnieje potrzeba dostosowania alokacji finansowania do zmiennych zagrożeń związanych z bezpieczeństwem ***wewnętrznym i zewnętrznym*** oraz jego ukierunkowania na kwestie priorytetowe mające najwyższą wartość dodaną dla Unii. Aby reagować na pilne potrzeby, zmiany polityczne i unijne priorytety oraz ukierunkowywać finansowanie na działania o wysokiej wartości dodanej dla Unii, część finansowania będzie za pomocą instrumentu tematycznego okresowo przydzielana na potrzeby realizowania działań szczególnych, działań unijnych i na pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Należy zachęcać państwa członkowskie do wykorzystywania części środków przyznanych na ich program do finansowania działań wymienionych w załączniku IV, które w większym stopniu korzystają z wkładu Unii.

Poprawka

(28) Należy zachęcać państwa członkowskie do wykorzystywania części środków przyznanych na ich program do finansowania działań wymienionych w załączniku IV, które w większym stopniu korzystają z wkładu **Unii głównie z uwagi na ich znaczną europejską wartość dodaną lub priorytetowy charakter dla Unii.**

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Aby dopełnić wdrażanie celu polityki na poziomie krajowym za pomocą programów państw członkowskich, Fundusz powinien również wspierać działania na poziomie unijnym. Takie działania powinny służyć ogólnym celom strategicznym mieszczącym się w zakresie interwencji Funduszu w odniesieniu do analizy polityki i innowacji, ponadnarodowego wzajemnego uczenia się oraz partnerstw i testowania nowych inicjatyw i działań w całej Unii.

Poprawka

(31) Aby dopełnić wdrażanie celu polityki na poziomie krajowym za pomocą programów państw członkowskich, Fundusz powinien również wspierać działania na poziomie unijnym. Takie działania powinny służyć ogólnym celom strategicznym mieszczącym się w zakresie interwencji Funduszu w odniesieniu do analizy polityki i innowacji, ponadnarodowego wzajemnego uczenia się oraz partnerstw i testowania nowych inicjatyw i działań w całej Unii **lub w niektórych państwach członkowskich. W związku z tym, aby zapewnić niezbędną wymianę informacji w celu zwiększenia skuteczności walki z terroryzmem oraz poważną i zorganizowaną przestępczością, a także przyczynienia się do lepszego zrozumienia transgranicznego charakteru tych zjawisk, należy zachęcać służby wywiadowcze państw członkowskich do współpracy. Fundusz powinien wspierać wysiłki państw członkowskich na rzecz wymiany najlepszych praktyk i promowania wspólnych szkoleń, aby przyczynić się do rozwoju kultury współpracy i wzajemnego zaufania między służbami wywiadowczymi, a także między**

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) W świetle ponadnarodowego charakteru działań Unii i z myślą o wspieraniu skoordynowanego działania na rzecz osiągnięcia celu, jakim jest zapewnienie najwyższego poziomu bezpieczeństwa w Unii, agencje zdecentralizowane także powinny kwalifikować się jako beneficjenci działań Unii, w tym dotacji. Aby zagwarantować europejską wartość dodaną, takie wsparcie powinno być zgodne z priorytetami i inicjatywami określonymi przez instytucje UE na szczeblu unijnym.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(37) Do celów wdrażania działań podlegających zarządzaniu dzielonemu Fundusz powinien stanowić część spójnych ram, na które składają się niniejsze rozporządzenie finansowe i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr X¹⁸.

(37) Do celów wdrażania działań podlegających zarządzaniu dzielonemu Fundusz powinien stanowić część spójnych ram, na które składają się niniejsze rozporządzenie finansowe i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr X ***[rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]***¹⁸. ***W przypadku sprzecznych przepisów rozporządzenie (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] powinno być nadrzędne względem niniejszego rozporządzenia.***

¹⁸ Pełne odniesienie

¹⁸ Pełne odniesienie

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) Rozporządzenie (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] ustanawia ramy działania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i **Migracji (FAM)**, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW) stanowiącego część Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG) i określa, w szczególności przepisy dotyczące programowania, monitorowania i oceny, zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy UE wdrażanych według metody zarządzania dzielonego. Ponadto w niniejszym rozporządzeniu należy określić cele Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz ustanowić specjalne przepisy dotyczące działań, które mogą być finansowane ze środków niniejszego Funduszu.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(38) Rozporządzenie (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] ustanawia ramy działania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu, **Migracji i Integracji (FAMI)**, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW) stanowiącego część Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG) i określa, w szczególności przepisy dotyczące programowania, monitorowania i oceny, zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy UE wdrażanych według metody zarządzania dzielonego. Ponadto w niniejszym rozporządzeniu należy określić cele Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz ustanowić specjalne przepisy dotyczące działań, które mogą być finansowane ze środków niniejszego Funduszu.

odsetek środków z Funduszu przydzielanych na poszczególne cele szczegółowe, zarówno w odniesieniu do programów krajowych, jak i instrumentu tematycznego.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Zgodnie z rozporządzeniem finansowym, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013¹⁹, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95²⁰, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²¹ i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939²² interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia administracyjne, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne przestępstwo, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano

Poprawka

(40) Zgodnie z rozporządzeniem finansowym, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013¹⁹, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95²⁰, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²¹ i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939²² interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych **lub karnych**. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia administracyjne, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne przestępstwo, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano

w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371²³. Zgodnie z rozporządzeniem finansowym każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa.

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

²⁰ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

²¹ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371²³. Zgodnie z rozporządzeniem finansowym każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. ***Państwa członkowskie powinny w pełni współpracować i zapewniać wszelką niezbędną pomoc instytucjom, agencjom i organom Unii z myślą o ochronie jej interesów finansowych. Wyniki dochodzeń dotyczących nieprawidłowości lub nadużyć finansowych w odniesieniu do Funduszu należy udostępniać Parlamentowi Europejskiemu.***

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

²⁰ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

²¹ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

²² Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

²² Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Zgodnie z art. 349 TFUE i z komunikatem Komisji „Silniejsze i odnowione partnerstwo strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”²⁵ zatwierdzonym przez Radę w konkluzjach z dnia 12 kwietnia 2018 r. odnośnie państwa członkowskie powinny zapewnić w swoich programach środki mające zaradzić szczególnym wyzwaniom, z jakimi zmagają się regiony najbardziej oddalone. Fundusz wspiera te państwa członkowskie odpowiednimi zasobami, aby w razie potrzeby udzielać tym regionom pomocy.

²⁵ COM (2017) 623 final.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

(44) Zgodnie z pkt 22 i 23 porozumienia międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego

Poprawka

skreśla się

Poprawka

(44) Zgodnie z pkt 22 i 23 porozumienia międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego

stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.²⁶ zachodzi potrzeba oceny niniejszego Funduszu w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, zwłaszcza względem państw członkowskich. Wymogi te mogą, w stosownych przypadkach, obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny oddziaływania Funduszu w terenie. Aby zmierzyć osiągnięcia Funduszu, należy ustanowić wskaźniki i powiązane cele końcowe w odniesieniu do każdego celu szczegółowego Funduszu.

²⁶ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.; Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1–14.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję

(45) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie z zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejszy Fundusz przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu **końcowego**, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają sięgać 25 %. **Podczas przygotowania i wdrażania Funduszu zostaną określone odpowiednie działania, które zostaną poddane**

stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.²⁶ zachodzi potrzeba oceny niniejszego Funduszu w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, zwłaszcza względem państw członkowskich. Wymogi te mogą, w stosownych przypadkach, obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny oddziaływania Funduszu w terenie. Aby zmierzyć osiągnięcia Funduszu, należy ustanowić wskaźniki i powiązane cele końcowe w odniesieniu do każdego celu szczegółowego Funduszu. ***Wskaźniki te powinny obejmować wskaźniki jakościowe i ilościowe.***

²⁶ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.; Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1–14.

Poprawka

(45) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie z zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejszy Fundusz przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu **ogólnego**, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają sięgać 25 % w **WRF na lata 2021–2027, oraz celu rocznego na poziomie 30 % jak najszybciej, a najpóźniej do 2027 r.**

ponownej ocenie w kontekście procesów oceny i przeglądów.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Za pomocą tych wskaźników oraz sprawozdawczości finansowej Komisja i państwa członkowskie powinny monitorować wdrażanie Funduszu zgodnie z odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) nr X [CPR] oraz niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka

(46) Za pomocą tych wskaźników oraz sprawozdawczości finansowej Komisja i państwa członkowskie powinny monitorować wdrażanie Funduszu zgodnie z odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] oraz niniejszym rozporządzeniem. ***Aby odpowiednio wypełniać swoją rolę nadzorczą, Komisja powinna być w stanie określić kwoty faktycznie wydane z Funduszu w danym roku. Składając Komisji roczne sprawozdania finansowe dotyczące programów krajowych, państwa członkowskie powinny zatem dokonać rozróżnienia między środkami odzyskanymi, płatnościami zaliczkowymi na rzecz beneficjentów końcowych oraz zwrotami faktycznie poniesionych wydatków. Aby ułatwić kontrolę i monitorowanie wdrażania Funduszu, Komisja powinna uwzględniać te kwoty w rocznym sprawozdaniu z wdrażania Funduszu. Raz w roku Komisja powinna przedkładać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie streszczenie przyjętych rocznych sprawozdań z realizacji celów. Na wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady Komisja udostępnia im pełny tekst rocznych sprawozdań z realizacji celów.***

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) W celu uzupełnienia i zmiany innych niż istotne elementy niniejszego rozporządzenia Komisji należy przekazać uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do wykazu działań kwalifikujących się do objęcia wyższą stopą dofinansowania określonych w załączniku IV oraz wsparcia operacyjnego oraz w celu dalszego kształtowania ram monitorowania i oceny. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.

Poprawka

(47) W celu uzupełnienia i zmiany innych niż istotne elementy niniejszego rozporządzenia Komisji należy przekazać uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do **programów prac dla instrumentu tematycznego**, wykazu działań kwalifikujących się do objęcia wyższą stopą dofinansowania określonych w załączniku IV oraz wsparcia operacyjnego oraz w celu dalszego kształtowania ram monitorowania i oceny. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48**

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję²⁷. W odniesieniu do **aktów wykonawczych nakładających wspólne obowiązki na państwa członkowskie, w szczególności w zakresie przekazywania Komisji informacji, należy stosować**

Poprawka

(48) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję²⁷. W odniesieniu do przyjmowania aktów wykonawczych dotyczących wskazywania sposobów przekazywania Komisji informacji w ramach programowania

procedurę sprawdzającą, zaś w odniesieniu do przyjmowania aktów wykonawczych dotyczących wskazywania sposobów przekazywania Komisji informacji w ramach programowania i sprawozdawczości, należy stosować procedurę doradczą, ze względu na ich czysto techniczny charakter.

²⁷ Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

i sprawozdawczości należy stosować procedurę doradczą, ze względu na ich czysto techniczny charakter.

²⁷ Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego („Fundusz”).

Poprawka

1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego („Fundusz”) **na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2027 r.**

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Określa ono cele Funduszu, budżet na lata 2021–2027, formy finansowania unijnego oraz zasady dotyczące przyznawania takiego finansowania.

Poprawka

2. **Niniejsze rozporządzenie** określa:

- a) cele Funduszu;
- b) **cele szczegółowe Funduszu i środki służące ich realizacji;**
- c) budżet na lata 2021–2027;
- d) formy finansowania unijnego oraz zasady przyznawania takiego finansowania.

Poprawka 37 Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) „cyberprzestępczość” oznacza przestępczość związaną z cyberprzestrzenią, to jest czyny przestępcze, które mogą być popełnione przy użyciu urządzeń i systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), gdzie urządzenia i systemy ICT służą jako narzędzia do popełnienia przestępstwa lub stanowią główny cel przestępstwa; oraz przestępczość wykorzystującą cyberprzestrzeń, tj. typową przestępczość, **taka jak wykorzystywanie seksualne dzieci**, rozpowszechnianą przy użyciu komputerów, sieci komputerowych lub innych form ICT;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) „cykl polityki UE” odnosi się do wielodyscyplinarnej inicjatywy opartej na informacjach wywiadowczych, służącej do zwalczania największych zagrożeń dla Unii związanych z poważną i zorganizowaną przestępczością poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi, instytucjami Unii, agencjami oraz, w razie potrzeby, państwami trzecimi i organizacjami;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera g

RR\1178290PL.docx

Poprawka

d) „cyberprzestępczość” oznacza przestępczość związaną z cyberprzestrzenią, to jest czyny przestępcze, które mogą być popełnione przy użyciu urządzeń i systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), gdzie urządzenia i systemy ICT służą jako narzędzia do popełnienia przestępstwa lub stanowią główny cel przestępstwa; oraz przestępczość wykorzystującą cyberprzestrzeń, tj. typową przestępczość rozpowszechnianą przy użyciu komputerów, sieci komputerowych lub innych form ICT;

Poprawka

f) „cykl polityki UE” odnosi się do wielodyscyplinarnej inicjatywy opartej na informacjach wywiadowczych, służącej do zwalczania największych zagrożeń dla Unii związanych z poważną i zorganizowaną przestępczością poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi, instytucjami Unii, agencjami **Unii działającymi w zakresie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych** oraz, w razie potrzeby, państwami trzecimi i **określonymi** organizacjami **międzynarodowymi**;

29/89

PE630.441v02-00

Tekst proponowany przez Komisję

g) „wymiana i dostęp do informacji” oznacza bezpieczne gromadzenie, przechowywanie, przetwarzanie, analizę i wymianę informacji mających znaczenie dla organów, o których mowa w art. 87 TFUE, jak również dla Europolu w odniesieniu do zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania, dochodzenia oraz ścigania, w szczególności transgranicznej przestępczości zorganizowanej;

Poprawka

g) „wymiana i dostęp do informacji” oznacza bezpieczne gromadzenie, przechowywanie, przetwarzanie, analizę i wymianę informacji mających znaczenie dla organów, o których mowa w art. 87 TFUE, jak również dla Europolu, ***Eurojustu i Prokuratury Europejskiej*** w odniesieniu do zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania, dochodzenia oraz ścigania, w szczególności ***terroryzmu i cyberprzestępczości, a także*** transgranicznej przestępczości ***poważnej i zorganizowanej, zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi dotyczącymi ochrony danych***;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) „współpraca wymiarów sprawiedliwości” oznacza współpracę wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) „LETS” oznacza europejski system szkoleń w zakresie egzekwowania prawa ustanowiony w celu zapewnienia funkcjonariuszom organów ścigania wiedzy i umiejętności, które są niezbędne do skutecznego zapobiegania przestępczości transgranicznej i ***jej*** zwalczania poprzez efektywną współpracę

Poprawka

i) „LETS” oznacza europejski system szkoleń w zakresie egzekwowania prawa ustanowiony w celu zapewnienia funkcjonariuszom organów ścigania wiedzy i umiejętności, które są niezbędne do skutecznego zapobiegania ***zorganizowanej i poważnej*** przestępczości transgranicznej i ***terroryzmowi oraz ich***

z innymi funkcjonariuszami w UE, zgodnie z komunikatem Komisji z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa³¹, i o którym dalej mowa w rozporządzeniu w sprawie CEPOL-u³²;

³¹ COM(2013) 172 w sprawie ustanowienia europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa (LETS).

³² Rozporządzenie (UE) 2015/2219 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL).

zwalczenia poprzez efektywną współpracę z innymi funkcjonariuszami w UE, zgodnie z komunikatem Komisji z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa³¹, i o którym dalej mowa w rozporządzeniu w sprawie CEPOL-u³²;

³¹ COM(2013) 172 w sprawie ustanowienia europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa (LETS).

³² Rozporządzenie (UE) 2015/2219 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL).

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) „środki gotowości” oznaczają **każdy środek mający** na celu zapobieganie zagrożeniom lub zmniejszanie zagrożeń związanych z możliwymi atakami terrorystycznymi lub innymi zdarzeniami związanymi z zagrożeniem bezpieczeństwa;

Poprawka

k) „środki gotowości” oznaczają **szczególne środki mające** na celu zapobieganie zagrożeniom lub zmniejszanie zagrożeń związanych z możliwymi atakami terrorystycznymi lub innymi zdarzeniami związanymi z zagrożeniem bezpieczeństwa;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Celem polityki Funduszu jest przyczynianie się do zapewniania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii, w szczególności poprzez **walkę z terroryzmem i radykalizacją** postaw, **poważną i zorganizowaną przestępczością**

Poprawka

1. Celem polityki Funduszu jest przyczynianie się do zapewniania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii, **miedzy innymi w drodze bliższej współpracy**, w szczególności poprzez **zapobieganie terroryzmowi i brutalnemu**

oraz cyberprzestępczością, a ponadto poprzez wspieranie i ochronę ofiar przestępstw.

ekstremizmowi, w tym radykalizacji postaw, poważnej i zorganizowanej przestępczości, cyberprzestępczości, a także zwalczanie tych zjawisk, również poprzez wspieranie i ochronę ofiar przestępstw. Fundusz powinien także służyć wspieraniu gotowości na wypadek zdarzeń dotyczących zagrożenia bezpieczeństwa oraz zarządzania nimi.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **zwiększenia** wymiany informacji pomiędzy **unijnymi** organami egzekwowania prawa, pozostałymi właściwymi organami i innymi zainteresowanymi organami Unii **oraz wewnątrz tych organów, jak również** z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi;

Poprawka

a) **usprawnienia i ułatwienia** wymiany **istotnych i dokładnych** informacji pomiędzy organami egzekwowania prawa **i organami sądowymi państw członkowskich**, pozostałymi właściwymi organami **państw członkowskich** i innymi zainteresowanymi organami Unii, **w szczególności Europolem i Eurojustem, oraz, w stosownych przypadkach**, z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **zintensyfikowania wspólnych operacji transgranicznych unijnych** organów egzekwowania prawa i **pozostałych** właściwych organów w zakresie poważnej i zorganizowanej przestępczości o charakterze transgranicznym; **oraz**

Poprawka

b) **poprawy i zintensyfikowania koordynacji i współpracy, w tym istotnych wspólnych operacji** organów egzekwowania prawa **państw członkowskich, a także wewnątrz tych organów, i innych** właściwych organów w zakresie **terroryzmu oraz** poważnej i zorganizowanej przestępczości o charakterze transgranicznym;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wspierania **wysiłków na rzecz wzmocnienia zdolności** w zakresie zwalczania i zapobiegania przestępczości, w tym **terroryzmu**, w szczególności poprzez zacieśnienie współpracy pomiędzy organami publicznymi, społeczeństwem obywatelskim i **partnerami** prywatnymi w państwach członkowskich.

Poprawka

c) wspierania **niezbędnego umocnienia zdolności państw członkowskich** w zakresie zwalczania i zapobiegania przestępczości, z **uwzględnieniem terroryzmu, cyberprzestępczości i brutalnego ekstremizmu**, w tym **radykalizacji postaw**, w szczególności poprzez zacieśnienie współpracy pomiędzy organami publicznymi, **właściwymi agencjami unijnymi**, społeczeństwem obywatelskim i **podmiotami** prywatnymi w państwach członkowskich **i między nimi, oraz cywilne zarządzanie kryzysowe w następstwie zdarzeń związanych z zagrożeniem bezpieczeństwa;**

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) stworzenia wspólnej kultury wywiadu poprzez wspieranie kontaktów i wzajemnego zaufania, zrozumienia i uczenia się, rozpowszechniania wiedzy fachowej i najlepszych praktyk między służbami wywiadowczymi państw członkowskich i z Europolem, w szczególności w ramach wspólnych szkoleń i wymiany ekspertów.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W ramach celów szczegółowych określonych w ust. 2 Fundusz jest wdrażany za pomocą środków wykonawczych wymienionych w *załączniku II*.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. ***Finansowane działania realizuje się*** w pełnym poszanowaniu praw podstawowych i ***ludzkiej*** godności. W szczególności ***działania*** te muszą być zgodne z postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, unijnym prawem w zakresie ochrony danych osobowych oraz europejską Konwencją o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. ***W szczególności państwa członkowskie przy realizacji działań powinny, w miarę możliwości, zwrócić szczególną uwagę na pomoc osobom o szczególnych potrzebach i ochronę tych osób, w szczególności dzieci i małoletnich bez opieki.***

Poprawka 50 Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W ramach celów szczegółowych określonych w ust. 2 Fundusz jest wdrażany ***między innymi*** za pomocą środków wykonawczych wymienionych w ***art. 3a***.

Poprawka

4. ***Operacje*** finansowane z Funduszu należy realizować w pełnym poszanowaniu praw podstawowych i godności człowieka, ***a także wartości zapisanych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), a w przypadku jasnych i udokumentowanych dowodów na to, że działania przyczyniają się do naruszenia takich praw należy przerwać operacje i odzyskać środki.*** W szczególności ***operacje*** te muszą być zgodne z postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, unijnym prawem w zakresie ochrony danych osobowych oraz europejską Konwencją o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. ***Należy zwrócić na to szczególną uwagę podczas realizacji operacji związanych z osobami o szczególnych potrzebach, w szczególności dziećmi i małoletnimi bez opieki.***

Poprawka

Artykuł 3a

Środki wykonawcze

1. Fundusz przyczynia się do osiągnięcia celu szczegółowego określonego w art. 3

ust. 2 lit. a) poprzez koncentrację na następujących środkach wykonawczych:

a) zapewnienie jednolitego stosowania dorobku prawnego UE dotyczącego bezpieczeństwa, wspierającego wymianę istotnych informacji, w tym m.in. przez wykonywanie zaleceń wydanych w ramach zastosowania mechanizmów kontroli jakości i oceny, takich jak mechanizm oceny Schengen, oraz inne mechanizmy kontroli i oceny;

b) stworzenie, dostosowanie i utrzymywanie unijnych systemów informatycznych i sieci łączności związanych z bezpieczeństwem, w tym zapewnienie ich interoperacyjności, oraz rozwój odpowiednich narzędzi w celu eliminowania stwierdzonych luk;

c) zwiększenie aktywnego wykorzystywania unijnych narzędzi i systemów wymiany informacji oraz baz danych istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa, poprawa wzajemnych połączeń między krajowymi bazami danych istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa oraz ich połączenia z bazami danych Unii, a także zapewnienie, aby bazy te były zasilane danymi wysokiej jakości; oraz

d) wspieranie odpowiednich środków krajowych z myślą o osiągnięciu celów szczegółowych określonych w art. 3 ust. 2 lit. a).

2. Fundusz powinien przyczyniać się do realizacji celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. b) przez skoncentrowanie się na następujących środkach wykonawczych:

a) zwiększenie liczby operacji związanych z egzekwowaniem prawa między państwami członkowskimi, w tym w stosownych przypadkach z innymi właściwymi podmiotami, w szczególności ułatwienie i usprawnienie korzystania ze wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych, wspólnych patroli, pościgów

transgranicznych, niejawnego nadzoru i innych mechanizmów współpracy operacyjnej w kontekście cyklu polityki UE (EMPACT), ze szczególnym naciskiem na operacje transgraniczne;

b) zwiększenie koordynacji i współpracy organów egzekwowania prawa i innych właściwych organów w poszczególnych państwach członkowskich i między państwami członkowskimi, a także z innymi właściwymi podmiotami, na przykład za pośrednictwem sieci wyspecjalizowanych zespołów krajowych, unijnych sieci i struktur współpracy, ośrodków Unii;

c) usprawnienie współpracy między agencjami i współpracy na szczeblu Unii między samymi państwami członkowskimi lub między państwami członkowskimi, z jednej strony, a właściwymi organami, biurami i agencjami Unii, z drugiej strony, a także na poziomie krajowym między organami krajowymi w każdym państwie członkowskim.

3. Fundusz powinien przyczyniać się do realizacji celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. c) przez skoncentrowanie się na następujących środkach wykonawczych:

a) zwiększenie liczby szkoleń, ćwiczeń i wzajemnego uczenia się w zakresie egzekwowania prawa, w szczególności poprzez uwzględnienie elementów służących podnoszeniu świadomości na temat kwestii związanych z radykalizacją, brutalnym ekstremizmem i rasizmem, specjalistycznych programów wymiany między państwami członkowskimi, w tym przeznaczonych dla młodszych stażem pracowników organów ścigania, oraz wymiany najlepszych praktyk, w tym z państwami trzecimi i innymi właściwymi podmiotami;

b) wykorzystywanie synergii przez łączenie zasobów i wiedzy wśród państw członkowskich i innych właściwych podmiotów, w tym społeczeństwa

obywatelskiego, na przykład przez tworzenie wspólnych centrów doskonałości, opracowywanie wspólnych ocen ryzyka, tworzenie wspólnych centrów wsparcia operacyjnego na potrzeby wspólnie prowadzonych operacji lub poprzez dzielenie się najlepszymi praktykami w zakresie zapobiegania przestępczości na szczeblu lokalnym;

c) opracowanie i wspieranie środków, zabezpieczeń, mechanizmów i najlepszych praktyk na potrzeby identyfikacji, ochrony i wsparcia – na wczesnym etapie – świadków, sygnalistów i ofiar przemocy oraz rozwijanie partnerstw w tym celu między organami publicznymi a innymi właściwymi podmiotami;

d) zakup niezbędnych urządzeń oraz wprowadzenie lub ulepszenie specjalistycznych obiektów szkoleniowych i innej niezbędnej infrastruktury związanej z bezpieczeństwem, aby zwiększyć gotowość, odporność, wiedzę społeczeństwa i adekwatne reagowanie na zagrożenia bezpieczeństwa;

e) wykrywanie, ocena i wyeliminowanie podatności na zagrożenia w infrastrukturze krytycznej i sprzęcie informatycznym o dużej dostępności na rynku, aby zapobiegać atakom wymierzonym w systemy informacyjne i infrastrukturę krytyczną, np. przez kontrole kodów darmowego i otwartego oprogramowania, przez ustanawianie i wspieranie programów wynagradzania za wykrywanie błędów lub przez badania penetracyjne.

4. Fundusz powinien przyczyniać się do osiągnięcia celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. ca) przez skoncentrowanie się na następujących środkach wykonawczych:

a) poprawa współpracy i koordynacji między służbami wywiadowczymi państw członkowskich oraz między tymi służbami i organami ścigania poprzez kontakty, tworzenie sieci kontaktów, wzajemne

zaufanie, zrozumienie i uczenie się, wymianę i rozpowszechnianie wiedzy fachowej, doświadczeń i najlepszych praktyk, w szczególności w odniesieniu do wspierania dochodzeń policyjnych i oceny zagrożeń;

b) wymiana i szkolenie funkcjonariuszy wywiadu.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *W ramach celów, o których mowa w art. 3, i zgodnie ze środkami wykonawczymi wymienionymi w załączniku II Fundusz wspiera w szczególności działania wymienione w załączniku III.*

Poprawka

1. Zgodnie ze środkami wykonawczymi wymienionymi w *art.3a* Fundusz wspiera *działania przyczyniające się do osiągnięcia celów, o których mowa w art. 3. Mogą one obejmować* działania wymienione w załączniku III.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia, Fundusz może w stosownych przypadkach *wspierać działania zgodnie z priorytetami Unii*, o których mowa w załączniku III, skierowane do państw trzecich i prowadzone w państwach trzecich, zgodnie z art. 5.

Poprawka

2. Aby osiągnąć cele, *o których mowa w art. 3* niniejszego rozporządzenia, Fundusz może w *wyjatkowych i* stosownych przypadkach, *w określonych granicach i z zastrzeżeniem odpowiednich gwarancji, wspierać działania*, o których mowa w załączniku III, skierowane do państw trzecich i prowadzone w państwach trzecich, *w stosownych przypadkach*, zgodnie z art. 5.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Łączna kwota finansowania przeznaczanego na wspieranie działań w państwach trzecich lub dotyczących państw trzecich w ramach instrumentu tematycznego zgodnie z art. 8 nie powinna przekraczać 2 % łącznej kwoty przydzielonej na instrument tematyczny zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. b).

Poprawka 54

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Łączna kwota finansowania przeznaczanego na wspieranie działań w państwach trzecich lub dotyczących państw trzecich w ramach programów państw członkowskich zgodnie z art. 12 nie powinna przekraczać, w przypadku poszczególnych państw członkowskich, 2 % łącznej kwoty przydzielonej danemu państwu członkowskiemu zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. a), art. 10 ust. 1 i załącznikiem I.

Poprawka 55

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) działania ograniczone do utrzymywania porządku publicznego na **poziomie danego kraju**;

a) działania ograniczone do utrzymywania porządku publicznego na **szczeblu krajowym lub działania polegające głównie na utrzymywaniu takiego porządku**;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) urzędnicy, **których co najmniej jedno z przeznaczeń dotyczy** kontroli celnej;

Poprawka

d) urzędnicy **przeznaczone głównie do** kontroli celnej;

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku sytuacji nadzwyczajnych działania niekwalifikowalne, o których mowa w **niniejszym ustępie**, mogą zostać uznane za działania kwalifikowalne.

Poprawka

W przypadku sytuacji nadzwyczajnych działania niekwalifikowalne, o których mowa w **akapicie pierwszym lit. a) i b)**, mogą zostać uznane za działania kwalifikowalne.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) państwo trzecie wymienione w programie prac z zastrzeżeniem warunków **określonych** w tym **programie**;

Poprawka

(ii) państwo trzecie wymienione w programie prac z zastrzeżeniem określonych w nim warunków, **o ile wszystkie działania podejmowane przez państwo trzecie, prowadzone w tym państwie trzecim lub skierowane do niego są w pełni zgodne z prawami i zasadami zapisanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz z zobowiązaniami międzynarodowymi Unii i państw członkowskich.**

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wszelkie podmioty prawne utworzone na mocy prawa unijnego lub wszelkie organizacje międzynarodowe.

Poprawka

b) wszelkie podmioty prawne utworzone na mocy prawa unijnego lub wszelkie **odpowiednie** organizacje międzynarodowe.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Podmioty prawne z siedzibą w państwie trzecim mogą w drodze wyjątku kwalifikować się do uczestnictwa, jeżeli jest to niezbędne do osiągnięcia celów danego działania.

Poprawka

3. Podmioty prawne z siedzibą w państwie trzecim mogą w drodze wyjątku kwalifikować się do uczestnictwa, jeżeli jest to niezbędne do osiągnięcia celów danego działania, **o ile Komisja wyrazi na to zgodę.**

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Podmioty prawne uczestniczące w konsorcjach złożonych z co najmniej dwóch niezależnych podmiotów, z siedzibą w różnych państwach członkowskich lub w krajach lub terytoriach zamorskich powiązanych z tymi państwami, **lub w państwach trzecich, spełniają kryteria kwalifikowalności.**

Poprawka

4. Podmioty prawne uczestniczące w konsorcjach złożonych z co najmniej dwóch niezależnych podmiotów, z siedzibą w różnych państwach członkowskich lub w krajach lub terytoriach zamorskich powiązanych z tymi państwami, **spełniają kryteria kwalifikowalności. Jeżeli organizacje międzynarodowe uczestniczące w konsorcjum mają siedzibę w państwie trzecim, zastosowanie ma art. 6 ust. 3.**

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wsparcie zapewnione na podstawie niniejszego rozporządzenia uzupełnia interwencję krajową, regionalną i lokalną oraz koncentruje się na wytworzeniu wartości dodanej w odniesieniu do celów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

1. Wsparcie zapewnione na podstawie niniejszego rozporządzenia uzupełnia interwencję krajową, regionalną i lokalną oraz koncentruje się na wytworzeniu **europejskiej** wartości dodanej w odniesieniu do celów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja i państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie udzielane na mocy niniejszego rozporządzenia i przez państwa członkowskie było spójne z odpowiednimi działaniami, politykami i priorytetami Unii i stanowiło uzupełnienie **innych** instrumentów **Unii** .

Poprawka

2. Komisja i państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie udzielane na mocy niniejszego rozporządzenia i przez państwa członkowskie było spójne z odpowiednimi działaniami, politykami i priorytetami Unii i stanowiło uzupełnienie instrumentów **krajowych oraz było skoordynowane z innymi instrumentami Unii, w szczególności z działaniami prowadzonymi w ramach innych funduszy unijnych** .

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na lata 2021–2027 wynosi 2 500 000 000 EUR w cenach bieżących.

Poprawka

1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na lata 2021–2027 wynosi **2 209 725 000 EUR w cenach z 2018 r.** (2 500 000 000 EUR w cenach bieżących).

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) 1 500 000 000 EUR przydziela się na programy realizowane według metody zarządzania dzielonego;

Poprawka

a) **1 325 835 000 EUR w cenach z 2018 r. (1 500 000 000 EUR w cenach bieżących)** przydziela się na programy realizowane według metody zarządzania dzielonego;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) 1 000 000 000 EUR przydziela się na instrument tematyczny.

Poprawka

b) **883 890 EUR w cenach z 2018 r. (1 000 000 000 EUR w cenach bieżących)** przydziela się na instrument tematyczny.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Finansowanie z instrumentu tematycznego jest przeznaczane na priorytety o wysokiej wartości dodanej dla Unii lub do wykorzystywania w celu zaspokojenia pilnych potrzeb zgodnie z uzgodnionymi priorytetami Unii określonymi w załączniku **II**.

Poprawka

2. Finansowanie z instrumentu tematycznego jest przeznaczane na priorytety o wysokiej wartości dodanej dla Unii lub do wykorzystywania w celu zaspokojenia pilnych potrzeb zgodnie z uzgodnionymi priorytetami Unii określonymi w **art. 3a, w przypadku środków szczegółowych, takich jak wymienione** w załączniku **III, lub w celu wspierania środków zgodnie z art. 19. Podział środków z instrumentu tematycznego na poszczególne priorytety jest w miarę możliwości proporcjonalny do wyzwań i potrzeb, tak aby zapewnić realizację celów Funduszu.**

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 2a. Środki finansowe z instrumentu tematycznego przydziela się następująco:**
- a) co najmniej 10 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. a);**
 - b) co najmniej 10 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. b);**
 - c) co najmniej 30 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. c);**
 - d) co najmniej 5 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. ca).**

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku gdy finansowanie z instrumentu tematycznego zostaje przyznane państwom członkowskim w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, ***należy zapewnić, aby wybranych projektów nie dotyczyła uzasadniona opinia Komisji w sprawie uchybienia zobowiązaniom na mocy art. 258 TFUE, która kwestionuje legalność i prawidłowość wydatków lub realizacji projektów.***

3. W przypadku gdy finansowanie z instrumentu tematycznego zostaje przyznane państwom członkowskim w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, ***nie można udostępniać środków finansowych na projekty, jeżeli można wyraźnie wykazać, że legalność tych projektów lub legalność i prawidłowość tego finansowania lub realizacji tych projektów zostałyby zakwestionowane w wyniku uzasadnionej opinii Komisji dotyczącej postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na mocy art. 258 TFUE.***

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy finansowanie z instrumentu tematycznego jest wdrażane według metody zarządzania dzielonego, Komisja – do celów art. 18 i art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] – **ocenia, czy przewidzianych działań nie dotyczy uzasadniona opinia Komisji w sprawie uchybienia zobowiązaniom na mocy art. 258 TFUE, która kwestionuje legalność i prawidłowość wydatków lub realizacji projektów.**

Poprawka

4. W przypadku gdy finansowanie z instrumentu tematycznego jest wdrażane według metody zarządzania dzielonego, Komisja – do celów art. 18 i art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] – **zapewnia, aby środków finansowych nie udostępniano na projekty, jeżeli można wyraźnie wykazać, że legalność tych projektów lub legalność i prawidłowość tego finansowania lub realizacji tych projektów zostałyby zakwestionowane w wyniku uzasadnionej opinii Komisji dotyczącej postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na mocy art. 258 TFUE.**

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja ustanawia łączną kwotę udostępnianą na instrument tematyczny w ramach środków rocznych z budżetu Unii. Komisja **przyjmuje decyzje** w **sprawie finansowania**, o których mowa w art. 110 rozporządzenia finansowego, **dotyczące** instrumentu tematycznego i **określające** cele i działania, jakie mają być wspierane, oraz kwoty przeznaczone na każdy z komponentów, o których mowa w ust. 1. W stosownych przypadkach **decyzje w sprawie finansowania** określają całkowitą kwotę zarezerwowaną na działania łączone.

Poprawka

5. Komisja ustanawia łączną kwotę udostępnianą na instrument tematyczny w ramach środków rocznych z budżetu Unii. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 28 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie programów prac**, o których mowa w art. [110] rozporządzenia finansowego, **dotyczących** instrumentu tematycznego i **określających** cele i działania, jakie mają być wspierane, oraz kwoty przeznaczone na każdy z komponentów, o których mowa w ust. 1. **Przed przyjęciem programu prac Komisja przeprowadza konsultacje z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.** W stosownych przypadkach **programy prac** określają całkowitą kwotę zarezerwowaną na

działania łączone. ***Aby zapewnić terminową dostępność zasobów, Komisja może osobno przyjąć program prac dotyczący pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych.***

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Po przyjęciu ***decyzji w sprawie finansowania***, o ***której*** mowa w ust. 3, Komisja może wprowadzić odpowiednie zmiany do programów realizowanych według metody zarządzania dzielonego.

Poprawka

6. Po przyjęciu ***programu prac***, o ***którym*** mowa w ust. 5, Komisja może wprowadzić odpowiednie zmiany do programów realizowanych według metody zarządzania dzielonego.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Takie ***decyzje w sprawie finansowania*** mogą być roczne lub wieloletnie i mogą obejmować jeden lub większą liczbę komponentów instrumentu tematycznego.

Poprawka

7. Takie ***programy prac*** mogą być roczne lub wieloletnie i mogą obejmować jeden lub większą liczbę komponentów instrumentu tematycznego.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Z inicjatywy państw członkowskich wkład z budżetu Unii można zwiększyć do 100 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na pomoc techniczną.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie **zapewnia**, aby priorytety objęte **jego** programami były spójne z unijnymi priorytetami i wyzwaniem w obszarze bezpieczeństwa i im odpowiadały oraz były w pełni zgodne z odpowiednim dorobkiem prawnym UE i uzgodnionymi priorytetami Unii. Przy określaniu tych priorytetów w swoich programach państwa członkowskie **zapewniają**, aby program we właściwy sposób uwzględniał środki wykonawcze określone w **załączniku II**.

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie **i Komisja zapewniają**, aby priorytety objęte programami **krajowymi** były spójne z unijnymi priorytetami i wyzwaniem w obszarze bezpieczeństwa i im odpowiadały oraz były w pełni zgodne z odpowiednim dorobkiem prawnym UE i uzgodnionymi priorytetami Unii. Przy określaniu tych priorytetów w swoich programach państwa członkowskie **zapewniają**, aby program we właściwy sposób uwzględniał środki wykonawcze określone w **art. 3a**.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Podczas oceny krajowych programów państw członkowskich Komisja zapewnia, aby planowane działania nie były objęte uzasadnioną opinią wydaną przez nią w związku z uchybieniem zobowiązaniom państwa członkowskiego na mocy art. 258 TFUE, dotyczącą legalności i prawidłowości wydatków lub realizacji projektów.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Państwa członkowskie przydzielają środki na programy krajowe następująco:

- a) co najmniej 10 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. a);
- b) co najmniej 10 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. b);
- c) co najmniej 30 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. c);
- d) co najmniej 5 % na cel szczegółowy, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. ca).

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Państwa członkowskie, które chcą dokonać odstępstwa od ust. 1b, odpowiednio informują o tym Komisję i wraz z nią analizują, czy należy zmienić te minimalne wartości procentowe z uwagi na szczególne okoliczności mające wpływ na ich bezpieczeństwo wewnętrzne. Wszelki takie zmiany wymagają zatwierdzenia przez Komisję.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Komisja zapewnia, aby Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL) i Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA) były **na wczesnym etapie włączone** w przygotowywanie programów w zakresie obszarów objętych ich właściwością. W szczególności państwa członkowskie konsultują się z Europolem w kwestiach dotyczących

2. Komisja zapewnia, aby Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL), **Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust), Prokuratura Europejska (EPPO), Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), Agencja Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego**

przygotowywania w ramach swoich programów działań, zwłaszcza tych działań, które są związane z cyklem polityki unijnej lub działań EMPACT lub działań koordynowanych przez Wspólną Grupę Zadaniową ds. Przeciwdziałania Cyberprzestępczości (J-CAT). Aby uniknąć powielania działań, przed włączeniem szkoleń do swoich programów państwa członkowskie uzgadniają swoje inicjatywy z CEPOL-em.

Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) i Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA) były od początku zaangażowane w przygotowywanie programów w zakresie obszarów objętych ich właściwością. W szczególności państwa członkowskie konsultują się z Europolem w kwestiach dotyczących przygotowywania w ramach swoich programów działań, zwłaszcza tych działań, które są związane z cyklem polityki unijnej lub działań EMPACT lub działań koordynowanych przez Wspólną Grupę Zadaniową ds. Przeciwdziałania Cyberprzestępczości (J-CAT). Aby uniknąć powielania działań, przed włączeniem szkoleń do swoich programów państwa członkowskie uzgadniają swoje inicjatywy z CEPOL-em. ***Państwa członkowskie konsultują się także z innymi właściwymi zainteresowanymi podmiotami, w tym z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, co do planowania swoich działań.***

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W stosownych przypadkach Komisja może włączyć ***Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL) i Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA) do realizacji zadań*** związanych z monitorowaniem i oceną zgodnie z sekcją 5, w szczególności, aby

Poprawka

3. W stosownych przypadkach Komisja może włączyć ***agencje, o których mowa w ust. 2, Europejską Radę Ochrony Danych i Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD) w realizację*** zadań związanych z monitorowaniem i oceną zgodnie z sekcją 5, w szczególności, aby zapewnić zgodność działań wdrażanych przy wsparciu z Funduszu, ***które wchodzą w zakres ich mandatu, z***

zapewnić zgodność działań wdrażanych przy wsparciu z Funduszu z odpowiednim dorobkiem prawnym i uzgodnionymi priorytetami unijnymi.

odpowiednim dorobkiem prawnym i uzgodnionymi priorytetami unijnymi.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Maksymalnie 15 % przydziału środków na dany program państwa członkowskiego może być wykorzystane na zakup sprzętu, środków transportu lub budowę istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa urządzeń. Pułap ten można przekroczyć tylko w należycie uzasadnionych przypadkach.

Poprawka

4. Maksymalnie 15 % przydziału środków na dany program państwa członkowskiego może być wykorzystane na zakup sprzętu, środków transportu lub budowę istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa urządzeń. Pułap ten można przekroczyć tylko w należycie uzasadnionych przypadkach ***i po zatwierdzeniu przez Komisję.***

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) priorytety unijne i dorobek prawny w obszarze bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem wymiany ***informacji*** i interoperacyjności systemów ***informatycznych***;

Poprawka

a) priorytety unijne i dorobek prawny w obszarze bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem ***koordynacji i współpracy między organami ścigania oraz sprawnej wymiany istotnych i dokładnych informacji, a także wdrażania komponentów ram*** interoperacyjności ***unijnych*** systemów ***informacyjnych***;

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W stosownych przypadkach

Poprawka

6. W stosownych przypadkach

w programie wprowadza się zmiany, aby uwzględnić zalecenia, o których mowa w ust. 5. W zależności od skutków tego dostosowania zmieniony program *może zostać zatwierdzony przez Komisję*.

w programie wprowadza się zmiany, aby uwzględnić zalecenia, o których mowa w ust. 5, *oraz postępy w realizacji celów pośrednich i końcowych zgodnie z oceną zawartą w rocznych sprawozdaniach z realizacji celów, o których to sprawozdaniach mowa w art. 26 ust. 2 lit. a)*. W zależności od skutków tego dostosowania *Komisja zatwierdza* zmieniony program *zgodnie z procedurą określoną w art. 19 rozporządzenia (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]*.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. W każdym przypadku, gdy państwo członkowskie postanawia realizować projekt *z państwem trzecim* lub *na terenie* państwa trzeciego przy wsparciu Funduszu, państwo członkowskie konsultuje się z Komisją przed rozpoczęciem takiego projektu.

Poprawka

8. W każdym przypadku, gdy państwo członkowskie postanawia realizować projekt *prowadzony na terenie państwa trzeciego, o którym mowa w art. 5, lub dotyczący tego* państwa trzeciego przy wsparciu Funduszu, państwo członkowskie konsultuje się z Komisją przed rozpoczęciem takiego projektu. *Komisja ocenia komplementarność i spójność planowanych projektów z innymi działaniami Unii i państw członkowskich w odniesieniu do danego państwa trzeciego. Komisja sprawdza też zgodność proponowanych projektów z wymogami dotyczącymi praw podstawowych, o których to wymogach mowa w art. 3 ust. 4.*

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. *Programowanie, o którym mowa*

Poprawka

9. *Zgodnie z art.17 rozporządzenia*

w art. 17 *ust. 5* rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], *opiera się na rodzajach interwencji określonych* w załączniku VI, *tabela 1*.

(UE) nr *X* [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] *każdy program określa dla każdego celu szczegółowego rodzaje interwencji zgodnie z tabelą 1* w załączniku VI *oraz orientacyjny podział zaplanowanych środków według rodzaju interwencji lub obszaru wsparcia*.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W 2024 r. Komisja przydzieli na programy poszczególnych państw członkowskich dodatkową kwotę, o której mowa w art. 10 ust. 1 lit. b), zgodnie z kryteriami, o których mowa w załączniku I, pkt 2. Finansowanie nastąpi ze skutkiem w okresie od roku kalendarzowego 2025.

Poprawka

1. W 2024 r., *po poinformowaniu Parlamentu Europejskiego*, Komisja przydzieli na programy poszczególnych państw członkowskich dodatkową kwotę, o której mowa w art. 10 ust. 1 lit. b), zgodnie z kryteriami, o których mowa w załączniku I, pkt 2. Finansowanie nastąpi ze skutkiem w okresie od roku kalendarzowego 2025.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli co najmniej **10 %** początkowego przydziału środków na program, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. a), nie zostało pokryte wnioskami o płatność okresową złożonymi zgodnie z art. 85 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], dane państwo członkowskie nie kwalifikuje się do otrzymania dodatkowego przydziału środków na program, o którym mowa w ust. 1.

Poprawka

2. Jeżeli co najmniej **30 %** początkowego przydziału środków na program, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. a), nie zostało pokryte wnioskami o płatność okresową złożonymi zgodnie z art. 85 rozporządzenia (UE) nr *X* [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], dane państwo członkowskie nie kwalifikuje się do otrzymania dodatkowego przydziału środków na program, o którym mowa w ust. 1.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Od 2025 r. przydział środków z instrumentu tematycznego **w stosownych przypadkach** uwzględnia postępy w osiągnięciu celów pośrednich ram wykonania, o których mowa w art. 12 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], oraz stwierdzone niedociągnięcia w zakresie wdrażania.

Poprawka

3. Od 2025 r. przydział środków z instrumentu tematycznego uwzględnia postępy w osiągnięciu celów pośrednich ram wykonania, o których mowa w art. 12 rozporządzenia (UE) nr X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], oraz stwierdzone niedociągnięcia w zakresie wdrażania.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wsparcie operacyjne jest częścią przydziału środków dla państwa członkowskiego, która może być wykorzystana jako wsparcie dla organów publicznych odpowiedzialnych za wykonywanie zadań i usług, **które stanowią** usługę publiczną na rzecz Unii.

Poprawka

1. Wsparcie operacyjne jest częścią przydziału środków dla państwa członkowskiego, która może być wykorzystana jako wsparcie dla organów publicznych odpowiedzialnych za wykonywanie zadań i usług **stanowiących** usługę publiczną na rzecz Unii, **o ile przyczyniają się one do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii jako całości.**

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwo członkowskie może wykorzystać do **10** % kwoty przydzielonej w ramach Funduszu na swój program w celu sfinansowania wsparcia operacyjnego dla organów publicznych

Poprawka

2. Państwo członkowskie może wykorzystać do **20** % kwoty przydzielonej w ramach Funduszu na swój program w celu sfinansowania wsparcia operacyjnego dla organów publicznych

odpowiedzialnych za realizowanie zadań i usług, które stanowią usługę publiczną na rzecz Unii.

odpowiedzialnych za realizowanie zadań i usług, które stanowią usługę publiczną na rzecz Unii.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie uzasadniają w programie i w rocznym sprawozdaniu z realizacji celów, o którym mowa w art. 26, wykorzystanie wsparcia operacyjnego do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia. Przed zatwierdzeniem programu krajowego Komisja dokonuje oceny sytuacji wyjściowej w państwach członkowskich, które wskazały, że zamierzają zwrócić się o udzielenie wsparcia operacyjnego, uwzględniając informacje przekazane przez te państwa członkowskie oraz zalecenia wydane w ramach zastosowania mechanizmów kontroli jakości i oceny, takich jak mechanizm oceny Schengen i inne mechanizmy kontroli jakości i oceny.

Poprawka

4. Państwa członkowskie uzasadniają w programie i w rocznym sprawozdaniu z realizacji celów, o którym mowa w art. 26, wykorzystanie wsparcia operacyjnego do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia. Przed zatwierdzeniem programu krajowego Komisja dokonuje oceny sytuacji wyjściowej w państwach członkowskich, które wskazały, że zamierzają zwrócić się o udzielenie wsparcia operacyjnego, uwzględniając informacje przekazane przez te państwa członkowskie oraz zalecenia wydane w ramach zastosowania mechanizmów kontroli jakości i oceny, takich jak: mechanizm oceny Schengen, ***ocena podatności na zagrożenia przeprowadzana przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex)*** i inne mechanizmy kontroli jakości i oceny, ***w stosownych przypadkach.***

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Wsparcie operacyjne koncentruje się na ***konkretnych zadaniach i usługach*** określonych w załączniku VII.

Poprawka

5. Wsparcie operacyjne koncentruje się na ***działaniach*** określonych w załączniku VII.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 15a

***Eksponowanie, przejrzystość,
komunikacja***

Odbiorcy finansowania unijnego w pełni przestrzegają wymogów w zakresie eksponowania, przejrzystości i komunikacji zgodnie z rozporządzeniem (UE) X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Agencje zdecentralizowane mogą też kwalifikować się do finansowania dostępnego w ramach działań Unii, aby wspierać działania o charakterze transnarodowym zapewniające europejską wartość dodaną.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Fundusz może wspierać środki pomocy technicznej wdrażane z inicjatywy Komisji lub w jej imieniu. Środki te mogą być finansowane w 100 %.

Fundusz może wspierać środki pomocy technicznej wdrażane z inicjatywy Komisji lub w jej imieniu. Środki te, ***a mianowicie działania związane z przygotowaniem, monitorowaniem, kontrolą, audytem, oceną, komunikacją, w tym komunikacją instytucjonalną na temat priorytetów politycznych Unii w dziedzinie***

bezpieczeństwa, widocznością oraz wszelką pomocą administracyjną i techniczną, niezbędne do wykonania niniejszego rozporządzenia i, w stosownych przypadkach, prowadzone wspólnie z państwami trzecimi, mogą być finansowane w 100 %.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Odbiorca finansowania unijnego *uznaje pochodzenie i zapewnia eksponowanie finansowania unijnego (w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów) poprzez dostarczanie* spójnych, skutecznych i *proporcjonalnych* informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.

Poprawka

1. Odbiorca finansowania unijnego *promuje działania i ich rezultaty* poprzez *kierowanie* spójnych, skutecznych i *istotnych* informacji do różnych *zainteresowanych* grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej, *we właściwym języku. W celu zapewnienia widoczności unijnego finansowania jego beneficjenci informując o danym działaniu, wskazują źródło finansowania. W tym celu odbiorcy zapewniają, aby we wszelkich materiałach informacyjnych kierowanych do mediów i ogółu obywateli eksponowany był symbol Unii oraz wyraźnie wskazywane było wsparcie unijne.*

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne związane z Funduszem, jego działaniami i rezultatami. Zasoby finansowe przydzielone na Fundusz przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami niniejszego

Poprawka

2. *Aby dotrzeć do jak najszerszego kręgu odbiorców*, Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne związane z Funduszem, jego działaniami i rezultatami. *Komisja publikuje w szczególności informacje dotyczące opracowywania rocznych i wieloletnich programów w ramach instrumentu*

rozporządzenia.

tematycznego. Komisja publikuje też wykaz operacji wybranych na potrzeby wsparcia w ramach instrumentu tematycznego na publicznie dostępnej stronie internetowej oraz regularnie aktualizuje ten wykaz. Zasoby finansowe przydzielone na Fundusz przyczyniają się również do **komunikacji, w szczególności komunikacji instytucjonalnej**, w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja publikuje informacje, o których mowa w ust. 2, w formatach otwartych przeznaczonych do odczytu komputerowego, umożliwiającich wyszukiwanie, wyodrębnianie, porównywanie i ponowne wykorzystywanie danych, zgodnie z art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/98/WE^{1a}. Należy zapewnić możliwość sortowania danych według priorytetu, celu szczegółowego, łącznego kosztu kwalifikowalnego operacji, łącznego kosztu projektów, łącznego kosztu postępowań o udzielenie zamówienia, nazwiska/nazwy beneficjenta i nazwiska/nazwy wykonawcy.

^{1a} Dyrektywa 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 345 z 31.12.2003, s. 90).

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Fundusz zapewnia pomoc finansową** na pilne i szczególne potrzeby w sytuacjach nadzwyczajnych **wynikających** ze zdarzeń związanych z zagrożeniem bezpieczeństwa **lub** nowo pojawiającym się zagrożeniem **objętym** zakresem niniejszego rozporządzenia, które **to zagrożenie ma** lub **może** mieć znacząco niekorzystny wpływ na bezpieczeństwo ludzi w jednym lub kilku państwach członkowskich.

Poprawka

1. **Komisja może podjąć decyzję o zapewnieniu pomocy finansowej z Funduszu** na pilne i szczególne potrzeby w **należycie uzasadnionych** sytuacjach nadzwyczajnych. **Sytuacje te mogą wynikać** ze zdarzeń związanych z zagrożeniem bezpieczeństwa, nowo pojawiającym się zagrożeniem **lub nowo wykrytą podatnością na zagrożenia, objętych** zakresem niniejszego rozporządzenia, które **mają** lub **mogą** mieć znacząco niekorzystny wpływ na bezpieczeństwo ludzi, **miejsc publicznych lub infrastruktury krytycznej** w jednym lub kilku państwach członkowskich. **W takich przypadkach Komisja informuje o tym terminowo Parlament Europejski i Radę.**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. **Jeżeli jest to niezbędne do realizacji działania, pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych może obejmować wydatki poniesione przed dniem złożenia wniosku o przyznanie dotacji lub wniosku o udzielenie pomocy, ale nie przed dniem 1 stycznia 2021 r.**

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Działanie, które otrzymało** wkład w ramach Funduszu, może również otrzymać wkład z dowolnego innego programu unijnego, w tym funduszy objętych zarządzaniem dzielonym, pod warunkiem że wkłady te nie pokrywają tych samych kosztów. Przepisy każdego z unijnych programów wnoszącego wkład mają zastosowanie do odpowiedniego wkładu do działania. Finansowanie skumulowane nie może przekraczać łącznych kosztów kwalifikowalnych **działania**, a wsparcie w ramach różnych programów unijnych może być obliczane na zasadzie proporcjonalnej, zgodnie z dokumentami określającymi warunki udzielenia tego wsparcia.

Poprawka

1. **Operacja, która otrzymała** wkład w ramach Funduszu, może również otrzymać wkład z dowolnego innego programu unijnego, w tym funduszy objętych zarządzaniem dzielonym, pod warunkiem że wkłady te nie pokrywają tych samych kosztów. Przepisy każdego z unijnych programów wnoszącego wkład mają zastosowanie do odpowiedniego wkładu do działania. Finansowanie skumulowane nie może przekraczać łącznych kosztów kwalifikowalnych **operacji**, a wsparcie w ramach różnych programów unijnych może być obliczane na zasadzie proporcjonalnej, zgodnie z dokumentami określającymi warunki udzielenia tego wsparcia.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Działania, którym przyznano pieczęć doskonałości lub które spełniają następujące łączne porównywalne warunki:

Poprawka

Operacje, którym przyznano pieczęć doskonałości lub które spełniają następujące łączne porównywalne warunki:

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

mogą otrzymać wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego+ lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zgodnie z art. [67] ust. 5 rozporządzenia (UE) X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] i art. [8] rozporządzenia (UE)

Poprawka

mogą otrzymać wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego+ lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zgodnie z art. [67] ust. 5 rozporządzenia (UE) X [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] i art. [8] rozporządzenia (UE)

X [finansowanie, zarządzanie i monitorowanie wspólnej polityki rolnej], pod warunkiem że **działania** te są spójne z celami danego programu. Zastosowanie mają przepisy Funduszu, z którego pochodzi wsparcie.

X [finansowanie, zarządzanie i monitorowanie wspólnej polityki rolnej], pod warunkiem że **operacje** te są spójne z celami danego programu. Zastosowanie mają przepisy Funduszu, z którego pochodzi wsparcie.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wskaźniki odzwierciedlające postępy w realizacji Funduszu w odniesieniu do celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku VIII. W przypadku wskaźników produktu wartość bazową ustala się na poziomie zero. Cele pośrednie określone na 2024 r. oraz cele końcowe wyznaczone na 2029 r. mają charakter kumulacyjny.

Poprawka

3. Wskaźniki odzwierciedlające postępy w realizacji Funduszu w odniesieniu do celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku VIII. W przypadku wskaźników produktu wartość bazową ustala się na poziomie zero. Cele pośrednie określone na 2024 r. oraz cele końcowe wyznaczone na 2029 r. mają charakter kumulacyjny. ***Na żądanie Komisja udostępnia uzyskane dane dotyczące wskaźników produktu i rezultatu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.***

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Aby zapewnić skuteczną ocenę postępów Funduszu w realizacji jego celów, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 28 w celu zmiany załącznika VIII przez dostosowanie i uzupełnienie zawartych w nim wskaźników, jeżeli zostanie to uznane za konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o przepisy dotyczące ustanowienia ram monitorowania i oceny, w tym w odniesieniu do informacji

Poprawka

5. Aby zapewnić skuteczną ocenę postępów Funduszu w realizacji jego celów, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 28 w celu zmiany załącznika VIII przez dostosowanie i uzupełnienie zawartych w nim wskaźników, jeżeli zostanie to uznane za konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o przepisy dotyczące ustanowienia ram monitorowania i oceny, w tym w odniesieniu do informacji

o projekcie, jakie mają przekazywać państwa członkowskie.

o projekcie, jakie mają przekazywać państwa członkowskie. **W ocenie uwzględnia się wskaźniki jakościowe.**

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja **przeprowadza** ocenę śródkresową **i ocenę retrospektywną** niniejszego rozporządzenia, **w tym** działań realizowanych w ramach **niniejszego** Funduszu.

Poprawka

1. **Do dnia 31 grudnia 2024 r.** Komisja **przedstawia** ocenę śródkresową niniejszego rozporządzenia. **Ocena śródkresowa polega na badaniu skuteczności, wydajności, istotności i spójności Funduszu. W szczególności obejmuje ona ocenę:**

a) poczynionych postępów w realizacji celów niniejszego rozporządzenia, z uwzględnieniem wszystkich istotnych już dostępnych informacji, w szczególności rocznych sprawozdań z realizacji celów, o których mowa w art. 26, oraz wskaźników produktu i rezultatu określonych w załączniku VIII;

b) europejskiej wartości dodanej działań i operacji realizowanych w ramach Funduszu;

c) stosowności środków wykonawczych określonych w art. 3a w perspektywie istniejących i nowych zagrożeń dla bezpieczeństwa.

d) bardziej długoterminowego oddziaływania Funduszu i trwałości jego skutków.

e) komplementarności i spójności działań wspieranych z Funduszu ze wsparciem udzielanym z innych funduszy unijnych.

W tej obowiązkowej ocenie śródkresowej uwzględnia się wyniki oceny retrospektywnej długoterminowego wpływu wcześniejszego instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie

bezpieczeństwa wewnętrznego na lata 2014–2020, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – części dotyczącej współpracy policyjnej. W stosownych przypadkach ocenie towarzyszy wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Do dnia 31 stycznia 2030 r. Komisja przeprowadzi ocenę retrospektywną niniejszego rozporządzenia. W tym samym terminie Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny obejmujące elementy wymienione w ust. 1. W związku z tym ocenie poddaje się bardziej długoterminowe oddziaływanie instrumentu z myślą o wykorzystaniu tej wiedzy przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym odnowieniu lub zmodyfikowaniu następnego funduszu.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Ocenę śródkresową i ocenę retrospektywną *przeprowadza się w terminie pozwalającym na uwzględnienie ich wyników w procesie decyzyjnym, zgodnie z harmonogramem określonym w art. 40 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].*

2. Ocenę śródkresową i ocenę retrospektywną *niezwłocznie podaje się do wiadomości publicznej i przekazuje się Parlamentowi, aby zapewnić pełną przejrzystość. Komisja zapewnia, aby oceny nie zawierały informacji, których rozpowszechnianie może stwarzać ryzyko dla bezpieczeństwa lub prywatności osób lub zagrażać bezpieczeństwu operacji.*

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia 15 lutego 2023 r. i do tego samego dnia każdego kolejnego roku do 2031 r. włącznie państwa członkowskie przekazują Komisji roczne sprawozdanie z realizacji celów, o którym mowa w art. 36 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Sprawozdanie złożone w 2023 r. obejmuje realizację programu do dnia 30 czerwca 2022 r.

Poprawka

1. Do dnia 15 lutego 2023 r. i do tego samego dnia każdego kolejnego roku do 2031 r. włącznie państwa członkowskie przekazują Komisji roczne sprawozdanie z realizacji celów, o którym mowa w art. 36 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr **X** [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Sprawozdanie złożone w 2023 r. obejmuje realizację programu do dnia 30 czerwca 2022 r. **Państwa członkowskie publikują te sprawozdania na specjalnej stronie internetowej oraz przekazują je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.**

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) przedstawienia rocznego sprawozdania finansowego z programu krajowego z podziałem na środki odzyskane, płatności zaliczkowe na rzecz beneficjentów końcowych i rzeczywiście poniesione wydatki;

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) **wszelkie kwestie mające** wpływ na wyniki programu i **środki podjęte** w celu zaradzenia tym kwestiom;

b) **wszelkich kwestii mających** wpływ na wyniki programu i **środków podjętych** w celu zaradzenia tym kwestiom, **w tym uzasadnionych opinii Komisji w**

odniesieniu do postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na mocy art. 258;

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) komplementarności działań wspieranych z Funduszu i przy wsparciu z innych funduszy Unii, w szczególności działań realizowanych w państwach trzecich lub dotyczących państw trzecich;

Poprawka

c) komplementarności, **koordynacji i spójności** działań wspieranych z Funduszu i przy wsparciu z innych funduszy Unii, w szczególności działań realizowanych w państwach trzecich lub dotyczących państw trzecich;

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) przestrzegania wymogów dotyczących praw podstawowych;

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Po przyjęciu rocznych sprawozdań z realizacji celów Komisja udostępnia ich streszczenia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie oraz publikuje je na specjalnej stronie internetowej. Jeżeli nie dojdzie do przekazania pełnego tekstu rocznych sprawozdań z realizacji celów przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 1, tekst ten jest udostępniany Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na żądanie.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do **przyjęcia** aktów delegowanych, o których mowa w art. 12, 15, 24 i 27, powierza się Komisji do dnia 31 grudnia 2028 r.

Poprawka

2. Uprawnienia do **przyjmowania** aktów delegowanych, o których mowa w art. **8**, 12, 15, 24 i 27, powierza się Komisji do dnia 31 grudnia 2028 r.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Parlament Europejski i Rada mogą w dowolnym momencie odwołać przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 12, 15, 24 i 27. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna **od** następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji **późniejszym terminie**. Nie wpływa ona na ważność **jakichkolwiek** już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka

3. Parlament Europejski i Rada mogą w dowolnym momencie odwołać przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. **8**, 12, 15, 24 i 27. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w **późniejszym terminie** określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 12, 15, 24 i 27 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania im tego aktu, lub gdy, przed

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. **8**, 12, 15, 24 i 27 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania im tego aktu, lub gdy, przed

upływem tego terminu, poinformowały one Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

upływem tego terminu, poinformowały one Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku gdy komitet nie wyda opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego. Ten przepis nie ma zastosowania do aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 26 ust. 4.

skreśla się

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

[...]

skreśla się

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Działania, które będą wspierane z Funduszu zgodnie z art. 4

Przykłady działań kwalifikujących się do wsparcia z Funduszu zgodnie z art. 4

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – wprowadzenie (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wsparcie z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego może być kierowane m.in. na następujące rodzaje działań:

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— **Systemy** i sieci **informatyczne przyczyniające** się do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, szkolenie na temat korzystania z takich systemów, testowanie i poprawa **interoperacyjności** i jakości danych w takich systemach;

— **Tworzenie systemów** i sieci **informatycznych przyczyniających** się do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, szkolenie na temat korzystania z takich systemów, testowanie i poprawa **komponentów zapewniających interoperacyjność** i jakości danych w takich systemach;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— monitorowanie stosowania prawa Unii i realizowania celów polityki Unii w państwach członkowskich w obszarze systemów bezpieczeństwa informacji;

— monitorowanie stosowania prawa Unii i realizowania celów polityki Unii w państwach członkowskich w obszarze systemów bezpieczeństwa informacji, **w szczególności ochrony danych, prywatności i bezpieczeństwa danych;**

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— **wspieranie agencji zdecentralizowanych w celu ułatwienia**

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

— działania wspierające skuteczne i skoordynowane reagowanie na kryzys przez połączenie istniejącego potencjału, ośrodków wiedzy eksperckiej oraz ośrodków wiedzy na temat sytuacji w poszczególnych sektorach, w tym w sektorze zdrowia, ochrony ludności *i* przeciwdziałania terroryzmowi;

Poprawka

— działania wspierające skuteczne i skoordynowane reagowanie na kryzys przez połączenie istniejącego potencjału, ośrodków wiedzy eksperckiej oraz ośrodków wiedzy na temat sytuacji w poszczególnych sektorach, w tym w sektorze zdrowia, ochrony ludności, przeciwdziałania terroryzmowi *i cyberprzestępczości*;

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 5 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *działania promujące badania i wymianę wiedzy specjalistycznej zwiększające odporność na pojawiające się zagrożenia, w tym handel przez internet, zagrożenia hybrydowe oraz zagrożenia chemiczne, biologiczne, radiologiczne i jądrowe.*

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 5 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *działania i sieci krajowych punktów kontaktowych ułatwiające transgraniczną wymianę danych pozyskiwanych za pomocą systemów*

nadzoru, takich jak kamery i inne czujniki, w połączeniu z algorytmami sztucznej inteligencji, podlegające solidnym zabezpieczeniom, w tym minimalizacji danych, uprzedniemu zatwierdzeniu przez organ sądowy i dostępowi do środka zaskarżenia;

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 6 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *wsparcie inicjatyw w zakresie tworzenia sieci służb wywiadowczych państw członkowskich w celu promowania wspólnej kultury wywiadu, poprawy wzajemnego zaufania, wymiany i rozpowszechniania wiedzy fachowej, informacji, doświadczeń i dobrych praktyk;*

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 7 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *kształcenie i szkolenie personelu i ekspertów właściwych organów ścigania i organów sądowych oraz agencji administracyjnych w zakresie polityki prewencyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem szkolenia w zakresie praw podstawowych – w tym środków służących wykrywaniu i unikaniu rasizmu – oraz wymiany najlepszych praktyk;*

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – tiret 8

Tekst proponowany przez Komisję

— współpraca z sektorem prywatnym w celu zdobycia zaufania i usprawnienia koordynacji, planowanie ewentualnościowe oraz wymiana i rozpowszechnianie informacji i najlepszych praktyk wśród podmiotów sektora prywatnego i publicznego, w tym ochrona **przestrzeni publicznej i** infrastruktury krytycznej;

Poprawka

— współpraca z sektorem prywatnym, **w szczególności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa**, w celu zdobycia zaufania i usprawnienia koordynacji, planowanie ewentualnościowe oraz wymiana i rozpowszechnianie informacji i najlepszych praktyk wśród podmiotów sektora prywatnego i publicznego, w tym ochrona infrastruktury krytycznej;

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Działania kwalifikujące się do zwiększonego współfinansowania zgodnie z art. 11 ust. 2 i art. 12 ust. 6

Poprawka

Działania kwalifikujące się do zwiększonego współfinansowania zgodnie z art. 11 ust. 3 i art. 12 ust. 7

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

— Projekty, których celem jest zapobieganie i przeciwdziałanie radykalizacji postaw.

Poprawka

— Projekty, których celem jest zapobieganie i przeciwdziałanie **brutalnemu ekstremizmowi, w tym radykalizacji postaw, nietolerancji i dyskryminacji, w szczególności środki mające zaradzić głębokim przyczynom oraz zapobiegać radykalizacji postaw w więzieniach, a także projekty zapewniające specjalne szkolenia dla organów ścigania.**

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

— Projekty, których celem jest poprawa interoperacyjności systemów informatycznych i sieci łączności⁴¹.

⁴¹ Zgodnie z komunikatem Komisji „Sprawniejsze i bardziej inteligentne systemy informacyjne do celów zarządzania granicami i zapewnienia bezpieczeństwa” COM(2016) 205.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – tiret 2 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – tiret 2 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— Projekty, których celem jest poprawa interoperacyjności systemów informatycznych i sieci łączności, **w zakresie określonym w prawie Unii lub państw członkowskich.**

⁴¹ Zgodnie z komunikatem Komisji „Sprawniejsze i bardziej inteligentne systemy informacyjne do celów zarządzania granicami i zapewnienia bezpieczeństwa” COM(2016) 205.

Poprawka

— **Projekty, których celem jest walka ze zorganizowanymi strukturami przestępczymi uznanymi przez EMPACT za szczególnie niebezpieczne.**

Poprawka

— **Projekty, których celem jest zapobieganie i przeciwdziałanie cyberprzestępczości, w szczególności wykorzystywaniu seksualnemu dzieci za pośrednictwem internetu, w tym środki zapobiegające atakom wymierzonym w systemy informacyjne i infrastrukturę krytyczną przez wykrywanie i usuwanie luk.**

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – tiret 2 c (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *Projekty mające na celu
zwalczanie handlu ludźmi przez internet.*

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik V – część 2 – punkt 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wartość niedozwolonych środków
odurzających skonfiskowanych dzięki
współpracy transgranicznej między
organami egzekwowania prawa.

Wartość niedozwolonych środków
odurzających, **broni, produktów z dzikiej
fauny lub flory, a także dóbr kultury
będących przedmiotem nielegalnego
handlu** skonfiskowanych dzięki
współpracy transgranicznej między
organami egzekwowania prawa **wdrożonej
przy wsparciu z Funduszu.**

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik V – część 3 – punkt 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Liczba obiektów infrastruktury krytycznej
i miejsc publicznych, gdzie ochrona przed
incydentami zagrażającymi
bezpieczeństwu poprawiła się dzięki
wsparciu z Funduszu.

Liczba **miejsc publicznych i skala**
obiektów infrastruktury krytycznej, gdzie
ochrona przed incydentami zagrażającymi
bezpieczeństwu poprawiła się dzięki
wsparciu z Funduszu.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VI – tabela 1 – Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji – wiersz 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10a OC – Pranie dochodów z przestępstwa

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VI – tabela 1 – Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji – wiersz 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

12a Nielegalny handel dobrami kultury

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VI – tabela 1 – Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji – wiersz 12 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

12b Nielegalny handel gatunkami zagrożonymi

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VI – tabela 1 – Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji – wiersz 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

24a *CC – Rozpowszechnianie materiałów przedstawiających znęcanie się nad dziećmi i pornografii dziecięcej*

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VIII – część 1 – punkt 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) liczby wyszukikań w Systemie Informacyjnym Schengen (SIS);

a) liczby **alertów i** wyszukikań w Systemie Informacyjnym Schengen (SIS);

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VIII – część 1 – punkt 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) liczby wyszukikań w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych dotyczących obywateli państw trzecich (ECRIS-TCN).

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik VIII – część 1 – punkt 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

liczby nowych połączeń **między** istotnymi z punktu widzenia bezpieczeństwa bazami danych przy

liczby nowych połączeń **właściwych organów** z istotnymi z punktu widzenia bezpieczeństwa bazami danych przy

wspierciu z Funduszu:

wspierciu z Funduszu:

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik VIII – część 2 – punkt 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wartość niedozwolonych środków
odurzających skonfiskowanych dzięki
współpracy transgranicznej między
organami egzekwowania prawa.

Poprawka

Wartość niedozwolonych środków
odurzających, **broni, produktów z dzikiej
fauny lub flory, a także dóbr kultury
będących przedmiotem nielegalnego
handlu** skonfiskowanych dzięki
współpracy transgranicznej między
organami egzekwowania prawa.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik VIII – część 2 – punkt 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Źródło danych: Państwa członkowskie,
beneficjenci unijnych dotacji na działania

Poprawka

Źródło danych: **Europol**, państwa
członkowskie, beneficjenci unijnych
dotacji na działania

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik VIII – część 3 – punkt 10 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Źródło danych: państwa członkowskie

Poprawka

Źródło danych: państwa członkowskie,
Europol, ENISA

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik VIII – część 3 – punkt 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Liczba ofiar przestępstw, którym udzielono pomocy przy wsparciu z Funduszu, z podziałem na rodzaje przestępstwa (handel ludźmi, przemyt migrantów o nieuregulowanym statusie, terroryzm, poważna i zorganizowana przestępczość, cyberprzestępczość, przemoc seksualna wobec dzieci).

Poprawka

Liczba ofiar przestępstw, którym udzielono pomocy przy wsparciu z Funduszu, z podziałem na rodzaje przestępstwa (handel ludźmi **i handel organami**, przemyt migrantów o nieuregulowanym statusie, terroryzm, poważna i zorganizowana przestępczość, cyberprzestępczość, **przemoc seksualna i** przemoc seksualna wobec dzieci, **tortury lub nieludzkie lub poniżające traktowanie**).

Poprawka 150

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – część 3 – punkt 13 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Liczba obiektów infrastruktury krytycznej **i miejsc publicznych**, gdzie ochrona przed incydentami zagrażającymi bezpieczeństwu poprawiła się dzięki wsparciu z Funduszu.

Poprawka

Liczba **miejsc publicznych i skala** obiektów infrastruktury krytycznej, gdzie ochrona przed incydentami zagrażającymi bezpieczeństwu poprawiła się dzięki wsparciu z Funduszu.

Poprawka 151

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – część 3 – punkt 14 – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) **liczba wejść na stronę internetową poświęconą sieci upowszechniania wiedzy o radykalizacji postaw (RAN);**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 152

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – część 3 – punkt 14 – akapit 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

c) liczba wizyt studyjnych, szkoleń,

Poprawka

c) liczba wizyt studyjnych, szkoleń,

warsztatów i udzielonych porad w państwach członkowskich w ścisłej koordynacji z organami krajowymi w podziale na beneficjentów (organy ścigania, inne).

warsztatów i udzielonych porad w państwach członkowskich w ścisłej koordynacji z organami krajowymi w podziale na beneficjentów (organy ścigania, inne) **oraz informacje zwrotne od uczestników.**

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik VIII – część 3 – punkt 14 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Źródło danych: Sieć upowszechniania wiedzy o radykalizacji postaw (RAN)

Poprawka

Źródło danych: Sieć upowszechniania wiedzy o radykalizacji postaw (RAN), **państwa członkowskie**

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik VIII – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Cel szczegółowy nr 3a: Rozwijanie wspólnej kultury wywiadu

15a) Liczba wymian między państwami członkowskimi w dziedzinie wywiadu

15b) Liczba funkcjonariuszy organów ścigania i funkcjonariuszy wywiadu, którzy uczestniczyli w szkoleniach, ćwiczeniach, programach wzajemnego uczenia się lub specjalistycznych programach wymiany dotyczących tematyki transgranicznej, organizowanych przy wsparciu z Funduszu

Źródło danych: państwa członkowskie

21.11.2018

OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (COM(2018)0472 – C8-0267/2018 – 2018/0250(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Urmas Paet

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Coraz bardziej zróżnicowane i złożone zagrożenia dla naszego bezpieczeństwa nie znają granic i kluczowe znaczenie ma skoordynowana reakcja na szczeblu UE oraz większe wsparcie finansowe i techniczne dla państw członkowskich.

Sprawozdawca popiera zatem wniosek Komisji, w którym na lata 2021–2027 zaproponowano ponad dwukrotność puli środków finansowych dla Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, unijnego instrumentu ustanowionego w celu ułatwienia współpracy transgranicznej i wspólnych operacji, intensyfikacji wymiany informacji oraz wzmocnienia zdolności w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości zorganizowanej i cyberprzestępczości oraz zwalczania terroryzmu i radykalizacji postaw. Sprawozdawca pragnie podkreślić znaczenie zarządzania w sytuacjach kryzysowych, w tym zapobiegania, gotowości, odporności i zarządzania skutkami, które należy włączyć do celów polityki nowego funduszu, ponieważ są one niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego.

Biorąc pod uwagę wyniki oceny okresowej bieżącego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW-P), głównym wyzwaniem na kolejny okres jest zapewnienie większej elastyczności i skuteczności Funduszu oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych do minimum. Sprawozdawca uważa to za priorytet i z zadowoleniem przyjmuje propozycje Komisji jako krok we właściwym kierunku. Proponowane zmiany mają na celu zwiększenie elastyczności w odniesieniu do środków i działań wykonawczych. Równie ważne jest zapewnienie, aby wymogi dotyczące sprawozdawczości były proporcjonalne, odpowiednie i nie zwiększały obciążenia administracyjnego beneficjentów i organów administracyjnych.

Bezpieczeństwo to kwestia przekrojowa i, zgodnie z propozycją Komisji, zwiększenie synergii i spójności w ramach FBW z innymi instrumentami UE jest pożądane i konieczne. Podobnie bezpieczeństwo na poziomie światowym i działania poza granicami UE mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo wewnętrzne Unii. W związku z tym środki w odniesieniu do państw trzecich powinny być kontynuowane i wspierane w ramach Funduszu i jednocześnie muszą uzupełniać unijne priorytety w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego i celów polityki zewnętrznej w tych państwach.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Cel Unii, jakim jest zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości zgodnie z art. 67 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), należy osiągnąć między innymi poprzez środki służące zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości, jak również poprzez środki współpracy i koordynacji organów ścigania i innych organów krajowych państw członkowskich, w tym z odpowiednimi agencjami unijnymi lub innymi odpowiednimi organami Unii oraz z odpowiednimi państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi.

Poprawka

(4) Cel Unii, jakim jest zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości zgodnie z art. 67 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), należy osiągnąć między innymi poprzez środki służące zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości, jak również poprzez środki współpracy i koordynacji organów ścigania i innych organów krajowych państw członkowskich, w tym z odpowiednimi agencjami unijnymi lub innymi odpowiednimi organami Unii oraz z odpowiednimi państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, **a także cywilne zarządzanie kryzysowe.**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Aby osiągnąć ten cel, należy podjąć działania na poziomie Unii w celu ochrony ludności i dóbr przed zagrożeniami, które stają się coraz bardziej ponadnarodowe, oraz w celu wsparcia pracy właściwych organów państw członkowskich. Terroryzm, poważna i zorganizowana przestępczość, przestępczość mobilna,

Poprawka

(5) Aby osiągnąć ten cel, należy podjąć działania na poziomie Unii w celu ochrony ludności i dóbr przed zagrożeniami, które stają się coraz bardziej ponadnarodowe, oraz w celu wsparcia pracy właściwych organów państw członkowskich. Terroryzm, poważna i zorganizowana przestępczość, przestępczość mobilna,

handel narkotykami, korupcja, cyberprzestępczość, handel ludźmi i bronią, między innymi, nadal zagrażają bezpieczeństwu wewnętrznemu Unii.

handel narkotykami, korupcja, cyberprzestępczość, **zagrożenia hybrydowe**, handel ludźmi i bronią, między innymi, nadal zagrażają bezpieczeństwu wewnętrznemu Unii.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zgodnie ze wspólnymi priorytetami określonymi na poziomie unijnym w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii z Funduszu udzielane będzie wsparcie służące zwalczaniu głównych zagrożeń bezpieczeństwa, w szczególności walce z terroryzmem, radykalizacją postaw, poważną i zorganizowaną przestępczością oraz cyberprzestępczością, a ponadto udzielaniu pomocy i ochrony ofiarom przestępstw. Dzięki ustanowieniu Funduszu Unia i jej państwa członkowskie, których celem jest stworzenie rzeczywistej unii bezpieczeństwa, będą dobrze przygotowane do radzenia sobie ze zmiennymi i wciąż to nowymi zagrożeniami. Cel ten należy realizować poprzez udzielanie pomocy finansowej wspierającej lepszą wymianę informacji, pogłębienie współpracy operacyjnej oraz wzmocnienie krajowych i wspólnych zdolności.

Poprawka

(11) Zgodnie ze wspólnymi priorytetami określonymi na poziomie unijnym w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii z Funduszu udzielane będzie wsparcie służące zwalczaniu głównych zagrożeń bezpieczeństwa, w szczególności walce z terroryzmem, radykalizacją postaw, poważną i zorganizowaną przestępczością oraz cyberprzestępczością, a ponadto udzielaniu pomocy i ochrony ofiarom przestępstw. Dzięki ustanowieniu Funduszu Unia i jej państwa członkowskie, których celem jest stworzenie rzeczywistej unii bezpieczeństwa, będą dobrze przygotowane do radzenia sobie ze zmiennymi i wciąż to nowymi zagrożeniami, **w tym zagrożeniami hybrydowymi**. Cel ten należy realizować poprzez udzielanie pomocy finansowej wspierającej lepszą wymianę informacji, pogłębienie współpracy operacyjnej oraz wzmocnienie krajowych i wspólnych zdolności.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W ogólnych ramach Funduszu pomoc finansowa udzielona z Funduszu

Poprawka

(12) W ogólnych ramach Funduszu pomoc finansowa udzielona z Funduszu

powinna wspierać w szczególności współpracę policyjną i wymiaru sprawiedliwości oraz zapobieganie poważnej i zorganizowanej przestępczości, nielegalnemu handlowi bronią, korupcji, praniu pieniędzy, nielegalnemu obrotowi środkami odurzającymi, przestępstwom przeciwko środowisku, a także wymianę i dostęp do informacji na temat terroryzmu, handlu ludźmi, wykorzystywania **nieregularnej** imigracji, przemocy seksualnej wobec dzieci, dystrybucji materiałów przedstawiających znęcanie się nad dziećmi i pornografii dziecięcej oraz cyberprzestępczości. Z Funduszu należy również wspierać ochronę ludności, przestrzeni publicznej i infrastruktury krytycznej przed zdarzeniami stanowiącymi zagrożenie bezpieczeństwa oraz wspierać skuteczne zarządzanie ryzykiem związanym z zagrożeniem bezpieczeństwa i sytuacjami kryzysowymi, w tym poprzez rozwijanie wspólnych polityk (strategii, cykli polityki, programów i planów działania), prawodawstwa i praktycznej współpracy.

powinna wspierać w szczególności współpracę policyjną i wymiaru sprawiedliwości oraz zapobieganie poważnej i zorganizowanej przestępczości, nielegalnemu handlowi bronią, korupcji, praniu pieniędzy, nielegalnemu obrotowi środkami odurzającymi, przestępstwom przeciwko środowisku, a także wymianę i dostęp do informacji na temat terroryzmu, handlu ludźmi, wykorzystywania **nieuregulowanej** imigracji, przemocy seksualnej wobec dzieci, dystrybucji materiałów przedstawiających znęcanie się nad dziećmi i pornografii dziecięcej oraz cyberprzestępczości. Z Funduszu należy również wspierać ochronę ludności, przestrzeni publicznej i infrastruktury krytycznej przed zdarzeniami stanowiącymi zagrożenie bezpieczeństwa oraz wspierać skuteczne zarządzanie ryzykiem związanym z zagrożeniem bezpieczeństwa i sytuacjami kryzysowymi, w tym poprzez rozwijanie wspólnych polityk (strategii, cykli polityki, programów i planów działania), prawodawstwa i praktycznej współpracy.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję

(45) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie z zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejszy Fundusz przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu **końcowego**, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają **sięgnąć** 25 %. Podczas przygotowania i wdrażania Funduszu zostaną określone odpowiednie działania, które zostaną poddane ponownej

Poprawka

(45) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie z zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejszy Fundusz przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu **ogólnego**, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają **sięgnąć 25% w WRF na lata 2021–2027, oraz celu rocznego na poziomie 30 % jak najszybciej, a najpóźniej do 2027 r.**

ocenie w kontekście procesów oceny i przeglądów.

Podczas przygotowania i wdrażania Funduszu zostaną określone odpowiednie działania, które zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście procesów oceny i przeglądów.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Celem polityki Funduszu jest przyczynianie się do zapewniania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii, w szczególności poprzez walkę z terroryzmem i radykalizacją postaw, poważną i zorganizowaną przestępczością **oraz** cyberprzestępczością, a ponadto poprzez wspieranie i ochronę ofiar przestępstw.

Poprawka

1. Celem polityki Funduszu jest przyczynianie się do zapewniania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii, w szczególności poprzez walkę z terroryzmem i radykalizacją postaw, poważną i zorganizowaną przestępczością **międzynarodową**, cyberprzestępczością, **handlem narkotykami, handlem organami ludzkimi**, a ponadto poprzez wspieranie i ochronę ofiar przestępstw. **Fundusz wspiera również gotowość na wypadek ryzyka związanego z bezpieczeństwem i kryzysu oraz zarządzanie nimi.**

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zwiększenia wymiany informacji pomiędzy unijnymi organami egzekwowania prawa, pozostałymi właściwymi organami i innymi zainteresowanymi organami Unii oraz wewnątrz tych organów, jak również z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi;

Poprawka

a) zwiększenia wymiany informacji pomiędzy unijnymi organami egzekwowania prawa, pozostałymi właściwymi organami i innymi zainteresowanymi organami Unii oraz wewnątrz tych organów, **w tym działań zewnętrznych**, jak również z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi;

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wspierania wysiłków na rzecz wzmocnienia zdolności w zakresie zwalczania i zapobiegania przestępczości, w tym terroryzmu, w szczególności poprzez zacieśnienie współpracy pomiędzy organami publicznymi, społeczeństwem obywatelskim i partnerami prywatnymi w państwach członkowskich.

Poprawka

c) wspierania wysiłków na rzecz wzmocnienia zdolności w zakresie zwalczania i zapobiegania przestępczości, w tym terroryzmu, w szczególności poprzez zacieśnienie współpracy pomiędzy organami publicznymi, społeczeństwem obywatelskim i partnerami prywatnymi w państwach członkowskich, **a także cywilne zarządzanie kryzysowe.**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W ramach celów szczegółowych określonych w ust. 2 Fundusz jest wdrażany za pomocą środków wykonawczych wymienionych w załączniku II.

Poprawka

3. W ramach celów szczegółowych określonych w ust. 2 Fundusz jest wdrażany **m.in.** za pomocą środków wykonawczych wymienionych w załączniku II.

Uzasadnienie

Środki i działania wykonawcze wymienione odpowiednio w załącznikach II i III nie powinny być wyczerpujące, lecz powinny służyć w większym stopniu jako wytyczne lub przykłady, które Komisja Europejska uważa za najbardziej pożądane. Jeżeli jednak uzna się to za konieczne, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyboru innych istotnych środków w ramach celów Funduszu.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W ramach celów, o których mowa w art. 3, i zgodnie ze środkami wykonawczymi wymienionymi w załączniku II Fundusz wspiera

Poprawka

1. W ramach celów, o których mowa w art. 3, i – **w stosownym przypadku** – zgodnie ze środkami wykonawczymi wymienionymi w załączniku II Fundusz

w szczególności działania wymienione w załączniku III.

wspiera w szczególności działania wymienione w załączniku III.

Uzasadnienie

Środki i działania wykonawcze wymienione odpowiednio w załącznikach II i III nie powinny być wyczerpujące, lecz powinny służyć w większym stopniu jako wytyczne lub przykłady, które Komisja Europejska uważa za najbardziej pożądane. Jeżeli jednak uzna się to za konieczne, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyboru innych istotnych środków w ramach celów Funduszu.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na lata 2021–2027 wynosi 2 500 000 000 EUR w cenach bieżących.

Poprawka

1. Pula środków finansowych na wdrożenie Funduszu na lata 2021–2027 wynosi **2 209 725 000 EUR według cen z 2018 r.** (2 500 000 000 EUR w cenach bieżących).

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) 1 500 000 000 EUR przydziela się na programy realizowane według metody zarządzania dzielonego;

Poprawka

a) **1 325 835 000 EUR według cen z 2018 r.** (1 500 000 000 EUR **w cenach bieżących**) przydziela się na programy realizowane według metody zarządzania dzielonego;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) 1 000 000 000 EUR przydziela się na instrument tematyczny.

Poprawka

b) **883 890 EUR według cen z 2018 r.** (1 000 000 000 EUR **w cenach bieżących**)

przydziela się na instrument tematyczny.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Wkład z budżetu Unii można zwiększyć do 100 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na pomoc techniczną z inicjatywy państw członkowskich.

Uzasadnienie

Przepisy wykonawcze dotyczące funduszy DG HOME w ramach dwóch poprzednich okresów finansowania obejmowały możliwość finansowania przez państwa członkowskie pomocy technicznej w wysokości do 100 % z budżetu Unii z inicjatywy państw członkowskich. Obecny wniosek nie przewiduje takiej możliwości, ponieważ przepisy opierają się na rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów. Biorąc pod uwagę, że przydziały w ramach funduszy DG HOME są bardzo niewielkie w porównaniu z funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, ale obciążenie administracyjne jest zgodnie z wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów jeszcze wyższe w kolejnym okresie, przepis ten powinien mieć zastosowanie również do okresu 2021+.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Odsyłacze	COM(2018)0472 – C8-0267/2018 – 2018/0250(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 2.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 2.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Urmas Paet 28.6.2018
Rozpatrzenie w komisji	25.9.2018
Data przyjęcia	21.11.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 25 -: 2 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Richard Ashworth, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Siegfried Mureşan, Jan Olbrycht, Urmas Paet, Răzvan Popa, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Inese Vaidere, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Stanisław Żółtek
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Karine Gloanec Maurin, Tomáš Zdechovský

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

25	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez, Urmas Paet
ECR	Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Richard Ashworth, José Manuel Fernandes, Siegfried Mureşan, Jan Olbrycht, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Manuel dos Santos, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Jordi Solé

2	-
ENF	André Elissen, Stanisław Żółtek

1	0
NI	Eleftherios Synadinos

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Ustanowienie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego			
Odsyłacze	COM(2018)0472 – C8-0267/2018 – 2018/0250(COD)			
Data przedstawienia w PE	13.6.2018			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 2.7.2018			
Komisje wyznaczone do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 2.7.2018			
Sprawozdawcy Data powołania	Monika Hohlmeier 9.7.2018			
Rozpatrzenie w komisji	3.9.2018	27.11.2018	24.1.2019	12.2.2019
	19.2.2019			
Data przyjęcia	19.2.2019			
Wynik głosowania końcowego	+	44		
	-	10		
	0	0		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Tanja Fajon, Laura Ferrara, Romeo Franz, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Sophia in 't Veld, Barbara Kudrycka, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Roberta Metsola, Claude Moraes, Péter Niedermüller, Ivari Padar, Judith Sargentini, Giancarlo Scottà, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský, Auke Zijlstra			
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Carlos Coelho, Pál Csáky, Miriam Dalli, Gérard Deprez, Anna Hedh, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Ska Keller, Jeroen Lenaers, Innocenzo Leontini, Emilian Pavel, Morten Helveg Petersen, Emil Radev, Barbara Spinelli, Jaromír Štětina			
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Eleonora Evi, Iris Hoffmann, Sabine Lösing, Rainer Wieland			
Data złożenia	28.2.2019			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

44	+
ALDE	Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Sophia in 't Veld, Morten Helveg Petersen, Cecilia Wikström
ECR	Innocenzo Leontini, Monica Macovei, Branislav Škripek, Helga Stevens, Kristina Winberg
EFDD	Eleonora Evi, Laura Ferrara
PPE	Asim Ademov, Michał Boni, Carlos Coelho, Pál Csáky, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Kinga Gál, Monika Hohlmeier, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola, Emil Radev, Csaba Sógor, Jaromír Štětina, Traian Ungureanu, Rainer Wieland, Tomáš Zdechovský
S&D	Caterina Chinnici, Miriam Dalli, Tanja Fajon, Ana Gomes, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Iris Hoffmann, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Péter Niedermüller, Ivari Padar, Emilian Pavel, Birgit Sippel, Sergei Stanishev, Josef Weidenholzer

10	-
ENF	Giancarlo Scottà, Auke Zijlstra
GUE/NGL	Malin Björk, Sabine Lösing, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
VERTS/ALE	Romeo Franz, Ska Keller, Judith Sargentini, Bodil Valero

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się