



Dokument z posiedzenia

A8-0174/2019

11.3.2019

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Komisja Spraw Zagranicznych

Sprawozdawca: Knut Fleckenstein, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślane, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu wytłuszczonym drukiem i kursywą i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	80
OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO	85
OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ	104
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	119
OPINIA KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO	126
OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH	157
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	189
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	190

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)
(COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2018)0465),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 212 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0274/2018),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 12 grudnia 2018 r.¹,
 - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z 6 grudnia 2018 r.²,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Spraw Zagranicznych oraz opinie Komisji Handlu Międzynarodowego, Komisji Budżetowej, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Rozwoju Regionalnego, jak również Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0174/2019),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2) *Cele* Instrumentu Pomocy

(2) *Celem* instrumentu pomocy

¹ REX/507-EESC-2018.

² CDR4008/2018.

Przedakcesyjnej *są zasadniczo różne od ogólnych celów* działań zewnętrznych Unii, *ponieważ instrument ten służy przygotowaniu beneficjentów wymienionych w załączniku I do przyszłego członkostwa w Unii i wsparciu ich procesu akcesyjnego. W związku z tym należy dysponować* specjalnym instrumentem wspierającym rozszerzenie, *przy jednoczesnym zapewnieniu jego komplementarności z ogólnymi celami* działań zewnętrznych Unii, a w szczególności z Instrumentem Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR).

przedakcesyjnej *jest przygotowanie beneficjentów wymienionych w załączniku I do przyszłego członkostwa w Unii i wsparcie ich procesu akcesyjnego zgodnie z ogólnymi celami realizowanymi w ramach* działań zewnętrznych Unii, *które obejmują m.in. przestrzeganie podstawowych praw i zasad oraz ochronę i propagowanie praw człowieka, demokracji i praworządności zgodnie z art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej. Specyficzny charakter procesu akcesyjnego uzasadnia dysponowanie* specjalnym instrumentem wspierającym rozszerzenie, *natomiast w odniesieniu do celów i funkcjonowania tego instrumentu należy zadbać o spójność i komplementarność z ogólnymi celami* działań zewnętrznych Unii, a w szczególności z Instrumentem Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Art. 49 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) stanowi, że każde państwo europejskie, które przestrzega wartości poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności, jak również poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, i zobowiązuje się wspierać te wartości, może złożyć wniosek o członkostwo w Unii. *Państwo europejskie, które złożyło wniosek o przystąpienie do Unii, może zostać jej członkiem dopiero po potwierdzeniu, że spełnia ono kryteria członkostwa ustalone podczas szczytu Rady Europejskiej w Kopenhadze w czerwcu 1993 r. („kryteria kopenhaskie”), z zastrzeżeniem że Unia posiada zdolność do przyjęcia*

Poprawka

(3) Art. 49 TUE stanowi, że każde państwo europejskie, które przestrzega wartości poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności, jak również poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, i zobowiązuje się wspierać te wartości, może złożyć wniosek o członkostwo w Unii. *Wartości te są wspólne państwom członkowskim w społeczeństwie opartym na pluralizmie, niedyskryminacji, tolerancji, sprawiedliwości, solidarności oraz na równości kobiet i mężczyzn.*

nowego członka. Kryteria kopenhaskie odnoszą się do stabilności instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, poszanowanie praw człowieka, szacunek dla mniejszości oraz ich ochronę, istnienie funkcjonującej gospodarki rynkowej oraz możliwości radzenia sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii, a także zdolność do przyjęcia nie tylko praw, ale i obowiązków wynikających z Traktatów, w tym do realizacji celów unii politycznej, gospodarczej i walutowej.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Podstawą procesu rozszerzenia są określone kryteria oraz sprawiedliwe i rygorystyczne wymogi. Każdy beneficjent jest oceniany na podstawie własnych osiągnięć. Ocena poczynionych postępów oraz wskazanie niedociągnięć mają zapewnić beneficjentom wymienionym w załączniku I potrzebne bodźce i wskazówki, które pozwolą im kontynuować niezbędne daleko idące reformy. Aby faktycznie mogło dojść do rozszerzenia, bardzo ważne jest, by stale kierować się zasadą „najpierw kwestie podstawowe”¹⁵. **Postęp** poszczególnych wnioskodawców w procesie akcesyjnym **zależy** od tego, czy szanują oni wartości Unii i od ich zdolności do podjęcia reform niezbędnych w celu dostosowania swojego systemu politycznego, instytucjonalnego, prawnego, administracyjnego i gospodarczego do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii.

Poprawka

(4) Podstawą procesu rozszerzenia są określone kryteria oraz sprawiedliwe i rygorystyczne wymogi. Każdy beneficjent jest oceniany na podstawie własnych osiągnięć. Ocena poczynionych postępów oraz wskazanie niedociągnięć mają zapewnić beneficjentom wymienionym w załączniku I potrzebne bodźce i wskazówki, które pozwolą im kontynuować niezbędne daleko idące reformy. Aby faktycznie mogło dojść do rozszerzenia, bardzo ważne jest, by stale kierować się zasadą „najpierw kwestie podstawowe”¹⁵. **Stosunki dobrosąsiedzkie i współpraca regionalna, których podstawą jest ostateczne, integracyjne i wiążące rozwiązywanie sporów dwustronnych, to zasadnicze elementy procesu rozszerzenia mające decydujące znaczenie dla bezpieczeństwa i stabilności całej Unii. Postępy** poszczególnych wnioskodawców w procesie akcesyjnym **zależą** od tego, czy szanują oni wartości Unii i od ich zdolności do podjęcia **i wdrożenia** reform niezbędnych w celu dostosowania swojego systemu politycznego, instytucjonalnego, prawnego,

*socjalnego, administracyjnego i gospodarczego do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii. **Ramy negocjacyjne określają wymogi, w oparciu o które ocenia się postępy w negocjacjach akcesyjnych prowadzonych z każdym krajem kandydującym.***

¹⁵ Zasada „najpierw kwestie podstawowe” łączy w sobie praworządność i prawa podstawowe z dwoma innymi istotnymi obszarami procesu akcesyjnego: zarządzaniem gospodarczym – zwróceniem szczególnej uwagi na rozwój gospodarczy i poprawę konkurencyjności – oraz wzmocnieniem instytucji demokratycznych i reformą administracji publicznej. Każda z tych trzech podstawowych kwestii ma zasadnicze znaczenie dla procesów reform w krajach objętych procesem rozszerzenia i pozwala uwzględnić kluczowe obawy obywateli.

¹⁵ Zasada „najpierw kwestie podstawowe” łączy w sobie praworządność i prawa podstawowe z dwoma innymi istotnymi obszarami procesu akcesyjnego: zarządzaniem gospodarczym – zwróceniem szczególnej uwagi na rozwój gospodarczy i poprawę konkurencyjności – oraz wzmocnieniem instytucji demokratycznych i reformą administracji publicznej. Każda z tych trzech podstawowych kwestii ma zasadnicze znaczenie dla procesów reform w krajach objętych procesem rozszerzenia i pozwala uwzględnić kluczowe obawy obywateli.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Każde państwo europejskie, które złożyło wniosek o przystąpienie do Unii, może zostać jej członkiem dopiero po potwierdzeniu, że w pełni spełnia ono kryteria przystąpienia ustalone podczas szczytu Rady Europejskiej w Kopenhadze w czerwcu 1993 r. („kryteria kopenhaskie”), oraz pod warunkiem, że Unia posiada zdolność do przyjęcia nowego członka. Kryteria kopenhaskie odnoszą się do stabilności instytucji, które gwarantują demokrację, praworządność, prawa człowieka, szacunek dla mniejszości oraz ich ochronę, istnienie funkcjonującej gospodarki rynkowej oraz zdolność do radzenia sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi

wewnątrz Unii, a także zdolność do przyjęcia nie tylko praw, ale i obowiązków wynikających z traktatów, w tym do realizacji celów unii politycznej, gospodarczej i walutowej.

Poprawka 5 **Wniosek dotyczący rozporządzenia**
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Polityka rozszerzenia Unii *to inwestycja na rzecz* pokoju, bezpieczeństwa i stabilności w *Europie*: Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

Poprawka

(5) Polityka rozszerzenia *stanowi nieodłączny element działań zewnętrznych* Unii, *a także przyczynia się do* pokoju, bezpieczeństwa, *dobrobytu* i stabilności, *zarówno w samej Unii, jak i poza jej granicami. Polityka ta* zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo, *przy jednoczesnym poszanowaniu zasady stopniowej integracji, aby transformacja w krajach beneficjentów przebiegała płynnie.* Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

Poprawka 6
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z *beneficjentami wymienionymi w załączniku I*. Pomoc powinna *przed* wszystkim pozwolić beneficjentom *wymienionym w załączniku I* wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych oraz propagować równość

Poprawka

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z *międzynarodowymi* umowami zawieranymi przez Unię, *w tym również z beneficjentami*. Pomoc powinna *przede* wszystkim pozwolić beneficjentom wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych, *w tym praw osób należących do mniejszości*, oraz

płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. Pomoc powinna także wspierać **kluczowe zasady i prawa określone** w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. **Powinna** również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, **ugruntowując agendę** na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz **rozwój** gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie **także z** inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

¹⁷ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne, **poszanowanie międzynarodowych norm pracy dotyczących praw pracowników** i niedyskryminację **najsłabszych grup, w tym dzieci i osób niepełnosprawnych**. Pomoc powinna także wspierać **przestrzeganie przez beneficjentów kluczowych zasad i praw określonych** w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷, **a także zasad społecznej gospodarki rynkowej oraz konwergencji z dorobkiem socjalnym**. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych **w celu rozwijania dobrych stosunków sąsiedzkich i doprowadzenia do pojednania**. **Pomoc należy również przeznaczać na promowanie sektorowych regionalnych struktur współpracy oraz powinna ona** wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, **wzmacniać integrację gospodarczą z jednolitym rynkiem Unii, w tym współpracę celną, wspierać otwarty i sprawiedliwy handel, a także służyć ugruntowaniu agendy** na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, **spójności włączenia społecznego**, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz **rozwój** gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

¹⁷ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) *Z uwagi na transformacyjny charakter reform w procesie rozszerzenia w krajach kandydujących Unia powinna dokładać większych starań, jeżeli chodzi o wyznaczanie priorytetów w kluczowych obszarach, na które przeznaczają się finansowanie z UE, takich jak tworzenie instytucji i dbanie o bezpieczeństwo, a także w kwestii zwiększenia wsparcia na rzecz krajów kandydujących podczas realizacji projektów, których celem jest ochrona krajów kandydujących przed wpływami spoza UE.*

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) *O staraniach Unii mających na celu wspieranie – przy pomocy środków z IPA – postępów reformatorskich w krajach kandydujących należy odpowiednio informować w krajach kandydujących oraz w państwach członkowskich UE. W związku z tym Unia powinna zintensyfikować działania komunikacyjne w trosce o widoczność finansowania z IPA, który to instrument jest głównym narzędziem UE służącym pokojowi i stabilności na obszarze rozszerzenia.*

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7c) Znaczenie uproszczeń i wykonania budżetu uznaje się w odniesieniu do tworzenia instytucji, co z kolei pozwoli przewidywać ewentualne problemy w dziedzinie bezpieczeństwa, a także zapobiegać możliwym w przyszłości nielegalnym przepływom migracyjnym do państw członkowskich.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Wzmocniona współpraca strategiczna i operacyjna dotycząca bezpieczeństwa pomiędzy Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i efektywnego zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa i zagrożeń terrorystycznych.

(9) Wzmocniona współpraca strategiczna i operacyjna dotycząca bezpieczeństwa **i reformy sektora obronnego** pomiędzy Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i efektywnego zwalczania **przestępczości zorganizowanej**, zagrożeń dla bezpieczeństwa i zagrożeń terrorystycznych.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Działania w ramach instrumentu ustanowionego na mocy niniejszego rozporządzenia powinny również stanowić wsparcie dla beneficjentów w zakresie stopniowego dostosowywania się do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Unii, co obejmuje również wdrażanie środków ograniczających oraz szeroko rozumianą politykę zewnętrzną

Unii w ramach instytucji międzynarodowych i forów wielostronnych. Komisja powinna zachęcać beneficjentów do opowiadania się za globalnym porządkiem opartym na zasadach i wartościach oraz do współpracy w zakresie promowania wielostronności i dalszego umacniania międzynarodowego systemu handlowego, w tym reform w ramach WTO.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) **Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy** w zakresie migracji, w tym **zarządzania** granicami, **zapewniając dostęp** do ochrony międzynarodowej, **podawania istotnych informacji**, **zwiększenia** korzyści dla rozwoju wynikających z migracji, **ułatwienia** legalnej migracji i migracji zarobkowej, **wzmocnienia kontroli granicznych** i **prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi i przemytem migrantów.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym **walki** z korupcją i przestępczością zorganizowaną, **oraz dobrych rządów**, w tym reformy administracji publicznej, **w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniem dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I** i mają dla

Poprawka

(10) **Współpraca** w zakresie migracji, w tym **zarządzanie granicami i kontrola granic**, **zapewnienie dostępu** do ochrony międzynarodowej, **dzielenie się istotnymi informacjami**, **zwiększenie** korzyści dla rozwoju wynikających z migracji, **ułatwianie** legalnej migracji i migracji zarobkowej, **wzmocnienie kontroli granic**, **zapobieganie nielegalnej migracji** i **zniechęcanie do niej**, **zapobieganie przymusowym wysiedleniom**, **zwalczanie handlu ludźmi i przemytu ludzi** to ważne aspekty współpracy między Unią a beneficjentami.

Poprawka

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym **niezawisłości sądownictwa**, **walka** z korupcją, **praniem pieniędzy** i przestępczością zorganizowaną, **a także dobre rządy**, w tym reformy administracji publicznej, **udzielanie wsparcia obrońcom praw człowieka**, **ciągle dostosowywanie się**

nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i *późniejszego* pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność *poprawienia* wyników, pomoc *finansowa* na mocy niniejszego rozporządzenia *powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.*

do norm w dziedzinie przejrzystości, zamówień publicznych, konkurencji, pomocy państwa, własności intelektualnej i inwestycji zagranicznych to w dalszym ciągu kluczowe wyzwania, które mają dla *beneficjentów* zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i *przygotowania się do* pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność *rejestrowania* wyników pomoc *finansową udzielaną* na mocy niniejszego rozporządzenia *należy planować z myślą o tych kwestiach na jak najwcześniejszym etapie.*

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) *Zgodnie* z zasadą demokracji uczestniczącej Komisja powinna *zachęcać każdego z beneficjentów wymienionych w załączniku I do* nadzoru parlamentarnego.

Poprawka

(12) *Wymiar parlamentarny w dalszym ciągu ma fundamentalne znaczenie w procesie akcesyjnym. Wobec tego zgodnie* z zasadą demokracji uczestniczącej Komisja powinna *wspierać wzmocnienie zdolności parlamentarnych* i nadzoru parlamentarnego, *demokratyczne procedury i uczciwą reprezentację w każdym z państw beneficjentów.*

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Beneficjenci *wymienieni w załączniku I* muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych

Poprawka

(13) Beneficjenci muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie

kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. **Oczekuje się, że** w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych **zostanie przeznaczonych** na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i **wdrażania** programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. W ramach **tego** programu **co najmniej** 16% całkowitej puli środków finansowych **należy przeznaczyć** na cele klimatyczne, **dążąc do tego, aby do 2027 r. wydatki związane z klimatem stanowiły 30% wydatków WRF. Priorytetowo należy traktować projekty środowiskowe koncentrujące się na zanieczyszczeniach transgranicznych.** Podczas przygotowywania i **wykonywania** programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. **Spółeczeństwo obywatelskie powinno** odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za

Poprawka

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność, **koherencję** oraz komplementarność **zewnętrznej** pomocy **finansowej**, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Różne niezależne organizacje społeczeństwa obywatelskiego oraz władze lokalne różnych szczebli powinny

pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

odgrywać konstruktywną rolę w tym procesie. Zgodnie z zasadą partnerstwa sprzyjającego integracji organizacje społeczeństwa obywatelskiego powinny uczestniczyć w etapie planowania, wdrażania, monitorowania i oceny programów realizowanych za pośrednictwem organów rządowych oraz być bezpośrednimi beneficjentami pomocy Unii.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) *Priorytety działań służących osiągnięciu celów w stosownych obszarach polityki, które uzyskają wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy określić w ramach programowania opracowywanych przez Komisję na czas obowiązywania unijnych wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 w partnerstwie z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, na podstawie ich szczególnych potrzeb oraz harmonogramu rozszerzenia, zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i z należyтым uwzględnieniem stosownych strategii krajowych. Ramy programowania powinny określać obszary, które mają uzyskiwać pomoc, wraz z orientacyjnymi przydziałami na obszar wsparcia, w tym prognozy dotyczące wydatków związanych z klimatem.*

Poprawka

(17) *W przypadku każdego beneficjenta należy określić konkretne i wymierne cele w odpowiednich obszarach polityki, a w ramach programowania opracowywanych przez Komisję w drodze aktu delegowanego dopasować do tych celów priorytety działań z myślą o osiągnięciu wyznaczonych celów. Ramy programowania należy ustanowić w ramach partnerskiej współpracy z beneficjentami, na podstawie ich szczególnych potrzeb oraz harmonogramu rozszerzenia, zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, zgodnie z zasadami obowiązującymi w działaniach zewnętrznych Unii, a także przy należyтым uwzględnieniu stosownych strategii krajowych i rezolucji Parlamentu Europejskiego. Partnerstwo to powinno obejmować, w stosownych przypadkach, właściwe organy oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego. Komisja powinna zachęcać do współpracy między odpowiednimi zainteresowanymi stronami oraz do koordynacji działań darczyńców. Ramy programowania należy poddać przeglądowi po dokonaniu oceny śródkresowej. Ramy programowania powinny określać obszary, które mają*

uzyskiwać pomoc, wraz z orientacyjnymi przydziałami na obszar wsparcia, w tym prognozy dotyczące wydatków związanych z klimatem.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Pomoc beneficjentom **wymienionym w załączniku I** w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży w interesie Unii. Zarządzanie pomocą powinno **być silnie** zorientowane na wyniki **i** obejmować zachęty dla państw, które **dowodzą zaangażowania** na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa.

Poprawka

(18) Pomoc beneficjentom w ich dążeniach do wdrożenia reform **systemu politycznego, prawnego i gospodarczego** w związku z członkostwem w Unii leży **w wspólnym** interesie Unii **i beneficjentów**. Zarządzanie pomocą powinno **się odbywać w oparciu o podejście** zorientowane na wyniki **oraz** obejmować **istotne** zachęty **do skuteczniejszego i efektywniejszego wykorzystywania środków finansowych** dla państw, które **wykazują zaangażowanie** na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa. **Pomoc należy przyznawać zgodnie z zasadą sprawiedliwego podziału, a także stosować wyraźne konsekwencje w przypadku poważnego pogorszenia się sytuacji pod względem poszanowania godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i praw człowieka lub w przypadku braku postępów w tych dziedzinach.**

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Komisja powinna ustanowić jasne mechanizmy monitorowania i oceny w trosce o to, aby cele i działania w odniesieniu do różnych beneficjentów nie

traciły na aktualności i były wykonalne oraz aby regularnie oceniać postępy. Z myślą o tym każdemu celowi powinien towarzyszyć co najmniej jeden wskaźnik skuteczności działania oceniający przyjęcie przez beneficjenta reform i ich konkretne wdrożenie.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów **wymienionych w załączniku I** powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. ***Przejście takie należy cofnąć lub zawiesić w konkretnych obszarach polityki lub w przypadku określonych programów, jeżeli beneficjenci nie wywiązują się z odpowiednich zobowiązań lub nie zarządzają funduszami Unii zgodnie z ustalonymi przepisami, zasadami i celami. Taka decyzja powinna w należyty sposób uwzględniać wszelkie możliwe negatywne skutki gospodarcze i społeczne.*** W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań

Poprawka

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań

zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi *politykami* i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

zewnętrznych. *Aby unikać nakładania się zakresów z innymi istniejącymi instrumentami finansowania zewnętrznego*, powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi *strategiami politycznymi* i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) Bez uszczerbku dla procedury budżetowej i postanowień dotyczących zawieszenia pomocy, ustanowionych w umowach międzynarodowych z beneficjentami, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zmiany załącznika I do niniejszego rozporządzenia w celu zawieszenia lub częściowego zawieszenia pomocy Unii. Uprawnienie to powinno być stosowane w przypadku, gdy następuje regres w odniesieniu do co najmniej jednego kryterium kopenhaskiego lub gdy beneficjent nie przestrzega zasad demokracji, praworządności, praw człowieka i podstawowych wolności, lub gdy narusza zobowiązania podjęte w odpowiednich umowach zawartych z Unią. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że powody uzasadniające zawieszenie pomocy przestają mieć zastosowanie, powinna być uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych w celu zmiany załącznika I, tak aby przywrócić pomoc Unii.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Rodzaje finansowania oraz metody wykonywania określone w tym rozporządzeniu powinny być wybierane na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz oczekiwanego ryzyka braku zgodności. Powinno to uwzględniać korzystanie z kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka

(24) Wyboru rodzajów finansowania oraz metod realizacji na podstawie niniejszego rozporządzenia należy dokonywać na podstawie ich potencjału w zakresie osiągnięcia szczegółowych celów działań i możliwości uzyskania rezultatów, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz spodziewanego ryzyka niezgodności z wymogami. Powinno to uwzględniać korzystanie z kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Unia powinna nadal stosować wspólne zasady realizacji działań zewnętrznych. Zasady i procedury wdrażania unijnych instrumentów finansowania działań zewnętrznych są określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [rozporządzenie ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. Należy ustanowić dodatkowe szczegółowe przepisy dotyczące konkretnych sytuacji, w szczególności obszarów polityki w zakresie współpracy transgranicznej, rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich.

Poprawka

(25) Unia powinna nadal stosować wspólne zasady realizacji działań zewnętrznych. Zasady i procedury stosowania unijnych instrumentów finansowania działań zewnętrznych są określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [rozporządzenie ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. Należy ustanowić dodatkowe szczegółowe przepisy dotyczące konkretnych sytuacji, w szczególności obszarów polityki w zakresie współpracy transgranicznej, rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja nieuregulowana i **jej** podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby **oznacza w** konsekwencji dostosowanie **realizacji finansowej programów**. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych **polityk**, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, **w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania** funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i **maksymalnego zwiększenia** w ten sposób **puli** funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo, **obrona** i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, **protekcjonizm gospodarczy**, migracja nieuregulowana i **przymusowe wysiedlenia oraz** podstawowe przyczyny **tych zjawisk**. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby **w** konsekwencji **oznacza** dostosowanie **wykonania programów pod względem finansowym**. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych **strategii politycznych**, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków **przy jednoczesnym przestrzeganiu celów określonych w niniejszym rozporządzeniu, aby zapewnić wydajne wykorzystanie** funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i **maksymalnie zwiększyć** w ten sposób **pulę** funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE. **Należy zezwolić na dodatkowe formy elastyczności, takie jak przesunięcia między priorytetami, projekty wielofazowe i zawieranie umów na kwoty**

przewyższające całkowitą przyznaną kwotę pomocy.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Programy współpracy transgranicznej to najbardziej widoczne oraz dobrze znane obywatelom programy w ramach Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej. Programy te mogą zatem znacząco poprawić widoczność projektów finansowanych przez Unię w krajach kandydujących.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(31a) Przyznawanie środków finansowych na mocy niniejszego rozporządzenia powinno się odbywać w sposób przejrzysty, skuteczny, odpowiedzialny, odpolityczniony i niedyskryminacyjny, w tym poprzez sprawiedliwy podział odzwierciedlający potrzeby danych regionów i gmin. Komisja, Wiceprzewodniczący / Wysoki Przedstawiciel Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa, a w szczególności delegatury Unii powinni ściśle monitorować przestrzeganie tych kryteriów oraz zasad przejrzystości, rozliczalności i niedyskryminacji przy przyznawaniu środków.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(31b) Komisja, wysoki przedstawiciel / wiceprzewodniczący, a w szczególności delegatury Unii i beneficjenci powinni zadbać o większą widoczność pomocy przedakcesyjnej Unii w celu informowania o wartości dodanej unijnego wsparcia. Beneficjenci finansowania unijnego powinni uznać pochodzenie finansowania unijnego i zapewnić jego odpowiednią widoczność. IPA powinien przyczyniać się do finansowania działań komunikacyjnych na rzecz promowania wyników pomocy Unii wśród szeregu odbiorców w państwach beneficjentach.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia, w szczególności dotyczących szczególnych warunków i struktur pośredniego zarządzania beneficjentami wymienionymi w załączniku I i wdrażania pomocy rzecz rozwoju obszarów wiejskich, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te są wykonywane zgodnie z [rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011]²⁵. W procesie ustanawiania jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy uwzględnić doświadczenia z zarządzania dotychczasową pomocą przedakcesyjną oraz z jej wdrożenia. Te jednolite warunki

skreśla się

należy zmienić, o ile wymaga tego sytuacja.

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34) Komitet utworzony na mocy niniejszego rozporządzenia powinien również posiadać uprawnienia w zakresie aktów prawnych i zobowiązań na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1085/2006²⁶, na podstawie rozporządzenia (UE) nr 231/2014, jak również w zakresie wykonania art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 389/2006²⁷.

skreśla się

²⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1085/2006 z dnia 17 lipca 2006 r. ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 82).

²⁷ Rozporządzenie Rady (WE) nr 389/2006 z dnia 27 lutego 2006 r. ustanawiające instrument wsparcia finansowego w celu stymulowania rozwoju gospodarczego tureckiej wspólnoty cypryjskiej i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2667/2000 w sprawie Europejskiej Agencji Odbudowy (Dz.U. L 65 z 7.3.2006, s. 5).

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34a) Parlament Europejski powinien być w pełni zaangażowany na etapach projektowania, programowania, monitorowania i oceny instrumentów w celu zagwarantowania kontroli politycznej i demokratycznego nadzoru oraz rozliczalności finansowania Unii w obszarze działań zewnętrznych. Należy zacieśnić dialog między instytucjami, aby Parlament Europejski był w stanie sprawować kontrolę polityczną podczas stosowania niniejszego rozporządzenia w sposób systematyczny i sprawny, co będzie z korzyścią dla skuteczności i legitymacji.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) „Zasada sprawiedliwego podziału pomocy” oznacza uzupełnienie podejścia opartego na wynikach oraz korekcyjnego mechanizmu przydziału, w przypadkach gdy pomoc udzielana beneficjentowi byłaby w przeciwnym razie nieproporcjonalnie niska lub wysoka w porównaniu z innymi beneficjentami, biorąc pod uwagę potrzeby danego społeczeństwa oraz względne postępy w zakresie reform związanych z otwarciem negocjacji akcesyjnych lub postępow w tym zakresie;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom **wymienionym w załączniku I** w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych i stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, tym samym przyczyniając się do **ich** stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

Poprawka

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych i **dorobku Unii oraz** stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, tym samym przyczyniając się do **pokoju**, stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu, **a także do realizacji strategicznych interesów Unii.**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego i bezpieczeństwa, **a także poprawa zarządzania migracją i granicami;**

Poprawka

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, **w tym praw osób należących do mniejszości i praw dzieci, równości płci,** praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego, **wolności nauki, pokoju i** bezpieczeństwa, **poszanowania różnorodności kulturowej, zasady niedyskryminacji i tolerancji;**

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) rozwiązanie problemu przymusowych wysiedleń i nielegalnej migracji, zadbanie o to, by migracja była bezpieczna, uporządkowana i uregulowana, a także zagwarantowanie dostępu do ochrony międzynarodowej;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) poprawa skuteczności administracji publicznej i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach;

Poprawka

b) poprawa skuteczności administracji publicznej i zwiększenie wsparcia *na rzecz przejrzystości*, reform strukturalnych, *niezależności sądownictwa, walki przeciwko korupcji* oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach, *w tym w dziedzinie zamówień publicznych, pomocy państwa, konkurencji, inwestycji zagranicznych i własności intelektualnej;*

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów *wymienionych w załączniku I* w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii oraz wzmocnienie środków na rzecz pojednania i relacji dobrosąsiedzkich, a także *kontaktów międzyludzkich i komunikacji;*

Poprawka

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii, *w tym również w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa*, oraz wzmocnienie *międzynarodowego wielostronnego porządku opartego na zasadach*, wzmocnienie środków na rzecz pojednania i relacji dobrosąsiedzkich, a także *zaprowadzanie pokoju i zapobieganie konfliktom, w tym również poprzez budowanie zaufania i mediacje, inkluzywną i integracyjną edukację, kontakty międzyludzkie oraz wolność*

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i **społecznego**, w tym poprzez **zwiększoną łączność** i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz **polityki społecznej i polityki zatrudnienia**, wzmocnienie **ochrony środowiska**, **zwiększenie odporności na zmiany klimatu**, **przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej** oraz **rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego**;

Poprawka

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego, **społecznego i terytorialnego oraz spójności w tych trzech wymiarach**, w tym poprzez **poprawę łączności** i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz **politykę społeczną i politykę zatrudnienia**, **ograniczenie ubóstwa i dysproporcji regionalnych**, **promowanie ochrony socjalnej i włączenia społecznego** poprzez wzmocnienie **państwowych struktur współpracy regionalnej**, **małych i średnich przedsiębiorstw** oraz **możliwości w ramach inicjatyw podejmowanych na poziomie społeczności**, **popieranie inwestycji na obszarach wiejskich** oraz **poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej i otoczenia dla inwestorów**;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

da) wzmocnienie ochrony środowiska, **zwiększenie odporności na zmiany klimatu**, **przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej** oraz **rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego**, **dzięki czemu powstaną nowe miejsca pracy**, **zwłaszcza dla ludzi młodych**;

Poprawka

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej.

Poprawka

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej, **w tym współpracy ponad granicami morskimi, oraz zacieśnianie stosunków handlowych i gospodarczych poprzez pełne wdrożenie istniejących umów z Unią oraz ograniczanie dysproporcji regionalnych.**

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pula środków finansowych przeznaczonych na wdrożenie IPA III w latach 2021–2027 wynosi **14 500 000 000** EUR w cenach bieżących.

Poprawka

1. Pula środków finansowych przeznaczonych na wdrożenie IPA III w latach 2021–2027 wynosi 13 009 976 000 EUR w cenach z 2018 r. (14 663 401 000 EUR w cenach bieżących).

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Kwota**, o której mowa w ust. 1, **może być wykorzystana** na pomoc techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, **taką jak** działania przygotowawcze, monitorowanie, **kontrola**, audyt i **ocena**, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, **zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy**

Poprawka

2. **Ustalony odsetek kwoty**, o której mowa w ust. 1, **przeznacza się** na pomoc techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, **co obejmuje** działania przygotowawcze, monitorowanie, **kontrolę**, audyt i **ocenę, wsparcie na rzecz umacniania instytucji i budowania zdolności administracyjnych**, w tym **również środki** na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podczas wdrażania niniejszego rozporządzenia zapewnia się zgodność, synergię i komplementarność z innymi obszarami działań zewnętrznych Unii i jej innymi odnośnymi politykami i programami, a także spójność polityki na rzecz rozwoju.

Poprawka

1. Podczas stosowania niniejszego rozporządzenia zapewnia się zgodność, synergię i komplementarność z innymi obszarami działań zewnętrznych Unii i jej innymi odnośnymi strategiami politycznymi i programami, a także spójność polityki na rzecz rozwoju.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *[Rozporządzenie ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]* stosuje się do działań realizowanych na mocy tego rozporządzenia, jeżeli mowa o nim w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

2. **Rozporządzenie (UE) .../...** *[rozporządzenie w sprawie ISWMR]* stosuje się do działań realizowanych na mocy tego rozporządzenia, jeżeli mowa o nim w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹ **oraz** Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³².

Poprawka

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³² **oraz**

Funduszu na rzecz Sprawiedliwości, Praw i Wartości na szczeblu krajowym, a także w kontekście transgranicznym, transnarodowym, międzyregionalnym lub makroregionalnym.

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja przydziela część środków z IPA III na przygotowanie beneficjentów wymienionych w załączniku I do udziału w europejskich funduszach strukturalnych i inwestycyjnych (ESI), w szczególności w Europejskim Funduszu Społecznym (EFS).

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. [EFRR]³² wnosi wkład do programów lub środków ustanowionych na potrzeby współpracy transgranicznej między beneficjentami **wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi**. Programy i środki przyjmowane są przez Komisję zgodnie z art. 16. Kwotę wkładu z IPA-CBC określa się na podstawie art. 10 ust. 3 [rozporządzenia w sprawie EWT]. Programy współpracy transgranicznej IPA są zarządzane zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie EWT].

³² COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. W należycie uzasadnionych przypadkach i w celu zapewnienia spójności oraz skuteczności finansowania unijnego bądź wsparcia współpracy regionalnej Komisja może podjąć decyzję o rozszerzeniu zakresu kwalifikowalności programów działania i środków, o których mowa w art. 8 ust. 1, na kraje, terytoria i regiony inne niż wymienione w załączniku I, w przypadku gdy program

Poprawka

5. [EFRR]³² wnosi wkład do programów lub środków ustanowionych na potrzeby współpracy transgranicznej między beneficjentami **a co najmniej jednym państwem członkowskim**. Programy i środki przyjmowane są przez Komisję zgodnie z art. 16. Kwotę wkładu z IPA-CBC określa się na podstawie art. 10 ust. 3 [rozporządzenia w sprawie EWT], **ustalając maksymalny próg dla wkładu w ramach IPA III na 85 %**. Programy współpracy transgranicznej IPA są zarządzane zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie EWT].

³² COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

lub środek mają charakter globalny, regionalny lub transgraniczny.

które mają zostać zastosowane, mają charakter globalny, regionalny lub transgraniczny.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ramy polityki rozszerzenia określone przez Radę Europejską i Radę, umowy ustanawiające wiążące stosunki prawne z beneficjentami **wymienionymi w załączniku I**, a także stosowne rezolucje Parlamentu Europejskiego, komunikaty Komisji lub wspólne komunikaty Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa stanowią **ogólne** ramy polityki wdrażania niniejszego rozporządzenia. Komisja zapewnia spójność między pomocą a ramami polityki rozszerzenia.

Poprawka

1. Ramy polityki rozszerzenia określone przez Radę Europejską i Radę, umowy ustanawiające wiążące stosunki prawne z beneficjentami, a także stosowne rezolucje Parlamentu Europejskiego, komunikaty Komisji lub wspólne komunikaty Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa stanowią kompleksowe ramy polityki stosowania niniejszego rozporządzenia. Komisja zapewnia spójność między pomocą a ramami polityki rozszerzenia.

Wysoki przedstawiciel / wiceprzewodniczący i Komisja zapewniają koordynację działań zewnętrznych Unii i polityki rozszerzenia w ramach celów politycznych określonych w art. 3.

Komisja koordynuje programowanie w ramach niniejszego rozporządzenia przy odpowiednim zaangażowaniu ESDZ.

Ramy polityki rozszerzenia stanowią podstawę udzielania pomocy.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony

Poprawka

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony

środowiska i równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³³, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

33

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja i państwa członkowskie współpracują w celu zapewnienia spójności między pomocą udzielaną na podstawie IPA III a inną pomocą udzielaną przez Unię, państwa członkowskie oraz Europejski Bank Inwestycyjny i dokładają starań, by pomoc ta nie powielala się; zgodnie z ustalonymi zasadami wzmocnienia koordynacji operacyjnej w obszarze pomocy zewnętrznej i w celu harmonizacji **polityk** i procedur, w szczególności międzynarodowych zasad skuteczności pomocy rozwojowej³⁵. Koordynacja obejmuje regularne konsultacje, częstą wymianę informacji w różnych fazach cyklu pomocy oraz spotkania z udziałem wszystkich zainteresowanych stron mające na celu

środowiska, **praw człowieka, zapobiegania konfliktom i ich rozwiązywania, migracji i przymusowych wysiedleń, bezpieczeństwa, spójności społecznej i regionalnej, ograniczania ubóstwa oraz** równouprawnienia płci, a także w **stosownych przypadkach** uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny. **Celem programów jest przeznaczenie co najmniej 16% całkowitej puli środków finansowych na działania związane z celami klimatycznymi.**

33

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Poprawka

3. Komisja i państwa członkowskie współpracują w celu zapewnienia spójności między pomocą udzielaną na podstawie IPA III a inną pomocą udzielaną przez Unię, państwa członkowskie oraz Europejski Bank Inwestycyjny i dokładają starań, by pomoc ta nie powielala się, zgodnie z ustalonymi zasadami wzmocnienia koordynacji operacyjnej w obszarze pomocy zewnętrznej i w celu harmonizacji **strategii politycznych** i procedur, w szczególności międzynarodowych zasad skuteczności pomocy rozwojowej³⁵. Koordynacja obejmuje regularne konsultacje, częstą wymianę informacji w różnych fazach cyklu pomocy oraz spotkania z udziałem wszystkich zainteresowanych stron mające na celu

koordynacje pomocy oraz stanowi zasadniczy etap procesu programowania Unii i państw członkowskich.

35

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/eu-approach-aid-effectiveness_en

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

na celu koordynacje pomocy oraz stanowi zasadniczy etap procesu programowania Unii i państw członkowskich. ***W ramach pomocy należy dążyć do zgodności z unijną strategią na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, do efektywnego i sprawnego wdrażania funduszy, rozwiązań dotyczących zasady partnerstwa oraz do zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego.***

35

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/eu-approach-aid-effectiveness_en

Poprawka

3a. Komisja współpracuje z beneficjentami w oparciu o zasadę partnerstwa. W partnerstwo zaangażowane są, w zależności od sytuacji, właściwe organy krajowe i lokalne oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego, co umożliwia im odgrywanie konstruktywnej roli na etapie planowania, wdrażania i monitorowania.

Komisja zachęca do koordynacji działań odpowiednich zainteresowanych stron. Pomoc w ramach IPA III prowadzi do zwiększenia zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego, które w stosownych przypadkach występują jako bezpośredni beneficjenci pomocy.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział 3 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

WDROŻENIE

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Pomoc w ramach IPA III opiera się na ramach programowania IPA w zakresie realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 3. Ramy programowania IPA ustanawia Komisja na czas trwania wieloletnich ram finansowych Unii.*

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

RAMY PROGRAMOWANIA I WYKONANIE

Poprawka

1. *Niniejsze rozporządzenie uzupełniają ramy programowania IPA ustanawiające dalsze przepisy dotyczące sposobu realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 3. Ramy programowania IPA ustanawia Komisja w drodze aktów delegowanych zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu.*

Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu odpowiednie dokumenty programowe odpowiednio wcześniej przed rozpoczęciem okresu programowania. W dokumentach tych podaje się orientacyjne przydziały przewidziane na poszczególne segmenty tematyczne oraz – w stosownych przypadkach – dla danego kraju lub regionu, obejmujące oczekiwane wyniki i wybór ustaleń dotyczących pomocy.

1a. Parlament Europejski i Rada zatwierdzają roczne przydziały środków w granicach przewidzianych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Ramy programowania IPA powinny w należyтым stopniu uwzględniać odpowiednie strategie krajowe i **polityki sektorowe**.

Poprawka

Ramy programowania IPA powinny w należyтым stopniu uwzględniać odpowiednie **rezolucje i stanowiska Parlamentu Europejskiego** oraz strategie krajowe i **politykę sektorową**.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Bez uszczerbku dla *ustępu* 4, ramy programowania IPA **są przyjmowane przez Komisję w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy jest przyjmowany zgodnie z procedurą sprawdzającą komitetu, o którym mowa w art. 16.**

Poprawka

3. Bez uszczerbku dla *ust.* 4 **niniejszego artykułu Komisja przyjmuje ramy programowania IPA, w tym ustalenia mające na celu wprowadzenie zasady sprawiedliwego podziału, w drodze aktów delegowanych, zgodnie z art. 14. Ramy programowania IPA wygasają najpóźniej z dniem 30 czerwca 2025 r. Do 30 czerwca 2025 r. Komisja przyjmuje nowe ramy programowania IPA w oparciu o ocenę śródkresową; ramy te są spójne z pozostałymi instrumentami finansowania zewnętrznego oraz uwzględniają odpowiednie rezolucje Parlamentu Europejskiego. Komisja może również w razie potrzeby poddać wdrażanie ram programowania IPA przeglądowi, w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w ramach polityki, o których mowa w art. 6, oraz z uwzględnieniem odpowiednich rezolucji Parlamentu Europejskiego.**

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Ramy programowania IPA **zawierają wskaźniki służące** do oceny postępów w osiągnięciu przewidzianych w nich celów.

Poprawka

5. Ramy programowania IPA **opierają się na jasnych i weryfikowalnych wskaźnikach wykonania określonych w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia, służących** do oceny postępów w osiągnięciu przewidzianych w nich celów, **m.in. postępów i wyników w następujących obszarach:**

- a) **demokracja, praworządność oraz niezależny i skuteczny system wymiaru sprawiedliwości;**
- b) **prawa człowieka i podstawowe wolności, w tym prawa osób należących do mniejszości i grup szczególnie wrażliwych;**
- c) **równość płci i prawa kobiet;**
- d) **walka z korupcją i przestępczością zorganizowaną;**
- e) **pojednanie, budowanie pokoju, stosunki dobrosąsiedzkie;**
- f) **wolność mediów;**

Komisja uwzględni w swoich sprawozdaniach rocznych postępy w odniesieniu do tych wskaźników.

Podejście oparte na wynikach stosowane na mocy niniejszego rozporządzenia jest przedmiotem regularnej wymiany poglądów na forum Parlamentu Europejskiego i Rady.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 7a

Ocena

1. Komisja przyjmuje nowe ramy programowania IPA w oparciu o ocenę śródkresową. Nie później niż w dniu 30 czerwca 2024 r. Komisja przedłoży sprawozdanie z oceny śródkresowej dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie z oceny śródkresowej obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. i ocenia wkład Unii w osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia za pomocą wskaźników pozwalających zmierzyć osiągnięte rezultaty, a także wszelkich ustaleń i wniosków dotyczących wpływu niniejszego rozporządzenia.

2. W sprawozdaniu z oceny śródkresowej uwzględnia się także efektywność, wartość dodaną, możliwości uproszczenia, wewnętrzną i zewnętrzną spójność oraz dalszą zasadność wszystkich celów niniejszego rozporządzenia.

3. Sprawozdanie z oceny śródkresowej jest przygotowywane w konkretnym celu, jakim jest usprawnienie stosowania pomocy Unii. Stanowi ono podstawę decyzji w zakresie przedłużania, zmiany lub zawieszania różnych rodzajów działań realizowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

4. Sprawozdanie z oceny śródkresowej zawiera również skonsolidowane informacje ze stosownych sprawozdań rocznych, dotyczące wszelkiego finansowania regulowanego niniejszym rozporządzeniem, w tym informacje o zewnętrznych dochodach przeznaczonych na określony cel oraz wkładach na rzecz funduszy

powierniczych; zawiera również podział wydatków według kraju beneficjenta, wykorzystania instrumentów finansowych, zobowiązań i płatności.

5. Komisja przesyła swoje wnioski z ocen opatrzone uwagami Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i państwom członkowskim. Rezultaty uwzględnia się w projektowaniu programu i przydziale zasobów.

6. W proces oceny unijnego finansowania udzielanego na mocy niniejszego rozporządzenia Komisja włącza wszystkie właściwe zainteresowane strony, a w stosownych przypadkach może dążyć do przeprowadzenia wspólnych ocen z państwami członkowskimi i partnerami w działaniach na rzecz rozwoju przy bliskiej współpracy z krajami partnerskimi.

7. Komisja przedkłada sprawozdanie z oceny śródkresowej, o którym mowa w niniejszym artykule, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, w stosownych przypadkach wraz z wnioskami ustawodawczymi przewidującymi wprowadzenie do niniejszego rozporządzenia niezbędnych zmian.

8. Po zakończeniu stosowania niniejszego rozporządzenia, lecz nie później niż cztery lata po upływie okresu określonego w art. 1, Komisja przeprowadza ocenę końcową rozporządzenia na takich samych warunkach co ocenę śródkresową, o której mowa w niniejszym artykule.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 7b

Zawieszenie pomocy Unii

1. *Jeżeli beneficjent nie przestrzega zasad demokracji, praworządności, praw człowieka i podstawowych wolności, narusza zobowiązania podjęte w odpowiednich umowach zawartych z Unią lub daje się u niego zaobserwować ciągle regres w odniesieniu do co najmniej jednego kryterium kopenhaskiego, Komisja jest uprawniona, zgodnie z art. 14, do przyjęcia aktów delegowanych w celu zmiany załącznika I do niniejszego rozporządzenia w celu zawieszenia lub częściowego zawieszenia pomocy Unii. W przypadku częściowego zawieszenia wskazuje się programy, do których stosuje się zawieszenie.*

2. *Jeżeli Komisja stwierdzi, że powody uzasadniające zawieszenie pomocy przestały mieć zastosowanie, jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych, zgodnie z art. 14, w celu zmiany załącznika I, aby przywrócić pomoc Unii.*

3. *W przypadku częściowego zawieszenia pomoc Unii przeznacza się głównie na wsparcie organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów niepaństwowych w związku z wdrażaniem środków mających na celu propagowanie praw człowieka i podstawowych wolności oraz wspieranie demokratyzacji i dialogu w krajach partnerskich.*

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 7c

Zarządzanie

Horyzontalna grupa sterująca składająca się z przedstawicieli wszystkich

odpowiednich służb Komisji i ESDZ, pod przewodnictwem wiceprzewodniczącego / wysokiego przedstawiciela lub jego reprezentanta, odpowiada za sterowanie, koordynację i zarządzanie w odniesieniu do tego instrumentu podczas całego cyklu zarządzania w celu zapewnienia spójności, skuteczności, przejrzystości i rozliczalności całego zewnętrznego finansowania Unii. Wiceprzewodniczący / wysoki przedstawiciel dba o ogólną koordynację polityczną działań zewnętrznych Unii. Przez cały cykl programowania, planowania i wdrażania tego instrumentu wiceprzewodniczący / wysoki przedstawiciel i ESDZ współpracują z właściwymi komisarzami i służbami Komisji. Wiceprzewodniczący / wysoki przedstawiciel, ESDZ i Komisja przygotowują wszystkie wnioski w sprawie decyzji zgodnie z procedurami Komisji oraz przedkładają je celem zatwierdzenia.

Parlament Europejski jest w pełni zaangażowany na etapie projektowania, programowania, monitorowania i oceny instrumentów finansowania zewnętrznego w celu zagwarantowania kontroli politycznej, demokratycznego nadzoru i rozliczalności finansowania Unii w obszarze działań zewnętrznych.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Środki i metody wykonawcze

Poprawka

Środki i metody wykonawcze

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Pomoc w ramach IPA III jest wdrażana według metody zarządzania bezpośredniego lub według metody zarządzania pośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym poprzez roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o *których* mowa w **tytule II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]**. Do niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie **tytuł II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]**, z wyjątkiem art. 24 ust. 1 [kwalifikujące się osoby i podmioty].

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pomoc w ramach IPA III jest wdrażana według metody zarządzania bezpośredniego lub według metody zarządzania pośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym poprzez roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o *czym* mowa w **rozdziale III a**.

Poprawka

1a. Zarządzanie pośrednie może zostać cofnięte, jeżeli beneficjent nie jest w stanie lub nie chce zarządzać przyznanymi środkami finansowymi zgodnie z ustalonymi regułami, zasadami i celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku gdy beneficjent nie przestrzega zasad demokracji, praworządności, praw człowieka i podstawowych wolności lub narusza zobowiązania podjęte w odpowiednich umowach zawartych z Unią, Komisja może – w określonych obszarach polityki lub programach – powrócić od zarządzania pośredniego z tym beneficjentem do zarządzania pośredniego za pośrednictwem jednego lub większej liczby uprawnionych podmiotów innych niż beneficjent lub do zarządzania bezpośredniego.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Komisja prowadzi dialog z Parlamentem Europejskim oraz bierze pod uwagę jego opinie w dziedzinach, w których Parlament realizuje własne programy pomocy, na przykład w zakresie budowania zdolności i obserwacji wyborów.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja w pełni angażuje Parlament Europejski w kwestie związane z planowaniem i wdrażaniem środków na podstawie niniejszego artykułu, w tym we wszelkie planowane istotne zmiany lub przydziały.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Wypłata ogólnego lub sektorowego wsparcia budżetowego jest uzależniona od dokonania zadowalających postępów w osiągnięciu celów uzgodnionych z beneficjentem.

Komisja stosuje kryteria warunkowości wsparcia budżetowego określone w art. 23 ust. 4 rozporządzenia UE .../... [rozporządzenia w sprawie ISWMR]. Komisja podejmuje kroki w celu ograniczenia lub zawieszenia

finansowania unijnego poprzez wsparcie budżetowe w przypadku systemowych nieprawidłowości w systemach zarządzania i kontroli lub niezadowolających postępów w realizacji celów uzgodnionych z beneficjentem.

Przywróceniu pomocy Komisji w następstwie zawieszenia, o którym mowa w niniejszym artykule, towarzyszy ukierunkowana pomoc dla krajowych instytucji audytowych.

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział III a (nowy) – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Rozdział IIIa

Wykonanie

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8a

Plany działania i środki

- 1. Komisja przyjmuje roczne lub wieloletnie plany działania lub środki. Środki te mogą przyjmować formę środków indywidualnych, środków specjalnych, środków wspierających lub nadzwyczajnych środków pomocy. Plany działania i środki uszczegółwiają – dla poszczególnych działań – wyznaczone cele, oczekiwane wyniki i główne działania, metody stosowania, budżet i wszelkie powiązane wydatki na wsparcie.**
- 2. Plany działania opierają się na dokumentach programowych, z wyłączeniem przypadków, o których**

mowa w ust. 3 i 4.

W razie potrzeby – przed przyjęciem rocznych lub wieloletnich programów działania lub po ich przyjęciu – pojedyncze działanie można przyjąć jako środek indywidualny. Środki indywidualne opierają się na dokumentach programowych, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w ust. 3, oraz innych należycie uzasadnionych przypadków.

W przypadku nieprzewidzianych potrzeb lub okoliczności, a także w przypadku gdy niemożliwe jest finansowanie z bardziej stosownych źródeł, Komisja może na podstawie art. 34 rozporządzenia ... [rozporządzenia w sprawie ISWMR] przyjąć akty delegowane określające środki specjalne, które nie opierają się na dokumentach programowych.

3. Do wykonywania działań szybkiego reagowania, o których mowa w art. 4 ust. 4 lit. b) rozporządzenia ... [rozporządzenia w sprawie ISWMR] można wykorzystywać roczne lub wieloletnie plany działania oraz środki indywidualne.

4. Komisja może przyjąć nadzwyczajne środki pomocy w odniesieniu do działań szybkiego reagowania, o których mowa w art. 4 ust. 4 lit. a) rozporządzenia ... [rozporządzenia w sprawie ISWMR].

5. Okres obowiązywania środków przyjętych na mocy art. 19 ust. 3 i 4 może wynosić do 18 miesięcy i może zostać przedłużony dwukrotnie o kolejne sześć miesięcy, maksymalnie do 30 miesięcy w przypadku wystąpienia obiektywnych i nieprzewidzianych przeszkód we wdrażaniu środka, pod warunkiem że kwota przewidziana na ten środek nie zostanie zwiększona.

W sytuacji przedłużającego się kryzysu i konfliktu Komisja może przyjąć drugi nadzwyczajny środek pomocy, na okres

do 18 miesięcy. W należycie uzasadnionych przypadkach mogą zostać zastosowane dalsze środki, jeżeli ciągłość działania Unii na mocy niniejszego ustępu ma zasadnicze znaczenie i nie może zostać zapewniona za pomocą innych środków.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8b

Środki pomocy

1. Unijne finansowanie może obejmować wydatki na wsparcie przeznaczone na wykonanie instrumentu i realizację jego celów, w tym na wsparcie administracyjne związane z przygotowaniem, działaniami następczymi, monitorowaniem oraz działaniami w zakresie kontroli i oceny, niezbędnymi do wykonania, a także wydatki ponoszone przez siedzibę główną i delegatury Unii na wsparcie administracyjne potrzebne do programowania operacji finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz systemów informatycznych dla przedsiębiorstw, a także do zarządzania nimi.

2. W przypadku gdy wydatki na wsparcie nie są uwzględnione w planach działania i środkach, o których mowa w art. 8c, Komisja przyjmuje, w stosownych przypadkach, środki wspierające. Unijne finansowanie w ramach środków wspierających może obejmować:

a) analizy, spotkania, działania informacyjne i uświadamiające, szkolenia, przygotowanie i wymianę doświadczeń i najlepszych praktyk, działalność

wydawniczą i wszelkie inne wydatki na pomoc administracyjną lub techniczną konieczne do programowania działań i zarządzania nimi, w tym opinie ekspertów zewnętrznych otrzymujących wynagrodzenie;

b) działania badawcze, innowacje i analizy dotyczące istotnych zagadnień oraz ich upowszechnianie;

c) wydatki związane z realizacją działań informacyjnych i komunikacyjnych, w tym na opracowanie strategii komunikacyjnych i komunikację instytucjonalną dotyczącą politycznych priorytetów Unii oraz ich eksponowanie.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8c

Przyjmowanie planów działania i środków

1. Komisja przyjmuje plany działania i środki w drodze decyzji zgodnie z rozporządzeniem finansowym.

2. Komisja uwzględni odpowiednie podejście polityczne Rady i Parlamentu Europejskiego do planowania i późniejszego stosowania takich planów działania i środków w celu zachowania spójności działań zewnętrznych Unii.

Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski o planowanych zgodnie z niniejszym artykułem planach działania i środkach, w tym o zakładanych kwotach finansowych; informuje Parlament Europejski także o wszelkich istotnych zmianach lub przedłużeniu obowiązywania tej pomocy. Na jak najwcześniejszym etapie po przyjęciu planu działania lub środka, a w każdym

razie najpóźniej w terminie dwóch miesięcy od ich przyjęcia, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie przedstawiające w ogólnym zarysie charakter przyjętego planu działania lub środka, jego kontekst i powody przyjęcia oraz stopień jego komplementarności wobec bieżących i planowanych działań Unii.

3. Przed przyjęciem jakichkolwiek planów działania i środków, które nie opierają się na dokumentach programowych zgodnie z art. 7, Komisja przyjmuje zgodnie z art. 14 akt delegowany uzupełniający niniejsze rozporządzenie przez określenie szczegółowych celów do realizacji, oczekiwanych rezultatów, instrumentów, które mają zostać użyte, głównych działań oraz orientacyjnych przydziałów finansowych w odniesieniu do tych planów działania i środków.

4. Na poziomie działań prowadzona jest odpowiednia kontrola wpływu na prawa człowieka, kwestie społeczne i środowisko, między innymi pod kątem wpływu działań na zmianę klimatu i różnorodność biologiczną, zgodnie z mającymi zastosowanie aktami ustawodawczymi Unii, w tym dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE^{1a} i dyrektywą Rady 85/337/EWG^{1b}, w stosownych przypadkach łącznie z oceną oddziaływania na środowisko dla działań, które mogą mieć wpływ na środowisko, w szczególności w przypadku nowych, dużych działań infrastrukturalnych.

W stosownych przypadkach w toku wykonywania programów sektorowych przeprowadza się strategiczne oceny oddziaływania na prawa człowieka, kwestie społeczne i środowisko. Komisja zapewnia udział zainteresowanych stron w przeprowadzaniu takich ocen oraz publiczny dostęp do ich wyników.

^{1a} Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (tekst jednolity) (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1).

^{1b} Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz.U. L 175 z 5.7.1985, s. 40).

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8d

Metody współpracy

- 1. Finansowanie w ramach Instrumentu realizowane jest przez Komisję zgodnie z rozporządzeniem finansowym: albo bezpośrednio przez Komisję, delegatury Unii i agencje wykonawcze, albo pośrednio przez każdy podmiot wymieniony w art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego.*
- 2. Finansowanie w ramach instrumentu może być również udzielane za pomocą wpłat na rzecz funduszy międzynarodowych, regionalnych lub krajowych, takich jak fundusze utworzone lub zarządzane przez EBI, państwa członkowskie, kraje i regiony partnerskie lub organizacje międzynarodowe, lub innych darczyńców.*
- 3. Podmioty wymienione w art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego oraz w art. 29 ust. 1 rozporządzenia ... [rozporządzenia w sprawie ISWMR] wypełniają swoje obowiązki sprawozdawcze zgodnie z art. 155*

rozporządzenia finansowego w trybie rocznym. Wymogi sprawozdawczości wobec każdego z tych podmiotów są określone w ramowej umowie o partnerstwie, umowie o przyznanie wkładu, umowie dotyczącej gwarancji budżetowych lub umowie finansowej.

4. Działania finansowane w ramach niniejszego Instrumentu mogą być realizowane z wykorzystaniem współfinansowania równoległego lub wspólnego.

5. W przypadku współfinansowania równoległego działanie zostaje podzielone na kilka wyraźnie identyfikowalnych elementów, które są osobno finansowane przez poszczególnych partnerów przekazujących współfinansowanie w sposób każdorazowo umożliwiający określenie końcowego przeznaczenia środków.

6. W przypadku współfinansowania wspólnego łączne koszty działania dzieli się między partnerów współfinansujących, a zasoby trafiają do jednej puli, tak że nie można określić źródła finansowania poszczególnych zadań realizowanych w ramach danego działania.

7. Współpraca między Unią a jej partnerami może przyjąć między innymi formę:

a) uzgodnień trójstronnych, na mocy których Unia koordynuje wspólnie z państwami trzecimi swój fundusz pomocy na rzecz kraju lub regionu partnerskiego;

b) środków współpracy administracyjnej, takich jak partnerstwo między instytucjami publicznymi, organami władz lokalnych, krajowymi organami publicznymi lub podmiotami prawa prywatnego, którym powierzono zadania użyteczności publicznej, danego państwa członkowskiego a podmiotami kraju lub regionu partnerskiego, a także środków współpracy z udziałem ekspertów

z sektora publicznego oddelegowanych przez państwa członkowskie oraz ich władze regionalne i lokalne;

c) udziału w niezbędnych kosztach zawiązania partnerstwa publiczno-prywatnego i zarządzania nim, w tym wsparcia szerokiego udziału przez ustanowienie niezależnego, zewnętrznego organu organizacji społeczeństwa obywatelskiego, odpowiedzialnego za ocenę i monitorowanie tworzenia partnerstw publiczno-prywatnych;

d) programów wspierania polityki sektorowej, w ramach których Unia udziela wsparcia na rzecz realizacji programów sektorowych krajów partnerskich;

e) udziału w kosztach uczestnictwa państw w unijnych programach i działaniach realizowanych przez agencje i organy unijne, a także organy lub osoby upoważnione do wdrażania działań szczególnych w ramach wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, zgodnie z tytułem V Traktatu o Unii Europejskiej;

f) dotacji na spłatę odsetek.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8e

Formy unijnego finansowania i metody stosowania

1. Unijne finansowanie może być udzielane z wykorzystaniem rodzajów finansowania przewidzianych w rozporządzeniu finansowym, a w szczególności:

- a) dotacji;*
- b) zamówień na usługi, dostawy lub*

roboty budowlane;

- c) wsparcia budżetowego;*
- d) wpłat na rzecz funduszy powierniczych utworzonych przez Komisję, zgodnie z art. 234 rozporządzenia finansowego;*
- e) instrumentów finansowych;*
- f) gwarancji budżetowych;*
- g) łączenia instrumentów;*
- h) redukcji długu w kontekście uzgodnionych na szczepku międzynarodowym programów redukcji zadłużenia;*
- i) pomocy finansowej;*
- j) ekspertów zewnętrznych otrzymujących wynagrodzenie.*

2. Współpracując z zainteresowanymi podmiotami z krajów partnerskich, Komisja uwzględnia ich specyfikę, w tym potrzeby i sytuację – przy określaniu warunków finansowania, rodzajów wkładów, warunków udzielania dotacji i przepisów administracyjnych dotyczących zarządzania nimi – w celu dotarcia do jak najszerszego grona tych podmiotów i jak najlepszego spełnienia ich oczekiwań. W takiej ocenie bierze się pod uwagę warunki dla znaczącego udziału i zaangażowania wszystkich zainteresowanych podmiotów, w szczególności lokalnego społeczeństwa obywatelskiego. Zgodnie z rozporządzeniem finansowym zachęca się do stosowania warunków szczególnych, takich jak umowy o partnerstwie, zezwolenia na udzielanie wsparcia finansowego na rzecz osób trzecich, bezpośrednie udzielanie dotacji lub zaproszenia do składania ofert z zastosowaniem kryteriów kwalifikowalności, lub też stosowanie płatności ryczałtowych, kosztów jednostkowych i finansowania według stawek zryczałtowanych, a także finansowania niepowiązanego z kosztami,

jak przewidziano w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego. Takie różne formy zapewniają przejrzystość, identyfikowalność i innowacyjność. Należy wspierać współpracę między lokalnymi i międzynarodowymi organizacjami pozarządowymi, aby wzmocnić potencjał lokalnego społeczeństwa obywatelskiego w dążeniu do jego pełnego udziału w programach rozwojowych.

3. Poza przypadkami, o których mowa w art. 195 rozporządzenia finansowego, procedurę bezpośredniego udzielania dotacji można zastosować w odniesieniu do:

a) dotacji o niskiej wartości dla obrońców praw człowieka oraz mechanizmów ochrony zagrożonych obrońców praw człowieka, na finansowanie pilnych działań ochronnych, w stosownych przypadkach bez potrzeby współfinansowania, jak również mediatorów i innych podmiotów społeczeństwa obywatelskiego zaangażowanych w dialog dotyczący kryzysu i konfliktów zbrojnych, rozwiązywanie konfliktów, pojednanie i budowanie pokoju;

b) dotacji, w stosownych przypadkach bez potrzeby współfinansowania, na finansowanie działań w skrajnie trudnych warunkach, w których opublikowanie zaproszenia do składania wniosków byłoby niestosowne, w tym w sytuacjach, w których występują poważne braki w zakresie praw podstawowych, zagrożenia dla instytucji demokratycznych, eskalacja kryzysu lub konflikt zbrojny, w których bezpieczeństwo ludzkie jest najbardziej zagrożone lub w których organizacje praw człowieka, obrońcy praw człowieka, jak również mediatorzy i inne podmioty społeczeństwa obywatelskiego zaangażowane w dialog związany z kryzysem lub konfliktem zbrojnym, pojednanie i budowanie pokoju działają w najtrudniejszych warunkach. Kwota tych

dotacji nie może przekroczyć 1 000 000 EUR i jest udzielana na okres nieprzekraczający 18 miesięcy, który można przedłużyć o dodatkowe 12 miesięcy w razie wystąpienia obiektywnych i nieprzewidzianych przeszkód w stosowaniu dotacji;

c) dotacji na rzecz Biura Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka, Global Campus, Wspólnego Centrum Uniwersytetów Europejskich na rzecz Praw Człowieka i Demokratyzacji, które oferuje europejski program studiów magisterskich w dziedzinie praw człowieka i demokratyzacji, a także na rzecz powiązanej z nim sieci uczelni oferujących programy studiów podyplomowych w dziedzinie praw człowieka, w tym stypendia dla studentów, naukowców, nauczycieli i obrońców praw człowieka z państw trzecich.

d) małych projektów zgodnie z art. 23a rozporządzenia ... [rozporządzenia w sprawie ISWMR].

Podstawą wsparcia budżetowego, o którym mowa w ust. 1 lit. c), w tym udzielanego przy zastosowaniu umów o realizację reformy sektorowej, jest odpowiedzialność państwa, wzajemna rozliczalność i wspólne zobowiązanie się do przestrzegania powszechnych wartości, demokracji, praw człowieka, równouprawnienia płci, włączenia społecznego, rozwoju społecznego i rządów prawa, a jego celem jest wzmocnienie partnerstwa między Unią a krajami partnerskimi. Wsparcie to obejmuje wzmocniony dialog polityczny, rozwój zdolności i lepsze zarządzanie, a także stanowi uzupełnienie wysiłków podejmowanych przez partnerów na rzecz gromadzenia większej ilości środków i lepszego ich wydawania w celu wsparcia zrównoważonego wzrostu społeczno-gospodarczego sprzyjającego włączeniu i przynoszącego korzyści wszystkim obywatelom, tworzenia miejsc pracy, ze

szczególnym uwzględnieniem młodzieży, zmniejszania nierówności i eliminacji ubóstwa, z należyтым uwzględnieniem lokalnej gospodarki, praw środowiskowych i społecznych.

Każda decyzja o zapewnieniu wsparcia budżetowego opiera się na strategiach wsparcia budżetowego ustalonych przez Unię, jasnym zestawie kryteriów kwalifikowalności oraz dokładnej ocenie ryzyka i korzyści. Jednym z kluczowych czynników warunkujących taką decyzję jest ocena zaangażowania krajów partnerskich na rzecz demokracji, praw człowieka i praworządności oraz ocena dotychczasowych wyników i postępów w tym zakresie.

4. Wsparcie budżetowe musi być zróżnicowane, tak aby lepiej odpowiadało sytuacji politycznej, gospodarczej i społecznej danego kraju partnerskiego, z uwzględnieniem sytuacji niestabilności.

Udzielając wsparcia budżetowego zgodnie z art. 236 rozporządzenia finansowego, Komisja jasno określa i monitoruje kryteria warunkowości w zakresie wsparcia budżetowego, w tym postępy w reformach i przejrzystość, a także wspiera rozwój parlamentarnej zdolności w dziedzinie kontroli i audytu krajowego, udział organizacji społeczeństwa obywatelskiego w monitorowaniu, zapewnienie zwiększonej przejrzystości i publicznego dostępu do informacji oraz rozwój silnych systemów zamówień publicznych, które wspierają rozwój lokalnej gospodarki i lokalnych przedsiębiorstw.

5. Wypłata środków pochodzących ze wsparcia budżetowego odbywa się w oparciu o wskaźniki wykazujące dokonanie zadowalających postępów w osiągnięciu celów uzgodnionych z krajem partnerskim.

6. Instrumenty finansowe w ramach niniejszego rozporządzenia mogą przyjmować formy takie jak pożyczki,

gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, udziały, a także instrumenty podziału ryzyka, w miarę możliwości i zgodnie z zasadami określonymi w art. 209 ust. 1 rozporządzenia finansowego, pod kierownictwem EBI, wielostronnej europejskiej instytucji finansowej takiej jak Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju, lub dwustronnej europejskiej instytucji finansowej, np. dwustronnych banków rozwoju, ewentualnie w połączeniu z dodatkowymi innymi formami wsparcia finansowego, zarówno ze strony państw członkowskich, jak i stron trzecich.

Wkłady na rzecz instrumentów finansowych Unii w ramach niniejszego rozporządzenia mogą być dokonywane przez państwa członkowskie oraz wszelkie podmioty, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego.

7. Do celów stosowania i celów sprawozdawczych te instrumenty finansowe mogą zostać połączone w grupy instrumentów finansowych.

8. Komisja i ESDZ nie podejmują nowych lub ponownych działań z podmiotami zarejestrowanymi lub mającymi siedzibę w jurysdykcjach, które uznano w ramach odnośnej polityki unijnej za niechętne współpracy lub które wskazano jako państwa trzecie wysokiego ryzyka zgodnie z art. 9 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 lub które nie zachowują rzeczywistej zgodności z unijnymi lub uzgodnionymi na szczeblu międzynarodowym normami podatkowymi dotyczącymi przejrzystości i wymiany informacji.

9. Unijne finansowanie nie generuje szczególnych podatków, ceł ani opłat i nie stwarza obowiązku ich pobierania.

10. Podatki, cła i opłaty nałożone przez kraje partnerskie mogą spełniać kryteria kwalifikowalności do

finansowania w ramach niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8f

Przeniesienia, roczne raty, środki na zobowiązania i przychody wygenerowane przez instrumenty finansowe

1. Oprócz zastosowania przepisów art. 12 ust. 2 rozporządzenia finansowego środki na zobowiązania i płatności w ramach niniejszego rozporządzenia zostają automatycznie przeniesione i można z nich korzystać do dnia 31 grudnia w kolejnym roku budżetowym. Przeniesione kwoty wykorzystuje się w kolejnym roku budżetowym w pierwszej kolejności.

Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie informacje na temat środków, które zostały automatycznie przeniesione, w tym powiązanych kwot, zgodnie z art. 12 ust. 6 rozporządzenia finansowego.

2. Poza przepisami przewidzianymi w art. 15 rozporządzenia finansowego, dotyczącymi ponownego udostępniania środków, środki na zobowiązania i płatności odpowiadające kwocie umorzeń dokonanych w wyniku całkowitego lub częściowego niewykonania działania na podstawie niniejszego rozporządzenia są ponownie udostępnione na rzecz pierwotnej linii budżetowej.

Odesłania do art. 15 rozporządzenia finansowego w art. 12 ust. 1 lit. b) rozporządzenia ustanawiającego wieloletnie ramy finansowe należy rozumieć jako uwzględniające odesłanie

do niniejszego ustępu do celów niniejszego rozporządzenia.

3. Zobowiązania budżetowe z tytułu działań trwających dłużej niż jeden rok budżetowy można rozłożyć na okres kilku lat na roczne raty, zgodnie art. 112 ust. 2 rozporządzenia finansowego.

Do tych wieloletnich działań nie ma zastosowania art. 114 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia finansowego. Komisja automatycznie umarza każdą część zobowiązania budżetowego dla danego działania, która do dnia 31 grudnia piątego roku następującego po roku, w którym zaciągnięto zobowiązanie budżetowe, nie została wykorzystana do celów płatności zaliczkowych lub płatności okresowych lub w odniesieniu do której nie przedstawiono żadnej poświadczonej deklaracji wydatków ani żadnego wniosku o płatność.

Ust. 2 niniejszego artykułu ma również zastosowanie do rocznych rat.

4. W drodze odstępstwa od art. 209 ust. 3 rozporządzenia finansowego spłaty należności i przychody generowane przez instrumenty finansowe zostają przeznaczone na cele pierwotnej linii budżetowej jako wewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel po odliczeniu kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie. Co pięć lat Komisja przeprowadza analizę wkładu, jaki istniejące instrumenty finansowe wniosły w osiągnięcie unijnych celów, oraz skuteczności tych instrumentów finansowych.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku wstrzymania

Poprawka

4. W przypadku wstrzymania

programów współpracy transgranicznej zgodnie z art. 12 [rozporządzenia w sprawie EWT], wsparcie dla przerwanych programów, które pozostaje dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia może być wykorzystane w celu finansowania innych działań kwalifikujących się do objęcia niniejszym rozporządzeniem.

programów współpracy transgranicznej zgodnie z art. 12 [rozporządzenia w sprawie EWT], wsparcie dla przerwanych programów, które pozostaje dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia może być wykorzystane w celu finansowania innych działań kwalifikujących się do objęcia niniejszym rozporządzeniem. ***W przypadku braku działań kwalifikujących się do objęcia finansowaniem w bieżącym roku możliwe jest przeniesienie środków na kolejny rok.***

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział VI - tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

MONITOROWANIE I OCENA

Poprawka

MONITOROWANIE,
SPRAWOZDAWCZOŚĆ, OCENA I
KOMUNIKACJA

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wskaźniki służące monitorowaniu ***wdrażania*** i postępów w realizacji IPA III w odniesieniu do celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

2. Wskaźniki służące monitorowaniu ***wykonania*** i postępów w realizacji IPA III w odniesieniu do celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Poza wskaźnikami określonymi

Poprawka

4. Poza wskaźnikami określonymi w

w załączniku IV, ramy wyników pomocy z IPA III uwzględniają sprawozdania dotyczące procesu rozszerzenia.

załączniku IV ramy wyników pomocy z IPA III uwzględniają sprawozdania dotyczące procesu rozszerzenia *i przeprowadzone przez Komisję oceny programów reform gospodarczych.*

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z oceny śródkresowej i oceny końcowej, o których mowa w art. 32 rozporządzenia UE .../... [rozporządzenia w sprawie ISWMR]. Sprawozdania te są publikowane przez Komisję.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Poza przepisami art. 129 rozporządzenia finansowego dotyczącymi ochrony interesów finansowych Unii, w ramach zarządzania pośredniego beneficjenci **wymienieni w załączniku I** niezwłocznie zgłaszają Komisji nieprawidłowości, w tym nadużycia finansowe będące przedmiotem pierwszego ustalenia administracyjnego lub sądowego, oraz regularnie informuje ją o przebiegu postępowań administracyjnych i prawnych. Zgłoszenia dokonuje się drogą elektroniczną, za pośrednictwem ustanowionego przez Komisję systemu zarządzania nieprawidłowościami.

5. Poza przepisami art. 129 rozporządzenia finansowego dotyczącymi ochrony interesów finansowych Unii, w ramach zarządzania pośredniego beneficjenci niezwłocznie zgłaszają Komisji nieprawidłowości, w tym nadużycia finansowe będące przedmiotem pierwszego ustalenia administracyjnego lub sądowego, oraz regularnie informuje ją o przebiegu postępowań administracyjnych i prawnych. Zgłoszenia dokonuje się drogą elektroniczną, za pośrednictwem ustanowionego przez Komisję systemu zarządzania nieprawidłowościami. **Komisja wspiera rozwój kontroli parlamentarnej i zdolności audytu w państwach beneficjentach oraz zwiększoną przejrzystość i publiczny dostęp do informacji. Komisja, Wysoki**

Przedstawiciel Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa / Wiceprzewodniczący Komisji, a w szczególności delegatury Unii w państwach beneficjentach, dbają o to, by wszystkie środki finansowe w ramach zarządzania pośredniego były przydzielane w sposób przejrzysty, odpolityczniony i nieczęściowy, a także zapewniający sprawiedliwy podział, odzwierciedlający potrzeby regionów i gmin.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 13, powierza się Komisji.

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 7 *ust. 3, art. 7a (nowy), art. 13 i art. 15*, powierza się Komisji.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 14 a

Demokratyczna rozliczalność

1. Aby wzmocnić dialog między instytucjami i służbami Unii, w szczególności między Parlamentem Europejskim, Komisją i ESDZ, zwiększyć ogólną spójność wszystkich instrumentów finansowania zewnętrznego oraz zapewnić większą przejrzystość i rozliczalność, a także usprawnić przyjmowanie aktów i środków przez Komisję, Parlament Europejski może zaprosić Komisję i ESDZ do wystąpienia przed nim w celu omówienia strategicznego ukierunkowania i wytycznych dotyczących

programowania na podstawie niniejszego rozporządzenia. Dialog ten może mieć miejsce przed przyjęciem aktów delegowanych i projektu budżetu rocznego przez Komisję lub, na wniosek Parlamentu Europejskiego, Komisji lub ESDZ, na zasadzie ad hoc w świetle istotnych zmian politycznych.

2. Jeżeli ma dojść do dialogu, o którym mowa w ust. 1, Komisja i ESDZ przedstawiają Parlamentowi Europejskiemu wszelkie istotne dokumenty związane z tym dialogiem. W przypadku dialogu w sprawie budżetu rocznego zapewnia się skonsolidowane informacje dotyczące wszystkich planów działania i środków przyjętych lub zaplanowanych zgodnie z art. 8, informacje dotyczące współpracy w poszczególnych krajach, regionach i obszarach tematycznych oraz stosowania działań szybkiego reagowania, rezerwy na nowe wyzwania i priorytety oraz gwarancji na działania zewnętrzne.

3. Komisja i ESDZ w jak największym stopniu uwzględniają stanowisko wyrażone przez Parlament Europejski. W przypadku gdy Komisja lub ESDZ nie uwzględnią stanowiska Parlamentu Europejskiego, przedstawiają należyte uzasadnienie.

4. Komisja i ESDZ, w szczególności za pośrednictwem grupy sterującej zgodnie z art. 7c, są odpowiedzialne za informowanie Parlamentu Europejskiego o stanie stosowania niniejszego rozporządzenia, w szczególności o bieżących środkach, działaniach i wynikach.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Przepisy szczególne **ustanawiające jednolite warunki wdrożenia niniejszego rozporządzenia, w szczególności** dotyczące struktur, które mają być ustanowione w ramach przygotowań do przystąpienia oraz dotyczące pomocy na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, przyjmuje się **zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 16.**

Poprawka

1. Przepisy szczególne dotyczące struktur, które mają być ustanowione w ramach przygotowań do przystąpienia oraz dotyczące pomocy na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, przyjmuje się **w drodze aktów delegowanych.**

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

Poprawka

2. **Komisja przyjmuje plany działania i środki w drodze decyzji zgodnie z rozporządzeniem finansowym.**

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 16

Komitet

1. **Komisję wspiera komitet („Komitet Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej”). Komitet ten jest komitetem w rozumieniu [rozporządzenia (UE) nr 182/2011].**

Poprawka

skreśla się

2. *W przypadku gdy opinia komitetu ma zostać uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu, jeżeli przed upływem terminu na wydanie opinii zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniosą o to zwykłą większością głosów jego członkowie.*

3. *Obserwator z EBI bierze udział w posiedzeniach Komitetu, na których omawiane są sprawy dotyczące EBI.*

4. *Komitet IPA III wspiera Komisję i jest również uprawniony do przyjmowania aktów prawnych i zobowiązań na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1085/2006, rozporządzenia 231/2014 i do wykonania art. 3 rozporządzenia (WE) nr 389/2006.*

5. *Komitet IPA III nie jest właściwy do dokonywania wkładów na rzecz programu Erasmus+ zgodnie z art. 5 ust. 3.*

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Informacja, komunikacja i promocja

Poprawka

Informacja, komunikacja, **widoczność**
i promocja

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Zastosowanie ma art. 36 i 37 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]*

Poprawka

1. *Przy udzielaniu pomocy finansowej na podstawie niniejszego rozporządzenia Komisja, Wysoki Przedstawiciel Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa /*

Wiceprzewodniczący Komisji, a w szczególności delegatury Unii w państwach beneficjentach, podejmują wszelkie niezbędne działania w celu zapewnienia widoczności wsparcia finansowego Unii, w tym monitorują przestrzeganie tych wymogów przez odbiorców. Działania finansowane w ramach IPA podlegają wymogom określonym w podręczniku dotyczącym informowania o działaniach zewnętrznych Unii Europejskiej i ich eksponowania. Komisja przyjmuje wytyczne dotyczące projektów finansowanych przez Unię w zakresie eksponowania i informowania dla każdego beneficjenta.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Komisja podejmuje działania w celu wzmocnienia strategicznej komunikacji i dyplomacji publicznej na rzecz informowania o wartościach Unii oraz podkreślania wartości dodanej wsparcia Unii.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Beneficjenci finansowania unijnego uznają pochodzenie finansowania unijnego i zapewniają jego odpowiednią widoczność przez:

a) umieszczenie oświadczenia podkreślającego wsparcie otrzymane z Unii w widoczny sposób w dokumentach i materiałach informacyjnych dotyczących

wdrażania funduszy, w tym na oficjalnej stronie internetowej, o ile taka istnieje; oraz

b) promowanie działań i ich wyników poprzez udzielanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.

Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne w związku z niniejszym rozporządzeniem, określonymi w nim działaniami oraz uzyskanymi wynikami. Zasoby finansowe przydzielone na niniejsze rozporządzenie przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile priorytety te są bezpośrednio związane z celami, o których mowa w art. 3 oraz w załącznikach II i III.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2021 r.

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2021 r. **do dnia 31 grudnia 2027 r.**

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach

Poprawka

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: **rozdział władzy**, utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych

merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie **solidnych** systemów ochrony granic, zarządzania przepływami migracyjnymi i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i **ochrona** praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony danych.

na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie **odpowiednich** systemów ochrony granic, zarządzania przepływami migracyjnymi i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, **handlowi narkotykami**, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i **ochronę** praw człowieka, **w tym praw dziecka, równości płci**, praw osób należących do mniejszości, w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony danych.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej **oraz wzmocnienie wielostronnych instytucji gospodarczych**. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności makroekonomicznej **i spójności społecznej** oraz wspieranie postępów w kierunku **zrównoważonego rozwoju i** stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania; wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju.

Poprawka

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i **stosunków dobrosąsiedzkich oraz** reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, **rozliczalności, międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości**, budowania pokoju i środków budowy zaufania, **w tym ustanowienie regionalnej komisji ds. ustalenia faktów dotyczących zbrodni wojennych i innych poważnych naruszeń praw człowieka popełnionych w byłej Jugosławii (RECOM), a także** wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju, **zwiększenie zdolności w zakresie cyberobrony i komunikacji strategicznej w celu wspierania systematycznego ujawniania dezinformacji.**

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) Zwiększenie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji partnerów społecznych, w tym stowarzyszeń zawodowych, u beneficjentów **wymienionych w załączniku I**, oraz zachęcanie do tworzenia sieci kontaktów na wszystkich szczeblach między organizacjami

Poprawka

e) Zwiększenie zdolności, **niezależności i pluralizmu** organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji partnerów społecznych, w tym stowarzyszeń zawodowych, u beneficjentów, oraz zachęcanie do tworzenia sieci kontaktów na wszystkich szczeblach między organizacjami

mającymi siedzibę w Unii a organizacjami beneficjentów *wymienionych w załączniku I*, co umożliwi ich zaangażowanie w skuteczny dialog z podmiotami publicznymi i prywatnymi.

mającymi siedzibę w Unii a organizacjami beneficjentów, co umożliwi ich zaangażowanie w skuteczny dialog z podmiotami publicznymi i prywatnymi. *Należy dążyć do tego, by pomoc była dostępna dla jak najszerszego grona organizacji w państwach beneficjentach.*

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) Propagowanie dostosowania się przez kraje partnerskie do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii, w tym zasad pomocy państwa.

Poprawka

f) Propagowanie dostosowania się przez kraje partnerskie do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii, w tym zasad *WPZiB, zasad dotyczących zamówień publicznych* i pomocy państwa.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w

Poprawka

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie sektora kultury i sektora kreatywnego *oraz sektora sportu*. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości, *włączającej i opartej na społeczności* wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, *poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności*; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. *wzmocnienie pozycji dzieci i młodzieży oraz umożliwienie im pełnego wykorzystania ich potencjału*. Rozwój

ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie **i aktywności fizycznej** oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową **i sportową**, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne

Poprawka

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów **i uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym** standardów prawa pracy na całym terytorium, **w tym poprzez wspieranie przestrzegania podstawowych zasad i praw, o których mowa w Europejskim filarze praw socjalnych**. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność

służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans **oraz** eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Poprawka

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans, eliminowanie nierówności i biedy **oraz promowanie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki opartej na rodzinie i społeczności**. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, **opartych na rodzinie i społeczności**, takich jak **włączająca i wolna od segregacji** wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego. **Nie należy wspierać działań przyczyniających się do jakiegokolwiek formy segregacji lub wykluczenia społecznego.**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) Propagowanie inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i bezpiecznego transportu oraz usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych poprzez inwestowanie w projekty o dużej wartości dodanej dla UE. Inwestycje powinny być uszeregowane pod względem ważności wedle ich istotności dla połączeń TEN-T z UE, wkładu do mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju, ograniczenia emisji, oddziaływania na środowisko, bezpiecznej mobilności, w synergii z reformami propagowanymi przez Traktat o Wspólnocie Transportowej.

Poprawka

j) Propagowanie inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i bezpiecznego transportu oraz usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych poprzez inwestowanie w projekty o dużej wartości dodanej dla UE. Inwestycje powinny być uszeregowane pod względem ważności wedle ich istotności dla połączeń TEN-T z UE, **połączeń transgranicznych, tworzenia miejsc pracy**, wkładu do mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju, ograniczenia emisji, oddziaływania na środowisko, bezpiecznej mobilności, w synergii z reformami propagowanymi przez Traktat o Wspólnocie Transportowej.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw, **zwłaszcza MŚP**, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać **zrównoważonym** projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję

m) Przyczynianie się do bezpieczeństwa i ochrony zaopatrzenia w żywność oraz zachowania różnorodnych i opłacalnych systemów rolniczych w dynamicznych społecznościach wiejskich i na terenach wiejskich.

Poprawka

m) Przyczynianie się do bezpieczeństwa i ochrony zaopatrzenia w żywność **i wodę** oraz zachowania różnorodnych i opłacalnych systemów rolniczych w dynamicznych społecznościach wiejskich i na terenach wiejskich.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję

p) Zwiększenie zdolności sektora rolno-spożywczego i sektora rybołówstwa do radzenia sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi, a także do stopniowego dostosowywania się do zasad i przepisów unijnych, przy jednoczesnej realizacji celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych w zakresie zrównoważonego rozwoju terytorialnego obszarów wiejskich i przybrzeżnych.

Poprawka

p) Zwiększenie zdolności sektora rolno-spożywczego i sektora rybołówstwa do radzenia sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi, a także do stopniowego dostosowywania się do zasad i przepisów unijnych **z myślą o zwiększeniu zdolności eksportu na rynek unijny**, przy jednoczesnej realizacji celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych w zakresie zrównoważonego rozwoju terytorialnego obszarów wiejskich i przybrzeżnych.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera p a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

pa) Promowanie działań i poprawa długoterminowych strategii i polityk ukierunkowanych na zapobieganie i przeciwdziałanie radykalizacji postaw i brutalnemu ekstremizmowi.

Poprawka 105

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; integrację społeczności imigrantów i słabszych grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i usług społecznych;

Poprawka

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; integrację społeczności imigrantów i słabszych grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i **przejście do** usług społecznych **opartych na rodzinie i społeczności**;

Poprawka 106

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) promowanie usuwania zbędnych barier w handlu, w tym przeszkód biurokratycznych, barier taryfowych i pozataryfowych;

Poprawka 107

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 1 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) propagowanie turystyki oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego;

e) propagowanie turystyki, **sportu** oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego;

Poprawka 108

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 1 – litera f**

Tekst proponowany przez Komisję

f) inwestycje na rzecz młodzieży, kształcenia i umiejętności m.in. poprzez opracowywanie i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkoleń zawodowych i szkoleń oraz tworzenie infrastruktury wspierającej wspólne działania na rzecz młodzieży;

Poprawka

f) inwestycje na rzecz młodzieży, **sportu**, kształcenia i umiejętności m.in. poprzez **zapewnianie uznawania umiejętności i kwalifikacji**, opracowywanie i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkoleń zawodowych i szkoleń oraz tworzenie infrastruktury wspierającej wspólne działania na rzecz młodzieży;

Poprawka 109

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 1 – litera g**

Tekst proponowany przez Komisję

g) propagowanie zarządzania lokalnego i regionalnego **oraz** zwiększanie zdolności organów lokalnych i regionalnych w zakresie planowania i działalności administracyjnej;

Poprawka

g) propagowanie zarządzania lokalnego i regionalnego, **w tym współpracy transgranicznej między organami administracji w celu wspierania pojednania i budowania pokoju**, zwiększanie zdolności organów lokalnych i regionalnych w zakresie planowania i działalności administracyjnej;

Poprawka 110

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 1 – litera g a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) inwestowanie w budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera g b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

gb) propagowanie współpracy transgranicznej między organami administracji w celu wspierania pojednania i budowania pokoju, w tym ustanowienie regionalnej komisji ds. ustalania faktów dotyczących zbrodni wojennych i innych poważnych naruszeń praw człowieka popełnionych w byłej Jugosławii (RECOM);

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) poprawa transgranicznej współpracy policyjnej i sądowej oraz wymiany informacji w celu ułatwienia prowadzenia dochodzeń w sprawie transgranicznej przestępczości zorganizowanej i powiązanych przypadków przestępczości i korupcji gospodarczej i finansowej, nielegalnego handlu i przemytu, a także w celu ułatwienia ścigania tych przestępstw;

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W celu zmierzenia, w jakim stopniu Unia przyczyniła się do realizacji jej celów szczegółowych, należy korzystać z poniższego wykazu najważniejszych wskaźników wykonania.

W celu zmierzenia, w jakim stopniu Unia przyczyniła się do realizacji jej celów szczegółowych, **oraz w celu zmierzenia postępów osiągniętych przez beneficjentów**, należy korzystać z

poniższego wykazu najważniejszych wskaźników wykonania *i ich rocznej ewolucji*:

Poprawka 114

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Złożony wskaźnik dotyczący wysiłków partnerów w zakresie pojednania, budowania pokoju, stosunków dobrosąsiedzkich i zobowiązań międzynarodowych oraz równości płci i praw kobiet.

Poprawka 115

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Wskaźnik braku przemocy w połączeniu z ograniczeniem czynników stymulujących konflikt (np. wykluczenie polityczne lub gospodarcze) w oparciu o ocenę wyjściową.

Poprawka 116

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – punkt 1 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Odsetek obywateli państw beneficjentów, którzy uważają się za dobrze poinformowanych o pomocy świadczonej przez Unię na podstawie niniejszego rozporządzenia (źródło: komisja Europejska).

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Tempo i roczna ewolucja dostosowania do decyzji i środków podejmowanych w ramach WPZiB (źródło: ESDZ).

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Wydatki w obszarze publicznego zabezpieczenia społecznego (odsetek PKB) (źródło: MOP) **lub** stopa zatrudnienia (źródło: statystyki krajowe)

5. Wydatki w obszarze publicznego zabezpieczenia społecznego (odsetek PKB) **zgodnie ze wskazaniami MOP, wydatki na opiekę zdrowotną, nierówności dochodowe, wskaźnik ubóstwa, stopa zatrudnienia i stopa bezrobocia, zgodnie z oficjalnymi statystykami krajowymi.**

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Zmiany we współczynniku Giniego w odniesieniu do beneficjenta w czasie.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10. Liczba programów współpracy transgranicznej z **udziałem** beneficjentów

10. Liczba programów współpracy transgranicznej **przyjętych i wdrożonych**

IPA i IPA/państwa członkowskie UE
(źródło: Komisja Europejska)

wśród beneficjentów IPA i IPA/państwa
członkowskie UE *zgodnie ze wskazaniami*
Komisji Europejskiej.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – punkt 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**10a. Liczba nowych organizacji
uczestniczących w działaniach i
programach w czasie.**

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W stosownych przypadkach wskaźniki
będą przedstawione z podziałem na płeć.

W stosownych przypadkach wskaźniki
będą przedstawione z podziałem na
minimalny wiek i płeć.

UZASADNIENIE

Od 2007 r. Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) jest głównym instrumentem finansowym do wspierania reform w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących, tj. w sześciu krajach Bałkanów Zachodnich i w Turcji. Reformy te mają na celu przygotowanie beneficjentów do wypełniania zobowiązań wynikających z członkostwa w UE. Finansowanie z IPA wspomaga proces akcesyjny dzięki budowaniu zdolności i wprowadzaniu pozytywnych, nieodwracalnych i długoterminowych zmian w krajach, które mają stać się przyszłymi członkami UE. Ramy prawne drugiej generacji Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) zatwierdzone w 2014 r. mają wygasnąć 31 grudnia 2020 r.

Uwagi ogólne

Stanowisko Parlamentu w sprawie ogólnych ram finansowych na lata 2021–2027 zawarte we wstępnym sprawozdaniu w sprawie nowych WRF (2018/0166R (APP)) kształtuje stanowisko PE dotyczące puli środków na rozporządzenie IPA III. W przypadku przystąpienia do Unii nowego kraju lub nowych krajów WRF i IPA III powinny zostać poddane przeglądowi przed 2027 r., tak aby uwzględnić wynikające z tego wydatki.

Współsprawozdawcy przyjmują do wiadomości propozycję zwiększenia puli środków IPA 2021–2027 do 14,5 mld EUR w ujęciu nominalnym (w cenach bieżących). Są jednak przekonani, że niedostosowanie się do rzeczywistych wartości środków IPA II na lata 2014–2020 bądź ich przekroczenie nie pozwoli zagwarantować wystarczającego finansowania w okresie krytycznym dla procesu akcesyjnego i dla wdrażania reform związanych z UE.

Finansowanie z IPA jest długoterminową inwestycją w przyszłość Europy na Bałkanach Zachodnich. Należy zatem zapewnić efektywne wykorzystanie funduszy UE przez ich ścisłą kontrolę i monitorowanie, tak aby przyniosły dobre wyniki, a pieniądze podatników zostały dobrze sponżytkowane.

Bez uszczerbku dla ostatecznej decyzji w sprawie proponowanego połączenia większości pozostałych instrumentów finansowania zewnętrznego UE w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR) ważne jest, aby polityka rozszerzenia nadal była finansowana z odrębnego instrumentu specjalnego przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczającego dostosowania i spójności między instrumentami finansowania zewnętrznego. Współsprawozdawcy podkreślają potrzebę utrzymania IPA jako odrębnego instrumentu ze względu na to, że wśród działań zewnętrznych rozszerzenie ma szczególnie charakter wynikający ze strategii dla Bałkanów Zachodnich i stosunków z Turcją.

Współsprawozdawcy są przekonani, że finansowanie IPA na współpracę transgraniczną z państwami członkowskimi UE w ramach europejskiej współpracy terytorialnej (Interreg) należy ograniczyć i monitorować, tak aby zapewnić bardziej zrównoważone współfinansowanie. Pozwoliłoby to zagwarantować, że IPA nie zastępuje istniejącej lub potencjalnej współpracy między beneficjentami w ramach priorytetów tematycznych określonych w załączniku III, lecz uzupełnia ją i stymuluje.

Wyraźniejsze ukierunkowanie strategiczne

W przypadku krajów kandydujących trzecia generacja IPA musi zostać ukształtowana tak, aby stanowić punkt wyjścia dla wdrażania przyszłych ram polityki spójności po przystąpieniu tych krajów do UE; w przypadku potencjalnych kandydatów IPA III musi przygotować grunt pod reformy związane z negocjacjami akcesyjnymi. Kluczowe jest zapewnienie płynnego przejścia z IPA II do IPA III oraz, po przystąpieniu nowych członków, z IPA III do ram dla europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Pomoc przedakcesyjna musi nadal wspierać przekrojowe i ukierunkowane na UE reformy polityczne, instytucjonalne, prawne, administracyjne i społeczno-gospodarcze w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących. Podstawą tych reform są kryteria kopenhaskie, warunkowość i stopniowe dostosowywanie się do przepisów, norm i polityki Unii.

Finansowanie powinno zostać ukierunkowane na zaspokojenie konkretnych potrzeb podstawowych i przeprowadzanie zaległych, koniecznych reform w każdym z krajów kandydujących lub potencjalnych krajów kandydujących. Oprócz położenia większego nacisku na ugruntowane obecne priorytety IPA, które obejmują praworządność, prawa podstawowe, dobre rządy, spójność społeczno-gospodarczą oraz rzetelne przygotowanie w 35 rozdziałach dorobku prawnego UE, w tym dostosowanie WPZiB, IPA III musi wzmocnić odporność beneficjentów w dziedzinie migracji, bezpieczeństwa, równości płci, ochrony klimatu i ułatwień w handlu.

W IPA III należy mocniej zaakcentować też społeczny wymiar polityki rozszerzenia przez wspieranie spójności i konwergencji w zakresie praw i zasad zapisanych w europejskim filarze praw socjalnych. Większemu naciskowi na społeczną gospodarkę rynkową oraz spójność społeczną i regionalną we wdrażaniu IPA powinno towarzyszyć uwzględnienie wymiaru społecznego w przeglądzie śródkresowym IPA i jego ocena za pomocą jasnych i wymiernych wskaźników, takich jak współczynnik Giniego.

UE musi ponownie skoncentrować się na wzmocnieniu demokratyzacji przez zwiększenie zdolności parlamentów, społeczeństwa obywatelskiego i mediów, a jednocześnie wspierać środki na rzecz nawiązania rzeczywistego dialogu politycznego i pojednania, gdyż jest to niezbędne dla pokoju. W tym względzie ogromną rolę odgrywa współpraca transgraniczna, poprawa dialogu, stosunki sąsiedzkie, regionalna łączność i integracja gospodarcza.

Silniejsza rola Parlamentu Europejskiego

Choć rolą Parlamentu jest dbanie o ogólne ukierunkowanie instrumentów finansowania zewnętrznego i ich kontrolę, a nie zajmowanie się mikrozarządzaniem tymi instrumentami, współsprawozdawcy podkreślają potrzebę utrzymania roli Parlamentu oraz obowiązek Komisji dotyczący regularnego, terminowego i pełnego zaangażowania Parlamentu.

Opierając się na wnioskach wypływających ze śródkresowego przeglądu instrumentu IPA II, sprawozdawcy proponują wzmocnić zaangażowanie Parlamentu Europejskiego bez uszczerbku dla tempa podejmowania decyzji, a to dzięki częstszemu wykorzystaniu procedury aktów delegowanych.

Sprawozdawcy są również przekonani, że ramy programowania powinny być objęte klauzulą wygaśnięcia, która gwarantowałaby dokonanie ich rzeczywistego przeglądu w połowie okresu obowiązywania.

Ważne jest, aby w ogólnym programowaniu w pełni uwzględniać stanowiska Parlamentu w dziedzinach, w których prowadzi on własne programy pomocowe, takich jak budowanie zdolności, mediacje czy obserwacja wyborów.

Większe zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego i władz lokalnych

Szczególne znaczenie ma przyznawanie środków finansowych w sposób przejrzysty, skuteczny, odpowiedzialny, odpolityczniony i niedyskryminacyjny, w tym w oparciu o sprawiedliwy podział odzwierciedlający potrzeby danych regionów i gmin.

Współsprawozdawcy podkreślają zasadniczą rolę miejscowych delegatur UE, jeżeli chodzi o należyte wykorzystanie i widoczność finansowania z UE, a także zaangażowanie różnych zainteresowanych organizacji społeczeństwa obywatelskiego i władz lokalnych na różnych etapach udzielania pomocy.

Podejście oparte na wynikach

Najważniejszą zmianę w proponowanych ramach programowania stanowi odejście od przydziałów dla poszczególnych krajów na korzyść przydziałów opartych na priorytetach zgodnie z tzw. zasadą sprawiedliwego podziału, co jest równoznaczne z programowaniem IPA w ramach pięciu segmentów odzwierciedlających szczegółowe cele i wyniki.

Współsprawozdawcy popierają większą elastyczność wynikającą z odejścia od przydziałów

środków dla poszczególnych krajów na korzyść przydziałów tematycznych w oparciu o priorytety i podejście oparte na wynikach. Programowanie IPA III i ramy wykonania, których podstawą są potrzeby, kryteria efektywności i zasada sprawiedliwego podziału, należy wprowadzać i dopracowywać za pośrednictwem aktów delegowanych na etapie przygotowywania, wdrażania i oceny IPA III.

Wzmocniona warunkowość

Choć sprawozdawcy opowiadają się za wzmocnieniem podejścia opartego na wynikach, proponują również wzmocnienie warunkowości pomocy IPA poprzez wprowadzenie możliwości zawieszenia pomocy przedakcesyjnej w przypadku naruszenia zasad demokracji i praworządności oraz nieprzestrzegania praw człowieka, podstawowych wolności i zobowiązań podjętych w odpowiednich umowach zawartych z Unią. W odniesieniu do tych kwestii za przykład może posłużyć mechanizm monitorowania, mechanizm zawieszający i mechanizm przywracający, które przewidziano w unijnym ogólnym systemie preferencji taryfowych.

Zgodnie z art. 2 i 49 i przez analogię do art. 7 Traktatu o Unii Europejskiej przyszłe państwa członkowskie UE powinny czasowo tracić dostęp do pomocy Unii w przypadku naruszenia podstawowych wartości UE i nieprzestrzegania zasad praworządności. Stosownie do zasady należytego zarządzania finansami, którą zapisano w rozporządzeniu finansowym (nr 966/2012), a także zgodnie z zasadami oszczędności, wydajności i skuteczności Komisja powinna również zawieszać płatności w przypadku powtarzających się błędów, które pozwalają wątpić w legalność i prawidłowość transakcji.

Współsprawozdawcy przypominają o potrzebie stosowania zasady warunkowości i podejmowania działań następczych w oparciu o tę zasadę na szczeblu politycznym i na szczeblu projektów, a także o potrzebie intensywniejszego systematycznego monitorowania i oceniania programów i projektów wymagających szczególnej kontroli. Podstawą rocznych przydziałów środków muszą być solidne ramy w zakresie monitorowania i oceny, które należy wprowadzić na mocy aktu delegowanego, a także szczegółowe wyniki realizacji odzwierciedlające postępy lub wskazujące na ich brak.

Z uwagi na zaległości i opóźnienia we wdrażaniu IPA I i II sprawozdawcy apelują o utrzymanie elastyczności w zakresie przenoszenia i ponownego przydzielania już przydzielonych środków finansowych i jednocześnie zachęcają Komisję do ponownego rozważenia kwestii ponownego wprowadzenia w odpowiednich przypadkach zarządzania bezpośredniego, zwłaszcza w celu przeciwdziałania korupcji na dużą skalę i zwalczania przestępczości zorganizowanej oraz wzmocnienia społeczeństwa obywatelskiego i wolności mediów.

Wsparcie budżetowe należy ograniczyć lub zawiesić w przypadku systemowych nieprawidłowości w systemach zarządzania i kontroli lub niezadowolających postępów w realizacji celów uzgodnionych z krajami beneficjentami. Wzmocnioną warunkowość w odniesieniu do wsparcia budżetowego, opartą na postępach w dziedzinie reform i należytego zarządzania, należy powiązać z ukierunkowaną pomocą sprzyjającą rozwojowi kontroli parlamentarnej i krajowych zdolności w zakresie audytu, a także większej przejrzystości i publicznemu dostępowi do informacji.

Lepsza widoczność

Z uwagi na to, że wsparcia w ramach IPA udziela się krajom dążącym do członkostwa w UE, sprawozdawcy apelują o lepsze dostosowanie działań komunikacyjnych, aby zagwarantować widoczność finansowania z UE, co umożliwi sprawniejsze monitorowanie i większe korzyści

z inwestycji dokonywanych przez UE. Komisja, miejscowe delegatury UE i beneficjenci IPA powinni poprawić komunikację dotyczącą wyników pomocy udzielanej przez UE, aby przyczynić się w ten sposób do lepszego zrozumienia korzyści płynących z tej pomocy w kontekście poprawiania życia obywateli.

Dostosowanie ogólnych zasad finansowania zewnętrznego

Polityka rozszerzenia powinna być nadal wspierana w ramach specjalnego instrumentu, natomiast przepisy IPA III powinny być spójne z ogólną strukturą finansowania działań zewnętrznych Unii. Zgodnie z wynikiem głosowania w komisji AFET nad IPA III odpowiednie przepisy horyzontalne niniejszego rozporządzenia, które należy dostosować do przepisów ISWMR na posiedzeniu plenarnym, obejmują przepisy dotyczące planów działania, środków, metod stosowania, oceny oraz zarządzania i rozliczalności demokratycznej.

4.12.2018

OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: David Borrelli

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Cele Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej są zasadniczo różne od ogólnych celów działań zewnętrznych Unii, ponieważ instrument ten służy przygotowaniu beneficjentów wymienionych w załączniku I do przyszłego członkostwa w Unii i wsparciu ich procesu akcesyjnego. W związku z tym należy dysponować specjalnym instrumentem wspierającym rozszerzenie, przy jednoczesnym zapewnieniu jego komplementarności z ogólnymi celami działań zewnętrznych Unii, a w szczególności z Instrumentem Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR).

Poprawka

(2) Cele Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej są zasadniczo różne od ogólnych celów działań zewnętrznych Unii, ponieważ instrument ten służy przygotowaniu beneficjentów wymienionych w załączniku I do przyszłego członkostwa w Unii i wsparciu ich procesu akcesyjnego. W związku z tym należy dysponować specjalnym instrumentem wspierającym rozszerzenie, przy jednoczesnym zapewnieniu jego komplementarności **i spójności** z ogólnymi celami działań zewnętrznych Unii, a w szczególności z Instrumentem Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa i stabilności w Europie: Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

Poprawka

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa i stabilności w Europie: Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o ***członkostwo, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady asymetrycznej i stopniowej integracji w celu zapewnienia płynnego przejścia słabym gospodarkom państw ubiegających się o*** członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna przed wszystkim pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. Pomoc powinna także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw

Poprawka

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna przed wszystkim pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. Pomoc powinna także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw

socjalnych¹⁶. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

¹⁶ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna

socjalnych¹⁶. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. Powinna również **wspierać stosunki dobrosąsiedzkie, pojednanie i współpracę regionalną**. Powinna wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, **wzmacniać integrację gospodarczą z jednolitym rynkiem UE, w tym współpracę celną, wspierać otwarty i sprawiedliwy handel**, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

¹⁶ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

Poprawka

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna

w szczególności obejmować wymianę doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w procesie reform.

w szczególności obejmować wymianę doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w procesie reform, ***zwłaszcza w zakresie zacieśniania współpracy gospodarczej i celnej oraz wspólnych działań na rzecz zwalczania korupcji, przemytu, prania pieniędzy i podrabiania;***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Komisja powinna zachęcać beneficjentów wymienionych w załączniku I do współpracy z Unią w zakresie promowania wielostronności i dalszego wzmocnienia międzynarodowego systemu handlowego, w tym reform w ramach WTO.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Wzmocnienie praworządności, w tym walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniem dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. ***Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej***

(11) Wzmocnienie praworządności, w tym walki z korupcją, ***praniem pieniędzy*** i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej, ***niezawisłości sądownictwa, przejrzystości, zamówień publicznych, konkurencji, pomocy państwa, własności intelektualnej i inwestycji zagranicznych***, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniem dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem

zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

w Unii.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Zgodnie z zasadą demokracji uczestniczącej Komisja powinna zachęcać każdego z beneficjentów wymienionych w załączniku I do nadzoru parlamentarnego.

Poprawka

(12) Zgodnie z zasadą demokracji uczestniczącej Komisja, **w ścisłej współpracy z Parlamentem Europejskim**, powinna zachęcać każdego z beneficjentów wymienionych w załączniku I do nadzoru parlamentarnego **i proaktywnej roli parlamentów narodowych w procesie akcesji do UE oraz do zapewnienia zgodności z kryteriami przystąpienia.**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele

Poprawka

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, **dążenie do globalnego porządku opartego na zasadach i wartościach**, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków

klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Działania na mocy niniejszego rozporządzenia powinny również wnosić wkład w aspekty handlowe stosunków zewnętrznych Unii, takie jak inicjatywy w zakresie pomocy na rzecz wymiany handlowej, współpraca z państwami trzecimi w zakresie należytej staranności w łańcuchu dostaw cyny, tantalu i wolframu, ich rud oraz złota i procesu Kimberley, porozumienie na rzecz zrównoważoności, monitorowanie zobowiązań państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem w sprawie GSP w celu zapewnienia politycznej spójności na szczeblu UE oraz zabezpieczenia i dalszego promowania zasad i przepisów handlowych w ramach wielostronnych;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17) Priorytety działań służących osiągnięciu celów w stosownych obszarach polityki, które uzyskają wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy określić w ramach programowania opracowywanych przez Komisję na czas obowiązywania unijnych wieloletnich ram

(17) Priorytety działań służących osiągnięciu celów w stosownych obszarach polityki, które uzyskają wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy określić w ramach programowania opracowywanych przez Komisję, ***we współpracy z Parlamentem Europejskim,***

finansowych na lata 2021–2027 w partnerstwie z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, na podstawie ich szczególnych potrzeb oraz harmonogramu rozszerzenia, zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i z należyтым uwzględnieniem stosownych strategii krajowych. Ramy programowania powinny określać obszary, które mają uzyskiwać pomoc, wraz z orientacyjnymi przydziałami na obszar wsparcia, w tym prognozy dotyczące wydatków związanych z klimatem.

na czas obowiązywania unijnych wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 w partnerstwie z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, na podstawie ich szczególnych potrzeb oraz harmonogramu rozszerzenia, zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i z należyтым uwzględnieniem stosownych strategii krajowych. Ramy programowania powinny określać obszary, które mają uzyskiwać pomoc, wraz z orientacyjnymi przydziałami na obszar wsparcia, w tym prognozy dotyczące wydatków związanych z klimatem.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży w interesie Unii. Zarządzanie pomocą powinno być silnie zorientowane na wyniki i obejmować zachęty dla państw, które dowiodą zaangażowania na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa.

Poprawka

(18) Pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży w interesie Unii. Zarządzanie pomocą powinno być silnie zorientowane na wyniki i obejmować zachęty dla państw, które dowiodą zaangażowania na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa. ***Znaczne postępy poczynione przez beneficjentów w zakresie otwarcia ich otoczenia gospodarczego zgodnie z traktatami UE i porozumieniami WTO oraz w zakresie pełnego wdrożenia istniejących umów z Unią byłyby pozytywnym krokiem na drodze do członkostwa w Unii.***

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. ***Przejście to należy zawiesić, jeżeli fundusze UE będą wykorzystywane w sposób nieefektywny, co powodowałoby znaczące niedociągnięcia w zakresie odnośnych zobowiązań.*** W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20**

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii, ***w szczególności stosunkami handlowymi między Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I.*** W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26**

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, **protekcjonizm i** migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych i

i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych *i* stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, tym samym przyczyniając się do ich stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali ***dorobku prawnego i*** wartości unijnych ***oraz*** stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, tym samym przyczyniając się do ich stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) poprawa skuteczności administracji publicznej i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach;

Poprawka

b) poprawa skuteczności administracji publicznej, ***zapewnienie niezależności sędziów, praworządności, poszanowania praw człowieka i podstawowych wolności oraz*** zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach, ***w tym w dziedzinie zamówień publicznych, pomocy państwa, konkurencji, inwestycji zagranicznych i własności intelektualnej***;

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów wymienionych w załączniku I w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii oraz wzmocnienie środków na rzecz pojednania i relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

Poprawka

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów wymienionych w załączniku I w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii, ***również z myślą o pełnym korzystaniu z dwustronnych instrumentów integracji gospodarczej przewidzianych w układach o stabilizacji i stowarzyszeniu***, oraz wzmocnienie środków na rzecz pojednania i relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego, w tym poprzez zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego;

Poprawka

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego **oraz współpracy społeczno-gospodarczej**, w tym poprzez zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich, **harmonizację norm sanitarnych i fitosanitarnych** oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej.

Poprawka

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej, **w tym współpracy ponad granicami morskimi, oraz zacieśnianie stosunków handlowych i gospodarczych poprzez pełne wdrożenie istniejących umów z Unią oraz zwalczanie przemytu i podrabiania towarów.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ramy polityki rozszerzenia

Poprawka

1. Ramy polityki rozszerzenia

określone przez Radę Europejską i Radę, umowy ustanawiające wiążące stosunki prawne z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, a także stosowne rezolucje Parlamentu Europejskiego, komunikaty Komisji lub wspólne komunikaty Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa stanowią ogólne ramy polityki wdrażania niniejszego rozporządzenia. Komisja zapewnia spójność między pomocą a ramami polityki rozszerzenia.

określone przez Radę Europejską i Radę, umowy ustanawiające wiążące stosunki prawne z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, a także stosowne rezolucje Parlamentu Europejskiego, **ustalenia i wnioski grup monitorujących, wizyty i delegacje Parlamentu Europejskiego**, komunikaty Komisji lub wspólne komunikaty Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa stanowią ogólne ramy polityki wdrażania niniejszego rozporządzenia. Komisja zapewnia spójność między pomocą a ramami polityki rozszerzenia.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Należy zapewnić zrównoważoną, odpolitycznioną i niedyskryminacyjną dystrybucję środków w całym kraju, a także na wszystkich szczeblach społeczeństwa.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Pomoc w ramach IPA III opiera się na ramach programowania IPA w zakresie realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 3. Ramy programowania IPA ustanawia Komisja na czas trwania wieloletnich ram finansowych Unii.

1. Pomoc w ramach IPA III opiera się na ramach programowania IPA w zakresie realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 3. Ramy programowania IPA ustanawia Komisja, **po konsultacji z Parlamentem Europejskim**, na czas trwania wieloletnich ram finansowych Unii.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Pomoc jest ukierunkowana i dostosowana do indywidualnej sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem dalszych **działań** niezbędnych do spełnienia kryteriów członkostwa oraz zdolności tych beneficjentów. Zakres i intensywność pomocy są zróżnicowane w zależności od potrzeb, zaangażowania na rzecz reform i postępów w ich realizacji.

Poprawka

Pomoc jest ukierunkowana i dostosowana do indywidualnej sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem dalszych **postępów** niezbędnych do spełnienia kryteriów członkostwa oraz zdolności tych beneficjentów. Zakres i intensywność pomocy są zróżnicowane w zależności od potrzeb, zaangażowania na rzecz reform i postępów w ich realizacji, **przy uwzględnieniu potrzeby zrównoważonego rozwoju i wzrostu gospodarczego, dobrego klimatu biznesowego i inwestycyjnego oraz konsolidacji budżetowej. Postępy są regularnie monitorowane i oceniane przez Komisję.**

Pomoc unijna zostaje zawieszona lub częściowo zawieszona w przypadku niezadowolających postępów w realizacji konkretnych celów określonych w art. 3 lub wówczas, gdy beneficjent nie przestrzega zasady demokracji, praworządności, praw człowieka i podstawowych wolności lub narusza zobowiązania podjęte w odpowiednich umowach zawartych z Unią. Na tych samych warunkach i na wniosek Parlamentu Europejskiego Komisja bada zawieszenie lub częściowe zawieszenie pomocy Unii i przekazuje sprawozdanie zwrotne z uzasadnieniem decyzji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Komisja uważnie monitoruje przebieg całej procedury wdrażania

projektów za pomocą solidnego i spójnego mechanizmu, dokonuje analizy oceny jakościowej i ilościowej oraz śledzi postępy w realizacji ustalonych celów, aby zapewnić większą rozliczalność, przejrzystość i lepsze ukierunkowanie wydatków w ramach funduszy. Parlament Europejski jest uprawniony do złożenia do Komisji wniosku o zbadanie szczególnych przypadków, w których beneficjent nie stosuje się do procedury określonej w niniejszym rozporządzeniu, oraz do podjęcia niezbędnych działań, jeżeli są one uzasadnione.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, zarządzania przepływami migracyjnymi i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i ochrona praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób

Poprawka

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: **rozdział władzy**, utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, zarządzania przepływami migracyjnymi i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i ochrona praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób

biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony danych.

biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów, **wolności słowa** i ochrony danych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku **zrównoważonego rozwoju i** stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia

Poprawka

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia

miejsce pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

miejsce pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy **oraz rokowania zbiorowe w oparciu o normy pracy MOP** na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw, **zwłaszcza MŚP**, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać **zrównoważonym** projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Promowanie usuwania zbędnych barier w handlu, w tym przeszkód biurokratycznych, taryf i barier pozataryfowych.

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

W celu zmierzenia, w jakim stopniu Unia przyczyniła się do realizacji jej celów szczegółowych, należy korzystać z poniższego wykazu najważniejszych wskaźników wykonania.

Poprawka

W celu zmierzenia, w jakim stopniu Unia przyczyniła się do realizacji jej celów szczegółowych, **oraz w celu zmierzenia postępów osiągniętych przez beneficjentów** należy korzystać z poniższego wykazu najważniejszych wskaźników wykonania.

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – punkt 10 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**10a. Pojednanie, stosunki
dobrosąsiedzkie i zobowiązania
międzynarodowe**

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 2.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	David Borrelli 9.7.2018
Rozpatrzenie w komisji	5.11.2018
Data przyjęcia	3.12.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 27 -: 2 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	David Borrelli, David Campbell Bannerman, Santiago Fisas Aixelà, Eleonora Forenza, Karoline Graswander-Hainz, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Nadja Hirsch, France Jamet, Jude Kirton-Darling, Bernd Lange, David Martin, Emmanuel Maurel, Anne-Marie Mineur, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Tokia Saïfi, Joachim Schuster, Adam Szejnfeld, Iuliu Winkler
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Reimer Böge, Klaus Buchner, Sajjad Karim, Ralph Packet, Pedro Silva Pereira, Jarosław Wałęsa
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Birgit Collin-Langen, Jonás Fernández, Gabriel Mato, Alojz Peterle, Kosma Złotowski

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

27	+
ALDE	Nadja Hirsch
ECR	David Campbell Bannerman, Sajjad Karim, Ralph Packet, Kosma Złotowski
GUE/NGL	Eleonora Forenza, Emmanuel Maurel
NI	David Borrelli
PPE	Reimer Böge, Birgit Collin-Langen, Santiago Fisas Ayxelà, Christophe Hansen, Gabriel Mato, Alojz Peterle, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfi, Adam Szejnfeld, Jarosław Wałęsa, Iuliu Winkler
S&D	Jonás Fernández, Karoline Graswander-Hainz, Jude Kirton-Darling, Bernd Lange, David Martin, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira

2	-
ENF	France Jamet
GUE/NGL	Anne-Marie Mineur

2	0
VERTS/ALE	Klaus Buchner, Heidi Hautala

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

22.11.2018

OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Ivana Maletić

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

IPA odgrywa ważną rolę w rozszerzeniu, ponieważ stanowi główny instrument umożliwiający kandydatom i potencjalnym kandydatom przygotowanie się do procesu negocjacyjnego i uzyskania pełnego członkostwa. Proces rozszerzenia umacnia pokój, demokrację i stabilność w Europie; dzięki niemu Unia zyskuje lepszą pozycję, by mierzyć się z globalnymi wyzwaniami.

W budżecie UE IPA stanowi kluczowy element polityki działań zewnętrznych, który powinien być blisko powiązany z innymi programami działań zewnętrznych. Ponadto konieczne jest zapewnienie spójności z innymi stosownymi unijnymi obszarami polityki i programami.

W IPA III uwzględniono nowe wyzwania, takie jak migracja, bezpieczeństwo, ochrona środowiska i zmiana klimatu, dlatego sprawozdawczyni popiera złożoną przez Komisję Europejską propozycję przeznaczenia na nowy IPA 1,2 razy więcej środków niż na IPA II w bieżących WRF na lata 2014–2020. Sprawozdawczyni podkreśla znaczenie strategicznego programowania i pomiarów wyników w IPA III, a także potrzebę większej elastyczności przy reagowaniu na nieprzewidziane wyzwania i kryzysy.

IPA II przyczynił się do przeprowadzenia reform w kluczowych obszarach, takich jak sądownictwo, walka z korupcją, administracja publiczna i włączenie społeczne, a ponadto wspomagał stopniowe dostosowywanie się do przepisów i norm UE; w przypadku IPA III potrzebne jest większe wsparcie w zakresie zwracania szczególnej uwagi na rozwój gospodarczy i poprawę konkurencyjności oraz wzmocnienia instytucji demokratycznych i reformy administracji publicznej.

Komisja powinna podjąć odpowiednie działania z myślą o przyspieszeniu wykorzystywania

funduszy IPA, w szczególności w pierwszych latach, w celu zapobieżenia strukturalnym zaległościom w zawieraniu umów i płatnościach. Należy uprościć ogólną strukturę instrumentów oraz procedur administracyjnych i finansowych; konieczne jest także zapewnienie większej pomocy technicznej ukierunkowanej na budowanie zdolności, przygotowywanie projektów, zawieranie umów oraz wdrażanie.

Sprawozdawczyni podkreśla ważną rolę spójności i komplementarności między polityką wewnętrzną i zewnętrzną Unii, a także między samymi instrumentami zewnętrznymi, dla uzyskania efektu synergii i dużej wartości dodanej dla UE.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna przed wszystkim pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. Pomoc powinna także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz

Poprawka

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna przed wszystkim pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. Pomoc powinna także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych **w celu przezwyciężenia barier geograficznych i kulturowych, rozwijania dobrych stosunków sąsiedzkich i doprowadzenia**

inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

do pojednania. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”

¹⁷ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

¹⁷ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Wzmocniona współpraca strategiczna i operacyjna dotycząca bezpieczeństwa pomiędzy Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i efektywnego zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa i zagrożeń terrorystycznych.

Poprawka

(9) Wzmocniona współpraca strategiczna i operacyjna dotycząca bezpieczeństwa **i kwestii związanych z obroną** pomiędzy Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i efektywnego zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa i zagrożeń terrorystycznych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie **co najmniej 25 %** wydatków UE na cele klimatyczne **w WRF na lata 2021–2027 oraz rocznego celu na poziomie 30 % jak najszybciej, a najpóźniej do 2027 r.** Oczekuje się, że w ramach programu 20 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. ***W przypadku transgranicznego zanieczyszczenia środki z IPA powinno się przeznaczać przede wszystkim na opracowywanie i wdrażanie projektów, które doprowadzą do wyeliminowania transgranicznego zanieczyszczenia.*** Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14**

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Działania w ramach tego Instrumentu powinny wspierać wdrożenie Agendy Organizacji Narodów

Poprawka

(14) Działania w ramach tego Instrumentu powinny wspierać wdrożenie Agendy Organizacji Narodów

Zjednoczonych na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030 jako uniwersalnej agendy, w którą w pełni zaangażowana jest UE i jej państwa członkowskie i którą zatwierdzili wszyscy beneficjenci wymienieni w załączniku I.

Zjednoczonych na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030 jako uniwersalnej agendy, w którą w pełni zaangażowana jest UE i jej państwa członkowskie i którą zatwierdzili wszyscy beneficjenci wymienieni w załączniku I. ***W tym kontekście szczególną uwagę należy poświęcić celom zrównoważonego rozwoju: nr 1 „Eliminacja ubóstwa”, nr 5 „Równość płci”, nr 7 „Czysta i dostępna energia”, nr 8 „Wzrost gospodarczy i godna praca”, nr 9 „Innowacyjność, przemysł i infrastruktura”, nr 10 „Zmniejszanie nierówności”, nr 11 „Zrównoważone miasta i społeczności”, nr 13 „Działania w dziedzinie klimatu” oraz nr 16 „Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje”.***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie powinno odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. ***W ramach pomocy należy zapewnić zgodność z unijną strategią na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, rozwiązania dotyczące zasady partnerstwa oraz zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego.*** Społeczeństwo obywatelskie powinno odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii

jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży w interesie Unii. Zarządzanie pomocą powinno być silnie zorientowane na wyniki i obejmować zachęty dla państw, które dowiodą zaangażowania na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa.

Poprawka

(18) Pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży w interesie Unii. Zarządzanie pomocą powinno być silnie zorientowane na wyniki i obejmować zachęty ***do bardziej skutecznego i efektywnego wykorzystywania środków*** dla państw, które dowiodą zaangażowania na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa ***i wywołają tym samym pozytywne zmiany w ich środowisku społeczno-gospodarczym, a także reakcję na bieżące wyzwania.***

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. ***Przejście do zarządzania pośredniego przez beneficjentów należy zawiesić lub odwrócić, jeżeli możliwości te rozwijają się w niekorzystny sposób.*** W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie

przedakcesyjnym.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(19a) Wdrażanie powinno zostać przyspieszone, natomiast Komisja powinna zapewnić beneficjentom pomoc techniczną umożliwiającą ustanowienie systemu należytego zarządzania finansami i kontroli oraz budowanie zdolności w zakresie przygotowywania serii projektów, zawierania umów i procedur monitorowania oraz wdrażania reform strukturalnych, które pomogą w osiągnięciu celów i poprawią wyniki IPA.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych, ***unikając przy tym podwójnego ukierunkowania i powielania***. Powinno się to osiągać dzięki ***zgodności, dużej spójności*** i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i ***działaniami zewnętrznymi, zasobami finansowymi oraz*** programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo, **obrona** i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.
Należy zezwolić na dodatkowe formy elastyczności, takie jak przesunięcia między priorytetami, projekty wielofazowe i zawieranie umów na kwoty przewyższające całkowitą przyznaną kwotę pomocy.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego, **w tym** poprzez zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej **oraz** rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego;

Poprawka

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego **oraz konkurencyjności** poprzez zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, **poprawę klimatu dla przedsiębiorczości i inwestycji, promowanie inteligentnych specjalizacji, rozwój umiejętności, badania i innowacje oraz tworzenie możliwości zatrudnienia, zwłaszcza dla ludzi młodych.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pula środków finansowych przeznaczonych na wdrożenie IPA III w latach 2021–2027 wynosi 14 **500 000** 000 EUR w cenach bieżących.

Poprawka

1. Pula środków finansowych przeznaczonych na wdrożenie IPA III w latach 2021–2027 wynosi **13 009 976 000 EUR w cenach z 2018 r. (14 663 401 000 EUR** w cenach bieżących).

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc

Poprawka

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc

techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej].

techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, taką jak działania przygotowawcze (*pomoc w przygotowaniu i ocenie projektów*), *wsparcie na potrzeby wzmocnienia instytucjonalnego i budowy zdolności administracyjnych na potrzeby skutecznego zarządzania*, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej].

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska i równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

34

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Poprawka

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska i równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny. ***W przypadku transgranicznego zanieczyszczenia środki z IPA należy przeznaczać przede wszystkim na opracowywanie i wdrażanie projektów, które doprowadzą do wyeliminowania transgranicznego zanieczyszczenia.***

34

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja i państwa członkowskie współpracują w celu zapewnienia spójności między pomocą udzielaną na podstawie IPA III a inną pomocą udzielaną przez Unię, państwa członkowskie oraz Europejski Bank Inwestycyjny i dokładają starań, by pomoc ta nie powielala się; zgodnie z ustalonymi zasadami wzmocnienia koordynacji operacyjnej w obszarze pomocy zewnętrznej i w celu harmonizacji polityk i procedur, w szczególności międzynarodowych zasad skuteczności pomocy rozwojowej³⁵. Koordynacja obejmuje regularne konsultacje, częstą wymianę informacji w różnych fazach cyklu pomocy oraz spotkania z udziałem wszystkich zainteresowanych stron mające na celu koordynację pomocy oraz stanowi zasadniczy etap procesu programowania Unii i państw członkowskich.

35

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/eu-approach-aid-effectiveness_en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Poprawka

3. Komisja i państwa członkowskie współpracują w celu zapewnienia spójności między pomocą udzielaną na podstawie IPA III a inną pomocą udzielaną przez Unię, państwa członkowskie oraz Europejski Bank Inwestycyjny i dokładają starań, by pomoc ta nie powielala się; zgodnie z ustalonymi zasadami wzmocnienia koordynacji operacyjnej w obszarze pomocy zewnętrznej i w celu harmonizacji polityk i procedur, w szczególności międzynarodowych zasad skuteczności pomocy rozwojowej³⁵. Koordynacja obejmuje regularne konsultacje, częstą wymianę informacji w różnych fazach cyklu pomocy oraz spotkania z udziałem wszystkich zainteresowanych stron mające na celu koordynację pomocy oraz stanowi zasadniczy etap procesu programowania Unii i państw członkowskich. ***W ramach pomocy należy zapewnić zgodność z unijną strategią na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, efektywne i sprawne wdrażanie funduszy, rozwiązania dotyczące zasady partnerstwa oraz zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego.***

35

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/eu-approach-aid-effectiveness_en

Tekst proponowany przez Komisję

4. Współdziałając z państwami członkowskimi, Komisja podejmuje także niezbędne kroki w celu zapewnienia koordynacji i komplementarności z wielostronnymi i regionalnymi organizacjami i podmiotami, takimi jak organizacje międzynarodowe i instytucje finansowe, agencje **oraz** darczyńcy spoza UE.

Poprawka

4. Współdziałając z państwami członkowskimi, Komisja podejmuje także niezbędne kroki w celu zapewnienia koordynacji i komplementarności z wielostronnymi i regionalnymi organizacjami i podmiotami, takimi jak organizacje międzynarodowe i instytucje finansowe, agencje, darczyńcy spoza UE **oraz podmioty społeczeństwa obywatelskiego**.

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Pomoc jest ukierunkowana i dostosowana do indywidualnej sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem dalszych działań niezbędnych do spełnienia kryteriów członkostwa oraz zdolności tych beneficjentów. Zakres i intensywność pomocy są zróżnicowane w zależności od potrzeb, zaangażowania na rzecz reform **i** postępów w ich realizacji.

Poprawka

Pomoc jest ukierunkowana i dostosowana do indywidualnej sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem dalszych działań niezbędnych do spełnienia kryteriów członkostwa oraz zdolności tych beneficjentów. Zakres i intensywność pomocy są zróżnicowane w zależności od potrzeb, zaangażowania na rzecz reform, postępów w ich realizacji **oraz wyników w zakresie wypełniania kryteriów akcesyjnych, pozytywnych zmian w środowisku społeczno-gospodarczym i reakcji na bieżące wyzwania**.

Poprawka 18

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku wstrzymania programów współpracy transgranicznej zgodnie z art. 12 [rozporządzenia w sprawie EWT], wsparcie dla

Poprawka

4. W przypadku wstrzymania programów współpracy transgranicznej zgodnie z art. 12 [rozporządzenia w sprawie EWT], wsparcie dla

przerwanego programu, które pozostaje dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia może być wykorzystane w celu finansowania innych działań kwalifikujących się do objęcia niniejszym rozporządzeniem.

przerwanego programu, które pozostaje dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia może być wykorzystane w celu finansowania innych działań kwalifikujących się do objęcia niniejszym rozporządzeniem. ***W przypadku braku działań kwalifikujących się do objęcia finansowaniem w bieżącym roku możliwe jest przeniesienie środków na kolejny rok.***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeganie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania; wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju.

Poprawka

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeganie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania; wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju; ***wspieranie obrony i cyberobrony beneficjentów wymienionych w załączniku I; zwiększenie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej w celu wspierania systematycznego ujawniania dezinformacji.***

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 2.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Ivana Maletić 11.7.2018
Rozpatrzenie w komisji	25.9.2018
Data przyjęcia	21.11.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 27 -: 4 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Stanisław Żółtek
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Karine Gloanec Maurin, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Tomáš Zdechovský

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

27	+
ALDE	Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Manuel dos Santos, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand, Monika Vana

4	-
ECR	Bernd Kölmel
ENF	André Elissen, Stanisław Żółtek
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

22.11.2018

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Adina-Ioana Vălean

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program

Poprawka

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program

powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 30 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. ***W przypadku transgranicznego zanieczyszczenia środki z IPA należy przeznaczyć przede wszystkim na opracowywanie i wdrażanie projektów, które doprowadzą do wyeliminowania tego zanieczyszczenia.*** Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie powinno odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. ***Celem tej pomocy powinno być zapewnienie spójności z unijną strategią na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, a także określenie rozwiązań z myślą o wprowadzeniu zasady partnerstwa oraz zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego.*** Społeczeństwo obywatelskie powinno

odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Krajowe strategie i polityki sektorowe muszą gwarantować najwyższy poziom ochrony środowiska i przyrody. Aspekt ten powinien stanowić integralną część tych strategii i polityk w wyniku przeprowadzenia odpowiednich ocen oddziaływania na środowisko i konsultacji publicznych, które nie powinny trwać dłużej niż 30 dni. Ponadto w ocenie należy uwzględnić ewentualne transgraniczne oddziaływanie na środowisko i przyrodę.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego i bezpieczeństwa, a także poprawa zarządzania migracją i granicami;

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, ***w tym praw osób należących do mniejszości***, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego i bezpieczeństwa, a także poprawa zarządzania migracją i granicami;

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Należy przeprowadzić odpowiednie oceny oddziaływania na środowisko i przyrodę w odniesieniu do krajowych strategii i polityk sektorowych, o których mowa w akapicie pierwszym.

Te krajowe strategie i polityki sektorowe, których podstawą są przeprowadzone oceny i konsultacje publiczne, obejmują odpowiednie zalecenia dotyczące zmniejszenia ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko i przyrodę, którego można się spodziewać w wyniku ich realizacji, w tym procedury transgraniczne, jeżeli w ocenie wykazano, że takie oddziaływanie transgraniczne jest możliwe, a także określają odpowiedni nadzór zgodnie z potrzebami stwierdzonymi dla każdej z nich.

Te procedury transgraniczne obejmują przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i konsultacji publicznych również w państwie sąsiadującym, w odniesieniu do którego w ocenie wykazano, że mogłyby w nim wystąpić określone negatywne skutki dla środowiska i przyrody z powodu realizacji danej strategii lub polityki sektorowej.

Wspomniane konsultacje publiczne trwają co najmniej 30 dni.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera aa (nowa)

aa) Zwiększenie zdolności w zakresie odpowiadania na wyzwania dotyczące bezpieczeństwa i migracji, w tym ustanowienie solidnego systemu ochrony granic, zapobieganie nieuregulowanej migracji i przeciwdziałanie jej, ustanowienie skutecznej polityki powrotów i readmisji, przyznawanie azylu

osobom, które mają do niego prawo, opracowanie skutecznych instrumentów na rzecz walki z przestępczością zorganizowaną, handlem ludźmi, przemytem migrantów, praniem pieniędzy i finansowaniem terroryzmu, zwalczanie korupcji i zacieśnienie współpracy z Unią w walkę z terroryzmem, radykalizacją postaw i zagrożeniami hybrydowymi.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Poprawka

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego, **szczególnie mniejszości**, oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 2.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Adina-Ioana Vălean 21.6.2018
Data przyjęcia	20.11.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 43 -: 1 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, Bas Eickhout, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Jytte Guteland, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Damiano Zoffoli
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Christofer Fjellner, Merja Kyllönen, Norbert Lins, Marijana Petir, Gabriele Preuß, Carlos Zorrinho
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Richard Ashworth, Innocenzo Leontini, Paul Rübiger, Kosma Złotowski

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

43	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR	Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, John Procter, Kosma Złotowski
EFDD	Piernicola Pedicini
GUE/NGL	Merja Kyllönen
PPE	Richard Ashworth, Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin Langen, Angélique Delahaye, Christofer Fjellner, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Innocenzo Leontini, Peter Liese, Norbert Lins, Miroslav Mikolášik, Marijana Petir, Paul Rübig, Annie Schreijer Pierik, Adina Ioana Vălean
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Susanne Melior, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Gabriele Preuß, Damiano Zoffoli, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Benedek Jávor

1	-
EFDD	Julia Reid

1	0
NI	Zoltán Balczó

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

21.1.2019

OPINIA KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Joachim Zeller

POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa i stabilności w Europie: Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

Poprawka

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa, stabilności i **dobrobytu** w Europie. Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych, społecznych i **ekologicznych**.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Komisja Europejska ponownie potwierdziła zdecydowanie wyrażaną, opartą na zasługach perspektywę członkostwa krajów Bałkanów Zachodnich w UE w swoim komunikacie „Wiarygodna perspektywa rozszerzenia dla Bałkanów Zachodnich oraz zwiększone zaangażowanie UE w tym regionie”¹⁶. Jest to wyraźna zachęta dla całego regionu Bałkanów Zachodnich oraz dowód zaangażowania UE na rzecz zapewnienia tym krajom przyszłości w Europie.

¹⁶ COM(2018) 65 final, dostępny pod adresem:
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna **przed wszystkim** pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw

Poprawka

(6) Komisja Europejska ponownie potwierdziła zdecydowanie wyrażaną, opartą na **reformach i** zasługach perspektywę członkostwa krajów Bałkanów Zachodnich w UE w swoim komunikacie „Wiarygodna perspektywa rozszerzenia dla Bałkanów Zachodnich oraz zwiększone zaangażowanie UE w tym regionie”¹⁶. Jest to wyraźna zachęta dla całego regionu Bałkanów Zachodnich oraz dowód zaangażowania UE na rzecz zapewnienia tym krajom przyszłości w Europie.

¹⁶ COM(2018) 65 final, dostępny pod adresem:
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf

Poprawka

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna **z jednej strony** pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie **wolności mediów**

podstawowych oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. **Pomoc powinna** także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz **zacieśniania** regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej **współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego**, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. **Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz** zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

i podstawowych praw człowieka, zwłaszcza **praw mniejszości, poszanowanie i rozwój praw pracowniczych** oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację, **a** także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. **Z drugiej strony** pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz **przyspieszenia rozwoju gospodarczego, społecznego i terytorialnego, a także zacieśnienia współpracy** regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej, **przy stopniowym przyjmowaniu odpowiednich strategii i praktyk UE, zwłaszcza w polityce spójności, przyczyniających się również do realizacji** unijnych strategii makroregionalnych. **Ponadto IPA III powinien również wspomagać ich** zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie **programów wieloletnich w celu** rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna w szczególności obejmować wymianę doświadczeń zgromadzonych przez

Poprawka

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich **oraz z należyтым uwzględnieniem ich specyfiki** – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, **a także w uczestnictwie w polityce spójności UE w momencie przystąpienia**, z którego mogą korzystać beneficjenci

państwa członkowskie w procesie reform.

wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna w szczególności obejmować wymianę doświadczeń **i najlepszych praktyk** zgromadzonych przez państwa członkowskie **oraz beneficjentów wymienionych w załączniku I** w procesie reform.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy w zakresie migracji, w tym zarządzania granicami, zapewniając dostęp do ochrony międzynarodowej, podawania istotnych informacji, zwiększenia korzyści dla rozwoju wynikających z migracji, ułatwienia legalnej migracji i migracji zarobkowej, wzmocnienia kontroli granicznych i prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi **i** przemytem migrantów.

Poprawka

(10) Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy w zakresie migracji, w tym zarządzania granicami, zapewniając dostęp do ochrony międzynarodowej, podawania istotnych informacji, zwiększenia korzyści dla rozwoju wynikających z migracji, ułatwienia legalnej migracji i migracji zarobkowej, wzmocnienia kontroli granicznych, **dostępności pomocy humanitarnej** i prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi, przemytem migrantów **i innymi rodzajami przestępstw**.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniem dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na

Poprawka

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej **i zwiększenia zdolności administracyjnej**, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniem dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych

bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój, **ochrona środowiska** i zmiana klimatu, **a także dostosowanie się do unijnego modelu gospodarki o obiegu zamkniętym**, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie **powinno** odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie **oraz samorządy lokalne i regionalne – zwłaszcza w regionach graniczących z UE – oraz wolne media i sektor prywatny** **powinny** odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym. **Ponadto z IPA III należy finansować działania na rzecz budowania zdolności w celu ustanowienia struktur niezbędnych**

do zarządzania dzielonego po przystąpieniu, w tym poprzez wdrażanie pilotażowych programów operacyjnych za pośrednictwem tych struktur, mających na celu rozwój gospodarczy i społeczny wzorowany na odpowiednich praktykach UE. Unia powinna ułatwiać wymianę doświadczeń i najlepszych praktyk między beneficjentami, a także między beneficjentami a jednym lub większą liczbą państw członkowskich.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Unia powinna dążyć do ***jak najskuteczniejszego wykorzystania*** dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Aby zmaksymalizować wpływ połączonych interwencji na osiągnięcie wspólnych celów, niniejsze rozporządzenie powinno umożliwiać wkłady na działania w ramach innych programów, o ile ich

Poprawka

(20) Unia powinna dążyć do ***skutecznego wykorzystywania*** dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową ***i strategiami makroregionalnymi UE.***

Poprawka

(21) Aby zmaksymalizować wpływ połączonych interwencji na osiągnięcie wspólnych celów, niniejsze rozporządzenie powinno umożliwiać wkłady na działania w ramach innych programów ***UE***, o ile ich

wkłady nie dotyczą tych samych kosztów.

wkłady nie dotyczą tych samych kosztów.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Rodzaje finansowania oraz metody wykonywania określone w tym rozporządzeniu powinny być wybierane na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz oczekiwanego ryzyka braku zgodności. Powinno to uwzględniać korzystanie z kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka

(24) Rodzaje finansowania oraz metody wykonywania określone w tym rozporządzeniu powinny być wybierane na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania **skutecznych** wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz oczekiwanego ryzyka braku zgodności. Powinno to uwzględniać korzystanie z kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji

Poprawka

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, **klęski żywiołowe**, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie

finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Programy współpracy transgranicznej to najbardziej widoczne oraz dobrze znane obywatelom programy Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej, dlatego mogłyby znacząco poprawić widoczność projektów finansowanych przez UE w krajach kandydujących.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(31a) Mając świadomość wyższego ryzyka korupcji w dużych przedsięwzięciach, powinno się wspierać wyważony koszyk projektów różnych rozmiarów, z naciskiem na małe projekty

(zwłaszcza wykorzystujące sprawdzoną metodę LEADER), które należy traktować priorytetowo również z innych powodów (np. ze względu na to, że sprzyjają one eksponowaniu działań UE).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) Państwa członkowskie oraz beneficjenci i interesariusze wymienieni w załączniku I powinni rozpowszechniać wiedzę na temat osiągnięć uzyskanych dzięki unijnemu finansowaniu oraz informować o nich społeczeństwo. Działania informacyjne i promocyjne mają podstawowe znaczenie dla zapewnienia widoczności działań Unii w terenie i powinny opierać się na prawdziwych, dokładnych i aktualnych informacjach. Aby wymogi te można było egzekwować, właściwe organy oraz Komisja powinny być w stanie podejmować działania naprawcze w przypadku braku zgodności.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych i stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, **tym**

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych, **środowiskowych** i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych i stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie

samym przyczyniając się do ich stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

członkostwo w Unii, *co przyczyni* się do ich stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego i bezpieczeństwa, a także poprawa zarządzania migracją i granicami;

Poprawka

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego, **wolnych i niezależnych mediów oraz** bezpieczeństwa, a także poprawa zarządzania migracją i granicami;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) poprawa skuteczności administracji publicznej i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach;

Poprawka

b) poprawa skuteczności **i przejrzystości** administracji publicznej, **umocnienie zdolności administracyjnej** i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach – **od krajowego, przez regionalny do lokalnego**;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów wymienionych w załączniku I w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii oraz

Poprawka

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów wymienionych w załączniku I w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii oraz

wzmocnienie środków na rzecz pojednania i relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

wzmocnienie środków na rzecz pojednania, ***budowania pokoju*** i relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego, w tym poprzez zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego;

Poprawka

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego ***oraz spójności społecznej w oparciu o odpowiednie strategie polityczne i praktyki Unii Europejskiej, wspieranie przygotowań beneficjentów do udziału w polityce spójności UE w momencie przystąpienia***, w tym poprzez ***wieloletnie programy operacyjne mające na celu*** zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, ***a także stworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości***;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej.

Poprawka

e) wsparcie współpracy terytorialnej, ***międzyregionalnej*** i transgranicznej.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej].

Poprawka

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. ***Ponadto należy przeznaczyć kwotę odpowiadającą 4 % całkowitego budżetu działań wdrażanych w ramach IPA III na tego samego rodzaju działania podejmowane z inicjatywy krajowych organów IPA III w celu pokrycia potrzeb związanych z programowaniem, realizacją programów, a także z zapewnieniem zdolności administracyjnych i zasobów ludzkich.***

Uzasadnienie

Struktury instytucjonalne odpowiedzialne za IPA cierpią na stały brak środków na rozwój potencjału ludzkiego, organizacji i strategii politycznych. Budżety krajowe nie dysponują odpowiednimi środkami, reformy administracji publicznej są powolne, a ukierunkowane środki pomocy technicznej zawarte w dotychczasowych programach IPA nie rozwiązały problemu. W reakcji na tę sytuację, podobnie jak w przypadku pomocy technicznej w ramach polityki spójności, organy IPA powinny korzystać z automatycznego przydziału alokacji na potrzeby zarządzania i budowania zdolności, umożliwiając w ten sposób strategiczne podejście do tego zadania.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego

Poprawka

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹ oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³².

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹ oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³² ***na szczeblu krajowym, a także w kontekście transgranicznym, transnarodowym, międzyregionalnym i makroregionalnym.***

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Uzasadnienie

Poprawka wyjaśnia, że interwencje w ramach polityki spójności powinny być możliwe nie tylko w kontekście transgranicznym, lecz również krajowym, w ramach przygotowań każdego z beneficjentów do polityki spójności UE oraz w celu stosowania odpowiednich europejskich strategii rozwoju społeczno-gospodarczego.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. [EFRR]³³ wnosi wkład do programów lub środków ustanowionych na potrzeby współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi. Programy i środki przyjmowane są przez Komisję zgodnie z art. 16. Kwotę wkładu z IPA-CBC określa się na podstawie art. 10 ust. 3 [rozporządzenia w sprawie EWT]. Programy współpracy transgranicznej IPA są zarządzane zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie EWT].

³³ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska *i* równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

Poprawka

5. [EFRR]³³ wnosi wkład do programów lub środków ustanowionych na potrzeby współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi. Programy i środki przyjmowane są przez Komisję zgodnie z art. 16. Kwotę wkładu z IPA-CBC określa się na podstawie art. 10 ust. 3 [rozporządzenia w sprawie EWT]. Programy współpracy transgranicznej IPA są zarządzane zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie EWT]. ***Beneficjenci wymienieni w załączniku I do niniejszego rozporządzenia oraz ich samorządy lokalne i regionalne są zapraszani do współpracy w formie przewidzianej w rozporządzeniu w sprawie EUWT.***

³³ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Poprawka

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska, równouprawnienia płci, ***różnorodności kulturowej i językowej***, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Ramy programowania IPA powinny w należyтым stopniu uwzględniać odpowiednie **strategie** krajowe i polityki sektorowe.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pomoc w ramach IPA III jest wdrażana według metody zarządzania bezpośredniego lub według metody zarządzania pośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym poprzez

Poprawka

4a. Komisja podejmuje we współpracy z państwami członkowskimi niezbędne środki w celu zaangażowania samorządów lokalnych i regionalnych w określanie i wybór celów szczegółowych niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Ramy programowania IPA powinny w należyтым stopniu uwzględniać odpowiednie **unijne makroregionalne**, krajowe i **lokalne strategie oraz** polityki sektorowe.

Poprawka

1. Pomoc w ramach IPA III jest wdrażana według metody zarządzania bezpośredniego lub według metody zarządzania pośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym poprzez

roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o których mowa w tytule II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. Do niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie tytuł II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej], z wyjątkiem art. 24 ust. 1 [kwalifikujące się osoby i podmioty].

roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o których mowa w tytule II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. Do niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie tytuł II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej], z wyjątkiem art. 24 ust. 1 [kwalifikujące się osoby i podmioty]. ***W przypadku gdy wsparcie jest udzielane w formie wsparcia budżetowego – zgodnie z art. 23 ust. 1 lit. c) [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej] – za pomocą umów o realizację reformy sektorowej, udostępnione środki z IPA III są wykorzystywane w całości w odnośnym sektorze.***

Uzasadnienie

Wsparcie uzgodnione za pośrednictwem sektorowego wsparcia budżetowego nie powinno być kierowane do innych obszarów polityki, nawet jeśli uzgodnione cele reform są realizowane przy mniejszych inwestycjach. Zamiast tego wszystkie środki z IPA III udostępnione za pośrednictwem tej metody finansowania powinny służyć celom reform w pierwotnie docelowym obszarze polityki.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na mocy niniejszego rozporządzenia plany działania mogą być przyjmowane na okres do siedmiu lat.

Poprawka

2. Na mocy niniejszego rozporządzenia plany działania mogą być przyjmowane na okres do siedmiu lat. ***Obejmuje to możliwość opracowywania wieloletnich pilotażowych programów operacyjnych na rzecz rozwoju gospodarczo-społecznego, wzorowanych na praktykach polityki spójności UE.***

Uzasadnienie

Możliwość wdrożenia „programów operacyjnych”, wzorowanych na praktyce unijnej polityki spójności, została udostępniona beneficjentom IPA pod koniec IPA I (około 2012 r.). W ramach IPA II opcja ta istniała co do zasady, jednak była rzadko stosowana. Zarówno z punktu widzenia skutecznego inwestowania w rozwój społeczno-gospodarczy, jak i pod kątem przygotowań do polityki spójności korzystne byłoby utrzymanie tej opcji, a także wyraźna wzmianka w rozporządzeniu w sprawie IPA III.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na programy współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi przydziela się orientacyjnie, zgodnie z ich potrzebami i priorytetami, maksymalnie 3 % puli środków finansowych.

Poprawka

1. Na programy współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi przydziela się orientacyjnie, zgodnie z ich potrzebami i priorytetami, maksymalnie 5 % puli środków finansowych. ***Obejmuje to wsparcie przy budowaniu zdolności na szczeblu lokalnym i regionalnym.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Jeżeli beneficjent dokonał pełnej transpozycji odpowiednich przepisów UE i wykazał zdolności administracyjne do stosowania tych przepisów w praktyce, Komisja Europejska może podjąć decyzję o zezwoleniu na stosowanie krajowych przepisów do wyboru wniosków o finansowanie i udzielanie zamówień w ramach IPA III, z zastrzeżeniem kontroli ex post oraz możliwości cofnięcia tego zezwolenia w przypadku nieprawidłowości systemowych.

Uzasadnienie

Konieczność korzystania z praktycznego przewodnika UE (PRAG) przy przyznawaniu dotacji i udzielaniu zamówień w ramach IPA sprawia, że wdrażanie jest znacznie bardziej skomplikowane i kosztowne. Dotyczy to w szczególności działań na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego (np. programy dotacji, instrumenty finansowe itp.). Ogólnie rzecz biorąc, PRAG ma ograniczone znaczenie dla przygotowań beneficjentów do realizacji polityki spójności w momencie przystąpienia. W związku z tym, jeżeli beneficjent skutecznie wdrożył odnośne przepisy UE, możliwe powinno być stosowanie zharmonizowanych przepisów krajowych w miejsce PRAG.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

MONITOROWANIE I **OCENA**

Poprawka

MONITOROWANIE, **OCENA** I
WIDOCZNOŚĆ

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Monitorowanie, kontrola, ocena i ochrona
interesów finansowych Unii

Poprawka

Monitorowanie, kontrola, ocena,
widoczność i ochrona interesów
finansowych Unii

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Ponadto w każdym państwie beneficjencie Komisja i władze krajowe wspólnie ustanawiają komitet monitorujący IPA III w oparciu o partnerstwo oraz zrównoważoną reprezentację właściwych organów krajowych, partnerów społecznych,

środowisk akademickich i przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i omawia:

- a) proponowane priorytety IPA III w państwie beneficjencie w związku z procesem programowania;*
- b) postępy we wdrażaniu, wszelkie problemy rzutujące na wyniki IPA III oraz środki podjęte w celu ich rozwiązania;*
- c) udział IPA III w procesie przystąpienia do UE oraz w związanych z tym reformach społeczno-gospodarczych;*
- d) sprawozdania monitorujące i oceny w odniesieniu do działań i programów IPA III;*
- e) działania z zakresu komunikacji i widoczności;*
- f) postępy w przygotowaniach do wdrożenia polityki spójności UE w momencie przystąpienia.*

Uzasadnienie

Przywołany rozdział rozporządzenia w sprawie ISWMR nie zawiera szczegółowych przepisów dotyczących ram instytucjonalnych monitorowania. Aby kontynuować, ale także dalej rozwijać istniejącą praktykę IPA, należy stworzyć takie ramy instytucjonalne wokół komitetu monitorującego w oparciu o praktykę polityki spójności, ze szczególnym uwzględnieniem partnerstwa z odpowiednimi krajowymi zainteresowanymi stronami, w tym ze społeczeństwem obywatelskim.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Każde państwo członkowskie i beneficjenci wymienieni w załączniku I zapewniają widoczność wsparcia z tego instrumentu, w szczególności w przypadku operacji o znaczeniu strategicznym.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b. W swoich działaniach promocyjnych i informacyjnych państwa członkowskie, organy i beneficjenci wymienieni w załączniku I wykorzystują symbol Unii Europejskiej.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5c. Każdy z beneficjentów wymienionych w załączniku I ustanawia koordynatora ds. komunikacji na potrzeby działań promocyjnych i informacyjnych w odniesieniu do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia. Koordynator ds. komunikacji koordynuje działania informacyjne i promocyjne oraz określa działania promocyjne, które należy podjąć we współpracy z Komisją.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5d. Komisja organizuje sieć, która obejmuje koordynatorów ds. komunikacji oraz przedstawicieli Komisji, w celu wymiany informacji na temat działań promocyjnych i komunikacyjnych.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5e. Jeżeli beneficjent nie przestrzega obowiązków określonych w ust. 5a, 5b i 5c, możliwe jest cofnięcie do 5 % wsparcia na daną operację.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, **zarządzania przepływami migracyjnymi** i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i **ochrona** praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, **w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony** danych.

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, **powstrzymania przepływów migracyjnych** i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i **ochronę** praw człowieka, praw osób należących do mniejszości **narodowych, etnicznych, językowych i innych, w tym Romów, ochronę i promowanie różnorodności kulturowej i językowej, wolność** mediów i **ochronę** danych.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) Reformowanie administracji publicznej zgodnie z zasadami administracji publicznej. Działania w tej dziedzinie mają na celu: wzmocnienie ram reform administracji publicznej; poprawę planowania strategicznego oraz inkluzywnej i opartej na dowodach polityki oraz wprowadzania zmian legislacyjnych; większą profesjonalizację i depolitycyzację służby cywilnej, zakorzenienie zasad merytokratycznych; propagowanie przejrzystości i rozliczalności; udoskonalenie jakości i sposobu świadczenia usług, w tym wprowadzenie odpowiednich procedur administracyjnych oraz stosowanie administracji elektronicznej ukierunkowanej na obywateli; udoskonalenie zarządzania finansami publicznymi i opracowywanie wiarygodnych statystyk.

Poprawka

b) Reformowanie administracji publicznej ***na wszystkich szczeblach*** zgodnie z zasadami administracji publicznej. Działania w tej dziedzinie mają na celu: wzmocnienie ram reform administracji publicznej; poprawę planowania strategicznego oraz inkluzywnej i opartej na dowodach polityki oraz wprowadzania zmian legislacyjnych; większą profesjonalizację i depolitycyzację służby cywilnej, zakorzenienie zasad merytokratycznych; propagowanie przejrzystości i rozliczalności; udoskonalenie jakości i sposobu świadczenia usług, w tym wprowadzenie odpowiednich procedur administracyjnych oraz stosowanie administracji elektronicznej ukierunkowanej na obywateli; udoskonalenie zarządzania finansami publicznymi i opracowywanie wiarygodnych statystyk; ***większą decentralizację.***

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności

Poprawka

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności

makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, **w tym wzmocnienia przedsiębiorczości**, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania;

Poprawka

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i **stabilności oraz** reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania **i stosunków dobrosąsiedzkich**, budowania pokoju i środków budowy zaufania; **wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju; wspieranie obrony i cyberobrony beneficjentów wymienionych w załączniku I; zwiększenie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej w celu wspierania systematycznego ujawniania dezinformacji.**

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) Zwiększenie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji partnerów społecznych, w tym stowarzyszeń zawodowych, u beneficjentów wymienionych

Poprawka

e) Zwiększenie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego, **niezależnych mediów** i organizacji partnerów społecznych, w tym stowarzyszeń zawodowych,

w załączniku I, oraz zachęcanie do tworzenia sieci kontaktów na wszystkich szczeblach między organizacjami mającymi siedzibę w Unii a organizacjami beneficjentów wymienionych w załączniku I, co umożliwi ich zaangażowanie w skuteczny dialog z podmiotami publicznymi i prywatnymi.

u beneficjentów wymienionych w załączniku I, oraz zachęcanie do tworzenia sieci kontaktów na wszystkich szczeblach między organizacjami mającymi siedzibę w Unii a organizacjami beneficjentów wymienionych w załączniku I, co umożliwi ich zaangażowanie w skuteczny dialog z podmiotami publicznymi i prywatnymi.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) Propagowanie zarządzania na szczeblu lokalnym i regionalnym oraz wspieranie samorządów lokalnych i regionalnych w planowaniu i administracji.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie ***sektora cyfrowego***, sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz

uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: **pobudzanie przedsiębiorczości i samozatrudnienia**, wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Poprawka

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, **narodowość, język**, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) Propagowanie inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i bezpiecznego transportu oraz usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur

Poprawka

j) Propagowanie inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i bezpiecznego transportu oraz usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur

sieciowych poprzez inwestowanie w projekty o dużej wartości dodanej dla UE. Inwestycje powinny być uszeregowane pod względem ważności wedle ich istotności dla połączeń TEN-T z UE, wkładu do mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju, ograniczenia emisji, oddziaływania na środowisko, bezpiecznej mobilności, w synergii z reformami propagowanymi przez Traktat o Wspólnocie Transportowej.

sieciowych poprzez inwestowanie w projekty o dużej wartości dodanej dla UE. Inwestycje powinny być uszeregowane pod względem ważności wedle ich istotności dla połączeń TEN-T z UE, **połączeń transgranicznych**, wkładu do mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju, ograniczenia emisji, oddziaływania na środowisko, bezpiecznej mobilności, w synergii z reformami propagowanymi przez Traktat o Wspólnocie Transportowej.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw **oraz przedsiębiorczości**, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

m) Przyczynianie się do bezpieczeństwa i ochrony zaopatrzenia w żywność oraz zachowania różnorodnych i opłacalnych systemów rolniczych w dynamicznych społecznościach wiejskich i na terenach wiejskich.

Poprawka

m) Przyczynianie się do bezpieczeństwa i ochrony zaopatrzenia w żywność **i wodę** oraz zachowania różnorodnych i opłacalnych systemów rolniczych w dynamicznych społecznościach wiejskich i na terenach wiejskich.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; integrację społeczności imigrantów i słabszych grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i usług społecznych;

Poprawka

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; **promowanie różnorodności językowej i kulturowej**; integrację społeczności imigrantów i słabszych grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i usług społecznych;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) propagowanie turystyki oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego;

Poprawka

e) propagowanie turystyki **i sportu** oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego;

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 2.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Joachim Zeller 20.6.2018
Rozpatrzenie w komisji	15.11.2018
Data przyjęcia	17.1.2019
Wynik głosowania końcowego	+: 31 -: 1 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Andor Deli, John Howarth, Ivana Maletić, Bronis Ropè, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

31	+
ALDE	Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andor Deli, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller
S&D	Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, John Howarth, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Monika Vana

1	-
NI	Konstantinos Papadakis

3	0
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee
PPE	Tamás Deutsch

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

23.1.2019

OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WĘWNETRZNYCH

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Bodil Valero

POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Rozporządzenie (UE) nr 231/2014¹⁴ straci moc z dniem 31 grudnia 2020 r. W celu utrzymania skuteczności **działań zewnętrznych** Unii **należy utrzymać ramy planowania i udzielania pomocy zewnętrznej**.

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 231/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 11).

Poprawka

(1) Rozporządzenie (UE) nr 231/2014¹⁴ straci moc z dniem 31 grudnia 2020 r. W celu utrzymania skuteczności **polityki rozszerzenia** Unii **powinna być ona nadal wspierana przez szczególny instrument na rzecz finansowania działań zewnętrznych**.

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 231/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) (Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 11).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Art. 49 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) stanowi, że każde państwo europejskie, które przestrzega wartości poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności, jak również poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, i zobowiązuje się wspierać te wartości, może złożyć wniosek o członkostwo w Unii. Państwo europejskie, które złożyło wniosek o przystąpienie do Unii, może zostać jej członkiem dopiero po potwierdzeniu, że spełnia ono kryteria członkostwa ustalone podczas szczytu Rady Europejskiej w Kopenhadze w czerwcu 1993 r. („kryteria kopenhaskie”), z zastrzeżeniem że Unia posiada zdolność do przyjęcia nowego członka. Kryteria kopenhaskie odnoszą się do stabilności instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, poszanowanie praw człowieka, szacunek dla mniejszości oraz ich ochronę, istnienie funkcjonującej gospodarki rynkowej oraz możliwości radzenia sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii, a także zdolność do przyjęcia nie tylko praw, ale i obowiązków wynikających z Traktatów, w tym do realizacji celów unii politycznej, gospodarczej i walutowej.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) Art. 49 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) stanowi, że każde państwo europejskie, które przestrzega wartości poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności, jak również poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, i zobowiązuje się wspierać te wartości, może złożyć wniosek o członkostwo w Unii. Państwo europejskie, które złożyło wniosek o przystąpienie do Unii, może zostać jej członkiem dopiero po potwierdzeniu, że spełnia ono **w pełni** kryteria członkostwa ustalone podczas szczytu Rady Europejskiej w Kopenhadze w czerwcu 1993 r. („kryteria kopenhaskie”), z zastrzeżeniem że Unia posiada zdolność do przyjęcia nowego członka. Kryteria kopenhaskie odnoszą się do stabilności instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, poszanowanie praw człowieka, szacunek dla mniejszości oraz ich ochronę, istnienie funkcjonującej gospodarki rynkowej oraz możliwości radzenia sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii, a także zdolność do przyjęcia nie tylko praw, ale i obowiązków wynikających z Traktatów, w tym do realizacji celów unii politycznej, gospodarczej i walutowej.

(4) Podstawą procesu rozszerzenia są określone kryteria oraz sprawiedliwe i rygorystyczne wymogi. Każdy beneficjent jest oceniany na podstawie własnych osiągnięć. Ocena poczynionych postępów oraz wskazanie niedociągnięć mają zapewnić beneficjentom wymienionym w załączniku I potrzebne bodźce i wskazówki, które pozwolą im kontynuować niezbędne daleko idące reformy. Aby faktycznie mogło dojść do rozszerzenia, bardzo ważne jest, by stale kierować się zasadą „najpierw kwestie podstawowe”¹⁵. *Postęp* poszczególnych wnioskodawców w procesie akcesyjnym zależy od tego, czy szanują oni wartości Unii i od ich zdolności do podjęcia reform niezbędnych w celu dostosowania swojego systemu politycznego, instytucjonalnego, prawnego, administracyjnego i gospodarczego do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii.

¹⁵ Zasada „najpierw kwestie podstawowe” łączy w sobie praworządność i prawa podstawowe z dwoma innymi istotnymi obszarami procesu akcesyjnego: zarządzaniem gospodarczym – zwróceniem szczególnej uwagi na rozwój gospodarczy i poprawę konkurencyjności – oraz wzmocnieniem instytucji demokratycznych i reformą administracji publicznej. Każda z tych trzech podstawowych kwestii ma zasadnicze znaczenie dla procesów reform w krajach objętych procesem rozszerzenia i pozwala uwzględnić kluczowe obawy obywateli.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

(4) Podstawą procesu rozszerzenia są określone kryteria oraz sprawiedliwe i rygorystyczne wymogi. Każdy beneficjent jest oceniany na podstawie własnych osiągnięć. Ocena poczynionych postępów oraz wskazanie niedociągnięć mają zapewnić beneficjentom wymienionym w załączniku I potrzebne bodźce i wskazówki, które pozwolą im kontynuować niezbędne daleko idące reformy. Aby faktycznie mogło dojść do rozszerzenia, bardzo ważne jest, by stale kierować się zasadą „najpierw kwestie podstawowe”¹⁵. ***Ponadto stosunki dobrosąsiedzkie i współpraca regionalna są także kluczowymi elementami procesu rozszerzenia.*** *Postępy* poszczególnych wnioskodawców w procesie akcesyjnym zależą od tego, czy szanują oni wartości Unii i od ich zdolności do podjęcia reform niezbędnych w celu dostosowania swojego systemu politycznego, instytucjonalnego, prawnego, administracyjnego i gospodarczego do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii.

¹⁵ Zasada „najpierw kwestie podstawowe” łączy w sobie praworządność i prawa podstawowe z dwoma innymi istotnymi obszarami procesu akcesyjnego: zarządzaniem gospodarczym – zwróceniem szczególnej uwagi na rozwój gospodarczy i poprawę konkurencyjności – oraz wzmocnieniem instytucji demokratycznych i reformą administracji publicznej. Każda z tych trzech podstawowych kwestii ma zasadnicze znaczenie dla procesów reform w krajach objętych procesem rozszerzenia i pozwala uwzględnić kluczowe obawy obywateli.

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa *i* stabilności w Europie: Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii *ma* ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa, stabilności *i dobrobytu* w Europie. Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii *może mieć* ogromny transformacyjny wpływ i prowadzić do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych. ***Potencjał ten należy wykorzystać w najwyższym możliwym stopniu.***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna przed wszystkim pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie ***praw podstawowych oraz*** propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. Pomoc powinna także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna przede wszystkim pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw podstawowych ***praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości, ochronę mniejszości,*** propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację, ***chronić obrońców praw człowieka, sygnalistów i społeczeństwo obywatelskie oraz wspierać inicjatywy, które promują przejrzystość, rozliczalność, uczciwość i walkę z korupcją.*** Pomoc powinna także wspierać ***przestrzeganie*** kluczowych zasad i praw określonych w Europejskim filarze praw socjalnych.¹⁷ Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz zacieśniania

gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, **w tym również na granicach morskich**, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych, **takich jak strategia na rzecz regionu Dunaju**. **Powinna również wspierać stosunki dobrosąsiedzkie, pojednanie i współpracę regionalną**. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia **dzięki rozwojowi MŚP**, oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

¹⁷ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

¹⁷ Europejski filar praw socjalnych uroczyście ogłoszony dnia 17 listopada 2017 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję na Szczycie Społecznym na rzecz Sprawiedliwego Zatrudnienia i Wzrostu Gospodarczego w Göteborgu.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna w szczególności obejmować wymianę doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w procesie reform.

Poprawka

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna w szczególności obejmować wymianę doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w procesie reform

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Wzmocniona współpraca strategiczna i operacyjna dotycząca bezpieczeństwa pomiędzy Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i efektywnego zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa *i* zagrożeń **terrorystycznych**.

Poprawka

(9) Wzmocniona współpraca strategiczna i operacyjna dotycząca bezpieczeństwa pomiędzy Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I ma kluczowe znaczenie dla skutecznego i efektywnego zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa, **w tym poważnej przestępczości, przestępczości zorganizowanej, terroryzmu oraz innych zagrożeń dla stabilności i pokoju w państwach członkowskich**.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy w zakresie migracji, w tym zarządzania granicami, zapewniając dostęp do ochrony międzynarodowej, podawania istotnych informacji, zwiększenia korzyści dla rozwoju wynikających z migracji, ułatwienia legalnej migracji i migracji zarobkowej, wzmocnienia kontroli granicznych i prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi *i* przemytem migrantów.

Poprawka

(10) Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy w zakresie migracji, w tym zarządzania granicami, zapewniając dostęp do ochrony międzynarodowej, podawania istotnych informacji, zwiększenia korzyści dla rozwoju wynikających z migracji, ułatwienia legalnej migracji i migracji zarobkowej, wzmocnienia kontroli granicznych i prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi, przemytem migrantów *i terroryzmem*.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10 a (nowy)

(10a) Konieczne jest propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego w ramach współpracy między Unią a beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Interwencje w tym obszarze powinny dążyć do promowania integracyjnych, skutecznych, wydajnych i odpowiednich systemów zabezpieczenia społecznego wspierających włączenie społeczne, promujących równość szans oraz eliminujących nierówności i ubóstwo.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniami dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

Poprawka

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym **zapewnianie niezależności sądownictwa, demokracji i praw podstawowych, ochrony i promowania niezależności mediów, przejrzystości i braku arbitralności procesów decyzyjnych organów publicznych i organów ścigania, zapewnianie wsparcia dla niezależnych obrońców praw człowieka i organizacji społeczeństwa obywatelskiego zajmujących się monitorowaniem przestrzegania praworządności, obrony sygnalistów oraz wsparcia inicjatyw promujących przejrzystość, odpowiedzialność i uczciwość**, a także walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, **zapobiegania radykalizacji i terroryzmowi**, oraz **wzmacnianie** dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniami dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego

pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) W świetle różnorodności etnicznej regionu Bałkanów Zachodnich oraz jego burzliwej historii stosunków etnicznych szczególne znaczenie ma ochrona mniejszości narodowych, etnicznych i językowych. Aby ochrona mniejszości stała się siłą napędową stabilności w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących, Unia powinna wspierać rządy w przyjmowaniu, monitorowaniu i skutecznym stosowaniu prawnych ram ochrony mniejszości opartych na odpowiednich normach międzynarodowych. W tym celu Unia powinna wykorzystywać wnioski wyciągnięte podczas wcześniejszych negocjacji akcesyjnych i w ich następstwie.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) Sytuacja Romów nadal jest szczególnie problematyczna w większości krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących, w których nadal

doświadczają oni rozpowszechnionej dyskryminacji, bardzo trudnych warunków życia, nieodpowiedniego dostępu do podstawowych usług społecznych oraz niezmiernie wysokich poziomów analfabetyzmu i wczesnego kończenia nauki, co z kolei nasila ich wykluczenie społeczne. IPA III powinien pomagać w zapewnianiu dobrze ukierunkowanego i strategicznego wsparcia w celu poprawy sytuacji Romów w państwach beneficjentach.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Należy zapewnić także pomoc w celu wzmocnienia aspektu praw mniejszości, poprawy zrozumienia międzykulturowego oraz pokojowego współistnienia.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak **ubóstwo**, zrównoważony rozwój i zmiana klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia

ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie powinno odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie, **w tym organizacje walczące o prawa człowieka, prawa kobiet, osób LGBTI i mniejszości**, powinny odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Priorytety działań służących

Poprawka

(17) Priorytety działań służących

osiągnięciu celów w stosownych obszarach polityki, które uzyskają wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy określić w ramach programowania opracowywanych przez Komisję na czas obowiązywania unijnych wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 w partnerstwie z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, na podstawie ich szczególnych potrzeb oraz harmonogramu rozszerzenia, zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i z należyтым uwzględnieniem stosownych strategii krajowych. Ramy programowania powinny określać obszary, które mają uzyskiwać pomoc, wraz z orientacyjnymi przydziałami na obszar wsparcia, w tym prognozy dotyczące wydatków związanych z klimatem.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży w interesie Unii. Zarządzanie pomocą powinno być silnie zorientowane na wyniki i obejmować zachęty dla państw, które dowiodą zaangażowania na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

RR\1179243PL.docx

167/190

osiągnięciu celów w stosownych obszarach polityki, które uzyskają wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy określić w ramach programowania opracowywanych przez Komisję na czas obowiązywania unijnych wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 w partnerstwie z beneficjentami wymienionymi w załączniku I, na podstawie ich szczególnych potrzeb oraz harmonogramu rozszerzenia, zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi celami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i z należyтым uwzględnieniem stosownych strategii krajowych ***i rezolucji Parlamentu Europejskiego***. Ramy programowania powinny określać obszary, które mają uzyskiwać pomoc, wraz z orientacyjnymi przydziałami na obszar wsparcia, w tym prognozy dotyczące wydatków związanych z klimatem.

Poprawka

(18) Pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w ich dążeniach do wdrożenia reform w związku z członkostwem w Unii leży we ***wspólnym interesie Unii i beneficjentów***. Zarządzanie pomocą powinno być silnie zorientowane na wyniki i obejmować zachęty dla państw, które dowiodą zaangażowania na rzecz reform poprzez skuteczne wdrażanie pomocy przedakcesyjnej i postępy w spełnianiu kryteriów członkostwa ***oraz przestrzeganiu wartości Unii Europejskiej***.

PE627.819v02-00

(18a) Należy określić wyraźne konsekwencje w przypadku poważnego pogorszenia sytuacji w zakresie praworządności, demokracji, praw człowieka i podstawowych wolności w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących oraz w przypadku naruszenia przez beneficjenta zobowiązań podjętych w odpowiednich umowach zawartych z Unią. W takich przypadkach, bez uszczerbku dla procedury budżetowej i postanowień dotyczących zawieszenia pomocy w umowach międzynarodowych z beneficjentami, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sprawie zmiany załącznika I do niniejszego rozporządzenia w celu zawieszenia lub częściowego zawieszenia pomocy Unii. Podczas podejmowania takich decyzji Komisja powinna zagwarantować, by możliwe było wsparcie finansowe na rzecz działań zapewniających bezpośrednie korzyści dla obywateli, w szczególności prowadzonych przez podmioty pozarządowe bezpośrednio związane ze wzmacnianiem praworządności, demokracji, praw człowieka i podstawowych wolności. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że powody uzasadniające zawieszenie pomocy przestają mieć zastosowanie, powinna być uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych w celu zmiany załącznika I, tak aby przywrócić pomoc Unii.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów, **z zastosowaniem pełnych zabezpieczeń powierniczych, w tym między innymi przejrzystych procedur rachunkowych i przetargowych oraz zewnętrznego przeglądu okresowego przez OLAF.** W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym. **Należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnianie pomocy w celu poprawy zdolności absorpcyjnych państw beneficjentów.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka

(20) Unia powinna dążyć do jak najskuteczniejszego wykorzystania dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. **Aby unikać nakładania się zakresów z innymi istniejącymi instrumentami finansowania zewnętrznego,** powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do **globalnych wyzwań**, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja **nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny**. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 a (nowy)

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do **kwestii wymagających podejmowania solidarnych działań na szczeblu globalnym**, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja i **różnorodne wpływające na nią czynniki, jak również terroryzm**. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji w ramach działań zewnętrznych UE.

(31a) Działania związane z przejrzystością, komunikacją i

eksponowaniem mają podstawowe znaczenie dla zwiększania świadomości na temat działań Unii w terenie. Aby zwiększyć świadomość społeczeństwa, Komisja, delegatury Unii i beneficjenci powinni komunikować się w jasny i skuteczny sposób na temat wykorzystania pomocy przedakcesyjnej w państwach będących beneficjentami poprzez prezentowanie jej celów, wykorzystania i wyników. Beneficjenci finansowania unijnego powinni uznać pochodzenie finansowania unijnego i zapewnić jego odpowiednią widoczność. IPA III powinien przyczyniać się do finansowania działań komunikacyjnych na rzecz promowania wyników pomocy Unii wśród różnych grup odbiorców w państwach beneficjentach.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) W celu uwzględnienia zmian w ramach polityki rozszerzenia lub istotnych zmian sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących dostosowywania i aktualizowania priorytetów tematycznych pomocy wymienionych w załącznikach II i III. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, *i* aby konsultacje te były przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w

Poprawka

(32) W celu uwzględnienia zmian w ramach polityki rozszerzenia lub istotnych zmian sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących dostosowywania i aktualizowania priorytetów tematycznych pomocy wymienionych w załącznikach II i III. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów *i społeczeństwa obywatelskiego, oraz* aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i

przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Cele szczegółowe IPA III są następujące:

Poprawka

2. (Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego *i bezpieczeństwa, a także poprawa zarządzania migracją i granicami;*

Poprawka

a) wzmocnienie praworządności, demokracji *i* poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, *wspieranie niezależności sądownictwa i skutecznej ochrony sądowej, ochrona mniejszości oraz zapewnianie wsparcia na rzecz niezależnych obrońców praw człowieka, sygnalistów i organizacji* społeczeństwa obywatelskiego *podejmujących się monitorowania przestrzegania praworządności, oraz wsparcia inicjatyw promujących niezależność mediów, przejrzystość, odpowiedzialność i uczciwość, a także walki z korupcją;*

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) poprawa skuteczności administracji publicznej i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach;

Poprawka

b) poprawa **jakości**, skuteczności, **przejrzystości i odpowiedzialności** administracji publicznej, **propagowanie przejrzystości i braku arbitralności organów publicznych i egzekwowania prawa, jak również** zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wzmocnienie ochrony społecznej i włączenia społecznego, w tym przez propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy, zapewnianie dostępu do ochrony międzynarodowej, ułatwienie legalnej migracji i migracji zarobkowej oraz integrowanie społeczności marginalizowanych, np. migrantów i Romów;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) wzmocnienie zapobiegania konfliktom oraz propagowanie pojednania, budowania pokoju, relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej.

Poprawka

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej, **a także usprawnienie i zacieśnienie współpracy strategicznej i operacyjnej z Unią w zakresie zarządzania granicami i w kwestiach bezpieczeństwa w celu przeciwdziałania zagrożeniom stwarzanym przez przestępczość zorganizowaną, terroryzm i cyberprzestępczość.**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹ **oraz** Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³².

Poprawka

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³² **oraz Funduszu „Sprawiedliwość, Prawa i Wartości”.**

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska i równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

34

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska, **praw podstawowych** i równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

34

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Pomoc jest ukierunkowana i dostosowana do indywidualnej sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem dalszych działań niezbędnych do spełnienia kryteriów członkostwa oraz zdolności tych beneficjentów. Zakres i intensywność pomocy są zróżnicowane w zależności od potrzeb, zaangażowania na rzecz reform i postępów w ich realizacji.

Pomoc jest ukierunkowana i dostosowana do indywidualnej sytuacji beneficjentów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem dalszych działań niezbędnych do spełnienia kryteriów członkostwa oraz zdolności tych beneficjentów, **ze zwróceniem szczególnej uwagi na poprawę ich zdolności absorpcyjnych**. Zakres i intensywność pomocy są zróżnicowane w zależności od potrzeb, zaangażowania na rzecz reform i postępów w ich realizacji.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 7a

Zawieszenie pomocy Unii

1. W przypadku poważnego pogorszenia sytuacji w zakresie poszanowania praworządności, demokracji, praw człowieka i podstawowych wolności w państwie beneficjencie oraz w przypadku naruszenia przez beneficjenta zobowiązań podjętych w odpowiednich umowach zawartych z Unią, Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 14 w celu zmiany załącznika I do niniejszego rozporządzenia, aby zawiesić lub częściowo zawiesić pomoc Unii. W przypadku częściowego zawieszenia wskazuje się programy, do których stosuje się zawieszenie. Podczas podejmowania takich decyzji Komisja dopilnowuje, by możliwe było wsparcie finansowe na rzecz działań zapewniających bezpośrednie korzyści dla obywateli, w szczególności prowadzonych przez podmioty pozarządowe bezpośrednio związane ze wzmocnieniem praworządności, demokracji, praw człowieka i

podstawowych wolności.

2. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że powody uzasadniające zawieszenie pomocy przestają mieć zastosowanie, jest uprawniona zgodnie z art. 14 do przyjęcia aktu delegowanego w celu zmiany załącznika I, tak aby przywrócić pomoc Unii.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 17

Informacja, komunikacja i promocja

1. Zastosowanie ma art. 36 i 37 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]

Poprawka

Artykuł 17

Informacja, komunikacja i promocja

1. Przy udzielaniu pomocy finansowej na podstawie niniejszego rozporządzenia Komisja i delegatury Unii w państwach beneficjentach podejmują wszelkie niezbędne działania w celu zapewnienia widoczności wsparcia finansowego Unii, w tym monitorują przestrzeganie tych wymogów przez odbiorców. Działania finansowane w ramach IPA podlegają wymogom określonym w podręczniku dotyczącym informowania o działaniach zewnętrznych Unii i ich eksponowania. Komisja przyjmuje wytyczne dotyczące projektów finansowanych przez Unię w zakresie eksponowania i informowania dla każdego beneficjenta.

1a. Komisja podejmuje działania w celu wzmocnienia strategicznej komunikacji i dyplomacji publicznej na rzecz informowania o wartościach Unii oraz eksponowania wartości dodanej wsparcia Unii.

1b. Beneficjenci finansowania unijnego uznają pochodzenie finansowania unijnego i zapewniają jego odpowiednią widoczność przez:

a) *umieszczenie oświadczenia podkreślającego wsparcie otrzymane z Unii w widoczny sposób w dokumentach i materiałach informacyjnych dotyczących wdrażania funduszy, w tym na oficjalnej stronie internetowej, o ile taka istnieje;*

b) *promowanie działań i ich wyników poprzez udzielanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.*

1c. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne w związku z niniejszym rozporządzeniem, określonymi w nim działaniami oraz uzyskanymi wynikami. Zasoby finansowe przydzielone na niniejsze rozporządzenie przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile priorytety te są bezpośrednio związane z celami, o których mowa w art. 3 oraz w załącznikach II i III.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; **zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, zarządzania przepływami migracyjnymi i udzielania azylu osobom**

Poprawka

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności, **demokracji, praw podstawowych i praw człowieka, w tym praw mniejszości**, i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej, **ochrona i wspieranie niezależności**

potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi ***migrantów***, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i ochrona praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony danych.

mediów; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i ochrona praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony danych; ***propagowanie i wspieranie skutecznego uczestnictwa kobiet i grup mniejszości w polityce; podejście do uwzględniania aspektu płci jako do priorytetu oraz podejmowanie konkretnych kroków w celu uwzględniania aspektu płci we wszystkich strategiach politycznych.***

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) Propagowanie poszanowania praw osób należących do mniejszości narodowych, etnicznych lub językowych. Działania w tej dziedzinie mają na celu: wsparcie odpolitycznienia kwestii związanych z mniejszościami, opracowanie ram prawnych i długoterminowych strategii ochrony praw mniejszości; ustanowienie solidnych zdolności w zakresie monitorowania stosowania w praktyce obowiązującego ustawodawstwa w sprawie ochrony mniejszości w celu zapewnienia jego skutecznego stosowania i wyeliminowania uchybień; umożliwienie rozwoju struktur rządowych/parlamentarnych/administracji i publicznej i sądowych gwarantujących uczestnictwo mniejszości oraz ustanowienie specjalnych organów lub forów dla mniejszości, takich jak rady

mniejszości; ułatwienie i promowanie używania języków mniejszości w kształceniu, administracji publicznej, życiu publicznym i kulturalnym oraz w mediach; dzielenie się najlepszymi praktykami w obszarze dyskryminacji pozytywnej i akcji afirmatywnych;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ab) Poprawa sytuacji Romów. Działania w tej dziedzinie mają na celu: opracowanie wiarygodnych, kompleksowych i odpowiednio finansowanych długoterminowych strategii na rzecz włączenia i integracji Romów; podejmowanie działań w celu poprawy sytuacji Romów w obszarze kształcenia, zdrowia, mieszkalnictwa i zatrudnienia oraz ukierunkowanych działań w celu ograniczenia analfabetyzmu i wczesnego kończenia nauki; podejmowanie działań zapewniających znaczące uczestnictwo Romów w życiu publicznym i politycznym;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Reformowanie administracji publicznej zgodnie z zasadami administracji publicznej. Działania w tej dziedzinie mają na celu: wzmocnienie ram reform administracji publicznej; poprawę planowania strategicznego oraz inkluzywnej i opartej na dowodach polityki oraz wprowadzania zmian legislacyjnych; większą profesjonalizację i depolitycyzację

b) Reformowanie administracji publicznej zgodnie z zasadami administracji publicznej. Działania w tej dziedzinie mają na celu: wzmocnienie ram reform administracji publicznej; poprawę planowania strategicznego oraz inkluzywnej i opartej na dowodach polityki oraz wprowadzania zmian legislacyjnych; *zwiększoną współpracę z organizacjami*

służby cywilnej, zakorzenienie zasad merytokratycznych; propagowanie przejrzystości i rozliczalności; udoskonalenie jakości i sposobu świadczenia usług, w tym wprowadzenie odpowiednich procedur administracyjnych oraz stosowanie administracji elektronicznej ukierunkowanej na obywateli; udoskonalenie zarządzania finansami publicznymi i opracowywanie wiarygodnych statystyk.

społeczeństwa obywatelskiego, w tym z organizacjami kobiecymi, które odgrywają kluczową rolę w dobrze funkcjonującej demokracji; większą profesjonalizację i depolitycyzację służby cywilnej, zakorzenienie zasad merytokratycznych; propagowanie przejrzystości i rozliczalności; udoskonalenie jakości i sposobu świadczenia usług, ***zapewnienie niedyskryminacji oraz świadczenie dostosowanego do potrzeb wsparcia,*** w tym wprowadzenie odpowiednich procedur administracyjnych oraz stosowanie administracji elektronicznej ukierunkowanej na obywateli; udoskonalenie ***i modernizacja*** zarządzania finansami publicznymi; ***reformowanie administracji podatkowych, rozwój gospodarki cyfrowej*** i opracowywanie wiarygodnych statystyk.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania; wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju.

Poprawka

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania ***przestępczości transgranicznej*** konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania; wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju; ***współpraca strategiczna i operacyjna z Unią w zakresie zarządzania granicami, ułatwianie współpracy policyjnej i sądowej między beneficjentami i państwami członkowskimi Unii w celu zwalczania przestępczości transgranicznej oraz wspierania budowania zdolności w obszarze cyberbezpieczeństwa i walki z***

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) Propagowanie dostosowania się przez kraje partnerskie do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii, w tym zasad pomocy państwa.

Poprawka

f) Propagowanie dostosowania się przez kraje partnerskie do zasad, norm, obszarów polityki i praktyk Unii, w tym zasad **dotyczących zamówień publicznych, konkurencji, pomocy państwa i praw podstawowych, oraz poprawa ich zdolności do wdrażania dorobku prawnego Unii.**

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w ramach

Poprawka

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki, **zapewnianie wzajemnego uznawania dyplomów i umiejętności oraz** poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa

stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

wyższego; zachęcanie do działalności w ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nie szkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej *i niedyskryminującej* integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nie szkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera i

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz **zwalczanie** biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę **lub** pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz **likwidacja** biedy. Działania w tej dziedzinie mają na celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego **sprzyjających włączeniu społecznemu** w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej, **niedyskryminacyjnej** i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: **zapewnianie dostępu do ochrony międzynarodowej, ułatwienie legalnej migracji i migracji zarobkowej oraz** integrowanie społeczności marginalizowanych, np. migrantów i Romów; zwalczanie dyskryminacji z **jakiegokolwiek powodu, w tym** ze względu na płeć, rasę, **kolor**, pochodzenie etniczne **lub społeczne, cechy genetyczne, język**, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera l

l) Poprawa dostępu do technologii i usług cyfrowych oraz zintensyfikowanie badań, rozwoju technologicznego i innowacji przez inwestycje w sieci połączeń cyfrowych, zaufanie

l) Poprawa dostępu do technologii i usług cyfrowych oraz zintensyfikowanie badań, rozwoju technologicznego i innowacji przez inwestycje w sieci połączeń cyfrowych, **ze zwróceniem**

i bezpieczeństwo cyfrowe, umiejętności cyfrowe oraz przedsiębiorczość, jak również infrastrukturę badawczą, tworzenie sprzyjającego środowiska i propagowanie tworzenia sieci kontaktów i współpracy.

szczególnej uwagi na makroregiony i obszary wiejskie w najbardziej niekorzystnym położeniu oraz ich mieszkańców, zaufanie i bezpieczeństwo cyfrowe, umiejętności cyfrowe oraz przedsiębiorczość, jak również infrastrukturę badawczą, tworzenie sprzyjającego środowiska i propagowanie tworzenia sieci kontaktów i współpracy.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

na) Wspieranie turystyki oraz promowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: ochronę i restaurację dziedzictwa kulturowego, w tym dziedzictwa mniejszości, ochronę i promowanie dziedzictwa naturalnego oraz wspieranie zrównoważonej turystyki;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; integrację społeczności *imigrantów* i *słabszych* grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; integrację społeczności *migrantów, Romów* i grup *znajdujących się w niekorzystnej sytuacji*; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i usług

publicznego i usług społecznych;

społecznych;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) inwestycje na rzecz młodzieży, kształcenia i umiejętności m.in. poprzez opracowywanie i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkoleń zawodowych i szkoleń oraz tworzenie infrastruktury wspierającej wspólne działania na rzecz młodzieży;

Poprawka

f) inwestycje na rzecz młodzieży, kształcenia i umiejętności m.in. poprzez **zapewnianie uznawania umiejętności i kwalifikacji**, opracowywanie i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkoleń zawodowych i szkoleń oraz tworzenie infrastruktury wspierającej wspólne działania na rzecz młodzieży;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) inwestowanie w budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W celu zmierzenia, w jakim stopniu Unia przyczyniła się do realizacji jej celów szczegółowych, należy korzystać z poniższego wykazu najważniejszych wskaźników wykonania:

Poprawka

W celu zmierzenia, w jakim stopniu Unia przyczyniła się do realizacji jej celów szczegółowych, **oraz w celu zmierzenia postępów osiągniętych przez beneficjentów**, należy korzystać z poniższego wykazu najważniejszych wskaźników wykonania:

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)	
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 2.7.2018	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Bodil Valero 9.7.2018	
Rozpatrzenie w komisji	27.11.2018	23.1.2019
Data przyjęcia	23.1.2019	
Wynik głosowania końcowego	+: 38 -: 4 0: 10	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Martina Anderson, Monika Beňová, Malin Björk, Caterina Chinnici, Daniel Dalton, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Tanja Fajon, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Eva Joly, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Roberta Metsola, Claude Moraes, Alessandra Mussolini, Judith Sargentini, Giancarlo Scottà, Csaba Sógor, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Cecilia Wikström, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Carlos Coelho, Ignazio Corrao, Pál Csáky, Miriam Dalli, Gérard Deprez, Maria Grapini, Anna Hedh, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Jean Lambert, Gilles Lebreton, Jeroen Lenaers, Innocenzo Leontini, Emilian Pavel, Barbara Spinelli, Geoffrey Van Orden	
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Wajid Khan, Anthea McIntyre, Mylène Troszczynski	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

38	+
ALDE	Gérard Deprez, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Cecilia Wikström
ECR	Monica Macovei
EFDD	Ignazio Corrao
PPE	Asim Ademov, Carlos Coelho, Pál Csáky, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Monika Hohlmeier, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola, Alessandra Mussolini, Csaba Sógor, Traian Ungureanu, Tomáš Zdechovský
S&D	Monika Beňová, Caterina Chinnici, Miriam Dalli, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Wajid Khan, Dietmar Köster, Cécile Kshetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Emilian Pavel, Sergei Stanishev
VERTS/ALE	Eva Joly, Jean Lambert, Judith Sargentini, Bodil Valero

4	-
ECR	Kristina Winberg
ENF	Gilles Lebreton, Giancarlo Scottà, Mylène Troszczynski

10	0
ALDE	Nathalie Griesbeck
ECR	Daniel Dalton, Innocenzo Leontini, Anthea McIntyre, Helga Stevens, Geoffrey Van Orden
GUE/NGL	Martina Anderson, Malin Björk, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)			
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)			
Data przedstawienia w PE	14.6.2018			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018			
Komisje wyznaczone do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 2.7.2018	BUDG 2.7.2018	ENVI 2.7.2018	REGI 2.7.2018
	LIBE 2.7.2018			
Sprawozdawcy Data powołania	José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra 10.7.2018	Knut Fleckenstein 10.7.2018		
Rozpatrzenie w komisji	21.11.2018	4.2.2019		
Data przyjęcia	4.2.2019			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	44 2 2		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Michèle Alliot-Marie, Bas Belder, Goffredo Maria Bettini, Elmar Brok, Klaus Buchner, Arnaud Danjean, Georgios Epitideios, Michael Gahler, Iveta Grigule-Pēterse, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Arne Lietz, Barbara Lochbihler, Andrejs Mamikins, Ramona Nicole Mănescu, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Clare Moody, Javier Nart, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Julia Pitera, Cristian Dan Preda, Dobromir Sośnierz, Jaromír Štětina, Charles Tannock, Hilde Vautmans			
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Brando Benifei, Neena Gill, Takis Hadjigeorgiou, Liisa Jaakonsaari, Marek Jurek, Patricia Lalonde, Soraya Post, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Helmut Scholz			
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Pilar Ayuso, José Blanco López, Santiago Fisas Ayxelà, Ingeborg Gräßle, Karin Kadenbach, Gabriel Mato, Claudia Schmidt, Joachim Schuster, Ramón Luis Valcárcel Siso, Flavio Zanonato			
Data złożenia	11.3.2019			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

44	+
ALDE	Iveta Grigule-Pēterse, Patricia Lalonde, Javier Nart, Hilde Vautmans
ECR	Bas Belder, Marek Jurek, Charles Tannock
PPE	Michèle Alliot-Marie, Pilar Ayuso, Elmar Brok, Arnaud Danjean, Santiago Fisas Ayxelà, Michael Gahler, Ingeborg Gräßle, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, David McAllister, Ramona Nicole Mănescu, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Julia Pitera, Cristian Dan Preda, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Claudia Schmidt, Jaromír Štětina, Ramón Luis Valcárcel Siso
S&D	Brando Benifei, Goffredo Maria Bettini, José Blanco López, Neena Gill, Liisa Jaakonsaari, Karin Kadenbach, Arne Lietz, Andrejs Mamikins, Clare Moody, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Soraya Post, Joachim Schuster, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Klaus Buchner, Barbara Lochbihler
2	-
NI	Georgios Epitideios, Dobromir Sośnierz
2	0
GUE/NGL	Takis Hadjigeorgiou, Helmut Scholz

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się