



---

*Istungidokument*

---

**A8-0176/2019**

18.3.2019

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014 (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Kalanduskomisjon

Raportöör: Gabriel Mato

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

#### **Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus *paksus kaldkirjas*. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus *paksus kaldkirjas*. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus *paksus kaldkirjas*.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

#### **Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Uued tekstiosad on märgistatud *paksus kaldkirjas*. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud *paksus kaldkirjas* ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

## SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	5
SELETUSKIRI .....	131
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS.....	136
KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS.....	156
REGIONAALARENGUKOMISJONI ARVAMUS .....	200
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS .....	259
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS .....	260



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014 (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2018)0390),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2, artiklit 42, artikli 43 lõiget 2, artikli 91 lõiget 1, artikli 100 lõiget 2, artikli 173 lõiget 3, artiklit 175, artiklit 188, artikli 192 lõiget 1, artikli 194 lõiget 2, artikli 195 lõiget 2 ja artiklit 349, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C8-0270/2018),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ... 2018. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse Regioonide Komitee 16. mai 2018. aasta arvamust<sup>2</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
  - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit ning eelarvekomisjoni, keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning regionaalarengukomisjoni arvamusi (A8-0176/2019),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

### **Muudatusettepanek 1**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Ettepanek:

Ettepanek:

---

<sup>1</sup> ELT C ....., lk .....

<sup>2</sup> ELT C 361, 5.10.2018, lk 9.

EUROOPA PARLAMENDI JA  
NÕUKOGU MÄÄRUS,

milles käsitletakse Euroopa **Merendus-** ja **Kalandusfondi** ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014

EUROOPA PARLAMENDI JA  
NÕUKOGU MÄÄRUS,

milles käsitletakse Euroopa **Merendus-**, **Kalandus-** ja **Vesiviljelusfondi** ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014

*(Muudatusettepanekut kohaldatakse läbivalt kogu tekstis ning üksiti asendatakse lühend EMKF lühendiga EMKVF. Ettepaneku vastuvõtmise korral tehakse vastavad muudatused kogu tekstis.)*

*Selgitus*

*Fondi nimetuseks peaks saama Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond (EMKVF). Vesiviljeluse tähtsus kasvab pidevalt nii ELis kui kogu maailmas, mistõttu see valdkond väärib eraldi käsitlemist nii ELi kalanduspoliitikas kui ka rahastamisel.*

**Muudatusettepanek 2**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Volitus 1**

*Komisjoni ettepanek*

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artiklit** 42, artikli 43 lõiget 2, artikli 91 lõiget 1, artikli 100 lõiget 2, artikli 173 lõiget 3, artiklit 175, artiklit 188, artikli 192 lõiget 1, artikli 194 lõiget 2, artikli 195 lõiget 2 ja artiklit 349,

*Muudatusettepanek*

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artikleid 13 ja** 42, artikli 43 lõiget 2, artikli 91 lõiget 1, artikli 100 lõiget 2, artikli 173 lõiget 3, artiklit 175, artiklit 188, artikli 192 lõiget 1, artikli 194 lõiget 2, artikli 195 lõiget 2 ja artiklit 349,

*Selgitus*

*Artikkel 13: „Ühenduse põllumajandus-, kalandus-, transpordi- ja siseturupoliitika ning teadusuuringute ja tehnoloogia arengu ja kosmosepoliitika kavandamisel ning rakendamisel pööravad ühendus ja liikmesriigid täit tähelepanu loomade kui aistimisvõimeliste olendite heaolu nõuetele, respektides samal ajal liikmesriikide õigus- või haldusnorme ja tavasid, mis iseäranis käsitlevad riitusi, kultuuritraditsioone ja piirkondlikku pärandit.”*

**Muudatusettepanek 3**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 1**

*Komisjoni ettepanek*

(1) Ajavahemikuks 2021–2027 tuleb **kehtestada** Euroopa Merendus- ja Kalandusfond. Kõnealuse fondi eesmärk peaks olema liidu eelarvest pärit vahendite suunamine ühise kalanduspoliitika (ÜKP), liidu merenduspoliitika ja liidu ookeanide majandamise valdkonna rahvusvaheliste kohustuste toetamisse. Kõnealuste vahenditega aidatakse kaasa eesmärkide saavutamisele **järgmistes valdkondades**: säästev kalapüük ja mere **bioloogiliste ressursside** kaitse, toiduga kindlustatus mereandidest valmistatud toodete pakkumise kaudu, **säästva sinise majanduse arendamine** ning heas seisukorras, ohutud, turvalised, puhtad ja **säästvalt** majandatud mered ja ookeanid.

**Muudatusettepanek 4**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(1) Ajavahemikuks 2021–2027 tuleb **moodustada** Euroopa Merendus- ja Kalandusfond. Kõnealuse fondi eesmärk peaks olema liidu eelarvest pärit vahendite suunamine ühise kalanduspoliitika (ÜKP), liidu merenduspoliitika ja liidu ookeanide majandamise valdkonna rahvusvaheliste kohustuste toetamisse. Kõnealuste vahenditega aidatakse kaasa **järgmiste** eesmärkide saavutamisele: säästev kalapüük, **sealhulgas** mere **elusressursside ja elupaikade** kaitse; **kestlik vesiviljelus**; toiduga kindlustatus mereandidest valmistatud toodete pakkumise kaudu; **säästva sinise majanduse kasv**; **kalapüügi ja vesiviljelusega tegelevate kogukondade jõukus ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus**; ning heas seisukorras, ohutud, turvalised, puhtad ja **kestlikult** majandatud mered ja ookeanid. **EMKFist antav toetus peaks aitama rahuldada nii tootjate kui ka tarbijate vajadusi.**

*Muudatusettepanek*

**(1 a) Euroopa Parlament toonitab oma seisukohta, et Pariisi kokkuleppe järel tuleks kliimameetetele teha praeguse mitmeaastase finantsraamistikuga võrreldes märksa rohkem valdkonnaüleseid kulusi ning nende osakaal peaks võimalikult kiiresti ja hiljemalt 2027. aastaks kasvama 30 %-ni.**

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 b) Euroopa Parlament rõhutas oma 14. märtsi 2018. aasta ja 30. mai 2018. aasta resolutsioonides 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku kohta, kui olulised on üldkehtivad põhimõtted, millele peaksid tuginema 2021.–2027. aasta mitmeaastane finantsraamistik ja kõik sellega seotud liidu poliitikavaldkonnad. Parlament kinnitas sellega seoses uuesti oma seisukohta, et EL peab täitma lubaduse olla ÜRO kestliku arengu eesmärkide elluviimisel teerajajaks, ja pidas kahetsusväärseks, et mitmeaastase finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks selget ja nähtavat eesmärki seatud. Seetõttu nõuab parlament kestliku arengu eesmärkide integreerimist kõigisse järgmise finantsraamistiku kohastesse liidu poliitikameetmesse ja algatustesse. Lisaks kordab ta, et tugevam ja sihikindlam liit on võimalik vaid juhul, kui selleks eraldatakse rohkem rahalisi vahendeid. Seepärast nõuab Euroopa Parlament, et jätkuvalt toetataks kehtivaid tegevuspoliitikaid, eelkõige selliseid aluslepingutes sätestatud liidu kauaaegseid poliitikavaldkondi nagu ühine põllumajanduspoliitika, ühine kalanduspoliitika ja ühtekuuluvuspoliitika, kuna need toovad liidu kodanikele reaalselt kasu.*

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 c) Euroopa Parlamendi 14. märtsi*



*2018. aasta resolutsioonis rõhutati kalandussektori, merekeskkonna ja sinise majanduse sotsiaal-majanduslikku ja ökoloogilist tähtsust ning nende panust liidu kestlikku sõltumatusse toiduga varustamisel, pidades silmas, et need aitavad tagada Euroopa vesiviljeluse ja kalanduse kestlikkuse ja leevendada nende keskkonnamõju. Lisaks nõudis Euroopa Parlament, et säilitataks praeguse mitmeaastase finantsraamistiku raames kalandusele eraldatavad summad ning et merendusküsimustele eraldatavaid assigneeringuid suurendataks vastavalt uutele kavandatavatele sinisesse majandusse sekkumistele.*

## **Muudatusettepanek 7**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 1 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 d) Euroopa Parlamendi 14. märtsi ja 30. mai 2018. aasta resolutsioonides aastate 2021–2027 mitmeaastase finantsraamistiku kohta rõhutatakse, et liidu kaasava Euroopa eesmärkide täitmiseks tuleb võidelda diskrimineerimise vastu, mistõttu kõigis uue mitmeaastase finantsraamistiku alla kuuluvates liidu algatustes ja poliitikavaldkondades tuleb ette näha rahaeraldised soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamiseks.*

## **Muudatusettepanek 8**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 1 e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 e) EMKF peaks lugema esmatähtsaks väikesemahulise kalapüügi toetamise, et leevendada sellele*

*valdkonnale spetsiifilisi probleeme ning toetada nii asjaomaste kalavarude kestlikku majandamist kohalikul tasandil kui ka rannikukogukondade arengut.*

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

(2) Üleilmse ookeanide valdkonna tegijana ja maailma suuruselt viienda mereandide tootjana **vastutab liit suurel määral** ookeanide ja nende ressursside kaitse, **alalhoidmise** ja säästva kasutamise eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev sinine majandus suurendab investeeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning **panustab mereenergia abil energiajulgeolekusse**. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid.

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(2) Üleilmse ookeanide valdkonna tegijana, **kellele äärepoolseimaid piirkondi ning ülemeremaid ja -territooriume arvesse võttes kuuluvad maailma suurimad merealad**, ja maailma suuruselt viienda mereandide tootjana **lasub liidul suur vastutus** ookeanide ja nende ressursside kaitse, **säilitamise** ja säästva kasutamise eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev sinine majandus suurendab investeeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning **suurendab tänu mereenergiale energiajulgeolekut**. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid.

**(2 a) Kestlik kalandus ning mere- ja magevee-vesiviljelus suurendavad oluliselt liidu toiduga kindlustatust, töökohtade loomist ja säilitamist maapiirkondades ning looduskeskkonna**

*ja eelkõige elurikkuse kaitset. Kalandus- ja vesiviljelussektori toetamine ja arendamine peaks olema liidu järgmise kalanduspoliitika keskmes.*

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

#### *Komisjoni ettepanek*

(5) Eelarve otsese täitmise raames tuleks EMKFIGa luua koostoimet ja vastastikust täiendavust teiste asjakohaste liidu fondide ja programmidega. Rahastamine võib toimuda ka segarahastamistoimingutes kasutatavate rahastamisvahendite kaudu, mida rakendatakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) xx/xx [määrus InvestEU kohta]<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

#### *Muudatusettepanek*

(5) Eelarve otsese täitmise raames tuleks EMKFIGa luua koostoimet ja vastastikust täiendavust teiste asjakohaste liidu fondide ja programmidega **ning liikmesriikide ja piirkondade vahelist koostoimet**. Rahastamine võib toimuda ka segarahastamistoimingutes kasutatavate rahastamisvahendite kaudu, mida rakendatakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) xx/xx [määrus InvestEU kohta]<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) EMKFist antavat toetust tuleks kasutada turutõrgete või mitteoptimaalsete investeerimisolukordade proportsionaalseks lahendamiseks, **dubleerimata ja välja tõrjumata erasektori rahastamist ning moonutamata siseturu konkurentsi. Toetusel peaks olema konkreetne Euroopa lisaväärtus.**

#### *Muudatusettepanek*

(6) EMKFist antavat toetust tuleks kasutada turutõrgete või mitteoptimaalsete investeerimisolukordade proportsionaalseks lahendamiseks, **püüdes suurendada kalapüügist saadavat tulu, edendada sektoris töökohti, millega kaasnevad õigused, tagada tootjatele õiglasi hindu, suurendada kalapüügist saadavat lisaväärtust ning toetada väärtusahelas kalapüügile eelnevaid ja järgnevaid tegevusi.**

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

#### *Komisjoni ettepanek*

(7) Käesoleva määruse kohaste rahastamisliikide ja rakendusmeetodite valimisel tuleks lähtuda sellest, kas nende kaudu on võimalik täita meetmete jaoks seatud prioriteete ja saavutada tulemusi, võttes eelkõige arvesse kontrollimise kulu, halduskoormust ja **täitmata jätmise prognoositud** riski. See peaks hõlmama ühekordsete maksete, kindlasummaliste maksete ja ühikukulude, samuti määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] artikli 125 lõikes 1 osutatud kuludega mitteseotud rahastamise kasutamise kaalumist.

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFi **eelarve peaks jooksevhindades olema 6 140 000 000 eurot**. EMKFi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. **5 311 000 000 eurot** tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning **829 000 000 eurot** eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFi 2014–2020 **osakaaludele**. Konkreetsed

#### *Muudatusettepanek*

(7) Käesoleva määruse kohaste rahastamisliikide ja rakendusmeetodite valimisel tuleks lähtuda sellest, kas nende kaudu on võimalik täita meetmete jaoks seatud prioriteete ja saavutada tulemusi, võttes eelkõige arvesse kontrollimise kulu, halduskoormust ja **reeglite eiramise** riski. See peaks hõlmama ühekordsete maksete, kindlasummaliste maksete ja ühikukulude, samuti määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] artikli 125 lõikes 1 osutatud kuludega mitteseotud rahastamise kasutamise kaalumist.

#### *Muudatusettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFi **eelarvet tuleks suurendada aastate 2014–2020 mitmeaastase finantsraamistikuga võrreldes vähemalt 10 %**. Selle vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. **87 %** tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning **13 %** eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks **aastate 2021–2027** programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFi **osakaaludele aastatel**

summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse **erakorraliseks** peatamiseks ja **püsivaks lõpetamiseks** ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

*Komisjoni ettepanek*

(9) Euroopa merendussektor pakub tööd rohkem kui viiele miljonile inimesele ja loob aastas väärtust peaaegu 500 miljardit eurot, kusjuures töökohtade loomise potentsiaal on veel suurem. Ülemaailmsest ookeanimajandusest saadav tulu on praegu hinnanguliselt 1,3 triljonit eurot ja see võiks 2030. aastaks rohkem kui kahekordistuda. **Vajadus täita CO<sub>2</sub>-heitega seotud eesmärgid**, suurendada ressursitõhusust ja vähendada sinise

2014–2020. Konkreetsed summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, **mere- ja rannikualade elurikkuse ja ökosüsteemide kaitsmiseks ja taastamiseks ning teadmiste kogumiseks**, samas kui püügitegevuse **alaliseks ja ajutiseks** peatamiseks ja **laevadesse investeerimiseks** ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

*Muudatusettepanek*

**(8 a) Vesiviljelussektori tähtsuse tõttu peaksid sellele ja eelkõige magevee-vesiviljelusele eraldatud liidu rahalised vahendid jääma praeguse eelarveperioodiga võrdsele tasemele.**

*Muudatusettepanek*

(9) Euroopa merendussektor pakub tööd rohkem kui viiele miljonile inimesele ja loob aastas väärtust peaaegu 500 miljardit eurot, kusjuures **selle** töökohtade loomise potentsiaal on veel **palju** suurem. Ülemaailmsest ookeanimajandusest saadav tulu on praegu hinnanguliselt 1,3 triljonit eurot ja see võiks 2030. aastaks rohkem kui kahekordistuda. **Vajaduse tõttu täita Pariisi kokkuleppe CO<sub>2</sub>-heite sihteesmärgid tuleks kliimameetmete**

majanduse keskkonnajalajälge on olnud oluline innovatsiooniimul teistes sektorites, **nagu** laevavarustus, laevaehitus, ookeanivaatlus, süvendamine, rannikualade kaitse ja merel toimuvad ehitustööd. Meremajanduse investeeringuid on rahastatud liidu struktuurifondidest, eelkõige Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) **ning** EMKFist. Sektori kasvupotentsiaali täitmiseks **peab kasutama** uusi investeerimisvahendeid, **nagu InvestEU**.

**kulutada vähemalt 30 % liidu eelarvest. Samuti tuleb** suurendada ressursitõhusust ja vähendada sinise majanduse keskkonnajalajälge, **milline majandus areneb ökoloogiliste võimaluste piires ning** on olnud **ja peab jätkuvalt olema** oluline innovatsiooniimul teistes sektorites (**näiteks** laevavarustus, laevaehitus, ookeanivaatlus, süvendamine, rannikualade kaitse ja merel toimuvad ehitustööd). Meremajanduse investeeringuid on rahastatud liidu struktuurifondidest, eelkõige Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) **ja** EMKFist. Sektori kasvupotentsiaali täitmiseks  **võiks kasutada** uusi investeerimisvahendeid, **näiteks InvestEUd**.

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(9 a) Pikaajalist kestlikkust ohustavate kahjulike keskkonnamõtjude vältimiseks peaksid investeeringud sinisesse majandusse tuginema parimatele saadaolevatele teaduslikele nõuannetele. Investeeringute keskkonnamõju hindamiseks vajaliku teabe või oskusteabe puudumise korral peaksid nii avalik kui ka erasektor järgima ettevaatuspõhimõtet, et mitte teha midagi, millel võiks olla kahjulik mõju.**

*Selgitus*

*Ettevaatuspõhimõte on üks ELi lepingu, Rio deklaratsiooni ja muude merekeskkonna kaitsmiseks sõlmitud rahvusvaheliste kokkulepete ja konventsioonide alusprintsiipe.*

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

*Komisjoni ettepanek*

(10) EMKF peaks tuginema **neljale** prioriteedile: säästva kalapüügi ja **mere bioloogiliste ressursside** kaitsmise edendamine; liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva **vesiviljeluse** ja **turgude** kaudu; säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja **jõukate rannikukogukondade soodustamine**; rahvusvahelise ookeanide majandamise tugevdamine ning ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatud merede ja ookeanide tagamine. **Neid prioriteete tuleks püüda saavutada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise teel.**

*Muudatusettepanek*

(10) EMKF peaks tuginema **viiele** prioriteedile: säästva kalapüügi ja **sealhulgas mere elusressursside** kaitsmise edendamine; **säästva vesiviljeluse kindlustamine**; liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva **kalandus-** ja **vesiviljelusturu ja töötleva tööstuse** kaudu; säästva ja **keskkonna taluvusvõimet arvestava** sinise majanduse kasvu võimaldamine **ning ranniku-** ja **sisemaakogukondade jõukuse ja majandusliku ja sotsiaalse sidususe tugevdamine**; rahvusvahelise ookeanide majandamise tugevdamine ning ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatud merede ja ookeanide tagamine.

**Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 10 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(10 a) Prioriteetide täpsustamiseks võiks loetleda liidu konkreetset eesmärgid – see selgitaks, milleks fondi võib kasutada ja suurendaks fondi tõhusust.**

**Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 11**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(11) 2020. aasta järel peaks EMKF põhinema lihtsustatud ülesehitusel, mille raames ei kasutata liidu tasandil eelnevalt kindlaks määratud meetmeid ega üksikasjalikke rahastamiskõlblikkuse eeskirju ülemäära ettekirjutaval viisil. Selle asemel tuleks iga prioriteedi all kirjeldada laiu toetusvaldkondi. Liikmesriigid peaksid

(11) 2020. aasta järel peaks EMKF põhinema lihtsustatud ülesehitusel, mille raames ei kasutata liidu tasandil eelnevalt kindlaks määratud meetmeid ega üksikasjalikke rahastamiskõlblikkuse eeskirju ülemäära ettekirjutaval viisil. Selle asemel tuleks iga prioriteedi all kirjeldada laiu toetusvaldkondi. Liikmesriigid peaksid

seega koostama oma programmid, milles esitatakse prioriteetide täitmise sobivaimad viisid. Mitmeid liikmesriikide poolt kõnealuste programmide raames sõnastatud meetmeid võiks toetada käesolevas määruses ja määruses (EL) nr **[määrus, millega kehtestatakse ühissätted]** sätestatud eeskirjade kohaselt, tingimusel et need **on hõlmatud** käesolevas määruses määratletud **toetusvaldkondadega**. Sellest hoolimata on vaja koostada loetelu rahastamiskõlbmatutest toimingutest, et vältida kahjulikku mõju kalavarude kaitsele, näiteks püügivõimsuse suurendamisse **tehtavate investeringute üldine keeld**. Lisaks peaksid laevastikuga seotud investeringud ja hüvitised täielikult sõltuma nende kooskõlast ÜKP kaitse-eesmärkidega.

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) ÜRO kestliku arengu tegevuskavas 2030 sõnastati seitsmeteistkümnest kestliku arengu eesmärgist ühena ookeanide kaitse ja säästev kasutamine (**nr 14**). Liit on täielikult pühendunud **selle eesmärgi saavutamisele** ja **rakendamisele**. **Selle raames** on liit kohustunud edendama säästvat sinist majandust, mis on kooskõlas mereruumi planeerimise, **bioloogiliste ressursside** kaitse ja hea keskkonnaseisundi saavutamise; keelama teatavad kalandustoetused, mis põhjustavad **ülevõimsust** ja **ülepüüki**; kaotama toetused, mis **aitavad kaasa ebaseaduslikule**, teatamata ja reguleerimata **kalapüügile** ning hoiduma **sarnase mõjuga** uute toetuste kehtestamisest. Soovitud tulemust peaksid aitama saavutada Maailma Kaubandusorganisatsiooni kalandustoetusi käsitlevad läbirääkimised. Lisaks kohustus

seega koostama oma programmid, milles esitatakse prioriteetide täitmise sobivaimad viisid. Mitmeid liikmesriikide poolt kõnealuste programmide raames sõnastatud meetmeid võiks toetada käesolevas määruses ja määruses (EL) nr ... **[ühissätete määrus]** sätestatud eeskirjade kohaselt, tingimusel et need **kuuluvad** käesolevas määruses määratletud **prioriteetide alla**. Sellest hoolimata on vaja koostada loetelu rahastamiskõlbmatutest toimingutest, et vältida kahjulikku mõju kalavarude kaitsele, näiteks **tuleb kehtestada üldine keeld investeerida** püügivõimsuse suurendamisse, **koos tehtavate põhjendatud eranditega**. Lisaks peaksid laevastikuga seotud investeringud ja hüvitised täielikult sõltuma nende kooskõlast ÜKP kaitse-eesmärkidega.

#### *Muudatusettepanek*

(12) ÜRO kestliku arengu tegevuskavas 2030 sõnastati seitsmeteistkümnest kestliku arengu eesmärgist ühena (**14. eesmärk**) ookeanide kaitse ja säästev kasutamine. Liit on täielikult pühendunud **sellele eesmärgile** ja **selle täitmisele**. **Sellega seoses** on liit kohustunud: edendama **ökoloogiliste võimaluste piires arenevat** säästvat sinist majandust, mis on kooskõlas mereruumi planeerimise **ökosüsteemipõhise käsitlusega, eelkõige (arvestades liikide ja elupaikade tundlikkust merel toimuva inimtegevuse suhtes) elusressursside** kaitse ja hea keskkonnaseisundi saavutamise; keelama teatavad kalandustoetused, mis põhjustavad **ülepüüki** ja **liigset püügivõimsust**; kaotama toetused, mis **soodustavad ebaseaduslikku**, teatamata ja reguleerimata **kalapüüki** ning hoiduma uute toetuste kehtestamisest. Soovitud



liit Maailma Kaubandusorganisatsiooni läbirääkimistel 2002. aasta ülemaailmsel säästva arengu tippkohtumisel ja ÜRO 2012. aasta säästva arengu konverentsil (Rio+20) kaotama toetused, mis **põhjustavad ülevõimsust ja ülepüüki.**

tulemust peaksid aitama saavutada Maailma Kaubandusorganisatsiooni kalandustoetusi käsitlevad läbirääkimised. Lisaks kohustus liit Maailma Kaubandusorganisatsiooni läbirääkimistel 2002. aasta ülemaailmsel säästva arengu tippkohtumisel ja ÜRO 2012. aasta säästva arengu konverentsil (Rio+20) kaotama toetused, mis **soodustavad ülepüüki ja laevastike liigset püügivõimsust. Liidu säästev kalandussektor ning mere- ja magevee-vesiviljelus toetavad olulisel määral ÜRO kestliku arengu eesmärkide saavutamist.**

## Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 12 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(12 a) Lisaks peaks EMKF aitama kaasa teiste ÜRO kestliku arengu eesmärkide saavutamisele. Eeskätt võetakse käesolevas määruses arvesse järgmisi kestliku arengu eesmärke:**

**1. eesmärk (kaotada vaesus): EMKFi kaudu aidatakse parandada kõige kaitsetumate rannikukogukondade elutingimusi (eeskätt kogukonnad, kes sõltuvad kalavarudest, mida ohustavad ülepüük, üleilmsed muutused või keskkonnaprobleemid).**

**3. eesmärk (hea tervis ja heaolu): EMKFi kaudu aidatakse võidelda rannikuvete saastamisega, mis põhjustab endeemilisi haigusi, ning tagada kalandus- ja vesiviljelussektorist pärineva toidu hea kvaliteet.**

**7. eesmärk (puhas energia): EMKFi kaudu edendatakse taastuva mereenergia arendamist – selleks rahastatakse sinist majandust koostöös programmi „Euroopa horisont“ rahastavate fondidega ning tagatakse, et nimetatud areng aitab kaitsta**

*merekeskkonda ja kalavarusid.*

*8. eesmärk (inimväärne töö ja majanduskasv): EMKFi kaudu aidatakse koos Euroopa Sotsiaalfondiga kaasa sinise majanduse kui majanduskasvu soodustava teguri arendamisele. Lisaks tagatakse, et majanduskasv looks rannikukogukondadele inimväärseid töökohti. Ja veel aidatakse EMKFi kaudu parandada kalurite töötingimusi.*

*12. eesmärk (vastutustundlik tarbimine ja tootmine): EMKFi kaudu aidatakse edendada loodusvarade mõistlikku kasutamist ja piirata loodusvarade ja energiaressursside raiskamist.*

*13. eesmärk (kliimameetmed): EMKFi toel koostatakse suuniseid kliimamuutuste leevendamiseks.*

### *Selgitus*

*Käesolevas määruses sätestatud eesmärged ja põhimõtteid järgides toetatakse EMKFi teiste kestliku arengu eesmärkide saavutamist.*

## **Muudatusettepanek 23**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13**

#### *Komisjoni ettepanek*

(13) *Võttes arvesse kliimamuutustega võitlemise* tähtsust kooskõlas liidu kohustustega täita Pariisi kliimakokkulepet ja ÜRO kestliku arengu eesmärged, tuleks käesoleva määrusega kaasa aidata kliimameetmete laiemale kajastamisele ja üldeesmärgi suunas *liikumisele, et liidu eelarvekulutustest eraldataks 25 %* kliimaeesmärkide saavutamiseks. *Käesoleva määruse meetmetega tuleks suunata 30 % EMKFi üldisest rahastamispaketist kliimaeesmärkidele.* Asjakohased meetmed selgitatakse välja EMKFi ettevalmistamisel ja rakendamisel ning neid hinnatakse uuesti asjakohaste hindamis- ja läbivaatamisprotsesside

#### *Muudatusettepanek*

(13) *Arvestades kliimamuutuste leevendamise* tähtsust kooskõlas liidu kohustusega täita Pariisi kliimakokkulepet ja ÜRO kestliku arengu eesmärged, tuleks käesoleva määrusega kaasa aidata kliimameetmete laiemale kajastamisele ja *liikumisele* üldeesmärgi suunas, *mis näeb ette eraldada 30 % liidu eelarvekulutustest* kliimaeesmärkide saavutamiseks. *Käesolevas määruses sätestatud meetmed peaksid lubama EMKFi aidata kaasa kliimaeesmärkide saavutamisele, kuid see ei tohi piirata ÜKP rahastamist, mis tuleb positiivselt ümber hinnata.* Asjakohased meetmed, sealhulgas projektid, mille eesmärk on kaitsta ja taastada

käigus.

**mererohuga kaetud alasid ja rannikuäärseid märgalaid kui olulisi CO<sub>2</sub> sidujaid**, selgitatakse välja EMKFi ettevalmistamisel ja rakendamisel ning neid hinnatakse uuesti asjakohaste hindamis- ja läbivaatamisprotsesside käigus.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

#### *Komisjoni ettepanek*

(14) EMKF peaks aitama kaasa liidu keskkonnanäesmärkide saavutamisele. Kõnealust panust tuleks jälgida liidu keskkonnamarkerite rakendamise teel ning sellest tuleks korrapäraselt aru anda hindamiste ja iga-aastaste tulemusaruannete raames.

#### *Muudatusettepanek*

(14) EMKF peaks aitama kaasa liidu keskkonnanäesmärkide saavutamisele, **mille juures tuleb ÜKP ja merestrateegia raamdirektiivi raames pöörata piisavalt tähelepanu sotsiaalsele ühtekuuluvusele ning järgida ELi keskkonnapoliitikat, sealhulgas veekvaliteedi norme, mis tagavad kalanduse väljavaateid parandava merekeskkonna kvaliteedi**. Kõnealust panust tuleks jälgida liidu keskkonnamarkerite rakendamise teel ning sellest tuleks korrapäraselt aru anda hindamiste ja iga-aastaste tulemusaruannete raames.

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (edaspidi „ÜKP määrus“)<sup>7</sup> artiklile 42 peaks EMKFi kaudu antav liidu finantsabi sõltuma ÜKP eeskirjade järgimisest. Toetusesaajate taotlusi, mis ei vasta ÜKP kohaldatavatele eeskirjadele, ei tohiks vastu võtta.

#### *Muudatusettepanek*

(15) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (edaspidi „ÜKP määrus“)<sup>7</sup> artiklile 42 peaks EMKFi kaudu antav liidu finantsabi sõltuma ÜKP eeskirjade **ja asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide täielikust** järgimisest. **Liidu finantsabi tuleks anda ainult nendele ettevõtjatele ja liikmesriikidele, kes järgivad täielikult oma asjakohaseid õiguslikke kohustusi**. Toetusesaajate taotlusi, mis ei vasta ÜKP kohaldatavatele eeskirjadele, ei tohiks

vastu võtta.

---

<sup>7</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

---

<sup>7</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

#### *Komisjoni ettepanek*

(16) Määruses (EL) nr 1380/2013 osutatud ÜKP eritingimustega tegelemiseks ja ÜKP eeskirjade järgimisele kaasaaitamiseks tuleks kehtestada määruses (EL) nr **[määrus, millega kehtestatakse ühissätted]** sätestatud edasilükkamise, peatamise ja finantskorrektsioonide eeskirjade lisasätteid. Kui liikmesriik või toetusesaaja ei ole täitnud oma ÜKP kohustusi või kui komisjonil on tõendeid, mis **viitavad sellisele** täitmata **jätmisele**, peaks komisjonil olema **ettevaatusabinõuna** õigus maksetähtaegu edasi lükata. Lisaks maksetähtegade edasilükkamise võimalusele ja selleks, et vältida ilmset riski maksta välja rahastamiskõlbmatuid kulusid, peaks komisjonil olema õigus peatada maksed ja kehtestada finantskorrektsioonid juhul, kui liikmesriik on jätnud ÜKP eeskirjad olulisel määral täitmata.

## Muudatusettepanek 27

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### *Muudatusettepanek*

(16) Määruses (EL) nr 1380/2013 osutatud ÜKP eritingimustega tegelemiseks ja ÜKP eeskirjade **täielikule** järgimisele kaasaaitamiseks tuleks kehtestada määruses (EL) nr ... **[ühissätete määrus]** sätestatud edasilükkamise, peatamise ja finantskorrektsioonide eeskirjade lisasätteid. Kui liikmesriik või toetusesaaja ei ole täitnud oma ÜKP kohustusi või kui komisjonil on tõendeid, mis **kinnitavad sellist** täitmata **jätmist**, peaks komisjonil olema õigus maksetähtaegu **ajutiselt** edasi lükata. Lisaks maksetähtegade edasilükkamise võimalusele ja selleks, et vältida ilmset riski maksta välja rahastamiskõlbmatuid kulusid, peaks komisjonil olema õigus peatada maksed ja kehtestada finantskorrektsioonid juhul, kui liikmesriik on jätnud ÜKP eeskirjad olulisel määral täitmata.

## Põhjendus 17

### *Komisjoni ettepanek*

(17) Viimasel paaril aastal on **ÜKP raames palju ära tehtud kalavarude taastamisel** jätkusuutlikule tasemele, liidu kalatööstuse **kasumlikkuse suurendamisel** ja **mereökosüsteemide kaitset**. ÜKP sotsiaal-majanduslike ja keskkonnanäesmärkide saavutamisel esineb siiski jätkuvalt märkimisväärseid probleeme. Nende lahendamine nõuab jätkuvat toetust ka pärast 2020. aastat, eriti **merebasseinides**, kus **edusammud** on olnud tagasihoidlikumad.

### *Muudatusettepanek*

(17) Viimasel paaril aastal on **võetud meetmeid selleks, et viia kalavarud lähemale** jätkusuutlikule tasemele, **suurendada** liidu kalatööstuse **kasumlikkust** ja **kaitsta mereökosüsteeme**. ÜKP sotsiaal-majanduslike ja keskkonnanäesmärkide **(sealhulgas õiguslik kohustus taastada ja hoida kõigi kalavarude populatsioonide biomass maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saamiseks vajalikust kõrgemal tasemel) täielikul** saavutamisel esineb siiski jätkuvalt märkimisväärseid probleeme. Nende lahendamine nõuab jätkuvat toetust ka pärast 2020. aastat, eriti **merepiirkondades**, kus **saavutused** on olnud tagasihoidlikumad, **eeskätt kõige eraldatumates, näiteks äärepoolseimates piirkondades**.

## Muudatusettepanek 28

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18**

### *Komisjoni ettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude **mereäärsete kogukondade** elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on **tähtis osa** väikesemahulisel rannapüügil. Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

### *Muudatusettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude **ranniku- ja saarekogukondade** elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on **suur tähtsus** väikesemahulisel rannapüügil, **näiteks äärepoolseimates piirkondades**. Kuna paljudes kalurikogukondades on keskmine vanus üle 50 aasta, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast **kalandussektoris** jätkuvalt probleemi. **Seepärast on tähtis, et EMKF toetaks kalandussektori atraktiivsuse suurendamist, tagades sektoris kutseõppe ja noorte ametialase arengu**.

## Muudatusettepanek 29

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(18 a) Kutselises ja harrastuskalapüügis ning vesiviljeluses ühismajandamise mehhanismide rakendamine soodustab ÜKP eesmärkide saavutamist, sest selles osalevad otseselt kaasatud sidusrühmad, nagu haldusasutused, kalandus- ja vesiviljelussektor, teadusringkonnad ja kodanikuühiskond, ning otsuste tegemisel tuginetakse vastutuse õiglasele jagamisele ja paindlikule majandamisele, mis põhineb teadmistel, tabel ja otsesuhtlusel. EMKF peaks toetama kõnealuste mehhanismide rakendamist kohalikul tasandil.*

*Selgitus*

*Ühismajandamise mudel on kõige tulemuslikum biomajandusliku majandamise kontekstis, mille puhul säästetakse ökosüsteemi ja järgitakse ettevaatuspõhimõtet. See mudel peaks andma vahendid, millega on võimalik reaalajas reageerida paindliku majandamise muutuvatele tingimustele.*

## Muudatusettepanek 30

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(19) EMKFi eesmärk peaks olema ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõive-eesmärkide saavutamine, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2. Sellise toetusega tuleks tagada, et püügitegevus on keskkonna seisukohast pikaajaliselt jätkusuutlik ning seda majandatakse viisil, mis on kooskõlas majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saavutamise ja toiduvarude kättesaadavuse toetamise eesmärkidega.*

*(19) EMKF peaks aitama kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõive-eesmärkide saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2. Sellise toetusega tuleks tagada, et püügitegevus on pikemas perspektiivis ökoloogiliselt jätkusuutlik ning seda korraldatakse viisil, mis on kooskõlas määruse (EÜ) nr 1380/2013 artikli 2 lõikes 2 sätestatud eesmärkidega, see aitab saada majanduslikku, sotsiaalset ja tööhõivealast kasu, toetab tervisliku toidu*

*kättesaadavust ja tagab õiglased töötingimused. Sellega seoses tuleks eriti tunnustada ja toetada väikeste avameresaarte kalandust, et see tegevus säiliks ja need saared jõukamaks saaksid.*

## Muudatusettepanek 31

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

#### *Komisjoni ettepanek*

(20) EMKFist *antava toetuse eesmärk* peaks *olema saavutada maksimaalsel jätkusuutlikul saagikusel põhinev säästev kalapüük* ja seda säilitada ning minimeerida kalapüügi *negatiivset* mõju mereökosüsteemile. Kõnealune toetus peaks hõlmama ka innovatsiooni ja investeeringuid vähese mõjuga, kliimamuutustele vastupanuvõimelistesse *ning* vähese CO<sub>2</sub>-heitega püügiviisidesse ja -tehnikatesse.

#### *Muudatusettepanek*

(20) EMKFist *antav toetus* peaks *aitama õigeaegselt täita õiguslikku kohustust taastada kõigi kalavarude populatsioonid sellisel biomassi tasemel, mis võimaldab saavutada maksimaalse jätkusuutliku saagikuse* ja seda *taset* säilitada, ning *kohustust* minimeerida *ja võimaluse korral kaotada* kalapüügi *jätkusuutmatu ja kahjulik* mõju mereökosüsteemile. Kõnealune toetus peaks hõlmama ka innovatsiooni ja investeeringuid vähese mõjuga, kliimamuutustele vastupanuvõimelistesse, vähese CO<sub>2</sub>-heitega *ja selektiivsust suurendavatesse* püügiviisidesse ja -tehnikatesse.

## Muudatusettepanek 32

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

#### *Komisjoni ettepanek*

(21) Lossimiskohustus on ÜKP peamisi *probleeme. See on valdkonna kalapüügiviise märkimisväärselt muutnud, tuues mõnikord kaasa märkimisväärse rahalise kulu. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist* toetada innovatsiooni ja investeeringuid, millega aidatakse kaasa lossimiskohustuse *rakendamisele*, kusjuures abi osatähtsuse määr peaks olema kõrgem kui teistsuguste

#### *Muudatusettepanek*

(21) Lossimiskohustus on *õiguslik kohustus ning üks* ÜKP peamisi *eesmärke. Tänu sellele on lõpetatud keskkonna seisukohalt lubamatu tagasiheide ning saavutatud olulised muutused kalapüügiviisides, mis on mõnikord kaasa toonud märkimisväärsed rahalised kulud. Seetõttu peaksid liikmesriigid kasutama EMKFi, et maksimaalselt* toetada innovatsiooni ja

toimingute puhul (näiteks investeeringud selektiivsetesse püügivahenditesse), parandatakse sadamataristut ja turustatakse soovimatult püütud kalu. Selleks et leevendada lossimiskohustusest põhjustatud püüki piiravate liikide mõju, tuleks ette näha ka abi ülemmäär 100 % liikmesriikide vahel kalapüügivõimaluste vahetamise (edaspidi „kvootide vahetamine“) läbipaistvate süsteemide väljatöötamiseks, arendamiseks, seireks, hindamiseks ja haldamiseks.

investeeringuid, millega aidatakse kaasa lossimiskohustuse **täielikule ja õigeaegsele täitmisele** (kusjuures abi osatähtsuse määr peaks olema kõrgem kui teistsuguste toimingute, näiteks selektiivsetesse püügivahenditesse investeerimise puhul), parandatakse sadamataristut ja turustatakse soovimatult püütud kalu. Selleks et leevendada lossimiskohustusest põhjustatud püüki piiravate liikide mõju, tuleks ette näha ka abi ülemmäär 100 % liikmesriikide vahel kalapüügivõimaluste vahetamise (edaspidi „kvootide vahetamine“) läbipaistvate süsteemide väljatöötamiseks, arendamiseks, seireks, hindamiseks ja haldamiseks.

### Muudatusettepanek 33

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(21 a) Lossimiskohustuse täitmist tuleks jälgida võrdselt kõigi, nii suurte kui väikeste kalalaevade puhul ja kõigis liikmesriikides.**

#### *Selgitus*

*Väikesemahulise püügiga tegelevad kalurid Iirimaal ja mujal kaebavad pidevalt ja järjekindlalt selle üle, et kuna nad kalastavad enamasti ranniku lähedal, on nad inspekteerimisel ja karistamisel kõige lihtsamad sihtmärgid, samas kui suurematele laevadele on raskem juurde pääseda ja seega on neid ka raskem kontrollida.*

### Muudatusettepanek 34

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(22) Selleks et parandada tervishoiu-, ohutus- ja töötingimusi, energiatõhusust ja püügi kvaliteeti, **võib EMKFist** toetada innovatsiooni ja investeeringuid

(22) Selleks et parandada tervishoiu-, ohutus- ja töötingimusi, **keskkonnakaitset**, energiatõhusust, **loomade heaolu** ja püügi kvaliteeti **ning toetada teatavaid**



kalalaevade pardal. *Sellise toetuse tulemusel* ei tohiks aga *suureneda püügivõimsus ega võimekus leida kala*, samuti ei tohiks seda anda lihtsalt liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaselt kohustuslike nõuete täitmise eest. Ilma ettekirjutavate meetmeteta ülesehituse korral peaks kõnealuste investeeringute täpsete rahastamiskõlblikkuse eeskirjade kindlaksmääramine sõltuma liikmesriikidest. Kalalaevade tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste puhul tuleks lubada teistest toimingutest kõrgemat abi osatähtsuse määra.

*tervishoiuga seotud küsimusi, peaks olema võimalik* toetada *EMKFist* innovatsiooni ja investeeringuid kalalaevade pardal. *Selline toetus* ei tohiks aga *tekitada püügivõimsuse suurenemise või kalaparvede avastamise võimekuse paranemise ohtu*, samuti ei tohiks seda anda lihtsalt liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaselt kohustuslike nõuete täitmise eest. Ilma ettekirjutavate meetmeteta ülesehituse korral peaks kõnealuste investeeringute *ja toetuste* täpsete rahastamiskõlblikkuse eeskirjade kindlaksmääramine sõltuma liikmesriikidest. Kalalaevade tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste puhul tuleks lubada teistest toimingutest kõrgemat abi osatähtsuse määra.

## Muudatusettepanek 35

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

#### *Komisjoni ettepanek*

(24) ÜKP edu sõltub ka kalavarude majandamist käsitlevate teaduslike nõuannete ja seega ka kalavarusid käsitlevate andmete kättesaadavusest. *Võttes arvesse* usaldusväärsete ja täielike andmete *kogumisel ilmnevaid probleeme ja kulusid*, on vaja toetada liikmesriikide meetmeid andmete kogumiseks ja *töötlemiseks* vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1004 (edaspidi „andmete kogumise raammäärus“)<sup>9</sup> ning anda panus parimatesse olemasolevatesse teaduslikesse nõuannetesse. Selline toetus peaks võimaldama koostoimet muud liiki mereandmete kogumisel ja *töötlemisel*.

<sup>9</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2017. aasta määrus (EL) 2017/1004,

#### *Muudatusettepanek*

(24) ÜKP edu sõltub ka kalavarude majandamist käsitlevate teaduslike nõuannete ja seega ka kalavarusid käsitlevate andmete kättesaadavusest. Usaldusväärsete ja täielike andmete *kogumise raskust ja kulukust arvestades* on vaja toetada liikmesriikide meetmeid andmete kogumiseks, *töötlemiseks* ja *vahetamiseks* vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1004 (edaspidi „andmete kogumise raammäärus“)<sup>9</sup> ning anda panus parimatesse olemasolevatesse teaduslikesse nõuannetesse. Selline toetus peaks võimaldama koostoimet muud liiki mereandmete, *sealhulgas harrastuskalapüüki puudutavate andmete* kogumisel, *töötlemisel* ja *vahetamisel*.

<sup>9</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2017. aasta määrus (EL) 2017/1004

kalandussektori andmete kogumist, haldamist ja kasutamist käsitleva liidu raamistiku loomise ning ühise kalanduspoliitikaga seotud teadusliku nõustamise toetamise kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 199/2008 (ELT L 157, 20.6.2017, lk 1).

kalandussektori andmete kogumist, haldamist ja kasutamist käsitleva liidu raamistiku loomise ning ühise kalanduspoliitikaga seotud teadusliku nõustamise toetamise kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 199/2008 (ELT L 157, 20.6.2017, lk 1).

## Muudatusettepanek 36

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

#### *Komisjoni ettepanek*

(25) EMKFist peaks toetama teaduslike nõuannete *andmise*, liidu kalanduskontrolli süsteemi väljatöötamise ja rakendamise, nõuandekomisjonide tegevuse *ning* rahvusvahelistele organisatsioonidele tehtavate vabatahtlike osamaksete abil *ÜKP tulemuslikku teadmispõhist rakendamist ja juhtimist nii eelarve otsese kui ka kaudse täitmise raames*.

#### *Muudatusettepanek*

(25) EMKFist peaks toetama *ÜKP tulemuslikku teadmispõhist rakendamist ja juhtimist nii eelarve otsesel kui ka kaudsel täitmisel, tehes seda* teaduslike nõuannete, liidu kalanduskontrolli süsteemi väljatöötamise ja rakendamise, nõuandekomisjonide tegevuse *ja* rahvusvahelistele organisatsioonidele tehtavate vabatahtlike osamaksete abil *ning tänu liidu suuremale pühendumisele ookeanide rahvusvahelisele haldamisele*.

## Muudatusettepanek 37

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

#### *Komisjoni ettepanek*

(26) Võttes arvesse probleeme ÜKP kaitse-eesmärkide saavutamisel, peaks olema võimalik EMKFist toetada meetmeid kalavarude majandamiseks ja kalalaevastike haldamiseks. Seoses sellega on mõnikord vaja jätkuvalt toetada laevastike kohandamist teatavates laevastiku segmentides ja merepiirkondades. See toetus tuleks kindlalt suunata *merekeskkonna bioloogiliste ressursside* kaitsele ja säästvale kasutamisele ning selle eesmärk

#### *Muudatusettepanek*

(26) Võttes arvesse probleeme ÜKP kaitse-eesmärkide saavutamisel, peaks olema võimalik EMKFist toetada meetmeid kalavarude majandamiseks ja kalalaevastike haldamiseks. Seoses sellega on mõnikord vaja jätkuvalt toetada laevastike kohandamist teatavates *laevastikusegmentides* ja merepiirkondades. See toetus tuleks kindlalt suunata *mere elusressursside* kaitsele ja säästvale kasutamisele ning selle eesmärk peaks olema saavutada tasakaal

peaks olema saavutada tasakaal püügivõimsuse ja olemasolevate püügivõimaluste vahel. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist toetada püügitegevuse püsivat lõpetamist **laevastiku segmentides**, kus püügivõimsus ei ole tasakaalus olemasolevate püügivõimalustega. Selline toetus peaks olema vahendiks tegevuskavades, milles käsitletakse kindlaksmääratud struktuurse liigse püügivõimsusega **laevastiku segmentide** kohandamist vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikele 4 ning mida tuleks rakendada kas kalalaeva lammutamise või kasutusest kõrvaldamise ja muuks tegevuseks ümberseadistamise teel. Kui ümberseadistamine suurendaks harrastuskalapüügi survet mereökosüsteemile, tuleks toetust anda üksnes siis, kui see on kooskõlas ÜKP ja asjakohaste mitmeaastaste kavade eesmärkidega. **Selleks et tagada laevastiku struktuurilise kohandamise kooskõla kaitse-eesmärkidega, peaks püügitegevuse püsiva lõpetamise toetamine olema rangelt tingimuslik ja seotud tulemuste saavutamiseга. Seetõttu tuleks selle rakendamisel kasutada üksnes rahastamist, mis ei ole seotud kuludega, nagu on ette nähtud määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Selle mehhanismi kohaselt ei tohiks komisjon maksta liikmesriikidele hüvitist püügitegevuse püsiva lõpetamise eest tegelikult kantud kulude alusel, vaid tingimuste täitmise ja tulemuste saavutamise alusel. Selleks peaks komisjon kehtestama delegeeritud õigusaktiga sellised tingimused, mis peaksid olema seotud ÜKP kaitse-eesmärkide saavutamiseга.**

## **Muudatusettepanek 38**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 26 a (uus)**

püügivõimsuse ja olemasolevate püügivõimaluste vahel. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist toetada püügitegevuse püsivat lõpetamist **laevastikusegmentides**, kus püügivõimsus ei ole tasakaalus olemasolevate püügivõimalustega. Selline toetus peaks olema vahendiks tegevuskavades, milles käsitletakse kindlaksmääratud struktuurse liigse püügivõimsusega **laevastikusegmentide** kohandamist vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikele 4 ning mida tuleks rakendada kas kalalaeva lammutamise või kasutusest kõrvaldamise ja muuks tegevuseks ümberseadistamise teel. Kui ümberseadistamine suurendaks harrastuskalapüügi survet mereökosüsteemile, tuleks toetust anda üksnes siis, kui see on kooskõlas ÜKP ja asjakohaste mitmeaastaste kavade eesmärkidega.

**(26 a) Säästva ja keskkonnasõbraliku, kalavarudele väiksemat survet avaldava kalanduse rajamiseks tuleks EMKFist toetada (ka tasakaalustamata laevastikusegmentides) laevade moderniseerimist vähem energiamahukaks kas subsiidiumite või rahastamisvahendite kaudu. Lisaks peaks EMKF võimaldama noortele kaluritele toetust töövahendite, sealhulgas enam kui 12 meetri pikkuste laevade muretsemiseks, välja arvatud tasakaalustamata laevastikusegmentides.**

### **Muudatusettepanek 39**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 26 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(26 b) Kuna lossitud toodangu kvaliteedi ning ka töötajate ohutuse ja töötingimuste tagamisel on suur tähtsus kalasadamatel, lossimiskohtadel, ankrupaikadel ja oksjonihoonetel, tuleks lossitud toodete lisaväärtuse optimeerimiseks EMKFi kaudu toetada eelkõige sadamataristu ja esmajärjekorras kalandustoodete turustamise moderniseerimist.**

### **Muudatusettepanek 40**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 27**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(27) Püügitegevuse suurt ettenägematust arvesse võttes **võivad erakorralised asjaolud põhjustada** kaluritele märkimisväärset majanduslikku kahju. Nende tagajärgede leevendamiseks peaks olema võimalik EMKFist toetada **hüvitise** maksmist püügitegevuse **erakorralise**

(27) Püügitegevuse suurt ettenägematust arvesse võttes **võib selle ajutine peatamine teha** kaluritele märkimisväärset majanduslikku kahju. Nende tagajärgede leevendamiseks peaks olema võimalik EMKFist toetada **hüvitiste** maksmist püügitegevuse **ajutise** peatamise eest, mis

peatamise eest, mis on tingitud teatavatest kaitsemeetmetest, nt mitmeaastased kavad, kalavarude kaitse ja säästva kasutamise eesmärgid, meetmed kalalaevade püügivõimsuse kohandamiseks olemasolevatele püügivõimalustele ja tehnilised meetmed, erakorraliste meetmete rakendamisest, säästva kalapüügi **partnerluslepingu** kohaldamise katkemisest vääramatu jõu tõttu, loodusõnnetusest või keskkonnajuhtumist. Toetust tuleks anda ainult siis, kui nimetatud asjaolude mõju kaluritele on märkimisväärne, näiteks kui **asjaomase laeva äritegevus on vähemalt 90 järjestikuse päeva jooksul** peatatud ja kui **peatamisest tulenevad majanduslikud kahjud moodustavad kindlaksmääratud ajavahemikus üle 30 % asjaomase ettevõtja keskmisest aastakäibest**. Sellise toetuse andmise tingimuste puhul tuleks arvesse võtta angerjapüügi eripärasid.

on tingitud: teatavatest kaitsemeetmetest, **nagu** nt mitmeaastased kavad, kalavarude kaitse ja säästva kasutamise eesmärgid, meetmed kalalaevade püügivõimsuse kohandamiseks olemasolevate püügivõimalustega ja tehnilised meetmed; erakorraliste meetmete rakendamisest; säästva kalapüügi **partnerluslepingute** kohaldamise katkemisest **või lepingute uuendamata jätmisest** vääramatu jõu tõttu; loodusõnnetusest või keskkonnajuhtumist; **selliste olukordade näiteks on ka kalavarude ebatavaline suremus, püügi peatamine varude tervisliku seisundi tõttu, püügitegevuse ajal merel toimunud õnnetused ja ebasoodsad ilmastikunähtused**. Toetust tuleks anda ainult siis, kui nimetatud asjaolude mõju kaluritele on märkimisväärne, näiteks kui **viimase kahe aasta jooksul on asjaomase laeva majandustegevus olnud** peatatud **vähemalt 120 järjestikuseks päevaks**. Sellise toetuse andmise tingimuste puhul tuleks arvesse võtta angerjapüügi eripärasid.

## Muudatusettepanek 41

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(27 a) Kaluritel ning mere- ja mageveevesiviljelustootjatel peaks olema võimalus saada EMKFist toetust kalandus- ja vesiviljelusturgudel tekkivate kriiside, loodusõnnetuste ja keskkonnajuhtumite korral.**

*Selgitus*

*Sarnaselt põllumajandusfondidega tuleks luua turu-turvavõrgustik ka kaluritele ja vesiviljelustootjatele.*

## Muudatusettepanek 42

## Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

### *Komisjoni ettepanek*

(28) Väikesemahuline rannapüük toimub kalalaevadega, mille pikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid. Selles sektoris tegutseb peaaegu 75 % kõigist liidus registreeritud kalalaevadest ja see moodustab peaaegu poole kalandussektori tööhõivest. Väikesemahulise rannapüügi sektori ettevõtjad on eriti sõltuvad heas seisundis kalavarudest kui oma peamisest sissetulekuallikast. Seetõttu tuleks EMKFi rakendamisel võimaldada nende sooduskohtlemist 100 % abi osatähtsuse määraga, sealhulgas kontrolli ja täitmise tagamisega seotud tegevuse eest, **eesmürgiga** soodustada säästvaid kalapüügitavasid. Samuti tuleks toetuse teatavad valdkonnad reserveerida väikesemahulisele püügile **laevastiku segmendis**, kus püügivõimsus on tasakaalus olemasolevate kalapüügivõimalustega, nt kasutatud laeva ostmiseks ja laevamootori asendamiseks või moderniseerimiseks. Peale selle peaksid liikmesriigid lisama oma programmi väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, mille täitmist tuleks jälgida näitajate alusel, millele tuleks kehtestada vahe-eesmärgid ja sihttasemed.

## Muudatusettepanek 43

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

#### *Komisjoni ettepanek*

(29) Äärepoolseimad piirkonnad, **mida on käsitletud komisjoni 24. oktoobri 2017. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele,**

### *Muudatusettepanek*

(28) Väikesemahuline rannapüük toimub kalalaevadega, mille pikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid. Selles sektoris tegutseb peaaegu 75 % kõigist liidus registreeritud kalalaevadest ja see moodustab peaaegu poole kalandussektori tööhõivest. Väikesemahulise rannapüügi sektori ettevõtjad on eriti sõltuvad heas seisundis kalavarudest kui oma peamisest sissetulekuallikast. Seetõttu tuleks EMKFi rakendamisel võimaldada nende sooduskohtlemist 100 % abi osatähtsuse määraga, sealhulgas kontrolli ja täitmise tagamisega seotud tegevuse eest, **et** soodustada **ÜKP eesmärkidega kooskõlas olevaid** säästvaid kalapüügitavasid. Samuti tuleks toetuse teatavad valdkonnad reserveerida väikesemahulisele püügile **laevastikusegmendis**, kus püügivõimsus on tasakaalus olemasolevate kalapüügivõimalustega, nt kasutatud laeva ostmiseks ja laevamootori asendamiseks või moderniseerimiseks, **ning noorte kalurite toetamiseks**. Peale selle peaksid liikmesriigid lisama oma programmi väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, mille täitmist tuleks jälgida näitajate alusel, millele tuleks kehtestada vahe-eesmärgid ja sihttasemed.

#### *Muudatusettepanek*

(29) Äärepoolseimad piirkonnad peavad toime tulema kaugusest, topograafiast ja kliimast tulenevate konkreetsete probleemidega, nagu on märgitud aluslepingu artiklis 349, ja neil on ka

**Regioonide Komitee ja Euroopa Investeerimispankale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“,<sup>10</sup>** peavad toime tulema kaugusest, topograafiast ja kliimast tulenevate konkreetsete probleemidega, nagu on märgitud aluslepingu artiklis 349, ja neil on ka spetsiifilised ressursid säästva sinise majanduse arendamiseks. Seetõttu tuleks iga äärepoolseima piirkonna kohta lisada asjaomaste liikmesriikide programmi säästva sinise majanduse sektorite arengu, sealhulgas kalavarude ja vesiviljeluse säästva kasutamise tegevuskava ning reserveerida nende tegevuskavade elluviimise toetamiseks rahalised vahendid. Samuti peaks olema **võimalik EMKFist toetada nende lisakulude hüvitamist, mida äärepoolseimad piirkonnad kannavad oma asukoha ja saarelise asendi tõttu. Sellele toetusele tuleks kehtestada ülempiir protsendina kogueraldisest.** Lisaks tuleks äärepoolseimate piirkondade puhul kohaldada kõrgemat abi osatähtsuse määra kui teistsuguste toimingute puhul.

spetsiifilised ressursid säästva sinise majanduse arendamiseks. Seetõttu tuleks iga äärepoolseima piirkonna kohta lisada asjaomaste liikmesriikide programmi säästva sinise majanduse sektorite arengu, sealhulgas kalavarude ja vesiviljeluse säästva kasutamise tegevuskava ning reserveerida nende tegevuskavade elluviimise toetamiseks rahalised vahendid. **Et säilitada liidu äärepoolseimatest piirkondadest pärinevate teatud kalapüügi- ja vesiviljelustoodete konkurentsivõimet võrreldes liidu muude piirkondade sarnaste toodetega, kehtestas liit 1992. aastal meetmed selliste lisakulude hüvitamiseks kalandussektoris. Aastatel 2014–2020 kohaldatavad meetmed on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 508/2014<sup>10a</sup>. Tuleb jätkata meetmeid teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel liidu äärepoolseimates piirkondades tekkivate lisakulude hüvitamiseks, et hüvitis aitaks säilitada nimetatud piirkondade ettevõtjate majanduslikku elujõulisust. Arvestades äärepoolseimate piirkondade erinevaid turustamistingimusi, samuti saagikuse, varude ja turunõudluse kõikumisi, peaks asjaomastele liikmesriikidele jääma võimalus määrata neile ette nähtud kogueraldise raames hüvituskõlblikud kalapüügitooted, nende maksimaalsed hüvitatavad kogused ja hüvitissummad. Liikmesriikidel peaks olema õigus diferentseerida neile ette nähtud kogueraldise raames asjaomaste kalapüügitoodete loetelu ja kogused ning hüvitissumma. Samuti peaks neil olema õigus tingimuste muutumise korral hüvituskavasid kohandada. Liikmesriigid peaksid määrama hüvitissumma tasemel, mis võimaldab nõutaval määral katta äärepoolseimate piirkondade ebasoodsatest eritingimustest põhjustatud lisakulud. Ülemääraste hüvitiste vältimiseks peaks see summa olema proportsionaalne hüvitatavate lisakulude**

*suurusega. Seepärast tuleks võtta arvesse ka muid lisakulude suurust mõjutavaid riikliku sekkumise viise. Lisaks tuleks äärepoolseimate piirkondade puhul kohaldada kõrgemat abi osatähtsuse määra kui teistsuguste toimingute puhul.*

---

<sup>10</sup> COM(2017) 623

---

*<sup>10a</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 508/2014 Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2328/2003, (EÜ) nr 861/2006, (EÜ) nr 1198/2006 ja (EÜ) nr 791/2007 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1255/2011 (ELT L 149, 20.5.2014, lk 1).*

#### **Muudatusettepanek 44**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(29 a) Äärepoolseimate piirkondade väikesemahulise rannapüügi sektori ellujäämise tagamiseks ning kooskõlas kestliku arengu eesmärgis nr 14 osutatud väikesaarte ja -territooriumite erikohtlemise põhimõttega peaks olema võimalik toetada EMKFist ELi toimimise lepingu artikli 349 kohaselt selliste äärepoolseimate piirkondade väikesemahulise rannapüügiga tegelevate laevade muretsemist ja uuendamist, mis lossivad kogu oma saagi nende piirkondade sadamates ja toetavad kohalikku kestlikku arengut – see aitaks parandada inimeste ohutust, täita ELi hügieeninõudeid, võidelda ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vastu ning saavutada suuremat keskkonnatõhusust. Sellisel kalalaevastiku uuendamisel ei tohi*



*ületada kinnitatud püügivõimsuse ülemmäärasid ning see peab olema kooskõlas ÜKP eesmärkidega. EMKFist peaks olema võimalik toetada selliseid seotud meetmeid nagu äärepoolseimates piirkondades väikesemahulise rannapüügi laevadele spetsialiseerunud väikeste laevatehaste ehitamine ja uuendamine, taristu muretsemine või uuendamine ning uuringud.*

## **Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(29 b) Vastavalt Euroopa Parlamendi resolutsioonile saarte erilise olukorra kohta (2015/3014(RSP)) ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamusele „Saarte spetsiifilised probleemid“ (1229/2011), on põllumajandus, tõuaretus ja kalandus kohaliku saaremajanduse tähtis osa. Euroopa saarepiirkonnad kannatavad juurdepääsuraskuste (eeskätt VKEde puhul) ja toodete vähese mitmekesisuse tõttu ning neil on vaja strateegiat, mis aitaks ära kasutada kogu Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide ning muude liidu vahendite vahelist võimalikku sünergia saarte ebasoodsate tingimuste tasakaalustamiseks ja nende majanduskasvu, töökohtade loomise ja kestliku arengu tõhustamiseks. Kuna ELi toimimise lepingu artiklis 174 tunnistatakse saarte eripäraseid muutumatult ebasoodsaid looduslikke ja geograafilisi tingimusi, peab komisjon kehtestama ELi saarte strateegilise raamistiku, et ühendada vahendid, mis võivad avaldada olulist territoriaalset mõju.*

2021. aastaks ette nähtud EMKFi uut raamistikku kaaludes tuleks Euroopa saarte eriolukorda paremini arvesse võtta.

## **Muudatusettepanek 46**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30**

#### *Komisjoni ettepanek*

(30) Eelarve jagatud täitmise raames peaks olema võimalik EMKFi toetada merekeskkonna bioloogilise mitmekesisuse ja mereökosüsteemide kaitsmist ja taastamist. Sel eesmärgil peaks EMKFi hüvitama kalurite tegevust kaotatud püügivahendite ja mereprügi kokkukogumisel merest ning toetama sadamatesse tehtavaid investeeringuid, et kindlustada kaotatud püügivahendite ja mereprügi jaoks sobivad **vastuvõtuseadmed** ja **-rajatised**. Sellest tuleks toetada ka meetmeid, mille eesmärk on saavutada merekeskkonna hea seisund või seda hoida, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2008/56/EÜ (edaspidi „merestrategie raamdirektiiv“)<sup>11</sup>; kõnealuse direktiivi kohaselt kehtestatud ruumiliste kaitsemeetmete rakendamist; Natura 2000 alade haldamist, taastamist ja seiret kooskõlas nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ (edaspidi „elupaikade direktiiv“)<sup>12</sup> kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega, samuti kaitsta liike Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivide 92/43/EMÜ ja 2009/147/EÜ (edaspidi „linnudirektiiv“)<sup>13</sup> kohaselt. Kooskõlas merekeskkonna hea seisundi saavutamise ja säilitamise eesmärgiga peaks EMKF eelarve otsese täitmise raames edendama puhtaid ja heas seisundis meresid ning rakendama Euroopa strateegiat plasti kohta ringmajanduses, mis on välja töötatud komisjoni 16. jaanuari 2016. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja

#### *Muudatusettepanek*

(30) Eelarve jagatud täitmise raames peaks olema võimalik EMKFi toetada merekeskkonna bioloogilise mitmekesisuse ja mereökosüsteemide kaitsmist ja taastamist. Sel eesmärgil peaks EMKFi hüvitama kalurite tegevust kaotatud püügivahendite ja mereprügi, **eriti plastjäätmete** kokkukogumisel merest ning toetama sadamatesse tehtavaid investeeringuid, et kindlustada **merest kokkukogutud** kaotatud püügivahendite ja mereprügi jaoks sobivad **vastuvõtu-** ja **ladustamisrajatised**. Sellest tuleks toetada ka meetmeid, mille eesmärk on saavutada merekeskkonna hea seisund või seda hoida, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2008/56/EÜ (edaspidi „merestrategie raamdirektiiv“)<sup>11</sup>; kõnealuse direktiivi kohaselt kehtestatud ruumiliste kaitsemeetmete rakendamist; Natura 2000 alade haldamist, taastamist ja seiret kooskõlas nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ (edaspidi „elupaikade direktiiv“)<sup>12</sup> kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega; samuti kaitsta liike Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivide 92/43/EMÜ ja 2009/147/EÜ (edaspidi „linnudirektiiv“)<sup>13</sup> kohaselt. **Järgida tuleks ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/60/EÜ<sup>13a</sup>; liidu asulareovee norme; ning liidu norme äärepoolseimates piirkondades mereelustiku kaitseks ja selle seisundi parandamiseks mõeldud statsionaarsete ja teisaldatavate rajatiste ehitamiseks, paigaldamiseks, moderniseerimiseks ning teaduslikuks ettevalmistamiseks ja**

Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa strateegia plasti kohta ringmajanduses“<sup>14</sup>.

*hindamiseks*. Kooskõlas merekeskkonna hea seisundi saavutamise ja säilitamise eesmärgiga peaks EMKF eelarve otsese täitmise raames edendama puhtaid ja heas seisundis meresid ning rakendama Euroopa strateegiat plasti kohta ringmajanduses, mis on välja töötatud komisjoni 16. jaanuari 2016. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa strateegia plasti kohta ringmajanduses“<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

<sup>12</sup> Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

<sup>14</sup> COM(2018) 28

---

<sup>11</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

<sup>12</sup> Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

<sup>13a</sup> ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).***

<sup>14</sup> COM(2018)0028

## **Muudatusettepanek 47**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31**

*Komisjoni ettepanek*

(31) ***Kalapüük ja vesiviljelus*** toetavad toiduga kindlustatust ja ***elanike varustamist toiduainetega***. Ometi impordib liit praegu rohkem kui 60 % oma

*Muudatusettepanek*

(31) ***ÜRO kestliku arengu tegevuskavas aastani 2030 sõnastati ühena 17st kestliku arengu eesmärgist (eesmärk nr 2) nälja kaotamine, toiduainetega kindlustatuse***

*kalapüügitoodete tarnest ja on seetõttu suures sõltuvuses kolmandatest riikidest. Liidus rangete kvaliteedistandardite kohaselt toodetud ja tarbijatele taskukohaste hindadega kättesaadava kalavalgu tarbimise soodustamine on oluline ülesanne.*

*saavutamine ja toitumise parandamine. Liit on täielikult pühendunud sellele eesmärgile ja selle täitmisele. Seejuures toetavad kalapüük ja säästev vesiviljelus toiduga kindlustatust ja inimeste toitumist. Ometi impordib liit praegu rohkem kui 60 % oma tarbitavatest kalandustoodetest ja on seetõttu suures sõltuvuses kolmandatest riikidest. Oluline ülesanne on soodustada liidus toodetud kvaliteetsete ja taskukohaste hindadega kalandustoodete tarbimist, avaliku sektori asutuste (nt haiglad ja koolid) varustamist kohaliku väikesemahulise kalapüügi toodetega ning käivitada haridusasutustes koolitus- ja teavituspprogramme teemal, kui tähtis on süüa kohalikku kala.*

## **Muudatusettepanek 48**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, sealhulgas magevee vesiviljeluse edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnaalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni, kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete

#### *Muudatusettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, sealhulgas magevee vesiviljeluse edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmiseks. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnaalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni, kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete

toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. **Tulusate investeringute puhul tuleks toetust anda siiski vaid rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu, mis pakuvad turgudel suuremat võimendust ja on seetõttu sektori rahastamisprobleemide lahendamisel toetustest asjakohasemad.**

## Muudatusettepanek 49

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) Toiduga kindlustatus sõltub tõhusatest ja hästi korraldatud turgudest, mis parandavad tarneahela, **aga ka tarbijate teavitamise** läbipaistvust, stabiilsust, kvaliteeti ja mitmekesisust. Selleks võib EMKFist toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1379/2013 (edaspidi „ühise turukorralduse määrus“)<sup>15</sup> eesmärkidele. Eelkõige peaks olema võimalik toetada tootjaorganisatsioonide asutamist, tootmis- ja turustamiskavade rakendamist, uute turuväljundite edendamist ning turuteabe arendamist ja levitamist.

---

<sup>15</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1379/2013 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta, millega muudetakse nõukogu

toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. **Toetust tuleks anda eelistatavalt rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu ning tagastamatu abina.**

#### *Muudatusettepanek*

(33) Toiduga kindlustatus sõltub tõhusatest ja hästi korraldatud turgudest, mis parandavad tarneahela läbipaistvust, stabiilsust, kvaliteeti ja mitmekesisust **ning tarbijate teavitamist**. Selleks võib EMKFist toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1379/2013 (edaspidi „ühise turukorralduse määrus“)<sup>15</sup> eesmärkidele. Eelkõige peaks olema võimalik toetada **muu hulgas tootjaorganisatsioonide, sealhulgas kalanduskooperatiivide ja väiketootjate** asutamist, tootmis- ja turustamiskavade rakendamist, **ladustamisabi, reklaami- ja teavituskampaaniaid**, uute turuväljundite edendamist, **туру-uuringute korraldamist, Euroopa kalandus- ja vesiviljelustoodete turu seirekeskuse (EUMOFA) säilitamist ja tugevdamist** ning turuteabe arendamist ja levitamist.

---

<sup>15</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1379/2013 kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta, millega muudetakse nõukogu

määruseid (EÜ) nr 1184/2006 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 104/2000 (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).

määruseid (EÜ) nr 1184/2006 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 104/2000 (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).

## **Muudatusettepanek 50**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(33 a) Liidu mereandidest valmistatud toodete kvaliteet ja mitmekesisus annab tootjatele konkurentsieelise, mis toetab oluliselt kultuuri- ja gastronoomiapärandit ning aitab ühildada ühelt poolt kultuuritraditsioonide säilitamist ja teiselt poolt uute teaduslike teadmiste arendamist ja kasutamist. Kodanikud ja tarbijad nõuavad üha enam geograafilisest päritolust tingitud erisustega ja kvaliteetsete tooteid. Seepärast saab EMKFist toetada mereandidest valmistatud tooteid, mis on nimetatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrmises (EL) nr 1151/2012<sup>1a</sup>. Eelkõige saab toetada nimetatud määrmises sätestatud kvaliteetsete geograafiliste tähiste tunnustamist ja registreerimist. Toetada saab ka kaitstud päritolunimetusi ja kaitstud geograafilisi tähiseid haldavaid üksusi ning nende arendatavaid kvaliteedi tõstmise programme. Ja veel saab toetada nimetatud haldavate üksuste teostatavaid uuringuid, mis käsitlevad tooteid ning tootmisprotsesse ja -rajatisi.***

---

<sup>1a</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta (ELT L 343, 14.12.2012, lk 1).

## Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 33 b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(33 b) Võttes arvesse Euroopa Parlamendi 4. detsembri 2008. aasta resolutsiooni Euroopa kormoranide asurkondade majandamise kava koostamise kohta ning 17. juuni 2010. aasta resolutsiooni Euroopa vesiviljeluse säästva arengu strateegiale uue hoo andmise kohta, tuleks EMKFist toetada teadusuuringuid ja andmete kogumist rändlindude mõju kohta vesiviljelussektorile ning asjaomastele liidu kalavarudele.**

## Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 33 c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(33 c) Kasvava vesiviljelussektori vajalikkust ja rändlindudest tingitud kalavarude olulist kadu silmas pidades peaks EMKF sisaldama kuni Euroopa tasandi majandamiskava kehtestamiseni teatavat hüvitist selliste kadude eest.**

## Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 34

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(34) Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete kättesaadavuse ja kvaliteedi tagamisel on oma osa töötleva tööstusel. EMKFist peaks olema võimalik toetada sellesse **tööstusharusse** tehtavaid sihtotstarbelisi investeeringuid, tingimusel et need aitavad

(34) Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete kättesaadavuse ja kvaliteedi tagamisel on oma osa töötleva tööstusel. EMKFist peaks olema võimalik toetada sellesse **sektorisse** tehtavaid sihtotstarbelisi investeeringuid, tingimusel et need aitavad

saavutada põllumajandustoodete ühise turukorralduse eesmärgi. Sellist toetust tuleks anda üksnes rahastamisvahendite ja InvestEU, mitte toetuste kaudu.

saavutada põllumajandustoodete ühise turukorralduse eesmärgi. Sellist toetust võib anda tagastamatu abi, rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu.

### *Selgitus*

*Konkurentsivõime suurendamiseks tuleks töötlevat tööstust jätkuvalt tagastamatu abi kaudu toetada. Tagastamatut abi ei tohiks välistada, sest väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel ei ole lihtne rahastamisvahenditele juurde pääseda.*

## **Muudatusettepanek 54**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(34 a) Lisaks mainitud toetuskõlblikele meetmetele peaks saama EMKFist toetada muid kalanduse ja vesiviljelusega seotud valdkondi, sealhulgas kaitseotstarbelist jahti ja tülikate, kalavarude kestlikku taset ohustavate looduslike liikide, eriti hüljeste ja kormoranide arvukuse reguleerimist.*

## **Muudatusettepanek 55**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(34 b) Lisaks mainitud toetuskõlblikele meetmetele peaks saama EMKFist toetada muid kalanduse ja vesiviljelusega seotud valdkondi, sealhulgas hüvitada liidu õigusaktidega kaitstud lindude ja imetajate, eriti hüljeste ja kormoranide tekitatud kahjusid.*

## **Muudatusettepanek 56**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35**



### *Komisjoni ettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades oleneb säästva sinise majanduse kohalikult juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja **biomajanduses** (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja **edendada** samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid **EMKF** peaks keskenduma konkreetselt säästva sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

### **Muudatusettepanek 57**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades oleneb säästva, **ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse kohalikult juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade, **sh saarte ja äärepoolseimate piirkondade** sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades, **biomajanduses** ja **biotehnoloogias** (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused) ning **kalandus- ja vesiviljelussektori kestlikust arengust**, mis võivad luua töökohti ja samal ajal **edendada** kohalikku arengut ning **uute, bioloogial põhinevate merendustoodete arengut**. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid **EMKVF** peaks keskenduma konkreetselt säästva, **ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

### **(35 a) ÜKP määruse põhjenduse 3**

*kohaselt võib harrastuskalapüügil olla oluline mõju kalavarudele, mistõttu liikmesriigid peaksid tagama selle korraldamise ÜKP eesmärkidega kokkusobival viisil. Nagu rõhutatakse Euroopa Parlamendi resolutsioonis harrastuskalapüügi olukorra kohta Euroopa Liidus (2017/2120 INI), ei saa harrastuskalapüüki nõuetekohaselt korraldada ilma selle kohta regulaarselt usaldusväärseid andmeid kogumata.*

## **Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 35 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(35 b) Säästva sinise majanduse eesmärk on tagada kestlik tootmine ja tarbimine ning tõhus ressursikasutus koos mereökosüsteemide kaitse ja nende mitmekesisuse, tootlikkuse, vastupidavuse, põhifunktsioonide ja olemusliku väärtuse säilitamisega. Selle aluseks on praeguse ja tulevaste põlvkondade pikaajaliste vajaduste hindamine. Ühtlasi tähendab see kaupadele ja teenustele õigete hindade määramist.*

*Selgitus*

*Säästev sinine majandus tähendab seda, et kõik majandus-, sotsiaal- ja keskkonnategevused on mere ökosüsteemi lahutamatu osa ning seetõttu on vaja säilitada tasakaal kohalike rannikukogukondade elutingimuste ja heaolu parandamise ning mereökosüsteemide kaitse vahel. Säästev sinine majandus loob merekeskkonnast majanduslikku väärtust ainult siis, kui see toimib viisil, mis kaitseb mereressursse ja -ökosüsteeme.*

## **Muudatusettepanek 59**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 35 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(35 c) Vaja on toetusmeetmeid, millega*

*soodustada sotsiaalset dialoogi ning kasutada EMKFi selleks, et aidata koolitada merendus- ja kalandussektori jaoks kvalifitseeritud spetsialiste. Merendus- ja kalandussektori uuendamise olulisus ja innovatsiooni roll selles nõuab EMKFi raames kutsealase koolituse ja kutseõppe jaoks ettenähtud eraldiste ümberhindamist.*

*Selgitus*

*Muudatusettepanekus tuletatakse meelde kalanduskomisjoni arvamuse 2017/2052 (INI) artikleid 25 ja 27 ja vajadust suunata vahendid EMKFi raames konkreetset sektorite praeguste ja uute töötajate koolitamisele ilma vanusepiiranguteta, kuid püüdes parandada kalandustegevuste majanduslikku ja ökoloogilist kestlikkust.*

## **Muudatusettepanek 60**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 35 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(35 d) Investeerimine inimkapitali on samuti ülioluline, et parandada kalandus- ja merendustegevuste konkurentsivõimet ja majandustulemusi. Seepärast tuleks EMKFi toetada nõuandeteenuseid, teadlaste ja kalurite vahelist koostööd, kutseõpet ja elukestvat õpet, ning ergutada teadmiste levitamist, aidata parandada ettevõtjate üldist tulemuslikkust ja konkurentsivõimet ning edendada sotsiaaldialoogi. Selleks et tunnustada mittepalgalisest töötajast kalurite abikaasade ja elukaaslaste rolli kalurikogukondades, tuleks teatavatel tingimustel anda toetust ka nende ametialast arengut soodustava kutseõppe, pidevõppe, teadmiste levitamise ja suhtlusvõrgustike loomise jaoks.*

*Selgitus*

*Sellega taastatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määruse põhjendus 31, mille eesmärk on edendada inimkapitali. Eeskätt kalapüügist sõltuvate rannikukogukondade jaoks on ülimalt tähtis, et nad saaksid soodustada uute kvalifitseeritud*

*töötajate kaasamist.*

## **Muudatusettepanek 61**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36**

#### *Komisjoni ettepanek*

(36) Säästva sinise majanduse arendamine sõltub suurel määral ranniku- ja **sisemaa kogukondade ja** majanduse elujõulisust edendavate kohalike sidusrühmade partnerlustest. EMKFIGa tuleks ette näha vahendid selliste partnerluste edendamiseks. Selleks peaks olema võimalik eelarve jagatud täitmise raames toetada kogukonna juhitud kohalikku arengut. Kõnealune lähenemisviis peaks edendama majanduslikku mitmekesistamist kohalikus kontekstis, arendades ranna- ja sisevetekalandust, vesiviljelust ja säästvat sinist majandust. Kogukonna juhitud kohaliku arengu strateegiad peaksid tagama, et kohalikud kogukonnad kasutavad säästva sinise majanduse pakutavaid võimalusi paremini ja saavad neist rohkem kasu, rakendades kasulikult ning tugevdades keskkonna-, kultuurilisi, sotsiaalseid ja inimressursse. Iga kohalik partnerlus peaks seega kajastama oma strateegia põhieesmärki, tagades kohaliku säästva sinise majanduse kõigi asjaomaste sidusrühmade tasakaalustatud osalemise ja esindatuse.

## **Muudatusettepanek 62**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37**

#### *Komisjoni ettepanek*

(37) Eelarve jagatud täitmise raames peaks olema võimalik **EMKF**ist toetada säästvat sinist majandust andmete

#### *Muudatusettepanek*

(36) Säästva sinise majanduse arendamine sõltub suurel määral ranniku-, **saare- ja sisemaakogukondade ja nende** majanduse elujõulisust **ja kestlikkust** edendavate kohalike sidusrühmade partnerlustest. EMKFIGa tuleks ette näha vahendid selliste partnerluste edendamiseks. Selleks peaks olema võimalik eelarve jagatud täitmise raames toetada kogukonna juhitud kohalikku arengut. Kõnealune lähenemisviis peaks edendama majanduslikku mitmekesistamist kohalikus kontekstis, arendades ranna- ja sisevetekalandust, vesiviljelust ja säästvat sinist majandust. Kogukonna juhitud kohaliku arengu strateegiad peaksid tagama, et kohalikud kogukonnad kasutavad säästva sinise majanduse pakutavaid võimalusi paremini ja saavad neist rohkem kasu, rakendades kasulikult ning tugevdades keskkonna-, kultuurilisi, sotsiaalseid ja inimressursse. Iga kohalik partnerlus peaks seega kajastama oma strateegia põhieesmärki, tagades kohaliku säästva sinise majanduse kõigi asjaomaste sidusrühmade tasakaalustatud osalemise ja esindatuse.

kogumise, haldamise ja kasutamise kaudu, et parandada teadmisi **merekeskkonna** seisundi kohta. Selle toetuse eesmärk peaks olema direktiivi 92/43/EMÜ ja direktiivi 2009/147/EÜ nõuete täitmine, mereruumi planeerimise toetamine ning andmete kvaliteedi parandamine **ning** andmete **suurem** jagamine Euroopa merevaatlus- ja andmevõrgu kaudu.

**arenevat** sinist majandust andmete kogumise, haldamise ja kasutamise kaudu, et parandada teadmisi **mere- ja mageveekeskkonna** seisundi **ja varude** kohta. Selle toetuse eesmärk peaks olema direktiivi 92/43/EMÜ ja direktiivi 2009/147/EÜ nõuete täitmine, mereruumi planeerimise toetamine, **kalandus- ja vesiviljelussektori kestlikkus** ning andmete kvaliteedi parandamine **ja** andmete **ulatuslikum** jagamine Euroopa merevaatlus- ja andmevõrgu kaudu.

### Muudatusettepanek 63

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

##### *Komisjoni ettepanek*

(38) Eelarve otsese ja kaudse täitmise raames peaks EMKF keskenduma säästvat sinist majandust võimaldavate tingimuste loomisele, edendades merenduspoliitika integreeritud juhtimist ja haldamist, suurendades teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia siiret ja rakendamist säästvas sinises majanduses, parandades merenduslaseid oskusi ja ookeanide tundmist ning jagades säästva sinise majanduse kohta sotsiaal-majanduslikke andmeid, edendades vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist säästvat sinist majandust ning töötades välja projektide esitamise süsteemid ja innovaatilised rahastamisvahendid. Seoses eespool nimetatud valdkondadega tuleks pöörata **piisavat** tähelepanu äärepoolseimate piirkondade eriolukorrale.

##### *Muudatusettepanek*

(38) Eelarve otsese ja kaudse täitmise raames peaks EMKF keskenduma säästvat, **ökoloogiliste võimaluste piires arenevat ja heas seisundis merekeskkonda tugevdavat** sinist majandust võimaldavate tingimuste loomisele, edendades merenduspoliitika integreeritud juhtimist ja haldamist, suurendades teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia siiret ja rakendamist säästvas sinises majanduses, parandades merenduslaseid oskusi, **merede** ja ookeanide tundmist ning jagades säästva sinise majanduse kohta **ökoloogilisi ja** sotsiaal-majanduslikke andmeid, edendades vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist säästvat sinist majandust ning töötades välja projektide esitamise süsteemid ja innovaatilised rahastamisvahendid. Seoses eelnimetatud valdkondadega tuleks pöörata **piisavalt** tähelepanu **ELi toimimise lepingu artiklis 174 käsitletud** äärepoolseimate piirkondade **ja saarte** eriolukorrale.

### Muudatusettepanek 64

#### Ettepanek võtta vastu määrus

## Põhjendus 39

### *Komisjoni ettepanek*

(39) 60 % ookeanidest laiub väljaspool riikide jurisdiktsiooni piire. See toob kaasa jagatud rahvusvahelise vastutuse. Enamik ookeane ohustavaid probleeme **on piiriülesed, nagu** liigkasutus, kliimamuutused, hapestumine, reostus ja **bioloogilise mitmekesisuse vähenemine**, ning seetõttu tuleb neile ühiselt reageerida. Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni alusel, mille osaline liit nõukogu otsuse 98/392/EC<sup>16</sup> alusel on, on kehtestatud paljud jurisdiktsiooniga seotud õigused, institutsioonid ja eriraamistikud, et reguleerida ja hallata **inimeste tegevust** ookeanidel. Viimastel aastatel on saavutatud **ülemaailmne** üksmeel selles, et ookeanidele avalduva üha suureneva survega toimetulemiseks tuleks merekeskkonnas ja merel toimuvat inimtegevust **tõhusamalt** hallata.

---

<sup>16</sup> Nõukogu 23. märtsi 1998. aasta otsus 98/392/EÜ, mis käsitleb 10. detsembri 1982. aasta Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni ja selle XI osa rakendamist käsitleva 28. juuli 1994. aasta lepingu sõlmimist Euroopa Ühenduse poolt (EÜT L 179, 23.6.1998, lk 1).

## Muudatusettepanek 65

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40**

### *Komisjoni ettepanek*

(40) Liit on ülemaailmse osalejana võtnud kindlalt kohustuse edendada rahvusvahelist ookeanide majandamist kooskõlas 10. novembri 2016. aasta

### *Muudatusettepanek*

(39) 60 % ookeanidest laiub väljaspool riikide jurisdiktsiooni piire. See toob kaasa jagatud rahvusvahelise vastutuse. Enamik ookeane ohustavaid probleeme, **näiteks elurikkuse vähenemist põhjustavad** liigkasutus, kliimamuutused, hapestumine, reostus, **naftaluure ja maavarade merepõhjast kaevandamine, on piiriülesed**, ning seetõttu tuleb neile ühiselt reageerida. Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooniga, mille osaline on liit nõukogu otsuse 98/392/EC<sup>16</sup> alusel, on kehtestatud paljud jurisdiktsiooniga seotud õigused, institutsioonid ja eriraamistikud, et reguleerida ja hallata **inimtegevust** ookeanidel. Viimastel aastatel on saavutatud **üleilmne** üksmeel selles, et ookeanidele **ja merede**le avalduva üha suureneva survega toimetulemiseks tuleks merekeskkonnas ja merel toimuvat inimtegevust **mõjusamalt** hallata.

---

<sup>16</sup> Nõukogu 23. märtsi 1998. aasta otsus 98/392/EÜ, mis käsitleb 10. detsembri 1982. aasta Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni ja selle XI osa rakendamist käsitleva 28. juuli 1994. aasta lepingu sõlmimist Euroopa Ühenduse poolt (EÜT L 179, 23.6.1998, lk 1).

ühisteatisega Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Rahvusvaheline ookeanide majandamine: meie ookeanide tulevikku hõlmav kava“<sup>17</sup>. Liidu ookeanide majandamise poliitika on uus poliitika, mis hõlmab ookeane integreeritult. Rahvusvaheline ookeanide majandamine on keskse tähtsusega nii kestliku arengu tegevuskava 2030 ja eelkõige kestliku arengu 14. eesmärgi („kaitsta ja säästvalt kasutada ookeane, meresid ja mereressursse, et saavutada säästev areng“) saavutamisel kui ka tulevastele põlvedele ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatavate merede ja ookeanide kindlustamisel. Liit peab täitma need rahvusvahelised kohustused ja olema parema rahvusvahelise ookeanide majandamise juhtiv jõud kahepoolisel, piirkondlikul ja mitmepoolisel tasandil, sealhulgas selleks, et ebaseaduslikku, teatamata ja reguleerimata kalapüüki ennetada, ära hoida ja lõpetada, täiustada rahvusvahelise ookeanide majandamise raamistikku, vähendada ookeanide ja merede koormust, luua tingimused säästva sinise majanduse arenguks ning tugevdada rahvusvahelisi ookeaniuuringuid ja -andmeid.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49

## Muudatusettepanek 66

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

#### *Komisjoni ettepanek*

(43) Eelarve jagatud täitmise raames peaks iga liikmesriik koostama ühe programmi, mille komisjon peaks heaks

ühisteatisega Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Rahvusvaheline ookeanide majandamine: meie ookeanide tulevikku hõlmav kava“<sup>17</sup>. Liidu ookeanide majandamise poliitika on uus poliitika, mis hõlmab ookeane integreeritult. Rahvusvaheline ookeanide majandamine on keskse tähtsusega nii kestliku arengu tegevuskava 2030 ja eelkõige kestliku arengu 14. eesmärgi („kaitsta ja säästvalt kasutada ookeane, meresid ja mereressursse, et saavutada säästev areng“) saavutamisel kui ka tulevastele põlvedele ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatavate merede ja ookeanide kindlustamisel. Liit peab täitma need rahvusvahelised kohustused ja olema parema rahvusvahelise ookeanide majandamise **liikumapanev ja** juhtiv jõud kahepoolisel, piirkondlikul ja mitmepoolisel tasandil, sealhulgas selleks, et ebaseaduslikku, teatamata ja reguleerimata kalapüüki ennetada, ära hoida ja lõpetada **ning minimeerida selle mõju merekeskkonnale**, täiustada rahvusvahelise ookeanide majandamise raamistikku, vähendada ookeanide ja merede koormust, luua tingimused säästva **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse arenguks ning tugevdada rahvusvahelisi ookeaniuuringuid ja -andmeid.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49

#### *Muudatusettepanek*

(43) Eelarve jagatud täitmise raames peaks iga liikmesriik **koostöös kõigi piirkondadega** koostama ühe **ühtse**

kiitma. Piirkondadeks jaotamise kontekstis ja eesmärgiga ergutada liikmesriike kasutama programmide ettevalmistamisel strateegilisemat lähenemisviisi, peaks komisjon tegema iga **merepiirkonna** kohta analüüsi, mis toob esile ühised tugevad ja nõrgad küljed ÜKP eesmärkide saavutamisel. Nii liikmesriigid kui ka komisjon peaksid programmide üle läbi rääkides lähtuma sellest analüüsist, võttes arvesse piirkonna probleeme ja vajadusi. Komisjon peaks programmide hindamisel arvesse võtma ÜKP **keskkonna-** ja **sotsiaal-majanduslikke probleeme**, säästva sinise majanduse sotsiaal-majanduslikke tulemusi, merepiirkonna tasandil esinevaid probleeme, mereökosüsteemide kaitset ja taastamist, mereprügi hulga vähendamist ning kliimamuutuste leevendamist ja nendega kohanemist.

programmi, mille komisjon peaks heaks kiitma. Piirkondadeks jaotamise kontekstis ja eesmärgiga ergutada liikmesriike kasutama programmide ettevalmistamisel strateegilisemat lähenemisviisi, peaks komisjon tegema iga **merebasseini** kohta analüüsi, mis toob esile ühised tugevad ja nõrgad küljed ÜKP eesmärkide saavutamisel. Nii liikmesriigid kui ka komisjon peaksid programmide üle läbi rääkides lähtuma sellest analüüsist, võttes arvesse piirkonna probleeme ja vajadusi. Komisjon peaks programmide hindamisel arvesse võtma ÜKP **sotsiaal-majanduslikke** ja **keskkonnaprobleeme**, säästva **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse **ja eelkõige väikesemahulise rannapüügi** sotsiaal-majanduslikke tulemusi, merepiirkonna tasandil esinevaid probleeme, mereökosüsteemide kaitset ja taastamist, mereprügi **kokkukogumist ja selle** hulga vähendamist ning kliimamuutuste **vastu võitlemist, nende** leevendamist ja nendega kohanemist.

## Muudatusettepanek 67

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(43 a) Majandamismeetmete tõhusa rakendamise tagamiseks piirkondlikul tasandil, dialoogi tõhustamiseks ja osalejate kaasamiseks peaksid liikmesriigid looma ühise majandamiskava, mis hõlmab nõuandekomisjone, kalurite organisatsioone ning pädevaid institutsioone ja asutusi.**

## Muudatusettepanek 68

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44 a (uus)



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(44 a) Praeguse EMKFi maksemenetlus on tunnistatud puudulikuks, sest neli aastat pärast kohaldamist on fondist kasutatud ainult 11 %. Menetlust tuleks parandada, et kiirendada maksete tegemist toetusesaajatele, eriti üksikisikutele ja perekondadele.***

## **Muudatusettepanek 69**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(46 a) Komisjon peaks ka tagama piisavad vahendid ühiskonna teavitamiseks kalapüügi- ja vesiviljelustegevusest ning kala ja mereandide mitmekesisema tarbimise kasulikkusest.***

*Selgitus*

*Kala tarbimise mitmekesistamine vähendab survet kõige eelistatumatele kalavarudele.*

## **Muudatusettepanek 70**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(47) Vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju], Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL, Euratom) nr 883/2013<sup>19</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2988/95<sup>20</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2185/96<sup>21</sup> ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1939<sup>22</sup> tuleb liidu finantshuve kaitsta proportsionaalsete meetmetega, mis hõlmavad õigusnormide rikkumiste, sh

(47) Vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju], Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL, Euratom) nr 883/2013<sup>19</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2988/95<sup>20</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2185/96<sup>21</sup> ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1939<sup>22</sup> tuleb liidu finantshuve kaitsta proportsionaalsete meetmetega, mis hõlmavad õigusnormide rikkumiste, sh

pettuste ärahoidmist, avastamist, **korrigeerimist** ja uurimist, kaotatud, alusetult väljamakstud või ebaõigesti kasutatud summade tagasinõudmist ja vajaduse korral halduskaristuste kehtestamist. Eelkõige võiks Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) korraldada uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrole ja inspekteerimisi vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 ning nõukogu määruse (Euratom, EÜ) nr 2185/96 sätetele ja neis määrustes sätestatud korras, et teha kindlaks, kas on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust. Vastavalt nõukogu määrusele (EL) 2017/1939 võiks Euroopa Prokuratuur uurida pettusi ja muid õiguserikkumisi, mis mõjutavad liidu finantshuve, ja esitada nende kohta süüdistusi, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2017/1371<sup>23</sup>. Määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] kohaselt peab iga isik või üksus, kes saab liidu rahalisi vahendeid, tegema liidu finantshuvide kaitsel täielikult koostööd ja andma komisjonile, OLAFile, Euroopa Prokuratuurile ja Euroopa Kontrollikojale vajalikud õigused ja juurdepääsu ning tagama, et kolmandad isikud, kes on kaasatud liidu vahendite haldamisse, annaksid samaväärsed õigused. Liikmesriigid peaksid tagama, et EMKFi haldamisel ja rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] ja määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted].

---

<sup>19</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu

pettuste ärahoidmist, avastamist, **heastamist** ja uurimist, kaotatud, alusetult väljamakstud või ebaõigesti kasutatud summade tagasinõudmist ja vajaduse korral halduskaristuste kehtestamist. Eelkõige võiks Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) korraldada uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrole ja inspekteerimisi vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 ning nõukogu määruse (Euratom, EÜ) nr 2185/96 sätetele ja neis määrustes sätestatud korras, et teha kindlaks, kas on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust. Vastavalt nõukogu määrusele (EL) 2017/1939 võiks Euroopa Prokuratuur uurida pettusi ja muid õiguserikkumisi, mis mõjutavad liidu finantshuve, ja esitada nende kohta süüdistusi, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2017/1371<sup>23</sup>. Määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] kohaselt peab iga isik või üksus, kes saab liidu rahalisi vahendeid, tegema liidu finantshuvide kaitsel täielikult koostööd ja andma komisjonile, OLAFile, Euroopa Prokuratuurile ja Euroopa Kontrollikojale vajalikud õigused ja juurdepääsu ning tagama, et kolmandad isikud, kes on kaasatud liidu vahendite haldamisse, annaksid samaväärsed õigused. Liikmesriigid peaksid tagama, et EMKFi haldamisel ja rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] ja määrusele (EL) nr [ühissätete määrus].

---

<sup>19</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu

määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

<sup>20</sup> Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, 23.12.1995, lk 1).

<sup>21</sup> Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 15.11.1996, lk 2).

<sup>22</sup> Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1).

<sup>23</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29).

määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

<sup>20</sup> Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, 23.12.1995, lk 1).

<sup>21</sup> Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 15.11.1996, lk 2).

<sup>22</sup> Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1).

<sup>23</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29).

## Muudatusettepanek 71

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

#### *Komisjoni ettepanek*

(48) Selleks et parandada liidu rahaliste vahendite kasutamise läbipaistvust ja nende finantsjuhtimise usaldusväärsust, eelkõige tugevdades avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle, tuleks **teatavad** andmed EMKFist rahastatavate meetmete kohta avaldada liikmesriigi veebisaidil vastavalt määrusele (EL) nr **[määrus, millega kehtestatakse ühissätted]**. Kui liikmesriik avaldab teavet EMKFist rahastatavate meetmete kohta, tuleb täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/679<sup>24</sup> sätestatud isikuandmete kaitse eeskirju.

#### *Muudatusettepanek*

(48) Selleks et parandada liidu rahaliste vahendite kasutamise läbipaistvust ja nende finantsjuhtimise usaldusväärsust, eelkõige tugevdades avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle, tuleks andmed EMKFist rahastatavate meetmete kohta avaldada liikmesriigi veebisaidil vastavalt määrusele (EL) nr **[ühissätete määrus]**. Kui liikmesriik avaldab teavet EMKFist rahastatavate meetmete kohta, tuleb täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/679<sup>24</sup> sätestatud isikuandmete kaitse eeskirju.

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

## **Muudatusettepanek 72**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

(2) „ühine teabeajamiskeskond” (CISE) – selliste süsteemide keskkond, mis on loodud valdkondadevahelise ja piiriülese mereseirega tegelevate ametiasutuste vahelise teabevahetuse toetamiseks, et suurendada teadlikkust merel toimuvast tegevusest;

#### *Muudatusettepanek*

*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

## **Muudatusettepanek 73**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

(3) „rannikuvalve“ – riigi ametiasutused, kes täidavad rannikuvalveülesandeid, mis hõlmavad meresõiduohutust, meresõidu turvalisust, merendusega seotud tollitoiminguid, salakaubaveo ja smugeldamise ennetamist ja peatamist, merendusvaldkonna ühendatud õiguskaitset, merepiiri valvet, mereseiret, merekeskkonna kaitset, päästet, õnnetustele ja katastroofidele reageerimist, kalanduskontrolli ja *muud* nende ülesannetega seotud *tegevust*;

#### *Muudatusettepanek*

(3) „rannikuvalve“ – riigi ametiasutused, kes täidavad rannikuvalveülesandeid, mis hõlmavad meresõiduohutust, meresõidu turvalisust, merendusega seotud tollitoiminguid, salakaubaveo ja smugeldamise ennetamist ja peatamist, merendusvaldkonna ühendatud õiguskaitset, merepiiri valvet, mereseiret, merekeskkonna kaitset, päästet, õnnetustele ja katastroofidele reageerimist, kalanduskontrolli, *inspekteerimist* ja *muid* nende ülesannetega seotud *tegevusi*;

## **Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 6 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(6 a) „harrastuskalapüük“ –  
mittetöenduslik püügitegevus, mille puhul  
mere elusressursse kasutatakse  
meelelahutuslikul, turismi või sportlikul  
eesmärgil;**

## **Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 6 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(6 b) „harrastuskalapüügi sektor“ –  
kõik harrastuskalapüügi segmendid ning  
nendest sõltuvad või nende loodud  
ettevõtted ja töökohad;**

## **Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(7 a) „kaldakalur“ – asjaomase  
liikmesriigi tunnustatud füüsiline isik, kes  
tegeleb töendusliku kaldakalapüügiga;**

*Selgitus*

*Kaldakalurid ja väikesemahulise rannapüügiga tegelevad kalurid on tihtipeale sarnases olukorras. Sellepärast peaksid EMKFi toetust käsitlevad sätted hõlmama ka kaldakalureid.*

## **Muudatusettepanek 77**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 12**

(12) „**tulusad vesiviljelusinvesteeringud**“ – **investeeringud vesiviljelussektori tootmisrajatiste ehitamisse, laiendamisse ja moderniseerimisse või varustusse;**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Muudatusettepanek on kooskõlas sõna „tootlik“ väljajätmisega artikli 23 lõikest 3.*

## **Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 13**

*Komisjoni ettepanek*

(13) „**merebasseinistrateegia**“ – integreeritud raamistik liikmesriikide ja vajaduse korral kolmandate riikide merebasseini või ühe või enama allbasseini ühiste mere- ja merendusprobleemide lahendamiseks ning koostöö ja koordineerimise edendamiseks, et saavutada majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus. Strateegia töötab välja komisjon vajaduse korral koostöös asjaomaste riikide, nende piirkondade ja muude sidusrühmadega;

*Muudatusettepanek*

(13) „merebasseinistrateegia“ – integreeritud raamistik liikmesriikide ja vajaduse korral kolmandate riikide **teatava** merebasseini või ühe või enama allbasseini ühiste mere- ja merendusprobleemide lahendamiseks ning koostöö ja koordineerimise edendamiseks, et saavutada majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus. Strateegia töötab välja komisjon vajaduse korral koostöös asjaomaste **liikmesriikide ja kolmandate** riikide, nende piirkondade ja muude sidusrühmadega;

## **Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 14**

*Komisjoni ettepanek*

(14) „**väikesemahuline rannapüük**“ – kalapüük kalalaevadega, mille üldpikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid, mis on loetletud nõukogu määruse (EÜ) nr 1967/2006<sup>26</sup> artikli 2 lõikes 1;

*Muudatusettepanek*

(14) „väikesemahuline rannapüük“ – kalapüük kalalaevadega, mille üldpikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid, mis on loetletud nõukogu määruse (EÜ) nr 1967/2006<sup>26</sup> artikli 2 lõikes 1, **kaldakalapüük ja karpide korjamine;**

---

<sup>26</sup> Nõukogu 21. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1967/2006, mis käsitleb Vahemere kalavarude säästva kasutamise majandamismeetmeid, millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 2847/93 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1626/94 (ELT L 409, 30.12.2006, lk 11).

---

<sup>26</sup> Nõukogu 21. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1967/2006, mis käsitleb Vahemere kalavarude säästva kasutamise majandamismeetmeid, millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 2847/93 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1626/94 (ELT L 409, 30.12.2006, lk 11).

### *Selgitus*

*Tuleb selgelt näidata, et kaldakalapüük kuulub väikesemahulise rannapüügi alla. Kui ajavahemikul 2014–2020 paluti komisjoni talitustel tõlgendada väikesemahulise rannapüügi sisu, vastasid nad, et selle alla kuulub ka kaldakalapüük ja karpide korjamine.*

## **Muudatusettepanek 80**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 14 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(14 a) „äärepoolseimate piirkondade väikesemahulise püügi laevastikud“ – väikesemahulise püügi laevastikud, mis tegutsevad igas riiklikus rakenduskavas määratletud äärepoolseimates piirkondades;***

## **Muudatusettepanek 81**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 15**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(15) „säästev sinine majandus“ – kogu ookeanide, merede, ***kallaste*** ja ***siseveeteedega*** seotud valdkondlik ja valdkondadeülene majandustegevus ühtsel turul, mis hõlmab liidu äärepoolseimaid piirkondi ja sisemaariike, sealhulgas uusi sektoreid ning turuväliseid kaupu ja teenuseid ***ning*** mis on kooskõlas liidu keskkonnaõigusaktidega.

(15) „säästev sinine majandus“ – kogu ookeanide, merede, ***rannikualade*** ja ***siseveekogudega*** seotud valdkondlik ja valdkondadeülene ***ökoloogiliste võimaluste piires toimuv*** majandustegevus ühtsel turul, mis hõlmab liidu ***saari***, äärepoolseimaid piirkondi ja sisemaariike, sealhulgas uusi sektoreid ning turuväliseid kaupu ja teenuseid, mis on kooskõlas liidu keskkonnaõigusaktidega ***ja mille eesmärk on tagada praeguse ja tulevaste***

*põlvkondade ökoloogiline, sotsiaalne ja majanduslik heaolu ning seejuures taastada ja säilitada mereökosüsteeme ning kaitsta ohustatud loodusvarasid;*

## **Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 15 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(15 a) „ühismajandamine“ – partnerluskokkulepe, mille raames valitsused, kohalikud ressursikasutajad (kalurid), välised esindajad (vabaihendused, teadusasutused) ning mõnikord ka muud kalandus- ja rannikuressursse kasutavad sidusrühmad (laevaomanikud, kalakaupmehed, krediidasutused või laenuandjad, turismitööstus jne) jagavad kalavarude majandamist puudutavate otsuste tegemisel vastutust ja pädevust;*

*Selgitus*

*ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni (FAO) määratlus FAO terminiportaalist <http://www.fao.org/faoterm/en/>.*

## **Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 15 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(15 b) „keskkonnajuhtum“ – looduse või inimese poolt tahtmatult põhjustatud nähtus, mille tagajärjeks on keskkonnaseisundi halvenemine.*

*Selgitus*

*Artikli 18 lõike 1 punktis d kasutatud keskkonnajuhtumi mõistet ei ole selgitatud, aga õigusliku selguse huvides tuleks seda teha.*



## Muudatusettepanek 84

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1

*Komisjoni ettepanek*

(1) säästva kalapüügi **ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise** edendamine;

*Muudatusettepanek*

(1) säästva kalapüügi edendamine;

## Muudatusettepanek 85

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(1 a) säästva vesiviljeluse edendamine;**

## Muudatusettepanek 86

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 2

*Komisjoni ettepanek*

(2) liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva **vesiviljeluse** ja **turgude** kaudu;

*Muudatusettepanek*

(2) liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva **kalandus-** ja **vesiviljelusturu ja töötleva tööstuse** kaudu;

## Muudatusettepanek 87

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3

*Komisjoni ettepanek*

(3) säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja **jõukate rannikukogukondade soodustamine;**

*Muudatusettepanek*

(3) säästva **ja keskkonna taluvusvõimet arvestava** sinise majanduse kasvu võimaldamine **ning ranniku-, saare- ja sisemaakogukondade jõukuse ning majandusliku ja sotsiaalse ühtekuuluvuse tugevdamine;**

## Muudatusettepanek 88

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1

#### *Komisjoni ettepanek*

EMKFist antava toetusega aidatakse saavutada liidu keskkonna- ning kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise eesmäärke. EMKFist antavat panust seiratakse vastavalt IV lisas sätestatud meetodikale.

#### *Muudatusettepanek*

EMKFist antava toetusega aidatakse saavutada **ka** liidu keskkonna- ning kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise eesmäärke. EMKFist antavat panust seiratakse vastavalt IV lisas sätestatud meetodikale.

## Muudatusettepanek 89

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 4 a*

#### *Äärepoolseimad piirkonnad*

***Käesoleva määruse kõigi sätete puhul tuleb arvestada Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 tunnustatud spetsiifilisi piiranguid.***

## Muudatusettepanek 90

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKFi rakendamise ***rahastamispakett*** aastatel 2021–2027 ***on 6 140 000 000*** eurot jooksevhindades.

#### *Muudatusettepanek*

1. EMKFi rakendamise ***rahastamispaketti*** aastatel 2021–2027 ***suurendatakse 6 867 000 000 eurole 2018. aasta püsivhindades (7 739 000 000 eurot jooksevhindades).***

## Muudatusettepanek 91

### Ettepanek võtta vastu määrus

## Artikkel 6 – lõige 1

### *Komisjoni ettepanek*

1. II jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve jagatud täitmise alusel, on **5 311 000 000 eurot** jooksevhindades kooskõlas V lisas sätestatud iga-aastase jaotusega.

### *Muudatusettepanek*

1. II jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve jagatud täitmise alusel, on **87 % EMKFi rahastamispaketist [xxx eurot]** jooksevhindades kooskõlas V lisas sätestatud iga-aastase jaotusega.

## Muudatusettepanek 92

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 6 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. *Äärepoolseimates piirkondades toimuvale tegevusele eraldab iga asjaomane liikmesriik talle eraldatud V lisas sätestatud liidu rahalisest toetusest vähemalt:*

(a) *102 000 000 eurot Assooridele ja Madeirale;*

(b) *82 000 000 eurot Kanaari saartele;*

(c) *131 000 000 eurot Guadeloupe'ile, Prantsuse Guajaanale, Martinique'ile, Mayotte'ile, Réunionile ja Saint-Martinile.*

#### *Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## Muudatusettepanek 93

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 6 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. *Artiklis 21 osutatud hüvitis ei ületa 50 % ühestki lõike 2 punktides a, b ja c osutatud eraldisest.*

#### *Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## Muudatusettepanek 94

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 6 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Vähemalt 15 % liikmesriigi kohta eraldatud liidu rahalisest toetusest eraldatakse artiklites 19 ja 20 osutatud toetusvaldkondadele. Liidu vetele juurdepääsuta liikmesriigid võivad **taotleda seoses** nende kontrolli- ja **andmekogumisülesannetega** väiksemat protsendimäära.

#### *Muudatusettepanek*

4. Vähemalt 15 % liikmesriigi kohta eraldatud liidu rahalisest toetusest eraldatakse artiklites 19 ja 20 osutatud toetusvaldkondadele. Liidu vetele juurdepääsuta liikmesriigid võivad nende kontrolli- ja **andmekogumisülesannete mahtu arvestades kohaldada** väiksemat protsendimäära. **Kui käesoleva määruse artiklite 19 ja 20 kohaselt kontrolliks ja andmete kogumiseks eraldatud assigneeringuid ära ei kasutata, võivad asjaomased liikmesriigid suunata vastavad summad kasutamiseks eelarve otsese täitmise korras liidu kalapüügi kontrollisüsteemi arendus- ja rakendustegevuseks, mille eest vastavalt käesoleva määruse artikli 40 punktile b vastutab Euroopa Kalanduskontrolli Amet.**

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**4 a. Vähemalt 10% liikmesriigi kohta eraldatud liidu rahalisest toetusest eraldatakse merede ja rannikualade elurikkuse ja ökosüsteemide kaitseks ja taastamiseks ning mereteadmiste toetamiseks (artiklid 22 ja 27).**

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4 b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 b.** *Vähemalt 10% liikmesriigi kohta eraldatud liidu rahalisest toetusest eraldatakse laevameeskondade ohutuse ning töö- ja elutingimuste parandamiseks, koolituseks, sotsiaaldialoogiks ning kutseoskuste ja tööhõive edendamiseks. Seejuures ei või EMKFi kaudu laevadel tehtavateks investeeringuteks antav liidu rahaline toetus ületada 60 % liikmesriigile eraldatud liidu rahalisest toetusest.*

**Muudatusettepanek 97**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 5 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) **10 %** liikmesriigile eraldatud liidu rahalisest toetusest.

*Muudatusettepanek*

(b) **15 %** liikmesriigile eraldatud liidu rahalisest toetusest.

**Muudatusettepanek 98**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. III jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve otsese ja kaudse täitmise alusel, on **829 000 000 eurot** jooksevhindades.

*Muudatusettepanek*

1. III jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve otsese ja kaudse täitmise alusel, on **13 % EMKFi rahastamispaketist [xxx eurot]** jooksevhindades.

**Muudatusettepanek 99**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Määruse (EL) nr **[määrus, millega kehtestatakse ühissätted]** artikli 16

*Muudatusettepanek*

1. Määruse (EL) nr **[ühissätete määrus]** artikli 16 kohaselt koostab iga

kohaselt koostab iga liikmesriik artiklis 4 osutatud prioriteetide rakendamiseks ühe programmi.

liikmesriik artiklis 4 osutatud prioriteetide rakendamiseks ühe **riikliku** programmi **või piirkondlikud rakenduskavad**.

## **Muudatusettepanek 100**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3 – punkt c**

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) vajaduse korral artiklis 4 osutatud äärepoolseimate piirkondade tegevuskavad.

#### *Muudatusettepanek*

(c) vajaduse korral artiklis **29 c** osutatud äärepoolseimate piirkondade tegevuskavad.

#### *Selgitus*

*Viidet asjaomasele sättele tuleb kohandada.*

## **Muudatusettepanek 101**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3 – punkt c a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(c a) vajaduse korral merebasseinide tegevuskavad karpide, kalanduse ja merendusega seotud küsimuste eest vastutavatele riiklikust madalama tasandi või piirkondliku tasandi ametiasutustele.**

#### *Selgitus*

*Kui merebassein jaguneb mitme liikmesriigi vahel, võib basseini tasandil strateegiate koostamiseks või meetmete võtmiseks olla vajalik kavandamine ja otsuste langetamine koostöös teiste riikide ja piirkondadega, kuna see võimaldab üksmeelselt püstitada eesmärgi, võtta meetmeid ja eraldada rahalisi vahendeid. Üks näide sellisest olukorrast on Andalusia, kelle rannikupiirkonnad jäävad Vahemere basseini, Lõuna-Atlandi basseini ja Gibraltari väina, kus kõigis valitsevad erinevad olud.*

## **Muudatusettepanek 102**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4**

**4. Asjaomased liikmesriigid koostavad oma programmi raames iga artikli 6 lõikes 2 osutatud äärepoolseima piirkonna kohta tegevuskava, milles on sätestatud järgmine:**

**(a) kalavarude säästva kasutamise ja säästva sinise majanduse harude arendamise strateegia;**

**(b) peamiste kavandatud meetmete ja neile vastavate finantsvahendite kirjeldus, sh:**

**i) II jaotise kohane kalandus- ja vesiviljelussektori struktuuriabi;**

**ii) artiklis 21 osutatud lisakulude hüvitamine;**

**iii) muud säästva sinise majanduse investeeringud, mis on vajalikud rannikualade jätkusuutliku arengu saavutamiseks.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 103**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 5**

5. Komisjon koostab iga merebasseini kohta analüüsi, milles märgitakse ära selle ühised tugevused ja nõrkused määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2 osutatud ÜKP eesmärkide saavutamise **seisukohast**. **Vajaduse korral võetakse** selliste analüüsides puhul arvesse olemasolevaid merebasseinide ja makropiirkondlikke strateegiaid.

5. Komisjon koostab **pärast asjaomaste nõuandekomisjonide käest arvamuste saamist** iga merebasseini kohta analüüsi, milles märgitakse ära selle ühised tugevused ja nõrkused määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2 osutatud ÜKP eesmärkide saavutamise **ning direktiivis 2008/56/EÜ sätestatud hea keskkonnaseisundi saavutamise seisukohast**. Selliste analüüsides puhul **võetakse** arvesse olemasolevaid merebasseinide ja makropiirkondlikke strateegiaid.

## **Muudatusettepanek 104**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b a) asjakohasel juhul vajadus  
laevastikke moderniseerida või uuendada;**

## **Muudatusettepanek 105**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(d a) kalanduse tootlikkust oluliselt  
kahjustavate invasiivsete liikide kontrolli  
all hoidmine;**

*Selgitus*

*Euroopa Parlamendi 12. juuni 2018. aasta resolutsioon jätkusuutliku ja konkurentsivõimelise Euroopa vesiviljelussektori suunas liikumise kohta: praegune olukord ja tulevased väljakutsed.*

## **Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt d b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(d b) uuenduslike selektiivsete  
püügivahendite uurimise ja kasutamise  
toetamine kogu liidus, muu hulgas  
vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013  
artiklile 27;**

## **Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*



(e) värskemad tõendid säästva sinise majanduse, eelkõige kalandus- ja vesiviljelussektori sotsiaal-majanduslike tulemuste kohta;

(e) värskemad tõendid **ühelt poolt keskkonnaprioriteetide ja teiselt poolt** säästva sinise majanduse, eelkõige kalandus- ja vesiviljelussektori sotsiaal-majanduslike tulemuste **vahelise tasakaalu** kohta;

### Muudatusettepanek 108

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 6 – punkt g

*Komisjoni ettepanek*

(g) *kava panus mereökosüsteemide kaitseks ja taastamiseks, sellal kui Natura 2000 aladega seotud toetus on kooskõlas direktiivi 92/43/EMÜ artikli 8 lõike 4 kohaselt kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega;*

*Muudatusettepanek*

(g) *kuidas kava aitab saavutada tasakaalu majanduslike ja sotsiaalsete kaalutluste ning mere- ja magevee-ökosüsteemide kaitse ja taastamise vahel;*

### Muudatusettepanek 109

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 6 – punkt h

*Komisjoni ettepanek*

(h) programmi panus mereprügi vähendamise vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile xx [millega kehtestatakse Euroopa strateegia plasti kohta ringmajanduses]<sup>27</sup>;

*Muudatusettepanek*

(h) programmi panus mereprügi **kokkukogumisse ja selle hulga** vähendamise vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile xx [millega kehtestatakse Euroopa strateegia plasti kohta ringmajanduses]<sup>27</sup>;

---

<sup>27</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

---

<sup>27</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

### Muudatusettepanek 110

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 6 – punkt i

*Komisjoni ettepanek*

(i) programmi panus kliimamuutuste

*Muudatusettepanek*

(i) programmi panus **võitlusse**

leevendamisse ja nendega kohanemisse.

kliimamuutuste *vastu, nende* leevendamisse ja nendega kohanemisse, *muu hulgas CO<sub>2</sub>-heitkoguste vähendamise*ga tänu kütusesäästule.

### Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 6 – punkt i a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(i a) programmi panus ETR-kalapüügi tõkestamisse.**

### Muudatusettepanek 112

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 12 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. EMKFist toetuse *saaja* esitatud taotlus ei ole lõike 4 kohaselt kindlaks määratud ajavahemikuks vastuvõetav, kui pädev asutus on teinud kindlaks, et asjaomane *toetusesaaja*:

1. EMKFist toetuse *taotleja* esitatud taotlus ei ole lõike 4 kohaselt kindlaks määratud ajavahemikuks vastuvõetav, kui pädev asutus on teinud kindlaks, et asjaomane *toetuse taotleja*:

### Muudatusettepanek 113

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 12 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) on nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008<sup>28</sup> artikli 42 või *määruse (EÜ) nr 1224/2009* artikli 90 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu poolt vastu võetud muu õigusakti kohaselt pannud toime tõsise õigusrikkumise;

(a) on nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008<sup>28</sup> artikli 42 või *kontrollimääruse* artikli 90 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu poolt *ÜKP raamistikus* vastu võetud muu õigusakti kohaselt pannud toime tõsise õigusrikkumise;

---

<sup>28</sup> Nõukogu 29. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1005/2008, millega luuakse ühenduse süsteem ETR-kalapüügi

---

<sup>28</sup> Nõukogu 29. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1005/2008, millega luuakse ühenduse süsteem ETR-kalapüügi

vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999 (ELT L 286, 29.10.2008, lk 1)..

vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999 (ELT L 286, 29.10.2008, lk 1)..

## Muudatusettepanek 114

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) on toime pannud mõne Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/99/EÜ<sup>29</sup> artiklites 3 ja 4 sätestatud keskkonnavalase õigusrikkumise, **kui toetusetaotlus esitatakse artikli 23 alusel.**

---

<sup>29</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/99/EÜ keskkonna kaitsmise kohta kriminaalõiguse kaudu (ELT L 328, 6.12.2008, lk 28).

#### *Muudatusettepanek*

(c) on toime pannud mõne Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/99/EÜ 29 artiklites 3 ja 4 sätestatud keskkonnavalase õigusrikkumise.

---

<sup>29</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/99/EÜ keskkonna kaitsmise kohta kriminaalõiguse kaudu (ELT L 328, 6.12.2008, lk 28).

## Muudatusettepanek 115

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 12 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Toetusesaaja peab lõikes 1 osutatud vastuvõetavuse tingimusi täitma ka pärast taotluse esitamist kogu toiminguteostamise aja jooksul ja **viie** aasta jooksul pärast kõnealusele toetusesaajale viimase makse tegemist.

#### *Muudatusettepanek*

2. Toetusesaaja peab lõikes 1 osutatud vastuvõetavuse tingimusi täitma ka pärast taotluse esitamist kogu toiminguteostamise aja jooksul ja **kahe** aasta jooksul pärast kõnealusele toetusesaajale viimase makse tegemist.

## Muudatusettepanek 116

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 4 – punkt a a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a a) tingimused, mille kohaselt võib rahastamiskõlbmatuse perioodi lühendada;**

### **Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 12 – lõige 4 – punkt a b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a b) nende tingimuste määratlus, mida tuleb täita pärast lõikes 2 osutatud taotluse esitamist, ja antud abi tagasinõudmise kord nõuete täitmata jätmise korral, mis on astmeline vastavalt toime pandud rikkumise raskusele;**

### **Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 12 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5 a. Liikmesriigid võivad kohaldada vastuvõetamatuse ajavahemikku ka taotlustele, mille on esitanud siseveekogude kalurid, kes on toime pannud siseriiklike eeskirjades määratletud tõsiseid rikkumisi.**

### **Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 12 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 12 a**

**Rahastamiskõlblikud tegevused**

**EMKFist võib toetada erinevaid tegevusi, mille liikmesriigid on oma programmides**

*kindlaks määranud, tingimusel et need on hõlmatud ühes või mitmes prioriteedis, mis on sätestatud käesolevas määruses.*

### *Selgitus*

*Ettevõtjate ja liikmesriikide õigusselguse ja -kindluse huvides tuleb määruse tekstis sõnaselgelt nimetada põhimõtet, et „mis ei ole keelatud, on lubatud“.*

## **Muudatusettepanek 120**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) toimingud, millega suurendatakse kalalaeva püügivõimsust või toetatakse selliste seadmete soetamist, mis suurendavad laeva võimekust leida kala;

#### *Muudatusettepanek*

(a) toimingud, millega suurendatakse kalalaeva püügivõimsust või toetatakse selliste seadmete soetamist, mis suurendavad laeva võimekust leida kala, **välja arvatud meeskonna töö- või elutingimuste või ohutuse parandamiseks, mis hõlmab laeva püstuvuse parandamist, või toote kvaliteeti, tingimusel et suurendamine jääb asjaomasele liikmesriigile eraldatud piiridesse, seadmata ohtu tasakaalu püügivõimsuse ja olemasolevate püügivõimaluste vahel, ja suurendamata asjaomase kalalaeva püügivõimet,**

## **Muudatusettepanek 121**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt f**

#### *Komisjoni ettepanek*

(f) ettevõtte omandi üleminek;

#### *Muudatusettepanek*

(f) ettevõtte omandi üleminek, **välja arvatud ettevõtte üleminek noortele kaluritele või noortele vesiviljelustootjatele;**

## **Muudatusettepanek 122**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

## Artikkel 13 – lõik 1 – punkt g

### *Komisjoni ettepanek*

(g) varude otsene taastasustamine, välja arvatud juhul, kui see on liidu õigusaktis selgesõnaliselt sätestatud kaitsemeetmena või kui tegemist on eksperimentaalse taastasustamisega;

### *Muudatusettepanek*

(g) varude otsene taastasustamine, välja arvatud juhul, kui see on liidu õigusaktis selgesõnaliselt sätestatud kaitsemeetmena või kui tegemist on eksperimentaalse taastasustamisega ***või taastasustamisega, mis on seotud looduskeskkonna keskkonna- ja tootmistingimuste parandamise protsessiga;***

## Muudatusettepanek 123

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt h

#### *Komisjoni ettepanek*

(h) uute sadamate, uute lossimiskohtade ***või uute oksjonihoonete ehitamine;***

#### *Muudatusettepanek*

(h) uute sadamate ***või*** uute lossimiskohtade ***ehitamine, välja arvatud väikesed sadamad ja lossimiskohad kõrvalistes piirkondades, eelkõige äärepoolseimates piirkondades, kaugetel saartel ning perifeersetes ja linnavälistes rannikupiirkondades;***

## Muudatusettepanek 124

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1 – punkt i

#### *Komisjoni ettepanek*

(i) turusekkumismehhanismid, mille eesmärk on pakkumise vähendamiseks kõrvaldada turult ajutiselt või püsivalt kalapüügi- või vesiviljelustooted, et vältida hinnalangust või hinnatõusu; ***lisaks ka logistikahelasse kuuluv ladustamine, millel oleks tahtlikult või tahtmatult sama mõju;***

#### *Muudatusettepanek*

(i) turusekkumismehhanismid, mille eesmärk on pakkumise vähendamiseks kõrvaldada turult ajutiselt või püsivalt kalapüügi- või vesiviljelustooted, et vältida hinnalangust või hinnatõusu;

## Muudatusettepanek 125

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1 – punkt j

*Komisjoni ettepanek*

(j) kalalaevadesse tehtavad investeeringud, et täita liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaseid nõudeid, sealhulgas piirkondlike kalandusorganisatsioonidega seotud liidu kohustustele vastavaid nõudeid;

*Muudatusettepanek*

(j) ***kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti***, kalalaevadesse tehtavad investeeringud, et täita liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaseid nõudeid, sealhulgas piirkondlike kalandusorganisatsioonidega seotud liidu kohustustele vastavaid nõudeid, ***välja arvatud juhul, kui need investeeringud toovad ettevõtjale kaasa ebaproportsionaalsed kulud***;

## Muudatusettepanek 126

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt k

*Komisjoni ettepanek*

(k) ***investeeringud kalalaevadesse, mis on toetustaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul tegelenud merel kalapüügiga vähemalt 60 päeva aastas.***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

## Muudatusettepanek 127

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt k a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(k a) ***kalalaeva peamootori või abimootori asendamine või ajakohastamine, kui selle tulemusena võimsus kilovattides suureneb***;

## Muudatusettepanek 128

### Ettepanek võtta vastu määrus

## Artikkel 13 – lõik 1 – punkt k b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(k b) geneetiliselt muundatud organismide tootmine, kui see võib kahjustada looduskeskkonda.**

## Muudatusettepanek 129

**Ettepanek võtta vastu määrus  
II jaotis – II peatükk – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Prioriteet 1. Säästva kalapüügi **ja** mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine

Prioriteet 1. Säästva kalapüügi, mere bioloogiliste ressursside kaitsmise **ja sotsiaal-majandusliku stabiilsuse** edendamine

## Muudatusettepanek 130

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva peatüki kohase toetusega aidatakse kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõiveeesmärkide saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2.

1. Käesoleva peatüki kohase toetusega aidatakse kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõiveeesmärkide saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2, **ning tugevdatakse sotsiaaldialoogi osapoolte vahel.**

*Selgitus*

*Sotsiaaldialoogi edendamiseks võetavate meetmete uuesti lisamist peetakse oluliseks, et säilitada tööturu osapoolte suhted ning edendada laevade pardal ja maal parimaid võimalikke töötingimusi, sealhulgas koolituse ja heade tavade tutvustamise stiimulite abil.*

## Muudatusettepanek 131

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – sissejuhatav osa**



*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid koostavad oma programmi osana väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, milles sätestatakse tulusa ja säästva väikesemahulise rannapüügi arendamise strateegia. See strateegia peab sisaldama vastavalt vajadusele järgmisi osi:

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid koostavad oma programmi osana **ning nõuetekohases koostöös asjaomaste sektoritega** väikesemahulise rannapüügi **konkreetse** tegevuskava, milles sätestatakse tulusa ja säästva väikesemahulise rannapüügi arendamise strateegia. See strateegia peab sisaldama vastavalt vajadusele järgmisi osi:

**Muudatusettepanek 132**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) oskuste, teadmiste, innovatsiooni ja suutlikkuse suurendamise edendamine;

*Muudatusettepanek*

(d) **eelkõige noorte kalurite** oskuste, teadmiste, innovatsiooni ja suutlikkuse suurendamise edendamine;

**Muudatusettepanek 133**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste parandamine kalalaeva pardal;

*Muudatusettepanek*

(e) tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste parandamine kalalaeva pardal, **kaldakalapüügil ning koorikloomade ja rannakarpide korjamisel, samuti maismaal otseselt kalapüügiga seotud tegevustes;**

**Muudatusettepanek 134**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Selleks et vähendada abi taotlevate ettevõtjate halduskoormust, püüavad**

*liikmesriigid kehtestada EMKFi meetmete jaoks liidu ühtse lihtsustatud taotlusvormi.*

### **Muudatusettepanek 135**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 16 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) esimese kalalaeva soetamine noore kaluri poolt, *kes* on taotluse esitamise ajal *alla 40 aasta vanune ja töötanud kalurina vähemalt viis aastat või* omandanud asjakohase kutsekvalifikatsiooni;

*Muudatusettepanek*

(a) esimese kalalaeva soetamine noore kaluri poolt, *kellel* on taotluse esitamise ajal *piisav kogemus kaulrina, kes on asjaomases liikmesriigis ametlikult tunnustatud või on* omandanud asjakohase kutsekvalifikatsiooni, *kaasa arvatud juhul, kui kalur soetab omandi ettevõtte enamusaktsionärina;*

### **Muudatusettepanek 136**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 16 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(b a) laenude, kindlustuse ja rahastamisvahendite kättesaadavuse hõlbustamine;*

### **Muudatusettepanek 137**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikli 16 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. *Lõikes 1 osutatud laevad on seadmestatud kalapüügiks merel ning nende vanus jääb vahemikku 5–30 aastat.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 138**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

## Artikkel 16 – lõige 3 – punkt 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***EMKF võib toetada lõike 1 punktis b a osutatud investeeringuid kestlikesse laevadesse, sõltumata nende pikkusest, kui rahalised vahendid on olemas ja tingimusel, et valikuprotsessis antakse eelis väikesemahulistele ettevõtjatele.***

## Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. ***Kui lõikes 1 osutatud toetust antakse*** püügitegevuse ajutise peatamise hüvitisena, ***tuleb järgida*** järgmisi tingimusi:

2. ***Lõikes 1 osutatud toetust võib anda*** püügitegevuse ajutise peatamise hüvitisena, ***juhul kui järgitakse*** järgmisi tingimusi:

## Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(a a) tegevuse peatamine toob kaasa püügivõimsuse alalise vähenemise, kuna saadud toetust ei investeerita uuesti laevastikku;***

## Muudatusettepanek 141

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) kalalaev on registreeritud aktiivse laevana ja see on tegelenud kalapüügiga merel vähemalt **120** päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval

(c) kalalaev on registreeritud aktiivse laevana ja see on tegelenud kalapüügiga merel vähemalt **90** päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval

*kolmel* kalendriaastal;

*kahel* kalendriaastal;

### **Muudatusettepanek 142**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) samaväärne püügivõimsus eemaldatakse lõplikult liidu kalalaevastiku registrist ning kalalaevatunnistused ja kalapüügiload võetakse jäädavalt ära vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõigetele 5 ja 6, **ning**

*Muudatusettepanek*

(d) samaväärne püügivõimsus eemaldatakse lõplikult liidu kalalaevastiku registrist ning kalalaevatunnistused ja kalapüügiload võetakse jäädavalt ära vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõigetele 5 ja 6;

### **Muudatusettepanek 143**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Lõikes 1 osutatud toetust võivad kasutada ka kalurid, sealhulgas kalalaevade omanikud ja meeskonnaliikmed, kes on merel püügitegevuse püsiva lõpetamisega seotud liidu kalalaeva pardal toetustaotluse esitamise päevale eelneval kahel kalendriaastal töötanud vähemalt 90 päeva aastas. Asjaomased kalurid lõpetavad täielikult kogu püügitegevuse. Sellise toetuse saajad peavad püügitegevuse täielikku lõpetamist tõendama pädevale asutusele. Kui kalurid alustavad taas püügitegevust vähem kui kahe aasta jooksul alates toetustaotluse esitamise kuupäevast, maksavad nad hüvitise pro rata temporis põhimõttel tagasi.***

### **Muudatusettepanek 144**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

Lõikes 2 osutatud toetust kalandustegevuse püsivaks lõpetamiseks rakendatakse rahastamisena, mis ei ole seotud kuludega, vastavalt määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 46 punktile a ja artiklile 89 ning selle aluseks on:

*Muudatusettepanek*

Lõikes 2 osutatud toetust kalandustegevuse püsivaks lõpetamiseks rakendatakse rahastamisena, mis ei ole seotud kuludega, vastavalt määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 46 punktile a ja artiklile 89 ning selle aluseks on ***käesoleva artikli lõikes 2 sätestatud tingimuste täitmine.***

**Muudatusettepanek 145**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

***(a) tingimuste täitmine vastavalt määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 46 punkti a alapunktile i ning***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 146**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

***(b) tulemuste saavutamine vastavalt määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 46 punkti a alapunktile ii.***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 147**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

***Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 52 vastu delegeeritud õigusakte, milles sätestatakse punktis a osutatud***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*tingimused, mis on seotud määruse (EL)  
nr 1380/2013 artiklis 7 osutatud  
kaitsemeetmete rakendamisega.*

### **Muudatusettepanek 148**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Püügitegevuse **erakorriline** peatamine

*Muudatusettepanek*

Püügitegevuse **ajutine** peatamine

### **Muudatusettepanek 149**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. EMKFi toetust võib anda selleks, et hüvitada püügitegevuse **erakorralist** peatamist, mille põhjuseks on:

*Muudatusettepanek*

1. EMKFi toetust võib anda selleks, et hüvitada püügitegevuse **ajutist** peatamist, mille põhjuseks on:

### **Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 7 lõike 1 punktides a, b, c ja j osutatud kaitsemeetmed või piirkondlike kalandusorganisatsioonide poolt vastu võetud samaväärsed kaitsemeetmed, kui neid kohaldatakse liidu suhtes;

*Muudatusettepanek*

(a) määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 7 lõike 1 punktides a, b, c, **i** ja j osutatud kaitsemeetmed, **sealhulgas keeluajad ning välja arvatud lubatud kogupüük ja kvoodid**, või piirkondlike kalandusorganisatsioonide poolt vastu võetud samaväärsed kaitsemeetmed, kui neid kohaldatakse liidu suhtes;

### **Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) komisjoni meetmed mere bioloogilistele ressurssidele avalduva tõsise ohu korral vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 **artiklile** 12;

*Muudatusettepanek*

(b) komisjoni **või liikmesriikide erakorralised** meetmed mere bioloogilistele ressurssidele avalduva tõsise ohu korral vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 **artiklitele** 12 ja 13;

**Muudatusettepanek 152**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) säästva kalapüügi partnerluslepingu või selle protokolliga kohaldamise katkemine vääramatu jõu tõttu **või**

*Muudatusettepanek*

(c) säästva kalapüügi partnerluslepingu või selle protokolliga kohaldamise katkemine **või pikendamata jätmise** vääramatu jõu tõttu; või

**Muudatusettepanek 153**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) asjaomase liikmesriigi pädeva asutuse poolt ametlikult kinnitatud loodusõnnetused või keskkonnajuhtumid.

*Muudatusettepanek*

(d) asjaomase liikmesriigi pädeva asutuse poolt ametlikult kinnitatud loodusõnnetused või keskkonnajuhtumid, **sealhulgas tervisega seotud põhjustel sulgemise või kalavarude ebatavalise suremuse juhud, merel toimunud õnnetused püügitegevuste ajal ja ebasoodsad ilmastikutingimused, sealhulgas pikaajalised ohtlikud mereolud, mis mõjutavad teatavat liiki kalapüüki;**

**Muudatusettepanek 154**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Eraldiste või maksete tegemisel vastavalt käesolevale artiklile ei võeta arvesse kalapüügi pidevat hooajalist peatamist.***

### **Muudatusettepanek 155**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) asjaomase laeva ***töenduslik püügitegevus*** peatatakse vähemalt **90** järjestikuseks päevaks ***ning***

*Muudatusettepanek*

(a) asjaomase laeva ***kalapüügitegevus*** peatatakse vähemalt **30** järjestikuseks päevaks ning

### **Muudatusettepanek 156**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) ***peatamisest tulenev majanduslik kahju on üle 30 % asjaomase ettevõtte aastakäibest, arvatatuna ettevõtte eelneva kolme kalendriaasta keskmise käibe alusel.***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

### **Muudatusettepanek 157**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 3 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) selliste kalalaevade omanikele, ***mis*** on registreeritud ***aktiivse laevana*** ja ***mis*** on tegelenud kalapüügiga ***merel*** vähemalt 120 päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval ***kolmel*** kalendriaastal, või

*Muudatusettepanek*

(a) selliste kalalaevade omanikele ***või kaldakaluritele, kes*** on registreeritud ***aktiivsena*** ja on tegelenud kalapüügiga vähemalt 120 päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval ***kahel*** kalendriaastal, või



## Muudatusettepanek 158

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) kaluritele, kes on töötanud püügitegevuse **erakorralise** peatamisega seotud liidu kalalaeva pardal vähemalt 120 päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kolmel** kalendriaastal.

#### *Muudatusettepanek*

(b) kaluritele, kes on töötanud püügitegevuse **ajutise** peatamisega seotud liidu kalalaeva pardal vähemalt 120 päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kahel** kalendriaastal.

## Muudatusettepanek 159

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Kogu asjaomaste kalalaevade või kalurite püügitegevus peatatakse reaalselt püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul. Pädev asutus veendub, et asjaomane kalalaev on püügitegevuse **erakorralise** peatamise ajavahemikul kogu püügitegevuse peatanud ja et välditakse laeva kasutamisest tulenevat mis tahes ülemäärast hüvitamist.

#### *Muudatusettepanek*

5. Kogu asjaomaste kalalaevade või kalurite püügitegevus peatatakse reaalselt püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul. Pädev asutus veendub, et asjaomane kalalaev on püügitegevuse **ajutise** peatamise ajavahemikul kogu püügitegevuse peatanud ja et välditakse laeva kasutamisest tulenevat mis tahes ülemäärast hüvitamist.

## Muudatusettepanek 160

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) selliste komponentide ostmine **ja** laevadele paigaldamine, mis on vajalikud kontrollimiseks **kasutatava kohustusliku** laevade liikumistee kindlakstegemise süsteemi ja elektroonilise laevaettekannete süsteemi jaoks, kui tegemist on **väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalalaevadega**;

#### *Muudatusettepanek*

(a) selliste komponentide ostmine, laevadele paigaldamine **ja haldamine**, mis on vajalikud kontrollimiseks **ja inspekteerimiseks kasutatava** laevade liikumistee kindlakstegemise süsteemi ja elektroonilise laevaettekannete süsteemi jaoks, kui tegemist on **kalalaevadega, mille kogupikkus on alla 12 meetri**;

## Muudatusettepanek 161

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) selliste komponentide ostmine ja laevadele paigaldamine, mis on vajalikud **kohustuslike** elektrooniliste kaugseiresüsteemide jaoks, mida kasutatakse määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 15 osutatud lossimiskohustuse rakendamise kontrollimiseks;

#### *Muudatusettepanek*

(b) selliste komponentide ostmine ja laevadele paigaldamine, mis on vajalikud elektrooniliste kaugseiresüsteemide jaoks, mida kasutatakse määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 15 osutatud lossimiskohustuse rakendamise kontrollimiseks;

#### *Selgitus*

*Toetus ei tohiks sõltuda sellest, kas meede on kohustuslik või ei ole.*

## Muudatusettepanek 162

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) selliste seadmete ostmine ja laevadele paigaldamine, mis on vajalikud mootori tõukejõu pideva **kohustusliku** mõõtmise ja salvestamise jaoks.

#### *Muudatusettepanek*

(c) selliste seadmete ostmine ja laevadele paigaldamine, mis on vajalikud mootori tõukejõu pideva mõõtmise ja salvestamise jaoks.

#### *Selgitus*

*Toetus ei tohiks sõltuda sellest, kas meede on kohustuslik või ei ole.*

## Muudatusettepanek 163

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – pealkiri

#### *Komisjoni ettepanek*

Andmete kogumine **ja** töötlemine kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel

#### *Muudatusettepanek*

Andmete kogumine, töötlemine **ja levitamine** kalavarude **ja vesiviljeluse** majandamise ja teaduslikel eesmärkidel

## Muudatusettepanek 164

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 20 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist **ja** kasutamist kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 25 lõigetes 1 ja 2 ning artiklis 27 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EL) 2017/1004 määruse (EL) 2017/1004 artiklis 6 osutatud riiklike töökavade alusel.

##### *Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist, **töötlemist**, kasutamist **ja levitamist** kalavarude **ja vesiviljeluse** majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, **kaasa arvatud andmed harrastuskalapüügi kohta**, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 25 lõigetes 1 ja 2 ning artiklis 27 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EL) 2017/1004 määruse (EL) 2017/1004 artiklis 6 osutatud riiklike töökavade alusel.

## Muudatusettepanek 165

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 21

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Artikkel 21*

##### ***Kalapüügi- ja vesiviljelustoodetega seotud lisakulude hüvitamine äärepoolseimates piirkondades***

1. EMKF võib toetada selliste lisakulude hüvitamist, mida artikli 6 lõikes 2 osutatud äärepoolseimate piirkondade toetusesaajad on teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kandnud.

2. Iga asjaomane liikmesriik koostab kooskõlas lõikes 7 sätestatud

##### *Muudatusettepanek*

##### *Artikkel 29 e*

##### *Lisakulude hüvitamine*

1. EMKF võib toetada selliste lisakulude hüvitamist, mida artikli 29 b lõikes 1 osutatud äärepoolseimate piirkondade toetusesaajad on teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kandnud.

***1 a. Hüvitis on proportsionaalne hüvitatavate lisakulude suurusega. Lisakulude hüvitissumma suurust tuleb hüvituskavas nõuetekohaselt põhjendada. Hüvitis ei ületa siiski mingil juhul 100 % kantud kuludest.***

2. Iga asjaomane liikmesriik koostab kooskõlas lõikes 7 sätestatud

kriteeriumidega lõikes 1 osutatud piirkondade kohta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete loetelu ning määrab kindlaks hüvituskõlblike toodete koguse.

3. Lõikes 2 osutatud loetelu koostamisel ja koguste kindlaksmääramisel võtavad liikmesriigid arvesse kõiki asjaomaseid asjaolusid, eelkõige vajadust tagada, et hüvitis oleks kooskõlas ühise kalanduspoliitika eeskirjadega.

4. Hüvitist ei maksta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete puhul, mis on:

(a) püütud kolmanda riigi laevade poolt, välja arvatud kalapüügilaevad, mis sõidavad Venezuela lipu all ja tegutsevad liidu vetes, vastavalt nõukogu otsusele (EL) 2015/1565<sup>31</sup>;

(b) püütud liidu kalapüügilaevade poolt, mis ei ole registreeritud lõikes 1 osutatud piirkondades asuvas sadamas;

(c) sisse toodud kolmandatest riikidest.

5. Lõike 4 punkti b ei kohaldata, kui asjaomase äärepoolseima piirkonna töötlemissektori olemasolev võimsus ületab tooraine koguse.

6. Hüvitise puhul, mida makstakse toetusesaajatele, kes tegelevad äärepoolseimates piirkondades lõikes 1 osutatud tegevusega või omavad nende piirkondade sadamas registreeritud laeva, võetakse arvesse:

(a) iga kalapüügi- või vesiviljelustootega või tootekategooriaga kaasnevat lisakulu, mis tuleneb asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest, ning

(b) kogu muud liiki riiklikku sekkumist, mis mõjutab lisakulude suurust.

7. Komisjonil on õigus võtta

kriteeriumidega lõikes 1 osutatud piirkondade kohta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete loetelu ning määrab kindlaks hüvituskõlblike toodete koguse.

3. Lõikes 2 osutatud loetelu koostamisel ja koguste kindlaksmääramisel võtavad liikmesriigid arvesse kõiki asjaomaseid asjaolusid, eelkõige vajadust tagada, et hüvitis oleks kooskõlas ühise kalanduspoliitika eeskirjadega.

4. Hüvitist ei maksta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete puhul, mis on:

(a) püütud kolmanda riigi laevade poolt, välja arvatud kalapüügilaevad, mis sõidavad Venezuela lipu all ja tegutsevad liidu vetes, vastavalt nõukogu otsusele (EL) 2015/1565<sup>31</sup>;

(b) püütud liidu kalapüügilaevade poolt, mis ei ole registreeritud lõikes 1 osutatud piirkondades asuvas sadamas;

***(b a) püütud liidu kalapüügilaevade poolt, mis on registreeritud ühes lõikes 1 osutatud piirkondadest asuvas sadamas, kuid ei tegutse selles piirkonnas;***

(c) sisse toodud kolmandatest riikidest.

5. Lõike 4 punkti b ei kohaldata, kui asjaomase äärepoolseima piirkonna töötlemissektori olemasolev võimsus ületab tooraine koguse.

6. Hüvitise puhul, mida makstakse toetusesaajatele, kes tegelevad äärepoolseimates piirkondades lõikes 1 osutatud tegevusega või omavad nende piirkondade sadamas registreeritud laeva **ja tegutsevad neis piirkondades**, võetakse arvesse:

(a) iga kalapüügi- või vesiviljelustootega või tootekategooriaga kaasnevat lisakulu, mis tuleneb asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest, ning

(b) kogu muud liiki riiklikku sekkumist, mis mõjutab lisakulude suurust.

7. Komisjonil on õigus võtta

kooskõlas artikliga 52 vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest tulenevate lisakulude arutamise kriteeriumid.

kooskõlas artikliga 52 vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest tulenevate lisakulude arutamise kriteeriumid **ja kiita heaks hüvitisabi maksmise meetodiline raamistik.**

---

<sup>31</sup> Nõukogu 14. septembri 2015. aasta otsus (EL) 2015/1565, millega kiidetakse Euroopa Liidu nimel heaks avaldus, mis käsitleb ELi vetes kalapüügivõimaluste andmist Venezuela Bolívari Vabariigi lipu all sõitvatele kalalaevadele Prantsuse Guajaana rannikulähedases majandusvööndis (ELT L 244, 14.9.2015, lk 55).

---

<sup>31</sup> Nõukogu 14. septembri 2015. aasta otsus (EL) 2015/1565, millega kiidetakse Euroopa Liidu nimel heaks avaldus, mis käsitleb ELi vetes kalapüügivõimaluste andmist Venezuela Bolívari Vabariigi lipu all sõitvatele kalalaevadele Prantsuse Guajaana rannikulähedases majandusvööndis (ELT L 244, 14.9.2015, lk 55).

*(Artiklit 21 on muudetud ja see on paigutatud artikli 29 d järele)*

*Selgitus*

*Säte viiakse üle äärepoolseimaid piirkondi käsitlevasse uude V a peatükki.*

## **Muudatusettepanek 166**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Merede **ja** rannikualade bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitsmine ning taastamine

*Muudatusettepanek*

Merede, rannikualade ja **ja mageveekogude** bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitsmine ning taastamine

*Selgitus*

*Mageveekogude vesiviljelust ei tohiks keskkonnameetmetest ja toetustest kõrvale jätta.*

## **Muudatusettepanek 167**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. **EMKF** võib toetada merede ja rannikualade, sealhulgas sisevete bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamise meetmeid.

*Muudatusettepanek*

1. **EMKVF** võib toetada merede, rannikualade ja mageveekogude, sealhulgas sisevete bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamise meetmeid. **Sel eesmärgil tuleks soodustada koostööd Euroopa Kosmoseagentuuri ja Euroopa satelliitprogrammidega, et koguda rohkem andmeid merereostusega seotud olukorra ning eriti plastijäätmete kohta vees.**

**Muudatusettepanek 168**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) hüvitised meremeestele kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi kogumise eest;

*Muudatusettepanek*

(a) hüvitised meremeestele kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi **passiivse** kogumise eest, **sealhulgas sargasso adru kogumise eest asjaomastes äärepoolseimates piirkondades;**

**Muudatusettepanek 169**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) investeeringud sadamatesse, et tagada kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi jaoks **sobivad vastuvõtuseadmed ja -rajatised;**

*Muudatusettepanek*

(b) investeeringud sadamatesse, et tagada **sobivad vastuvõtu-, ladustamis- ja ringlussevõtuseadmed ja -rajatised** kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi jaoks **ning määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 15 osutatud soovimatu saagi jaoks;**

**Muudatusettepanek 170**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b a) püügivahendite ja saagi kaitsmine imetajate ja lindude eest, keda kaitstakse direktiividega 92/43/EMÜ või 2009/147/EÜ, tingimusel et see ei kahjusta püügivahendite selektiivsust.**

### **Muudatusettepanek 171**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt b b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b b) hüvitised säästva kalapüügi ning karp- ja koorikloomade püügivahendite kasutamise eest;**

*Selgitus*

*See täiendus võimaldaks kasutada eeliskohlemist mitut liiki hõlmava väikesemahulise kalapüügi puhul, kus kasutatakse säästvaid püügivahendeid, et püügivahendeid uuendada ja jätkata merekeskkonna kaitset.*

### **Muudatusettepanek 172**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(c a) meetmed mageveekeskonna head keskkonnaseisundi saavutamiseks ja hoidmiseks;**

*Selgitus*

*Mageveekogude vesiviljelust ei tohiks keskkonnameetmetest ja toetustest kõrvale jätta.*

### **Muudatusettepanek 173**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt c b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(c b) saastest puhastamise meetmed, eelkõige plastreostuse kõrvaldamiseks, liidu sadama-, ranniku- ja püügipiirkondades;***

## **Muudatusettepanek 174**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

(f) liikide kaitse vastavalt direktiivile 92/43/EMÜ ja direktiivile 2009/147/EÜ kooskõlas direktiivi 92/43/EMÜ artikli 8 kohaselt kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega.

*Muudatusettepanek*

(f) liikide kaitse vastavalt direktiivile 92/43/EMÜ ja direktiivile 2009/147/EÜ kooskõlas direktiivi 92/43/EMÜ artikli 8 kohaselt kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega, ***ning kõikide liikide kaitse, mis on hõlmatud ohustatud looduslike looma- ja taimeliikidega rahvusvahelise kauplemise konventsiooniga (CITES) ja/või kantud Rahvusvahelise Looduse ja Loodusvarade Kaitse Liidu (IUCN) punasesse raamatusse;***

## **Muudatusettepanek 175**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

(f a) mereloomastiku ja -taimestiku kaitsmiseks ja tugevdamiseks mõeldud püüsi- ja liikuvseadiste ehitamine, paigaldamine või moderniseerimine, sealhulgas nende teaduslik ettevalmistamine ja hindamine, ning äärepoolseimates piirkondades ankurdatud peibutuspuügivahendid, mis toetavad säästvat ja selektiivset kalapüüki;

*Muudatusettepanek*

***(f a) mereloomastiku ja -taimestiku kaitsmiseks ja tugevdamiseks mõeldud püüsi- ja liikuvseadiste ehitamine, paigaldamine või moderniseerimine, sealhulgas nende teaduslik ettevalmistamine ja hindamine, ning äärepoolseimates piirkondades ankurdatud peibutuspuügivahendid, mis toetavad säästvat ja selektiivset kalapüüki;***

## **Muudatusettepanek 176**



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(f b) kavad saagile tekitatud sellise kahju hüvitamiseks, mille on põhjustanud imetajad ja linnud, kes on kaitstud direktiiviga 92/43/EMÜ ning direktiiviga 2009/147/EÜ;**

*Selgitus*

*Kordab EMKF 2014/20 sisu merelindude ja -imetajate tekitatud kahju hüvitamise kohta.*

**Muudatusettepanek 177**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(f c) panuse andmine mere bioloogiliste ressursside paremasse haldamisse või kaitsmisse;**

*Selgitus*

*On oluline säilitada 2014.–2020. aasta EMKFis ette nähtud toetus tegevustele, mis aitavad kaasa mere bioloogiliste ressursside paremale haldamisele ja säilitamisele ning projektidele rannikualade elupaikades, mis on olulised mereressurssidele ja piirkondades, mis on olulised liikide paljunemiseks.*

**Muudatusettepanek 178**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(f d) kalavarude jätkusuutlikku taset ohustavate kahju tekitavate looduslike liikide majandamise või kaitsva küttimeise toetamine;**

**Muudatusettepanek 179**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(f e) varude otsene taasisustamine**  
**kaitsemeetmena liidu õigusaktis;**

*Selgitus*

*Toetuse puudumine varude taasisustamisele, mis otseselt parandab varude arvukust, on varudele tõsine oht.*

**Muudatusettepanek 180**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f f (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(f f) toetus andmete kogumiseks ja**  
**haldamiseks selliste võõrliikide esinemise**  
**kohta, mis võivad põhjustada**  
**bioloogilisele mitmekesisusele**  
**katastroofilist mõju;**

*Selgitus*

*Teadmised meres esinevate võõrliikide kohta tagavad bioloogilise mitmekesisuse kaitse ja võimaldavad vajalikke ennetusmeetmeid ette valmistada. Merekeskkonna ja mere elusressursside kaitsmiseks invasiivsete võõrliikide mõju eest on tähtis toetada ka lahendusi selliste liikide vastu võitlemiseks.*

**Muudatusettepanek 181**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f g (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(f g) koolitused kaluritele, eelkõige**  
**selektiivsemate püügivahendite ja**  
**varustuse kasutamise kohta, et**  
**suurendada teadlikkust ja vähendada**  
**kalapüügi mõju merekeskkonnale.**

*Selgitus*

*EMKF peaks rahastama kalurite koolitusüritusi, et vähendada kalanduse mõju merekeskkonnale, eelkõige selektiivsemate vahendite ja varustuse kasutamise seotud koolitusüritusi.*

**Muudatusettepanek 182**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. EMKF võib rahastada artikli 22 lõike 2 punktides a ja b osutatud kahjusid ja investeeringuid 100 % ulatuses.**

*Selgitus*

*Kaotatud kalapüügivahendite ja prügi kogumine ei too kaluritele mingit sissetulekut, vaid ainult kulusid. Kalurid, kes koguvad merest kaotatud püügivahendeid ja jäätmeid, peaksid seega saama EMKFist toetust 100 % ulatuses.*

**Muudatusettepanek 183**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Lõike 2 punktid e ja f hõlmavad vastavaid meetmeid kalakasvanduste ja põllumajandustootjate poolt.**

**Muudatusettepanek 184**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 22 a**

**Teadusuuringud ja andmete kogumine  
ränklindude mõju kohta**

**1. EMKFist võib mitmeaastaste  
riiklike strateegiakavade alusel toetada**

*riiklike või piiriüleste uurimis- ja andmekogumisprojektide loomist eesmärgiga mõista paremini rändlindude mõju vesiviljelussektorile ja muudele olulistele ELi kalavarudele. Projektide tulemused tuleks avaldada varakult ja neis tuleks esitada soovitusel parema majandamise kohta.*

*2. Riiklik uurimis- ja andmekogumisprojekt peab toetuskõlblikkuseks hõlmama vähemalt üht riiklikku või liidu tunnustatud asutust.*

*3. Piiriülene uurimis- ja andmekogumisprojekt peab toetuskõlblikkuseks hõlmama vähemalt üht asutust vähemalt kahest liikmesriigist.*

## **Muudatusettepanek 185**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### *Artikkel 22 b*

#### *Uuendused*

*1. Selleks et stimuleerida kalanduses uuendusi, võib EMKF toetada projekte, mille eesmärk on töötada välja või võtta kasutusele uusi või oluliselt täiustatud tooteid ja varustust, uusi või täiustatud protsesse ja tehnikaid, uusi või täiustatud juhtimis- ja korraldussüsteeme, sealhulgas töötlemise ja turustamise tasandil, järk-järgult kaotada tagasiheidet ja kaaspüüki, võtta kasutusele uusi tehnilisi või organisatsioonilisi teadmisi, vähendada kalapüügi keskkonnamõju, sealhulgas täiustatud püügitehnika ja selektiivsete püügivahenditega, või saavutada mere elusressursside säästvam kasutamine ning kaitsealuste röövliikidega koeksisteerimise võimalused.*

**2. Käesoleva artikli alusel rahastatavaid tegevusi algatavad individuaalsed ettevõtjad või tootjaorganisatsioonid ja nende ühendused.**

**3. Liikmesriik avalikustab käesoleva artikli alusel rahastatavate toimingute tulemused.**

#### *Selgitus*

*Arvestades, et mõned negatiivsed nähtused, mida mereökosüsteemis praegu täheldatakse, tulenevad tõenäoliselt kalanduse ja merekeskkonna vastastikmõjust, on ülimalt tähtis püüda kalanduse negatiivset mõju ökosüsteemidele võimalikult kiiresti vähendada. Üks võimalus vähendada kalanduse negatiivset mõju mereökosüsteemile võib olla ka selles, et tehakse kindlaks võimalused kasutada merekeskkonda säästvaid püügivahendeid ja varustust.*

### **Muudatusettepanek 186**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **II jaotis – II a peatükk (uus) – prioriteet 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **II a PEATÜKK**

#### **Prioriteet 1 a: Säästva vesiviljeluse kindlustamine**

#### *Selgitus*

*Muudetud artikkel 23 on osa uuest peatükist II a.*

### **Muudatusettepanek 187**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 34 lõikes 1 sätestatud säästva vesiviljeluse edendamist. Samuti võib see toetada loomade tervist ja heaolu vesiviljeluses vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/429<sup>32</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 652/2014<sup>33</sup>.

1. EMKF võib toetada määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 34 lõikes 1 sätestatud säästva vesiviljeluse (***mere- ja mageveekogude-, sh suletud mahutite ja vee taaskasutamisega suletud vesiviljeluse***) edendamist ning vesiviljelustootmise suurendamist, võttes arvesse ökoloogilist taluvusvõimet. Samuti

võib see toetada loomade tervist ja heaolu vesiviljeluses vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/429<sup>32</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 652/2014<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruse (EL) nr 2016/429 loomataudide kohta, millega muudetakse teatavaid loomatervise valdkonna õigusakte või tunnistatakse need kehtetuks (loomatervise määrus) (ELT L 84, 31.3.2016, lk 1).

<sup>33</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 652/2014, millega nähakse ette sätted toiduahela, loomade tervise ja heaolu ning taimetervise ja taimse paljundusmaterjaliga seotud kulude haldamise kohta ning muudetakse nõukogu direktiive 98/56/EÜ, 2000/29/EÜ ja 2008/90/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EÜ) nr 178/2002, (EÜ) nr 882/2004 ja (EÜ) nr 396/2005, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/128/EÜ ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 66/399/EMÜ, 76/894/EMÜ ja 2009/470/EÜ (ELT L 189, 27.6.2014, lk 1).

---

<sup>32</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruse (EL) nr 2016/429 loomataudide kohta, millega muudetakse teatavaid loomatervise valdkonna õigusakte või tunnistatakse need kehtetuks (loomatervise määrus) (ELT L 84, 31.3.2016, lk 1).

<sup>33</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 652/2014, millega nähakse ette sätted toiduahela, loomade tervise ja heaolu ning taimetervise ja taimse paljundusmaterjaliga seotud kulude haldamise kohta ning muudetakse nõukogu direktiive 98/56/EÜ, 2000/29/EÜ ja 2008/90/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EÜ) nr 178/2002, (EÜ) nr 882/2004 ja (EÜ) nr 396/2005, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/128/EÜ ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 66/399/EMÜ, 76/894/EMÜ ja 2009/470/EÜ (ELT L 189, 27.6.2014, lk 1).

## Muudatusettepanek 188

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 23 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Käesoleva artikli kohaseid **tulusaid** vesiviljelusinvesteeringuid võib toetada **üksnes** määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

#### *Muudatusettepanek*

3. Käesoleva artikli kohaseid vesiviljelusinvesteeringuid võib toetada **toetuste kaudu vastavalt määruse (EL) [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 48 lõikele 1, ja eelistatavalt** määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud **toetuste ja**

rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

## **Muudatusettepanek 189**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 23 a*

##### *Vesiviljeluse statistilise teabe võrgustik*

- 1. EMKFist võib toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist vesiviljeluse juhtimiseks, nagu on ette nähtud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 34 lõike 1 punktides a ja e, artikli 34 lõikes 5 ning artikli 35 lõike 1 punktis d, vesiviljeluse statistilise teabe võrgustiku (ASIN-RISA) loomiseks ja selle rakendamise riiklike töökavade koostamiseks.*
- 2. Erandina artiklist 2 võib käesoleva artikli lõikes 1 osutatud toetust anda ka väljaspool liidu territooriumi toimuvatele tegevustele.*
- 3. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, milles sätestatakse lõikes 1 osutatud ASIN-RISA loomise menetluste, vormi ja ajakava eeskirjad. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 53 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega.*
- 4. Komisjon võib võtta vastu rakendusaktid, millega kiidetakse heaks lõikes 1 osutatud riiklikud töökavad või muudetakse neid, sellele aastale eelneva aasta 31. detsembriks, millest alates töökava tuleb kohaldada. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 53 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega.*

## *Selgitus*

*Andmete kogumine, haldamine ja kasutamine on vesiviljeluse juhtimisel väga oluline ja seda tuleks EMKFist toetada.*

### **Muudatusettepanek 190**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus III peatükk – prioriteet 2 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Prioriteet 2. ***Lüüdu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu***

*Muudatusettepanek*

Prioriteet 2. ***Konkurentsivõimeliste ja säästvate kalandus- ja vesiviljelustoodete turgude ning töölussektorite edendamine, mis parandab toiduga kindlustatust liidus***

## *Selgitus*

*Suurema selguse huvides on lisatud prioriteedina vesiviljelus. Seega tuleb selle prioriteedi pealkirja muuta.*

### **Muudatusettepanek 191**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

EMKF võib toetada meetmeid, millega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärgi, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013. Samuti võib see toetada meetmeid, millega edendatakse kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist, kvaliteeti ja lisaväärtust.

*Muudatusettepanek*

EMKF võib toetada meetmeid, millega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärgi, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013. Samuti võib see toetada ***varalisi investeeringuid ja*** meetmeid, millega edendatakse kalapüügi- ja ***säästva*** vesiviljelustoodete turustamist, kvaliteeti ja lisaväärtust.

### **Muudatusettepanek 192**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõik 1 a (uus)**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Määruse (EL) nr 1379/2013 artiklis 28 osutatud tootmis- ja turustamiskavade koostamiseks ja rakendamiseks võib asjaomane liikmesriik teha rahalise toetuse 50 % ettemakse pärast tootmis- ja turustamiskava heakskiitmist vastavalt määruse (EL) nr 1379/2013 artikli 28 lõikele 3.**

*Selgitus*

*Säte sisaldub EMKFi kehtivas määruses (artikkel 66). Liikmesriikidevaheliste konkurentsimoonutuste vältimiseks on tähtis säilitada selle rakendamise ühised eeskirjad.*

### **Muudatusettepanek 193**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 24 – lõik 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 b. Käesoleva artikli kohaselt tootjaorganisatsioonile aasta kohta antav toetus ei tohi ületada 3 % asjaomase tootjaorganisatsiooni poolt turule lastud aastatoodangu keskmisest väärtusest kolme eelneva kalendriaasta jooksul või selle organisatsiooni liikmete poolt turule lastud aastatoodangu keskmisest väärtusest samal ajavahemikul. Hiljuti tunnustatud tootjaorganisatsioonide puhul ei tohi kõnealune toetus ületada 3 % kõnealuse organisatsiooni liikmete poolt turule lastud aastatoodangu keskmisest väärtusest kolme eelneva kalendriaasta jooksul.**

### **Muudatusettepanek 194**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 24 – lõige 1 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 c. Lõikes 2 osutatud toetust antakse ainult tootjaorganisatsioonidele ja tootjaorganisatsioonide ühendustele.**

*Selgitus*

*Säte sisaldub EMKFi kehtivas määruses (artikkel 66). Liikmesriikidevaheliste konkurentsimoonutuste vältimiseks on tähtis säilitada selle rakendamise ühised eeskirjad.*

## **Muudatusettepanek 195**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Kalapüügi- ja **vesiviljelustoodete**  
töötlemine

*Muudatusettepanek*

Kalapüügi- ja **vesiviljelustoodete**  
töötlemine **ja säilitamine**

## **Muudatusettepanek 196**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisse tehtavaid investeeringuid. Sellise toetusega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärke, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013.

*Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemisse **ja säilitamisse** tehtavaid investeeringuid. Sellise toetusega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärke, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013.

## **Muudatusettepanek 197**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. EMKFist võib toetada ka investeringuid innovatsiooni kala- ja vesiviljelustoodete töötlemise valdkonnas ning partnerluse edendamist tootjaorganisatsioonide ja teadusasutuste vahel.**

*Selgitus*

*Kala- ja vesiviljelustoodete töötlemise valdkonnas on vaja tõelist innovatsiooni, näiteks digiturismi ja kalaturismi suunal ning seda eesmärki ei ole määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 konkreetselt nimetatud.*

## **Muudatusettepanek 198**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikli 25 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesoleva artikli kohast toetust antakse **üksnes** määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

*Muudatusettepanek*

2. Käesoleva artikli kohast toetust antakse **toetuste kaudu ning** määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud **toetuste ja** rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

## **Muudatusettepanek 199**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Liikmesriigid võivad toetada kalanduse ja vesiviljeluse töötlemissettevõtete arendamist muude struktuurifondide vahenditega.**

## **Muudatusettepanek 200**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 a (uus)**

**Artikkel 25 a**

**Ladustamisabi**

- 1. EMKF võib toetada hüvitise maksmist tunnustatud tootjaorganisatsioonidele ja tootjaorganisatsioonide ühendustele, kes ladustavad määruse (EL) nr 1379/2013 II lisas loetletud kalapüügitooteid, tingimusel et tooteid ladustatakse kooskõlas nimetatud määruse artiklitega 30 ja 31, järgmistel tingimustel:**
  - a) ladustamisabi summa ei ületa asjaomaste toodete stabiliseerimiseks ja ladustamiseks vajalike tegevuste tehnilisi ja finantskulusid;**
  - b) ladustamisabi rahastamiskõlblikud kogused ei ületa 15 % tootjaorganisatsiooni poolt müügiks antud asjaomaste toodete aastakogusest;**
  - c) aasta kohta antav rahaline toetus ei ületa 2 % tootjaorganisatsiooni liikmete poolt turule lastud aastatoodangu keskmisest väärtusest ajavahemikus 2016–2018. Käesoleva punkti kohaldamisel, kui tootjaorganisatsiooni liikmetel ei olnud ajavahemikus 2016–2018 turule lastud toodangut, võetakse arvesse sellise liikme esimesel kolmel tootmisaastal turule lastud aastatoodangu keskmist väärtust.**
- 2. Lõikes 1 osutatud toetust makstakse ainult pärast seda, kui tooted on suunatud inimtoiduna ringlusesse.**
- 3. Liikmesriigid kehtestavad oma territooriumil kohaldatava tehniliste ja finantskulude summa järgmisel viisil:**
  - a) tehnilisi kulusid arvutatakse kord aastas stabiliseerimiseks ja ladustamiseks vajalike tegevustega seotud otsekulude põhjal;**
  - b) finantskulud arvutatakse kord aastas, lähtudes iga liikmesriigi poolt**

*aastaks kehtestatud intressimäärast. Need tehnilised ja finantskulud avalikustatakse.*

*4. Liikmesriigid viivad läbi kontrollid, tagamaks et tooted, mille jaoks antakse ladustamisabi, vastavad käesolevas artiklis sätestatud tingimustele. Selliste kontrollide korraldamiseks peavad ladustamisabi saajad laovarvestust iga tootekategooria kohta, mis on antud lattu ja mis hiljem lastakse turule inimitoiduna tagasi.*

### *Selgitus*

*Kalapüük on hooajaline tegevus ja saak võib olla ebakindel; mõnikord ületab see turu vajadusi. Seetõttu on vaja, et ettevõtjatel oleks võimalik ülemäärast toodangut hallata, ladustades osa toodangut, enne kui see püügi vähenedes uuesti müüki lastakse. Selle saavutamiseks peab EMKF jätkuvalt toetama tootjaorganisatsioone, kes vajavad inimitarbimiseks mõeldud kalandustoodete jaoks ajutist ladustamismehhanismi.*

## **Muudatusettepanek 201**

### **Ettepanek võtta vastu määrus II jaotis – IV peatükk – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Prioriteet 3. Säästva sinise majanduse *kasvu võimaldamine* ja jõukate *rannikukogukondade* soodustamine

*Muudatusettepanek*

Prioriteet 3. Säästva sinise majanduse *võimaldamine ökoloogilistes piirides* ja jõukate *ranniku-, saare- ja veeäärsete kogukondade* soodustamine

## **Muudatusettepanek 202**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada *kohaliku majanduse ja kogukondade säästvat arengut* kooskõlas kogukonna juhitud kohaliku arengu lähenemisviisiga, mis on sätestatud määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artiklis 25.

*Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada *soodsaid tingimusi, mida on vaja säästvaks siniseks majanduseks ning kohalike kogukondade heaoluks* kooskõlas kogukonna juhitud kohaliku arengu lähenemisviisiga, mis on sätestatud määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]

*Selgitus*

*Säästev sinine majandus tähendab, et kõik majandus-, sotsiaal- ja keskkonnategevused on mere ökosüsteemi lahutamatu osa ning seetõttu on vaja säilitada tasakaal kohalike rannikukogukondade elutingimuste ja heaolu parandamise ning mereökosüsteemide kaitse vahel. Säästev sinine majandus loob merekeskkonnast majandusväärtust ainult siis, kui see toimib viisil, mis kaitseb mereressursse ja ökosüsteeme.*

**Muudatusettepanek 203**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikli 26 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. EMKFi toetuse kohaldamisel tagatakse määruse (EL) nr [millega kehtestatakse ühissätted] artiklis 26 osutatud kogukonna juhitud kohaliku arengu strateegiatega, et kohalikud kogukonnad kasutaksid täielikult ära ja saaksid kasu säästva sinise majanduse pakutavatest võimalustest, kasutades ja tugevdades keskkonna-, kultuuri-, sotsiaalseid ja inimressursse.

*Muudatusettepanek*

2. EMKFi toetuse kohaldamisel tagatakse määruse (EL) nr [millega kehtestatakse ühissätted] artiklis 26 osutatud kogukonna juhitud kohaliku arengu strateegiatega, et kohalikud kogukonnad kasutaksid täielikult ära ja saaksid kasu säästva sinise majanduse pakutavatest võimalustest **ökoloogilistes piirides**, kasutades ja tugevdades keskkonna-, kultuuri-, sotsiaalseid ja inimressursse.

**Muudatusettepanek 204**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. *Strateegiad peavad ühtima asjaomases piirkonnas kindlaks tehtud võimaluste ja vajadustega ning artiklis 4 sätestatud liidu prioriteetidega. Strateegiad võivad ulatuda kalandusele keskenduvatest strateegiatest laiemate strateegiateni, mis on suunatud kalanduspiirkondade mitmekesistamisele. Strateegiad peavad olema ulatuslikumad kui vaid toimingute kogum või valdkondlike meetmete kõrvutamine.***

## *Selgitus*

*Strateegiad võivad olla erinevad. Strateegiatel on laiem ulatus kui ainult valdkondlike meetmete lihtsal kogumil või kombinatsioonil. Selle sätte lisamine võimaldab töötada välja ja rakendada vajadusel ka ainult EMKFi kaasrahastatavaid strateegiaid, lisaks mitmest fondist kaasrahastatavatele. Ühissätete määruse projektis esitatud korralduse tõttu ei saa 3. prioriteedi meetmed olla paindlikud. Selle protsessi jätkamisega EMKFi määruses saab seda õiges suunas edasi arendada.*

### **Muudatusettepanek 205**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Selles sektoris võetavad meetmed peaksid olema kooskõlas piirkondliku arengu strateegiatega, et säästev sinine majandus saaks kasvada ja rannikualad saaksid lisandväärtust.**

### **Muudatusettepanek 206**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 2 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 c. Liikmesriigid rakendavad kaashaldamise korda tagamaks, et käesoleva määruse eesmärkide täitmisel arvestatakse kalanduse kohalikku olukorda.**

### **Muudatusettepanek 207**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Merealased*** teadmised

***Mere- ja mageveealased*** teadmised

*Andmete kogumist tuleb laiendada ka mageveekogudele.*

### **Muudatusettepanek 208**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*EMKF* võib toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist, et parandada teadmisi *meresektkonna* seisundi kohta, mille eesmärk on:

*Muudatusettepanek*

*EMKVF* võib toetada *ka* andmete kogumist, haldamist, *analüüsi, töötlemist* ja kasutamist, et parandada teadmisi *meremageveekeskonna* seisundi, *harrastuskalapüügi ja selle püügi sektori* kohta, mille eesmärk on:

### **Muudatusettepanek 209**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(a a) täita andmekogumise nõudeid vastavalt komisjoni määrusele (EÜ) nr 665/2008<sup>1a</sup>, komisjoni otsusele 2010/93/EL<sup>1b</sup>, komisjoni rakendusotsusele (EL) 2016/1251<sup>1c</sup> ja andmekogumise raammäärusele;*

---

<sup>1a</sup>*Komisjoni määrus (EÜ) nr 665/2008, 14. juuli 2008, millega kehtestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 199/2008 (kalandussektori andmete kogumist, haldamist ja kasutamist käsitleva ühenduse raamistiku loomise ning ühise kalanduspoliitikaga seotud teadusliku nõustamise toetamise kohta) üksikasjalikud rakenduseeskirjad (ELT L 186, 15.7.2008, lk 3).*

<sup>1b</sup>*Komisjoni 18. detsembri 2009. aasta otsus 2010/93/EL, millega võetakse vastu ühenduse mitmeaastane programm kalandussektori andmete kogumiseks,*



*haldamiseks ja kasutamiseks  
ajavahemikul 2011–2013 (teatavaks  
tehtud numbri C(2009) 10121 all) (ELT L  
41, 16.2.2010, lk 8).*

*<sup>1c</sup>Komisjoni 12. juuli 2016. aasta  
rakendusotsus (EL) 2016/1251, millega  
võetakse vastu liidu mitmeaastane  
programm kalandus- ja vesiviljelussektori  
andmete kogumiseks, haldamiseks ja  
kasutamiseks ajavahemikul 2017–2019  
(ELT L 207, 1.8.2016, lk 113).*

## **Muudatusettepanek 210**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(b a) täita andmekogumise nõudeid  
vastavalt ÜKP määrusele;*

## **Muudatusettepanek 211**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) parandada andmete kvaliteeti ja  
jagamist Euroopa merevaatlus- ja  
andmevõrgu (EMODnet) kaudu.

(c) parandada andmete kvaliteeti ja  
jagamist Euroopa merevaatlus- ja  
andmevõrgu (EMODnet) kaudu, *samuti  
teistes andmevõrkudes, mis hõlmavad  
mageveekogusid;*

*Selgitus*

*Andmete kogumist tuleb laiendada ka mageveekogudele.*

## **Muudatusettepanek 212**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(c a) suurendada olemasolevaid usaldusväärseid andmeid harrastuspüügi saagi kohta;**

### **Muudatusettepanek 213**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt c b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(c b) investeeringud merereostuse, eelkõige plastide analüüsiks ja vaatlemiseks, et saada olukorra kohta rohkem andmeid;**

### **Muudatusettepanek 214**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt c c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(c c) teadmiste suurendamine plastist mereprügi ja selle kontsentratsiooni kohta.**

### **Muudatusettepanek 215**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Kooskõlas eesmärgiga saavutada ohutud, turvalised, puhtad ja säästvalt majandatud mered ja ookeanid, aitab EMKF saavutada ÜRO kestliku arengu tegevuskavas aastani 2030 esitatud kestliku arengu eesmärki nr 14.**

### **Muudatusettepanek 216**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikli 29 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud meetmete toetamisega aidatakse kaasa liidu kalapüügi **kontrollisüsteemi** väljatöötamisele ja rakendamisele artiklis 19 sätestatud tingimuste alusel.

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud meetmete toetamisega aidatakse kaasa liidu kalapüügi **kontrolli- ja inspekteerimissüsteemi** väljatöötamisele ja rakendamisele artiklis 19 sätestatud tingimuste alusel.

**Muudatusettepanek 217**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 29 a**

**Looduse ja liikide kaitse**

**EMKF toetab ÜRO Maailma looduskaitseharta ja eelkõige selle artiklite 21, 22, 23 ja 24 raames võetavate looduskaitsealaste meetmete rakendamist.**

**EMKF toetab ka meetmeid, mis on suunatud vabatahtlikule koostööle ja koordineerimisele rahvusvaheliste asutuste, organisatsioonide, organite ja institutsioonidega ja nende vahel, et ühendada vahendid võitluseks ETR-kalapüügi, mereliikide salapüügi ning kalavarude jaoks ohtlikeks peetavate liikide laushävitamise vastu.**

**Muudatusettepanek 218**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
II jaotis – V a peatükk (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**V a peatükk Äärepoolseimad piirkonnad**

**Muudatusettepanek 219**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 b (uus)**

**Artikkel 29 b**

**Eelarve jagatud täitmise alla kuuluvad eelarvevahendid**

1. **Äärepoolseimates piirkondades toimuvale tegevusele eraldab iga asjaomane liikmesriik talle eraldatud V lisas sätestatud liidu rahalisest toetusest vähemalt<sup>1a</sup>:**
  - a) **114 000 000 eurot 2018. aasta püsivhindades (st 128 566 000 eurot jooksevhindades) Assooridele ja Madeirale;**
  - b) **91 700 000 eurot 2018. aasta püsivhindades (st 103 357 000 eurot jooksevhindades) Kanaari saartele;**
  - c) **146 500 000 eurot 2018. aasta püsivhindades (st 165 119 000 eurot jooksevhindades) eurot Guadeloupe'ile, Prantsuse Guajaanale, Martinique'ile, Mayotte'ile, Réunionile ja Saint-Martinile.**
2. **Iga liikmesriik määrab kindlaks lõikes 1 sätestatud rahaliste vahendite osas, mis on ette nähtud artiklis 29 d osutatud hüvitise maksmiseks.**
3. **Erandina käesoleva määruse artikli 9 lõikest 8 ja määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 19 lõikest 2 ning muutuvate tingimuste arvessevõtmiseks võivad liikmesriigid rahastamiskõlblike kalandustoodete nimekirja ja koguseid ja artiklis 29d osutatud hüvitise suurust igal aastal kohandada, tingimusel et järgitakse käesoleva artikli lõigetes 1 ja 2 osutatud summasid. Sellised kohandamised on võimalikud ainult ulatuses, milles need täiendavad sama liikmesriigi mõne teise piirkonna hüvituskavasid. Liikmesriik teatab komisjonile kohandustest ette.**

---

<sup>1a</sup> Neid arve tuleb kohandada vastavalt

*artikli 5 lõikes 1 kokku lepitud arvudele.*

*(Artikli 6 tekst)*

## **Muudatusettepanek 220**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 29 c*

*Tegevuskava*

*1. Asjaomased liikmesriigid koostavad oma programmi raames iga artikli 6 lõikes 2 osutatud äärepoolseima piirkonna kohta tegevuskava, milles on sätestatud järgmine:*

*a) kalavarude säästva kasutamise ja säästva sinise majanduse harude arendamise strateegia;*

*b) peamiste kavandatud meetmete ja neile vastavate finantsvahendite kirjeldus, sh:*

*i II jaotise kohane kalandus- ja vesiviljelussektori struktuuriabi;*

*ii hüvitis artiklis 29 d osutatud lisakulude eest, sealhulgas kalandus- ja vesiviljelustoodete nimekiri ja kogused ning hüvitise tase;*

*iii muud investeeringud säästvasse sinisesse majandusse, mis on vajalikud rannikualade jätkusuutliku arengu saavutamiseks.*

*(Artikli 9 tekst)*

## **Muudatusettepanek 221**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 d (uus)**

**Artikkel 29 d**

**Väikesemahulise rannapüügi  
kalalaevastike uuendamine ja seotud  
meetmed**

**1. Olenemata artikli 13 punktidest a ja b ning artiklist 16, võib äärepoolseimates piirkondades toetada EMKFist järgmist:**

**a) väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalalaevastike uuendamine, sealhulgas uute laevade ehitamine ja soetamine, nende taotlejate jaoks, kelle peamine registreerimiskoht on abi taotlemise kuupäeval äärepoolseimas piirkonnas – kus uus laev ka registreeritakse – ja kes lossivad kogu oma saagi nende piirkondade sadamates, et parandada inimeste ohutust, täita laeva pardal liidu ja riiklikke hügieeni-, tervishoiu- ja töötingimuste eeskirju, võidelda ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vastu ning saavutada suurem keskkonnatõhusus. Toetusega soetatud laev jääb alates abi andmise kuupäevast vähemalt 15 aastaks äärepoolseimasse piirkonda registreerituks. Kui seda tingimust ei täideta, makstakse toetus tagasi summas, mis on proportsionaalne, arvestades täitmata jätmise olemust, raskusastet, kestust ja korduvust. Selline kalalaevastiku uuendamine ei tohi ületada kinnitatud püügivõimsuse ülemmäärasid ning on kooskõlas ÜKP eesmärkidega;**

**b) pea- või abimootori asendamine või moderniseerimine. Uue mootori või moderniseeritud mootori võimsus võib olemasoleva mootori võimsust ületada, kui on nõuetekohaselt põhjendatud vajadus suurema võimsuse järele merel ohutuse tagamiseks, suurendamata asjaomase kalalaeva püügivõimet;**

c) kalalaeva kere puitstruktuuri osaline renoveerimine, kui see on laevaehituse objektiivsete tehniliste kriteeriumide kohaselt meresõiduohutuse parandamiseks vajalik;

d) sadamate, sadamataristu, lossimiskohtade, oksjonihoonete, laevatehaste ning laevaehitus- ja laevaremonditöökodade ehitamine ja moderniseerimine, kui taristu aitab kaasa säästvale kalapüügile;

## **Muudatusettepanek 222**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 f (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 29 f**

##### **Rügiabi**

1. Komisjon võib ELi toimimise lepingu I lisas loetletud kalapüügi- ja vesiviljelustoodete puhul, mille suhtes kohaldatakse ELi toimimise lepingu artikleid 107, 108 ja 109, kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 108 lubada ELi toimimise lepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimate piirkondade eraldatusest, saarelisest asendist ja äärepoolseimast asukohast tulenevate eriliste piirangute leevendamiseks tegevusabi andmist nimetatud piirkondades kalapüügi- ja vesiviljelustoodete tootmis-, töötlemis- ja turustamissektorites.

2. Liikmesriigid võivad eraldada täiendavaid rahalisi vahendeid artiklis 29d osutatud hüvituskavade rakendamiseks. Sellisel juhul peavad nad teavitama komisjoni riigiabist, mille komisjon võib kõnealuste kavade osana kooskõlas käesoleva määrusega heaks kiita. Rügiabi, millest on teatatud, loetakse teatatuks ka ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 esimese lause tähenduses.

## **Muudatusettepanek 223**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 g (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 29 g*

*POSEI läbivaatamine*

*Komisjon esitab aruande käesoleva peatüki sätete rakendamise kohta 31. detsembriks 2023 ning vajaduse korral võtab vastu asjakohased ettepanekud. Komisjon hindab võimalust luua merendus- ja kalandusküsimuste valdkonna kõrvalisele asukohale ja saarelisele asendile vastavate valikmeetmete programm (POSEI).*

## **Muudatusettepanek 224**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 32 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 32 a*

*Merenduspoliitika ja säästva sinise majanduse arendamine*

*EMKF toetab integreeritud merenduspoliitika rakendamist ja säästva sinise majanduse kasvu, arendades piirkondikke projekte innovaatiliste projektide rahastamiseks.*

## **Muudatusettepanek 225**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 90 lõike 4

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 90 lõike 4



kohaselt võib komisjon maksetähtaja edasi lükata maksetaotluse puhul kas tervikuna või osaliselt, kui saadakse tõendeid **selle kohta**, et liikmesriik on jätnud täitmata ÜKP **alusel** kohaldatavad eeskirjad, kui täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

kohaselt võib komisjon maksetähtaja edasi lükata maksetaotluse puhul kas tervikuna või osaliselt, kui saadakse tõendeid, **mis kinnitavad**, et liikmesriik on jätnud täitmata ÜKP **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide alusel** kohaldatavad eeskirjad, kui täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

## Muudatusettepanek 226

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 91 lõike 3 kohaselt võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse kõik programmi kohased vahemaksed või osa nendest, kui liikmesriik on jätnud olulisel määral täitmata ÜKP alusel kohaldatavad eeskirjad, kui selline täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

#### *Muudatusettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 91 lõike 3 kohaselt võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse kõik programmi kohased vahemaksed või osa nendest, kui liikmesriik on jätnud olulisel määral täitmata ÜKP **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** alusel kohaldatavad eeskirjad, kui selline täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

## Muudatusettepanek 227

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) maksetaotluses sisalduvaid kulusid mõjutab liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade tõsine täitmata jätmine, mille tulemusena on maksed artikli 34 alusel peatatud ning asjaomane liikmesriik ei suuda endiselt tõendada, et ta on võtnud vajalikke parandusmeetmeid kohaldatavate eeskirjade järgimiseks ja täitmise tagamiseks tulevikus.

#### *Muudatusettepanek*

(b) maksetaotluses sisalduvaid kulusid mõjutab liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** tõsine täitmata jätmine, mille tulemusena on maksed artikli 34 alusel peatatud ning asjaomane liikmesriik ei suuda endiselt tõendada, et ta on võtnud vajalikke parandusmeetmeid kohaldatavate eeskirjade järgimiseks ja täitmise

tagamiseks tulevikus.

## Muudatusettepanek 228

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 36 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Korrektsiooni summa üle otsustades võtab komisjon arvesse ÜKP eeskirjade liikmesriigi- või toetusesaajapoolse tõsise täitmata jätmise olemust, raskusastet, kestust ja korduvust ning seda, kui tähtis on EMKFi toetus toetusesaaja majandustegevuse jaoks.

#### *Muudatusettepanek*

2. Korrektsiooni summa üle otsustades võtab komisjon arvesse ÜKP eeskirjade **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** liikmesriigi- või toetusesaajapoolse tõsise täitmata jätmise olemust, raskusastet, kestust ja korduvust ning seda, kui tähtis on EMKFi toetus toetusesaaja majandustegevuse jaoks.

## Muudatusettepanek 229

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade täitmata jätmisega seotud kulude summat ei ole võimalik täpselt kindlaks määrata, kohaldab komisjon kindlat määra või ekstrapoleeritud finantskorrektsiooni lõike 4 kohaselt.

#### *Muudatusettepanek*

3. Kui liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** täitmata jätmisega seotud kulude summat ei ole võimalik täpselt kindlaks määrata, kohaldab komisjon kindlat määra või ekstrapoleeritud finantskorrektsiooni lõike 4 kohaselt.

## Muudatusettepanek 230

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 3 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**3 a. Iga liikmesriik avaldab lõikes 1 osutatud aruande nii originaalkeeles kui ka ühes Euroopa Komisjoni töökeeles.**

## *Selgitus*

*Liikmesriikide iga-aastased tulemusaruanded 2020. aasta järgse EMKFi määruse rakendamise kohta tuleks korrapäraselt avaldada Euroopa Komisjoni veebisaidil kooskõlas Århusi määruses sätestatud kohustustega, mis käsitlevad läbipaistvust ja kodanikuühiskonna osalust otsustusprotsessis.*

### **Muudatusettepanek 231**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 b. Lõikes 1 osutatud aruanne avaldatakse korrapäraselt Euroopa Komisjoni veebisaidil.**

## *Selgitus*

*2020. aasta järgne EMKF peaks kohustama liikmesriike ja Euroopa Komisjoni koguma näiteid rahastatavate tegevuste parimate tavade kohta ning avaldama need oma veebisaidil, et edendada ja soodustada parimaid tavasid.*

### **Muudatusettepanek 232**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38 – lõige 3 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 c. Iga liikmesriik ja komisjon avaldavad oma veebisaidil aruanded parimate tavade kohta.**

## *Selgitus*

*2020. aasta järgne EMKF peaks kohustama liikmesriike ja Euroopa Komisjoni koguma näiteid rahastatavate tegevuste parimate tavade kohta ning avaldama need oma veebisaidil, et edendada ja soodustada parimaid tavasid.*

### **Muudatusettepanek 233**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Komisjon avaldab kõik asjaomased dokumendid, mis on seotud lõikes 7 osutatud rakendusaktide vastuvõtmisega.**

*Selgitus*

2020. aasta järgne EMKF peaks nägema ette, et kõik selle rakendamisega seotud asjaomased dokumendid avaldatakse läbipaistvuse huvides Euroopa Komisjoni veebisaidil.

### **Muudatusettepanek 234**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 40 – lõik 1 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a a) teadus- ja arendustegevuse programmi „Euroopa horisont“ vahendite kaasamine nii palju kui võimalik, et toetada ja julgustada kalandus- ja vesiviljelussektoris teadus- ja arendustegevust ning innovatsiooni;**

*Selgitus*

Seadusandliku ettepaneku tõsine puudus on selles, et ei suurendata vesiviljelussektori osa ELi teadus- ja arendustegevuse vahenditest. Seda tuleb muuta. Tuleb juhtida tähelepanu sellele, et teadus- ja arendustegevuse programmi „Euroopa horisont“ vahendeid tuleb rakendada võimalikult suurel määral kalurite ja vesiviljelustootjate heaks.

### **Muudatusettepanek 235**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
III jaotis – II peatükk – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Prioriteet 2. Liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu

Prioriteet 2. Liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva **kalanduse**, vesiviljeluse ja turgude kaudu

## Muudatusettepanek 236

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

EMKF toetab kalapüügi- ja vesiviljelustooteid käsitleva turuteabe arendamist ja levitamist komisjoni poolt kooskõlas määruse (EL) nr 1379/2013 artikliga 42.

#### *Muudatusettepanek*

EMKF toetab kalapüügi- ja vesiviljelustooteid käsitleva turuteabe arendamist ja levitamist komisjoni poolt kooskõlas määruse (EL) nr 1379/2013 artikliga 42, **nimelt luues vesiviljeluse statistilise teabe võrgustiku (ASIN-RISA).**

#### *Selgitus*

*Vesiviljeluse statistilise teabe võrgustiku loomine on väga tähtis.*

## Muudatusettepanek 237

### Ettepanek võtta vastu määrus III jaotis – III peatükk – pealkiri

#### *Komisjoni ettepanek*

Prioriteet 3. Säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine **ja** jõukate rannikukogukondade **soodustamine**

#### *Muudatusettepanek*

Prioriteet 3. Säästva sinise majanduse kasvu **jaoks sobivate tingimuste** võimaldamine **ning terve merekeskkonna soodustamine** jõukate rannikukogukondade **jaoks**

#### *Selgitus*

*Säästev sinine majandus tähendab, et kõik majandus-, sotsiaal- ja keskkonnategevused on mere ökosüsteemi lahutamatu osa ning seetõttu on vaja säilitada tasakaal kohalike rannikukogukondade elutingimuste ja heaolu parandamise ning mereökosüsteemide kaitse vahel. Säästev sinine majandus loob merekeskkonnast majandusväärtust ainult siis, kui see toimib viisil, mis kaitseb mereressursse ja ökosüsteeme.*

## Muudatusettepanek 238

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – pealkiri

#### *Komisjoni ettepanek*

Merenduspoliitika ja säästva sinise

#### *Muudatusettepanek*

Merenduspoliitika ja säästva sinise majanduse arendamine, **mis areneb merel**

### Muudatusettepanek 239

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

*EMKF* toetab merenduspoliitika rakendamist järgmise abil:

*Muudatusettepanek*

*EMKVF* merenduspoliitika rakendamist ja säästva sinise majanduse kasvu järgmise abil:

### Muudatusettepanek 240

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

(a) säästva, vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelise sinise majanduse edendamine;

*Muudatusettepanek*

(a) säästva, vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelise sinise majanduse edendamine, *mis tagab inimeste ja keskkonna heaolu, arenedes merel ja mageveekogudes ökoloogilistes piirides;*

### Muudatusettepanek 241

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(a a) meresüsteemide mitmekesisuse, tootlikkuse, vastupidavuse ja olemusliku väärtuse taastamine, kaitsmine ja säilitamine;*

#### *Selgitus*

*Säästev sinine majandus tähendab, et kõik majandus-, sotsiaal- ja keskkonnategevused on mere ökosüsteemi lahutamatu osa ning seetõttu on vaja säilitada tasakaal kohalike rannikukogukondade elutingimuste ja heaolu parandamise ning mereökosüsteemide kaitse vahel. Säästev sinine majandus loob merikeskkonnast majandusväärtust ainult siis, kui see toimib viisil, mis kaitseb mereressursse ja ökosüsteeme.*

## Muudatusettepanek 242

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) merenduspoliitika integreeritud juhtimise ja haldamise edendamine, kaasa arvatud mereruumi planeerimine, merebasseinistrateegiad **ja** piirkondlik merenduskoostöö;

#### *Muudatusettepanek*

(b) merenduspoliitika integreeritud juhtimise ja haldamise edendamine, kaasa arvatud mereruumi planeerimine, merebasseinistrateegiad, piirkondlik merenduskoostöö, **liidu makropiirkondlikud strateegiad ja piiriülene koostöö**;

## Muudatusettepanek 243

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt b a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(b a) vastutustundliku tootmise ja tarbimise edendamine, puhtad tehnoloogiad, taastuvenergia ja materjalide ringlussevõtt;**

#### *Selgitus*

*Säästev sinine majandus tähendab, et kõik majandus-, sotsiaal- ja keskkonnategevused on mere ökosüsteemi lahutamatu osa ning seetõttu on vaja säilitada tasakaal kohalike rannikukogukondade elutingimuste ja heaolu parandamise ning mereökosüsteemide kaitse vahel. Säästev sinine majandus loob merekeskkonnast majandusväärtust ainult siis, kui see toimib viisil, mis kaitseb mereressursse ja ökosüsteeme.*

## Muudatusettepanek 244

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia ülekandmise ja kasutuselevõtu edendamine säästvas sinises majanduses, kaasa arvatud Euroopa merevaatlus- ja

#### *Muudatusettepanek*

(c) teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia ülekandmise ja kasutuselevõtu edendamine säästvas sinises majanduses, kaasa arvatud Euroopa merevaatlus- ja

andmevõrk (EMODnet);

andmevõrk (EMODnet), *samuti muud andmevõrgud, mis hõlmavad mageveekogusid, tagamaks, et majanduskasv ei kaalu üles tehnoloogia ja tõhususe kasvu, ning et keskendutakse jätkusuutlikule majandustegevusele, mis vastab praeguste ja tulevaste põlvkondade vajadustele, ning et töötatakse välja vajalikud vahendid ja suutlikkus ringmajandusele üleminekuks kooskõlas liidu strateegiaga plasti kohta ringmajanduses;*

## Muudatusettepanek 245

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 43 – lõik 1 – punkt d

*Komisjoni ettepanek*

(d) merendusoskuste, *maailmamerealaste* teadmiste ja säästvat sinist majandust käsitlevate sotsiaal-majanduslike andmete jagamise parandamine;

*Muudatusettepanek*

(d) merendusoskuste, *maailmamere- ja mageveekogude alaste* teadmiste ja säästvat sinist majandust käsitlevate sotsiaal-majanduslike *ja keskkonna-alaste* andmete jagamise parandamine;

## Muudatusettepanek 246

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 43 – lõik 1 – punkt e a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e a) merekeskkonna ja ranniku bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitsmise ja taastamise meetmete toetamine, pakkudes kaluritele hüvitist kaotatud püügivahendite ja mereprügi merest kogumise eest.*

*Selgitus*

*Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga teatavate plasttoodete keskkonnamõju vähendamise kohta.*

## Muudatusettepanek 247



**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 43 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 43a**

***Sinisesse majandusse investeerimise  
otsused***

***Sinisest majandust puudutavad investeerimisotsused peavad tuginema parimatele saadaolevatele teaduslikele nõuannetele, et hoida ära kahjulikku mõju keskkonnale, mis võiks ohustada pikaajalist kestlikkust. Kui piisavaid teadmisi või teavet ei ole, tuleb nii era- kui ka avalikus sektoris kohaldada ettevaatuspõhimõtet, kuna võetavatel meetmetel võib olla kahjulik mõju.***

*Selgitus*

*Ettevaatuspõhimõte on üks ELi lepingu, Rio deklaratsiooni ja muude merekeskkonna kaitsmiseks sõlmitud rahvusvaheliste kokkulepete ja konventsioonide alustalasid.*

**Muudatusettepanek 248**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 45 – lõik 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(e) asjakohaste rahvusvaheliste lepingute, kokkulepete ja vahendite rakendamine, et lõpetada ***ebaseaduslik, teatamata ja reguleerimata kalapüük, seda vältida ja ära hoida;***

(e) asjakohaste rahvusvaheliste lepingute, kokkulepete ja vahendite rakendamine, et lõpetada ***ETR-kalapüük, seda vältida ja ära hoida, ning meetmed ja vahendid, et minimeerida mõju merekeskkonnale, eriti merelindude, mereimetajate ja merikilpkonnade juhupüüki;***

**Muudatusettepanek 249**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 45 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 45 a**

**Ookeanide puhastamine**

**EMKF toetab kõikide selliste meetmete rakendamist, mis võimaldavad puhastada meresid ja ookeane igat liiki jäätmetest ja eelkõige plastist, „plastsaartest“ ja ohtlikest või radioaktiivsetest jäätmetest.**

**Muudatusettepanek 250**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 46 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Käesoleva määrusega seotud maksemenetlusi kiirendatakse, et vähendada kalurite majanduslikku koormust. Komisjon hindab praegust olukorda, et täiustada ja kiirendada maksete tegemise protsessi.**

**Muudatusettepanek 251**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 47 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

EMKFi kohaseid  
segarahastamistoiminguid rakendatakse  
vastavalt määrusele (EL) nr [määrus  
InvestEU kohta] ja määruse (EL) nr  
[Euroopa Liidu üldeelarve suhtes  
kohaldatavaid finantseeskirju käsitlev  
määrus] X jaotisele.

EMKFi kohaseid  
segarahastamistoiminguid rakendatakse  
vastavalt määrusele (EL) nr [määrus  
InvestEU kohta] ja määruse (EL) nr  
[Euroopa Liidu üldeelarve suhtes  
kohaldatavaid finantseeskirju käsitlev  
määrus] X jaotisele. **Nelja kuu jooksul  
pärast käesoleva määruse avaldamist  
Euroopa Liidu Teatajas esitab Euroopa  
Komisjon liikmesriikidele üksikasjalikud  
suunised segarahastamistoimingute  
rakendamiseks EMKFi riiklike  
rakenduskavade raames, pöörates erilist  
tähelepanu segarahastamistoimingutele**

## **Muudatusettepanek 252**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikli 48 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. III jaotise kohase toetuse vahehindamine toimub siis, kui rakendamise kohta on saanud kättesaadavaks piisavalt teavet, ent mitte hiljem kui neli aastat pärast toetuse rakendamise algust.

#### *Muudatusettepanek*

2. III jaotise kohase toetuse vahehindamine toimub siis, kui rakendamise kohta on saanud kättesaadavaks piisavalt teavet, ent mitte hiljem kui neli aastat pärast toetuse rakendamise algust. ***Hindamine toimub komisjoni aruande vormis ja selles hinnatakse üksikasjalikult rakendamise kõiki konkreetseid aspekte.***

#### *Selgitus*

*Nagu on rõhutanud esimeeste konverents, peaks ka vahehindamine, mitte ainult meetmete lõplik hindamine, põhinema piisavalt üksikasjalikul aruandel, mis võimaldaks fondi tulemuslikkust nõuetekohaselt hinnata.*

## **Muudatusettepanek 253**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõik 4**

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Komisjon ***edastab hindamiste tulemused koos oma tähelepanekutega*** Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele.

#### *Muudatusettepanek*

4. Komisjon ***esitab lõigetes 2 ja 3 osutatud aruanded*** Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele.

#### *Selgitus*

*Nagu on rõhutanud esimeeste konverents, peaks ka vahehindamine, mitte ainult meetmete lõplik hindamine, põhinema piisavalt üksikasjalikul aruandel, mis võimaldaks fondi tulemuslikkust nõuetekohaselt hinnata.*

## **Muudatusettepanek 254**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 48 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Vajaduse korral võib komisjon lõikes 2 osutatud aruande põhjal teha ettepanekuid käesoleva määruse muutmiseks.**

*Selgitus*

*Nagu on rõhutanud esimeeste konverents, peaks ka vahehindamine, mitte ainult meetmete lõplik hindamine, põhinema piisavalt üksikasjalikul aruandel, mis võimaldaks fondi tulemuslikkust nõuetekohaselt hinnata.*

**Muudatusettepanek 255**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 51 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) juriidilised isikud, kes on asutatud liikmesriigis või tööprogrammis loetletud kolmandas riigis vastavalt lõigetes 3 ja 4 osutatud tingimustele;

(a) juriidilised isikud, kes on asutatud liikmesriigis, **ülemeremaal või -territooriumil** või tööprogrammis loetletud kolmandas riigis vastavalt lõigetes 3 ja 4 osutatud tingimustele;

**Muudatusettepanek 256**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 51 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(b) iga juriidiline isik, kes on loodud liidu õiguse alusel, või iga rahvusvaheline organisatsioon.

(b) iga juriidiline isik, kes on loodud liidu õiguse alusel, **sealhulgas kutseorganisatsioonid**, või iga rahvusvaheline organisatsioon.

**Muudatusettepanek 257**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikli 53 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 4.

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.

*Selgitus*

*Komisjoni täidesaatva võimu alla kuuluvad küsimused, näiteks liikmesriikide tulemusaruannete sisu kirjeldused ja ametlikud nõuded, on sedavõrd olulised, et liikmesriikidel peaks olema võimalik sisuliselt sekkuda. Nõuandemenetluses ei ole see ette nähtud, kuid on vaja näha ette korralduskomitee menetlus.*

**Muudatusettepanek 258**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
I lisa – veerg 1 – rida 3**

*Komisjoni ettepanek*

Liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu

*Muudatusettepanek*

Liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva **kalanduse**, vesiviljeluse ja turgude kaudu

**Muudatusettepanek 259**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
I lisa – veerg 1 – rida 4**

*Komisjoni ettepanek*

Säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate **rannikukogukondade** soodustamine

*Muudatusettepanek*

Säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate **ranniku- ja saarekogukondade** soodustamine

**Muudatusettepanek 260**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
I lisa – veerg 2 – rida 3**

*Komisjoni ettepanek*

Liidu kalalaevastiku kasumlikkuse muutus

*Muudatusettepanek*

Liidu kalalaevastiku kasumlikkuse **ja tööhõive** muutus

## Muudatusettepanek 261

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – veerg 2 – rida 4

*Komisjoni ettepanek*

Natura 2000 alade ja merestrateegia raamdirektiivi kohaste muude, kaitse-, hooldus- ja taastusmeetmetega hõlmatud **merekaitsealade pindala (ha)**

*Muudatusettepanek*

***Kooskõlas merestrateegia raamdirektiiviga merekeskkonna kaitse tegevuskavas sätestatud keskkonnaeesmärkide täitmise määr, või nende puudumise korral märkimisväärsed positiivsed tulemused*** Natura 2000 alade ja merestrateegia raamdirektiivi kohaste muude, kaitse-, hooldus- ja taastusmeetmetega hõlmatud **merekaitsealadel**

## Muudatusettepanek 262

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – veerg 2 – rida 6 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Liidu kalalaevastiku kasumlikkuse ja tööhõive muutus***

## Muudatusettepanek 263

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – rida 3 – veerg 4

*Komisjoni ettepanek*

75 %

*Muudatusettepanek*

85 %

## Muudatusettepanek 264

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – rida 11

*Komisjoni ettepanek*

2 Artikkel 23

2.1

75 %

	Vesiviljelus		
	<i>Muudatusettepanek</i>		
2	Artikkel 23	2.1	85%
	Vesiviljelus		
	<b>Kalandus</b>	<b>2.1</b>	<b>75 %</b>

### **Muudatusettepanek 265**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – rida 11 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2	<i>Artikkel 23 a</i>	<i>X</i>	<i>75 %</i>
	<i>Vesiviljeluse statistilise teabe võrgustik</i>		

### **Muudatusettepanek 266**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – rida 12**

*Komisjoni ettepanek*

2	Artikkel 24	2.1	75 %
	Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamine		

*Muudatusettepanek*

3	Artikkel 24	3.1	75 %
	Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamine		

### **Muudatusettepanek 267**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

## II lisa – rida 13

### *Komisjoni ettepanek*

2	Artikkel 25 Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemine	2.1	75 %
---	--	-----	------

### *Muudatusettepanek*

3	Artikkel 25 Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete töötlemine	3.1	75 %
---	--	-----	------

## **Muudatusettepanek 268**

### **Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – rida 2 – veerg 3**

<i>Komisjoni ettepanek</i>	<i>Muudatusettepanek</i>
30 %	55 %

## **Muudatusettepanek 269**

### **Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – rida 6 – veerg 2**

### *Komisjoni ettepanek*

Tegevus kaugematel Kreeka saartel ja  
Horvaatia saartel Dugi Otok, Vis, Mljet ja  
Lastovo

### *Muudatusettepanek*

Tegevus kaugematel ***Iirimaa saartel***,  
Kreeka saartel ja Horvaatia saartel Dugi  
Otok, Vis, Mljet ja Lastovo

## **Muudatusettepanek 270**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**



**III lisa – rida 17 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**16 a**

**Ühisprojektide  
toetusesaajate tegevus**

**60 %**

**Muudatusettepanek 271**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
III lisa – rida 17 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**16 b**

**Tootmisharudevahelise  
organisatsiooni,  
tootjaorganisatsiooni või  
tootjaorganisatsioonide  
ühenduse tegevus**

**75 %**

**Muudatusettepanek 272**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
IV lisa – rida 9 – veerg 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**40 %**

**50 %**

**Muudatusettepanek 273**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **IV lisa – rida 11 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

<b>Artikkel 22a</b> <b>Teadusuuringud ja</b> <b>andmete kogumine</b> <b>rändlindude mõju kohta</b> <b>vesiviljelusele</b>	<b>2.1</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
---	------------	-----------	-------------

#### **Muudatusettepanek 274**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**IV lisa – rida 13 – veerg 4**

<i>Komisjoni ettepanek</i>	<i>Muudatusettepanek</i>
<b>40 %</b>	<b>75 %</b>

#### **Muudatusettepanek 275**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**IV lisa – rida 14 – veerg 4**

<i>Komisjoni ettepanek</i>	<i>Muudatusettepanek</i>
<b>0 %</b>	<b>20 %</b>

## SELETUSKIRI

### KOMISJONI ETTEPANEKU TAUST

Komisjoni ettepaneku eesmärk on luua Euroopa Merendus- ja Kalandusfond (EMKF) ajavahemikuks 2021–2027. Kõnealuse fondi eesmärk on liidu eelarvest pärit vahendite suunamine ühise kalanduspoliitika (ÜKP), liidu merenduspoliitika ja liidu ookeanide majandamise valdkonna rahvusvaheliste kohustuste toetamise eelkõige kestliku arengu tegevuskava 2030 raames.

Kõnealuste vahenditega aidatakse kaasa eesmärkide saavutamisele järgmistes valdkondades: säästev kalapüük ja mere bioloogiliste ressursside kaitse, toiduga kindlustatus mereandidest valmistatud toodete pakkumise kaudu, säästva sinise majanduse arendamine ning heas seisukorras, ohutud, turvalised, puhtad ja säästvalt majandatud mered ja ookeanid.

Üleilmse ookeanide valdkonna osalejana ja maailma suuruselt viienda kalatoodete tootjana vastutab liit suurel määral ookeanide ja nende ressursside kaitse, alalhoidmise ja säästva kasutamise eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev sinine majandus suurendab investeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning panustab mereenergia abil energiajulgeolekusse. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid. Need prioriteedid nõuavad liidu rahalist toetust EMKFi kaudu.

### RAPORTÖÖRI SEISUKOHT

#### *Sektori vajadustele vastav eelarve*

Euroopa Komisjoni järgmist mitmeaastast finantsraamistikku käsitleva ettepaneku kohaselt hõlmab uus kalandusfond ajavahemikku 2021–2027 ja selle eelarve on 6,14 miljardit eurot. See tähendab 5 % vähenemist võrreldes praeguse EMKFi eelarvega. Samal ajal teeb komisjon ettepaneku vähendada eelarve jagatud täitmise vahendeid, et eraldada rohkem vahendeid eelarve otseseks ja kaudseks täitmiseks.

Raportöör soovib rõhutada, kui tähtsad on Euroopa merendus-, kalandus- ja vesiviljelussektor, kus on üle 85 000 laeva, mille kogu tootmisahelas töötab rohkem kui 340 000 inimest ja kus kalanduses ja vesiviljeluses toodetakse enam kui 6 000 000 tonni kvaliteetset ja toitainerikast kala ja mereande. Sektori sotsiaal-majanduslik mõju paljudes rannikupiirkondades, mis on suure osas sellest sektorist sõltuvad ning millel on sellega märkimisväärsed kultuurilised ja etnograafilised seosed, on tohutu.

Ometi tekib ühise kalanduspoliitika rakendamisel palju probleeme, nagu tagasiheite kaotamine või maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamine, ning samuti Brexiti protsessist tulenevad probleemid ja need, mis tulenevad üleilmsel merest pärit proteiini turul ja tootmises iga päev tekkivatest uutest raskustest.

Seepärast on eriotstarbelise, suuremahulise ja kõigile kättesaadava kalandusfondi olemasolu tähtis. Samavõrra tähtis on tagada eelarve, mida on vaja, et lahendada need probleemid ja raskused, mis mõjutavad merendus- ja kalandussektorit, ja võttes arvesse juba niigi väikest ELi eelarveeraldust sellele poliitikale.

Praeguse EMKFi osa ELi 2014.–2020. aasta üldeelarve kogusummast on kõigest 0,6 %. Kalandussektori rahaliste vahendite vähendamine ei mõjuta ELi eelarvet peaaegu üldse, kuid see võib tekitada märkimisväärsed tagajärgi kaluritele ja rannikupiirkondadele.

Brexitit ei tohi kasutada ettekäändena kalanduse rahastamise vähendamiseks, arvestades selle protsessi käigus tekkivaid suuri keskkonnakaitse, tootmis- ja kaubandusprobleeme.

### ***Paindlikkus ja rahastamiskõlblike meetmete lihtsustamine***

Üldiselt liigub komisjoni käsitusviisi selliste elementide nagu paindlikkus kasutuselevõtmisega riiklike programmide väljatöötamisel ja halduse lihtsustamisel õiges suunas. Raportöör avaldab iseäranis heameelt võimaluse üle pakkuda lahendusi, mis on kohandatud ELi piirkondade erijoonte ja erinevate probleemidega, vältides põhimõtet, mille kohaselt käsitletakse kõiki ühe mõõdupuuga. Siiski jäävad alles kahtlused sellise käsitusviisi lõpptulemuste suhtes.

Paistab, et ettepanek põhineb põhimõttel, et lubatud on kõik meetmed, mis ei ole selge sõnaga keelatud, kuigi sellist põhimõtet määruse tekstis otsesõnu ei ole, mis võib tekitada segadust.

Halvem on, et teksti muudab veelgi ebaselgemaks see, et komisjon teeb ettepaneku rahastada erinevaid meetmeid, mida ei ole tekstis täpsustatud, tingimusel et need on hõlmatud tulevase määruse iga „prioriteedi“ toetusvaldkondadega (põhjendus 11). Samas hõlmab 1. prioriteedi „Säästev kalapüük“ ainus „toetusvaldkond“ järgmist: kalavarude ja kalalaevastiku majandamine (keskendudes püügitegevuse püsivale lõpetamisele); püügitegevuse erakorraline peatamine; kontroll ja rakendamine; andmete kogumine; äärepoolseimate piirkondade hüvituskord; elurikkuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamine. Küsimus on seega selles, kas nendes „toetusvaldkondades“ saab rahastamist taotleda näiteks teatavatele praegusest EMKFi rahastatavatele meetmetele, näiteks järgmised: innovatsioon; nõuandeteenused; kalurite ja teadlaste partnerlus; inimkapitali edendamine; mitmekesistamine; noored kalurid; tervishoid ja ohutus; ebasoodsad kliimatingimused ja palju muud.

Lisaks sellele seisneb tulevase fondi paindlikkus ka selles, kuidas liikmesriigid oma programme koostavad. Iga liikmesriik määrab ajakava järgides kalavarude säästva majandamise strateegilised prioriteedid ja eesmärgid, mis võimaldab tal kavandada meetmed, mida ta peab sobivaks, kuid kohustusega saavutada oodatud tulemused, kui ta soovib saada ELilt rahastust. Komisjon teeb igal aastal tulemuslikkuse kontrolli, mis võib tuua kaasa võimalikud parandusmeetmed.

Kuigi see võib avaliku sektori rahaliste vahendite kulutamise seisukohast loogiline näida, on nii EMKFi kui ka ühissätete määruse ettepanekutes kehtestatud tingimused üleliia ranged ja eeskirjad on avaliku halduse asutuste vastu liiga nõudlikud. See vähendaks kindlasti nii ettevõtjate soovi rahastamisvahendeid taotleda kui ka hirmutaks haldusasutusi sihiteadlike eesmärkidega programme välja töötamast.

Olgu märgitud, et kalanduskomisjonil ei ole ühissätete määruse lõpliku teksti suhtes sõnaõigust.

Seepärast on oht, et võib tekkida samasugune rahaliste vahendite kasutamata jätmise probleem nagu praegusel finantsperioodil. Praegu, rohkem kui neli aastat pärast kehtiva EMKFi vastuvõtmist, on liikmesriigid kulutanud vaid 11 % fondist, peamiselt keerukate menetluste ja komisjonipoolse vähese koostöö tõttu. Kalurid, eelkõige väikesemahulise püügiga tegelevad kalurid, on rahastuse saamiseks vajalikes nõuetes pettunud ja nendest heitunud.

Seega on ettevõtjatele ja haldusasutustele vaja rohkem selgust ja õiguskindlust.

### ***Konkreetsed valdkonnad või toetus***

Uuest EMKFist rahastatakse püügitegevuse ajutist peatamist ja püsivat lõpetamist (kasutusest kõrvaldamine), mis on sektori taotletud meetmed. Ettepanek on aga tingimuste mõttes ääretult nõudlik.

Tulevane fond peab aitama kalandussektoril läbi viia ümberkorraldusprotsessi, mis on mitmel põhjusel vajalik, ja see protsess võib hõlmata selliseid meetmeid nagu saastavate mootorite väljavahetamine ja eaturvaliste laevade moderniseerimine.

Võttes aga arvesse ELi rannikualade kalandustegevuse sotsiaal-majanduslikku tähtsust ning väikesemahulise rannapüügi, väikesemahulise ja traditsioonilise kalapüügi tähtsust, peab EMKF neile erilist tähelepanu pöörama, ümberkorraldusprotsessi rahastamine peaks olema kättesaadav kogu laevastikule.

Raportöör ei ole nõus selliste sekkumismeetmete nagu ladustamisabi keelamisega, mis võtaks ära reageerimisvõimaluse turu tasakaalustamatuse äärmuslikes olukordades.

Teine element, mida raportöör peab problemaatiliseks, on see, et kõiki vesiviljeluse tulusaid investeeringuid ja töötlemisse tehtavaid investeeringuid rahastatakse üksnes rahastamisvahendite abil, mis kuuluvad edaspidi ka ühissätete määruse alla. Kuigi sinise majanduse tulusate investeeringute rahastamiseks oleksid kättesaadavad kohandatud rahastamisvahendid, tuleks anda võimalus valida teatavate meetmete puhul ka otsetoetus.

### ***Äärepoolseimate piirkondade erijuhtum***

Euroopa Komisjon esitab ettepaneku äärepoolseimate piirkondade uue finantspaketi kohta, mis esindaks miinimumsummat, mille asjaomased liikmesriigid peaksid neile eraldama. Nendes rahastamispakettides kehtestatakse lisakulude hüvitamiseks eraldatava summa piirmääraks kuni 50 protsenti igast paketist. Selle tulemusena vähendatakse Kanaari saartele ja Prantsusmaale praeguses EMKFis hüvitiste jaoks eraldatud vahendeid vastavalt 32,7 protsenti ja 24,2 protsenti.

Raportöör soovib teada, milline on komisjoni kriteerium sellise piirmäära kavandamisel. See on väga jäik tingimus. Äärepoolseimatel piirkondadel peaks olema kaalutusõigus ja vajalik paindlikkus, et eraldada vahendeid oma vajaduste järgi. Tuleb märkida, et lisakulude hüvitamine julgustab ettevõtjaid tootma ja laskma turule kalandus- ja vesiviljelustooteid piirkondades, kus madala hinna ja kehva kvaliteediga tooted nende turge üle ujutavad. Seega

on komisjoni ettepanek vastuolus isemajandamise tagamiseks tehtavate jõupingutustega. Tuleb märkida, et selle meetme puhul on vahendite kasutamine üldiselt 100 %.

Komisjoni ettepanek ei võimalda äärepoolseimate piirkondade väikesemahulise ja traditsioonilise kalapüügi laevastikke uuendada. Raportöör on seisukohal, et kui vahendid lubavad, peaks see olema võimalik. On ebaõiglane, et EL kaitseb arenguriikide ja väikesaarte õigust uuendada oma laevastikke samades merebasseinides, kus asuvad teatavad äärepoolseimad piirkonnad, ja keelab samal ajal samasugust õigust oma territooriumidele.

Tuleb märkida, et mõnes äärepoolseimas piirkonnas koosneb laevastik praegu mootorita puupiroogidest ja rikkalikud (enamasti pelaagilised) rannikulähedased kalavarud jäävad kasutamata. Tegelikult hakati äärepoolseimaid piirkondi ühisesse kalanduspoliitikasse kaasama siis, kui 1990. aastatel võeti kasutusele püügikoormuse piiramine ja nad ei taotlenud oma laevastike uuendamist piisavalt vara. Vahepeal see võimalus keelati.

Äärepoolseimate piirkondade puhul on veel üks oluline aspekt vajadus luua pikas plaanis nendes piirkondades kalanduse toetamise erivahend, mis on kooskõlas põllumajandusvaldkonna POSEI kavaga (kõrvalisele asukohale ja saarelisele asendile vastavate valikmeetmete programm). Tuleb märkida, et nõukogu 1989. aasta otsust, millega nähakse ette sellise programmi loomine, kohaldatakse kõigi majandussektorite suhtes.

Komisjoni ettepaneku uus element on see, et iga äärepoolseim piirkond peab esitama üksikasjaliku strateegilise tegevuskava, mis on muidugi mõttekas, kuid teisest küljest võib see tuua kaasa tarbetu koormuse ja komisjoni keeldumise raha eraldamisest, kui kehtestatud ranged tingimused ei ole täidetud. Seega võivad tegevuskavad olla võimalus, kuid lõpuks võivad nad muutuda piiranguks.

Ühtlasi puudub äärepoolseimatele piirkondadele riikliku tegevusabi andmise lihtsustatud menetluse erand, mis on olemas praeguses EMKFi ja põhineb POSEI põllumajandusmudelil.

Lõpuks soovib raportöör selgitada, et ankurdatud peibutuspuügivahendite (mille ümber väikesemahulise ja traditsioonilise kalapüügiga tegelevad kalurid püüavad õngejadadega, mis on täiesti säästlik vahend) rahastamine, mis oli praeguse EMKFi raames võimalik, on jätkuvalt võimalik, sest see ei ole otsesõnu keelatud..

### ***Vesiviljelus, töötlemine ja turud***

EMKF peaks soodustama vesiviljeluse edendamist ja selle kestlikku arengut. Mõnes liikmesriigis kehtivad endiselt alale juurdepääsu piirangud ja koormavad loamenetlused. Selle tõttu on sektoril keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetuste kaudu peaks olema lubatud toetada tulusaid investeeringuid, innovatsiooni, kutseoskuste omandamist, töötingimuste parandamist ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmeid, võimalusega lubada rahastamisvahendeid ka tulusate investeeringute korral.

Konkurentsivõime suurendamiseks tuleks ka töötlevat tööstust ja turustussektorit jätkuvalt toetada.

### **Järeldused**

Uue EMKFi aastateks 2021–2027 kavandatud põhimõtted ja eesmärgid on kiiduväärt. Sellegipoolest tekib kahtlusi ilmse paindlikkuse ja eelarveeraldiste suhtes. Probleemid, mida EL püüab kalandus- ja merenduskesimustes ülemaailmselt lahendada, ei ole väiksema eelarvega lahendatavad.

23.11.2018

## EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

kalanduskomisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014 (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Arvamuse koostaja: Eider Gardiazabal Rubial

### LÜHISELGITUS

Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMKF) üldeesmärk on toetada ELi ainupädevusse kuuluva ühise kalanduspoliitika (ÜKP) eesmärke, arendada edasi ELi integreeritud merenduspoliitikat, ning ühtekuuluvuspoliitikat, ÜKPD ja teisi ELi poliitikavaldkondi täiendades soodustada liidu rahvusvaheliste kohustuste täitmist ookeanide haldamisel.

Aastatel 2021–2027 on Euroopa Merendus- ja Kalandusfond väga tähtis ning kalandussektorit tuleb märkimisväärselt tugevdada ja selle rahastamispaketti suurendada.

Mitmeaastases finantsraamistikus kavandatud EMKFi ülemmäär miljonites eurodes:

	Mitmeaastane finantsraamistik 2014–2020 (EL-27), 2018. aasta püsivhindades	Mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027, 2018. aasta püsivhindades
Euroopa Merendus- ja Kalandusfond	6 243	6 866

### MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:



## **Muudatusettepanek 1**

### **Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 a (uus)**

*Seadusandliku resolutsiooni projekt*

*Muudatusettepanek*

**1 a. tuletab meelde, et Euroopa Parlament võttis 14. märtsil ja 30. mail 2018 vastu kaks resolutsiooni mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kohta;**

## **Muudatusettepanek 2**

### **Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 b (uus)**

*Seadusandliku resolutsiooni projekt*

*Muudatusettepanek*

**1 b. rõhutab, kui tähtsad on horisontaalsed põhimõtted, millele peavad tuginema mitmeaastane finantsraamistik 2021–2027 ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad; Euroopa Parlament kinnitas sellega seoses uuesti oma seisukohta, et EL peab täitma lubaduse olla ÜRO kestliku arengu eesmärkide elluviimisel esirinnas ja pidas kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks seatud selget ja silmapaistvat eesmärki;**

## **Muudatusettepanek 3**

### **Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 c (uus)**

*Seadusandliku resolutsiooni projekt*

*Muudatusettepanek*

**1 c. toonitab oma seisukohta, et Pariisi kokkuleppe järel tuleks kliimameetmete teha praeguse finantsraamistikuga võrreldes märksa rohkem valdkonnaüleseid kulutusi ning nende**

*osakaal peaks võimalikult kiiresti ja hiljemalt 2027. aastaks suurenema 30%-ni;*

#### **Muudatusettepanek 4**

##### **Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 d (uus)**

*Seadusandliku resolutsiooni projekt*

*Muudatusettepanek*

*1 d. tuletab, meelde, et Euroopa Parlamendi 14. märtsi 2018. aasta resolutsioonis rõhutati kalandussektori, merekeskkonna ja nn sinise majanduse sotsiaal-majanduslikku ja ökoloogilist tähtsust ning nende panust ELi kestlikku ja sõltumatusse toiduga varustamisse, pidades silmas, et need aitavad tagada Euroopa vesiviljeluse ja kalanduse kestlikkuse ja leevendada nende keskkonnamõju; lisaks nõudis Euroopa Parlament, et rahalised eraldised kalandussektorile säilitataks vähemalt praeguse mitmeaastase finantsraamistiku tasemel ja et uute vajaduste tekkides suurendataks assigneeringuid merendusvaldkonda;*

#### **Muudatusettepanek 5**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 a) Euroopa Parlament rõhutas oma 14. märtsi ja 30. mai 2018. aasta resolutsioonides 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku kohta, kui olulised on horisontaalsed põhimõtted, millele peaksid tuginema 2021.–2027. aasta mitmeaastane finantsraamistik ja kõik sellega seotud ELi poliitikavaldkonnad. Euroopa Parlament kinnitas sellega seoses uuesti*

*oma seisukohta, et EL peab täitma lubaduse olla ÜRO kestliku arengu eesmärkide elluviimisel esirinnas ja pidas kahetsusväärseks, et finantsraamistiku paketi ettepanekutes ei ole selleks seatud selget ja silmapaistvat eesmärki. Seetõttu nõudis Euroopa Parlament, et kestliku arengu eesmärgid tuleb integreerida kõigisse järgmise finantsraamistiku kohastesse ELi poliitikameetmetesse ja algatustesse. Lisaks kordab ta, et liit saab tugevamaks ja sihikindlamaks ainult siis, kui talle eraldatakse rohkem rahalisi vahendeid. Euroopa parlament nõuab seetõttu, et endiselt toetataks kehtivat poliitikat, eelkõige aluslepingutes sätestatud ELi kauaaegseid poliitikavaldkondi, nagu ühine põllumajandus- ja kalanduspoliitika ning ühtekuuluvuspoliitika, kuna nendest on liidu kodanikele käegakatsutavat kasu.*

## **Muudatusettepanek 6**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 b) Lisaks rõhutas Euroopa Parlament oma 14. märtsi ja 30. mai 2018. aasta resolutsioonides 2021.–2027. aasta mitmeaastase finantsraamistiku kohta, et kaasava Euroopa rajamisele suunatud ELi kohustuste täitmiseks on väga tähtis kaotada diskrimineerimine. Seetõttu palus ta lisada kõigisse järgmise finantsraamistikuga seotud ELi poliitikameetmetesse ja algatustesse soolise aspekti arvestamise ja soolise võrdõiguslikkuse alased kohustused.*

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(1 c) Lisaks toonitas Euroopa Parlament oma 2021.–2027. aasta mitmeaastast finantsraamistikku käsitlevates 14. märtsi ja 30. mai 2018. aasta resolutsioonides seisukohta, et Pariisi kokkuleppe järel tuleks kliimameetmetele teha praeguse finantsraamistikuga võrreldes märksa rohkem valdkonnaüleseid kulutusi ning nende osakaal peaks võimalikult kiiresti ja hiljemalt 2027. aastaks suurenema 30%-ni.**

## Muudatusettepanek 8

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(7) Käesoleva määruse kohaste rahastamisliikide ja rakendusmeetodite valimisel tuleks lähtuda sellest, kas nende kaudu on võimalik täita meetmete jaoks seatud prioriteete ja saavutada tulemusi, võttes eelkõige arvesse kontrollimise kulu, halduskoormust ja täitmata jätmise **prognoositud** riski. See peaks hõlmama ühekordsete maksete, kindlasummaliste maksete ja ühikukulude, samuti määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] artikli 125 lõikes 1 osutatud kuludega mitteseotud rahastamise kasutamise kaalumist.

(7) Käesoleva määruse kohaste rahastamisliikide ja rakendusmeetodite valimisel tuleks lähtuda sellest, kas nende kaudu on võimalik täita meetmete jaoks seatud prioriteete ja saavutada tulemusi, võttes eelkõige arvesse kontrollimise kulu, halduskoormust ja täitmata jätmise riski. See peaks hõlmama ühekordsete maksete, kindlasummaliste maksete ja ühikukulude, samuti määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] artikli 125 lõikes 1 osutatud kuludega mitteseotud rahastamise kasutamise kaalumist.

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFi eelarve peaks **jooksevhindades olema 6 140 000 000** eurot. EMKFi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. 5 **311 000 000** eurot tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning **829 000 000** eurot eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFi 2014–2020 osakaaludele. Konkreetsed summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse erakorraliseks peatamiseks ja püsivaks lõpetamiseks ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

#### *Muudatusettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFi eelarve peaks **olema 2018. aasta püsivhindades 6 866 943 600 eurot ehk jooksevhindades 7 739 176 524** eurot. EMKFi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. 5 **939 794 375** eurot **2018. aasta püsivhindades (jooksevhindades 6 694 261 648 eurot)** tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning **927 149 225 eurot (jooksevhindades 1 044 914 876 eurot)** eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFi 2014–2020 osakaaludele. Konkreetsed summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse erakorraliseks peatamiseks ja püsivaks lõpetamiseks ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

#### *Selgitus*

*Programmi rahastamispaketi jaotus eelarvekomisjoni pakutud kujul on üksnes programmi üldpaketi muudatustest tingitud soovituslik kalkulatsioon ega mõjuta juhtivas komisjonis otsustatud kulude jaotust.*

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

#### *Komisjoni ettepanek*

(10) EMKF peaks tuginema neljale prioriteedile: säästva kalapüügi ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine; liidu toiduga kindlustatuse parandamine **konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu**; säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate rannikukogukondade soodustamine; rahvusvahelise ookeanide majandamise tugevdamine ning ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatud merede ja ookeanide tagamine. Neid prioriteete tuleks püüda saavutada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise teel.

#### *Muudatusettepanek*

(10) EMKF peaks tuginema neljale prioriteedile: säästva kalapüügi ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine; liidu toiduga kindlustatuse parandamine **kalanduse, vesiviljeluse ja turgude konkurentsivõimelisuse ja jätkusuutlikkuse abil**; säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate rannikukogukondade, **sealhulgas saarte ja äärepoolseimate piirkondade kogukondade** soodustamine; rahvusvahelise ookeanide majandamise tugevdamine ning ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatud merede ja ookeanide tagamine. Neid prioriteete tuleks püüda saavutada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise teel.

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

#### *Komisjoni ettepanek*

(13) Võttes arvesse kliimamuutustega võitlemise tähtsust kooskõlas liidu kohustustega täita Pariisi kliimakokkulepet ja ÜRO kestliku arengu eesmäärke, tuleks käesoleva määrusega kaasa aidata kliimameetmete laiemale kajastamisele ja üldeesmärgi suunas liikumisele, et liidu eelarvekulutustest eraldataks 25 % kliimaeesmärkide saavutamiseks. Käesoleva määruse meetmetega tuleks suunata **30 %** EMKFi üldisest rahastamispaketist kliimaeesmärkidele. Asjakohased meetmed selgitatakse välja EMKFi ettevalmistamisel ja rakendamisel ning neid hinnatakse uuesti asjakohaste

#### *Muudatusettepanek*

(13) Võttes arvesse kliimamuutustega võitlemise tähtsust kooskõlas liidu kohustustega täita Pariisi kliimakokkulepet ja ÜRO kestliku arengu eesmäärke, tuleks käesoleva määrusega kaasa aidata kliimameetmete laiemale kajastamisele ja üldeesmärgi suunas liikumisele, et liidu eelarvekulutustest eraldataks **mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 kestuse ajal vähemalt 25 %** kliimaeesmärkide saavutamiseks, **ning iga-aastane 30 % eesmärk saavutatakse võimalikult kiiresti, kuid hiljemalt 2027. aastaks**. Käesoleva määruse meetmetega tuleks suunata **35 %** EMKFi üldisest rahastamispaketist

hindamis- ja läbivaatamisprotsesside käigus.

kliimaeesmärkidele. Asjakohased meetmed selgitatakse välja EMKFi ettevalmistamisel ja rakendamisel ning neid hinnatakse uuesti asjakohaste hindamis- ja läbivaatamisprotsesside käigus.

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

#### *Komisjoni ettepanek*

(14) EMKF peaks aitama kaasa liidu keskkonnaeesmärkide saavutamisele. Kõnealust panust tuleks jälgida liidu keskkonnamarkerite rakendamise teel ning sellest tuleks korrapäraselt aru anda hindamiste ja iga-aastaste tulemusaruannete raames.

#### *Muudatusettepanek*

(14) EMKF peaks aitama kaasa liidu keskkonnaeesmärkide saavutamisele, **võttes nõuetekohaselt arvesse sotsiaalset ühtekuuluvust**. Kõnealust panust tuleks jälgida liidu keskkonnamarkerite rakendamise teel ning sellest tuleks korrapäraselt aru anda hindamiste ja iga-aastaste tulemusaruannete raames.

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

#### *Komisjoni ettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude mereäärsete kogukondade elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on tähtis osa väikesemahulisel rannapüügil. Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

#### *Muudatusettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude mereäärsete kogukondade, **saarte ja äärepoolseimate piirkondade** elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on tähtis osa väikesemahulisel rannapüügil. Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

*Komisjoni ettepanek*

(31) **Kalapüük** ja **vesiviljelus** toetavad toiduga kindlustatust ja **elanike varustamist toiduainetega**. Ometi impordib liit praegu rohkem kui 60 % oma kalapüügitoodete tarnest ja on seetõttu suures sõltuvuses kolmandatest riikidest. Liidus rangete kvaliteedistandardite kohaselt toodetud ja tarbijatele taskukohaste hindadega kättesaadava kalavalgu tarbimise soodustamine on oluline ülesanne.

*Muudatusettepanek*

(31) **ÜRO kestliku arengu tegevuskavas aastani 2030 sõnastati ühena 17st kestliku arengu eesmärgist nälja kaotamine, toiduainetega kindlustatuse saavutamine ja toitumise parandamine (eesmärk nr 2). Liit on täielikult pühendunud selle eesmärgi saavutamisele ja rakendamisele. Seejuures toetavad kalapüük ja vesiviljelus toiduga kindlustatust ja inimeste toitumist**. Ometi impordib liit praegu rohkem kui 60 % oma kalapüügitoodete tarnest ja on seetõttu suures sõltuvuses kolmandatest riikidest. Liidus rangete kvaliteedistandardite kohaselt toodetud ja tarbijatele taskukohaste hindadega kättesaadava kalavalgu tarbimise soodustamine on oluline ülesanne.

**Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 32**

*Komisjoni ettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, sealhulgas magevee vesiviljeluse edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnavalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni,

*Muudatusettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, sealhulgas magevee vesiviljeluse **ja kinniste hoidlasüsteemide** edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnavalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni,



kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. Tulusate investeeringute puhul tuleks toetust anda siiski vaid rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu, mis pakuvad turgudel suuremat võimendust ja on seetõttu sektori rahastamisprobleemide lahendamisel toetustest asjakohasemad.

kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. Tulusate investeeringute puhul tuleks toetust anda siiski vaid rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu, mis pakuvad turgudel suuremat võimendust ja on seetõttu sektori rahastamisprobleemide lahendamisel toetustest asjakohasemad.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

#### *Komisjoni ettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades oleneb säästva sinise majanduse kohalikult juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja biomajanduses (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja edendada samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid EMKF peaks keskenduma konkreetselt säästva sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või

#### *Muudatusettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades oleneb säästva sinise majanduse kohalikult juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade, **sh saarte ja äärepoolseimate piirkondade** sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja biomajanduses (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja edendada samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid EMKF peaks keskenduma konkreetselt säästva sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute

teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

#### *Komisjoni ettepanek*

(36) Säästva sinise majanduse arendamine sõltub suurel määral ranniku- ja sisemaa kogukondade ja majanduse elujõulisust edendavate kohalike sidusrühmade partnerlustest. EMKFIGa tuleks ette näha vahendid selliste partnerluste edendamiseks. Selleks peaks olema võimalik eelarve jagatud täitmise raames toetada kogukonna juhitud kohalikku arengut. Kõnealune lähenemisviis peaks edendama majanduslikku mitmekesisust kohalikus kontekstis, arendades ranna- ja sisevetekalandust, vesiviljelust ja säästvat sinist majandust. Kogukonna juhitud kohaliku arengu strateegiad peaksid tagama, et kohalikud kogukonnad kasutavad säästva sinise majanduse pakutavaid võimalusi paremini ja saavad neist rohkem kasu, rakendades kasulikult ning tugevdades keskkonna-, kultuurilisi, sotsiaalseid ja inimressursse. Iga kohalik partnerlus peaks seega kajastama oma strateegia põhieesmärki, tagades kohaliku säästva sinise majanduse kõigi asjaomaste sidusrühmade tasakaalustatud osalemise ja esindatuse.

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

#### *Muudatusettepanek*

(36) Säästva sinise majanduse arendamine sõltub suurel määral ranniku-, **saarte** ja sisemaa kogukondade ja majanduse elujõulisust **ja kestlikkust** edendavate kohalike sidusrühmade partnerlustest. EMKFIGa tuleks ette näha vahendid selliste partnerluste edendamiseks. Selleks peaks olema võimalik eelarve jagatud täitmise raames toetada kogukonna juhitud kohalikku arengut. Kõnealune lähenemisviis peaks edendama majanduslikku mitmekesisust kohalikus kontekstis, arendades ranna- ja sisevetekalandust, vesiviljelust ja säästvat sinist majandust. Kogukonna juhitud kohaliku arengu strateegiad peaksid tagama, et kohalikud kogukonnad kasutavad säästva sinise majanduse pakutavaid võimalusi paremini ja saavad neist rohkem kasu, rakendades kasulikult ning tugevdades keskkonna-, kultuurilisi, sotsiaalseid ja inimressursse. Iga kohalik partnerlus peaks seega kajastama oma strateegia põhieesmärki, tagades kohaliku säästva sinise majanduse kõigi asjaomaste sidusrühmade tasakaalustatud osalemise ja esindatuse.

### *Komisjoni ettepanek*

(38) Eelarve otsese ja kaudse täitmise raames peaks EMKF keskenduma säästvat sinist majandust võimaldavate tingimuste loomisele, edendades merenduspoliitika integreeritud juhtimist ja haldamist, suurendades teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia siiret ja rakendamist säästvas sinises majanduses, parandades merenduslaseid oskusi ja ookeanide tundmist ning jagades säästva sinise majanduse kohta sotsiaal-majanduslikke andmeid, edendades vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist säästvat sinist majandust ning töötades välja projektide esitamise süsteemid ja innovaatilised rahastamisvahendid. Seoses eespool nimetatud valdkondadega tuleks pöörata piisavat tähelepanu äärepoolseimate piirkondade eriolukorrale.

### **Muudatusettepanek 19**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

(38) Eelarve otsese ja kaudse täitmise raames peaks EMKF keskenduma säästvat sinist majandust võimaldavate tingimuste loomisele, edendades merenduspoliitika integreeritud juhtimist ja haldamist, suurendades teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia siiret ja rakendamist säästvas sinises majanduses, parandades merenduslaseid oskusi ja ookeanide tundmist ning jagades säästva sinise majanduse kohta sotsiaal-majanduslikke andmeid, edendades vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist säästvat sinist majandust ning töötades välja projektide esitamise süsteemid ja innovaatilised rahastamisvahendid. Seoses eespool nimetatud valdkondadega tuleks pöörata piisavat tähelepanu ***ELi toimimise lepingu artikliga 174 hõlmatud*** äärepoolseimate piirkondade ***ja saarte*** eriolukorrale.

### *Muudatusettepanek*

***(42 a) ÜRO kestliku arengu tegevuskavas aastani 2030 sõnastati ühena 17st kestliku arengu eesmärgist (eesmärk nr 5) soolise võrdõiguslikkuse saavutamine ning kõigi naiste ja tütarlaste mõjuvõimu suurendamine. Liit on täielikult pühendunud selle eesmärgi saavutamisele ja rakendamisele. Selles olukorras on diskrimineerimise kaotamine äärmiselt oluline, et täita liidu kohustusi kaasava Euroopa kujundamisel. Seepärast tuleks soolise aspekti arvestamine ja soolise võrdõiguslikkuse alased kohustused lisada kõigisse ELi poliitikameetmesse ja ka käesolevasse määrusesse.***

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

#### *Komisjoni ettepanek*

(43) Eelarve jagatud täitmise raames peaks iga liikmesriik koostama ühe programmi, mille komisjon peaks heaks kiitma. Piirkondadeks jaotamise kontekstis ja eesmärgiga ergutada liikmesriike kasutama programmide ettevalmistamisel strateegilisemat lähenemisviisi, peaks komisjon tegema iga merepiirkonna kohta analüüsi, mis toob esile ühised tugevad ja nõrgad küljed ÜKP eesmärkide saavutamisel. Nii liikmesriigid kui ka komisjon peaksid programmide üle läbi rääkides lähtuma sellest analüüsist, võttes arvesse piirkonna probleeme ja vajadusi. Komisjon peaks programmide hindamisel arvesse võtma ÜKP keskkonna- ja sotsiaal-majanduslikke probleeme, säästva sinise majanduse sotsiaal-majanduslikke tulemusi, merepiirkonna tasandil esinevaid probleeme, mereökosüsteemide kaitset ja taastamist, mereprügi hulga vähendamist ning kliimamuutuste leevendamist ja nendega kohanemist.

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKFi rakendamise rahastamispakett aastatel 2021–2027 on **6 140 000 000** eurot jooksevhindades.

#### *Muudatusettepanek*

(43) Eelarve jagatud täitmise raames peaks iga liikmesriik koostama ühe programmi, mille komisjon peaks heaks kiitma. Piirkondadeks jaotamise kontekstis ja eesmärgiga ergutada liikmesriike kasutama programmide ettevalmistamisel strateegilisemat lähenemisviisi, peaks komisjon tegema iga merepiirkonna kohta analüüsi, mis toob esile ühised tugevad ja nõrgad küljed ÜKP eesmärkide saavutamisel. Nii liikmesriigid kui ka komisjon peaksid programmide üle läbi rääkides lähtuma sellest analüüsist, võttes arvesse piirkonna probleeme ja vajadusi. Komisjon peaks programmide hindamisel arvesse võtma ÜKP keskkonna- ja sotsiaal-majanduslikke probleeme, säästva sinise majanduse sotsiaal-majanduslikke tulemusi, ***elkõige väikesemahulise rannapüügi osas***, merepiirkonna tasandil esinevaid probleeme, mereökosüsteemide kaitset ja taastamist, mereprügi hulga vähendamist ning kliimamuutuste leevendamist ja nendega kohanemist.

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 6 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. II jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve jagatud täitmise alusel, on **5 311 000 000** eurot jooksevhindades kooskõlas V lisas sätestatud iga-aastase jaotusega.

##### *Muudatusettepanek*

1. II jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve jagatud täitmise alusel, on **kooskõlas V lisas sätestatud iga-aastase jaotusega 2018. aasta püsivhindades 5 939 794 375** eurot (jooksevhindades **6 694 261 648** eurot).

##### *Selgitus*

*Programmi rahastamispaketi jaotus eelarvekomisjoni pakutud kujul on üksnes programmi üldpaketi muudatustest tingitud soovituslik kalkulatsioon ega mõjuta juhtivas komisjonis otsustatud kulude jaotust.*

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 6 – lõige 2 – punkt a

##### *Komisjoni ettepanek*

(a) **102 000 000** eurot Assooridele ja Madeirale;

##### *Muudatusettepanek*

(a) **114 076 262** eurot 2018. aasta püsivhindades (jooksevhindades **128 566 125** eurot) Assooridele ja Madeirale;

##### *Selgitus*

*Programmi rahastamispaketi jaotus eelarvekomisjoni pakutud kujul on üksnes programmi üldpaketi muudatustest tingitud soovituslik kalkulatsioon ega mõjuta juhtivas komisjonis otsustatud kulude jaotust.*

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 6 – lõige 2 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) **82 000 000** eurot Kanaari saartele;

*Muudatusettepanek*

(b) **91 708 367 eurot 2018. aasta püsivhindades (jooksevhindades 103 357 081 eurot)** Kanaari saartele;

*Selgitus*

*Programmi rahastamispaketi jaotus eelarvekomisjoni pakutud kujul on üksnes programmi üldpaketi muudatustest tingitud soovituslik kalkulatsioon ega mõjuta juhtivas komisjonis otsustatud kulude jaotust.*

**Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) **131 000 000** eurot Guadeloupe'ile, Prantsuse Guajaanale, Martinique'ile, Mayotte'ile, Réunionile ja Saint-Martinile.

*Muudatusettepanek*

(c) **146 509 709 eurot 2018. aasta püsivhindades (jooksevhindades 165 119 239 eurot)** Guadeloupe'ile, Prantsuse Guajaanale, Martinique'ile, Mayotte'ile, Réunionile ja Saint-Martinile.

*Selgitus*

*Programmi rahastamispaketi jaotus eelarvekomisjoni pakutud kujul on üksnes programmi üldpaketi muudatustest tingitud soovituslik kalkulatsioon ega mõjuta juhtivas komisjonis otsustatud kulude jaotust.*

**Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. III jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve otsese ja kaudse täitmise alusel, on **829 000 000** eurot jooksevhindades.

*Muudatusettepanek*

1. III jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve otsese ja kaudse täitmise alusel, on **927 149 225 eurot 2018. aasta püsivhindades (1 044 914 876 eurot jooksevhindades)**.

## Selgitus

Programmi rahastamispaketi jaotus eelarvekomisjoni pakutud kujul on üksnes programmi üldpaketi muudatustest tingitud soovituslik kalkulatsioon ega mõjuta juhtivas komisjonis otsustatud kulude jaotust.

### Muudatusettepanek 27

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – pealkiri

##### *Komisjoni ettepanek*

Kalapüügi- ja vesiviljelustoodetega seotud lisakulude hüvitamine äärepoolseimates piirkondades

##### *Muudatusettepanek*

Kalapüügi- ja vesiviljelustoodetega seotud lisakulude hüvitamine äärepoolseimates piirkondades **ning ELi toimimise lepingu artikliga 174 hõlmatud väikesemahulise rannapüügiga tegelevatel saartel**

### Muudatusettepanek 28

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada selliste lisakulude hüvitamist, mida artikli 6 lõikes 2 osutatud äärepoolseimate piirkondade toetusesaajad on teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kandnud.

##### *Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada selliste lisakulude hüvitamist, mida artikli 6 lõikes 2 osutatud äärepoolseimate piirkondade **ning ELi toimimise lepingu artikliga 174 hõlmatud väikesemahulise rannapüügiga tegelevate saarte** toetusesaajad on teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kandnud.

### Muudatusettepanek 29

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada merede ja rannikualade, sealhulgas sisevete bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamise

##### *Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada merede ja rannikualade, sealhulgas sisevete bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamise

meetmeid.

meetmeid. *Sel eesmärgil tuleks soodustada koostööd Euroopa Kosmoseagentuuri ja Euroopa satelliitnavigatsiooniprogrammidega, et koguda rohkem andmeid merereostusega seotud olukorra ning eriti plastijätmete kohta vees.*

### **Muudatusettepanek 30**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõige 1 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(c a) investeeringud merereostuse, eelkõige plastide analüüsiks ja vaatlemiseks, et saada olukorra kohta rohkem andmeid;*

### **Muudatusettepanek 31**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõige 1 – punkt c b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(c b) teadmiste suurendamine mereprügi ja selle kogumite kohta.*

### **Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 45 – lõik 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(f) ookeanialaste teadusuuringute ja andmetega seotud rahvusvaheline koostöö ja nende arendamine.

(f) ookeanialaste teadusuuringute ja andmetega seotud rahvusvaheline koostöö ja nende arendamine, *eelkõige plastist mereprügi osas, mis on saadud satelliitidelt asjakohaste sensorite abil, eelkõige ELi kosmoseprogrammi Copernicuse komponendi ning autonoomsete õhusõidukite ja kohapealsete vaatlussüsteemide kaudu, mis võimaldavad jälgida suuremaid*



*ujuvprügi osi, aga ka väiksemate  
prügiosakeste kogumeid.*

## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Merendus- ja Kalandusfond
<b>Viited</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 2.7.2018
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	BUDG 2.7.2018
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Eider Gardiazabal Rubial 16.7.2018
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	26.9.2018
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	21.11.2018
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 27 –: 4 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Stanisław Żółtek
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Karine Gloanec Maurin, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Tomáš Zdechovský

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

27	+
ALDE	Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Manuel dos Santos, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand, Monika Vana

4	-
ECR	Bernd Kölmel
ENF	André Elissen, Stanisław Żółtek
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

22.11.2018

## **KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS**

kalanduskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014 (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Arvamuse koostaja: Francesc Gambús

### **LÜHISELGITUS**

Komisjon esitas 12. juunil 2018. aastal uue õigusakti ettepaneku Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMKF) kohta aastateks 2021–2027. Kõnealuse fondi eesmärk on suunata liidu eelarvest vahendeid ühise kalanduspoliitika (ÜKP), liidu merenduspoliitika ja liidu ookeanide majandamise valdkonna rahvusvaheliste kohustuste toetamise eelkõige kestliku arengu tegevuskava 2030 raames.

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni arvamuse koostajana tänan komisjoni teatise eest, sest see on andnud hea lähtealuse, mille põhjal saavad kaasseadusandjad töötada ja optimaalsele kokkuleppele jõuda. Eelkõige tänan komisjoni fondi keskkonnamõju suurendamise eest, keskendudes mere ökosüsteemide kaitsele ja kavandades 30 % eraldamist eelarvest kliimamuutuste leevendamiseks ja nendega kohanemiseks, mis on kooskõlas Pariisi kokkuleppe raames võetud kohustustega.

Samuti usun, et uus fond on tulemuslikum ja tõhusam tänu lihtsustamisele, subsidiaarsusele ja teiste fondidega kooskõlastamisele ning ühise kalanduspoliitika elluviimise suuremale toetamisele.

Kalapüük ja vesiviljelus toetavad toiduga kindlustatust ja elanike varustamist toiduainetega. Siiski impordib liit praegu üle 60 % kalandustoodetest ning sõltub suurel määral kolmandatest riikidest. Kõige olulisem ülesanne on ergutada inimesi tarbima ELi kala, mis vastab kõrgetele kvaliteedistandarditele ja millel on mõistlik hind. Sellega seoses peab vesiviljelus suurendama oma osakaalu ja kriitilist massi selles sektoris, kuna sellest tegevusest saadav kala moodustab praegu vaid 20 % Euroopa turgude kogumahust.

Pidasin vajalikuks täiendada raportit muudatusettepanekutega, et seda kohandada ja

paindlikumaks muuta eesmärgiga hoiduda liigse kahju tekitamisest kalalaevastikule ja võtta arvesse selle mitmekesisust liidus.

Oluline on lisada ühismajandamise mõiste, mis on kutselise kalapüügi, harrastuspüügi ja vesiviljeluse korraldamise mehhanism, mille raames valitsused jagavad oma volitusi kohaliku kasutajaskonnaga ning kõigile osalistele antakse konkreetsed kohustused ja õigused seoses teabe ja otsuste tegemisega tegevuse juhtimisel. Ei tohi unustada, et eelkõige on kalapüügi piirkondade ja kalavarude säilimisest huvitatud kalurid ise, sest ilma kalata ei ole kalandust ega töökohti. Seepärast püüdsin muudatusettepanekuid tehes hoida võimalikult hästi tasakaalus keskkonnavalast, majanduslikku ja sotsiaalset jätkusuutlikkust.

Usun, et lihtsustades ja selgitades liikmesriikidele neid tegevusi, mida on võimalik ellu viia EMKFi toel, muutub lihtsamaks majandamine, väheneb halduskoormus ning see aitab lõpptulemusena liidu merendussektoril ka liikuda kestliku arengu eesmärkide saavutamise suunas.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus

##### Põhjendus 1

###### *Komisjoni ettepanek*

(1) Ajavahemikuks 2021–2027 tuleb kehtestada Euroopa Merendus- ja Kalandusfond. Kõnealuse fondi eesmärk peaks olema liidu eelarvest pärit vahendite suunamine ühise kalanduspoliitika (ÜKP), liidu merenduspoliitika ja liidu ookeanide majandamise valdkonna rahvusvaheliste kohustuste toetamise. **Kõnealuste vahenditega** aidatakse kaasa eesmärkide saavutamisele järgmistes valdkondades: säästev kalapüük ja mere bioloogiliste ressursside kaitse, toiduga kindlustatus mereandidest valmistatud toodete pakkumise kaudu, säästva sinise majanduse arendamine ning heas seisukorras, ohutud, turvalised, puhtad ja säästvalt majandatud mered ja ookeanid.

###### *Muudatusettepanek*

(1) Ajavahemikuks 2021–2027 tuleb kehtestada Euroopa Merendus- ja Kalandusfond. Kõnealuse fondi eesmärk peaks olema liidu eelarvest pärit vahendite suunamine ühise kalanduspoliitika (ÜKP), **merestrategia raamdirektiivi**, liidu merenduspoliitika ja liidu ookeanide majandamise valdkonna rahvusvaheliste kohustuste **täielikku ja õigeaegsesse rakendamisse**. **Kõnealused vahendid on koos vastutustundlike kalanduspoliitikapõhimõtetega ühed peamised tegurid, millega** aidatakse kaasa eesmärkide saavutamisele järgmistes valdkondades: säästev kalapüük ja mere bioloogiliste ressursside kaitse, toiduga kindlustatus mereandidest valmistatud toodete pakkumise kaudu, säästva sinise majanduse arendamine **ökoloogiliste võimaluste piires** ning heas seisukorras, ohutud, turvalised, puhtad ja säästvalt majandatud mered ja ookeanid.

### Muudatusettepanek 2

#### Ettepanek võtta vastu määrus

##### Põhjendus 2

###### *Komisjoni ettepanek*

(2) Üleilmse ookeanide valdkonna tegijana ja maailma suuruselt viienda mereandide tootjana vastutab liit suurel määral ookeanide ja nende ressursside kaitse, alalhoidmise ja säästva kasutamise

###### *Muudatusettepanek*

(2) Üleilmse ookeanide valdkonna tegijana ja maailma suuruselt viienda mereandide tootjana vastutab liit suurel määral ookeanide ja nende ressursside kaitse, alalhoidmise ja säästva kasutamise

eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev sinine majandus suurendab investeeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning panustab mereenergia abil energiajulgeolekusse. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid.

eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev **ja ökoloogiliste võimaluste piires arenev** sinine majandus suurendab investeeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning panustab mereenergia abil energiajulgeolekusse. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid.

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

##### *Komisjoni ettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFi eelarve peaks jooksevhindades olema 6 140 000 000 eurot. EMKFi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. 5 311 000 000 eurot tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning 829 000 000 eurot eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFi 2014–2020 osakaaludele. Konkreetsete summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse erakorraliseks peatamiseks ja püsivaks

##### *Muudatusettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFi **mitmeaastane** eelarve peaks jooksevhindades olema 6 140 000 000 eurot. EMKFi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. 5 311 000 000 eurot tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning 829 000 000 eurot eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFi 2014–2020 osakaaludele. Konkreetsete summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse erakorraliseks peatamiseks ja püsivaks

lõpetamiseks ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

#### **Muudatusettepanek 4**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9**

###### *Komisjoni ettepanek*

(9) Euroopa merendussektor pakub tööd rohkem kui viiele miljonile inimesele ja loob aastas väärtust peaaegu 500 miljardit eurot, kusjuures töökohtade loomise potentsiaal on veel suurem. Ülemaailmsest ookeanimajandusest saadav tulu on praegu hinnanguliselt 1,3 triljonit eurot ja see võiks 2030. aastaks rohkem kui kahekordistuda. Vajadus täita CO<sub>2</sub>-heitega seotud eesmärgid, suurendada ressursitõhusust ja vähendada sinise majanduse keskkonnajalajälge on olnud oluline innovatsiooniimul teistes sektorites, nagu laevavarustus, laevaehitus, ookeanivaatlus, süvendamine, rannikualade kaitse ja merel toimuvad ehitustööd. Meremajanduse investeringuid on rahastatud liidu struktuurifondidest, eelkõige Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) ning EMKFist. Sektori kasvupotentsiaali täitmiseks peab kasutama uusi investeerimisvahendeid, nagu InvestEU.

#### **Muudatusettepanek 5**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10**

###### *Komisjoni ettepanek*

lõpetamiseks ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...], [...], lk [...].

###### *Muudatusettepanek*

(9) Euroopa merendussektor pakub tööd rohkem kui viiele miljonile inimesele ja loob aastas väärtust peaaegu 500 miljardit eurot, kusjuures töökohtade loomise potentsiaal on veel suurem, **kuid endiselt tuleks jälgida kalavarusid ja ülepüüki tuleks vältida sobivate meetmetega.** Ülemaailmsest ookeanimajandusest saadav tulu on praegu hinnanguliselt 1,3 triljonit eurot ja see võiks 2030. aastaks rohkem kui kahekordistuda. Vajadus täita CO<sub>2</sub>-heitega seotud eesmärgid, suurendada ressursitõhusust ja vähendada sinise majanduse keskkonnajalajälge on olnud oluline innovatsiooniimul teistes sektorites, nagu laevavarustus, laevaehitus, ookeanivaatlus, süvendamine, rannikualade kaitse ja merel toimuvad ehitustööd. Meremajanduse investeringuid on rahastatud liidu struktuurifondidest, eelkõige Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) ning EMKFist. Sektori kasvupotentsiaali täitmiseks peab kasutama uusi investeerimisvahendeid, nagu InvestEU.



(10) EMKF peaks tuginema neljale prioriteedile: säästva kalapüügi ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine; liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu; säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine **ja jõukate rannikukogukondade soodustamine**; rahvusvahelise ookeanide majandamise tugevdamine ning ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatud merede ja ookeanide tagamine. Neid prioriteete tuleks püüda saavutada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise teel.

(10) EMKF peaks tuginema neljale **ühise kalanduspoliitika eesmärkidega täielikult kooskõlas olevale** prioriteedile: säästva kalapüügi ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine; liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu; säästva **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva ja jõukaid rannikukogukondi soodustava** sinise majanduse kasvu võimaldamine; rahvusvahelise ookeanide majandamise tugevdamine ning ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatud merede ja ookeanide tagamine. Neid prioriteete tuleks püüda saavutada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise teel.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) 2020. aasta järel peaks EMKF põhinema lihtsustatud ülesehitusel, mille raames ei kasutata liidu tasandil eelnevalt kindlaks määratud meetmeid ega üksikasjalikke rahastamiskõlblikkuse eeskirju ülemäära ettekirjutaval viisil. Selle asemel tuleks iga prioriteedi all kirjeldada laiu toetusvaldkondi. Liikmesriigid peaksid seega koostama oma programmid, milles esitatakse prioriteetide täitmise sobivaimad viisid. Mitmeid liikmesriikide poolt kõnealuste programmide raames sõnastatud meetmeid võiks toetada käesolevas määruses ja määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud eeskirjade kohaselt, tingimusel et need on hõlmatud käesolevas määruses määratletud toetusvaldkondadega. Sellest hoolimata on vaja koostada loetelu rahastamiskõlbmatutest toimingutest, et vältida kahjulikku mõju kalavarude kaitsele, näiteks püügivõimsuse suurendamisse tehtavate investeeringute

#### *Muudatusettepanek*

(11) 2020. aasta järel peaks EMKF põhinema lihtsustatud ülesehitusel, mille raames ei kasutata liidu tasandil eelnevalt kindlaks määratud meetmeid ega üksikasjalikke rahastamiskõlblikkuse eeskirju ülemäära ettekirjutaval viisil. Selle asemel tuleks iga prioriteedi all kirjeldada laiu toetusvaldkondi. Liikmesriigid peaksid seega koostama oma programmid, milles esitatakse prioriteetide täitmise sobivaimad viisid. Mitmeid liikmesriikide poolt kõnealuste programmide raames sõnastatud meetmeid võiks toetada käesolevas määruses ja määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud eeskirjade kohaselt, tingimusel et need on hõlmatud käesolevas määruses määratletud toetusvaldkondadega. Sellest hoolimata on vaja koostada loetelu rahastamiskõlbmatutest toimingutest, et vältida kahjulikku mõju kalavarude kaitsele **ja ökosüsteemi seisundi halvenemist**, näiteks püügivõimsuse

üldine keeld. Lisaks peaksid laevastikuga seotud investeeringud ja hüvitised täielikult sõltuma nende kooskõlast ÜKP kaitse-eesmärkidega.

suurendamisse tehtavate investeeringute üldine keeld. Lisaks peaksid laevastikuga seotud investeeringud ja hüvitised täielikult sõltuma nende kooskõlast ÜKP kaitse-eesmärkidega.

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

#### *Komisjoni ettepanek*

(13) Võttes arvesse kliimamuutustega võitlemise tähtsust kooskõlas liidu kohustustega täita Pariisi kliimakokkulepet ja ÜRO kestliku arengu eesmärke, tuleks käesoleva määrusega kaasa aidata kliimameetmete laiemale kajastamisele ja üldeesmärgi suunas liikumisele, et liidu eelarvekulutustest eraldataks 25 % kliimaeesmärkide saavutamiseks. Käesoleva määruse meetmetega tuleks suunata 30 % EMKFi üldisest rahastamispaketist kliimaeesmärkidele. Asjakohased meetmed selgitatakse välja EMKFi ettevalmistamisel ja rakendamisel ning neid hinnatakse uuesti asjakohaste hindamis- ja läbivaatamisprotsesside käigus.

#### *Muudatusettepanek*

(13) Võttes arvesse kliimamuutustega võitlemise tähtsust kooskõlas liidu kohustustega täita Pariisi kliimakokkulepet ja ÜRO kestliku arengu eesmärke, tuleks käesoleva määrusega kaasa aidata kliimameetmete laiemale kajastamisele ja üldeesmärgi suunas liikumisele, et liidu eelarvekulutustest eraldataks 25 % kliimaeesmärkide saavutamiseks. Käesoleva määruse meetmetega tuleks suunata 30 % EMKFi üldisest rahastamispaketist kliimaeesmärkidele. Asjakohased meetmed, ***sealhulgas projektid, mille eesmärk on kaitsta mererohuga kaetud alasid ja rannikuäärseid märgalasid kui olulisi CO<sub>2</sub> sidujaid ja need taastada***, selgitatakse välja EMKFi ettevalmistamisel ja rakendamisel ning neid hinnatakse uuesti asjakohaste hindamis- ja läbivaatamisprotsesside käigus.

#### *Selgitus*

*Valitsustevahelise kliimamuutuste rühma viimases hindamisaruandes rõhutatakse, et arvesse tuleb võtta mitte ainult CO<sub>2</sub> heitkoguste vähendamist, vaid ka CO<sub>2</sub> atmosfäärist eemaldamist.*

## Muudatusettepanek 8

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(14) EMKF peaks aitama kaasa liidu keskkonnaeesmärkide saavutamisele. Kõnealust panust tuleks jälgida liidu keskkonnamarkerite rakendamise teel ning sellest tuleks korrapäraselt aru anda hindamiste ja iga-aastaste tulemusaruannete raames.

(14) EMKF peaks aitama kaasa liidu keskkonnaeesmärkide saavutamisele **ÜKP ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/56/EÜ<sup>1a</sup> raames**. Kõnealust panust tuleks jälgida liidu keskkonnamarkerite rakendamise teel ning sellest tuleks korrapäraselt aru anda hindamiste ja iga-aastaste tulemusaruannete raames.

---

***<sup>1a</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategie raamdirektiiv) (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).***

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15**

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (edaspidi „ÜKP määrus“)<sup>7</sup> artiklile 42 peaks EMKFi kaudu antav liidu finantsabi sõltuma ÜKP eeskirjade järgimisest. Toetusesaajate taotlusi, mis ei vasta ÜKP kohaldatavatele eeskirjadele, ei tohiks vastu võtta.

---

<sup>7</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr

#### *Muudatusettepanek*

(15) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (edaspidi „ÜKP määrus“)<sup>7</sup> artiklile 42 peaks EMKFi kaudu antav liidu finantsabi sõltuma ÜKP eeskirjade **ja asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide täielikust järgimisest. Liidu finantsabi tuleks anda ainult nendele ettevõtjatele ja liikmesriikidele, kes järgivad täielikult asjakohaseid õiguslikke kohustusi**. Toetusesaajate taotlusi, mis ei vasta ÜKP kohaldatavatele eeskirjadele, ei tohiks vastu võtta.

---

<sup>7</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr

639/2004 ning nõukogu otsus  
2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk  
22).

639/2004 ning nõukogu otsus  
2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk  
22).

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

#### *Komisjoni ettepanek*

(16) Määruses (EL) nr 1380/2013 osutatud ÜKP eritingimustega tegelemiseks ja ÜKP eeskirjade järgimisele kaasaaitamiseks tuleks kehtestada määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud edasilükkamise, peatamise ja finantskorrektsioonide eeskirjade lisasätteid. Kui liikmesriik või toetusesaaja ei ole täitnud oma ÜKP kohustusi või kui komisjonil on tõendeid, mis viitavad sellisele täitmata jätmisele, peaks komisjonil olema ettevaatusabinõuna õigus maksetähtaegu edasi lükata. Lisaks maksetähtaegade edasilükkamise võimalusele ja selleks, et vältida ilmset riski maksta välja rahastamiskõlbmatuid kulusid, peaks komisjonil olema õigus peatada maksed ja kehtestada finantskorrektsioonid juhul, kui liikmesriik on jätnud ÜKP eeskirjad olulisel määral täitmata.

#### *Muudatusettepanek*

(16) Määruses (EL) nr 1380/2013 osutatud ÜKP eritingimustega tegelemiseks ja ÜKP eeskirjade **täielikule** järgimisele kaasaaitamiseks tuleks kehtestada määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud edasilükkamise, peatamise ja finantskorrektsioonide eeskirjade lisasätteid. Kui liikmesriik või toetusesaaja ei ole täitnud oma ÜKP kohustusi või kui komisjonil on tõendeid, mis viitavad sellisele täitmata jätmisele, peaks komisjonil olema ettevaatusabinõuna õigus maksetähtaegu edasi lükata. Lisaks maksetähtaegade edasilükkamise võimalusele ja selleks, et vältida ilmset riski maksta välja rahastamiskõlbmatuid kulusid, peaks komisjonil olema õigus peatada maksed ja kehtestada finantskorrektsioonid juhul, kui liikmesriik on jätnud ÜKP eeskirjad olulisel määral täitmata.

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

#### *Komisjoni ettepanek*

(17) Viimasel paaril aastal on ÜKP **raames palju ära tehtud kalavarude taastamisel** jätkusuutlikule tasemele, liidu kalatööstuse **kasumlikkuse suurendamisel** ja **mereökosüsteemide kaitsel**. ÜKP sotsiaal-majanduslike ja

#### *Muudatusettepanek*

(17) Viimasel paaril aastal on ÜKP **võtnud meetmeid selleks, et viia kalavarud** jätkusuutlikule tasemele, **suurendada** liidu kalatööstuse **kasumlikkust** ja **kaitsta mereökosüsteeme**. ÜKP sotsiaal-majanduslike ja keskkonnaeesmärkide

keskkonnaeesmärkide saavutamisel esineb siiski jätkuvalt märkimisväärseid probleeme. Nende lahendamine nõuab jätkuvat toetust ka pärast 2020. aastat, eriti merebasseinides, kus edusammud on olnud tagasihoidlikumad.

**täielikul** saavutamisel esineb siiski jätkuvalt märkimisväärseid probleeme, **sealhulgas õiguslik kohustus taastada ja hoida kõigi kalavarude populatsioonide biomass maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saamiseks vajalikust kõrgemal tasemel.** Nende lahendamine nõuab jätkuvat toetust ka pärast 2020. aastat, eriti merebasseinides, kus edusammud on olnud tagasihoidlikumad.

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

#### *Komisjoni ettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude mereäärsete kogukondade elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on tähtis osa väikesemahulisel rannapüügil. Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

#### *Muudatusettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude mereäärsete **ja saartel asuvate** kogukondade elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on tähtis osa väikesemahulisel rannapüügil. Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(18 a) Kutselises ja harrastuskalapüügis ning vesiviljeluses ühismajandamise mehhanismide rakendamine soodustab ÜKP eesmärkide saavutamist, sest selles osalevad otseselt kaasatud sidusrühmad, nagu haldusasutused, kalandus- ja vesiviljelussektor, teadusringkonnad ja kodanikuühiskond, ning otsuste tegemisel tuginetakse vastutuse õiglasele jaotusele ja paindlikule majandamisele, mis põhineb teadmistel, tabel ja**

**otsesuhtluseel. EMKF peaks toetama kõnealuste mehhanismide rakendamist kohalikul tasandil.**

*Selgitus*

*Ühismajandamise mudel on kõige tulemuslikum biomajandusliku majandamise kontekstis, mille puhul järgitakse ökosüsteemi hoidmise põhimõtet ja ettevaatusprintsipi. See mudel peaks andma vahendid, millega on võimalik reaalses reageerida paindliku majandamise muutuvatele tingimustele.*

## **Muudatusettepanek 14**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19**

*Komisjoni ettepanek*

(19) EMKFi eesmärk peaks olema ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõive-eesmärkide saavutamine, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2. Sellise toetusega tuleks tagada, et püügitegevus on keskkonna seisukohast pikaajaliselt jätkusuutlik ning seda majandatakse viisil, mis on kooskõlas majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saavutamise ja toiduvarede kättesaadavuse toetamise eesmärkidega.

*Muudatusettepanek*

(19) **EMKF peaks aitama kaasa** ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõive-eesmärkide **saavutamisele**, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2. Sellise toetusega tuleks tagada, et püügitegevus on keskkonna seisukohast pikaajaliselt jätkusuutlik ning seda majandatakse viisil, mis on kooskõlas **määruse (EÜ) nr 1380/2013 artikli 2 lõikes 2 sätestatud eesmärkidega, millega aidatakse kaasa** majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu **saavutamisele** ja toiduvarede **kättesaadavusele**.

## **Muudatusettepanek 15**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20**

*Komisjoni ettepanek*

(20) EMKFist antava **toetuse eesmärk peaks olema saavutada maksimaalsel jätkusuutlikul saagikusel põhinev säästev kalapüük ja seda säilitada ning minimeerida** kalapüügi **negatiivset mõju** mereökosüsteemile. Kõnealune toetus peaks hõlmama ka innovatsiooni ja investeringuid vähese mõjuga,

*Muudatusettepanek*

(20) EMKFist antava **toetusega tuleks aidata kaasa selle õigusliku kohustuse õigeaegsele täitmisele, mis puudutab kõigi kalavarude populatsioonide taastamist sellisel biomassi tasemel, mille puhul on võimalik saavutada maksimaalne jätkusuutlik saagikus, ja nende säilitamist**, ning kalapüügi

kliimamuutustele vastupanuvõimelistesse ning vähese CO<sub>2</sub>-heitega püügiviisidesse ja -tehnikatesse.

mereökosüsteemile **avalduva negatiivse mõju minimeerimisele ja võimaluse korral selle kaotamisele**. Kõnealune toetus peaks hõlmama ka innovatsiooni ja investeeringuid vähese mõjuga, kliimamuutustele vastupanuvõimelistesse ning vähese CO<sub>2</sub>-heitega püügiviisidesse ja -tehnikatesse, **ning peaks välistama kõik investeeringud elektriimpulssi kasutavatesse kalapüügimeetoditesse**.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

#### *Komisjoni ettepanek*

(21) Lossimiskohustus on ÜKP peamisi **probleeme. See on valdkonna kalapüügiviise märkimisväärselt muutnud**, tuues mõnikord kaasa märkimisväärse rahalise kulu. Seetõttu **peaks olema võimalik EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid**, millega aidatakse kaasa lossimiskohustuse rakendamisele, kusjuures abi osatähtsuse määr peaks olema kõrgem kui teistsuguste toimingute puhul (näiteks investeeringud selektiivsetesse püügivahenditesse), parandatakse sadamataristut ja turustatakse soovimatult püütud kalu. Selleks et leevendada lossimiskohustusest põhjustatud püüki piiravate liikide mõju, tuleks ette näha ka abi ülemmäär 100 % liikmesriikide vahel kalapüügivõimaluste vahetamise (edaspidi „kvootide vahetamine“) läbipaistvate süsteemide väljatöötamiseks, arendamiseks, seireks, hindamiseks ja haldamiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(21) Lossimiskohustus on **õiguslik kohustus ning** ÜKP peamisi **eesmärke. Tänu sellele on selles valdkonnas lõpetatud keskkonna seisukohalt lubamatu lossimine ning saavutatud olulised muutused kalapüügiviisides**, tuues mõnikord kaasa märkimisväärse rahalise kulu. Seetõttu **peaksid liikmesriigid kasutama EMKFd, et pakkuda maksimaalset toetust innovatsioonile ja investeeringutele**, millega aidatakse kaasa lossimiskohustuse **täielikule ja õigeaegsele** rakendamisele, kusjuures abi osatähtsuse määr peaks olema **oluliselt** kõrgem kui teistsuguste toimingute puhul (näiteks investeeringud selektiivsetesse püügivahenditesse **ning ajalistsesse ja ruumilistsesse selektiivsuse suurendamise meetmetesse**), parandatakse sadamataristut ja turustatakse soovimatult püütud kalu. Selleks et leevendada lossimiskohustusest põhjustatud püüki piiravate liikide mõju, tuleks ette näha ka abi ülemmäär 100 % liikmesriikide vahel kalapüügivõimaluste vahetamise (edaspidi „kvootide vahetamine“) läbipaistvate süsteemide väljatöötamiseks, arendamiseks, seireks, hindamiseks ja haldamiseks.

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(21 a) Lossimiskohustuse kohaldamist tuleks jälgida võrdselt kõigi puhul, alates väikestest kuni suurte kalalaevadeni, kõigis liidu liikmesriikides.**

*Selgitus*

*Väikesemahulise püügiga Irimaal ja mujal tegelevad kalurid kaebavad pidevalt ja järjekindlalt selle üle, et kuna nad kalastavad enamasti ranniku lähedal, on nad inspekteerimisel ja karistamisel kõige lihtsamad sihtmärgid, Kuna suurematele laevadele on raskem juurde pääseda, on neid ka raskem kontrollida.*

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(22) Selleks et parandada tervishoiu-, ohutus- ja töötingimusi, energiatõhusust ja püügi kvaliteeti, võib EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid kalalaevade pardal. Sellise toetuse tulemusel ei tohiks aga suureneda püügivõimsus ega võimekus leida kala, samuti ei tohiks seda anda lihtsalt liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaselt kohustuslike nõuete täitmise eest. Ilma ettekirjutavate meetmeteta ülesehituse korral peaks kõnealuste investeeringute täpsete rahastamiskõlblikkuse eeskirjade kindlaksmääramine sõltuma liikmesriikidest. Kalalaevade tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste puhul tuleks lubada teistest toimingutest kõrgemat abi osatähtsuse määra.

(22) Selleks et parandada tervishoiu-, ohutus- ja töötingimusi, energiatõhusust ja püügi kvaliteeti **ning konkreetsete tervishoiuga seotud aspektide toetamist**, võib EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid kalalaevade pardal. Sellise toetuse tulemusel ei tohiks aga suureneda püügivõimsus ega võimekus leida kala, samuti ei tohiks seda anda lihtsalt liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaselt kohustuslike nõuete täitmise eest. Ilma ettekirjutavate meetmeteta ülesehituse korral peaks kõnealuste investeeringute **ja toetamist puudutavate** täpsete rahastamiskõlblikkuse eeskirjade kindlaksmääramine sõltuma liikmesriikidest. Kalalaevade tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste puhul tuleks lubada teistest toimingutest kõrgemat abi osatähtsuse määra.



## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

#### *Komisjoni ettepanek*

(28) Väikesemahuline rannapüük toimub kalalaevadega, mille pikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid. Selles sektoris tegutseb peaaegu 75 % kõigist liidus registreeritud kalalaevadest ja see moodustab peaaegu poole kalandussektori tööhõivest. Väikesemahulise rannapüügi sektori ettevõtjad on eriti sõltuvad heas seisundis kalavarudest kui oma peamisest sissetulekuallikast. Seetõttu tuleks EMKFi rakendamisel võimaldada nende sooduskohtlemist 100 % abi osatähtsuse määraga, sealhulgas kontrolli ja täitmise tagamisega seotud tegevuse eest, eesmärgiga soodustada säästvaid kalapüügivahendeid. Samuti tuleks toetuse teatavad valdkonnad reserveerida väikesemahulisele püügile laevastiku segmendis, kus püügivõimsus on tasakaalus olemasolevate kalapüügivõimalustega, nt kasutatud laeva ostmiseks ja laevamootori asendamiseks või moderniseerimiseks. Peale selle peaksid liikmesriigid lisama oma programmi väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, mille täitmist tuleks jälgida näitajate alusel, millele tuleks kehtestada vahe-eesmärgid ja sihttasemed.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(28) Väikesemahuline rannapüük toimub kalalaevadega, mille pikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid. Selles sektoris tegutseb peaaegu 75 % kõigist liidus registreeritud kalalaevadest ja see moodustab peaaegu poole kalandussektori tööhõivest. Väikesemahulise rannapüügi sektori ettevõtjad on eriti sõltuvad heas seisundis kalavarudest kui oma peamisest sissetulekuallikast. Seetõttu tuleks EMKFi rakendamisel võimaldada nende sooduskohtlemist 100 % abi osatähtsuse määraga, sealhulgas kontrolli ja täitmise tagamisega seotud tegevuse eest, eesmärgiga soodustada säästvaid kalapüügivahendeid **kooskõlas ÜKP eesmärkidega**. Samuti tuleks toetuse teatavad valdkonnad reserveerida väikesemahulisele püügile laevastiku segmendis, kus püügivõimsus on tasakaalus olemasolevate kalapüügivõimalustega, nt kasutatud laeva ostmiseks ja laevamootori asendamiseks või moderniseerimiseks, **ning noortele kaluritele**. Peale selle peaksid liikmesriigid lisama oma programmi väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, mille täitmist tuleks jälgida näitajate alusel, millele tuleks kehtestada vahe-eesmärgid ja sihttasemed.

(31) Kalapüük ja vesiviljelus toetavad toiduga kindlustatust ja elanike varustamist toiduainetega. Ometi impordib liit praegu rohkem kui 60 % oma kalapüügitoodete tarnest ja on seetõttu suures sõltuvuses kolmandatest riikidest. Liidus rangete kvaliteedistandardite kohaselt toodetud ja tarbijatele taskukohaste hindadega kättesaadava kalavalgu tarbimise soodustamine on oluline ülesanne.

(31) Kalapüük ja *säästev* vesiviljelus toetavad toiduga kindlustatust ja elanike varustamist toiduainetega. Ometi impordib liit praegu rohkem kui 60 % oma kalapüügitoodete tarnest ja on seetõttu suures sõltuvuses kolmandatest riikidest. Liidus rangete kvaliteedistandardite kohaselt toodetud ja tarbijatele taskukohaste hindadega kättesaadava kalavalgu tarbimise soodustamine on oluline ülesanne.

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

#### *Komisjoni ettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, *sealhulgas magevee vesiviljeluse* edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnaalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni, kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. Tulusate investeeringute puhul tuleks toetust anda siiski vaid

#### *Muudatusettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse edendamist ja kestlikku arengut, *sealhulgas magevee vesiviljelust ning vesiviljeluse kaitsmist invasiivsete võõrliikide ja haiguste eest*, veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt *ülemääraselt* keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on *asjatult* keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnaalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni, *vesiviljelusele tõsist kahju tekitavate konkreetsete haiguste ja invasiivsete võõrliikide tõrjumise*, kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka

rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu, mis pakuvad turgudel suuremat võimendust ja on seetõttu sektori rahastamisprobleemide lahendamisel toetustest asjakohasemad.

rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. Tulusate investeeringute puhul tuleks toetust anda siiski vaid rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu, mis pakuvad turgudel suuremat võimendust ja on seetõttu sektori rahastamisprobleemide lahendamisel toetustest asjakohasemad.

### *Selgitus*

*Kooskõlas Euroopa Parlamendi 12. juuni 2018. aasta resolutsiooniga „Liikumine jätkusuutliku ja konkurentsivõimelise Euroopa vesiviljelussektori suunas: praegune olukord ja tulevased väljakutsed“ (2017/2118(INI)).*

## **Muudatusettepanek 22**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33**

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) Toiduga kindlustatus sõltub tõhusatest ja hästi korraldatud turgudest, mis parandavad tarneahela, aga ka tarbijate teavitamise läbipaistvust, stabiilsust, kvaliteeti ja mitmekesisust. Selleks võib EMKFist toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1379/2013 (edaspidi „ühise turukorralduse määrus“)<sup>15</sup> eesmärkidele. Eelkõige peaks olema võimalik toetada tootjaorganisatsioonide asutamist, tootmis- ja turustamiskavade rakendamist, uute turuväljundite edendamist ning turuteabe arendamist ja levitamist.

---

<sup>15</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1379/2013, 11. detsember 2013, kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta, millega muudetakse

#### *Muudatusettepanek*

(33) Toiduga kindlustatus sõltub ***merekeskkonna kaitsest, kalavarude kestlikust majandamisest, ÜKP täielikust rakendamisest***, tõhusatest ja hästi korraldatud turgudest, mis parandavad tarneahela, aga ka tarbijate teavitamise läbipaistvust, stabiilsust, kvaliteeti ja mitmekesisust. Selleks võib EMKFist toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1379/2013 (edaspidi „ühise turukorralduse määrus“)<sup>15</sup> eesmärkidele. Eelkõige peaks olema võimalik toetada tootjaorganisatsioonide asutamist, tootmis- ja turustamiskavade rakendamist, uute turuväljundite edendamist ning turuteabe arendamist ja levitamist.

---

<sup>15</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1379/2013, 11. detsember 2013, kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta, millega muudetakse

nõukogu määruseid (EÜ) nr 1184/2006 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 104/2000 (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).

nõukogu määruseid (EÜ) nr 1184/2006 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 104/2000 (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).

## **Muudatusettepanek 23**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35**

#### *Komisjoni ettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades oleneb säästva sinise majanduse kohalikult juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja biomajanduses (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja edendada samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid EMKF peaks keskenduma konkreetselt säästva sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

## **Muudatusettepanek 24**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37**

#### *Muudatusettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades **ja saartel** oleneb säästva sinise majanduse kohalikult juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja biomajanduses (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja edendada samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid EMKF peaks keskenduma konkreetselt säästva sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

### *Komisjoni ettepanek*

(37) Eelarve jagatud täitmise raames peaks olema võimalik EMKFist toetada säästvat sinist majandust andmete kogumise, haldamise ja kasutamise kaudu, et parandada teadmisi merekeskkonna seisundi kohta. Selle toetuse eesmärk peaks olema direktiivi 92/43/EMÜ ja direktiivi 2009/147/EÜ nõuete täitmine, mereruumi planeerimise toetamine ning andmete kvaliteedi parandamine ning andmete suurem jagamine Euroopa merevaatlus- ja andmevõrgu kaudu.

### *Muudatusettepanek*

(37) Eelarve jagatud täitmise raames peaks olema võimalik EMKFist toetada säästvat **ja ökoloogiliste võimaluste piires arenevat** sinist majandust andmete kogumise, haldamise ja kasutamise kaudu, et parandada teadmisi merekeskkonna seisundi kohta. Selle toetuse eesmärk peaks olema direktiivi 92/43/EMÜ ja direktiivi 2009/147/EÜ nõuete täitmine, mereruumi planeerimise toetamine ning andmete kvaliteedi parandamine ning andmete suurem jagamine Euroopa merevaatlus- ja andmevõrgu kaudu.

## **Muudatusettepanek 25**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40**

#### *Komisjoni ettepanek*

(40) Liit on ülemaailmse osalejana võtnud kindlalt kohustuse edendada rahvusvahelist ookeanide majandamist kooskõlas 10. novembri 2016. aasta ühisteatisega Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Rahvusvaheline ookeanide majandamine: meie ookeanide tulevikku hõlmav kava“<sup>17</sup>. Liidu ookeanide majandamise poliitika on uus poliitika, mis hõlmab ookeane integreeritult. Rahvusvaheline ookeanide majandamine on keskse tähtsusega nii kestliku arengu tegevuskava 2030 ja eelkõige kestliku arengu 14. eesmärgi („kaitsta ja säästvalt kasutada ookeane, meresid ja mereressursse, et saavutada säästev areng“) saavutamisel kui ka tulevastele põlvedele ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatavate merede ja ookeanide kindlustamisel. Liit peab täitma need rahvusvahelised kohustused ja olema parema rahvusvahelise ookeanide majandamise juhtiv jõud kahepoolsetel,

#### *Muudatusettepanek*

(40) Liit on ülemaailmse osalejana võtnud kindlalt kohustuse edendada rahvusvahelist ookeanide majandamist kooskõlas 10. novembri 2016. aasta ühisteatisega Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Rahvusvaheline ookeanide majandamine: meie ookeanide tulevikku hõlmav kava“<sup>17</sup>. Liidu ookeanide majandamise poliitika on uus poliitika, mis hõlmab ookeane integreeritult. Rahvusvaheline ookeanide majandamine on keskse tähtsusega nii kestliku arengu tegevuskava 2030 ja eelkõige kestliku arengu 14. eesmärgi („kaitsta ja säästvalt kasutada ookeane, meresid ja mereressursse, et saavutada säästev areng“) saavutamisel kui ka tulevastele põlvedele ohutute, turvaliste, puhaste ja säästvalt majandatavate merede ja ookeanide kindlustamisel. Liit peab täitma need rahvusvahelised kohustused ja olema parema rahvusvahelise ookeanide majandamise **liikuma panev ja** juhtiv jõud

piirkondlikul ja mitmepoolsel tasandil, sealhulgas selleks, et ebaseaduslikku, teatamata ja reguleerimata kalapüüki ennetada, ära hoida ja lõpetada, täiustada rahvusvahelise ookeanide majandamise raamistikku, vähendada ookeanide ja merede koormust, luua tingimused säästva sinise majanduse arenguks ning tugevdada rahvusvahelisi ookeaniuuringuid ja -andmeid.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

kahepoolsel, piirkondlikul ja mitmepoolsel tasandil, sealhulgas selleks, et ebaseaduslikku, teatamata ja reguleerimata kalapüüki ennetada, ära hoida ja lõpetada, täiustada rahvusvahelise ookeanide majandamise raamistikku, vähendada ookeanide ja merede koormust, luua tingimused säästva sinise majanduse arenguks ning tugevdada rahvusvahelisi ookeaniuuringuid ja -andmeid.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49

*Muudatusettepanek*

***(44 a) Kehtiva EMKFi maksemenetlus on tunnustatud puudulikuks, sest neli aastat pärast kohaldamist on fondist kasutatud ainult 11 %. Menetlust tuleks parandada, et kiirendada maksete tegemist toetusesaajale, eriti üksikisikute või perekondade puhul.***

## Muudatusettepanek 27

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

*Komisjoni ettepanek*

(47) Vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju], Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL, Euratom) nr 883/2013<sup>19</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2988/95<sup>20</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2185/96<sup>21</sup> ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1939<sup>22</sup> tuleb liidu finantshuve kaitsta proportsionaalsete meetmetega, mis hõlmavad õigusnormide rikkumiste, sh

*Muudatusettepanek*

(47) Vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju], Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL, Euratom) nr 883/2013<sup>19</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2988/95<sup>20</sup>, nõukogu määrusele (Euratom, EÜ) nr 2185/96<sup>21</sup> ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1939<sup>22</sup> tuleb liidu finantshuve kaitsta proportsionaalsete meetmetega, mis hõlmavad õigusnormide rikkumiste, sh

pettuste ärahoidmist, avastamist, korrigeerimist ja uurimist, kaotatud, alusetult väljamakstud või ebaõigesti kasutatud summade tagasinõudmist ja vajaduse korral halduskaristuste kehtestamist. Eelkõige **võiks** Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) **korraldada** uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrole ja inspekteerimisi vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 ning nõukogu määruse (Euratom, EÜ) nr 2185/96 sätetele ja neis määrustes sätestatud korras, et teha kindlaks, kas on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust. Vastavalt nõukogu määrusele (EL) 2017/1939 **võiks** Euroopa Prokuratuur **uurida** pettusi ja muid õiguserikkumisi, mis mõjutavad liidu finantshuve, ja **esitada** nende kohta süüdistusi, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2017/1371<sup>23</sup>. Määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] kohaselt peab iga isik või üksus, kes saab liidu rahalisi vahendeid, tegema liidu finantshuvide kaitsel täielikult koostööd ja andma komisjonile, OLAFile, Euroopa Prokuratuurile ja Euroopa Kontrollikojale vajalikud õigused ja juurdepääsu ning tagama, et kolmandad isikud, kes on kaasatud liidu vahendite haldamisse, annaksid samaväärsed õigused. Liikmesriigid peaksid tagama, et EMKFi haldamisel ja rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] ja määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted].

---

<sup>19</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu

pettuste ärahoidmist, avastamist, korrigeerimist ja uurimist, kaotatud, alusetult väljamakstud või ebaõigesti kasutatud summade tagasinõudmist ja vajaduse korral halduskaristuste kehtestamist. Eelkõige **peaks** Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) **korraldama** uurimisi, sealhulgas kohapealseid kontrole ja inspekteerimisi vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 ning nõukogu määruse (Euratom, EÜ) nr 2185/96 sätetele ja neis määrustes sätestatud korras, et teha kindlaks, kas on esinenud pettust, korruptsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust. Vastavalt nõukogu määrusele (EL) 2017/1939 **peaks** Euroopa Prokuratuur **uurima** pettusi ja muid õiguserikkumisi, mis mõjutavad liidu finantshuve, ja **esitama** nende kohta süüdistusi, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2017/1371<sup>23</sup>. Määruse (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] kohaselt peab iga isik või üksus, kes saab liidu rahalisi vahendeid, tegema liidu finantshuvide kaitsel täielikult koostööd ja andma komisjonile, OLAFile, Euroopa Prokuratuurile ja Euroopa Kontrollikojale vajalikud õigused ja juurdepääsu ning tagama, et kolmandad isikud, kes on kaasatud liidu vahendite haldamisse, annaksid samaväärsed õigused. Liikmesriigid peaksid tagama, et EMKFi haldamisel ja rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju] ja määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted].

---

<sup>19</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu

määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

<sup>20</sup> Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, 23.12.1995, lk 1).

<sup>21</sup> Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 15.11.1996, lk 2).

<sup>22</sup> Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1).

<sup>23</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29).

määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

<sup>20</sup> Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, 23.12.1995, lk 1).

<sup>21</sup> Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 15.11.1996, lk 2).

<sup>22</sup> Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT L 283, 31.10.2017, lk 1).

<sup>23</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1371, mis käsitleb võitlust liidu finantshuve kahjustavate pettuste vastu kriminaalõiguse abil (ELT L 198, 28.7.2017, lk 29).

## Muudatusettepanek 28

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

#### *Komisjoni ettepanek*

(48) Selleks et parandada liidu rahaliste vahendite kasutamise läbipaistvust ja nende finantsjuhtimise usaldusväärsust, eelkõige tugevdades avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle, tuleks **teatavad** andmed EMKFist rahastatavate meetmete kohta avaldada liikmesriigi veebisaidil vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Kui liikmesriik avaldab teavet EMKFist rahastatavate meetmete kohta, tuleb täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/679<sup>24</sup> sätestatud isikuandmete kaitse eeskirju.

#### *Muudatusettepanek*

(48) Selleks et parandada liidu rahaliste vahendite kasutamise läbipaistvust ja nende finantsjuhtimise usaldusväärsust, eelkõige tugevdades avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle, tuleks **kõik** andmed EMKFist rahastatavate meetmete kohta avaldada liikmesriigi veebisaidil vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Kui liikmesriik avaldab teavet EMKFist rahastatavate meetmete kohta, tuleb täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/679<sup>24</sup> sätestatud isikuandmete kaitse eeskirju.



---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

## Muudatusettepanek 29

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 12

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) „tulusad vesiviljelusinvesteeringud“ – investeeringud vesiviljelussektori tootmisrajatiste ehitamiseks, laiendamise ja moderniseerimise või varustusse;

#### *Muudatusettepanek*

(12) „tulusad vesiviljelusinvesteeringud“ – investeeringud vesiviljelussektori tootmisrajatiste ehitamiseks, laiendamise ja moderniseerimise, **innovatsiooni** või varustusse;

## Muudatusettepanek 30

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) „säästev sinine majandus“ – kogu ookeanide, merede, kallaste ja siseveeteedega seotud valdkondlik ja valdkondadeülene majandustegevus ühtsel turul, mis hõlmab liidu äärepoolseimaid piirkondi ja sisemaariike, sealhulgas uusi sektoreid ning turuväliseid kaupu ja teenuseid ning mis on kooskõlas liidu keskkonnaõigusaktidega.

#### *Muudatusettepanek*

(15) „säästev sinine majandus“ – kogu ookeanide, merede, kallaste ja siseveeteedega seotud valdkondlik ja valdkondadeülene **ökoloogiliste võimaluste piires tehtav** majandustegevus ühtsel turul, mis hõlmab liidu äärepoolseimaid piirkondi ja sisemaariike, sealhulgas uusi sektoreid ning turuväliseid kaupu ja teenuseid ning mis on kooskõlas liidu keskkonnaõigusaktidega, **et taastada ja säilitada mereökosüsteeme ning kaitsta hapraid loodusvarasid, kaupu ja teenuseid.**

## Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 15 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(15 a) „ühismajandamine“ – partnerluskokkulepe, mille raames jagavad valitsused, kohalik kasutajaskond (kalurid), välised esindajad (valitsusvälised organisatsioonid, teadusasutused) ning mõnikord ka muud kalandusega tegelevad ja rannikute loodusvarasid kasutavad sidusrühmad (laevaomanikud, kalakauplejad, krediitiasutused või rahastajad, turismitööstus jne) kalavarude majandamist puudutavate otsuste tegemisel vastutust ja pädevust.**

*Selgitus*

ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni (FAO) määratlus FAO terminiportaalist <http://www.fao.org/faoterm/en/>.

**Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(1) säästva kalapüügi ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine;

(1) säästva kalapüügi ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine, **võttes arvesse sotsiaal-majanduslikke aspekte;**

**Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(2) liidu toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu;

(2) liidu **toiduohutuse ja** toiduga kindlustatuse parandamine konkurentsivõimelise ja säästva vesiviljeluse ja turgude kaudu;

## Muudatusettepanek 34

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3

*Komisjoni ettepanek*

(3) säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate rannikukogukondade soodustamine;

*Muudatusettepanek*

(3) Säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate rannikukogukondade **ja kalanduspiirkondade** soodustamine;

## Muudatusettepanek 35

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

1. EMKFi rakendamise rahastamispakett aastatel 2021–2027 on 6 140 000 000 eurot jooksevhindades.

*Muudatusettepanek*

1. EMKFi **mitmeaastase** rakendamise rahastamispakett aastatel 2021–2027 on 6 140 000 000 eurot jooksevhindades.

## Muudatusettepanek 36

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

**4. Vähemalt 15 % liikmesriigi kohta eraldatud liidu rahalisest toetusest eraldatakse artiklites 19 ja 20 osutatud toetusvaldkondadele. Liidu vetele juurdepääsuta liikmesriigid võivad taotleda seoses nende kontrolli- ja andmekogumisülesannetega väiksemat protsendimäära.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Toetuste eraldamine tuleks määrata kindlaks vastavalt iga liikmesriigi tuvastatud vajadustele. Liigne eraldamine tooks kaasa kasutamata vahendid või ebavajalikud kulutused.*

## Muudatusettepanek 37

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Kõik rahalised vahendid, mida ei kasutata ära kontrolli ja andmekogumist käsitlevate artiklite 19 ja 20 alusel, võib ümber jaotada Euroopa Kalanduskontrolli Ametile.**

## Muudatusettepanek 38

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) kalavarude säästva kasutamise **ja** säästva sinise majanduse harude arendamise strateegia;

(a) kalavarude säästva kasutamise **ning** säästva **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse harude arendamise strateegia;

## Muudatusettepanek 39

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 5

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Komisjon koostab iga merebasseini kohta analüüsi, milles märgitakse ära selle ühised tugevused ja nõrkused määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2 osutatud ÜKP eesmärkide saavutamise seisukohast. Vajaduse korral võetakse selliste analüüside puhul arvesse olemasolevaid merebasseinide ja makropiirkondlikke strateegiaid.

5. Komisjon koostab **pärast asjaomaste nõuandekomisjonide käest saadud arvamusi** iga merebasseini kohta analüüsi, milles märgitakse ära selle ühised tugevused ja nõrkused määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2 osutatud ÜKP eesmärkide saavutamise seisukohast **ning direktiivis 2008/56/EÜ sätestatud hea keskkonnaseisundi saavutamise seisukohast**. Vajaduse korral võetakse selliste analüüside puhul arvesse olemasolevaid merebasseinide ja makropiirkondlikke strateegiaid.

## Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt d a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(d a) suurel määral vesiviljeluse ja kalandussektori tootlikkust kahjustavate invasiivsete võõrliikide sihipärane tõrje;*

## Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt d b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(d b) uuenduslike selektiivsete püügivahendite uurimise ja kasutamise toetamine kogu liidus, muu hulgas vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artiklile 27;*

## Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt e

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(e) värskemad tõendid säästva sinise majanduse, eelkõige kalandus- ja vesiviljelussektori sotsiaal-majanduslike tulemuste *kohta*;

(e) värskemad tõendid *tasakaalu kohta keskkonnaprioriteetide ja* säästva sinise majanduse, eelkõige kalandus- ja vesiviljelussektori sotsiaal-majanduslike tulemuste *vahel*;

## Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 6 – punkt i

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(i) programmi panus kliimamuutuste leevendamisse ja nendega kohanemisse.

(i) programmi panus kliimamuutuste leevendamisse ja nendega kohanemisse,

## **Muudatusettepanek 44**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 11 – lõige 2**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Aluslepingu artikleid 107, 108 ja 109 ei kohaldata siiski liikmesriikide maksete suhtes, mida tehakse vastavalt käesolevale määrusele **ja mis jäävad aluslepingu artikli 42 kohaldamisalasse.**

##### *Muudatusettepanek*

2. Aluslepingu artikleid 107, 108 ja 109 ei kohaldata siiski liikmesriikide maksete suhtes, mida tehakse vastavalt käesolevale määrusele.

## **Muudatusettepanek 45**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 12 – lõige 1 – punkt a**

##### *Komisjoni ettepanek*

(a) on nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008<sup>28</sup> artikli 42 või määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 90 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu poolt vastu võetud muu õigusakti kohaselt pannud toime **tõsise** õigusrikkumise;

##### *Muudatusettepanek*

(a) on nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008<sup>28</sup> artikli 42 või kontrollimääruse artikli 90 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu poolt ÜKP raamistikus vastu võetud muu õigusakti kohaselt pannud toime õigusrikkumise;

---

<sup>28</sup> Nõukogu 29. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1005/2008, millega luuakse ühenduse süsteem ETR-kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999 (ELT L 286, 29.10.2008, lk 1)..

---

<sup>28</sup> Nõukogu 29. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1005/2008, millega luuakse ühenduse süsteem ETR-kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999 (ELT L 286, 29.10.2008, lk 1).

## **Muudatusettepanek 46**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 12 – lõige 2**

### *Komisjoni ettepanek*

2. Toetusesaaja peab lõikes 1 osutatud vastuvõetavuse tingimusi täitma ka pärast taotluse esitamist kogu toimingu teostamise aja jooksul **ja viie aasta jooksul** pärast kõnealusele toetusesaajale viimase makse tegemist.

### *Muudatusettepanek*

2. Toetusesaaja peab lõikes 1 osutatud vastuvõetavuse tingimusi täitma ka pärast taotluse esitamist kogu toimingu teostamise aja jooksul pärast kõnealusele toetusesaajale viimase makse tegemist.

### *Selgitus*

*Ükski ettevõtja ega toetusesaaja ei tohiks ühelgi juhul toime panna tõsiseid rikkumisi, olla seotud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügiga või panna toime muid keskkonnarikkumisi.*

## **Muudatusettepanek 47**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 4 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) vastuvõetamatuse rakendumise künnise ning lõigetes 1 ja 3 osutatud ajavahemiku pikkuse kindlaksmääramine, nii et need oleksid proportsionaalsed **tõsise** rikkumise, süüteo või pettuse olemuse, raskusastme, kestuse ja korduvusega ning et nende pikkus oleks vähemalt üks aasta;

#### *Muudatusettepanek*

(a) vastuvõetamatuse rakendumise künnise ning lõigetes 1 ja 3 osutatud ajavahemiku pikkuse kindlaksmääramine, nii et need oleksid proportsionaalsed rikkumise, süüteo või pettuse olemuse, raskusastme, kestuse ja korduvusega ning et nende pikkus oleks vähemalt üks aasta;

## **Muudatusettepanek 48**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt b**

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) kalalaevade ehitamine ja soetamine või kalalaevade import, kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti;

#### *Muudatusettepanek*

(b) kalalaevade ehitamine, soetamine **või moderniseerimine, sealhulgas mootori väljavahetamine**, või kalalaevade import, kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti;

### *Selgitus*

*Seadmete moderniseerimine või väljavahetamine on sageli seotud suurema tõhususega ja suurema püügivõimsusega. Mootorite moderniseerimise ja väljavahetamisega kahjustatakse*

kestliku arengu eesmärki nr 14.6, millega keelatakse toetused püügivõimsuse suurendamiseks. Isegi kui vanade mootorite moderniseerimise või väljavahetamise tingimus on see, et tulemuseks on võrdse võimsuse või väiksema võimsusega mootor, ei tähenda see tingimata laeva püügivõime vähenemist. Euroopa Kontrollikoda märkis, et kütusesäästlike mootoritega varustatud laevadel on endiselt soov püügikoormust suurendada.

## Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 13 – lõik 1 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(e a) toimingud, mis hõlmavad igasugust kalapüüki, kus kasutatakse elektriimpulssi;**

## Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 13 – lõik 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(g) varude otsene taasisustamine, välja arvatud juhul, kui see on liidu õigusaktis selgesõnaliselt sätestatud **kaitsemeetmena** või kui tegemist on eksperimentaalse taasisustamisega;

(g) varude otsene taasisustamine, välja arvatud juhul, kui see on liidu õigusaktis selgesõnaliselt sätestatud **kaitse- või ümberasustamismeetmena** või kui tegemist on eksperimentaalse taasisustamisega;

## Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 13 – lõik 1 – punkt j**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(j) kalalaevadesse tehtavad investeeringud, et täita liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaseid nõudeid, sealhulgas piirkondlike kalandusorganisatsioonidega seotud liidu kohustustele vastavaid nõudeid;**

**välja jäetud**



*Raske on mõista, miks ei tohiks investeeringud olla toetuskõlblikud, kui need on vajalikud, et täita õigusnõudeid, mis on seotud näiteks uute püügivahendite, seiresüsteemide või püügivahendite ümberehitusega.*

## **Muudatusettepanek 52**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 13 – lõik 1 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(k) investeeeringud kalalaevadesse, mis on toetustaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul tegelenud merel kalapüügiga vähemalt 60 päeva aastas.**

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 53**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 13 – lõik 1 – punkt k a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(k a) tegevuskulud, nagu kindlustus, üldkulud, kütus või kalalaevade varustus, mis teevad selle üksnes tegevuskõlblikuks või sõidukõlblikuks, näiteks köied, kohustuslikud turva- või ohutusnõuded ning hooldusteenused.**

## **Muudatusettepanek 54**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva peatüki kohase toetusega aidatakse kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõiveeesmärkide saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2.

1. Käesoleva peatüki kohase toetusega aidatakse kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja tööhõiveeesmärkide saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2, **ning julgustatakse sotsiaaldialoogi pidamist sidusrühmade**

*vahel.*

### **Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) sektori väärtusahela tugevdamine ja turustrateegiate edendamine;

*Muudatusettepanek*

(c) sektori väärtusahela **loomine ja** tugevdamine ja turustrateegiate edendamine;

### **Muudatusettepanek 56**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(d a) laenude, kindlustustoodete ja rahastamisvahendite kättesaadavuse hõlbustamine;**

### **Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste parandamine kalalaeva pardal;

*Muudatusettepanek*

(e) tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste parandamine kalalaevade pardal, **mis võimaldab meelitada ligi rohkem noori ja vähendada märkimisväärselt laevaõnnetuste põhjuseid;**

### **Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(h) tegevuse mitmekesistamine laiema säästva sinise majanduse raames;

(h) tegevuse mitmekesistamine laiema säästva **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse raames;

## Muudatusettepanek 59

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt i a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(i a) sobiva keskkonna loomine ühismajandamise korras kohalike kavade väljatöötamiseks.**

*Selgitus*

*Ühismajandamise mudel on kõige tulemuslikum biomajandusliku majandamise kontekstis, mille puhul järgitakse ökosüsteemi hoidmise põhimõtet ja ettevaatusprintsipi. See mudel peaks andma vahendid, millega on võimalik reaalses reageerida paindliku majandamise muutuvatele tingimustele.*

## Muudatusettepanek 60

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. **Kui** lõikes 1 osutatud toetust **antakse** püügitegevuse ajutise peatamise hüvitisena, **tuleb järgida** järgmisi tingimusi:

2. **Erandjuhul võib** lõikes 1 osutatud toetust **anda** püügitegevuse ajutise peatamise hüvitisena, **tingimusel et järgitakse** järgmisi tingimusi:

## Muudatusettepanek 61

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) tegevuse peatamine on võimaliku vahendina ette nähtud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 4 osutatud tegevuskavas;

(a) tegevuse peatamine on võimaliku vahendina ette nähtud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 4 osutatud **laevastiku püügivõimsuse vähendamist käsitlevas** tegevuskavas;

## **Muudatusettepanek 62**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a a) tegevuse peatamine toob kaasa püügivõimsuse täieliku vähenemise, kuna saadud rahalisi vahendeid selles sektoris uuesti ei investeerita;**

## **Muudatusettepanek 63**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. EMKFi võib toetada kalandus- ja vesiviljelusettevõtteid, et aidata neil pääseda ligi riskijuhtimisvahenditele, näiteks kindlustuslepingute või usaldusfondidega seotud stiimulitele, et katta ühest või mitmest järgmisest asjaolust tingitud kahju:**

**(a) loodusõnnetused;**

**(b) ebasoodsad ilmastikutingimused;**

**(c) ootamatud muutused vee kvaliteedis või kvantiteedis, mille eest käitaja ei ole vastutav;**

**(d) vesiviljelusega seotud haigused, tootmisrajatiste rike või hävimine, mille eest käitaja ei ole vastutav;**

**(e) kalapüügi ajal merel toimunud õnnetusse sattunud kalurite või kalalaevade päästekulud.**

### *Selgitus*

*Põllumajandussektori eeskujul tehakse ettepanek lubada EMKFi toetuse kasutamist riskijuhtimisvahendite jaoks, nagu stiimulid kindlustuslepingute sõlmimiseks või usaldusfondidesse panustamiseks, et hõlmata punktides a–e loetletud põhjused.*

## Muudatusettepanek 64

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 2 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) asjaomase laeva töenduslik püügitegevus peatatakse **vähemalt 90 järjestikuseks päevaks ning**

#### *Muudatusettepanek*

(a) asjaomase laeva töenduslik püügitegevus peatatakse;

#### *Selgitus*

*Teatavates ELi vesikondades peatatakse seinnoodaga ja traalpüügiga tegelevate laevastike tegevus igal aastal 30 kuni 60 päevaks, olenevalt mitmesugustest näitajatest, nagu kalaliik ja konkreetne püügipiirkond. Seepärast ei peaks ajutine peatamine sõltuma perioodi pikkusest.*

## Muudatusettepanek 65

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Kogu asjaomaste kalalaevade või kalurite püügitegevus peatatakse reaalselt püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul. Pädev asutus **veendub**, et asjaomane kalalaev on püügitegevuse erakorralise peatamise ajavahemikul kogu püügitegevuse peatanud ja et välditakse laeva kasutamisest tulenevat mis tahes ülemäärast hüvitamist.

#### *Muudatusettepanek*

5. Kogu asjaomaste kalalaevade või kalurite püügitegevus peatatakse reaalselt püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul. Pädev asutus **tagab**, et asjaomane kalalaev on püügitegevuse erakorralise peatamise ajavahemikul kogu püügitegevuse peatanud ja et välditakse laeva kasutamisest tulenevat mis tahes ülemäärast hüvitamist.

## Muudatusettepanek 66

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 18 a*

#### *Püügitegevuse ajutine peatamine*

**1. EMKF võib toetada püügitegevuse ajutiseks peatamiseks võetavaid meetmeid järgmistel juhtudel:**

*(a) bioloogilise taastumise aeg;*

*(b) kui ajutine peatamine on ette nähtud nõukogu määruse (EÜ) nr 1967/2006 raames vastu võetud majandamiskavas või määruse (EL) nr 1380/2013 artiklite 9 ja 10 kohaselt vastu võetud mitmeaastases kavas ning kui teaduslike nõuannete põhjal on püügikoormust vaja vähendada selleks, et täita vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõikele 2 ja artikli 2 lõike 5 punktile a osutatud eesmärgid.*

*2. Lõikes 1 osutatud toetust võib anda kõige rohkem kuueks kuuks laeva kohta ajavahemikul 2021–2027.*

*3. Lõike 1 kohast toetust antakse ainult:*

*(a) aktiivsete laevadena registreeritud liidu kalalaevade omanikele või käitajatele, kes on toetustaotluse esitamise päevale eelneval kahel kalendriaastal tegelenud merel püügiga vähemalt 90 päeva; või*

*(b) kaluritele, kes on merel püügitegevuse ajutise peatamisega seotud liidu kalalaeva pardal toetustaotluse esitamise päevale eelneval kahel kalendriaastal töötanud keskmiselt vähemalt 90 päeva aastas.*

*4. Kogu asjaomaste kalalaevade või asjaomaste kalurite püügitegevus peatatakse tõeliselt. Pädev asutus teeb kindlaks, et asjaomane kalalaev on püügitegevuse ajutise peatamise ajavahemikul kogu püügitegevuse peatanud.*

*Selgitus*

*Eespool nimetatud meede tuleks taastada, kuna see on andnud suurepäraseid tulemusi igal programmitöö perioodil, mil see on ellu viidud.*

**Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 25 lõigetes 1 ja 2 ning artiklis 27 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EL) 2017/1004 määruse (EL) 2017/1004 artiklis 6 osutatud riiklike töökavade alusel.

### *Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist, **töötlemist** ja kasutamist kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 25 lõigetes 1 ja 2 ning artiklis 27 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EL) 2017/1004 määruse (EL) 2017/1004 artiklis 6 osutatud riiklike töökavade alusel.

## **Muudatusettepanek 68**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Lõikes 2 osutatud loetelu koostamisel ja koguste kindlaksmääramisel võtavad liikmesriigid arvesse kõiki asjaomaseid asjaolusid, eelkõige vajadust tagada, et hüvitis **oleks kooskõlas** ühise kalanduspoliitika **eeskirjadega**.

#### *Muudatusettepanek*

3. Lõikes 2 osutatud loetelu koostamisel ja koguste kindlaksmääramisel võtavad liikmesriigid arvesse kõiki asjaomaseid asjaolusid, eelkõige vajadust tagada, et hüvitis **vastab** ühise kalanduspoliitika **eeskirjadele**.

## **Muudatusettepanek 69**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) hüvitised meremeestele kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi kogumise eest;

#### *Muudatusettepanek*

(a) hüvitised meremeestele kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi **passiivse** kogumise eest;

## **Muudatusettepanek 70**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – pealkiri**

#### *Komisjoni ettepanek*

Vesiviljelus

#### *Muudatusettepanek*

**Säästev** vesiviljelus

## Muudatusettepanek 71

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 34 lõikes 1 sätestatud säästva vesiviljeluse edendamist. Samuti võib see toetada loomade *tervist* ja heaolu vesiviljeluses vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/429<sup>32</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 652/2014<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruse (EL) nr 2016/429 loomataudide kohta, millega muudetakse teatavaid loomatervise valdkonna õigusakte või tunnistatakse need kehtetuks (loomatervise määrus) (ELT L 84, 31.3.2016, lk 1).

<sup>33</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 652/2014, millega nähakse ette sätted toiduahela, loomade tervise ja heaolu ning taimetervise ja taimse paljundusmaterjaliga seotud kulude haldamise kohta ning muudetakse nõukogu direktiive 98/56/EÜ, 2000/29/EÜ ja 2008/90/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EÜ) nr 178/2002, (EÜ) nr 882/2004 ja (EÜ) nr 396/2005, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/128/EÜ ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 66/399/EMÜ, 76/894/EMÜ ja 2009/470/EÜ (ELT L 189, 27.6.2014, lk 1).

#### *Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 34 lõikes 1 sätestatud säästva vesiviljeluse edendamist. Samuti võib see toetada *invasiivsete võõrliikide põhjustatud eriliste probleemide lahendamist sektoris ning loomade tervise ja heaolu edendamist* vesiviljeluses vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/429<sup>32</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 652/2014<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruse (EL) nr 2016/429 loomataudide kohta, millega muudetakse teatavaid loomatervise valdkonna õigusakte või tunnistatakse need kehtetuks (loomatervise määrus) (ELT L 84, 31.3.2016, lk 1).

<sup>33</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 652/2014, millega nähakse ette sätted toiduahela, loomade tervise ja heaolu ning taimetervise ja taimse paljundusmaterjaliga seotud kulude haldamise kohta ning muudetakse nõukogu direktiive 98/56/EÜ, 2000/29/EÜ ja 2008/90/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EÜ) nr 178/2002, (EÜ) nr 882/2004 ja (EÜ) nr 396/2005, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/128/EÜ ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 66/399/EMÜ, 76/894/EMÜ ja 2009/470/EÜ (ELT L 189, 27.6.2014, lk 1).



## Selgitus

*Kooskõlas Euroopa Parlamendi 12. juuni 2018. aasta resolutsiooniga „Liikumine jätkusuutliku ja konkurentsivõimelise Euroopa vesiviljelussektori suunas: praegune olukord ja tulevased väljakutsed” (2017/2118 (INI)), sealhulgas seoses invasiivsete võõrliikidega, nagu *Ocenebra inornata*, ja haigustega, nagu austrite herpesviirus.*

### Muudatusettepanek 72

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõik 1

##### *Komisjoni ettepanek*

EMKF võib toetada meetmeid, millega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärke, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013. Samuti võib see toetada meetmeid, millega edendatakse kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist, kvaliteeti ja lisaväärtust.

##### *Muudatusettepanek*

EMKF võib toetada meetmeid, millega aidatakse saavutada kalapüügi- ja **vesiviljelustoodete** turu ühise korralduse eesmärke, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013. Samuti võib see toetada meetmeid, millega edendatakse kalapüügi- ja **säästva vesiviljeluse toodete** turustamist, kvaliteeti ja lisaväärtust.

### Muudatusettepanek 73

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 2

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Käesoleva artikli kohast toetust antakse üksnes määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

##### *Muudatusettepanek*

2. Käesoleva artikli kohast toetust antakse üksnes **väikesemahulisele rannapüügile** määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

### Muudatusettepanek 74

#### Ettepanek võtta vastu määrus Pealkiri 2 – 4. peatükk – pealkiri

*Komisjoni ettepanek*

Prioriteet 3. Säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate rannikukogukondade soodustamine

**Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 27 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist, et parandada teadmisi merekeskkonna seisundi kohta, mille eesmärk on:

**Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 90 lõike 4 kohaselt võib komisjon maksetähtaja edasi lükata maksetaotluse puhul kas tervikuna või osaliselt, kui saadakse tõendeid selle kohta, et liikmesriik on jätnud täitmata ÜKP alusel kohaldatavad eeskirjad, kui täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

**Muudatusettepanek 77**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Prioriteet 3. Säästva **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse kasvu võimaldamine ja jõukate rannikukogukondade soodustamine

*Muudatusettepanek*

EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist, **analüüsimist, töötlemist** ja kasutamist, et parandada teadmisi merekeskkonna seisundi kohta, mille eesmärk on:

*Muudatusettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 90 lõike 4 kohaselt võib komisjon maksetähtaja edasi lükata maksetaotluse puhul kas tervikuna või osaliselt, kui saadakse tõendeid selle kohta, et liikmesriik on jätnud täitmata ÜKP **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** alusel kohaldatavad eeskirjad, kui täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 91 lõike 3 kohaselt võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse kõik programmi kohased vahemaksed või osa nendest, kui liikmesriik on jätnud olulisel määral täitmata ÜKP alusel kohaldatavad eeskirjad, kui selline täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

## Muudatusettepanek 78

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) maksetaotluses sisalduvaid kulusid mõjutab liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade tõsine täitmata jätmine, mille tulemusena on maksed artikli 34 alusel peatatud ning asjaomane liikmesriik ei suuda endiselt tõendada, et ta on võtnud vajalikke parandusmeetmeid kohaldatavate eeskirjade järgimiseks ja täitmise tagamiseks tulevikus.

## Muudatusettepanek 79

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Korrektsiooni summa üle otsustades võtab komisjon arvesse ÜKP eeskirjade liikmesriigi- või toetusesaajapoolse tõsise täitmata jätmise olemust, raskusastet, kestust ja korduvust ning seda, kui tähtis on EMKFi toetus toetusesaaja majandustegevuse jaoks.

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 91 lõike 3 kohaselt võib komisjon võtta vastu rakendusaktid, millega peatatakse kõik programmi kohased vahemaksed või osa nendest, kui liikmesriik on jätnud olulisel määral täitmata ÜKP **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** alusel kohaldatavad eeskirjad, kui selline täitmata jätmine võib mõjutada maksetaotluses sisalduvaid kulusid, mille kohta vahemakset taotletakse.

#### *Muudatusettepanek*

(b) maksetaotluses sisalduvaid kulusid mõjutab liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** tõsine täitmata jätmine, mille tulemusena on maksed artikli 34 alusel peatatud ning asjaomane liikmesriik ei suuda endiselt tõendada, et ta on võtnud vajalikke parandusmeetmeid kohaldatavate eeskirjade järgimiseks ja täitmise tagamiseks tulevikus.

2. Korrektsiooni summa üle otsustades võtab komisjon arvesse ÜKP eeskirjade **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** liikmesriigi- või toetusesaajapoolse tõsise täitmata jätmise olemust, raskusastet, kestust ja korduvust ning seda, kui tähtis on EMKFi toetus toetusesaaja majandustegevuse jaoks.

## Muudatusettepanek 80

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade täitmata jätmisega seotud kulude summat ei ole võimalik täpselt kindlaks määrata, kohaldab komisjon kindlat määra või ekstrapoleeritud finantskorrektsiooni lõike 4 kohaselt.

#### *Muudatusettepanek*

3. Kui liikmesriigi poolt ÜKP eeskirjade **või asjakohaste ELi keskkonnaalaste õigusaktide** täitmata jätmisega seotud kulude summat ei ole võimalik täpselt kindlaks määrata, kohaldab komisjon kindlat määra või ekstrapoleeritud finantskorrektsiooni lõike 4 kohaselt.

## Muudatusettepanek 81

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) säästva, vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelise sinise majanduse edendamine;

#### *Muudatusettepanek*

(a) säästva, vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelise **ja ökoloogiliste võimaluste piires areneva** sinise majanduse edendamine;

## Muudatusettepanek 82

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 – punkt d

#### *Komisjoni ettepanek*

(d) merendusoskuste, maailmamerealaste teadmiste ja säästvat sinist majandust käsitlevate sotsiaal-majanduslike andmete jagamise parandamine;

#### *Muudatusettepanek*

(d) merendusoskuste, maailmamerealaste teadmiste ja säästvat sinist majandust käsitlevate **keskkonnaalaste ja** sotsiaal-majanduslike andmete jagamise parandamine;

## **Muudatusettepanek 83**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2 a. Käesoleva määrusega seotud maksemenetlusi kiirendatakse, et vähendada kalurite majanduslikku koormust. Komisjon hindab praegust tulemuslikkust, et täiustada ja kiirendada maksete tegemise protsessi.***

## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Merendus- ja Kalandusfond
<b>Viited</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 2.7.2018
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI 2.7.2018
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Francesc Gambús 21.6.2018
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	10.10.2018
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	20.11.2018
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 47 –: 1 0: 2
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Seb Dance, Mark Demesmaeker, Bas Eickhout, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Cristian-Silviu Buşoi, Nicola Caputo, Michel Dantin, Martin Häusling, Esther Herranz García, Gesine Meissner, Tilly Metz, Ulrike Müller, Sirpa Pietikäinen, Carlos Zorrinho
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)</b>	Mercedes Bresso, Innocenzo Leontini, Olle Ludvigsson, Ana Miranda

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

47	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Frédérique Ries
ECR	Mark Demesmaecker, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
NI	Zoltán Balczó
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Esther Herranz García, Giovanni La Via, Innocenzo Leontini, Peter Liese, Miroslav Mikolášik, Sirpa Pietikäinen, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Mercedes Bresso, Soledad Cabezón Ruiz, Nicola Caputo, Nessa Childers, Seb Dance, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Tilly Metz, Ana Miranda

1	-
EFDD	Julia Reid

2	0
ECR	John Procter
EFDD	Sylvie Goddyn

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

19.12.2018

## **REGIONAALARENGUKOMISJONI ARVAMUS**

kalanduskomisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014 (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Arvamuse koostaja: Iskra Mihaylova



## MUUDATUSETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

##### *Komisjoni ettepanek*

(2) Üleilmse ookeanide valdkonna tegijana ja maailma suuruselt viienda **mereandide** tootjana vastutab liit suurel määral ookeanide ja nende ressursside kaitse, alalhoidmise ja säästva kasutamise eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev sinine majandus suurendab investeeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning panustab **mereenergia** abil energiajulgeolekusse. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid.

##### *Muudatusettepanek*

(2) Üleilmse ookeanide valdkonna tegijana, **tänu äärepoolseimatele piirkondadele ning ülemeremaadele ja -territooriumidele maailma suurima mereruumina** ja maailma suuruselt viienda **kalatoodete** tootjana vastutab liit suurel määral **merede**, ookeanide ja nende ressursside kaitse, alalhoidmise ja säästva kasutamise eest. Merede ja ookeanide kaitse on maailma kiirelt suureneva elanikkonna jaoks tõepoolest oluline. See on ka liidu sotsiaal-majanduslikes huvides: säästev sinine majandus suurendab investeeringuid, majanduskasvu ja tööhõivet, edendab teadus- ja arendustegevust ning panustab **mere- ja ookeanienergia** abil energiajulgeolekusse. Lisaks on ohutud ja turvalised mered ja ookeanid olulised tõhusa piirikontrolli ja merekuritegevuse vastase üleilmse võitluse seisukohast, aidates lahendada kodanike julgeolekumuresid.

### Muudatusettepanek 2

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

##### *Komisjoni ettepanek*

(3) Selleks et parandada koordineeritust ja ühtlustada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvatest fondidest (edaspidi „fondid“) antava toetuse rakendamist, võeti vastu Euroopa

##### *Muudatusettepanek*

(3) Selleks et parandada koordineeritust ja ühtlustada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvatest fondidest (edaspidi „fondid“) antava toetuse rakendamist, võeti vastu Euroopa

Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) xx/xx [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] (edaspidi „ühissätete määrus“),<sup>3</sup> mille põhieesmärk on poliitika elluviimise ühetaoline lihtsustamine. Kõnealuseid ühissätteid kohaldatakse EMKFi jagatult täidetava osa suhtes. Fondidega taotletakse üksteist täiendavaid eesmärke ja nende eelarve täitmise viis on ühesugune. Seetõttu on määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud mitu ühist üldeesmärki ja -põhimõtet, nagu partnerlus ja mitmetasandiline valitsemine. Määrus sisaldab ka strateegilise planeerimise ja kavandamise ühiseid punkte, sealhulgas iga liikmesriigiga sõlmitavate partnerluslepingute sätteid, ning selles on sätestatud ühine lähenemisviis fondide tulemuslikkusele suunamisele. Seega hõlmab see soodustavaid tingimusi, tulemuslikkuse hindamist ning järelevalve, aruandluse ja hindamise korda. Samuti kehtestatakse ühissätted, milles käsitletakse rahastamiskõlblikkuse eeskirju, ning erikord määratakse kindlaks rahastamisvahenditele, *InvestEU kasutamisele*, kohalikel vajadustel põhinevatele arengusuundadele ja finantsjuhtimisele. Mõned juhtimis- ja kontrollimeetmed on ka kõikidel fondidel ühised. Vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] tuleks fondide, sealhulgas EMKFi, ja teiste liidu programmide vahelist vastastikust täiendavust kirjeldada partnerluslepingus.

---

<sup>3</sup> ELT C [...] [...], lk [...].

### **Muudatusettepanek 3**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5**

*Komisjoni ettepanek*

(5) Eelarve otsese täitmise raames

PE625.439v03-00

Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) xx/xx [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] (edaspidi „ühissätete määrus“),<sup>3</sup> mille põhieesmärk on poliitika elluviimise ühetaoline lihtsustamine. Kõnealuseid ühissätteid kohaldatakse EMKFi jagatult täidetava osa suhtes. Fondidega taotletakse üksteist täiendavaid eesmärke ja nende eelarve täitmise viis on ühesugune. Seetõttu on määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud mitu ühist üldeesmärki ja -põhimõtet, nagu partnerlus ja mitmetasandiline valitsemine. Määrus sisaldab ka strateegilise planeerimise ja kavandamise ühiseid punkte, sealhulgas iga liikmesriigiga sõlmitavate partnerluslepingute sätteid, ning selles on sätestatud ühine lähenemisviis fondide tulemuslikkusele suunamisele. Seega hõlmab see soodustavaid tingimusi, tulemuslikkuse hindamist ning järelevalve, aruandluse ja hindamise korda. Samuti kehtestatakse ühissätted, milles käsitletakse rahastamiskõlblikkuse eeskirju, ning erikord määratakse kindlaks rahastamisvahenditele, kohalikel vajadustel põhinevatele arengusuundadele ja finantsjuhtimisele. Mõned juhtimis- ja kontrollimeetmed on ka kõikidel fondidel ühised. Vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] tuleks fondide, sealhulgas EMKFi, ja teiste liidu programmide vahelist vastastikust täiendavust kirjeldada partnerluslepingus.

---

<sup>3</sup> ELT C [...] [...], lk [...].

*Muudatusettepanek*

(5) Eelarve otsese täitmise raames

202/260

RR\1179916ET.docx

tuleks EMKFIGa luua koostoimet ja vastastikust täiendavust teiste asjakohaste liidu fondide ja programmidega.

***Rahastamine võib toimuda ka segarahastamistoimingutes kasutatavate rahastamisvahendite kaudu, mida rakendatakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) xx/xx [määrus InvestEU kohta]<sup>5</sup>.***

---

<sup>5</sup> ELT C [...] [...], lk [...].

tuleks EMKFIGa luua koostoimet ja vastastikust täiendavust teiste asjakohaste liidu fondide ja programmidega.

---

<sup>5</sup> ELT C [...] [...], lk [...].

## **Muudatusettepanek 4**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8**

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFIGi ***eelarve peaks jooksevhindades olema 6 140 000 000 eurot***. EMKFIGi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. ***5 311 000 000 eurot tuleks eraldada eelarve jagatud täitmise alla kuuluvaks toetuseks ning 829 000 000 eurot eelarve otsese ja kaudse täitmise alla kuuluvaks toetuseks***. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFIGi 2014–2020 osakaaludele. Konkreetsed summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse erakorraliseks peatamiseks ja püsivaks lõpetamiseks ettenähtud summasid tuleks piirata.

#### *Muudatusettepanek*

(8) Määruses (EL) xx/xx<sup>6</sup> sätestatud mitmeaastases finantsraamistikus on kindlaks määratud, et kalandus- ja merenduspoliitika toetamist liidu eelarvest peab jätkama. EMKFIGi ***eelarvet tuleks hoida vähemalt samal tasemel nagu ajavahemikul 2014–2020***. EMKFIGi vahendid tuleks jagada eelarve jagatud, otseseks ja kaudseks täitmiseks. Selleks et tagada eelkõige ÜKP eesmärkide saavutamise stabiilsus, peaks 2021–2027 programmitöö perioodi eelarve jagatud täitmise riiklike eraldiste määratlus tuginema EMKFIGi 2014–2020 osakaaludele. Konkreetsed summad tuleks reserveerida äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolliks ja täitmise tagamiseks ning andmete kogumiseks ja töötlemiseks kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, samas kui püügitegevuse erakorraliseks peatamiseks ja püsivaks lõpetamiseks ettenähtud summasid tuleks piirata.

---

<sup>6</sup> ELT C [...] [...], lk [...].

---

<sup>6</sup> ELT C [...] [...], lk [...].

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

#### *Komisjoni ettepanek*

(9) Euroopa merendussektor pakub tööd rohkem kui viiele miljonile inimesele ja loob aastas väärtust peaaegu 500 miljardit eurot, kusjuures töökohtade loomise potentsiaal on veel suurem. Ülemaailmsest ookeanimajandusest saadav tulu on praegu hinnanguliselt 1,3 triljonit eurot ja see võiks 2030. aastaks rohkem kui kahekordistuda. Vajadus täita CO<sub>2</sub>-heitega seotud eesmärgid, suurendada ressursitõhusust ja vähendada sinise majanduse keskkonnajalajälge on olnud oluline innovatsiooniimul teistes sektorites, nagu laevavarustus, laevaehitus, ookeanivaatlus, süvendamine, rannikualade kaitse ja merel toimuvad ehitustööd. Meremajanduse investeringuid on rahastatud liidu struktuurifondidest, eelkõige Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) ning EMKFist. Sektori kasvupotentsiaali täitmiseks **peab kasutama** uusi investeerimisvahendeid, nagu InvestEU.

#### *Muudatusettepanek*

(9) Euroopa merendussektor pakub tööd rohkem kui viiele miljonile inimesele ja loob aastas väärtust peaaegu 500 miljardit eurot, kusjuures töökohtade loomise potentsiaal on veel suurem. Ülemaailmsest ookeanimajandusest saadav tulu on praegu hinnanguliselt 1,3 triljonit eurot ja see võiks 2030. aastaks rohkem kui kahekordistuda. Vajadus täita CO<sub>2</sub>-heitega seotud **Pariisi kokkuleppe** eesmärgid **nõuab, et vähemalt 30% liidu eelarvest tuleks kasutada kliimamuutuste vastu võitlemise meetmeteks. Samuti tuleb** suurendada ressursitõhusust ja vähendada sinise majanduse keskkonnajalajälge, **mis** on olnud **ja peab jätkuvalt olema** oluline innovatsiooniimul teistes sektorites, nagu laevavarustus, laevaehitus, ookeanivaatlus, süvendamine, rannikualade kaitse ja merel toimuvad ehitustööd. Meremajanduse investeringuid on rahastatud liidu struktuurifondidest, eelkõige Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) ning EMKFist. Sektori kasvupotentsiaali täitmiseks **võiks kasutada** uusi investeerimisvahendeid, nagu InvestEU.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) 2020. aasta järel peaks EMKF põhinema lihtsustatud ülesehitusel, mille

#### *Muudatusettepanek*

(11) 2020. aasta järel peaks EMKF põhinema lihtsustatud ülesehitusel, mille

raames ei kasutata liidu tasandil eelnevalt kindlaks määratud meetmeid ega üksikasjalikke rahastamiskõlblikkuse eeskirju ülemäära ettekirjutaval viisil. Selle asemel tuleks iga prioriteedi all kirjeldada laiu toetusvaldkondi. Liikmesriigid peaksid seega koostama oma programmid, milles esitatakse prioriteetide täitmise sobivaimad viisid. Mitmeid liikmesriikide poolt kõnealuste programmide raames sõnastatud meetmeid võiks toetada käesolevas määruses ja määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud eeskirjade kohaselt, tingimusel et need on hõlmatud käesolevas määruses määratletud toetusvaldkondadega. Sellest hoolimata on vaja koostada loetelu rahastamiskõlbmatutest toimingutest, et vältida kahjulikku mõju kalavarude kaitsele, näiteks püügivõimsuse suurendamisse tehtavate investeeringute üldine keeld. Lisaks peaksid laevastikuga seotud investeeringud ja hüvitised täielikult sõltuma nende kooskõlast ÜKP kaitse-eesmärkidega.

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

raames ei kasutata liidu tasandil eelnevalt kindlaks määratud meetmeid ega üksikasjalikke rahastamiskõlblikkuse eeskirju ülemäära ettekirjutaval viisil. Selle asemel tuleks iga prioriteedi all kirjeldada laiu toetusvaldkondi. Liikmesriigid peaksid seega koostama oma programmid, milles esitatakse prioriteetide täitmise sobivaimad viisid. Mitmeid liikmesriikide poolt kõnealuste programmide raames sõnastatud meetmeid võiks toetada käesolevas määruses ja määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] sätestatud eeskirjade kohaselt, tingimusel et need on hõlmatud käesolevas määruses määratletud toetusvaldkondadega. Sellest hoolimata on vaja koostada loetelu rahastamiskõlbmatutest toimingutest, et vältida kahjulikku mõju kalavarude kaitsele, näiteks püügivõimsuse suurendamisse tehtavate investeeringute **või ookeanidele kahjulike kalapüügitavade** üldine keeld. Lisaks peaksid laevastikuga seotud investeeringud ja hüvitised täielikult sõltuma nende kooskõlast ÜKP kaitse-eesmärkidega.

*Muudatusettepanek*

**(12 a) EMKFi kaudu tuleb aidata kaasa ka ÜRO kestliku arengu eesmärkide saavutamisele. Eeskätt rõhutatakse käesolevas määruses järgmisi eesmärke:**

**a) kestliku arengu eesmärk nr 1 – „Vaesuse kaotamine“: EMKFi kaudu aidatakse parandada kõige haavatavamate rannikukogukondade elutingimusi ja eeskätt neid kogukondi, kes sõltuvad ühest kalavarust, mida ohustavad ülepüük, kliimamuutused ja keskkonnaprobleemid.**

*b) kestliku arengu eesmärk nr 3 – „Inimeste tervis ja heaolu“: EMKFi kaudu aidatakse võidelda rannikuveekogude saastatusega, mis tekitab endeemilisi haigusi, ning tagada kalandus- ja vesiviljelussektorist pärineva toidu kvaliteet.*

*c) kestliku arengu eesmärk nr 7 – „Taskukohane ja puhas energia“: rahastades sinist majandust toetatakse EKMFist taastuvate mereenergiaallikate kasutuselevõttu ning tagatakse, et see areng on kooskõlas merekeskkonna ja kalavarude kaitsmisega.*

*d) kestliku arengu eesmärk nr 8 – „Inimväärne töö ja majanduskasv“: EMKFi kaudu aidatakse kaasa sinise majanduse kui majanduskasvu soodustava teguri arendamisele. EMKF tagab lisaks, et majanduskasv tooks rannikukogukondadele inimväärseid töökohti. Lisaks aitab EMKF kaasa kalurite töötingimuste parandamisele.*

*e) kestliku arengu eesmärk nr 12 – „Vastutustundlik tootmine ja tarbimine“: EMKFi kaudu aidatakse kaasa loodusvarade mõistlikule kasutamisele ja piiratakse loodusvarade ja energiaressursside raiskamist.*

*f) kestliku arengu eesmärk nr 13 – „Kliimamuutuste vastane võitlus“ EMKFi eelarvest 30% suunatakse võitlusesse kliimamuutuste vastu.*

*g) kestliku arengu eesmärk nr 14 – „Kaitsta ja kasutada säästvalt ookeane, meresid ja mereressursse, et saavutada kestlik areng“.*

### *Selgitus*

*Euroopa Liit on täitnud 2030. aastani ette nähtud kestliku arengu tegevuskava kindlaksmääramisel olulist rolli ja võtnud kohustuse aidata jõuliselt kaasa 17 eesmärgi saavutamisele (komisjoni 22. novembri 2016. aasta teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – COM(2016) 739).*

### **Muudatusettepanek 8**

## Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

### *Komisjoni ettepanek*

(17) Viimasel paaril aastal on ÜKP raames palju ära tehtud kalavarude taastamisel jätkusuutlikule tasemele, liidu kalatööstuse kasumlikkuse suurendamisel ja mereökosüsteemide kaitset. ÜKP sotsiaal-majanduslike ja keskkonnaeesmärkide saavutamisel esineb siiski jätkuvalt märkimisväärsed probleeme. Nende lahendamine nõuab jätkuvat toetust ka pärast 2020. aastat, eriti merebasseinides, kus edusammud on olnud tagasihoidlikumad.

### *Muudatusettepanek*

(17) Viimasel paaril aastal on ÜKP raames palju ära tehtud kalavarude taastamisel jätkusuutlikule tasemele, liidu kalatööstuse kasumlikkuse suurendamisel ja mereökosüsteemide kaitset. ÜKP sotsiaal-majanduslike ja keskkonnaeesmärkide saavutamisel esineb siiski jätkuvalt märkimisväärsed probleeme. Nende lahendamine nõuab jätkuvat toetust ka pärast 2020. aastat, eriti merebasseinides, kus edusammud on olnud tagasihoidlikumad, **ja eriti kõige rohkem isoleeritud merebasseinides, nagu äärepoolseimates piirkondades.**

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

#### *Komisjoni ettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude mereäärsete kogukondade elatuses ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on tähtis osa väikesemahulisel rannapüügil. Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

#### *Muudatusettepanek*

(18) Kalapüügil on oluline roll liidu paljude mereäärsete kogukondade elatuses **ning traditsioonis** ja kultuuripärandis, eriti seal, kus on tähtis osa väikesemahulisel rannapüügil, **nagu äärepoolseimates piirkondades.** Kuna paljudes kalurikogukondades küündib keskmine vanus üle 50, kujutab põlvkondade vahetus ja tegevuse mitmekesistamine endast jätkuvalt probleemi.

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

#### *Komisjoni ettepanek*

(21) Lossimiskohustus on ÜKP peamisi probleeme. See on valdkonna

#### *Muudatusettepanek*

(21) Lossimiskohustus on ÜKP peamisi probleeme. See on valdkonna

kalapüügiviise märkimisväärselt muutnud, tuues mõnikord kaasa märkimisväärse rahalise kulu. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid, millega aidatakse kaasa lossimiskohustuse rakendamisele, kusjuures abi osatähtsuse määr peaks olema kõrgem kui teistsuguste toimingute puhul (näiteks investeeringud selektiivsetesse püügivahenditesse), **parandatakse sadamataristut ja turustatakse soovimatult püütud kalu.** Selleks et leevendada lossimiskohustusest põhjustatud püüki piiravate liikide mõju, tuleks ette näha ka abi ülemmäär 100 % liikmesriikide vahel kalapüügivõimaluste vahetamise (edaspidi „kvootide vahetamine“) läbipaistvate süsteemide väljatöötamiseks, arendamiseks, seireks, hindamiseks ja haldamiseks.

kalapüügiviise märkimisväärselt muutnud, tuues mõnikord kaasa märkimisväärse rahalise kulu. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid, millega aidatakse kaasa lossimiskohustuse rakendamisele, kusjuures abi osatähtsuse määr peaks olema kõrgem kui teistsuguste toimingute puhul, näiteks investeeringud selektiivsetesse püügivahenditesse, **sadamataristu parandamine ning soovimatu saagi vähendamine ja turustamine.** Selleks et leevendada lossimiskohustusest põhjustatud püüki piiravate liikide mõju, tuleks ette näha ka abi ülemmäär 100 % liikmesriikide vahel kalapüügivõimaluste vahetamise (edaspidi „kvootide vahetamine“) läbipaistvate süsteemide väljatöötamiseks, arendamiseks, seireks, hindamiseks ja haldamiseks.

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

#### *Komisjoni ettepanek*

(22) Selleks et parandada tervishoiu-, ohutus- ja töötingimusi, energiatõhusust ja püügi kvaliteeti, võib EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid kalalaevade pardal. Sellise toetuse tulemusel ei tohiks aga suurened püügivõimsus ega võimekus leida kala, samuti ei tohiks seda anda lihtsalt liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaselt kohustuslike nõuete täitmise eest. Ilma ettekirjutavate meetmeteta ülesehituse korral peaks kõnealuste investeeringute täpsete rahastamiskõlblikkuse eeskirjade kindlaksmääramine sõltuma liikmesriikidest. Kalalaevade tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste puhul tuleks lubada teistest toimingutest kõrgemat abi osatähtsuse määra.

#### *Muudatusettepanek*

(22) Selleks et parandada tervishoiu-, ohutus- ja töötingimusi, **keskkonnakaitset**, energiatõhusust ja püügi kvaliteeti, võib EMKFist toetada innovatsiooni ja investeeringuid kalalaevade pardal. Sellise toetuse tulemusel ei tohiks aga suurened püügivõimsus ega võimekus leida kala, samuti ei tohiks seda anda lihtsalt liidu või liikmesriikide õigusaktide kohaselt kohustuslike nõuete täitmise eest. Ilma ettekirjutavate meetmeteta ülesehituse korral peaks kõnealuste investeeringute täpsete rahastamiskõlblikkuse eeskirjade kindlaksmääramine sõltuma liikmesriikidest. Kalalaevade tervishoiu-, ohutus- ja töötingimuste puhul tuleks lubada teistest toimingutest kõrgemat abi osatähtsuse määra.



## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

#### *Komisjoni ettepanek*

(24) ÜKP edu sõltub ka kalavarude majandamist käsitlevate teaduslike nõuannete ja seega ka kalavarusid käsitlevate andmete kättesaadavusest. Võttes arvesse usaldusväärsete ja täielike andmete kogumisel ilmnevaid probleeme ja kulusid, on vaja toetada liikmesriikide meetmeid andmete kogumiseks ja **töötlemiseks** vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1004 (edaspidi „andmete kogumise raammäärus“)<sup>9</sup> ning anda panus parimatesse olemasolevatesse teaduslikesse nõuannetesse. Selline toetus peaks võimaldama koostoimet muud liiki mereandmete kogumisel ja **töötlemisel**.

---

<sup>9</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2017. aasta määrus (EL) 2017/1004, kalandussektori andmete kogumist, haldamist ja kasutamist käsitleva liidu raamistiku loomise ning ühise kalanduspoliitikaga seotud teadusliku nõustamise toetamise kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 199/2008 (ELT L 157, 20.6.2017, lk 1).

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

#### *Komisjoni ettepanek*

(26) Võttes arvesse probleeme ÜKP kaitse-eesmärkide saavutamisel, peaks

#### *Muudatusettepanek*

(24) ÜKP edu sõltub ka kalavarude majandamist käsitlevate teaduslike nõuannete ja seega ka kalavarusid käsitlevate andmete kättesaadavusest. Võttes arvesse usaldusväärsete ja täielike andmete kogumisel ilmnevaid probleeme ja kulusid, on vaja toetada liikmesriikide meetmeid andmete kogumiseks, **töötlemiseks** ja **vahetamiseks** vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2017/1004 (edaspidi „andmete kogumise raammäärus“)<sup>9</sup> ning anda panus parimatesse olemasolevatesse teaduslikesse nõuannetesse. Selline toetus peaks võimaldama koostoimet muud liiki mereandmete kogumisel, **töötlemisel** ja **vahetamisel**.

---

<sup>9</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2017. aasta määrus (EL) 2017/1004, kalandussektori andmete kogumist, haldamist ja kasutamist käsitleva liidu raamistiku loomise ning ühise kalanduspoliitikaga seotud teadusliku nõustamise toetamise kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 199/2008 (ELT L 157, 20.6.2017, lk 1).

olema võimalik EMKFist toetada meetmeid kalavarude majandamiseks ja kalalaevastike haldamiseks. Seoses sellega on mõnikord vaja jätkuvalt toetada laevastike kohandamist teatavates laevastiku segmentides ja merepiirkondades. See toetus tuleks kindlalt suunata merekeskkonna bioloogiliste ressursside kaitsele ja säästvale kasutamisele ning selle eesmärk peaks olema saavutada tasakaal püügivõimsuse ja olemasolevate **püügivõimaluste** vahel. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist toetada püügitegevuse püsivat lõpetamist laevastiku segmentides, kus püügivõimsus ei ole tasakaalus olemasolevate **püügivõimalustega**. Selline toetus peaks olema vahendiks tegevuskavades, milles käsitletakse kindlaksmääratud struktuurse liigse püügivõimsusega laevastiku segmentide kohandamist vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikele 4 ning mida tuleks rakendada kas kalalaeva lammutamise või kasutusest kõrvaldamise ja muuks tegevuseks ümberseadistamise teel. Kui ümberseadistamine suurendaks harrastuskalapüügi survet mereökosüsteemile, tuleks toetust anda üksnes siis, kui see on kooskõlas ÜKP ja asjakohaste mitmeaastaste kavade eesmärkidega. Selleks et tagada laevastiku struktuurilise kohandamise kooskõla kaitse-eesmärkidega, peaks püügitegevuse püsiva lõpetamise toetamine olema rangelt tingimuslik ja seotud tulemuste saavutamiselega. Seetõttu tuleks selle rakendamisel kasutada üksnes rahastamist, mis ei ole seotud kuludega, nagu on ette nähtud määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Selle mehhanismi kohaselt ei tohiks komisjon maksta liikmesriikidele hüvitist püügitegevuse püsiva lõpetamise eest tegelikult kantud kulude alusel, vaid tingimuste täitmise ja tulemuste saavutamise alusel. Selleks peaks komisjon kehtestama delegeeritud õigusaktiga sellised tingimused, mis peaksid olema

olema võimalik EMKFist toetada meetmeid kalavarude majandamiseks ja kalalaevastike haldamiseks. Seoses sellega on mõnikord vaja jätkuvalt toetada laevastike kohandamist teatavates laevastiku segmentides ja merepiirkondades. See toetus tuleks kindlalt suunata merekeskkonna bioloogiliste ressursside kaitsele ja säästvale kasutamisele ning selle eesmärk peaks olema saavutada tasakaal püügivõimsuse ja olemasolevate **kalavarude** vahel. Seetõttu peaks olema võimalik EMKFist toetada püügitegevuse püsivat lõpetamist laevastiku segmentides, kus püügivõimsus ei ole tasakaalus olemasolevate **kalavarudega**. Selline toetus peaks olema vahendiks tegevuskavades, milles käsitletakse kindlaksmääratud struktuurse liigse püügivõimsusega laevastiku segmentide kohandamist vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikele 4 ning mida tuleks rakendada kas kalalaeva lammutamise või kasutusest kõrvaldamise ja muuks tegevuseks ümberseadistamise teel. Kui ümberseadistamine suurendaks harrastuskalapüügi survet mereökosüsteemile, tuleks toetust anda üksnes siis, kui see on kooskõlas ÜKP ja asjakohaste mitmeaastaste kavade eesmärkidega. Selleks et tagada laevastiku struktuurilise kohandamise kooskõla kaitse-eesmärkidega, peaks püügitegevuse püsiva lõpetamise toetamine olema rangelt tingimuslik ja seotud tulemuste saavutamiselega. Seetõttu tuleks selle rakendamisel kasutada üksnes rahastamist, mis ei ole seotud kuludega, nagu on ette nähtud määruses (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Selle mehhanismi kohaselt ei tohiks komisjon maksta liikmesriikidele hüvitist püügitegevuse püsiva lõpetamise eest tegelikult kantud kulude alusel, vaid tingimuste täitmise ja tulemuste saavutamise alusel. Selleks peaks komisjon kehtestama delegeeritud õigusaktiga sellised tingimused, mis peaksid olema

seotud ÜKP kaitse-eesmärkide saavutamiseks.

seotud ÜKP kaitse-eesmärkide saavutamiseks.

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

#### *Komisjoni ettepanek*

(27) Püügitegevuse suurt ettenägematust arvesse võttes võivad erakorralised asjaolud põhjustada kaluritele märkimisväärset majanduslikku kahju. Nende tagajärgede leevendamiseks peaks olema võimalik EMKFist toetada hüvitise maksmist püügitegevuse erakorralise peatamise eest, mis on tingitud teatavatest kaitsemeetmetest, nt mitmeaastased kavad, kalavarude kaitse ja säästva kasutamise eesmärgid, meetmed kalalaevade püügivõimsuse kohandamiseks olemasolevatele püügivõimalustele ja tehnilised meetmed, erakorraliste meetmete rakendamisest, säästva kalapüügi partnerluslepingu kohaldamise katkemisest vääramatu jõu tõttu, loodusõnnetusest või keskkonnajuhtumist. Toetust tuleks anda ainult siis, kui nimetatud asjaolude mõju kaluritele on märkimisväärne, näiteks kui asjaomase laeva äritegevus on vähemalt 90 järjestikuse päeva jooksul peatatud ja kui peatamisest tulenevad majanduslikud kahjud moodustavad kindlaksmääratud ajavahemikus üle 30 % asjaomase ettevõtja keskmisest aastakäibest. Sellise toetuse andmise tingimuste puhul tuleks arvesse võtta angerjapüügi eripärasid.

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(27) Püügitegevuse suurt ettenägematust arvesse võttes võivad erakorralised asjaolud põhjustada kaluritele märkimisväärset majanduslikku kahju. Nende tagajärgede leevendamiseks peaks olema võimalik EMKFist toetada hüvitise maksmist püügitegevuse erakorralise peatamise eest, mis on tingitud teatavatest kaitsemeetmetest, nt mitmeaastased kavad, kalavarude kaitse ja säästva kasutamise eesmärgid, meetmed kalalaevade püügivõimsuse kohandamiseks olemasolevatele püügivõimalustele ja tehnilised meetmed, erakorraliste meetmete rakendamisest, säästva kalapüügi partnerluslepingu kohaldamise katkemisest vääramatu jõu tõttu, loodusõnnetusest või keskkonnajuhtumist. Toetust tuleks anda ainult siis, kui nimetatud asjaolude **majanduslik** mõju kaluritele on märkimisväärne, näiteks kui asjaomase laeva äritegevus on vähemalt 90 järjestikuse päeva jooksul peatatud ja kui peatamisest tulenevad majanduslikud kahjud moodustavad kindlaksmääratud ajavahemikus üle 30 % asjaomase ettevõtja keskmisest aastakäibest. Sellise toetuse andmise tingimuste puhul tuleks arvesse võtta angerjapüügi eripärasid.

(28) Väikesemahuline rannapüük toimub kalalaevadega, mille pikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid. Selles sektoris tegutseb peaaegu 75 % kõigist liidus registreeritud kalalaevadest ja see moodustab peaaegu poole kalandussektori tööhõivest. Väikesemahulise rannapüügi sektori ettevõtjad on eriti sõltuvad heas seisundis kalavarudest kui oma peamisest sissetulekuallikast. Seetõttu tuleks EMKFi rakendamisel võimaldada nende sooduskohtlemist 100 % abi osatähtsuse määraga, sealhulgas kontrolli ja täitmise tagamisega seotud tegevuse eest, eesmärgiga soodustada säästvaid kalapüügitavasid. Samuti tuleks toetuse teatavad valdkonnad reserveerida väikesemahulisele püügile laevastiku segmendis, kus püügivõimsus on tasakaalus olemasolevate kalapüügivõimalustega, nt **kasutatud** laeva ostmiseks **ja** laevamootori asendamiseks või moderniseerimiseks. Peale selle peaksid liikmesriigid lisama oma programmi väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, mille täitmist tuleks jälgida näitajate alusel, millele tuleks kehtestada vahe-eesmärgid ja sihttasemed.

(28) Väikesemahuline rannapüük toimub kalalaevadega, mille pikkus on alla 12 meetri ja mis ei kasuta veetavaid püügivahendeid. Selles sektoris tegutseb peaaegu 75 % kõigist liidus registreeritud kalalaevadest ja see moodustab peaaegu poole kalandussektori tööhõivest. Väikesemahulise rannapüügi sektori ettevõtjad on eriti sõltuvad heas seisundis kalavarudest kui oma peamisest sissetulekuallikast. Seetõttu tuleks EMKFi rakendamisel võimaldada nende sooduskohtlemist 100 % abi osatähtsuse määraga, sealhulgas kontrolli ja täitmise tagamisega seotud tegevuse eest, eesmärgiga soodustada säästvaid kalapüügitavasid. Samuti tuleks toetuse teatavad valdkonnad reserveerida väikesemahulisele püügile laevastiku segmendis, kus püügivõimsus on tasakaalus olemasolevate kalapüügivõimalustega, nt laeva ostmiseks, laevamootori asendamiseks või moderniseerimiseks, **vana taristu uuendamiseks või taastamiseks või uue taristu rajamiseks, nagu oksjonihooned või sadama vastuvõtuseadmed ja -rajatised**. Peale selle peaksid liikmesriigid lisama oma programmi väikesemahulise rannapüügi tegevuskava, mille täitmist tuleks jälgida näitajate alusel, millele tuleks kehtestada vahe-eesmärgid ja sihttasemed.

### *Selgitus*

*Hooletusse jäetud tööstusalal või hüljatud väikestes külades võib olla taristu, millest võib kujuneda keskkonnahoidlik koht püügitegevusega seotud äritegevuse jaoks (nt turismi infopunkt, restoranid, vastuvõtuseadmed ja -rajatised kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi, samuti soovimatu saagi jaoks).*

## **Muudatusettepanek 16**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29**

(29) Äärepoolseimad piirkonnad, mida on käsitletud komisjoni 24. oktoobri 2017. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispanngale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“,<sup>10</sup> peavad toime tulema kaugusest, topograafiast ja kliimast tulenevate konkreetsete probleemidega, nagu on märgitud aluslepingu artiklis 349, ja neil on ka spetsiifilised ressursid säästva sinise majanduse arendamiseks. Seetõttu tuleks iga äärepoolseima piirkonna kohta lisada asjaomaste liikmesriikide programmi säästva sinise majanduse sektorite arengu, sealhulgas kalavarude ja vesiviljeluse säästva kasutamise tegevuskava ning reserveerida nende tegevuskavade elluviimise toetamiseks rahalised vahendid. Samuti peaks olema võimalik EMKFi toetada nende lisakulude hüvitamist, mida äärepoolseimad piirkonnad kannavad oma asukoha ja saarelise asendi tõttu. Sellele toetusele tuleks kehtestada ülempiir protsendina kogueraldisest. Lisaks tuleks äärepoolseimate piirkondade puhul kohaldada **kõrgemat** abi osatähtsuse määra **kui teistsuguste toimingute puhul**.

---

<sup>10</sup> COM(2017) 623.

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29 a (uus)**

(29) Äärepoolseimad piirkonnad, mida on käsitletud komisjoni 24. oktoobri 2017. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele, Regioonide Komiteele ja Euroopa Investeerimispanngale „Tugevam uuendatud strateegiline partnerlus ELi äärepoolseimate piirkondadega“,<sup>10</sup> peavad toime tulema kaugusest, topograafiast ja kliimast tulenevate konkreetsete probleemidega, nagu on märgitud aluslepingu artiklis 349, ja neil on ka spetsiifilised ressursid säästva sinise majanduse arendamiseks **ning seetõttu peaks EMKFi raames olema võimalik arvesse võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 tunnustatud erilisi piiranguid**. Seetõttu tuleks **ka** iga äärepoolseima piirkonna kohta lisada asjaomaste liikmesriikide programmi säästva sinise majanduse sektorite arengu, sealhulgas kalavarude ja vesiviljeluse säästva kasutamise tegevuskava ning reserveerida nende tegevuskavade elluviimise toetamiseks rahalised vahendid. Samuti peaks olema võimalik EMKFi toetada nende lisakulude hüvitamist, mida äärepoolseimad piirkonnad kannavad oma asukoha ja saarelise asendi tõttu. Sellele toetusele tuleks kehtestada ülempiir protsendina kogueraldisest. Lisaks tuleks äärepoolseimate piirkondade puhul kohaldada **praegusest suuremat** abi osatähtsuse määra **ja EMKFi rahastuse määra**.

---

<sup>10</sup> COM(2017) 623.

**(29 a) arvestades Euroopa Parlamendi resolutsiooni saarte erilise olukorra kohta (2015/3014(RSP)) ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust „Saarte spetsiifilised probleemid“ (1229/2011), on põllumajandus, loomakasvatus ja kalandus saartel kohaliku majanduse tähtis osa. Euroopa saarepiirkondade probleem on puudulik juurdepääsetavus (eriti VKEde jaoks) ning toodete vähene diferentseeritus. Neil on vaja strateegiat, mis võimaldaks neil kasutada Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide ning muude liidu vahendite vahelist kogu võimalikku sünergiat, et tasakaalustada saarelisusest tingitud ebasoodsaid tingimusi ja hoogustada majanduskasvu, töökohtade loomist ja kestlikku arengut. Kuna ELi toimimise lepingu artiklis 174 tunnistatakse saarelisusest tingitud püsivaid ebasoodsaid looduslikke ja geograafilisi tingimusi, peab komisjon koostama ELi saarte strateegilise raamistiku, et siduda omavahel vahendid, mis võivad avaldada suurt territoriaalset mõju.**

*Selgitus*

*Euroopa saarte eriolukorda tuleks EMKF 2021 uut raamistikku analüüsidest paremini arvesse võtta.*

**Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 a (uus)**

**(29 a) Selleks et säilitada liidu äärepoolseimatest piirkondadest pärinevate teatud kalapüügi- ja vesiviljelustoodete konkurentsivõimet võrreldes liidu muude piirkondade sarnaste toodetega, kehtestas liit alates**

*1992. aastast meetmed nende piirkondade lisakulude hüvitamiseks kalandussektoris. Kõnealused meetmed kehtestati määrusega (EÜ) nr 791/2007 ajavahemikuks 2007–2013 ja neid pikendati määrusega (EÜ) nr 508/2014 aastateks 2014–2020. Toetuse andmist teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel liidu äärepoolseimates piirkondades tekkivate lisakulude hüvitamiseks on tarvis alates 1. jaanuarist 2021 jätkata, et hüvitise abil säilitada nimetatud piirkondade käitajate majanduslik elujõulisus.*

## **Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(29 b) Selleks et leevendada äärepoolseimate piirkondade eespool nimetatud eriomaseid piiranguid ja tuginedes ELi toimimise lepingu artiklile 349, peaks olema võimalik anda tegevusabi lihtsustatud korras.*

## **Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(29 b) Arvestades erinevaid turustamistingimusi äärepoolseimates piirkondades, samuti saagikuse ja varude ning turunõudluse kõikumisi, peaks asjaomastele liikmesriikidele jääma võimalus määrata neile ette nähtud kogueraldise raames hüvituskõlblikud kalapüügitooted, maksimaalsed hüvitatavad kogused ja hüvitissummad.*

## Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(29 c) Liikmesriikidel peaks olema õigus diferentseerida neile ette nähtud kogueraldise raames asjaomaste kalapüügitoodete loetelu ja kogused ning hüvitissumma. Samuti peaks neil olema õigus hüvituskavasid kohandada, kui muutuvad tingimused seda nõuavad.**

## Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 29 d (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(29 d) Liikmesriigid peaksid määrama hüvitissumma tasemel, mis võimaldab äärepoolseimate piirkondade ebasoodsatest eritingimustest tingitud lisakulusid asjakohaselt tasakaalustada. Ülemääraste hüvitiste vältimiseks peaks summa olema proportsionaalne hüvitatavate lisakulude suurusega. Seejuures tuleks võtta arvesse ka muid lisakulude suurust mõjutavaid riikliku sekkumise viise.**

## Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 30

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(30) Eelarve jagatud täitmise raames **peaks olema võimalik** EMKFist toetada merekeskkonna bioloogilise mitmekesisuse ja mereökosüsteemide kaitsmist ja

(30) Eelarve jagatud täitmise raames **tuleb kasutada 25 %** EMKFist **selleks, et** toetada merekeskkonna bioloogilise mitmekesisuse ja mereökosüsteemide



taastamist. Sel eesmärgil peaks EMKFist hüvitama kalurite tegevust kaotatud püügivahendite ja mereprügi kokkukogumisel merest ning toetama sadamatesse tehtavaid investeeringuid, et kindlustada kaotatud püügivahendite ja mereprügi jaoks sobivad vastuvõtuseadmed ja -rajatised. Sellest tuleks toetada ka meetmeid, mille eesmärk on saavutada merekeskkonna hea seisund või seda hoida, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2008/56/EÜ (edaspidi „merestrategie raamdirektiiv“)<sup>11</sup>; kõnealuse direktiivi kohaselt kehtestatud ruumiliste kaitsemeetmete rakendamist; Natura 2000 alade haldamist, taastamist ja seiret kooskõlas nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ (edaspidi „elupaikade direktiiv“)<sup>12</sup> kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega, samuti kaitsta liike Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivide 92/43/EMÜ ja 2009/147/EÜ (edaspidi „linnudirektiiv“)<sup>13</sup> kohaselt. Kooskõlas merekeskkonna hea seisundi saavutamise ja säilitamise eesmärgiga peaks EMKF eelarve otsese täitmise raames edendama puhtaid ja heas seisundis meresid ning rakendama Euroopa strateegiat plasti kohta ringmajanduses, mis on välja töötatud komisjoni 16. jaanuari 2016. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa strateegia plasti kohta ringmajanduses“<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

<sup>12</sup> Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30.

kaitsmist ja taastamist. Sel eesmärgil peaks EMKFist hüvitama kalurite tegevust kaotatud püügivahendite ja mereprügi kokkukogumisel merest ning toetama sadamatesse tehtavaid investeeringuid, et kindlustada kaotatud püügivahendite ja mereprügi jaoks sobivad vastuvõtuseadmed ja -rajatised. Sellest tuleks toetada ka meetmeid, mille eesmärk on saavutada merekeskkonna hea seisund või seda hoida, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2008/56/EÜ (edaspidi „merestrategie raamdirektiiv“)<sup>11</sup>; kõnealuse direktiivi kohaselt kehtestatud ruumiliste kaitsemeetmete rakendamist; Natura 2000 alade haldamist, taastamist ja seiret kooskõlas nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ (edaspidi „elupaikade direktiiv“)<sup>12</sup> kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega, samuti kaitsta liike Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivide 92/43/EMÜ ja 2009/147/EÜ (edaspidi „linnudirektiiv“)<sup>13</sup> kohaselt. Kooskõlas merekeskkonna hea seisundi saavutamise ja säilitamise eesmärgiga peaks EMKF eelarve otsese täitmise raames edendama puhtaid ja heas seisundis meresid ning rakendama Euroopa strateegiat plasti kohta ringmajanduses, mis on välja töötatud komisjoni 16. jaanuari 2016. aasta teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa strateegia plasti kohta ringmajanduses“<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

<sup>12</sup> Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30.

novembri 2009. aasta direktiiv  
2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse  
kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

<sup>14</sup> COM(2018)0028.

novembri 2009. aasta direktiiv  
2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse  
kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

<sup>14</sup> COM(2018)0028.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

#### *Komisjoni ettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, sealhulgas magevee vesiviljeluse edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnaalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni, kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. Tulusate investeeringute puhul tuleks toetust anda siiski vaid rahastamisvahendite ja InvestEU kaudu, mis pakuvad turgudel suuremat võimendust ja on seetõttu sektori rahastamisprobleemide lahendamisel toetustest asjakohasemad.

#### *Muudatusettepanek*

(32) EMKFist peaks olema võimalik toetada vesiviljeluse, sealhulgas magevee vesiviljeluse edendamist ja kestlikku arengut veeloomade ja -taimede kasvatamiseks toidu ja muu tooraine tootmise nimel. Mõnes liikmesriigis kasutatakse jätkuvalt keerukaid haldusmenetlusi, näiteks alale juurdepääsu piiranguid ja koormavad loamenetlusi, mille tõttu sektoril on keeruline parandada kasvatatud toodete kuvandit ja konkurentsivõimet. Toetus peaks olema kooskõlas vesiviljeluse arendamist käsitlevate mitmeaastaste riiklike strateegiakavadega, mis on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 alusel. Eelkõige peaks olema toetuskõlblik keskkonnaalase jätkusuutlikkuse, tulusate investeeringute, innovatsiooni, kutseoskuste omandamise, töötingimuste parandamise ning oluliste maa ja loodusvarade majandamise teenuste osutamise kompensatsioonimeetmete toetamine. Toetuskõlblikud peaksid olema ka rahvatervise meetmed, vesiviljeluse varude kindlustamise kavad ning loomatervise ja loomade heaolu valdkonna meetmed. ***Neid keerulisi ja koormavaid menetlusi tuleks analüüsida ja vähendada, võttes seejuures arvesse kõigi asjaomaste vesiviljelusettevõtjate suhtes kehtestatud standardeid.***

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

#### *Komisjoni ettepanek*

(34) Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete kättesaadavuse ja kvaliteedi tagamisel on oma osa töötleva tööstusel. EMKFist peaks olema võimalik toetada sellesse tööstusharusse tehtavaid sihtotstarbelisi investeeringuid, tingimusel et need aitavad saavutada põllumajandustoodete ühise turukorralduse eesmärke. ***Sellist toetust tuleks anda üksnes rahastamisvahendite ja InvestEU, mitte toetuste kaudu.***

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

#### *Komisjoni ettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades oleneb säästva sinise majanduse kohalikul juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade sotsiaalse struktuuri. Ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja biomajanduses (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja edendada samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid EMKF peaks keskenduma konkreetselt säästva sinise majanduse

#### *Muudatusettepanek*

(34) Kalapüügi- ja vesiviljelustoodete kättesaadavuse ja kvaliteedi tagamisel on oma osa töötleva tööstusel. EMKFist peaks olema võimalik toetada sellesse tööstusharusse tehtavaid sihtotstarbelisi investeeringuid, tingimusel et need aitavad saavutada põllumajandustoodete ühise turukorralduse eesmärke.

#### *Muudatusettepanek*

(35) Töökohtade loomine rannikupiirkondades ***ja eelkõige saartel***, oleneb säästva sinise majanduse kohalikul juhitud arengust, mis taastab nende piirkondade sotsiaalse struktuuri. ***Mere- ja*** ookeanitööstuse ja -teenuste tulemused edestavad ilmselt maailmamajanduse kasvu ning annavad 2030. aastaks suure panuse nii tööhõivesse kui ka majanduskasvu. Sinise majanduse kasvu jätkusuutlikkus sõltub innovatsioonist ja investeeringutest uutes merendusvaldkondades ja biomajanduses (sh säästva turismi mudelid, ookeanipõhine taastuenergia, innovaatiline tippasemel laevaehitus ja uued sadamateenused), mis võivad luua töökohti ja edendada samal ajal kohalikku arengut. Avaliku sektori investeeringud säästvasse sinisesse majandusse peaksid sisalduma kogu liidu eelarves, kuid EMKF peaks keskenduma konkreetselt säästva

arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

sinise majanduse arengut võimaldavate tingimuste loomisele ja kitsaskohtade kõrvaldamisele, et soodustada investeerimist ning uute turgude ja tehnoloogialahenduste või teenuste arendamist. Säästva sinise majanduse arendamist tuleks toetada eelarve jagatud, otsese ja kaudse täitmise kaudu.

## **Muudatusettepanek 27**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(35 a) Vaja on vastu võtta toetusmeetmed, millega soodustada sotsiaalset dialoogi ning EMKFi kasutamist selleks, et aidata koolitada merendus- ja kalandussektori jaoks kvalifitseeritud spetsialiste. Merendus- ja kalandussektori moderniseerimise olulisus ja innovatsiooni roll selles nõuab EMKFi raames kutsealase koolituse ja kutseõppe jaoks ettenähtud eraldiste ümberhindamist.***

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekus tuletatakse meelde kalanduskomisjoni arvamuse 2017/2052 (INI) artikleid 25 ja 27 ja vajadust suunata vahendid EMKFi raames konkreetselt sektorite praeguste ja uute töötajate koolitamisele, seadmata vanusepiiranguid, kuid püüdes konkreetselt parandada püügitegevuse majanduslikku ja keskkonnaalast jätkusuutlikkust.*

## **Muudatusettepanek 28**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(35 b) Investeerimine inimkapitali on samuti ülilululine, et suurendada kalandus- ja merendustegevuste konkurentsivõimet ja majandustulemusi. Seepärast tuleks EMKFi raames toetada***

*nõustamisteenuseid, koostööd teadlaste ja kalurite vahel, kutseõpet ja pidevõpet, ning sellega tuleks ergutada teadmiste levitamist, aidata parandada ettevõtjate üldist tulemuslikkust ja konkurentsivõimet ning edendada sotsiaaldialoogi. Selleks et tunnustada nende rolli kalapüügi tegelevates kogukondades, tuleks teatavatel tingimustel anda toetust ka füüsilisest isikust kalurite abikaasadele ja kooselupartneritele nende ametialast arengut soodustava kutseõppe, pidevõppe, teadmiste levitamise ja kutsealaseks arenguks vajalike suhtlusvõrgustike loomise jaoks.*

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga taastatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määruse põhjendus 31, mille eesmärk on edendada inimkapitali. Eeskätt kalapüügist sõltuvate rannikukogukondade jaoks on ülimalt tähtis, et nad saaksid soodustada uute kvalifitseeritud töötajate kaasamist.*

## **Muudatusettepanek 29**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38**

#### *Komisjoni ettepanek*

(38) Eelarve otsese ja kaudse täitmise raames peaks EMKF keskendumine säästvat sinist majandust võimaldavate tingimuste loomisele, edendades merenduspoliitika integreeritud juhtimist ja haldamist, suurendades teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia siiret ja rakendamist säästvas sinises majanduses, parandades merenduslaseid oskusi ja ookeanide tundmist ning jagades säästva sinise majanduse kohta sotsiaal-majanduslikke andmeid, edendades vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist säästvat sinist majandust ning töötades välja projektide esitamise süsteemid ja innovaatilised rahastamisvahendid. Seoses eespool

#### *Muudatusettepanek*

(38) Eelarve otsese ja kaudse täitmise raames peaks EMKF keskendumine säästvat sinist majandust võimaldavate tingimuste loomisele, edendades merenduspoliitika integreeritud juhtimist ja haldamist, suurendades teadusuuringute, innovatsiooni ja tehnoloogia siiret ja rakendamist säästvas sinises majanduses, parandades merenduslaseid oskusi, **merede** ja ookeanide tundmist ning jagades säästva sinise majanduse kohta sotsiaal-majanduslikke andmeid, edendades vähese CO<sub>2</sub>-heitega ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist säästvat sinist majandust ning töötades välja projektide esitamise süsteemid ja innovaatilised rahastamisvahendid. Seoses eespool

nimetatud valdkondadega tuleks pöörata piisavat tähelepanu äärepoolseimate piirkondade eriolukorrale.

nimetatud valdkondadega tuleks pöörata piisavat tähelepanu äärepoolseimate piirkondade eriolukorrale.

### **Muudatusettepanek 30**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(41 a) EMKFi eesmärgid ja meetmed peaksid olema kooskõlas liidu merede haldamise rahvusvaheliste ja piirkondlike protsessidega, nagu Vahemere üldise kalanduskomisjoni asutamise leping („GFCMi leping“). Lepinguga nähakse ette sobiv mitmepoolse koostöö raamistik, et toetada Vahemere ja Musta mere vee-elusressursside varude arendamist, kaitsmist, otstarbekat majandamist ja parimat kasutamist sellises ulatuses, mida peetakse jätkusuutlikuks ning mis ei ohusta nimetatud varude püsijäämist.*

#### *Selgitus*

*Muudatusettepanekus võetakse arvesse komisjoni praegust ettepanekut, mille eesmärk on võtta liidu õigusesse üle mitmed meetmed, mille Vahemere üldine kalanduskomisjon (GFCM) võttis vastu oma 2015., 2016. ja 2017. aasta istungitel.*

### **Muudatusettepanek 31**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(48) Selleks et parandada liidu rahaliste vahendite kasutamise läbipaistvust ja nende finantsjuhtimise usaldusväärsust, eelkõige tugevdades avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle, tuleks **teatavad** andmed EMKFist rahastatavate meetmete kohta avaldada liikmesriigi veebisaidil vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Kui

(48) Selleks et parandada liidu rahaliste vahendite kasutamise läbipaistvust ja nende finantsjuhtimise usaldusväärsust, eelkõige tugevdades avalikkuse kontrolli raha kasutamise üle, tuleks andmed EMKFist rahastatavate meetmete kohta avaldada liikmesriigi veebisaidil vastavalt määrusele (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted]. Kui liikmesriik

liikmesriik avaldab teavet EMKFist rahastatavate meetmete kohta, tuleb täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/679<sup>24</sup> sätestatud isikuandmete kaitse eeskirju.

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

### **Muudatusettepanek 32**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 15**

##### *Komisjoni ettepanek*

(15) „säästev sinine majandus“ – kogu ookeanide, merede, kallaste ja siseveeteedega seotud valdkondlik ja valdkondadeülene majandustegevus ühtsel turul, mis hõlmab liidu äärepoolseimaid piirkondi ja sisemaariike, sealhulgas uusi sektoreid ning turuväliseid kaupu ja teenuseid ning mis on kooskõlas liidu keskkonnaõigusaktidega.

### **Muudatusettepanek 33**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

(1) säästva kalapüügi **ja** mere bioloogiliste ressursside kaitsmise edendamine;

avaldatakse teavet EMKFist rahastatavate meetmete kohta, tuleb täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2016/679<sup>24</sup> sätestatud isikuandmete kaitse eeskirju.

---

<sup>24</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

##### *Muudatusettepanek*

(15) „säästev sinine majandus“ – kogu ookeanide, merede, kallaste ja siseveeteedega seotud valdkondlik ja valdkondadeülene majandustegevus ühtsel turul, mis hõlmab liidu **saare- ja** äärepoolseimaid piirkondi ja sisemaariike, sealhulgas uusi sektoreid ning turuväliseid kaupu ja teenuseid ning mis on kooskõlas liidu keskkonnaõigusaktidega.

##### *Muudatusettepanek*

(1) säästva kalapüügi **ning** mere bioloogiliste ressursside kaitsmise, **taastamise ja säilitamise** edendamine;

## Muudatusettepanek 34

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 2

#### *Komisjoni ettepanek*

(2) liidu toiduga kindlustatuse parandamine *konkurentsivõimelise* ja *säästva vesiviljeluse* ja turgude kaudu;

#### *Muudatusettepanek*

(2) liidu toiduga kindlustatuse parandamine *ökoloogilise vesiviljeluse* ja *kestlike ja sotsiaalselt vastutustundlike* turgude kaudu, *võttes seejuures arvesse keskkonnakaitsenõudeid*;

## Muudatusettepanek 35

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 3

#### *Komisjoni ettepanek*

(3) säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja *jõukate* rannikukogukondade soodustamine;

#### *Muudatusettepanek*

(3) säästva sinise majanduse kasvu võimaldamine ja rannikukogukondade *jõukuse* soodustamine *ja nende säilitamine, eriti äärepoolseimates piirkondades, võttes seejuures nõuetekohaselt arvesse sotsiaal-majanduslikke aspekte ning järgides täielikult majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse eesmärke*;

## Muudatusettepanek 36

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 – punkt 4

#### *Komisjoni ettepanek*

(4) *rahvusvahelise ookeanide* majandamise tugevdamine *ning ohutute, turvaliste, puhaste* ja säästvalt majandatud *merede* ja *ookeanide tagamine*.

#### *Muudatusettepanek*

(4) *rahvusvahelise ookeanide majandamise ning liidu piirkondlike merede* majandamise *protsesside* tugevdamine, *et tagada ohutud, turvalised, puhtad* ja säästvalt majandatud *mered* ja *ookeanid*.



## Muudatusettepanek 37

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 2

#### *Komisjoni ettepanek*

EMKFist antava toetusega aidatakse saavutada liidu keskkonna- ning kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise eesmärged. EMKFist antavat panust seiratakse vastavalt IV lisas sätestatud metoodikale.

#### *Muudatusettepanek*

**Kogu** EMKFist antava toetusega aidatakse saavutada liidu keskkonna- ning kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise eesmärged. EMKFist antavat panust seiratakse vastavalt IV lisas sätestatud metoodikale.

## Muudatusettepanek 38

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 4 a*

#### *Äärepoolseimad piirkonnad*

**Kõikides käesoleva määruse sätetes tuleb arvesse võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 tunnustatud erilisi piiranguid.**

## Muudatusettepanek 39

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKFi rakendamise rahastamispakett aastatel 2021–2027 on 6 140 000 000 eurot jooksevhindades.

#### *Muudatusettepanek*

1. EMKFi rakendamise rahastamispakett aastatel 2021–2027 on **2018. aasta püsivhindades 6 867 000 000 eurot (st jooksevhindades 7 739 176 524 eurot). Vähemalt 25 % kõnealusest paketist eraldatakse käesoleva määruse artikli 4 esimese lõigu punktis 1 kindlaks määratud prioriteedile nr 1.**

## Muudatusettepanek 40

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. II jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve jagatud täitmise alusel, on 5 **311 000 000** eurot jooksevhindades kooskõlas V lisas sätestatud iga-aastase jaotusega.

*Muudatusettepanek*

1. II jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve jagatud täitmise alusel, on 5 **939 794 375 eurot 2018. aasta püsivhindades (st 6 694 261 648** eurot jooksevhindades) kooskõlas V lisas sätestatud iga-aastase jaotusega.

*Selgitus*

*Säilitada tuleks eelmise fondi eelarve ning eraldada sama suur osa eelarve jagatud täitmise ja otsese täitmise raames. Arvutamisel võetakse arvesse eelarvekomisjoni arvamust.*

**Muudatusettepanek 41**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. *Äärepoolseimates piirkondades toimuvale tegevusele eraldab iga asjaomane liikmesriik talle eraldatud V lisas sätestatud liidu rahalisest toetusest vähemalt:*

*a) 102 000 000 eurot Assooridele ja Madeirale;*

*b) 82 000 000 eurot Kanaari saartele;*

*c) 131 000 000 eurot Guadeloupe'ile, Prantsuse Guajaanale, Martinique'ile, Mayotte'ile, Réunionile ja Saint-Martinile.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Kõik äärepoolseimaid piirkondi käsitlevad sätted on koondatud uude V a peatükki.*

**Muudatusettepanek 42**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Artiklis 21 osutatud hüvitis ei ületa 50 % ühestki lõike 2 punktides a, b ja c osutatud eraldisest. välja jäetud**

*Selgitus*

*Kõik äärepoolseimaid piirkondi käsitlevad sätted on koondatud uude V a peatiikki.*

### **Muudatusettepanek 43**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. III jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve otsese ja kaudse täitmise alusel, on **829 000 000** eurot jooksevhindades.

1. III jaotises sätestatud rahastamispaketi osa, mida rakendatakse eelarve otsese ja kaudse täitmise alusel, on **927 149 225 eurot 2018. aasta püsivhindades (st 1 044 914 876 eurot jooksevhindades).**

*Selgitus*

*Säilitada tuleks eelmise fondi eelarve ning eraldada sama suur osa eelarve jagatud täitmise ja otsese täitmise raames. Arvutamisel võetakse arvesse eelarvekomisjoni arvamust.*

### **Muudatusettepanek 44**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(b) **säästva kalapüügi partnerluskokkulepete koostamine, kontrollimine ja hindamine ning liidu osalemine piirkondlikes kalandusorganisatsioonides;**

(b) **liidu piirkondlikes kalandusorganisatsioonides osalemise ettevalmistamine, kontrollimine ja hindamine;**

### **Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

## Artikkel 9 – lõige 1

### *Komisjoni ettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 16 kohaselt koostab iga liikmesriik artiklis 4 osutatud prioriteetide rakendamiseks ühe programmi.

### *Muudatusettepanek*

1. Määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 16 kohaselt koostab iga liikmesriik artiklis 4 osutatud prioriteetide rakendamiseks ühe **riikliku programmi ja/või piirkondlikud rakenduskavad**.

## Muudatusettepanek 46

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 9 – lõige 3 – punkt c**

### *Komisjoni ettepanek*

c) vajaduse korral artiklis 4 osutatud äärepoolseimate piirkondade tegevuskavad.

### *Muudatusettepanek*

c) vajaduse korral artiklis **29c** osutatud äärepoolseimate piirkondade tegevuskavad.

### *Selgitus*

*Kõik äärepoolseimaid piirkondi käsitlevad sätted on koondatud uude V a peatükki.*

## Muudatusettepanek 47

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 9 – lõige 3 – punkt c a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

**(c a) kui see on asjakohane, piirkondlik rakenduskava kalandus- ja merenduskuisimuste eest vastutavate riigi tasandist madalamal tasandil ametiasutuste jaoks.**

### *Selgitus*

*Jättes liikmesriikidele ülesande töötada valdkonna asjaomastele piirkondadele ettenähtud riikliku programmitöö raames välja piirkondlikud rakenduskavad seal, kus nad seda soovivad, annab võimaluse arukamateks kulutusteks ja piirkondlikeks spetsialiseerumisstrateegiateks EMKFi rahastamispaketi raames.*

## Muudatusettepanek 48

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Asjaomased liikmesriigid koostavad oma programmi raames iga artikli 6 lõikes 2 osutatud **äärepoolseima piirkonna** kohta tegevuskava, milles on sätestatud järgmine:

#### *Muudatusettepanek*

4. Asjaomased liikmesriigid koostavad oma programmi raames **koos oma territooriumide asjakohaste ametiasutuste ja sidusrühmadega** iga **oma piirkonna, sealhulgas** artikli 6 lõikes 2 osutatud **äärepoolseimate piirkondade** kohta tegevuskava, milles on sätestatud järgmine:

## Muudatusettepanek 49

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) kalavarude säästva kasutamise ja säästva sinise majanduse harude arendamise strateegia;

#### *Muudatusettepanek*

a) kalavarude säästva kasutamise ja säästva sinise majanduse harude arendamise strateegia, **võideldes samal ajal mereprügiga ja edendades kogukonna juhitud kohalikku arengut ja kalanduse kohalikke tegevusrühmi;**

#### *Selgitus*

*Endiselt tuleks kõige rohkem tähelepanu pöörata kogukonna juhitud kohalikele arengule ja kalandussektori kohalikele tegevusrühmadele ning neile eraldatavaid rahasummasid tuleb suurendada, sest tänu nendele saavad kohalikud kalanduskogukonnad otsida probleemidele lahendusi kohalikul tasandil, kasutades kohaliku küsimuse lahendamiseks kohalike sidusrühmade teadmisi.*

## Muudatusettepanek 50

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Komisjon koostab iga merebasseini kohta analüüsi, milles märgitakse ära selle

#### *Muudatusettepanek*

5. Komisjon koostab iga merebasseini kohta analüüsi, milles märgitakse ära selle

ühised tugevused ja nõrkused määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2 osutatud ÜKP eesmärkide saavutamise seisukohast. **Vajaduse korral võetakse** selliste analüüside puhul arvesse olemasolevaid merebasseinide ja makropiirkondlikke strateegiaid.

ühised tugevused ja nõrkused määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2 osutatud ÜKP eesmärkide saavutamise seisukohast. Selliste analüüside puhul **võetakse** arvesse olemasolevaid merebasseinide ja makropiirkondlikke strateegiaid.

## **Muudatusettepanek 51**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Riigisiseseid sätteid, mille alusel kehtestatakse riiklik rahastamine, mis läheb kaugemale käesoleva määruse lõikes 2 osutatud makseid käsitlevatest sätetest, käsitatakse tervikuna lõike 1 alusel.

#### *Muudatusettepanek*

3. Riigisiseseid sätteid, mille alusel kehtestatakse riiklik rahastamine, mis läheb kaugemale käesoleva määruse lõikes 2 osutatud makseid käsitlevatest sätetest, käsitatakse tervikuna lõike 1 alusel, **kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti.**

## **Muudatusettepanek 52**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt h**

#### *Komisjoni ettepanek*

(h) uute sadamate, uute lossimiskohtade või uute oksjonihoonete ehitamine;

#### *Muudatusettepanek*

(h) uute sadamate, uute lossimiskohtade või uute oksjonihoonete ehitamine, **kui käesolevas määruses ei ole sätestatud teisiti;**

## **Muudatusettepanek 53**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1 – punkt k a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(k a) traalnoodapüük rohkem kui 200 meetri sügavuses või mis tahes muu mere ja ranniku ökosüsteemi püsivalt kahjustav**

*tegevus.*

## **Muudatusettepanek 54**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. **Käesoleva** peatüki kohase toetusega aidatakse kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja **tööhõiveeesmärkide** saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2.

*Muudatusettepanek*

1. **Kogu käesoleva** peatüki kohase toetusega aidatakse kaasa ÜKP keskkonna-, majanduslike, sotsiaalsete ja **tööhõiveeesmärkide** saavutamisele, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 2, **ning ergutatakse osaliste vahel sotsiaalsel dialoogi.**

## **Muudatusettepanek 55**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(d a) krediidi-, kindlustus- ja rahastamisvahendite juurdepääsu hõlbustamine, välistamata vajadust toetuste järele;**

*Selgitus*

*Lisatakse valdkonnad, mida peetakse väikesemahulise rannapüügi arendamisel oluliseks.*

## **Muudatusettepanek 56**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Et vähendada väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalurite halduskoormust, võetakse tegevuskavas arvesse EMKFi meetmetega seotud lihtsustatud ühtse taotlusvormi kasutusele võtmise võimalust või lihtsustatud ühtse**

**vormi eelnevat olemasolu piirkondlikul  
või riigi tasandil.**

*Selgitus*

*Erinevalt kalandusettevõtjatest on väikesemahulised kalurid peamiselt isikud, kel puudub haldussuutlikkus, et tegeleda halduskohustustega õigeaegselt. Lihtsustatud ühtne taotlusvorm parandab oluliselt nende võimalusi pääseda ligi rahastusele.*

### **Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) esimese kalalaeva soetamine noore kaluri poolt, kes on taotluse esitamise ajal alla 40 aasta vanune ja töötanud kalurina vähemalt **viis** aastat või omandanud asjakohase kutsekvalifikatsiooni;

*Muudatusettepanek*

a) esimese kalalaeva soetamine noore kaluri poolt, kes on taotluse esitamise ajal alla 40 aasta vanune ja töötanud kalurina vähemalt **kolm** aastat või omandanud asjakohase kutsekvalifikatsiooni;

### **Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b a) uued keskkonnahoidlikud ja energiatõhusad taristud, nagu uued oksjonihooned või sadama vastuvõtuseadmed ja -rajatised.**

*Selgitus*

*Uus säästlik taristu võib kujuneda keskkonnahoidlikuks keskuseks püügitegevusega seotud äritegevuse jaoks (nt turismi infopunkt, restoranid, vastuvõtuseadmed ja -rajatised kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi, samuti soovimatu saagi jaoks).*

### **Muudatusettepanek 59**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt b b (uus)**



**(b b) vanade hoonete ja taristute keskkonnahoidlik uuendamine ja taastamine nende keskkonnasäästlikkuse ja energiatõhususe parandamiseks, tingimusel, et tegevus on otseselt seotud püügitegevusega.**

*Selgitus*

*Hooletusse jäetud tööstusalal või hüljatud väikestes külates võib olla taristu, millest võib kujuneda keskkonnahoidlik koht püügitegevusega seotud äritegevuse jaoks (nt turismi infopunkt, restoranid, vastuvõtuseadmed ja -rajatised kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi, samuti soovimatu saagi jaoks).*

**Muudatusettepanek 60**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud laevad on seadmestatud kalapüügiks merel ning nende vanus **jääb vahemikku 5–30 aastat**.

2. Lõikes 1 osutatud laevad on seadmestatud kalapüügiks merel ning nende vanus **on alla 30 aasta**.

*Selgitus*

*Abi uute laevade ostmiseks peaks võimaldama laevastike uuendamist ergonomilisemate, ohutumate ja kütusesäästlikumate laevadega, suurendamata püügikoormust.*

**Muudatusettepanek 61**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. (uus)**

**Lõike 1 punktis c osutatud toetust võib anda üksnes juhul, kui on võimalik tõendada, et uus taristu parandab toodete väärtustamist ja kvaliteeti ning kõikide laevastike jätkusuutlikkust, suurendamata püügivõimsust ja olles kooskõlas ühise kalanduspoliitika eesmärkidega.**

## *Selgitus*

*See meede ei suurendaks püügivõimsust, kooskõlas ühise kalanduspoliitika eesmärkidega. Sellegipoolest on ülioluline toetada noorte kalurite ametisse asumist, tugevdada pingutusi võitluses kliimamuutustega, parandada ohutust pardal ja vastata laevastiku uuendamiseiga seotud vajadustele.*

### **Muudatusettepanek 62**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 b – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **3 b. (uus)**

***Lõike 1 punktis c osutatud toetust võib anda üksnes juhul, kui on võimalik tõendada, et vana taristu renoveeritakse või taastatakse, et soodustada sissetuleku mitmekesistamist, ja tingimusel, et tegevus on otseselt seotud püügitegevusega.***

## *Selgitus*

*Hooletusse jäetud tööstusalal või hüljatud väikestes külades võib olla taristu, millest võib kujuneda keskkonnahoidlik koht püügitegevusega seotud äritegevuse jaoks (nt turismi infopunkt, restoranid, vastuvõtuseadmed ja -rajatised kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi, samuti soovimatu saagi jaoks).*

### **Muudatusettepanek 63**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) kalalaev on registreeritud aktiivse laevana ja see on tegelenud kalapüügiga merel vähemalt **120** päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kolmel** kalendriaastal;

(c) kalalaev on registreeritud aktiivse laevana ja see on tegelenud kalapüügiga merel **keskmiselt** vähemalt **90** päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kahel** kalendriaastal;

## *Selgitus*

*Päevade keskmine arv kajastab paremini väikesemahulise rannapüügi iseloomu, mida ilmastikuolud ja hädaolukorrad (lekked, taimeliimid jne) tõsiselt mõjutavad. Aastati võib töötatud päevade arv märkimisväärselt erineda.*

## **Muudatusettepanek 64**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. EMKFist võib toetada kalandus- ja vesiviljelusettevõtete juurdepääsu riskijuhtimise vahenditele, näiteks kindlustuslepingutele või usaldusfondidele, et katta ühe või mitme järgmise sündmusega seotud kahjusid:**

- a) loodusõnnetused kooskõlas Euroopa Liidu Solidaarsusfondi sätetega;**
- b) tõsised ebasoodsad ilmastikunähtused;**
- c) ootamatud vee kvaliteedi või kvantiteedi muutused, mille eest ettevõtja ei ole vastutav;**
- d) ettevõtja tegevusest sõltumatud vesiviljelussektorit mõjutavad haigused, tootmisrajatiste rikked või hävinemine;**
- e) kalurite või kalalaevade päästetööde kulud, kui õnnetus juhtub merel püügi ajal.**

*Selgitus*

*Nagu põllumajandussektori puhul, on kehtestatud EMKFi toetus riskijuhtimisvahenditele, nagu stiimulid kindlustuslepingute või usaldusfondide jaoks lõikes endas määratletud konkreetsete põhjuste korral.*

## **Muudatusettepanek 65**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. EMKFist võib toetada sidusrühmadevahelise sotsiaalse dialoogi edendamise meetmeid, eelkõige järgmisi**

*meetmeid, kui neid rakendavad ametiühingud ja tööandjate organisatsioonid, kes on sõlminud riiklikud kollektiivlepingud:*

- a) noorte kalapüügiettevõtjate koolitamine;*
- b) oskuste täiendamine ja säästva kalapüügi oskuste arendamine;*
- c) teadlikkuse suurendamine headest püügitavadest ja bioloogilise mitmekesisuse kaitsest;*
- d) inimelu turvalisus ja ohutus merel;*
- e) töötajate tervis ja ohutus laevade pardal.*

#### *Selgitus*

*Keskkonnaaspektide kõrval peab EMKFi programmitöö hõlmama kalapüügi sotsiaalset mõõdet.*

#### **Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 b – lõige 4 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 b. EMKFi võib toetada kalandus- ja vesiviljelusettevõtete juurdepääsu riskijuhtimise vahenditele, näiteks kindlustuslepingutele või usaldusfondidele, et katta ühe või mitme järgmise sündmusega seotud kahjusid:*

- a) loodusõnnetused;*
- b) ebasoodsad ilmastikutingimused;*
- c) ootamatud muutused vee kvaliteedis või kvantiteedis, mille eest käitaja ei ole vastutav;*
- d) ettevõtja tegevusest sõltumatud vesiviljelussektorit mõjutavad haigused, tootmisrajatiste rikked või hävinemine;*
- e) kalurite või kalalaevade päästetööde kulud, kui õnnetus juhtub*

*merel püügi ajal.*

*Selgitus*

*Põllumajandussektori eeskujul tehakse ettepanek lubada kasutada EMKFi toetust juurdepääsuks riskijuhtimise vahenditele, näiteks kindlustuslepingutele või usaldusfondidele, et hõlmata punktides a–e nimetatud juhtumid.*

**Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) asjaomase laeva töenduslik püügitegevus peatatakse vähemalt **90** järjestikuseks päevaks ning

*Muudatusettepanek*

a) asjaomase laeva töenduslik püügitegevus peatatakse vähemalt **30** järjestikuseks päevaks ning

*Selgitus*

*Laev, mille tegevus peatatakse 90 järjestikuseks päevaks ja mis kaotas 30% käibest, ei suudaks sellisest olukorrast majanduslikult taastuda.*

**Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) peatamisest tulenev majanduslik kahju on üle 30 % asjaomase ettevõtte aastakäibest, arvatuna ettevõtte eelneva **kolme** kalendriaasta keskmise käibe alusel.

*Muudatusettepanek*

b) peatamisest tulenev majanduslik kahju on üle 30 % asjaomase ettevõtte aastakäibest, arvatuna ettevõtte eelneva kalendriaasta keskmise käibe alusel.

*Selgitus*

*Tingimused, mis on seotud laevade või kalurite tegevusega eelneval kolmel aastal, ei ole vastuvõetavad. Nii välistatakse laevad ja meremehed, kes alustavad oma tegevust, ning seega ettevõtted, mille majanduslik tasakaal on kõige hapram.*

**Muudatusettepanek 69**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) selliste kalalaevade omanikele, mis on registreeritud aktiivse laevana ja mis on tegelenud kalapüügiga merel vähemalt **120** päeva **aastas** toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kolmel kalendriaastal**, või

*Muudatusettepanek*

a) selliste kalalaevade omanikele, mis on registreeritud aktiivse laevana ja mis on tegelenud kalapüügiga merel **keskmiselt** vähemalt **90** päeva toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kahel aastal**, või

**Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) kaluritele, kes on töötanud püügitegevuse erakorralise peatamisega seotud liidu kalalaeva pardal vähemalt **120** päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kolmel** kalendriaastal.

*Muudatusettepanek*

b) kaluritele, kes on töötanud püügitegevuse erakorralise peatamisega seotud liidu kalalaeva pardal vähemalt **90** päeva aastas toetustaotluse esitamise aastale eelneval **kahel** kalendriaastal.

**Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 19 a**

***Inimkapitali, töökohtade loomise ja sotsiaaldialoogi edendamine***

***1. Inimkapitali, töökohtade loomise ja sotsiaaldialoogi edendamiseks võib EMKF toetada***

***a) kutsealast koolitust, pidevõpet, ühisprojekte, majandus-, tehnika-, õigus- või teadusalaste teadmiste ja uuenduslike tavade levitamist ning uute kutseoskuste omandamist, eelkõige seoses mere ökosüsteemide säästva majandamise, hügieeni, tervishoiu, ohutuse, merendussektori tegevuste, innovatsiooni ja ettevõtlusega;***

***b) suhtlusvõrgustike loomist ning***

*kogemuste ja parimate tavade vahetamist sidusrühmade vahel, sealhulgas meeste ja naiste võrdseid võimalusi, naiste rolli kalurikogukondades ning väikesemahulise rannapüügi või jalgsi püügiga seotud alaesindatud rühmi edendavate organisatsioonide vahel;*

*c) kalureid, sotsiaalpartnereid ja muid asjaomaseid sidusrühmi hõlmava sotsiaaldialoogi edendamist liidu, riigisisel, piirkondlikul või kohalikul tasandil.*

*2. Lõikes 1 osutatud toetust võib anda ka füüsilisest isikust kalurite abikaasadele või – siseriiklikus õiguses tunnustatud juhtudel ja ulatuses – füüsilisest isikust kalurite kooselupartneritele vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2010/41/EL (1) artikli 2 punktis b sätestatud tingimustele.*

*3. Lõike 1 punktis a osutatud toetust võidakse anda alla 40-aastaste asjaomase liikmesriigi poolt töötuks tunnistatud isikute („koolitatav“) koolitamiseks mitte rohkem kui kahe aasta jooksul. Selline toetus piirdub koolituse toetamisega sellise väikesemahuliseks rannapüügiks kasutatava kalalaeva pardal, mille omanik on kutseline kalur, koolitatava ja laevaomaniku vahelise lepingu alusel, mida asjaomane liikmesriik on tunnustanud, sealhulgas määruses (EL) nr 1380/2013 määratletud säästvate kalapüügi tavade ja mere bioloogiliste ressursside kaitsmise alaste kursuste puhul.*

*4. Lõikes 3 osutatud toetust antakse kutselistele kaluritele koolitatava tasu ja asjaomaste kulude katmiseks ning see arvutatakse vastavalt määruse (EL) nr 1303/2013 artikli 67 lõikele 5, võttes arvesse asjaomase liikmesriigi majanduslikku olukorda ja elatustaset. Toetusesaajale antava toetuse ülemmäär programmitöö perioodi jooksul on 40 000 eurot.*

## *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga taaskehtestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määruse artikkel 29, mille eesmärk on edendada inimkapitali. Eeskätt kalapüügist sõltuvate rannikukogukondade jaoks on ülimalt tähtis, et nad saaksid soodustada uute kvalifitseeritud töötajate kaasamist.*

### **Muudatusettepanek 72**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – pealkiri**

##### *Komisjoni ettepanek*

Andmete kogumine ja **töötlemine** kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel

##### *Muudatusettepanek*

Andmete kogumine, **töötlemine** ja **levitamine** kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel

## *Selgitus*

*Andmeid levitatakse üha rohkem, et kaasata kalandussektori kohalikud osalejad ja töötajad osalema EMKFi rakendamisprotsessis.*

### **Muudatusettepanek 73**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist ja **kasutamist** kalavarude majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 25 lõigetes 1 ja 2 ning artiklis 27 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EL) 2017/1004 määruse (EL) 2017/1004 artiklis 6 osutatud riiklike töökavade alusel.

##### *Muudatusettepanek*

1. EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist, **kasutamist** ja **levitamist** kalavarude ja **vesiviljeluse** majandamise ja teaduslikel eesmärkidel, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 25 lõigetes 1 ja 2 ning artiklis 27 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EL) 2017/1004 määruse (EL) 2017/1004 artiklis 6 osutatud riiklike töökavade alusel.

## *Selgitus*

*Andmeid levitatakse üha rohkem, et kaasata kalandussektori kohalikud osalejad ja töötajad osalema EMKFi rakendamisprotsessis.*

### **Muudatusettepanek 74**



**Artikkel 21**

***Kalapüügi- ja vesiviljelustoodetega seotud lisakulude hüvitamine äärepoolseimates piirkondades***

***1. EMKF võib toetada selliste lisakulude hüvitamist, mida artikli 6 lõikes 2 osutatud äärepoolseimate piirkondade toetusesaajad on teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kandnud.***

***2. Iga asjaomane liikmesriik koostab kooskõlas lõikes 7 sätestatud kriteeriumidega lõikes 1 osutatud piirkondade kohta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete loetelu ning määrab kindlaks hüvituskõlblike toodete koguse.***

***3. Lõikes 2 osutatud loetelu koostamisel ja koguste kindlaksmääramisel võtavad liikmesriigid arvesse kõiki asjaomaseid asjaolusid, eelkõige vajadust tagada, et hüvitis oleks kooskõlas ühise kalanduspoliitika eeskirjadega.***

***4. Hüvitist ei maksta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete puhul, mis on:***

***a) püütud kolmanda riigi laevade poolt, välja arvatud kalapüügilaevad, mis sõidavad Venezuela lipu all ja tegutsevad liidu vetes, vastavalt nõukogu otsusele (EL) 2015/156<sup>31</sup>;***

***b) püütud liidu kalapüügilaevade poolt, mis ei ole registreeritud lõikes 1 osutatud piirkondades asuvas sadamas;***

***c) sisse toodud kolmandatest riikidest.***

***5. Lõike 4 punkti b ei kohaldata, kui asjaomase äärepoolseima piirkonna töötlemissektori olemasolev võimsus ületab tooraine koguse.***

***6. Hüvitise puhul, mida makstakse toetusesaajatele, kes tegelevad***

***välja jäetud***

*äärepoolseimates piirkondades lõikes 1 osutatud tegevusega või omavad nende piirkondade sadamas registreeritud laeva, võetakse arvesse:*

*a) iga kalapüügi- või vesiviljelustootega või tootekategooriaga kaasnevat lisakulu, mis tuleneb asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest, ja*

*b) kogu muud liiki riiklikku sekkumist, mis mõjutab lisakulude suurust.*

*7. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 52 vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest tulenevate lisakulude arvutamise kriteeriumid.*

---

*<sup>31</sup> Nõukogu 14. septembri 2015. aasta otsus (EL) 2015/1565, millega kiidetakse Euroopa Liidu nimel heaks avaldus, mis käsitleb ELi vetes kalapüügivõimaluste andmist Venezuela Bolívari Vabariigi lipu all sõitvatele kalalaevadele Prantsuse Guajaana rannikulähedases majandusvööndis (ELT L 244, 14.9.2015, lk 55).*

*Selgitus*

*Kõik äärepoolseimaid piirkondi käsitlevad sätted on koondatud uude V a peatükki.*

## **Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) hüvitised meremeestele kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi kogumise eest;

*Muudatusettepanek*

a) hüvitised meremeestele kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi kogumise eest **ning pruunvetika (Sargassum) kogumise eest asjaomastes äärepoolseimates piirkondades;**

## Muudatusettepanek 76

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

b) investeeringud sadamatesse, et tagada kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi jaoks sobivad vastuvõtuseadmed ja -rajatised;

#### *Muudatusettepanek*

b) investeeringud sadamatesse, et tagada kaotatud kalapüügivahendite ja mereprügi **ning määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 15 osutatud soovimatu saagi** jaoks sobivad vastuvõtuseadmed ja -rajatised;

## Muudatusettepanek 77

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 – punkt c a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(c a) saastest puhastamise meetmed, eelkõige plastreostuse kõrvaldamiseks, liidu sadama-, ranniku- ja püügipiirkondades;**

## Muudatusettepanek 78

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 – punkt f

#### *Komisjoni ettepanek*

(f) liikide kaitse vastavalt direktiivile 92/43/EMÜ ja direktiivile 2009/147/EÜ kooskõlas direktiivi 92/43/EMÜ artikli 8 kohaselt kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega.

#### *Muudatusettepanek*

(f) liikide kaitse vastavalt direktiivile 92/43/EMÜ ja direktiivile 2009/147/EÜ kooskõlas direktiivi 92/43/EMÜ artikli 8 kohaselt kehtestatud prioriteetsete tegevusraamistikega **ning kõikide CITESiga (ohustatud looduslike looma- ja taimeliikidega rahvusvahelise kauplemise konventsioon) kaitstud liikide ja/või IUCNi (Rahvusvaheline Looduskaitseliit) punasesse nimekirja kantud liikide kaitse.**

## Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 23 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Käesoleva artikli kohaseid tulusaid vesiviljelusinvesteeringuid võib toetada **üksnes** määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

*Muudatusettepanek*

3. Käesoleva artikli kohaseid tulusaid vesiviljelusinvesteeringuid võib toetada määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud **toetuste või** rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.

**Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

EMKF võib toetada meetmeid, millega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärke, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013. **Samuti võib see toetada meetmeid, millega edendatakse kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist, kvaliteeti ja lisaväärtust.**

*Muudatusettepanek*

EMKF võib toetada meetmeid, millega aidatakse saavutada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse eesmärke, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 35 ja täiendavalt täpsustatud määruses (EÜ) nr 1379/2013.

*Selgitus*

*Viidud järgmisesse lõiku, mis käsitleb turustamist.*

**Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – lõik 1 – punkt 1 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1) EMKFist toetatakse meetmeid, millega edendatakse kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turustamist, kvaliteeti ja lisaväärtust. Eeskätt toetatakse EMKFist säästva kalaturismi**

*turustamisega seotud tegevust, kuna see pakub lisaväärtust, luues töökohti, mitmekesistades sissetulekuid ning arendades turismi ja ettevõtlust.*

*Selgitus*

*Uuest EMKFist tuleks toetada harrastuskalapüüki, kuna see võib olla oluline töökohtade loomise ja väikesemahulise kalapüügi ja rannikukogukondade majandusliku arengu seisukohast.*

## **Muudatusettepanek 82**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 24 b*

##### *Vesiviljeluse statistilise teabe võrgustik*

- 1. EMKFist võib toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist vesiviljeluse majandamiseks, nagu on ette nähtud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 34 lõike 1 punktides a ja e, artikli 34 lõikes 5 ning artikli 35 lõike 1 punktis d, vesiviljeluse statistilise teabe võrgustiku (ASIN-RISA) loomiseks ja selle rakendamise riiklike töökavade koostamiseks.*
- 2. Erandina artiklist 2 võib lõikes 1 osutatud toetust anda ka liidu territooriumist väljapoole jäävatele tegevustele.*
- 3. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, milles sätestatakse lõikes 1 osutatud vesiviljeluse statistilise teabe võrgustiku (ASIN) loomise kord, vorm ja ajakava. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 53 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega.*
- 4. Komisjon võib võtta vastu rakendusaktid, millega kiidetakse heaks lõikes 1 osutatud riiklikud töökavad või muudetakse neid, sellele aastale eelneva aasta 31. detsembriks, millest alates*

*töökava tuleb kohaldada.*

### **Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. EMKFist võib toetada ka investeringuid kala- ja vesiviljelustoodete töötlemise innovatsiooni valdkonnas ning partnerluse edendamist tootjaorganisatsioonide ja teadusasutuste vahel.**

*Selgitus*

*Kalandus- ja vesiviljelustoodete töötlemise innovatsioonivajadused on reaalsed, näiteks digitaalse turismi ja kalandusturismi edendamiseks. Seda eesmärki ei ole aga määruse nr 1380/2013 artiklis 35 sõnaselgelt nimetatud.*

### **Muudatusettepanek 84**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Käesoleva artikli kohast toetust antakse üksnes määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikliga 52 ette nähtud rahastamisvahendite kaudu ja InvestEU kaudu vastavalt kõnealuse määruse artiklile 10.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 85**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

EMKF võib toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist, et parandada

EMKF võib **samuti** toetada andmete kogumist, haldamist ja kasutamist, et

teadmisi merekeskkonna seisundi kohta,  
mille eesmärk on:

parandada teadmisi merekeskkonna  
seisundi kohta, mille eesmärk on:

## **Muudatusettepanek 86**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 – punkt c – alapunkt -i (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***i) suurendada harrastuspüügi saagi  
valdkonnas olemasolevate  
usaldusväärsete andmete hulka.***

## **Muudatusettepanek 87**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 27 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***EMKF võib toetada merekeskkonna ja  
merepõhja uuringuid, merepõhja  
kaardistamist ning ookeanide ja  
merepõhja kirjeldamist.***

## **Muudatusettepanek 88**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 29 a***

***Looduse ja liikide kaitse***

***EMKF toetab ÜRO Maailma  
looduskaitsehartat ja eelkõige selle  
artiklite 21, 22, 23 ja 24 raames võetavate  
looduskaitsealaste meetmete rakendamist.***

***EMKF toetab ka meetmeid, mis on  
suunatud vabatahtlikule koostööle ja  
koordineerimisele rahvusvaheliste  
asutuste, organisatsioonide, organite ja  
institutsioonidega ja nende vahel, et***

*ühendada vahendid võitluseks ETR-kalapüügi, mereliikide salapüügi ning kalavarude jaoks ohtlikeks peetavate liikide laushävitamise vastu.*

## **Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### **Artikkel 29 b**

#### **Ookeanide saastest puhastamine**

*EMKF toetab kõikide selliste meetmete rakendamist, mis võimaldavad puhastada meresid ja ookeane igat liiki jäätmetest ja eelkõige plastist, „plastisaartest“ ja ohtlikest või radioaktiivsetest jäätmetest.*

## **Muudatusettepanek 90**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
II jaotis – V a peatükk (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### **V a PEATÜKK**

#### **Äärepoolseimad piirkonnad**

##### **Artikkel 29 a**

##### **Eelarvevahendid**

**1. Äärepoolseimates piirkondades toimuvale tegevusele eraldab iga asjaomane liikmesriik V lisas sätestatud liidu rahalise toetuse raames vähemalt:**

**a) 114 076 262 eurot 2018. aasta püsivhindades (st jooksevhindades 128 566 125 eurot) Assooridele ja Madeirale;**

**b) 91 708 367 eurot 2018. aasta püsivhindades (st jooksevhindades 103 357 081 eurot) Kanaari saartele;**

**c) 146 509 709 eurot 2018. aasta püsivhindades (st jooksevhindades**



*165 119 239 eurot) Guadeloupe'ile, Prantsuse Guajaanale, Martinique'ile, Mayotte'ile, Réunionile ja Saint-Martinile.*

*2. Iga liikmesriik määrab kindlaks lõikes 1 sätestatud rahaliste vahendite osa, mis ei ületa 70%, artiklis 29 osutatud hüvitise maksmiseks.*

*3. Erandina käesoleva määruse artikli 9 lõikest 8 ja määruse (EL) nr [määrus, millega kehtestatakse ühissätted] artikli 19 lõikest 2 ning muutuvate tingimuste arvessevõtmiseks võivad liikmesriigid rahastamiskõlblike kalandustoodete nimekirja ja koguseid ja artiklis 29d osutatud hüvitise suurust igal aastal kohandada, tingimusel et järgitakse käesoleva artikli lõigetes 1 ja 2 osutatud summasid.*

*Kohandamised on võimalikud ainult ulatuses, milles need täiendavad sama liikmesriigi mõne teise piirkonna hüvituskavasid. Liikmesriik teatab komisjonile kohandustest ette.*

*Artikkel 29 b*

*Tegevuskava*

*Asjaomased liikmesriigid koostavad oma programmi raames iga äärepoolseima piirkonna kohta tegevuskava, milles on sätestatud järgmine:*

- a) kalavarude säästva kasutamise ja säästva sinise majanduse harude arendamise strateegia;*
- b) peamiste kavandatud meetmete ja neile vastavate finantsvahendite kirjeldus, sh:
  - i) II jaotise kohane kalandus- ja vesiviljelussektori struktuuriabi;*
  - ii) hüvitis artiklis 29d osutatud lisakulude eest, sealhulgas asjaomase liikmesriigi arvutatud lisakulude summad ja hüvitiseks prognoositud abisummad;*
  - iii) muud säästva sinise majanduse investeeringud, mis on vajalikud**

*rannikualade jätkusuutliku arengu saavutamiseks.*

*Artikkel 29c*

*Lisakulude hüvitamine*

- 1. EMKFist võib toetada selliste lisakulude hüvitamist, mida äärepoolseimate piirkondade toetusesaajad on teatavate kalapüügi- ja vesiviljelustoodete püüdmisel, kasvatamisel, töötlemisel ja turustamisel kandnud.*
- 2. Iga asjaomane liikmesriik koostab kooskõlas lõikes 7 sätestatud kriteeriumidega lõikes 1 osutatud piirkondade kohta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete loetelu ning määrab kindlaks hüvituskõlblike toodete koguse.*
- 3. Lõikes 2 osutatud loetelu koostamisel ja koguste kindlaksmääramisel võtavad liikmesriigid arvesse kõiki asjaomaseid asjaolusid, eelkõige vajadust tagada, et hüvitis oleks kooskõlas ühise kalanduspoliitika eeskirjadega.*
- 4. Hüvitist ei maksta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete puhul, mis on:
  - (a) püütud kolmanda riigi laevade poolt, välja arvatud kalapüügilaevad, mis sõidavad Venezuela lipu all ja tegutsevad liidu vetes, vastavalt nõukogu otsusele (EL) 2015/1565<sup>1a</sup>;*
  - (b) püütud liidu kalapüügilaevade poolt, mis ei ole registreeritud lõikes 1 osutatud piirkonnas asuvas sadamas; (c) püütud liidu kalapüügilaevade poolt, mis on registreeritud mõnes ELi toimimise lepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimas piirkonnas asuvas sadamas, kuid ei tegutse selles piirkonnas; (d) imporditud kolmandatest riikidest.**
- 5. Lõike 4 punkti b ei kohaldata, kui asjaomase äärepoolseima piirkonna töötlemissektori olemasolev võimsus*

*ületab tooraine koguse.*

**6.** *Hüvitise puhul, mida makstakse toetusesaajatele, kes tegelevad äärepoolseimates piirkondades lõikes 1 osutatud tegevusega või omavad nende piirkondade sadamas registreeritud laeva ja tegutsevad neis piirkondades, võetakse arvesse:*

**a)** *iga kalapüügi- või vesiviljelustootega või tootekategooriaga kaasnevat lisakulu, mis tuleneb asjaomase piirkonna konkreetsetest ebasoodsatest tingimustest, ja*

**b)** *kogu muud liiki riiklikku sekkumist, mis mõjutab lisakulude suurust.*

**7.** *Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 52 vastu delegeeritud õigusakte, milles kehtestatakse asjaomase piirkonna eripärastest ebasoodsatest tingimustest tulenevate lisakulude arvutamise kriteeriumid.*

*Artikkel 29 d*

*Laevastike uuendamine ja sellega seotud meetmed*

*Ilma et see piiraks artikli 16 kohaldamist võib äärepoolseimates piirkondades EMKFist toetada järgmist tegevust, et suurendada inimeste ohutust ja parandada nende merel töötamise tingimusi, järgida liidu hügieenistandardeid, võidelda ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vastu ning saavutada suurem keskkonnatõhus:*

**1.** *asenduslaevade või uute laevade ostmine, mille puhul toetusesaaja peab:*

**a)** *järgima lubatud püügivõimsust;*

**b)** *tagama kalanduse sotsiaalse, ökoloogilise ja majandusliku jätkusuutlikkuse ning võimaldama maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamise;*

**c)** *võtma kohustuse esitada*

*ametiasutustele kontrolli ja teaduslikel eesmärkidel üksikasjalikud andmed saagi ja soovimatu püügi koostise kohta. See võib hõlmata elektrooniliste seiresüsteemide paigaldamist;*

*d) jääma alates abi andmise kuupäevast vähemalt 15 aastaks äärepoolseimasse piirkonda registreerituks;*

*e) lossima kogu saagi äärepoolseimas piirkonnas.*

*2. mootori ostmine või moderniseerimine, mis võib ületada olemasoleva mootori võimsuse, kui see on nõuetekohaselt põhjendatud ohutusega merel ja ei suurenda püügikoormust.*

*3. kalalaeva teki puitstruktuuri renoveerimine, kui see on laevaehituse objektiivsete tehniliste kriteeriumide kohaselt meresõiduohutuse parandamiseks vajalik;*

*4. äärepoolseimate piirkondade sadamate, sadamataristu, lossimiskohtade, oksjonihoonete, laevatehaste ning laevaehitus- ja laevaremonditöökodade ehitamine ja moderniseerimine üksnes juhul, kui see aitab kaasa säästvale ja selektiivsele kalapüügile äärepoolseimates piirkondades;*

*5. stabiilsusuuring ja tehnilised juhised tüürimismehhanismide või tõukeseadmete kavandamiseks.*

*6. ühine kord äärepoolseimates piirkondades ankurdatud peibutuspüügivahenditega püügiks ainult juhul, kui see aitab kaasa säästvale ja selektiivsele kalapüügile.*

*Artikkel 29 e*

*Äärepoolseimate piirkondade kalavarude statistilise võrgustiku (ORFSN)*

*loomine*

*1. EMKF võib toetada äärepoolseimate piirkondade kalavarude*

*majandamise andmete kogumist, haldamist ja kasutamist, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõikes 4 kalavarude statistilise teabe võrgustiku loomiseks ja riiklike töökavade rakendamiseks selle rakendamiseks, et saavutada määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 2 lõikes 2 osutatud maksimaalse jätkusuutliku saagikuse eesmärgid.*

*2. Erandina artiklist 2 võib käesoleva artikli lõikes 1 osutatud toetust anda ka liidu territooriumist väljapoole jäävatele tegevustele.*

*3. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, milles sätestatakse lõikes 1 osutatud äärepoolseimate piirkondade kalavarude statistilise võrgustiku loomise kord, vorm ja ajakava. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 53 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega.*

*4. Komisjon võib võtta vastu rakendusaktid, millega kiidetakse heaks lõikes 1 osutatud riiklikud töökavad või muudetakse neid, sellele aastale eelneva aasta 31. detsembriks, millest alates töökava tuleb kohaldada. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 53 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega.*

*Artikkel 29 f*

*Rügiabi*

*1. Komisjon võib ELi toimimise lepingu I lisas loetletud kalapüügi- ja vesiviljelustoodete puhul, mille suhtes kohaldatakse ELi toimimise lepingu artikleid 107, 108 ja 109, kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 108 lubada ELi toimimise lepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimate piirkondade eraldatusest, saarelisest asendist ja äärepoolseimast asukohast tulenevate eriliste piirangute leevendamiseks tegevusabi andmist nimetatud piirkondades kalapüügi- ja*

*vesiviljelustoodete tootmis-, töötlemis- ja turustamisectorites.*

*2. Liikmesriigid võivad eraldada täiendavaid rahalisi vahendeid artiklis 29d osutatud hüvituskavade rakendamiseks. Sellisel juhul peavad nad teavitama komisjoni riigiabist, mille komisjon võib asjaomaste kavade osana kooskõlas käesoleva määrusega heaks kiita. Riigiabi, millest on teatatud, loetakse teatatuks ka ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 esimese lause tähenduses.*

*Artikkel 29 g*

*Läbivaatamine – POSEI*

*Komisjon esitab enne 2023. aasta lõppu aruande käesoleva peatüki sätete rakendamise kohta ja esitab vajaduse korral asjakohased ettepanekud. Komisjon hindab võimalust luua merendus- ja kalandusküsimuste jaoks kõrvalisele asukohale ja saarelisele asendile vastavate valikmeetmete programm (POSEI).*

## **Muudatusettepanek 91**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

EMKF toetab kalapüügi- ja vesiviljelustooteid käsitleva turuteabe arendamist ja levitamist komisjoni poolt kooskõlas määruse (EL) nr 1379/2013 artikliga 42.

*Muudatusettepanek*

EMKF toetab kalapüügi- ja vesiviljelustooteid käsitleva turuteabe arendamist ja levitamist komisjoni poolt kooskõlas määruse (EL) nr 1379/2013 artikliga 42, *rahastades vesiviljeluse statistilise teabe võrgustikku (ASIN-RISA) ja äärepoolseimate piirkondade kalavarude statistilist võrgustikku (ORFSN), millele on osutatud artiklis 29e.*

## **Muudatusettepanek 92**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

## Artikkel 43 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) merenduspoliitika integreeritud juhtimise ja haldamise edendamine, kaasa arvatud mereruumi planeerimine, merebasseinistrateegiad **ja** piirkondlik merenduskoostöö;

*Muudatusettepanek*

(b) merenduspoliitika integreeritud juhtimise ja haldamise edendamine, kaasa arvatud mereruumi planeerimine, merebasseinistrateegiad, piirkondlik merenduskoostöö, **ELi makropiirkondlikud strateegiad ja piiriülene koostöö**;

## Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 43 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(e a) merekeskkonna ja ranniku bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitsmise ja taastamise meetmete toetamine, pakkudes kaluritele hüvitist kaotatud püügivahendite ja mereprügi merest kokkukogumise eest.**

*Selgitus*

*Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga teatavate plasttoodete keskkonnamõju vähendamise kohta.*

## Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 45 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 45 a**

**Ookeanide saastest puhastamine**

**EMKF toetab kõikide selliste meetmete rakendamist, mis võimaldavad puhastada meresid ja ookeane igat liiki jäätmetest ja eelkõige plastist, „plastisaartest“ ja ohtlikest või radioaktiivsetest jäätmetest.**

## **Muudatusettepanek 95**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 45 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### ***Artikkel 45 b***

#### ***Looduse ja liikide kaitse***

***EMKF toetab ÜRO Maailma looduskaitseharta ja eelkõige selle artiklite 21, 22, 23 ja 24 raames võetavate looduskaitsealaste meetmete rakendamist.***

***EMKF toetab ka meetmeid, mis on suunatud vabatahtlikule koostööle ja koordineerimisele rahvusvaheliste asutuste, organisatsioonide, organite ja institutsioonidega ja nende vahel, et ühendada vahendid võitluseks ETR-kalapüügi, mereliikide salapüügi ning kalavarude jaoks ohtlikeks peetavate liikide laushävitamise vastu.***

## **Muudatusettepanek 96**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 51 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) juriidilised isikud, kes on asutatud liikmesriigis või tööprogrammis loetletud kolmandas riigis vastavalt lõigetes 3 ja 4 osutatud tingimustele;

a) juriidilised isikud, kes on asutatud liikmesriigis, ***ÜMTs*** või tööprogrammis loetletud kolmandas riigis vastavalt lõigetes 3 ja 4 osutatud tingimustele;



## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Merendus- ja Kalandusfond
<b>Viited</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 2.7.2018
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	REGI 2.7.2018
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Younous Omarjee 20.6.2018
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	25.10.2018
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	13.12.2018
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 23 –: 0 0: 3
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Pascal Arimont, Victor Boștinaru, Rosa D’Amato, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Terry Reintke, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Damiano Zoffoli
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)</b>	Jude Kirton-Darling, Emmanuel Maurel

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

23	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Emmanuel Maurel
PPE	Pascal Arimont, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso
S&D	Victor Boștinaru, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Jude Kirton-Darling, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Damiano Zoffoli

0	-

3	0
ECR	Mirosław Piotrowski
VERTS/ALE	Terry Reintke, Monika Vana

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu

## VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Merendus- ja Kalandusfond			
<b>Viited</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)			
<b>EP-le esitamise kuupäev</b>	13.6.2018			
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 2.7.2018			
<b>Nõuandvad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	BUDG 2.7.2018	EMPL 2.7.2018	ENVI 2.7.2018	TRAN 2.7.2018
	REGI 2.7.2018			
<b>Arvamuse esitamisest loobumine</b> otsuse kuupäev	EMPL 12.7.2018	TRAN 20.6.2018		
<b>Raportöörid</b> nimetamise kuupäev	Gabriel Mato 4.7.2018			
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	29.8.2018	24.9.2018	27.11.2018	
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	7.3.2019			
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: -: 0:	18 6 0		
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Clara Eugenia Aguilera García, David Coburn, Richard Corbett, Linnéa Engström, Nathan Gill, Sylvie Goddyn, Gabriel Mato, Ulrike Rodust, Annie Schreijer-Pierik, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas			
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Izaskun Bilbao Barandica, John Flack, Maria Heubuch, Czesław Hoc, Verónica Lope Fontagné, Ana Miranda, Nils Torvalds			
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)</b>	Lynn Boylan, Barbara Kudrycka, Jérôme Lavrilleux, Marian-Jean Marinescu, Alex Mayer, João Pimenta Lopes, Gabriele Preuß, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Bogdan Andrzej Zdrojewski			
<b>Esitamise kuupäev</b>	18.3.2019			

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

18	+
ALDE	Izaskun Bilbao Barandica
ECR	John Flack, Czesław Hoc
EFDD	Sylvie Goddyn
GUE/NGL	Lynn Boylan
PPE	Barbara Kudrycka, Jérôme Lavrilleux, Verónica Lope Fontagné, Marian-Jean Marinescu, Gabriel Mato, Bogdan Andrzej Zdrojewski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Alex Mayer, Gabriele Preuß, Ulrike Rodust, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas
VERTS/ALE	Ana Miranda

6	-
ALDE	Nils Torvalds
EFDD	David Coburn, Nathan Gill
GUE/NGL	João Pimenta Lopes
VERTS/ALE	Linnéa Engström, Maria Heubuch

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu