



Dokument na schôdzu

A9-0007/2020

24.1.2020

*****I**
SPRÁVA

o návrhu rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa Taliansko splnomocňuje rokovať so Švajčiarskom o dohode, ktorou sa povoľuje kabotážna preprava počas prevádzkovania medzinárodnej cestnej osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami, a uzavrieť ju
(COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD))

Výbor pre dopravu a cestovný ruch

Spravodajca: Markus Ferber

Označenie postupov

- * Konzultácia
- *** Súhlas
- ***I Riadny legislatívny postup (prvé čítanie)
- ***II Riadny legislatívny postup (druhé čítanie)
- ***III Riadny legislatívny postup (tretie čítanie)

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého v návrhu aktu.)

Pozmeňujúce návrhy k návrhu aktu

Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v dvoch stĺpcoch

Vypustenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v ľavom stĺpci. Nahradenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v oboch stĺpcoch. Nový text sa označuje ***hrubou kurzívou*** v pravom stĺpci.

Prvý a druhý riadok záhlavia každého pozmeňujúceho návrhu vymedzujú príslušnú časť v návrhu aktu predloženého na prerokovanie. Ak sa pozmeňujúci návrh týka platného aktu, ktorý sa má návrhom aktu zmeniť, záhlavie navyše obsahuje tretí riadok uvádzajúci platný akt a štvrtý riadok uvádzajúci príslušné ustanovenie tohto aktu.

Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v podobe konsolidovaného textu

Nové časti textov sa označujú ***hrubou kurzívou***. Vypustené časti textu sa označujú symbolom **■** alebo sa prečiarkujú. V prípade nahradenia sa nový text vyznačí ***hrubou kurzívou*** a nahradený text sa vymaže alebo sa prečiarkne.

Čisto technické zmeny, ktoré vykonávajú útvary s cieľom vypracovať konečný text, sa však nevyznačujú.

OBSAH

	strana
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....	5
DÔVODOVÁ SPRÁVA.....	7
STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVNE VECI K PRÁVNEMU ZÁKLADU.....	8
POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU.....	13
ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE.....	14

NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o návrhu rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa Taliansko splnomocňuje rokovať so Švajčiarskom o dohode, ktorou sa povoľuje kabotážna preprava počas prevádzkovania medzinárodnej cestnej osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami, a uzavrieť ju
(COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD))

(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2019)0223),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 2, článok 2 ods. 1 a článok 91 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9-0002/2019),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
 - so zreteľom na stanovisko Výboru pre právne veci k navrhnutému právnemu základu,
 - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru z 25. septembra 2019¹,
 - po porade s Výborom regiónov,
 - so zreteľom na články 59 a 40 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre dopravu a cestovný ruch (A9-0007/2020),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
 2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
 3. poveruje svojho predsedu, aby postúpil túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh rozhodnutia

¹ Ú. v. EÚ C 14, 15.1.2020, s. 118.

Citácia 1

Text predložený Komisiou

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej **článok 2 ods. 1 a** článok 91,

Pozmeňujúci návrh

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 91,

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Návrh tohto rozhodnutia je reakciou na žiadosť Talianska, aby bolo v súlade s článkom 2 ods. 1 ZFEÚ splnomocnené rokovať o dvojstrannej dohode o cestnej doprave so Švajčiarskom s cieľom povoliť kabotážnu prepravu počas prevádzkovania osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami a uzavrieť takúto dohodu. Švajčiarsko v júni 2018 na zasadnutí Výboru pre vnútrozemskú dopravu EÚ a Švajčiarska informovalo Komisiu, že má takisto záujem o uzatvorenie takejto dohody.

Navrhovaná kabotážna preprava v rámci Únie vykonávaná dopravcami z tretích krajín, ktorí nie sú držiteľmi licencie Spoločenstva, ovplyvňuje fungovanie vnútorného trhu autokarovej a autobusovej dopravy stanoveného prostredníctvom nariadenia (ES) č. 1073/2009. Zároveň má vplyv aj na Dohodu o pozemnej doprave medzi EÚ a Švajčiarskom, v rámci ktorej sa kabotážna preprava nepovoľuje, okrem prípadov už existujúcich práv stanovených v dvojstranných dohodách medzi členskými štátmi a Švajčiarskom v čase uzavretia uvedenej dohody (právo na kabotáž však nebolo stanovené ani v jednej z dohôd). Jedinou krajinou, ktorá uplatňuje dohodu umožňujúcu kabotáž so Švajčiarskom, je v súčasnosti Francúzsko (dvojstranná dohoda bola zmenená v roku 2007).

Záväzky, ktoré má v úmysle prijať Taliansko, patria do výlučnej právomoci Únie. V súlade s článkom 2 ods. 1 ZFEÚ však Únia môže splnomocniť členské štáty, aby konali v oblastiach, v ktorých má výlučnú právomoc. Takéto splnomocnenie musí zákonodarca Únie udeliť v súlade s legislatívnym postupom uvedeným v článku 91 ZFEÚ.

Spravodajca poznamenáva, že podľa návrhu Komisie sa na udelenie povolenia vzťahuje podmienka, aby medzi dopravcami so sídlom v Únii nedochádzalo k diskriminácii a nenarušila sa hospodárska súťaž. Geografický rozsah kabotážnej prepravy je jasne obmedzený, keďže takáto preprava by bola povolená počas prevádzkovania autokarovej a autobusovej dopravy medzi Talianskom a Švajčiarskom len v pohraničných regiónoch Talianska, t. j. v regiónoch Piemont a Lombardsko a autonómne regióny Valle d'Aosta a Trentino-Alto Adige.

Spravodajca navrhuje podporiť návrh Komisie, pretože by sa tým zlepšili prepojenia verejnej dopravy medzi týmito dvoma krajinami, cestovanie autobusom a autokarom by bolo prístupnejšie a atraktívnejšie a pre ľudí, ktorí žijú a pracujú na oboch stranách hranice, by poskytovalo väčšiu možnosť výberu.

STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVNE VECI K PRÁVNEMU ZÁKLADU

Karima Delli
predsedníčka
Výbor pre dopravu a cestovný ruch
BRUSEL

Vec: Stanovisko k právnemu základu návrhu rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa Taliansko splnomocňuje rokovať so Švajčiarskom o dohode, ktorou sa povoľuje kabotážna preprava počas prevádzkovania medzinárodnej cestnej osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami, a uzavrieť ju (COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD))

Vážená pani predsedníčka,

listom z 13. novembra 2019¹ Váš výbor požiadal podľa článku 40 ods. 2 rokovacieho poriadku Výbor pre právne veci o stanovisko k vhodnosti právneho základu návrhu Komisie vo veci rozhodnutia, ktorým sa Taliansko splnomocňuje rokovať so Švajčiarskom o dohode, ktorou sa povoľuje kabotážna preprava počas prevádzkovania medzinárodnej cestnej osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami, a uzavrieť ju².

Výbor preskúmal uvedenú otázku na svojej schôdzi 9. januára 2020.

I – Kontext

Komisia použila ako právny základ návrhu článok 2 ods. 1 a článok 91 ZFEÚ. Rada vo svojom všeobecnom prístupe zmenila právne základy tým, že vypustila odkaz na článok 2 ods. 1 ZFEÚ.

II – Príslušné články zmlúv

Príslušné ustanovenia Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) znejú:

Článok 2

1. Ak zmluvy prenesú na Úniu výlučnú právomoc v určitej oblasti, len Únia môže vykonávať legislatívnu činnosť a prijímať právne záväzné akty, pričom členské štáty tak môžu urobiť len

¹ D 315855/stanovisko výboru JURI k právnemu základu podľa článku 40 rokovacieho poriadku.

² Návrh rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa Taliansko splnomocňuje, aby so Švajčiarskom vyrokovalo a uzavrelo dohodu, ktorou by sa povolila kabotážna preprava počas prevádzkovania medzinárodnej cestnej osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami [2019/0108(COD)].

vtedy, ak ich na to splnomocní Únia alebo na vykonanie aktov Únie.

(...)

Článok 3

(...)

2. Únia má tiež výlučnú právomoc uzavrieť medzinárodnú dohodu, ak je jej uzavretie ustanovené v legislatívnom akte Únie alebo ak je jej uzavretie potrebné na to, aby Únia mohla vykonávať svoju vnútornú právomoc, alebo ak môžu byť uzavretím zmlúv dotknuté spoločné pravidlá alebo pozmenený rozsah ich pôsobnosti.

Článok 91

(pôvodný článok 71 ZES)

1. Za účelom vykonania článku 90 a berúc do úvahy špecifické črty dopravy Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom a po porade s Hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov stanovia:

a) spoločné pravidlá platné pre medzinárodnú dopravu do členského štátu alebo z členského štátu, alebo pri prechode cez územie jedného alebo viacerých členských štátov;

b) podmienky, za ktorých môže prepravca, ktorý nemá sídlo na území členského štátu, v tomto členskom štáte uskutočňovať dopravu;

c) opatrenia na zlepšenie bezpečnosti dopravy;

d) ďalšie potrebné ustanovenia.

2. Pri prijímaní opatrení uvedených v odseku 1 sa zohľadnia prípady, v ktorých by uplatňovanie mohlo závažne ovplyvniť životnú úroveň a úroveň zamestnanosti v určitých regiónoch a prevádzku dopravných zariadení.

III – Judikatúra Súdneho dvora Európskej únie o výbere právneho základu

Súdny dvor tradične považuje otázku vhodného právneho základu za otázku ústavného významu, ktorá zaručuje dodržiavanie zásady prenesených právomocí (článok 5 Zmluvy o EÚ) a určuje charakter a rozsah právomocí Únie³.

Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora sa musí výber právneho základu pre opatrenie Únie zakladať na objektívnych, súdne preskúmateľných prvkoch, medzi ktoré patrí najmä cieľ a obsah opatrenia⁴.

Voľba nesprávneho právneho základu môže byť preto dôvodom na zrušenie príslušného aktu. Želanie inštitúcie aktívnejšie sa zúčastňovať na prijatí daného opatrenia, ako aj okolnosti, za ktorých bolo akt prijatý, sú v tejto súvislosti nepodstatné rovnako ako doterajšia práca na iných aspektoch v rámci rozsahu pôsobnosti daného opatrenia z hľadiska určenia správneho

³ Stanovisko 2/00, ECLI:EU:C:2001:664, bod 5.

⁴ Pozri vec C-411/06 Komisia/Európsky parlament a Rada, 8. september 2009, EU:C:2009:518, bod 45.

právneho základu⁵.

Ak preskúmanie dotknutého aktu preukáže, že sleduje dvojaký cieľ alebo obsahuje dve zložky, a ak jeden z týchto cieľov alebo jednu z týchto zložiek možno označiť za hlavný cieľ alebo hlavnú zložku, zatiaľ čo druhá je iba doplňujúcim cieľom alebo doplňujúcou zložkou, musí byť akt založený na jedinom právnom základe, a to na tom, ktorý si vyžaduje tento hlavný alebo prevažujúci cieľ alebo zložka⁶.

Ak má však opatrenie niekoľko súbežných cieľov alebo zložiek, ktoré sú neoddeliteľne prepojené bez toho, aby bol niektorý z nich druhotný a nepriamy vo vzťahu k ostatným, takéto opatrenie bude musieť vychádzať z rôznych zodpovedajúcich právnych základov⁷, za predpokladu, že postupy stanovené pre jednotlivé právne základy nie sú nezlučiteľné s právom Európskeho parlamentu a nenarúšajú ho⁸.

IV – Cieľ a obsah navrhnutého opatrenia

Podľa Dohody medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o železničnej a cestnej preprave tovaru a osôb (ďalej len „dohoda EÚ“)⁹ sa kabotáž vo forme prepravy cestujúcich autobusom nepovoľuje.

Taliansko požiadalo Úniu o splnomocnenie uzavrieť bilaterálnu dohodu so Švajčiarskom, ktorá by povolila takúto kabotáž v príslušných pohraničných regiónoch týchto krajín.

Návrh spočíva v podstate v jedinom ustanovení, ktorým sa Taliansko splnomocňuje vyrokovať a uzavrieť so Švajčiarskom dohodu, ktorou sa povoľuje kabotážna preprava v príslušných pohraničných regiónoch Talianska a Švajčiarska počas prevádzkovania autokarovej a autobusovej dopravy medzi týmito dvoma krajinami, za predpokladu, že medzi dopravcami usadenými v EÚ nedochádza k diskriminácii a nenarúša sa hospodárska súťaž.

V – Analýza a určenie vhodného právneho základu

Pokiaľ ide o výber právneho základu, v dôvodovej správe Komisie sa uvádza:

„V článku 3 ods. 2 [ZFEÚ] sa stanovuje, že „Únia má tiež výlučnú právomoc uzavrieť medzinárodnú dohodu, ak je jej uzavretie ustanovené v legislatívnom akte Únie alebo ak je jej uzavretie potrebné na to, aby Únia mohla vykonávať svoju vnútornú právomoc, alebo ak môžu byť uzavretím zmlúv dotknuté spoločné pravidlá alebo pozmenený rozsah ich pôsobnosti“.

Podľa nariadenia (ES) č. 1073/2009 sa kabotážna preprava v rámci Únie môže za určitých

⁵ Rozsudok vo veci *Komisia/Rada*, C-269/97, ECLI:EU:C:2000:183, bod 44.

⁶ Rozsudok vo veci *Komisia/Rada*, C-137/12, EU:C:2013:675, bod 53; C-411/06 EU:C:2009:518, bod 46 a tam citovaná judikatúra; *Parlament/Rada*, C 490/10, EU:C:2012:525, bod 45; *Parlament/Rada*, C 155/07, EU:C:2008:605, bod 34.

⁷ Vec C-211/01, *Komisia/Rada*, ECLI:EU:C:2003:452, bod 40; Vec C-178/03 *Komisia/Európsky parlament a Rada*, ECLI:EU:C:2006:4, body 43 – 56.

⁸ Vec C-300/89, *Komisia/Rada*, (vo veci „oxid titaničitý“), ECLI:EU:C:1991:244, body 17 – 25. Vec C-268/94, *Portugalsko/Rada*, ECLI:EU:C:1996:461.

⁹ Dohoda medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o železničnej a cestnej preprave tovaru a osôb (Ú. v. ES L 114, 30.4.2002, s. 91.).

podmienok vykonávať výlučne dopravcami, ktorí sú držiteľmi licencie Spoločenstva. Medzinárodné záväzky, ktoré umožňujú iným dopravcom, najmä dopravcom z tretích krajín, vykonávať takúto kabotážnu prepravu, majú vplyv na uvedené nariadenie v zmysle článku 3 ods. 2 ZFEÚ.

Okrem toho majú takéto medzinárodné záväzky vplyv aj na dohodu EÚ, najmä na jej článok 20. Nie sú povolené podľa odseku 1 uvedeného článku s výnimkou prípadov uvedených v jeho odseku 2.

Záväzky, ako napr. tie, ktoré má v úmysle prijať Taliansko, preto patria do výlučnej právomoci Únie. V súlade s článkom 2 ods. 1 ZFEÚ však Únia môže splnomocniť členské štáty, aby konali v oblastiach, v ktorých má výlučnú právomoc.

Cieľom tohto návrhu je splnomocniť Taliansko vyrokovať a uzavrieť dohodu so Švajčiarskom, ktorou by sa povolila kabotážna preprava počas prevádzkovania cezhraničnej cestnej osobnej autobusovej a autokarovej dopravy v príslušných pohraničných regiónoch týchto dvoch krajín¹⁰.

Na tomto základe Komisia dospela k záveru, že „právnym základom tohto návrhu je článok 2 ods. 1 a článok 91 ZFEÚ“¹¹.

a) Vhodnosť článku 91 ZFEÚ

V článku 91 sa stanovujú právne základy v oblasti dopravnej politiky pre železničnú, cestnú a vnútrozemskú vodnú dopravu. Vzhľadom na cieľ a obsah návrhu je zrejmé, že návrh súvisí s fungovaním vnútorného trhu v odvetví dopravy. Článok 91 ZFEÚ sa teda javí ako vhodný právny základ pre tento návrh.

b) Nie je možné doplniť článok 2 ods. 1 ZFEÚ ako právny základ

Článok 2 ods. 1 ZFEÚ však nie je právnym základom. Toto ustanovenie totiž inštitúciám neudeľuje právomoc prijať akt Únie. Preto ho nemožno použiť ako právny základ.

V záujme úplnosti treba dodať, že v odôvodnení 5 návrhov sa správne pripomína, že „[medzinárodné záväzky, ktoré umožňujú dopravcom z tretích krajín, ktorí nie sú držiteľmi takejto licencie, vykonávať kabotážnu prepravu] patria do výlučnej vonkajšej právomoci Únie. Členské štáty môžu vyrokovať takéto záväzky alebo k nim pristúpiť len vtedy, ak ich na to splnomocní Únia v súlade s článkom 2 ods. 1 ZFEÚ.“

V tomto prípade sa takéto splnomocnenie udeľuje legislatívnym aktom prijatým riadnym legislatívnym postupom v súlade s článkom 91 ZFEÚ.

VI – Záver a odporúčanie

Výbor pre právne veci na svojej schôdzi 9. januára 2020 rozhodol 21 hlasmi za, pričom nikto nehlasoval proti a 1 poslanec sa zdržal hlasovania¹², odporučiť Výboru pre dopravu a

¹⁰ Pozri stranu 2 dôvodovej správy.

¹¹ Pozri stranu 3 dôvodovej správy.

¹² Na záverečnom hlasovaní boli prítomní: Lucy Nethsingha (predsedníčka), Marion Walsmann (podpredsedníčka), Ibán García Del Blanco (podpredseda), Raffaele Stancanelli (podpredseda), Franco Roberti

cestovný ruch, aby si zachoval článok 91 ako jediný právny základ navrhovaného rozhodnutia.

S úctou

Lucy Nethsingha

(spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko), Gunnar Beck, Patrick Breyer, Geoffroy Didier, Angel Dzhambazki, Evelyne Gebhardt, Esteban Gonzáles Pons, Jackie Jones, Mislav Kolakušić, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Liesje Schreinemacher, Marie Toussaint, Edina Tóth (za Józsefa Szájera v súlade s článkom 209 ods. 7 rokovacieho poriadku), Bettina Vollath a Axel Voss.

POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU

Názov	Návrh rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa Taliansko splnomocňuje, aby so Švajčiarskom vyrokovalo a uzavrelo dohodu, ktorou by sa povolila kabotážna preprava počas prevádzkovania medzinárodnej cestnej osobnej autokarovej a autobusovej dopravy v pohraničných regiónoch medzi týmito dvoma krajinami
Referenčné čísla	COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD)
Dátum predloženia v EP	13.5.2019
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	TRAN 15.7.2019
Výbory požiadané o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	EMPL 15.7.2019
Bez predloženia stanoviska dátum rozhodnutia	EMPL 24.7.2019
Spravodajcovia dátum menovania	Markus Ferber 26.8.2019
Námietky voči právnemu základu dátum stanoviska JURI	JURI 9.1.2020
Dátum prijatia	21.1.2020
Výsledok záverečného hlasovania	+: 47 -: 0 0: 2
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Scott Ainslie, Izaskun Bilbao Barandica, David Bull, Marco Campomenosi, Ciarán Cuffe, Johan Danielsson, Andor Deli, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, June Alison Mummery, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Dominique Riquet, Vera Tax, Barbara Thaler, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Clotilde Armand, Leila Chaibi, Angel Dzhambazki, Markus Ferber, Maria Grapini, Pierre Karleskind, Andrey Novakov, Catherine Rowett, Henna Virkkunen
Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní	Tiziana Beghin, Elena Lizzi, Juozas Olekas, Tsvetelina Penkova
Dátum predloženia	24.1.2020

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE

47	+
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Roberts Zile, Kosma Zlotowski
GUE/NGL	Leila Chaibi, Kateřina Konečná, Elena Kountoura
ID	Marco Campomenosi, Julie Lechanteux, Elena Lizzi, Philippe Olivier, Lucia Vuolo
NI	Tiziana Beghin
PPE	Andor Deli, Gheorghe Falcă, Markus Ferber, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Andrey Novakov, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
RENEW	Clotilde Armand, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Pierre Karleskind, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Johan Danielsson, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Juozas Olekas, Tsvetelina Penkova, Vera Tax, Petar Vitanov
VERTS/ALE	Scott Ainslie, Ciarán Cuffe, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz, Catherine Rowett

0	-

2	0
NI	David Bull, June Alison Mummery

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania