



Istungidokument

A9-0026/2020

26.2.2020

RAPORT

pangandusliidu kohta – 2019. aasta aruanne
(2019/2130(INI))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Pedro Marques

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	17
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	18

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

pangandusliidu kohta – 2019. aasta aruanne (2019/2130(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse oma 16. jaanuari 2019. aasta resolutsiooni pangandusliidu kohta – 2018. aasta aruanne¹,
- võttes arvesse komisjonilt ja Euroopa Keskpangalt (EKP) saadud tagasisidet seoses parlamendi 16. jaanuari 2019. aasta resolutsiooniga pangandusliidu ja seda käsitleva 2018. aasta aruande kohta,
- võttes arvesse panganduspaketi heakskiitmist Euroopa Parlamendi ja nõukogu poolt,
- võttes arvesse viie juhi 22. juuni 2015. aasta aruannet „Euroopa majandus- ja rahaliidu loomise lõpuleviimine“,
- võttes arvesse komisjoni 24. novembri 2015. aasta ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 806/2015, et luua Euroopa hoiuste tagamise skeem (COM(2015)0586),
- võttes arvesse 2010. aasta Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni suhete raamkokkulepet;
- võttes arvesse poliitilisi suuniseid järgmisele Euroopa Komisjonile (2019–2024) pealkirjaga „Liit, mis seab kõrgemad sihid – Minu tegevuskava Euroopa jaoks“, mida Ursula von der Leyen esitles 16. juulil 2019,
- võttes arvesse oma 23. novembri 2016. aasta resolutsiooni Basel III viimistlemise kohta² ning majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu 12. juuli 2016. aasta järeldusi,
- võttes arvesse komisjoni 24. mai 2018. aasta ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus riigivõlakirjadega tagatud väärtpaberite kohta (COM(2018)0339),
- võttes arvesse 2019. aasta märtsis avaldatud EKP järelevalveülesannete täitmist käsitlevat aastaaruannet 2018³,
- võttes arvesse Euroopa Süsteemsete Riskide Nõukogu 2019. aasta juuli aruannet „EU Non-bank Financial Intermediation Risk Monitor 2019“ („ELi muude finantsasutuste kui pankade finantsvahenduse riskide ülevaade 2019“) ⁴,

¹ Vastuvõetud tekstid, [P8_TA\(2019\)0030](#).

² [ELT C 224, 27.6.2018, lk 45](#).

³ <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/publications/annual-report/pdf/ssm.ar2018~927cb99de4.en.pdf?eacb68897aba01af07abf90319758ded>

⁴ https://www.esrb.europa.eu/pub/pdf/reports/nbfi_monitor/esrb.report190717_NBFImonitor2019~ba7c155135.en

- võttes arvesse Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) finantstehnoloogia tegevuskava 2018. aasta märtsi konsultatsiooni järeldusi EBA lähenemisviisi kohta finantstehnoloogiale (Fintech),
- võttes arvesse EBA 2019. aasta detsembri aruannet „Risk Assessment of the European Banking System“ („Euroopa pangandussüsteemi riskihindamine“)⁵,
- võttes arvesse EBA 18. juuli 2019. aasta aruannet finantstehnoloogiaga seotud tegevuse regulatiivse ulatuse, regulatiivse staatuse ja tegevuslubade andmise meetodite kohta,
- võttes arvesse Euroopa järelevalveasutuste 2019. aasta jaanuari aruannet „FinTech: Regulatory sandboxes and innovation hubs“ („Finantstehnoloogia: regulatiivsed katsetuskeskkonnad ja innovatsioonikeskused“)⁶;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja Euroopa Keskpanga 7. novembri 2013. aasta institutsioonidevahelist kokkulepet demokraatliku vastutuse ja järelevalve teostamise praktilise korra kohta seoses EKP-le ühtse järelevalvemehhanismi raames antud ülesannete täitmisega⁷,
- võttes arvesse EKP ja Euroopa Kontrollikoja 9. oktoobri 2019. aasta vastastikuse mõistmise memorandumit seoses EKP järelevalveülesannete audititega⁸,
- võttes arvesse, et euroala tippkohtumisel kiideti 14. detsembril 2018 heaks eurorühma laiendatud koosseisu aruande, millega loodi kõrgetasemeline töörühm,
- võttes arvesse, et samal euroala tippkohtumisel kiideti heaks ühtse kriisilahendusfondi ühise kaitsemeetme tingimused,
- võttes arvesse komisjoni 30. aprilli 2019. aasta aruannet Euroopa Parlamendile ja nõukogule direktiivi 2014/59/EL (pankade maksevõime taastamise ja kriisilahenduse direktiiv) ja määruse 806/2014 (ühtse kriisilahenduskorra määrus) kohaldamise ja läbivaatamise kohta (COM(2019)0213),
- võttes arvesse 21. juunil 2019. aastal euroala tippkohtumisel kokku lepitud avaldust,
- võttes arvesse Euroopa Kontrollikoja 10. juuli 2019. aasta eriaruannet kogu ELi hõlmavate pankade stressitestide kohta⁹,
- võttes arvesse EKP 22. augusti 2019. aasta teadet järelevalveootuste muutmisest uute

[.pdf?aad1f4a011a6d589537645242475aa89](#)

⁵

https://eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/Risk%20Analysis%20and%20Data/Risk%20Assessment%20Reports/2019/Risk%20Assessment%20Report_November%202019.PDF

⁶ JC 2018 74.

⁷ ELT L 320, 30.11.2013, lk 1.

⁸

https://www.bankingsupervision.europa.eu/ecb/legal/pdf/memorandum_of_understanding_between_the_eca_and_the_ecb_regarding_the_ecbs_supervisory_tasks.pdf

⁹ Eriaruanne nr 10/2019: „Kogu ELi hõlmavad pankade stressitestid: pankade kohta on esitatud erakordses koguses andmeid, kuid koordineerimist ja riskidele keskendumist on vaja parandada“, Euroopa Kontrollikoda, 10. juuli 2019, <https://www.eca.europa.eu/et/Pages/DocItem.aspx?did=50393>

viivislaenudega seotud usaldatavusnõuetekohaste eraldiste suhtes, et võtta arvesse uut ELi määrust, mis puudutab järelevalveootusi usaldatavusnõuetekohaste eraldiste suhtes¹⁰,

- võttes arvesse komisjoni 12. juuni 2019. aasta teatist „Neljas eduaruanne viivislaenude ja riskide edasise vähendamise kohta pangandusliidus“ ([COM\(2019\)0278](#)),
- võttes arvesse Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve 18. juuli 2019. aasta tehnilisi nõuandeid Euroopa Komisjonile jätkusuutlikkusega seotud kaalutluste kohta krediidireitingute turul¹¹,
- võttes arvesse Euroopa stabiilsusmehhanismi 2019. aasta oktoobri aruteludokumenti „Pangandusliidu lõpuleviimine majandus- ja rahaliidu toetamiseks“¹²,
- võttes arvesse komisjoni teatist „Tegevuskava: Jätkusuutliku majanduskasvu rahastamine“ ([COM\(2018\)0097](#)),
- võttes arvesse oma 8. juuni 2011. aasta resolutsiooni reitinguagentuuride tulevikuväljavaadete kohta¹³,
- võttes arvesse komisjoni 2019. aasta novembri uuringut pankade maksejõuetust käsitlevate õigusaktide erinevuste ja nende võimaliku ühtlustamise kohta,
- võttes arvesse oma 19. septembri 2019. aasta resolutsiooni liidu rahapesuvastaste õigusaktide rakendamise seisu kohta¹⁴,
- võttes arvesse EBA 8. augusti 2019. aasta arvamust hoiuste kõlblikkuse, hoiuste tagamise ulatuse ja hoiuste tagamise skeemide vahelise koostöö kohta, 30. oktoobri 2019. aasta arvamust hoiuste tagamise skeemide väljamaksete kohta ning 23. jaanuari 2020. aasta arvamust hoiuste tagamise skeemide rahastamise ja hoiuste tagamise skeemide vahendite kasutamise kohta,
- võttes arvesse Euroopa järelevalveasutuste 4. oktoobri 2019. aasta ühisarvamust Euroopa Liidu finantssektorit mõjutavate rahapesu ja terrorismi rahastamise riskide kohta¹⁵,
- võttes arvesse komisjoni 2019. aasta novembri uuringut hoiuste tagamise skeemi direktiivi kohaste valikuvõimaluste ja liikmesriikide kaalutusõiguse ning nende käsitlemise kohta Euroopa hoiuste tagamise skeemi kontekstis,
- võttes arvesse EKP ning rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise eest vastutavate pädevate asutuste vahel sõlmitud kokkulepet teabevahetuse kohta,

¹⁰ Pressiteade „EKP muudab järelevalveootusi uute viivislaenudega seotud usaldatavusnõuetekohaste eraldiste suhtes, et võtta arvesse uut ELi määrust“, 22. august 2019,

<https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/pr/date/2019/html/ssm.pr190822~f3dd1be8a4.et.html>

¹¹ [ESMA 33-9-321](#).

¹² [Discussion Paper Series/7](#), Euroopa stabiilsusmehhanism, oktoober 2019.

¹³ [ELT C 380E](#), 11.12.2012, lk 24.

¹⁴ Vastuvõetud tekstid, [P9_TA\(2019\)0022](#).

¹⁵ [JC 2019 59](#).

- võttes arvesse, et komisjon võttis tagasi ettepaneku ELi krediidasutuste vastupanuvõimet parandavate struktuurimeetmete kohta (COM(2014)0043),
 - võttes arvesse EBA 2019. aasta novembri aruannet viivislaenude, tehtud edusammude ja eesseisvate ülesannete kohta¹⁶,
 - võttes arvesse EKP 2019. aasta novembri finantsstabiilsuse ülevaadet,
 - võttes arvesse Euroopa järelevalveasutuste 10. aprilli 2019. aasta ühist nõuannet Euroopa Komisjonile vajaduse kohta parandada IKT riskijuhtimise nõudeid ELi finantssektoris¹⁷,
 - võttes arvesse Rahvusvaheliste Arvelduste Panga 2018. aasta majandusaruannet,
 - võttes arvesse EBA 29. oktoobri 2019. aasta aruannet võimalike takistuste kohta pangandus- ja makseteenuste piiriüleisel osutamisel¹⁸,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 54,
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A9-0026/2020),
- A. arvestades, et stabiilsem, konkurentsivõimelisem ja ühtsem majandus- ja rahaliit nõuab tugevat pangandusliitu, arenenumat ja turvalisemat kapitaliturgude liitu ning eelarvelise toetusvahendi loomist;
 - B. arvestades, et pangandusliidu väljakujundamine aitab oluliselt kaasa euro rahvusvahelisele mainele ja selle suuremale rollile ülemaailmsel turgudel;
 - C. arvestades, et ülemaailmse ja euroala majanduskasvu langusriskid on suurenenud ja tekitavad jätkuvalt finantsstabiilsusega seotud probleeme;
 - D. arvestades, et pangandusliit ei ole täielik seni, kuni puudub kaitsemeede ühtse kriisilahendusfondi ja Euroopa hoiuste tagamise skeemi jaoks, mis moodustaks pangandusliidu kolmanda samba;
 - E. arvestades, et hästi toimiv jaefinantsteenuste turg on oluline nii ELi majandusele kui ka kodanikele;
 - F. arvestades, et pangandusliidul puuduvad endiselt tõhusad vahendid tarbijate ees seisvate järgmiste probleemide lahendamiseks: kunstlik keerukus, ebaausad kaubandustavad, haavatavate elanikkonnarühmade kõrvalejätmine põhiteenuste kasutamisest ning avaliku sektori asutuste piiratud kaasamine;
 - G. arvestades, et vaatamata viivislaenude üldisele vähenemisele viimastel aastatel on viivislaenude määr mõnes finantseerimisasutuses endiselt kõrge;
 - H. arvestades, et süsteemselt oluliste finantsasutuste järelevalve usaldamine EKP-le on

¹⁶ <https://eba.europa.eu/file/233465/download?token=xH5hxq39>

¹⁷ JC 2019 26, <https://eba.europa.eu/file/102634/download?token=ZR98JZp8>

¹⁸ <https://eba.europa.eu/file/178124/download?token=7fFsD9og>

osutunud edukaks; arvestades, et EKP saab vajaduse korral täita järelevalveülesandeid kõikide krediidiasutuste suhtes, kes on saanud tegevusloa või kelle filiaalid on asutatud osalevates liikmesriikides;

- I. arvestades, et ühtse kriisilahenduskorra väljatöötamine, mille eesmärk on tagada ühtsed eeskirjad ja menetlused ning ühine otsustusprotsess raskustesse sattunud pankade nõuetekohaseks kriisilahenduseks, millel on reaalmajandusele minimaalne mõju, oli tõhus; arvestades, et sellegipoolest on vaja edasi tegutseda, et tõhusalt vältida maksumaksjate rahastatud sekkumist raskustes olevatesse pankadesse;
- J. arvestades, et hiljutised ulatuslikud rahapesuskandaalid, millesse on kaasatud ELi finantseerimisasutused, näitavad, et usaldatavusnõuete täitmise ja rahapesuvastase järelevalvega ei saa tegeleda eraldi ning et puudub nõuetekohane ELi õigusaktide järelevalve- ja jõustamissüsteem;
- K. arvestades, et Euroopa pangandussektor on endiselt ülekaalukalt äriühingute peamine rahastaja, erinevalt teistest jurisdiktsioonidest, kus kapitaliturud annavad märkimisväärse osa äriühingute rahastamisest;
- L. arvestades, et enam kui kümme aastat pärast finantskriisi ei ole finantsstabiilsuse nõukogu piisavalt tegelenud ega läbi vaadanud probleeme, mis on seotud „pankrotti minemiseks liiga suurte“ ja „pankrotti minemiseks liiga tihedalt ühendatud“ asutustega;

Üldised kaalutlused

- 1. tuletab meelde pangandusliidu rakendamisel tehtud edusamme, eelkõige seoses riskide vähendamisega; rõhutab siiski, et täiendavaid edusamme tuleb teha riskide jagamisel ja ka riskide vähendamisel, et lahendada konkreetsetes institutsioonides endiselt esinevaid probleeme;
- 2. tuletab meelde, et pangandusliit on avatud kõigile ühineda soovivatele liikmesriikidele;
- 3. väljendab heameelt Euroopa Komisjoni presidendi ja Euroopa Keskpanga presidendi toetuse üle pangandusliidu ning üldisemalt majandus- ja rahaliidu väljakujundamisele näiteks eelarvelise toetusvahendi loomise kaudu, mille eesmärk on saavutada stabiilsem, konkurentsivõimelisem ja ühtlustatum liit;
- 4. rõhutab, et eurorühm ei ole Euroopa Liidu institutsioon, organ ega amet, vaid mitteametlik valitsustevaheline aruteluforum; peab kahetsusväärseks asjaolu, et liikmesriigid tegutsevad jätkuvalt väljaspool ühenduse raamistikku, seades ohtu Euroopa Parlamendi rolli kaasseadusandjana ja tema õiguse demokraatlikule järelevalvele;
- 5. rõhutab, et seni peetud valitsustevahelised läbirääkimised, eelkõige need, mis hõlmavad lähenemise ja konkurentsivõime eelarvelist toetusvahendit ja eurorühma pangandusliidu kõrgetasemelist töerühma, ei ole tõhusad; nõuab tungivalt läbirääkimiste jätkamist avatud keskkonnas, mis tagab Euroopa Parlamendi aktiivse osalemise ELi õiguskorras; rõhutab, et nende muudatustega kaasneks suurem õiguskaitse koos rangemate nõuetega läbipaistvusele ja dokumentidele juurdepääsule;

6. väljendab heameelt Euroopa pangandussüsteemi suurenenud üldise vastupanuvõime üle, mida tõendab EBA 2019. aasta Euroopa pangandussüsteemi riskihindamine; väljendab eelkõige heameelt asjaolu üle, et pangad on hoidnud oma omavahendite suhtarvud stabiilsena ja varade kvaliteet on paranenud, mis kajastub viivislaenude jätkuvas vähenemises;
7. rõhutab siiski, et kasumlikkus on endiselt madal ja makromajanduslik keskkond halveneb; märgib lisaks, et suur konkurents, eelkõige finantstehnoloogia (FinTech) valdkonnas, samuti digiteerimisest ja innovatsioonist tingitud suuremad tegevusriskid ning liikmesriikidevahelisest püsivast killustatusest tingitud turgude puudulik integreeritus tekitavad eeldatavasti pankade kasumlikkusele lisaprobleeme;
8. märgib praegust madala riski ja madala kasumlikkuse väljavaadet pangandussektoris; rõhutab asjaolu, et praeguse makromajandusliku olukorra tõttu püsivad madalad intressimäärad; rõhutab lisaks, et majanduslangus ja geopoliitilised pinged, sealhulgas Brexiti mõju, samuti küberriskid ja andmeturve, on ELi pangandussektori peamised probleemküsimused lisaks kliimamuutustele ning rahapesu ja terrorismi rahastamise riskidele;
9. märgib, et pankade kasumlikkus on alates 2012. aastast pidevalt suurenenud ning omakapitali tasuvus on alates 2017. aastast ületanud 6 %; rõhutab siiski, et see areng ei vasta enamiku pankade hinnangulisele kapitali hinnale; rõhutab, et madala riski ja madala intressimääraga keskkond on toonud kaasa väiksemad kulutused eraldistele ja väiksema kahjumi; juhib tähelepanu asjaolule, et see ei ole siiski struktuuriline paranemine ja et kasumlikkusega seotud probleemide vähenemist ei ole lähiajal oodata; tuletab meelde vajadust pidevalt hinnata majanduse ja eelkõige VKEde rahastamise taset, mis pärineb finantsüsteemist tervikuna; nõuab, et hinnataks asjakohaselt varasemate ja tulevaste õigusaktide mõju majanduse rahastamise eesmärgi saavutamisele;
10. rõhutab pangandussektori olulist rolli rahastamise suunamisel reaalmajandusse, eelkõige jätkusuutlikesse ja sotsiaalselt vastutustundlikesse investeringutesse, soodustades seeläbi majanduskasvu ja tööhõivet ning võimaldades üleminekut kliimanetraalsele majandusele, ohustamata samas finantsstabiilsust;
11. väljendab sellega seoses heameelt poliitilise kokkuleppe üle, mis saavutati määruse suhtes, millega kehtestatakse kestlike investeringute soodustamise raamistik; nõuab muu kui finantsaruandluse direktiivi läbivaatamist, et kajastada paremini keskkonnaalaseid, sotsiaalseid ja äriühingu üldjuhtimisega seotud aruandlus- ja avalikustamiskohustusi;
12. väljendab muret selle pärast, et pankade haavatavust kliimaga seotud riskide suhtes ei pruugita täielikult mõista, ning väljendab heameelt EBA võetud kohustuse üle lisada kliimarisikide kaalutlused oma iga-aastasesse riskihindamisse ja võtta kasutusele kliimamuutuste stressitestid; rõhutab sellega seoses piisava avalikustamise ja riskihindamise tähtsust;
13. kutsub lisaks kõiki Euroopa panku allkirjastama ÜRO algatatud vastutustundliku panganduse põhimõtteid ning andma oma bilansis igal aastal aru jõupingutustest, mida nad on teinud jätkusuutliku rahastamise rakendamiseks ja kliimamuutustega seotud

riskide vähendamiseks; kutsub ELi ja pangandussektori eest vastutavaid riiklikke pädevaid asutusi üles järgima ja võimaluse korral rakendama vastutustundliku panganduse põhimõtete, jätkusuutliku pangandusvõrgustiku ning keskpankade ja finantssüsteemi keskkonnasäästlikumaks muutmise järelevalveasutuste võrgustiku soovitusi;

14. võtab teadmiseks Baseli pangajärelevalve komitee käimasoleva töö riikide maksejõuetusriski alal; rõhutab, et ELi õigusraamistik riigivõla usaldatavusnõuetekohaseks käsitlemiseks peaks olema kooskõlas rahvusvaheliste standarditega; nõuab täiendavaid arutelusid Euroopa turvalise vara loomise üle, tuginedes komisjoni teostatavale riigivõlakirjadega tagatud väärtpabereid käsitleva ettepaneku hindamisele ja võimalikele arengutele, et tugevdada euro rahvusvahelist rolli, stabiliseerida finantsturud ja võimaldada pankadel oma portfelle mitmekesistada;
15. toonitab asjaolu, et finantsturud on omavahel tugevalt seotud; rõhutab, kui tähtis on, et pangandusjärelevalve oleks valmis kõigiks võimalikeks Brexiti tagajärgedeks, pidades meeles, et selline valmisolek ei asenda erasektori osalejate eneste valmisolekut; väljendab heameelt kõigi seniste oluliste meetmete ja koostöö üle; võtab teadmiseks Ühendkuningriigi ettevõtete tava asutada ELis filiaale, et jätkata teenuste osutamist; rõhutab sellega seoses õigusliku arbitraaži ohtu, mis tuleneb eeskirjade erinevast kohaldamisest igas liikmesriigis; on seetõttu seisukohal, et õigusliku arbitraaži vältimiseks ja riskide asjakohase käsitlemise tagamiseks on vaja täiendavat ühtlustamist; rõhutab, kui olulised on võrdsed tingimused ELi ja Ühendkuningriigi finantseeskirjades pärast Brexiti ning vajadus vältida võidujooksu madalaimate normide suunas;
16. tuletab meelde kohustusi, mille EL on võtnud koos Ühendkuningriigiga muudetud poliitilise deklaratsiooni alusel; kohustub säilitama tiheda ja struktureeritud koostöö regulatiivsetes ja järelevalveküsimustes nii poliitilisel kui ka tehnilisel tasandil;
17. peab kahetsusväärseks, et komisjon ja valdav enamik ELi liikmesriikide valitsusi ei ole seni suutnud tagada täielikku soolist tasakaalu ELi institutsioonides ja organites, eelkõige kõrgetel ametikohtadel majandus-, finants- ja rahandusvaldkonnas; kutsub liikmesriikide valitsusi, Euroopa Ülemkogu, eurorühma ja komisjoni üles töötama aktiivselt selle nimel, et tagada sooline tasakaal oma edaspidistes ettepanekutes kandidaatide nimekirjade ja ametisse nimetamise kohta, püüdes esitada vähemalt ühe nais- ja ühe meeskandidaadi ametisse nimetamise menetluse kohta; kordab oma seisukohta soolise tasakaalu põhimõtte järgimise kohta tulevastes kandidaatide nimekirjades;
18. rõhutab, kui oluline on kujundada välja kapitaliturgude liit, mis täiendab pangandusliitu reaalmajanduse rahastamisel; rõhutab lisaks, et täielikult integreeritud kapitaliturgude liit koos täieulatusliku pangandusliiduga võimaldaks avaliku ja erasektori riskijagamist ning lisaks tugevdaks euro rahvusvahelist rolli ning suurendaks veelgi Euroopa turgude konkurentsivõimet ja edendaks jätkusuutlikke erainvesteeringuid; rõhutab sellega seoses vajadust võrdsete tingimuste järele, millega vältida VKEde ebasoodsat olukorda seoses juurdepääsuga rahastamisele, ning vajadust hoolikalt jälgida väärtpaberistatud toodete emiteerimist;

Järelevalve

19. väljendab heameelt seoses pangandussektori edusammudega riskide vähendamisel ja finantsstabiilsuse suurendamisel; märgib siiski, et konkreetsetes institutsioonides on endiselt nõrku kohti ja vaja on teha suuremaid edusamme; tuletab meelde pangandusliidu eesmärki tagada finantsstabiilsus ning edendada turuosaliste jaoks tõeliselt ühtset turgu, võrdseid tingimusi ja prognoositavust;
20. leiab siiski, et praegune järelevalveraamistik on keskendunud peamiselt krediidiriski positsioonidele, jättes kõrvale mittelikviidsete väärtpaberitega, sealhulgas tuletisinstrumentidega seotud tururiski positsioonid; nõuab tungivalt asjakohaste meetmete võtmist, et parandada varade kvaliteedi läbivaatamist ning tunneb sellega seoses heameelt 2. ja 3. tasandi vahendite lisamise üle 2018. aasta stressitestide kohaldamisalasse; kordab oma üleskutset ühtsele järelevalvemehhanismile lisada selle peamiste järelevalveprioriteetide hulka nende keerukate ja mittelikviidsete finantsinstrumentide, sealhulgas tuletisinstrumentide vähendamine;
21. tunnustab finantssektori tugevdamiseks ja viivislaenude vähendamiseks Euroopa tasandil tehtud jõupingutusi ning hiljutises panganduspaketis saavutatud riskide vähendamise meetmeid; märgib, et alates EKP pangandusjärelevalve algusest 2014. aasta novembris oli oluliste krediidasutuste ja investeerimisühingute viivislaenude osakaal vähenenud 2019. aasta juuniks rohkem kui poole võrra; rõhutab, et euroala viivislaenude keskmine määr oli 2019. aasta septembris 2,9 %, mis on vähem kui 2014. aasta detsembri 6,5 %; väljendab heameelt nende märkimisväärsete edusammude üle; juhib tähelepanu sellele, et viivislaenude määr on teatavates institutsioonides endiselt kõrge ja et selle probleemi lahendamiseks on vaja teha täiendavaid jõupingutusi; võtab teadmiseks käimasoleva õigusloomealase töö krediidihaldajaid ja -ostjaid käsitleva direktiiviga ning rõhutab vajadust tagada, et teiste laenuurgude arendamine ja kohtuvälise jõustamismehhanismi loomine hõlmaks nõuetekohast tarbijakaitset;
22. rõhutab, et on vaja kaitsta klientide õigusi seoses viivislaenude tehingutega; märgib, et on oluline rakendada hüpoteekkrediidi direktiivi (2014/17/EL) täies mahus; kutsub liikmesriike üles kehtestama meetmeid selle tagamiseks, et laenuvõtjad, kes võivad olla juba niigi kaitsetus finantsolukorras, ei satuks halvasti reguleeritud võlgade kokkuostjate ja sissenõudjate agressiivse ja ebaõiglase kohtlemise ja tavade ohvriks; palub komisjonil hüpoteekkrediidi direktiivi eelseisva läbivaatamise käigus kehtestada ambitsioonikamad sätted laenuvõtjate kaitsmiseks kuritarvituste eest ning tagada, et need õigused kehtivad võrdselt nii olemasolevate kui ka tulevaste laenude kohta;
23. rõhutab tarbijaõiguste kaitsmise tähtsust, eelkõige seoses pangakuludega ning tootekulude, kasumlikkuse ja riskide läbipaistvusega; kutsub sellega seoses Euroopa Pangandusjärelevalvet üles pöörama rohkem tähelepanu oma volituste täitmisele seoses tarbijasuundumuste nõuetekohase kogumise, analüüsimise ja aruandlusega, ning samuti finantskirjaoskuse ja sellekohaste teabealगतuste läbivaatamisele ja koordineerimisele pädevate asutuste poolt;
24. märgib, et hiljutised panganduskriisid on näidanud, et krediidasutused on ebasobivalt müünud jaeklientidele võlakirju ja muid finantstooteid; kutsub järelevalve- ja kriisilahendusasutusi üles energiliselt jõustama hiljuti vastu võetud pankade

finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi tarbijakaitsesätteid, eelkõige omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet; nõuab tungivalt, et komisjon hindaks ka edaspidi finantstoodete ebasobivat müüki pankade poolt;

25. kutsub Euroopa järelevalveasutusi üles kasutama täiel määral oma volitusi kõrgetasemeline tarbijakaitsese tagamiseks, sealhulgas vajadusel ka toodetesse sekkumise volitusi juhul, kui finants- ja krediititooted on tekitanud või võivad tõenäoliselt tekitada tarbijatele kahju;
26. märgib, et töö lõplike Basel III standardite rakendamiseks on juba alanud; rõhutab, et Baseli pangajärelevalve komitee standardid tuleks kehtestada Euroopa õigusse õigeaegselt ja arvestades asjakohaselt nende eesmärkidega, võttes samal ajal vajadusel nõuetekohaselt arvesse Euroopa pangandussüsteemi iseärasusi ja proportsionaalsuse põhimõtet; hoiatab, et pangandusmudelite mitmekesisuse tõttu kogu ELis ei pruugi kõigile sobiv ühtne lahendus Euroopa turu jaoks sobida; rõhutab, et tuleks tagada ELi pangandussektori konkurentsivõime ja finantsstabiilsus ning selle suutlikkust majandust, eelkõige VKEsid rahastada ei tohiks kahjustada; on veendunud, et elujõulised ja hästi kapitaliseeritud finantseerimisasutused on vajalikud ELi majanduse usaldusväärseks rahastamiseks ja stabiilseks pangandusliiduks; tuletab meelde oma 23. novembri 2016. aasta resolutsiooni Basel III viimistlemise kohta ja kutsub komisjoni üles uute seadusandlike ettepanekute koostamisel järgima selles esitatud soovitusi;
27. võtab arvesse, kui oluline on anda hinnang sisemudelite piisavusele ja neid pidevalt hinnata, et tagada nende usaldusväärsus ja töökindlus; võtab teadmiseks EKP poolt läbi viidud sisemudelite sihipärase läbivaatamise tulemused; kutsub panku üles vastavalt parandama oma sisemudelite kasutamist ja rakendamist;
28. tunneb muret EBA hoiatuse pärast, et ta ei esita oma ettepanekuid väikeste krediitiasutuste ja investeerimisühingute halduskoormuse vähendamiseks kaasseadusandjate poolt panganduspaketis kehtestatud tähtja jooksul;
29. tuletab meelde, et rahvusvaheliste foorumite pakutavad standardid peaksid vältima regulatiivset killustatust ja aitama edendada võrdseid tingimusi kõigi rahvusvaheliselt tegutsevate pankade jaoks;
30. tuletab meelde, et pangandusjärelevalvet käsitlevates ELi õigusaktides sätestatud riiklikud valikuvõimalused ja kaalutusõigused on mõeldud olema ajutised; nõuab, et tõeliselt ühtse reeglistiku saavutamiseks tuleks ka valikuvõimalusi ja kaalutusõigusi võimalikult palju ühtlustada;
31. märgib, et EBA pöörab ELi pangandussektori riskide ja haavatavuste kohta koostatud hindamisaruandes tähelepanu erinevustele selles, kuidas liikmesriigid muu süsteemselt olulise ettevõtja puhvrit kohaldavad ja kehtestavad; nõuab seetõttu võrdsete tingimuste saavutamise eesmärgil, et kapitalipuhvrite kohaldamist tuleb kogu ELis jätkuvalt ühtlustada;
32. väljendab heameelt Euroopa Keskpanga ja Euroopa Kontrollikoja vahel sõlmitud vastastikuse mõistmise memorandumi üle, milles sätestatakse nende institutsioonide vahelise teabevahetuse praktiline kord vastavalt nende volitustele;

33. nõuab pangandusjärelevalve läbipaistvuse standardite karmistamist, näiteks järelevalve ja hindamise protsessi tulemuste puhul, et suurendada kapitali- ja finantsturgude, äriühingute ja kodanike usaldust ning tagada ühtne kohtlemine kõigis liikmesriikides; väljendab heameelt asjaolu üle, et järelevalve- ja kriisilahendusasutuste vaheline teabevahetus on paranenud ja täpsem;
34. märgib, et uuenduslikud finantstehnoloogiad, sealhulgas pangandus- ja makseteenused, muudavad finantssektorit põhjalikult, ning väljendab heameelt tarbijatele turul pakutavate valikuvõimaluste tõhususe ja laiema valiku üle; toetab tehnoloogia neutraalsust kui juhtpõhimõtet ja julgustab investeerima finantstehnoloogiasse;
35. rõhutab vajadust tegeleda nende uute tehnoloogiatega seotud väljakutsetega, mida kujutavad endast näiteks piiriülese koostalitlusvõimega jätkusuutlike ärimudelite tagamine, võrdsete võimaluste loomine reguleerimise ja järelevalve valdkonnas, ning küberturvalisus; rõhutab, et finantsasutused vastutavad klientide andmete ja nende turvalisuse kaitse tagamise eest vastavalt ELi õigusele; märgib ka, et pangandussektor sõltub üha enam pilvandmetöötlusest ning nõuab tungival, et komisjon reageeriks Euroopa järelevalveasutuste ühisele soovitusel, et ELi finantssektori IKT-valdkonna riskijuhtimise nõudeid käsitlevaid õigusakte on vaja parandada; kordab, et tasakaalustatud õigusraamistik ja õiguskindlus võivad edendada innovatsioonisõbralikku keskkonda, kahjustamata seejuures finantsstabiilsust;
36. tunnustab panust, mida pangandusväline finantsvahendussektor, mida varem tunti varipanganduse nime all, võib anda rahastamiskanalite edasiseks mitmekesistamiseks majanduses; märgib siiski, et pangandusväline finantsvahendussektor ja n.ö traditsiooniline pangandussektor on omavahel tihedalt seotud, mis tekitab süsteemse riski probleemi, kuna neist esimese üle puudub asjakohane reguleerimine ja järelevalve;
37. nõuab sellega seoses nende riskidega tegelemiseks koordineeritud meetmeid, muuhulgas makrotasandi usaldatavuse tagamise vahendite kogumi loomist ja olemasolevate vahendite kasutuselevõtmist võitluseks pangandusvälise finantsvahendussektori kasvavast rollist tulenevate ohtudega finantsstabiilsusele; on seisukohal, et on vaja hinnata, kas usaldatavusnõuded riskide kontsentreerumisele, eelkõige pangandusvälise finantsvahenduse puhul, on finantsstabiilsuse tagamiseks piisavad; rõhutab lisaks riske, millele Euroopa Süsteemsete Riskide Nõukogu juhtis tähelepanu oma 2019. aasta aruandes „EU Non-bank Financial Intermediation Risk Monitor 2019“ („ELi muude finantsasutuste kui pankade finantsvahenduse riskide ülevaade 2019“), näiteks riske, mis tulenevad likviidsuse ümberkujundamisest, riskide võtmisest ja finantsvõimendusest, mis mõjutab sektorit laiemalt;
38. väljendab heameelt EKP ning rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise eest vastutavate asutuste vahel sõlmitud teabevahetuskokkuleppe üle; tuletab meelde oma 19. septembri 2019. aasta resolutsiooni liidu rahapesuvastaste õigusaktide rakendamise seisukohta; väljendab heameelt mitme euroala rahandusministri koostatud 8. novembri ühise seisukoha üle, milles nõutakse Euroopa rahapesu ja terrorismi rahastamise õigusraamistiku ühtlustamist;
39. tuletab meelde, et rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse tulemuslikkuse

tagamiseks peavad pädevad asutused ja finantseerimisasutused tegutsema kooskõlastatult; rõhutab, et usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet ja rahapesuvastast järelevalvet tuleb paremini kooskõlastada; tuleb meelde oma tõsist muret regulatiivse ja järelevalvealase killustatuse pärast rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise valdkonnas, mis on toonud kaasa suutmatuse teostada piisavat järelevalvet ja reageerida riiklike järelevalveasutuste puudustele ning mis kahjustab nende võimet kontrollida kasvavat piiriülest tegevust ELis;

40. on veendunud, et ühtsel järelevalvemehhanismil on oma roll ka rahapesu vastases võitluses, ning väljendab heameelt spetsiaalse rahapesuvastase üksuse loomise üle; märgib eelkõige, et kuna kapitalinõuete direktiiv on üle võetud väga erinevalt, on keeruline hinnata pankade tippjuhtide sobivust, mida peetakse oluliseks elemendiks; soovitab seetõttu integreerida sobivust ja nõuetekohasust käsitlevad nõuded kapitalinõuete määrusesse;
41. peab tervitatavaks nõukogu 5. detsembri 2019. aasta järeldusi, millega antakse komisjonile volitused uurida võimalusi, kuidas tagada parem koostöö ametiasutuste vahel ja anda rahapesuvastase võitlusega seotud ülesanded ELi asutusele, ning muuta rahapesuvastase direktiivi teatavad osad määruseks, et tagada ühtsed eeskirjad; kutsub komisjoni üles alustama võimalikult kiiresti tööd ELi rahapesuvastase raamistiku ja õigusaktide läbivaatamiseks, et rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse reeglistikku rohkem ühtlustada ja tegeleda tõhusalt ohtudega, mida piiriülene ebaseaduslik tegevus põhjustab ELi finantssüsteemi usaldusväärsusele ja ELi kodanike julgeolekule, nimelt luues sel eesmärgil uue ELi asutuse;
42. tunnistab, et krüptovaradest tulenevate rahapesu ja terrorismi rahastamise riskidega tegelemiseks on vaja võtta õiguslikke ja järelevalvemeetmeid; kutsub komisjoni üles viima läbi täiendavaid mõjuhinnanguid rahapesu ja terrorismi rahastamise riskide kohta, mis võivad olla põhjustatud haavatavustest, mis tulenevad uue tehnoloogia üha laialdasemast kasutamisest krediidi- ja finantseerimisasutuste poolt, ning krüptovarade kiirest levikust, pidades silmas ühise reguleerimiskorra puudumist ja nende varadega seotud anonüümsust;
43. kutsub komisjoni üles hindama 2020. aastal reitinguagentuuride turu praegust olukorda, et hinnata seda konkurentsi erineva turuteabe ja turgude läbipaistvuse seisukohast; märgib, et keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimiskriteeriumidel põhinevad jätkusuutlikkuse reitingud võivad muutuda krediidiriski hindamise oluliseks täienduseks; rõhutab, kui oluline on jätkusuutlikkuse hindamise kriteeriumide standardimine ja selle tagamine, et jätkusuutlikkuse reitingute andmise turu arendamine oleks konkurentsivõimeline ega koonduks piiratud arvule pakkujatele;
44. märgib vajadust teha jõupingutusi, et viia finantsturu tegevus rohkem kooskõlla jätkusuutlikkuse eesmärkide ja keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimiskriteeriumidega, rõhutades Euroopa järelevalveasutuste kesksel rollil nende eesmärkide saavutamisel; kutsub sellega seoses EBAd üles võtma koostöös Euroopa Süsteemsete Riskide Nõukoguga meetmeid ühise metoodika väljatöötamiseks, et mõõta finantseerimisasutusi ohustavate kliimarisikide intensiivsust, sealhulgas riske, mis on seotud vara väärtuse võimaliku vähenemisega kliimamuutuste leevendamisest ja nendega kohanemisest tuleneva regulatiivsete muudatuste tõttu, samuti energiakasutuse äkiliste muutuste

makromajanduslikku mõju ja loodusõnnetuste sagenemist;

Kriisilahendus

45. väljendab heameelt asjaolu üle, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu ei pidanud 2019. aastal võtma kriisilahendusmeetmeid; kutsub komisjoni üles kaaluma asjakohaseid järelmeetmeid seoses oma 2019. aasta aprilli aruandega pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ning ühtse kriisilahenduskorra määruse rakendamise kohta; nõuab, et komisjon vaataks läbi, kas õigusaktid on piisavad selleks, et tagada vajaduse korral kõigi pankade kriisilahendus, ilma et selleks tuleks kasutada maksumaksjate raha; kutsub komisjoni üles võtma arvesse finantsstabiilsuse nõukogu ülevaadet õigusakte pankade kohta, mis on n.ö liiga suured, et pankrotti minna, ning tegelema võimalike puudustega, eelkõige seoses jaehoiuste kaitsmisega;
46. palub Ühtsel Kriisilahendusnõukogul viia lõpule kriisilahenduskavade koostamise protsess ja analüüsida, kas kõigil asjaomastel pankadel on piisav omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue; märgib, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu ei avalikusta korrapäraselt teavet selle kohta, mil määral pangad täidavad omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude eesmärgi;
47. palub komisjoni kaaluda, kas olemasolevate riiklike maksejõuetust käsitlevate seaduste konkreetseid aspekte saaks veelgi rohkem ühtlustada ning hinnata, mil määral on selline täiendav ühtlustamine vajalik kriisireguleerimise raamistiku järjekindla ja tõhusa kohaldamise tagamiseks; palub komisjonil hoiuste tagamise skeemi direktiivi läbivaatamise raames muuta selgemaks hoiuste tagamise skeemi direktiivi kohase vähima kulu põhimõtet;
48. nõuab edasist arutelu ühtse kriisilahenduskorra raamistiku üle ja vajaduse üle hinnata 2013. aasta pangandusteatisel kohaldatavust¹⁹; märgib vajadust tagada võrdsed tingimused ja avaliku huvi testi järjepidev kohaldamine;
49. märgib, et varajase sekkumise meetmed võivad mängida olulist rolli pankade maksejõuetuse ja kriiside ennetamisel; märgib siiski, et varajase sekkumise meetmete kasutamise nõuded kattuvad EKP mõne tavapärase sekkumismetmega; rõhutab, et sellisel juhul eelistatakse tavapäraseid sekkumismetmeid; on seetõttu seisukohal, et selline kattumine tuleks kõrvaldada, selgitades piisavalt iga vahendi õiguslikku alust, et tagada meetmete järkjärguline kohaldamine;
50. märgib, et kahe hiljutise Itaalia juhtumi puhul – kuigi Ühtne Kriisilahendusnõukogu oli jõudnud järeldusele, et kriisilahendus ei olnud avalikes huvides õigustatud – kiitis komisjon riigiabi heaks põhjusel, et see leevendab majandushäireid piirkondlikul tasandil, mille tagajärjel olid pankade eelisvõlausaldajad maksejõuetuse puhul paremas olukorras, kui nad oleksid olnud kriisilahenduse korral²⁰; on mures, et kuna 2013. aasta pangandusteatises puudub selgus selle kohta, mida võib pidada tõsiseks mõjuks piirkondlikule majandusele, jätavad likvideerimisabi eeskirjad liikmesriikidele võimaluse tegelikkuses taastada kohalikul tasandil avalik huvi, mille olemasolu on

¹⁹ ELT C 216, 30.7.2013, lk 1.

²⁰ EBA eesistuja, <https://www.lastampa.it/esteri/la-stampa-in-english/2017/07/19/news/enria-eba-we-warned-italy-in-2014-1.34453916>

Ühtne Kriisilahendusnõukogu riiklikul tasandil eitanud; nõuab seetõttu tungivalt, et komisjon vaataks kooskõlas pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi põhimõtetega läbi 2013. aasta pangandusteate, ja märgib, et seda oleks pidanud juba ammu tegema; rõhutab asjaolu, et pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi kohase avaliku huvi kriteeriumi hindamisel tuleb nõuetekohaselt arvesse võtta riiklike vahendite kasutamise tõenäosust, kui kriisilahendust ei algatata ja kohaldatakse riiklike maksejõuetusmenetlusi;

51. võtab teadmiseks eurorühma otsuse põhimõttelise kokkuleppe kohta, mis on seotud Euroopa stabiilsusmehhanismi reformi ja selle pädevusraamistikuga; nõuab ühtse kriisilahendusfondi kaitsekorra loomist ja selle kiiret kasutuselevõtmist; väljendab muret sellise mehhanismi puudumise pärast pangandusliidus, mis tagaksid kriisilahendamise korral pankadele likviidsuse, et tagada teenuste sujuv jätkumine ja finantsturgude stabiilsus, ning kutsub komisjoni üles püüdma seda lünka viivitamata kõrvaldada;
52. rõhutab asjaolu, et pangad peavad suutma tegutseda piiriüleselt, hallates samal ajal oma kapitali ja likviidsust konsolideeritud tasandil, et hajutada oma riske ja tegeleda puuduva kasumlikkusega; rõhutab oma seisukohta, et reeglid peaksid emaettevõtjale võimaldama selles osas suuremat paindlikkust, pakkudes samas usaldusväärseid ja jõustatavaid mehhanisme selleks, et kriisi korral tagaks emaettevõtja (kriisilahendussubjekt) pangandusliidu vastuvõtvast riigis asuvale tütaretevõtjale kapitali, omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude ning likviidsuse;

Hoiuste tagamine

53. märgib, et pangandusliidul puudub endiselt kolmas samm; nõuab tungivalt pangandusliidu väljakujundamist, luues selleks täielikult rakendatud Euroopa hoiuste tagamise skeemi, et kaitsta hoiustajaid pangandushäirete eest, tagada hoiustajate ja investorite usaldus kogu pangandusliidus ning tugevdada euroala kui terviku stabiilsust; tunnistab riskide jagamise ja riskide edasise vähendamise pakutavaid eeliseid teatavates institutsioonides;
54. nõuab tungivalt, et nõukogu jätkaks võimalikult kiiresti läbirääkimisi Euroopa hoiuste tagamise skeemi üle, tagades samal ajal sidusa raamistiku hoiuste tagamise skeemide direktiiviga, et saavutada finantsstabiilsuse suurendamise eesmärk;
55. palub komisjonil Euroopa hoiuste tagamise skeemi kontekstis analüüsida toimivate krediidasutuste ja investeerimisühingute kaitse skeemide raamistikku;
56. võtab teadmiseks 2019. aasta jaanuaris eurorühmale aruandmiseks loodud Euroopa hoiuste tagamise skeemi kõrgetasemelises töörühmas jätkuvaid arutelusid pangandusliidu väljakujundamise üle, sealhulgas pankade kriisiohjamise raamistiku edasise parandamise üle; tunneb muret selle pärast, et Euroopa Parlamenti ei ole teavitatud aruteludest, mis toimuvad Euroopa hoiuste tagamise skeemi kõrgetasemelises töörühmas, kes annab aru eurorühmale; märgib, et komisjon osaleb kõrgetasemelises töörühmas, ja tuletab meelde 2010. aasta raamkokkuleppe artiklit 9, mis sisaldab komisjoni kohustust tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu võrdne kohtlemine, eelkõige õigusloomega seotud küsimustes;

57. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, EBA-le, Euroopa Keskpangale, ühtsele kriisilahendusnõukogule, liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele, ning pädevatele asutustele, mis on määratletud määruse (EL) nr 575/2013 artikli 4 lõike 1 punktis 40.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	18.2.2020
Lõpphääletuse tulemus	+: 42 -: 9 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Herve Juvin, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Siegfried Mureşan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Stéphanie Yon-Courtin
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Manon Aubry, Carmen Avram, Esther de Lange, Karima Delli, Giuseppe Ferrandino, Niels Fuglsang, Maximilian Krah, Fulvio Martusciello, Andreas Schwab, Stéphane Séjourné, Jessica Stegrud, Antonio Tajani
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Michael Bloss, Łukasz Kohut

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

42	+
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Enikő Győri, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Esther de Lange, Aušra Maldeikienė, Fulvio Martusciello, Siegfried Mureşan, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Andreas Schwab, Ralf Seekatz, Antonio Tajani
RENEW	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Stéphane Séjourné, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Carmen Avram, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma, Łukasz Kohut, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang
VERTS/ALE	Michael Bloss, Karima Delli, Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts

9	-
ECR	Derk Jan Eppink, Jessica Stegrud
ID	Gunnar Beck, Francesca Donato, Herve Juvin, Maximilian Krah, Antonio Maria Rinaldi
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini

3	0
GUE/NGL	Manon Aubry, José Gusmão, Martin Schirdewan

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu