



---

*Dokument na rokovanie*

---

**A9-0332/2021**

30. 11. 2021

**\*\*\*I**  
**SPRÁVA**

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
[COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)]

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

Spravodajca: Andreas Schwab

Spravodajcovia výborov požiadaných o stanovisko (\*):  
Stéphanie Yon-Courtin, Výbor pre hospodárske a menové veci  
Carlos Zorrinho, Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

(\*) Postup pridružených výborov – článok 57 rokovacieho poriadku

### ***Označenie postupov***

- \* Konzultácia
- \*\*\* Súhlas
- \*\*\*I Riadny legislatívny postup (prvé čítanie)
- \*\*\*II Riadny legislatívny postup (druhé čítanie)
- \*\*\*III Riadny legislatívny postup (tretie čítanie)

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého v návrhu aktu.)

### ***Pozmeňujúce návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v dvoch stĺpcoch**

Vypustenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v ľavom stĺpci. Nahradenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v oboch stĺpcoch. Nový text sa označuje ***hrubou kurzívou*** v pravom stĺpci.

Prvý a druhý riadok záhlavia každého pozmeňujúceho návrhu vymedzujú príslušnú časť v návrhu aktu predloženého na prerokovanie. Ak sa pozmeňujúci návrh týka platného aktu, ktorý sa má návrhom aktu zmeniť, záhlavie navyše obsahuje tretí riadok uvádzajúci platný akt a štvrtý riadok uvádzajúci príslušné ustanovenie tohto aktu.

#### **Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v podobe konsolidovaného textu**

Nové časti textov sa označujú ***hrubou kurzívou***. Vypustené časti textu sa označujú symbolom **■** alebo sa prečiarkujú. V prípade nahradenia sa nový text vyznačí ***hrubou kurzívou*** a nahradený text sa vymaže alebo sa prečiarkne.

Čisto technické zmeny, ktoré vykonávajú útvary s cieľom vypracovať konečný text, sa však nevyznačujú.

## OBSAH

	<b>strana</b>
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....	5
STANOVISKO VÝBORU PRE HOSPODÁRSKE A MENOVÉ VECI .....	131
STANOVISKO VÝBORU PRE PRIEMYSEL, VÝSKUM A ENERGETIKU .....	248
STANOVISKO VÝBORU PRE DOPRAVU A CESTOVNÝ RUCH .....	376
STANOVISKO VÝBORU PRE KULTÚRU A VZDELÁVANIE .....	422
STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVNE VECI .....	491
STANOVISKO VÝBORU PRE OBČIANSKE SLOBODY, SPRAVODLIVOSŤ A VNÚTORNÉ VECI .....	595
POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU .....	640
ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE .....	641



## NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

**k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch) (COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))**

**(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu [COM(2020) 0842],
  - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a článok 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9–0419/2020),
  - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
  - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru z 27. apríla 2021<sup>1</sup>,
  - so zreteľom na stanovisko Výboru regiónov z 30. júna 2021<sup>2</sup>,
  - so zreteľom na článok 59 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na stanoviská Výboru pre hospodárske a menové veci, Výboru pre priemysel, výskum a energetiku, Výboru pre dopravu a cestovný ruch, Výboru pre kultúru a vzdelávanie, Výboru pre právne veci a Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci,
  - so zreteľom na správu Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (A9-0332/2021),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
  2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
  3. poveruje svojho predsedu, aby postúpil túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

### **Pozmeňujúci návrh 1**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 1**

---

<sup>1</sup> Zatiaľ neuvverejnené v úradnom vestníku.

<sup>2</sup> Zatiaľ neuvverejnené v úradnom vestníku.

1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii **nové podnikateľské príležitosti** a uľahčujú cezhraničné **obchodovanie**.

## **Pozmeňujúci návrh 2**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 2**

2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto

1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú **používateľom brány, aby sa dostali ku koncovým používateľom** v Únii **i mimo Únie tak, že vysokému počtu podnikov v Únii** umožňujú cezhraničný obchod **a otvárajú úplne nové možnosti podnikania v prospech spotrebiteľov v Únii**.

2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto

služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu (gatekeeper).

služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu (gatekeeper). **Zároveň by sa malo uznať, že služby na nekomerčné účely, ako sú projekty spolupráce, by sa na účely tohto nariadenia nemali považovať za základné služby.**

### Pozmeňujúci návrh 3

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

*Text predložený Komisiou*

4) Kombinácia týchto charakteristík strážcov prístupu v mnohých prípadoch pravdepodobne povedie k závažnej nerovnováhe vo vyjednávacej sile a následne k nekalým praktikám a podmienkam pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a to na úkor cien, kvality, možností výberu aj inovácie.

*Pozmeňujúci návrh*

4) Kombinácia týchto charakteristík strážcov prístupu v mnohých prípadoch pravdepodobne povedie k závažnej nerovnováhe vo vyjednávacej sile a následne k nekalým praktikám a podmienkam pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a to na úkor cien, kvality, **noriem v oblasti ochrany súkromia a bezpečnosti, spravodlivej súťaže**, možností výberu aj inovácie.

### Pozmeňujúci návrh 4

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 6

*Text predložený Komisiou*

6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na

*Pozmeňujúci návrh*

6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na

vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko vnútroštátnych regulačných riešení. Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek.

vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko regulačných riešení **na vnútroštátnej úrovni**. Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek.

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 8

*Text predložený Komisiou*

8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cielený a zosúladený súbor **povinných pravidiel**.

*Pozmeňujúci návrh*

8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cielený a zosúladený súbor **právnych povinností v prospech hospodárstva Únie ako celku a najmä spotrebiteľov v Únii**.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 9

*Text predložený Komisiou*

9) Fragmentácii vnútorného trhu

*Pozmeňujúci návrh*

9) Fragmentácii vnútorného trhu



možno účinne predísť, len ak sa členským štátom zabráni uplatňovať vnútroštátne pravidlá špecifické pre typy podnikov a služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Zároveň, keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže ani iné vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania. Uplatňovanie takýchto pravidiel by však nemalo mať vplyv na povinnosti uložené strážcom prístupu podľa tohto nariadenia a na ich jednotné a účinné uplatňovanie na vnútornom trhu.

možno účinne predísť, len ak sa členským štátom zabráni uplatňovať ďalšie pravidlá ***o strážcoch prístupu alebo povinnosti s cieľom zabezpečiť súťažochopné a spravodlivé trhy. Žiadne z týchto ustanovení nebráni členským štátom v tom, aby v súlade s právom Únie ukladali strážcom prístupu rovnaké, prísnejšie alebo odlišné povinnosti s cieľom presadzovať ďalšie oprávnené verejné záujmy. K týmto legitímnym verejným záujmom môže okrem iného patriť ochrana spotrebiteľa, boj proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže a podpora slobody a plurality médií, slobody prejavu, ako aj rozmanitosti kultúr alebo jazykov.*** Zároveň, keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže ani iné vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania. Uplatňovanie takýchto pravidiel by však nemalo mať vplyv na povinnosti ***a zákazy*** uložené strážcom prístupu podľa tohto nariadenia a na ich jednotné a účinné uplatňovanie na vnútornom trhu.

## **Pozmeňujúci návrh 7**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 10**

*Text predložený Komisiou*

10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a

*Pozmeňujúci návrh*

10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a

jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a ich uplatňovanie by ním nemalo byť dotknuté.

jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé **a chránili príslušné práva komerčných a koncových používateľov**, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a ich uplatňovanie by ním nemalo byť dotknuté.

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 11

*Text predložený Komisiou*

11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup> a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych **pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie**

*Pozmeňujúci návrh*

11) Týmto nariadením by sa bez toho, aby bolo dotknuté ich uplatňovanie, mali doplniť aj pravidlá vyplývajúce z iných aktov práva Únie upravujúcich určité aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, najmä z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, **smernica 2002/58/ES**, smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup>, **smernica (EÚ) 2019/882**, **smernica (EÚ) 2018/1808** a smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, **2005/29/ES**, **smernice Rady 93/13/EHS**, **smernica Európskeho parlamentu a Rady**

uvedenej legislatívy Únie.

**2002/58/ES a smernica Európskeho parlamentu a Rady 93/13/EHS, ako aj z pravidiel na vnútroštátnej úrovni prijatých v súlade s legislatívou Únie. Pokiaľ ide konkrétne o pravidlá súhlasu so spracúvaním osobných údajov stanovené v nariadení (EÚ) 2016/679 a smernici 2002/58/ES, týmto nariadením sa uplatňujú tieto pravidlá bez toho, aby ním boli dotknuté.**

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010

o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 12

#### *Text predložený Komisiou*

12) Slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých aktérov. Títo poskytovatelia základných platformových služieb sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať len na tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú **za súčasných trhových podmienok** z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej

#### *Pozmeňujúci návrh*

12) Slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých aktérov. Títo poskytovatelia základných platformových služieb sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať len na tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej súťažnosti a nekalých praktík

súťažeschopnosti a nekalých praktík strážcov prístupu.

strážcov prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

#### *Text predložený Komisiou*

13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní

#### *Pozmeňujúci návrh*

13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, **ako sú inteligentné zariadenia, internet vecí alebo digitálne služby zabudované vo vozidlách**, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu, **služby virtuálneho asistenta, webové prehliadače, hybridná televízia** a reklamné služby online dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní

informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 14

*Text predložený Komisiou*

14. Strážcovia prístupu môžu popri základných platformových službách poskytovať aj niekoľko ďalších doplnkových služieb, ako sú identifikačné alebo platobné služby a technické služby na podporu poskytovania platobných služieb. Keďže strážcovia prístupu často poskytujú portfólio svojich služieb ako súčasť integrovaného ekosystému, do ktorého nemajú prístup tretie strany poskytujúce takéto doplnkové služby (alebo aspoň nie za rovnakých podmienok), a môžu spojiť prístup k základnej platformovej službe s využitím jednej alebo viacerých doplnkových služieb, strážcovia prístupu budú mať pravdepodobne lepšie možnosti a motiváciu využiť svoju pozíciu strážcu vyplývajúcu zo základných platformových služieb pri týchto doplnkových službách, čo ide na úkor možnosti voľby a súťažeschopnosti trhu s týmito službami.

*Pozmeňujúci návrh*

14) Strážcovia prístupu môžu popri základných platformových službách poskytovať aj niekoľko ďalších doplnkových služieb, ako sú identifikačné **služby**, platobné služby a technické služby na podporu poskytovania platobných služieb **alebo platobné systémy v rámci aplikácie**. Keďže strážcovia prístupu často poskytujú portfólio svojich služieb ako súčasť integrovaného ekosystému, do ktorého nemajú prístup tretie strany poskytujúce takéto doplnkové služby (alebo aspoň nie za rovnakých podmienok), a môžu spojiť prístup k základnej platformovej službe s využitím jednej alebo viacerých doplnkových služieb, strážcovia prístupu budú mať pravdepodobne lepšie možnosti a motiváciu využiť svoju pozíciu strážcu vyplývajúcu zo základných platformových služieb pri týchto doplnkových službách, čo ide na úkor možnosti voľby a súťažeschopnosti trhu s týmito službami.

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 20

*Text predložený Komisiou*

20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľmi veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého

*Pozmeňujúci návrh*

20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľmi veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého

počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov.

počtu koncových používateľov mesačne, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov.

### **Pozmeňujúci návrh 13**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 21**

*Text predložený Komisiou*

21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej troch rokov.

*Pozmeňujúci návrh*

21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej troch rokov.  
***Zoznam ukazovateľov, ktoré majú poskytovatelia základných platformových služieb používať pri meraní aktívnych koncových používateľov za mesiac a aktívnych komerčných používateľov za rok, by sa mal uviesť v prílohe k tomuto nariadeniu.***

### **Pozmeňujúci návrh 14**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 22**

22) Na takéto prahové hodnoty môže mať vplyv trhovú a technický vývoj. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty s cieľom stanoviť metodiku určovania toho, či sú dosiahnuté kvantitatívne prahové hodnoty, a podľa potreby ju pravidelne prispôsobovať trhovému a technologickému vývoju. Je to obzvlášť relevantné pri prahovej hodnote trhovej kapitalizácie, ktorá by sa mala vo vhodných intervaloch indexovať.

22) Na takéto prahové hodnoty môže mať vplyv trhovú a technický vývoj. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty s cieľom stanoviť metodiku určovania toho, či sú dosiahnuté kvantitatívne prahové hodnoty, **aktualizovať zoznam ukazovateľov stanovených v prílohe k tomuto nariadeniu** a podľa potreby ju pravidelne prispôsobovať trhovému a technologickému vývoju. Je to obzvlášť relevantné pri prahovej hodnote trhovej kapitalizácie, ktorá by sa mala vo vhodných intervaloch indexovať.

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 23

23) Poskytovatelia základných platformových služieb, **ktoré síce zodpovedajú** kvantitatívnym prahovým hodnotám, **ale dokážu predložiť dostatočne odôvodnené argumenty, aby preukázali, že za okolností** fungovania príslušnej základnej platformovej služby nespĺňajú objektívne kritériá **pre** strážcu prístupu, **by nemali byť označení priamo, ale len na základe ďalšieho zisťovania.** Dôkazné bremeno, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by nemala pre konkrétneho poskytovateľa platiť, by mal znášať daný poskytovateľ. **Komisia by vo svojom posúdení mala zohľadniť len tie aspekty, ktoré priamo súvisia s požiadavkami na označenie strážcu prístupu, teda či ide o dôležitú prístupovú bránu prevádzkovanú poskytovateľom s významným vplyvom na vnútorný trh, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, či už je aktuálne alebo sa dá**

23) Poskytovatelia základných platformových služieb **by mali byť schopní preukázať, že napriek dosiahnutiu** kvantitatívnych prahových hodnôt z dôvodu **výnimočných okolností** fungovania príslušnej základnej platformovej služby nespĺňajú objektívne kritériá na to, aby sa mohli **kvalifikovať** na strážcu prístupu, **iba ak sú schopní poskytnúť dostatočne presvedčivé argumenty na preukázanie tejto skutočnosti.** Bremeno súvisiace s predložením **presvedčivých** dôkazov, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by nemala pre konkrétneho poskytovateľa platiť, by mal znášať daný poskytovateľ. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe kvantitatívnych prahových hodnôt **a dostupných skutočností**, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.



*predpokladať. Všetky ekonomické odôvodnenia zamerané na preukázanie efektívnosti vyplývajúce z konkrétneho druhu správania poskytovateľa základných platformových služieb by sa mali zamietnuť, pretože nie sú pri označovaní strážcu prístupu relevantné.* Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe kvantitatívnych prahových hodnôt, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.

## **Pozmeňujúci návrh 16**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 29**

*Text predložený Komisiou*

29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím **na základe regulačného dialógu**, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.

## **Pozmeňujúci návrh 17**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 30**

*Vzhľadom na zvyšovanie transparentnosti trhu môže Komisia požadovať, aby informácie, ktoré sa poskytujú o podnikoch a koncových používateľoch, overovali ako tretia strana poskytovateľa merania sledovanosti oprávnení poskytovať takéto služby v súlade s trhovými normami a kódexmi správania platnými v Únii.*

*Pozmeňujúci návrh*

29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.

30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé **dva roky**.

## **Pozmeňujúci návrh 18**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 31**

31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách iných poskytovateľov základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každý **rok**.

31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách iných poskytovateľov základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.  
***Komisia by mala o takýchto oznámeniach informovať príslušné vnútroštátne orgány. Zhromaždené informácie sa môžu použiť na spustenie referenčného systému stanoveného v článku 22 nariadenia (ES)***

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 32

##### *Text predložený Komisiou*

32) V záujme spravodlivosti a súťažschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky **praktiky** strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, pokiaľ zodpovedajú typu **praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností** podľa tohto nariadenia.

##### *Pozmeňujúci návrh*

32) V záujme spravodlivosti a súťažschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na akékoľvek **správanie** strážcu prístupu bez ohľadu na jeho formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné správanie, pokiaľ **môže mať takéto správanie** v praxi **rovnaký cieľ alebo účinok na praktiky, ktoré sú zakázané** podľa tohto nariadenia. **K takémuto správaniu patrí riešenie, ktoré používa strážca prístupu, prezentácia rozhodnutí koncového používateľa inak ako neutrálnym spôsobom alebo využívanie štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania používateľského rozhrania alebo jeho časti na narušovanie alebo obmedzovanie autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľa.**

## Pozmeňujúci návrh 20

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

### *Text predložený Komisiou*

33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa **hlbkovým preskúmaním** identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

### **Pozmeňujúci návrh 21**

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 36

### *Pozmeňujúci návrh*

33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. ***V povinnostiach stanovených v nariadení by sa mala zohľadniť povaha poskytovaných základných platformových služieb a existencia rôznych obchodných modelov.*** Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

*Text predložený Komisiou*

36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa koncovému používateľovi prezentovať proaktívne, explicitne, jasne a jednoznačne.

*Pozmeňujúci návrh*

36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú, ***ale rovnocennú alternatívu. Menej individualizovanú alternatíva by nemala byť odlišná ani nižšej kvality ako služba poskytovaná pre koncových používateľov, ktorí poskytli súhlas s kombinovaním svojich osobných údajov.*** Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa koncovému používateľovi prezentovať proaktívne, explicitne, jasne a jednoznačne.

**Pozmeňujúci návrh 22**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 36 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***36a) Maloleté osoby si zasluhujú osobitnú ochranu osobných údajov, najmä pokiaľ ide o ich využívanie na účely marketingu alebo vytvárania osobnostných alebo používateľských profilov a zhromažďovanie osobných údajov. Preto sa osobné údaje maloletých, ktoré poskytovatelia zhromaždili alebo inak získali, sa nesmú spracúvať na obchodné účely, ako je priamy***

*marketing, profilovanie a reklama cieleňá podľa správania.*

### **Pozmeňujúci návrh 23**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 36 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*36b) S cieľom zabezpečiť spravodlivú voľbu koncového používateľa by odmietnutie súhlasu nemalo byť náročnejšie ako poskytnutie súhlasu. Okrem toho by v záujme ochrany práv a slobôd koncových používateľov spracovanie osobných údajov na reklamné účely malo byť v súlade s požiadavkami na minimalizáciu údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2016/679. Okrem toho by spracovanie osobných údajov, ktoré odhaľuje rasový alebo etnický pôvod, politické názory, náboženské alebo filozofické presvedčenie alebo členstvo v odborových organizáciách, ako aj údaje o zdraví alebo sexuálnom živote či sexuálnej orientácii fyzickej osoby malo byť prísne obmedzené a malo by podliehať primeraným zárukám, ako sa uvádza v článku 9 nariadenia (EÚ) 2016/679.*

### **Pozmeňujúci návrh 24**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 37**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok

37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli **prostredníctvom nastolenia zmluvných podmienok** v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým

(vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb alebo **priamych online predajných kanálov**. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb **alebo priamych distribučných kanálov**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby **alebo iné priame distribučné kanály** a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 38

*Text predložený Komisiou*

38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmkoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo

*Pozmeňujúci návrh*

38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmkoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo

komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu **alebo prostredníctvom iných kanálov. Získaný koncový používateľ je koncový používateľ, ktorý už uzavrel zmluvný vzťah s komerčným používateľom. Takéto zmluvné vzťahy môžu byť buď platené alebo bezplatné (napr. bezplatné skúšobné obdobie, bezplatné súbory služieb) a mohli byť uzavreté buď prostredníctvom základnej platformovej služby strážcu prístupu alebo akéhokoľvek iného kanála.** A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk, **komunikáciu** a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo



obchodu so softvérovými aplikáciami.

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

*Pozmeňujúci návrh*

39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov **a koncových používateľov vrátane oznamovateľov** postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční **používatelia alebo koncoví** používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať **alebo zamedziť** všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

*Text predložený Komisiou*

40) **Identifikačné** služby **sú** kľúčové **pre** podnikateľskú činnosť komerčných používateľov, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES<sup>33</sup>, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto nemali využívať svoje postavenie poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek identifikačných služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú koncovým používateľom, ak majú takíto komerční používatelia k dispozícii iné identifikačné služby.

---

<sup>33</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca

*Pozmeňujúci návrh*

40) **Strážcovia prístupu ponúkajú množstvo doplnkových služieb. Na zabezpečenie súťažschopnosti je** nevyhnutné, **aby si** komerční používatelia **mohli takéto doplnkové služby slobodne vybrať bez obáv z akýchkoľvek negatívnych vplyvov na poskytovanie základných platformových služieb a** vykonávať podnikateľskú činnosť, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES<sup>33</sup>, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto nemali **využívať svoje postavenie poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od komerčných používateľov závislých od seba požadovali využívanie, poskytovanie alebo zaradenie akýchkoľvek doplnkových služieb strážcu prístupu alebo konkrétnej tretej strany, ak sú týmto komerčným používateľom k dispozícii iné doplnkové služby. Strážcovia prístupu by napokon** nemali využívať svoje postavenie poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek identifikačných služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú koncovým používateľom, ak majú takíto komerční používatelia k dispozícii iné identifikačné služby.

---

<sup>33</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca

sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

## **Pozmeňujúci návrh 28**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 41**

#### *Text predložený Komisiou*

41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by **znemožňovali** alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

#### *Pozmeňujúci návrh*

41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by **komplikovali** alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

## **Pozmeňujúci návrh 29**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 42**

#### *Text predložený Komisiou*

42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s

#### *Pozmeňujúci návrh*

42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s

praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, poskytovali **bezplatné, účinné, kvalitné a nepretržité** informácie **v reálnom čase** v požadovanom čase a prijateľnom rozsahu, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca **a dostupnosť a viditeľnosť reklamy**.

### Pozmeňujúci návrh 30

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 44

*Text predložený Komisiou*

44) Komerční používatelia môžu takisto nakupovať reklamné služby od poskytovateľa základných platformových služieb na účely poskytovania tovaru a

*Pozmeňujúci návrh*

44) Komerční používatelia môžu takisto nakupovať reklamné služby od poskytovateľa základných platformových služieb na účely poskytovania tovaru a

služieb koncovým používateľom. V tomto prípade sa môže stať, že údaje nie sú generované v rámci základnej platformovej služby, ale komerčný používateľ ich základnej platformovej službe poskytne alebo sa vygenerujú na základe jeho činnosti v rámci príslušnej základnej platformovej služby. V určitých prípadoch môže mať táto základná platformová služba, ktorá poskytuje reklamu, dvojité rolu ako sprostredkovateľ a poskytovateľ reklamných služieb. Povinnosť, ktorá strážcovi prístupu s dvojitou rolou zakazuje využívať údaje komerčných používateľov, by sa preto mala vzťahovať aj na údaje, ktoré základná platformová služba získala od podnikov na účely poskytovania reklamných služieb súvisiacich s danou základnou platformovou službou.

služieb koncovým používateľom. V tomto prípade sa môže stať, že údaje nie sú generované v rámci základnej platformovej služby, ale komerčný používateľ ich základnej platformovej službe poskytne alebo sa vygenerujú na základe jeho činnosti v rámci príslušnej základnej platformovej služby. V určitých prípadoch môže mať táto základná platformová služba, ktorá poskytuje reklamu, dvojité rolu ako sprostredkovateľ a poskytovateľ reklamných služieb. Povinnosť, ktorá strážcovi prístupu s dvojitou rolou zakazuje využívať údaje komerčných používateľov, by sa preto mala vzťahovať aj na údaje, ktoré základná platformová služba získala od podnikov na účely poskytovania reklamných služieb súvisiacich s danou základnou platformovou službou. ***Okrem toho by sa mal strážca prístupu zdržať poskytovania akýchkoľvek citlivých obchodných informácií získaných v súvislosti s niektorou zo svojich reklamných služieb akejkoľvek tretej strane patriacej do toho istého podniku a použitia takýchto komerčne citlivých informácií na akékoľvek iné účely, než je poskytovanie konkrétnej reklamnej služby, pokiaľ to nie je potrebné na vykonanie obchodnej transakcie.***

## Pozmeňujúci návrh 31

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možnosti

*Pozmeňujúci návrh*

46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možnosti

voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie. ***Strážca prístupu môže takéto odinštalovanie obmedziť, ak sú takéto aplikácie nevyhnutné pre fungovanie operačného systému alebo zariadenia.***

## Pozmeňujúci návrh 32

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

#### *Text predložený Komisiou*

47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať

#### *Pozmeňujúci návrh*

47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. ***V záujme zabezpečenia súťažnosti by mal strážca prístupu v relevantných prípadoch vyzvať koncového používateľa, aby rozhodol, či by s'ahovaná aplikácia alebo obchod s aplikáciami mali byť***

primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

**štandardné.** Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 48**

*Text predložený Komisiou*

48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej

*Pozmeňujúci návrh*

48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej

oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. ***Takéto preferenčné alebo vložené zobrazenie samostatnej online sprostredkovateľskej služby by sa malo považovať za uprednostňovanie bez ohľadu na to, či informácie alebo výsledky v rámci uprednostňovaných skupín špecializovaných výsledkov môžu poskytovať aj konkurenčné služby a ako také sú zoradené nediskriminačným spôsobom.*** Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu, ***čo vedie ku konfliktu záujmov.*** Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

### **Pozmeňujúci návrh 34**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 49**

##### *Text predložený Komisiou*

49) V takýchto situáciách by strážca prístupu pri určovaní poradia v rámci základnej platformovej služby nemal nijako diferencovať ani uprednostňovať (či už právnymi, komerčnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo

##### *Pozmeňujúci návrh*

49) V takýchto situáciách by strážca prístupu pri určovaní poradia v rámci základnej platformovej služby nemal nijako diferencovať ani uprednostňovať (či už právnymi, komerčnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo



prostredníctvom komerčného používateľa pod jeho kontrolou. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradia boli všeobecne spravodlivé. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti vrátane zobrazenia, hodnotenia, prepájania alebo hlasových výsledkov. Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150<sup>34</sup>.

prostredníctvom komerčného používateľa pod jeho kontrolou. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradia boli všeobecne spravodlivé. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti vrátane zobrazenia, hodnotenia, prepájania alebo hlasových výsledkov. Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. **Navyše by sa na zamedzenie akýchkoľvek konfliktov malo od strážcov vyžadovať, aby so svojimi vlastnými výrobkami alebo službami nakladali ako so samostatným komerčným subjektom, ktorý je ako samostatná služba komerčne životaschopný.** Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradia podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

---

<sup>34</sup> Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradia podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 35

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 52 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**52a) Nedostatok prvkov prepojenia medzi službami strážcu prístupu môže podstatne ovplyvniť výber používateľov a ich schopnosť zmeniť poskytovateľa pre neschopnosť koncového používateľa obnoviť sociálne spojenia a siete poskytované strážcom prístupu, a to aj vtedy, ak je multihoming možný. Všetkým poskytovateľom rovnocenných**

*základných platformových služieb by sa preto malo na požiadanie bezplatne umožniť prepojenie s interpersonálnymi komunikačnými službami alebo službami sociálnych sietí nezávislými od strážcov prístupu. Prepojenie by sa malo poskytovať za podmienok a v kvalite, ktoré sú k dispozícii alebo ktoré používa strážca prístupu pri zabezpečení vysokej úrovne bezpečnosti a ochrany osobných údajov. V konkrétnom prípade interkomunikačných služieb závislých od číslovania by sa pod požiadavkou na prepojenie malo rozumieť poskytnúť možnosť poskytovateľom, ktorí sú tretími stranami, požiadať o prístup a prepojenie k funkciám, ako je text, video, hlas a fotografia, a zároveň by sa im mal poskytnúť prístup k základným funkciám, ako sú príspevky, páčiky a komentáre k službám sociálnych sietí, a prepojenie s nimi. Predpísať by sa mali kritériá prepojenia interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania v súlade s ustanoveniami kódexu elektronickej komunikácie, a najmä s podmienkami a postupmi stanovenými v jeho článku 61. Malo by sa však vychádzať z toho, že poskytovatelia interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania, ktorí boli určení za strážcov prístupu, vyhovujú podmienkam potrebným na spustenie postupov, konkrétne že dosiahli významnú úroveň pokrytia a využívania zo strany používateľov, a preto by mali zaistiť minimálne príslušné požiadavky na interoperabilitu.*

## **Pozmeňujúci návrh 36**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 53**

*Text predložený Komisiou*

53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby

PE692.792v02-00

*Pozmeňujúci návrh*

53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby

34/641

RR\1244436SK.docx

komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. V záujme ďalšieho posilnenia spravodlivosti, transparentnosti a súťažschopnosti reklamných služieb online určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by určení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom poskytovať **parametre a údaje používané na rozhodovanie, vykonávanie a meranie sprostredkovateľských služieb na úplné zverejnenie a transparentnosť**. **Strážca prístupu mal ďalej** na požiadanie **poskytnúť** inzerentom a vydavateľom bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

## Pozmeňujúci návrh 37

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 57

*Text predložený Komisiou*

57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacej sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich obchodov so softvérovými aplikáciami by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej

*Pozmeňujúci návrh*

57) Strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k **základným platformovým službám**, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacej sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich **základných platformových služieb** by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciacii. Cenotvorba

diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov **obchodov so softvérovými aplikáciami** prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov **základných platformových služieb**; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov **základných platformových služieb** prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

### **Pozmeňujúci návrh 38**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 57 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**57a) Výkon povinností strážcov prístupu v súvislosti s prístupom, inštaláciou, prenosnosťou alebo interoperabilitou by**

*sa mohol podporiť použitím technických noriem. V tejto súvislosti by Komisia mala určiť vhodné, všeobecne používané technické normy IKT od normalizačných organizácií, ako sa stanovuje v článku 13 nariadenia 1025/12, alebo v prípade potreby požiadať o ich vypracovanie európske normalizačné organizácie.*

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 58

*Text predložený Komisiou*

58) Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

58) ***Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť, aby digitálne hospodárstvo ostalo súťažschopné a spravodlivé, aby sa podporila inovácia, vysoká kvalita digitálnych produktov a služieb, spravodlivé konkurencieschopné ceny, ako aj vysoká kvalita a možnosť výberu pre koncových používateľov v digitálnom sektore.*** Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov, ***ako aj s požiadavkami na dostupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím podľa smernice 2019/882.*** Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu ***a v prípade potreby po konzultácii***

*so zainteresovanými tretími stranami* bližšie v *rozhodnutí* špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 59

*Text predložený Komisiou*

59) Ako dodatočný prvok na zabezpečenie proporcionality by sa strážcom prístupu mala poskytnúť možnosť požiadať o pozastavenie určitej osobitnej povinnosti v nevyhnutnom rozsahu za výnimočných okolností, ktoré sú mimo jeho kontroly – napríklad nepredvídaný vonkajší otras, ktorý dočasne eliminoval veľkú časť dopytu koncových používateľov po príslušnej základnej platformovej službe – ak strážca prístupu preukáže, že plnenie konkrétnej povinnosti ohrozuje hospodársku životaschopnosť jeho činností v Únii.

*Pozmeňujúci návrh*

59) Ako dodatočný prvok na zabezpečenie proporcionality by sa strážcom prístupu mala poskytnúť možnosť požiadať o pozastavenie určitej osobitnej povinnosti v nevyhnutnom rozsahu za výnimočných okolností, ktoré sú mimo jeho kontroly – napríklad nepredvídaný vonkajší otras, ktorý dočasne eliminoval veľkú časť dopytu koncových používateľov po príslušnej základnej platformovej službe – ak strážca prístupu preukáže, že plnenie konkrétnej povinnosti ohrozuje hospodársku životaschopnosť jeho činností v Únii. ***Komisia by vo svojom rozhodnutí mala uviesť dôvody pozastavenia a na posúdenie, či okolnosti na jeho trvanie nad'alej trvajú alebo nie, by ho mala pravidelne preskúmať.***

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 60

*Text predložený Komisiou*

60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene verejnou

*Pozmeňujúci návrh*

60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene verejnou

morálkou, verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade privysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažschopnosti.

morálkou, verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade privysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených **a riadne opodstatnených** možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažschopnosti. **V prípade udelenia takejto výnimky by Komisia mala svoje rozhodnutie preskúmať každé dva roky.**

## **Pozmeňujúci návrh 42**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 61**

*Text predložený Komisiou*

61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažschopnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných

*Pozmeňujúci návrh*

61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažschopnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných

platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu.

platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu. ***Pri posudzovaní technik profilovania spotrebiteľov by sa mali zohľadniť najmä odborné znalosti orgánov na ochranu spotrebiteľa ako členov skupiny digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni. Komisia by po konzultácii s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi mala vypracovať normy a postup auditu.***

## Pozmeňujúci návrh 43

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 62

*Text predložený Komisiou*

62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení; a či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré

*Pozmeňujúci návrh*

62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení; **či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu; a či je potrebné preskúmať** ďalšie praktiky, ktoré



sú podobne nekalé a obmedzujú súťažeschopnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu **vykonaných** v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažeschopnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

sú podobne nekalé a obmedzujú súťažeschopnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu **vykonaných** v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a **záväznými** lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažeschopnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

## Pozmeňujúci návrh 44

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 64

#### *Text predložený Komisiou*

64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú opodstatnené dodatočné behaviorálne alebo prípadne štrukturálne nápravné opatrenia, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia **systematickým nedodržiavaním** jednej alebo viacerých povinností stanovených v tomto nariadení, **ktoré ešte viac posilnilo jeho postavenie strážcu prístupu. Išlo by o prípad, ak by strážca prístupu na vnútornom trhu ďalej rástol, s ďalším nárastom počtu komerčných a koncových používateľov by sa posilňovala ich hospodárska závislosť od základných platformových služieb daného strážcu prístupu a jeho postavenie by sa ešte viac zakoreňovalo.** Komisia by preto mala mať v takýchto prípadoch právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, **s náležitým zohľadnením zásady proporcionality. Štrukturálne opatrenia, ako napríklad právne, funkčné alebo štrukturálne oddelenie vrátane odčlenenia podniku alebo jeho častí, by sa mali ukladať iba vtedy, keď buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne opatrenie alebo keď by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne opatrenie mohlo znamenať pre dotknutý podnik**

#### *Pozmeňujúci návrh*

64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú opodstatnené dodatočné behaviorálne alebo prípadne štrukturálne nápravné opatrenia, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia **systematickým nedodržiavaním** jednej alebo viacerých povinností stanovených v tomto nariadení. Komisia by preto mala mať v takýchto prípadoch **systematického nedodržiavania** právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, **ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účinného súladu s týmto nariadením. Komisia môže strážcom prístupu zakázať, aby sa zapájali do akvizícií (vrátane tzv. vražedných akvizícií) v oblastiach relevantných pre toto nariadenie, ako sú digitálne odvetvia alebo oblasti súvisiace s údajmi, ako sú hazardné hry, výskumné ústavy, spotrebný tovar, fitnes zariadenia, finančné služby na sledovanie zdravia, a to na obmedzený čas, ak je to potrebné a primerané ujme spôsobenej opakovaným porušovaním alebo aby sa zamedžilo ďalšiemu poškodeniu súťažeschopnosti a spravodlivosti vnútorného trhu. Komisia by pritom mohla zohľadniť rôzne prvky, ako sú pravdepodobné sieťové účinky, konsolidácia údajov a možné dlhodobé**

*väčšie zat'azenie než dané štruktúrálné opatrenie. Zmeny štruktúry podniku, ktorá existovala pred zistením systematického nesúladu, by boli primerané len vtedy, ak existuje významné riziko, že tento systematický nesúlad vyplýva zo samotnej štruktúry dotknutého podniku.*

*účinky, alebo to, či a kedy môže akvizícia cieľov s osobitnými zdrojmi údajov svojimi horizontálnymi, vertikálnymi alebo konglomerátnymi účinkami výrazne ohroziť súťažnosť a konkurencieschopnosť trhov.*

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Odôvodnenie 65 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*65a) Predbežné opatrenia môžu byť dôležitým nástrojom na zabezpečenie toho, aby porušenie, ktorého sa zisťovanie týka, počas zisťovania nevedlo k vážnej a bezprostrednej ujme pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu. V naliehavom prípade, keď by riziko vážnej a okamžitej ujmy pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu mohlo vyplývať z nových postupov, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb, by Komisia mala mať právomoc uložiť predbežné opatrenia dočasným uložením povinností dotknutému strážcovi prístupu. Tieto predbežné opatrenia by sa mali obmedziť na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené. Mali by sa uplatňovať až do ukončenia prieskumu trhu a zodpovedajúceho konečného rozhodnutia Komisie podľa článku 17.*

#### **Pozmeňujúci návrh 46**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Odôvodnenie 67**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

67) *Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrovania systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. V takomto rozhodnutí by sa malo tiež konštatovať, že už neexistujú dôvody na zásah Komisie.*

*vypúšťa sa*

#### **Pozmeňujúci návrh 47**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Odôvodnenie 70**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. ***Lehoty na vyžiadanie informácií stanovené Komisiou by mali rešpektovať veľkosť a možnosti podniku alebo združenia podnikov.*** Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

#### **Pozmeňujúci návrh 48**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Odôvodnenie 75**

*Text predložený Komisiou*

75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

**Pozmeňujúci návrh 49**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 75 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné **a citlivé obchodné informácie, ktoré by mohli ovplyvniť utajenie obchodných tajomstiev**. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

*Pozmeňujúci návrh*

**75a) S cieľom uľahčiť spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi pri ich opatreniach na presadzovanie práva by sa mala zriadiť skupina na vysokej úrovni regulačných orgánov so zodpovednosťou v digitálnom sektore, ktorá by mala právomoc radiť Komisii. Zriadením uvedenej skupiny regulačných orgánov by sa mala umožniť výmena informácií a odporúčaných postupov medzi členskými štátmi, ako aj lepšie monitorovanie, a tak posilniť vykonávanie tohto nariadenia.**

## **Pozmeňujúci návrh 50**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 75 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**75b) Komisia by mala uplatňovať ustanovenia tohto nariadenia v úzkej spolupráci s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže s cieľom zabezpečiť účinnú vykonateľnosť, ako aj jednotné vykonávanie tohto nariadenia a uľahčiť spoluprácu s vnútroštátnymi orgánmi.**

## **Pozmeňujúci návrh 51**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 76**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

76) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania článkov 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>35</sup>.

76) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania článkov 3, 5, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

---

<sup>35</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

## **Pozmeňujúci návrh 52**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 77**

77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia **a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé.** Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme metodiky stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 53**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 77 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**77a) Dôležitú úlohu pri uplatňovaní tohto nariadenia budú zohrávať vnútroštátne súdy, ktoré by mali mať možnosť požiadať Komisiu o zaslanie informácií alebo stanovísk k otázkam týkajúcim sa uplatňovania tohto nariadenia. Komisia by zároveň mala mať možnosť predkladať ústne alebo písomné pripomienky súdom členských štátov.**

## **Pozmeňujúci návrh 54**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 77 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**77b) Oznamovatelia môžu upozorniť príslušné orgány na nové informácie, ktoré im pomôžu pri odhaľovaní a ukladaní sankcií v prípade porušenia tohto nariadenia. Týmto nariadením by sa preto malo zabezpečiť zavedenie primeraných opatrení, ktoré oznamovateľom umožnia upozorniť príslušné orgány na skutočné alebo potenciálne porušenie tohto nariadenia a ochrániť ich pred protiopatreniami.**

## **Pozmeňujúci návrh 55**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 77 c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**77c) Koncoví používatelia by mali mať právo presadzovať svoje práva v súvislosti s povinnosťami uloženými strážcom**

## **Pozmeňujúci návrh 56**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 78**

#### *Text predložený Komisiou*

78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovanie s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

## **Pozmeňujúci návrh 57**

#### *Pozmeňujúci návrh*

78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb, ako aj ich presadzovanie s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.



**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 79 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**79a)** *Bez toho, aby bol dotknutý rozpočtový postup, a prostredníctvom existujúcich finančných nástrojov by sa mali Komisii prideliť primerané ľudské, finančné a technické zdroje s cieľom zabezpečiť, aby mohla účinne plniť svoje úlohy a vykonávať svoje právomoci na presadzovanie tohto nariadenia.*

**Pozmeňujúci návrh 58**

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 79 – bod 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady.

**79b)** Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady.

**Pozmeňujúci návrh 59**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 1 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Týmto nariadením sa stanovujú harmonizované pravidlá na zabezpečenie súťažschopnosti a spravodlivosti trhov digitálneho sektora v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu.

1. **Účelom tohto nariadenia je prispievať k správne fungovaniu vnútorného trhu, a to stanovením harmonizovaných pravidiel na zabezpečenie súťažschopnosti a spravodlivosti trhov pre všetky podniky v prospech tak komerčných používateľov, ako aj koncových používateľov v digitálnom sektore v celej Únii, na ktorých**

pôsobia strážcovia prístupu *na podporu inovácií a zvýšenie životnej úrovne spotrebiteľov*.

## Pozmeňujúci návrh 60

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 3 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 *písm. b)* uvedenej smernice.

*Pozmeňujúci návrh*

b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami *nezávislými od číslovania* vymedzenými v článku 2 bode 7 uvedenej smernice.

## Pozmeňujúci návrh 61

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

*Pozmeňujúci návrh*

5. *S cieľom predísť fragmentácii vnútorného trhu* členské štáty *v zmysle tohto nariadenia* nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov, bojovať proti prejavom nekalej

hospodárskej súťaže *alebo sledovať iné legitímne verejné záujmy*.

## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 *a nariadenia (EÚ) ..../. Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../....<sup>39</sup>.*

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> *Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.*

## Pozmeňujúci návrh 63

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

7. Vnútroštátne orgány nesmú

*Pozmeňujúci návrh*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa *tieto pravidlá* uplatňujú na podniky, ktoré nie sú strážcami prístupu *v zmysle tohto nariadenia* alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií *a* nariadenie (EÚ) 2019/1150.

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

7. Vnútroštátne orgány nesmú

prijímať rozhodnutia, ktoré by boli v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva.

prijímať rozhodnutia, ktoré by boli v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva **na základe zásad stanovených v článku 31d.**

#### **Pozmeňujúci návrh 64**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno f a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**fa) webové prehliadače;**

#### **Pozmeňujúci návrh 65**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno f b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**fb) virtuálni asistenti;**

#### **Pozmeňujúci návrh 66**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno f c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**fc) hybridná televízia (tzv. connected TV);**

#### **Pozmeňujúci návrh 67**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných

h) reklamné služby **online** vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných

búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ, **pričom podnik, ku ktorému patrí, je tiež poskytovateľom** ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

## Pozmeňujúci návrh 68

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 6

*Text predložený Komisiou*

6) „internetový vyhľadávač“ je digitálna služba vymedzená v článku 2 bode 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150;

*Pozmeňujúci návrh*

6) „internetový vyhľadávač“ je digitálna služba vymedzená v článku 2 bode 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150, **čím sa vylučujú funkcie vyhľadávania v iných online sprostredkovateľských službách;**

## Pozmeňujúci návrh 69

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**10a) „webový prehliadač“ je softvér na prístup k obsahu webových stránok host'ovanému na serveroch, ktoré sú pripojené k sieťam, ako je internet, a na interakciu s ním vrátane samostatných webových prehliadačov, ako aj webových prehliadačov, ktoré sú integrované do softvéru, doň vložené alebo podobne;**

## Pozmeňujúci návrh 70

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**10b) „virtuálny asistent“ je softvér,**

*ktorý je zabudovaný alebo prepojený s tovarom v zmysle smernice 2019/771 a ktorý môže spracúvať požiadavky, úlohy alebo otázky založené na zvukových, zobrazovacích alebo iných kognitívnych výpočtových technológiách vrátane služieb rozšírenej reality a na základe týchto požiadaviek, úloh alebo otázok má prístup k vlastným službám a službám tretích strán alebo kontroluje vlastné zariadenia alebo zariadenia tretích strán.*

## **Pozmeňujúci návrh 71**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 10 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**10c) „hybridná televízia“ je systémový softvér alebo softvérová aplikácia, ktorá riadi televízny prijímač pripojený na internet a umožňuje chod softvérových aplikácií vrátane poskytovania streamingu hudby a videa alebo prezerania obrázkov;**

## **Pozmeňujúci návrh 72**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 14**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

14) „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

14) „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, **platobných služieb v rámci aplikácie**, logistických služieb, **služieb doručovania balíkov podľa vymedzenia v článku 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/644, služieb nákladnej dopravy,**

identifikačných alebo reklamných služieb;

### **Pozmeňujúci návrh 73**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 14 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**14a) „platobný systém v rámci aplikácie“ je aplikácia, služba alebo používateľské rozhranie na spracovanie platieb jej používateľov.**

### **Pozmeňujúci návrh 74**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 18**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

18) „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám poskytovaným prostredníctvom **online sprostredkovateľských služieb alebo online služieb sociálnych sietí**, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich **poskytovatelia online sprostredkovateľských služieb, online služieb sociálnych sietí alebo poskytovatelia internetových vyhľadávačov prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu** na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

18) „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám poskytovaným prostredníctvom **základných služieb platforiem** alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich poskytovatelia **základných služieb platforiem bez ohľadu** na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

### **Pozmeňujúci návrh 75**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**18a) „výsledky vyhľadávania“ sú**

*akékoľvek informácie v akomkoľvek formáte vrátane textov, grafiky, hlasových alebo iných výstupov, ktoré sa vrátia ako reakcia na písomný alebo hlasový príkaz na vyhľadávanie a v súvislosti s ním, bez ohľadu na to, či sú tieto informácie organickým výsledkom vyhľadávania, plateným výsledkom vyhľadávania, priamou odpoveďou alebo akýmkoľvek produktom, službou alebo informáciou, ktoré sa poskytujú v súvislosti s organickými výsledkami vyhľadávania, sú zobrazené popri organických výsledkoch vyhľadávania alebo sú čiastočne či úplne začlenené do výsledkov organického vyhľadávania;*

## **Pozmeňujúci návrh 76**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*23a) „interoperabilita“ je schopnosť vymieňať si informácie a vzájomne využívať informácie vymenené tak, aby všetky prvky hardvéru alebo softvéru relevantné pre danú službu, ktoré jej poskytovateľ používa, účinne pracovali s hardvérom alebo softvérom relevantným pre dané služby poskytovateľov, ktorí sú tretími stranami, a sú odlišné od prvkov, prostredníctvom ktorých boli príslušné informácie poskytnuté. Sem patrí možnosť prístupu k takýmto informáciám bez nutnosti použiť na konverziu aplikačný softvér alebo iné technológie.*

## **Pozmeňujúci návrh 77**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 1 – úvodná časť**



*Text predložený Komisiou*

1. Poskytovateľ základných platformových služieb sa označí za strážcu prístupu, ak:

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Podnik** sa označí za strážcu prístupu, ak:

**Pozmeňujúci návrh 78**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom; ako aj

*Pozmeňujúci návrh*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **a koncových používateľov** k **iným** koncovým používateľom; ako aj

**Pozmeňujúci návrh 79**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Predpokladá sa, že poskytovateľ základných platformových služieb spĺňa:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Predpokladá sa, že **podnik** spĺňa:

**Pozmeňujúci návrh 80**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) ak **podnik, ku ktorému patrí**, dosiahol ročný obrat v EHP v posledných troch účtovných obdobiach najmenej **6,5** miliardy EUR, alebo ak priemerná trhovú kapitalizácia alebo zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota podniku, **ku ktorému patrí**, v poslednom účtovnom období dosiahla aspoň **65** miliárd EUR

*Pozmeňujúci návrh*

a) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. a), ak dosiahol ročný obrat v EHP v posledných troch účtovných obdobiach najmenej **8** miliardy EUR, alebo ak priemerná trhovú kapitalizácia alebo zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota podniku, v poslednom účtovnom období dosiahla aspoň **80** miliárd EUR a poskytuje

a poskytuje základnú platformovú službu najmenej v troch členských štátoch;

základnú platformovú službu najmenej v troch členských štátoch;

### **Pozmeňujúci návrh 81**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno b – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje základnú platformovú **službu, ktorá** mala v poslednom účtovnom období viac ako 45 miliónov **aktívnych** mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v **Únii** a viac ako 10 000 aktívnych ročných komerčných používateľov usadených v **Únii**;

*Pozmeňujúci návrh*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **jednu alebo viaceré** základné platformové **služby, ktoré** spájajú viac ako 45 miliónov mesačných koncových používateľov so sídlom alebo nachádzajúcich sa v **EHS** alebo viac ako 10 000 ročných komerčných používateľov so sídlom v **EHS** v poslednom účtovnom období;

### **Pozmeňujúci návrh 82**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno b – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

**na účely prvého pododseku sa za počet aktívnych mesačných koncových používateľov považuje priemerný mesačný počet aktívnych koncových používateľov v priebehu najdlhšej časti posledného účtovného obdobia;**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 83**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

(c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných troch účtovných období.

*Pozmeňujúci návrh*

(c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných dvoch účtovných období.

## Pozmeňujúci návrh 84

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – pododsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Na účel písmena b)*

*i) počet mesačných koncových používateľov a ročných komerčných používateľov sa meria s prihliadnutím na ukazovatele stanovené v prílohe k tomuto nariadeniu; ako aj*

*ii) počet mesačných koncových používateľov je priemerný počet mesačných koncových používateľov za obdobie najmenej šiestich mesiacov počas posledného účtovného roku;*

## Pozmeňujúci návrh 85

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak **poskytovateľ** základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do **troch** mesiacov od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

Ak príslušný **poskytovateľ** základných

3. Ak **podnik, ktorý poskytuje** základné platformové služby dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii **bez zbytočného odkladu a najneskôr** do **dvoch** mesiacov od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb **podniku**, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

Ak príslušný **podnik, ktorý poskytuje**

platformových služieb neoznami informácie požadované podľa tohto odseku, nebráni to Komisii v tom, aby týchto **poskytovateľov** kedykoľvek označila za strážcov prístupu podľa odseku 4.

základné platformové služby, neoznami informácie požadované podľa tohto odseku, nebráni to Komisii v tom, aby týchto **podnikov** kedykoľvek označila za strážcov prístupu podľa odseku 4.

## Pozmeňujúci návrh 86

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 4 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí **poskytovateľa** základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, **pokiaľ daný poskytovateľ** vo svojom oznámení **nepredloží dostatočne podložené** argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, **a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6** nespĺňa požiadavky uvedené odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí **podnik, ktorý poskytuje** základné platformové služby, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odsekoch 1 a 2, za strážcu prístupu. **Podnik môže spolu** so svojim oznámením predložiť **presvedčivé** argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, **podnik** nespĺňa požiadavky odseku 1.

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 4 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

**Ak strážca prístupu predloží takéto dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že nespĺňa požiadavky odseku 1, Komisia uplatní odsek 6 s cieľom posúdiť, či sú splnené kritériá uvedené v odseku 1.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 88

**Návrh nariadenia**  
**Článok 3 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Ak podnik, ktorý poskytuje základnú platformovú službu, neinformuje Komisiu, neposkytne informácie požadované v odseku 3 alebo v lehote stanovenej Komisiou neposkytne všetky relevantné informácie, ktoré sú potrebné na posúdenie jeho označenia za strážcu prístupu podľa odsekov 2 a 3, je Komisia oprávnená označiť tento podnik za strážcu prístupu na základe informácií, ktoré má Komisia k dispozícii podľa článku 4.***

**Pozmeňujúci návrh 89**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 3 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

5. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom spresniť metodiku na určenie toho, či sú kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v odseku 2 dosiahnuté, a v prípade potreby ju pravidelne prispôsobovať trhovému a technologickému vývoju, najmä pokiaľ ide o prahovú hodnotu uvedenú v odseku 2 písm. a).

5. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom spresniť metodiku na určenie toho, či sú kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v odseku 2 ***tohto článku*** dosiahnuté, a v prípade potreby ***metodiku*** pravidelne prispôsobovať trhovému a technologickému vývoju. ***Komisia je na aktualizáciu zoznamu ukazovateľov uvedených v prílohe k tomuto nariadeniu splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37.***

**Pozmeňujúci návrh 90**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 3 – odsek 6 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

6. Komisia ***môže*** v súlade s postupom

6. Komisia v súlade s postupom

stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek **poskytovateľa** základných platformových služieb, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, **alebo predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s odsekom 4.**

stanoveným v článku 15 **označí** za strážcu prístupu ktorýkoľvek **podnik, ktorý poskytuje** základné platformové služby – **s výnimkou stredných a malých podnikov a mikropodnikov vymedzených v odporúčaní Komisie 2003/361/ES** – ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1 **tohto článku**, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2 **tohto článku.**

### Pozmeňujúci návrh 91

#### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie **poskytovateľa** základných platformových služieb;

*Pozmeňujúci návrh*

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie **podniku poskytujúceho** základné platformové služby;

### Pozmeňujúci návrh 92

#### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

(c) prekážky vstupu na trh vyplývajúce zo sieťových účinkov a výhod založených na údajoch, najmä vo vzťahu k prístupu poskytovateľa k osobným a iným údajom alebo analytickým možnostiam a k ich zhromažďovaniu;

*Pozmeňujúci návrh*

(c) prekážky vstupu na trh vyplývajúce zo sieťových účinkov a výhod založených na údajoch, najmä vo vzťahu k prístupu **podniku** k osobným a iným údajom alebo analytickým možnostiam a k ich zhromažďovaniu;

### Pozmeňujúci návrh 93

#### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) miera a rozsah účinkov, ktoré

*Pozmeňujúci návrh*

d) mieru a rozsah účinkov, ktoré

**poskytovateľ** využíva, a to aj pokiaľ ide o údaje;

**podnik** využíva, a to aj pokiaľ ide o údaje;

#### Pozmeňujúci návrh 94

##### Návrh nariadenia

##### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ea) stupeň multihomingu medzi podnikmi;**

#### Pozmeňujúci návrh 95

##### Návrh nariadenia

##### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**eb) schopnosť podniku realizovať konglomerátne stratégie, najmä prostredníctvom svojej vertikálnej integrácie alebo významného pákového efektu na súvisiacich trhoch;**

#### Pozmeňujúci návrh 96

##### Návrh nariadenia

##### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 3

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Pri vykonávaní svojho posúdenia Komisia zohľadní predvídateľný vývoj týchto prvkov.

Komisia pri vykonávaní svojho posúdenia zohľadní predvídateľný vývoj týchto prvkov vrátane akýchkoľvek plánovaných koncentrácií, **ktorých súčasťou je ďalší poskytovateľ základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore.**

#### Pozmeňujúci návrh 97

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 4

*Text predložený Komisiou*

*Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

### Pozmeňujúci návrh 98

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 5

*Text predložený Komisiou*

*Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

### Pozmeňujúci návrh 99

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku

*Pozmeňujúci návrh*

7. V prípade každého **podniku** označeného za strážcu prístupu podľa odseku 4 alebo 6 Komisia **v lehote**



ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

*stanovenej v odseku 4* označí príslušné základné platformové služby, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 100

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 8

*Text predložený Komisiou*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **šiestich mesiacov** od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **čo najskôr, v každom prípade najneskôr do štyroch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

## Pozmeňujúci návrh 101

### Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 2 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia pravidelne a aspoň raz za dva roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, **alebo** či dané požiadavky spĺňajú noví **poskytovatelia** základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia pravidelne a aspoň raz za **tri** roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, **a aspoň každý rok**, či nové základné platformové služby vyhovujú uvedeným požiadavkám. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu. **Na povinnosti strážcu prístupu nemá preskúmanie žiadny odkladný účinok.**

## Pozmeňujúci návrh 102

## Návrh nariadenia

### Článok 4 – odsek 2 – pododsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

Ak Komisia na základe tohto preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie **poskytovateľov** základných platformových služieb za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme zodpovedajúce rozhodnutie.

#### *Pozmeňujúci návrh*

Ak Komisia na základe tohto preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie **podnikov, ktoré poskytujú** základné platformové služby, za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme zodpovedajúce rozhodnutie.

### Pozmeňujúci návrh 103

## Návrh nariadenia

### Článok 4 – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam **podnikov, označených za** strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6. **Komisia zverejňuje výročnú správu, v ktorej uvedie zistenia zo svojej činnosti monitorovania, ako aj o vplyve na komerčných používateľov, najmä na malé a stredné podniky, a koncových používateľov, a predkladá ju Európskemu parlamentu a Rade.**

### Pozmeňujúci návrh 104

## Návrh nariadenia

### Článok 5 – odsek 1 – písmeno a

#### *Text predložený Komisiou*

a) sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z týchto základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi

#### *Pozmeňujúci návrh*

a) sa zdrží prepájania **a krížového využívania** osobných údajov získaných z týchto základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu

zo služieb tretích strán, ako aj prihlasovania koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou **a** neposkytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679.  
;

alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, ako aj prihlasovania koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou **výslovne a jasne** a neposkytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) **umožní** komerčným používateľom **ponúkať** rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

b) **zdrží sa uplatňovania zmluvných záväzkov, ktoré** komerčným používateľom **bránia ponúkať** rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán **alebo prostredníctvom ich vlastných predajných kanálov online** za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 106

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní komerčným používateľom propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel **využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom**

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní komerčným používateľom **komunikovať a propagovať ponuky** pre koncových používateľov, **a to aj za rôznych podmienok**, získaných prostredníctvom základnej platformovej služby **alebo iných kanálov alebo prijímať platby za poskytnuté služby** bez ohľadu na to, či na tento účel **využívajú** základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie;

*prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využili základné platformové služby strážcu prístupu;*

## **Pozmeňujúci návrh 107**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno c a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ca) prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa aj vtedy, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využili základné platformové služby strážcu prístupu, kým strážca prístupu nevie preukázať, že takýto prístup oslabuje ochranu údajov koncových používateľov alebo kybernetickú bezpečnosť;*

## **Pozmeňujúci návrh 108**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) nesmie brániť komerčným používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich v tejto veci obmedzovať;

d) nesmie **priamo ani nepriamo** brániť komerčným **používateľom alebo koncovým** používateľom, priamo alebo nepriamo, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci **vrátane vnútroštátneho súdu** nahlasovali problémy

v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich v tejto veci obmedzovať;

### Pozmeňujúci návrh 109

#### Návrh nariadenia

##### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali identifikačnú službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali identifikačnú **službu alebo akúkoľvek inú doplnkovú** službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

### Pozmeňujúci návrh 110

#### Návrh nariadenia

##### Článok 5 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) **nesmie žiadať, aby** si komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby, ktoré boli **identifikované na základe článku 3 alebo dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b),** alebo aby sa do takýchto služieb **zaregistrovali** na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia **alebo registrácie** do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

*Pozmeňujúci návrh*

f) **nebude žiadať,** aby si komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby ako podmienku toho, že budú môcť používať, získať prístup, možnosť prihlásenia **alebo registrácie do** ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

### Pozmeňujúci návrh 111

#### Návrh nariadenia

##### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, **na ich žiadosť informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.**

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom **alebo tretím stranám, ktoré na to oprávnil inzerenti alebo vydavatelia**, ktorým poskytuje **digitálne** reklamné služby, **bezplatný, kvalitný, účinný a nepretržitý prístup v reálnom čase k úplným informáciám o viditeľnosti a dostupnosti reklamného portfólia vrátane:**

### **Pozmeňujúci návrh 112**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod i (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**i) cenových podmienok týkajúcich sa ponúk inzerentov a sprostredkovateľov reklamy;**

### **Pozmeňujúci návrh 113**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod ii (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ii) mechanizmov a systémov oceňovania na výpočet poplatkov vrátane iných ako cenových kritérií v aukčnom procese;**

### **Pozmeňujúci návrh 114**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod iii (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**iii) cien a poplatkov, ktoré platí inzerent a vydavateľ, vrátane všetkých**

*zrážok a príplatkov;*

### **Pozmeňujúci návrh 115**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod iv (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**iv) súm a odmien platených vydavateľovi za zverejňovanie danej reklamy; ako aj**

### **Pozmeňujúci návrh 116**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod v (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**v) súm a odmien platených vydavateľovi za každú relevantnú reklamnú službu, ktorú poskytne strážca prístupu;**

### **Pozmeňujúci návrh 117**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ga) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné alebo ktoré v súvislosti s používaním príslušných základných platformových služieb alebo doplnkových služieb generujú títo komerční používatelia, ako aj koncoví používatelia základných platformových služieb alebo doplnkových služieb týchto komerčných používateľov, ktoré poskytujú uvedení komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo doplnkových**

*služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;*

## **Pozmeňujúci návrh 118**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gb) koncovým používateľom dovoľí a technicky umožní odinštalovať akékoľvek softvérové aplikácie predinštalované v operačnom systéme, ktoré strážca prístupu poskytuje alebo reálne kontroluje rovnako jednoducho ako akúkoľvek softvérovú aplikáciu, ktorú si koncoví používatelia môžu kedykoľvek nainštalovať, a meniť štandardné nastavenia operačného systému, ktoré majú koncových používateľov smerovať alebo navádzať k produktom alebo službám strážcu prístupu bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich z technických dôvodov nemôžu poskytovať samostatne;*

## **Pozmeňujúci návrh 119**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov týchto komerčných používateľov jeho základných platformových služieb, alebo*

*vypúšťa sa*



*ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;*

#### **Pozmeňujúci návrh 120**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*aa) na vlastné komerčné účely a účely umiestňovania reklamy tretích strán do vlastných služieb sa zdrží kombinovania osobných údajov na účely cielenej alebo mikrocielenej reklamy okrem prípadov, keď koncový používateľ, ktorý nie je maloletý, poskytol strážcovi prístupu jasný, výslovný, nový informovaný súhlas postupom stanoveným v nariadení (EÚ) 2016/679.*

#### **Pozmeňujúci návrh 121**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich z technických dôvodov nemôžu poskytovať samostatne;*

*vypúšťa sa*

#### **Pozmeňujúci návrh 122**

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) dovoľí inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných **opatrení** na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) dovoľí **a technicky umožní** inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú **príslušné** základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážca prístupu **v relevantných prípadoch vyzve koncových používateľov, aby rozhodli, či si želajú, aby boli s'ahovaná aplikácia alebo obchod s aplikáciami nastavené ako predvolené.** **Strážcovi prístupu** nemožno brániť v tom, aby prijímal **opatrenia, ktoré sú potrebné** i primerané na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému, ktorý poskytuje strážca prístupu, **alebo oslabovali ochranu údajov alebo kybernetickú bezpečnosť koncového používateľa za predpokladu, že strážca prístupu takéto potrebné a primerané opatrenia náležite odôvodní.**

### Pozmeňujúci návrh 123

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) pri určovaní poradia **nesmie zvýhodňovať** služby a produkty, ktoré poskytuje samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto **poradie** musí uplatňovať

*Pozmeňujúci návrh*

d) pri určovaní poradia **a v iných nastaveniach nezvýhodňuje** služby a produkty, ktoré poskytuje samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto **služby**

spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

*alebo produkty tretích strán* uplatňuje *transparentné*, spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

#### **Pozmeňujúci návrh 124**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

e) *nesmie* technicky *obmedzovať* schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, *ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu*, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

e) technicky *ani inak neobmedzuje* schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

#### **Pozmeňujúci návrh 125**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ea) zdrží sa praktík, ktoré koncovému používateľovi prekážajú v možnosti odhlásiť sa zo základnej platformovej služby;*

#### **Pozmeňujúci návrh 126**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) umožní komerčným používateľom i poskytovateľom doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné *alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek* doplnkových

*Pozmeňujúci návrh*

f) umožní komerčným používateľom, *poskytovateľom služieb a poskytovateľom hardvéru bezplatný prístup k tým istým prvkom hardvéru a softvéru, ku ktorým prístup alebo ktorých kontrolu umožňuje operačný systém, a interoperabilitu s nimi*

služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi;

*v prípade operačného systému určeného podľa článku 3 ods. 7, ktoré sú dostupné pre služby alebo hardvér poskytované strážcom prístupu. Poskytovateľom doplnkových služieb sa ďalej umožní prístup k tým istým operačným systémom, hardvérovým alebo softvérovým prvkom a interoperabilita s nimi, a to bez ohľadu na to, či sú tieto softvérové prvky súčasťou operačného systému, ktoré sú dostupné pre doplnkové služby poskytované strážcom prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní nevyhnutných opatrení na zabezpečenie toho, aby interoperabilita neoslabovala integritu operačného systému, hardvérových alebo softvérových funkcií poskytovaných strážcom prístupu ani nenarušovala ochranu údajov alebo kybernetickú bezpečnosť koncového používateľa za predpokladu, že strážca prístupu takéto nevyhnutné opatrenia riadne odôvodní.*

## Pozmeňujúci návrh 127

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*fa) na požiadanie umožní všetkým poskytovateľom interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania bezplatne sa pripojiť na interpersonálne komunikačné služby strážcov prístupu nezávislé od číslovania určené podľa článku 3 ods. 7. Prepojenie by sa malo poskytovať za objektívne rovnakých podmienok a v kvalite, ktoré má k dispozícii alebo ktoré využíva strážca prístupu, jeho dcérske spoločnosti alebo jeho partneri, čím sa umožní funkčná interakcia s týmito službami pri súčasnom zaistení vysokej úrovne bezpečnosti a ochrany osobných údajov;*

## Pozmeňujúci návrh 128

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*fb) na požiadanie umožní všetkým poskytovateľom služieb sociálnych sietí bezplatné prepojenie so službami sociálnych sietí strážcov prístupu identifikovanými podľa článku 3 ods. 7. Prepojenie by sa malo poskytovať za objektívne rovnakých podmienok a v kvalite, ktoré sú dostupné alebo ktoré používa strážca prístupu, jeho dcérske spoločnosti alebo jeho partneri, čím sa umožní funkčná interakcia s týmito službami pri súčasnom zaistení vysokej úrovne bezpečnosti a ochrany osobných údajov. Plnenie tejto povinnosti podlieha špecifikáciám Komisie podľa článku 10 ods. 2 písm. b);*

## Pozmeňujúci návrh 129

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a bezodplatne prístup k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé preverenie súboru reklám;

g) na požiadanie poskytne inzerentom, vydavateľom **a tretím stranám oprávneným od inzerentov a vydavateľov** bezplatný prístup k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverovanie súboru reklám **vrátane agregovaných a neagregovaných údajov a údajov o výkonnosti tak, aby inzerenti a vydavatelia mohli používať vlastné nástroje na overovanie a meranie a mohli posúdiť výkonnosť základných služieb poskytovaných strážcami prístupu;**

## Pozmeňujúci návrh 130

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) poskytne účinnú prenosnosť údajov, ktoré generujú aktivity **komerčného používateľa alebo koncového používateľa**, a **predovšetkým koncovým používateľom** poskytne nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytne **koncovým používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil koncový používateľ, na ich žiadosť a bezodplatne** účinnú prenosnosť údajov, ktoré **poskytol koncový používateľ alebo ktoré** generujú **ich** aktivity **v súvislosti s ich využívaním na príslušnej základnej platformovej službe, a to aj tým, že** poskytne **bezodplatné** nástroje na uľahčenie **účinného** uplatňovania **takejto** prenosnosti údajov, v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

### Pozmeňujúci návrh 131

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, **účinný, kvalitný a** nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným **alebo** neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie

*Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, **na ich žiadosť** nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným **a** neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb **alebo doplnkových služieb ponúkaných strážcom prístupu**, a umožní im tieto údaje používať; **na žiadosť komerčného používateľa a to zahŕňa možnosť a potrebné nástroje na prístup k údajom a ich analýzu in-situ bez prenosu od strážcu prístupu**; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu

so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

## Pozmeňujúci návrh 132

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) musí uplatňovať spravodlivé **a** nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu komerčných používateľov k **svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému** podľa článku 3 tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

k) musí uplatňovať **transparentné**, spravodlivé, **primerané a** nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu **a podmienky, ktoré nie sú menej priaznivé než podmienky, ktoré sa uplatňujú na jeho vlastnú službu**, v prípade komerčných používateľov k **svojim základným platformovým službám označeným** podľa článku 3 tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 133

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

Článok 6 – odsek 2

2. Na účely odseku 1 písm. **a**) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

*Pozmeňujúci návrh*

Článok 5 – odsek 2

2. Na účely odseku 1 písm. **ga**) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby **alebo doplnkových služieb** strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

## Pozmeňujúci návrh 134

**Návrh nariadenia**  
**Článok 7 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. **Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu** na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, **musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti**. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby **sa tieto opatrenia vykonávali** v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Strážca prístupu vykoná účinné opatrenia** na zabezpečenie svojho dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 **a na požiadanie preukáže toto dodržiavanie**. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby **opatrenia, ktoré vykonáva, boli** v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov, **ako aj s požiadavkami na prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím podľa smernice 2019/882**.

**Pozmeňujúci návrh 135**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 7 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Strážca prístupu predloží Komisii do šiestich mesiacov od svojho označenia a na základe článku 3 ods. 8 správu, v ktorej podrobne a transparentne opíše opatrenia prijaté na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6. Táto správa sa aktualizuje aspoň raz ročne.**

**Pozmeňujúci návrh 136**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 7 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1b. Strážca prístupu poskytne Komisii spolu so správou uvedenou v odseku 1a a**



*v tom istom časovom rámci súhrn svojej správy, ktorý nemá dôverný charakter a ktorý Komisia bezodkladne uverejní. Súhrn, ktorý nemá dôverný charakter, sa aktualizuje aspoň raz ročne podľa podrobnej správy.*

*S cieľom dodržiavať povinnosti stanovené v článku 6 a ak má strážca prístupu odôvodnené pochybnosti, pokiaľ ide o vhodnú metódu alebo metódy dodržiavania, môže strážca prístupu požiadať Komisiu, aby sa zapojila do postupu prijímania a vybavovania žiadostí o objasnenie, a následne bližšie spresnila relevantné opatrenia, ktoré strážca prístupu prijme s cieľom účinne a primerane dodržiavať uvedené povinnosti. Ďalšie spresnenie povinností stanovených v článku 6 sa obmedzí na otázky týkajúce sa zabezpečenia účinného a primeraného dodržiavania povinností. Komisia sa pritom môže rozhodnúť konzultovať s tretími stranami, ktorých názory považuje za potrebné, pokiaľ ide o opatrenia, ktoré má vykonať strážca prístupu. Trvanie postupu nepresiahne obdobie stanovené v článku 3 ods. 8, pričom je možnosť predĺženia o dva mesiace podľa uváženia Komisie, ak by sa proces dialógu neukončil pred uplynutím uvedenej lehoty.*

*Komisia si ponechá priestor na vlastné uváženie pri rozhodovaní o tom, či sa do takéhoto postupu zapojí, pričom náležite zohľadní zásady rovnakého zaobchádzania, proporcionality a riadneho postupu. Ak sa Komisia rozhodne nezapojiť sa do takéhoto postupu, príslušnému strážcovi prístupu poskytne písomné odôvodnenie. Na konci tohto postupu môže Komisia rozhodnutím spresniť aj opatrenia, ktoré má dotknutý strážca prístupu vykonať a ktoré vyplývajú z ukončenia tohto postupu uvedeného v odseku 1b.*

## Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2

### *Text predložený Komisiou*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, môže rozhodnutím určiť opatrenia, ktoré **musí** dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do **šiestich** mesiacov **od začatia** konania podľa článku 18.

### Pozmeňujúci návrh 138

## Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 4

### *Text predložený Komisiou*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do **troch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

### Pozmeňujúci návrh 139

### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, môže rozhodnutím určiť opatrenia, ktoré **má** dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie **čo najskôr a v každom prípade najneskôr** do **štyroch** mesiacov **po začatí** konania podľa článku 18.

### *Pozmeňujúci návrh*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia **a zverejní stručný súhrn čo najskôr a v každom prípade najneskôr** do **dvoch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia. **Komisia môže vyzvať zainteresované tretie strany, aby predložili pripomienky v lehote, ktorú Komisia stanoví v tomto súhrne. Komisia pri zverejnení riadne zohľadňuje oprávnený záujem podnikov na ochrane ich obchodného tajomstva.**

## Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu **môže k** žiadosti **priložiť** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

7. Strážca prístupu môže **v lehote na vykonanie podľa článku 3 ods. 8** požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu **vo svojej** žiadosti **priloží** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti. **Komisia svoje rozhodnutie prijme do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18.**

## Pozmeňujúci návrh 140

### Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do **3 mesiacov od**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do **troch mesiacov po prijatí** úplnej odôvodnenej

*prijatia* úplnej odôvodnenej žiadosti.

žiadosti. ***K rozhodnutiu o pozastavení sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s vysvetlením dôvodov pozastavenia.***

### **Pozmeňujúci návrh 141**

#### **Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď ***úplne alebo čiastočne*** zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

### **Pozmeňujúci návrh 142**

#### **Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

3. ***V naliehavých prípadoch*** Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

### **Pozmeňujúci návrh 143**

#### **Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 3 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie

*Pozmeňujúci návrh*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie

strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

strany, **najmä na menších komerčných používateľov a spotrebiteľov.**

Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

## Pozmeňujúci návrh 144

### Návrh nariadenia Článok 9 – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Výnimka z dôvodu **nadradeného** verejného **záujmu**

*Pozmeňujúci návrh*

Výnimka z dôvodu **verejnej morálky, verejného zdravia alebo verejnej bezpečnosti**

## Pozmeňujúci návrh 145

### Návrh nariadenia Článok 9 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže, na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže, na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke najneskôr do **troch** mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. **K tomuto rozhodnutiu sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s vysvetlením dôvodov výnimky.**

## Pozmeňujúci návrh 146

### Návrh nariadenia

#### Článok 9 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Ak sa udelí výnimka podľa odseku 1, Komisia preskúma svoje rozhodnutie o výnimke každý rok. Po takomto preskúmaní Komisia buď úplne alebo čiastočne zruší výnimku, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sa naďalej plnia.**

## Pozmeňujúci návrh 147

### Návrh nariadenia

#### Článok 9 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

3. Komisia môže **v naliehavých prípadoch** na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

## Pozmeňujúci návrh 148

### Návrh nariadenia

#### Článok 10 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s **cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6**, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí **potrebu nových povinností týkajúcich sa** praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37, **ktorými sa zmenia články 5 a 6 pridaním povinností**, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí, **že je to nutné na riešenie** praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé

nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.  
***Týmito delegovanými aktmi sa iba môžu pridať nové povinnosti k povinnostiam, ktoré sú uvedené v článkoch 5 a 6.***

## Pozmeňujúci návrh 149

### Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1a. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37, ktorými sa dopĺňa toto nariadenie, pokiaľ ide o povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6. V týchto delegovaných aktoch sa stanovuje iba:***

- a) rozsah, v akom sa povinnosť vzťahuje na určité základné platformové služby;***
- b) rozsah, v akom sa povinnosť vzťahuje len na podskupinu komerčných používateľov alebo koncových používateľov; alebo***
- c) spôsob plnenia povinností s cieľom zabezpečiť ich účinnosť.***

## Pozmeňujúci návrh 150

### Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo ***koncovým používateľom; alebo***

## Pozmeňujúci návrh 151

### Návrh nariadenia

#### Článok 10 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a.** *V súvislosti s povinnosťou ustanovenou v článku 6 ods. 1 písm. fb Komisia prijme do ... [18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] delegovaný akt v súlade s článkom 37, ktorým sa dopĺňa toto nariadenie vymedzením primeraného rozsahu a funkcií prepojenia online služieb sociálnych sietí strážcov prístupu, ako aj noriem alebo technických špecifikácií takéhoto prepojenia. Takýmito normami alebo technickými špecifikáciami sa zabezpečí vysoká úroveň bezpečnosti a ochrany osobných údajov. Pri vypracúvaní noriem alebo technických špecifikácií môže Komisia konzultovať s normalizačnými orgánmi alebo inými príslušnými zainteresovanými stranami, ako sa stanovuje v nariadení (EÚ) č. 1025/2012.*

## Pozmeňujúci návrh 152

### Návrh nariadenia

#### Článok 11

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### Článok 11

Prevenca obchádzania povinností

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. **Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú**

#### Článok 6a

Prevenca obchádzania povinností

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6.



*alebo akúkoľvek inú povahu.*

*1a. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, strážca prístupu vrátane akéhokoľvek podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, sa nesmie zapojiť do žiadneho správania – bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu –, ktoré hoci by sa aj formálne, koncepcne alebo technicky odlišovalo od správania zakázaného podľa článkov 5 a 6, môže mať v praxi rovnaký cieľ alebo účinok.*

*1b. Strážca prístupu sa nesmie zapájať do žiadneho správania, ktoré odrádza od interoperability, a to používaním technických ochranných opatrení, diskriminačných podmienok služby, podriadovaním aplikačných programovacích rozhraní autorským právam alebo poskytovaním zavádzajúcich informácií.*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a *spracúvaním* osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. ***Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.***

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom, *spracúvaním* a *zdieľaním* osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa **to** vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje.

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch

5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností.

5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností, **a to ani tým, že by koncovým používateľom ponúkal možnosti voľby iným než neutrálnym spôsobom, alebo že by prostredníctvom štruktúry, návrhu, funkcie alebo spôsobu fungovania používateľského rozhrania alebo jeho časti oslaboval autonómiu používateľov, ich rozhodovanie alebo výber.**

### **Pozmeňujúci návrh 153**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 **zahŕňajúcej iného poskytovateľa základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore** bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

### **Pozmeňujúci návrh 154**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

### **Pozmeňujúci návrh 155**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

*Pozmeňujúci návrh*

***Komisia o takýchto oznámeniach informuje príslušné vnútroštátne orgány.***

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak **sa** po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 **preukáže, že** dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

**Pozmeňujúci návrh 156**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Príslušné vnútroštátne orgány môžu použiť informácie získané podľa odseku 1 na požiadanie Komisie o preskúmanie koncentrácie podľa článku 22 nariadenia (ES) č. 139/2004.**

**Pozmeňujúci návrh 157**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3b. Komisia každoročne zverejňuje zoznam akvizícií, o ktorých ju strážcovia prístupu informovali.**

**Pozmeňujúci návrh 158**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania spotrebiteľov, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

*Pozmeňujúci návrh*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii ***a skupine digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni*** opis všetkých techník profilovania spotrebiteľov, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne. ***Komisia po konzultácii s dozorným úradníkom EÚ pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi vypracuje normy a postup auditu.***

**Pozmeňujúci návrh 159**

**Návrh nariadenia**

**Článok 13 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

**Pozmeňujúci návrh 160**

**Návrh nariadenia**

**Článok 14 – odsek 3 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) nastala podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené;

*Pozmeňujúci návrh*

***Strážca prístupu zverejní prehľad opisu podrobeného auditu uvedeného v prvom odseku, pričom zohľadní nutnosť zachovať obchodné tajomstvo.***

*Pozmeňujúci návrh*

a) nastala podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené; ***alebo***

**Pozmeňujúci návrh 161**

## Návrh nariadenia

### Článok 14 – odsek 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Komisia môže o podporu svojho prieskumu trhu taktiež požiadať jeden alebo viacero príslušných vnútroštátnych orgánov.**

## Pozmeňujúci návrh 162

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Vynasnaží sa ukončiť** prieskum prijatím rozhodnutia **v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4** do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Komisia ukončí svoj** prieskum prijatím rozhodnutia do dvanástich mesiacov.

## Pozmeňujúci návrh 163

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 **sa** Komisia **vynasnaží oznámiť** svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do šiestich mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 Komisia **oznámi** svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb **čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do šiestich mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových

za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

### Pozmeňujúci návrh 164

#### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. ***Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahovú hodnotu stanovenú v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia sa vynasnaží ukončiť prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.***

*Pozmeňujúci návrh*

***vypúšťa sa***

### Pozmeňujúci návrh 165

#### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu ***len*** povinnosti stanovené v článku 5 ***písm. b)*** a v článku 6 ***ods. 1 písm. e), f), h) a i)***, ***ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami***

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu povinnosti stanovené v článku 5 a v článku 6. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s ***článkom 4.***

**zakorenené a trvalé postavenie svojich činností.** Komisia preskúma takéto označenie v súlade s **postupom stanoveným v článku 4.**

## Pozmeňujúci návrh 166

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1,** Komisia môže **rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4** uložiť **takémuto** strážcovi prístupu **akékoľvek** behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú **úmerné spáchanému porušeniu** a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 167

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Komisia môže vykonať prieskum trhu s cieľom preskúmať, či sa strážca prístupu dopúšťa systematického neplnia povinností.** Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, Komisia môže uložiť **tomuto** strážcovi prístupu **také** behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú **účinné** a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia **je v prípadoch, keď je to vhodné, oprávnená požadovať testovanie nápravných opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť.** Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia **čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

**1a. Podľa odseku 1 môže Komisia na ohraničené obdobie obmedziť strážcov prístupu v uskutočňovaní akvizícií v oblastiach relevantných pre toto nariadenie, a to za predpokladu, že takéto obmedzenia sú primerané a potrebné na nápravu škody spôsobenej opakovanými porušeniami alebo na zabránenie ďalším**

### **Pozmeňujúci návrh 168**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. *Komisia môže uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1 len vtedy, ak buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie alebo ak by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie znamenalo pre dotknutého strážcu prístupu väčšie zat'azenie ako štrukturálne nápravné opatrenie.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

### **Pozmeňujúci návrh 169**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, ak Komisia v období **piatich** rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **tri** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, ak Komisia v období **desiatich** rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **dve** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

### **Pozmeňujúci návrh 170**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 4**



*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. ***Má sa za to, že strážca prístupu ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, ak vplyv strážcu prístupu na vnútorný trh ďalej rástol, jeho význam ako brány prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom sa ďalej zvyšoval alebo má strážca prístupu ešte zakorenenejšie a trvalejšie postavenie činností.***

***vypúšťa sa***

### **Pozmeňujúci návrh 171**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu do ***šiestich*** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za ***nevyhnutné a primerané***.

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu ***čo najskôr, v každom prípade najneskôr do štyroch*** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za ***účinné a nevyhnutné***.

### **Pozmeňujúci návrh 172**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

6. Komisia môže ***kedykoľvek*** počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové

6. Komisia môže počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je ***takéto*** predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové

trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesme presiahnuť šesť mesiacov. **Komisia môže zväžiť záväzky podľa článku 23 a vo svojom rozhodnutí môže vyhlásiť ich záväznosť.**

trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesme presiahnuť šesť mesiacov.

### **Pozmeňujúci návrh 173**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 16 – odsek 6 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a. S cieľom zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností strážcu prístupu stanovených v článkoch 5 alebo 6 Komisia pravidelne preskúmava nápravné opatrenia, ktoré ukladá v súlade s týmto článkom ods. 1. Komisia je oprávnená upravovať tieto nápravné opatrenia, ak po vyšetrení zistí, že nie sú účinné.**

### **Pozmeňujúci návrh 174**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **24** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **18** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

### **Pozmeňujúci návrh 175**

## Návrh nariadenia

### Článok 17 – odsek 2 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) Komisia je oprávnená uložiť predbežné opatrenia, ak existuje riziko vážneho a okamžitého poškodenia komerčných používateľov alebo koncových používateľov služieb strážcov prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 176

### Návrh nariadenia

#### Článok 19 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie všetkých potrebných informácií, a to aj na účely monitorovania, vykonávania a presadzovania pravidiel stanovených v tomto nariadení. Komisia môže tiež požiadať o prístup k databázam a algoritmom podnikov a o ich vysvetlenie formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím.

1. Komisia môže formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie všetkých potrebných informácií, a to aj na účely monitorovania, vykonávania a presadzovania pravidiel stanovených v tomto nariadení. Komisia môže tiež požiadať o prístup k databázam, algoritmom podnikov a **informáciám o testovaniach** a o ich vysvetlenie formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím.

## Pozmeňujúci návrh 177

### Návrh nariadenia

#### Článok 19 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže požiadať podniky a združenia podnikov o informácie podľa odseku 1 aj pred začatím prieskumu trhu podľa článku 14 **alebo konania podľa článku 18.**

2. Komisia môže požiadať podniky a združenia podnikov o informácie podľa odseku 1 aj pred začatím prieskumu trhu podľa článku 14.

## Pozmeňujúci návrh 178

## Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 4

### *Text predložený Komisiou*

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a algoritmom, uvedie **právny základ a** účel žiadosti a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnyim dvorom.

### *Pozmeňujúci návrh*

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a algoritmom, uvedie účel žiadosti, **špecifikuje, aké informácie sa požadujú,** a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnyim dvorom.

## Pozmeňujúci návrh 179

### Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

Komisia **môže** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

#### *Pozmeňujúci návrh*

Komisia **a príslušné vnútroštátne orgány podľa článku 31c môžu** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

## Pozmeňujúci návrh 180

### Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Kontroly na mieste sa môžu

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Kontroly na mieste sa môžu

vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2.

vykonávať aj s pomocou **rotujúcich** audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2.

### Pozmeňujúci návrh 181

#### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a **nenapraviteľnej** ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe prima facie zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a **bezprostrednej** ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe prima facie zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

### Pozmeňujúci návrh 182

#### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Rozhodnutie podľa odseku 1 sa **môže prijať** len v súvislosti s konaním začatým na účely možného prijatia rozhodnutia o neplnení povinnosti podľa článku 25 ods. 1. Rozhodnutie sa uplatňuje na vymedzené obdobie **a toto obdobie** sa môže **podľa potreby predĺžiť**.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Rozhodnutie podľa odseku 1 sa **prijme** len v súvislosti s konaním začatým na účely možného prijatia rozhodnutia o neplnení povinnosti podľa článku 25 ods. 1. **Toto** rozhodnutie sa uplatňuje na vymedzené obdobie, **ktoré** sa môže **predĺžiť, ak je to potrebné a primerané**.

### Pozmeňujúci návrh 183

#### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. V naliehavých prípadoch z dôvodu**

*rizika vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov služieb strážcov prístupu vyplývajúcej z nových postupov zavedených jedným alebo viacerými strážcami prístupu, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb alebo ktoré by mohli byť nespravodlivé podľa článku 10 ods. 2, môže Komisia uložiť príslušným strážcom prístupu predbežné opatrenia s cieľom zabrániť naplneniu takéhoto rizika.*

## **Pozmeňujúci návrh 184**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 22 – odsek 2 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*2b. Rozhodnutie uvedené v tomto článku ods. 2a možno prijať len v rámci prieskumu trhu podľa článku 17 a do šiestich mesiacov od začatia takéhoto prieskumu. Dočasné opatrenia sa uplatňujú počas určeného časového obdobia a v každom prípade sa obnovia alebo zrušia s cieľom zohľadniť konečné rozhodnutie vyplývajúce z prieskumu trhu podľa článku 17.*

## **Pozmeňujúci návrh 185**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 23**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 23**

*vypúšťa sa*

#### **Závazky**

*1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s*

*cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.*

*2. Komisia môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:*

- a) nastala podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené;*
- b) dotknutý strážca prístupu koná v rozpore so svojimi záväzkami;*
- (c) rozhodnutie bolo založené na neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informáciách poskytnutých stranami.*

*3. Ak sa Komisia domnieva, že záväzkami, ktoré predložil dotknutý strážca prístupu, sa nemôže zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, vysvetlí dôvody, prečo v rozhodnutí o ukončení príslušného konania nevyhlásila tieto záväzky za záväzné.*

## **Pozmeňujúci návrh 186**

### **Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia **môže prijať** potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **prijme** potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

## **Pozmeňujúci návrh 187**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 24 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 24a**

***Mechanizmus podávania sťažností***

***1. Komerční používatelia, konkurenti, koncoví používatelia základných platformových služieb, ako aj ich zástupcovia alebo iná osoba s oprávneným záujmom môžu príslušným vnútroštátnym orgánom podať sťažnosť na každý postup alebo správanie strážcov prístupu, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, vrátane nedodržovania povinností.***

***Príslušné vnútroštátne orgány posúdia takéto sťažnosti a oznámia ich Komisii.***

***Komisia posúdi, či sú opodstatnené dôvody začať konanie podľa článku 18 alebo prieskum trhu podľa článku 14.***

***2. Na sťažnosti a pri nahlasovaní porušení tohto nariadenia a na ochranu osôb nahlasujúcich takéto porušenia sa uplatňuje smernica (EÚ) 2019/1937.***

**Pozmeňujúci návrh 188**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 24 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 24b**

***Funkcia dodržiavania súladu s predpismi***

***1. Strážcovia prístupu zriadia funkciu dodržiavania súladu s predpismi, ktorá je nezávislá od prevádzkových funkcií strážcu prístupu, a vymenujú jedného alebo viacerých pracovníkov zodpovedných za dodržiavanie súladu s predpismi vrátane vedúceho tejto funkcie.***

***2. Strážca prístupu zabezpečí, aby***



*funkcia dodržiavania súladu s predpismi podľa odseku 1 mala dostatočnú právomoc, postavenie a zdroje, ako aj prístup k riadiacemu orgánu strážcu prístupu s cieľom monitorovať dodržiavanie súladu s týmto nariadením zo strany strážcu prístupu.*

*3. Strážca prístupu zabezpečí, aby pracovníci zodpovední za dodržiavanie súladu s predpismi vymenovaní podľa odseku 1 mali odbornú kvalifikáciu, znalosti, skúsenosti a schopnosti potrebné na plnenie úloh uvedených v odseku 4.*

*Strážca prístupu takisto zabezpečí, aby vedúcim funkcie dodržiavania súladu s predpismi vymenovaný podľa odseku 1 bol vrcholový manažér s osobitnou zodpovednosťou za funkciu dodržiavania súladu s predpismi a bol nezávislý od prevádzkových funkcií a riadiaceho orgánu strážcu prístupu.*

*4. Vedúci funkcie dodržiavania súladu s predpismi podlieha priamo riadiacemu orgánu strážcu prístupu a má právomoc vyjadrovať obavy a varovať tento orgán v prípade rizika nedodržiavania súladu s týmto nariadením bez toho, aby boli dotknuté povinnosti riadiaceho orgánu v jeho dozorných a riadiacich funkciách.*

*Vedúci funkcie dodržiavania súladu s predpismi nemôže byť odvolaný bez predchádzajúceho súhlasu riadiaceho orgánu strážcu prístupu.*

*5. Pracovníci zodpovední za dodržiavanie súladu s predpismi vymenovaní strážcom prístupu podľa odseku 1 dohliadajú na dodržiavanie povinností stanovených v tomto nariadení zo strany strážcu prístupu, a to prinajmenšom vrátane týchto úloh:*

*a) organizovanie a monitorovanie opatrení a činností strážcov prístupu, ktorých cieľom je zabezpečiť dodržiavanie povinností stanovených v tomto nariadení, a dohľad nad nimi;*

*b) informovanie a poradenstvo manažmentu a zamestnancom strážcu prístupu v súvislosti s príslušnými povinnosťami podľa tohto nariadenia;*

*c) v prípade potreby monitorovanie dodržiavania záväzkov, ktoré sa stali záväznými podľa článku 23, bez toho, aby bola dotknutá možnosť Komisie vymenovať nezávislých externých znalcov podľa článku 24 ods. 2.*

*d) spolupracovanie s Komisiou na účely tohto nariadenia.*

*6. Strážcovia prístupu oznámia Komisii meno a kontaktné údaje vedúceho funkcie dodržiavania súladu s predpismi.*

*7. Riadiaci orgán strážcu prístupu vymedzí mechanizmy správy a riadenia strážcu prístupu, ktoré zabezpečujú nezávislosť funkcie dodržiavania súladu s predpismi vrátane oddelenia povinností v organizácii strážcu prístupu a predchádzania konfliktom záujmov, a vykonáva dohľad nad týmito mechanizmami a zodpovedá za ich vykonávanie.*

#### **Pozmeňujúci návrh 189**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 25 – odsek 1 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

*e) záväzky vyhlásené za právne záväzné podľa článku 23.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

#### **Pozmeňujúci návrh 190**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 25 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1a. Komisia prijme svoje rozhodnutie do 12 mesiacov od začatia konania podľa*

## Pozmeňujúci návrh 191

### Návrh nariadenia Článok 25 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V **týchto** predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

## Pozmeňujúci návrh 192

### Návrh nariadenia Článok 25 – odsek 4

#### *Text predložený Komisiou*

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1.

#### *Pozmeňujúci návrh*

4. (*Netýka sa slovenskej verzie.*)

## Pozmeňujúci návrh 193

### Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 1 – úvodná časť

#### *Text predložený Komisiou*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú **10 %** jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré **nie sú nižšie ako 4 % a nepresahujú 20 %** jeho celkového **celosvetového** obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

## Pozmeňujúci návrh 194

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) povinnosť oznamovať informácie, ktoré sa vyžadujú podľa článku 12;**

## Pozmeňujúci návrh 195

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 1 – písmeno a b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ab) povinnosť oznamovať informácie, ktoré sa vyžadujú podľa článku 13, alebo poskytol nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie;**

## Pozmeňujúci návrh 196

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**e) záväzok vyhlásený za záväzný na základe rozhodnutia podľa článku 23.**

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 197

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) neoznámia informácie, ktoré sa vyžadujú podľa článku 12, alebo poskytnú nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie;**

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 198

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) *nepredložia opis, ktorý sa vyžaduje podľa článku 13;*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 199

### Návrh nariadenia

#### Článok 27 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak si podniky splnili povinnosť, ktorú malo penále vynútiť, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 určiť konečnú sumu penále *vo výške, ktorá je nižšia ako suma určená podľa pôvodného rozhodnutia.*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak si podniky splnili povinnosť, ktorú malo penále vynútiť, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 určiť konečnú sumu penále.

## Pozmeňujúci návrh 200

### Návrh nariadenia

#### Článok 28 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú *trojročnej* premlčacej lehote.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú *päťročnej* premlčacej lehote.

## Pozmeňujúci návrh 201

### Návrh nariadenia

#### Článok 30 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov príležitosť vypočutia v súvislosti s:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov **vrátane tretích strán s oprávneným záujmom** príležitosť vypočutia v súvislosti s:

**Pozmeňujúci návrh 202**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 30 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **vrátane tretích strán s oprávneným záujmom** môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

**Pozmeňujúci návrh 203**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 30 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov mohli vyjadriť.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky, združenia podnikov a  **tretie strany s oprávneným záujmom**  mohli vyjadriť.

**Pozmeňujúci návrh 204**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 31 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, **12**, **13**, 19, 20 a **21** sa použijú len na účely tohto nariadenia.

**Pozmeňujúci návrh 205**

**Návrh nariadenia**

**Článok 31 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

**Pozmeňujúci návrh 206**

**Návrh nariadenia**

**Článok 31 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

**Pozmeňujúci návrh 207**

**Návrh nariadenia**

**Článok 31 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24

*Pozmeňujúci návrh*

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, 19, 20, **21** a **31d** sa použijú len na účely tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Informácie zhromaždené podľa článku 12 sa použijú len na účely tohto nariadenia a nariadenia (ES) č. 139/2004.**

*Pozmeňujúci návrh*

**1b. Informácie zhromaždené podľa článku 13 sa použijú len na účely tohto nariadenia a nariadenia 2016/679/EÚ.**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov **12**, **13**, **31d**, 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24

ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkoľvek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

## **Pozmeňujúci návrh 208**

### **Návrh nariadenia Článok 31 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkoľvek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

*Pozmeňujúci návrh*

### **Článok 31a**

#### ***Európska skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni***

- 1. Komisia zriadi európsku skupinu digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni (ďalej len „skupina“) vo forme skupiny expertov, ktorá pozostáva zo zástupcu Komisie, zástupcu príslušných orgánov Únie, zástupcov príslušných vnútroštátnych orgánov a zástupcov ďalších príslušných vnútroštátnych orgánov v špecifických odvetviach vrátane orgánov pre ochranu osobných údajov, orgánov v oblasti elektronických komunikácií a ochrany spotrebiteľa.***
- 2. Na účely odseku 1 príslušné vnútroštátne orgány v skupine zastupujú ich príslušní vedúci. S cieľom uľahčiť prácu skupiny jej Komisia poskytne sekretariát.***
- 3. Práca skupiny môže byť organizovaná v rámci expertných pracovných skupín, ktoré vytvárajú tímy odborníkov naprieč regulačnými orgánmi poskytujúce Komisii vysokú úroveň odborných znalostí.***

## **Pozmeňujúci návrh 209**



**Článok 31b**

**Úlohy európskej skupiny digitálnych  
regulačných orgánov na vysokej úrovni**

**1. Skupina pomáha Komisii pri zabezpečovaní jednotného uplatňovania tohto nariadenia a monitorovaní jeho dodržiavania, a to prostredníctvom poradenstva, odborných znalostí a odporúčaní. Na tento účel má skupina tieto úlohy:**

- a) skúmať otázky súvisiace so spoluprácou a koordináciou medzi Komisiou a členskými štátmi pri ich opatreniach na presadzovanie práva, a to podporou výmeny informácií a najlepších postupov týkajúcich sa ich práce a zásad a postupov rozhodovania s cieľom vytvoriť jednotný regulačný prístup;**
- b) predkladať Komisii odporúčania týkajúce sa potreby vykonať prieskumy trhu podľa článkov 14, 15, 16 a 17;**
- c) predkladať Komisii odporúčania týkajúce sa potreby aktualizovať povinnosti vyplývajúce z tohto nariadenia podľa článkov 5 a 6;**
- d) poskytovať Komisii poradenstvo a odborné znalosti pri príprave legislatívnych návrhov a politických iniciatív, a to aj podľa článku 38;**
- e) poskytovať Komisii poradenstvo a odborné znalosti pri príprave delegovaných aktov;**
- f) v prípade potreby poskytovať poradenstvo a odborné znalosti pri včasnej príprave vykonávacích aktov pred predložením výboru v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011; ako aj**
- g) na žiadosť Komisie poskytovať technické poradenstvo a odborné znalosti**

*pred prijatím rozhodnutia o špecifikácii podľa článku 7.*

*2. Skupina každý rok podáva Európskemu parlamentu správu o svojej činnosti a predkladá odporúčania a politické návrhy týkajúce sa presadzovania tohto nariadenia a iných záležitostí, ktoré prispievajú k rozvoju jednotného regulačného prístupu k digitálnemu jednotnému trhu.*

*3. Skupina stanoví svoj rokovací poriadok v súlade s pravidlami Komisie týkajúcimi sa expertných skupín stanovenými rozhodnutím Komisie C(2016)3301.*

*4. Stretnutia skupiny so zainteresovanými stranami a strážcami prístupu sa každý mesiac registrujú a uverejňujú v súlade s registrom transparentnosti EÚ.*

## **Pozmeňujúci návrh 210**

### **Návrh nariadenia Článok 31 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 31c**

**Úloha vnútroštátnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže a iných príslušných orgánov**

- 1. Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie príslušné orgány, ktoré určil členský štát, pomáhajú Komisii pri monitorovaní plnenia povinností stanovených v tomto nariadení a pri monitorovaní ich presadzovania a pravidelne podávajú Komisii správy o dodržiavaní tohto nariadenia.*
- 2. Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie príslušné orgány môžu za koordinácie Komisie poskytovať podporu pri*

*prieskume trhu alebo konaniach podľa článku 7 ods. 2 a článkov 15, 16, 17, 19, 20 a 21 zhromažďovaním informácií a poskytovaním odborných znalostí.*

*3. Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie príslušné orgány môžu zhromažďovať sťažnosti v súlade s postupom stanoveným v článku 24a.*

## **Pozmeňujúci návrh 211**

### **Návrh nariadenia Článok 31 d (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 31d**

##### **Spolupráca a koordinácia s členskými štátmi**

*1. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva s cieľom zabezpečiť súdržné, účinné a dopĺňajúce presadzovanie tohto nariadenia.*

*2. Ak má vnútroštátny orgán v úmysle začať vyšetrovanie týkajúce sa strážcov prístupu na základe vnútroštátnych právnych predpisov uvedených v článku 1 ods. 6, písomne informuje Komisiu o prvom formálnom vyšetrovacom opatrení, a to pred začatím jeho vykonávania alebo bezprostredne po ňom. Tieto informácie môžu byť sprístupnené aj vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj iným príslušným orgánom ďalších členských štátov.*

*3. Ak má vnútroštátny orgán v úmysle uložiť strážcom prístupu povinnosti na základe vnútroštátnych právnych predpisov uvedených v článku 1 ods. 6, oznámi Komisii návrh opatrenia a jeho odôvodnenie, a to najneskôr 60 dní*

*pred jeho prijatím. Tieto informácie môžu byť sprístupnené aj vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj iným príslušným orgánom ďalších členských štátov. Ak Komisia do 60 dní oznámi dotknutému vnútroštátnemu orgánu, že navrhované opatrenie je v rozpore s týmto nariadením alebo s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia alebo s rozhodnutím, ktoré Komisia plánuje v konaniach, ktoré začala, tento vnútroštátny orgán opatrenie neprijme.*

*4. Komisia a vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie príslušné orgány členských štátov presadzujúce pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 majú právomoc poskytovať si navzájom akékoľvek skutkové alebo právne záležitosti vrátane dôverných informácií.*

*5. Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie príslušné orgány členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, môžu uskutočniť konzultáciu s Komisiou o každej záležitosti týkajúcej sa uplatňovania tohto nariadenia.*

## **Pozmeňujúci návrh 212**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 32 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1a. Na zasadnutia, na ktorých sa majú prediskutovať konkrétne otázky, sú členské štáty oprávnené vymenovať ďalšieho zástupcu z orgánu s príslušnými odbornými znalosťami v týchto otázkach. To nemá vplyv na právo členov výboru na pomoc iných odborníkov z členských štátov.*

## Pozmeňujúci návrh 213

### Návrh nariadenia

#### Článok 32 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Stretnutia Poradného výboru pre digitálne trhy a Komisie so strážcami prístupu a ďalšími zainteresovanými stranami sa každý mesiac registrujú a uverejňujú v súlade s registrom transparentnosti EÚ.**

## Pozmeňujúci návrh 214

### Návrh nariadenia

#### Článok 33 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. ***Ak tri alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu,*** Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

1. ***Dva alebo viaceré vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže alebo iné príslušné vnútroštátne orgány môžu požiadať Komisiu o začatie prieskumu podľa článkov 15, 16, 17 alebo 25. Príslušný(-é) orgán(-y) predložia dôkazy na podporu svojej žiadosti.*** Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu. ***Ak sa Komisia domnieva, že neexistujú dostatočné dôvody na začatie konania, môže takúto žiadosť zamietnuť a informovať dotknutý(-é) príslušný(-é) orgán(-y) o svojich dôvodoch. Komisia zverejní výsledky svojho posúdenia.***

## Pozmeňujúci návrh 215

### Návrh nariadenia

#### Článok 33 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. ***Členské štáty predložia dôkazy na***

***vypúšťa sa***

*podporu svojej žiadosti.*

### **Pozmeňujúci návrh 216**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 36 – nadpis**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Vykonávacie ustanovenia*

*Podrobnosti uplatňovania*

### **Pozmeňujúci návrh 217**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 36 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty *týkajúce sa článkov: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30*

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty *stanovujúce podrobnosti uplatňovania:*

### **Pozmeňujúci návrh 218**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 36 – odsek 1 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*aa) formy, obsahu a iných podrobností o spôsobe poskytovania možnosti výberu a udelení súhlasu podľa článku 5 písm. a);*

### **Pozmeňujúci návrh 219**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 36 – odsek 1 – písmeno a b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ab) formy, obsahu a iných podrobností oznamovania informácií o cene a odmeňovaní podľa článku 5 písm. g);*

## Pozmeňujúci návrh 220

### Návrh nariadenia

#### Článok 36 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ga) praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 32d.**

## Pozmeňujúci návrh 221

### Návrh nariadenia

#### Článok 36 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2. praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 1 ods. 7.** Uvedené vykonávacie akty sa prijímajú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

2. Uvedené vykonávacie akty sa prijímajú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

## Pozmeňujúci návrh 222

### Návrh nariadenia

#### Článok 36 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 36a**

**Usmernenia**

**S cieľom uľahčiť dodržiavanie povinností uvedených v článkoch 5, 6, 12 a 13 zo strany strážcov prístupu a ich presadzovanie Komisia môže doplniť**

*povinnosti stanovené v uvedených článkoch o usmernenia, ak to považuje za vhodné. Komisia môže v prípade, že je to vhodné a potrebné, poveriť normalizačné orgány, aby ul'ahčili vykonávanie povinností vypracovaním vhodných noriem.*

## **Pozmeňujúci návrh 223**

### **Návrh nariadenia Článok 37 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku **9 ods. 1** sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

## **Pozmeňujúci návrh 224**

### **Návrh nariadenia Článok 37 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku **9 ods. 1** môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku **10** sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku **10** môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom



určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

## **Pozmeňujúci návrh 225**

### **Návrh nariadenia Článok 37 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 37a**

#### **Zmena smernice (EÚ) 2019/1937**

***V časti XX prílohy k smernici (EÚ) 2019/1937 sa dopĺňa tento bod:***

***„Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../... z ... o XX (EÚ) 2021/XXX a o zmene smernice (EÚ) 2019/37 (Ú. v. EÚ L ...).“***

## **Pozmeňujúci návrh 226**

### **Návrh nariadenia Článok 37 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 37b**

***Zmeny smernice 2020/1828/ES o žalobách v zastúpení na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov***

***Príloha I sa dopĺňa takto:***

***„(X) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)“***

## **Pozmeňujúci návrh 227**

### **Návrh nariadenia Článok 39 – odsek 2 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí **šiestich** mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

## **Pozmeňujúci návrh 228**

### **Návrh nariadenia Príloha 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí **dvoch** mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

#### **a) Všeobecné úvahy**

**1. Cieľom tejto prílohy je špecifikovať metodiku identifikácie a určenie počtu „koncových používateľov“ a „komerčných používateľov“ pre každú základnú platformovú službu vymedzenú v článku 2 ods. 2 na účely článku 3 ods. 2 písm. b). Poskytuje referenčný rámec, ktorým sa podniku umožňuje posúdiť, či jeho základné platformové služby spĺňajú kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2 písm. b), a preto sa predpokladá, že spĺňajú požiadavku uvedenú v článku 3 ods. 1 písm. b). Bude preto rovnako relevantná pre každé širšie posúdenie podľa článku 3 ods. 6. Povinnosťou podniku je dosiahnuť čo najlepší odhad v súlade so spoločnými zásadami a osobitnou metodikou, ktoré sú stanovené v tejto prílohe. Nič v tejto prílohe nebráni Komisii v tom, aby od podniku poskytujúceho základné platformové služby požadovala, aby poskytol všetky informácie potrebné na identifikáciu a určenie počtu „koncových používateľov“ a „komerčných používateľov“. Komisia je pritom viazaná lehotami stanovenými v príslušných ustanoveniach tohto nariadenia. Žiadne ustanovenie tejto prílohy by nemalo predstavovať právny základ pre sledovanie používateľov. Metodikou uvedenou v tejto prílohe nie sú dotknuté**

*ani žiadne povinnosti uvedené v tomto nariadení, a to najmä nie tie, ktoré sú stanovené v článku 3 ods. 3 a ods. 6 a článku 11 ods. 1. Požadovaný súlad s článkom 11 ods. 1 konkrétne tiež znamená identifikáciu a určenie počtu koncových používateľov a komerčných používateľov na základe presného merania alebo najlepšieho dostupného odhadu – v súlade so skutočnými kapacitami na identifikáciu a určenie počtu, ktoré má podnik poskytujúci základné platformové služby v príslušnom čase k dispozícii. Tieto merania alebo najlepšie dostupné odhady musia byť v súlade s meraniami a odhadmi oznámenými podľa článku 13 a musia ich zahŕňať.*

2. V článku 2 ods. 16 a ods. 17 sa stanovujú vymedzenia pojmov „koncový používateľ“ a „komerčný používateľ“, ktoré sú spoločné pre všetky základné platformové služby.

*3. S cieľom identifikovať a určiť počet „koncových používateľov“ a „komerčných používateľov“ sa v tejto prílohe odkazuje na pojem „jedineční používatelia“. Pojem „jedineční používatelia“ zahŕňa „koncových používateľov“ a „komerčných používateľov“, ktorí sa pre príslušnú základnú platformovú službu započítajú len raz počas stanoveného časového obdobia (t. j. mesiac v prípade „koncových používateľov“ a rok v prípade „komerčných používateľov“), a to bez ohľadu na to, koľkokrát počas tohto obdobia využili príslušnú základnú platformovú službu. Tým nie je dotknutá skutočnosť, že tá istá fyzická alebo právnická osoba môže súčasne byť koncovým používateľom alebo komerčným používateľom pre rôzne základné platformové služby.*

*b) „koneční používatelia“*

*4. Počet „jedinečných používateľov“, pokiaľ ide o „koncových používateľov“:*

***jedineční používatelia sa identifikujú podľa najpresnejšieho výpočtu, ktorý oznámil podnik poskytujúci ktorúkoľvek zo základných platformových služieb, konkrétne:***

***a) Usudzuje sa, že zber údajov o využívaní základných platformových služieb z prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, by prima facie predstavoval najnižšie riziko duplicity, napríklad vo vzťahu k správaniu používateľov v rámci zariadení alebo platforiem. Podnik preto predloží súhrnné anonymizované údaje o počte jedinečných používateľov na príslušnú základnú platformovú službu vychádzajúc z prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, ak takéto údaje existujú.***

***b) V prípade základných platformových služieb, ku ktorým majú prístup (aj) koncoví používatelia mimo prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, podnik dodatočne predloží súhrnné anonymizované údaje o počte jedinečných koncových používateľov príslušnej základnej platformovej služby na základe alternatívneho výpočtu zahrňajúceho aj koncových používateľov mimo prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, ako sú adresy internetového protokolu, identifikátory cookie alebo iné identifikátory, napríklad štítky pre rádiový frekvenčnú identifikáciu, za predpokladu, že tieto adresy alebo identifikátory sú (objektívne) potrebné na poskytovanie základných platformových služieb.***

***5. V článku 3 ods. 2 sa tiež vyžaduje, aby sa počet „mesačných koncových***

*používateľov“ zakladal na priemernom počte mesačných koncových používateľov v období aspoň šiestich mesiacov v rámci posledného účtovného obdobia. Podnik poskytujúci základnú(-é) platformovú(-é) službu(-y) môže v danom roku nezohľadňovať mimoriadne hodnoty. Mimoriadne hodnoty sú vo svojej podstate číselné údaje, ktoré sa vymykajú bežným hodnotám – napríklad vrchol predaja, ku ktorému došlo počas jediného mesiaca v danom roku –, ale nezahŕňajú ročný pravidelný a predvídateľný predaj.*

*c) „komerční používatelia“*

*6. Počet „jedinečných používateľov“, pokiaľ ide o „komerčných používateľov“: „jedineční používatelia“ sa v prípade potreby určia na úrovni konta, pričom každé samostatné komerčné konto, ktoré je spojené s používaním základnej platformovej služby poskytovanej podnikom, predstavuje jedného jedinečného komerčného používateľa tejto príslušnej základnej platformovej služby. Ak sa pojem „komerčné konto“ nevzťahuje na danú základnú platformovú službu, príslušný podnik poskytujúci základné platformové služby určí počet jedinečných komerčných používateľov odkazom na príslušný podnik.*

*d) „Predkladanie informácií“*

*7. Podnik predkladajúci informácie týkajúce sa počtu koncových používateľov a komerčných používateľov na jednu základnú platformovú službu je zodpovedný za zabezpečenie úplnosti a presnosti týchto informácií. V tejto súvislosti:*

*a) Podnik je zodpovedný za predkladanie údajov za príslušnú základnú platformovú službu, pričom je potrebné zabezpečiť, aby v informáciách poskytovaných Komisii neboli koncoví používatelia a komerční používatelia sčítaní*

*v nedostatočnom ani v nadmernom počte (napríklad ak používatelia majú prístup k základným platformovým službám prostredníctvom rôznych platforiem alebo zariadení).*

*b) Podnik je zodpovedný za poskytovanie presných a stručných vysvetlení, pokiaľ ide o metodiku použítú na získanie informácií poskytnutých Komisii, o každé riziko sčítania koncových používateľov a komerčných používateľov v nedostatočnom alebo nadmernom počte pre príslušnú základnú platformovú službu, ako aj o opatrenia prijaté na riešenie tohto rizika.*

*c) Podnik poskytne Komisii údaje založené na alternatívnom výpočte, ak má Komisia obavy v súvislosti s presnosťou údajov, ktoré predložil podnik poskytujúci základnú(-é) platformovú(-é) službu(-y).*

**8. Na účely určenia počtu „koncových používateľov“ a „komerčných používateľov“:**

*a) Podnik poskytujúci základnú(-é) platformovú(-é) službu(-y) neidentifikuje základné platformové služby, ktoré patria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 ods. 2, ako samostatné, a to najmä na základe skutočnosti, že sa poskytujú s použitím rôznych mien domén – či už domén najvyššej úrovne s kódom krajiny (ccTLD) alebo generických domén najvyššej úrovne (gTLD) – alebo akýchkoľvek geografických atribútov.*

*b) Podnik poskytujúci základnú(-é) platformovú(-é) službu(-y) považuje za samostatné základné platformové služby tie základné platformové služby, ktoré napriek*

*tomu, že patria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 bodu 2, sú používané na rôzne účely buď ich koncovými používateľmi, alebo ich komerčnými používateľmi, alebo oboma typmi používateľov, a to aj v prípade, ak ich koncoví používatelia a komerční používatelia môžu byť tí istí.*

*c) Podnik poskytujúci základnú(-é) platformovú(-é) službu(-y) považuje za samostatné základné platformové služby tie služby, ktoré príslušný podnik ponúka integrovaným spôsobom, ale ktoré i) nepatria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 ods. 2 alebo ii) napriek tomu, že patria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 ods. 2, sú používané na rôzne účely buď ich koncovými používateľmi, alebo ich komerčnými používateľmi, alebo oboma typmi používateľov, a to aj v prípade, ak ich koncoví používatelia a komerční používatelia môžu byť tí istí.*

*e) „Osobitné vymedzenia pojmov“*

*9. Osobitné vymedzenia pojmov podľa základnej platformovej služby: V nasledujúcom zozname sa uvádzajú osobitné vymedzenia pojmov „koncoví používatelia“ a „komerční používatelia“ pre každú základnú platformovú službu.*

**Pozmeňujúci návrh 229**

**Návrh nariadenia**

**Príloha 1 – tabuľka**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

<i>Základná platformová služba</i>	<i>koneční používatelia</i>	<i>komerční používatelia</i>
<i>Online sprostredkovateľské služby</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili online sprostredkovateľskú službu, napríklad aktívnym prihlásením sa, vyhľadávaním, kliknutím alebo posúvaním, alebo prostredníctvom online sprostredkovateľskej služby aspoň raz za mesiac uzavreli transakciu.</i>	<i>Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí mali v online sprostredkovateľskej službe počas celého roka uvedenú aspoň jednu položku alebo ktorí počas roka cez sprostredkovateľskú službu uzavreli transakciu.</i>
<i>Internetové vyhľadávače</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili internetový vyhľadávač, napríklad zadáním vyhľadávania.</i>	<i>Počet jedinečných komerčných používateľov s komerčnými webovými sídlami (t. j. webové sídlo používané na komerčné alebo profesionálne účely), ktoré sú počas roka indexované internetovým vyhľadávačom alebo sú súčasťou indexu internetového vyhľadávača.</i>
<i>Online služby sociálnej siete</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili online služby sociálnej siete, napríklad aktívnym prihlásením sa, otvorením stránky, posúvaním, kliknutím, označením „páči sa mi“, vyhľadávaním, vložením príspevku alebo komentovaním.</i>	<i>Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí majú komerčnú ponuku alebo komerčný účet v rámci online služby sociálnej siete a ktorí túto službu akýmkoľvek spôsobom aspoň raz ročne využili, napríklad aktívnym prihlásením sa, otvorením stránky, posúvaním, kliknutím, označením „páči sa mi“, vyhľadávaním, vložením príspevku,</i>



		<i>komentovaním alebo použitím jej nástrojov pre podniky.</i>
<i>Služby platformy na zdieľanie videí</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili službu platformy na zdieľanie videí, napríklad prehrávaním časti audiovizuálneho obsahu, vyhľadávaním alebo nahraním prvku audiovizuálneho obsahu, okrem iného najmä videí vytvorených používateľmi.</i>	<i>Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí počas roka poskytnú aspoň jeden prvok audiovizuálneho obsahu, ktorý bol v rámci služby platformy na zdieľanie videí nahratý alebo prehratý.</i>
<i>Interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac iniciovali komunikáciu prostredníctvom interpersonálnej komunikačnej služby nezávislej od číslovania alebo sa na nej akýmkoľvek spôsobom zúčastnili.</i>	<i>Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí aspoň raz za rok využili komerčný účet alebo akýmkoľvek iným spôsobom iniciovali komunikáciu prostredníctvom interpersonálnej komunikačnej služby nezávislej od číslovania alebo sa na nej zúčastnili s cieľom komunikovať priamo s koncovým používateľom.</i>
<i>Operačné systémy</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí používali zariadenie s operačným systémom, ktorý bol aspoň raz za mesiac aktivovaný, aktualizovaný alebo použitý.</i>	<i>Počet jedinečných vývojárov, ktorí počas roka uverejnili, aktualizovali alebo ponúkli aspoň jednu softvérovú aplikáciu alebo softvérový program, ktoré využívajú programovací jazyk alebo akýkoľvek nástroj na vývoj softvéru daného operačného systému alebo ktoré nejakým spôsobom fungujú v danom operačnom systéme.</i>
<i>Služby cloud computingu</i>	<i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili akékoľvek služby</i>	<i>Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí počas roka poskytovali akékoľvek služby cloud</i>

	<i>cloud computingu od príslušného poskytovateľa a služieb cloud computingu za akýkoľvek druh odmeny, bez ohľadu na to, či sa odmena zrealizuje v tom istom mesiaci.</i>	<i>computingu v rámci cloudovej infraštruktúry príslušného poskytovateľa a služieb cloud computingu.</i>
<b>Reklamné služby</b>	<p><i>Vlastný predaj reklamného priestoru</i></p> <p><i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí boli aspoň raz v mesiaci vystavení pôsobeniu reklamy.</i></p> <p><i>Sprostredkovanie reklamy (vrátane reklamných sietí, reklamných búrz a iných služieb sprostredkovania reklamy)</i></p> <p><i>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí boli aspoň raz v mesiaci vystavení pôsobeniu reklamy, ktoré aktivovalo službu sprostredkovania reklamy.</i></p>	<p><i>Vlastný predaj reklamného priestoru</i></p> <p><i>Počet jedinečných inzerentov, ktorí mali počas roka zobrazenú aspoň jednu reklamu.</i></p> <p><i>Sprostredkovanie reklamy (vrátane reklamných sietí, reklamných búrz a iných služieb sprostredkovania reklamy)</i></p> <p><i>Počet jedinečných komerčných používateľov (vrátane inzerentov, vydavateľov alebo iných sprostredkovateľov), ktorí počas roka prostredníctvom služby sprostredkovania reklamy komunikovali alebo túto službu využili.</i></p>

28.10.2021

## STANOVISKO VÝBORU PRE HOSPODÁRSKE A MENOVÉ VECI

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Stéphanie Yon-Courtin

(\*) Postup pridružených výborov – článok 57 rokovacieho poriadku

### POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre hospodárske a menové veci vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

#### Pozmeňujúci návrh 1

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 1

*Text predložený Komisiou*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.

*Pozmeňujúci návrh*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie **a sú aj v prospech spotrebiteľov, pretože vedú k väčšiemu výberu poskytovaných produktov a služieb. Slúžia ako základné nástroje digitálneho hospodárstva tým, že poskytujú prístup ku kritickej infraštruktúre. Okrem toho by mohli zohrávať dôležitú úlohu pri ochrane slobody a plurality médií, a to aj šírením správ a uľahčovaním verejnej diskusie.**

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

*Text predložený Komisiou*

(4) Kombinácia týchto charakteristík strážcov prístupu v mnohých prípadoch pravdepodobne povedie k závažnej nerovnováhe vo vyjednávačej sile a následne k nekalým praktikám a podmienkam pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a to na úkor cien, kvality, možností výberu aj inovácie.

*Pozmeňujúci návrh*

(4) Kombinácia týchto charakteristík strážcov prístupu v mnohých prípadoch pravdepodobne povedie k závažnej nerovnováhe vo vyjednávačej sile a následne k nekalým praktikám a podmienkam pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a to na úkor cien, kvality, **súkromia, bezpečnostných noriem, financovania tradičných vydavateľov**, možností výberu aj inovácie.

## Pozmeňujúci návrh 3

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 6

*Text predložený Komisiou*

(6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko vnútroštátnych regulačných riešení. **Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na**

*Pozmeňujúci návrh*

(6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko vnútroštátnych regulačných riešení. **Vznikli tak rozdielne regulačné riešenia, ktoré fragmentujú vnútorný trh, v dôsledku čoho hrozí nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych**

dodržiavanie rôznych súborov  
vnútroštátnych regulačných požiadaviek.

regulačných požiadaviek.

#### **Pozmeňujúci návrh 4**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 7**

*Text predložený Komisiou*

(7) **Preto by sa** komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

(7) **Cieľom tohto nariadenia je preto prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu zvýšením úrovne ochrany spotrebiteľa, stanovením pravidiel, ktoré zabezpečia súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora vo všeobecnosti, ako aj pre komerčných používateľov a koncových používateľov základných platformových služieb, ktoré poskytujú najmä strážcovia prístupu.** Komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii **by sa** mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

#### **Pozmeňujúci návrh 5**

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 9

*Text predložený Komisiou*

(9) Fragmentácii vnútorného trhu možno účinne predísť, len ak sa členským štátom zabráni uplatňovať vnútroštátne pravidlá špecifické pre typy **podnikov** a služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Zároveň, keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže ani iné vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania. Uplatňovanie **takýchto** pravidiel **by však nemalo mať vplyv na povinnosti uložené strážcom prístupu podľa tohto nariadenia** a na **ich jednotné a účinné uplatňovanie** na **vnútornom trhu**.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 10

*Pozmeňujúci návrh*

(9) Fragmentácii vnútorného trhu možno účinne predísť, len ak sa členským štátom zabráni uplatňovať vnútroštátne pravidlá špecifické pre typy služieb a **ich poskytovateľov**, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Zároveň, keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže ani iné vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania. **Jednotné uplatňovanie týchto pravidiel možno účinne dosiahnuť len vtedy, ak si Komisia a členské štáty budú môcť vymieňať dôverné informácie, úzko spolupracovať a koordinovať svoje opatrenia na presadzovanie práva s cieľom zabezpečiť súdržné, účinné a dopĺňajúce sa výsledky. S cieľom zachovať vnútorný trh by Komisia okrem toho mala mať možnosť zabrániť prijatiu vnútroštátnych opatrení založených na prísnejších vnútroštátnych právnych predpisoch, ktoré nie sú v súlade s týmto nariadením alebo s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia.**

(10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a ***ich uplatňovanie by ním nemalo byť dotknuté.***

## **Pozmeňujúci návrh 7**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 13**

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu

(10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé ***a aby príslušné práva komerčných používateľov a koncových používateľov boli chránené,*** nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a ***na dopĺňanie ich uplatňovania.***

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, ***webové prehliadače,*** operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu, ***virtuálni asistenti*** a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

Online sprostredkovateľské služby **by mali byť zahrnuté bez ohľadu na technológiu používanú na poskytovanie takýchto služieb. Z tohto dôvodu by virtuálni asistenti alebo asistenti aktivovaní hlasom a iné pripojené zariadenia mali patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia bez ohľadu na to, či sa ich softvér považuje za operačný systém, online sprostredkovateľskú službu alebo internetový vyhľadávač.** Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 13 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(13a) Keď má strážca prístupu viacero základných platformových služieb, malo by byť možné samostatné overovanie, napríklad samostatné používateľské kontá zriadené pre každú základnú platformú**



*službu. Nemalo by byť povinné prepájať alebo spájať kontá patriace komerčným používateľom alebo koncovým používateľom.*

## **Pozmeňujúci návrh 9**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 14 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(14a) Strážcovia prístupu môžu popri základných službách poskytovať aj doplnkové služby, ktoré sú zamerané na koncových používateľov, a to spôsobom, ktorý je pre priemerného používateľa nerozlišiteľný. Tieto doplnkové služby by mohli byť ažito s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby a významne prispieť k nerovnováhe na danom trhu a v konečnom dôsledku nespravodlivo zvýšiť moc strážcu prístupu, a to aj vo vzťahu k obchodným partnerom strážcu prístupu, ako sú dodávatelia tovaru alebo poskytovatelia služieb, ktorí závisia od tejto doplnkovej služby. S cieľom zabrániť strážcom prístupu v nespravodlivom využívaní pákového efektu, ktorý prinášajú doplnkové služby, by sa aj na takéto doplnkové služby mali vzťahovať povinnosti, ktoré sa uplatňujú na základné platformové služby.*

## **Pozmeňujúci návrh 10**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 15**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(15) Samotná skutočnosť, že digitálna služba spĺňa definíciu základnej platformovej služby vzhľadom na rozšírené a bežné využívanie a význam pri prepájaní komerčných a koncových používateľov,

(15) Samotná skutočnosť, že digitálna služba spĺňa definíciu základnej platformovej služby vzhľadom na rozšírené a bežné využívanie a význam pri prepájaní komerčných a koncových používateľov,

nevyvoláva dostatočne vážne obavy z hľadiska súťažeschopnosti a nekalých praktík. Tieto obavy vznikajú len vtedy, keď základná platformová služba predstavuje dôležitú bránu a prevádzkuje ju poskytovateľ s významným vplyvom na vnútornom trhu, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, alebo poskytovateľ, ktorý pravdepodobne takéto postavenie bude mať v blízkej budúcnosti. Preto by sa cielený súbor harmonizovaných pravidiel stanovený v tomto nariadení mal vzťahovať len na **podniky označené** na základe týchto troch objektívnych kritérií, ktoré by sa mali uplatňovať len na tie ich základné platformové služby, ktoré samostatne predstavujú dôležitú bránu prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom.

nevyvoláva dostatočne vážne obavy z hľadiska súťažeschopnosti a nekalých praktík. Tieto obavy vznikajú len vtedy, keď základná platformová služba predstavuje dôležitú bránu a prevádzkuje ju poskytovateľ s významným vplyvom na vnútornom trhu, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, alebo poskytovateľ, ktorý pravdepodobne takéto postavenie bude mať v blízkej budúcnosti. Preto by sa cielený súbor harmonizovaných pravidiel stanovený v tomto nariadení mal vzťahovať len na **poskytovateľov základných platformových služieb označených** na základe týchto troch objektívnych kritérií, ktoré by sa mali uplatňovať len na tie ich základné platformové služby, ktoré samostatne predstavujú dôležitú bránu prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom.

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 16

*Text predložený Komisiou*

(16) V záujme účinného uplatňovania tohto nariadenia na poskytovateľov základných platformových služieb, pri ktorých je najväčšia pravdepodobnosť, že tieto objektívne podmienky spĺňajú, a v prípadoch, keď je nekalé konanie oslabujúce súťažeschopnosť najčastejšie a najvplyvnejšie, by Komisia mala mať možnosť priamo označiť za strážcov prístupu tých poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí spĺňajú určité kvantitatívne prahové hodnoty. **Takéto podniky** by v každom prípade mali podliehať rýchlemu procesu označovania, ktorý by sa mal začať nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

(16) V záujme účinného uplatňovania tohto nariadenia na poskytovateľov základných platformových služieb, pri ktorých je najväčšia pravdepodobnosť, že tieto objektívne podmienky spĺňajú, a v prípadoch, keď je nekalé konanie oslabujúce súťažeschopnosť najčastejšie a najvplyvnejšie, by Komisia mala mať možnosť priamo označiť za strážcov prístupu tých poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí spĺňajú určité kvantitatívne prahové hodnoty. **Takíto poskytovatelia základných platformových služieb** by v každom prípade mali podliehať rýchlemu procesu označovania, ktorý by sa mal začať nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 17

#### *Text predložený Komisiou*

(17) Dobrými ukazovateľmi, že poskytovateľ základných platformových služieb má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v **troch** členských štátoch. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby aspoň v **troch** členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, ak poskytuje základnú platformovú službu aspoň v **troch** členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhovú kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné

#### *Pozmeňujúci návrh*

(17) Dobrými ukazovateľmi, že poskytovateľ základných platformových služieb má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v **dvoch** členských štátoch. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby aspoň v **dvoch** členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, ak poskytuje základnú platformovú službu aspoň v **dvoch** členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhovú kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné

možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

### **Pozmeňujúci návrh 13**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 20 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(20a) Aktívni koncoví používatelia, ako aj komerční používatelia by mali byť vymedzení tak, aby primerane reprezentovali úlohu a dosah uvedenej konkrétnej základnej platformovej služby. S cieľom poskytnúť strážcom prístupu právnu istotu by sa mali stanoviť prvky takýchto vymedzení pojmov pre jednotlivé základné služby platformy.**

### **Pozmeňujúci návrh 14**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 21**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť

postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu aspoň v **troch** členských štátoch veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **troch** rokov.

postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu aspoň v **dvoch** členských štátoch veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **dvoch** rokov.

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 23

*Text predložený Komisiou*

(23) Poskytovatelia základných platformových služieb, ktorí síce dosahujú kvantitatívne prahové hodnoty, ale dokážu predložiť dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností fungovania príslušnej základnej platformovej služby nespĺňajú objektívne kritériá na strážcu prístupu, by nemali byť označení priamo, ale len na základe ďalšieho **vyšetrovania**. **Dôkazné** bremeno, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by nemala pre konkrétneho poskytovateľa platiť, by mal znášať daný poskytovateľ. Komisia by vo svojom posúdení mala zohľadniť len tie aspekty, ktoré priamo súvisia s požiadavkami na označenie strážcu prístupu, teda či ide o dôležitú prístupovú bránu prevádzkovanú poskytovateľom s významným vplyvom na vnútorný trh, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, či už je aktuálne alebo sa dá predpokladať. Všetky ekonomické odôvodnenia zamerané na preukázanie efektívnosti vyplývajúce z konkrétneho druhu správania poskytovateľa základných platformových služieb by sa mali zamietnuť, pretože nie sú pri označovaní strážcu prístupu relevantné. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe kvantitatívnych prahových hodnôt, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrovanie tým, že nedodržiava

*Pozmeňujúci návrh*

(23) Poskytovatelia základných platformových služieb, ktorí síce dosahujú kvantitatívne prahové hodnoty, ale dokážu predložiť dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností fungovania príslušnej základnej platformovej služby **výnimočne** nespĺňajú objektívne kritériá na strážcu prístupu, **hoci dosahujú všetky kvantitatívne prahové hodnoty**, by nemali byť označení priamo, ale len na základe ďalšieho **preskúmania týchto argumentov**. Bremeno **predloženia presvedčivých dôkazov**, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by nemala pre konkrétneho poskytovateľa platiť, by mal znášať daný poskytovateľ. Komisia by vo svojom posúdení mala zohľadniť len tie aspekty, ktoré priamo súvisia s požiadavkami na označenie strážcu prístupu, teda či ide o dôležitú prístupovú bránu prevádzkovanú poskytovateľom s významným vplyvom na vnútorný trh, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, či už je aktuálne alebo sa dá predpokladať. Všetky ekonomické odôvodnenia zamerané na preukázanie efektívnosti vyplývajúce z konkrétneho druhu správania poskytovateľa základných platformových služieb by sa mali zamietnuť, pretože nie sú pri označovaní strážcu prístupu relevantné. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe

vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.

kvantitatívnych prahových hodnôt, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrovanie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 24

##### *Text predložený Komisiou*

(24) Posudzovanie roly strážcu prístupu by sa malo umožniť aj v prípade poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí nedosahujú všetky kvantitatívne prahové hodnoty, a to vzhľadom na celkové objektívne požiadavky, že majú významný vplyv na vnútorný trh, pôsobia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom a ich činnosti majú zakorenené a trvalé postavenie alebo sa dá predpokladať, že ho v blízkej budúcnosti nadobudnú.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(24) Posudzovanie roly strážcu prístupu by sa malo umožniť aj v prípade poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí nedosahujú všetky kvantitatívne prahové hodnoty, a to vzhľadom na celkové objektívne požiadavky, že majú významný vplyv na vnútorný trh, pôsobia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom a ich činnosti majú zakorenené a trvalé postavenie alebo sa dá predpokladať, že ho v blízkej budúcnosti nadobudnú, **ako aj vzhľadom na ich skutočný alebo potenciálny trhovú podiel alebo dominantné postavenie na príslušnom trhu.**

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 26

##### *Text predložený Komisiou*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska

##### *Pozmeňujúci návrh*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska

rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. **Podniky** sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. **Poskytovatelia základných platformových služieb** sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

*Text predložený Komisiou*

(29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 30

*Text predložený Komisiou*

(29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu **v rámci podnikov, ku ktorým patria**. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.

*Pozmeňujúci návrh*

(29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu **v rámci podnikov, ku ktorým patria**. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé *dva* roky.

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé *štyri* roky ***v prípade označených strážcov prístupu s cieľom posúdiť, či nad'alej splňajú požiadavky, a aspoň každý rok s cieľom posúdiť, či tieto požiadavky splňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb.***

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 31

*Text predložený Komisiou*

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu *o* všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách ***iných poskytovateľov základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore.*** Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré ***sa predpokladajú v tomto nariadení.***

*Pozmeňujúci návrh*

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu ***a príslušné vnútroštátne orgány o*** všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách ***pred ich zavedením a poskytnúť dôkazy a zrozumiteľné informácie, aby preukázali, že zamýšľaná koncentrácia neohroží súťažschopnosť príslušných trhov.*** Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti ***na trhoch, na ktorých strážcovia prístupu pôsobia, najmä*** v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom, ***a to aj*** na zváženie v kontexte prieskumov trhu,



ktoré vykonáva Komisia podľa tohto nariadenia a podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 (nariadenie ES o fúziách), ako aj viesť k uloženiu behaviorálnych alebo štrukturálnych nápravných opatrení strážcom prístupu s cieľom obnoviť súťažnosť a spravodlivosť na digitálnych trhoch.

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 31 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(31a) Komisia by mala analyzovať koncentrácie, ktoré jej boli oznámené alebo na ktoré sa jej odkazuje podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004, a to z hľadiska odrádzania od tzv. zhubných akvizícií, ktoré bránia vzniku potenciálnych vyzývateľov strážcov prístupu, aj keď v čase akvizície nadobudnutá spoločnosť nie je významným aktérom. Komisia by mala zväziť navrhnutie revízie uvedeného nariadenia s cieľom rozšíriť jeho rozsah pôsobnosti v digitálnom sektore, ako aj upraviť kritériá, na základe ktorých sa hodnotia akvizície strážcami prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 32

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(32) V záujme spravodlivosti a súťažnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých

(32) V záujme spravodlivosti a súťažnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých

účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, **a to aj prostredníctvom použitia temných vzorcov, manipulatívnych štruktúr výberu, dizajnu, štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania produktu, ktoré môžu ovplyvniť výber alebo autonómiu používateľa, alebo prostredníctvom dohôd s obchodnými partnermi strážcov prístupu, ktorí sú tretími stranami**, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia. **Predovšetkým by kroky strážcov prístupu mali primerane zabezpečiť transparentnosť, interoperabilitu (vrátane spravodlivého využívania údajov a prístupu k nim) a rovnaké zaobchádzanie (napr. tam, kde môže vzniknúť protisúťažné sebauprednostňovanie, viazaný predaj alebo balíkový predaj).**

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

#### *Text predložený Komisiou*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia

#### *Pozmeňujúci návrh*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia

prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. ***V povinnostiach stanovených v tomto nariadení by sa mala zohľadňovať osobitná povaha poskytovaných základných platformových služieb.*** Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností. ***S cieľom zvýšiť účinnosť procesu aktualizácie by Komisia mala využívať aj mechanizmus podávania správ, do ktorého sú zapojení konkurenti, komerční používatelia, koncoví používatelia a členské štáty a ktorý informuje Komisiu v prípade akýchkoľvek zistených praktík.***

## **Pozmeňujúci návrh 24**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 36**

*Text predložený Komisiou*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z

*Pozmeňujúci návrh*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z

hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa **koncovému používateľovi** prezentovať **proaktívne**, explicitne, jasne a jednoznačne.

hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú, **ale rovnocennú alternatívu, a bez toho, aby základnú platformu alebo určité jej funkcie podmienili súhlasom koncového používateľa, ako sa uvádza v článku 6 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2016/679. Menej personalizovaná alternatíva by nemala byť iná alebo menej kvalitná v porovnaní so službou ponúkanou koncovým používateľom, ktorí súhlasia s prepájaním svojich osobných údajov.** Táto možnosť **prepájania údajov** by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných základných platformových služieb a iných služieb strážcu prístupu, ako aj služieb tretích strán (ak sa údaje získavajú napríklad prostredníctvom súborov cookie alebo tlačidiel „páči sa mi to“, ktoré sa nachádzajú na webových stránkach tretích strán). **Keď strážca prístupu požaduje súhlas, mal by koncovým používateľom proaktívne prezentovať ľahko použiteľné riešenie na poskytnutie, úpravu alebo odvolanie súhlasu, a to explicitne, jasne a jednoznačne. Koncový používateľ, ktorý by mal byť informovaný o tom, že odmietnutie by mohlo viesť k menej personalizovanej ponuke, ale že kvalita a funkcie základnej platformovej služby zostanú nezmenené, by mal poskytnúť jasný, informovaný a konkrétny súhlas. Toto by sa malo uplatňovať bez toho, aby boli dotknuté iné ustanovenia upravujúce ukladanie, spracovanie a využívanie údajov, ako sú ustanovenia nariadenia (EÚ) 2016/679 alebo navrhovaného aktu o správe údajov. Na účely poskytovania informácií a ponúkania možnosti udeliť, zmeniť alebo**

*odvolať súhlas by mal strážca prístupu poskytovať koncovým používateľom riešenia, ktoré sú používateľsky čo najústretovejšie (s ľahkou a rýchlou prístupnosťou), v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a najmä s požiadavkou špecificky navrhutej ochrany údajov a štandardnej ochrany údajov stanovenou v článku 25 nariadenia (EÚ) 2016/679.*

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 37

##### *Text predložený Komisiou*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných **online sprostredkovateľských služieb**. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych **online sprostredkovateľských služieb**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych **online sprostredkovateľských** kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa **nemalo akceptovať, ak** strážcovia prístupu **obmedzujú** rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako

##### *Pozmeňujúci návrh*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny **alebo dostupnosti**) prostredníctvom iných **distribučných kanálov**. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych **distribučných kanálov**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych **distribučných** kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa **malo zakázať, aby** strážcovia prístupu **obmedzovali** rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad

napríklad zvýšené provízie **alebo** vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

zvýšené provízie, vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu **alebo ich menej výhodné zobrazenie v poradí.**

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 37 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(37a) Požiadavka, aby sa komerční používatelia alebo koncoví používatelia prihlásili alebo zaregistrovali do inej základnej platformovej služby strážcu prístupu ako podmienka prístupu, prihlásenia alebo registrácie do základnej platformovej služby, poskytuje strážcovi prístupu prostriedky na zachytenie nových komerčných používateľov a koncových používateľov a dosiahnutie ich odkázanosti na jeho základné platformové služby zabezpečením toho, že komerční používatelia nemajú prístup k jednej základnej platformovej službe bez toho, aby sa aspoň zaregistrovali alebo si vytvorili konto na účely získania druhej základnej platformovej služby. Toto správanie poskytuje strážcom prístupu aj potenciálnu výhodu z hľadiska akumulácie údajov a mohlo by vytvoriť prekážky vstupu na trh.**

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov

prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia, **koncoví používatelia alebo organizácie občianskej spoločnosti** sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

## Pozmeňujúci návrh 28

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

*Text predložený Komisiou*

(40) Identifikačné služby sú kľúčové pre **podnikateľskú činnosť** komerčných používateľov, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES33, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto nemali využívať svoje postavenie

*Pozmeňujúci návrh*

(40) Identifikačné **a platobné** služby sú kľúčové pre **hospodársky rozvoj** komerčných používateľov, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES33, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto

poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek identifikačných služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú koncovým používateľom, ak majú takíto komerční používatelia k dispozícii iné identifikačné služby.

---

<sup>33</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

nemali využívať svoje postavenie poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek **platobných a** identifikačných služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú koncovým používateľom, ak majú takíto komerční používatelia k dispozícii iné identifikačné služby.

---

<sup>33</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 41

#### *Text predložený Komisiou*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že **technicky** zabráni prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú

#### *Pozmeňujúci návrh*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že zabráni prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu **alebo prostredníctvom dizajnu produktu**. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú



prekážku pri prechode.

### Pozmeňujúci návrh 30

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 42

##### *Text predložený Komisiou*

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného

prekážku pri prechode.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán **a jednostrannom rozhodnutí subjektov z tohto odvetvia, ktoré nie sú reprezentatívne pre celý reklamný hodnotový reťazec**, sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere **bezodplatne účinné, veľmi kvalitné a**

reklamného hodnotového reťazca.

*nepretržité informácie v reálnom čase, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca, vrátane všetkých odpočtov a príplatkov, ako aj informácie o dostupnosti a viditeľnosti reklamy, mechanizmoch stanovovania cien a systémoch na výpočet týchto cien a odmiern a o necenových kritériách v procese aukcie. Zahŕňalo by to komplexné informácie o metodike výpočtu akýchkoľvek cien a poplatkov a o jej uplatňovaní v súvislosti s príslušnými ponukami inzerenta alebo vydavateľa pre každú poskytnutú službu sprostredkovania reklamy. Okrem toho by mal strážca prístupu podrobiť zladeniu dopytu po reklame a ponuky prostredníctvom aukcií pravidelným nezávislým auditom s cieľom zistiť, či výsledok takýchto aukcií zodpovedá predloženým ponukám a či účtované poplatky zodpovedajú informáciám o cenách, ktoré poskytol strážca prístupu.*

### Pozmeňujúci návrh 31

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možnosti voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie, **obchody so softvérovými aplikáciami** alebo **doplňkové** služby. V záujme možnosti voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v

softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

### **Pozmeňujúci návrh 32**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 46 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(46a) Zabezpečenie predvolených pozícií vo všetkých hlavných vyhľadávacích prístupových bodoch operačného systému, ako je predinštalovaný prehliadač, panel vyhľadávania na domovskej obrazovke alebo hlasový asistent, môže upevniť dominantné postavenie etablovanej základnej platformovej služby a zabrániť súťažeschopnosti digitálnych trhov. Dokonca aj v prípade, že používatelia môžu zmeniť predvolené nastavenie manuálne, to robia málokedy z dôvodu behaviorálnych predsudkov. S cieľom zabezpečiť súťažeschopnosť by koncoví používatelia mali mať pri nastavovaní svojho zariadenia možnosť zvoliť si svoju predvolenú základnú platformovú službu prostredníctvom ponuky predvolieb príslušných dostupných konkurenčných služieb na základe kombinácie kritérií, ktorá umožňuje, aby sa noví účastníci zobrazovali v tejto ponuke. Koncoví používatelia by po nastavení zariadenia mali mať prístup k tejto ponuke predvolieb.***

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 47**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu

stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. **Koncový používateľ by mal mať možnosť rozhodnúť, ktoré softvérové aplikácie alebo obchod so softvérovými aplikáciami by mali byť predvolené. Okrem toho by koncoví používatelia mali mať možnosť pri sťahovaní novej aplikácie jednoducho zmeniť predvolené nastavenia svojho operačného systému. Takáto zmena by sa po vykonaní mala uplatňovať na všetky predvolené prístupové body, cez ktoré je možné získať prístup k službe poskytovanej prostredníctvom aplikácie alebo cez ktoré je možné službu využívať.** Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo

operačného systému.

## Pozmeňujúci návrh 34

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 48

*Text predložený Komisiou*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo **výrobky** či služby zoradené vo výsledkoch

*Pozmeňujúci návrh*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia **alebo predvolených nastavení** lepšie postavenie **alebo diferencované zaobchádzanie** svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi

vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

novinkami na sociálnej sieti, alebo **produkty** či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu **alebo vo výsledkoch vyhľadávania prostredníctvom virtuálnych asistentov**. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 35

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 50

*Text predložený Komisiou*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že **technicky** zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohli ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode.

*Pozmeňujúci návrh*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohli ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode.

## Pozmeňujúci návrh 36

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 51

*Text predložený Komisiou*

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky na trhu služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu **nenáležite** neobmedzovali koncových používateľov pri výbere poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

## Pozmeňujúci návrh 37

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 51 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky na trhu služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu neobmedzovali koncových používateľov pri výbere poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

***(51a) Interoperabilita môže mať priamy pozitívny vplyv na súťažnosť, spravodlivosť trhu a spokojnosť spotrebiteľov. Interoperabilita, ktorá si vyžaduje, aby platformy používali otvorené protokoly, napríklad aplikačné programovacie rozhranie, výrazne znižuje potenciálnym konkurentom na trhu prekážky vstupu, pretože by umožnila konkurentom prístup k existujúcim sieťam a umožnila by im účasť na nich. Zároveň by to umožnilo konkurenčným***

*platformám ponúkat' svoje interné systémy používateľom, ktorých údaje sa nachádzajú inde, čo by týmto používateľom umožnilo zvoliť si rovnocennú alternatívu priaznivú pre spotrebiteľov a zároveň posilniť súťažnosť.*

## **Pozmeňujúci návrh 38**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 51 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(51b) Podobne treba zabezpečiť interoperabilitu v prípade služieb posielania správ a sociálnych médií, aby sa používateľom umožnil prechod z jednej platformy na druhú bez toho, aby prišli o svoje údaje a kontakty. Rovnako by používatelia mali mať možnosť jednostranne prostredníctvom jednoduchého postupu rozhodnúť o nahraní svojich údajov do noviniek, o uložení svojej histórie alebo o úplnom vymazaní svojich údajov z platformy na posielanie správ alebo platformy služby pre zabezpečenie sociálnych médií.*

## **Pozmeňujúci návrh 39**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 52**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojitú rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej

(52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojitú rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej



obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akoukoľvek prípadnou treťou stranou, ktorá takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojitá rola uplatní spôsobom, ktorý alternatívnym poskytovateľom doplnkových služieb alebo softvérových aplikácií bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane poskytovateľov takýchto doplnkových služieb, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb.

obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akoukoľvek prípadnou treťou stranou, ktorá takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojitá rola uplatní spôsobom, ktorý alternatívnym poskytovateľom doplnkových služieb alebo softvérových aplikácií bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane poskytovateľov takýchto doplnkových služieb, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb. ***Prístup za rovnakých podmienok zahŕňa technické, právne, hospodárske alebo akejkoľvek iné podmienky. Strážcovia prístupu by sa nemali brániť v tom, aby prijali nevyhnutné opatrenia na zabezpečenie toho, aby doplnkové služby tretích strán neohrozovali integritu operačného systému, hardvérových alebo softvérových funkcií, ktoré poskytuje. Strážca prístupu by však mal byť povinný náležite odôvodniť takéto nevyhnutné opatrenia a bezplatne poskytnúť alternatívne riešenie prístupu a interoperability, aby sa umožnilo účinné poskytovanie doplnkových služieb.***

## Pozmeňujúci návrh 40

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 53

### *Text predložený Komisiou*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a **k informáciám, ktoré inzerenti**, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj **vydavatelia potrebujú na** vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

### *Pozmeňujúci návrh*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť ***nepretržitý a bezplatný prístup v reálnom čase*** k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a ***zaisťiť úplné oznamovanie a transparentnosť parametrov a údajov – vrátane agregovaných údajov – používaných na rozhodovanie, vykonávanie a meranie sprostredkovateľských služieb pre inzerentov***, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj ***vydavateľov na to, aby mohli vykonávať*** vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb. ***Strážca prístupu by mal ďalej bezodplatne poskytovať spoľahlivé, neagregované, podrobné a úplné údaje, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé veľmi kvalitné hodnotenie sprostredkovateľských služieb a hodnotenie v reálnom čase vrátane preverenia súboru reklám. Tieto údaje by mali zahŕňať údaje týkajúce sa všetkých parametrov, ktoré strážcovia prístupu alebo poskytovatelia služieb patriaci rovnakému podniku používajú v súvislosti so službami sprostredkovania reklamy s cieľom určiť výsledok takéhoto***

*sprostredkovania a určiť zodpovedajúce ceny za reklamy alebo poplatky za akékoľvek poskytované sprostredkovateľské služby, buď na strane nákupu, alebo na strane predaja.*

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 54

*Text predložený Komisiou*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie **takejto** prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

*Pozmeňujúci návrh*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie prenosnosti **údajov koncových používateľov**. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii. **Tieto práva na prenosnosť by používatelom poskytli možnosť prístupu k ich údajom a**

*možnosť ich anonymizácie na rôznych platformách.*

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 57

*Text predložený Komisiou*

(57) ***Predovšetkým strážcovia*** prístupu, ktorí poskytujú prístup k ***obchodom so softvérovými aplikáciami***, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávací sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich ***obchodov so softvérovými aplikáciami*** by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako mierka spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov ***obchodov so softvérovými aplikáciami***; ceny alebo podmienky, ktoré daný ***poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami*** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami

*Pozmeňujúci návrh*

(57) ***Strážcovia*** prístupu, ktorí poskytujú prístup k ***základným platformovým službám***, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávací sile medzi týmito strážcami prístupu ***na jednej strane*** a komerčnými používateľmi ich ***základných platformových služieb, najmä tými, ktorí sú MSP na danom odvetvovom trhu, ako sú malí vydavatelia, najmä pokiaľ ide o prístup k internetovým vyhľadávateľom a online sociálnym sieťam, na druhej strane***, by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ***podmienok využívania údajov alebo podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na práva, ktoré má komerčný používateľ***, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu ***alebo zaobchádzania*** by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako mierka spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov

uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

**príslušnej základnej platformovej služby;** ceny alebo podmienky, ktoré daný **strážca prístupu** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základných platformových služieb** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. **Určenie spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu by malo viesť k možnosti, aby sa tok príjmov poskytovateľov digitálneho obsahu, ako sú vydavatelja tlače v dominantnom postavení na svojom trhu, stal transparentnejší, najmä pokiaľ ide o príjmy z reklamy, ale aj pokiaľ ide o rozdeľovanie primeraných podielov z príjmov autorom diel zahrnutých v tlačových publikáciách.** Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách]. **Takisto by nemala byť dotknutá možnosť komerčných používateľov, ktorí sú MSP na danom odvetvovom trhu, ako sú malí vydavatelja tlače, ponúkať licencie bez licenčných poplatkov s cieľom zabezpečiť prístup k ich obsahu, viditeľnosť v internetových vyhľadávačoch a online službách sociálnych sietí, a nemala by byť dotknutá ani možnosť koncových používateľov vykonávať úkony nakladania s hypertextovými odkazmi v súlade s článkom 15 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/790.**

## Pozmeňujúci návrh 43

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 58

(58) Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

(58) Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa **už od začiatku obdobia jeho dodržiavania** obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. **Keďže obchodné postupy a aspekty základných platformových služieb ponúkaných strážcami prístupu sa môžu líšiť, je pravdepodobné, že vzniknú neistoty a nesprávne výklady v súvislosti s vhodnosťou zavedených opatrení. Aby sa odstránili ešte pred začiatkom obdobia dodržiavania, je potrebné, aby strážcovia prístupu mali možnosť požiadať Komisiu o určenie toho, či sú opatrenia, ktoré plánujú vykonať, účinné na dosiahnutie cieľ a príslušnej povinnosti za daných okolností.** V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu **v právne záväzných lehotách** bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. **V tomto procese môže Komisia potrebovať dodatočné poradenstvo, poznatky a skúsenosti týkajúce sa trhu základnej platformovej služby, ktorá je predmetom dialógu. V takýchto prípadoch by Komisia mala mať možnosť uskutočniť konzultácie s tretími stranami, ako sú komerční používatelia a**

*konkurenti, organizácie občianskej spoločnosti, príslušné vnútroštátne orgány a iné subjekty, ktoré Komisia označila za relevantné pre príslušnú základnú platformovú službu. Komisia by počas týchto konzultácií mala konať s náležitým ohľadom na obchodné tajomstvo a zabezpečiť jeho ochranu. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.*

#### **Pozmeňujúci návrh 44**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 58 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(58a) Komisia by takisto mala mať právomoc rýchlo prijať rozhodnutia v prípade nedodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení zo strany strážcu prístupu. Pri prijímaní takýchto rozhodnutí by Komisia mala mať možnosť určiť opatrenia, ktoré by boli potrebné na zabezpečenie úplného súladu s týmto nariadením a obnovu súťažeschopnosti digitálnych trhov, keď sa naruší.*

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 59**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(59) Ako dodatočný prvok na zabezpečenie proporcionality by sa strážcom prístupu mala poskytnúť možnosť požiadať o pozastavenie určitej osobitnej povinnosti v nevyhnutnom rozsahu za výnimočných okolností, ktoré sú mimo jeho kontroly – napríklad nepredvídaný vonkajší otras, ktorý dočasne eliminoval

(59) Ako dodatočný prvok na zabezpečenie proporcionality by sa strážcom prístupu mala poskytnúť možnosť požiadať o **dočasné** pozastavenie určitej osobitnej povinnosti v nevyhnutnom rozsahu za výnimočných okolností, ktoré sú mimo jeho kontroly – napríklad nepredvídaný vonkajší otras, ktorý dočasne

veľkú časť dopytu koncových používateľov po príslušnej základnej platformovej službe – ak strážca prístupu preukáže, že plnenie konkrétnej povinnosti ohrozuje hospodársku životaschopnosť jeho činností v Únii.

eliminoval veľkú časť dopytu koncových používateľov po príslušnej základnej platformovej službe – ak strážca prístupu preukáže, že plnenie konkrétnej povinnosti ohrozuje hospodársku životaschopnosť jeho činností v Únii. ***Komisia by vo svojom rozhodnutí mala uviesť dôvody na udelenie pozastavenia a mala by ho pravidelne preskúmať, aby posúdila, či sú podmienky na jeho udelenie stále uplatniteľné alebo nie.***

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 59 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(59a) V rámci lehoty na splnenie svojich povinností by označení strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o opatreniach, ktoré vykonali na účinné splnenie svojich povinností. Komisia by mala takéto informácie sprístupniť tretím stranám, ktorých sa týkajú činnosti strážcov prístupu, pričom by mala rešpektovať obchodné tajomstvá označených strážcov prístupu.***

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 61

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu,

(61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. ***Umelá inteligencia by sa mohla použiť na stimulovanie používateľov k tomu, aby sa zapojili do určitých činností, alebo na***



podporí súťažnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu.

**predpovedanie ich krokov bez nutnosti ich profilovania. Moc umelej inteligencie v oblasti veľkých dát, ktorú vypracovali alebo vytvárajú výlučne podniky, ktoré sú v kontakte s postavením a postupmi strážcov prístupu, by sa nemala zanedbávať.** Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu. **Tento opis by mali sprístupniť verejnosti. Komisia by po konzultácii s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi mala vypracovať normy a postup auditu. Opis podrobený auditu, ako aj všetky relevantné materiály, ktoré sa získavajú v súvislosti s dohl'adom nad strážcami prístupu a ktoré sa týkajú spracovania osobných údajov, Komisia na požiadanie poskytne akémukoľvek príslušnému dozornému orgánu zastúpenému v**

## **Pozmeňujúci návrh 48**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 62**

*Text predložený Komisiou*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodriavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

## **Pozmeňujúci návrh 49**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 63**

*Text predložený Komisiou*

(63) Prieskum trhu môže viesť k záveru, že určitý **podnik poskytujúci základnú platformovú službu** spĺňa všetky prierezové kvalitatívne kritériá na to, aby

*Pozmeňujúci návrh*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodriavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a **právne záväznými** lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

*Pozmeňujúci návrh*

(63) Prieskum trhu môže viesť k záveru, že určitý **poskytovateľ základnej platformovej služby** spĺňa všetky prierezové kvalitatívne kritériá na to, aby

bol identifikovaný ako strážca prístupu. Potom by mal v zásade splniť všetky príslušné povinnosti stanovené v tomto nariadení. Avšak v prípade strážcov prístupu, pri ktorých Komisia dospela k záveru, že pravdepodobne nadobudnú zakorenené a trvalé postavenie v blízkej budúcnosti, by Komisia mala uložiť len tie povinnosti, ktoré sú potrebné a vhodné na to, aby sa predišlo takémuto zakorenenému a trvalému postaveniu činností daného strážcu prístupu. Pri takýchto vznikajúcich strážcoch prístupu by Komisia mala zohľadniť, že tento stav je v zásade dočasný, a preto by sa malo v určitom bode rozhodnúť, či by takýto poskytovateľ základných platformových služieb mal podliehať úplnému súboru povinností strážcov prístupu, pretože nadobudol zakorenené a trvalé postavenie, alebo či sa napokon nenaplnili podmienky takéhoto označenia, a teda sa všetky predtým uložené povinnosti majú zrušiť.

bol identifikovaný ako strážca prístupu. Potom by mal v zásade splniť všetky príslušné povinnosti stanovené v tomto nariadení. Avšak v prípade strážcov prístupu, pri ktorých Komisia dospela k záveru, že pravdepodobne nadobudnú zakorenené a trvalé postavenie v blízkej budúcnosti, by Komisia mala uložiť len tie povinnosti, ktoré sú potrebné a vhodné na to, aby sa predišlo takémuto zakorenenému a trvalému postaveniu činností daného strážcu prístupu. Pri takýchto vznikajúcich strážcoch prístupu by Komisia mala zohľadniť, že tento stav je v zásade dočasný, a preto by sa malo v určitom bode rozhodnúť, či by takýto poskytovateľ základných platformových služieb mal podliehať úplnému súboru povinností strážcov prístupu, pretože nadobudol zakorenené a trvalé postavenie, alebo či sa napokon nenaplnili podmienky takéhoto označenia, a teda sa všetky predtým uložené povinnosti majú zrušiť.

## Pozmeňujúci návrh 50

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 64

*Text predložený Komisiou*

(64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú ***opodstatnené dodatočné behaviorálne*** alebo ***prípadne štrukturálne nápravné*** opatrenia, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia systematickým nedodržiavaním jednej alebo viacerých povinností stanovených v tomto nariadení, ***ktoré ešte viac posilnilo jeho postavenie strážcu prístupu. Išlo by o prípad, ak by strážca prístupu na vnútornom trhu ďalej rástol, s ďalším nárastom počtu komerčných a koncových používateľov by sa posilňovala ich hospodárska závislosť od základných platformových služieb daného strážcu prístupu a jeho postavenie by sa ešte viac zakoreňovalo.*** Komisia by preto mala mať

*Pozmeňujúci návrh*

(64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú ***štrukturálne nápravné opatrenia*** alebo ***rovnako účinné behaviorálne*** opatrenia ***opodstatnené***, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia systematickým nedodržiavaním jednej alebo viacerých povinností stanovených v tomto nariadení. Komisia by preto mala mať v takýchto prípadoch právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, s náležitým zohľadnením zásady proporcionality.

v takýchto prípadoch právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, s náležitým zohľadnením zásady proporcionality. **Štrukturálne opatrenia, ako napríklad právne, funkčné alebo štrukturálne oddelenie vrátane odčlenenia podniku alebo jeho častí, by sa mali ukladať iba vtedy, keď buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne opatrenie alebo keď by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne opatrenie mohlo znamenať pre dotknutý podnik väčšie zaťaženie než dané štrukturálne opatrenie. Zmeny štruktúry podniku, ktorá existovala pred zistením systematického nesúladu, by boli primerané len vtedy, ak existuje významné riziko, že tento systematický nesúlad vyplýva zo samotnej štruktúry dotknutého podniku.**

## **Pozmeňujúci návrh 51**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 65 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(65a) V naliehavých prípadoch, keď by mohlo vzniknúť riziko vážnej a okamžitej škody pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov v dôsledku nových praktík, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb alebo by mohli byť nespravodlivé, by Komisia mala mať právomoc zaviesť prechodné opatrenia, ktorými by sa dotknutému strážcovi prístupu dočasne stanovili povinnosti. Tieto prechodné opatrenia by sa mali obmedziť na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené. Mali by sa uplatňovať až do ukončenia prieskumu trhu a zodpovedajúceho konečného rozhodnutia Komisie podľa článku 17.**

## Pozmeňujúci návrh 52

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 66 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(66a) Komisia by mala Európskemu parlamentu poskytovať pravidelné aktuálne informácie, pokiaľ ide o hodnotenia presadzovania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a možnú potrebu aktualizácie príslušných ustanovení. Ak by hodnotenie viedlo k legislatívnemu návrhu, Európsky parlament by mal zväziť použitie svojho postupu pre naliehavé prípady, ktorý umožňuje rýchlejšie parlamentné preskúmanie návrhov Komisie pri plnom rešpektovaní demokratických výsad Parlamentu.**

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 67

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(67) Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrenia systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. **V takomto rozhodnutí by sa malo tiež konštatovať, že už neexistujú dôvody na zásah Komisie.**

(67) Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrenia systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. **Pred prijatím tohto rozhodnutia by Komisia mala byť v prípade potreby splnomocnená požadovať testovanie záväzkov vrátane testovania A/B s cieľom optimalizovať ich účinnosť. Záväzky by sa mali prehodnotiť po tom, ako budú v platnosti počas primeraného obdobia. Ak by preskúmanie záväzkov Komisiou ukázalo neúčinné plnenie, Komisia by mala byť splnomocnená**

*požadovať zmenu alebo zrušiť neúčinné  
nápravné opatrenia.*

## **Pozmeňujúci návrh 54**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 68**

*Text predložený Komisiou*

(68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie.

*Pozmeňujúci návrh*

(68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie. ***Príslušné vnútroštátne orgány by mali pomáhať Komisii pri monitorovaní a presadzovaní povinností stanovených v tomto nariadení poskytovaním podpory a odborných znalostí Komisii alebo predkladaním žiadostí Komisii, aby začala prieskum trhu na základe zhromaždených dôkazov.***

## **Pozmeňujúci návrh 55**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 70**

*Text predložený Komisiou*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v

*Pozmeňujúci návrh*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v

členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. **Verejné orgány, subjekty alebo agentúry v členských štátoch by mali mať možnosť z vlastnej iniciatívy poskytnúť Komisii príslušné informácie.** Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

## Pozmeňujúci návrh 56

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 71 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(71a) Komisia by mala mať právomoc požiadať o pomoc orgány členských štátov. Medzi príslušné vnútroštátne orgány môžu patriť orgány na ochranu hospodárskej súťaže, orgány na ochranu spotrebiteľa a orgány pre ochranu osobných údajov, ako aj iné príslušné národné regulačné orgány. Tieto orgány v jednotlivých členských štátoch by takisto mali mať možnosť postúpiť Komisii všetky informácie, ktoré by mohli byť v tejto súvislosti relevantné.**

## Pozmeňujúci návrh 57

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 72

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo

spotrebiteľov.

spotrebiteľov. **Odborníci môžu byť súčasťou strážcu prístupu, aby sa zabezpečil proces monitorovania. Vzhľadom na veľký počet komerčných a koncových používateľov základných platformových služieb strážcov prístupu, ktorých výsledkom môže byť exponenciálne väčší počet praktík, prípadov a scenárov, ktoré nie sú v súlade s pravidlami, by mechanizmus podávania správ pre komerčných a koncových používateľov Komisii ul'ahčil rýchlu identifikáciu systémového nedodržiavania predpisov zo strany strážcov prístupu. Takáto prax podávania správ by d'alej znížila potrebu formálnych postupov v oblasti súdnych sporov, čím by sa znížila záťaž vnútroštátnych súdov a súdneho dvora Európskej únie.**

## **Pozmeňujúci návrh 58**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 72 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(72a) Komisia by mala mať primeraný počet zamestnancov, aby sa zabezpečilo úspešné vykonávanie a účinné presadzovanie tohto nariadenia, ako aj účinné monitorovanie jeho dodržiavania. Preto by sa mal zvýšiť odhadovaný rozpočet na počet zamestnancov s cieľom dostatočne pripraviť Komisiu na to, aby mohla čeliť všetkým úlohám vyplývajúcim z tohto nariadenia.**

## **Pozmeňujúci návrh 59**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 75**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým



podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. **Strany, ktoré sú priamo dotknuté povinnosťami podľa článkov 5 a 6, by mali mať aj právo byť vypočuté, ako aj organizácie zastupujúce záujmy spotrebiteľov, ak sa konanie týka produktov alebo služieb poskytovaných koncovým používateľom.** Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

## **Pozmeňujúci návrh 60**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 77**

#### *Text predložený Komisiou*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme

#### *Pozmeňujúci návrh*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme

**aktualizácie** povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu **aktualizovať** povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 61**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 78**

*Text predložený Komisiou*

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a

**doplnenia** povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu **doplniť** povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

*Pozmeňujúci návrh*

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a

povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažeschopné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažeschopné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie. ***Komisia by takisto mala zvážiť, či by sa toto nariadenie nemalo doplniť do prílohy k smernici (EÚ) 2020/1828 o žalobách v zastúpení na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov a o zrušení smernice 2009/22/ES.***

## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. ***Týmto nariadením sa stanovujú harmonizované pravidlá*** na zabezpečenie súťažeschopnosti a spravodlivosti trhov ***digitálneho sektora*** v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. ***Účelom tohto nariadenia je prispievať k správne fungovaniu vnútorného trhu, a to stanovením harmonizovaných pravidiel*** na zabezpečenie súťažeschopnosti a spravodlivosti trhov ***s rovnakými podmienkami v digitálnom sektore*** v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 63

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Toto nariadenie sa vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú komerčným používateľom so sídlom v Únii alebo koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje.

## Pozmeňujúci návrh 64

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../...<sup>39</sup>.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Toto nariadenie sa **v záujme posilnenia riadneho fungovania vnútorného trhu** vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú komerčným používateľom so sídlom v Únii alebo koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../...<sup>39</sup>. **Takisto ním nie je dotknutá smernica Rady 93/13/EHS<sup>40</sup>, smernica 2002/58/ES<sup>41</sup>, smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES<sup>42</sup>, nariadenie (EÚ) 2016/679<sup>43</sup> a nariadenie (EÚ) 2019/882<sup>44</sup>.**

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>40</sup> **Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách.**

<sup>41</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách).**

<sup>42</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“).**

<sup>43</sup> **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1), a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách).**

<sup>44</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a**

*Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb.*

**Pozmeňujúci návrh 65**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno c a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) webové prehliadače;**

**Pozmeňujúci návrh 66**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno c b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**cb) virtuálni asistenti;**

**Pozmeňujúci návrh 67**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno g**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**g) služby cloud computingu;**

**g) infraštruktúra ako služba, softvér ako služba a iné služby cloud computingu vrátane cloudu medzi podnikmi, podnikového softvéru, aplikácií a služieb riešenia;**

**Pozmeňujúci návrh 68**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných**

**h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných**

sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje **poskytovateľ** ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje **akýkoľvek podnik poskytovateľa** ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

## Pozmeňujúci návrh 69

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a.** „virtuálny asistent“ je softvér, ktorý reaguje na ústne alebo písomné príkazy vyjadrené v netechnickom prirodzenom jazyku koncovými používateľmi a ktorý vykonáva úlohy, ako sú žiadosti o vyhľadávanie alebo prístup k iným digitálnym službám a interakcia s nimi, v mene koncového používateľa, nezávisle alebo prostredníctvom informačných systémov vrátane hlasových aplikácií a hlasových asistentov;

## Pozmeňujúci návrh 70

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 7 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**7a.** „webový prehliadač“ sú softvérové aplikácie, ktoré používajú používatelia osobných počítačov, inteligentných mobilných zariadení a iných zariadení a ktoré umožňujú koncovým používateľom prístup k webovému obsahu a interakciu s webovým obsahom umiestneným na serveroch, ktoré sú pripojené k sieťam, ako je internet, vrátane samostatných webových prehliadačov, ako aj webových prehliadačov, ktoré sú integrované alebo zabudované do softvéru alebo podobne;

## Pozmeňujúci návrh 71

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**10a. „softvér ako služba“ je metóda poskytovania softvéru, pri ktorej sa k softvéru získava prístup online prostredníctvom predplatného;**

## Pozmeňujúci návrh 72

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 14

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, **služieb agregácie platieb**, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

## Pozmeňujúci návrh 73

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 14 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**14a. „služby agregácie platieb“ sú technické služby v zmysle článku 3 písm. j) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366, ktoré koncovým používateľom umožňujú začať a vykonávať platobné služby v zmysle článku 4 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366, ktoré poskytuje jeden alebo viacerí**



*poskytovatelia platobných služieb na základe zmluvného vzťahu medzi poskytovateľom služieb agregácie platieb a poskytovateľmi platobných služieb, ktorých platobné služby sú agregované;*

## Pozmeňujúci návrh 74

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 18

*Text predložený Komisiou*

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám ponúkaným prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb alebo online služieb sociálnej siete, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich poskytovatelia **online sprostredkovateľských služieb, online služieb sociálnej siete alebo internetových vyhľadávačov** prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

*Pozmeňujúci návrh*

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám ponúkaným **alebo poskytovaným** prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb, **operačných systémov, služieb platforiem na zdieľanie videí, webových prehliadačov vrátane obchodov so softvérovými aplikáciami a virtuálnych asistentov**, alebo online služieb sociálnej siete, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich poskytovatelia **takýchto** služieb prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

## Pozmeňujúci návrh 75

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

**18a.** „výsledky vyhľadávania“ sú všetky informácie predložené v každom formáte vrátane textov, grafiky, videí, hlasových alebo iných výstupov, ktoré sa vrátia v reakcii na akýkoľvek písomný, hlasový alebo podobný príkaz na vyhľadávanie a v súvislosti s ním, bez ohľadu na to, či tieto informácie predstavujú organický výsledok vyhľadávania, **platený výsledok**

*Pozmeňujúci návrh*

*vyhl'adávania, priamu odpoveď alebo akýkoľvek produkt, službu alebo informácie ponúkané v súvislosti s rozhraním výsledkov, zobrazené popri rozhraní výsledkov alebo čiastočne či úplne začlenené do rozhrania výsledkov;*

**Pozmeňujúci návrh 76**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 22 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**22a.** *„poskytovateľ základnej platformovej služby“ je subjekt alebo jeho časť bez ohľadu na jeho právnu formu, ktorý poskytuje akúkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v odseku 2 komerčným používateľom alebo koncovým používateľom;*

**Pozmeňujúci návrh 77**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23a.** *„súhlas“ dotknutej osoby je akýkoľvek slobodne daný, konkrétny, informovaný a jednoznačný prejav vôle dotknutej osoby v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 11 nariadenia (EÚ) 2016/679;*

**Pozmeňujúci návrh 78**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 23 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23b.** *„obrat“ je suma získaná podnikom podľa článku 5 ods. 1 nariadenia (ES)*

## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **ku koncovým používateľom** a

*Pozmeňujúci návrh*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov; a

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) má zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie **dosiahne v blízkej budúcnosti**.

*Pozmeňujúci návrh*

c) má zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie **bude mat'**.

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. a), ak podnik, ku ktorému patrí, dosiahol ročný obrat v EHP v posledných troch účtovných obdobiach najmenej 6,5 miliardy EUR, alebo ak priemerná trhovú kapitalizácia alebo zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota podniku, ku ktorému patrí, v poslednom účtovnom období dosiahla aspoň 65 miliárd EUR a poskytuje základnú platformovú službu najmenej v **troch** členských štátoch;

*Pozmeňujúci návrh*

a) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. a), ak podnik, ku ktorému patrí, dosiahol ročný obrat v EHP v posledných troch účtovných obdobiach najmenej 6,5 miliardy EUR, alebo ak priemerná trhovú kapitalizácia alebo zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota podniku, ku ktorému patrí, v poslednom účtovnom období dosiahla aspoň 65 miliárd EUR a poskytuje základnú platformovú službu najmenej v **dvoch** členských štátoch;

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **základnú platformovú službu, ktorá mala** v poslednom účtovnom období viac ako 45 miliónov aktívnych mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii a viac ako 10 000 aktívnych ročných komerčných používateľov usadených v Únii;

*Pozmeňujúci návrh*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **jednu alebo viacero základných platformových služieb, ktoré mali** v poslednom účtovnom období viac ako 45 miliónov aktívnych mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii a viac ako 10 000 aktívnych ročných komerčných používateľov usadených v Únii;

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

na účely prvého pododseku sa za počet aktívnych mesačných koncových používateľov považuje priemerný mesačný počet aktívnych koncových používateľov v priebehu najdlhšej časti posledného účtovného obdobia;

*Pozmeňujúci návrh*

na účely prvého pododseku sa za počet aktívnych mesačných koncových používateľov považuje priemerný mesačný počet aktívnych koncových používateľov v priebehu najdlhšej časti posledného účtovného obdobia; **aktívni mesační koncoví používatelia sa merajú s prihliadnutím na ukazovatele stanovené v prílohe k tomuto nariadeniu;**

## Pozmeňujúci návrh 84

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **troch** účtovných období.

*Pozmeňujúci návrh*

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **dvoch** účtovných období.

## Pozmeňujúci návrh 85

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii **do troch mesiacov** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii **bez zbytočného odkladu a najneskôr 45 dní** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie **týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt** podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 86

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 3 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

Ak **príslušný poskytovateľ základných platformových služieb neoznámí** informácie požadované podľa tohto odseku, nebráni to Komisii v tom, aby **týchto poskytovateľov kedykoľvek** označila za **strážcov** prístupu **podľa** odseku 4.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak **sa Komisia domnieva, že podnik poskytujúci základné platformové služby spĺňa všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, ale neoznámil** informácie požadované podľa **prvého pododseku** tohto odseku, **Komisia požiada, aby v súlade s článkom 19 tento podnik do 30 dní poskytol príslušné informácie týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt uvedených v odseku 2. Ak podnik poskytujúci základné platformové služby nesplní žiadosť Komisie,** nebráni to Komisii v tom, aby **tento podnik** označila za **strážcu prístupu na základe akýchkoľvek iných informácií, ktoré má Komisia k dispozícii. Ak podnik**

*poskytujúci základné platformové služby žiadosť splní, Komisia kedykoľvek uplatní postup stanovený v odseku 4.*

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 4 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr **60** dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom oznámení nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené v odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr **40 pracovných** dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom oznámení nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 **výnimočne** nespĺňa požiadavky uvedené v odseku 1, **hoci splňa všetky prahové hodnoty podľa odseku 2.**

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 4 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

Ak **strážca prístupu** predloží takéto dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že nespĺňa požiadavky odseku 1, Komisia **uplatní odsek 6 s cieľom posúdiť, či sú splnené kritériá uvedené** v odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak **poskytovateľ základných platformových služieb** predloží takéto dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že **výnimočne** nespĺňa požiadavky **stanovené** v odseku 1, **hoci splňa všetky prahové hodnoty stanovené v odseku 2**, Komisia **označí tohto poskytovateľa za strážcu prístupu v súlade s postupom stanoveným v článku 15 ods. 3, ak dospeje k záveru, že poskytovateľ nebol schopný preukázať, že príslušná základná platformová služba,**

*ktorú poskytuje, nespĺňa požiadavky stanovené v odseku 1.*

## **Pozmeňujúci návrh 89**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 4 – pododsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v odseku 2, nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil príslušné informácie, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.*

## **Pozmeňujúci návrh 90**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, **alebo predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s odsekom 4.**

Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2.

## **Pozmeňujúci návrh 91**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie poskytovateľa základných platformových služieb;

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie poskytovateľa základných platformových služieb, **ako aj ich podiel na trhu, ktorý sa týka ich základných platformových služieb;**

## Pozmeňujúci návrh 92

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) prekážky vstupu na trh vyplývajúce zo sieťových účinkov a výhod založených na údajoch, najmä vo vzťahu k prístupu poskytovateľa k osobným a iným údajom alebo analytickým možnostiam a k ich zhromažďovaniu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) prekážky vstupu na trh vyplývajúce zo sieťových účinkov a výhod založených na údajoch, najmä vo vzťahu k prístupu poskytovateľa k osobným a iným údajom alebo analytickým možnostiam a k ich zhromažďovaniu; **toto by zahŕňalo využitie dátovej inteligencie na koordináciu, organizáciu a kontrolu celého súboru činností a zapojených subjektov, ktoré sa často označujú ako digitálne ekosystémy.**

## Pozmeňujúci návrh 93

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) **odkázanosť** komerčných alebo koncových používateľov na dodávateľa;

*Pozmeňujúci návrh*

e) **pretrvávajúci nedostatok možnosti výberu, závislosť** komerčných alebo koncových používateľov **alebo ich odkázanosť** na dodávateľa **a ich schopnosť využívať podobné služby súčasne;**

## Pozmeňujúci návrh 94

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f



*Text predložený Komisiou*

f) iné **štrukturálne trhové** charakteristiky.

*Pozmeňujúci návrh*

f) iné **relevantné obchodné** charakteristiky **alebo charakteristiky služieb, ako je konglomerátne štruktúra spoločnosti alebo vertikálna integrácia, ako aj to, či existujú iní strážcovia prístupu identifikovaní podľa odseku 2 v rámci toho istého podniku poskytujúceho základné platformové služby, ktoré umožňujú napríklad krížové subvencovanie alebo prepájanie údajov z rôznych zdrojov.**

### **Pozmeňujúci návrh 95**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 4**

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, **výrazne** nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nespĺnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky **v primeranej lehote** a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, nedodrží vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou **do dvoch mesiacov** a toto nespĺnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky **do troch mesiacov** a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu **na základe dostupných skutočností**.

### **Pozmeňujúci návrh 96**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 5**

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, **výrazne** nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nespĺnenie

nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky **v primeranej lehote** a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky **do dvoch mesiacov** a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

## Pozmeňujúci návrh 97

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 7

#### *Text predložený Komisiou*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

#### *Pozmeňujúci návrh*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia **v lehote stanovenej v odseku 4** identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných **používateľov a koncových** používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 98

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 8

#### *Text predložený Komisiou*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **šiestich** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

#### *Pozmeňujúci návrh*

8. Strážca prístupu **oznámi Komisii opatrenia, ktoré plánuje vykonať na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, po zaradení základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku a** musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **čo najskôr, ale najneskôr do štyroch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku. **Ak strážca prístupu nesplní povinnosti do týchto štyroch mesiacov, zväžia sa následky stanovené v**

## Pozmeňujúci návrh 99

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 2 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia pravidelne a aspoň raz za **dva** roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, **alebo** či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia pravidelne a aspoň raz za **štyri** roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, **a aspoň každý rok**, či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu. **Tieto preskúmania nemajú na povinnosti žiadny odkladný účinok.**

## Pozmeňujúci návrh 100

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6. **Komisia informuje o zisteniach zo svojich činností monitorovania vo svojej výročnej správe o politike hospodárskej súťaže.**

## Pozmeňujúci návrh 101

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) **sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z týchto** základných

*Pozmeňujúci návrh*

a) **neprepája ani krížovo nevyužíva osobné údaje prvotne alebo v prevažnej**

platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, **ako aj prihlasovania** koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu **na účely prepájania** osobných údajov, **pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol** svoj súhlas v **zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679**; ;

**časti získané z ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, ani neprihlasuje a neregistruje komerčných používateľov alebo koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu, pokiaľ komerční používatelia alebo koncoví používatelia nedostali jasnú žiadosť, ľahko zrozumiteľnú a používateľsky ústretovú, s uvedením aspoň konkrétneho účelu, zdrojov a výsledku prepojenia alebo krížového využitia** osobných údajov, **a to s použitím korektne a neutrálne navrhnutého zobrazenia výberu, aby poskytl svoj informovaný súhlas v súlade s požiadavkami podľa článku 4 ods. 11, článku 6 ods. 1 písm. a) a podľa článku 7 nariadenia 2016/679.**

**Spracúvanie osobných údajov na reklamné účely nezahrňa osobné údaje obsahujúce indicie alebo skutočnú vedomosť o rasovom alebo etnickom pôvode, politických názoroch, náboženskom alebo filozofickom presvedčení, členstve v odborových organizáciách, zdraví, sexuálnom živote alebo sexuálnej orientácii komerčného používateľa alebo koncového používateľa a spracúvanie musí byť v súlade s požiadavkami minimalizácie údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2016/679.**

## Pozmeňujúci návrh 102

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) umožní komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb

*Pozmeňujúci návrh*

b) umožní komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom **všetkými inými prostriedkami, a to aj prostredníctvom**

tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

*svojich vlastných priamych online predajných kanálov a* prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 103

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní komerčným používateľom propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní komerčným používateľom propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby ***alebo inak s nimi komunikovať, a to v rámci základnej platformovej služby alebo mimo nej, alebo prostredníctvom iných kanálov*** a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 104

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) nesmie brániť komerčným

*Pozmeňujúci návrh*

d) nesmie ***priamo alebo nepriamo***

používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich **v tejto veci obmedzovať**;

brániť komerčným **používateľom alebo koncovým** používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **ani ich v tom obmedzovať** alebo ich **od toho odrádzať**, a to **ani prostredníctvom zmluvných povinností**;

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) **nesmie žiadať**, aby komerční používatelia používali a ponúkali **identifikačnú službu strážcu prístupu** alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

e) **nežiada**, aby komerční používatelia používali a ponúkali **akúkoľvek špecifikovanú doplnkovú službu** alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 106

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) **nesmie žiadať**, aby si komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

*Pozmeňujúci návrh*

f) **nežiada**, aby si komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby **vrátane základných platformových služieb**, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku, **alebo ako podmienku na získanie lepšej ceny za používanie týchto základných platformových služieb, ani aby dosiahli rovnaký výsledok**

*prostredníctvom návrhu produktu, ani automaticky prihlásili používateľov základnej platformy do akýchkoľvek takýchto služieb, ktoré vlastní alebo kontroluje strážca prístupu;*

## Pozmeňujúci návrh 107

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) *poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.*

*Pozmeňujúci návrh*

g) *bezplatne poskytne každému inzerentovi a vydavateľovi, ktorému poskytuje služby, alebo tretím stranám povereným inzerentmi a vydavateľmi, na ich žiadosť informácie o cene, ktorú zaplatil inzerent, vydavateľ alebo sprostredkovateľ reklamy, ako aj o odmene vyplatenej vydavateľovi – vrátane všetkých zrážok a príplatkov – za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu, ako aj informácie o mechanizmoch stanovovania cien a systémoch na výpočet týchto cien a odmien a o necenových kritériách v procese aukcie;*

## Pozmeňujúci návrh 108

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

ga) *od momentu, keď koncoví používatelia prvýkrát použijú akúkoľvek predinštalovanú základnú platformovú službu v operačnom systéme, vyzve koncových používateľov, aby zmenili predvolené nastavenia pre túto základnú službu platformy na inú možnosť zo zoznamu dostupných hlavných služieb tretích strán a aby povolili a technicky umožnili koncovým používateľom*

*odinštalovať predinštalované softvérové aplikácie na základnej platformovej službe v akomkoľvek štádiu bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie vo vzťahu k softvérovým aplikáciám, ktoré sú nevyhnutné pre fungovanie operačného systému alebo zariadenia a ktoré nemôžu byť technicky samostatne ponúkané tretími stranami;*

*(Pozri pozmeňujúci návrh týkajúci sa článku 6 ods. 1 písm. b).)*

## **Pozmeňujúci návrh 109**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gb) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi a poskytovateľmi doplnkových služieb nesmie používať – či už priamo, alebo prostredníctvom akejkoľvek tretej strany patriacej k tomu istému podniku – žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, ktoré sú generované činnosťou – alebo v súvislosti s činnosťou – týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov týchto komerčných používateľov, prostredníctvom jeho základných platformových služieb alebo doplnkových služieb, alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo doplnkových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;*

*(Pozri pozmeňujúci návrh týkajúci sa článku 6 ods. 1 písm. a).)*

## **Pozmeňujúci návrh 110**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno a**



*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov týchto komerčných používateľov jeho základných platformových služieb, alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;**

**vypúšťa sa**

*(Pozri pozmeňujúci návrh k článku 5 ods. 1 písm. gb).)*

*(Pozri pozmeňujúci návrh k článku 5 ods. 1 písm. gb).)*

### **Pozmeňujúci návrh 111**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;**

**vypúšťa sa**

*(Pozri pozmeňujúci návrh týkajúci sa článku 5 ods. 1 písm. ga).)*

### **Pozmeňujúci návrh 112**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno c**

c) **umožní** inštaláciu **a** účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

c) **povolí a technicky umožní** inštaláciu, účinné využívanie **a interoperabilitu komerčnými používateľmi a koncovými používateľmi**, softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú **relevantné** základné platformové služby daného strážcu prístupu. **Strážca prístupu vyzve koncového používateľa, aby rozhodol, či by sa sťahovaná aplikácia alebo obchod s aplikáciami mali stať prednastavenou službou.** Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali **bezpečnosť a integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu. Ak strážca prístupu prijme takéto opatrenia, poskytne tretej strane, ktorej sa tieto opatrenia týkajú, podrobné odôvodnenie a obmedzí ich na to, čo môže preukázať ako nevyhnutne potrebné na to, aby sa predišlo ohrozeniu integrity hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu, a to bez toho, aby bola dotknutá sloboda riadne informovaných spotrebiteľov zvoliť si softvérovú aplikáciu alebo obchody so softvérovými aplikáciami, ktoré uprednostňujú;**

### Pozmeňujúci návrh 113

#### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) pri určovaní poradia nesmie **zvýhodňovať služby a produkty**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto **poradie** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

*Pozmeňujúci návrh*

d) pri **indexovom prehľadávaní, indexovaní**, určovaní poradia, **inštalácii, aktivácii alebo rovnocenných činnostiach, pokiaľ ide o zmysel a výsledok**, nesmie **odlišne zaobchádzať so službami a produktmi**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, **a najmä nesmie služby a produkty zvýhodňovať**, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi **inej** tretej strany, a na takéto **indexové prehľadávanie, indexovanie, určovanie poradia, inštaláciu alebo aktiváciu** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

#### **Pozmeňujúci návrh 114**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie technicky obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať **prostredníctvom** operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie technicky, **komerčne alebo prevádzkovo** obmedzovať schopnosť **komerčných používateľov alebo koncových používateľov** zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať, **najmä pri používaní** operačného systému **alebo služieb cloud computingu** strážcu prístupu, **alebo pri používaní jeho virtuálnych asistentov**, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

#### **Pozmeňujúci návrh 115**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) **umožní** komerčným používateľom

*Pozmeňujúci návrh*

f) **poskytovaním úplných a presných**

a poskytovateľom *doplňkových služieb* prístup k *tým istým operačným systémom*, hardvérom alebo *softvérovým prvkom*, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplňkových služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s *nimi*;

*informácií – zabezpečujúc pritom vysoký stupeň bezpečnosti – umožní* komerčným používateľom, *koncovým používateľom* a poskytovateľom *služieb a hardvéru*, *aby mali v maximálnej technicky novej miere rovnaký prístup k tomu istému hardvéru alebo softvérovým prvkom, ku ktorým sa prístupuje alebo ktoré sú ovládané prostredníctvom operačného systému, a aby mali s týmto hardvérom a softvérovými prvkami interoperabilitu, a to vrátane NFC antén alebo technológií, ktoré s nimi súvisia*, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek *základných a doplňkových služieb* zo strany strážcu prístupu, a *to priamo alebo prostredníctvom partnerskej dohody. Prístup a interoperabilita sa poskytujú za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijatí nevyhnutných opatrení na zabezpečenie toho, aby táto interoperabilita neohrozovala integritu operačného systému, hardvérových alebo softvérových funkcií poskytovaných strážcom prístupu za predpokladu, že takéto nevyhnutné opatrenia sú riadne odôvodnené strážcom prístupu a zároveň poskytujú alternatívny prístup a interoperabilitu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom umožniť účinné poskytovanie doplňkových služieb*;

## Pozmeňujúci návrh 116

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a *bezodplatne* prístup *k svojim* nástrojom na meranie výkonnosti a k *informáciám, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú*, aby *mohli* uskutočniť vlastné nezávislé

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom *alebo tretím stranám povereným inzerentmi a vydavateľmi* na ich žiadosť a *bezplatne prostredníctvom vhodného rozhrania veľmi kvalitný, štruktúrovaný, nepretržitý a účinný*

preverenie súboru reklám;

prístup *v reálnom čase* k nástrojom na meranie výkonnosti *strážcu prístupu, k parametrom a údajom používaným na rozhodovanie, vykonávanie a meranie sprostredkovateľských služieb* a k *rovnakým agregovaným a neagregovaným údajom, ku ktorým má prístup strážca prístupu na účely merania a overovania reklamy, a to vo formáte, ktorý je zlučiteľný s rovnocennými údajmi z iných zdrojov, aby sa inzerentom a vydavateľom a/alebo tretím stranám nimi povereným umožnilo uskutočniť vlastné nezávislé preverenie súboru reklám a používať vlastné nástroje na overenie a meranie s cieľom posudzovať výkonnosť základných služieb, ktoré poskytuje strážca prístupu;*

## Pozmeňujúci návrh 117

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) poskytnete účinnú prenosnosť údajov, ktoré generujú *aktivity* komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a predovšetkým koncovým používateľom poskytnete nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytnete *komerčným používateľom, koncovým používateľom alebo tretím stranám oprávneným týmito používateľmi – a to aj vykonávaním vhodných technických a organizačných opatrení* – účinnú prenosnosť údajov, ktoré *poskytujú a* generujú *činnosti* komerčného používateľa alebo koncového používateľa *alebo ktoré sú poskytované a generované v súvislosti s týmito činnosťami*, a predovšetkým *komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávňili komerční používatelia, a* koncovým používateľom poskytnete *bezplatné a technicky dostupné* nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti *osobných* údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 *a na základe tohto nariadenia, a iných ako osobných údajov*, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

## Pozmeňujúci návrh 118

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným **alebo** neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa **koncový používateľ** rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

*Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne **a používateľsky ústretovým spôsobom** poskytne **koncovým používateľom**, komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, **veľmi** kvalitný, **štruktúrovaný** a nepretržitý prístup v reálnom čase – **ktorý je rovnocenný prístupu poskytnutému samotnému strážcovi prístupu** – k agregovaným **a** neagregovaným údajom **vrátane osobných údajov**, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi **prostredníctvom základných platformových služieb** poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb **alebo doplnkových služieb, ktoré poskytuje strážca prístupu**, a umožní im tieto údaje používať; **na žiadosť komerčného používateľa a to zahŕňa možnosť a potrebné nástroje na prístup k údajom a ich analýzu in-situ bez prenosu od strážcu prístupu**; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak **tieto údaje** priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby **v súlade so zásadami obmedzenia účelu a minimalizácie údajov**, a keď sa **dotknutá osoba** rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh nariadenia

## Článok 6 – odsek 1 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) poskytne všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;

*Pozmeňujúci návrh*

j) poskytne všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o **poradí**, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;

## Pozmeňujúci návrh 120

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky **prístupu** komerčných používateľov k **svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému** podľa článku 3 tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

k) musí uplatňovať **transparentné**, spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky, **pokiaľ ide o prístup** komerčných používateľov k **jeho základným platformovým službám označeným** podľa článku 3 tohto nariadenia, **a zaobchádzanie s týmito komerčnými používateľmi**.

## Pozmeňujúci návrh 121

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje **generované** komerčnými používateľmi, **ktoré možno** v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu **odvodiť** z komerčných **aktivít komerčných**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje **poskytnuté alebo zaznamenané** komerčnými používateľmi **alebo koncovými používateľmi** v rámci základnej platformovej služby strážcu

*používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierat' prostredníctvom týchto aktivít.*

prístupu *prostredníctvom* komerčných aktivít.

### Pozmeňujúci návrh 122

#### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a.** *Komisia uverejňuje technické špecifikácie pre jednotlivých strážcov prístupu bez toho, aby boli dotknuté obchodné tajomstvá.*

### Pozmeňujúci návrh 123

#### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 2 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2b.** *Pred vykonaním akejkoľvek zmeny v poplatkoch alebo štruktúre poplatkov účtovaných komerčným používateľom a súvisiacich s povinnosťami podľa odseku 1 strážca prístupu oznámi takúto zmenu Komisii a dotknutým komerčným používateľom.*

### Pozmeňujúci návrh 124

#### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby sa tieto opatrenia vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 **a** so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie **úplného** dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti **a cieľov tohto nariadenia, teda pri zabezpečení súťažnosti a spravodlivosti pre komerčných, ako aj pre koncových používateľov. Strážca prístupu**



bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

*je zodpovedný za dodržiavanie týchto povinností a musí byť schopný preukázať úplné dodržiavanie týchto povinností (ďalej len „zodpovednosť“), najmä pri obhajobe svojich opatrení z dôvodu efektívnosti. Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia a v súlade s článkom 3 ods. 8 oznámi tieto opatrenia Komisii a predloží Komisii správu, v ktorej podrobne a transparentne opíše tieto opatrenia a preukáže, ako zabezpečujú dodržiavanie týchto povinností. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby sa tieto opatrenia vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, so smernicou 2002/58/ES, s nariadením XX o jednotnom trhu s digitálnymi službami a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.*

## **Pozmeňujúci návrh 125**

### **Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1a. Do piatich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 strážca prístupu uverejní súhrn správy uvedenej v odseku 1 tohto článku, ktorý nemá dôverný charakter, a poskytne ho Komisii. Komisia bezodkladne uverejní súhrn správy, ktorý nemá dôverný charakter. Tento súhrn, ktorý nemá dôverný charakter, sa aktualizuje vždy, keď sa aktualizuje správa uvedená v odseku 1 tohto článku.*

## **Pozmeňujúci návrh 126**

### **Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, môže rozhodnutím určiť opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do **šiestich** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, môže rozhodnutím určiť opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do **piatich** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

**Rozhodnutie sa zverejní. Pri uverejnení sa zohľadňuje oprávnený záujem podnikov pri ochrane ich obchodných tajomstiev.**

**Pozmeňujúci návrh 127**

**Návrh nariadenia  
Článok 7 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Odsekom 2 tohto článku nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článkov 25, 26 a 27.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Odsekom 2 tohto článku nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článkov 25, 26 a 27. **V prípade rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25, ktoré vedie k pokutám a sankciám podľa článku 26, alebo k penále v súlade s článkom 27, sa predpokladá, že obdobie neplnenia sa začína uplynutím lehoty stanovenej v článku 3 ods. 8.**

**Pozmeňujúci návrh 128**

**Návrh nariadenia  
Článok 7 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do **troch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by

*Pozmeňujúci návrh*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia **strážcovi prístupu do dvoch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo

ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia. **Komisia môže pri vypracúvaní predbežných zistení konzultovať so zainteresovanými tretími stranami, ktoré prejavujú dostatočný záujem. Predbežné zistenia sa zverejnia.**

## Pozmeňujúci návrh 129

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 6 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a. Na účely stanovenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. f) strážca prístupu v spolupráci s komerčnými používateľmi a zástupcami koncových používateľov vymedzí otvorené technológie, otvorené normy a otvorené protokoly vrátane technického rozhrania (aplikačné programovacie rozhranie), ktoré koncovým používateľom konkurenčného softvéru a služieb a komerčným používateľom umožnia pripojiť sa k základnej službe strážcu prístupu a spolupracovať s ňou, a informuje Komisiu o týchto technológiách, normách a protokoloch. Týmto nie je dotknuté právo Komisie uplatňovať odsek 2 tohto článku v prípadoch, keď existujú obavy, že takéto technológie, normy a protokoly by nezabezpečili účinné plnenie povinností stanovených v článku 6 ods. 1 písm. f).**

## Pozmeňujúci návrh 130

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

7. **Strážca prístupu** môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku

7. **S cieľom zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností stanovených v**

18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal **podľa článku 6**, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu **môže** k žiadosti **priložiť** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na **dosiahnutie cieľa príslušnej** povinnosti.

**tomto nariadení môže strážca prístupu do jedného mesiaca od svojho účinného označenia a v lehote na vykonanie podľa článku 3 ods. 8** požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal, **primerané a** účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností Strážca prístupu k žiadosti **priloží** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností **primerané a** účinné **pri plnení príslušnej povinnosti. Komisia pri príprave svojho stanoviska na základe žiadosti strážcu prístupu môže konzultovať s tretími stranami, ako sú komerční používatelia a konkurenti, organizácie občianskej spoločnosti, príslušné vnútroštátne orgány a iné strany, ktoré Komisia považuje za relevantné vzhľadom na príslušné základné platformové služby, na ktoré sa vzťahuje žiadosť strážcu prístupu. Komisia môže určiť opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať, a prijme svoje rozhodnutie do troch mesiacov od prijatia žiadosti strážcu prístupu. Strážca prístupu počas konania podľa článku 18 nad'alej plní všetky príslušné povinnosti.**

## Pozmeňujúci návrh 131

### Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej

povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. ***K rozhodnutiu o pozastavení sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s podrobným vysvetlením dôvodov pozastavenia.***

### **Pozmeňujúci návrh 132**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

***V naliehavých prípadoch*** Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

### **Pozmeňujúci návrh 133**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže, na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže, na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto

výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. ***K rozhodnutiu o výnimke sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s podrobným vysvetlením dôvodov výnimky.***

### **Pozmeňujúci návrh 134**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1a. Ak sa udelí výnimka podľa odseku 1, Komisia preskúma svoje rozhodnutie o výnimke každé dva roky. Po takomto preskúmaní Komisia buď úplne, alebo čiastočne zruší výnimku alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.***

### **Pozmeňujúci návrh 135**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 10 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom ***aktualizovať*** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom ***doplniť*** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

### **Pozmeňujúci návrh 136**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 10 – odsek 1 a (nový)**

**1a. Delegované akty, ktorými sa dopĺňajú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 v súlade s odsekom 1, sa obmedzujú na:**

**a) rozšírenie akejkol'vek povinnosti, ktorá sa vzťahuje na určitú základnú platformovú službu alebo na akúkoľvek inú základnú platformovú službu uvedenú v článku 2 bode 2;**

**b) určenie spôsobu, akým sa majú plniť povinnosti strážcov prístupu podľa článkov 5 a 6, a to aj začlenením špecifikácií stanovených v článku 7 ods. 2 do povinností;**

**c) rozšírenie akejkol'vek povinnosti, ktorou sa identifikuje určitá podskupina používateľov ako príjemcovia, na akúkoľvek inú podskupinu používateľov ako príjemcov;**

**d) doplnenie povinností s cieľom zlepšiť účinnosť ich uplatňovania.**

### Pozmeňujúci návrh 137

#### Návrh nariadenia

#### Článok 10 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo

Pozmeňujúci návrh

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov **alebo koncových používateľov** a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo **koncovým používateľom; alebo**

### Pozmeňujúci návrh 138

#### Návrh nariadenia

#### Článok 11 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou. ***Strážca prístupu ani podnik, ku ktorému patrí, sa nezapájajú do žiadneho správania, ktoré môže ovplyvniť voľbu a samostatnosť používateľa, a to bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu, a to ani pokiaľ ide o návrh produktu alebo rozhrania, štruktúru, funkciu alebo spôsob fungovania alebo behaviorálne techniky; a takisto nesmie uzatvárať dohody s obchodnými partnermi strážcov prístupu, ktorí sú tretími stranami, ktoré môžu mať rovnaký cieľ alebo účinok ako správanie zakázané podľa článkov 5 a 6.***

**Pozmeňujúci návrh 139**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 11 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a ***spracúvaním*** osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne ***v prípade potreby*** riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom, ***spracúvaním a zdieľaním*** osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním ***a získavaním***, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo ***ak takýto súhlas nezíska***, aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne riadne



komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby, ***a to ani prostredníctvom návrhu produktu, štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania, ktoré môžu ovplyvniť voľbu a samostatnosť používateľa, alebo prostredníctvom dohôd s obchodnými partnermi strážcov prístupu, ktorí sú tretími stranami, a ponúka používateľom neutrálnym spôsobom možnosť voľby, pričom sa zaručí autonómne rozhodovanie komerčných používateľov alebo koncových používateľov prostredníctvom formy, funkcie alebo prevádzky používateľského rozhrania.***

***V prípade, že komerčný používateľ alebo koncový používateľ dostal možnosť vyjadriť súhlas s kombináciou údajov na konkrétny účel spracovania a súhlas neposkytol alebo odvolal, alebo v prípade, že koncové zariadenie komerčného používateľa alebo koncového používateľa signalizuje jeho námietku voči spracovaniu osobných údajov podľa článku 21 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2016/679, strážca prístupu nesmie opätovne žiadať o súhlas, ani zamedziť prístup k službám, ani ponúkať odlišné alebo menej kvalitné služby v porovnaní so službami poskytovanými komerčnému používateľovi alebo koncovému používateľovi, ktorí poskytli súhlas.***

## **Pozmeňujúci návrh 140**

### **Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo

*Pozmeňujúci návrh*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo

koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprímerane **st'azovat' využívanie týchto** práv alebo **možností**.

koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani **bránit' výkonu týchto práv alebo možností, robiť tento výkon diskriminačným alebo** neprímerane **t'azkým, a to ani používaním manipulatívnych štruktúr výberu. Strážca prístupu nesmie pri výkone práv alebo konkrétneho výberu spotrebiteľ'a narušiť ani porušiť autonómiu, rozhodovanie ani voľbu spotrebiteľ'a prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania svojho online rozhrania alebo akejkol'vek jeho časti.**

## Pozmeňujúci návrh 141

### Návrh nariadenia

#### Článok 11 – odsek 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Strážca prístupu nesmie koncovým používateľom bránit' v prechode na iné softvérové aplikácie a služby ani ich od prechodu odrádzať, nesmie priamo ani nepriamo obchádzať žiadne z povinností stanovených v článkoch 5 a 6, a to ani používaním manipulatívnych štruktúr výberu.**

## Pozmeňujúci návrh 142

### Návrh nariadenia

#### Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkol'vek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 **zahŕňajúcej iného poskytovateľ'a základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore** bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu

*Pozmeňujúci návrh*

Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkol'vek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa

hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

### *Odôvodnenie*

*Táto informačná povinnosť by sa mala vzťahovať na každú navrhovanú koncentráciu strážcov prístupu.*

## **Pozmeňujúci návrh 143**

### **Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2**

#### *Text predložený Komisiou*

2. V *oznámení* podľa odseku 1 sa uvedie aspoň ročný obrat cieľov akvizície v EHP a ich celosvetový ročný obrat, za každú *relevantnú základnú platformovú* službu jej príslušný ročný obrat v EHP, počet aktívnych ročných komerčných používateľov a počet aktívnych mesačných koncových používateľov, ako aj odôvodnenie zamýšľanej koncentrácie.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. V *informáciách poskytnutých* podľa odseku 1 sa *výslovne vysvetlí, že zamýšľaná koncentrácia neohrozí súťažeschopnosť príslušných trhov, ale podporí hospodársku súťaž a inovácie, a* uvedie *sa* aspoň ročný obrat cieľov akvizície v EHP a ich celosvetový ročný obrat, za každú službu jej príslušný ročný obrat v EHP, počet aktívnych ročných komerčných používateľov a počet aktívnych mesačných koncových používateľov, *kategórie osobných údajov, ktoré spracúvajú*, ako aj odôvodnenie zamýšľanej koncentrácie *a jej potenciálny vplyv na práva a záujmy komerčných používateľov a koncových používateľov.*

*Okrem informácií uvedených v prvom pododseku poskytne strážca prístupu Komisii:*

*a) štúdiu vykonanú nezávislým audítorom certifikovaným podľa normy ISO 17020 na potvrdenie správnosti poskytnutej dokumentácie s cieľom preukázať, že zamýšľaná koncentrácia by nebránila hospodárskej súťaži a inováciám; a*

*b) stanovisko Európskeho výboru pre ochranu údajov (EDPB) k relevantnosti*

*súborov údajov pre zamýšľanú koncentráciu.*

**Pozmeňujúci návrh 144**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak **sa** po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 **preukáže, že** dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

**Pozmeňujúci návrh 145**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

3a. Informácie získané podľa tohto článku sa môžu použiť v súbežných konaniach v oblasti hospodárskej súťaže, najmä na účely kontroly koncentrácií.

*Pozmeňujúci návrh*

3a. **Informácie získané podľa tohto článku sa môžu použiť v súbežných konaniach v oblasti hospodárskej súťaže, najmä na účely kontroly koncentrácií.**

**Pozmeňujúci návrh 146**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

3b. Komisia každoročne zverejňuje zoznam akvizícií, o ktorých ju strážcovia prístupu informovali.

*Pozmeňujúci návrh*

3b. **Komisia každoročne zverejňuje zoznam akvizícií, o ktorých ju strážcovia prístupu informovali.**

**Pozmeňujúci návrh 147**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania **spotrebiteľov**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, **ktorý bol podrobený nezávislému auditu**. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

*Pozmeňujúci návrh*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis **podrobený nezávislému auditu týkajúci sa** všetkých techník profilovania **komerčných používateľov a koncových používateľov a personalizácie ich služby a akýchkoľvek iných techník digitálnych technológií, ktorých cieľom je navradiť používateľov, aby konali určitým spôsobom, alebo predpovedať ich konanie**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, **a tento opis zverejní**. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

**Pozmeňujúci návrh 148**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 13 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Audit vykonávaný podľa odseku 1 uskutočňujú organizácie, ktoré:**

**a) sú nezávislé od dotknutého strážcu prístupu a za predchádzajúcich 12 mesiacov neposkytli podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, žiadnu inú službu;**

**b) majú preukázané odborné znalosti v oblasti riadenia rizík, technickú spôsobilosť a schopnosť v oblasti digitálnych technológií;**

**c) majú preukázanú objektívnosť a profesionálnu etiku, najmä na základe dodržiavania kódexov postupov alebo vhodných noriem; a**

**d) viac ako tri po sebe nasledujúce roky neposkytli takýto audit tomu istému strážcovi prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 149

### Návrh nariadenia

#### Článok 14 – odsek 3 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) vnútroštátne orgány  
prostredníctvom mechanizmu podávania  
správ upozornili na nekalé praktiky.**

## Pozmeňujúci návrh 150

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Vynasnaží sa ukončiť** prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. Prieskum **ukončí** prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 151

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 **sa** Komisia **vynasnaží oznámiť** svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do šiestich mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 Komisia **oznámi** svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do šiestich mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by

domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

## Pozmeňujúci návrh 152

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia **sa vynasnaží ukončiť** prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia **ukončí** prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.

## Pozmeňujúci návrh 153

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 4

#### *Text predložený Komisiou*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne **v blízkej budúcnosti**, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu **len** povinnosti stanovené v **článku 5 písm. b) a v článku 6 ods. 1 písm. e), f), h) a i)**, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami

#### *Pozmeňujúci návrh*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu **konkrétne** povinnosti stanovené v **tomto nariadení**, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich

zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

## Pozmeňujúci návrh 154

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, **alebo ak je Komisia podľa článku 12 informovaná o tom, že akákoľvek zamýšľaná koncentrácia má negatívny vplyv na súťažnosť trhov**, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 155

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1 **len vtedy, ak bud' neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie alebo ak by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie znamenalo pre dotknutého strážcu**

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže **taktiež** uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1, **ak ich z hľadiska zabezpečenia dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 považuje za účinnejšie než behaviorálne nápravné opatrenia. Takéto štrukturálne nápravné opatrenia môžu**



*prístupu väčšie zat'azenie ako* štrukturálne nápravné *opatrenie*.

*zahŕňať:*

- a) oddelenie organizačných útvarov;*
- b) oddelenie a horizontálne rozdelenie služieb;*
- c) zmeny modelu financovania strážcu prístupu;*
- d) vrátenie finančných výhod koncovým používateľom.*

### **Pozmeňujúci návrh 156**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, **ak** Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **tri** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, **akonáhle** Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **dve** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

### **Pozmeňujúci návrh 157**

#### **Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 6 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a. S cieľom zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností strážcu prístupu stanovených v článkoch 5 alebo 6 Komisia pravidelne preskúmava nápravné opatrenia uložené v súlade s odsekom 1 alebo záväzky vyhlásené za záväzné podľa odseku 6. Komisia je oprávnená požadovať zmeny uložených nápravných**

*opatrení, ak po posúdení zistí, že  
nápravné opatrenia nie sú účinné.*

## **Pozmeňujúci návrh 158**

### **Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **24** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **20** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

## **Pozmeňujúci návrh 159**

### **Návrh nariadenia Článok 18**

*Text predložený Komisiou*

Ak má Komisia v úmysle začať konanie na účely možného prijatia rozhodnutí podľa článkov 7, 25 a 26, prijme rozhodnutie o začatí konania.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak má Komisia v úmysle začať konanie na účely možného prijatia rozhodnutí podľa článkov 7, 25 a 26, prijme **a sprístupní verejnosti** rozhodnutie o začatí konania.

## **Pozmeňujúci návrh 160**

### **Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie všetkých potrebných

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie všetkých potrebných

informácií, a to aj na účely monitorovania, vykonávania a presadzovania pravidiel stanovených v tomto nariadení. Komisia môže tiež požiadať o prístup k databázam a **algoritmom** podnikov a o ich vysvetlenie formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím.

informácií, a to aj na účely monitorovania, vykonávania a presadzovania pravidiel stanovených v tomto nariadení. Komisia môže tiež požiadať o prístup k databázam, **algoritmom a A/B testovaniu** podnikov a o ich vysvetlenie formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím. **Ak sa informácie vyžiadané jednoduchou žiadosťou neposkytnú do troch týždňov, Komisia si môže tieto informácie vyžiadať rozhodnutím.**

### Pozmeňujúci návrh 161

#### Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže vykonávať kontroly na mieste v priestoroch podniku alebo združenia podnikov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže vykonávať kontroly na mieste v priestoroch podniku alebo združenia podnikov **na účely prieskumov podľa článkov 14 až 17 tohto nariadenia.**

### Pozmeňujúci návrh 162

#### Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Počas kontrol na mieste môže Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Počas kontrol na mieste môže Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. **Môžu viesť behaviorálne experimenty s cieľom vyhodnotiť algoritmus a používanie údajov.** Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom.

### Pozmeňujúci návrh 163

**Článok 21a**

***Mechanizmus podávania správ pre  
komerčných používateľov a koncových  
používateľov***

- 1. Komerční používatelia, konkurenti a koncoví používatelia základných platformových služieb môžu Komisii alebo národným regulačným orgánom oznámiť akékoľvek praktiky alebo správanie strážcov prístupu, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, vrátane nedodržiavania povinností. Komisia a členské štáty sa o takýchto správach navzájom informujú.***
- 2. Komisia stanoví svoje priority pre úlohu preskúmania správ uvedených v odseku 1. Na základe ustanovení odseku 5 tohto článku a článku 33 sa Komisia môže rozhodnúť správu nepreskúmať z dôvodu, že nepovažuje takúto správu za prioritu presadzovania.***
- 3. Ak sa Komisia domnieva, že správa je prioritou z hľadiska presadzovania, môže začať konanie podľa článku 18 alebo prieskum trhu podľa článku 14.***
- 4. Bez toho, aby bol dotknutý článok 33, členský štát môže požiadať Poradný výbor pre digitálne trhy o prijatie stanoviska s cieľom určiť, či by sa jedna alebo viacero správ malo považovať za prioritu presadzovania. Poradný výbor pre digitálne trhy vo svojom stanovisku môže požiadať Komisiu, aby začala konanie podľa článku 18 alebo prieskum trhu podľa článku 14. Poradný výbor prijme stanovisko do jedného mesiaca po prijatí žiadosti. Vo svojom stanovisku uvedie dôvody, prečo sa správa považuje alebo nepovažuje za prioritu presadzovania. Ak sa správa považuje za prioritu presadzovania, Komisia do štyroch***

*mesiacov po doručení stanoviska preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto konania alebo prieskumu. Ak Komisia nevyhoví žiadosti poradného výboru, uvedie dôvody, prečo nezačala konanie podľa článku 18 alebo prieskum trhu podľa článku 14.*

## **Pozmeňujúci návrh 164**

### **Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a **nenapraviteľnej** ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe prima facie zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a **bezprostrednej** ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe prima facie zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

## **Pozmeňujúci návrh 165**

### **Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*2a. V naliehavých prípadoch, z dôvodu rizika vážnej a bezprostrednej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov vyplývajúcej z nových praktík vykonávaných jedným alebo viacerými strážcami prístupu, ktoré môžu narušiť súťažnosť základných platformových služieb alebo môžu byť nespravodlivé podľa článku 10 ods. 2, môže Komisia na základe rozhodnutia prijatého v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 nariadiť predbežné opatrenia voči dotknutým strážcom*

*Pozmeňujúci návrh*

*prístupu, aby sa zabránilo naplneniu tohto rizika.*

## Pozmeňujúci návrh 166

### Návrh nariadenia

#### Článok 22 – odsek 2 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2b.** *Rozhodnutie podľa odseku 2a sa môže prijať len v rámci prieskumu trhu podľa článku 17 a do šiestich mesiacov od začatia takéhoto prieskumu. Predbežné opatrenia sa uplatňujú počas stanoveného obdobia a v každom prípade sa nahrádzajú novými povinnosťami, ktoré môžu vzniknúť v dôsledku konečného rozhodnutia o prieskume trhu podľa článku 17.*

## Pozmeňujúci návrh 167

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení. **Komisia je v prípade potreby oprávnená požadovať otestovanie záväzkov s cieľom optimalizovať ich účinnosť.**

## Pozmeňujúci návrh 168

## Návrh nariadenia

### Článok 23 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže na požiadanie **jedného alebo viacerých príslušných vnútroštátnych orgánov** alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:

### Pozmeňujúci návrh 169

## Návrh nariadenia

### Článok 23 – odsek 2 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) opatrenia, ktoré strážca prístupu navrhoval, sa ukázali ako neúčinné na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6;**

### Pozmeňujúci návrh 170

## Návrh nariadenia

### Článok 23 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Ak sa Komisia domnieva, že záväzkami, ktoré predložil dotknutý strážca prístupu, sa nemôže zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, vysvetlí dôvody, prečo v rozhodnutí o ukončení príslušného konania nevyhlásila tieto záväzky za záväzné.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak sa Komisia domnieva, že záväzkami, ktoré predložil dotknutý strážca prístupu, sa nemôže zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, vysvetlí dôvody, prečo v rozhodnutí o ukončení príslušného konania nevyhlásila tieto záväzky za záväzné, **a po preskúmaní podľa článkov 16 a 17 bude požadovať zmeny záväzkov, aby boli účinné.**

### Pozmeňujúci návrh 171

## Návrh nariadenia

### Článok 24 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia **môže prijať** potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

**Pozmeňujúci návrh 172**

**Návrh nariadenia**

**Článok 24 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

2. Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **prijme** potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Komisia vytvorí a spravuje verejne prístupné a používateľsky ústretové webové sídlo, ktoré obsahuje aspoň tieto informácie:**

**a) počet rozhodnutí o neplnení povinností, ktoré boli prijaté podľa článku 25;**

**b) počet pokút, ktoré boli uložené podľa článku 26;**

**c) názvy spoločností, na ktoré sa vzťahujú rozhodnutia o neplnení povinností;**

**d) názvy spoločností, ktorým boli uložené pokuty.**

**Pozmeňujúci návrh 173**

**Návrh nariadenia**

**Článok 24 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti. **Títo externí experti a audítori nesmú mať počas 12 mesiacov predchádzajúcich menovaniu Komisiou žiadne zmluvné**

*Pozmeňujúci návrh*



*vzťahy s podnikom poskytujúcim základnej platformové služby uvedené v odseku 1.*

#### **Pozmeňujúci návrh 174**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 24 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a.** *S cieľom zabezpečiť každodenné priame zapojenie Komisia vymenuje pracovníka zodpovedného za dodržiavanie súladu s predpismi, ktorého bude financovať príslušný strážca prístupu, aby dohliadal na vykonávanie povinností a opatrení a ich dodržiavanie. Tento pracovník vykonáva svoje úlohy pod dohľadom Komisie a riadi sa všetkými príkazmi alebo pokynmi vydanými Komisiou.*

#### **Pozmeňujúci návrh 175**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 24 – odsek 2 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2b.** *Komisia je splnomocnená v súlade s článkom 37 prijať delegovaný akt s cieľom doplniť toto nariadenie bližším určením mandátu, ktorý majú plniť pracovníci zodpovední za dodržiavanie súladu s predpismi, a povinností strážcov prístupu poskytovať informácie pracovníkom zodpovedným za dodržiavanie súladu s predpismi a spolupracovať s nimi.*

#### **Pozmeňujúci návrh 176**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 25 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia prijme rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodríava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

**Pozmeňujúci návrh 177**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 25 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

**Pozmeňujúci návrh 178**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 25 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností a podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s rozhodnutím.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18** prijme rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodríava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia. ***Pred prijatím rozhodnutia Komisia zohľadní názory tretích strán dotknutých správaním príslušného strážcu prístupu.***

*Pozmeňujúci návrh*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote, ***ktorá nepresiahne tri mesiace***, upustil od neplnenia povinností a podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s rozhodnutím. ***Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne nápravné***

*opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením.*

#### **Pozmeňujúci návrh 179**

##### **Návrh nariadenia Článok 25 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1. ***Ak Komisia preskúmaním podľa článkov 16 a 17 zistí, že opatrenia nie sú účinné na zabezpečenie toho, aby strážca prístupu plnil svoje povinnosti podľa článkov 5 a 6, je oprávnená požadovať zmeny týchto opatrení.***

#### **Pozmeňujúci návrh 180**

##### **Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú **10 %** jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

*Pozmeňujúci návrh*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré ***nie sú nižšie ako 4 % a nepresahujú 20 %*** jeho celkového ***celosvetového*** obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

#### **Pozmeňujúci návrh 181**

##### **Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 1 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***ea) povinnosť poskytnúť v lehote, ktorá nie je kratšia ako tri mesiace,***

*informácie, ktoré sú potrebné na posúdenie označenia podniku za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 2, alebo poskytol nesprávne alebo zavádzajúce informácie;*

## **Pozmeňujúci návrh 182**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 26 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú **1 %** celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú **5 %** celkového **celosvetového** obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

## **Pozmeňujúci návrh 183**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 26 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) neposkytnú *v stanovenej lehote* informácie, *ktoré sa vyžadujú na posúdenie ich označenia za strážcov prístupu* podľa článku 3 ods. 2, *alebo poskytnú nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie;*

*Pozmeňujúci návrh*

a) neposkytnú **úplné** informácie podľa článku 3 ods. 2;

## **Pozmeňujúci návrh 184**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 26 – odsek 4 – pododsek 5**

*Text predložený Komisiou*

Finančná zodpovednosť každého podniku za uhradenie pokuty však nepresiahne 10 % jeho celkového obratu v

*Pozmeňujúci návrh*

Finančná zodpovednosť každého podniku za uhradenie pokuty však nepresiahne 10 % jeho celkového **celosvetového** obratu

predchádzajúcom účtovnom období.

v predchádzajúcom účtovnom období.

### **Pozmeňujúci návrh 185**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 28 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **trojročnej** premlčacej lehote.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **päťročnej** premlčacej lehote.

### **Pozmeňujúci návrh 186**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 29 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Právomoc Komisie vymáhať rozhodnutia prijaté podľa článkov 26 a 27 podlieha premlčacej lehote **päť** rokov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoc Komisie vymáhať rozhodnutia prijaté podľa článkov 26 a 27 podlieha premlčacej lehote **sedem** rokov.

### **Pozmeňujúci návrh 187**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov príležitosť vypočutia v súvislosti s:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov **vrátane tretích strán dotknutých správaním príslušného strážcu prístupu**, príležitosť vypočutia v súvislosti s:

### **Pozmeňujúci návrh 188**

#### **Návrh nariadenia**

## Článok 30 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **vrátane tretích strán dotknutých správaním príslušného strážcu prístupu**, môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

## Pozmeňujúci návrh 189

### Návrh nariadenia Článok 30 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa **dotknutí** strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov mohli vyjadriť.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa **príslušní** strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **vrátane tretích strán dotknutých správaním príslušného strážcu prístupu** mohli vyjadriť.

## Pozmeňujúci návrh 190

### Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, **12**, **13**, 19, 20 a 21 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, 19, 20 a 21 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 191

### Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Bez toho, aby bola dotknutá

*Pozmeňujúci návrh*

2. Bez toho, aby bola dotknutá

výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkolvek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov 12, 13, 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkolvek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

## **Pozmeňujúci návrh 192**

### **Návrh nariadenia Článok 31 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 31a**

##### ***Spolupráca a koordinácia s členskými štátmi***

- 1. V súlade so zásadami stanovenými v článku 1 a na základe článku 32a je Komisia jediným subjektom s rozhodovacou právomocou, pokiaľ ide o správne uplatňovanie tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť účinnú vykonateľnosť a jednotné vykonávanie príslušné vnútroštátne orgány v plnej miere podporujú Komisiu svojimi odbornými znalosťami.***
- 2. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú s cieľom zabezpečiť jednotné, účinné a dopĺňajúce sa presadzovanie dostupných právnych nástrojov uplatňovaných na strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia.***
- 3. Vnútroštátne orgány neprijmú rozhodnutia, ktoré nie sú v súlade s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa***

*tohto nariadenia.*

**4. Komisia a príslušné vnútroštátne orgány, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, majú právomoc poskytovať si navzájom informácie týkajúce sa akejkol'vek skutkovej alebo právnej skutočnosti vrátane dôverných informácií.**

**5. Informácie vymieňané podľa odseku 3 tohto článku sa vymieňajú a používajú len na účely koordinácie presadzovania tohto nariadenia a pravidiel uvedených v článku 1 ods. 6.**

**6. Príslušné vnútroštátne orgány môžu Komisii oznámiť akékoľvek praktiky alebo správanie strážcov prístupu, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Komisia a členské štáty sa o takýchto správach navzájom informujú.**

**7. Príslušné vnútroštátne orgány, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, môžu s Komisiou konzultovať o akejkol'vek záležitosti týkajúcej sa uplatňovania tohto nariadenia.**

## **Pozmeňujúci návrh 193**

### **Návrh nariadenia Článok 32 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisii pomáha Poradný výbor pre digitálne trhy. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisii pomáha Poradný výbor pre digitálne trhy. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011. **Poradný výbor pre digitálne trhy môže zriadiť jednu alebo viacero technických expertných skupín, s ktorými možno konzultovať ad hoc a ktoré budú zahŕňať príslušné vnútroštátne orgány a regulačné orgány vrátane zástupcov príslušných vnútroštátnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže, elektronické komunikačné audiovizuálne služby,**



*dohľad nad voľbami a ochranu spotrebiteľa, zástupcov Európskeho výboru pre ochranu údajov zriadeného v súlade s článkom 68 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679.*

## **Pozmeňujúci návrh 194**

### **Návrh nariadenia Článok 32 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 32a**

##### ***Spolupráca s vnútroštátnymi orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže***

- 1. Komisia uplatňuje ustanovenia tohto nariadenia v úzkej spolupráci s vnútroštátnymi orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže, ktoré konajú v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž vymedzenej v článku 2 bode 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1, v súlade s ustanoveniami tohto článku. Podľa potreby využíva najmä systém Európskej siete pre hospodársku súťaž uvedený v článku 33 uvedenej smernice na výmenu informácií, najmä pokiaľ ide o koncentrácie uvedené v článku 12 tohto nariadenia, rozhodnutia týkajúce sa začatia prieskumu trhu podľa článku 14 tohto nariadenia alebo konania podľa článku 18 tohto nariadenia.***
- 2. Na žiadosť Komisie vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže spolupracujú pri uplatňovaní článkov 12, 15, 16 a 17.***
- 3. Ak Komisia požiadala o pomoc pri akomkoľvek prieskume podľa odseku 2 tohto článku, vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže majú právomoc uplatňovať mutatis mutandis právomoci Komisie stanovené v článkoch 19, 20 a 21.***

4. *Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže majú právomoc vykonávať právomoci prenesené na Komisiu článkom 24.*

5. *Keď Komisia požiada vnútroštátny orgán na ochranu hospodárskej súťaže o spoluprácu v súlade s odsekom 2, zašle tomuto orgánu na ochranu hospodárskej súťaže kópie najdôležitejších dokumentov, ktoré zhromaždila na účely uplatňovania článkov 15, 16 a 17. Na žiadosť vnútroštátneho orgánu na ochranu hospodárskej súťaže mu Komisia poskytne kópiu ďalších existujúcich dokumentov potrebných na posúdenie prípadu. Pri rozhodovaní o tom, či požiadať orgán na ochranu hospodárskej súťaže o spoluprácu, môže Komisia zohľadniť význam vnútroštátneho trhu pre príslušného strážcu prístupu.*

6. *Ak vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže konajú v súlade s odsekom 3, písomne o tom informujú Komisiu pred začatím prvého formálneho opatrenia prieskumu a bezodkladne po jeho začatí. Tieto informácie môžu byť sprístupnené aj vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže iných členských štátov.*

7. *Vnútroštátny orgán na ochranu hospodárskej súťaže sprístupní Komisii všetky informácie, ktoré získa pri výkone právomocí stanovených v odseku 3. Informácie poskytnuté Komisii môžu byť poskytnuté aj vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže z iných členských štátov. Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže si môžu vymieňať aj informácie potrebné na posúdenie prípadu, ktorým sa zaoberajú podľa tohto nariadenia.*

8. *Vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže môžu s Komisiou konzultovať o každom prípade týkajúcom sa uplatňovania práva Únie.*

## Pozmeňujúci návrh 195

### Návrh nariadenia Článok 33 – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Žiadosť o prieskum trhu

*Pozmeňujúci návrh*

Žiadosť o prieskum trhu **a konanie v prípade neplnenia povinností**

## Pozmeňujúci návrh 196

### Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Ak **tri alebo viaceré členské štáty** požiadajú Komisiu **o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak **príslušné orgány v jednom členskom štáte** požiadajú Komisiu, **aby:**

- a) **začala prieskum podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu;**
- b) **začala prieskum podľa článku 16, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že strážca prístupu systematicky nedodržiava články 5 a 6;**
- c) **začala prieskum podľa článku 17, pretože dospeli k záveru, že do zoznamu základných platformových služieb by sa mala doplniť jedna alebo viac služieb, ako sa vymedzuje v článku 2 ods. 2 tohto nariadenia; alebo**
- d) **viedla konanie s cieľom možného prijatia rozhodnutia podľa článku 25,**

*pretože sa domnievajú, že strážca prístupu si neplní svoje povinnosti, Komisia do štyroch mesiacov preskúma a rozhodne, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu alebo na vykonanie takýchto konaní. Komisia k tomuto rozhodnutiu priloží podrobné odôvodnenie zvolených opatrení. Rozhodnutie je verejne dostupné a oznámi sa všetkým príslušným vnútroštátnym orgánom.*

## Pozmeňujúci návrh 197

### Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia do **DD/MM/RRRR** a následne každé tri roky vyhodnotí toto nariadenie a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia do **troch rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia** a následne každé tri roky vyhodnotí toto nariadenie a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru. ***Pokiaľ ide o povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, Komisia vykoná hodnotenie do dvanástich mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia a následne každých dvanásť mesiacov.***

## Pozmeňujúci návrh 198

### Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa ***môžu vyžadovať ďalšie pravidlá*** vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania ***na zabezpečenie toho***, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťaž schopné a spravodlivé. Komisia

*Pozmeňujúci návrh*

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa ***vyžaduje úprava, doplnenie alebo odstránenie pravidiel*** vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania ***s cieľom zabezpečiť***, aby boli digitálne trhy

v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

v celej Únii súťažeschopné a spravodlivé;

Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

### **Pozmeňujúci návrh 199**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Pri preskúmaní uvedenom v prvej vete odseku 1 sa zväží, či by sa toto nariadenie malo doplniť do prílohy k smernici (EÚ) 2020/1828.**

### **Pozmeňujúci návrh 200**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Komisia informuje o vykonávaní tohto nariadenia vo svojej výročnej správe o politike hospodárskej súťaže.**

### **Pozmeňujúci návrh 201**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 39 – odsek 2 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí **šiestich** mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí **troch** mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
<b>Gestorský výbor</b> dátum oznámenia na schôdzi	IMCO 8.2.2021
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	ECON 8.2.2021
<b>Pridružené výbory - dátum oznámenia na schôdzi</b>	20.5.2021
<b>Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko</b> dátum vymenovania	Stéphanie Yon-Courtin 10.5.2021
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	1.9.2021
<b>Dátum prijatia</b>	26.10.2021
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 55 -: 3 0: 2
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefán Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

55	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Martin Schirdewan, Mick Wallace
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtaşun

3	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

2	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

24.11.2021

## STANOVISKO VÝBORU PRE PRIEMYSEL, VÝSKUM A ENERGETIKU

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
(COM(2020)0842 – C9-0419/202 – 2020/0374(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Carlos Zorrinho

(\*) Pridružený výbor – článok 57 rokovacieho poriadku

### STRUČNÉ ODÔVODNENIE

#### 1. Kontext

Akt o digitálnych trhoch je tak ako akt o digitálnych službách súčasťou širšieho balíka právnych predpisov, ktorý poskytuje právny rámec pre stratégiu Komisie s názvom Formovanie digitálnej budúcnosti Európy. Je preto súčasťou širšieho súboru právnych predpisov a musí sa vymedziť z hľadiska jeho prepojenia s inými príslušnými legislatívnymi textami, aby sa zabránilo prekryvaniu, ktoré by mohlo brániť vykonávaniu.

#### 2. Zásady

Účelom aktu o digitálnych trhoch je zabezpečiť riadne fungovanie vnútorného trhu prostredníctvom podpory konkurencieschopných a spravodlivých trhov. Konkrétne ciele vyplývajú z tohto celkového cieľa, ktorý možno účinne dosiahnuť len riešením a odstránením zlyhaní trhu, zabezpečením konkurencieschopných digitálnych trhov, budovaním ekosystémov priaznivých pre inovácie a poskytovaním slobodného a informovaného výberu pre spotrebiteľov, monitorovaním a odstraňovaním narušení spôsobených nevhodnými postupmi strážcov prístupu a zvyšovaním bezpečnosti a súdržnosti uplatniteľného právneho rámca, čím sa zabezpečí štruktúra vnútorného trhu.

Vzhľadom na tieto ciele a vzhľadom na to, že výbor ITRE má právomoc poskytovať stanovisko k aktu o digitálnych trhoch ako celku, spravodajca zohľadnil komplementárnosť konkurenčného rozmeru, v rámci ktorého musí byť akt o digitálnych trhoch silným, jasným, pragmatickým a ľahko použiteľným nástrojom na dosiahnutie rovnakých podmienok a zároveň predstavovať pilier druhej vlny digitalizácie európskej spoločnosti, a preto by mal zahŕňať zásady a spoločné hodnoty stratégie EÚ pre jej digitálnu budúcnosť.

#### 3. Vízia

Digitálne služby vo všeobecnosti a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve čoraz významnejšiu úlohu, a preto majú zásadný význam pri určovaní hladkého fungovania a rovnováhy vnútorného trhu, vytváraní transparentného a spravodlivého vzťahu medzi



poskytovateľmi a spotrebiteľmi, budovaní prostredia priaznivého pre nové obchodné príležitosti, najmä pre malé a stredné podniky a startupy, pri presadzovaní náročnej a priaznivej situácie pre inovácie a podpore cezhraničných obchodných vzťahov.

Akt o digitálnych trhoch navrhla Európska komisia, ktorá samú seba označila za geopolitickú. Spravodajca považuje geopolitický rozmer za dvojaký.

Ak sa bude vnútorný trh úspešne vykonávať, zvýši sa jeho spoľahlivosť a zvýši sa aj vonkajšia konkurencieschopnosť Únie.

Európsky prístup k digitálnym trhom zameraný na lepšie služby pre občanov a lepšie podmienky pre podniky vytvorí vyvázenejší a transparentnejší globálny digitálny trh, ktorý bude inšpirovaný spoločnými európskymi zásadami a hodnotami, čím sa posilní geopolitický význam Európskej únie, a pomôže vybudovať spravodlivejšiu a udržateľnejšiu globalizáciu.

#### 4. Všeobecný prístup

Pozmeňujúce návrhy navrhnuté v tejto správe odrážajú uvedené zásady a víziu.

4.1 – Domnievame sa, že pri vymedzovaní základných platformových služieb by mal akt o digitálnych trhoch zohľadniť účinky rozvoja internetu vecí.

4.2 – Sme presvedčení, že strážcovia prístupu by nemali mať možnosť obmedzovať slobodnú voľbu používateľov prostredníctvom zmluvných pravidiel alebo technických postupov, ktoré bránia mobilite medzi službami alebo softvérovými aplikáciami.

4.3 – Domnievame sa, že strážcovia prístupu musia dodržiavať súbor pravidiel, ktoré neohrozujú rozmanitosť európskeho digitálneho prostredia ani neoslabujú hospodársky ekosystém, v ktorom MSP zohrávajú kľúčovú úlohu pri vytváraní bohatstva, inováciách, zamestnanosti a regionálnom rozvoji.

4.4 – Navrhujeme posilnenie schopnosti právnych predpisov obmedziť nekalé praktiky a podporiť otvorenie hospodárskej súťaže na platformách, a tým poskytnúť príležitosti pre vývojárov aplikácií a malé konkurenčné platformy v podmienkach vyvázenej hospodárskej súťaže.

4.5 – Domnievame sa, že treba zabezpečiť vysoké normy interoperability pre kľúčové správy a mediálne služby, ako navrhuje Komisia.

4.6 – Navrhujeme monitorovanie prenosnosti a práva na prístup k údajom v držbe spoločností a na ich prenos s cieľom zabrániť nekalým praktikám, ktoré podnecujú a podporujú trendy v oblasti koncentrácie alebo monopolizácie trhu.

4.7 – Zdôrazňujeme podmienky boja proti cielenej reklame a zákaz obchodného sledovania na účely profilovania spotrebiteľov.

4.8 – Navrhujeme pravidelné monitorovanie plnenia povinností strážcov prístupu transparentným spôsobom.

4.9 – Navrhujeme, aby boli strážcovia prístupu povinní zdržať sa modelov správania, ktoré vedú k závislosti alebo nútenému spájaniu používateľov.

4.10 – Domnievame sa, že regulácia by mala byť založená na konštruktívnom dialógu a mala by sa vyhýbať fragmentácii regulačnej moci bez toho, aby to bránilo kombinovanému využívaniu kapacít a kompetencií rôznych príslušných orgánov na európskej a vnútroštátnej úrovni.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 1

*Text predložený Komisiou*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.

*Pozmeňujúci návrh*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti, **najmä pre MSP a startupy**, a uľahčujú cezhraničné obchodovanie. ***Slúžia ako základné nástroje digitálneho hospodárstva tým, že poskytujú prístup ku kritickej infraštruktúre. Okrem toho by mohli zohrávať dôležitú úlohu pri ochrane slobody a plurality médií, a to aj šírením správ a uľahčovaním verejnej diskusie.***

### Pozmeňujúci návrh 2

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 1 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(1a) Digitálne technológie, ako sú umelá inteligencia, blockchain, robotika, hromadné financovanie a platformy sociálnych médií, digitálna 3D tlač, veľké dáta (Big Data), cloud a mobilné zariadenia, umožňujú vytvárať nové podnikateľské iniciatívy a vytvárajú široké spektrum príležitostí vedúcich k***

*novým spôsobom podnikania. Digitálne podnikanie zahŕňa podnikateľské procesy, výsledky a služby transformované digitalizáciou a digitálnou transformáciou.*

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 1 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(1b) Spoločný európsky prístup zameraný na lepšie služby pre občanov a podniky by mal vytvoriť spravodlivejší globálny digitálny trh inšpirovaný európskymi spoločnými zásadami a hodnotami.*

### **Pozmeňujúci návrh 4**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 1 c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(1c) Sieťové účinky sú faktory, ktoré urýchlili rast veľmi veľkých online platforiem a zvýšili hodnotu ich služieb pre ich používateľov a používateľskú základňu, a sú osobitne silné v prípade základných platformových služieb interpersonálnych komunikačných služieb a online sociálnych sietí a mohli by výrazne ohroziť inovácie zo strany poskytovateľov týchto služieb, ako aj výber koncových používateľov týchto služieb. Strážcovia prístupu by mali poskytovať interoperabilitu pomocou globálne uznávaných štandardných odvetvových funkcií pre služby sociálnych sietí alebo interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania koncovým používateľom, komerčným používateľom a konkurenčným alebo potenciálnym poskytovateľom interpersonálnych*

*komunikačných služieb nezávislých od číslovania a služieb sociálnych sietí na žiadosť týchto poskytovateľov s cieľom podporiť vznik alternatívnych platforiem, ktoré by mohli poskytovať kvalitné inovačné produkty a služby za dostupné ceny. Prístup na internet bol vzhľadom na svoj sociálny význam nedávno zahrnutý do povinností univerzálnej služby a ako na osobitný prípad interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania sa naň vzťahujú možné opravné prostriedky zo strany národných regulačných agentúr podľa smernice 2018/1792 o európskom kódexe elektronických komunikácií.*

## **Pozmeňujúci návrh 5**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 2**

*Text predložený Komisiou*

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a

*Pozmeňujúci návrh*

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a

ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“).

ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“). **Je dôležité poznamenať, že koncových používateľov podobne ovplyvňujú nekalé praktiky strážcov prístupu a ich záujmy by sa mali zohľadniť pri povinnostiach, ktoré sa majú uložiť podľa tohto nariadenia.**

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

*Text predložený Komisiou*

(7) **Preto by sa** komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

(7) **Cieľom tohto nariadenia je preto prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu stanovením pravidiel na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivosti pre digitálny sektor vo všeobecnosti, a osobitne pre komerčných používateľov a koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii by sa** mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné

obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 10

*Text predložený Komisiou*

(10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a **ich uplatňovanie by ním nemalo byť dotknuté**.

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 11

*Text predložený Komisiou*

(11) Toto nariadenie by zároveň malo

*Pozmeňujúci návrh*

(10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a **malo by dopĺňať ich uplatňovanie**.

(11) Toto nariadenie by zároveň malo

doplňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup> a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019,

doplňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup>, **smernice 2005/29/ES, smernice Rady 93/13/EHS, smernice 2002/58/ES<sup>32a</sup>** a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019,

s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

**32a xxx**

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

*Text predložený Komisiou*

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť **zahrnuté do vymedzenia** základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k

*Pozmeňujúci návrh*

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, **digitálni hlasoví asistenti a platformy, ktoré využívajú integrované technológie hlasovej asistencie, webové prehliadače**, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, **digitálne služby, ktoré umožňujú vytváranie, spracúvanie alebo uchovávanie údajov v digitálnej forme a prístup k nim, vrátane softvéru ako služby – napr. služby cloud computingu, teda elektronická platforma alebo zariadenie na ukladanie do cloudu, ktoré si spotrebiteľ vyberie na prijímanie alebo uchovávanie digitálneho obsahu alebo digitálnej služby** – a online reklamné



smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť **uvedené ako príklady** základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. **Tým by však nemalo byť dotknuté začlenenie ostatných kategórií digitálnych služieb do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia v rámci jeho budúcich revízií. Skutočnosť, že slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú častejšie a výraznejšie v prípade určitých digitálnych služieb ako v iných neznamena, že v iných kategóriách služieb sa nevyskytujú. Základné platformové služby, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, by sa preto nemali obmedzovať na určité druhy služieb. Online sprostredkovateľské služby by mali byť zahrnuté bez ohľadu na technológiu používanú na poskytovanie takýchto služieb. Z tohto dôvodu by virtuálni asistenti alebo hlasoví asistenti a iné pripojené zariadenia mali patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia bez ohľadu na to, či sa ich softvér považuje za operačný systém, online sprostredkovateľskú službu alebo internetový vyhľadávač.** Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a

Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

#### *Text predložený Komisiou*

(20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľmi veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľmi veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov. ***Úroveň počtu komerčných používateľov by sa mala určiť na základe celkovej svetovej populácie komerčných používateľov aktívnych v danej základnej platformovej službe, keď Komisia označí strážcu prístupu, a to najmä na základe postupu kvalitatívneho posudzovania. Aktívni koncoví používatelia, ako aj komerční používatelia by mali byť vymedzení tak, aby primerane reprezentovali úlohu a dosah príslušnej základnej platformovej služby. V záujme zabezpečenia právnej istoty pre strážcov prístupu by sa mali prvky takýchto vymedzení pojmov podľa jednotlivých základných platformových služieb uviesť v tomto nariadení a mali by podliehať novej zmene zo strany Komisie***

*prostredníctvom delegovaných aktov, aby ich bolo možné aktualizovať vzhľadom na technologický alebo iný vývoj.*

## **Pozmeňujúci návrh 11**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 21**

*Text predložený Komisiou*

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu **aspoň v troch členských štátoch** veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **troch** rokov.

*Pozmeňujúci návrh*

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **dvoch** rokov.

## **Pozmeňujúci návrh 12**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 25**

*Text predložený Komisiou*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti

*Pozmeňujúci návrh*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti

týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhová kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. **Komisia by mala zohľadniť vplyv týchto prvkov na komerčných používateľov, najmä na MSP, iných koncových používateľov a spotrebiteľov.** Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhová kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

### Pozmeňujúci návrh 13

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

*Text predložený Komisiou*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym

*Pozmeňujúci návrh*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti, **napríklad preto, že Komisia bola informovaná o plánovanej koncentrácii a posúdila jej vplyv na súťažnosť digitálnych trhov.** Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu

vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

## **Pozmeňujúci návrh 14**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 30**

*Text predložený Komisiou*

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé dva roky.

## **Pozmeňujúci návrh 15**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 31**

*Pozmeňujúci návrh*

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie, **prostredníctvom verejného a transparentného prieskumu trhu**. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé dva roky.

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých **akvizíciách iných poskytovateľov základných platformových služieb** alebo akýchkoľvek iných **služieb poskytovaných v digitálnom sektore**. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažeschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

## **Pozmeňujúci návrh 16**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 32**

(32) V záujme spravodlivosti a súťažeschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu **a ďalšie príslušné vnútroštátne orgány** o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých **koncentráciách v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004** alebo akýchkoľvek iných **dohôd alebo sérií dohôd, ktoré majú v zásade podobný účinok**. Takéto informácie, **najmä o akvizíciách vznikajúcich konkurentov**, by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažeschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

(32) V záujme spravodlivosti a súťažeschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú

ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, **vrátane návrhu produktu alebo nie neutrálnej prezentácie možnosti voľby koncovým používateľom, alebo iným narušením či poškodením autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľ a prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu prevádzky používateľského rozhrania alebo jeho časti**, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

#### *Text predložený Komisiou*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po

#### *Pozmeňujúci návrh*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po

dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažeschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažeschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností. ***S cieľom zvýšiť efektívnosť procesu aktualizácie by Komisia mala na získanie informácií v prípade akýchkoľvek identifikovaných praktík využívať aj mechanizmus podávania správ, do ktorého sú zapojení konkurenti, komerční používatelia, koncoví používatelia a členské štáty.***

## **Pozmeňujúci návrh 18**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 35**

*Text predložený Komisiou*

(35) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú potrebné na riešenie identifikovaných obáv o verejný záujem, keďže neexistujú žiadne alternatívne a menej reštriktívne opatrenia, ktoré by účinne dosiahli rovnaký výsledok so zreteľom na potrebu chrániť verejný poriadok a súkromie a bojovať proti podvodným a klamlivým obchodným praktikám.

*Pozmeňujúci návrh*

(35) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú potrebné na riešenie identifikovaných obáv o verejný záujem, keďže neexistujú žiadne alternatívne a menej reštriktívne opatrenia, ktoré by účinne dosiahli rovnaký výsledok so zreteľom na potrebu chrániť verejný poriadok a súkromie a bojovať proti podvodným a klamlivým obchodným ***alebo manipulatívnym*** praktikám.

## **Pozmeňujúci návrh 19**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 36**

*Text predložený Komisiou*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje

*Pozmeňujúci návrh*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje



strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán **a mala by sa koncovému používateľovi** prezentovať **proaktívne**, explicitne, jasne a jednoznačne.

strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. **Individuálny súhlas vyjadrený v súlade s GDPR je na prepájanie osobných údajov medzi službami vždy potrebný.** S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán. **Keď strážca prístupu požaduje súhlas, mal by koncovým používateľom proaktívne prezentovať ľahko použiteľné riešenie na poskytnutie, úpravu alebo odvolanie súhlasu, a to explicitne, jasne a jednoznačne. Koncový používateľ, ktorý by mal byť informovaný o tom, že odmietnutie by mohlo viesť k menej personalizovanej ponuke, by mal poskytnúť jasný, informovaný a konkrétny súhlas. Strážca prístupu by mal zabezpečiť, aby kvalita a funkcie základnej platformovej služby zostali nezmenené.**

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 37

*Text predložený Komisiou*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb **alebo**

Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

**prostredníctvom priamych obchodných kanálov.** Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb **alebo priamych distribučných kanálov**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby **alebo iné priame distribučné kanály** a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu **alebo menej priaznivé zobrazovanie komerčných používateľov v poradí.**

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 38

*Text predložený Komisiou*

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo

*Pozmeňujúci návrh*

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo

komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

## **Pozmeňujúci návrh 22**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 39**

*Text predložený Komisiou*

(39) V záujme zachovania

komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk, **akúkoľvek komunikáciu** a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

*Pozmeňujúci návrh*

(39) V záujme zachovania

spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov **alebo jurisdikcie** konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov, **koncových používateľov a občianskych organizácií** postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia, **koncoví používatelia a občianske organizácie** sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov **a tiež poskytovania jasných informácií o jurisdikcii** konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 39 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(39a) Príslušné vnútroštátne orgány a relevantné orgány na ochranu hospodárskej súťaže by mali zhromažďovať sťažnosti od tretích strán**

*na nespravodlivé správanie strážcov prístupu, ktoré patrí do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, a nahlásiť Komisii príslušné prípady. Na základe jasne vymedzených podmienok a priorit v oblasti vyšetrovania by Komisia mala následne preskúmať sťažnosti a konať zodpovedajúcim spôsobom napríklad tým, že začne formálny prieskum trhu.*

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 41

*Text predložený Komisiou*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

*Pozmeňujúci návrh*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov **ani jej brániť** tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. **Svoje služby by tak mohli ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber.** Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

(42) **Podmienky**, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere **poskytovali informácie**, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

(42) **Prijmy z reklamy pre mnohé online reklamné služby, ako sú tradiční vydavatelia, výrazne poklesli, zatiaľ čo prijmy z reklamy pre strážcov prístupu sa neustále zvyšovali. Podmienky**, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie **online reklamy** sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, **poskytovali nepretržitý a bezplatný prístup v reálnom čase k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a zaisťili úplné oznamovanie a transparentnosť parametrov a údajov**, na požiadanie a v maximálnej možnej miere, s **informáciami**, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb

poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca. **Strážca prístupu by mal ďalej bezodplatne poskytovať spoľahlivé, neagregované, podrobné a úplné údaje, ktoré inzerenti a vydavateľia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé vysoko kvalitné hodnotenie sprostredkovateľských služieb a hodnotenie v reálnom čase vrátane preverenia súboru reklám. Okrem toho by zákaz prepájania súborov údajov mal zabrániť sledovaniu koncových používateľov, a tým zabezpečiť rovnaké podmienky pre poskytovateľov online reklamných služieb, posilniť financovanie verejnoprávnych médií a obnoviť súkromie koncových používateľov.**

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 43

*Text predložený Komisiou*

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojitú rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom. Za týchto okolností **môže** strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli využiť údaje **získané** z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje

*Pozmeňujúci návrh*

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojitú rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom, **a to aj ako súčasť doplnkovej služby**. Za týchto okolností **by** strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli **nemal** využiť údaje **generované** z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme, **a to ani z transakcií na svojej doplnkovej službe** na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby **alebo tovar** jeho komerčných používateľov **alebo jeho dodávateľov**. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s

týmto komerčným používateľom. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaž s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby.

aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom **alebo jeho dodávateľom**. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaž s komerčnými používateľmi základnej platformovej **služby alebo s dodávateľom doplnkovej** služby.

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v **rámci základnej platformovej služby** použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možností voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvyhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb **či produktov alebo služieb či produktov tretej strany v operačnom systéme, ktorý poskytuje alebo účinne spravuje**, použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možností voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií **v operačnom systéme, ktorý poskytuje alebo účinne spravuje**, v rámci základnej platformovej služby, a tým zvyhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie **alebo softvérové aplikácie tretej strany. Strážca prístupu**



*môže obmedziť takéto odinštalovanie, ak sú takéto aplikácie nevyhnutné pre fungovanie operačného systému alebo zariadenia.*

## Pozmeňujúci návrh 28

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(46a) Zabezpečenie predvolených pozícií vo všetkých hlavných vyhl'adávacích prístupových bodoch operačného systému, ako je predinštalovaný prehliadač, panel vyhl'adávania na domovskej obrazovke alebo hlasový asistent, môže upevniť dominantné postavenie etablovanej základnej platformovej služby a zabrániť súťažeschopnosti digitálnych trhov. Dokonca aj v prípade, keď používatelia môžu zmeniť predvolené nastavenie manuálne, to z dôvodu behaviorálnych predsudkov robia málokedy. S cieľom zabezpečiť súťažeschopnosť by koncoví používatelia mali mať pri nastavovaní svojho zariadenia možnosť zvoliť si predvolenú základnú platformovú službu prostredníctvom ponuky predvolieb. Koncoví používatelia by po nastavení zariadenia mali mať prístup k tejto ponuke predvolieb. Strážca prístupu by nemal mať možnosť ponúknuť výrobcovi hardvéru ani prevádzkovateľom sietí kompenzáciu ani výhody, ani inak od nich požadovať, aby ponúkali jeho základnú platformovú službu ako predinštalovanú alebo predvolenú, keďže tieto praktiky neumožňujú komerčným používateľom tretej strany ponúkať predinštaláciu alebo predvolenú pozíciu.*

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

#### *Text predložený Komisiou*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť **komerčných používateľov a** koncových používateľov inštalovať, **nastaviť ako predvolené** a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. **V záujme zabezpečenia súťažnosti by mal strážca prístupu umožniť všetkým stiahnutým aplikáciám alebo obchodom s aplikáciami, aby koncového používateľa vyzvali, aby rozhodol o ich nastavení ako predvolenom nastavení.** Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu **a aby neznižovali ochranu údajov, súkromie, bezpečnosť ani výber používateľa,** môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a

opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

## Pozmeňujúci návrh 30

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 48

#### *Text predložený Komisiou*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby,

#### *Pozmeňujúci návrh*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie **alebo diferencované zaobchádzanie** svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. **Takéto preferenčné alebo vložené zobrazenie samostatnej online sprostredkovateľskej služby by sa**

ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

***malo považovať za uprednostňovanie bez ohľadu na to, či informácie alebo výsledky v rámci uprednostňovaných skupín špecializovaných výsledkov môžu byť poskytnuté aj konkurenčnými službami a ako také sú zoradené nediskriminačným spôsobom.*** Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu, ***alebo produkty či služby, na ktoré sú používatelia presmerovaní na základe hlasovej žiadosti koncového používateľa adresovanej digitálnemu hlasovému asistentovi.*** Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu, ***čo môže viesť ku konfliktu záujmov.*** Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

### **Pozmeňujúci návrh 31**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 48 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(48a) Strážcovia prístupu môžu ponúkať softvérové aplikácie alebo služby, ktoré by mohli byť použité na základnej platformovej službe alebo v spojení s touto službou, ako sú operačné systémy alebo služby cloud computingu, ktoré ponúka ten istý strážca prístupu. Ak by za takýchto okolností strážca prístupu zabránil tomu, aby koncoví používatelia mohli používať svoje softvérové aplikácie***

*alebo služby k produktom alebo službám alternatívnych poskytovateľov alebo v spojení s nimi za rovnakých podmienok ako s produktmi alebo službami strážcu prístupu, mohlo by to výrazne narušiť výber pre koncových používateľov a inovácie zo strany alternatívnych poskytovateľov. Preto by sa malo zabezpečiť, aby ich strážcovia prístupu pri výbere produktov alebo služieb alternatívnych poskytovateľov, ktoré používajú v spojení so základnou platformovou službou, ktorú ponúka strážca prístupu, neobmedzovali vo svojom prospechu a na úkor alternatívnych poskytovateľov, koncových používateľov a komerčných používateľov.*

## Pozmeňujúci návrh 32

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 50

*Text predložený Komisiou*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohli ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. ***Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie***, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality ***samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri***

*Pozmeňujúci návrh*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohli ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality ***je prekážkou prechodu a treba ju zohľadniť v procese uplatňovania nápravných***

*prechode.*

*prostriedkov.*

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 51**

*Text predložený Komisiou*

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky **na trhu** služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

### **Pozmeňujúci návrh 34**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 52 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k **elektronickým komunikačným službám vrátane služieb prístupu k internetu**, online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky **a obchodne** obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky **elektronických komunikačných služieb (vrátane služieb prístupu k internetu)** a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere **elektronickej komunikačnej siete alebo** poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

**(52a) Siet'ové účinky, ktoré sú obzvlášť silné pre základné platformové služby interpersonálnych komunikačných služieb**

*nezávislých od číslovania a online sociálnych sietí, majú výrazný negatívny vplyv na súťažnosť a spravodlivosť na vnútornom trhu v celej Únii, čo oslabuje inovácie, hospodársku súťaž v oblasti nákladov a kvality a obmedzuje výber podnikov a koncových používateľov. Na to, aby sa tomu zabránilo, by strážcovia prístupu mali byť povinní poskytovať interoperabilitu koncovým používateľom, komerčným používateľom a poskytovateľom alebo potenciálnym poskytovateľom interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania a online sociálnych sietí na žiadosť týchto poskytovateľov, a to pomocou globálne uznávaných štandardných odvetvových funkcií pre služby sociálnych sietí alebo interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania.*

## Pozmeňujúci návrh 35

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 53

*Text predložený Komisiou*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v

*Pozmeňujúci návrh*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám **vrátane neagregovaných údajov**, ktoré inzerenti,

mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavateľa potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavateľa **alebo tretie strany oprávnené vydavateľmi alebo inzerentmi** potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

### Pozmeňujúci návrh 36

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 54

##### *Text predložený Komisiou*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal **bezplatne** poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.



## Pozmeňujúci návrh 37

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 55

*Text predložený Komisiou*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k **takýmto** údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

*Pozmeňujúci návrh*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k **týmto agregovaným a neagregovaným údajom, ktoré sú iné ako osobné údaje**. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. **Takéto strany môžu napríklad zahŕňať poskytovateľov merania sledovateľnosti s cieľom poskytnúť trhu nestranné referenčné hodnoty týkajúce sa používania, účinnosti a dosahu obsahu, ktorý sa sleduje na platformách strážcov prístupu**. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje

podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. **Získanie tohto súhlasu by malo byť užívateľsky čo najústretovejšie a za rovnakých podmienok.** Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

## Pozmeňujúci návrh 38

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 56

#### *Text predložený Komisiou*

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávania v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávania na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s

#### *Pozmeňujúci návrh*

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávania v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávania na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s

príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov.

príslušnými základnými platformovými službami. **Strážca prístupu by mal byť schopný preukázať, že anonymizované údaje o vyhľadávaní, kliknutí a zobrazení boli primerane testované proti prípadným rizikám deanonymizácie.** Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov.

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 57

#### *Text predložený Komisiou*

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávací sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich obchodov so softvérovými aplikáciami by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami, **internetovým vyhľadávačom a online službám sociálnych sietí**, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov, **čo môže mať nepriaznivý vplyv na právo koncových používateľov prijímať a odovzdávať informácie a myšlienky a v konečnom dôsledku to môže ovplyvniť pluralitu médií, rozmanitosť názorov, ako aj hospodársku súťaž.** Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávací sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich obchodov so softvérovými aplikáciami, **najmä tými, ktorí sú MSP na danom odvetvovom trhu, ako sú malí vydavatelia tlače, najmä pokiaľ ide o prístup k internetovým vyhľadávačom a online sociálnym sieťam, na druhej strane**, by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, **podmienok**

Ako mierka spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

**využívania údajov alebo podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na práva, ktoré má komerčný používateľ**, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciacii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako mierka spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. **Určenie spravodlivosti podmienok všeobecného prístupu by malo umožniť, aby sa tok príjmov poskytovateľov digitálneho obsahu stal transparentnejším, najmä pokiaľ ide o príjmy z reklamy, ale aj pokiaľ ide o rozdeľovanie primeraných podielov z príjmov autorom diel.** Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 58

*Text predložený Komisiou*

(58) *Na* to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

(58) ***Cieľom tohto nariadenia by malo byť zabezpečenie súťažschopnosti a spravodlivosti digitálneho hospodárstva s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore.*** *Na* to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný ***a primeraný*** na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu – ***uskutočnenom v rámci právne záväzných lehôt*** – s dotknutým strážcom prístupu ***a po povinnej konzultácii so zainteresovanými tretími stranami*** bližšie ***v rozhodnutí*** špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 61

*Text predložený Komisiou*

(61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. **Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja** na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. **Zvýšená transparentnosť by mala umožniť** iným poskytovateľom základných platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. **S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by** strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitiach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu.

*Pozmeňujúci návrh*

(61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. **S cieľom zaručiť primeranú úroveň ochrany údajov a spotrebiteľov by sa mal** na strážcov prístupu vyvíjať externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, **najmä** keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. **Poskytovatelia základných platformových služieb by sa mali zaviazat' ku kvalitnejším prostriedkom záruky ochrany súkromia. Komerčné sledovanie a profilovanie spotrebiteľov by malo byť štandardne znemožnené, aby koncoví používatelia mohli výslovne súhlasiť s takýmito službami na základe svojho rozhodnutia. Strážcovia prístupu nemôžu používať nekalé techniky na vyvíjanie nátlaku na používateľov, aby sa rozhodli pre takéto služby, okrem iného zhoršením poskytovanej základnej platformovej služby alebo akýmkoľvek iným zhoršením služby, nad rámec toho, čo je priamym dôsledkom odstúpenia od tohto druhu služieb. Na tento účel by sa malo zakázať aj miešanie údajov z rôznych služieb.** Strážcovia prístupu **by** mali poskytnúť opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na

informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu. **Takéto informácie by sa mali poskytnúť iným príslušným orgánom presadzovania práva, najmä orgánom na ochranu údajov. Komisia by mala po konzultácii s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi vypracovať normy a postup auditu. Opis podrobený auditu, ako aj všetky relevantné materiály, ktoré sa získavajú v súvislosti s dohľadom nad strážcami prístupu a ktoré sa týkajú spracúvania osobných údajov, by v prípade, že sa týkajú spracúvania osobných údajov, mala Komisia na požiadanie poskytnúť akémukoľvek príslušnému dozornému orgánu zastúpenému v Európskom výbore pre ochranu údajov.**

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 62

*Text predložený Komisiou*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení **a** či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými

*Pozmeňujúci návrh*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení; či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov, **a či predchádzajúce označenie správcov prístupu alebo zavedenie povinností malo významný vplyv na komerčných**

postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažeschopnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

*používateľov, najmä na MSP alebo koncových používateľov.* Takéto posudzovanie by malo vychádzať z **verejných a transparentných** prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci **v pravidelných intervaloch** s jasnými postupmi a **záväznými** lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažeschopnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

### Pozmeňujúci návrh 43

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 65

##### *Text predložený Komisiou*

(65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné preskúvanie zoznamov základných platformových služieb, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé. Hoci je vzhľadom na dynamicky sa meniacu povahu digitálneho sektora pravidelné preskúvanie dôležité, v záujme právnej istoty z hľadiska regulačných podmienok by sa všetky preskúmania mali vykonávať vo vhodnom a primeranom časovom rámci. Prieskumy trhu by zároveň mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých

##### *Pozmeňujúci návrh*

(65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné **a transparentné** preskúvanie zoznamov základných platformových služieb **umožňujúce čo najväčšiu predvídateľnosť a právnu istotu**, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé, **a aby sa zmiernil akýkoľvek nepriaznivý vplyv takéhoto správania na komerčných používateľov, najmä MSP, a na koncových používateľov.** Hoci je vzhľadom na dynamicky sa meniacu povahu digitálneho sektora pravidelné preskúvanie dôležité, v záujme právnej istoty z hľadiska regulačných podmienok by sa všetky preskúmania mali vykonávať vo vhodnom a primeranom časovom rámci, **aspoň každé dva roky v súlade s článkom 4.** Prieskumy trhu by zároveň mali **byť verejné,**



môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu povinností stanovených v tomto nariadení alebo či by mala prijať delegovaný akt, ktorým sa tieto povinnosti aktualizujú.

**transparentné a usilovať o odpovede od všetkých príslušných zainteresovaných strán s cieľom** zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu povinností stanovených v tomto nariadení alebo či by mala prijať delegovaný akt, ktorým sa tieto povinnosti aktualizujú.

## Pozmeňujúci návrh 44

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 65 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(65a) Predbežné opatrenia môžu byť dôležitým nástrojom na zabezpečenie toho, aby v priebehu prieskumu trhu toto porušenie, ktoré sa vyšetruje, nevedlo k vážnej a okamžitej ujme pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu. V nalievavom prípade, keď by riziko vážnej a okamžitej ujmy pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu mohlo vyplývať z nových postupov, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb, by Komisia mala mať právomoc uložiť predbežné opatrenia dočasným uložením povinností dotknutému strážcovi prístupu. Tieto predbežné opatrenia by sa mali obmedziť na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené. Mali by sa uplatňovať až do ukončenia prieskumu trhu a zodpovedajúceho konečného rozhodnutia Komisie podľa článku 17.**

## Pozmeňujúci návrh 45

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 68

*Text predložený Komisiou*

(68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie.

*Pozmeňujúci návrh*

(68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie. ***Príslušné vnútroštátne orgány by mali pomáhať Komisii pri monitorovaní a presadzovaní povinností stanovených v tomto nariadení poskytovaním podpory a odborných znalostí Komisii alebo predkladaním žiadostí Komisii, aby začala prieskum trhu na základe zhromaždených dôkazov.***

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 68 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(68a) S cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie a dodržiavanie tohto nariadenia by zainteresované tretie strany mali mať možnosť podať sťažnosť v prípade, že existuje dostatočné podozrenie, že strážca prístupu nedodržel povinnosti stanovené v tomto nariadení. Komisia by mala v primeranom časovom horizonte rozhodnúť o ďalších opatreniach na základe predložených dôkazov.***

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 68 b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(68b) S cieľom uľahčiť dodržiavanie povinností strážcov prístupu, ktoré sú uvedené v článkoch 5, 6, 12 a 13, ako aj ich presadzovanie, Komisia môže doplniť povinnosti stanovené v uvedených článkoch o usmernenia. Komisia môže v prípade, že je to vhodné a potrebné, požiadať normalizačné orgány, aby vypracovali normy na uľahčenie vykonávania týchto povinností.**

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 72

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov **a** audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov, **napríklad** audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

## Pozmeňujúci návrh 49

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 72 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(72a)** *Bez toho, aby bol dotknutý rozpočtový postup, a prostredníctvom existujúcich finančných nástrojov by sa mali Komisii prideliť primerané ľudské, finančné a technické zdroje s cieľom úspešne zabezpečiť, aby mohla účinne plniť svoje úlohy a vykonávať svoje právomoci potrebné na presadzovanie tohto nariadenia. Komisia by mala zabezpečiť, aby počet stálych zamestnancov pridelených na činnosti súvisiace s vykonávaním tohto nariadenia nebol nižší ako 300.*

### **Pozmeňujúci návrh 50**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 72 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(72b)** *Vzhľadom na veľký počet komerčných a koncových používateľov základných platformových služieb strážcov prístupu, ktorý vedie k exponenciálne väčšiemu počtu praktík, prípadov a scenárov nedodržiavania pravidiel, by mechanizmus podávania správ pre komerčných a koncových používateľov uľahčil Komisii rýchle určenie systémového nedodržiavania pravidiel zo strany správcov prístupu.*

### **Pozmeňujúci návrh 51**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 75**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali

poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné **a citlivé obchodné** informácie, **ktoré by mohli ovplyvniť obchodné tajomstvá, pričom treba zabezpečiť riadne dodržiavanie smernice (EÚ) 2019/1937 o ochrane osôb, ktoré nahlasujú porušenia práva Únie. Podnik by mal preukázať oprávnený záujem o to, čo prehlasuje za dôverné informácie. O konečnom rozhodnutí by mala rozhodovať Komisia.** Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

**Fyzické alebo právnické osoby s dostatočným záujmom by tiež mali mať právo byť vypočuté. Strany, ktoré sú priamo dotknuté povinnosťami podľa tohto nariadenia, by sa mali považovať za strany s dostatočným záujmom. Spotrebiteľské organizácie, ktoré žiadajú o vypočutie, by sa mali považovať za organizácie s dostatočným záujmom, ak sa konanie týka produktov alebo služieb používaných koncovými používateľmi.**

## Pozmeňujúci návrh 52

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 75 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(75a) S cieľom uľahčiť spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi pri ich opatreniach na**

*presadzovanie práva by sa mala zriadiť skupina regulačných orgánov so zodpovednosťou v digitálnom sektore s právomocou poskytovať Komisii poradenstvo pri rôznych rozhodnutiach. Malo by to umožniť výmenu informácií a najlepších postupov medzi členskými štátmi, ako aj lepšie monitorovanie, a tým by sa malo posilniť vykonávanie tohto nariadenia.*

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 77

*Text predložený Komisiou*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú

*Pozmeňujúci návrh*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie, **a to aj so zainteresovanými tretími stranami**, a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných

Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 54

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 78

#### *Text predložený Komisiou*

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy **predložené strediskom** pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať

#### *Pozmeňujúci návrh*

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy, **ktoré predkladá stredisko** pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018, **Eurostat a národné štatistické úrady krajín, v ktorých**

vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

**poskytovatelia služieb pôsobia.** Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

## Pozmeňujúci návrh 55

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 79

#### *Text predložený Komisiou*

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj **vysokú kvalitu** a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj **ochranu údajov, transparentnosť, informovaný a slobodný výber a interoperabilitu používateľov, s cieľom zaručiť rovnaké podmienky a ochranu spotrebiteľov, vysokokvalitný a transparentný** výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.



## Pozmeňujúci návrh 56

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. **Týmto nariadením sa stanovujú harmonizované pravidlá na zabezpečenie súťažschopnosti a spravodlivosti trhov digitálneho sektora v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu.**

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Účelom tohto nariadenia je prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že sa stanovia harmonizované pravidlá, ktorými sa zabezpečia rovnaké podmienky a súťažschopné a spravodlivé trhy pre komerčných používateľov aj koncových používateľov, ako aj ochrana spotrebiteľov a podpora inovácií v digitálnom sektore v celej Únii, v ktorom sú prítomní správcovia prístupu, a v konečnom dôsledku prispievať k ochrane základných práv.**

## Pozmeňujúci návrh 57

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Toto nariadenie sa vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú **komerčným používateľom so sídlom v Únii alebo** koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Toto nariadenie sa vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii **a komerčným užívateľom**, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu **alebo komerčných užívateľov** a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje. **Toto nariadenie sa uplatňuje a vykladá pri plnom dodržiavaní základných práv a zásad uznaných v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 11, 16, 47 a 50.**

## Pozmeňujúci návrh 58

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 3 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 **písm. b)** uvedenej smernice.

*Pozmeňujúci návrh*

b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami **nezávislými od číslovania** vymedzenými v článku 2 bode 7 uvedenej smernice.

### Pozmeňujúci návrh 59

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 3 (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Toto nariadenie sa nevzťahuje na údaje, ktoré sa používajú na zachovanie alebo zlepšenie bezpečnosti online transakcií a na predchádzanie podvodom.**

### Pozmeňujúci návrh 60

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Pokiaľ ide o interpersonálne komunikačné služby, týmto nariadením nie sú dotknuté právomoci a úlohy zverené národným regulačným a iným príslušným orgánom na základe **článku 61 smernice (EÚ) 2018/1972**.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Pokiaľ ide o interpersonálne komunikačné služby, **toto nariadenie vychádza z článku 61 smernice (EÚ) 2018/1972 a stanovujú sa v ňom ďalšie povinnosti na úrovni Únie pre strážcov prístupu a** týmto nariadením nie sú dotknuté právomoci a úlohy zverené národným regulačným a iným príslušným orgánom na základe **uvedeného článku**.

### Pozmeňujúci návrh 61

## Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. **Členské štáty** nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

*Pozmeňujúci návrh*

5. **S cieľom zabrániť fragmentácii vnútorného trhu a zabezpečiť jednotné uplatňovanie tohto nariadenia a zaručiť plne harmonizovaný prístup je Komisia jediným orgánom presadzovania práva a rozhodovacím orgánom, pokiaľ ide o správne uplatňovanie pravidiel a povinností stanovených v tomto nariadení.** Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy

*Pozmeňujúci návrh*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy

jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../...<sup>39</sup>.

jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../...<sup>39</sup>.

**nariadenia 2016/679, smernice 2002/58/ES, smernice (EÚ) 2019/882, smernice (EÚ) 2018/1808, smernice 2005/29/ES; smernice Rady 93/13/EHS, a nie je ním dotknuté ani právo Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.**

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

## **Pozmeňujúci návrh 63**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. „základná platformová služba“ je **ktorákoľvek** z týchto služieb:

*Pozmeňujúci návrh*

2. „základná platformová služba“ je **rozšírená a bežne používaná digitálna služba, ktorá sprostredkúva medzi komerčnými používateľmi a koncovými používateľmi alebo v rámci ktorejkoľvek z týchto skupín a ktorú poskytuje poskytovateľ platformových služieb, pričom zahŕňa iba tieto služby:**

## **Pozmeňujúci návrh 64**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) webové prehliadače;**

### **Pozmeňujúci návrh 65**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno c a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) digitálni hlasoví asistenti a virtuálni asistenti;**

### **Pozmeňujúci návrh 66**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno f a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**fa) softvér ako služba;**

### **Pozmeňujúci návrh 67**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 6 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a. „webový prehliadač“ je softvérový program, ktorý umožňuje používateľom osobných počítačov, inteligentných mobilných zariadení a iných zariadení navigovať v celosvetovej webovej sieti za účelom prístupu k webovému obsahu, zobrazenia údajov a interakcie s webovým obsahom umiestneným na serveroch, ktoré sú pripojené k sieťam, ako je internet, vrátane samostatných webových prehliadačov, ako aj webových prehliadačov, ktoré sú integrované alebo vložené do softvéru alebo podobne;**

## Pozmeňujúci návrh 68

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 8 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**8a.** „digitálni hlasoví asistenti a virtuálny asistent“ je softvér, ktorý odpovedá na ústne alebo písomné pokyny a funguje ako platforma pre hlasové aplikácie i ako používateľské rozhranie a vykonáva úlohy, ako je vyhľadávanie odpovedí na otázky, prístup k iným digitálnym službám a interakcia s nimi v mene koncového používateľa;

## Pozmeňujúci návrh 69

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 8 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**8b.** „mobilná platobná služba“ je platobná služba vymedzená v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a vykonávaná z mobilného zariadenia alebo jeho prostredníctvom;

## Pozmeňujúci návrh 70

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

10. „operačný systém“ je **systémový softvér**, ktorý **riadi základné funkcie** hardvéru alebo softvéru a **umožňuje prevádzku softvérových aplikácií**;

10. „operačný systém“ je **softvérový systém**, ktorý **okrem iného slúži ako rozhranie s periférnym hardvérom**, časovo **plánuje úlohy**, **prideluje priestor na ukladanie dát** a **zobrazuje štandardné rozhranie pre používateľa** v prípade, keď **nebeží žiadna aplikácia vrátane grafického používateľského rozhrania**, **bez ohľadu na to, či už je takýto softvér neoddeliteľnou súčasťou počítačového**

hardvéru *na všeobecné účely určeného pre spotrebiteľov* alebo *pozostáva zo samostatného softvéru určeného na chod na počítačovom hardvéri na všeobecné účely určenom pre spotrebiteľov alebo na iných stacionárnych či mobilných zariadeniach, televízoroch alebo nositeľných zariadeniach a iných, ale s výnimkou zavádzača operačného systému, základného systému na vstup/výstup alebo iného firmvéru potrebného v čase zapnutia alebo pri inštalácii operačného systému;*

## Pozmeňujúci návrh 71

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**10a.** *„softvér ako služba“ je metóda poskytovania softvéru, pri ktorej sa k softvéru získava prístup online prostredníctvom predplatného;*

## Pozmeňujúci návrh 72

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 14

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane ***maloobchodných činností***, platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

## Pozmeňujúci návrh 73

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 18

*Text predložený Komisiou*

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám **ponúkaným prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb alebo online služieb sociálnej siete**, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich poskytovatelia **online sprostredkovateľských služieb, online služieb sociálnej siete alebo internetových vyhľadávačov** prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na **technické** prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

## Pozmeňujúci návrh 74

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich poskytovatelia **základných platformových** služieb prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na **technologické** prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

**18a. „výsledky vyhľadávania“ sú všetky informácie v akomkoľvek formáte vrátane textov, grafiky, hlasových alebo iných výstupov, ktoré v reakcii na písomný alebo hlasový príkaz na vyhľadávanie a v súvislosti s ním vráti poskytovateľ základných platformových služieb, bez ohľadu na to, či tieto informácie predstavujú organický výsledok vyhľadávania, platený výsledok vyhľadávania, priamu odpoveď alebo akýkoľvek produkt, službu alebo informácie ponúkané v súvislosti s organickými výsledkami vyhľadávania, zobrazené popri organických výsledkoch vyhľadávania alebo čiastočne či úplne začlenené do výsledkov organického**



*vyhl'adávania;*

**Pozmeňujúci návrh 75**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 20 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**20a.** „súhlas“ je každý slobodne daný, konkrétny, informovaný a jednoznačný prejav vôle dotknutej osoby, ako sa vymedzuje v článku 4 bode 11 nariadenia (EÚ) 2016/679;

**Pozmeňujúci návrh 76**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 20 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**20b.** „profilovanie“ je každá forma automatizovaného spracovania osobných údajov v zmysle vymedzenia v článku 4 bode 4 nariadenia (EÚ) 2016/679;

**Pozmeňujúci návrh 77**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23a.** „poskytovateľ základnej platformovej služby“ je subjekt alebo jeho časť, bez ohľadu na jeho právnu formu, ktorý komerčným používateľom alebo koncovým používateľom poskytuje niektorú zo základných platformových služieb uvedených v odseku 2;

**Pozmeňujúci návrh 78**

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 23 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23b.** „*interoperabilita*“ je schopnosť digitálneho obsahu alebo digitálnej služby v rámci daného ekosystému fungovať s hardvérom alebo softvérom z ekosystémov, ktoré sa odlišujú od ekosystému, v ktorom sa pôvodne digitálny obsah alebo digitálna služba poskytovali, vrátane schopnosti prístupu k digitálnemu obsahu alebo digitálnej službe bez toho, aby sa musel používať aplikačný softvér alebo iné technológie na konverziu;

## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) prevádzkuje základnú **platformovú službu**, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako aj

b) prevádzkuje základnú **platformu služby alebo služieb**, ktorá **individuálne alebo spoločne** slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **alebo koncových používateľov k iným** koncovým používateľom **alebo komerčným používateľom, alebo je schopný zablokovať prístup k vlastným základným službám**; ako aj

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

c) **má** zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie dosiahne **v blízkej budúcnosti**.

c) **po dôkladnom posúdení založenom na dôkazoch sa preukázalo, že strážca prístupu má** zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie

dosiahne.

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **troch** účtovných období.

*Pozmeňujúci návrh*

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **dvoch** účtovných období.

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do **troch mesiacov** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii **bez zbytočného odkladu a najneskôr do jedného mesiaca** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie **týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt** podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 4 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 **označí** poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom **oznámení** nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 **pracovných** dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 **prijme rozhodnutie o označení** poskytovateľa základných platformových služieb **podľa vymedzení článku 2**, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom **oznámení** nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené odseku 1.

**Pozmeňujúci návrh 84**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 4 – pododsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 **označí** poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom **oznámení** nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

***Ak poskytovateľ základnej platformovej služby neposkytne v danej lehote všetky príslušné informácie, ktoré sú potrebné na posúdenie jeho označenia za strážcu prístupu podľa odseku 2, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných skutočností.***

**Pozmeňujúci návrh 85**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 6 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb – s

spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, **alebo predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s odsekom 4.**

**výnimkou stredných a malých podnikov a mikropodnikov vymedzených v odporúčaní Komisie 2003/361/ES** –, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1 **písm. a) a b)**, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2.

## **Pozmeňujúci návrh 86**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie poskytovateľa základných platformových služieb;

*Pozmeňujúci návrh*

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie poskytovateľa základných platformových služieb, **ako aj trhový podiel na príslušnom trhu, pri zohľadnení každej zamýšľanej koncentrácie v súlade s článkom 12 ods. 1;**

## **Pozmeňujúci návrh 87**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ea) existujúci alternatívni poskytovatelia;**

## **Pozmeňujúci návrh 88**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**eb) stupeň multihomingu medzi komerčnými používateľmi a aktívnymi koncovými používateľmi;**

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky.

*Pozmeňujúci návrh*

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky **a iné relevantné charakteristiky obchodu alebo služieb, ako je konglomerátne podniková štruktúra alebo vertikálna integrácia podniku poskytujúceho základné platformové služby, ktoré umožňujú napríklad krížové subvencovanie alebo prepájanie údajov z rôznych zdrojov.**

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 4

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia **je oprávnená označiť** tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia **označí** tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 5

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2,

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2,

výrazne **nedodržia** vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

výrazne **nedodrží do dvoch mesiacov** vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

## Pozmeňujúci návrh 92

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 7

#### *Text predložený Komisiou*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

#### *Pozmeňujúci návrh*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje **v lehote stanovenej v odseku 4** príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných **používateľov a iných koncových** používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 93

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 7 a (nový)

#### *Text predložený Komisiou*

#### *Pozmeňujúci návrh*

**7a. Komisia pri označovaní strážcu prístupu uvedie, aké povinnosti má vykonávať strážca prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 94

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 8

*Text predložený Komisiou*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **šiestich** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Strážca prístupu musí splniť **príslušné** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **bez zbytočného odkladu, v každom prípade však najneskôr do dvoch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

## **Pozmeňujúci návrh 95**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 8 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

## **Pozmeňujúci návrh 96**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. **Komisia** môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy kedykoľvek prehodnotiť, zmeniť alebo zrušiť rozhodnutie prijaté podľa článku 3 z jedného z týchto dôvodov:

*Pozmeňujúci návrh*

**8a. Komisia uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, a posiela tieto zoznamy, ako aj každú ich aktualizáciu Európskemu parlamentu.**

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Na základe plne odôvodneného posúdenia podloženého dôkazmi, ktoré sa zverejní, Komisia** môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy kedykoľvek prehodnotiť, zmeniť alebo zrušiť rozhodnutie prijaté podľa článku 3 z jedného z týchto dôvodov:

## **Pozmeňujúci návrh 97**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 2 – pododsek 1**



*Text predložený Komisiou*

Komisia pravidelne a aspoň raz za dva roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia pravidelne a aspoň raz za dva roky **vykoná verejný a transparentný prieskum trhu a** preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb **strážcu prístupu a či by určenie základnej platformovej služby za strážcu prístupu malo negatívny vplyv na akýchkoľvek komerčných používateľov, najmä malé a stredné podniky alebo spotrebiteľov. Podľa tohto nariadenia preskúmanie nemá žiadny odkladný účinok na povinnosti strážcu prístupu.**

**Pozmeňujúci návrh 98**

**Návrh nariadenia**

**Článok 4 – odsek 2 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

Ak Komisia na základe tohto preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie poskytovateľov základných platformových služieb za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme zodpovedajúce rozhodnutie.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak Komisia na základe tohto preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie poskytovateľov základných platformových služieb za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme zodpovedajúce rozhodnutie, **ktoré sa zverejní.**

**Pozmeňujúci návrh 99**

**Návrh nariadenia**

**Článok 5 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) **sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z týchto** základných

*Pozmeňujúci návrh*

a) **neprepája ani krížovo nevyužíva osobné údaje získané z ktorejkoľvek zo**

platformových služieb s osobnými údajmi z **akýchkoľvek** iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, **ako aj prihlasovania koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;** ;

**svojich** základných platformových služieb s osobnými údajmi z **akejkoľvek inej základnej platformovej služby** či z iných služieb ponúkaných strážcom prístupu, alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, **a to na žiaden z týchto účelov;**

**i) reklama;**

**ii) prihlasovanie komerčných používateľov a koncových používateľov do akýchkoľvek iných služieb strážcu prístupu.**

**Táto povinnosť sa neuplatňuje, ak koncový používateľ bol oboznámený s konkrétnou voľbou a poskytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679 a najmä bol jasným a transparentným spôsobom oboznámený s možnosťou výberu konkrétnych účelov, na ktoré súhlasí so spracúvaním svojich osobných údajov, a zdrojov svojich osobných údajov, ktoré sa majú prepájať.**

## **Pozmeňujúci návrh 100**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) zabezpečí, aby obchodné podmienky vrátane cien za poskytovanie aplikácií alebo služieb komerčnému používateľovi alebo koncovému používateľovi neboli závislé od toho, či alebo do akej miery komerčný používateľ alebo koncový používateľ používa iné aplikácie alebo služby od strážcu prístupu alebo akejkoľvek tretej strany;**

## Pozmeňujúci návrh 101

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) **umožní komerčným** používateľom ponúkať **rovnaké** produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

b) **sa zdrží uplatňovania zmluvných povinností alebo iných prostriedkov, ktoré bránia** používateľom **a dodávateľom doplnkovej služby strážcu prístupu** ponúkať **akékoľvek** produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán **alebo prostredníctvom priamych obchodných kanálov** za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu; **umožní takýmto používateľom a dodávateľom ponúkať akékoľvek produkty alebo služby prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu, a to za ceny alebo za podmienok, ktoré sú odlišné alebo rovnaké ako ceny alebo podmienky produktov alebo služieb strážcu prístupu;**

## Pozmeňujúci návrh 102

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

ba) **nežiada, aby komerční používatelia informovali strážcu prístupu o cenách alebo podmienkach, ktoré sa líšia od cien a podmienok, ktoré sa používatelia rozhodnú uplatňovať pre svoj vlastný distribučný kanál alebo prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán;**

*Pozmeňujúci návrh*

## Pozmeňujúci návrh 103

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní komerčným používateľom **propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných** prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní komerčným používateľom **zapojiť sa do komunikácie v rámci aplikácií a mimo aplikácií – vrátane propagácie rovnakých alebo odlišných ponúk – s koncovými používateľmi získanými** prostredníctvom základnej platformovej služby alebo **prostredníctvom iných kanálov, a** uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi **alebo prijímať platby za poskytnuté služby** bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 104

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*ca) poskytne komerčným používateľom hlavné parametre algoritmu, ktoré sú jednotlivito alebo spoločne najvýznamnejšie pri určovaní poradia, a relatívnu dôležitosť uvedených hlavných parametrov agregácie, výberu a prezentácie produktov a služieb, a to poskytnutím jednoducho a verejne prístupného opisu vypracovaného v*

*jednoduchom a zrozumiteľnom jazyku,  
pričom tento opis priebežne aktualizuje;*

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) nesmie brániť komerčným používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **alebo** ich v tejto veci obmedzovať;

*Pozmeňujúci návrh*

d) nesmie brániť – **priamo či nepriamo** – komerčným **alebo koncovým** používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci **alebo súdnemu orgánu** nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **ani** ich **nesmie** v tejto veci obmedzovať, **a to ani zmluvnými záväzkami medzi strážcami prístupu a komerčnými používateľmi, ktorí sú tretími stranami**;

## Pozmeňujúci návrh 106

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali identifikačnú službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia **alebo koncoví používatelia** používali a ponúkali identifikačnú službu strážcu prístupu, **platobnú službu, podporné služby k platobným službám alebo akúkoľvek doplnkovú službu** strážcu prístupu alebo **tretej strany alebo** s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu, **za predpokladu, že to nevedie k nižšej úrovni bezpečnosti používateľov**;

## Pozmeňujúci návrh 107

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) nesmie žiadať, aby **si** komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo **dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b)**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

*Pozmeňujúci návrh*

f) nesmie žiadať, aby komerční alebo koncoví používatelia **používali**, predplatili **si** akékoľvek iné základné platformové služby, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo **iné služby alebo produkty, ktoré ponúka, vlastní alebo kontroluje strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca tomu istému podniku, ako sú platobné služby**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť **používania**, prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku **alebo do akejkoľvek inej služby ponúkanej strážcom prístupu, a nesmie automaticky prihlasovať používateľov základnej platformovej služby do žiadnych takýchto služieb alebo produktov ponúkaných, vlastnených alebo kontrolovaných strážcom prístupu alebo akoukoľvek tretou stranou**;

## Pozmeňujúci návrh 108

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) **poskytne** inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť **informácie** o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, **ako aj o sume alebo odmene vyplnenej vydavateľovi** za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

g) **individuálnym** inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, **poskytne** na ich žiadosť **bezodplatný, veľmi kvalitný, účinný prístup k informáciám o viditeľnosti a dostupnosti reklamného portfólia, ako aj o podmienkach cenotvorby týkajúcich sa ponúk inzerentov a sprostredkovateľov reklamy**, o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, **a metodike výpočtu poplatkov a**

*príplatkov za sprostredkovanie reklamy, za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.*

## **Pozmeňujúci návrh 109**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ga) nesmie vyžadovať prijímanie doplňujúcich podmienok alebo služieb, ktoré svojou povahou alebo podľa obchodných zvyklostí nie sú nijako spojené s poskytovaním platformy alebo služieb jej komerčným používateľom a nie sú potrebné na ich poskytovanie;*

## **Pozmeňujúci návrh 110**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gb) zabezpečí, aby mali komerční používatelia možnosť odstúpiť od nových, upravených alebo aktualizovaných obchodných podmienok požadovaných poskytovateľom základných platformových služieb, keď takéto zmeny podmienok nie sú výsledkom existujúcej alebo novej právnej požiadavky;*

## **Pozmeňujúci návrh 111**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gc) zabezpečí, aby bola celá chronológia zmlúv uzatvorených medzi*

*strážcom prístupu a komerčným používateľom alebo koncovým používateľom, ako aj všetky zodpovedajúce obchodné podmienky ľahko dostupné pre tohto komerčného používateľa alebo koncového používateľa vo všetkých fázach obchodného vzťahu, a to aj počas najmenej piatich rokov po skončení vzťahu;*

#### **Pozmeňujúci návrh 112**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g d (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gd) si neudel'uje súhlas odchyľne od nariadenia (EÚ) 2016/679 ako právny základ na spracovanie osobných údajov s cieľom zamerať sa na fyzické osoby na účely digitálnej reklamy;*

#### **Pozmeňujúci návrh 113**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g e (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ge) nesmie obmedzovať alebo brániť koncovým používateľom v používaní ich vlastnej softvérovej licencie pri používaní služby cloud computingu strážcu prístupu;*

#### **Pozmeňujúci návrh 114**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g f (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gf) sa zdrží vkladania sponzorstva alebo reklamy do obsahu tretích strán*



*poskytovaného prostredníctvom základnej platformovej služby strážcu prístupu bez výslovného súhlasu poskytovateľa takéhoto obsahu alebo ukladania akýchkoľvek iných podmienok alebo opatrení, ktoré komerčným používateľom bránia v speňažení ich služieb a umožňujú strážcovi prístupu speňažiť obsah tretích strán, ktorý poskytujú jeho komerční používatelia;*

## **Pozmeňujúci návrh 115**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g g (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gg) umožní koncovým používateľom a komerčným používateľom interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania prístup k tým istým základným platformovým službám strážcu prístupu a interoperabilitu s týmito službami poskytovaním otvorených noriem, otvorených protokolov vrátane aplikačného programovacieho rozhrania; a zabezpečí, aby sa táto povinnosť vykonávala spôsobom, ktorý je v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.*

## **Pozmeňujúci návrh 116**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola

b) umožní koncovým používateľom *a komerčným používateľom* odinštalovať – *rovnako jednoducho ako akúkoľvek softvérovú aplikáciu nainštalovanú*

dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, **pokiaľ** sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia **a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne**;

**koncovým používateľom v ktorejkoľvek fáze** – akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby **v operačnom systéme, ktorý strážca prístupu poskytuje alebo účinne kontroluje, a zdrží sa toho, aby svoje základné platformové služby výhradne aktivoval ako predvolené služby, keď je možné ponúknuť rovnocenné alternatívne služby**, bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, **ktoré tretie strany technicky nemôžu ponúkať samostatne, keď strážca prístupu môže preukázať, že sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia**;

## Pozmeňujúci návrh 117

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) **umožní** inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. **Strážcoví prístupu** nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) **povolí a technicky umožní komerčným používateľom a koncovým používateľom inštaláciu, nastavenie predvolenej možnosti** a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami **alebo úložisk** tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami **alebo úložiskám** aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. **bezodkladne vyzve koncového používateľa, aby rozhodol, či by sa s'ahovaná aplikácia alebo obchod s aplikáciami mali stať predvolenými nastaveniami**; nemožno **mu** brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali **kybernetickú bezpečnosť, ochranu**

*súkromia a údajov a integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu, ak je strážca prístupu schopný preukázať, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity hardvéru alebo operačného systému; zabezpečí, aby sa povinnosti stanovené v tomto písmene vykonávali spôsobom, ktorý je v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa, bezpečnosti výrobkov a všetkými ďalšími uplatniteľnými právnymi predpismi.*

## Pozmeňujúci návrh 118

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) **pri** určovaní poradia nesmie zvýhodňovať **služby** a **produkty**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto **poradie** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

*Pozmeňujúci návrh*

d) **nesmie používať** škodlivé vzorce vrátane temných vzorcov alebo neprimeraného viazania alebo spájania služieb; **pri** zobrazovaní, inštalácii, aktivácii, predvolených nastaveniach alebo určovaní poradia nesmie zvýhodňovať **či odlišne zaobchádzať so službami, produktmi a softvérovými aplikáciami**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami, **aplikáciami** alebo produktmi tretej strany, a na takéto **určovanie poradia, služby, aplikácie alebo produkty** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky; **ak stránka s výsledkami internetového vyhľadávacieho strážcu prístupu zahrňa zobrazenie samostatných produktov alebo služieb, tretím stranám sa poskytne rovnaká možnosť poskytovať tento produkt alebo služby výmenou za odmenu; s cieľom zabrániť akémukoľvek konfliktu záujmov sa produkt alebo služba**

*strážcu prístupu považujú za samostatný  
komerčný subjekt a sú komerčne  
životaschopné ako samostatná služba;*

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*da) nesmie používať algoritmy s  
cieľom poskytnúť strážcom prístupu  
nespravodlivé výhody a pri výsledkoch  
vyhl'adávaní nesmie zvýhodňovať žiadne  
sponzorované alebo platené online  
sprostredkovateľské služby v porovnaní s  
organickými, výlučne relevantnými online  
sprostredkovateľskými službami;*

## Pozmeňujúci návrh 120

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie **technicky** obmedzovať  
schopnosť koncových používateľov zmeniť  
a predplatiť si iné softvérové aplikácie a  
služby, ku ktorým sa má pristupovať  
prostredníctvom operačného systému  
strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber  
**poskytovateľa služby pripojenia k  
internetu** pre koncových používateľov;

e) nesmie **žiadnou formou navádzať  
k návratu k aplikáciám strážcov prístupu**  
**a** obmedzovať schopnosť koncových  
používateľov zmeniť a predplatiť si iné  
softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa  
má pristupovať prostredníctvom  
operačného systému **alebo služieb cloud  
computingu** strážcu prístupu **alebo ním  
kontrolovaných**, a to aj pokiaľ ide o výber  
**poskytovateľov elektronických  
komunikačných sietí a služieb** pre  
koncových používateľov **alebo používanie  
jeho virtuálneho asistenta**;

## Pozmeňujúci návrh 121

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) umožní komerčným používateľom a poskytovateľom doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a **interoperabilitu s nimi;**

*Pozmeňujúci návrh*

f) umožní komerčným používateľom, **koncovým používateľom** a poskytovateľom **konkurenčných základných platformových služieb alebo doplnkových služieb prístup za rovnakých podmienok** k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb **alebo štandardných odvetvových funkcií základných platformových služieb** zo strany strážcu prístupu, a **zabezpečí prístup k novým funkciám v softvérových aplikáciách a službách pomocou operačného systému strážcu prístupu;**

## **Pozmeňujúci návrh 122**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno f a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

f) umožní komerčným používateľom a poskytovateľom doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a **interoperabilitu s nimi;**

*Pozmeňujúci návrh*

**fa) umožní koncovým používateľom, komerčným používateľom, poskytovateľom a potenciálnym poskytovateľom online služieb sociálnych sietí prístup k tým istým štandardným odvetvovým funkciám pre služby, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní všetkých služieb sociálnych sietí strážcom prístupu, a interoperabilitu s nimi; minimálne požiadavky na interoperabilitu musia byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie alebo prípadne odvetvovou normou, a to poskytovaním otvorených noriem a otvorených protokolov vrátane aplikačných programovacích rozhraní;**

## **Pozmeňujúci návrh 123**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno g**

*Text predložený Komisiou*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a bezodplatne prístup k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a **k informáciám**, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé **preverenie** súboru reklám;

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom **alebo tretím stranám povereným inzerentmi a vydavateľmi** na ich žiadosť a bezodplatne **účinný prístup v reálnom čase** k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a **zabezpečí úplné zverejnenie a transparentnosť parametrov a údajov použitých pri rozhodovaní, vykonávaní a meraní sprostredkovateľských služieb; strážca prístupu ďalej bezplatne poskytne spoľahlivé, neagregované, podrobné a úplné údaje**, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé, **veľmi kvalitné hodnotenie v reálnom čase týkajúce sa sprostredkovateľských služieb, vrátane preverenia** súboru reklám, **a nezadržiava platby za reklamy na základe tvrdení, že prevádzka je nepravidelná, bez podrobného dôkazu o tejto nezrovnalosti a bez toho, aby vydavateľovi poskytol možnosť vzniesť námietky**;

**Pozmeňujúci návrh 124**

**Návrh nariadenia**

**Článok 6 – odsek 1 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

h) poskytne účinnú prenosnosť údajov, ktoré generujú aktivity komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a **predovšetkým koncovým používateľom** poskytne nástroje na uľahčenie **uplatňovania** prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytne **koncovým používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil koncový používateľ, bezplatne** účinnú prenosnosť údajov, ktoré **poskytol koncový používateľ alebo ktoré** generujú aktivity komerčného používateľa alebo koncového používateľa **v súvislosti s ich využívaním na príslušnej základnej platformovej službe, a to aj tým, že koncovým používateľom** poskytne nástroje na uľahčenie **účinnnej** prenosnosti údajov **vrátane osobných údajov generovaných aktivitami koncového používateľa platformových služieb**, v súlade s

nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

## Pozmeňujúci návrh 125

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k **agregovaným alebo** neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679; ;

*Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne **a používateľsky ústretovým spôsobom** poskytne komerčným používateľom **a koncovým používateľom** alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný **používateľ alebo koncový** používateľ, účinný, **bezpečný, veľmi** kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k **iným ako osobným údajom a k** neagregovaným údajom, ktoré **sú spoľahlivé a presné, a to na základe preferencií požadovaných komerčnými používateľmi alebo tretími stranami poverenými komerčným používateľom alebo viacerými komerčnými používateľmi, ktoré** títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb **alebo doplnkových služieb**, a umožní im tieto údaje používať; **predkladá údaje v zrozumiteľnej, štruktúrovanej a konzistentnej forme; ponúka minimálne služby analýzy údajov pre malých a stredných komerčných používateľov;** v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie **v úplnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679** len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby **v súlade so zásadami obmedzenia účelu a minimalizácie údajov,**

a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

## Pozmeňujúci návrh 126

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) poskytnete všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;

*Pozmeňujúci návrh*

j) poskytnete všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o **vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach, za predpokladu, že strážcovia prístupu sú schopní preukázať, že anonymizované údaje o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach boli primerane testované proti možným rizikám deanonymizácie;**

## Pozmeňujúci návrh 127

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu **komerčných používateľov k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému podľa článku 3 tohto nariadenia.**

*Pozmeňujúci návrh*

k) musí uplatňovať **transparentné,** spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu **alebo podmienky, ktoré nie sú menej priaznivé než podmienky, ktoré sa uplatňujú na jeho vlastnú službu**

**– pre komerčných používateľov a koncových používateľov ku ktorejkoľvek zo svojich základných platformových služieb štandardne vykonávaním**



*vhodných technických a organizačných opatrení, k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému podľa článku 3 tohto nariadenia,*

*– a pre komerčných používateľov, ktorí sú MSP, k svojmu internetovému vyhľadávaču a online službe sociálnej siete označeným podľa článku 3 tohto nariadenia;*

## **Pozmeňujúci návrh 128**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ka) rokuje za spravodlivých a nediskriminačných podmienok o využívaní obsahu tretích strán na svojich základných platformových službách a zúčastňuje sa v dobrej viere na arbitráži konečnej ponuky, ak nie je možné dosiahnuť dohodu;*

## **Pozmeňujúci návrh 129**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kb) nesmie ukladať komerčným používateľom alebo koncovým používateľom softvérových aplikácií alebo služieb, ktoré sa používajú na základnej platformovej službe strážcu prístupu alebo v spojení s ňou, žiadne licenčné podmienky alebo hospodárske podmienky, ktoré by diskriminačne v porovnaní s vlastnými ponukami strážcu prístupu obmedzovali schopnosť alebo ekonomickú motiváciu koncových používateľov používať softvérové aplikácie alebo služby na produktoch alebo službách, ktoré konkurujú*

*produktom alebo službám strážcu prístupu, alebo v spojení s nimi, napríklad tým, že by vlastným ponukám prirad'oval preferenčné zaobchádzanie, ktoré by na ne upozornilo koncových používateľ'ov alebo komerčných používateľ'ov.*

## Pozmeňujúci návrh 130

### Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľ'mi, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľ'ov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľ'mi ***alebo generované produktmi a službami dodávateľ'a doplnkových služieb strážcu prístupu, najmä pokiaľ ide o distribúciu,*** ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľ'ov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

## Pozmeňujúci návrh 131

### Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***2a. Aby sa zabránilo zbytočnému komerčnému sledovaniu koncových používateľ'ov, strážcovia prístupu nesmú zhromažď'ovať a používať údaje zákazníkov vyplývajúce z rôznych služieb.***

## Pozmeňujúci návrh 132

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby sa **tieto opatrenia** vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť **a preukázať úplné plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6. Strážca prístupu musí informovať Komisiu o týchto opatreniach a zabezpečiť**, aby sa vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

### **Pozmeňujúci návrh 133**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 7 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

### **Pozmeňujúci návrh 134**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 7 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 ods. 8 poskytne Komisii správu, v ktorej podrobne a transparentne opíše opatrenia vykonané s cieľom zabezpečiť súlad s povinnosťami stanovenými v článkoch 5 a 6. Túto správu aktualizuje strážca prístupu aspoň raz ročne.**

**1b. Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 uverejní súhrn správy uvedenej v odseku 1a, ktorý nemá dôverný charakter, a poskytne ho Komisii. Komisia bez**

*zbytočného odkladu uverejní súhrn správy, ktorý nemá dôverný charakter. Tento súhrn, ktorý nemá dôverný charakter, sa aktualizuje vždy, keď sa aktualizuje správa.*

## Pozmeňujúci návrh 135

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v **článku 6**, *môže* rozhodnutím *určiť* opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do **šiestich** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v **článkoch 5 a 6**, z *vlastnej iniciatívy prijme vhodné kroky a* rozhodnutím *určí* opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. *Skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni uvedená v článku 31a, Poradný výbor pre digitálne trhy uvedený v článku 32 a každá dotknutá strana, ktorá preukáže oprávnený záujem, môžu Komisii čo najskôr, najneskôr však do jedného mesiaca od začatia konania podľa článku 18 predložiť stanoviská k potrebným opatreniam.* Komisia prijme takéto rozhodnutie do **troch** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

## Pozmeňujúci návrh 136

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*2a. V záujme účinného plnenia povinností stanovených v článku 6 sa strážca prístupu môže zapojiť do regulačného dialógu s Komisiou, v rámci ktorého môže Komisia spresniť príslušné*

*Pozmeňujúci návrh*

*opatrenia, ktoré dotknutý strážca prístupu prijme na účinné plnenie týchto povinností. Spresnenie týchto opatrení sa obmedzuje na otázky týkajúce sa zabezpečenia účinného dodržiavania povinností pri súčasnej ochrane bezpečnosti, zabezpečenia a súkromia, ako aj na prípady, keď môžu byť spôsoby vykonávania povinností ovplyvnené rozdielmi v obchodných modeloch. S dotknutými tretími stranami, ktoré prejavia oprávnený záujem, sa konzultuje a sú súčasťou regulačného dialógu medzi strážcom prístupu a Komisiou. Regulačným dialógom nie sú dotknuté právomoci Komisie prijímať primerané opatrenia.*

## Pozmeňujúci návrh 137

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do **troch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

*Pozmeňujúci návrh*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia **strážcom prístupu** do **dvoch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

## Pozmeňujúci návrh 138

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a primerané vzhľadom na

*Pozmeňujúci návrh*

5. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a **aby boli** primerané vzhľadom

osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby.

na osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby.

### Pozmeňujúci návrh 139

#### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 6 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a.** *Na účely spresnenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. f) sa interoperabilita vymedzuje odkazom na otvorené technológie, otvorené normy a otvorené protokoly vrátane technického rozhrania (aplikačné programovacie rozhranie, API), ktoré koncovým používateľom konkurenčných softvérov a služieb a komerčným používateľom umožňuje využívať základnú službu strážcu prístupu a spolupracovať s ňou. Akékoľvek spracúvanie osobných údajov správcami prístupu musí byť v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679. Povinnosti týkajúce sa interoperability nesmú obmedzovať či oddaľovať schopnosť sprostredkovateľov a strážcov prístupu riešiť slabé miesta s cieľom dosiahnuť súlad s príslušnými právnymi predpismi EÚ, a ani nesmú tejto schopnosti brániť.*

### Pozmeňujúci návrh 140

#### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu **môže** k žiadosti **priložiť** odôvodnené stanovisko, v ktorom

7. Strážca prístupu môže **v lehotách stanovených v článku 3 ods. 8** požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa **článkov 5 a 6**, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu k žiadosti

vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré **plánuje vykonať alebo** vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

**priloží** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti. **Komisia môže pri príprave svojej pozície na základe tejto žiadosti strážcu prístupu konzultovať s tretími stranami, ako sú komerční používatelia a konkurenti, organizácie občianskej spoločnosti, príslušné vnútroštátne orgány a iné subjekty, ktoré Komisia považuje za relevantné pre príslušné základné platformové služby, ktoré sú predmetom žiadosti strážcu prístupu. Komisia môže určiť opatrenia, ktoré má príslušný strážca prístupu vykonať, a predloží svoje konečné stanovisko do troch mesiacov od prijatia žiadosti strážcu. Ako sa uvádza v článku 3 ods. 8, strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do štyroch mesiacov od ukončenia postupu stanoveného v tomto článku.**

## Pozmeňujúci návrh 141

### Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od

prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. **K tomuto rozhodnutiu sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s vysvetlením dôvodov pozastavenia.**

### Pozmeňujúci návrh 142

#### Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia **aspoň** každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. **Takéto preskúmanie zahŕňa konzultáciu so strážcom prístupu a tretími stranami s oprávneným záujmom.** Po takomto preskúmaní Komisia buď **úplne alebo čiastočne** zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

### Pozmeňujúci návrh 143

#### Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

3. **Komisia** môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

3. **V naliehavých prípadoch Komisia** môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

### Pozmeňujúci návrh 144

#### Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 3 – pododsek 2



*Text predložený Komisiou*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

**Pozmeňujúci návrh 145**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 9 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže, **na základe odôvodnenej žiadosti** strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke **najneskôr** do 3 mesiacov **od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti**.

**Pozmeňujúci návrh 146**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 9 – odsek 1 a (nový)**

*Pozmeňujúci návrh*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie strany, **najmä na menších komerčných používateľov a spotrebiteľov**.

Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže – z **podnetu** strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy – rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť **na obmedzené obdobie** úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke do 3 mesiacov; **tento proces musí byť transparentný a sledovateľný pre verejnosť**.

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a.** *Ak Komisia prijme rozhodnutie podľa odseku 1, preskúma toto rozhodnutie aspoň každý rok. Po takomto preskúmaní Komisia buď úplne alebo čiastočne zruší výnimku, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú nad'alej splnené.*

#### **Pozmeňujúci návrh 147**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Výnimku podľa odseku 1 možno udeliť len z dôvodov:

2. Výnimku podľa odseku 1 možno udeliť len z dôvodov **verejného zdravia alebo verejnej bezpečnosti.**

#### **Pozmeňujúci návrh 148**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) **verejnej morálky;**

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 149**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 2 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) **verejného zdravia;**

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 150**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

c) *verejnej bezpečnosti,*

*vypúšťa sa*

### **Pozmeňujúci návrh 151**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 3 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

***V naliehavom prípade*** Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

### **Pozmeňujúci návrh 152**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 3 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na tretie strany. Pozastavenie, ***ktoré je časovo obmedzené***, môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

### **Pozmeňujúci návrh 153**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 10 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

**Pozmeňujúci návrh 154**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 10 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom aktualizovať **existujúce** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **a pridať povinnosti**, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Právomoc prijímať delegované akty podľa odseku 1 sa obmedzuje na:**

**a) rozšírenie akejkoľvek povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6, ktorá sa vzťahuje na základnú platformovú službu strážcu prístupu, na akékoľvek iné základné platformovú služby;**

**b) spresnenie spôsobu, akým sa majú plniť tieto povinnosti, a to aj začlenením akýchkoľvek opatrení uvedených podľa článku 7 ods. 2 do týchto povinností;**

**c) rozšírenie týchto povinností, ktoré sa uplatňujú na určitú kategóriu používateľov ako prijímateľov, na akúkoľvek inú kategóriu používateľov ako prijímateľov; alebo**

**d) doplnenie alebo zmenu týchto povinností s cieľom zlepšiť účinnosť ich uplatňovania a zabrániť ich obchádzaniu.**

## Pozmeňujúci návrh 155

### Návrh nariadenia

#### Článok 10 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov **a** strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo

*Pozmeňujúci návrh*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov **alebo koncových používateľov, alebo** strážca prístupu získava od komerčných používateľov **alebo koncových používateľov** výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje **bud'** komerčným používateľom alebo **koncovým používateľom; alebo**

## Pozmeňujúci návrh 156

### Návrh nariadenia

#### Článok 11 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, **ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku**, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, **strážca prístupu ani podnik**, ktorého je strážca prístupu súčasťou, **sa nesmú zapojiť do žiadneho správania, ktoré by ohrozilo tieto povinnosti**, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu, **a to ani návrhom, štruktúrou, funkciou alebo spôsobom fungovania produktu, ktoré by mohli ovplyvniť používateľa pri výbere a jeho autonómiu, a ani žiadnou formou behaviorálnych techník a návrhu rozhrania či prostredníctvom dohôd s tretími stranami, ktoré sú obchodnými partnermi strážcov prístupu**

## Pozmeňujúci návrh 157

### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, **alebo** aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, **a** aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby. **Ak súhlas vyjadruje priamo koncový používateľ na úrovni služieb, ktoré ponúka komerčný používateľ prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, takýto súhlas má prednosť pred súhlasom poskytnutým na úrovni strážcu prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 158

### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprímerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprímerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností, **a to ani prostredníctvom používania temných**

*vzorcov alebo manipulatívnych štruktúr výberu, prostredníctvom nie neutrálnej prezentácie možností výberu koncového používateľa, alebo iným narušením či oslabením autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľa prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu prevádzky používateľského rozhrania alebo jeho časti.*

## **Pozmeňujúci návrh 159**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkol'vek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 **zahrňajúcej iného poskytovateľa základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore** bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

*Pozmeňujúci návrh*

Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkol'vek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

## **Pozmeňujúci návrh 160**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. V oznámení podľa odseku 1 sa uvedie aspoň ročný obrat cieľov akvizície v EHP a ich celosvetový ročný obrat, za každú relevantnú základnú platformovú službu jej príslušný ročný obrat v EHP, počet aktívnych ročných komerčných používateľov a počet aktívnych mesačných

*Pozmeňujúci návrh*

2. V oznámení podľa odseku 1 sa uvedie aspoň ročný obrat cieľov akvizície v EHP a ich celosvetový ročný obrat, za každú relevantnú základnú platformovú službu jej príslušný ročný obrat v EHP, počet aktívnych ročných komerčných používateľov a počet aktívnych mesačných

koncových používateľov, ako aj odôvodnenie zamýšľanej koncentrácie.

koncových používateľov, **kategórie osobných údajov, ktoré spracúvajú**, ako aj odôvodnenie zamýšľanej koncentrácie **a jej potenciálny vplyv na práva a záujmy komerčných používateľov**.

## Pozmeňujúci návrh 161

### Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Komisia posúdi vplyv každej zamýšľanej koncentrácie na súťažnosť trhov, pričom okrem iného zohľadňuje prvky stanovené v článku 3 ods. 6. V prípade, keď sa na základe tohto posúdenia preukáže, že koncentrácia by oslabil súťažnosť trhov, Komisia zavedie primerané behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia na zabezpečenie súladu s týmto nariadením.**

## Pozmeňujúci návrh 162

### Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

3. Ak **sa** po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 **preukáže, že** dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

## Pozmeňujúci návrh 163



**Návrh nariadenia**  
**Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

**Do** šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania spotrebiteľov, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

*Pozmeňujúci návrh*

**1. Do** šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania spotrebiteľov **a akýchkoľvek iných techník digitálnych technológií, ktorých cieľom je navadiť používateľov, aby konali určitým spôsobom, alebo predpovedať ich konanie, predovšetkým so zreteľom na ceny, ponuky a určovanie poradia**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

**Pozmeňujúci návrh 164**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 13 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Komisia po konzultácii s dozorným úradníkom EÚ pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi vypracuje normy a postup auditov vykonávaných podľa odseku 1. Auditovaný opis, ako aj všetky relevantné materiály, ktoré sa zhromažďujú v súvislosti s dohľadom nad strážcami prístupu a ktoré sa týkajú spracúvania osobných údajov, Komisia na požiadanie poskytne akémukoľvek príslušnému orgánu dohľadu zastúpenému v Európskom výbore pre ochranu údajov.**

**Pozmeňujúci návrh 165**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 13 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1b. Audity vykonávané podľa odseku 1 uskutočňujú organizácie, ktoré spĺňajú tieto podmienky:**

**a) sú nezávislé od príslušného strážcu prístupu a v predchádzajúcich 12 mesiacoch neposkytovali žiadnu inú službu podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou;**

**b) majú preukázateľné odborné znalosti v oblasti riadenia rizík, technickú spôsobilosť a kapacity v oblasti digitálnych technológií;**

**c) majú preukázanú objektivnosť a profesionálnu etiku, najmä na základe dodržiavania kódexov postupov alebo vhodných noriem; ako aj**

**d) nerobili audit tomu istému strážcovi prístupu počas viac ako 3 po sebe nasledujúcich rokov.**

#### **Pozmeňujúci návrh 166**

**Návrh nariadenia  
Článok 13 – odsek 1 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1c. Komisia každé dva roky uverejní kľúčové výsledky auditov vykonaných podľa odseku 1. Toto uverejnenie zohľadňuje oprávnený záujem podnikov na ochrane ich obchodného tajomstva.**

#### **Pozmeňujúci návrh 167**

**Návrh nariadenia  
Článok 13 – odsek 1 d (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1d. Komisia predloží výsledky auditu vykonaného podľa odseku 1 príslušným**

*vnútroštátnym orgánom.*

### **Pozmeňujúci návrh 168**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Komisia môže o podporu svojho prieskumu trhu taktiež požiadať jeden alebo viacero príslušných vnútroštátnych orgánov.**

### **Pozmeňujúci návrh 169**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 15 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Vynasnaží sa ukončiť** prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do **dvanástich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

1. Komisia môže uskutočniť **transparentný** prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Komisia ukončí** prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

### **Pozmeňujúci návrh 170**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 15 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **šiestich** mesiacov od začatia

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **troch** mesiacov od začatia

prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

## Pozmeňujúci návrh 171

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia **sa vynasnaží ukončiť prieskum trhu** do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia **ukončí prieskum trhu čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb **čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do troch mesiacov od začatia prieskumu.

## Pozmeňujúci návrh 172

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 4

#### *Text predložený Komisiou*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu **len** povinnosti stanovené v článku 5 **písm. b)** a v článku 6 **ods. 1 písm. e), f), h) a i)**, ako sa

#### *Pozmeňujúci návrh*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti **na základe oznámenia podľa článku 12 ods. 1**, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu povinnosti stanovené v článku 5 a

uvádzajú v rozhodnutí o označení. **Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo** tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

v článku 6, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení, **čím sa zabráni** tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

### Pozmeňujúci návrh 173

#### Návrh nariadenia Článok 16 – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Prieskum trhu týkajúci sa systematického neplnenia povinností

*Pozmeňujúci návrh*

Prieskum trhu týkajúci sa systematického neplnenia povinností **alebo koncentrácie oslabujúcej súťažeschopnosť trhov**

### Pozmeňujúci návrh 174

#### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. **Ak** z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú **úmerné spáchanému porušeniu** a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do **dvanástich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Komisia môže vykonať prieskum trhu s cieľom preskúmať, či sa strážca prístupu dopúšťa systematického neplnia povinností.** Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia **vrátane prípadne oddelenia alebo odčlenenia podniku podľa práva hospodárskej súťaže**, ktoré sú **účinné** a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto

nariadením. Komisia **môže požadovať testovanie nápravných opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť**. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia **čo najskôr, v každom prípade najneskôr do šiestich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 175

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1 **len vtedy, ak buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie alebo ak by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie znamenalo pre dotknutého strážcu prístupu väčšie zaťaženie ako štrukturálne nápravné opatrenie.**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže **taktiež** uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1, **ak ich z hľadiska zabezpečenia dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 považuje za účinnejšie než behaviorálne nápravné opatrenia. Takéto štrukturálne nápravné opatrenia môžu okrem iného zahŕňať:**

- a) **oddelenie organizačných útvarov;**
- b) **oddelenie a horizontálne rozdelenie služieb;**
- c) **zmeny modelu financovania strážcu prístupu; alebo**
- d) **vrátenie finančných výhod koncovým používateľom.**

## Pozmeňujúci návrh 176

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, **ak** Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia

*Pozmeňujúci návrh*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, **akonáhle** Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia

podľa tohto článku vydala najmenej **tri** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **dve** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb. **Táto okolnosť sa považuje za prít'azujúcu okolnosť pri stanovovaní pokút (podľa článku 26) a penále (podľa článku 27).**

## Pozmeňujúci návrh 177

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Má sa za to, že strážca prístupu ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, ak vplyv strážcu prístupu na vnútorný trh ďalej rástol, jeho význam ako brány prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom sa ďalej zvyšoval alebo má strážca prístupu ešte zakorenenejšie a trvalejšie postavenie činností.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Má sa za to, že strážca prístupu ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, ak vplyv strážcu prístupu na vnútorný trh ďalej rástol, **najmä v nových segmentoch trhu**, jeho význam ako brány prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom sa ďalej zvyšoval alebo má strážca prístupu ešte zakorenenejšie a trvalejšie postavenie činností.

## Pozmeňujúci návrh 178

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za **nevyhnutné** a primerané.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu **čo najskôr, v každom prípade najneskôr do troch** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za **účinné** a primerané.

## Pozmeňujúci návrh 179

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Komisia môže kedykoľvek počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesmie presiahnuť **šest' mesiacov**. Komisia môže zvážiť záväzky podľa článku 23 a vo svojom rozhodnutí môže vyhlásiť ich záväznosť.

## Pozmeňujúci návrh 180

### Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **24** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Komisia môže kedykoľvek počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesmie presiahnuť **tri mesiace**. Komisia môže zvážiť záväzky podľa článku 23 a vo svojom rozhodnutí môže vyhlásiť ich záväznosť, **a to bez toho, aby bol dotknutý súlad s povinnosťami stanovenými v článkoch 5 a 6.**

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. **Tento prieskum trhu zahŕňa verejné a transparentné konzultácie so všetkými zainteresovanými stranami vrátane MSP a zástupcov spotrebiteľov.** Komisia najneskôr do **18** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.



## Pozmeňujúci návrh 181

### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Keď Komisia prijme rozhodnutie o začatí konania, zhromaždí všetky relevantné zistenia a informácie podporujúce jej rozhodnutie v správe, ktorú predloží Európskemu parlamentu a Rade a sprístupní verejnosti na svojom oficiálnom webovom sídle. Komisia preto nezverejní informácie, na ktoré sa vzťahuje povinnosť zachovávať služobné tajomstvo podľa článku 31.***

## Pozmeňujúci návrh 182

### Návrh nariadenia

#### Článok 19 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnyim dvorom.

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti, ***spresní, aké informácie sa požadujú***, a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnyim dvorom.

## Pozmeňujúci návrh 183

### Návrh nariadenia

#### Článok 19 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Na žiadosť Komisie **verejné správy** a orgány členských štátov poskytnú Komisii všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

**Pozmeňujúci návrh 184**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 20 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Komisia **môže** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

**Pozmeňujúci návrh 185**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 21 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže vykonávať kontroly na mieste v priestoroch podniku alebo združenia podnikov.

**Pozmeňujúci návrh 186**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 21 – odsek 2**

*Pozmeňujúci návrh*

6. Na žiadosť Komisie **vlády** a **príslušné vnútroštátne** orgány členských štátov poskytnú Komisii všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia **a príslušné vnútroštátne orgány môžu v súlade s článkom 32a** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, **podľa článkov 7, 16, 17, 25 a 26**, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže **po predchádzajúcom oznámení** vykonávať kontroly na mieste v priestoroch podniku alebo združenia podnikov.

*Text predložený Komisiou*

2. Kontroly na mieste sa **môžu** vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kontroly na mieste sa **musia** vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2, **a to aj za účasti aspoň jedného znalca v oblasti práv spotrebiteľov. Členské štáty môžu odporučiť znalcov zo svojich príslušných vnútroštátnych orgánov.**

### **Pozmeňujúci návrh 187**

#### **Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Počas kontrol na mieste môže Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Počas kontrol na mieste môže Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia **vymenuje audítora na rotačnom základe alebo tímy znalcov v rámci podniku s tým cieľom, aby mala nepretržitý prístup k údajom a algoritmom. Tieto tímy by mali viesť behaviorálne experimenty s cieľom vyhodnotiť algoritmus a používanie údajov.** Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom.

### **Pozmeňujúci návrh 188**

#### **Návrh nariadenia Článok 21 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 21a**

#### **Mechanizmus oznamovania pre**

***komerčných používateľov a koncových používateľov***

***1. Konkurenti, komerční používatelia a koncoví používatelia základných platformových služieb môžu Komisii alebo vnútroštátnym regulačným orgánom oznámiť všetky praktiky alebo správanie strážcov prístupu, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, vrátane neplnenia povinností. Komisia a členské štáty sa o takýchto oznámeniach navzájom informujú.***

***2. Ak Komisia považuje oznámenie uvedené v odseku 1 za prioritu v oblasti presadzovania, do štyroch mesiacov od prijatia oznámenia preskúma a vydá odôvodnené rozhodnutie, či má v úmysle začať prieskum trhu podľa článkov 14, 15, 16 alebo 17. Komisia oznámi svoje rozhodnutie autorovi oznámenia, ako aj verejnosti.***

***3. Ak Komisia nezačne takéto konanie alebo prieskum trhu, pretože nesúhlasí so žiadosťou poradného výboru, prijme odôvodnené stanovisko, v ktorom uvedie príslušné dôvody.***

**Pozmeňujúci návrh 189**

**Návrh nariadenia  
Článok 22 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe prima facie zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. *(Netýka sa slovenskej verzie.)*

## Pozmeňujúci návrh 190

### Návrh nariadenia

#### Článok 22 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a.** *V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu, ktoré vyplýva z nových postupov vykonávaných strážcami prístupu, ktoré by sa mohli považovať za nekalé alebo by mohli obmedzovať súťažnosť základných platformových služieb podľa článku 10 ods. 2, môže Komisia s cieľom zabrániť naplneniu takeého rizika nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.*

## Pozmeňujúci návrh 191

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení. **Komisia môže v prípade potreby požadovať otestovanie týchto záväzkov s cieľom optimalizovať ich účinnosť.**

## Pozmeňujúci návrh 192

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže na **požiadanie** alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže na **žiadosť jedného alebo viacerých príslušných vnútroštátnych orgánov** alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:

## Pozmeňujúci návrh 193

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 2 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) opatrenia, ktoré strážca prístupu navrhol, sa ukázali ako neúčinné na zabezpečenie dodržiavania povinností podľa článkov 5 a 6;**

## Pozmeňujúci návrh 194

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Monitorovanie povinností a opatrení

*Pozmeňujúci návrh*

**Podávanie správ a** monitorovanie povinností a opatrení

## Pozmeňujúci návrh 195

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. **Opatrenia** podľa odseku 1 **môžu** zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Komisia zabezpečí primeraný počet stálych zamestnancov pridelených výlučne na činnosti súvisiace s účinným**

Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

**vykonávaním tohto nariadenia. Opatrenia prijaté** podľa odseku 1 **musia** zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, **a to aj z príslušných vnútroštátnych orgánov, podľa článku 32, a organizácií pre práva spotrebiteľov,** ktorí **majú plný prístup v rámci strážcu prístupu a** Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti. **Títo externí znalci a audítori nesmú mať počas 12 mesiacov pred svojim vymenovaním Komisiou žiadne zmluvné vzťahy s kontrolórmí.**

### Pozmeňujúci návrh 196

#### Návrh nariadenia

##### Článok 25 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia prijme rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia prijme **do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18** rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

### Pozmeňujúci návrh 197

#### Návrh nariadenia

##### Článok 25 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote **upustil od neplnenia** povinností a **podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s rozhodnutím.**

*Pozmeňujúci návrh*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby **upustil od neplnenia povinností** v primeranej lehote, **ale najneskôr do troch mesiacov, a aby uplatnil všetky primerané nápravné opatrenia, ktoré sú potrebné a primerané vzhľadom na porušenie, s cieľom zabezpečiť účinné dodržiavanie**

povinností *stanovených v článkoch 5 a 6 a obnovenie súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Komisia môže v prípade potreby požadovať otestovanie opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť.*

## Pozmeňujúci návrh 198

### Návrh nariadenia Článok 25 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1. *V prípade, že neplnenie povinností pretrváva po preskúmaní opatrení prijatých strážcom prístupu, Komisia navrhne zmeny týchto opatrení s cieľom zabezpečiť úplné plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6.*

## Pozmeňujúci návrh 199

### Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú 10 % jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

*Pozmeňujúci návrh*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú 10 % jeho celkového *celosvetového* obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

## Pozmeňujúci návrh 200

### Návrh nariadenia Článok 28 – odsek 1



*Text predložený Komisiou*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **trojročnej** premlčacej lehote.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **päťročnej** premlčacej lehote.

### **Pozmeňujúci návrh 201**

**Návrh nariadenia**

**Článok 30 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a.** *Ak to Komisia považuje za potrebné, môže pred prijatím rozhodnutí podľa odseku 1 vypočít' aj ďalšie fyzické alebo právnické osoby. Žiadosť o vypočítanie zo strany takýchto osôb sa schváli, ak preukážu dostatočný záujem. Príslušné vnútroštátne orgány môžu tiež požiadať Komisiu, aby vypočítala akúkoľvek inú fyzickú alebo právnickú osobu s dostatočným záujmom.*

### **Pozmeňujúci návrh 202**

**Návrh nariadenia**

**Článok 30 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a tretie strany s oprávneným záujmom, ktorých sa týka správanie strážcu prístupu**, môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

### **Pozmeňujúci návrh 203**

**Návrh nariadenia**

**Článok 30 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov mohli vyjadriť.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a príslušné zainteresované fyzické a právnické tretie osoby** mohli vyjadriť.

### **Pozmeňujúci návrh 204**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Fyzické alebo právnické osoby, ktoré môžu preukázať oprávnený záujem, sú oprávnené podávať sťažnosti v súvislosti s neoznačením strážcov prístupu a neplnením a systematickým neplnením povinností strážcov prístupu vyplývajúcich z tohto nariadenia.**

### **Pozmeňujúci návrh 205**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 30a**

#### **Zodpovednosť**

**1. Komisia prijme výročnú správu o stave digitálneho hospodárstva. Táto správa obsahuje analýzu postavenia na trhu, vplyvu a obchodných modelov strážcov prístupu na spoločnom trhu. Správa obsahuje zhrnutie ich činností, najmä opatrení v oblasti dohľadu prijatých podľa kapitol II a IV tohto nariadenia, ako aj posúdenie toho, či sú pravidlá hospodárskej súťaže, ustanovenia tohto nariadenia (a nariadenia XX/2021 o akte o digitálnych službách) a súčasná úroveň**

*presadzovania primerané na riešenie protisúťažného konania a zabezpečenie súťažeschopnosti a spravodlivosti digitálnych trhov. Táto výročná správa zahŕňa aj posúdenie správ o audite predpokladaných v článku 13 a posúdenie sociálneho vplyvu, v ktorom sa posúdia nové digitálne produkty a služby a ich potenciálny vplyv na duševné zdravie, správanie používateľov, dezinformácie, polarizáciu a demokraciu. Pri plnení tohto mandátu Komisia koordinuje svoje úsilie v oblasti dohľadu a monitorovania s úsilím plánovaným v akte o digitálnych službách, aby sa dosiahli čo najlepšie synergie.*

*2. Európsky parlament môže prostredníctvom svojich príslušných výborov každoročne poskytovať stanovisko k správe Komisie vrátane návrhov na prieskum trhu nových služieb a nových postupov podľa článku 17.*

*3. Komisia písomne odpovie na stanovisko prijaté Európskym parlamentom, ako aj na každú výzvu na činnosť týkajúcu sa článku 17 vrátane zdôvodnenia predpokladanej nečinnosti a na každú otázku, ktorú jej adresuje Európsky parlament alebo Rada, a to do piatich týždňov od jeho doručenia.*

*4. Na žiadosť Európskeho parlamentu sa Komisia zúčastní na vypočutí v Európskom parlamente. Vypočutie sa uskutočňuje aspoň dvakrát ročne. Príslušný komisár vystúpi s vyhlásením v Európskom parlamente a zodpovie na všetky otázky jeho poslancov vždy, keď je o to požiadaný. Okrem toho sa prostredníctvom výmen, ktoré sa uskutočňujú najmenej štyrikrát ročne, zabezpečí nepretržitý dialóg na vysokej úrovni medzi Európskym parlamentom a Komisiou.*

**Návrh nariadenia**  
**Článok 31 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, **12, 13**, 19, 20 a 21 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

**Pozmeňujúci návrh 207**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 31 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkol'vek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

**Pozmeňujúci návrh 208**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 31 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, 19, 20 a 21 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov **12, 13**, 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkol'vek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

**Článok 31a**

***Európska skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni***

**1. *Komisia zriadi európsku skupinu digitálnych regulačných orgánov na***

*vysokej úrovni vo forme skupiny expertov, ktorá pozostáva zo zástupcov príslušných orgánov všetkých členských štátov, Komisie a ďalších zástupcov príslušných orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v špecifických odvetviach vrátane hospodárskej súťaže, ochrany údajov a elektronických komunikácií.*

*2. Činnosť skupiny na vysokej úrovni sa môže rozdeliť medzi expertné pracovné skupiny, v rámci ktorých sa medzi regulačnými orgánmi vytvoria tímy odborníkov, ktoré Komisii poskytnú vysokú úroveň odborných znalostí.*

## **Pozmeňujúci návrh 209**

### **Návrh nariadenia Článok 31 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 31b**

*Úlohy európskej skupiny digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni*

- 1. Expertná skupina má tieto úlohy:*
  - a) uľahčovať spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi pri ich príslušných opatreniach na presadzovanie práva, a to podporou výmeny informácií a najlepších postupov týkajúcich sa ich práce a zásad a postupov rozhodovania s cieľom vytvoriť jednotný regulačný prístup a predchádzať protichodným rozhodnutiam;*
  - b) pomáhať Komisii prostredníctvom poradenstva, stanovísk, analýz a odborných znalostí pri monitorovaní súladu s týmto nariadením;*
  - c) zabezpečovať podkladovú analýzu vydávania odporúčaní na aktualizáciu povinností uvedených v článkoch 5 a 6, ak je to vhodné.*
  - d) na žiadosť Komisie poskytovať*

*technické poradenstvo a odborné znalosti pred prijatím rozhodnutia o špecifikácii podľa článku 7;*

*e) predkladať Komisii odporúčania týkajúce sa potreby vykonať prieskumy trhu podľa článkov 14, 15, 16, 16a a 17; ako aj*

*f) poskytovať Komisii technické poradenstvo a odborné znalosti pri príprave legislatívnych návrhov a politických iniciatív, a to aj podľa článku 38.*

*2. Skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni každé dva roky podáva Európskemu parlamentu správu o svojej činnosti a predkladá odporúčania a politické návrhy o tom, ako posilniť relevantnosť politik a právnych predpisov Únie a umožniť konzistentnosť pri vykonávaní týchto politik a právnych predpisov na vnútroštátnej úrovni.*

## Pozmeňujúci návrh 210

### Návrh nariadenia Článok 32 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisii pomáha Poradný výbor pre digitálne trhy. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisii pomáha Poradný výbor pre digitálne trhy. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011. ***Každý členský štát vymenuje do výboru dvoch zástupcov, pričom zabezpečuje vyvážené zastúpenie mužov a žien. Ak sa vymenovaní zástupcovia nemôžu zúčastniť na zasadnutí, môžu ich nahradiť iní zástupcovia. Aspoň jeden zo zástupcov členského štátu musí byť kompetentný vo veciach obmedzujúcich postupov, zneužívania dominantného postavenia a iných foriem jednostranného konania. Členské štáty prijímú všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby ich zástupcovia chránili dôverné informácie.***

## Pozmeňujúci návrh 211

### Návrh nariadenia

#### Článok 32 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a.** *Poradný výbor je zložený zo zástupcov príslušných orgánov členských štátov. Poradný výbor môže pozvať príslušných zástupcov komerčných používateľov a koncových používateľov, výskumu, akademickej obce, občianskej spoločnosti a iných príslušných zainteresovaných strán, aby sa zúčastnili jeho zasadnutí a aby sa zapojili do jeho práce. Účasť príslušných zainteresovaných strán musí byť geograficky vyvážená. Na zasadnutia, na ktorých sa diskutuje o konkrétnych otázkach, členské štáty môžu vymenovať ďalšieho zástupcu z orgánu s príslušnými odbornými znalosťami v týchto špecifických otázkach. Tým nie je dotknuté to, aby členom výboru pomáhali ďalší experti z členských štátov.*

## Pozmeňujúci návrh 212

### Návrh nariadenia

#### Článok 32 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 32a**

#### **Spolupráca a koordinácia s členskými štátmi**

**1.** *V súlade so zásadami stanovenými v článku 1 Komisia zaručuje správne uplatňovanie tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť účinnú vykonateľnosť a jednotné vykonávanie je Komisia podporovaná odbornými znalosťami príslušných vnútroštátnych orgánov na*

*ochranu hospodárskej súťaže.*

*2. Komisia môže požiadať príslušné vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie relevantné príslušné orgány, aby jej poskytovali podporu pri všetkých prieskumoch trhu alebo konaniach podľa článku 7 ods. 2 a článkov 15, 16, 17, 19 a 20, a to získavaním informácií a poskytovaním odborných znalostí alebo zhromažďovaním sťažností, ktoré sa majú odovzdať Komisii. Príslušné vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže nesmú prijímať rozhodnutia, ktoré sú v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou.*

*3. Členské štáty určia príslušné orgány na monitorovanie plnenia povinností stanovených v tomto nariadení a pravidelne podávajú Komisii správy o dodržiavaní tohto nariadenia.*

*4. Pri zhromažďovaní dostatočných dôkazov týkajúcich sa označenia strážcu prístupu, neplnenia povinností stanovených v článkoch 5 a 6 alebo potreby doplniť nové povinnosti príslušné vnútroštátne orgány požiadajú o začatie prieskumu trhu v súlade s článkom 33.*

## Pozmeňujúci návrh 213

### Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Ak **tri** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Ak **jeden** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článkov 15, 16 a 17, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, **že si strážca prístupu neplní svoje povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že**



*jeden alebo niekoľko druhov praktík môžu byť nekalé alebo sa týmto nariadením účinne neriešia a môžu obmedziť súťažnosť základných platformových služieb, Komisia čo najskôr, v každom prípade najneskôr do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, a prijme rozhodnutie. Ak Komisia rozhodne, že neexistujú dôvody na začatie prieskumu trhu, uverejní odôvodnené stanovisko.*

## Pozmeňujúci návrh 214

### Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Členské štáty predložia dôkazy na podporu svojej žiadosti.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členské štáty predložia dôkazy na podporu svojej žiadosti. ***Takéto dôkazy predložené príslušnými vnútroštátnymi orgánmi zahŕňajú najmä informácie umožňujúce posúdiť spravodlivosť všeobecných podmienok prístupu k základným platformovým službám, a to aj pokiaľ ide o toky príjmov z reklamy a rozdelenie zodpovedajúcich podielov príjmov držiteľom práv, ktorí sú tretími stranami.***

## Pozmeňujúci návrh 215

### Návrh nariadenia Článok 34 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26 a 27. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, **18**, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26, 27 a **33**. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií, ***ako aj dôvody takéhoto rozhodnutia.***

## **Pozmeňujúci návrh 216**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 34 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Stretnutia zástupcov strážcov prístupu a členov Poradného výboru pre digitálny trh alebo Komisie sa zverejňujú na oficiálnom webovom sídle Komisie. Na tento účel je zaznamenanie v registri transparentnosti EÚ pre strážcov prístupu, podniky a združenia podnikov podľa článku 3 ods. 1 tohto nariadenia povinné.**

## **Pozmeňujúci návrh 217**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 36 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa článkov: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa článkov: 3, 6, 7, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

## **Pozmeňujúci návrh 218**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 36 – odsek 1 – písmeno g a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ga) postupu konzultácií Komisie so skupinou digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni pri výkone jej funkcií podľa článkov 6, 7, 10, 16, 17, 24 a 25;**

## **Pozmeňujúci návrh 219**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 36 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 1 ods. 7. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

*Pozmeňujúci návrh*

2. praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 1 ods. 7. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany **vrátane zástupcov koncových používateľov a občianskej spoločnosti**, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

**Pozmeňujúci návrh 220**

**Návrh nariadenia  
Článok 37 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 **a článku 10 ods. 1** sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

**Pozmeňujúci návrh 221**

**Návrh nariadenia  
Článok 37 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

**Pozmeňujúci návrh 222**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa **môžu** vyžadovať **d'alsie pravidlá** vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažschopné a spravodlivé. Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

**Pozmeňujúci návrh 223**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 **a článku 10 ods. 1** ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

*Pozmeňujúci návrh*

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa **môže** vyžadovať **začlenenie d'alsích pravidiel alebo vypustenie už existujúcich pravidiel** vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažschopné a spravodlivé. Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

**3a. Komisia podá správu o vykonávaní**

*tohto nariadenia vo svojej výročnej správe  
o politike hospodárskej súťaže.*

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
<b>Gestorský výbor</b> Dátum oznámenia na rokovaní	IMCO 8.2.2021
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> Dátum oznámenia na rokovaní	ITRE 8.2.2021
<b>Pridružené výbory - dátum oznámenia na rokovaní</b>	20.5.2021
<b>Spravodajca/-kyňa výboru požiadaného o stanovisko</b> Dátum menovania	Carlos Zorrinho 19.1.2021
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	2.9.2021
<b>Dátum prijatia</b>	28.10.2021
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 73 -: 0 0: 1
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Manuel Bompard, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Rasmus Andresen, Marek Paweł Balt, Klemen Grošelj, Adam Jarubas, Elena Lizzi, Adriana Maldonado López, Bronis Ropé, Jordi Solé, Nils Torvalds

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

73	+
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Isabella Tovaglieri
NI	András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Adam Jarubas, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Nils Torvalds
S&D	Marek Paweł Balt, Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Carlos Zorrinho
The Left	Manuel Bompard, Marisa Matias
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Manuela Ripa, Bronis Ropé, Jordi Solé

0	-

1	0
The Left	Marc Botenga

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

29.9.2021

## STANOVISKO VÝBORU PRE DOPRAVU A CESTOVNÝ RUCH

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
(COM(2020)0842 – C9 – 2020/0374(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Markus Ferber

### POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre dopravu a cestovný ruch vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

#### Pozmeňujúci návrh 1

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

*Text predložený Komisiou*

(7) Preto by sa komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v

*Pozmeňujúci návrh*

(7) Preto by sa komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. ***Komisia by mala vydať usmernenia na podporu zodpovedného správania, transparentnosti, právnej istoty, a tým zvýšiť dôveru používateľov v súlade s ustanoveniami tohto nariadenia.***



niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 8

*Text predložený Komisiou*

(8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažeschopných a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cieleňý a zosúladený súbor povinných pravidiel.

*Pozmeňujúci návrh*

(8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažeschopných a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu **a s cieľom vytvoriť a zachovať bezpečnejšie prostredie a právnu istotu pre týchto používateľov a verejné orgány** by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cieleňý a zosúladený súbor povinných pravidiel.

## Pozmeňujúci návrh 3

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 12

*Text predložený Komisiou*

(12) Slabá súťažeschopnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä

*Pozmeňujúci návrh*

(12) Slabá súťažeschopnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä

pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých aktérov. Títo poskytovatelia základných platformových služieb sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať len na tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú za súčasných trhových podmienok z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej súťažschopnosti a nekalých praktík strážcov prístupu.

pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. **Digitálne hospodárstvo, najmä platformy, môžu mať výrazný vplyv na dlhodobé zavedené regulované obchodné modely v mnohých strategických odvetviach, ako je doprava, cestovný ruch a ubytovacie a stravovacie služby. Preto je potrebné podporovať rovnaké podmienky medzi strážcami prístupu a tradičnými podnikmi pôsobiacimi v odvetviach dopravy, cestovného ruchu a ubytovacích a stravovacích služieb.** Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých aktérov. **Táto situácia vytvára narušenia a obmedzenia, najmä pre MSP v týchto odvetviach, kde majú sprostredkovatelia dominantné postavenie na trhu.** Títo poskytovatelia základných platformových služieb sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať len na tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú za súčasných trhových podmienok z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej súťažschopnosti a nekalých praktík strážcov prístupu. **V tejto súvislosti je dôležité venovať osobitnú pozornosť osobitostiam trhu s online platformami v oblasti dopravy a cestovného ruchu. Služby na platformách kolaboratívneho hospodárstva v odvetviach dopravy,**

*cestovného ruchu a ubytovacích a stravovacích služieb poskytujú jednotlivci aj odborníci. Je dôležité vyhnúť sa ukladaniu neprimeraných požiadaviek na informácie a administratívne zaťaženie poskytovateľov služieb peer-to-peer. V záujme spotrebiteľov je potrebné zabezpečiť transparentnosť platform dopravy a cestovného ruchu, najmä pokiaľ ide o algoritmy ovplyvňujúce služby, tvorbu cien, reklamu a mechanizmy budovania digitálnej dôvery, ako sú ratingy a preskúmania, v súlade so smernicou 2019/2161.*

#### Pozmeňujúci návrh 4

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 17

*Text predložený Komisiou*

(17) **Dobrymi ukazovateľmi**, že poskytovateľ základných platformových služieb má **významný** vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii **a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch**. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby **aspoň v troch členských štátoch** veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, **ak poskytuje základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch a** ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou.

*Pozmeňujúci návrh*

(17) **Dobrym ukazovateľom**, že poskytovateľ základných platformových služieb má **výrazný** vplyv na vnútorný trh **alebo na jeho významné odvetvie**, je veľmi veľký obrat v Únii. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, **alebo na niektoré jeho významné odvetvie**, ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto

Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhová kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

*Text predložený Komisiou*

(20) Ak základnú platformovú službu potrebuje **veľmi** veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj

hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhová kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

*Pozmeňujúci návrh*

(20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj

prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov.

prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 21

*Text predložený Komisiou*

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu **aspoň v troch členských štátoch** veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **troch** rokov.

*Pozmeňujúci návrh*

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **dvoch** rokov.

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 22

*Text predložený Komisiou*

(22) Na takéto prahové hodnoty **môže** mať vplyv trhový a technický vývoj. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty s cieľom stanoviť metodiku určovania toho, či sú dosiahnuté kvantitatívne prahové hodnoty, a podľa potreby ju pravidelne prispôsobovať trhovému a technologickému vývoju. Je to

*Pozmeňujúci návrh*

(22) Na takéto prahové hodnoty **môžu** mať vplyv trhový a technický vývoj **a inovácie na trhu**. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty s cieľom stanoviť metodiku určovania toho, či sú dosiahnuté kvantitatívne prahové hodnoty, a podľa potreby ju pravidelne prispôsobovať trhovému a

obzvlášť relevantné pri prahovej hodnote trhovej kapitalizácie, ktorá by sa mala vo vhodných intervaloch indexovať.

technologickému vývoju. Je to obzvlášť relevantné pri prahovej hodnote trhovej kapitalizácie, ktorá by sa mala vo vhodných intervaloch indexovať.

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 25

#### *Text predložený Komisiou*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhovú kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom

#### *Pozmeňujúci návrh*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality, **dostupnosti** alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov **a stanovenia, či je alebo nie je zaručená spravodlivá súťaž**. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhovú kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené

ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

#### *Text predložený Komisiou*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii **sa javí vhodné zasiahnuť** pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii **môže byť zásah potrebný** pred tým, než sa trh preklopí nenávratne **v prospech najväčšieho konkurenta a nepriaznivo ovplyvní ostatných prevádzkovateľov**.

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 27

*Text predložený Komisiou*

(27) Takýto včasný zásah by sa však mal obmedziť len na uloženie tých povinností, ktoré sú potrebné a primerané na zabezpečenie, aby trh s predmetnými službami zostal súťažschopný a aby sa predišlo zistenému riziku nekalých podmienok a praktík. Na tento účel sú priamejšie zamerané povinnosti, ktoré bránia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb dosiahnuť vo svojich činnostiach zakorenené a trvalé postavenie, ako napríklad prevencia nespravodlivého zneužívania výhody a uľahčovanie zmeny poskytovateľa a multihomingu. V záujme proporcionality by Komisia okrem toho mala z tejto podskupiny povinností uplatňovať len tie, ktoré sú potrebné a primerané na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia, a mala by pravidelne prehodnocovať, či by sa takéto povinnosti mali zachovať, zrušiť alebo upraviť.

*Pozmeňujúci návrh*

(27) Takýto včasný zásah by sa však mal **dôrazne** obmedziť len na uloženie tých povinností, ktoré sú potrebné, **odôvodnené** a primerané na zabezpečenie, aby trh s predmetnými službami zostal súťažschopný a aby sa predišlo zistenému riziku nekalých podmienok a praktík. Na tento účel sú priamejšie zamerané povinnosti, ktoré bránia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb dosiahnuť vo svojich činnostiach zakorenené a trvalé postavenie, ako napríklad prevencia nespravodlivého zneužívania výhody a uľahčovanie zmeny poskytovateľa a multihomingu. V záujme proporcionality by Komisia okrem toho mala z tejto podskupiny povinností uplatňovať len tie, ktoré sú potrebné a primerané na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia, a mala by pravidelne prehodnocovať, či by sa takéto povinnosti mali zachovať, zrušiť alebo upraviť.

**Pozmeňujúci návrh 11**

**Návrh nariadenia  
Odôvodnenie 28**

*Text predložený Komisiou*

(28) To by malo Komisii umožniť včas a účinne zasiahnuť, pričom by sa mala v plnej miere zachovať proporcionality zvažovaných opatrení. Skutoční alebo potenciálni trhoví účastníci by navyše mali mať istotu, že trh s príslušnými službami je spravodlivý a súťažschopný.

*Pozmeňujúci návrh*

(28) To by malo Komisii umožniť včas a účinne zasiahnuť, pričom by sa mala v plnej miere zachovať proporcionality zvažovaných opatrení. Skutoční alebo potenciálni trhoví účastníci by navyše mali mať istotu, že trh s príslušnými službami je spravodlivý a súťažschopný. ***V tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby prijala ďalšie opatrenia, a to iniciovaním komplexnejšieho rámca spoločného využívania údajov pre online platformy venované krátkodobému prenájmu a aby zaviedla povinnosť pre strážcov prístupu poskytovať svoje údaje zodpovedajúcim spôsobom, a to v plnom súlade s***



*nariadením (EÚ) 2016/679, spolu s Eurostatom a národným štatistickým úradom krajiny, v ktorej poskytovatelia služieb pôsobia, bez toho, aby sa vytvorila nadmerná administratívna a finančná záťaž pre MSP a rodinné podniky.*

## **Pozmeňujúci návrh 12**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 30**

*Text predložený Komisiou*

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, **je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania**. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé dva roky.

*Pozmeňujúci návrh*

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. **Na tieto pravidelné preskúmania sú potrebné transparentné kritériá a lehota**, aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé dva roky.

## **Pozmeňujúci návrh 13**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 31**

*Text predložený Komisiou*

(31) *V* záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali **informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách** iných poskytovateľov základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných

*Pozmeňujúci návrh*

(31) **Vzhľadom na dôležitú úlohu, ktorú údaje zohrávajú v rámci hospodárskej súťaže, mal by sa zaviesť osobitný postup pre zamýšľané koncentrácie v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004, do ktorého by bol zahrnutý ďalší poskytovateľ základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných prostredníctvom digitálneho sektora. S**

v digitálnom sektore. Takéto **informácie** by nemali **slúžiť len** v **uvedenom procese** skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, **ale sú aj** kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

**cieľom zabezpečiť, aby nebola narušená konkurencieschopnosť na vnútornom trhu, a v záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu preto mali Komisiu oznamovať všetky svoje zamýšľané akvizície** iných poskytovateľov základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore. Takéto **zamýšľané koncentrácie** by **sa preto nemali len oznamovať, ale Komisia by ich mala výslovne schvaľovať. Oznamovanie takýchto koncentrácií by preto malo podliehať postupu kontroly koncentrácií stanovenému v nariadení (ES) č. 139/2004. Takéto informácie by taktiež slúžili uvedenému procesu** skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu **a poskytovali informácie, ktoré sú kľúčové** pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 32

*Text predložený Komisiou*

(32) V záujme spravodlivosti a súťažschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže

*Pozmeňujúci návrh*

(32) **Vzhľadom na dynamicky sa meniace digitálne prostredie je dôležité, aby toto nariadenie bolo navrhnuté tak, aby bolo možné reagovať na budúci vývoj, a to aj v odvetví dopravy, v ktorom by uzavreté ekosystémy aplikácií, ktoré poskytujú širokú škálu služieb, tzv. superaplikácie, mohli poskytovať digitálne priame cestovné lístky pre všetky druhy dopravy a v ktorom budúci pokrok v automatizovaných riešeniach prinesie otázky týkajúce sa zberu, ukladania a využívania údajov.** V záujme

digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

spravodlivosti a súťažeschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, **vrátane návrhu produktu alebo nie neutrálnej prezentácie možnosti voľby koncovým používateľom, alebo iným narušením či poškodením autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľ a prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu prevádzky používateľského rozhrania alebo jeho časti**, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 37

#### *Text predložený Komisiou*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných

#### *Pozmeňujúci návrh*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných

online sprostredkovateľských služieb. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať **alternatívne online sprostredkovateľské služby** a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie **alebo** vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

online sprostredkovateľských služieb **alebo alternatívnych distribučných kanálov**. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb **alebo alternatívnych distribučných kanálov**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských **alebo distribučných** kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať **z alternatívnych online služieb a kanálov** a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie, vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu **alebo ich menej priaznivé poradie**.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 41

*Text predložený Komisiou*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré

*Pozmeňujúci návrh*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré

by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

by znemožňovali alebo sťažovali takýto **prenos údajov alebo** prechod. **Okrem toho by strážcovia prístupu mali zabezpečiť, aby ich služby vrátane používateľských rozhraní boli prístupné osobám so zdravotným postihnutím.** Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 62

*Text predložený Komisiou*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení a či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

*Pozmeňujúci návrh*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení a či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a **právne záväznými** lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

## Pozmeňujúci návrh 18

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 65

*Text predložený Komisiou*

(65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné preskúmanie zoznamov základných platformových služieb, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé. ***Hoci je vzhľadom na dynamicky sa meniacu povahu digitálneho sektora pravidelné preskúmanie dôležité, v záujme právnej istoty z hľadiska regulačných podmienok by sa všetky preskúmania mali vykonávať vo vhodnom a primeranom časovom rámci.*** Prieskumy trhu by zároveň mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu povinností stanovených v tomto nariadení ***alebo či by mala prijať delegovaný akt, ktorým sa tieto povinnosti aktualizujú.***

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 66

*Text predložený Komisiou*

(66) Ak sa strážcovia prístupu dopustia

PE692.792v02-00

*Pozmeňujúci návrh*

(65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné preskúmanie zoznamov základných platformových služieb, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé. Prieskumy trhu by zároveň mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu povinností stanovených v tomto nariadení.

(66) ***Do dvanástich mesiacov od***

*Pozmeňujúci návrh*

390/641

RR\1244436SK.docx

správania, ktoré je nekalé alebo obmedzuje súťažnosť trhu základných platformových služieb, ktoré už sú podľa tohto nariadenia identifikované, ale na takéto správanie sa príslušné povinnosti výslovne nevzťahujú, Komisia by mala **mat' možnosť aktualizovať toto nariadenie formou delegovaných aktov. Takéto aktualizácie delegovanými aktmi by mali prebiehať na základe rovnakej zisťovacej normy – teda prieskumu trhu.** Komisia by mala uplatňovať vopred stanovenú normu aj na identifikáciu takéhoto správania. Táto právna norma by mala zabezpečiť dostatočnú predvídateľnosť druhov povinností, ktorým môžu byť strážcovia prístupu podľa tohto nariadenia kedykoľvek podrobení.

## **Pozmeňujúci návrh 20**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 66 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

***nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia a následne každých dvanásť mesiacov by Komisia mala vyhodnotiť účinnosť povinností stanovených v článkoch 5 a 6.***

Ak sa strážcovia prístupu dopustia správania, ktoré je nekalé alebo obmedzuje súťažnosť trhu základných platformových služieb, ktoré už sú podľa tohto nariadenia identifikované, ale na takéto správanie sa príslušné povinnosti výslovne nevzťahujú, Komisia by mala **predložiť návrh na zmenu tohto nariadenia s cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.** Komisia by mala uplatňovať vopred stanovenú normu aj na identifikáciu takéhoto správania. Táto právna norma by mala zabezpečiť dostatočnú predvídateľnosť druhov povinností, ktorým môžu byť strážcovia prístupu podľa tohto nariadenia kedykoľvek podrobení.

*Pozmeňujúci návrh*

***(66a) Pokiaľ ide o povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, Komisia bude pravidelne poskytovať Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru aktuálne informácie o hodnotení presadzovania týchto povinností a možnej potrebe aktualizácie príslušných ustanovení. Ak by hodnotenie viedlo k legislatívnemu návrhu, Európsky parlament by mal zväziť použitie postupu pre naliehavé prípady, ktorý umožňuje rýchlejšie parlamentné preskúmanie návrhov Komisie pri plnom rešpektovaní demokratických výsad Parlamentu.***

## **Pozmeňujúci návrh 21**

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 70

### *Text predložený Komisiou*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkol'vek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

### *Pozmeňujúci návrh*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. ***Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva.*** Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkol'vek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 72

#### *Text predložený Komisiou*

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov **a** audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť ***požadovať aktívnu spoluprácu Európskeho dvora audítorov a*** vymenovať nezávislých externých znalcov, ***napríklad*** audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných ***vnútroštátnych orgánov a*** nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

## Pozmeňujúci návrh 23



## Návrh nariadenia Odôvodnenie 75

### *Text predložený Komisiou*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 76

#### *Text predložený Komisiou*

(76) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania článkov 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011.

### *Pozmeňujúci návrh*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné **a citlivé obchodné** informácie, **ktoré by mohli ovplyvniť utajenie obchodných tajomstiev**. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(76) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania článkov 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011. **Pred prijatím vykonávacích ustanovení týkajúcich sa strážcov prístupu a základných platformových služieb vrátane súvisiaceho vymedzenia pojmu aktívni koncoví používatelia by Komisia**

*mala konzultovať s odborníkmi na príslušné platformy.*

---

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

---

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 77

*Text predložený Komisiou*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia **a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé.** Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných

*Pozmeňujúci návrh*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. **Členské štáty by mali pri zostavovaní poradného výboru zohľadniť aj stanoviská zainteresovaných strán, ako sú malé a stredné podniky (MSP), experti v oblasti ochrany spotrebiteľa a príslušné združenia.** S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme **metodiky** stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných

aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

36 Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

---

36 Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 26**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 78**

*Text predložený Komisiou*

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažeschopnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúmavanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažeschopné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v

*Pozmeňujúci návrh*

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažeschopnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúmavanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažeschopné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018, ***Eurostatom a***

nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

***národnými štatistickými úradmi krajín, v ktorých poskytovatelia služieb pôsobia.***

Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

## **Pozmeňujúci návrh 27**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 14**

##### *Text predložený Komisiou*

(14) „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

##### *Pozmeňujúci návrh*

(14) „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických ***služieb, služieb dodávania balíkov podľa vymedzenia v článku 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/644, služieb nákladnej dopravy a*** identifikačných alebo reklamných služieb;

## **Pozmeňujúci návrh 28**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno a**

##### *Text predložený Komisiou*

a) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. a), ak podnik, ku ktorému patrí, dosiahol ročný obrat v EHP v posledných troch účtovných obdobiach najmenej **6,5 miliardy** EUR, alebo ak priemerná trhovú kapitalizácia alebo zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota podniku, ku

##### *Pozmeňujúci návrh*

a) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. a), ak podnik, ku ktorému patrí, dosiahol ročný obrat v EHP v posledných troch účtovných obdobiach najmenej **5 miliárd** EUR, alebo ak priemerná trhovú kapitalizácia alebo zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota podniku, ku

ktorému patrí, v poslednom účtovnom období dosiahla aspoň 65 miliárd EUR  
**a poskytuje základnú platformovú službu najmenej v troch členských štátoch;**

ktorému patrí, v poslednom účtovnom období dosiahla aspoň 65 miliárd EUR;

### **Pozmeňujúci návrh 29**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno b – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje základnú platformovú službu, ktorá mala v poslednom účtovnom období viac ako **45** miliónov aktívnych mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii a viac ako **10 000** aktívnych ročných komerčných používateľov usadených v Únii;

*Pozmeňujúci návrh*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje základnú platformovú službu, ktorá mala v poslednom účtovnom období viac ako **20** miliónov aktívnych mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii a viac ako **7000** aktívnych ročných komerčných používateľov usadených v Únii;

### **Pozmeňujúci návrh 30**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno b – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

na účely prvého pododseku sa za počet aktívnych mesačných koncových používateľov považuje priemerný mesačný počet aktívnych koncových používateľov v priebehu **najdlhšej časti** posledného účtovného obdobia;

*Pozmeňujúci návrh*

na účely prvého pododseku sa za počet aktívnych mesačných koncových používateľov považuje priemerný mesačný počet aktívnych koncových používateľov v priebehu posledného účtovného obdobia;

### **Pozmeňujúci návrh 31**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené

*Pozmeňujúci návrh*

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené

v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **troch** účtovných období.

v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **dvoch** účtovných období.

### Pozmeňujúci návrh 32

#### Návrh nariadenia

##### Článok 3 – odsek 3 – pododsek 1

###### *Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do troch mesiacov od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

###### *Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do troch mesiacov od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). ***Bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po prijatí oznámenia môže Komisia rozhodnúť o vykonaní prieskumu trhu na určenie strážcov prístupu podľa článku 15.***

### Pozmeňujúci návrh 33

#### Návrh nariadenia

##### Článok 3 – odsek 6 – pododsek 1

###### *Text predložený Komisiou*

Komisia ***môže*** v súlade s postupom stanoveným v článku 15 ***označiť*** za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, alebo ***predložil*** dostatočne podložené argumenty v súlade s

###### *Pozmeňujúci návrh*

Komisia v súlade s postupom stanoveným v článku 15 ***označí*** za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, alebo ***nepredložil*** dostatočne podložené argumenty v súlade s

odsekom 4.

odsekom 4.

### **Pozmeňujúci návrh 34**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky.

*Pozmeňujúci návrh*

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky, **napríklad konzistentný rast podielu platformy na trhu základných služieb v danom digitálnom sektore, ktorý vedie k dominantnému postaveniu na trhu v priebehu dvoch rokov.**

### **Pozmeňujúci návrh 35**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 4**

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, **výrazne** nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

### **Pozmeňujúci návrh 36**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 5**

*Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2,

*Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2,

**výrazne** nedodríava vyšetovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

nedodríava vyšetovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

### **Pozmeňujúci návrh 37**

#### **Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 7**

##### *Text predložený Komisiou*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

##### *Pozmeňujúci návrh*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia **bez zbytočného odkladu a najneskôr do 60 dní** identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

### **Pozmeňujúci návrh 38**

#### **Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 8**

##### *Text predložený Komisiou*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **šiestich** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

##### *Pozmeňujúci návrh*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **troch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

### **Pozmeňujúci návrh 39**

#### **Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 8 a (nový)**



**8a. Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr do šiestich mesiacov začne konanie podľa článku 18, ak strážca prístupu nedodržiava povinnosť stanovenú v odseku 8.**

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) umožní komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

Pozmeňujúci návrh

b) umožní komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán **alebo prostredníctvom vlastných priamych obchodných kanálov** za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali identifikačnú službu **strážcu** prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

Pozmeňujúci návrh

e) nesmie žiadať, aby komerční **alebo koneční** používatelia používali a ponúkali identifikačnú službu **alebo akékoľvek iné doplnkové služby prevádzkované strážcom prístupu, ako aj treťou stranou patriacou do toho istého podniku**, alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ga) nesmie žiadať, aby sa pri určovaní poradia zvýhodňovali a priaznivejšie zobrazovali služby, základnú platformu a doplnkové služby, a produkty, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto poradie a zobrazovanie sa musia uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;*

## Pozmeňujúci návrh 43

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gb) zabezpečí, aby komerční používatelia mali možnosť jednoduchým spôsobom neuplatňovať nové, zmenené alebo aktualizované podmienky, ktoré požaduje poskytovateľ základných platformových služieb.*

## Pozmeňujúci návrh 44

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov **týchto** komerčných

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi **a poskytovateľmi doplnkových služieb** nesmie používať, **či už priamo alebo prostredníctvom tretích strán patriacich k tomu istému podniku**, žiadne údaje, ktoré

používateľov jeho základných platformových služieb, alebo ktoré poskytujú **títo** komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov komerčných používateľov jeho základných platformových služieb, alebo ktoré poskytujú komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

## Pozmeňujúci návrh 45

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

**d) pri určovaní poradia nesmie zvýhodňovať služby a produkty, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto poradie musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;**

*Pozmeňujúci návrh*

**d) vypúšťa.**

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie technicky obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie technicky **ani iným spôsobom** obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

## Pozmeňujúci návrh 47

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

#### *Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným **alebo** neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679; ;

#### *Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, **používateľsky ústretový, interoperabilný,** účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným **a** neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Odsekom 2 tohto článku nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článkov 25, 26 a 27.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Odsekom 2 tohto článku nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článkov 25, 26 a 27. **Ak Komisia na základe rozhodnutia podľa odseku 2 tohto článku zistí, že strážca prístupu nedodržiava súlad podľa článku 25 a prijme rozhodnutie podľa článku 26, obdobie nesúladu sa považuje za začaté od uplynutia lehoty na vykonanie uvedenej v**

## Pozmeňujúci návrh 49

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 7

##### *Text predložený Komisiou*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu môže k žiadosti priložiť odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

##### *Pozmeňujúci návrh*

7. Strážca prístupu môže **v lehotách stanovených v článku 3 ods. 8** požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu môže k žiadosti priložiť odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti. ***Komisia svoje rozhodnutie prijme do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18. Ak Komisia vo svojom rozhodnutí zistí, že strážca nie je v súlade s článkom 25 a prijme sa rozhodnutie podľa článku 26, obdobie nesúlady sa považuje za začaté od uplynutia lehoty na vykonanie uvedenej v článku 3 ods. 8.***

## Pozmeňujúci návrh 50

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 7 a (nový)

##### *Text predložený Komisiou*

##### *Pozmeňujúci návrh*

**7a. Komisia zabezpečí, aby sa nevytvárali žiadne prekážky vstupu MSP na digitálny trh.**

## Pozmeňujúci návrh 51

## Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 1

### *Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

### **Pozmeňujúci návrh 52**

## Návrh nariadenia Článok 9 – odsek 1

### *Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže, na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme

### *Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. ***K rozhodnutiu o pozastavení sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s vysvetlením dôvodov pozastavenia.***

### *Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže, na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme

rozhodnutie o výnimke najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

rozhodnutie o výnimke najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. ***K rozhodnutiu o výnimke sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s vysvetlením dôvodov výnimky.***

### Pozmeňujúci návrh 53

#### Návrh nariadenia

#### Článok 10

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 10**

**vypúšťa sa**

#### ***Aktualizácia povinností strážcov prístupu***

***1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.***

***2. Praktika v zmysle odseku 1 sa považuje za nekalú alebo obmedzujúcu súťažnosť trhu základných platformových služieb, ak:***

***a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo***

***b) je súťažnosť trhov v dôsledku takejto praktiky zo strany strážcov prístupu oslabená.***

### Pozmeňujúci návrh 54

## Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 1

### *Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

### *Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním **strážcu prístupu ani žiadnej časti** podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu. **Práva alebo možnosti koncového používateľa stanovené v článkoch 5 a 6 musia byť prezentované neutrálnym spôsobom a nesmú byť oslabené dizajnom výrobu alebo obmedzovaním autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľa prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania používateľského rozhrania alebo jeho časti.**

## Pozmeňujúci návrh 55

### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne **v prípade potreby** riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi



komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

## **Pozmeňujúci návrh 56**

### **Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností. ***Práva alebo možnosti koncového používateľa stanovené v článkoch 5 a 6 musia byť prezentované neutrálnym spôsobom a nesmú byť oslabené dizajnom výrobku alebo obmedzovaním autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľa prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania používateľského rozhrania alebo jeho časti.***

## **Pozmeňujúci návrh 57**

### **Návrh nariadenia Článok 12 – nadpis**

*Text predložený Komisiou*

***Povinnosť informovať o koncentráciách***

*Pozmeňujúci návrh*

***Predbežné oznámenie koncentrácií***

## **Pozmeňujúci návrh 58**

### **Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Strážca prístupu **informuje Komisiu o akejkol'vek zamýšľanej koncentrácii** v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 zahŕňajúcej iného poskytovateľa základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

**Pozmeňujúci návrh 59**

**Návrh nariadenia**

**Článok 12 – odsek 1 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

Strážca prístupu **informuje Komisiu o takejto koncentrácii** pred jej uskutočnením a po uzavretí dohody, oznámení verejnej ponuky alebo nadobudnutí kontrolného podielu.

**Pozmeňujúci návrh 60**

**Návrh nariadenia**

**Článok 14 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) účel prieskumu.

**Pozmeňujúci návrh 61**

**Návrh nariadenia**

**Článok 16 – odsek 3**

*Pozmeňujúci návrh*

Strážca prístupu **oznamuje Komisii akúkoľvek zamýšľanú koncentráciu** v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 zahŕňajúcej iného poskytovateľa základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

*Pozmeňujúci návrh*

Strážca prístupu **oznamuje Komisii takúto koncentráciu** pred jej uskutočnením a po uzavretí dohody, oznámení verejnej ponuky alebo nadobudnutí kontrolného podielu, **a to v súlade s postupom stanoveným v nariadení (ES) č. 139/2004.**

*Pozmeňujúci návrh*

c) účel prieskumu **a konkrétne sledované ciele, ktoré sa majú dosiahnuť.**

*Text predložený Komisiou*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, ak Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **tri** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

**Pozmeňujúci návrh 62**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaobrá. Najneskôr do 24 mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

**Pozmeňujúci návrh 63**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) pripojí návrh na zmenu tohto nariadenia s cieľom zahrnúť do zoznamu základných platformových služieb

*Pozmeňujúci návrh*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, ak Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **dve** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť **na prvý pohľad** nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaobrá. Najneskôr do 24 mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

*Pozmeňujúci návrh*

a) pripojí návrh na zmenu tohto nariadenia s cieľom zahrnúť do zoznamu základných platformových služieb

stanoveného v článku 2 bode 2 ďalšie služby v rámci digitálneho sektora;

stanoveného v článku 2 bode 2 ďalšie služby v rámci digitálneho sektora **alebo aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.**

#### Pozmeňujúci návrh 64

##### Návrh nariadenia

##### Článok 17 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

**b) pripojí delegovaný akt, ktorým sa zmení článok 5 alebo 6, ako sa stanovuje v článku 10.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

#### Pozmeňujúci návrh 65

##### Návrh nariadenia

##### Článok 24 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia **môže prijať** potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **prijme** potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

#### Pozmeňujúci návrh 66

##### Návrh nariadenia

##### Článok 24 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Komisia vytvorí a spravuje verejne prístupné a používateľsky ústretové webové sídlo s informáciami o:**

**– počte rozhodnutí o neplnení povinností prijatých podľa článku 25,**

**– počte pokút, ktoré boli uložené podľa článku 26, a**

– názvoch spoločností, ktoré sú predmetom rozhodnutí o neplnení povinností a ktorým boli uložené pokuty.

*Komisia neuverejňuje žiadne dôverné obchodné informácie, ktoré by mohli poškodiť záujmy spoločnosti.*

## Pozmeňujúci návrh 67

### Návrh nariadenia

#### Článok 25 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia **prijme** rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **sa musí snažiť do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18 prijať** rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

## Pozmeňujúci návrh 68

### Návrh nariadenia

#### Článok 25 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností a **podal vysvetlenie**, ako **plánuje** dosiahnuť súlad s rozhodnutím.

*Pozmeňujúci návrh*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností, a **špecifikuje povinné nápravné opatrenia, ktoré strážca prístupu, ktorý si neplní povinnosti, prijme s cieľom plnenia povinností uvedených v článkoch 5 a 6. Strážca prístupu tiež predloží svoj vlastný plán**, ako **zamýšľa** dosiahnuť súlad s rozhodnutím **a s nápravnými opatreniami**.

## Pozmeňujúci návrh 69

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú **10** % jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

*Pozmeňujúci návrh*

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú **30** % jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

**Pozmeňujúci návrh 70**

**Návrh nariadenia**

**Článok 26 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú **1** % celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú **5** % celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

**Pozmeňujúci návrh 71**

**Návrh nariadenia**

**Článok 26 – odsek 4 – pododsek 5**

*Text predložený Komisiou*

Finančná zodpovednosť každého podniku za uhradenie pokuty však nepresiahne **10** % jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období.

*Pozmeňujúci návrh*

Finančná zodpovednosť každého podniku za uhradenie pokuty však nepresiahne **30** % jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období.

**Pozmeňujúci návrh 72**

**Návrh nariadenia**

**Článok 27 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom – prípadne aj strážcom prístupu

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom – prípadne aj strážcom prístupu

– penále nepresahujúce **5 %** priemerného denného obratu v predchádzajúcom účtovnom období za deň vypočítané od dátumu určeného rozhodnutím s cieľom prinútiť ich k tomu, aby:

– penále nepresahujúce **10 %** priemerného denného obratu v predchádzajúcom účtovnom období za deň vypočítané od dátumu určeného rozhodnutím s cieľom prinútiť ich k tomu, aby:

### **Pozmeňujúci návrh 73**

#### **Návrh nariadenia Článok 28 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **trojročnej** premlčacej lehote.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **päťročnej** premlčacej lehote.

### **Pozmeňujúci návrh 74**

#### **Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Právomoc Komisie vymáhať rozhodnutia prijaté podľa článkov 26 a 27 podlieha premlčacej lehote **päť** rokov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoc Komisie vymáhať rozhodnutia prijaté podľa článkov 26 a 27 podlieha premlčacej lehote **sedem** rokov.

### **Pozmeňujúci návrh 75**

#### **Návrh nariadenia Článok 30 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Komisia sa tiež snaží konzultovať s inými príslušnými zainteresovanými stranami vrátane spotrebiteľských organizácií a komerčných používateľov.***

### **Pozmeňujúci návrh 76**

#### **Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Ak tri alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

**Pozmeňujúci návrh 77**

**Návrh nariadenia  
Článok 33 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak tri alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu. ***Výsledky akéhokoľvek takéhoto prieskumu sú verejne prístupné. Komisia neuverejňuje žiadne dôverné obchodné informácie, ktoré by mohli poškodiť záujmy spoločnosti.***

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 33a**

**Zmena smernice (EÚ) 2020/1828**

1. *V prílohe I k smernici Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2020/1828<sup>1a</sup> sa dopĺňa tento bod:*

***„(67) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 20XX/XXXX z DD MMM YYYY o sút'ažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora.“***

---

***<sup>1a</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/1828 z 25. novembra 2020 o žalobách v zastúpení na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov a o zrušení smernice 2009/22/ES.***

**Pozmeňujúci návrh 78**



**Návrh nariadenia**  
**Článok 37 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoc prijímať delegované akty **uvedené** v článku 3 ods. **6 a článku 9 ods. 1** sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

**Pozmeňujúci návrh 79**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 37 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. **6 a článku 9 ods. 1** môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

**Pozmeňujúci návrh 80**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 37 – odsek 6**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoc prijímať delegované akty **uvedená** v článku 3 ods. **5** sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. **5** môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

*Text predložený Komisiou*

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 3 ods. **6 a článku 9 ods. 1** nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

## **Pozmeňujúci návrh 81**

### **Návrh nariadenia Článok 37 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

## **Pozmeňujúci návrh 82**

### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia do **DD/MM/RRRR** a následne každé tri roky vyhodnotí toto nariadenie a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 3 ods. **5** nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

*Pozmeňujúci návrh*

### **Článok 37a**

#### **Podávanie správ**

***Výročná správa Komisie o politike hospodárskej súťaže zahŕňa kapitolu o vykonávaní tohto nariadenia.***

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia do **troch rokov a šiestich mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia** a následne každé tri roky vyhodnotí toto nariadenie a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa môžu vyžadovať ďalšie pravidlá vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, **povinností stanovených** v článkoch 5 a 6 **a ich presadzovania** na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažschopné a spravodlivé. Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa môžu vyžadovať ďalšie pravidlá vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2 na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažschopné a spravodlivé. ***Pokiaľ ide o povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, Komisia vykoná hodnotenie do dvanástich mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia a následne každých dvanásť mesiacov.*** Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
<b>Gestorský výbor</b> Dátum oznámenia na rokovaní	IMCO 8.2.2021
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> Dátum oznámenia na rokovaní	TRAN 11.3.2021
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> Dátum menovania	Markus Ferber 29.3.2021
<b>Dátum prijatia</b>	27.9.2021
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+ :                    46 - :                    2 0 :                    1
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Tomasz Piotr Poręba, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Roberts Ziļe, Kosma Złotowski
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Ignazio Corrao, Josianne Cutajar, Tomasz Frankowski, Markus Pieper

**ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN  
VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO**

<b>46</b>	<b>+</b>
ECR	Peter Lundgren, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Philippe Olivier
NI	Mario Furore
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Josianne Cutajar, Johan Danielsson, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Rovana Plumb, Vera Tax, István Ujhelyi, Petar Vitanov
The Left	Kateřina Konečná, Elena Kountoura
Verts/ALE	Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

<b>2</b>	<b>-</b>
NI	Dorien Rookmaker
The Left	João Pimenta Lopes

<b>1</b>	<b>0</b>
ID	Julie Lechanteux

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

4.10.2021

## STANOVISKO VÝBORU PRE KULTÚRU A VZDELÁVANIE

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Petra Kammerevert

### STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Strážcovia prístupu bez obmedzenia využívajú nezávislé mediálne spoločnosti, ako aj subjekty v kultúrnom a kreatívnom sektore tým, že v strednodobom a dlhodobom horizonte sťažujú priame investície. V rámci ekosystémov strážcov prístupu vytvorených z centrálnych platformových služieb takéto praktiky zahŕňajú jednostranné diktovanie podmienok používania, cien a správania, ako aj využívanie údajov v čo najväčšej možnej miere vo vlastný prospech. Takéto praktiky sú politicky neprijateľné a treba im systematicky a efektívne predchádzať.

Jediným spôsobom, ako to dosiahnuť, je zohľadniť dvojaký charakter týchto odvetví ako hospodárskych aj kultúrnych aktív a zároveň zabezpečiť, aby zostali čo najviac nezávislé od štátnej kontroly a vplyvu. Musí sa vytvoriť doplnková súhra inštitúcií na regionálnej, vnútroštátnej a európskej úrovni s cieľom: i) umožniť prísny európsky dohľad nad hospodárskou súťažou a ii) ponechať priestor pre rozmanitosť názorov, kultúr a médií v rámci členských štátov. V prípade centralizovaného zaobchádzania s kultúrnymi a mediálnymi produktmi a službami založenými výlučne na konkurenčných normách by v nariadení chýbala kultúrna zlučiteľnosť požadovaná v článku 167 ods. 4 ZFEÚ, čo je v prípade horizontálnych nariadení, ako je to v tomto prípade, ešte dôležitejšie. V sektore kultúry a médií sa pre určité odvetvia musia zaviesť konkrétnejšie a lepšie fungujúce právne predpisy na európskej úrovni. Samotným zahrnutím doložiek „nedotknuteľnosti“ do odôvodnení sa tieto konflikty nevyriešia. Naopak, vytvára sa nimi právna neistota a v konečnom dôsledku sa narúša účel nariadenia.

Webové prehliadače a digitálni hlasoví asistenti by mali byť výslovne zahrnutí do zoznamu centrálnych platformových služieb, aby sa správne nastolila rovnováha síl vo vzťahu k strážcom prístupu. Zároveň existujú pochybnosti o explicitnom zahrnutí mnohostranných platformových služieb strímingu (napr. v prípade strímingu hier, hudby alebo filmov) alebo platforiem videa na požiadanie. Je pravda, že existuje riziko, že takéto služby by mohli v blízkej budúcnosti nadobudnúť charakteristiky strážcov prístupu, čo by mohlo spochybňovať súťažeschopnosť trhu. Nejde však o prípad, keď sa s ľubovoľným počtom

poskytovateľov prostredníctvom otvoreného internetu spojí ľubovoľný počet žiadateľov a keď sa z takejto otvorenej sprostredkovateľskej služby vytvorí konkrétny výmenný vzťah.

Účinné presadzovanie práva sa javí ako možné len vtedy, ak možno rýchlo uplatniť dodatočné povinnosti a zákazy vyplývajúce z kvalifikácie strážcu prístupu. Navrhované časové rámce by sa preto mali skrátiť. Údaje generované predovšetkým prostredníctvom ponúk niekoho iného než strážcu prístupu sa nesmú monopolizovať výlučne v prospech strážcu prístupu. Okrem toho je potrebné zabezpečiť minimálnu úroveň transparentnosti pri stanovovaní cien reklamy, aby komerční používatelia boli v spravodlivej vyjednávacej pozícii vo vzťahu k strážcom prístupu. Mechanizmus oceňovania preto nesmie zostať v čiernej skrinke strážcov prístupu riadenej algoritmom. S cieľom riadne posúdiť spravodlivosť musia mať komerční používatelia alebo nezávislé subjekty možnosť merať výkonnosť, najmä pokiaľ ide o online reklamné služby.

Napokon je potrebné pripomenúť, že reklama je hlavným zdrojom financovania profesionálneho obsahu v širokom spektre médií. Nové formy reklamy by sa preto nemali paušálne zakázať, ale mali by sa regulovať tak, aby sa s údajmi zaobchádzalo s rešpektom a transparentne.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre kultúru a vzdelávanie vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 1

*Text predložený Komisiou*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – **predovšetkým na vnútornom trhu** – čoraz dôležitejšiu rolu, **keďže otvárajú v Únii** nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.

*Pozmeňujúci návrh*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy, zohrávajú v hospodárstve **a spoločnosti** čoraz dôležitejšiu rolu. **Na európskom vnútornom trhu otvárajú** nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.

### Pozmeňujúci návrh 2

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 6

*Text predložený Komisiou*

(6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko **vnútroštátnych** regulačných riešení. Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek.

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 8**

*Text predložený Komisiou*

(8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cielený a zosúladený súbor **povinných pravidiel**.

*Pozmeňujúci návrh*

(6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko regulačných riešení **na vnútroštátnej úrovni**. Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek **v príslušných prípadoch**.

*Pozmeňujúci návrh*

(8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cielený a zosúladený súbor **právnych povinností**.



## Pozmeňujúci návrh 4

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 9

*Text predložený Komisiou*

(9) ***Fragmentácii vnútorného trhu možno účinne predísť, len ak sa členským štátom zabráni uplatňovať vnútroštátne pravidlá špecifické pre typy podnikov a služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Zároveň, keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže ani iné vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania. Uplatňovanie takýchto pravidiel by však nemalo mať vplyv na povinnosti uložené strážcom prístupu podľa tohto nariadenia a na ich jednotné a účinné uplatňovanie na vnútornom trhu.***

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 10 a (nové)

RR\1244436SK.docx

425/641

PE692.792v02-00

*Pozmeňujúci návrh*

(9) ***Toto nariadenie nemá prednosť pred vnútroštátnymi právnymi predpismi o hospodárskej súťaži, ani sa ním tieto predpisy nevyhlasujú za nezákonné, ani nebráni členským štátom v tom, aby ukladali rovnaké, podobné, prísnejšie alebo odlišné povinnosti podnikom s cieľom sledovať legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Medzi tieto legitímne verejné záujmy patrí okrem iného ochrana spotrebiteľ'a, boj proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže a ochrana a podpora slobody a plurality médií alebo názorov, ako aj rozmanitosti kultúr alebo jazykov. Najmä právo členských štátov ukladať povinnosti podnikom uvedeným ako „strážcovia prístupu“ v zmysle tohto nariadenia, ale aj iným podnikom, ktoré slúžia na presadzovanie legitímnych verejných záujmov, zostáva nedotknuté. Keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce ustanovenia na vnútroštátnej úrovni ani iné ustanovenia na vnútroštátnej úrovni týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania.***

**(10a) Systematické fúzie a akvizície by mali mať jasnú a zákonnú prahovú hodnotu, aby sa skoncovalo s tzv. zhubnými akvizíciami, pri ktorých veľké spoločnosti nakupujú startupy a rastúce spoločnosti s cieľom potlačiť akúkoľvek možnú hospodársku súťaž. Osobitná pozornosť by sa mala venovať prevzatiam v dôležitých odvetviach, ako sú zdravotníctvo, vzdelávanie, obrana a finančné služby.**

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

Text predložený Komisiou

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým

Pozmeňujúci návrh

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby **vrátane online trhov, obchodov so softvérovými aplikáciami alebo online sprostredkovateľských služieb v odvetviach, ktoré slúžia verejnému záujmu**, internetové vyhľadávače a operačné systémy **vrátane hybridných televízií a televízií s internetovým protokolom (IPTV), digitálni hlasoví asistenti, platformy využívajúce technológie hlasovej asistencie, webové prehliadače**, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých

používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 14 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(14a) Strážcovia prístupu môžu poskytovať aj iné doplnkové služby, napríklad maloobchodné alebo distribučné činnosti, ktoré sú zamerané na koncových používateľov popri ich základných platformových službách a spôsobom, ktorý je pre priemerného používateľa nerozlišiteľný. Takéto doplnkové služby môžu súťažiť s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby a významne prispieť k nerovnováhe na danom trhu a v konečnom dôsledku nespravodlivo zvýšiť moc strážcu prístupu, a to aj vo vzťahu k obchodným partnerom strážcu prístupu, ako sú dodávatelia tovaru alebo služieb, ktorí sa spoliehajú na takéto doplnkové služby. S cieľom zabrániť strážcom prístupu v nespravodlivom využívaní***

*pákového efektu, ktorý umožňuje poskytovanie paralelných služieb, by sa aj na takéto doplnkové služby mali vzťahovať povinnosti vzťahujúce sa na základné platformové služby.*

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 14 b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(14b) Vplyv strážcov prístupu na trh spôsobuje, že ich obchodní partneri, či už komerční používatelia alebo poskytovatelia doplnkových služieb, sú veľmi zraniteľní voči nekalým podmienkam strážcov prístupu, na ktorých sa spoliehajú. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť, aby ich podmienky boli transparentné a spravodlivé. Vhodné a primerané sankcie v prípade porušenia týchto podmienok by sa síce mali povoliť, mali by však byť formálne odôvodnené a mali by umožňovať sankčnej strane namietať proti nim. Na tento účel by mali strážcovia prístupu zabezpečiť vnútorný systém rýchleho vybavovania sťažností svojich komerčných používateľov a poskytovateľov doplnkových služieb, a to aj v ich štátnom jazyku, ak sa služba strážcu prístupu aktívne zameriava na dotknutý členský štát.*

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 15

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(15) Samotná skutočnosť, že digitálna služba spĺňa definíciu základnej platformovej služby vzhľadom na rozšírené a bežné využívanie **a** význam pri prepájaní komerčných a koncových používateľov,

(15) Samotná skutočnosť, že digitálna služba spĺňa definíciu základnej platformovej služby vzhľadom na rozšírené a bežné využívanie **alebo** význam pri prepájaní komerčných a koncových

nevyvoláva dostatočne vážne obavy z hľadiska súťažschopnosti a nekalých praktík. Tieto obavy vznikajú len vtedy, keď základná platformová služba predstavuje dôležitú bránu **a** prevádzkuje ju poskytovateľ s významným vplyvom na vnútornom trhu, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, alebo poskytovateľ, ktorý pravdepodobne takéto postavenie bude mať v blízkej budúcnosti. Preto by sa cielený súbor harmonizovaných pravidiel stanovený v tomto nariadení mal vzťahovať len na podniky označené na základe týchto troch objektívnych kritérií, **ktoré by sa mali uplatňovať len** na tie ich základné platformové služby, ktoré samostatne predstavujú dôležitú bránu prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom.

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 16

*Text predložený Komisiou*

(16) V záujme účinného uplatňovania tohto nariadenia na poskytovateľov základných platformových služieb, pri ktorých je najväčšia pravdepodobnosť, že tieto objektívne podmienky spĺňajú, **a v prípadoch, keď je nekalé konanie oslabujúce súťažschopnosť najčastejšie a najplyvnejšie**, by Komisia mala mať možnosť priamo označiť za strážcov prístupu tých poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí spĺňajú určité kvantitatívne prahové hodnoty. Takéto podniky by v každom prípade mali podliehať rýchlemu procesu označovania, ktorý by sa mal začať nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.

používateľov, nevyvoláva dostatočne vážne obavy z hľadiska súťažschopnosti a nekalých praktík. Tieto obavy vznikajú len vtedy, keď základná platformová služba predstavuje dôležitú bránu, prevádzkuje ju poskytovateľ s významným vplyvom na vnútornom trhu, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, alebo poskytovateľ, ktorý pravdepodobne takéto postavenie bude mať v blízkej budúcnosti. Preto by sa cielený súbor harmonizovaných pravidiel stanovený v tomto nariadení mal vzťahovať len na podniky označené na základe týchto troch objektívnych kritérií **a** na tie ich základné platformové služby, ktoré samostatne predstavujú dôležitú bránu prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom.

*Pozmeňujúci návrh*

(16) V **prípadoch, keď je nekalé konanie oslabujúce súťažschopnosť najčastejšie a najplyvnejšie**, a v záujme účinného uplatňovania tohto nariadenia na poskytovateľov základných platformových služieb, pri ktorých je najväčšia pravdepodobnosť, že tieto objektívne podmienky spĺňajú, by Komisia mala mať možnosť priamo označiť za strážcov prístupu tých poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí spĺňajú určité kvantitatívne prahové hodnoty. Takéto podniky by v každom prípade mali podliehať rýchlemu procesu označovania, ktorý by sa mal začať nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 17

#### *Text predložený Komisiou*

(17) Dobrými ukazovateľmi, že poskytovateľ základných platformových služieb má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, ak poskytuje základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by **mala** využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhovú kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné

#### *Pozmeňujúci návrh*

(17) Dobrými ukazovateľmi, že poskytovateľ základných platformových služieb má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, ak poskytuje základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by **mohla** využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhovú kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné

možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 25

##### *Text predložený Komisiou*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu

##### *Pozmeňujúci návrh*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, ***prístupu k verejným informáciám, ktorý zahŕňa nediskriminačné sprístupňovanie informácií potenciálne neobmedzenému počtu osôb alebo používateľov vo všeobecnosti***, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými

alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhovú kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrovanie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.

koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhovú kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrovanie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.

### Pozmeňujúci návrh 13

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

##### *Text predložený Komisiou*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť

##### *Pozmeňujúci návrh*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné, **primerané** a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť



možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 36 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(36a) Článok 5 písm. a) tohto nariadenia by sa nemal chápať tak, že naznačuje, že platformy, ktoré nie sú označené ako strážcovia prístupu, môžu voľne prepájať osobné údaje vo všetkých službách bez súhlasu jednotlivca.**

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 37

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli **prostredníctvom zmluvných podmienok** v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb **alebo**

komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

**priamych online predajných kanálov, ktoré vlastní.** Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb **alebo príslušných priamych online distribučných kanálov**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby **alebo iné priame online distribučné kanály** a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu, **alebo ich menej priaznivé zobrazenie v poradí.**

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 38

*Text predložený Komisiou*

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmkoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo

*Pozmeňujúci návrh*

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmkoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo

komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k ***takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu*** iba preto, že ***bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.***

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

(39) V záujme zachovania

komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala ***žiadnym spôsobom*** oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať ***digitálny obsah a služby***, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu, ***a to najmä využívaním technických obmedzení.*** Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k ***takémuto zákonne nadobudnutému digitálnemu obsahu a službám a ich používanie prostredníctvom hardvérových alebo softvérových funkcií, ktoré používa uvedený strážca prístupu pri poskytovaní podobného digitálneho obsahu alebo digitálnej služby***, iba preto, že ***boli zakúpené mimo základnej platformovej služby strážcu prístupu.***

*Pozmeňujúci návrh*

(39) V záujme zachovania

spravodlivého komerčného prostredia a súťažeschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov **alebo jurisdikcie** konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 42

*Text predložený Komisiou*

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s

spravodlivého komerčného prostredia a súťažeschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania **vypracované v jasnom a zrozumiteľnom jazyku** vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov **a vrátane jasných informácií o jurisdikcii** konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

*Pozmeňujúci návrh*

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú **cielené** online reklamné služby **založené na kontextových informáciách** komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto

praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. ***Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším.*** Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, ***a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb.*** Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie ***a v maximálnej možnej miere poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.***

neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, ***preto sa zvýšila ich schopnosť a možnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb.*** Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú ***cielené online reklamné služby založené na kontextových informáciách,*** na požiadanie, v maximálnej možnej miere ***a bezplatne*** poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

## **Pozmeňujúci návrh 19**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 43**

*Text predložený Komisiou*

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojité rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto

*Pozmeňujúci návrh*

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojité rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto

komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom. Za týchto okolností môže strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli využiť údaje získané z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), **ktoré nie sú verejne dostupné**, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby.

komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom, **a to aj ako súčasť doplnkovej služby**. Za týchto okolností môže strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli využiť údaje získané z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme **alebo z transakcií týkajúcich sa jeho doplnkovej služby** na účely svojich vlastných služieb **alebo tovaru**, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov **alebo jeho dodávateľom**. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom **alebo jeho dodávateľom**. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov **výlučne v doméne poskytovateľov základných platformových služieb**), pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi základnej platformovej **služby alebo s poskytovateľom doplnkovej služby**.

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb

alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možnosti voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možnosti voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie, **a mali by koncovým používateľom ponúkať možnosť vybrať si softvérové aplikácie na základných platformách vrátane možnosti nastavenia bez predinštalovaného softvéru, ktorý sa nevyžaduje pre základnú funkčnosť ich platformy.**

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

*Text predložený Komisiou*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z

*Pozmeňujúci návrh*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z

rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému. ***Týmto zákazom obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a používať softvérové aplikácie alebo aplikačné obchody tretích strán alebo prístup k nim by preto nemala byť dotknutá ani schopnosť strážcov prístupu prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému obsahu na internete.***

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 48

*Text predložený Komisiou*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom ***komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu***, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia

*Pozmeňujúci návrh*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom ***komerčných používateľov, s ktorými spolupracujú alebo s ktorými uzavreli konkrétne dohody o spolupráci, alebo ktorých uprednostňujú z iných dôvodov nesúvisiacich s vlastnou relevantnosťou ich služby***, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového



prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež **pôsobia na** tejto základnej platformovej **službe**. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené **vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi**, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia **zohľadňujú** alebo **používajú** ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. **Ďalšími príkladmi** sú **softvérové aplikácie distribuované** prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo **produkty** či **služby**, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo **výrobky** či **služby zoradené** vo výsledkoch vyhľadávania alebo **zobrazené** na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré **sú** tiež **sprostredkované v rámci** tejto základnej platformovej **služby, alebo môžu používať iné nastavenia, aby sa sami uprednostňovali oproti týmto tretím stranám**. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené **v rámci výsledkov internetových vyhľadávačov alebo popri nich** alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov **vyhľadávania** internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia **môžu zohľadňovať** alebo **používať** ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. **Takéto preferenčné alebo vložené zobrazenia prostredníctvom samostatnej online sprostredkovateľskej služby sa považujú za neprípustné uprednostňovanie, a to bez ohľadu na to, či informácie alebo výsledky v rámci uprednostňovaných skupín špecifických výsledkov mohli byť poskytnuté aj konkurenčnými službami, a bez ohľadu na to, či sú takéto oblasti zoradené nediskriminačným spôsobom. K neprípustnému uprednostňovaniu dochádza aj v softvérových aplikáciách distribuovaných** prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo **pri produktoch** či **službách**, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo **produktoch** či **službách zoradených** vo výsledkoch vyhľadávania alebo **zobrazených** na online trhu, **alebo produktoch** či **službách, na ktoré sú používatelia presmerovaní po hlasovom príkaze koncového používateľa digitálnemu hlasovému asistentovi**. Za

týchto okolností má strážca prístupu dvojitú rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu, **čo môže viesť ku konfliktu záujmov**. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 49

*Text predložený Komisiou*

(49) V takýchto situáciách by strážca prístupu pri určovaní poradia v rámci základnej platformovej služby **nemal** nijako **diferencovať** ani **uprednostňovať** (či už právnymi, komerčnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo prostredníctvom komerčného používateľa pod jeho kontrolou. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradia boli všeobecne spravodlivé. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti vrátane zobrazenia, hodnotenia, prepájania alebo hlasových výsledkov. Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150.<sup>34</sup>

*Pozmeňujúci návrh*

(49) V takýchto situáciách **konfliktu záujmov** by strážca prístupu **nemal takéto odlišné produkty alebo služby čiastočne alebo úplne začleniť do výsledkov internetových vyhľadávačov alebo skupín výsledkov. Môže však zoradiť svoje produkty alebo služby za predpokladu, že** pri určovaní poradia, **zobrazovaní alebo začleňovaní výsledkov** v rámci základnej platformovej služby nijako **nediferencuje** ani **neuprednostňuje** (či už právnymi, komerčnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo prostredníctvom komerčného používateľa, **ktorý je buď** pod jeho kontrolou, **alebo s ktorým spolupracuje, resp. ktorého uprednostňuje z nejakého dôvodu. A predovšetkým, ak prezentácia výsledkov základnou platformovou službou zahŕňa zoradenie samostatných produktov alebo služieb, tretím stranám by sa mala poskytnúť rovnaká možnosť zoradiť svoj produkt alebo službu v rovnakom formáte a za rovnakých podmienok. Ak by sa to malo uskutočniť výmenou za odmenu, s cieľom zabrániť akémukoľvek konfliktu záujmov by sa produkt alebo služba strážcu**

*prístupu mali považovať za samostatný komerčný subjekt a mali by byť komerčne životaschopné ako samostatná služba a ponúkané mimo základnej platformovej služby strážcu prístupu. Strážca prístupu by sa mal zdržať zavádzania mechanizmov alebo ukladania podmienok, ktorými by sa zhromažďovanie a kombinovanie relevantných údajov od koncových používateľov alebo získavanie súhlasu pre komerčného používateľa s použitím takýchto údajov na účely poskytovania reklamy založenej na záujmoch v rámci základnej platformovej služby viac zat'azovali alebo s'azili, ak komerčný používateľ spĺňa všetky zákonné požiadavky na takúto reklamu, najmä podľa nariadenia (EÚ) 2016/679. Treba zabezpečiť úplné zverejnenie a transparentnosť parametrov a údajov používaných pri rozhodovaní, vykonávaní a meraní nástrojov na meranie výkonnosti, najmä pokiaľ ide o súbor reklám a služby, ktoré vlastní strážca prístupu v súvislosti so súborom reklám a sprostredkovateľskými službami, ktoré vlastní iní vydavatelia alebo poskytovatelia služieb spojení s platformou strážcu prístupu. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradia, zobrazenia alebo začlenenia výsledkov boli všeobecne spravodlivé, primerané a nediskriminačné, ako aj to, aby mali komerční používatelia rovnaký prístup ako strážca prístupu ku všetkým informáciám vyplývajúcim z poradia alebo akýchkoľvek iných aspektov týkajúcich sa hospodárskej súťaže, ktoré súvisia s ich príslušnými produktmi alebo službami. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti vrátane okrem iného zoradenia, grafického zobrazenia, hodnotenia, prepájania alebo hlasových výsledkov. Najmä pokiaľ ide o digitálnych hlasových asistentov a v súvislosti s nimi by sa malo zabezpečiť, aby poradie produktov a*

*služieb, a teda – zvyčajne jediná – odpoveď na hlasový príkaz používateľ a presne a nestranne zodpovedala danému príkazu.* Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. *Takýto rovnocenný účinok možno dosiahnuť napríklad prostredníctvom reklamných formátov, ktoré používatelia používajú podobne ako online sprostredkovateľské služby strážcu prístupu alebo tretej strany, alebo ktoré sú v prospech strážcu prístupu podobne ako preferenčné zaobchádzanie pri samotnom určovaní poradia (napr. pokiaľ ide o finančné zisky, prístup používateľov/prevádzku alebo prístup k údajom).* Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradia podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

---

<sup>34</sup> Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradia podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 50

*Text predložený Komisiou*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť

*Pozmeňujúci návrh*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami, **ich inštalácii, účinnému využívaniu** alebo ich predplateniu **vrátane softvérových implikácií a služieb tretích strán**. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia

slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. ***Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode.***

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 51

*Text predložený Komisiou*

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky na trhu služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod, ***inštaláciu alebo účinné využívanie.***

*Pozmeňujúci návrh*

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky na trhu služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere poskytovateľa služieb prístupu k internetu ***ani nediskriminovali koncových používateľov pomocou ďalšieho softvéru, napríklad vytvorením virtuálnej súkromnej siete s cieľom skryť alebo zmeniť ich internetový protokol.***

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 52 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(52a) Treba zabezpečiť aj interoperabilitu v prípade služieb odosielať správ a sociálnych médií, aby sa používateľom umožnil prechod z jednej platformy na druhú bez toho, aby stratili svoje údaje a kontakty.**

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 53

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažeschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú **cielené** online reklamné služby **založené na kontextových informáciách** komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažeschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti **na účely cieľenej digitálnej reklamy založenej na kontextových informáciách** a k informáciám **vrátane kritérií používaných službami platforiem týkajúcimi sa reklamných technológií, ako sú cenové mechanizmy, reklamné aukcie a ich váha a poplatky účtované reklamnými burzami**, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene

objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb. ***Mali by sem patriť údaje týkajúce sa všetkých parametrov používaných strážcami prístupu alebo službami patriacimi rovnakému podniku v súvislosti so službami sprostredkovania reklamy s cieľom určiť výsledok takéhoto sprostredkovania a zodpovedajúce ceny za reklamy alebo poplatky za akékoľvek sprostredkovateľské služby poskytované buď na strane nákupu, alebo na strane predaja.***

## Pozmeňujúci návrh 28

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 54

*Text predložený Komisiou*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími

*Pozmeňujúci návrh*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný, ***bezplatný*** a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad

rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii. ***Tieto práva na prenosnosť by mali poskytnúť používateľom právo na prístup k ich údajom a na ich prenos z platforiem, ktoré sú ich držiteľmi.***

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 55

#### *Text predložený Komisiou*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k takýmto údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by

#### *Pozmeňujúci návrh*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k takýmto údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by



komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. ***Poskytnúť takýto súhlas by malo byť čo najjednoduchšie pre používateľa a mali by sa naň uplatňovať rovnaké podmienky – napríklad pokiaľ ide o trvanie a obnovenie súhlasu –, aké sa uplatňujú na súhlas, ktorý koncový používateľ poskytol strážcovi prístupu na použitie takýchto údajov na jeho vlastné služby.*** Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

### **Pozmeňujúci návrh 30**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 56**

*Text predložený Komisiou*

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávania v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávania na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia

*Pozmeňujúci návrh*

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávania v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávania na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia

prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov.

prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov. **Strážca prístupu by mal byť schopný preukázať, že anonymizované údaje o vyhľadávaní, kliknutí a zobrazení boli primerane testované so zreteľom na možné riziká deanonymizácie.**

### Pozmeňujúci návrh 31

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 57

*Text predložený Komisiou*

(57) **Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami**, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacíj sile medzi týmito strážcami prístupu a **komerčnými používateľmi** ich **obchodov so softvérovými aplikáciami** by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky **vrátane cenových podmienok**, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej

*Pozmeňujúci návrh*

(57) **Základné platformové služby, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu**, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacíj sile medzi týmito strážcami prístupu a ich **komerčnými používateľmi** by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky, **najmä cenové podmienky, podmienky využívania údajov alebo podmienky týkajúce sa udeľovania licencií na práva, ktoré má komerčný používateľ**, ktoré by boli

diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov **obchodov so softvérovými aplikáciami**; ceny alebo podmienky, ktoré **daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré **daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. **Táto povinnosť by nemala** stanovovať právo na **prístup** a **nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].**

nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. „**Ukladanie**“ **zahŕňa tak explicitné, ako aj implicitné požiadavky na základe zmluvy alebo skutku, najmä ak sa v internetovom vyhl'adávači poradie výsledkov zostavuje v závislosti od prevodu určitých práv alebo prenosu určitých údajov.** Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov **príslušných základných platformových služieb**; ceny alebo podmienky, ktoré **strážca prístupu** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré **strážca prístupu** uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základnej platformovej služby** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. **Okrem toho by sa podmienky mali považovať za nekalé, ak strážca prístupu účtuje ceny alebo ukladá podmienky bez toho, aby začal skutočné rokovania s komerčnými používateľmi alebo organizáciami kolektívnej správy zastupujúcimi týchto komerčných používateľov, alebo bez toho, aby prijal záväzný postup stanovovania cien, ako je mechanizmus zavedený podľa zákonov o kolektívnej správe práv, alebo primeranú ponuku záväzného rozhodcovského konania zo strany komerčných používateľov. Takisto by sa**

*malo považovať za nekalé, ak strážca prístupu požaduje licenciu bez licenčných poplatkov ako podmienku prístupu alebo presadzuje licenčné poplatky, ktoré sú výrazne nižšie ako ceny stanovené v súlade so zákonom o kolektívnej správe práv. Takisto by sa malo považovať za nekalé, ak prístup k službe alebo kvalita a iné podmienky služby závisia od prenosu údajov alebo udelenia práv zo strany komerčného používateľa, ktoré nesúvisia s poskytovaním základnej platformovej služby ani nie sú na jej poskytovanie nevyhnutne potrebné. Hoci by sa týmto nariadením nemalo stanovovať bezpodmienečné právo na prístup, malo by sa ním zabezpečiť, aby podmienky prístupu k základným platformám boli spravodlivé, primerané a nediskriminačné. Okrem toho strážcovia prístupu nesmú uplatňovať nekalé, neodôvodnené ani diskriminačné podmienky na komerčných používateľov, ktorí svoje služby sprístupňujú prostredníctvom základnej platformovej služby strážcu prístupu vrátane digitálneho hlasového asistenta. Podmienky by sa mali považovať za nekalé aj vtedy, ak tieto uložené podmienky alebo opatrenia bránia komerčným používateľom v speňažovaní ich služieb a umožňujú strážcovi prístupu speňažovať vo vlastný prospech obsah tretej strany poskytovaný jeho komerčnými používateľmi prostredníctvom vkladania sponzorstva alebo reklamy do blízkosti takéhoto obsahu bez súhlasu poskytovateľa obsahu.*

## **Pozmeňujúci návrh 32**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 60**

*Text predložený Komisiou*

(60) Za výnimočných okolností

PE692.792v02-00

*Pozmeňujúci návrh*

(60) Za výnimočných okolností

452/641

RR\1244436SK.docx

odôvodnených obmedzene **verejnou morálkou**, verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade privysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažschopnosti.

odôvodnených obmedzene **verejným poriadkom**, verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade privysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažschopnosti.

### Pozmeňujúci návrh 33

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 61

##### *Text predložený Komisiou*

(61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažschopnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa **hĺbkové profilovanie** spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom

##### *Pozmeňujúci návrh*

(61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažschopnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa **profilovanie a sledovanie spotrebiteľa a využívanie osobných údajov od tretích strán** stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších

zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť **aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho**, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o **relevantných** použitiach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu.

prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť **komplexnú správu, na základe ktorej sa vykonáva profilovanie, sledovanie a využívanie údajov od tretích strán, a to aj o tom**, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a **súkromie používateľov** a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu.

## Pozmeňujúci návrh 34

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 62

*Text predložený Komisiou*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení a či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla

*Pozmeňujúci návrh*

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení a či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty. **Členské**

potrebná miera právnej istoty.

*štáty, ako aj európske organizácie a združenia, ktoré majú oprávnený záujem zastupovať komerčných používateľov alebo spotrebiteľov, by mali mať právo formálne požiadať o prieskum trhu, ak môžu poskytnúť dôkazy na podloženie dôvodného podozrenia, že došlo ku ktorémukoľvek zo štyroch uvedených prípadov. Požiadavka na predloženie dôkazov by nemala byť neprimeraná. Komisia by mala mať možnosť na základe takejto žiadosti rozhodnúť, že nebude ďalej prešetrovať. V takom prípade by mala svoje rozhodnutie dostatočne odôvodniť.*

### Pozmeňujúci návrh 35

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 75

*Text predložený Komisiou*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

*Pozmeňujúci návrh*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie **a informácie citlivé z obchodného hľadiska**. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

## Pozmeňujúci návrh 36

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 79 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojuivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

*Pozmeňujúci návrh*

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať **a zabezpečiť** inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojuivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

## Pozmeňujúci návrh 37

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Týmto nariadením sa stanovujú harmonizované pravidlá na zabezpečenie **súťažeschopnosti a spravodlivosti** trhov digitálneho sektora v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Týmto nariadením sa stanovujú harmonizované pravidlá na zabezpečenie **konkurenčných a spravodlivých** trhov digitálneho sektora v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, **s cieľom prispieť k fungovaniu vnútorného trhu.**

## Pozmeňujúci návrh 38

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 a (nový)



**1a.** *Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 11, 13, 16, 47 a 50. Toto nariadenie sa preto vykladá a uplatňuje s ohľadom na uvedené práva a zásady.*

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým **žiadne z ustanovení tohto nariadenia** nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, **ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.**

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie

Pozmeňujúci návrh

5. Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu **v zmysle tohto nariadenia** ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým **toto nariadenie** nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, **s cieľom chrániť spotrebiteľov, bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže, chrániť a podporovať slobodu médií, pluralitu médií alebo názorov, ako aj rozmanitosť kultúr a jazykov alebo sledovať tieto iné legitímne verejné záujmy.**

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie

je ním dotknuté ani uplatňovanie:  
vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich  
protisúťažné dohody, rozhodnutia združení  
podnikov, zosúladené postupy a  
zneužívanie dominantného postavenia;  
**vnútroštátnych pravidiel hospodárskej  
súťaže zakazujúcich iné formy  
jednostranného správania, pokiaľ sa  
uplatňujú na iné podniky než strážcov  
prístupu alebo sú ich výsledkom  
dodatočné povinnosti strážcov prístupu;**  
nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a  
vnútroštátnych pravidiel kontroly  
koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a  
nariadenia Európskeho parlamentu a Rady  
(EÚ) .../...<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

je ním dotknuté ani uplatňovanie  
vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich  
protisúťažné dohody, rozhodnutia združení  
podnikov, zosúladené postupy a  
zneužívanie dominantného postavenia,  
nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a  
vnútroštátnych pravidiel kontroly  
koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a  
nariadenia Európskeho parlamentu a Rady  
(EÚ) .../...<sup>39</sup>. **Predovšetkým toto  
nariadenie nebráni členským štátom  
ukladať povinnosti iným podnikom než  
strážcom prístupu ani ukladať dodatočné  
povinnosti strážcom prístupu.**

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2

##### *Text predložený Komisiou*

2. „základná platformová služba“ je ktorákoľvek z týchto služieb:
- a) online sprostredkovateľské služby;
  - b) internetové vyhľadávače;
  - c) online služby sociálnej siete;
  - d) služby platformy na zdieľanie videí;
  - e) interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania;
  - f) operačné systémy;

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. „základná platformová služba“ je ktorákoľvek z týchto služieb:
- a) online sprostredkovateľské služby;
  - b) internetové vyhľadávače;
  - ba) webové prehliadače;**
  - c) online služby sociálnej siete;
  - d) služby platformy na zdieľanie videí;
  - e) interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania;
  - f) operačné systémy;

- g) služby cloud computingu;
- h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

**fa) virtuálni asistenti;**

- g) služby cloud computingu;
- h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

**nekomerčné, neziskové projekty sa nepovažujú za základnú službu platformy;**

**Pozmeňujúci návrh 42**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 6 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a. „webový prehliadač“ je nezávislá alebo vložená klientska softvérová aplikácia, ktorá funguje na webovom serveri alebo inom internetovom serveri a umožňuje používateľovi navigáciu na webe a prístup k údajom alebo ich zobrazovanie alebo interakciu s obsahom hosťovaným na serveroch, ktoré sú pripojené k tejto sieti;**

**Pozmeňujúci návrh 43**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 10**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

10. „operačný systém“ je systémový softvér, ktorý riadi základné funkcie hardvéru alebo softvéru a umožňuje prevádzku softvérových aplikácií;

10. „operačný systém“ je systémový softvér, ktorý riadi základné funkcie hardvéru alebo softvéru a umožňuje prevádzku softvérových aplikácií, **vrátane systémov, ktoré poskytujú alebo riadia prístup k publiku;**

## Pozmeňujúci návrh 44

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**10a.** „virtuálny asistent“ je softvérová aplikácia, ktorá poskytuje možnosti dialógu s používateľom v prirodzenom jazyku a ktorá je sprostredkovateľom medzi koncovými používateľmi a komerčnými používateľmi prostredníctvom ponuky aplikácií na základe príkazov;

## Pozmeňujúci návrh 45

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 14

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane **maloobchodných činností**, platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 16

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

16. „koncový používateľ“ je **každá** fyzická alebo právnická osoba, ktorá využíva základné platformové služby a **nie je komerčným používateľom**;

16. „koncový používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá využíva základné platformové služby a **ktorej osobné údaje vo forme používateľského profilu alebo v podobnej forme**

*uchovávajú poskytovatelia základných platformových služieb dlhšie ako jeden mesiac;*

#### Pozmeňujúci návrh 47

##### Návrh nariadenia

##### Článok 2 – odsek 1 – bod 18

*Text predložený Komisiou*

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám **ponúkaným prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb alebo online služieb sociálnej siete**, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania **internetovými vyhľadávačmi**, ako ich poskytovatelia **online sprostredkovateľských služieb, online služieb sociálnej siete alebo internetových vyhľadávačov prezentujú**, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

#### Pozmeňujúci návrh 48

##### Návrh nariadenia

##### Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania, ako ich poskytovatelia **základných platformových služieb prezentujú**, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

*Pozmeňujúci návrh*

**18a. „výsledky vyhľadávania“ sú akékoľvek informácie v akomkoľvek formáte vrátane textov, grafiky, hlasových alebo iných výstupov, ktoré v reakcii na písomný alebo hlasový príkaz na vyhľadávanie a v súvislosti s ním vráti poskytovateľ základných platformových služieb, bez ohľadu na to, či tieto informácie predstavujú organický výsledok vyhľadávania, platený výsledok vyhľadávania, priamu odpoveď alebo akýkoľvek produkt, službu alebo informácie ponúkané v súvislosti**

*s organickými výsledkami vyhľadávania, zobrazené popri organických výsledkoch vyhľadávania alebo čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov organického vyhľadávania;*

## **Pozmeňujúci návrh 49**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23a. „interoperabilita“ je schopnosť dvoch alebo viacerých digitálnych služieb alebo digitálneho obsahu, systémov, produktov alebo ich príslušných komponentov vrátane softvéru alebo hardvéru, ktoré boli pôvodne poskytované v dvoch alebo viacerých rôznych digitálnych prostrediach, priamo:**

**a) si vymieňať informácie alebo bezchybne pristupovať k obsahu a používať vymenené informácie alebo obsah na správne vykonávanie konkrétnej funkcie bez zmeny alebo konverzie obsahu údajov; a/alebo**

**b) komunikovať medzi sebou; a/alebo**

**c) spolupracovať podľa určeného účelu, a to bez toho, aby boli potrebné technológie na konverziu.**

## **Pozmeňujúci návrh 50**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **ku** koncovým používateľom; a

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **alebo koncových používateľov k iným** koncovým používateľom a

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **základnú platformovú službu, ktorá mala v poslednom účtovnom období** viac ako 45 miliónov **aktívnych** mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v **Únii** a viac ako 10 000 **aktívnych** ročných komerčných používateľov usadených v **Únii**;

*Pozmeňujúci návrh*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **základné platformové služby, ktoré mali v predchádzajúcom kalendárnom roku** viac ako 45 miliónov mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v **EHP** a viac ako 10 000 ročných komerčných používateľov usadených v **EHP**;

## Pozmeňujúci návrh 52

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do **troch mesiacov** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii **bez zbytočného odkladu a najneskôr do 30 dní** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 8

*Text predložený Komisiou*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **šiestich** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do **dvoch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

## **Pozmeňujúci návrh 54**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6. **Komisia uverejňuje výročnú správu, v ktorej uvádza zistenia zo svojich činností monitorovania, a predkladá ju Európskemu parlamentu a Rade.**

## **Pozmeňujúci návrh 55**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Strážca prístupu v súvislosti s každou zo svojich základných platformových služieb identifikovaných podľa článku 3 ods. 7:

*Pozmeňujúci návrh*

Strážca prístupu v súvislosti s každou zo svojich základných platformových služieb identifikovaných podľa článku 3 ods. 7 **a s doplnkovými službami:**

## **Pozmeňujúci návrh 56**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*



b) umožní komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

b) umožní komerčným používateľom **a dodávateľom doplnkovej služby strážcu prístupu** ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán **alebo prostredníctvom priamych obchodných kanálov** za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

### **Pozmeňujúci návrh 57**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) umožní komerčným používateľom propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní komerčným používateľom propagovať **rôzne** ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

### **Pozmeňujúci návrh 58**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) nesmie brániť komerčným používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich v tejto veci obmedzovať;

d) nesmie **priamo alebo nepriamo** brániť komerčným používateľom, **koncovým používateľom alebo dodávateľom doplnkovej služby strážcu prístupu**, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci **alebo vnútroštátnym súdnym orgánom** nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich v tejto veci obmedzovať;

## Pozmeňujúci návrh 59

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali **identifikačnú** službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia **alebo koncoví používatelia** používali a ponúkali **akúkoľvek** službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 60

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) nesmie žiadať, aby **si** komerční alebo koncoví používatelia **predplatili akékoľvek iné základné platformové služby**, ktoré **boli identifikované na základe článku 3 alebo dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b)**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb **identifikovaných na základe uvedeného článku**;

*Pozmeňujúci návrh*

f) nesmie žiadať, aby komerční alebo koncoví používatelia **prijímali doplňujúce podmienky alebo služby**, ktoré **svojou povahou alebo podľa obchodnej praxe nie sú nijako spojené s poskytovaním príslušnej základnej platformovej služby používateľom ani na jej poskytovanie nie sú potrebné**, na to, aby mohli získať prístup **k akejkoľvek základnej platformovej službe alebo ju mohli používať**, a predovšetkým nesmie prístup ku ktorejkoľvek zo svojich základných platformových služieb uvedených v článku

**3 alebo predplatenie týchto služieb a zaregistrovanie sa do nich podmieňovať predplatením iných základných platformových služieb alebo akýchkoľvek doplnkových služieb strážcu prístupu alebo zaregistrovaním sa do nich;**

## **Pozmeňujúci návrh 61**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno f a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**fa) nesmie požadovať používanie len jedného konkrétneho spôsobu platby alebo spracovateľa platieb ako podmienku na to, aby komerčný používateľ získal prístup k niektorej zo základných platformových služieb alebo ju mohol používať;**

## **Pozmeňujúci návrh 62**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**g) poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.**

**g) poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť a bezplatne úplné informácie o:**

## **Pozmeňujúci návrh 63**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod i (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*i) cene a poplatkoch vrátane všetkých zrážok alebo prirážok, ktoré inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu; a*

#### **Pozmeňujúci návrh 64**

##### **Návrh nariadenia**

**Článok 5 – odsek 1 – písmeno g – bod ii (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ii) systéme výpočtu poplatkov a jeho uplatňovaní v súvislosti s príslušnými ponukami predloženými inzerentom a vydavateľom pre každú použitú reklamnú službu.*

#### **Pozmeňujúci návrh 65**

##### **Návrh nariadenia**

**Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ga) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie vo svojom operačnom systéme;*

#### **Pozmeňujúci návrh 66**

##### **Návrh nariadenia**

**Článok 5 – odsek 1 – písmeno g b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gb) umožní koncovým používateľom a komerčným používateľom interpersonálnych komunikačných služieb*

*nezavislych od číslovania a služieb sociálnych sietí prístup k službám strážcov prístupu a interoperabilitu s týmito službami poskytovaním otvorených noriem, otvorených protokolov vrátane aplikačného programovacieho rozhrania;*

## Pozmeňujúci návrh 67

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu v súvislosti s každou zo svojich základných platformových služieb identifikovaných podľa článku 3 ods. 7:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu v súvislosti s každou zo svojich základných platformových služieb identifikovaných podľa článku 3 ods. 7 **a s doplnkovými službami vrátane distribúcie:**

## Pozmeňujúci návrh 68

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, **ktoré nie sú verejne dostupné a** ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov **aj** koncových používateľov týchto komerčných používateľov jeho základných platformových služieb, alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi **a dodávateľmi doplnkových služieb** nesmie používať žiadne údaje **výlučne v doméne poskytovateľa základných platformových služieb alebo poskytovateľa príslušnej doplnkovej služby**, ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov **alebo dodávateľov vrátane** koncových používateľov týchto komerčných používateľov jeho základných platformových služieb alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia **alebo dodávatelia** jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

## Pozmeňujúci návrh 69

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby **bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;**

## Pozmeňujúci návrh 70

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu **nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení** na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu, **a umožní koncovým používateľom vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov.** Strážcovi prístupu **sa musí umožniť prijímať primerané opatrenia** na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu **ani bezpečnosť alebo používateľské skúsenosti koncových**

*používateľov. Nesmú tým byť dotknuté úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.*

## Pozmeňujúci návrh 71

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) *pri* určovaní poradia nesmie zvýhodňovať služby a produkty, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana *patriaca k tomu istému podniku*, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi *tretej strany*, a na takéto *poradie* musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

*Pozmeňujúci návrh*

d) *pri* určovaní poradia *a v iných nastaveniach, ako aj v rámci prístupu k službám, funkciám alebo technickým rozhraniám a podmienok ich používania* nesmie *začleňovať alebo* zvýhodňovať služby a produkty, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi *d'alších strán*, a na takéto *postupy alebo nastavenia* musí uplatňovať spravodlivé, *primerané* a nediskriminačné podmienky;

## Pozmeňujúci návrh 72

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*da)* *zabezpečí, aby algoritmy určujúce poradie produktov a služieb boli transparentné, spravodlivé a primerané a aby poradie každého obsahu v rámci základných platformových služieb presne a nestranne odrážalo požiadavky používateľov a aby boli rozhrania súvisiace s poradím navrhnuté transparentne a aby si personalizácia zobrazenia vyžadovala súhlas koncového používateľa, ktorý musí byť informovaný zrozumiteľným spôsobom;*

*Pozmeňujúci návrh*

### Pozmeňujúci návrh 73

#### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*db) nesmie stanovovať mechanizmy ani ukladať podmienky, ktorými by sa zhromažďovanie a kombinovanie relevantných údajov od koncových používateľov alebo získavanie súhlasu pre komerčného používateľa s použitím takýchto údajov na účely poskytovania reklamy založenej na záujmoch v rámci základnej platformovej služby viac zat'azovali alebo sťažili, ak komerčný používateľ spĺňa všetky zákonné požiadavky na takúto reklamu, najmä podľa nariadenia (EÚ) 2016/679;*

### Pozmeňujúci návrh 74

#### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie technicky obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

e) nesmie technicky obmedzovať schopnosť koncových používateľov **inštalovať, efektívne využívať**, zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby **od tretích strán**, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

### Pozmeňujúci návrh 75

#### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

f) umožní komerčným používateľom a poskytovateľom doplnkových služieb

f) umožní komerčným používateľom, **koncovým používateľom a**



prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní **akýchkoľvek doplnkových** služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi;

poskytovateľom **základných platformových služieb alebo ich** doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní **príslušných** služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi.

## Pozmeňujúci návrh 76

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*fa) umožní koncovým používateľom technologicky chráneného digitálneho obsahu alebo digitálnej služby, ktoré sú zákonne nadobudnuté prostredníctvom služieb tretích strán, prístup k hardvérovým alebo softvérovým prvkom – a ich interoperabilitu –, ktoré tento strážca prístupu používa pri poskytovaní podobného technologicky chráneného digitálneho obsahu alebo digitálnej služby; a umožní koncovým používateľom technologicky chráneného digitálneho obsahu alebo digitálnej služby získaných prostredníctvom uvedeného strážcu prístupu prístup k hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré používa tretia strana pri poskytovaní podobného technologicky chráneného digitálneho obsahu alebo digitálnej služby, a interoperabilitu s týmito prvkami. Dodávatelia strážcov prístupu, ako aj poskytovatelia hardvéru tretích strán by mali mať možnosť požadovať od strážcov prístupu, aby poskytovali potrebné informácie o interoperabilite, aby boli v súlade s účelom tohto nariadenia.*

## Pozmeňujúci návrh 77

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a bezodplatne prístup k **svojim** nástrojom na meranie **výkonnosti a k informáciám**, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé **preverenie** súboru reklám;

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a bezodplatne prístup k **akýmkoľvek** nástrojom na meranie **spostredkovania a zabezpečí úplné zverejnenie a transparentnosť parametrov a údajov použitých pri rozhodovaní o sprostredkovateľských službách, ich vykonávaní a meraní, najmä pokiaľ ide o súbor reklám a služby, ktoré vlastní strážca prístupu v súvislosti so súborom reklám a sprostredkovateľskými službami, ktoré vlastní iní vydavatelia alebo poskytovatelia služieb spojení s platformou strážcu prístupu buď na strane nákupu, alebo na strane predaja. Strážca prístupu ďalej bezodplatne poskytne úplné informácie, údaje a technické rozhrania**, ktoré inzerenti a vydavatelia **alebo tretie strany s oprávneným záujmom vrátane organizácií, ktoré oprávnil inzerent alebo vydavateľ**, potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé, **účinné, vysokokvalitné, priebežné hodnotenie sprostredkovateľských služieb, ktoré poskytuje strážca prístupu, v reálnom čase, a to okrem iného vrátane preverenia súboru reklám, priradovania a merania výkonnosti**;

## **Pozmeňujúci návrh 78**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

h) poskytne účinnú prenosnosť údajov, ktoré **generujú aktivity** komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a predovšetkým koncovým používateľom poskytne nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytne účinnú prenosnosť údajov, ktoré **sú generované činnosťami** komerčného používateľa alebo **ktoré sú generované tovarom a službami poskytovanými dodávateľom podporných služieb, najmä distribúciou, alebo aktivitami** koncového používateľa, a predovšetkým koncovým používateľom

reálnom čase;

poskytne *používateľsky ústretové* nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov *vrátane osobných údajov vygenerovaných jeho činnosťou*, v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným alebo neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov **alebo** služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom **v zmysle** nariadenia (EÚ) 2016/679;

*Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným alebo neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov **a** služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných **a doplnkových** platformových **služieb komerčným používateľom a dodávateľom doplnkových a najmä distribučných** služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom, **ktorý sa poskytuje strážcovi prístupu alebo priamo komerčnému používateľovi, alebo ak komerčný používateľ môže využiť článok 6 ods. 1 písm. c), alebo článok 6 ods. 1 písm. e)** nariadenia (EÚ) 2016/679, **pričom tento súhlas musí byť vyjadrený výslovne, používateľsky ústretovo, jasne a priamo; zabezpečí, aby funkcie na poskytovanie informácií a umožnenie udelenia súhlasu**

*boli v čo najväčšej miere používateľsky ústretové;*

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) **poskytne** všetkým tretím stranám **poskytujúcim internetové vyhľadávače** na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;

*Pozmeňujúci návrh*

j) **poskytne** všetkým tretím stranám, **ktoré nevlastnia ani nekontrolujú internetový vyhľadávač, ale poskytujú prístup k takejto službe a/alebo umožňujú jej využívanie**, na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí **účinne** anonymizovať – **všetkými dostupnými primeranými prostriedkami a technikami na zabránenie deanonymizácii** – osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach, **ako aj krokmi podniknutými s cieľom umožniť koncovým používateľom, aby vedeli o príslušnom použití osobných údajov, ako aj s cieľom požiadať o ich súhlas;**

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky **prístupu komerčných používateľov k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému** podľa článku 3 tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

k) musí uplatňovať spravodlivé, **primerané** a nediskriminačné všeobecné podmienky **zaobchádzania s komerčnými používateľmi a ich prístupu k všetkým jeho základným platformovým službám označeným** podľa článku 3 tohto nariadenia. **Vkladanie sponzorstva alebo reklamy v súvislosti s obsahom tretej strany poskytovaným prostredníctvom**

*jeho základnej platformovej služby možno bez výslovného súhlasu príslušného poskytovateľa obsahu považovať za nespravodlivé, neprimerané alebo diskriminačné;*

## **Pozmeňujúci návrh 82**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ka) zabezpečí, aby ich služby vrátane používateľských rozhraní boli prístupné osobám so zdravotným postihnutím v súlade s článkom 13 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882<sup>1a</sup>. Takisto zabezpečí, aby komerční používatelia, ktorí sa pri ponúkaní služieb a produktov patriacich do rozsahu pôsobnosti smernice (EÚ) 2019/882 spoliehajú na svoju základnú platformovú službu pri oslovení spotrebiteľov, dodržiavali požiadavky smernice (EÚ) 2019/882;*

---

*<sup>1a</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb (Ú. v. EÚ L 151, 7.6.2019, s. 70).*

## **Pozmeňujúci návrh 83**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kb) v prípade sporu týkajúceho sa spravodlivosti ceny alebo odmeny ako podmienky uloženej komerčným používateľom na používanie ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb určených podľa článku 3 alebo na prístup k nim, sa zúčastní na záväznom postupe*

*stanovenia spravodlivej ceny alebo odmeny a dodrží jeho výsledok bez ohľadu na to, či je takýto postup zavedený zákonom alebo navrhovaný komerčnými používateľmi alebo organizáciami či organizáciami pre správu práv zastupujúcimi týchto komerčných používateľov. Postup týkajúci sa otázky odmeny a ceny sa začne, ak strany nedospeli k dohode o podmienkach riešenia otázky odmeňovania a stanovovania cien do troch mesiacov po tom, ako jedna strana požiadala o začatie rokovaní, alebo po odmietnutí jednej strany rokovať. Tento postup sa uplatňuje najmä v prípade sporu o odmenu stanoveného v smernici (EÚ) 2019/790;*

#### **Pozmeňujúci návrh 84**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kc) zdrží sa obmedzovania možnosti koncových používateľov priamo pristupovať ku komerčným používateľom alebo k iným službám koncových používateľov alebo webovým sídlam mimo ekosystému strážcov prístupu prostredníctvom platformovej služby strážcu prístupu.*

#### **Pozmeňujúci návrh 85**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k d (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kd) nesmie pristupovať k plošnému vyrad'ovaniu zo zoznamu bez primeraného a účinného postupu podávania s'ťažností;*

## Pozmeňujúci návrh 86

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k e (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ke) nesmie využívať podmienky alebo technické opatrenia, ktoré bránia komerčným používateľom v ich obchodných činnostiach na trhoch verejného obstarávania alebo predaja, ak služba strážcu prístupu predstavuje prístup na tieto trhy, najmä ak tým: i) bráni komerčným používateľom inzerovať ich služby alebo poskytovať reklamné služby tretím stranám alebo osloviť koncových používateľov prostredníctvom iných prístupových bodov a uvádzať na trh ich služby, ii) bráni spracúvaniu údajov, ktoré sú relevantné z hľadiska hospodárskej súťaže a iii) zaobchádza s vlastnými službami a produktmi alebo so službami a produktmi tretích strán tak, že ich uprednostňuje pred službami a produktmi konkurentov.*

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.*

*2. Od Komisie sa vyžaduje, aby uverejnila behaviorálne požiadavky, ktoré stanovuje pre jednotlivých strážcov prístupu. To sa nevzťahuje na obchodné tajomstvá ani dôverné informácie, ktoré sú charakteristické pre obchodný model príslušného strážcu prístupu.*

*Na účely odseku 1 písm. a) údaje výlučne v doméne poskytovateľa základných platformových služieb zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje*

*generované komerčnými používateľmi alebo generované produktmi a službami dodávateľ a doplnkových služieb strážcu prístupu, najmä pokiaľ ide o distribúciu, ktoré možno v rámci základnej platformovej, distribučnej alebo inej doplnkovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.*

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a primerané vzhľadom na osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a primerané vzhľadom na osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby. **Strany s oprávneným záujmom musia mať možnosť predložiť svoje pripomienky k účinnosti takýchto opatrení.**

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 6 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6a. Na účely stanovenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. f) Komisia v spolupráci so strážcom prístupu, komerčnými používateľmi a zástupcami koncových používateľov vymedzí otvorené technológie, otvorené normy a otvorené protokoly vrátane technického rozhrania (aplikačné programovacie rozhranie), ktoré koncovým používateľom konkurenčného softvéru a služieb a komerčným používateľom umožnia pripojiť sa k hlavnej službe strážcu**



*prístupu a spolupracovať s ňou. Akékoľvek spracúvanie osobných údajov strážcami prístupu by malo byť v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, najmä s článkom 6 ods. 1 písm. a) a článkom 5 ods. 1 písm. c). Povinnosti týkajúce sa interoperability nesmú obmedzovať, znemožňovať ani zdržiavať schopnosť sprostredkovateľov riešiť slabé miesta s cieľom splniť povinnosť podľa článku 18 COM(2020) 823 final alebo článku 32 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2016/679.*

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a **spracúvaním** osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom **bud'** umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, **alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytnú v prípade potreby riadne anonymizované údaje**. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom, **spracúvaním a zdieľaním** osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom umožnil priamo **na úrovni ich vlastných služieb alebo produktov** získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. **Strážca prístupu využíva najmä všetky dostupné primerané prostriedky a techniky, aby účinne anonymizoval údaje a zabránil deanonymizácii**. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby **vrátane návrhu produktu, jeho štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania, ktoré môžu ovplyvniť výber a autonómiu používateľa. Ak súhlas priamo vyjadruje koncový používateľ na úrovni služieb alebo produktov, ktoré ponúka komerčný používateľ prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, takýto súhlas má prednosť pred súhlasom poskytnutým na úrovni strážcu prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprimerane sťažovať **využívanie** týchto práv alebo možností.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva **a možnosti vrátane súhlasu s kombinovaním údajov koncových používateľov s ponukou menej personalizovaných a nepersonalizovaných alternatív** alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani **nesmie** neprimerane sťažovať **uplatňovanie** týchto práv alebo možností **a musí sa vyhýbať používaniu behaviorálnych techník a koncepcii rozhrania s nedostatočnou transparentnosťou, neprimeranými informáciami a chýbajúcimi platnými mechanizmami súhlasu s personalizáciou reklamy alebo profilovaním spotrebiteľa;**

## Pozmeňujúci návrh 92

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. Vynasnaží sa ukončiť prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do **dvanástich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže **na základe sťažnosti alebo z vlastnej iniciatívy** uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. Vynasnaží sa ukončiť prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do **šiestich**

mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 93

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 2

##### *Text predložený Komisiou*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **troch** mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

## Pozmeňujúci návrh 94

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 4

##### *Text predložený Komisiou*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu **len** povinnosti stanovené v článku 5 **písm. b)** a v článku 6 ods. 1 **písm. e), f), h) a i)**, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

##### *Pozmeňujúci návrh*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu **príslušné** povinnosti stanovené v článku 5 a v článku 6 ods. 1, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

## Pozmeňujúci návrh 95

### Návrh nariadenia

#### Článok 16 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do **ďvanástich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 96

### Návrh nariadenia

#### Článok 17 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **24** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak z prieskumu trhu, **ktorý začala Komisia na základe sťažnosti alebo z vlastnej iniciatívy**, vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže **na základe sťažnosti alebo z vlastnej iniciatívy** uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **12** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá

verejnú správu.

### **Pozmeňujúci návrh 97**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Ak to Komisia považuje za potrebné, môže pred prijatím rozhodnutí podľa odseku 1 vypočúť aj iné fyzické alebo právnické osoby. Žiadosť o vypočutie zo strany takýchto osôb sa schváli, ak preukáže dostatočný záujem.**

### **Pozmeňujúci návrh 98**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a zainteresované tretie strany** môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

### **Pozmeňujúci návrh 99**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov mohli vyjadriť.

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a zainteresované tretie strany** mohli vyjadriť.

### **Pozmeňujúci návrh 100**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 33 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Ak **tri** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak **jeden** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, **prijme rozhodnutie a odôvodní svoje rozhodnutie o začatí alebo nezačatí prieskumu. Ak Komisia rozhodne, že neexistujú dôvody na začatie prieskumu trhu, uverejní odôvodnené stanovisko.**

**Pozmeňujúci návrh 101**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 33 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. **Členské štáty predložia** dôkazy na podporu svojej žiadosti.

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Každá strana, ktorá predkladá žiadosť o prieskum trhu, predloží** dôkazy na podporu svojej žiadosti.

**Pozmeňujúci návrh 102**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 33 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Tretie strany s oprávneným záujmom o zastupovanie komerčných používateľov alebo koncových používateľov môžu Komisii poskytnúť dôkazy v súvislosti s akýmkoľvek prieskumom začatým na základe odsekov 1 až 3 tohto článku. Na základe toho Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či**

*existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu podľa článkov 15, 16 a 17.*

### **Pozmeňujúci návrh 103**

#### **Návrh nariadenia Článok 33 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 33a**

##### **Právo na podanie sťažností**

- 1. Tretie strany zastupujúce komerčných používateľov alebo koncových používateľov sú oprávnené podávať sťažnosti v súvislosti s neurčením strážcov prístupu, nedodržiavaním a systematickým nedodržiavaním povinností strážcami prístupu v súlade s článkami 3, 5 a 6 a požiadať o začatie prieskumu trhu. Musia predložiť dôkazy na podporu svojej žiadosti.**
- 2. Komisia preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, a informuje zainteresované tretie strany o svojom rozhodnutí do troch mesiacov.**

### **Pozmeňujúci návrh 104**

#### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

- 3. Členské štáty poskytnú všetky relevantné informácie, ktoré majú k dispozícii a ktoré môže Komisia požadovať na účely vypracovania správy uvedenej v odseku 1.**

- 3. Členské štáty poskytnú všetky relevantné informácie, ktoré majú k dispozícii a ktoré môže Komisia požadovať na účely vypracovania správy uvedenej v odseku 1. Spomedzi týchto informácií by sa mali preskúmať údaje umožňujúce určiť spravodlivosť všeobecných podmienok prístupu k platformovým službám, a to aj pokiaľ ide o toky príjmov**

*vyplývajúce z reklamy a rozdelenie  
príslušných podielov na výnosoch tretím  
stranám, ktoré sú držiteľmi práv.*



## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Konkurenčné a spravodlivé trhy v digitálnom sektore (akt o digitálnych trhoch)
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
<b>Gestorský výbor</b> dátum oznámenia na schôdzi	IMCO 8.2.2021
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	CULT 20.5.2021
<b>Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko</b> dátum vymenovania	Petra Kammerevert 9.2.2021
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	21.6.2021
<b>Dátum prijatia</b>	27.9.2021
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+ :                 28 - :                 0 0 :                 1
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Asim Ademov, Ilana Cicurel, Gilbert Collard, Gianantonio Da Re, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Chiara Gemma, Alexis Georgoulis, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Dace Melbārde, Victor Negrescu, Niklas Nienaaß, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Monica Semedo, Andrey Slabakov, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Marcel Kolaja, Elżbieta Kruk
<b>Náhradníčka (čl. 209 ods. 7) prítomná na záverečnom hlasovaní</b>	Evelyne Gebhardt

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

28	+
ECR	Elżbieta Kruk, Dace Melbārde, Andrey Slabakov
ID	Gilbert Collard
NI	Chiara Gemma
PPE	Asim Ademov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	Evelyne Gebhardt, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Victor Negrescu, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis
Verts/ALE	Romeo Franz, Marcel Kolaja, Niklas Niena

0	-

1	0
ID	Gianantonio Da Re

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

12.10.2021

## STANOVISKO VÝBORU PRE PRÁVNE VECI

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Tiemo Wölken

### STRUČNÉ ODŮVODNENIE

#### Úvod

Spravodajca pre stanovisko víta návrh nariadenia o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch) predložený Komisiou. Akt o digitálnych trhoch (ADT) je kľúčovým doplnkom regulačného rámca, keďže poskytuje regulačnému orgánu súbor nástrojov na zasahovanie proti nekalým a vypočítavým obchodným praktikám, ktoré používajú najväčšie spoločnosti v digitálnej sfére.

Rozsah pôsobnosti, postup označovania strážcu prístupu a povinnosti, ktoré stanovila Európska komisia, sú prvým dôležitým krokom k riešeniu tejto otázky. Spravodajca pre stanovisko sa však domnieva, že tieto ustanovenia nie sú dostatočne ambiciózne na to, aby sa vyriešili problémy nekalých trhových praktík a potláčania inovácií.

#### Rozsah pôsobnosti

Komisia navrhuje za cieľ tohto nariadenia súbor ôsmich základných platformových služieb. Vyčerpávajúca povaha tohto zoznamu obmedzuje flexibilitu nariadenia pri riešení nových a vznikajúcich kategórií týchto služieb. Digitálne trhy rýchlo napredujú a regulačný rámec by mal odrážať tento aspekt digitálneho hospodárstva. Spravodajca preto navrhuje, aby tento zoznam ostal otvorený, aby akt o digitálnych trhoch bol odolnejší voči budúcim zmenám.

Strážcovia prístupu neexistujú len na trhoch s veľkým množstvom koncových používateľov a komerčných používateľov, ani to nie sú len tie najväčšie spoločnosti. Komisia by preto mala mať možnosť zahrnúť menšie spoločnosti, ktoré nespĺňajú kvantitatívne kritériá označenia strážca prístupu, ale napriek tomu pôsobia ako strážcovia na svojom trhu.

#### Postup označovania

Súčasný postup označovania zahŕňa vysoký stupeň samonahlasovania zo strany potenciálnych strážcov prístupu. Spravodajca sa domnieva, že tento postup možno zjednodušiť, aby sa zabezpečilo, že právne predpisy sa budú vzťahovať na všetkých potenciálnych používateľov, ak nevedia dokázať, že v ich špecifickom trhovom stave nie sú strážcami prístupu v zmysle nariadenia. Všetci, ktorí spĺňajú kritériá strážcov prístupu, by mali dodržiavať povinnosti vyplývajúce z nariadenia bez ohľadu na to, či sa sami nahlásia alebo nie. Spravodajca by okrem toho rád zdôraznil, že je dôležité, aby Komisia mohla označiť nových strážcov prístupu bez ohľadu na kvantitatívnu prahovú hodnotu ako hlavný nástroj na zaručenie flexibility nariadenia pri jeho praktickom uplatňovaní.

## **Povinnosti**

Mnohé povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 návrhu Komisie sa zaoberajú správnymi otázkami. Ustanovenia však často nedosahujú svoj plný potenciál.

Spravodajca navrhuje, aby sa do každého ustanovenia v prípade potreby zahrnuli tak komerční používatelia, ako aj koncoví používatelia. Je to v súlade s cieľom aktu o digitálnych trhoch umožniť komerčným používateľom aj koncovým používateľom plne využívať výhody hospodárstva založeného na platformách.

Okrem toho sa v odôvodneniach uvádza cieľ zabezpečenia spravodlivosti. Skutočné povinnosti však nezahŕňajú takúto zásadu spravodlivosti. Spravodajca preto navrhuje, aby sa táto dôležitá zásada doplnila do článku 5.

Spravodajca konkrétne navrhuje, aby sa zákaz prepájania údajov v článku 5a zmenil tak, aby sa odstránila možnosť súhlasu. Skúsenosti so všeobecným nariadením o ochrane údajov ukázali, že dominantné platformy často zneužívajú dobre plánované možnosti súhlasu a že informovaný súhlas zo strany koncového používateľa je prakticky nedosiahnuteľný. S cieľom zabrániť možnému zneužitiu osobných údajov je preto jedinou možnosťou úplný zákaz prepájania osobných údajov.

Ďalším dôležitým doplnkom sú prísnejšie požiadavky na transparentnosť reklamných služieb pre vydavateľov, inzerentov a iné tretie strany s cieľom overiť účinnosť a poskytovanie reklamných služieb zo strany základných platformových služieb.

Okrem toho, bežnou praxou je sebauprednostňovanie strážcov prístupu s cieľom zabezpečiť, aby zákazníci využívali ich vlastné služby a nie softvér tretích strán. Spravodajca navrhuje niekoľko pozmeňujúcich návrhov na zmiernenie tohto javu a posilňuje ustanovenie o interoperabilite v článku 6f.

## **Ďalšie ustanovenia**

Spravodajca pridáva celý rad pozmeňujúcich návrhov v ďalších ustanoveniach. Konkrétne v článku 11 o obchádzaní právnych predpisov navrhuje zmeny s cieľom zakázať nekalé praktiky (tzv. „dark patterns“), ktoré majú podvedome ovplyvniť rozhodnutia koncového používateľa alebo komerčného používateľa. Spravodajca okrem toho požaduje viac práv pre koncových používateľov a komerčných používateľov pri oznamovaní nedodržiavania pravidiel zo strany strážcov prístupu, ako aj pri využívaní oznamovacieho postupu s posúdením prostredníctvom Komisie.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre právne veci vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 1

*Text predložený Komisiou*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.

*Pozmeňujúci návrh*

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie, **ako aj inovačné príležitosti pre rozvoj.**

### Pozmeňujúci návrh 2

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 2

*Text predložený Komisiou*

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto

*Pozmeňujúci návrh*

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, **odrádzajúci** a chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch.

charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažnosť trhu základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“).

Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažnosť trhu základných platformových služieb a **odradit' potenciálne nové subjekty na trhu od investícií do inovácií, ako aj** ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“).

### Pozmeňujúci návrh 3

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

##### *Text predložený Komisiou*

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažnosť trhu

##### *Pozmeňujúci návrh*

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažnosť trhu

základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možnosti praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“).

základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možnosti praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“), **a to v závislosti od ich veľkosti.**

#### **Pozmeňujúci návrh 4**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 5**

*Text predložený Komisiou*

(5) Z toho vyplýva, že trhové procesy pri základných platformových službách často nedokážu priniesť spravodlivý hospodársky výsledok. Hoci na strážcov prístupu sa vzťahujú články 101 a 102 ZFEÚ, ich rozsah pôsobnosti je obmedzený len na určité prípady trhovej sily (napr. dominantné postavenie na konkrétnych trhoch) a protisúťažného správania, k presadzovaniu dochádza až ex post a vyžaduje si rozsiahle vyšetrovanie často veľmi zložitých skutočností jednotlivých prípadov. Okrem toho existujúca legislatíva Únie nerieši (alebo aspoň nie účinne) zistené problémy s fungovaním vnútorného trhu spôsobené tými strážcami prístupu, ktorí nemusia mať nevyhnutne dominantné postavenie z hľadiska práva hospodárskej súťaže.

*Pozmeňujúci návrh*

(5) Z toho vyplýva, že trhové procesy **a presadzovanie práva v oblasti hospodárskej súťaže ex post** pri základných platformových službách často nedokážu priniesť spravodlivý hospodársky výsledok. Hoci na strážcov prístupu sa vzťahujú články 101 a 102 ZFEÚ, ich rozsah pôsobnosti je obmedzený len na určité prípady trhovej sily (napr. dominantné postavenie na konkrétnych trhoch) a protisúťažného správania, k presadzovaniu dochádza až ex post a vyžaduje si rozsiahle vyšetrovanie často veľmi zložitých skutočností jednotlivých prípadov. Okrem toho existujúca legislatíva Únie nerieši (alebo aspoň nie účinne) zistené problémy s fungovaním vnútorného trhu spôsobené tými strážcami prístupu, ktorí nemusia mať nevyhnutne dominantné postavenie z hľadiska práva hospodárskej súťaže.

#### **Pozmeňujúci návrh 5**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 6**

(6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko vnútroštátnych regulačných riešení. Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 7

(7) Preto by sa komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia

(6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko vnútroštátnych regulačných riešení, **alebo sa takéto riešenia práve prijímajú**. Vzniklo tak riziko rozdielnych regulačných riešení, ktoré by fragmentovali vnútorný trh **a viedli k zníženiu právnej istoty na vnútornom trhu**, v dôsledku čoho by hrozil nárast nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek.

(7) Preto by sa komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť **harmonizované a** primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu **a právnu istotu** a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa



prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

## **Pozmeňujúci návrh 7**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 8**

#### *Text predložený Komisiou*

(8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažeschopných a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cielený a zosúladený súbor povinných pravidiel.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(8) Aproximáciou rozdielnych vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažeschopných a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cielený, **účinný** a zosúladený súbor povinných pravidiel **primeraných digitálnemu veku**.

## **Pozmeňujúci návrh 8**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 11**

#### *Text predložený Komisiou*

(11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje

#### *Pozmeňujúci návrh*

(11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje

toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup> a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, zo **smernice 2002/58/ES<sup>28a</sup>**, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup> a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie. **Ak sú strážcovia prístupu nositeľmi práva podľa článku 7 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/9/ES<sup>31a</sup>, nemali by si toto právo uplatňovať spôsobom, ktorý zabraňuje opakovanému použitiu údajov alebo takéto použitie obmedzuje nad rámec stanovený týmto nariadením.**

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>28a</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických**

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

### ***komunikáciách).***

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

<sup>31a</sup> ***Smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/9/ES z 11. marca 1996 o právnej ochrane databáz (Ú. v. ES L 77, 27.3.1996, s. 20).***

## **Pozmeňujúci návrh 9**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 12**

##### *Text predložený Komisiou*

(12) Slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie

##### *Pozmeňujúci návrh*

(12) Slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie

charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých aktérov. Títo poskytovatelia základných platformových služieb sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať **len** na tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú za súčasných trhových podmienok z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej súťažschopnosti a nekalých praktík strážcov prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 13

*Text predložený Komisiou*

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by **preto** byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu

charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých aktérov. Títo poskytovatelia základných platformových služieb sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať na **všetky** tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú za súčasných **a budúcich** trhových podmienok z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej súťažschopnosti a nekalých praktík strážcov prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby, **webové prehliadače a virtuálni asistenti** dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

***Skutočnosť, že slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú častejšie a výraznejšie v prípade určitých digitálnych služieb ako v iných, neznamená, že v iných kategóriách služieb sa nevyskytujú.*** Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. ***Online sprostredkovateľské služby by mali byť zahrnuté bez ohľadu na technológiu používanú na poskytovanie takýchto služieb. V tomto zmysle patria virtuálni alebo hlasoví asistenti a iné prepojené zariadenia do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia bez ohľadu na softvér, ktorý sa používa ako operačný systém, online sprostredkovateľská služba alebo vyhl'adávač.*** Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 11**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 14**

(14) Strážcovia prístupu môžu popri základných platformových službách poskytovať aj niekoľko ďalších doplnkových služieb, ako sú identifikačné alebo platobné služby a technické služby na podporu poskytovania platobných služieb. Keďže strážcovia prístupu často poskytujú portfólio svojich služieb ako súčasť integrovaného ekosystému, do ktorého nemajú prístup tretie strany poskytujúce takéto doplnkové služby (alebo aspoň nie za rovnakých podmienok), a môžu spojiť prístup k základnej platformovej službe s využitím jednej alebo viacerých doplnkových služieb, strážcovia prístupu budú mať pravdepodobne lepšie možnosti a motiváciu využiť svoju pozíciu strážcu vyplývajúcu zo základných platformových služieb pri týchto doplnkových službách, čo ide na úkor možnosti voľby a súťažeschopnosti trhu s týmito službami.

Pozmeňujúci návrh

12

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 18**

(18) Ak trhová kapitalizácia poskytovateľa základných platformových služieb trvalo dosahuje alebo prevyšuje prah počas troch alebo viacerých rokov, malo by sa to považovať za posilnenie predpokladu, že daný poskytovateľ základných platformových služieb má

(14) Strážcovia prístupu môžu popri základných platformových službách poskytovať aj niekoľko ďalších doplnkových služieb, ako sú identifikačné alebo platobné služby a technické služby na podporu poskytovania platobných služieb. Keďže strážcovia prístupu často poskytujú portfólio svojich služieb ako súčasť integrovaného ekosystému, do ktorého nemajú prístup tretie strany poskytujúce takéto doplnkové služby (alebo aspoň nie za rovnakých podmienok), a môžu spojiť prístup k základnej platformovej službe s využitím jednej alebo viacerých doplnkových služieb, strážcovia prístupu budú mať pravdepodobne lepšie možnosti a motiváciu využiť svoju pozíciu strážcu vyplývajúcu zo základných platformových služieb pri týchto doplnkových službách, čo ide na úkor možnosti voľby a súťažeschopnosti trhu s týmito službami.  
***Strážcovia prístupu, ktorí poskytujú doplnkové služby, napríklad maloobchodné alebo distribučné činnosti, ktoré sú zamerané na koncových používateľov popri ich základných platformových službách a spôsobom, ktorý je pre priemerného používateľa nerozlíšiteľný, by mali tiež podliehať povinnostiam, ktoré sa vzťahujú na základné platformové služby.***

(18) Ak trhová kapitalizácia poskytovateľa základných platformových služieb trvalo dosahuje alebo prevyšuje prah počas troch alebo viacerých rokov, malo by sa to považovať za posilnenie predpokladu, že daný poskytovateľ základných platformových služieb má

významný vplyv na vnútorný trh.

významný vplyv na vnútorný trh *a aspoň potenciálny vplyv, pokiaľ ide o ovplyvňovanie možností konečného používateľa.*

### Pozmeňujúci návrh 13

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 23

##### *Text predložený Komisiou*

(23) Poskytovatelia základných platformových služieb, ktorí síce dosahujú kvantitatívne prahové hodnoty, ale dokážu predložiť dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností fungovania príslušnej základnej platformovej služby nespĺňajú objektívne kritériá na strážcu prístupu, by **nemali byť označení priamo, ale len na základe ďalšieho vyšetrovania**. Dôkazné bremeno, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by nemala pre konkrétneho poskytovateľa platiť, by mal znášať daný poskytovateľ. Komisia by vo svojom posúdení mala zohľadniť len tie aspekty, ktoré priamo súvisia s požiadavkami na označenie strážcu prístupu, teda či ide o dôležitú prístupovú bránu prevádzkovanú poskytovateľom s významným vplyvom na vnútorný trh, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, či už je aktuálne alebo sa dá predpokladať. Všetky ekonomické odôvodnenia zamerané na preukázanie efektívnosti vyplývajúce z konkrétneho druhu správania poskytovateľa základných platformových služieb **by sa mali zamietnuť**, pretože nie sú pri označovaní strážcu prístupu relevantné. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe kvantitatívnych prahových hodnôt, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetovanie tým, že nedodržiava vyšetovacie opatrenia prijaté Komisiou.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(23) Poskytovatelia základných platformových služieb, ktorí síce dosahujú kvantitatívne prahové hodnoty, ale dokážu predložiť dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností fungovania príslušnej základnej platformovej služby nespĺňajú objektívne kritériá na strážcu prístupu, by **mali podliehať ďalšiemu vyšetrovaniu**. Dôkazné bremeno, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by nemala pre konkrétneho poskytovateľa platiť, by mal znášať daný poskytovateľ. Komisia by vo svojom posúdení mala zohľadniť len tie aspekty, ktoré priamo súvisia s požiadavkami na označenie strážcu prístupu, teda či ide o dôležitú prístupovú bránu prevádzkovanú poskytovateľom s významným vplyvom na vnútorný trh, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, či už je aktuálne alebo sa dá predpokladať. Všetky ekonomické odôvodnenia zamerané na preukázanie efektívnosti vyplývajúce z konkrétneho druhu správania poskytovateľa základných platformových služieb **by preto nemali byť prípustné**, pretože nie sú pri označovaní strážcu prístupu relevantné. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe kvantitatívnych prahových hodnôt, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetovanie tým, že nedodržiava vyšetovacie opatrenia prijaté Komisiou.

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 25

#### *Text predložený Komisiou*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhová kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe **účinného** prieskumu trhu **prispôsobeného podmienkam digitálneho trhu** s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania, **stimulácie** a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhová kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie



tým, že nedodržiava vyšetровacie opatrenia prijaté Komisiou.

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

#### *Text predložený Komisiou*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 27

#### *Text predložený Komisiou*

(27) Takýto včasný zásah by sa však mal obmedziť len na uloženie tých povinností, ktoré sú potrebné a primerané na zabezpečenie, aby trh s predmetnými

#### *Pozmeňujúci návrh*

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb, **a to tak z pohľadu trhových podmienok, ako aj správania používateľov**: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné **účinne a harmonizovane** zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

službami zostal súťažeschopný a aby sa predišlo zistenému riziku nekalých podmienok a praktík. Na tento účel sú priamejšie zamerané povinnosti, ktoré bránia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb dosiahnuť vo svojich činnostiach zakorenené a trvalé postavenie, ako napríklad prevencia nespravodlivého zneužívania výhody a uľahčovanie zmeny poskytovateľa a multihomingu. V záujme proporcionality by Komisia okrem toho mala z tejto podskupiny povinností uplatňovať len tie, ktoré sú potrebné a primerané na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia, a mala by pravidelne prehodnocovať, či by sa takéto povinnosti mali zachovať, zrušiť alebo upraviť.

službami zostal súťažeschopný a aby sa predišlo zistenému riziku nekalých podmienok a praktík. Na tento účel sú priamejšie zamerané povinnosti, ktoré bránia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb dosiahnuť vo svojich činnostiach zakorenené a trvalé postavenie, ako napríklad prevencia nespravodlivého zneužívania výhody a uľahčovanie zmeny poskytovateľa a multihomingu. V záujme proporcionality by Komisia okrem toho mala z tejto podskupiny povinností uplatňovať len tie, ktoré sú potrebné a primerané na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia, a mala by pravidelne prehodnocovať, či by sa takéto povinnosti mali zachovať, zrušiť alebo upraviť, ***majúc na pamäti základný cieľ, ktorým je zaručiť rámec pre rozvoj a podporu inovácií.***

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

*Text predložený Komisiou*

**Označení** strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích

*Pozmeňujúci návrh*

**(29)** Strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu ***a ich silu organizátora ekosystému.*** Okrem toho vykonávacie opatrenia ***na základe článku 36,*** ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov

strán.

aj tretích strán.

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 30

*Text predložený Komisiou*

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé **dva** roky.

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 31

*Text predložený Komisiou*

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách **iných poskytovateľov základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore**. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na

*Pozmeňujúci návrh*

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé **tri** roky.

*Pozmeňujúci návrh*

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu **a iné príslušné vnútroštátne orgány** o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách, **a to pred ich uskutočnením**. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti **trhov, na ktorých strážcovia prístupu pôsobia, a to najmä** v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v

zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

#### *Text predložený Komisiou*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. ***V povinnostiach stanovených v tomto nariadení sa môže osobitne zohľadňovať povaha poskytovaných základných platformových služieb.*** Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností. ***S cieľom zvýšiť efektívnosť procesu aktualizácie by Komisia mala využívať aj mechanizmus podávania správ, do ktorého sú zapojení konkurenti,***

*komerční používatelia, koncoví používatelia a príslušné vnútroštátne orgány a ktorý by Komisiu informoval v prípade odhalenia takýchto praktík.*

## **Pozmeňujúci návrh 21**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 36**

*Text predložený Komisiou*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane **vlastných služieb** strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa koncovému používateľovi prezentovať proaktívne, explicitne, jasne a jednoznačne.

## **Pozmeňujúci návrh 22**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 36 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov **vrátane osobných údajov vytvorených vlastnými službami** strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa koncovému používateľovi prezentovať proaktívne, explicitne, jasne a jednoznačne.

## **Pozmeňujúci návrh 23**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 37**

*Text predložený Komisiou*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

*Pozmeňujúci návrh*

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb, **ich vlastného rozhrania, ich vlastných webových sídiel alebo priamych distribučných kanálov**. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby **alternatívnych distribučných kanálov vrátane** alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu **alebo ich menej priaznivé**

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 38

*Text predložený Komisiou*

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k **takýmto** službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného

*Pozmeňujúci návrh*

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné **služby alebo položky** mimo základných platformových služieb strážcu prístupu, **a to najmä využívaním technických obmedzení**. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k **takémuto zákonne nadobudnutému digitálnemu obsahu alebo** službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej

mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych

*Pozmeňujúci návrh*

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov **a koncových používateľov, ako aj tretích strán s oprávneným záujmom ich zastupovať** postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym, **súdny** alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia, **koncoví používatelia alebo tretie strany s oprávneným záujmom** sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných **alebo koncových** používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať **alebo zamedziť** všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách



súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

podmienky používania **jasne a zrozumiteľne** vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online. **Všetky práva, ktoré majú komerční používatelia, by mali byť dostupné aj koncovým používateľom.**

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

#### *Text predložený Komisiou*

(40) Identifikačné služby sú kľúčové pre podnikateľskú činnosť komerčných používateľov, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES<sup>33</sup>, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto nemali využívať svoje postavenie poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek identifikačných služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú koncovým používateľom, ak majú takíto komerční používatelia k dispozícii iné identifikačné služby.

---

<sup>33</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávania osobných údajov a

#### *Pozmeňujúci návrh*

(40) Identifikačné **a pomocné** služby sú kľúčové pre **hospodársky rozvoj a** podnikateľskú činnosť komerčných používateľov, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES<sup>33</sup>, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto nemali využívať svoje postavenie poskytovateľa základných platformových služieb na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek identifikačných **alebo pomocných** služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú koncovým používateľom, ak majú takíto komerční používatelia k dispozícii iné identifikačné služby.

---

<sup>33</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávania osobných údajov a

ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 41

##### *Text predložený Komisiou*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať **umelé** technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať **umelé** technické prekážky, ktoré by **komplikovali**, znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

## Pozmeňujúci návrh 28

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 42

##### *Text predložený Komisiou*

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej

##### *Pozmeňujúci návrh*

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné, **zložité** a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej

programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a sút'ážeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, **na požiadanie a v maximálnej možnej miere poskytovali** informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 43

*Text predložený Komisiou*

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojité rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní

programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a sút'ážeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, **bezodplatne poskytovali účinné, kvalitné, nepretržité a jednoducho dostupné** informácie **v reálnom čase**, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca **a dostupnosť a viditeľnosť reklamy**.

*Pozmeňujúci návrh*

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojité rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní

rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom. Za týchto okolností môže strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli využiť údaje získané z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby.

rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom, **a to aj ako súčasť doplnkovej služby**. Za týchto okolností môže strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli využiť údaje získané z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme **alebo z transakcií týkajúcich sa jeho doplnkovej služby** na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom **alebo jeho dodávateľom**. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby.

### **Pozmeňujúci návrh 30**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 46**

*Text predložený Komisiou*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v rámci základnej platformovej služby použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca

prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možností voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvyhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo **doplnkové služby, alebo keď sa služba alebo aplikácia poskytuje štandardne bez toho, aby bolo potrebné vybrať si medzi alternatívnymi službami.** V záujme možností voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby **ani im znemožniť nastaviť si štandardné služby,** a tým zvyhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie **alebo služby.**

### Pozmeňujúci návrh 31

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

*Text predložený Komisiou*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali

*Pozmeňujúci návrh*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali

integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému. ***Týmto zákazom obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a používať softvérové aplikácie alebo aplikačné obchody tretích strán alebo prístup k nim by preto nemala brániť strážcom prístupu prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému obsahu na internete.***

### **Pozmeňujúci návrh 32**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 47 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(47a) Strážcovia prístupu by mali mať možnosť zaviesť primerané technické alebo zmluvné opatrenia na obmedzenie prístupu koncových používateľov k obsahu, ktorý je nezákonný alebo nerešpektuje duševné vlastníctvo v softvérových aplikáciách alebo obchodoch so softvérovými aplikáciami tretích strán.***

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 48**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného

používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, **ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe.** Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené **vo výsledkoch** ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia **zohľadňujú alebo používajú** ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojitú rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie **alebo diferencované zaobchádzanie** svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, **ktoré tiež využívajú túto základnú platformovú službu.** Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené **v rámci výsledkov** ponúkaných internetovými vyhľadávačmi **alebo popri nich**, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia **môžu zohľadňovať alebo používať** ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu, **pričom takéto preferenčné alebo vložené zobrazenie samostatnej online sprostredkovateľskej služby sa považuje za uprednostňovanie bez ohľadu na to, či informácie alebo výsledky v rámci uprednostňovaných skupín špecializovaných výsledkov môžu byť poskytnuté konkurenčnými službami a či sú ako také zoradené nediskriminačným spôsobom.** Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo produkty či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu **alebo produkty a služby uvedené v nastaveniach základných platformových služieb prípadne výsledky ponúknuté virtuálnym asistentom.** Za

týchto okolností má strážca prístupu dvojitú rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu, **čo môže viesť ku konfliktu záujmov**. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažeschopnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

### Pozmeňujúci návrh 34

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 49

*Text predložený Komisiou*

(49) V takýchto situáciách by strážca prístupu pri určovaní poradia v rámci základnej platformovej služby nemal nijako diferencovať ani uprednostňovať (či už právnymi, komerčnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo prostredníctvom komerčného používateľa pod jeho **kontrolou**. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradia boli všeobecne spravodlivé. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti vrátane zobrazenia, hodnotenia, prepájania alebo hlasových výsledkov. Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150<sup>34</sup>.

*Pozmeňujúci návrh*

(49) V takýchto situáciách by strážca prístupu pri určovaní poradia v rámci základnej platformovej služby nemal nijako diferencovať ani uprednostňovať (či už právnymi, komerčnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo prostredníctvom komerčného používateľa, **s ktorým spolupracuje**. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradia boli všeobecne spravodlivé **a neumožňovali využívanie informácií o konkurenčných produktoch alebo službách, ktoré sú relevantné z hľadiska hospodárskej súťaže, službami alebo produktmi strážcu prístupu**. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti **okrem iného** vrátane zobrazenia, hodnotenia, **poradia**, prepájania alebo hlasových výsledkov. Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia



prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradia podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

---

<sup>34</sup> Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradia podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 35**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 50**

*Text predložený Komisiou*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať *umelé* technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode.

## **Pozmeňujúci návrh 36**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 52**

*Pozmeňujúci návrh*

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode.

(52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojité rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akoukoľvek prípadnou treťou stranou, ktorá takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojitá rola uplatní spôsobom, ktorý alternatívnym poskytovateľom doplnkových služieb alebo softvérových aplikácií bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane poskytovateľov takýchto doplnkových služieb, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb.

(52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojité rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akoukoľvek prípadnou treťou stranou, ktorá takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojitá rola uplatní spôsobom, ktorý **koncovým používateľom alebo** alternatívnym poskytovateľom doplnkových služieb alebo softvérových aplikácií bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane poskytovateľov takýchto doplnkových služieb, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb.

### Pozmeňujúci návrh 37

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 53

### *Text predložený Komisiou*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažeschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

## Pozmeňujúci návrh 38

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 54

#### *Text predložený Komisiou*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a

### *Pozmeňujúci návrh*

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažeschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom, vydavateľom **alebo tretím stranám, ktoré oprávnili inzerenti a vydavatelia**, na požiadanie poskytnúť bezplatný, **nepretržitý, podrobný, komplexný, dostupný prístup v reálnom čase** k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb **vrátane súhrnných údajov a údajov o výkonnosti**.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a

inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný, **bezplatný** a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti **údajov koncových a komerčných používateľov**. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

### Pozmeňujúci návrh 39

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 55

*Text predložený Komisiou*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov **vrátane údajov odvodených z takéhoto používania**. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k **takýmto** údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj

*Pozmeňujúci návrh*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k **agregovaným, neosobným** údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný

tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. ***Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES.*** Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

## **Pozmeňujúci návrh 40**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 56**

*Text predložený Komisiou*

**(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávani v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

*prípadne z vyhľadávani na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaníach, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov.*

#### Pozmeňujúci návrh 41

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 57

*Text predložený Komisiou*

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k **obchodom** so softvérovými aplikáciami, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacej sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi **ich obchodov so softvérovými aplikáciami** by títo strážcovia

*Pozmeňujúci návrh*

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k **základným platformovým službám, ako sú obchody** so softvérovými aplikáciami, **internetové vyhľadávače a online služby sociálnych sietí**, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov, **čo môže mať nepriaznivý vplyv na právo koncových používateľov prijímať a**

prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

**odovzdávať informácie a myšlienky a v konečnom dôsledku nepriaznivo ovplyvniť pluralitu médií, rozmanitosť názorov, ako aj hospodársku súťaž.** Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacíj sile medzi týmito strážcami prístupu **na jednej strane** a komerčnými používateľmi **základných platformových služieb, najmä tých, ktorí majú menšinové postavenie na danom odvetvovom trhu, ako sú malí vydavatelia, najmä pokiaľ ide o prístup k internetovým vyhľadávateľom a online sociálnym sieťam, na druhej strane**, by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, **podmienok využívania údajov alebo podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na práva, ktoré má komerčný používateľ**, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu **alebo podmienky zaobchádzania** by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu **alebo zaobchádzania** môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základných platformových služieb** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základných platformových služieb** uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo

podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základných platformových služieb** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. **Určenie spravodlivosti podmienok všeobecného prístupu by malo viesť k možnosti, aby sa tok príjmov poskytovateľov digitálneho obsahu, ako sú vydavatelia tlače v dominantnom postavení na svojom trhu, stal transparentnejší, najmä pokiaľ ide o príjmy z reklamy, ale aj pokiaľ ide o rozdeľovanie primeraných podielov z príjmov autorom diel zapísaných v tlačových publikáciách.** Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách]. **Nemala by tým byť dotknutá ani možnosť komerčných používateľov v menšinovom postavení na danom odvetvovom trhu, ako sú malí vydavatelia tlače, ponúkať bezplatné licencie s cieľom zabezpečiť prístup k ich obsahu, viditeľnosť v internetových vyhľadávačoch a online službách sociálnych sietí, a nemala by byť dotknutá ani možnosť koncových používateľov vykonávať úkony nakladania s hypertextovými odkazmi v súlade s článkom 15 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/790.**

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 58 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(58a) Počas obdobia vykonávania v trvaní troch mesiacov by označení strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o svojich plánoch a spôsoboch vykonávania s cieľom zabezpečiť účinné plnenie svojich povinností. Takéto**



*informácie by sa mali sprístupniť dotknutým tretím stranám podnikov pri zohľadnení ochrany obchodného tajomstva označených strážcov prístupu.*

### **Pozmeňujúci návrh 43**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 60**

*Text predložený Komisiou*

(60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene **verejnou morálkou**, verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade príliš vysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažeschopnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

(60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene **verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou** by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade príliš vysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažeschopnosti. **V prípade udelenia takejto výnimky by Komisia mala svoje rozhodnutie preskúmať každé dva roky.**

### **Pozmeňujúci návrh 44**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 64**

*Text predložený Komisiou*

(64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú opodstatnené dodatočné behaviorálne alebo prípadne štrukturálne nápravné opatrenia, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia systematickým nedodržiavaním jednej alebo viacerých povinností

*Pozmeňujúci návrh*

(64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú opodstatnené dodatočné behaviorálne alebo prípadne štrukturálne nápravné opatrenia, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia systematickým nedodržiavaním jednej alebo viacerých povinností

stanovených v tomto nariadení, **ktoré ešte viac posilnilo jeho postavenie strážcu prístupu. Išlo by o prípad, ak by strážca prístupu na vnútornom trhu ďalej rástol, s ďalším nárastom počtu komerčných a koncových používateľov by sa posilňovala ich hospodárska závislosť od základných platformových služieb daného strážcu prístupu a jeho postavenie by sa ešte viac zakoreňovalo.** Komisia by preto mala mať v takýchto prípadoch právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, s náležitým zohľadnením zásady proporcionality. Štrukturálne opatrenia, ako napríklad právne, funkčné alebo štrukturálne oddelenie vrátane odčlenenia podniku alebo jeho častí, by sa mali ukladať iba vtedy, keď buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne opatrenie alebo keď by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne opatrenie mohlo znamenať pre dotknutý podnik väčšie zaťaženie než dané štrukturálne opatrenie. Zmeny štruktúry podniku, ktorá existovala pred zistením systematického nesúladu, by boli primerané len vtedy, ak existuje významné riziko, že tento systematický nesúlad vyplýva zo samotnej štruktúry dotknutého podniku.

## **Pozmeňujúci návrh 45**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 65 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

stanovených v tomto nariadení. Komisia by preto mala mať v takýchto prípadoch právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, s náležitým zohľadnením zásady proporcionality. Štrukturálne opatrenia, ako napríklad právne, funkčné alebo štrukturálne oddelenie vrátane odčlenenia podniku alebo jeho častí, by sa mali ukladať iba vtedy, keď buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne opatrenie alebo keď by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne opatrenie mohlo znamenať pre dotknutý podnik väčšie zaťaženie než dané štrukturálne opatrenie. Zmeny štruktúry podniku, ktorá existovala pred zistením systematického nesúladu, by boli primerané len vtedy, ak existuje významné riziko, že tento systematický nesúlad vyplýva zo samotnej štruktúry dotknutého podniku.

*Pozmeňujúci návrh*

**(65a) V naliehavom prípade, keď by riziko vážnej a okamžitej ujmy pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu mohlo vyplývať z nových postupov, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb alebo ktoré by mohli byť nespravodlivé, je tiež dôležité zabezpečiť, aby Komisia mohla prijať predbežné opatrenia a mohla tak**

*dočasne uložit' povinností dotknutému strážcovi prístupu. Tieto prechodné opatrenia by mali byť primerané a obmedzovať sa na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené. Mali by sa uplatňovať až do ukončenia prieskumu trhu a zodpovedajúceho konečného rozhodnutia Komisie.*

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 67

*Text predložený Komisiou*

(67) Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrovania systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. ***V takomto rozhodnutí by sa malo tiež konštatovať, že už neexistujú dôvody na zásah Komisie.***

*Pozmeňujúci návrh*

(67) Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrovania systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. ***Komisia by v prípadoch, keď je to vhodné, mala byť oprávnená požadovať testovanie záväzkov vrátane testovania A/B s cieľom optimalizovať ich účinnosť. Záväzky by sa mali prehodnotiť po tom, ako budú v platnosti počas primeraného obdobia. Ak z preskúmania záväzkov Komisiou vyplynie, že nevedli k účinnému dodržiavaniu povinností, Komisia je oprávnená požadovať ich zmenu alebo zrušenie;***

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 70

*Text predložený Komisiou*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých

*Pozmeňujúci návrh*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých

relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. **Tieto verejné orgány, subjekty alebo agentúry v členských štátoch by mali mať možnosť z vlastnej iniciatívy poskytnúť Komisii príslušné informácie.** Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 75

#### *Text predložený Komisiou*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi. **Strany, ktorých sa priamo týkajú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, by sa mali považovať za strany, ktoré majú záujem, a preto by mali mať možnosť byť vypočuté. Ak sa postup týka produktov alebo služieb,**

*ktoré používajú koncoví spotrebitelia, spotrebiteľské združenia by sa mali považovať za strany, ktoré majú dostatočný záujem.*

## Pozmeňujúci návrh 49

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 77

#### *Text predložený Komisiou*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných

#### *Pozmeňujúci návrh*

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. **Komisia by mala do tohto poradného výboru zapojiť tretie strany zastupujúce dotknutých koncových používateľov.** S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016<sup>36</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských

aktov.

štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

---

<sup>36</sup> Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 50

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 78 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(78a) Strážcovia prístupu často zdôrazňujú sponzorované výsledky vyhl'adávania alebo prvky propagujúce ich vlastné produkty a služby a obmedzujú zobrazovanie výsledkov organického vyhl'adávania.**

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 79 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne **dostupné** základné platformové služby, s cieľom podporovať **a stimulovať** inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore **v rámci harmonizovaného digitálneho trhu**. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov, **ale** vzhľadom na obchodný model a

plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností ***a potrebu zachovať správnu rovnováhu na digitálnom trhu pri plnení cieľa a stimulovať inováciu*** sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

## **Pozmeňujúci návrh 52**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 79 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady,

Pozmeňujúci návrh 53

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

## **Pozmeňujúci návrh 54**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 5**

*Pozmeňujúci návrh*

Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch **11**, 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady,

*Pozmeňujúci návrh*

***1a. Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 11, 16, 47 a 50. Toto nariadenie sa preto vykladá a uplatňuje s ohľadom na uvedené práva a zásady.***

*Text predložený Komisiou*

5. Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

**Pozmeňujúci návrh 55**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 1 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho

*Pozmeňujúci návrh*

5. Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže **a nekalým obchodným praktikám vo vzťahoch medzi podnikmi.**

*Pozmeňujúci návrh*

6. Týmto nariadením **sa dopĺňa a** nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>38</sup> a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150; **nariadenie (EÚ) 2016/679; smernice 2002/58;** a nariadenia



parlamentu a Rady (EÚ) .../..<sup>39</sup>.

Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../..<sup>39</sup>, **smernice 2005/29/ES o nekalých obchodných praktikách, smernice Rady 93/13/EHS o neprímeraných zmluvných podmienkach v spotrebiteľských zmluvách a smernice 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách<sup>39a</sup>.**

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>39a</sup> Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1.

## **Pozmeňujúci návrh 56**

### **Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 7**

*Text predložený Komisiou*

7. Vnútroštátne orgány nesmú prijímať rozhodnutia, ktoré by boli v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva.

*Pozmeňujúci návrh*

7. Vnútroštátne orgány nesmú prijímať rozhodnutia, ktoré by boli v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva, **pričom poskytujú intenzívnu pomoc členským štátom, ktoré o to požiadajú.**

## **Pozmeňujúci návrh 57**

### **Návrh nariadenia Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) online sprostredkovateľské služby;

*Pozmeňujúci návrh*

a) online sprostredkovateľské služby **vrátane online trhovísk a obchodov so softvérovými aplikáciami;**

## Pozmeňujúci návrh 58

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

*Pozmeňujúci návrh*

h) **online** reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

## Pozmeňujúci návrh 59

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno h a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ha) služby agregácie platieb;**

## Pozmeňujúci návrh 60

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno h b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**hb) zabudované digitálne služby vo vozidlách;**

## Pozmeňujúci návrh 61

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno h c (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**hc) hybridné televízne služby;**

## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno i a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ia) webové prehliadače;*

## Pozmeňujúci návrh 63

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno k a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ka) virtuálni asistenti;*

## Pozmeňujúci návrh 64

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 18

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(18) „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám **ponúkaným prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb alebo online služieb sociálnej siete, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi**, ako ich poskytovatelia **online sprostredkovateľských služieb, online služieb sociálnej siete alebo internetových vyhľadávačov** prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

(18) „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám, ako ich poskytovatelia **základných platformových služieb vrátane obchodov so softvérovými aplikáciami a virtuálnych asistentov** prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

## **Pozmeňujúci návrh 65**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23a) „virtuálny asistent“ je softvér, ktorý reaguje na ústne alebo písomné príkazy vyjadrené v netechnickom jazyku koncovými používateľmi a ktorý vykonáva úlohy alebo služby nezávisle alebo prostredníctvom informačných systémov v mene koncového používateľa, ako sú vyhľadávanie odpovedí na otázky, prístup k iným digitálnym službám a interakcia s nimi v mene koncového používateľa;*

## **Pozmeňujúci návrh 66**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23b) „webové prehliadače“ sú nezávislé alebo zabudované softvérové aplikácie na prístup k informáciám umiestneným na webových serveroch a sieťach, ako je internet, a na interakciu s nimi;*

## **Pozmeňujúci návrh 67**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23c) „výsledky vyhľadávania“ sú akékoľvek informácie v akomkoľvek formáte vrátane textov, grafiky, hlasových alebo iných výstupov, ktoré v reakcii na písomný alebo hlasový príkaz na vyhľadávanie a v súvislosti s ním vráti poskytovateľ základných platformových služieb, bez ohľadu na to, či tieto informácie predstavujú organický*

*výsledok vyhľadávania, platný výsledok vyhľadávania, priamu odpoveď alebo akýkoľvek produkt, službu alebo informácie ponúkané v súvislosti s organickými výsledkami vyhľadávania, zobrazené popri organických výsledkoch vyhľadávania alebo čiastočne alebo úplne začlenené do organických výsledkov vyhľadávania;*

## **Pozmeňujúci návrh 68**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 d (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23d) „príslušný vnútroštátny orgán“ je akýkoľvek vnútroštátny orgán, ktorý ako taký určil členský štát v zmysle a na účely tohto nariadenia, najmä pokiaľ ide o článok 17;*

## **Pozmeňujúci návrh 69**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 e (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23e) „súhlas“ dotknutej osoby je akýkoľvek slobodne daný, konkrétny, informovaný a jednoznačný prejav vôle dotknutej osoby, ako sa vymedzuje v článku 4 bode 11 nariadenia (EÚ) 2016/679;*

## **Pozmeňujúci návrh 70**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 f (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23f) „služby agregácie platieb“ sú technické služby v zmysle článku 3 písm.*

*j) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366, ktoré umožňujú komerčnú činnosť uvedenú v prílohe I smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 v rámci zmlúv medzi poskytovateľmi služieb agregácie platieb a poskytovateľmi tretích strán;*

## **Pozmeňujúci návrh 71**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 g (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23g) „zabudované digitálne služby vo vozidlách“ sú softvér, ktorý je zabudovaný vo vozidlách, a to aj na účely získavania prehľadu o výkone vozidla a správaní vodiča, alebo na účely prístupu k audiovizuálnemu mediálnemu obsahu;*

## **Pozmeňujúci návrh 72**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 23 h (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23h) „hybridná televízia“ je televízny prijímač pripojený k internetu, ktorý používateľovi umožňuje vykonávať online činnosti vrátane strímingu hudby a videí alebo sledovania obrázkov;*

## **Pozmeňujúci návrh 73**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **ku**

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných **alebo koncových** používateľov **k iným** koncovým **alebo**

koncovým používateľom; ako aj

*komerčným* používateľom; ako aj

## Pozmeňujúci návrh 74

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) má zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie dosiahne v *blízkej* budúcnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

c) má zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, **a to na základe objektívneho posúdenia príslušným orgánom s prihliadnutím na minulé a predpokladané miery rastu a koncentrácie trhu.**

## Pozmeňujúci návrh 75

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Predpokladá sa, že poskytovateľ základných platformových služieb spĺňa:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Predpokladá sa, že poskytovateľ základných platformových služieb spĺňa **ktorékoľvek z týchto kritérií:**

## Pozmeňujúci návrh 76

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **základnú platformovú službu, ktorá** mala v poslednom účtovnom období viac ako 45 miliónov **aktívnych** mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii **a** viac ako 10 000 **aktívnych** ročných komerčných používateľov usadených v Únii;

*Pozmeňujúci návrh*

b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje **jednu alebo viaceré základné platformové služby, pričom každá z nich** mala v poslednom účtovnom období viac ako 45 miliónov mesačných koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii, **alebo** viac ako 10 000 ročných komerčných používateľov usadených v Únii;

na účely prvého pododseku sa za počet **aktívnych mesačných** koncových používateľov považuje priemerný **mesačný** počet **aktívnych** koncových používateľov v priebehu **najdlhšej časti** posledného účtovného obdobia;

na účely prvého pododseku sa za počet koncových používateľov považuje priemerný počet koncových používateľov v priebehu posledného účtovného obdobia;

## Pozmeňujúci návrh 77

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 3 – úvodná časť

##### *Text predložený Komisiou*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do **troch mesiacov** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

##### *Pozmeňujúci návrh*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do **jedného mesiaca** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie **týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt** podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 78

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 4

##### *Text predložený Komisiou*

4. Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo

##### *Pozmeňujúci návrh*

4. Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo



svojom oznámením nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené odseku 1.

Ak strážca prístupu predloží takéto dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že nespĺňa požiadavky odseku 1, Komisia uplatní odsek 6 s cieľom posúdiť, či sú splnené kritériá uvedené v odseku 1.

svojom oznámením nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené odseku 1.

Ak strážca prístupu predloží takéto dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že nespĺňa požiadavky odseku 1, Komisia uplatní odsek 6 s cieľom posúdiť, či sú splnené kritériá uvedené v odseku 1.

***Ak poskytovateľ základnej platformovej služby neposkytne v lehote stanovenej Komisiou všetky relevantné informácie, ktoré sú potrebné na posúdenie jeho označenia za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 2, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných skutočností.***

## **Pozmeňujúci návrh 79**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 1 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky.

*Pozmeňujúci návrh*

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky, ***ako sú stupeň multihomingu medzi podnikmi a koncovými používateľmi poskytovaných základných platformových služieb.***

## **Pozmeňujúci návrh 80**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

Pri vykonávaní svojho posúdenia Komisia zohľadní predvídateľný vývoj týchto

*Pozmeňujúci návrh*

Pri vykonávaní svojho posúdenia Komisia zohľadní predvídateľný **krátkodobý** vývoj

prvkov.

týchto prvkov.

## **Pozmeňujúci návrh 81**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 3**

##### *Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

##### *Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou **podľa kapitoly V tohto nariadenia** a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

## **Pozmeňujúci návrh 82**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3 – odsek 6 – pododsek 4**

##### *Text predložený Komisiou*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

##### *Pozmeňujúci návrh*

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou **podľa kapitoly V tohto nariadenia** a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 7

##### *Text predložený Komisiou*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

##### *Pozmeňujúci návrh*

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných **alebo koncových** používateľov ku koncovým **alebo komerčným** používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

## Pozmeňujúci návrh 84

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 8

##### *Text predložený Komisiou*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **do šiestich** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

##### *Pozmeňujúci návrh*

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **čo najskôr a v každom prípade najneskôr do troch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

## Pozmeňujúci návrh 85

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 1 – písmeno b a (nové)

##### *Text predložený Komisiou*

##### *Pozmeňujúci návrh*

**ba) existujú nové relevantné informácie, ktoré neboli preskúmané pred prijatím tohto rozhodnutia;**

## Pozmeňujúci návrh 86

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia pravidelne a aspoň raz za **dva** roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia pravidelne a aspoň raz za **tri** roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu.

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia priebežne **uverejňuje** a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia priebežne **zverejňuje** a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, **a to s podporou príslušných vnútroštátnych orgánov a na požiadanie Rady Európskej únie alebo Európskeho parlamentu.**

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek -1 (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**-1. Strážca prístupu sa musí správať spravodlivo voči komerčným a koncovým používateľom a neuplatňovať postupy, ktoré by komerčným používateľom bránili účinne konkurovať ich základným platformovým službám alebo akýmkoľvek**

*iným službám poskytovaným strážcom prístupu alebo tretími stranami, ako sú preferenčné zaobchádzanie, cenové zvýhodnenia, vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu, zvýšené sadzby provízií alebo opatrenia s rovnocenným účinkom.*

#### Odôvodnenie

*S cieľom zosúladiť povinnosti strážcov prístupu s odôvodneniami 32, 33 a 34 treba zahrnúť do článku 5 zásadu všeobecnej spravodlivosti. Touto zásadou sa zabezpečí spravodlivé vykonávanie základných platformových služieb všade tam, kde priamo konkurujú komerčným používateľom prostredníctvom svojich vlastných služieb.*

### Pozmeňujúci návrh 89

#### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno a

##### *Text predložený Komisiou*

a) sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z týchto základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, ako aj prihlasovania koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679.  
;

##### *Pozmeňujúci návrh*

a) sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z týchto základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, ako aj prihlasovania **komerčných alebo** koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679, **pričom strážca prístupu môže preukázať, že prepájanie osobných údajov je technicky potrebné na účely poskytovania základnej platformovej služby alebo doplnkovej služby komerčnému alebo koncovému používateľovi. Používateľom sa poskytne jasnou a ľahko zrozumiteľnou výzvou na udelenie súhlasu pri každom novom prípade prepájania osobných údajov medzi službami, na poskytovanie ktorých sa prihlásili. Ak bola koncovému**

*používateľovi ponúknutá konkrétna voľba a neposkytol súhlas alebo ho odňal, strážca prístupu mu nesmie ponúkať iné alebo horšie služby v porovnaní so službami ponúkanými koncovému používateľovi, ktorý poskytol súhlas, pokiaľ takýto súhlas nie je nevyhnutný na zabezpečenie rovnakej kvality služby;*

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) **umožní** komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

b) **sa zdrží uplatňovania zmluvných záväzkov, ktoré zabránia** komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým **alebo komerčným** používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán **samostatne alebo iným spôsobom** za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

b) **umožní** komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) sa zdrží požiadavky, aby komerční používatelia informovali strážcu prístupu o diferencovaných cenách alebo podmienkach, ktoré sa rozhodnú uplatňovať pre svoj vlastný distribučný kanál alebo akýmkoľvek iným spôsobom;**

## Pozmeňujúci návrh 92

## Návrh nariadenia

### Článok 5 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní komerčným používateľom propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní komerčným používateľom propagovať **rôzne** ponuky pre koncových používateľov získaných prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi **alebo prijímať platby za poskytnuté služby** bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

### Pozmeňujúci návrh 93

## Návrh nariadenia

### Článok 5 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) nesmie brániť komerčným používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich v tejto veci obmedzovať;

*Pozmeňujúci návrh*

d) nesmie **priamo ani nepriamo** brániť komerčným používateľom, **koncovým používateľom alebo poskytovateľom doplnkových služieb tretích strán**, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci **alebo príslušnému súdnemu orgánu** nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, alebo ich v tejto veci obmedzovať;

## Pozmeňujúci návrh 94

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali **identifikačnú** službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia **alebo koncoví používatelia** používali a ponúkali **akúkoľvek** službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 95

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) nesmie žiadať, aby **si** komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby, **ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b)**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

*Pozmeňujúci návrh*

f) nesmie žiadať, aby komerční alebo koncoví používatelia **používali alebo si** predplatili akékoľvek iné základné platformové služby **vymedzené v článku 2 a doplnkové služby**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť **používania**, prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

## Pozmeňujúci návrh 96

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) poskytnite inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytnite **individuálnym** inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, **alebo tretím stranám, ktoré oprávnilí inzerenti a vydavatelia**, na



sume **alebo** odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.

ich žiadosť **bezplatné, relevantné, nepretržité, podrobné, ucelené a jednoducho dostupné** informácie v **reálnom čase o ponukách inzerentov a sprostredkovateľov reklamy**, o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume a odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu **vrátane agregovaných údajov a údajov o výkonnosti, a to spôsobom, ktorý by inzerentom a vydavateľom umožnil používať vlastné nástroje na overenie a meranie na posúdenie výkonnosti základných služieb poskytovaných strážcami prístupu bez toho, aby tým boli dotknuté požiadavky nariadenia (EÚ) 2016/679;**

## Pozmeňujúci návrh 97

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ga) nesmie ukladať komerčným používateľom alebo koncovým používateľom softvérové aplikácie alebo služby, ktoré sa používajú v súvislosti so základnými platformovými službami alebo spoločne s nimi, alebo zmluvné licenčné dohody, ktoré by obmedzovali schopnosť koncových používateľov alebo ich ekonomickú motiváciu používať softvérové aplikácie alebo služby tretích strán a/alebo poskytovali preferenčné zaobchádzanie vlastným produktom alebo službám strážcu prístupu;**

## Pozmeňujúci návrh 98

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov **aj** koncových používateľov týchto komerčných používateľov jeho základných platformových služieb, alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré **poskytujú alebo** generujú aktivity týchto komerčných používateľov **a koncových používateľov vrátane** koncových používateľov týchto komerčných používateľov, jeho základných platformových služieb **alebo doplnkových služieb, alebo ktoré sú s týmito aktivitami spojené a** ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb **a doplnkových služieb** alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

## Pozmeňujúci návrh 99

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, **pokiaľ** sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;

*Pozmeňujúci návrh*

b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie **a zmeniť akékoľvek štandardné nastavenia** v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, **v prípade ktorých musí strážca prístupu dokázať, že** sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;

## Pozmeňujúci návrh 100

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní **a technicky zabezpečí** inštaláciu, **štandardné nastavenie, interoperabilitu** a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán **alebo archívov**, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní **a zabezpečí** prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami **alebo archívom** aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu, **a to nediskriminačným spôsobom. Po inštalácii softvérovej aplikácie tretej strany alebo obchodu so softvérovými aplikáciami poskytne strážca prístupu komerčnému používateľovi alebo koncovému používateľovi jasný podnet na rozhodnutie o novom štandardnom nastavení.** Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu, **za predpokladu, že takéto primerané opatrenia sú riadne odôvodnené;**

## Pozmeňujúci návrh 101

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) pri určovaní poradia nesmie zvýhodňovať služby a produkty, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu

*Pozmeňujúci návrh*

d) pri určovaní poradia nesmie **odlišovať alebo** zvýhodňovať služby, **zobrazenia, inštalácie, aktivácie, nastavenia** a produkty, ktoré ponúka

istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto poradie musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany **alebo tretej strany iných strán**, a na takéto poradie musí uplatňovať **transparentné**, spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

## Pozmeňujúci návrh 102

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie technicky obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie technicky obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému **alebo služieb cloud computingu** strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber poskytovateľa služby pripojenia k internetu pre koncových používateľov **alebo používanie jeho virtuálneho asistenta**;

## Pozmeňujúci návrh 103

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) umožní komerčným používateľom **a** poskytovateľom doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi;

*Pozmeňujúci návrh*

f) umožní komerčným používateľom, **koncovým poskytovateľom**, poskytovateľom doplnkových služieb **a iným poskytovateľom základných platformových služieb** prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, **ako sú komunikačné antény na krátke vzdialenosti alebo súvisiace technológie, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania alebo služby sociálnych sietí**, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb **alebo štandardných odvetvových**

*funkcií ich základných platformových služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi, pričom prístup a podmienky interoperability musia byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné; Strážca prístupu môže dočasne obmedziť prístup k prvkom interoperability v prípade preukázateľného zneužitia poskytovateľom tretej strany alebo ak je to odôvodnené bezprostrednou požiadavkou riešiť technický problém, ako je vážne ohrozenie bezpečnosti. V súlade s právnymi predpismi Únie o normalizácii Komisia požiada európske normalizačné orgány, aby vypracovali potrebné technické normy pre interoperabilitu, ako je interoperabilita protokolov a interoperabilita a prenosnosť údajov, a to bez toho, aby boli dotknuté akékoľvek limity a obmedzenia stanovené v nariadení (EÚ) 2016/679;*

## Pozmeňujúci návrh 104

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a bezodplatne prístup k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé preverenie súboru reklám;

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom **alebo tretím stranám, ktoré oprávnil inzerenti a vydavatelia**, na ich žiadosť a bezodplatne **nepretržitý, podrobný, komplexný a dostupný prístup v reálnom čase** k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé preverenie súboru reklám, **vrátane agregovaných údajov a údajov o výkonnosti, a to spôsobom, ktorý by inzerentom a vydavateľom umožnil používať vlastné nástroje na overenie a meranie na posúdenie výkonnosti základných služieb poskytovaných strážcami prístupu;**

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) poskytnete účinnú prenosnosť údajov, ktoré generujú aktivity komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a predovšetkým koncovým používateľom poskytnete nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytnete účinnú prenosnosť údajov, ktoré **poskytujú a** generujú aktivity komerčného používateľa alebo koncového používateľa **alebo ktoré sú poskytované a generované v súvislosti s týmito aktivitami**, a predovšetkým **komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerční používatelia, alebo** koncovým používateľom poskytnete **bezplatné a technicky dostupné** nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

## Pozmeňujúci návrh 106

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytnete komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným alebo neagregovaným údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytnete prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný

*Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne poskytnete komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným alebo neagregovaným **iným ako osobným** údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb **alebo doplnkových služieb ponúkaných strážcom prístupu**, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytnete **so súhlasom dotknutej osoby** prístup **k týmto údajom** a umožní **ich**

komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

## Pozmeňujúci návrh 107

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**j) poskytnie všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;**

**vypúšťa sa**

#### *Odôvodnenie*

*EDPS upozorňuje, že dotknuté údaje sú s najväčšou pravdepodobnosťou osobné údaje alebo sú ľahko identifikovateľné. Preto by sa nemali sprístupňovať.*

## Pozmeňujúci návrh 108

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**k) musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu komerčných používateľov k *svojmu obchodu* so softvérovými aplikáciami označenému podľa článku 3**

**k) musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu *a zaobchádzania pre* komerčných používateľov k *svojim základným platformovým službám, ako sú obchody* so**

tohto nariadenia.

softvérovými aplikáciami, *internetové vyhľadávače a online služby sociálnych sietí alebo doplnkové služby ponúkané strážcom prístupu* označených podľa článku 3 tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 109

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ka) poskytuje komerčným používateľom online sprostredkovateľských služieb prístup ku komunikačným kanálom bez dohľadu, zasahovania alebo prístupu zo strany strážcu prístupu na účely zdieľania obáv komerčných používateľov v súvislosti s diskriminačnými alebo nespravodlivými obchodnými praktikami zo strany strážcu prístupu v zmysle tohto nariadenia a s cieľom prijať opatrenia v súlade s článkom 33 ods. 2a bez ohľadu na ich povinnosti podľa vnútroštátnych právnych predpisov alebo právnych predpisov Únie;*

## Pozmeňujúci návrh 110

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno k b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kb) poskytuje svojim komerčným používateľom a koncovým používateľom jasné, spravodlivé a nediskriminačné podmienky udeľovania licencií, a to aj pokiaľ ide o poplatky a platby, zabraňuje podstatným zmenám obmedzujúcim používanie softvérových aplikácií alebo služieb v spojení so základnou platformovou službou, a zabezpečuje primerané očakávané využívanie softvérovej aplikácie alebo služby, a to aj*



*po ich prípadnom prenose na iného  
koncového používateľa.*

## **Pozmeňujúci návrh 111**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kc) nezobrazuje preferenčné poradie  
po vyhľadávaní. Uprednostniť by sa malo  
zobrazovanie organických výsledkov  
vyhľadávania;*

## **Pozmeňujúci návrh 112**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k d (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kd) poskytne komerčným  
používateľom online  
sprostredkovateľských služieb a tretím  
stranám s oprávneným záujmom  
zastupovať komerčných používateľov  
alebo koncových používateľov informácie  
týkajúce sa funkcie ich algoritmov,  
hodnotení a interakcií, cien a poplatkov,  
zmien podmienok a algoritmov,  
sledovania komerčných alebo koncových  
používateľov a postupov deaktivácie  
jasným, uceleným a ľahko dostupným  
spôsobom;*

Pozmeňujúci návrh 113

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k f (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*kf) uprednostňuje organické výsledky  
vyhľadávania pred sponzorovaným  
obsahom alebo reklamou;*

## Pozmeňujúci návrh 114

### Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi **alebo generované produktmi a službami dodávateľ a doplnkových služieb strážcu prístupu, najmä pokiaľ ide o distribúciu**, ktoré možno v rámci základnej platformovej, **distribučnej alebo inej doplnkovej** služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

## Pozmeňujúci návrh 115

### Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Pred vykonaním akejkoľvek zmeny poplatkov alebo štruktúr poplatkov účtovaných komerčným používateľom, ktorá vyplýva z povinností strážcu prístupu podľa odseku 1, strážca prístupu informuje o takýchto zmenách Komisiu a dotknutých komerčných používateľov aspoň jeden mesiac vopred;**

## Pozmeňujúci návrh 116

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6,

*Pozmeňujúci návrh*

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie **úplného** dodržiavania povinností stanovených v

musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby sa tieto opatrenia vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

článkoch 5 a 6, musia byť **plne** účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti **a viesť k jeho dosahovaniu**. Strážca prístupu musí **preukázať dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6** a zabezpečiť, aby sa tieto opatrenia vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

#### Odôvodnenie

*Zodpovedá to zneniu článku 11 o prevencii obchádzania povinností.*

#### Pozmeňujúci návrh 117

##### Návrh nariadenia

##### Článok 7 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Strážca prístupu predloží Komisii do šiestich mesiacov od svojho vymenovania podľa článku 3 ods. 8 podrobné informácie o opatreniach prijatých s cieľom zabezpečiť dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6. Tieto informácie sa poskytujú vo forme správy a každoročne sa aktualizujú, pričom súhrn tejto správy sa bez zbytočného odkladu uverejní na webovom sídle Komisie.**

#### Pozmeňujúci návrh 118

##### Návrh nariadenia

##### Článok 7 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné

dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, môže rozhodnutím určiť opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, môže rozhodnutím určiť opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať **s cieľom dodržat' povinnosti stanovené v článku 6. Pri prijímaní rozhodnutia Komisia zohľadní informácie poskytnuté všetkými príslušnými zainteresovanými stranami, ako sú zainteresované tretie strany, vlády alebo vnútroštátne orgány.** Komisia prijme takéto rozhodnutie do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 4

#### *Text predložený Komisiou*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do troch mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

#### *Pozmeňujúci návrh*

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do troch mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia. **Oprávnené tretie strany s priamym vplyvom musia byť schopné poskytnúť príslušným vnútroštátnym orgánom pripomienky k predbežným zisteniam. Členské štáty stanovujú pravidlá na vykonávanie takéhoto konzultačného postupu.**

## Pozmeňujúci návrh 120

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 7

#### *Text predložený Komisiou*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku

#### *Pozmeňujúci návrh*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku

18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu **môže** k žiadosti **priložiť** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu k žiadosti **priloží** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

## **Pozmeňujúci návrh 121**

### **Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď **celkovo alebo čiastočne** zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

## **Pozmeňujúci návrh 122**

### **Návrh nariadenia Článok 9 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

**a) verejnej morálky;**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## **Pozmeňujúci návrh 123**

### **Návrh nariadenia Článok 9 – odsek 3 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na

*Pozmeňujúci návrh*

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na

tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1. **Komisia každoročne preskúma každé rozhodnutie o výnimke prijaté podľa odseku 1 a na základe svojich zistení môže svoje rozhodnutie zmeniť.**

## Pozmeňujúci návrh 124

### Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

## Pozmeňujúci návrh 125

### Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 2 – písmeno a

#### *Text predložený Komisiou*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo

#### *Pozmeňujúci návrh*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov alebo koncových používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom **alebo**

*Odôvodnenie*

*Cieľom aktu o digitálnych trhoch je „umožniť koncovým používateľom aj komerčným používateľom“ využívať výhody hospodárstva založeného na platformách. To by malo byť lepšie vyjadrené aj uznaním nepriaznivých účinkov činností strážcov prístupu na koncových používateľov.*

**Pozmeňujúci návrh 126**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 11 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu, **a to ani tým, že sa nedodrží zásada neutrálneho ponúknutia možnosti voľby používateľom, alebo tým, že sa naruší autonómne rozhodovanie komerčných používateľov alebo koncových používateľov prostredníctvom formy, funkcie alebo prevádzky používateľského rozhrania alebo jeho zložiek.**

*Odôvodnenie*

*Je nevyhnutné riešiť problém bežného využívania nekalých praktík (dark patterns), ktoré majú používateľov podvedome určitým spôsobom nasmerovať, pretože oberajú používateľov o autonómnosť a nezávislosť rozhodovania.*

## Pozmeňujúci návrh 127

### Návrh nariadenia

#### Článok 11 – odsek 2

##### *Text predložený Komisiou*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby **a ponúka používateľom neutrálnym spôsobom možnosť voľby, pričom sa zaručí autonómne rozhodovanie komerčných používateľov alebo koncových používateľov prostredníctvom formy, funkcie alebo prevádzky používateľského rozhrania.**

##### *Odôvodnenie*

*Je nevyhnutné riešiť problém bežného využívania nekalých praktík (dark patterns), ktoré majú používateľov podvedome určitým spôsobom nasmerovať, pretože oberajú používateľov o autonómnosť a nezávislosť rozhodovania.*

## Pozmeňujúci návrh 128

### Návrh nariadenia

#### Článok 11 – odsek 3

##### *Text predložený Komisiou*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo

##### *Pozmeňujúci návrh*

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo



základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani **neprimerane sťažovať** využívanie týchto práv alebo možností.

základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani **narúšať účinné** využívanie týchto práv alebo možností.

#### *Odôvodnenie*

*Komerční a koncoví používatelia by mali mať možnosť v plnom rozsahu účinne využívať svoje práva.*

### **Pozmeňujúci návrh 129**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 11 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Strážca prístupu si neuplatní právo zostavovateľa databázy stanovené v článku 7 ods. 1 smernice 96/9/ES spôsobom, ktorý by bránil opakovanému použitiu údajov alebo ho obmedzil nad rámec stanovený týmto nariadením.**

#### *Odôvodnenie*

*Strážca prístupu sa môže s odvolaním na databázové právo sui generis, ktoré je stanovené v článku 7 smernice 96/9/ES, vyhnúť niektorým povinnostiam vyplývajúcim z aktu o digitálnych trhoch. Aby sa to nestalo, malo by sa jasne uviesť, že toto právo sa nesmie uplatniť spôsobom, ktorý by bránil opakovanému použitiu údajov alebo ho obmedzil nad rámec stanovený nariadením o digitálnych trhoch.*

### **Pozmeňujúci návrh 130**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 **zahŕňajúcej iného**

1. Strážca prístupu informuje Komisiu **a príslušné vnútroštátne orgány** o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č.

**poskytovateľ a základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore** bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

139/2004 bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

### **Pozmeňujúci návrh 131**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Strážca prístupu **informuje Komisiu o takejto koncentrácii** pred jej uskutočnením a po uzavretí dohody, oznámení verejnej ponuky alebo nadobudnutí kontrolného podielu.

*Pozmeňujúci návrh*

Strážca prístupu **oznámi Komisii a príslušným vnútroštátnym orgánom takúto koncentráciu aspoň 2 mesiace** pred jej uskutočnením a po uzavretí dohody, oznámení verejnej ponuky alebo nadobudnutí kontrolného podielu.

### **Pozmeňujúci návrh 132**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu **a príslušné vnútroštátne orgány** do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

### **Pozmeňujúci návrh 133**

#### **Návrh nariadenia**

## Článok 12 – odsek 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Komisia každoročne uverejní zoznam oznámených akvizícií strážcov prístupu, ktoré klesli pod prahové hodnoty oznamovania stanovené v nariadení Rady č. 139/2004. Komisia zohľadní oprávnený záujem podnikov na ochrane ich obchodného tajomstva.**

## Pozmeňujúci návrh 134

**Návrh nariadenia**

**Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania **spotrebiteľov**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

**1.** Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania **komerčných používateľov a koncových používateľov a personalizácie ich služieb**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu.

## Pozmeňujúci návrh 135

**Návrh nariadenia**

**Článok 13 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana obchodného tajomstva, Komisia na požiadanie poskytne auditovaný opis akémukoľvek príslušnému vnútroštátnemu orgánu, ako aj príslušnému dozornému orgánu zastúpenému v Európskom výbore pre ochranu údajov.**

### **Pozmeňujúci návrh 136**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 13 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1b.** Bez toho, aby bola dotknutá ochrana obchodného tajomstva, správca strážnej služby zverejní prehľad auditovaného opisu použitých techník profilovania podľa odseku 1.

### **Pozmeňujúci návrh 137**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 13 – odsek 1 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1c.** Komisia po konzultácii s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, dozorným úradníkom EÚ pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a relevantnými odborníkmi vypracuje normy a postup auditu.

### **Pozmeňujúci návrh 138**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 13 – odsek 1 d (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1d.** Opis techník profilovania a jeho verejne dostupný prehľad sa aktualizuje aspoň raz ročne.

### **Pozmeňujúci návrh 139**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 3 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) vnútroštátne orgány alebo tretie strany s oprávneným záujmom nahlásili značný počet upozornení na nekalé praktiky podľa mechanizmu nahlasovania uvedeného v článku 33;**

## **Pozmeňujúci návrh 140**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 3 – písmeno b b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**bb) existujú nové relevantné informácie, ktoré nemohli byť preskúmané pred prijatím tohto rozhodnutia.**

## **Pozmeňujúci návrh 141**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 15 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. Vynasnaží sa ukončiť prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

1. Komisia môže z **vlastnej iniciatívy alebo z dôvodov uvedených v článku 33** uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. **7 a článku 3 ods. 8**. Vynasnaží sa ukončiť prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu. **Príslušné vnútroštátne orgány môžu prispieť svojimi odbornými znalosťami k prieskumu trhu.**

## Pozmeňujúci návrh 142

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 2

##### *Text predložený Komisiou*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **troch** mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

## Pozmeňujúci návrh 143

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 3

##### *Text predložený Komisiou*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia sa vynasnaží ukončiť prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade **sa** Komisia **vynasnaží oznámiť** svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.

##### *Pozmeňujúci návrh*

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia sa vynasnaží ukončiť prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade Komisia oznámi svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.

## Pozmeňujúci návrh 144

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 4

##### *Text predložený Komisiou*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3

##### *Pozmeňujúci návrh*

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3

ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu len povinnosti stanovené v článku 5 *písm. b)* a v článku 6 *ods. 1 písm. e), f), h) a i)*, **ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení**. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu len **príslušné** povinnosti stanovené v článku 5 a v článku 6. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

## Pozmeňujúci návrh 145

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1**, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do **dvanástich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval **ktorékoľvek** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie **úplného** súladu s týmto nariadením. **Komisia je v náležitých prípadoch oprávnená požadovať testovanie nápravných opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť**. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

## Pozmeňujúci návrh 146

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, ak Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **tri** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, ak Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **dve** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

## Pozmeňujúci návrh 147

### Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za nevyhnutné a primerané.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu do **štyroch** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za **účinné**, nevyhnutné a primerané.

## Pozmeňujúci návrh 148

### Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci



digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaobrá. Najneskôr do **24** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaobrá. **Príslušné vnútroštátne orgány môžu odporučiť takéto prieskumy trhu a prispieť svojimi odbornými znalosťami. Komisia** najneskôr do **12** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu. **Správa sa pred uverejnením rozošle príslušným vnútroštátnym orgánom s cieľom zahrnúť konkrétne úpravy a odporúčania na základe ich odborných znalostí.**

### Pozmeňujúci návrh 149

#### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 3

##### *Text predložený Komisiou*

3. Pri zasielaní jednoduchéj žiadosti o informácie podniku alebo združeniu podnikov Komisia uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií, ako aj sankcie uvedené v článku 26 za poskytnutie neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií alebo vysvetlení.

##### *Pozmeňujúci návrh*

3. Pri zasielaní jednoduchéj žiadosti o informácie podniku alebo združeniu podnikov Komisia uvedie **právny základ**, účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví **primeranú** lehotu na poskytnutie informácií, ako aj sankcie uvedené v článku 26 za poskytnutie neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií alebo vysvetlení.

### Pozmeňujúci návrh 150

#### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 4

##### *Text predložený Komisiou*

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a

##### *Pozmeňujúci návrh*

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a

algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. **Uvedie tiež** sankcie podľa článku 26 a **uvedie** alebo **uloží** penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnyim dvorom.

algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. **V rozhodnutí sa tiež uvedú** sankcie podľa článku 26 a **uvedú** alebo **uložia** penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnyim dvorom.

## Pozmeňujúci návrh 151

### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Na žiadosť Komisie **verejné správy** a orgány členských **štátov** poskytnú Komisii všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Na žiadosť Komisie **alebo z vlastnej iniciatívy príslušné verejné orgány, subjekty alebo agentúry v** členských **štátoch** poskytnú Komisii všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 152

### Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

Komisia **môže** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia **a príslušné vnútroštátne orgány môžu** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania **podľa článkov 7, 16, 17, 25 a 26**, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

## Pozmeňujúci návrh 153

### Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kontroly na mieste sa môžu vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kontroly na mieste sa môžu vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2, **ako aj príslušných vnútroštátnych orgánov na území členského štátu, v ktorom má strážca prístupu priestory.**

## **Pozmeňujúci návrh 154**

### **Návrh nariadenia Článok 21 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 21a**

***Mechanizmus nahlasovania pre komerčných používateľov, koncových používateľov a príslušné zainteresované strany.***

1. ***Komerční používatelia, konkurenti a koncoví používatelia základných platformových služieb, ako sa vymedzujú v článku 2 ods. 2, môžu oznámiť Komisii, ako aj príslušnému vnútroštátnemu orgánu akékoľvek nekalé praktiky alebo správanie strážcov prístupu, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základnej platformovej služby alebo by mohli byť nespravodlivé podľa článku 10 ods. 2, alebo mohli vyvolávať obavy v súvislosti s nedodrievaním povinností podľa článku 25.***

2. ***Komisia poskytuje informácie získané podľa odseku 1 príslušným vnútroštátnym orgánom prostredníctvom Európskej siete pre hospodársku súťaž.***

3. ***Komisia môže mať možnosť stanoviť priority vyšetovania a môže rozhodnúť, že prieskum vôbec neuskutoční.***

4. ***Bez toho, aby bol dotknutý článok 33, príslušný vnútroštátny orgán môže***

*požiadat' Poradný výbor pre digitálne trhy, aby v tejto súvislosti prijal odôvodnené stanovisko do jedného mesiaca od doručenia žiadosti.*

*5. Ak sa v odôvodnenom stanovisku uvedie, že okolnosti odôvodňujú prioritu z hľadiska presadzovania, Komisia do ďalších štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu. Ak sa Komisia neriadi odôvodneným stanoviskom poradného výboru, uvedie svoje dôvody.*

## **Pozmeňujúci návrh 155**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 22 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*2a. V naliehavých prípadoch, z dôvodu rizika vážnej a bezprostrednej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu vyplývajúcej z nových postupov zavedených jedným alebo viacerými strážcami prístupu, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb alebo ktoré by mohli byť nespravodlivé podľa článku 10 ods. 2, môže Komisia na základe rozhodnutia prijatého v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 nariadiť predbežné opatrenia voči dotknutým strážcom prístupu s cieľom zabrániť vzniku takéhoto rizika.*

## **Pozmeňujúci návrh 156**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 22 – odsek 2 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*2b. Rozhodnutie podľa odseku 3 sa*

*môže prijať len v rámci prieskumu trhu podľa článku 17 a do šiestich mesiacov od začatia takéhoto prieskumu. Dočasné opatrenia sa uplatňujú počas určeného časového obdobia a v každom prípade sa nahrádzajú novými povinnosťami, ktoré môžu vzniknúť na základe konečného rozhodnutia vyplývajúceho z prieskumu trhu podľa článku 17.*

## **Pozmeňujúci návrh 157**

### **Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení. ***Komisia je v prípade potreby oprávnená požadovať otestovanie záväzkov s cieľom optimalizovať ich účinnosť.***

## **Pozmeňujúci návrh 158**

### **Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1a. Komisia pravidelne preskúmava záväzky, pokiaľ ide o ich účel, a ak po prešetrení zistí, že nie sú účinné, je oprávnená požadovať zmeny záväzkov alebo ich v prípade potreby zrušiť.***

## Pozmeňujúci návrh 159

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 2 – písmeno c a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ca) existujú nové relevantné informácie, ktoré neboli preskúmané pred prijatím rozhodnutia.*

## Pozmeňujúci návrh 160

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **môže prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania** povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

1. Komisia **monitoruje účinné vykonávanie a dodržiavanie** povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

## Pozmeňujúci návrh 161

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

2. Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti, **a to aj znalcov a audítorov z príslušných vnútroštátnych orgánov.**

## Pozmeňujúci návrh 162

### Návrh nariadenia

#### Článok 25 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia. ***Pred prijatím rozhodnutia Komisia zohľadní stanoviská relevantných tretích strán, ako sú koncoví používatelia alebo komerční používatelia.***

**Pozmeňujúci návrh 163**

**Návrh nariadenia  
Článok 25 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností ***a podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s rozhodnutím.***

*Pozmeňujúci návrh*

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností ***a uloží behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú potrebné a úmerné spáchanému porušeniu.***

*Odôvodnenie*

*Komisia by mala v prípade potreby ukladať vhodné nápravné opatrenia. Zo skúseností z právnych predpisov v oblasti hospodárskej súťaže vyplýva, že nápravné opatrenia, ktoré si zvolí strážca prístupu, často nie sú dostatočné na riešenie hlavného problému.*

**Pozmeňujúci návrh 164**

**Návrh nariadenia  
Článok 26 – odsek 1 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

***ea) povinnosť poskytnúť v lehote informácie, ktoré sú potrebné na posúdenie ich označenia za strážcov***

*Pozmeňujúci návrh*

*prístupu podľa článku 3 ods. 2, alebo poskytol nesprávne alebo zavádzajúce informácie.*

## **Pozmeňujúci návrh 165**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 26 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú 1 % celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú 1 % celkového obratu **dotknutých podnikov alebo združení podnikov** v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:

## **Pozmeňujúci návrh 166**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 28 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **trojročnej** premlčacej lehote.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **päťročnej** premlčacej lehote.

## **Pozmeňujúci návrh 167**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 30 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov príležitosť vypočutia v súvislosti s:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov **a tretím stranám s oprávneným záujmom** príležitosť vypočutia v súvislosti s:



## Odôvodnenie

Týmito pozmeňujúcimi návrhmi sa zabezpečuje súlad článku 30 so zmenami článku 33.

### Pozmeňujúci návrh 168

#### Návrh nariadenia

#### Článok 30 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a.** Ak to Komisia považuje za potrebné, môže pred prijatím rozhodnutí podľa odseku 1 vypočúť aj iné fyzické alebo právnické osoby. Žiadosť o vypočutie zo strany takýchto osôb sa schváli, ak preukážu dostatočný záujem. Príslušné vnútroštátne orgány určené podľa článku 21 písm. a) môžu tiež požiadať Komisiu o vypočutie iných fyzických alebo právnických osôb s dostatočným záujmom.

### Pozmeňujúci návrh 169

#### Návrh nariadenia

#### Článok 30 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a tretie strany s oprávneným záujmom** môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

## Odôvodnenie

Týmito pozmeňujúcimi návrhmi sa zabezpečuje súlad článku 30 so zmenami článku 33.

### Pozmeňujúci návrh 170

#### Návrh nariadenia

## Článok 31 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

### Článok 31a

#### **Spolupráca Komisie s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi**

- 1. Komisii môžu pomáhať príslušné vnútroštátne orgány určené na tento účel členskými štátmi, pokiaľ ide o ľudské, finančné a organizačné zdroje.*
- 2. Komisia môže rozvíjať najmä úzku spoluprácu s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi v oblasti presadzovania tohto nariadenia. Príslušné vnútroštátne orgány sú na žiadosť Komisie oprávnené vykonávať právomoci uvedené v článkoch 12, 15, 16 a 17.*
- 3. Ak Komisia požiada o pomoc pri akomkoľvek prieskume podľa odseku 2 tohto článku, príslušné vnútroštátne orgány majú právomoc presadzovať povinnosti stanovené v článkoch 19, 20, 21 a 24.*
- 4. Príslušné vnútroštátne orgány sú tiež oprávnené prijímať sťažnosti a informácie o možných prípadoch nedodržania povinností zo strany strážcov prístupu od koncových používateľov a komerčných používateľov na ich území na účely ich postúpenia Komisii.*

## Pozmeňujúci návrh 171

### Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak **tri** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ

1. Ak **dva** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, **16 a 17**, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ

základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu **alebo že strážca prístupu systematicky porušuje svoje povinnosti podľa článkov 5 a 6, alebo pretože majú informácie, z ktorých vyplýva, že existujú opodstatnené dôvody na doplnenie nových služieb alebo nových postupov**, Komisia na základe toho do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

## **Pozmeňujúci návrh 172**

### **Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Tretie strany s oprávneným záujmom zastupovať komerčných používateľov alebo koncových používateľov môžu Komisii alebo príslušným vnútroštátnym orgánom poskytnúť dôkazy o tom, že určitý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu alebo že strážca prístupu porušuje svoje povinnosti podľa článkov 5 a 6, alebo iné informácie, z ktorých vyplýva, že existujú opodstatnené dôvody na doplnenie nových služieb alebo nových postupov. Na tomto základe príslušné vnútroštátne orgány preskúmajú, či existujú opodstatnené dôvody na to, aby Komisia začala prieskum podľa článkov 15, 16 a 17. Ak sa dôkazy predložia priamo Komisii, Komisia náležite zohľadní získané informácie a do štyroch mesiacov informuje zainteresované tretie strany o svojom rozhodnutí.**

## **Pozmeňujúci návrh 173**

### **Návrh nariadenia Článok 36 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa článkov: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

**Pozmeňujúci návrh 174**

**Návrh nariadenia**

**Článok 36 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) formy, obsahu a iných podrobností technických opatrení, ktoré musia strážcovia prístupu vykonať s cieľom zabezpečiť súlad s článkom 6 ods. 1 **písm. h), i) a j)**;

**Pozmeňujúci návrh 175**

**Návrh nariadenia**

**Článok 36 – odsek 1 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

**Pozmeňujúci návrh 176**

**Návrh nariadenia**

**Článok 36 – odsek 1 – písmeno c a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa článkov 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 **týkajúcich sa:**

*Pozmeňujúci návrh*

b) formy, obsahu a iných podrobností technických opatrení, ktoré musia strážcovia prístupu vykonať s cieľom zabezpečiť súlad s článkom 6 ods. 1;

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) formy, obsahu a iných podrobností regulačných oznámení podľa článku 7 ods. 1 písm. a);**

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) praktických opatrení na spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a príslušnými vnútroštátnymi orgánmi stanovenými v článku 1 ods. 7;**

## Pozmeňujúci návrh 177

### Návrh nariadenia Článok 36 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. **praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 1 ods. 7.** Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

## Pozmeňujúci návrh 178

### Návrh nariadenia Článok 36 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 36a**

#### **Usmernenia**

***S cieľom uľahčiť dodržiavanie povinností uvedených v článkoch 5, 6, 12 a 13 zo strany strážcov prístupu a ich presadzovanie Komisia v prípade potreby doplní povinnosti stanovené v uvedených článkoch o usmernenia. Komisia môže v prípade, že je to vhodné a potrebné, poveriť normalizačné orgány, aby vypracovali normy na uľahčenie vykonávania povinností.***

## Pozmeňujúci návrh 179

### Návrh nariadenia Článok 37 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

**Pozmeňujúci návrh 180**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 37 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

**Pozmeňujúci návrh 181**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 37 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 5 a článku 10 ods. 1 sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 5 a článku 10 ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1

nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote **dvoch** mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o **dva** mesiace.

nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote **troch** mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o **tri** mesiace.

## **Pozmeňujúci návrh 182**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 39 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí **troch** mesiacov od nadobudnutia účinnosti.





## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)		
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)		
<b>Gestorský výbor</b> Dátum oznámenia na rokovaní	IMCO 8.2.2021		
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> Dátum oznámenia na rokovaní	JURI 8.2.2021		
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> Dátum menovania	Timo Wölken 10.5.2021		
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	27.5.2021	14.6.2021	13.7.2021
<b>Dátum prijatia</b>	30.9.2021		
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 16	–: 3	0: 5
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Timo Wölken, Lara Wolters		
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Zlotowski		
<b>Náhradníčka (čl. 209 ods. 7) prítomná na záverečnom hlasovaní</b>	Isabel Benjumea Benjumea		

**ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN  
VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO**

<b>16</b>	<b>+</b>
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken, Lara Wolters
Renew	Pascal Durand, Karen Melchior, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

<b>3</b>	<b>-</b>
PPE	Geoffroy Didier
ID	Gunnar Beck
ECR	Raffaele Stancanelli

<b>5</b>	<b>0</b>
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Axel Voss, Marion Walsmann

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

18.10.2021

## **STANOVISKO VÝBORU PRE OBČIANSKE SLOBODY, SPRAVODLIVOSŤ A VNÚTORNÉ VECI**

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)  
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Ondřej Kovařík

### **STRUČNÉ ODŮVODNENIE**

#### **Podkladové informácie**

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch) predložený Komisiou je vítaným krokom k lepšej súťaživosti, spravodlivosti a inováciám a k možnosti vstupu na trh, ako aj k verejným záujmom, ktoré presahujú rámec hospodárskej súťaže alebo hospodárskych aspektov. Akt o digitálnych trhoch prináša súbor pravidiel a povinností *ex ante*, ktorými sa platformy s významnými sieťovými účinkami musia riadiť, aby trh bol spravodlivý a súťažeschopný. Digitálny trh je vo veľkej miere trhom s údajmi a predovšetkým trhom s osobnými údajmi. Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci uvádza stanovisko k aktu o digitálnych trhoch, pričom ochrana osobných údajov je v základným prvkom jeho programu.

#### **Návrhy spravodajcu**

Návrhy spravodajcu výboru LIBE sú zamerané najmä na výlučné a spoločné právomoci výboru LIBE v akte o digitálnych trhoch, najmä na časti článkov 1, 2, 5, 6, 9, 11 a 13. Spravodajca je vo všeobecnosti presvedčený, že treba presne vymedziť rozsah pôsobnosti aktu o digitálnych trhoch a ďalej zdôrazniť povinnosť strážcov prístupu chrániť osobné údaje.

- V správe sa preto zdôrazňuje, že akt o digitálnych trhoch dopĺňa všeobecné nariadenie o ochrane údajov (GDPR), a upozorňuje sa v nej na výhradné postavenie GDPR v právnych predpisoch o ochrane osobných údajov.
- Cieľom správy je tiež znovu vyvážiť právnu zrozumiteľnosť textu, aby bolo možné lepšie predchádzať obchádzaniu nariadenia.
- V správe sa ďalej vysvetľuje definícia postupu profilovania, keďže profilovanie sa uvádza v článku 13 aktu, ale v článku 2 profilovanie vymedzené nie je.
- V definíciách sa vymedzuje aj súhlas, keďže sa uvádza v texte aktu, ale v článku 2 vymedzený nie je.

- V súlade s odporúčaniami európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov sa v správe kladie dôraz na používanie používateľsky ústretových riešení na správu súhlasu.
- V návrhu aktu o digitálnych trhoch sa už požaduje účinná prenosnosť údajov generovaných aktivitami používateľov. Spravodajca ide ešte ďalej v presnom vymedzení toho, kto by mal mať nárok na prenos osobných údajov a ktoré údaje, či už osobné alebo iné ako osobné údaje, by boli predmetom prenosnosti.
- V správe sa takisto žiada, aby Komisia na požiadanie poskytla Európskemu výboru pre ochranu údajov auditovaný opis, ako aj všetky relevantné materiály, ktoré sa zozbierajú v rámci dohľadu nad strážcami prístupu.
- V súvislosti s konzultovaním údajov sa v správe takisto žiada, aby Komisia pred prijatím rozhodnutia konzultovala s orgánmi pre ochranu osobných údajov v kontexte prieskumu trhu.
- Spravodajca takisto skracuje lehoty, po uplynutí ktorých sa očakáva konanie Komisie v prípade nedodržania nariadenia zo strany strážcov prístupu.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 11

##### *Text predložený Komisiou*

(11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup>, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup> a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych

##### *Pozmeňujúci návrh*

(11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>26</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]<sup>27</sup>, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679<sup>28</sup> **a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2002/58/ES**, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790<sup>29</sup>, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366<sup>30</sup> a smernice Európskeho

pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení

parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13<sup>31</sup>, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

***Týmto nariadením sa nešpecifikujú ani nenahrádzajú žiadne povinnosti základných platformových služieb podľa nariadenia 2016/679 a smernice 2002/58/ES.***

---

<sup>26</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>27</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

<sup>28</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>29</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

<sup>30</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

<sup>31</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení

upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 13

*Text predložený Komisiou*

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

*Pozmeňujúci návrh*

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu, online reklamné služby, **webové prehliadače a hlasoví asistenti** dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535<sup>32</sup>. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely. **Neziskové, kolaboratívne projekty, ktoré vo veľkej miere vykonávajú dobrovoľníci a ktoré sú**

***organizované na dobrovoľnom základe, by sa nemali považovať za základné služby.***

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

---

<sup>32</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 17**

*Text predložený Komisiou*

(17) Dobrými ukazovateľmi, že poskytovateľ základných platformových služieb má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, ak **poskytuje základnú platformovú** službu aspoň v troch členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou.

*Pozmeňujúci návrh*

(17) Dobrými ukazovateľmi, že poskytovateľ základných platformových služieb má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch. Platí to, aj keď má poskytovateľ základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že poskytovateľ základnej platformovej služby má významný vplyv na vnútorný trh, ak **aktívne poskytuje túto** službu aspoň v troch členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v EHP dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah alebo trhovú kapitalizácia skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. **Poskytovateľ by sa mal považovať za poskytovateľa, ktorý ponúka svoje služby v členskom štáte, ak je zrejme, že poskytovateľ plánuje ponúkať služby používateľom v danom členskom štáte. Na základe faktorov, ako sú**

Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhová kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

***používanie jazyka alebo meny bežne používaných v danom členskom štáte, možnosť objednania tovaru a služieb v tomto jazyku alebo spomenutie používateľov, ktorí sa nachádzajú v danom členskom štáte, môže byť zjavné, že poskytovateľ aktívne vyhľadáva obchodné príležitosti v tomto členskom štáte. Samotná prístupnosť alebo dostupnosť služby v členskom štáte by sa nemala považovať za ponúkание služby zo strany poskytovateľa.*** V prípade poskytovateľov základných platformových služieb spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhová hodnota nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhová kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhová kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých poskytovateľov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhová kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané



obdobie.

## Pozmeňujúci návrh 4

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

*Text predložený Komisiou*

(29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.

*Pozmeňujúci návrh*

(29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán. ***Účastníci, program a výsledky regulačného dialógu by sa mali zverejniť. Samotný regulačný dialóg by nemal trvať dlhšie ako šesť mesiacov.***

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

*Text predložený Komisiou*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto

*Pozmeňujúci návrh*

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto

mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť *krátkeho* regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 36

#### *Text predložený Komisiou*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažschopnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných

#### *Pozmeňujúci návrh*

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažschopnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú, **ale podobnú alternatívu, ktorá by nemala byť iná alebo menej kvalitná v porovnaní so službou**

služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa koncovému používateľovi prezentovať proaktívne, explicitne, jasne a jednoznačne.

**ponúkanou koncovým používateľom, ktorí súhlasia s kombináciou svojich osobných údajov.** Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán a mala by sa koncovému používateľovi prezentovať proaktívne, explicitne, jasne a jednoznačne. **Koncový používateľ, ktorý by mal byť náležite informovaný o tom, že odmietnutie môže viesť k menej personalizovanej ponuke, ale že kvalita a funkcie základnej platformovej služby zostanú nezmenené, by mal poskytnúť jasný, informovaný a konkrétny súhlas v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679.**

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažeschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie **účtov** komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu

*Pozmeňujúci návrh*

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažeschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov **alebo koncových používateľov** postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční **používatelia alebo koncoví** používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie **kont** komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť

stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

## **Pozmeňujúci návrh 8**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 41**

*Text predložený Komisiou*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že **technicky** zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

## **Pozmeňujúci návrh 9**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 41 a (nové)**

dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

*Pozmeňujúci návrh*

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

**(41a) Strážca prístupu nesmie pri výkone týchto práv alebo konkrétnych možností narušiť ani porušiť autonómiu, rozhodovanie ani voľbu spotrebiteľov prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu fungovania online rozhrania alebo akejkoľvek jeho časti.**

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. **Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším.** Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia

transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

#### *Text predložený Komisiou*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak

#### *Pozmeňujúci návrh*

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán **alebo úložiská** na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami **alebo úložiskám** mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné

daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

## **Pozmeňujúci návrh 12**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 47 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(47a) Ak strážca prístupu poskytuje niekoľko základných platformových služieb, komerční používatelia alebo koncoví používatelia by mali byť oprávnení mať samostatné faktory autentifikácie, napríklad samostatné používateľské kontá zriadené pre každú základnú platformovú službu. Ak komerční používatelia alebo koncoví používatelia majú kontá s rôznymi základnými platformovými službami patriacimi tomu istému strážcovi prístupu, nemalo by sa od nich vyžadovať, aby tieto kontá kombinovali alebo prepojili.***

## **Pozmeňujúci návrh 13**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 47 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Niektorí strážcovia prístupu môžu popri svojej základnej platformovej službe poskytovať aj doplnkové služby, a to tak, aby priemerný používateľ nemohol odlišiť doplnkovú službu od základnej platformovej služby. Existuje preto riziko, že strážcovia prístupu využívajú takéto doplnkové služby na nekalú hospodársku súťaž s cieľom upevniť alebo ďalej zvýšiť svoju trhovú silu, a to aj vo vzťahu k ich***

*konkurentom a komerčným používateľom základnej platformovej služby, ako sú dodávatelia tovaru a poskytovatelia služieb, ktorí sú od tejto doplnkovej služby závislí. S cieľom zabrániť strážcom prístupu vo využívaní pákového efektu, ktorý prinášajú doplnkové služby základnej platformovej služby, a s cieľom zabrániť akejkol'vek vyplývajúcej nerovnováhe na trhu, by sa aj na takéto doplnkové služby mali vzťahovať povinnosti, ktoré sa uplatňujú na základné platformové služby.*

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 48

*Text predložený Komisiou*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež **pôsobia na** tejto základnej platformovej **službe**. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej

*Pozmeňujúci návrh*

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu **alebo s ktorým uzatvorili osobitné zmluvné dojednania alebo ktorého uprednostňujú z iných dôvodov, ktoré nesúvisia so skutočnou relevantnosťou jeho služby**, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré **sú** tiež **sprostredkované prostredníctvom** tejto základnej platformovej **služby**. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené



oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

## **Pozmeňujúci návrh 15**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 52**

*Text predložený Komisiou*

(52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojité rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na

*Pozmeňujúci návrh*

(52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojité rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na

účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akoukoľvek prípadnou treťou stranou, ktorá takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojité rola uplatní spôsobom, ktorý alternatívnym poskytovateľom doplnkových služieb alebo softvérových aplikácií bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane poskytovateľov takýchto doplnkových služieb, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 55

*Text predložený Komisiou*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich

účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akoukoľvek prípadnou treťou stranou, ktorá takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojité rola uplatní spôsobom, ktorý **koncovým používateľom alebo** alternatívnym poskytovateľom doplnkových služieb alebo softvérových aplikácií bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane poskytovateľov takýchto doplnkových služieb, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich

žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k *takýmto* údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k *iným ako osobným* údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

## **Pozmeňujúci návrh 17**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 56**

*Text predložený Komisiou*

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré

*Pozmeňujúci návrh*

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré

dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávani v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávani na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k týmto údajom o poradí, vyhľadávaniach, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov.

dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávani v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávani na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k týmto údajom o poradí, vyhľadávaniach, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov. ***Strážca prístupu by mal byť schopný preukázať, že anonymizované údaje o vyhľadávaní, kliknutí a zobrazení boli primerane testované proti prípadným rizikám deanonymizácie.***

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 57

*Text predložený Komisiou*

(57) ***Predovšetkým strážcovia*** prístupu, ktorí poskytujú prístup k ***obchodom so***

PE692.792v02-00

*Pozmeňujúci návrh*

(57) ***Strážcovia*** prístupu, ktorí poskytujú prístup k ***základným platformovým***

612/641

RR\1244436SK.docx

*softvérovými aplikáciami*, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávací sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich **obchodov so softvérovými aplikáciami** by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako mierka spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov **obchodov so softvérovými aplikáciami**; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **obchodu so softvérovými aplikáciami** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov **obchodov so softvérovými aplikáciami** prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa

*službám*, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávací sile medzi týmito strážcami prístupu **na jednej strane** a komerčnými používateľmi ich **základných platformových služieb, najmä pri prístupe k internetovému vyhľadávaču a online sociálnej sieti, na druhej strane**, by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako mierka spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov **základných platformových služieb**; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami, **internetového vyhľadávača alebo online služby sociálnej siete** uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základných platformových služieb** uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ **základných platformových služieb** uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. **Určenie spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu by malo umožniť, aby bol tok príjmov poskytovateľov digitálneho obsahu**

nariadenia [akt o digitálnych službách].

***transparentnejší, najmä pokiaľ ide o príjmy pochádzajúce z reklamy a pokiaľ ide o rozdeľovanie primeraných podielov príjmov autorom diel začlenených do tlačových publikácií.*** Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov ***základných platformových služieb*** prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 58

#### *Text predložený Komisiou*

(58) Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. ***Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany***

#### *Pozmeňujúci návrh*

(58) Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie.

*strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.*

## **Pozmeňujúci návrh 20**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 60**

*Text predložený Komisiou*

(60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene **verejnou morálkou**, verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade príliš vysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažeschopnosti.

## **Pozmeňujúci návrh 21**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 67**

*Text predložený Komisiou*

(67) Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrovania systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. V takomto rozhodnutí by sa malo tiež konštatovať, že už neexistujú

*Pozmeňujúci návrh*

(60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade príliš vysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporcionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažeschopnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

(67) Ak v priebehu konania o nesúlade alebo vyšetrovania systematického nesúladu strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia, **a to berúc do úvahy prípadné už existujúce škody, ktoré strážca prístupu**

dôvody na zásah Komisie.

*spôsobil iným účastníkom trhu.* V takomto rozhodnutí by sa malo tiež konštatovať, že už neexistujú dôvody na zásah Komisie.

## **Pozmeňujúci návrh 22**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 70**

##### *Text predložený Komisiou*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od akéhokoľvek verejného orgánu, subjektu alebo agentúry v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty. ***Pri rozhodovaní o lehotách stanovených v článku 19 ods. 3 a 4 by Komisia mala zohľadniť veľkosť a schopnosti podniku alebo združenia podnikov a nemala by im ukladať neprimerané administratívne zaťaženie.***

## **Pozmeňujúci návrh 23**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 79 – bod 1**

##### *Text predložený Komisiou*

Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady,

##### *Pozmeňujúci návrh*

Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch ***11***, 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady,



## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 79 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(79a) Komisia prijme opatrenia na presadzovanie tohto nariadenia v primeranom časovom rámci v právne záväzných lehotách. Keď Komisia prijme rozhodnutie o neplnení povinností, je oprávnená špecifikovať opatrenia, ktoré musí vykonávať strážca prístupu na zabezpečenie účinného plnenia svojich povinností. Okrem príkazu na zdržanie sa konania to môže zahŕňať akékoľvek primerané opatrenia na obnovenie súťažnosti trhu, ak bola poškodená neplnením povinností zo strany strážcu prístupu. Komisia je v náležitých prípadoch oprávnená požadovať testovanie opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť. Komisia pravidelne preskúmava opatrenia prijaté na zabezpečenie plnenia povinností strážcu prístupu vyplývajúcich z tohto nariadenia podľa článkov 5 a 6, a ak Komisia usúdi, že nie sú účinné, je oprávnená vyžadovať zmenu týchto opatrení.*

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*4a. Týmto nariadením nie sú dotknuté ustanovenia nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES.*

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. **Členské** štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. „základná platformová služba“ je ktorákoľvek z týchto služieb:

*Pozmeňujúci návrh*

5. **S cieľom predísť fragmentácii vnútorného trhu** členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

---

<sup>38</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

<sup>39</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

- a) online sprostredkovateľské služby;
- b) internetové vyhľadávače;
- c) online služby sociálnej siete;
- d) služby platformy na zdieľanie videí;
- e) interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania;
- f) operačné systémy;
- g) služby cloud computingu;
- h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

- a) online sprostredkovateľské služby;
- b) internetové vyhľadávače;
- c) online služby sociálnej siete;
- d) služby platformy na zdieľanie videí;
- e) interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania;
- f) operačné systémy;
- g) služby cloud computingu;
- h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);

**ha) hlasoví asistenti**

**hb) webové prehliadače**

## **Pozmeňujúci návrh 28**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 15 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**15a. „webové prehliadače“: softvérové programy, ktoré používajú používatelia klientskych osobných počítačov, mobilných zariadení a iných zariadení na prístup k obsahu webových stránok hostovaných na serveroch, ktoré sú pripojené k sieťam, ako je internet, a na interakciu s ním;**

## **Pozmeňujúci návrh 29**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 15 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**15b.** „hlasoví asistenti“: softvérová aplikácia, ktorá umožňuje hlasový dialóg s používateľom v prirodzenom jazyku a ktorá je sprostredkovateľom medzi koncovými používateľmi a komerčnými používateľmi ponúkajúcimi hlasové služby;

### **Pozmeňujúci návrh 30**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23a.** „profilovanie“ je profilovanie v zmysle vymedzenia v článku 4 bode 4 nariadenia (EÚ) 2016/679;

### **Pozmeňujúci návrh 31**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 23 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23b.** „súhlas dotknutej osoby“ je súhlas v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 11 riadenia (EÚ) 2016/679;

### **Pozmeňujúci návrh 32**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 23 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**23c.** „prenosnosť údajov“ je prenosnosť údajov stanovená v článku 20 nariadenia (EÚ) 2016/679;

### Pozmeňujúci návrh 33

#### Návrh nariadenia

##### Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **ku** koncovým používateľom a

*Pozmeňujúci návrh*

b) prevádzkuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **alebo koncových používateľov k iným komerčným používateľom alebo** koncovým používateľom a

### Pozmeňujúci návrh 34

#### Návrh nariadenia

##### Článok 5 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z **týchto** základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb **ponúkaných strážcom** prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, **ako aj** prihlasovania koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas v **zmysle nariadenia** (EÚ) 2016/679. ;

*Pozmeňujúci návrh*

a) sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z **akýchkoľvek svojich** základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb, **ktoré ponúka strážca** prístupu, alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, **a zdrží sa** prihlasovania **komerčných alebo** koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol **používateľsky ústretovou, rýchlo prístupnou a jasnou metódou správy súhlasu** oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas; **touto metódou sa vykonáva najmä požiadavka ochrany súkromia už v štádiu návrhu a štandardnej ochrany súkromia v súlade s nariadením** (EÚ) 2016/679.

### Pozmeňujúci návrh 35

#### Návrh nariadenia

##### Článok 5 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) nesmie brániť komerčným používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **alebo ich v tejto veci obmedzovať**;

d) nesmie **priamo ani nepriamo** brániť komerčným **a koncovým** používateľom **alebo ich obmedzovať**, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci **vrátane súdneho orgánu** nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **okrem iného prostredníctvom mechanizmu nahlasovania pre komerčných a konečných používateľov stanoveného v článku 18a**;

### Pozmeňujúci návrh 36

#### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali identifikačnú službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

e) nesmie žiadať, aby komerční **alebo koncoví** používatelia používali a ponúkali identifikačnú **alebo platobnú** službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

### Pozmeňujúci návrh 37

#### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.

*Pozmeňujúci návrh*

g) poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu, **a v súlade s článkom 6 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2016/679 sa zdrží zbierania alebo spracúvania osobných údajov na účel zacielenia koncových používateľov**,

*ktorým sa reklama zobrazuje bez informovaného a jasného súhlasu.*

### **Pozmeňujúci návrh 38**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov týchto komerčných používateľov jeho základných platformových služieb, alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať žiadne údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré generujú aktivity týchto komerčných používateľov aj koncových používateľov týchto komerčných používateľov **a koncových používateľov alebo doplnkových služieb**, alebo ktoré poskytujú títo komerční používatelia jeho základných platformových služieb alebo koncoví používatelia týchto komerčných používateľov **prostredníctvom základných platformových služieb alebo doplnkových služieb**;

### **Pozmeňujúci návrh 39**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) **umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie** v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;

*Pozmeňujúci návrh*

b) **už pri prvom použití informuje koncových používateľov a výrobcov zariadení o všetkých predinštalovaných softvérových aplikáciách** v rámci jeho základnej platformovej služby **a o tom, že je možné ich odinštalovať** bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) umožní inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) umožní inštaláciu a účinné využívanie, **nastavenie predvolenej možnosti** softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami **alebo úložiskám** aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) pri určovaní poradia nesmie **zvýhodňovať** služby a **produkty**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a **na takéto poradie** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

*Pozmeňujúci návrh*

d) pri určovaní poradia, **pri prístupe alebo podmienkach využívania služieb, technických funkciách alebo rozhraniach** nesmie **vkladať** služby a **produkty, ani s nimi zaobchádzať priaznivejšie alebo odlišne, a nesmie uprednostňovať dodatočné služby**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi **akejkoľvek** tretej strany, a **pri určovaní poradia, pri prístupe alebo**



*podmienkach využívania služieb alebo technických funkciách a rozhraniach musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;*

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) umožní komerčným používateľom a poskytovateľom doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi;

*Pozmeňujúci návrh*

f) umožní komerčným **a koncovým** používateľom a poskytovateľom **základných a** doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi; **poskytuje informácie, ktoré umožnia, aby operačné systémy, softvérové aplikácie alebo doplnkové služby tretej strany mohli spolupracovať so základnými platformovými službami tak, že sa v čo najväčšej miere, aká je technicky možná v rámci základnej platformovej služby, sprístupnia vlastnosti a funkcie základnej platformovej služby, a to na použitie so softvérovou aplikáciou alebo službou tretej strany; Strážcovi prístupu nemožno brániť v prijatí nevyhnutných a primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby doplnkové služby tretích strán neohrozovali integritu operačného systému, hardvérových alebo softvérových funkcií, ktoré poskytuje strážca prístupu, za predpokladu, že takéto primerané opatrenia strážca prístupu riadne odôvodní.**

## Pozmeňujúci návrh 43

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) poskytnete účinnú prenosnosť údajov, ktoré **generujú aktivity** komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a predovšetkým koncovým používateľom poskytnete nástroje na uľahčenie uplatňovania prenosnosti údajov v súlade s **nariadením** (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

### Pozmeňujúci návrh 44

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) bezodplatne poskytnete komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k **agregovaným alebo neagregovaným** údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytnete prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v **zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679**;

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytnete účinnú prenosnosť **a interoperabilitu osobných** údajov, ktoré **sú generované aktivitami** komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a predovšetkým koncovým používateľom **bezodplatne** poskytnete nástroje na uľahčenie **účinného** uplatňovania **tejto** prenosnosti **uvedených osobných** údajov v súlade s **článkom 20 nariadenia** (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase.

*Pozmeňujúci návrh*

i) bezodplatne poskytnete komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, **bezpečný, veľmi** kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k **iným ako osobným** údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytnete prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom; **a zabezpečí, aby funkcie na poskytovanie informácií a umožnenie**

*udelenia súhlasu boli pre používateľov čo najjednoduchšie;*

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno j**

*Text predložený Komisiou*

j) poskytnúť všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, **pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch** o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;

*Pozmeňujúci návrh*

j) poskytnúť všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k **plne anonymizovaným** údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, **keďže** údaje o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach **predstavujú osobné údaje**;

#### **Pozmeňujúci návrh 46**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno j a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ja) v príslušných prípadoch umožní, aby sa príjemcom služby predkladali informácie len v chronologickom poradí, a prípadne – ak je to technicky možné –, aby mohli používať odporúčacie systémy tretích strán;**

#### **Pozmeňujúci návrh 47**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno j b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**jb) musí sa zdržať praktík, ktoré**

*komerčným alebo koncovým  
používateľom zbytočne sťažujú  
odhlásenie sa zo základnej platformovej  
služby;*

#### **Pozmeňujúci návrh 48**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno j c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*jc) zabezpečí, aby jeho služby vrátane  
používateľských rozhraní boli prístupné  
osobám so zdravotným postihnutím v  
súlade s článkom 13 smernice (EÚ)  
2019/882;*

#### **Pozmeňujúci návrh 49**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno k**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

k) **musí** uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu **komerčných používateľov** k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami **označenému** podľa článku 3 tohto nariadenia.

k) **na komerčných používateľov svojej základnej platformovej služby musí** uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami, **vyhľadávaču, online platobnej službe alebo online službe sociálnej siete označeným** podľa článku 3 tohto nariadenia **a musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky zaobchádzania s komerčnými používateľmi svojej základnej platformovej služby;**

#### **Pozmeňujúci návrh 50**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 6 – odsek 2 a (nový)**

**2a. Strážca prístupu uzatvorí so svojimi obchodnými partnermi zmluvné dojednania s cieľom zabezpečiť, aby povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 boli účinné aj v prípade, že konečný produkt poskytuje komerčným používateľom a koncovým používateľom tretia strana a že takýto produkt používa jednu zo základných platformových služieb strážcu prístupu.**

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, **môže** rozhodnutím **určiť** opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do **šiestich** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

Pozmeňujúci návrh

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, rozhodnutím **určí** opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať. Komisia prijme takéto rozhodnutie do **štyroch** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

## Pozmeňujúci návrh 52

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do **troch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

Pozmeňujúci návrh

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do **dvoch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Na účely stanovenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. j) a k) Komisia posúdi aj to, či plánované alebo vykonané opatrenia zabezpečujú, že nezvyšuje žiadna nerovnováha práv a povinností komerčných používateľov a že opatrenia samy osebe neposkytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Na účely stanovenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. j) a k) Komisia posúdi aj to, či plánované alebo vykonané opatrenia zabezpečujú, že nezvyšuje žiadna nerovnováha práv a povinností komerčných používateľov a **koncových používateľov a** že opatrenia samy osebe neposkytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom.

## Pozmeňujúci návrh 54

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu **môže** k žiadosti **priložiť** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu k žiadosti **priloží** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré plánuje vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti. **Komisia môže začať konanie podľa článku 18 a na základe rozhodnutia prijatého v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 môže spresniť opatrenia, ktoré má vykonávať dotknutý strážca prístupu. Komisia prijme rozhodnutie podľa tohto ustanovenia do štyroch mesiacov od začatia konania**

*podľa článku 18.*

## **Pozmeňujúci návrh 55**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) *verejnej morálky;*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## **Pozmeňujúci návrh 56**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 10 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo

*Pozmeňujúci návrh*

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov, **aktívnych používateľov alebo koncových používateľov** a strážca prístupu získava od komerčných používateľov, **aktívnych používateľov alebo koncových používateľov** výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom, **aktívnym používateľom alebo koncovým používateľom**; alebo

## **Pozmeňujúci návrh 57**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 11 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním **strážcu prístupu ani žiadnej časti** podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez

správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

## Pozmeňujúci návrh 58

### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo **získať** potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby **súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytnú v prípade potreby** riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

## Pozmeňujúci návrh 59

### Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania **spotrebiteľov**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo **požiadať o** potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby **poskytoval** komerčným používateľom riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.

*Pozmeňujúci návrh*

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania **koncových používateľov**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne **a jeho prehľad sa zverejňuje, pričom sa zohľadňujú**



*obmedzenia vyplývajúce z požiadaviek na obchodné tajomstvá a iné dôverné obchodné informácie. Komisia po konzultácii s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi vypracuje normy a postup auditu. Komisia na požiadanie poskytne každému príslušnému orgánu auditovaný opis, ako aj všetky relevantné materiály týkajúce sa spracúvania osobných údajov a zozbierané v rámci dohľadu nad strážcami prístupu.*

## **Pozmeňujúci návrh 60**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1a. Ak sa spracúvajú osobné údaje, Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článkov 15, 16 a 17 konzultuje s orgánmi na ochranu údajov v súvislosti so svojím vyšetrovaním.*

## **Pozmeňujúci návrh 61**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 18 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 18a**

*Mechanizmus oznamovania pre komerčných používateľov a koncových používateľov*

*1. Komerční používatelia a koncoví používatelia základných platformových služieb vymedzení v článku 2 ods. 2 môžu Komisii alebo vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže oznámiť všetky praktiky alebo správanie strážcu prístupu, ktoré považujú za porušenie tohto nariadenia a ktoré patria do rozsahu*

*pôsobnosti tohto nariadenia.*

2. *Ak oznámenie podľa odseku 1 prijme vnútroštátny orgán na ochranu hospodárskej súťaže, zašle sa priamo Komisii.*

3. *Komisia má právomoc stanoviť svoje priority pre preskúvanie oznámených prípadov, ako sa uvádza v odseku 1. Bez toho, aby bol dotknutý článok 33, má Komisia právomoc rozhodnúť sa nepreskúmať oznámenie, ak nepovažuje toto oznámenie za prioritu presadzovania práva.*

## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu, **berúc do úvahy možné, už existujúce škody, ktoré strážca prístupu spôsobil iným účastníkom trhu**, a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.

## Pozmeňujúci návrh 63

### Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia **môže prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania** povinností

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **monitoruje účinné vykonávanie a dodržiavanie** povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí

stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23.

#### **Pozmeňujúci návrh 64**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 25 – odsek 5 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**5a. Komisia ukončí svoje vyšetrowanie prijatím rozhodnutia do 36 mesiacov od začatia konania podľa článku 18.**

#### **Pozmeňujúci návrh 65**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 30 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Ak to Komisia považuje za potrebné, môže pred prijatím rozhodnutí vypočut' aj iné fyzické alebo právnické osoby, ktoré preukážu dostatočný záujem, vrátane osôb odporúčaných príslušnými vnútroštátnymi orgánmi určenými podľa článku 21 písm. a).**

#### **Pozmeňujúci návrh 66**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 31 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Odchylne od odseku 1 si príslušné dozorné orgány môžu vymieňať relevantné informácie zozbierané v súvislosti s dohľadom nad strážcami prístupu s inými príslušnými orgánmi vrátane orgánov pre ochranu osobných údajov a orgánov pre ochranu spotrebiteľa, podľa článkov 3, 12, 13, 19, 20 a 21, a to na jediný účel umožniť**

*uvedeným príslušným orgánom plnenie ich príslušných mandátov a vykonávanie verejnej služby.*

#### **Pozmeňujúci návrh 67**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 33 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Komisia by pri vykonávaní a navrhovaní posúdenia, či má začať vyšetrowanie, mala konzultovať s príslušnými orgánmi dohľadu vrátane orgánov pre ochranu osobných údajov a spolupracovať s nimi.**

#### **Pozmeňujúci návrh 68**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 33 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Tretie strany zastupujúce komerčných používateľov alebo koncových používateľov sú oprávnené podávať sťažnosti v súvislosti s neurčením strážcov prístupu a v súvislosti s tým, že strážcovia prístupu si neplnia a systematicky neplnia povinnosti podľa článkov 3, 5 a 6, a požiadať o začatie prieskumu trhu. Na podporu svojej žiadosti predložia dôkazy; Komisia informuje tretie strany o svojom rozhodnutí do troch mesiacov.**

#### **Pozmeňujúci návrh 69**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 33 – odsek 2 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2b. Pozmeňujúci návrh k smernici (EÚ) 2020/1828**  
**Do prílohy I k smernici (EÚ) 2020/1828 sa dopĺňa tento bod: „67. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 20XX/XXXX o sút'ážeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora.“**

## **Pozmeňujúci návrh 70**

### **Návrh nariadenia Článok 34 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26 a 27. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, **18**, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26, **27**, **33** a **33a**. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií.

## **Pozmeňujúci návrh 71**

### **Návrh nariadenia Článok 36 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 36a**

#### **Podávanie správ**

**Výročná správa Komisie o politike hospodárskej sút'áže zahŕňa kapitolu o vykonávaní tohto nariadenia.**

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)			
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)			
<b>Gestorský výbor</b> Dátum oznámenia na rokovaní	IMCO 8.2.2021			
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> Dátum oznámenia na rokovaní	LIBE 8.2.2021			
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> Dátum menovania	Ondřej Kovařík 22.4.2021			
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	12.4.2021	14.7.2021	9.9.2021	10.9.2021
	11.10.2021			
<b>Dátum prijatia</b>	12.10.2021			
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: -: 0:	38 1 24		
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh			

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

38	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Annalisa Tardino
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka
S&D	Mazaly Aguilar, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

1	-
ID	Marcel de Graaff

24	0
ECR	Rob Rooker
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Katrin Langensiepen, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

## POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU

<b>Názov</b>	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)			
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)			
<b>Dátum predloženia v EP</b>	16.12.2020			
<b>Gestorský výbor</b> Dátum oznámenia na rokovaní	IMCO 8.2.2021			
<b>Výbory požiadané o stanovisko</b> Dátum oznámenia na rokovaní	ECON 8.2.2021	ITRE 8.2.2021	TRAN 11.3.2021	CULT 20.5.2021
	JURI 8.2.2021	LIBE 8.2.2021		
<b>Pridružené výbory</b> Dátum oznámenia na rokovaní	ITRE 20.5.2021	ECON 20.5.2021		
<b>Spravodajcovia</b> Dátum menovania	Andreas Schwab 28.1.2021			
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	11.1.2021	21.6.2021	27.9.2021	27.10.2021
<b>Dátum prijatia</b>	23.11.2021			
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: –: 0:	42 2 1		
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann			
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Marc Angel, Vlad-Marius Botoș, Maria da Graça Carvalho, Martin Schirdewan			
<b>Dátum predloženia</b>	30.11.2021			



## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE

42	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Beata Mazurek
ID	Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Alex Agius Saliba, Marc Angel, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier, Martin Schirdewan
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

2	-
ECR	Eugen Jurzyca
NI	Miroslav Radačovský

1	0
ID	Alessandra Basso

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania