



Dokument ze zasedání

A9-0156/2022

20.5.2022

*****I**
ZPRÁVA

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských zelených dluhopisech
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: Paul Tang

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem ■ nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU	82
STANOVISKO VÝBORU PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A BEZPEČNOST POTRAVIN	110
POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	143
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	144

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských zelených dluhopisech (COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2021)0391),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0311/2021),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropské centrální banky ze dne 5. listopadu 2021¹,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 8. prosince 2021²,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na stanoviska Rozpočtového výboru a Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin,
 - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A9-0156/2022),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi a také parlamentům členských států.

¹ Úř. věst. C 27, 19.1.2022, s. 4.

² Úř. věst. C 152, 6.4.2022, s. 105.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY EVROPSKÉHO PARLAMENTU*

k návrhu Komise

2021/0191(COD))

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o evropských zelených dluhopisech

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy, s ohledem na návrh Evropské komise, po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům, s ohledem na stanovisko Evropské centrální banky, s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru³, v souladu s řádným legislativním postupem, vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Klíčem k zajištění dlouhodobé konkurenceschopnosti hospodářství Unie a kvality života jejích obyvatel je přechod na **klimaticky neutrální, udržitelné**, oběhové a spravedlivé hospodářství **účinně** využívající **energií a** zdroje. V roce 2016 uzavřela Unie Pařížskou dohodu⁴. V ustanovení čl. 2 odst. 1 písm. c) Pařížské dohody je stanoven cíl, kterým je zajištění důraznější reakce na změnu klimatu, mimo jiné sladěním finančních toků s nízkoemisním rozvojem odolným vůči změně klimatu.
- (2) Investiční plán Zelené dohody pro Evropu ze dne 14. ledna 2020⁵ předpokládá zavedení standardu pro environmentálně udržitelné dluhopisy, aby se dále zvýšily investiční příležitosti a usnadnila identifikace environmentálně udržitelných investic prostřednictvím jasného označení. Evropská rada ve svých závěrech z prosince 2020 vyzvala Komisi, aby předložila legislativní návrh standardu pro zelené dluhopisy⁶.

* Pozměňovací návrhy: nový text či text nahrazující původní znění je označen tučně a kurzivou; vypuštění textu je označeno symbolem **■**.

³ Úř. věst. C , , s. .

⁴ Rozhodnutí Rady (EU) 2016/1841 ze dne 5. října 2016 o uzavření Pařížské dohody přijaté v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu jménem Evropské unie (Úř. věst. L 282, 19.10.2016, s. 4).

⁵ COM(2020) 21 final.

⁶ EUCO 22/20.

Ve svém usnesení ze dne 29. května 2018 o udržitelných financích⁷ a v usnesení ze dne 13. listopadu 2020 k investičnímu plánu pro udržitelnou Evropu – jak financovat Zelenou dohodu pro Evropu⁸ Evropský parlament zdůraznil, že je zapotřebí vytvořit standard pro evropské zelené dluhopisy.

- (3) Environmentálně udržitelné dluhopisy jsou jedním z hlavních nástrojů financování investic souvisejících s nízkouhlíkovými technologiemi, účinným využíváním energie a zdrojů a s udržitelnou dopravní infrastrukturou a výzkumnou infrastrukturou. Tyto dluhopisy mohou vydávat finanční i nefinanční podniky nebo svrchované subjekty. Různé existující iniciativy pro environmentálně udržitelné dluhopisy nezajišťují společnou definici environmentálně udržitelné hospodářské činnosti. To brání investorům snadno identifikovat dluhopisy, u nichž jsou získané peněžní prostředky v souladu s environmentálními cíli stanovenými v Pařížské dohodě nebo k nim přispívají.
- (3a) *Evropská centrální banka (ECB) přijala dne 8. července 2021 klimatický plán s cílem dále začlenit faktory týkající se změny klimatu do svého rámce měnové politiky a do svých operací v oblasti zveřejňování informací, posuzování rizik, rámce pro zajištění a nákupů aktiv v podnikovém sektoru. Standard pro evropské zelené dluhopisy může být v tomto ohledu velmi užitečným nástrojem, který ECB umožní lépe začlenit klimatická rizika do svého obezřetnostního a zajišťovacího rámce, například snížením srážky při využívání evropských zelených dluhopisů jako zajištění nebo zohledněním ukazatele zelených aktiv při určování kapitálových požadavků v rámci pilíře 2.***
- (4) Rozdílná pravidla týkající se zveřejňování informací, transparentnosti a odpovědnosti externích posuzovatelů posuzujících environmentálně udržitelné dluhopisy a kritérií způsobilosti pro způsobilé environmentálně udržitelné projekty ztěžují investorům identifikaci a porovnávání environmentálně udržitelných dluhopisů a oslabují jejich důvěru a emitentům ztěžují využívání environmentálně udržitelných dluhopisů k přechodu jejich činnosti na environmentálně udržitelnější obchodní modely.
- (5) Při zajišťování souladu s cíli Pařížské dohody a vzhledem k existujícím rozdílům a neexistenci společných pravidel je pravděpodobné, že členské státy přijmou odlišná opatření a přístupy. To bude mít přímý negativní dopad na řádné fungování vnitřního trhu a bude pro něj vytvářet překážky, a zároveň to bude působit v neprospěch emitentů environmentálně udržitelných dluhopisů. Souběžné vytváření tržních postupů založených na komerčně motivovaných prioritách, které vedou k rozdílným výsledkům, vede k roztržitosti trhu a hrozí dalším prohloubením neefektivního fungování vnitřního trhu. Rozdílné standardy a tržní postupy ztěžují porovnávání různých dluhopisů, vytvářejí nerovné tržní podmínky pro emitenty, vedou ke vzniku dalších překážek na vnitřním trhu a představují riziko **lakování nazeleno („greenwashing“)** a narušení investičních rozhodnutí.
- (6) Neexistence harmonizovaných pravidel pro postupy, které externí posuzovatelé používají při posuzování environmentálně udržitelných dluhopisů, a rozdílné definice environmentálně udržitelných činností stále více ztěžují investorům efektivní porovnávání dluhopisů na vnitřním trhu, pokud jde o jejich environmentální cíle. Trh s environmentálně udržitelnými dluhopisy je ze své podstaty mezinárodní, přičemž

⁷ Úř. věst. C 76, 9.3.2020, s. 23.

⁸ Úř. věst. C 415, 13.10.2021, s. 22.

účastníci trhu obchodují s dluhopisy a využívají služeb jejich externího posuzování poskytovaných třetími stranami přes hranice. Opatření na úrovni Unie by mohlo snížit riziko roztržitosti vnitřního trhu s environmentálně udržitelnými dluhopisy a službami externího posuzování dluhopisů a zajistit uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852⁹ na trhu s těmito dluhopisy.

- (7) Proto by měl být stanoven jednotný soubor konkrétních požadavků na dluhopisy vydávané finančními či nefinančními podniky nebo svrchovanými subjekty, které chtějí pro tyto dluhopisy dobrovolně používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“. Stanovení požadavků na kvalitu evropských zelených dluhopisů formou nařízení by mělo zajistit jednotné podmínky pro vydávání těchto dluhopisů, neboť se tak zabrání rozdílným vnitrostátním požadavkům, které by mohly vyplynout z provedení směrnice, a mělo by rovněž zajistit, aby tyto podmínky byly přímo použitelné pro emitenty těchto dluhopisů. Emitenti, kteří dobrovolně používají označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“, by se měli řídit stejnými pravidly, aby se zvýšila efektivnost trhu omezením rozdílů, a tím došlo ke snížení nákladů investorů na posuzování těchto dluhopisů. ***Abyste usnadnilo jejich srovnávání a zabránilo lakování nazeleno, měly by se na dluhopisy nabízené v Unii jako environmentálně udržitelné a na dluhopisy vázané na udržitelnost vztahovat minimální požadavky na zveřejňování informací o udržitelnosti.***
- (7a) ***Mezinárodní asociace kapitálových trhů (ICMA) stanovila jednotné požadavky na dluhopisy vázané na udržitelnost, podle nichž mezi tyto dluhopisy patří jakýkoli druh dluhopisového nástroje, jehož finanční nebo strukturální charakteristika se může lišit v závislosti na tom, zda emitent splní předem stanovený cíl týkající se udržitelnosti nebo cíl v oblasti ochrany životního prostředí, sociální oblasti a oblasti řízení. Vzhledem k tomu, že toto nařízení se vztahuje pouze na environmentální udržitelnost, je použití definice ICMA upraveno tak, aby odráželo užší oblast působnosti tohoto nařízení, takže jedinými dluhopisy vázanými na udržitelnost zahrnutými do tohoto nařízení jsou ty, jejichž finanční nebo strukturální charakteristika se liší v závislosti na tom, zda emitent dosáhne předem stanovených cílů environmentální udržitelnosti.***
- (7b) ***V čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 se rozlišuje mezi environmentálně udržitelnou činností a přechodnou ekonomickou činností, pro niž neexistuje žádná technicky a ekonomicky proveditelná nízkouhlíková alternativa. Toto rozlišení by mělo být provedeno i při zveřejňování informací týkajících se evropských zelených dluhopisů. Emitenti by měli uvádět, jaké procento jejich evropských zelených dluhopisů je spojeno s přechodnými hospodářskými činnostmi uvedenými v čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852. Kromě toho by měla být v případě, že se na tyto činnosti vztahuje nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) .../... [nařízení o taxonomii], zaručena transparentnost podílu výnosů přidělených na přechodné hospodářské činnosti, přičemž pro činnosti související s jadernou energií a fosilním plynem by měly platit zvláštní požadavky na transparentnost.***
- (8) V souladu s článkem 4 nařízení (EU) 2020/852 a s cílem poskytnout investorům jasné, kvantitativní, podrobné a společné definice by se pro určení toho, zda je hospodářská

⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

činnost považována za environmentálně udržitelnou, měly používat požadavky stanovené v článku 3 uvedeného nařízení. Peněžní prostředky získané z dluhopisů, které používají označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ by měly být použity na financování hospodářských činností, které jsou buď environmentálně udržitelné, a jsou tak v souladu s environmentálními cíli stanovenými v článku 9 nařízení (EU) 2020/852, nebo které přispívají k transformaci činností, tak aby **splňovaly uvedené požadavky a staly se tak environmentálně udržitelnými. Emitenti by měli mít možnost odečíst náklady přímo spojené s vydáváním evropských zelených dluhopisů, jak dále stanoví Komise prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci.** Tyto dluhopisy však mohou být použity jak k přímému financování takových environmentálně udržitelných činností prostřednictvím financování aktiv a výdajů, které se týkají hospodářských činností splňujících požadavky stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852, tak **za určitých podmínek** nepřímou prostřednictvím finančních aktiv, která financují hospodářské činnosti splňující tyto požadavky. Je proto nezbytné upřesnit kategorie výdajů a aktiv, které lze financovat z peněžních prostředků získaných z dluhopisů používajících označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“.

- (9) Peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů by měly být použity na financování hospodářských činností, které mají trvalý pozitivní dopad na životní prostředí. Takového trvalého pozitivního dopadu lze dosáhnout několika způsoby. Vzhledem k tomu, že stálá aktiva jsou dlouhodobá, je prvním z nich použití peněžních prostředků získaných z těchto evropských zelených dluhopisů k financování stálých hmotných nebo stálých nehmotných aktiv, která nejsou finančními aktivy, a to za předpokladu, že tato stálá aktiva souvisí s hospodářskými činnostmi, které splňují požadavky na environmentálně udržitelné hospodářské činnosti stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852 („požadavky nařízení o taxonomii“). Vzhledem k tomu, že finanční aktiva mohou být použita k financování hospodářských činností s trvalým pozitivním dopadem na životní prostředí, je druhým způsobem použití těchto získaných peněžních prostředků k financování **portfolia** finančních aktiv **nebo finančních aktiv vytvořených nejpozději tři roky po vydání evropského zeleného dluhopisu, a to** za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto finančních aktiv jsou alokovány na hospodářské činnosti, které splňují požadavky nařízení o taxonomii. Protože dlouhodobý pozitivní dopad na životní prostředí mohou mít rovněž aktiva domácností, měla by tato finanční aktiva zahrnovat i aktiva domácností. Vzhledem k tomu, že kapitálové výdaje a vybrané provozní náklady mohou být použity na pořízení, modernizaci nebo údržbu stálých aktiv, je třetím způsobem použití peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů na financování kapitálových výdajů a provozních nákladů, které se vztahují k hospodářským činnostem, jež splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo které tyto požadavky splní v přiměřeně krátké době od vydání příslušného dluhopisu, která však může být prodloužena, pokud je to řádně odůvodněno zvláštními charakteristikami daných hospodářských činností a investic **v plánu kapitálových výdajů uvedeném v příloze I k nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178^{9a} (dále jen „plán kapitálových výdajů“).**

^{9a} *Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178 ze dne 6. července 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 upřesněním obsahu a struktury informací, které mají zveřejňovat podniky podle článků 19a nebo 29a směrnice 2013/34/EU v souvislosti s environmentálně udržitelnými hospodářskými činnostmi, a upřesněním metodiky za účelem plnění této povinnosti zveřejňování informací (Úř. věst. L 443, 10.12.2021, s. 9).*

Z výše uvedených důvodů by kapitálové výdaje a provozní náklady měly zahrnovat také výdaje domácností.

- (10) Svrchované subjekty jsou častými emitenty **■** dluhopisů, **kteřé jsou nabízeny jako environmentálně udržitelné**, a proto by jim mělo být rovněž umožněno vydávat „evropské zelené dluhopisy“ za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto dluhopisů budou použity buď na financování aktiv, nebo výdajů, které splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo na financování aktiv či výdajů, které tyto požadavky splní v přiměřeně krátké době od vydání příslušného dluhopisu, které však může být prodlouženo, pokud je to řádně odůvodněno zvláštními charakteristikami daných hospodářských činností a investic **v plánu kapitálových výdajů**.
- (11) V článku 4 nařízení (EU) 2020/852 se požaduje, aby členské státy a Unie uplatňovaly kritéria stanovená v článku 3 uvedeného nařízení pro určení toho, zda je hospodářská činnost považována za environmentálně udržitelnou pro účely veškerých opatření, kterými se stanovují požadavky na účastníky finančního trhu nebo emitenty v souvislosti s finančními produkty nebo korporátními dluhopisy, které jsou nabízeny jako environmentálně udržitelné. Je proto logické, že technická screeningová kritéria uvedená v čl. 3 písm. d) nařízení (EU) 2020/852 by měla určit, která stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva mohou být financovány z peněžních prostředků získaných z evropských zelených dluhopisů. S ohledem na očekávaný technický pokrok v oblasti environmentální udržitelnosti je pravděpodobné, že akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 budou v průběhu času přezkoumány a změněny. Bez ohledu na tyto změny by v zájmu zajištění právní jistoty pro emitenty a investory a za účelem toho, aby změny technických screeningových kritérií neměly negativní dopad na cenu již vydaných evropských zelených dluhopisů, měli mít emitenti možnost při alokování peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů na způsobilá stálá aktiva nebo výdaje uplatňovat technická screeningová kritéria platná v okamžiku vydání evropského zeleného dluhopisu, a to až do jeho splatnosti. V zájmu zajištění právní jistoty pro evropské zelené dluhopisy, u nichž jsou získané peněžní prostředky alokovány na finanční aktiva, je nezbytné upřesnit, že podkladové hospodářské činnosti financované těmito finančními aktivy by měly splňovat technická screeningová kritéria platná v okamžiku vytvoření finančních aktiv. Pokud se příslušné akty v přenesené pravomoci změní, měl by emitent alokovat získané peněžní prostředky za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let **nebo v případě finančních pohledávek do deseti let. Na získané peněžní prostředky, které již byly alokovány, by se po změně aktů v přenesené pravomoci požadavek na novou alokaci vztahovat neměl.**
- (12) Doba potřebná k transformaci aktiva za účelem sladění hospodářské činnosti, ke které se vztahuje, s požadavky nařízení o taxonomii by v zásadě neměla překročit pět let, s výjimkou určitých okolností, kdy to může trvat až deset let. Z tohoto důvodu by se způsobilé kapitálové výdaje měly vztahovat k hospodářským činnostem, které splňují nebo budou splňovat požadavky nařízení o taxonomii do pěti let od vydání dluhopisu, pokud není delší období až deseti let **řádně** odůvodněno zvláštními charakteristikami příslušných hospodářských činností a investic **a zdokumentováno v plánu kapitálových výdajů. Seznam hospodářských činností a investic, na něž se může uplatnit prodloužené období, by měla stanovit Komise prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci.**

- (12a) *Emitenti evropských zelených dluhopisů, kteří se nacházejí v zemích uvedených na unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti, nebo v případě svrchovaných emitentů, kteří prostřednictvím své jurisdikce usnadňují vyhýbání se daňovým povinnostem, nejsou oprávněni používat označení evropských zelených dluhopisů.*
- (12b) *Ustanovení o občanskoprávní odpovědnosti by se měla vztahovat na emitenty evropských zelených dluhopisů v souvislosti se škodami vzniklými investorům v důsledku porušení alokace získaných prostředků v souladu s nařízením o taxonomii.*
- (12c) *Orgány a instituce Unie by měly při plnění cílů týkajících se udržitelnosti, mj. cílů definovaných v nařízení (EU) 2020/852, dodržovat standardy Unie. Měly by tudíž používat standard „evropského zeleného dluhopisu“ pro každou emisi dluhopisů, jejichž cílem je environmentální udržitelnost. Evropská investiční banka se jakožto jeden z hlavních celosvětových emitentů zelených dluhopisů již zavázala, že svůj program zelených dluhopisů sladí se standardem pro evropské zelené dluhopisy.*
- (12d) *S cílem usnadnit využívání evropských zelených rukopisů emitenty ve třetích zemích a podpořit rozvoj kvalitních udržitelných taxonomií v jurisdikcích třetích zemí by mělo být umožněno, aby se peněžní prostředky získané z dluhopisů ve třetích zemích řídily udržitelnou taxonomií dané třetí země pod podmínkou, že tato taxonomie je považována za „rovnocennou“ taxonomii EU, zejména pokud jde o cíle v oblasti ochrany životního prostředí, kritéria týkající se významného poškozování environmentálních cílů a toho, co k tomu významně přispívá, a o minimální záruky v oblasti lidských práv. Peněžní prostředky získané z dluhopisů nelze alokovat na hospodářské činnosti, na něž se nevztahují akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 a čl. 15 odst. 2 nařízení 2020/852. Rovnocennost by měla být stanovena prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci, který by vycházel ze stanoviska platformy pro udržitelné financování vytvořené podle článku 20 nařízení (EU) 2020/852.*
- (13) Investoři by měli mít k dispozici veškeré informace potřebné k posouzení dopadu evropských zelených dluhopisů na životní prostředí a k jejich vzájemnému porovnání. Za tímto účelem je třeba stanovit konkrétní standardizované požadavky na zveřejňování informací, které by zajistily transparentnost ohledně toho, jak emitent hodlá alokovat získané peněžní prostředky z dluhopisů na způsobilá stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva a jak byly tyto získané peněžní prostředky skutečně alokovány. Takové transparentnosti lze nejlépe dosáhnout prostřednictvím informativních přehledů o evropských zelených dluhopisech a výročních zpráv o alokaci získaných peněžních prostředků. V zájmu zajištění jednodušší srovnatelnosti evropských zelených dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací. *S výjimkou portfolií evropských zelených dluhopisů by se informační přehledy a výroční alokační zprávy měly vztahovat na jeden jednotlivý dluhopis.*
- (13a) *Investoři by také měli mít k dispozici informace potřebné k porovnání a posouzení dopadu dluhopisů, které jsou uváděny na trh jako environmentálně udržitelné nebo jako dluhopisy vázané na udržitelnost, ale nepoužívají označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“, na životní prostředí. Minimální požadavky na zveřejňování by se proto měly vztahovat na emitenty dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako*

environmentálně udržitelné nebo jako dluhopisy vázané na udržitelnost. Mezi tyto požadavky patří zveřejňování prohlášení týkajícího se zásad hloubkové kontroly s ohledem na základní nežádoucí dopady investičních rozhodnutí na faktory v oblasti udržitelnosti, s řádným přihlédnutím k velikosti, povaze a rozsahu jejich činnosti. To by mělo odrážet stávající požadavky na jiné finanční produkty než zelené dluhopisy spadající do oblasti působnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088^{9b}. Obsah, metodika a prezentace těchto prohlášení by se měly dále rozvíjet prostřednictvím regulačních technických norem. Emitenti dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako environmentálně udržitelné, by měli zveřejňovat také konkrétní informace už před uzavřením smlouvy a v pravidelných výročních zprávách, které by měly podléhat stejné normě týkající se externího ověřování jako evropské zelené dluhopisy.

- (14) Investoři by měli mít možnost nákladově efektivního přístupu ke spolehlivým informacím o evropských zelených dluhopisech. Emitenti evropských zelených dluhopisů by proto měli uzavírat smlouvy s **nezávislými** externími posuzovateli, kteří budou provádět předemísni posouzení informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu a poemísni posouzení výročních zpráv o alokaci evropských zelených dluhopisů **a posouzení zpráv o dopadu evropských zelených dluhopisů**.
- (15) Emitenti evropských zelených dluhopisů by měli dodržovat své závazky vůči investorům a alokovat peněžní prostředky získané ze svých dluhopisů v přiměřeně krátké době po jejich vydání. Zároveň by emitenti neměli být penalizováni za to, že peněžní prostředky získané z dluhopisů alokují na hospodářské činnosti, které ještě nesplňují požadavky nařízení o taxonomii, ale v průběhu pětiletého období (nebo prodlouženého desetiletého období) je splňovat budou. **V takovém případě by emitenti měli v plánu kapitálových výdajů uvést, kdy a jakými prostředky budou v případě těchto činností splněny požadavky nařízení o taxonomii a jak bude jejich splnění zaručeno. V plánech kapitálových výdajů by se měly uvádět roční průběžné kroky, které ověří externí posuzovatel ve zprávě o alokaci získaných peněžních prostředků. Pokud se plány kapitálových výdajů týkají přechodných hospodářských činností ve smyslu čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852, musejí tyto činnosti splňovat příslušné požadavky nařízení o taxonomii po dobu nepřesahující dva roky.** Emitenti by v každém případě měli alokovat veškeré peněžní prostředky získané ze svých evropských zelených dluhopisů před splatností každého dluhopisu.
- (16) Na rozdíl od emitentů, kteří jsou finančními nebo nefinančními podniky, mohou emitenti, kteří jsou svrchovanými subjekty, použít peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů k nepřímému financování hospodářských činností, které jsou v souladu s požadavky nařízení o taxonomii, a to prostřednictvím programů daňových výdajů nebo programů převodů, včetně dotací. V takových případech svrchované subjekty zajistí, aby byly hospodářské činnosti financované z těchto programů v souladu s podmínkami těchto programů. Z tohoto důvodu by externí posuzovatelé neměli být při provádění předemísni a poemísni posouzení u evropských zelených dluhopisů, které vydaly svrchované subjekty a u nichž jsou získané peněžní prostředky alokovány na daňové výdaje nebo dotace v souladu s podmínkami, které odpovídají požadavkům nařízení o taxonomii, povinni posuzovat

^{9b} *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. listopadu 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb (Úř. věst. L 317, 9.12.2019, s. 1).*

dosažení souladu každé hospodářské činnosti financované z těchto programů s taxonomií. Pokud jde o takový případ, mělo by postačovat, aby externí posuzovatelé posoudili soulad podmínek dotčených programů financování s požadavky nařízení o taxonomii. ***Tyto programy financování by však měly podléhat předběžnému posouzení dopadů provedenému nezávislou třetí stranou s cílem posoudit dopad a nákladovou efektivnost daného programu a také následnému posouzení účinnosti programu, která má být přezkoumána státními auditory nebo jiným příslušným veřejným subjektem dotyčného členského státu.***

- (17) Některé finanční podniky, které mají portfolio evropských zelených dluhopisů, nemusí být schopny u každého evropského zeleného dluhopisu identifikovat jednotlivá finanční aktiva, na která byly peněžní prostředky získané z uvedeného dluhopisu alokovány. Důvodem je nesoulad mezi dobou do splatnosti a objemem financování těchto dluhopisů na jedné straně a dobou do splatnosti a objemem finančních aktiv v rozvaze finančního podniku na straně druhé. Finanční podniky by v takových případech měly být povinny zveřejnit alokaci celkových peněžních prostředků získaných ze svého portfolio evropských zelených dluhopisů do portfolio environmentálně udržitelných finančních aktiv v rozvaze podniku. Tyto finanční podniky by pak měly ve výročních zprávách o alokaci prokázat, že související environmentálně udržitelná finanční aktiva splňovala v době svého vzniku požadavky nařízení o taxonomii. Aby bylo zajištěno, že veškeré peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů jsou alokovány na environmentálně udržitelné hospodářské činnosti, měly by finanční podniky rovněž prokázat, že výše těchto environmentálně udržitelných finančních aktiv převyšuje nebo se rovná výši evropských zelených dluhopisů, které ještě nejsou splatné. Aby bylo zajištěno, že poskytované informace jsou úplné a aktuální, měl by externí posuzovatel každoročně posoudit výroční zprávy o alokaci. Tento externí posuzovatel by se měl zaměřit zejména na ta finanční aktiva, která ve zprávě o alokaci za předchozí rok nebyla uvedena v rozvaze emitenta.
- (18) V zájmu zvýšení transparentnosti by emitenti měli rovněž zveřejňovat dopady svých dluhopisů na životní prostředí prostřednictvím zpráv o jejich dopadu, které by měly být zveřejňovány alespoň ***dvakrát*** během doby platnosti dluhopisu. Aby měli investoři k dispozici všechny informace důležité pro posouzení dopadu evropských zelených dluhopisů na životní prostředí, měly by zprávy o dopadu jasně specifikovat metriku, metodiku a předpoklady použité při posuzování dopadů na životní prostředí. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti evropských zelených dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací. ***S výjimkou portfolií evropských zelených dluhopisů by se zprávy o dopadu měly vztahovat na jeden jednotlivý dluhopis. Zprávy o dopadu by měly být podrobeny externímu přezkumu, aby byla zajištěna jejich přesnost a ochrana investorů před lakováním nazeleno.***
- (18a) ***Cílem evropských zelených dluhopisů a dluhopisů vázaných na udržitelnost je pomoci podnikům financovat jejich přechod na udržitelnost. Emitenti evropských zelených dluhopisů nebo dluhopisů vázaných na udržitelnost, na něž se vztahuje povinnost zveřejňovat nefinanční informace podle článku 19a nebo článku 29a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU^{9c} by proto měli mít zaveden plán***

^{9c} ***Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).***

transformace podle uvedených ustanovení a obdržet kladné stanovisko auditora v souladu s uvedenou směrnicí. Tyto nefinanční informace by měly být zveřejněny v informativním přehledu a ve zprávách o dopadu evropských zelených dluhopisů nebo být v případě dluhopisů vázaných na udržitelnost součástí informací zveřejňovaných před uzavřením smlouvy a zpráv o jejich dopadu na udržitelnost. Emitenti by měli poskytovat zejména informace o tom, jak a do jaké míry zvyšuje emise evropských zelených dluhopisů nebo dluhopisů vázaných na udržitelnost jejich podíl souladu s nařízením o taxonomii na úrovni subjektu, jak se vyžaduje podle článku 8 nařízení (EU) 2020/852, nebo snižuje jejich dopad na životní prostředí s ohledem na cíle stanovené v plánu transformace, jak se vyžaduje podle článku 19a nebo článku 29a směrnice 2013/34/EU [ve znění směrnice o podávání zpráv podniků o udržitelnosti].

- (19) Státní auditoři nebo jakýkoli jiný veřejný subjekt, který je svrchovaným subjektem pověřen posuzovat, zda jsou peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů skutečně alokovány na způsobilá stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva, jsou zákonem stanovené subjekty, které mají odpovědnost a odborné znalosti v oblasti dohledu nad veřejnými výdaji a obvykle mají zákonem zaručenou nezávislost. Svrchovaným subjektům, které vydávají evropské zelené dluhopisy, by proto mělo být umožněno využívat tyto státní auditory nebo subjekty pro účely externího posouzení dluhopisů vydaných těmito svrchovanými subjekty. **Zatímco** státní auditoři nebo subjekty by podle tohoto nařízení neměli být registrováni nebo by nad nimi neměl být vykonáván dohled, **měli by státní auditoři nebo subjekty ze zemí mimo Unii získat souhlas orgánu ESMA.**
- (20) Aby se zajistila efektivita trhu s evropskými zelenými dluhopisy, měli by emitenti na svých internetových stránkách, **případně stránkách obchodních systémů, v nichž žádají o přijetí k obchodování,** zveřejňovat podrobnosti o evropských zelených dluhopisech, které vydávají. Aby zajistili spolehlivost informací a důvěru investorů, měli by zveřejňovat rovněž předemisní posouzení i veškerá emisní posouzení, **přezkumy zpráv o dopadu a případně plán kapitálových výdajů a plán transformace, jak se požaduje podle článku 19a nebo článku 29a směrnice 2013/34/EU [ve znění směrnice o podávání zpráv podniků o udržitelnosti]. Tyto publikace by měly být přístupné, přičemž by u nich mělo být jasně uvedeno datum zveřejnění, aby uživatelé mohli zjistit, k jakým změnám mezi jednotlivými posouzeními.**
- (20a) **Příslušné vnitrostátní orgány by měly dohlížet na dodržování požadavků na transparentnost a externí přezkum ze strany emitentů evropských zelených dluhopisů a dluhopisů vázaných na udržitelnost nebo jiných dluhopisů, které jsou v Unii uváděny na trh jako environmentálně udržitelné. Příslušné vnitrostátní orgány by měly mít pravomoc zakázat emitentovi v případě jednorázového neplnění povinností dluhopis vydat nebo v případě opakovaného dočasného pozastavení nabídek vydávat dluhopisy po stanovenou dobu nepřesahující jeden rok.**
- (21) Aby se zvýšila transparentnost ohledně toho, jak externí posuzovatelé docházejí ke svým závěrům, aby se zajistilo, že externí posuzovatelé mají odpovídající kvalifikaci, odborné zkušenosti a nezávislost, a aby se snížilo riziko možného střetu zájmů a tím se zajistila odpovídající ochrana investorů, měli by emitenti evropských zelených dluhopisů využívat pouze externí posuzovatele, a to i ze třetích zemí, kteří byli zaregistrováni a podléhají průběžnému dohledu Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy (ESMA).

- (22) V zájmu zvýšení transparentnosti vůči investorům, pokud jde o způsob posuzování souladu peněžních prostředků získaných z dluhopisů s požadavky nařízení o taxonomii, by externí posuzovatelé měli uživatelům předemísňích a poemisňích posouzení **a posouzení zpráv o dopadu** dostatečně podrobně sdělit metodiky a klíčové předpoklady, které používají v rámci externího posuzování, přičemž by měla být náležitě zohledněna ochrana údajů, na něž se vztahují vlastnická práva, a ochrana duševního vlastnictví.
- (23) Externí posuzovatelé by měli mít zavedena opatření pro vlastní řádnou správu a řízení společnosti, aby bylo zajištěno, že jejich předemísňí a poemisňí posouzení jsou nezávislá, objektivní a kvalitní. Vrcholné vedení externích posuzovatelů by proto mělo mít dostatečné odborné znalosti v oblasti finančních služeb a životního prostředí a mělo by zajistit, aby externí posouzení prováděl dostatečný počet zaměstnanců s potřebnými znalostmi a zkušenostmi. Ze stejného důvodu by útvar compliance měl být schopen podávat zprávy o svých zjištěních buď orgánu dohledu, nebo správnímu orgánu.
- (24) Aby byla zajištěna nezávislost externích posuzovatelů **a zachována vysoká míra transparentnosti a etického chování**, měli by externí posuzovatelé **dodržovat organizační požadavky a pravidla chování, aby se vyhnuli skutečnému nebo potenciálnímu střetu zájmů**, a pokud jsou nevyhnutelné, měli by tyto střety náležitě řešit. **V případě střetu zájmu, který nemůže být řádně vyřešen, by externí posuzovatelé neměli mít možnost provádět externí posuzování.** Externí posuzovatelé by proto měli **transparentním způsobem** a včas zveřejňovat informace o **jakémkoli** střetu zájmů. Měli by také vést záznamy o veškerém významném ohrožení své nezávislosti, nezávislosti svých zaměstnanců, **zúčastněných stran a veškerých** dalších osob zapojených do procesu externího posuzování. Měli by rovněž vést záznamy o ochranných opatřeních použitých ke zmírnění těchto hrozeb.
- (25) Je nezbytné zabránit rozdílnému uplatňování tohoto nařízení příslušnými vnitrostátními orgány. Zároveň je nezbytné snížit transakční a provozní náklady externích posuzovatelů, posílit důvěru investorů a zvýšit právní jistotu. Je proto vhodné udělit orgánu ESMA obecnou pravomoc k registraci a průběžnému dohledu nad registrovanými externími posuzovateli v Unii. Svěření výlučné odpovědnosti za tyto záležitosti orgánu ESMA by mělo zajistit rovné podmínky, pokud jde o požadavky na registraci a průběžný dohled, a vyloučit riziko regulatorní arbitráže mezi členskými státy. Zároveň by tato výlučná odpovědnost měla optimalizovat alokaci zdrojů v oblasti dohledu na úrovni Unie, čímž by se orgán ESMA stal centrem odborných znalostí a zvýšila by se účinnost dohledu.
- (25a) **Za účelem podpory činnosti agentury ESMA při výkonu její obecné pravomoci v oblasti registrace externích posuzovatelů a průběžného dohledu nad registrovanými externími posuzovateli v Unii musejí příslušné orgány členských států zajistit svou loajální a účinnou spolupráci s orgánem ESMA a zavést mechanismy výměny informací, které by zaručily transparentní důvěryhodný a účinný proces této registrace a dohledu. Za tímto účelem by měl mít orgán ESMA k dispozici dostatečné zdroje.**
- (26) Orgán ESMA by měl mít možnost vyžadovat veškeré informace potřebné k účinnému plnění svých úkolů v oblasti dohledu. Měl by proto mít možnost požadovat tyto informace od externích posuzovatelů, osob zapojených do externího posuzování, posuzovaných subjektů a spřízněných třetích osob, třetích stran, u kterých externí

posuzovatel externě zajišťuje provozní funkce, a osob jinak úzce a významně spjatých nebo propojených s externími posuzovateli nebo externím posuzováním.

- (27) Aby orgán ESMA mohl plnit své úkoly v oblasti dohledu a zejména aby mohl externí posuzovatele přimět k ukončení protiprávního jednání, k poskytnutí úplných a správných informací nebo k součinnosti při vyšetřování či kontrole na místě, měl by mít možnost ukládat sankce nebo penále.
- (28) Emitenti evropských zelených dluhopisů mohou požádat o přístup ke službám externích posuzovatelů ze třetích zemí. Je proto nezbytné stanovit režim pro externí posuzovatele ze třetích zemí na základě posouzení rovnocennosti, uznání nebo potvrzení, podle kterého mohou externí posuzovatelé ze třetích zemí poskytovat služby v oblasti externího posuzování.
- (29) Aby se usnadnil přístup externích posuzovatelů ze třetích zemí v případě, že neexistuje rozhodnutí o rovnocennosti, je nezbytné stanovit postup, jakým bude orgán ESMA uznávat externí posuzovatele ze třetí země.
- (30) Aby se usnadnilo poskytování služeb externími posuzovateli z třetích zemí emitentům evropských zelených dluhopisů, měl by být stanoven režim potvrzování, který by za určitých podmínek umožnil registrovaným externím posuzovatelům se sídlem v Unii potvrzovat služby poskytované externím posuzovatelem z třetí země. Externí posuzovatel, který potvrdil služby poskytnuté externím posuzovatelem ze třetí země, by měl být plně odpovědný za takto potvrzené služby a za zajištění, že daný externí posuzovatel z třetí země splňuje požadavky stanovené v tomto nařízení.
- (31) V souladu s článkem 290 SFEU by měla být na Komisi přenesena pravomoc stanovit postup pro výkon pravomoci ukládat pokuty nebo penále, včetně ustanovení o právu na obhajobu, ustanovení o lhůtách, výběru pokut nebo penále a podrobných pravidel pro promlčecí lhůty pro ukládání a vymáhání pokut a o druhu poplatků, o úkonech, za něž se poplatky vybírají, o výši poplatků a způsobu jejich úhrady. ***Na Komisi by měla být přenesena rovněž pravomoc doplnit toto nařízení výčtem hospodářských činností, které jsou způsobilé pro uplatnění prodloužené lhůty až deseti let pro splnění požadavků nařízení o taxonomii v souvislosti s alokací získaných prostředků, a povolit, aby prostředky získané z evropských zelených dluhopisů mohly být alokovány částečně nebo plně v souladu s rovnocennou taxonomií třetí země.*** Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů¹⁰. Pro zajištění rovné účasti na vypracování aktů v přenesené pravomoci by Evropský parlament a Rada měly obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli automaticky mít přístup na zasedání expertních skupin Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
- (32) Vypracování návrhu regulačních a prováděcích technických norem, které neobsahují politická rozhodnutí, pro předložení Komisi by bylo efektivní a vhodné svěřit Evropskému orgánu pro cenné papíry a trhy jako orgánu s vysoce specializovanými odbornými znalostmi.

¹⁰ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

- (32a) *Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhu regulačních technických norem, které by upřesnily definici a rozsah nákladů přímo souvisejících s vydáním evropských zelených dluhopisů.*
- (32b) *Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhů regulačních technických norem pro další upřesnění obsahu, metodiky a prezentace informací zveřejňovaných emitenty dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako environmentálně udržitelné.*
- (33) Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhu regulačních technických norem, které by blíže specifikovaly kritéria, podle nichž může posuzovat žádost o registraci externího posuzovatele a poskytování informací tímto externím posuzovatelem, aby mohl zjistit, nakolik splňuje požadavky tohoto nařízení. ■
- (33a) *Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhu regulačních technických norem, které by dále upřesnily požadavky na externí posuzovatele, aby se předešlo vzniku střetů zájmů. Tyto normy by měly být vypracovány v reakci na vývoj na trhu, který přináší riziko střetu zájmů, nebo v návaznosti na případy, kdy došlo ke střetu zájmů.*
- (34) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹¹.
- (35) Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhů prováděcích technických norem, které by upřesnily standardní formuláře, šablony a postupy pro poskytování informací pro registraci externích posuzovatelů. Komise by měla být zmocněna k přijetí těchto prováděcích technických norem prostřednictvím prováděcího aktu podle článku 291 SFEU v souladu s článkem 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1095/2010¹².
- (36) S cílem povzbudit externí posuzovatele, aby od vstupu tohoto nařízení v platnost poskytovali své služby emitentům evropských zelených dluhopisů, je v tomto nařízení stanoven přechodný režim na prvních 30 měsících po jeho vstupu v platnost. **Dluhopisy vázané na udržitelnost a dluhopisy nabízené v Unii jako udržitelné, které byly ke dni vstupu tohoto nařízení v platnost už vydány, nemusejí být v souladu s tímto nařízením, pokud jde o požadavky na zveřejňování informací a používání externích posuzovatelů.**
- (36a) *Komise by měla uplatňování tohoto nařízení přezkoumat pět let po jeho vstupu v platnost a poté každé tři roky na základě informací získaných od platformy pro udržitelné financování. Dva roky po vstupu tohoto nařízení v platnost by Komise měla rovněž vypracovat posouzení dopadů s cílem podat zprávu o tom, zda by se měl stát standard pro evropské zelené dluhopisy povinným. V případě navrhované revize nařízení (EU) 2020/852, zejména za účelem rozšíření jeho oblasti působnosti, by Komise měla posoudit výhody přezkumu tohoto nařízení.*

¹¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1095/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o zřízení Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy), o změně rozhodnutí č. 716/2009/ES a o zrušení rozhodnutí Komise 2009/77/ES (Úř. věst. L 331, 15.12.2010, s. 84).

- (36b) *Jelikož se tímto nařízením vytváří rámec, který umožňuje označit veřejný dluh za environmentálně udržitelný, měly by finanční podniky v rámci svého ukazatele zelených aktiv zveřejnit, jak je uvedeno v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, informace o tom, zda mají něco do činění s environmentálně udržitelným veřejným dluhem. Aby bylo možné začlenit do čitatele a jmenovatele ukazatele zelených aktiv státní expozici, mělo by dojít ke změně nařízení (EU) 2020/852.*
- (37) Toto nařízení má *tři* cíle. *Zprv*é má zajistit *možnost srovnávání dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako environmentálně udržitelné. Zadruhé stanovuje jednotné požadavky* na používání označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ **■**. *Zatřetí* je jeho cílem vytvořit jednoduchý systém registrace a rámec dohledu nad externími posuzovateli tím, že registrací externích posuzovatelů v Unii a dohledem nad nimi pověří jediný orgán dohledu. *Tyto* cíle by měly usnadnit získávání kapitálu na projekty, které sledují environmentálně udržitelné cíle, *zajistit poctivost environmentálních tvrzení emitentů evropských zelených dluhopisů a zvýšit transparentnost ohledně environmentální výkonnosti dalších dluhopisů nabízených jako environmentálně udržitelné.* Jelikož těchto cílů nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

Hlava I

Předmět a definice

Článek 1 Předmět

Toto nařízení stanoví jednotné požadavky pro emitenty dluhopisů, kteří chtějí používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ pro své environmentálně udržitelné dluhopisy, **stanoví minimální požadavky na zveřejňování informací o udržitelnosti v případě jiných dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako environmentálně udržitelné nebo jako dluhopisy vázané na udržitelnost**, a zavádí systém registrace a rámec dohledu pro externí posuzovatele evropských zelených dluhopisů.

Článek 2 Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- (1) „emitentem“ jakýkoli subjekt, který vydává dluhopisy;
- (2) „finančním podnikem“ správce alternativního investičního fondu ve smyslu čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/61/EU¹³, správcovská společnost SKIPCP ve smyslu čl. 2 bodu 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088¹⁴, úvěrová instituce ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013¹⁵, investiční podnik ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 2 nařízení (EU) č. 575/2013, pojišťovna ve smyslu čl. 13 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES¹⁶ nebo zajišťovna ve smyslu čl. 13 bodu 4 směrnice 2009/138/ES;
- (3) „svrchovaným subjektem“:
 - a) společenství Euratom, Unie a kterákoli z jejich agentur,
 - b) jakýkoli stát, včetně ministerstva, vládní organizace nebo zvláštní účelové jednotky tohoto státu,
 - c) v případě federativního státu člen federace, **včetně ministerstva, státního úřadu nebo zvláštní účelové jednotky tohoto člena federace**,
 - d) regionální nebo obecní subjekt,
 - e) kolektivní podnik několika států ve formě organizace nebo zvláštní účelové jednotky,

¹³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/61/EU ze dne 8. června 2011 o správcích alternativních investičních fondů a o změně směrnic 2003/41/ES a 2009/65/ES a nařízení (ES) č. 1060/2009 a (EU) č. 1095/2010 (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 1).

¹⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. listopadu 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb (Úř. věst. L 317, 9.12.2019, s. 1).

¹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1).

¹⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II) (Úř. věst. L 335, 17.12.2009, s. 1).

- (4) „požadavky nařízení o taxonomii“ požadavky stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852;
- (5) „regulovaným trhem“ regulovaný trh ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 21 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU¹⁷.
- (5a) *„dluhopisem nabízeným jako environmentálně udržitelný“ dluhopis, jehož emitent se vůči investorům zavazuje nebo jim poskytuje jakoukoli formu předmluvních informací v tom smyslu, že peněžní prostředky získané z tohoto dluhopisu budou alokovány na hospodářskou činnost, která přispívá k environmentálním cílům;*
- (5b) *„dluhopisy nabízenými v Unii“ dluhopisy přímo nebo nepřímo nabízené nebo umístěvané investorům s bydlištěm nebo se sídlem v Unii;*
- (5c) *„dluhopisem se stanoveným použitím získaných peněžních prostředků“ dluhopis, u něhož jsou získané peněžní prostředky alokovány na konkrétní hospodářské činnosti;*
- (5d) *„dluhopisem vázaným na udržitelnost“ dluhopis, jehož finanční nebo strukturální charakteristiky se liší v závislosti na tom, jak emitent dosáhne předem stanovených cílů environmentální udržitelnosti;*
- (5e) *„faktory udržitelnosti“ faktory udržitelnosti ve smyslu čl. 2 bodu 24 nařízení (EU) 2019/2088;*
- (5f) *„domovským členským státem“:*
- a) *v případě evropských zelených dluhopisů, na něž se vztahuje požadavek uveřejnění prospektu podle nařízení (EU) 2017/1129, členský stát, jak je vymezen v čl. 2 písm. m) uvedeného nařízení,*
- b) *v případě evropských zelených dluhopisů, na něž se nevztahuje požadavek uveřejnění prospektu podle nařízení (EU) 2017/1129 a které jsou vydávány emitenty se sídlem v Unii, členský stát, v němž má emitent své sídlo, a*
- c) *v případě evropských zelených dluhopisů jiných než uvedených v písmenech a) a b) členský stát, v němž jsou evropské zelené dluhopisy nabízeny veřejnosti poprvé, nebo v případě neexistence veřejné nabídky v Unii členský stát, v němž jsou evropské zelené dluhopisy poprvé přijaty k obchodování v obchodním systému;*
- (5g) *„hostitelským členským státem“ hostitelský členský stát ve smyslu čl. 2 písm. n) nařízení (EU) 2017/1129;*
- (5h) *„externím posuzovatelem“ právnická osoba registrovaná k provádění činností posuzování v souladu s tímto nařízením;*
- (5i) *„posuzovaným subjektem“ jakýkoliv subjekt, jehož emise dluhopisů je posuzována externím posuzovatelem v souladu s tímto nařízením.*

¹⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349).

Hlava II

Podmínky pro používání označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ a požadavky na zveřejňování informací o udržitelnosti u jiných environmentálně udržitelných dluhopisů a dluhopisů vázaných na udržitelnost, které jsou nabízeny v Unii

Kapitola I

Požadavky související s dluhopisy

Článek 3

Označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“

Označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ se používá pouze pro dluhopisy, které splňují požadavky stanovené v této hlavě, a to až do jejich splatnosti.

Článek 4

Použití peněžních prostředků získaných z evropských zelených dluhopisů

1. Před splatností dluhopisu se peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů **po odečtení nákladů přímo souvisejících s vydáním dluhopisů** alokují výhradně a v plné výši na následující účely nebo jejich kombinaci:
 - a) stálá aktiva, včetně aktiv domácností, která nejsou finančními aktivy,
 - b) kapitálové výdaje, včetně výdajů domácností,
 - c) provozní náklady, které vznikly později než tři roky před vydáním evropského zeleného dluhopisu,
 - d) finanční aktiva uvedená v článku 5 , **a to za podmínky, že se peněžní prostředky získané z dluhopisu alokují do portfolia finančních aktiv, nebo že tato aktiva byla vytvořena nejpozději tři roky po vydání evropského zeleného dluhopisu;**

Pro účely tohoto odstavce se kapitálovými výdaji rozumí buď přírůstky stálých hmotných a stálých nehmotných aktiv v průběhu posuzovaného účetního období před odpisy, amortizací a jakýmkoli přeceněním, včetně přírůstků vyplývajících z přecenění a znehodnocení za dané účetní období a s výjimkou reálné hodnoty nebo přírůstků stálých hmotných a stálých nehmotných aktiv vyplývajících z podnikových kombinací.

Pro účely tohoto odstavce se provozními náklady rozumí přímé nekapitalizované náklady, které se týkají výzkumu a vývoje, vzdělávání a odborné přípravy, opatření v rámci renovace budov, krátkodobého leasingu, údržby a oprav, a veškeré další přímé výdaje související s každodenní údržbou stálých hmotných a stálých nehmotných aktiv v podobě nemovitostí, provozů a zařízení, které jsou nezbytné pro zajištění trvalého a řádného fungování těchto aktiv.

- 1a. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní definici a rozsah nákladů přímo souvisejících s vydáním dluhopisů, jak je uvedeno**

v odstavci 1 tohoto článku.

Orgán ESMA předloží tyto návrhy regulačních norem Komisi do ... [12 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

2. Odchylně od odstavce 1 může svrchovaný subjekt alokovat peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů, které vydal, také na následující účely nebo na jejich kombinaci:
 - a) stálá aktiva uvedená v bodě 7.22 přílohy A nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 549/2013¹⁸,
 - b) nevyráběná nefinanční aktiva uvedená v bodě 7.24 přílohy A nařízení (EU) č. 549/2013,
 - c) daňovou úlevu uvedenou v bodě 20.167 přílohy A nařízení (EU) č. 549/2013, která byla poskytnuta později než tři roky před vydáním evropského zeleného dluhopisu,
 - d) dotace uvedené v bodě 4.30 přílohy A nařízení (EU) č. 549/2013, které byly převedeny později než tři roky před vydáním evropského zeleného dluhopisu,
 - e) kapitálové výdaje uvedené v bodě 20.104 přílohy A nařízení (EU) č. 549/2013.

Článek 5 **Finanční aktiva**

1. Finančními aktivy podle čl. 4 odst. 1 písm. d) se rozumí kterékoli z následujících aktiv nebo jejich kombinace:
 - a) ***finanční pohledávka***,
 - b) ***kapitálový nástroj jiné účetní jednotky***.
2. Peněžní prostředky získané z finančních aktiv uvedených v odstavci 1 se alokují pouze na stálá aktiva, která nejsou finančními aktivy ve smyslu čl. 4 odst. 1 písm. a), na kapitálové výdaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 písm. b) nebo na provozní náklady ve smyslu čl. 4 odst. 1 písm. c).
3. Odchylně od odstavce 2 mohou být peněžní prostředky získané z finančního aktiva uvedeného v odstavci 1 alokovány na jiná finanční aktiva za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto finančních aktiv jsou alokovány podle odstavce 2 ***a že taková alokace neomezí schopnost externích posuzovatelů účinně posoudit konečnou alokaci získaných peněžních prostředků.***

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 549/2013 ze dne 21. května 2013 o Evropském systému národních a regionálních účtů v Evropské unii (Úř. věst. L 174, 26.6.2013, s. 1).

Článek 6

Dosažení souladu použití získaných peněžních prostředků s taxonomií

1. **Získané peněžní prostředky** podle článku 4 se **alokují na emisní náklady dluhopisů nebo** hospodářské činnosti, které splňují požadavky nařízení o taxonomii nebo které je budou splňovat ve stanoveném časovém období, jak je uvedeno v plánu **kapitálových výdajů definovaném v druhém pododstavci bodu 1.1.2.2. přílohy I nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178.**

▮ Období uvedené v prvním a druhém pododstavci nesmí překročit pět let od vydání dluhopisů, ledaže by delší období až deseti let bylo **řádně** odůvodněno zvláštními rysy daných hospodářských činností doloženými v plánu **kapitálových výdajů. Do ...[jeden rok po vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise akt v přenesené pravomoci s cílem doplnit toto nařízení o seznam hospodářských činností, které jsou způsobilé pro použití prodloužené lhůty v délce až deseti let.**

Komisi je v souladu s článkem 60 svěřena pravomoc doplnit tento článek přijetím aktu v přenesené pravomoci uvedeného v druhém pododstavci tohoto odstavce.

Plány kapitálových výdajů týkající se přechodných hospodářských činností ve smyslu čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 musí splňovat požadavky na taxonomii po dobu nepřesahující dva roky.

2. Pokud jsou peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů alokovány prostřednictvím finančních aktiv buď na kapitálové výdaje podle čl. 4 odst. 1 písm. b), nebo na provozní náklady podle čl. 4 odst. 1 písm. c), začíná vymezené období uvedené v prvním pododstavci odstavce 1 běžet od okamžiku vytvoření finančního aktiva.
- 2a. **Zprávy o alokaci evropských zelených dluhopisů uvedené v článku 9 obsahují informace o pokroku dosaženém při provádění plánu kapitálových výdajů a podléhají externímu přezkumu. Není-li těchto ročních průběžných kroků dosaženo dvakrát po sobě, emitent na svých internetových stránkách oznámí a informuje příslušný obchodní systém, že dotýčný dluhopis již nespĺňuje požadavky na používání označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“.**

Článek 6a

Použití získaných peněžních prostředků v případě sekuritizace

V případě, že se evropský zelený dluhopis používá pro účely sekuritizace, vztahují se požadavky článku 6 na subjekt, od něhož emise pochází z ekonomického hlediska.

Článek 7

Uplatňování požadavků nařízení o taxonomii

1. Emitenti alokují peněžní prostředky získané z dluhopisů na účely uvedené v čl. 4 odst. 1 písm. a), b) a c), čl. 4 odst. 2 nebo na **kapitálový nástroj jiné účetní jednotky** uvedený v čl. 5 odst. 1 písm. b) za použití aktů v přenesené pravomoci přijatých podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 platných v okamžiku vydání dluhopisu.

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 po vydání dluhopisu změněny, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisu na účely uvedené v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost. **Po změně aktů v přenesené pravomoci se nevyžaduje opětovné alokování již alokovaných peněžních prostředků získaných z dluhopisů.**

2. Při alokování peněžních prostředků získaných z dluhopisů na **finanční pohledávku** uvedenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) použijí emitenti akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 platné v okamžiku vzniku dluhu.

Pokud v době vzniku **finanční pohledávky uvedené v čl. 5 odst. 1 bodu a)** nebyly v platnosti žádné akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852, použijí emitenti první akty v přenesené pravomoci, které byly přijaty podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852.

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 změněny po vzniku **finanční pohledávky uvedené** v prvním pododstavci, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisů na **finanční pohledávku uvedenou** v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do **10** let od jejich vstupu v platnost.

Článek 7a

Vyloučení jurisdikcí nespolutracujících v daňové oblasti

1. **Emitenti, kteří nejsou svrchovanými subjekty, a jakákoli z jejich spřízněných třetích osob nacházející se v jurisdikcích uvedených v příloze I nebo II unijního seznamu jurisdikcí nespolutracujících v daňové oblasti, nejsou oprávněni používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“, pokud neprokážou skutečnou hospodářskou činnost v jurisdikci uvedené na seznamu.**
Svrchovaní emitenti, kteří jsou uvedeni v příloze I nebo II unijního seznamu jurisdikcí nespolutracujících v daňové oblasti, nejsou oprávněni používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“.
2. **Emitenti zveřejní plnění těchto požadavků v informativním přehledu o evropském zeleném dluhopisu uvedeném v příloze I.**

Článek 7b

Plány související s transformací

1. **Před vydáním evropského zeleného dluhopisu nebo dluhopisu vázaného na udržitelnost musí emitenti těchto dluhopisů, na něž se vztahuje povinnost vypracovat plány související s transformací podle čl. 19a odst. 2a nebo čl. 29a odst. 2a směrnice 2013/34/EU [ve znění směrnice o podávání zpráv o odpovědnosti podniků], obdržet kladné stanovisko auditora ohledně souladu plánu souvisejícího s transformací s cílem dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050, jak je stanoveno v nařízení (EU) 2021/1119.**
2. **Emitenti dluhopisů vázaných na udržitelnost v Unii, na něž se vztahuje povinnost**

zveřejňovat informace o otázkách udržitelnosti podle článku 19a nebo článku 29a směrnice 2013/34/EU [ve znění směrnice o odpovědnosti podniků v oblasti udržitelnosti], zahrnou informace uvedené v bodě 3 přílohy I tohoto nařízení do informací zveřejněných před uzavřením smlouvy a informace uvedené v bodě 2 přílohy III tohoto nařízení do výroční zprávy.

3. Informace zveřejňované před uzavřením smlouvy a výroční zprávy uvedené v odstavci 2 podléhají přezkumu externích posuzovatelů, kteří jsou registrováni v souladu s články 14 až 17, splňují požadavky hlav II a III a podléhají dohledu podle hlavy IV kapitoly III tohoto nařízení.

Článek 7c

Informace zveřejňované u dluhopisů nabízených jako environmentálně udržitelné

1. Emitenti dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako environmentálně udržitelné, a dluhopisů vázaných na udržitelnost, které jsou nabízeny v Unii, zveřejní a uchovávají na svých internetových stránkách prohlášení o politikách náležité péče s ohledem na hlavní nepříznivé dopady investičních rozhodnutí na faktory udržitelnosti, přičemž náležitě zohlední svou velikost a povahu a rozsah svých činností.

2. Evropské orgány dohledu vypracují prostřednictvím společného výboru návrhy regulačních technických norem v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010, (EU) č. 1094/2010 a (EU) č. 1095/2010 týkající se obsahu, metodik a struktury informací uvedených v prvním pododstavci.

Při přípravě návrhů regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci si evropské orgány dohledu případně vyžádají informace od Evropské agentury pro životní prostředí a Společného výzkumného střediska Evropské komise.

Evropské orgány dohledu předloží tyto návrhy regulačních norem Komisi do ... [12 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Na Komisi je přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010, (EU) č. 1094/2010 a (EU) č. 1095/2010.

3. Emitenti dluhopisů, které jsou v Unii nabízeny jako environmentálně udržitelné a kteří nepoužívají označení „evropské zelené dluhopisy“ nebo „EuGB“, zveřejní ve svých předmluvních informacích:

a) jasné a odůvodněné vysvětlení, jak dluhopis zohledňuje hlavní nepříznivé dopady na faktory udržitelnosti;

b) informace o tom, jak jsou plněny environmentální charakteristiky dluhopisu, včetně informací uvedených v příloze 1.3;

c) informace o zamýšlené alokaci peněžních prostředků získaných z dluhopisů, včetně informací uvedených v příloze I.4;

d) informace o procentním podílu očekávaného souladu s taxonomií při použití peněžních prostředků získaných z dluhopisu.

4. Emitenti dluhopisů nabízených v Unii jako environmentálně udržitelné, kteří nepoužívají označení „evropské zelené dluhopisy“ nebo „EuGB“, uvedou ve výročních zprávách popis toho, do jaké míry jsou splněny environmentální charakteristiky, včetně informací uvedených v bodě 3 přílohy II.

5. *Evropské orgány dohledu mohou prostřednictvím společného výboru vypracovat návrhy regulačních technických norem, které upřesní podrobnosti týkající se struktury a obsahu informací podle odstavců 3 a 4.*

Na Komisi je přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010, (EU) č. 1094/2010 a (EU) č. 1095/2010.

6. *Informace zveřejňované před uzavřením smlouvy a výroční zprávy podléhají přezkumu externích posuzovatelů, kteří jsou registrováni v souladu s články 14 až 17, splňují požadavky hlav II a III a podléhají dohledu podle hlavy IV kapitoly III tohoto nařízení.*

Článek 7d

Používání standardu pro evropské zelené dluhopisy orgány a institucemi Unie

Orgány a instituce Unie použijí standard pro evropské zelené dluhopisy a uplatní kritéria uvedená v článcích 4 až 7a pro jakoukoli emisi dluhopisů se zamýšleným použitím získaných peněžních prostředků pro environmentální udržitelnost.

Článek 7e

Rovnocennost taxonomie

1. *Má-li třetí země zavedenu taxonomii pro usnadnění udržitelných investic, která je v podstatě rovnocenná taxonomii EU, přijme Komise na základě kladného doporučení platformy pro udržitelné financování zřízené podle článku 20 nařízení (EU) 2020/852 akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 60 za účelem doplnění tohoto nařízení povolením, aby mohly být peněžní prostředky získané z EuGB alokovány v souladu s touto taxonomií třetí země. Peněžní prostředky získané z dluhopisů nelze alokovat na hospodářské činnosti, na něž se nevztahují akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 a čl. 15 odst. 2 nařízení 2020/852. Taxonomie třetích zemí musí mít přinejmenším rovnocenné environmentální cíle a rovnocenná kritéria pro stanovení toho, co významně poškozuje každý z těchto environmentálních cílů a co k nim významně přispívá, a vyžadovat minimální záruky v oblasti lidských práv rovnocenné zárukám stanoveným v článku 18 nařízení (EU) 2020/852.*
2. *Akty v přenesené pravomoci uvedené v odstavci 1 umožní použití rovnocenné taxonomie třetí země při alokování peněžních prostředků získaných z evropských zelených dluhopisů na projekty v této třetí zemi. Tato taxonomie třetích zemí může být použita k doplnění taxonomie EU u části peněžních prostředků získaných z evropského zeleného dluhopisu nebo k úplné alokaci peněžních prostředků získaných z evropského zeleného dluhopisu. Rovnocenná taxonomie třetí země se nepoužije pro projekty probíhající v Unii nebo v jiné třetí zemi.*

Kapitola II

Požadavky na transparentnost a externí posouzení

Článek 8

Informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu a předemisní posouzení informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu

1. Před vydáním evropského zeleného dluhopisu emitenti:
 - a) vyplní informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu uvedený v příloze I,
 - b) zajistí, aby externí posuzovatel provedl předemisní posouzení vyplněného informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu a vydal k němu kladné stanovisko.
2. Informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu *se vždy týká jediného dluhopisu. Je možné zveřejnit několik informativních přehledů společně.*
- 2a. *Odchylně od odstavce 2 se informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu, který se týká alokace portfolia evropských zelených dluhopisů k portfoliu finančních aktiv uvedených v článku 5, může vztahovat k více emisím evropských zelených dluhopisů.*
3. Předemisní posouzení informativního přehledu podle odst. 1 písm. b) musí obsahovat všechny následující údaje:
 - a) posouzení toho, zda je vyplněný informativní přehled o **evropském** zeleném dluhopisu v souladu s články 4 až 7b tohoto nařízení a přílohou I tohoto nařízení,
 - b) prvky uvedené v příloze IV.

Článek 9

Zprávy o alokaci a poemisní posouzení zpráv o alokaci

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů vypracují každý rok až do úplné alokace peněžních prostředků získaných z daných evropských zelených dluhopisů zprávu o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním evropského zeleného dluhopisu za použití šablony uvedené v příloze II, v níž prokážou, že peněžní prostředky získané z daných evropských zelených dluhopisů od data jejich emise až do konce roku, na který se zpráva vztahuje, byly alokovány v souladu s články 4 až 7.
2. Zpráva o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním evropského zeleného dluhopisu se týká *jediného dluhopisu. Je možné zveřejnit několik zpráv o alokaci současně.*
- 2a. *Odchylně od odstavce 2 se zpráva o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním evropského zeleného dluhopisu, která se týká alokace portfolia evropských zelených dluhopisů k portfoliu finančních aktiv uvedených v článku 5, může vztahovat k více emisím evropských zelených dluhopisů.*

3. Emitenti evropských zelených dluhopisů si u externího posuzovatele obstarají poemisní posouzení zprávy o alokaci vypracované po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z evropských zelených dluhopisů v souladu s články 4 až 7b.
4. Pokud po zveřejnění zprávy o alokaci podle čl. 13 odst. 1 písm. c) dojde k opravě alokace získaných peněžních prostředků, změni emitenti daných evropských zelených dluhopisů zprávu o alokaci a obstarají si u externího posuzovatele poemisní posouzení této změněné zprávy o alokaci.
5. Odchylně od odstavce 3 podléhá každá zpráva o alokaci od emitentů ■, kteří alokují peněžní prostředky získané z portfolia několika evropských zelených dluhopisů na portfolio finančních aktiv podle článku 5, poemisnímu posouzení, které provádí externí posuzovatel. Externí posuzovatel věnuje zvláštní pozornost těm finančním aktivům, která nebyla zahrnuta do žádné dříve zveřejněné zprávy o alokaci.
- 5a. ***Odchylně od odstavce 3 musí být u každé zprávy o alokaci od emitentů, kteří alokují peněžní prostředky v souladu s plánem kapitálových výdajů podle článku 6, provedeno poemisní posouzení externím posuzovatelem. Externí posuzovatel zejména zohlední, zda emitenti dodržují plán kapitálových výdajů.***
6. Emitenti evropských zelených dluhopisů předloží zprávy o alokaci uvedené v odstavcích 3, 4 a 5 externímu posuzovateli do 90 dnů po skončení roku, ke kterému se zprávy o alokaci vztahují. Poemisní posouzení musí být zveřejněno do 90 dnů od obdržení zprávy o alokaci.
7. Poemisní posouzení podle odstavců 3, 4 a 5 musí obsahovat všechny následující údaje:
 - a) posouzení toho, zda emitent alokoval peněžní prostředky získané z dluhopisů v souladu s články 4 až 7c, na základě informací poskytnutých externímu posuzovateli,
 - b) posouzení toho, zda emitent dodržel zamýšlené použití získaných peněžních prostředků uvedené v informativním přehledu o zeleném dluhopisu, na základě informací poskytnutých externímu posuzovateli,
 - c) prvky uvedené v příloze IV.
8. Pokud jsou peněžní prostředky získané z dluhopisů určeny na daňové úlevy podle čl. 4 odst. 2 písm. c) nebo na dotace podle čl. 4 odst. 2 písm. d), posuzuje se v rámci poemisního posouzení pouze soulad s články 4 až 7 podmínek, za nichž byly tyto výdaje nebo převody vyplaceny. ***Podmínkou této alokace získaných peněžních prostředků je kladný výsledek předběžného posouzení dopadů a nákladové účinnosti těchto alokací provedeného nezávislou třetí stranou. Účinnosti alokace získaných peněžních prostředků podléhá rovněž následnému posouzení, který provádějí státní auditoři nebo jiné příslušné veřejné subjekty dotčeného členského státu.***

Článek 10

Zpráva o dopadu evropského zeleného dluhopisu

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů vypracují po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů a alespoň ***dvakrát*** během doby platnosti dluhopisu zprávu o dopadu použití peněžních prostředků získaných z dluhopisu ■ podle šablony uvedené v příloze III.

2. Zpráva o dopadu se vždy týká jediného dluhopisu. Je možné zveřejnit několik zpráv o dopadu společně.
- 2a. Odchylně od čl. 10 odst. 2 se zpráva o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním evropského zeleného dluhopisu, která se týká alokace portfolia evropských zelených dluhopisů k portfoliu finančních aktiv uvedených v článku 5, může vztahovat k více emisím evropských zelených dluhopisů.
- 2b. Emitenti udržitelných dluhopisů mohou nechat provést posouzení zprávy o dopadu externím posuzovatelem. Toto posouzení zprávy o dopadu musí obsahovat všechny tyto údaje:
 - a) posouzení toho, zda je emise dluhopisu v souladu s širší strategií emitenta v oblasti udržitelnosti;
 - b) posouzení uvedeného dopadu peněžních prostředků získaných z dluhopisů na udržitelnost;
 - c) prvky uvedené v příloze IV.

Článek 11

Svrchované subjekty jako emitenti

Emitent, který je svrchovaným subjektem, si může obstarat předemisní a poemisní posouzení **a posouzení zprávy o dopadu** u externího posuzovatele nebo u státního auditora či jiného veřejného subjektu, který je svrchovaným subjektem pověřen posuzováním souladu s tímto nařízením. **Státní auditori nebo jiné veřejné subjekty pověřené státními emitenty ze zemí mimo Unii musí získat schválení od orgánu ESMA v souladu s hlavou III kapitolou 1.**

Článek 12

Prospekt evropských zelených dluhopisů

1. Pokud má být prospekt zveřejněn podle nařízení (EU) 2017/1129, musí v něm být v jasně uvedeno, pokud je nezbytné uvést informace o použití získaných peněžních prostředků, že evropský zelený dluhopis je vydáván v souladu s tímto nařízením.
2. **■** Informace obsažené v informativním přehledu o evropském zeleném dluhopisu uvedeném v čl. 8 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení **jsou plně začleněny do prospektu uvedeného v odstavci 1 tohoto článku prostřednictvím šablony stanovené v příloze I.**

Článek 12a

Občanskoprávní odpovědnost

1. **Členské státy zajistí, aby odpovědnost za alokaci získaných peněžních prostředků v souladu s taxonomií podle článků 4 až 7 nesl emitent nebo jeho správní, řídicí nebo dozorčí orgány.**
2. **Členské státy zajistí, aby se jejich právní a správní předpisy týkající se občanskoprávní odpovědnosti vztahovaly na osoby odpovědné za veškeré škody vzniklé investorům v důsledku nedodržení článků 4 až 7 tohoto nařízení.**

Článek 13

Zveřejnění na internetových stránkách emitenta a oznámení orgánu ESMA a příslušným vnitrostátním orgánům

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů zveřejní na svých internetových stránkách, **a případně na stránkách obchodních systémů, v nichž se žádá o přijetí k obchodování**, ve zvláštní **přístupné** sekci nazvané „Evropské zelené dluhopisy“ a bezplatně zpřístupní nejméně do splatnosti příslušných dluhopisů všechny následující údaje:
 - a) před vydáním dluhopisu vyplněný informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu uvedený v článku 8,
 - b) před vydáním dluhopisu předemísni posouzení týkající se informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu uvedeného v článku 8,
 - c) výroční zprávy o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním evropského zeleného dluhopisu uvedené v článku 9, a to každý rok až do úplné alokace peněžních prostředků získaných z daného evropského zeleného dluhopisu, nejpozději do tří měsíců po skončení roku, kterého se týkají,
 - ca) případně plán kapitálových výdajů uvedený v článku 6;**
 - d) poemísni posouzení zpráv o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním evropského zeleného dluhopisu podle článku 9,
 - e) zprávu o dopadu evropského zeleného dluhopisu uvedenou v článku 10.
 - ea) případně posouzení zprávy o dopadu evropského zeleného dluhopisu uvedené v článku 10;**
 - eb) případně informace uvedené v článku 7b;**
2. Informace obsažené v dokumentech uvedených v odst. 1 písm. a), c) a e) se poskytují v následujícím jazyce nebo jazycích:
 - a) pokud jsou evropské zelené dluhopisy nabízeny veřejnosti nebo jsou kótovány na trhu pouze v jednom členském státě, v jazyce, který akceptuje příslušný orgán tohoto členského státu podle článku 36 tohoto nařízení,
 - b) pokud jsou evropské zelené dluhopisy nabízeny veřejnosti nebo jsou kótovány na trhu ve dvou nebo více členských státech, buď v jazyce, který akceptuje příslušný orgán každého členského státu podle článku 37 tohoto nařízení, nebo v jazyce obvyklém v oblasti mezinárodních financí podle volby emitenta.
3. Odchylně od odstavce 2 se v případě, že má být prospekt evropského zeleného dluhopisu zveřejněn v souladu s nařízením (EU) 2017/1129, informace obsažené v dokumentech uvedených v odst. 1 písm. a), c) a e) poskytují v jazyce nebo jazycích uvedeného prospektu.
4. Emitenti evropských zelených dluhopisů oznámí bez zbytečného odkladu příslušnému vnitrostátnímu orgánu uvedenému v článku 36 zveřejnění všech dokumentů uvedených v odstavci 1.
5. Emitenti evropských zelených dluhopisů oznámí do 30 dnů orgánu ESMA zveřejnění všech dokumentů uvedených v odstavci 1.

Hlava III

Externí posuzovatelé evropských zelených dluhopisů

Kapitola I

Podmínky pro zahájení činnosti externího posuzovatele evropských zelených dluhopisů

Článek 14 **Registrace**

1. Externí posuzovatelé evropských zelených dluhopisů se před zahájením své činnosti zaregistrují u orgánu ESMA.
2. Externí posuzovatelé registrovaní u orgánu ESMA musí vždy splňovat podmínky registrace stanovené v čl. 15 odst. 2.
3. Na státní auditory a jiné veřejné subjekty pověřené ze strany svrchovaných emitentů posuzováním souladu s tímto nařízením se nevztahuje hlava III a hlava IV tohoto nařízení.

Článek 15 **Žádost o registraci externího posuzovatele evropských zelených dluhopisů**

1. Žádost o registraci externího posuzovatele evropských zelených dluhopisů musí obsahovat všechny následující informace:
 - a) úplný název žadatele, adresu sídla v Unii, internetové stránky žadatele a pokud je k dispozici, identifikační kód právnické osoby;
 - b) název a kontaktní údaje kontaktní osoby;
 - c) právní formu žadatele;
 - d) vlastnickou strukturu žadatele;
 - da) dokument obsahující informace o podnikatelských plánech a podnikových řídicích strukturách žadatele;**
 - e) totožnost členů vrcholného vedení **a správní rady** žadatele **s jejich životopisy, z nichž vyplývá přinejmenším** úroveň jejich kvalifikace, zkušeností a vzdělání;
 - f) počet analytiků, zaměstnanců a dalších osob ■ , kteří se přímo podílejí na činnostech posuzování, a úroveň jejich zkušeností a jejich kvalifikace získané **před prací pro žadatele a po ní v souvislosti s poskytováním externích posouzení nebo podobných služeb;**
 - g) popis postupů a metodik používaných žadatelem při vydávání předemisních posouzení podle článku 8, poemisních posouzení podle článku 9 **a posouzení zpráv o dopadu podle v článku 10;**
 - h) politiky nebo postupy používané žadatelem k identifikaci, **vyloučení** nebo řízení **skutečných nebo možných** střetů zájmů uvedených v článku 27 a jejich **transparentnímu** zveřejňování;

- i) v příslušných případech dokumenty a informace týkající se outsourcingových smluv na činnosti externího posuzovatele, na které se vztahuje toto nařízení, včetně informací o subjektech, které přebírají externě zajišťované funkce;
 - j) v příslušných případech informace o dalších činnostech, které žadatel vykonává.
2. Orgán ESMA zaregistruje žadatele jako externího posuzovatele pouze v případě, že jsou splněny všechny následující podmínky:
- a) **členové** vrcholného vedení **a správní rady** žadatele:
 - i) mají dostatečně dobrou pověst, **jejímž dokladem jsou mimo jiné právní záznamy a neexistence případů nedbalosti při výkonu pracovních povinností**;
 - ii) **mají** dostatečné dovednosti, aby zajistilo, že žadatel může plnit úkoly vyžadované od externích posuzovatelů podle tohoto nařízení;
 - iii) **mají** dostatečnou odbornou kvalifikaci;
 - iv) mají zkušenosti **s následujícími činnostmi**: zajišťování kvality, kontrola kvality, prováděním předemísních a poemísních posouzení a **posouzení zpráv o dopadu, poskytování stanovisek druhé strany** a finanční služby;
 - b) počet analytiků, zaměstnanců a dalších osob, které se přímo podílejí na posuzování, a úroveň jejich zkušeností a odborné přípravy je dostatečná pro plnění úkolů, které se podle tohoto nařízení od externích posuzovatelů vyžadují;
 - c) vnitřní opatření zavedená k zajištění souladu s požadavky kapitoly II tohoto oddílu jsou vhodná a účinná.
3. Do 20 pracovních dnů od obdržení žádosti orgán ESMA posoudí, zda je žádost úplná. Není-li žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí a stanoví lhůtu, během které má žadatel poskytnout další informace. **Do 20 pracovních dnů od obdržení těchto dalších informací orgán ESMA posoudí, zda je žádost úplná.** Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí.
4. Orgán ESMA žadatele zaregistruje nebo odmítne zaregistrovat do 45 pracovních dnů od obdržení úplné žádosti. Orgán ESMA může lhůtu uvedenou v prvním pododstavci prodloužit o 15 pracovních dnů, pokud žadatel hodlá k výkonu **některé ze svých činností** externího posuzovatele využít outsourcing. Orgán ESMA písemně oznámí žadateli jeho registraci jakožto externího posuzovatele nebo zamítnutí jeho registrace. Rozhodnutí o registraci nebo o zamítnutí registrace musí být odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.
5. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem stanovících kritéria uvedená v odst. 2 písm. a) a b). Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 12 měsíců od vstupu v platnost]. Na Komisi je přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010.

6. Orgán ESMA vypracuje návrhy prováděcích technických norem pro standardní formuláře, šablony a postupy pro poskytování informací uvedených v odstavci 1.

Při vypracovávání návrhů prováděcích technických norem orgán ESMA zohlední digitální způsoby registrace.

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy prováděcích technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 12 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat prováděcí technické normy uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce v souladu s článkem 15 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 16

Podstatné změny důležité pro registraci

1. Externí posuzovatel oznámí orgánu ESMA veškeré podstatné změny informací poskytnutých podle čl. 15 odst. 1 nebo skutečností týkajících se informací uvedených v čl. 15 odst. 1 před provedením těchto změn.

Orgán ESMA tyto podstatné změny analyzuje. Má-li orgán ESMA námitku proti těmto podstatným změnám, informuje o tom externího posuzovatele do **45 pracovních dnů** od oznámení těchto změn a svou námitku odůvodní. Změny uvedené v prvním pododstavci mohou být provedeny pouze v případě, že orgán ESMA v uvedené lhůtě nevysloví proti těmto změnám námitku.

2. Orgán ESMA vypracuje návrhy prováděcích technických norem pro standardní formuláře, šablony a postupy pro poskytování informací uvedených v odstavci 1.

Při vypracovávání návrhů prováděcích technických norem orgán ESMA zohlední digitální způsoby registrace.

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy prováděcích technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 24 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat prováděcí technické normy uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce v souladu s článkem 15 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 17

Užívání jazyků

Externí posuzovatel předloží žádost o registraci uvedenou v článku 15 v kterémkoli z úředních jazyků orgánů Unie. Na veškerou další komunikaci mezi orgánem ESMA a externími posuzovateli a jejich pracovníky se obdobně použije ustanovení nařízení č. 1 ze dne 15. dubna 1958 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství¹⁹.

¹⁹ Úř. věst. 17, 6.10.1958, s. 385/58.

Kapitola II

Organizační požadavky, procesy a dokumenty týkající se správy a řízení

Článek 18 Obecné zásady

1. Externí posuzovatelé používají vhodné systémy, zdroje a postupy, aby splnili své povinnosti podle tohoto nařízení.
2. Externí posuzovatelé alespoň jednou ročně sledují a hodnotí přiměřenost a účinnost svých systémů, zdrojů a postupů zavedených v souladu s tímto nařízením a přijímají vhodná opatření k odstranění veškerých nedostatků.
3. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní kritéria pro posuzování vhodnosti, přiměřenosti a účinnosti systémů, zdrojů, mechanismů a postupů externích posuzovatelů uvedených v odstavcích 1 a 2.

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 36 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 19 Vrcholné vedení

1. Vrcholné vedení *a správní rada* externího posuzovatele zajišťují **plnění následujících požadavků nebo na jejich plnění dohlížejí**:
 - a) řádné a obezřetné řízení externího posuzovatele;
 - b) nezávislost činností v rámci posuzování;
 - c) aby byly řádně zjišťovány, **vyloučeny nebo** řízeny **skutečné nebo možné** střety zájmů a aby byly **transparentně** zveřejňovány;
 - d) aby externí posuzovatel vždy dodržoval požadavky tohoto nařízení.
2. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní kritéria pro posouzení řádného a obezřetného řízení externího posuzovatele uvedeného v odst. 1 písm. a) *a c*).

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 12 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 20

Analytici a zaměstnanci externích posuzovatelů

1. Externí posuzovatelé zajistí, aby jejich analytici a zaměstnanci, jakož i všechny ostatní fyzické osoby, které poskytují služby externím posuzovatelům nebo podle jejich příkazů a které se přímo podílejí na činnostech posuzování, měli nezbytné znalosti a zkušenosti pro jim přidělované úkoly.
2. Externí posuzovatelé zajistí, aby osoby uvedené v odstavci 1 nesměly vyvolat jednání o poplatcích nebo platbách s posuzovaným subjektem, spřízněnou třetí osobou nebo jakoukoli osobou přímo či nepřímo spojenou s posuzovaným subjektem prostřednictvím kontroly ani se těchto jednání účastnit.
3. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, v nichž upřesní kritéria pro posouzení přiměřenosti znalostí a zkušeností osob uvedených v odstavci 1.

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 12 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 21

Útvar compliance

1. Externí posuzovatelé zřídí a udržují stálý, **nezávisle působící** útvar compliance, který bude účinně zajišťovat soulad s předpisy. **Útvar compliance sleduje, zda externí posuzovatel a jeho zaměstnanci řádně dodržují své povinnosti podle tohoto nařízení a podává příslušné poradenství a zprávy.**
2. Externí posuzovatelé zajistí, aby útvar compliance:
 - a) měl **pravomoci** k řádnému a nezávislému plnění svých povinností;
 - b) měl nezbytné zdroje a odborné znalosti a přístup ke všem příslušným informacím;
 - c) nesledoval ani nehodnotil své vlastní činnosti;
 - d) nebyl odměňován ve vztahu k podnikatelské výkonnosti externího posuzovatele.
3. Zjištění útvaru compliance se zpřístupní buď dozorčímu orgánu, nebo v relevantních případech správnímu orgánu externího posuzovatele.
4. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které stanoví kritéria pro posouzení toho, zda má útvar compliance **pravomoci** k řádnému a nezávislému plnění svých povinností, jak je uvedeno v odst. 2 písm. a), a kritéria pro posouzení toho, zda má útvar compliance potřebné zdroje a odbornost a zda má přístup ke všem příslušným informacím, jak je uvedeno v odst. 2 písm. b).

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte prosím datum: 24 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 22

Vnitřní zásady a postupy

1. Externí posuzovatelé přijmou a zavedou vnitřní zásady a postupy hloubkové kontroly, které zajistí, aby jejich obchodní zájmy nenarušovaly nezávislost nebo přesnost činností hodnocení.
2. Externí posuzovatelé přijmou a zavedou řádné administrativní a účetní postupy, mechanismy vnitřní kontroly a účinná kontrolní a ochranná opatření pro systémy zpracování informací.
3. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní kritéria pro posuzování řádných administrativních a účetních postupů, mechanismů vnitřní kontroly a účinných kontrolních a ochranných opatření pro systémy zpracování informací uvedené v odstavci 2.

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte prosím datum: 24 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 23

Metodiky posuzování a informace používané pro předemísni a poemísni posouzení a posouzení zpráv o dopadu

1. Externí posuzovatelé přijmou a zavedou opatření, která zajistí, aby jejich předemísni posouzení podle článku 8, poemísni posouzení podle článku 9 ***a posouzení zpráv o dopadu vycházela podle článku 10*** z důkladné analýzy všech informací, které mají k dispozici a které jsou podle jejich ***transparentních a veřejných*** metodik pro jejich analýzu podstatné.
 - 1a. ***Externí posuzovatelé zveřejní:***
 - a) ***metody, které používají při vypracovávání předemísniích posouzení podle článku 8;***
 - b) ***poemísni posouzení podle článku 9 a***
 - c) ***posouzení zpráv o dopadu podle článku 10.***
 2. Externí posuzovatelé při provádění předemísniích a poemísniích posouzení ***a posouzení zpráv o dopadu*** používají dostatečně kvalitní informace ze spolehlivých zdrojů.
 3. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní kritéria pro posouzení toho, zda jsou informace uvedené v odstavci 2 dostatečně kvalitní a zda jsou zdroje uvedené v odstavci 2 spolehlivé.

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte prosím datum: 24 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 24

Chyby v metodikách hodnocení nebo při jejich uplatňování

1. Externí posuzovatelé, kteří zjistí chyby ve svých metodikách posuzování nebo při jejich uplatňování, jež mají podstatný dopad na předemísni posouzení podle článku 8, poemísni posouzení podle článku 9 **nebo posouzení zpráv o dopadu podle článku 10**, neprodleně oznámí tyto chyby orgánu ESMA a emitentům dotčených evropských zelených dluhopisů a vysvětlí jim je.
2. Externí posuzovatelé jsou povinni se chybami uvedené v odstavci 1 **neprodleně zabývat a co nejdříve** je zveřejnit na svých internetových stránkách, v příslušných případech společně s revidovaným **a opraveným** předemísni nebo poemísni posouzením **nebo posouzením zprávy o dopadu**. V revidovaných dokumentech se uvedou důvody změn.

Článek 25

Externí zajišťování činností

1. Externí posuzovatelé, kteří zadávají **některé ze svých činností** posuzování poskytovatelům služeb, kteří jsou třetími stranami, musí zajistit, aby každý takový poskytovatel služeb, který je třetí stranou, měl schopnosti a kapacitu tyto hodnotící činnosti spolehlivě a profesionálně provádět. Tito externí posuzovatelé rovněž zajistí, aby externí zajišťování činností podstatně nesnižovalo kvalitu jejich vnitřní kontroly a schopnost orgánu ESMA dohlížet na dodržování tohoto nařízení těmito externími posuzovateli.
2. **Rozhodnutí externích posuzovatelů zadat některé ze svých činností posuzování uvedených v odstavci 1 externím subjektům musí být řádně odůvodněno.** Externí posuzovatelé nesmějí externím subjektům zadávat **zajišťování všech svých činností posuzování ani** činnosti svého útvaru compliance.
3. Externí posuzovatelé oznámí orgánu ESMA ty ze svých činností posuzování, které mají být zajišťovány externě, včetně upřesnění úrovně lidských a technických zdrojů potřebných k provedení každé z těchto činností. **Orgán ESMA do 30 dnů ode dne obdržení oznámení uvedeného v prvním pododstavci schválí nebo zamítne ujednání o externím zajišťování činností. Orgán ESMA zamítne ujednání o externím zajišťování služeb, pokud má za to, že externí posuzovatel nesplňuje odstavce 1, 2 a 4.**
4. Externí posuzovatelé, kteří zadávají činnosti posuzování externím subjektům, zajistí, aby toto zadávání neomezilo nebo nezhoršilo jejich schopnost vykonávat svou funkci nebo roli členů vrcholného vedení nebo vedoucího orgánu externího posuzovatele.
5. Externí posuzovatelé zajistí, aby poskytovatelé služeb, kteří jsou třetími stranami, **účinně** spolupracovali s orgánem ESMA v souvislosti s jakýmkoli činnostmi

posuzování zadanými externím subjektům **a plnili veškeré jeho požadavky v oblasti dohledu.**

6. Externí posuzovatelé zůstávají odpovědní za všechny externě zajišťované činnosti a přijmou organizační opatření, která zajistí:
- posouzení toho, zda poskytovatelé služeb, kteří jsou třetími stranami, vykonávají externě zajišťované činnosti účinně a v souladu s platnými unijními a vnitrostátními zákony a regulačními požadavky a vhodným způsobem řeší zjištěné nedostatky;
 - identifikaci případných rizik v souvislosti s externě zajišťovanými činnostmi posuzování;
 - odpovídající pravidelné monitorování externě zajišťovaných činností posuzování;
 - odpovídající kontrolní postupy týkající se externě zajišťovaných činností posuzování, včetně účinného dohledu nad externě zajišťovanými činnostmi a nad případnými riziky u poskytovatele služeb, který je třetí stranou;
 - odpovídající kontinuitu externě zajišťovaných činností posuzování.

Pro účely písmene e) si externí posuzovatelé od poskytovatelů služeb, kteří jsou třetími stranami, vyžádají informace o opatřeních pro zajištění kontinuity činností, posoudí jejich kvalitu a v případě potřeby požádají o zlepšení těchto opatření.

7. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem upřesňujících:
- kritéria pro posouzení schopnosti a způsobilosti poskytovatelů služeb, kteří jsou třetími stranami, spolehlivě a odborně provádět činnosti posuzování,
 - kritéria, která zajistí, že provádění činností posuzování podstatně nezhorší kvalitu vnitřní kontroly externích posuzovatelů nebo schopnost orgánu ESMA dohlížet na dodržování tohoto nařízení ze strany externích posuzovatelů, **včetně případných omezení týkajících se činností posuzování, které lze zadat externě.**

Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte datum 12 měsíců od vstupu v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 26

Požadavky na uchování záznamů

1. Externí posuzovatelé vedou odpovídající záznamy o všech následujících skutečnostech:
- totožnosti osob podílejících se na stanovení a schválení předemisních posouzení podle článku 8, poemisních posouzení podle článku 9 **a posouzení zpráv o dopadu podle článku 10** datu přijetí rozhodnutí o schválení předemisních a poemisních posouzení **a posouzení zpráv o dopadu;**

- b) dokumentaci k zavedeným postupům a metodikám, které externí posuzovatelé používají k provádění a vypracovávání předemisních a poemisních posouzení **a posouzení zpráv o dopadu**;
 - c) interních dokumentech, včetně neveřejných informací a pracovních dokumentů, které byly použity jako základ pro každé zveřejněné předemisní nebo poemisní posouzení **a posouzení zpráv o dopadu**;
 - d) záznamech o postupech a opatřeních, které externí posuzovatelé přijali pro zajištění souladu s požadavky tohoto nařízení;
 - e) kopiích vnitřních i vnějších sdělení, která se týkají činností posuzování, včetně elektronických sdělení přijímaných a odesílaných externím posuzovatelem a jeho zaměstnanci, která se týkají činností posuzování.
2. Záznamy a dokumenty uvedené v odstavci 1 se uchovávají po dobu pěti let a na požádání se zpřístupní orgánu ESMA.
3. Pokud orgán ESMA zruší registraci externího posuzovatele v souladu s čl. 51 odst. 1, zajistí tento externí posuzovatel uchování záznamů a dokumentů po dobu dalších pěti let. Záznamy a dokumenty, které stanoví příslušná práva a povinnosti externího posuzovatele a emitenta evropského zeleného dluhopisu podle dohody o poskytování služeb posuzování, se uchovávají po dobu trvání vztahu s tímto emitentem.

Článek 27

Střet zájmů a důvěrnost informací

1. Externí posuzovatelé identifikují, vyloučí, řídí a transparentně zveřejňují každý skutečný nebo potenciální střet zájmů, a to bez ohledu na to, zda se střet zájmů týká jejich analytiků nebo zaměstnanců, **akcionářů**, jakékoli osoby, která má s externími posuzovateli smluvní vztah a která se přímo podílí na činnostech posuzování, nebo osob schvalujících předemisní a poemisní posouzení **a posouzení zpráv o dopadu**.
- Pro účely tohoto nařízení pojem „akcionář“ zahrnuje skutečné majitele ve smyslu čl. 3 bodu 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849²⁰.***
2. Poplatky účtované externími posuzovateli za služby posuzování **jsou výsledkem dohody mezi posuzovatelem a emitentem před předemisního nebo poemisního posouzení** zprávy o dopadu a nezávisí na výsledku tohoto posouzení ani na žádném jiném výsledku nebo výstupu provedené práce.
3. Analytici, zaměstnanci externího posuzovatele a všechny ostatní osoby, které mají s externími posuzovateli smluvní vztahy a přímo se podílejí na činnostech posuzování, jsou vázáni povinností zachovávat služební tajemství.
4. Externí posuzovatelé zajistí, aby jejich analytici a zaměstnanci nebo jiné fyzické osoby, které jsou smluvně spojeny s externími posuzovateli a přímo se podílejí na činnostech posuzování:
- a) přijali veškerá přiměřená opatření na ochranu majetku a záznamů v držení externího posuzovatele před podvodem, krádeží nebo zneužitím, s přihlédnutím

²⁰ ***Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 ze dne 20. května 2015 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 a o zrušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/60/ES a směrnice Komise 2006/70/ES (Úř. věst. L 141, 5.6.2015, s. 73).***

k povaze, rozsahu a složitosti jejich obchodních činností a k povaze a rozsahu jejich činností posuzování;

- b) nesdělovali žádné informace o předemisních nebo poemisních posouzeních *a posouzeních zpráv o dopadu* a o případných budoucích předemisních nebo poemisních posouzeních *a posouzeních zpráv o dopadu* žádným jiným stranám než emitentům, kteří požádali o posouzení externím posuzovatelem;
- c) nepoužívali ani nesdělovali důvěrné informace k jiným účelům než k činnostem posuzování.

4a. Externí posuzovatel nevypracuje posouzení v žádném z těchto případů:

- a) *externí posuzovatel nebo osoba uvedená v odstavci 1 přímo či nepřímo vlastní finanční nástroje posuzovaného subjektu nebo spřízněné třetí strany nebo má jiný přímý nebo nepřímý vlastnický podíl v tomto subjektu nebo straně, s výjimkou podílů v programech diverzifikovaného kolektivního investování, včetně spravovaných fondů, jako jsou penzijní fondy nebo životní pojištění;*
- b) *akcionář nebo podílník externího posuzovatele, který drží 10 % nebo více kapitálu nebo hlasovacích práv tohoto posuzovatele nebo se jinak nachází v pozici s významným vlivem na obchodní činnosti posuzovatele, drží 10 % nebo více kapitálu nebo hlasovacích práv posuzovaného subjektu nebo spřízněné třetí strany nebo jiný vlastnický podíl v tomto subjektu nebo třetí straně, s výjimkou podílů v programech diverzifikovaného kolektivního investování a spravovaných fondech, jako jsou penzijní fondy nebo životní pojištění, které tohoto akcionáře nebo člena externího posuzovatele nestaví do pozice s významným vlivem na obchodní činnosti systému;*
- c) *externí posouzení se týká subjektu nebo spřízněné třetí strany přímo či nepřímo spojené s externím posuzovatelem prostřednictvím kontroly;*
- d) *externí posouzení se týká subjektu nebo spřízněné třetí strany, jež mají v držení 10 % nebo více kapitálu nebo hlasovacích práv externího posuzovatele;*
- e) *osoba uvedená v odstavci 1 je členem správní nebo dozorčí rady posuzovaného subjektu nebo spřízněné třetí strany;*
- f) *akcionář nebo podílník externího posuzovatele, který drží 10 % nebo více kapitálu nebo hlasovacích práv tohoto externího posuzovatele nebo se jinak nachází v pozici s významným vlivem na obchodní činnosti externího posuzovatele, je členem správní nebo dozorčí rady hodnoceného subjektu nebo spřízněné třetí strany; nebo*
- g) *ratingový analytik, který se podílel na výsledku posouzení, nebo osoba, která schválila, mají vztah k posuzovanému subjektu nebo spřízněné třetí osobě, který by mohl vyvolat střet zájmů.*

Externí posuzovatel okamžitě oznámí orgánu ESMA, pokud se na stávající posouzení vztahuje některá z okolností uvedených v prvním pododstavci.

Článek 28

Poskytování dalších služeb

Externí posuzovatelé, kteří poskytují jiné služby než činnosti posuzování, zajistí, aby tyto jiné služby nezpůsobily střet zájmů s jejich činnostmi posuzování evropských zelených dluhopisů.

Tito externí posuzovatelé ve svých předemisních a poemisních posouzeních **a posouzení zpráv o dopadu** uvedou veškeré další služby poskytnuté posuzovanému subjektu nebo jakékoli spřízněné třetí straně.

Činnosti posuzování uvedené v prvním pododstavci jsou považovány za neauditorské činnosti uvedené v čl. 5 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014²¹. Tyto činnosti nespádají do oblasti působnosti výjimek, pokud jde o poskytování některých neauditorských služeb stanovených v čl. 5 odst. 3 uvedeného nařízení.

Kapitola III

Předemisní a poemisní posouzení a posouzení zpráv o dopadu

Článek 29

Odkazy na orgán ESMA nebo jiné příslušné orgány

V předemisních a poemisních posouzeních **nebo posouzeních zpráv o dopadu** nesmí externí posuzovatelé odkazovat na orgán ESMA ani na žádný příslušný orgán způsobem, který by mohl udávat nebo naznačovat, že orgán ESMA nebo jakýkoli příslušný orgán toto posouzení nebo jakékoli činnosti posuzování prováděné externím posuzovatelem potvrzuje nebo schvaluje.

Článek 30

Zveřejnění předemisních posouzení a poemisních posouzení a posouzení zpráv o dopadu

1. Externí posuzovatelé zveřejní a bezplatně zpřístupní na svých internetových stránkách **a na stránkách obchodního systému, v němž emitent žádá o přijetí**, všechny tyto informace:
 - a) v samostatném oddíle nazvaném „Standard pro evropské zelené dluhopisy – předemisní posouzení“ vydaná předemisní posouzení;
 - b) v samostatném oddíle nazvaném „Standard pro evropské zelené dluhopisy – poemisní posouzení“ vydaná poemisní posouzení.
 - c) **v samostatném oddíle nazvaném „Standard pro evropské zelené dluhopisy – posouzení zpráv o dopadu“ vydaná posouzení zpráv o dopadu**
2. Předemisní posouzení uvedená v odst. 1 písm. a) se zpřístupní veřejnosti v přiměřené lhůtě před zahájením veřejné nabídky nebo přijetím daného evropského zeleného dluhopisu k obchodování.
3. Poemisní posouzení uvedená v odst. 1 písm. b) se zpřístupní veřejnosti neprodleně po posouzení zpráv o alokaci externím posuzovatelem.
- 3a. **Poemisní posouzení uvedená v odst. 1 písm. b) se zpřístupní veřejnosti neprodleně po posouzení zpráv o dopadu externím posuzovatelem.**

²¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014 ze dne 16. dubna 2014 o specifických požadavcích na povinný audit subjektů veřejného zájmu a o zrušení rozhodnutí Komise 2005/909/ES (Úř. věst. L 158, 27.5.2014, s. 77).

4. Předemísni posouzení uvedená v odst. 1 písm. a), poemísni posouzení uvedená v odst. 1 písm. b) **a posouzení zpráv o dopadu uvedená** v odst. 1 písm. ba) zůstanou po zveřejnění na internetových stránkách externího posuzovatele veřejně dostupná nejméně do splatnosti dluhopisu.
5. Externí posuzovatelé, kteří se rozhodnou ukončit poskytování předemísniho posouzení nebo poemísniho posouzení **nebo posouzení zpráv o dopadu**, poskytnou informace o důvodech tohoto rozhodnutí v oddílech uvedených v odst. 1 písm. a), b) **a c)** neprodleně po tomto rozhodnutí.

Kapitola IV

Poskytování služeb externími posuzovateli z třetí zemí

Článek 31 **Obecná ustanovení**

1. Externí posuzovatel z třetí země může poskytovat své služby v souladu s tímto nařízením emitentům, kteří vydávají evropské zelené dluhopisy, pokud je tento externí posuzovatel z třetí země zapsán v rejstříku externích posuzovatelů z třetí zemí vedeném orgánem ESMA v souladu s článkem 59.
 - 1a. **Orgán ESMA může lhůtu uvedenou v prvním pododstavci prodloužit o 15 pracovních dnů v případě, že žádající externí posuzovatel z třetí země hodlá k výkonu své činnosti externího posuzovatele využít outsourcing.**
2. Orgán ESMA zaregistruje externího posuzovatele z třetí země, který zažádal o poskytování služeb externího posuzovatele v souladu s tímto nařízením v celé Unii podle odstavce 1 pouze tehdy, pokud jsou splněny tyto podmínky:
 - a) Komise přijala rozhodnutí v souladu s čl. 32 odst. 1;
 - b) externí posuzovatel z třetí země je registrován nebo oprávněn poskytovat služby externího posuzování, které mají být poskytovány v Unii, a podléhá účinnému dohledu a vymáhání práva zajišťujícímu plný soulad s požadavky platnými v dané třetí zemi;
 - c) v souladu s čl. 32 odst. 3 byla uzavřena ujednání o spolupráci.
3. Pokud je externí posuzovatel z třetí země registrován v souladu s tímto článkem, nejsou na něj kladeny žádné další požadavky na externího posuzovatele z třetí země týkající se záležitostí, na něž se vztahuje toto nařízení.
4. Poté, co Komise přijme rozhodnutí uvedené v článku 32, v němž určí, že právní rámec a rámec dohledu třetí země, v níž je externí posuzovatel z třetí země zaregistrován nebo má povolení k činnosti, odpovídají požadavkům uvedeným v čl. 32 odst. 1, podá externí posuzovatel z třetí země uvedený v odstavci 1 žádost orgánu ESMA.
5. Externí posuzovatel z třetí země podá svou žádost uvedenou v prvním odstavci na formulářích a s použitím šablon uvedených v článku 15.
6. Žádající externí posuzovatel z třetí země poskytne orgánu ESMA všechny informace, které jsou nezbytné pro jeho registraci.

7. Do dvaceti pracovních dnů od obdržení žádosti orgán ESMA posoudí, zda je žádost úplná. Není-li žádost úplná, stanoví orgán ESMA lhůtu, v níž má žádající externí posuzovatel z třetí země informace doplnit.
8. Rozhodnutí o registraci vychází z podmínek stanovených v odstavci 2.
9. Orgán ESMA ve lhůtě 45 pracovních dnů od podání úplné žádosti písemně informuje žádajícího externího posuzovatele z třetí země o udělení či zamítnutí registrace a uvede plné odůvodnění.
10. Externí posuzovatelé z třetích zemí, kteří poskytují služby v souladu s tímto článkem, před poskytnutím jakékoli služby ve vztahu k emitentům evropských zelených dluhopisů usazeným v Unii nabídnou, že případné spory týkající se těchto služeb předají do pravomoci soudu nebo rozhodčího senátu v členském státě.

Článek 32

Rozhodnutí o rovnocennosti

1. Komise může ve vztahu ke třetí zemi přijmout rozhodnutí, v němž uvede, že právní a dohledová opatření v uvedené třetí zemi zajišťují, že externí posuzovatelé registrovaní nebo oprávnění v této třetí zemi splňují právně závazné požadavky na organizaci a obchodní činnost, které mají rovnocenný účinek jako požadavky stanovené tímto nařízením a prováděcími opatřeními přijatými podle tohoto nařízení, a že právní rámec dané třetí země stanoví fakticky rovnocenný systém pro uznávání externích posuzovatelů registrovaných nebo oprávněných v souladu s režimem třetí země.
2. Organizační rámec třetí země a rámec třetí země upravující obchodní činnost může být považován za rámec s rovnocenným účinkem, pokud splňuje následující podmínky:
 - a) subjekty poskytující služby externího posuzování v dané zemi podléhají registraci nebo povolování a je nad nimi průběžně vykonáván účinný dohled a vymáhání práva;
 - b) subjekty poskytující služby externího posuzování podléhají přiměřeným organizačním požadavkům v oblasti vnitřních kontrolních funkcí a
 - c) subjekty poskytující služby externího posuzování podléhají příslušným pravidlům pro výkon činnosti.
3. Orgán ESMA uzavře s příslušnými orgány třetích zemí, jejichž právní a dohledové rámce byly v souladu s odstavcem 1 uznány jako fakticky rovnocenné, ujednání o spolupráci. V těchto ujednáních se vymezí všechny tyto skutečnosti:
 - a) mechanismus pro výměnu informací mezi orgánem ESMA a příslušnými orgány daných třetích zemí, včetně přístupu ke všem informacím o externích posuzovatelích z těchto třetích zemí registrovaných nebo povolených v třetích zemích, které si orgán ESMA vyžádá;
 - b) mechanismus rychlého oznámení orgánu ESMA, pokud se příslušný orgán třetí země domnívá, že externí posuzovatel z třetí země, na který dohlíží a který orgán ESMA zaregistroval podle článku 59, porušuje podmínky registrace nebo povolení či jiné právní předpisy, které je povinen dodržovat;
 - c) postupy týkající se koordinace činností dohledu, včetně kontrol na místě ve vhodných případech.

4. Externí posuzovatel z třetí země usazený v zemi, jejíž právní a dohledový rámec byl uznán za fakticky rovnocenný v souladu s odstavcem 1, a zapsaný v rejstříku uvedeném v článku 59 může poskytovat služby, na něž se vztahuje registrace, emitentům evropských zelených dluhopisů v celé Unii.
5. Externí posuzovatel z třetí země již nepožívá práv podle článku 31, pokud Komise ve vztahu k této třetí zemi zruší své rozhodnutí podle odstavce 1 tohoto článku.

Článek 33

Zrušení registrace externího posuzovatele z třetí země

1. Orgán ESMA zruší registraci externího posuzovatele z třetí země v rejstříku zřízeném podle článku 59, pokud je splněna alespoň jedna z následujících podmínek:
 - a) orgán ESMA má na základě doložených důkazů oprávněné důvody domnívat se, že poskytováním služeb v Unii se externí posuzovatel z třetí země dopouští jednání, které jasně poškozuje zájmy investorů nebo řádné fungování trhů;
 - b) orgán ESMA má na základě doložených důkazů oprávněné důvody domnívat se, že poskytováním služeb v Unii externí posuzovatel z třetí země závažným způsobem porušuje ustanovení, kterým podléhá v dotčené třetí zemi a na jejichž základě Komise přijala rozhodnutí v souladu s čl. 32 odst. 1.
- 1a. Pokud je splněna jedna nebo více podmínek stanovených v prvním pododstavci, postoupí orgán ESMA danou záležitost příslušnému orgánu ve třetí zemi. Jestliže příslušný orgán ve třetí zemi nepřijal vhodná opatření nutná k ochraně investorů a zajištění řádného fungování trhů v Unii ani neprokázal, že příslušný externí posuzovatel ze třetí země splňuje požadavky, které se na něj ve třetí zemi vztahují, zruší orgán ESMA registraci tohoto externího posuzovatele ze třetí země nejpozději 30 dní poté, co příslušný orgán třetí země informuje o svém záměru jeho registraci zrušit.***
2. Orgán ESMA bezodkladně informuje Komisi o veškerých opatřeních přijímaných podle odstavce 1 a uveřejní své rozhodnutí na svých internetových stránkách.
3. Komise posoudí, zda ve vztahu k dotčené třetí zemi nadále trvají podmínky, za kterých bylo přijato rozhodnutí v souladu s čl. 32 odst. 1.

Článek 34

Uznání externího posuzovatele nacházejícího se ve třetí zemi

1. Do doby, než bude přijato rozhodnutí o rovnocennosti podle čl. 32 odst. 1, může externí posuzovatel z třetí země poskytovat své služby v souladu s tímto nařízením za předpokladu, že externí posuzovatel z třetí země získá od orgánu ESMA předem získané uznání v souladu s tímto článkem.
2. Externí posuzovatel z třetí země, který hodlá získat předchozí uznání podle odstavce 1, musí splňovat požadavky stanovené v člancích 15 až 30 a člancích 47 až 49.
3. Externí posuzovatel z třetí země, který hodlá získat předem získané uznání podle odstavce 1, musí mít zákonného zástupce usazeného v Unii. Tento zákonný zástupce:
 - a) odpovídá společně s externím posuzovatelem z třetí země za zajištění toho, aby externí posuzovatel z třetí země poskytoval služby podle tohoto nařízení v

souladu s požadavky uvedenými v odstavci 2, a v tomto ohledu odpovídá orgánu ESMA za jednání externího posuzovatele z třetí země v Unii;

- b) jedná jménem externího posuzovatele z třetí země jako hlavní kontaktní místo pro styk s orgánem ESMA a jakoukoli jinou osobou v Unii, pokud jde o povinnosti externího posuzovatele podle tohoto nařízení;
 - c) má dostatečné znalosti, odbornost a zdroje k plnění svých povinností podle tohoto odstavce.
4. Žádost o předem získané uznání orgánem ESMA podle odstavce 1 musí obsahovat veškeré informace nezbytné k tomu, aby se orgán ESMA mohl přesvědčit, že externí posuzovatel z třetí země zavedl veškerá opatření nezbytná ke splnění požadavků uvedených v odstavcích 2 a 3, a v relevantních případech uvést příslušný orgán odpovědný za dohled v dané třetí zemi.
5. Orgán ESMA do **30** pracovních dnů od obdržení žádosti o předem získané uznání posoudí, zda je žádost úplná.

Není-li žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí a stanoví lhůtu, během které má žadatel poskytnout další informace.

Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí.

Orgán ESMA do **60** pracovních dnů od obdržení úplné žádosti podle prvního pododstavce tohoto odstavce ověří, zda jsou splněny podmínky stanovené v odstavcích 2 a 3.

Orgán ESMA oznámí žadateli, že byl uznán jako externí posuzovatel z třetí země, nebo že byl zamítnut. Rozhodnutí o uznání nebo zamítnutí uznání musí být odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.

6. Orgán ESMA pozastaví, nebo v příslušných případech zruší uznání udělené v souladu s odstavcem 5, jestliže má na základě podložených důkazů oprávněné důvody domnívat se, že externí posuzovatel z třetí země jedná způsobem, který jednoznačně poškozuje zájmy uživatelů jeho služeb či řádné fungování trhů, nebo že tento externí posuzovatel hrubě porušil příslušné požadavky uvedené v tomto nařízení nebo ve snaze o získání uznání učinil nepravdivá prohlášení či použil jakýchkoli jiných nedovolených prostředků.
7. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem upřesňujících informace a formu a obsah žádosti uvedené v odstavci 4.
- Orgán ESMA předloží uvedené návrhy regulačních technických norem Komisi do [ÚP: Vložte prosím datum: 24 měsíců od vstupu v platnost].
- Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

Článek 35

Potvrzení služeb podle tohoto nařízení poskytovaných ve třetí zemi

1. Externí posuzovatel se sídlem v Unii, který je registrován v souladu s článkem 15 a zapsán do rejstříku v souladu s článkem 59, může požádat orgán ESMA o potvrzení

služeb, které externí posuzovatel z třetí země průběžně poskytuje v Unii, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) potvrzující externí posuzovatel ověřil a je schopen orgánu ESMA průběžně prokazovat, že poskytování služeb podle tohoto nařízení potvrzeným externím posuzovatelem z třetí země splňuje povinné nebo dobrovolné požadavky, které jsou přinejmenším stejně přísné jako požadavky tohoto nařízení;
- b) potvrzující externí posuzovatel má nezbytné odborné znalosti pro účinné sledování činnosti týkající se poskytování služeb podle tohoto nařízení tímto externím posuzovatelem z třetí země a k řízení s ním spojených rizik a
- c) externí posuzovatel z třetí země je důvěryhodný z některého z následujících objektivních důvodů:
 - i. specifika podkladových trhů nebo investic;
 - ii. blízkost potvrzeného posuzovatele k trhům třetích zemí, emitentům nebo investorům;
 - iii. odbornost posuzovatele z třetí země v oblasti poskytování služeb externího posuzování nebo v oblasti specifických trhů či investic.

2. Externí posuzovatel, který podává žádost o potvrzení podle odstavce 1, poskytne veškeré informace nezbytné k tomu, aby se orgán ESMA přesvědčil, že v době podání žádosti jsou splněny všechny podmínky zmíněné v uvedeném odstavci.

3. Orgán ESMA do dvaceti pracovních dnů od obdržení žádosti o potvrzení posoudí, zda je žádost úplná.

Není-li žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí a stanoví lhůtu, během které má žadatel poskytnout další informace.

Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí.

Orgán ESMA do 45 pracovních dnů od obdržení úplné žádosti tuto žádost přezkoumá a přijme rozhodnutí o povolení potvrzení nebo o jeho zamítnutí.

Orgán ESMA oznámí žadateli své rozhodnutí o potvrzení uvedené v odstavci 1. Rozhodnutí musí být odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.

4. Služby poskytované podle tohoto nařízení potvrzeným externím posuzovatelem z třetí země se považují za služby poskytované potvrzujícím externím posuzovatelem. Potvrzující externí posuzovatel nesmí toto potvrzení použít s úmyslem vyhnout se požadavkům tohoto nařízení.

5. Externí posuzovatel, který potvrdil služby poskytované podle tohoto nařízení externím posuzovatelem z třetí země, zůstává plně odpovědný za tyto služby a za dodržování povinností podle tohoto nařízení.

6. Jestliže má orgán ESMA oprávněné důvody domnívat se, že podmínky stanovené v odstavci 1 tohoto článku nejsou dále plněny, je oprávněn požadovat od tohoto potvrzujícího externího posuzovatele, aby ukončil platnost potvrzení.

7. Externí posuzovatel, který potvrzuje služby poskytované podle tohoto nařízení externím posuzovatelem z třetí země, zveřejní na svých internetových stránkách informace uvedené v článku 13.

8. Externí posuzovatel, který potvrzuje služby poskytované podle tohoto nařízení externím posuzovatelem z třetí země, podává orgánu ESMA každoročně zprávu o službách, které potvrdil v předchozích dvanácti měsících.

Hlava IV

Dohled ze strany příslušných orgánů a orgánu ESMA

Kapitola 1

Příslušné orgány

Článek 36

Dohled vykonávaný příslušnými orgány

Příslušné orgány určené v souladu s článkem 31 nařízení (EU) 2017/1129 zajistí uplatňování článků 8 až 13 tohoto nařízení.

Článek 37

Pravomoci příslušných orgánů

1. Aby mohly plnit své povinnosti podle tohoto nařízení, musí mít příslušné orgány v souladu s vnitrostátním právem tyto dohledové a vyšetřovací pravomoci:
 - a) požadovat, aby emitenti zahrnuli do informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu informace uvedené v příloze I;
 - b) požadovat, aby emitenti zveřejňovali roční zprávy o alokaci nebo aby do ročních zpráv o alokaci zahrnuli informace o všech prvcích uvedených v příloze II;
 - c) požadovat, aby emitenti zveřejnili zprávu o dopadu nebo do ní zahrnuli informace o všech prvcích uvedených v příloze III;
 - ca) požadovat, aby emitenti dodržovali požadavky stanovené v čl. 7b odst. 2;**
 - cb) požadovat, aby emitenti dodržovali požadavky stanovené v článku 7c;**
 - d) požadovat od auditorů a vrcholného vedení emitenta poskytnutí informací a dokumentů;
 - e) pozastavit nabídku evropských zelených dluhopisů po dobu nejvýše deseti po sobě následujících pracovních dnů v každém jednotlivém případě, pokud mají oprávněné důvody k podezření, že došlo k porušení článků 8 až 13 tohoto nařízení;
 - f) zakázat nebo pozastavit reklamu nebo požadovat, aby emitenti evropských zelených dluhopisů nebo příslušní finanční zprostředkovatelé ukončili či pozastavili reklamu na dobu nejvýše deseti po sobě následujících pracovních dnů v každém jednotlivém případě, pokud mají oprávněné důvody domnívat se, že došlo k porušení článků 8 až 13 tohoto nařízení;
 - fa) zakázat nabídku evropských zelených dluhopisů v každém jednotlivém případě po dobu, po kterou jsou nadále porušovány články 8 až 13;**
 - g) zveřejnit skutečnost, že emitent evropských zelených dluhopisů neplní své povinnosti podle článků 8 až 13, **a požadovat, aby tento emitent zveřejnil tuto informaci na svých internetových stránkách a informoval investory do daného dluhopisu o tom, že uvedené povinnosti neplní;**

- ga) *zveřejnit skutečnost, že emitent dluhopisů vázaných na udržitelnost nabízených v Unii nebo dluhopisů nabízených v Unii jako environmentálně udržitelné neplní své povinnosti podle článků 7b a 7c, a požadovat, aby tento emitent zveřejnil tuto informaci na svých internetových stránkách a informoval investory do daného dluhopisu o tom, že uvedené povinnosti neplní;*
- gb) *zakázat emitentovi vydávat evropské zelené dluhopisy po dobu nepřesahující jeden rok v případě opakovaného pozastavení nabídky evropských zelených dluhopisů podle písm. e) nebo reklam podle písm. f);*
- h) provádět kontroly nebo šetření na místě jinde než v soukromých obydlích fyzických osob a za tímto účelem vstupovat do prostor s cílem získat přístup k dokumentům a dalším údajům v jakékoli formě, pokud existuje důvodné podezření, že dokumenty a jiné údaje týkající se předmětu kontroly nebo šetření mohou být významné pro účely prokázání, že došlo k porušení tohoto nařízení.

Pokud to vyžadují vnitrostátní právní předpisy, může se příslušný orgán obrátit na příslušný soudní orgán, aby rozhodl o výkonu pravomocí uvedených v prvním pododstavci.

2. Příslušné orgány plní své funkce a vykonávají své pravomoci uvedené v odstavci 1 kterýmkoli z těchto způsobů:
 - a) přímo;
 - b) ve spolupráci s jinými orgány;
 - c) na svou odpovědnost přenesením pravomocí na takové orgány;
 - d) prostřednictvím dožádání u příslušných soudních orgánů.
3. Členské státy zajistí, aby byla zavedena vhodná opatření, aby příslušné orgány měly veškeré dohledové a vyšetřovací pravomoci *i přiměřené zdroje*, které jsou nezbytné k plnění jejich povinností.
4. Platí, že osoba předávající informace příslušnému orgánu v souladu s tímto nařízením neporušuje žádné omezení týkající se zpřístupňování informací vyplývající ze smlouvy nebo právního či správního předpisu, a v souvislosti s takovým oznámením jí nevzniká žádný typ odpovědnosti.

Článek 38

Spolupráce příslušných orgánů

1. Pro účely tohoto nařízení příslušné orgány vzájemně spolupracují. Bez zbytečného odkladu si vyměňují informace a spolupracují při šetření, dohledu a vymáhání práva.

Členské státy, které se v souladu s čl. 41 odst. 3 rozhodly stanovit za porušení tohoto nařízení trestní sankce, zajistí, aby byla přijata vhodná opatření k tomu, aby příslušné orgány měly veškeré nezbytné pravomoci ke spolupráci se soudními orgány v rámci své jurisdikce s cílem získat konkrétní informace týkající se trestního vyšetřování či řízení zahájeného z důvodu potenciálního porušení tohoto nařízení a poskytnout tyto informace ostatním příslušným orgánům, aby mohly splnit svou povinnost vzájemné spolupráce pro účely tohoto nařízení.

2. Příslušný orgán může odmítnout žádost o poskytnutí informací či žádost o spolupráci při šetření pouze za některé z těchto výjimečných okolností:
 - a) pokud vyhovění žádosti pravděpodobně nepříznivě ovlivní jeho vlastní šetření či vymáhání práva nebo trestní vyšetřování;
 - b) pokud před orgány dožádaného členského státu již bylo zahájeno soudní řízení ve vztahu ke stejným činům a stejným osobám;
 - c) pokud již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí ve vztahu k těmto osobám za stejné činy v dožádaném členském státě.
3. Příslušný orgán může pro účely kontroly nebo šetření na místě požádat o pomoc příslušný orgán jiného členského státu.

Pokud příslušný orgán obdrží od příslušného orgánu jiného členského státu žádost, aby provedl kontrolu nebo šetření na místě, může provést některý z následujících kroků:

- a) provést kontrolu nebo šetření na místě sám;
 - b) umožnit příslušnému orgánu, který podal žádost, účastnit se kontroly nebo šetření na místě;
 - c) umožnit příslušnému orgánu, který podal žádost, aby kontrolu nebo šetření na místě provedl sám;
 - d) jmenovat auditory nebo odborníky, kteří provedou kontrolu nebo šetření na místě,
 - e) podělit se o konkrétní úkoly související s dohledovými činnostmi s ostatními příslušnými orgány.
4. Příslušné orgány mohou orgánu ESMA oznámit případy, kdy byla žádost o spolupráci (zejména pokud jde o výměnu informací) zamítnuta nebo jí nebylo v přiměřené lhůtě vyhověno. Aniž je dotčen článek 258 Smlouvy o fungování EU, může orgán ESMA v případech uvedených v první větě tohoto odstavce postupovat v souladu s pravomocemi, které mu byly svěřeny podle článku 19 nařízení (EU) č. 1095/2010.
 5. Orgán ESMA je oprávněn vypracovat návrhy regulačních technických norem, v nichž stanoví, které informace si mají příslušné orgány v souladu s odstavcem 1 vyměňovat.

Na Komisi je přenesena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010.

6. Orgán ESMA může vypracovat návrhy prováděcích technických norem, v nichž stanoví standardní formuláře, šablony a postupy pro spolupráci a výměnu informací mezi příslušnými orgány.

Komisi je svěřena pravomoc přijímat prováděcí technické normy uvedené v prvním pododstavci v souladu s článkem 15 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 39 **Služební tajemství**

1. Veškeré informace, které se týkají obchodních nebo provozních podmínek a jiných ekonomických či osobních záležitostí, vyměňované mezi příslušnými orgány podle tohoto nařízení se považují za důvěrné a podléhají požadavkům služebního tajemství s výjimkou případů, kdy příslušný orgán v okamžiku jejich předání uvede, že dané

informace mohou být sděleny nebo pokud je jejich sdělení nezbytné pro účely soudního řízení.

2. Povinnost zachovat služební tajemství platí pro všechny osoby, které pracují nebo pracovaly pro příslušný orgán nebo pro třetí osobu, na kterou příslušný orgán přenesl své pravomoci. Informace, na něž se vztahuje služební tajemství, nesmějí být sděleny žádné jiné osobě nebo orgánu, vyjma na základě ustanovení práva Unie nebo vnitrostátního práva.

Článek 40 ***Předběžná opatření***

1. Příslušný orgán hostitelského členského státu, který má jasné a prokazatelné důvody domnívat se, že se emitent evropského zeleného dluhopisu dopustil nesrovnalostí nebo že porušil své povinnosti podle tohoto nařízení, postoupí tato zjištění příslušnému orgánu domovského členského státu a orgánu ESMA.
2. Pokud i přes opatření přijatá příslušným orgánem domovského členského státu emitent evropského zeleného dluhopisu nadále porušuje toto nařízení, příslušný orgán hostitelského členského státu po informování příslušného orgánu domovského členského státu a orgánu ESMA přijme veškerá vhodná opatření k ochraně investorů a bez zbytečného odkladu o tom informuje Komisi a orgán ESMA.
3. Příslušný orgán, který nesouhlasí s kterýmkoli z opatření, jež přijal jiný příslušný orgán podle odstavce 2, může věc předložit orgánu ESMA. Ten může postupovat v souladu s pravomocemi, jež mu byly svěřeny podle článku 19 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 41 ***Správní sankce a jiná správní opatření***

1. Aniž jsou dotčeny dohledové a vyšetřovací pravomoci příslušných orgánů podle článku 37 a právo členských států stanovit a ukládat trestní sankce, zajistí členské státy v souladu se svým vnitrostátním právem, aby příslušné orgány měly pravomoc ukládat správní sankce a přijímat jiná odpovídající správní opatření, které jsou účinné, přiměřené a odrazující. Tyto správní sankce a jiná správní opatření se vztahují na:
 - a) porušení článků 8 až 13;
 - aa) porušení článků 7b nebo 7c;**
 - b) nespolupráci či nevyhovění při šetření či inspekci nebo žádosti uvedené v článku 37.

Členské státy mohou rozhodnout, že nestanoví pravidla pro správní sankce podle prvního pododstavce, pokud jsou k [datum použitelnosti tohoto nařízení] porušení uvedená v písmenech a), **aa)** nebo b) uvedeného pododstavce již předmětem trestních sankcí podle jejich vnitrostátního práva. V takovém případě členské státy oznámí Komisi a orgánu ESMA podrobně příslušné části jejich trestněprávních předpisů.

Do [datum použitelnosti tohoto nařízení] oznámí členské státy Komisi a orgánu ESMA podrobně pravidla uvedená v prvním a druhém pododstavci. Komisi a orgán ESMA také neprodleně uvědomí o každé jejich následné změně.

2. Členské státy v souladu s vnitrostátním právem zajistí, aby příslušné orgány měly pravomoc uložit alespoň tyto správní sankce a jiná správní opatření ve vztahu k porušením uvedeným v odst. 1 písm. a) *a písm. aa)*:
- a) veřejné oznámení, v němž je uvedena odpovědná fyzická nebo právnická osoba a povaha daného porušení v souladu s čl. 37 odst. 1 písm. g);
 - b) příkaz, aby fyzická nebo právnická osoba, která je za porušení odpovědná, od chování představujícího porušení upustila;
 - ba) *příkaz zakazující odpovědné fyzické nebo právnické osobě vydávat evropské zelené dluhopisy po dobu nepřesahující jeden rok;***
 - c) správní peněžité sankce, jejichž maximální výše činí alespoň dvojnásobek zisku, kterého bylo v důsledku porušení pravidel dosaženo, nebo ztráty, které bylo v důsledku porušení pravidel zabráněno, jestliže je lze určit;
 - d) v případě právnických osob nejvyšší správní peněžité sankce ve výši alespoň [500 000] EUR nebo v členských státech, jejichž měnou není euro, v odpovídající hodnotě v národní měně k datu [vložit datum vstupu v platnost] nebo ve výši 0,5 % celkového ročního obrátu této právnické osoby podle posledních dostupných finančních výkazů schválených vedoucím orgánem;
 - e) v případě fyzické osoby maximální správní pokuty ve výši nejméně [50 000] EUR nebo v členských státech, jejichž měnou není euro, v odpovídající hodnotě v národní měně k [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

Pro účely písmene d), je-li právnická osoba mateřským podnikem nebo dceřiným podnikem mateřského podniku, který je povinen sestavovat konsolidované finanční závěrky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU²², je příslušným celkovým ročním obrátem celkový roční obrát nebo odpovídající druh příjmů v souladu s příslušným právem Unie v oblasti účetnictví podle nejnovější dostupné konsolidované účetní závěrky schválené vedoucím orgánem nejvyššího mateřského podniku.

3. Členské státy mohou stanovit další sankce nebo opatření a vyšší úroveň správních peněžitých sankcí, než jsou stanoveny v tomto nařízení.

Článek 42

Výkon pravomocí dohledu a pravomocí ukládat sankce

1. Příslušné orgány při stanovování druhu a výše správních sankcí a jiných správních opatření vezmou v úvahu veškeré důležité okolnosti, zejména:
- a) závažnost a dobu trvání porušení;
 - b) míru odpovědnosti osoby odpovědné za porušení;
 - c) finanční sílu osoby odpovědné za porušení na základě celkového obrátu odpovědné právnické osoby nebo ročního příjmu a čistých aktiv odpovědné fyzické osoby;

²² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

- d) dopad porušení na zájmy drobných investorů;
 - e) výši zisku, kterého osoba odpovědná za porušení dosáhla, nebo ztráty, které zabránila, případně ztráty, která porušením vznikla třetím stranám, jestliže je lze určit;
 - f) míru spolupráce osoby odpovědné za porušení s příslušným orgánem, aniž je dotčena potřeba zajistit vydání zisku, kterého uvedená osoba dosáhla, nebo ztráty, které zabránila;
 - g) předchozí porušení ze strany osoby odpovědné za porušení;
 - h) opatření, která po porušení přijala osoba odpovědná za porušení, aby zabránila jeho opakování.
2. Příslušné orgány při výkonu svých pravomocí ukládat správní sankce a jiná správní opatření podle článku 41 navzájem úzce spolupracují, aby zajistily, že výkon jejich dohledových a vyšetřovacích pravomocí a správní sankce a jiná správní opatření, která ukládají, jsou účinné a přiměřené podle tohoto nařízení. Při výkonu svých dohledových a vyšetřovacích pravomocí a při ukládání správních sankcí a jiných správních opatření v přeshraničních případech příslušné orgány koordinují své kroky, aby zabránily zdvojování a překrývání.

Článek 43

Právo na odvolání

Členské státy zajistí, aby rozhodnutí přijatá podle tohoto nařízení byla řádně odůvodněna a aby podléhala právu na odvolání k soudnímu tribunálu.

Článek 44

Uveřejňování rozhodnutí

1. Rozhodnutí o uložení správní sankce nebo jiného správního opatření za porušení tohoto nařízení příslušné orgány uveřejní na svých oficiálních internetových stránkách bezprostředně poté, co byla o příslušném rozhodnutí vyrozuměna osoba, jíž se toto rozhodnutí týká. Uveřejní se informace o druhu a povaze porušení a o totožnosti odpovědné osoby. Tato povinnost se nevztahuje na rozhodnutí ukládající opatření vyšetřovací povahy.
2. Má-li příslušný orgán na základě individuálního posouzení přiměřenosti uveřejnění totožnosti právnických osob nebo totožnosti či osobních údajů fyzických osob za to, že by uveřejnění těchto údajů bylo nepřiměřené, nebo pokud by takové uveřejnění ohrozilo stabilitu finančních trhů nebo probíhající vyšetřování, členský stát zajistí, aby příslušné orgány přijaly některé z následujících opatření:
- a) odloží uveřejnění rozhodnutí o uložení sankce nebo opatření, dokud důvody pro neuveřejnění nepominou;
 - b) rozhodnutí o uložení sankce nebo jiného opatření uveřejní anonymizovaně způsobem, který je v souladu s vnitrostátním právem, pokud toto anonymizované uveřejnění zajistí účinnou ochranu dotyčných osobních údajů;
 - c) rozhodnutí o uložení sankce nebo opatření neuveřejní, pokud se má za to, že možnosti uvedené v písmenech a) a b) dostatečně nezajišťují:

- i) skutečnost, že nebude ohrožena stabilita finančních trhů;
- ii) přiměřenost uveřejnění takových rozhodnutí s ohledem na opatření, která jsou považována za méně významná.

V případě rozhodnutí uveřejnit sankci nebo opatření anonymizovaně podle prvního pododstavce písm. b) může být uveřejnění příslušných údajů o přiměřenou dobu odloženo, pokud se očekává, že důvody pro anonymizované uveřejnění po uplynutí této doby pominou.

3. Je-li proti rozhodnutí o uložení sankce nebo opatření podáno odvolání k příslušnému soudnímu či jinému orgánu, příslušné orgány rovněž tuto informaci okamžitě uveřejní na svých oficiálních internetových stránkách, stejně jako veškeré následné informace týkající se výsledku tohoto odvolání. Rovněž se uveřejní jakékoli rozhodnutí, kterým se dřívější rozhodnutí o uložení sankce nebo opatření ruší.
4. Příslušné orgány zajistí, aby jakékoli zveřejnění v souladu s tímto článkem na jejich oficiálních internetových stránkách zůstalo po dobu nejméně pěti let od zveřejnění. Osobní údaje, jež taková zveřejněná informace obsahuje, **se omezují na to, co je nezbytné pro účely konkrétního případu**, a jsou na oficiálních internetových stránkách příslušného orgánu uchovávány pouze po dobu, která je nezbytná v souladu s platnými předpisy o ochraně údajů.

Článek 45

Hlášení sankcí orgánu ESMA

1. Příslušný orgán každoročně poskytuje orgánu ESMA souhrnné informace o všech správních sankcích a jiných správních opatřeních, které byly uloženy podle článku 41. Orgán ESMA tyto informace uveřejní ve výroční zprávě.

Pokud se členské státy v souladu s čl. 41 odst. 3 rozhodly stanovit za porušení ustanovení podle uvedeného odstavce trestní sankce, poskytnou jejich příslušné orgány orgánu ESMA každoročně anonymizované souhrnné údaje týkající se veškerého provedeného trestního vyšetřování a uložených trestních sankcí. Orgán ESMA uveřejní údaje o uložených trestních sankcích ve výroční zprávě.
2. Příslušný orgán, který uveřejnil správní sankce, jiná správní opatření či trestní sankce, současně tyto sankce nebo opatření oznámí orgánu ESMA.
3. Příslušné orgány informují orgán ESMA o všech uložených správních sankcích nebo jiných správních opatřeních, které dosud nebyly zveřejněny v souladu s čl. 44 odst. 2 první pododstavec písm. c), i o jakémkoli případném odvolání, které vůči nim bylo podáno, a o jeho výsledku. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány obdržely informace a konečné rozhodnutí ve věci uložení jakékoli trestní sankce a předaly je orgánu ESMA. Orgán ESMA spravuje centrální databázi oznámených sankcí výhradně pro účely výměny informací mezi příslušnými orgány. Tato databáze je přístupná pouze příslušným orgánům a aktualizuje se na základě informací poskytnutých příslušnými orgány.

Kapitola 2 Orgán ESMA

Článek 46

Výkon pravomocí uvedených v člancích 47, 48 a 49

Pravomoci svěřené podle článků 47, 48 a 49 orgánu ESMA či kterémukoli z jeho úředníků nebo dalším orgánem ESMA pověřeným osobám nesmějí být použity k tomu, aby se vyžadovalo zpřístupnění informací nebo dokumentů, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti.

Článek 47

Žádosti o informace

1. Orgán ESMA si může prostou žádostí nebo rozhodnutím vyžádat poskytnutí veškerých informací, které jsou nezbytné pro plnění jeho povinností podle tohoto nařízení, od těchto osob:
 - a) **zaměstnanci a veškeré** osoby, které vykonávají činnost externího posuzovatele;
 - b) členové dozorčí, řídicí nebo správní **rady** externího posuzovatele;
 - c) členové vrcholného vedení externího posuzovatele;
 - d) jakákoli osoba, která se přímo podílí na činnostech posuzování prováděných externím posuzovatelem;
 - e) zákonní zástupci a zaměstnanci subjektů, kterým externí posuzovatel zadal určité funkce v souladu s článkem 25;
 - f) osoby jinak úzce a významně spřízněné nebo propojené s procesem řízení externího poskytovatele, **včetně akcionářů a jiných společností, které jsou součástí korporátní skupiny externího posuzovatele**;
 - g) každý, kdo jedná jako externí posuzovatel nebo se za něj vydává, aniž by byl jako externí posuzovatel registrován, a každá osoba, která pro tuto osobu vykonává některou z funkcí uvedených v písmenech a) až f).
2. V případě prosté žádosti o informace podle odstavce 1 orgán ESMA:
 - a) odkáže na tento článek jako na právní základ žádosti;
 - b) uvede účel žádosti;
 - c) upřesní, jaké informace jsou požadovány;
 - d) stanoví lhůtu, ve které mají být informace poskytnuty;
 - e) upozorní osobu, od níž informace žádá, že nemá povinnost informace poskytnout, avšak rozhodne-li se na žádost dobrovolně odpovědět, nesmějí být poskytnuté informace nepravdivé nebo zavádějící;
 - f) upozorní na případnou pokutu stanovenou v článku 52, jestliže jsou odpovědi na položené otázky nesprávné nebo zavádějící.
3. V případě žádosti o poskytnutí informací podle odstavce 1 na základě rozhodnutí orgán ESMA:

- a) odkáže na tento článek jako na právní základ žádosti;
 - b) uvede účel žádosti;
 - c) upřesní, jaké informace jsou požadovány;
 - d) stanoví lhůtu, ve které mají být informace poskytnuty;
 - e) upozorní na penále stanovené v článku 53, jestliže jsou poskytnuté informace neúplné;
 - f) upozorní na pokutu stanovenou v článku 52, jestliže jsou odpovědi na položené otázky nepravdivé nebo zavádějící;
 - g) upozorní na možnost podat odvolání proti rozhodnutí k odvolacímu senátu v souladu s články 58 a 59 nařízení (EU) č. 1095/2010 a nechat rozhodnutí přezkoumat Soudním dvorem Evropské unie v souladu s články 60 a 61 uvedeného nařízení.
4. Požadované informace poskytují osoby uvedené v odstavci 1 nebo jejich zástupci a v případě právnických osob nebo sdružení bez právní subjektivity osoby zmocněné je zastupovat podle zákona nebo podle stanov. Za své klienty mohou sdělit informace řádně zmocnění právní zástupci. Klienti zůstávají plně odpovědní, pokud jsou dodané informace neúplné, nesprávné nebo zavádějící.
5. Orgán ESMA zašle neprodleně kopii prosté žádosti nebo svého rozhodnutí příslušnému orgánu členského státu, na jehož území mají bydliště nebo jsou usazeny osoby uvedené v odstavci 1, jichž se žádost o informace týká.

Článek 48 **Obecná šetření**

1. V zájmu plnění povinností podle tohoto nařízení může ESMA provádět veškerá nezbytná šetření osob uvedených v čl. 47 odst. 1. Za tímto účelem jsou úředníci orgánu ESMA a další osoby tímto orgánem pověřené zmocněni:
- a) zkoumat jakékoli záznamy, údaje, postupy a jakékoli jiné materiály, které mají význam pro plnění jeho úkolů, a to bez ohledu na nosič, na němž jsou uchovávány;
 - b) pořizovat nebo získávat ověřené kopie takových záznamů, údajů, postupů a jiných materiálů nebo výpisy z nich;
 - c) předvolat jakoukoli osobu uvedenou v čl. 47 odst. 1 nebo její zástupce či zaměstnance a požádat je o ústní nebo písemné vysvětlení skutečností nebo dokumentů, které se týkají předmětu a účelu kontroly, a odpovědi zaznamenat;
 - d) vyslechnout jakoukoli jinou fyzickou či právnickou osobu, která s tím souhlasí, za účelem získání informací souvisejících s předmětem šetření;
 - e) požadovat výpisy telefonních hovorů a datových přenosů.
2. Úředníci orgánu ESMA a další osoby tímto orgánem pověřené pro účely šetření podle odstavce 1 vykonávají své pravomoci po předložení písemného pověření, v němž je uveden předmět a účel šetření. V tomto pověření jsou také uvedena penále stanovená

v článku 53, jestliže požadované záznamy, údaje, postupy nebo jakékoli jiné materiály či odpovědi osob uvedených v čl. 47 odst. 1 na položené otázky nejsou poskytnuty nebo jsou neúplné, a pokuty stanovené v článku 52, jestliže jsou odpovědi osob uvedených v čl. 47 odst. 1 na položené otázky nepravdivé nebo zavádějící.

3. Osoby uvedené v čl. 47 odst. 1 se podrobí šetření zahájeným na základě rozhodnutí orgánu ESMA. V rozhodnutí jsou uvedeny předmět a účel šetření, penále stanovená v článku 53, opravné prostředky, které jsou k dispozici podle nařízení (EU) č. 1095/2010 a právo na přezkum rozhodnutí Soudním dvorem Evropské unie.
4. Orgán ESMA s dostatečným předstihem před šetřením informuje o šetření a o totožnosti pověřených osob příslušný orgán dohledu členského státu, na jehož území má šetření probíhat, uvedený v článku 36. Úředníci dotčeného příslušného orgánu poskytují na žádost orgánu ESMA těmto pověřeným osobám součinnost při plnění jejich povinností. Úředníci příslušného orgánu se mohou na požádání šetření také účastnit.
5. Jestliže požadavek poskytnout výpisy telefonních hovorů nebo datových přenosů podle odst. 1 písm. e) vyžaduje podle vnitrostátních pravidel, aby soudní orgán udělil příslušnému orgánu povolení, musí o toto povolení požádat rovněž orgán ESMA. O toto povolení může orgán ESMA žádat jako o předběžné opatření.
6. Pokud je podána žádost o povolení podle odstavce 5, vnitrostátní soudní orgán přezkoumá, zda je rozhodnutí orgánu ESMA pravé a zda navrhovaná donucovací opatření nejsou vzhledem k předmětu šetření svévolná ani nepřiměřená. Při přezkoumávání přiměřenosti těchto donucovacích opatření může vnitrostátní soudní orgán požádat orgán ESMA o podrobné vysvětlení, zejména pokud jde o důvody, na jejichž základě má orgán ESMA podezření, že došlo k porušení tohoto nařízení, jakož i závažnost tohoto údajného porušení a povahu účasti osoby, jíž se donucovací opatření týkají. Vnitrostátní soudní orgán však nesmí přezkoumávat nezbytnost šetření ani požadovat, aby mu byly poskytnuty informace ze spisu orgánu ESMA. Zákonnost rozhodnutí orgánu ESMA přezkoumává pouze Soudní dvůr postupem stanoveným v článku 61 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 49

Kontroly na místě

1. Orgán ESMA může za účelem plnění svých povinností podle tohoto nařízení provádět veškeré nezbytné kontroly na místě v provozních prostorách, na pozemcích či v nemovitostech právnických osob uvedených v čl. 47 odst. 1. Vyžaduje-li to řádné provedení a účinnost kontroly, může orgán ESMA provést kontrolu na místě bez předchozího ohlášení.
2. Úředníci orgánu ESMA a další osoby tímto orgánem pověřené k provádění kontrol na místě smějí vstupovat do všech provozních prostor, na pozemky či do nemovitostí právnických osob, kterých se rozhodnutí o šetření přijaté orgánem ESMA týká, a mají veškeré pravomoci stanovené v čl. 48 odst. 1. Zároveň jsou oprávněni zapečetit jakékoli provozní prostory, nemovitosti a účetní knihy nebo záznamy na dobu a v rozsahu, které jsou pro kontrolu nezbytné.
3. S dostatečným předstihem před kontrolou informuje orgán ESMA o kontrole příslušný orgán dohledu členského státu, na jehož území se má kontrola provádět. ■

4. Úředníci orgánu ESMA a další osoby tímto orgánem pověřené k provádění kontrol na místě vykonávají své pravomoci po předložení písemného pověření, v němž je uveden předmět a účel kontroly a také penále stanovená v článku 53 pro případ, že se dotyčné osoby kontrole nepodrobí. S dostatečným předstihem před kontrolou informuje orgán ESMA o kontrole příslušný orgán členského státu, na jehož území má kontrola probíhat.
5. Osoby uvedené v čl. 47 odst. 1 se podrobí kontrolám na místě nařízeným na základě rozhodnutí orgánu ESMA. V rozhodnutí musí být uvedeny předmět a účel kontroly, datum, kdy má být kontrola zahájena, penále stanovená v článku 53, opravné prostředky, které jsou k dispozici podle nařízení (EU) č. 1095/2010, a dále právo na přezkum rozhodnutí Soudním dvorem Evropské unie. Orgán ESMA přijímá taková rozhodnutí po konzultaci příslušného orgánu členského státu, na jehož území má kontrola probíhat.
6. Úředníci příslušného orgánu členského státu, na jehož území má kontrola probíhat, jakož i osoby tímto orgánem pověřené nebo jmenované poskytují na žádost orgánu ESMA aktivní součinnost jeho úředníkům i dalším osobám jím pověřeným. Za tímto účelem mají pravomoci stanovené v odstavci 2. Úředníci uvedeného příslušného orgánu se mohou na požádání kontrol na místě také účastnit.
7. Orgán ESMA také může požádat, aby příslušné orgány provedly určité vyšetřovací úkony a kontroly na místě jeho jménem, jak je stanoveno v tomto článku a v čl. 48 odst. 1. Za tímto účelem mají příslušné orgány stejné pravomoci jako orgán ESMA, jak je uvedeno v tomto článku a v čl. 48 odst. 1.
8. Pokud úředníci orgánu ESMA a další doprovázející osoby tímto orgánem pověřené zjistí, že se určitá osoba odmítá podrobit kontrole nařízené podle tohoto článku, příslušný orgán dotyčného členského státu jim poskytne nezbytnou pomoc a podle potřeby požádá o pomoc policii nebo rovnocenný donucovací orgán, který jim provedení kontroly na místě umožní.
9. Pokud kontrola na místě podle odstavce 1 nebo pomoc podle odstavce 8 vyžaduje podle použitelných vnitrostátních právních předpisů povolení soudního orgánu, musí o takové povolení požádat také orgán ESMA. O toto povolení může orgán ESMA žádat jako o předběžné opatření.
10. Pokud je podána žádost o povolení podle odstavce 9, vnitrostátní soudní orgán ověří, zda je rozhodnutí orgánu ESMA pravé a zda navrhovaná donucovací opatření nejsou vzhledem k předmětu kontroly svévolná ani nepřiměřená. Při přezkoumávání přiměřenosti těchto donucovacích opatření může vnitrostátní soudní orgán požádat orgán ESMA o podrobné vysvětlení. Tato žádost o podrobné vysvětlení se může zejména týkat důvodů, na jejichž základě má orgán ESMA podezření, že došlo k porušení tohoto nařízení, závažnosti tohoto údajného porušení a povahy účasti osoby, jíž se donucovací opatření týkají. Vnitrostátní soudní orgán však nesmí přezkoumávat nezbytnost šetření ani požadovat, aby mu byly poskytnuty informace ze spisu orgánu ESMA. Zákonnost rozhodnutí orgánu ESMA přezkoumává pouze Soudní dvůr postupem stanoveným v článku 61 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 50
Výměna informací

1. Příslušné orgány uvedené v článku 36 a orgán ESMA si navzájem neprodleně poskytují informace vyžadované pro účely plnění svých povinností.
2. Příslušné orgány uvedené v článku 36, orgán ESMA a jiné subjekty nebo fyzické a právnické osoby, které získají důvěrné informace při plnění svých povinností podle tohoto nařízení, tyto informace použijí pouze k plnění svých povinností.

Článek 51
Opatření v oblasti dohledu přijímaná ESMA

1. Pokud v souladu s čl. 55 odst. 8 orgán ESMA zjistí, že se nějaká osoba dopustila některého z případů porušení uvedených v čl. 52 odst. 2, přijme jedno nebo více těchto opatření:
 - a) zruší registraci externího posuzovatele;
 - b) zruší uznání externího posuzovatele nacházejícího se ve třetí zemi;
 - c) dočasně zakáže externímu posuzovateli vykonávat činnosti podle tohoto nařízení v celé Unii, dokud nebude porušování ukončeno;
 - d) přijme rozhodnutí, které této osobě nařizuje porušování ukončit;
 - e) přijme rozhodnutí o uložení pokut podle článku 52;
 - f) přijme rozhodnutí o uložení penále podle článku 53;
 - g) vydá veřejná oznámení.
2. Orgán ESMA zruší registraci nebo uznání externího posuzovatele za těchto okolností:
 - a) externí posuzovatel se výslovně vzdal registrace nebo uznání nebo nevyužil registraci nebo uznání do 36 měsíců od jejich udělení;
 - b) externí posuzovatel získal registraci nebo uznání na základě nepravdivých prohlášení nebo jinými nedovolenými prostředky;
 - c) externí posuzovatel již nesplňuje podmínky, za nichž byl zaregistrován nebo uznán.

Pokud orgán ESMA registraci nebo uznání externího posuzovatele zruší, své rozhodnutí plně odůvodní. Zrušení má okamžitý účinek.
3. Při přijímání rozhodnutí uvedených v odstavci 1 orgán ESMA zohlední povahu a závažnost porušení, přičemž vezme v úvahu tato kritéria:
 - a) trvání a četnost případů porušení;
 - b) zda byl spáchán nebo umožněn trestný čin finanční povahy či zda takový trestný čin jinak souvisí s uvedeným porušením;
 - c) zda k porušení pravidel došlo úmyslně nebo z nedbalosti;
 - d) míru odpovědnosti osoby odpovědné za porušení;
 - e) finanční sílu osoby odpovědné za porušení na základě celkového obrátu odpovědné právnické osoby nebo ročního příjmu a čistých aktiv odpovědné fyzické osoby;

- f) dopad porušení na zájmy drobných investorů;
 - g) výši zisku, kterého osoba odpovědná za porušení dosáhla, nebo ztráty, které zabránila, případně ztráty, která porušením vznikla třetím stranám, jestliže je lze určit;
 - h) míru spolupráce osoby odpovědné za porušení pravidel s orgánem ESMA, aniž je dotčena potřeba zajistit vydání zisku, kterého uvedená osoba dosáhla, nebo ztráty, které zabránila;
 - i) předchozí porušení ze strany osoby odpovědné za porušení;
 - j) opatření, která po porušení přijala osoba odpovědná za porušení, aby zabránila jeho opakování.
4. Orgán ESMA oznámí veškerá opatření přijatá podle odstavce 1 bez zbytečného odkladu osobě odpovědné za porušení a sdělí je příslušným orgánům členských států a Komisi. Veškerá tato opatření zveřejní na svých internetových stránkách do deseti pracovních dnů ode dne jejich přijetí.
- Zveřejněné informace uvedené v prvním pododstavci zahrnují:
- a) prohlášení potvrzující právo osoby odpovědné za porušení pravidel se proti rozhodnutí odvolat;
 - b) v příslušných případech prohlášení potvrzující, že odvolání bylo podáno, spolu s upřesněním, že toto odvolání nemá odkladný účinek;
 - c) prohlášení potvrzující, že odvolací senát orgánu ESMA může pozastavit uplatňování napadnutého rozhodnutí v souladu s čl. 60 odst. 3 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Článek 52

Pokuty

1. Pokud v souladu s čl. 55 odst. 8 orgán ESMA zjistí, že se externí posuzovatel a osoby uvedené v čl. 47 odst. 1 úmyslně nebo z nedbalosti dopustily jednoho nebo více případů porušení pravidel uvedených v odstavci 2, přijme rozhodnutí o uložení pokuty podle odstavce 3 tohoto článku.
- Porušení pravidel se považuje za úmyslné, pokud orgán ESMA zjistí objektivní skutečnosti, které prokazují, že daná osoba jednala úmyslně s cílem porušit pravidla.
2. Porušení podle odstavce 1 jsou tato:
- a) nedodržení článků 18 až 30;
 - b) předložení nepravdivých prohlášení při podání žádosti o registraci externího posuzovatele nebo použití jakýchkoli jiných nedovolených prostředků k získání této registrace;
 - c) neposkytnutí informací v odpovědi na rozhodnutí vyžadující informace podle článku 47 nebo poskytnutí nesprávných nebo zavádějících informací v odpovědi na žádost o informace nebo rozhodnutí;
 - d) maření vyšetřování nebo neposkytnutí součinnosti podle čl. 48 odst. 1 písm. a), b), c) nebo e);

- e) nesplnění povinnosti podle článku 49 neposkytnutím vysvětlení o skutečnostech nebo dokumentech souvisejících s předmětem a účelem kontroly nebo poskytnutím nesprávného nebo zavádějícího vysvětlení;
 - f) vykonávání činnosti externích posuzovatelů nebo vydávání se za externího posuzovatele, aniž by osoba byla jako externí posuzovatel zaregistrována.
3. Minimální výše pokuty uvedené v odstavci 1 činí 20 000 EUR. Maximální výše činí 200 000 EUR.
- Za účelem stanovení výše pokuty podle odstavce 1 orgán ESMA zohlední kritéria uvedená v čl. 51 odst. 3.
4. Pokud měla osoba z porušení pravidel přímo či nepřímo finanční prospěch, je výše pokuty přinejmenším rovna tomuto prospěchu.
5. Pokud jednání nebo opomenutí představuje kombinaci několika porušení, použije se pouze pokuta za nejvyšší pokutované porušení.

Článek 53

Penále

1. Orgán ESMA rozhodnutím uloží penále s cílem donutit:
- a) osobu porušování pravidel ukončit v souladu s rozhodnutím přijatým podle čl. 52 odst. 1 písm. c);
 - b) osobu uvedenou v čl. 47 odst. 1, aby:
 - i) poskytla úplné informace, o které byla požádána na základě rozhodnutí podle článku 47;
 - ii) aby se podrobila šetření, a zejména předložila úplné záznamy, údaje, postupy nebo jakékoli jiné požadované materiály a doplnila a opravila další informace poskytnuté v šetření zahájeném na základě rozhodnutí podle článku 48;
 - iii) se podrobila kontrole na místě nařízené rozhodnutím podle článku 49.
2. Penále se ukládá za každý den prodlení.
3. Výše penále činí 3 % průměrného denního obrátu v předchozím hospodářském roce nebo v případě fyzických osob 2 % průměrného denního příjmu v předchozím kalendářním roce. Penále se vypočítá ode dne určeného v rozhodnutí, kterým se ukládá.
4. Penále lze uložit na dobu, která nepřesáhne šest měsíců ode dne oznámení rozhodnutí orgánu ESMA. Po skončení této doby orgán ESMA opatření přezkoumá.

Článek 54

Zveřejňování, povaha, vymáhání a alokace pokut a penále

1. Orgán ESMA zveřejní každou pokutu a penále uložené podle článků 52 a 53 s výjimkou případů, kdy by jejich zveřejnění vážně ohrozilo finanční trhy nebo způsobilo nepřiměřenou škodu zúčastněným subjektům. Tyto zveřejněné informace nesmějí obsahovat osobní údaje ve smyslu nařízení (ES) č. 45/2001.
2. Pokuty a penále uložené podle článků 52 a 53 jsou správní povahy.

3. Rozhodne-li se orgán ESMA neuložit žádné pokuty nebo penále, uvědomí o tom Evropský parlament, Radu, Komisi a příslušné orgány dotčeného členského státu a uvede důvody svého rozhodnutí.
4. Pokuty a penále uložené podle článků 52 a 53 jsou vymahatelné.
Pro účely vymáhání pokut a penále použije orgán ESMA pravidla občanskoprávního řízení členského státu nebo třetí země, na jejichž území se provádí.
5. Pokuty a penále jsou příjmem souhrnného rozpočtu Unie.

Článek 55

Procesní pravidla pro přijímání opatření v oblasti dohledu a ukládání pokut

1. Zjistí-li orgán ESMA při plnění svých povinností podle tohoto nařízení závažné známky toho, že by mohly existovat skutečnosti, jež mohou představovat jeden či více případů porušení pravidel uvedených v čl. 52 odst. 2, jmenuje v rámci orgánu ESMA nezávislého vyšetřujícího úředníka, aby věc vyšetřil. Vyšetřující úředník se nesmí účastnit ani se neúčastnil přímého nebo nepřímého dohledu nad daným externím posuzovatelem ani postupu registrace tohoto externího posuzovatele a své funkce plní nezávisle na radě orgánů dohledu orgánu ESMA.
2. Vyšetřující úředník vyšetří údajná porušení pravidel, přičemž vezme v úvahu veškeré připomínky vyšetřovaných osob a kompletní spis se svým nálezem předá radě orgánů dohledu Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy.
3. Za účelem plnění svých úkolů může vyšetřující úředník využívat svou pravomoc požádat o informace podle článku 47 a provádět šetření a kontroly na místě podle článků 48 a 49. Při uplatňování těchto pravomocí jedná vyšetřující úředník v souladu s článkem 46.
4. Při plnění svých úkolů má vyšetřující úředník přístup ke všem dokumentům a informacím, které orgán ESMA shromáždil v rámci své činnosti v oblasti dohledu.
5. Jakmile vyšetřující úředník vyšetřování dokončí a předtím, než spis se svým nálezem předá radě orgánů dohledu orgánu ESMA, poskytne vyšetřovaným osobám příležitost se k vyšetřovaným záležitostem vyjádřit. Svůj nálezný zakládá pouze na skutečnostech, ke kterým měly vyšetřované osoby příležitost se vyjádřit.
6. V průběhu vyšetřování jsou plně respektována práva dotčených osob na obhajobu podle tohoto článku.
7. Po předání spisu s nálezem radě orgánů dohledu orgánu ESMA o tom vyšetřující úředník uvědomí vyšetřované osoby. Tyto osoby mají právo do spisu nahlížet s výhradou oprávněného zájmu jiných osob na ochraně jejich obchodních tajemství. Právo nahlížet do spisu se nevztahuje na důvěrné informace, jež mají vliv na třetí strany.
8. Na základě spisu obsahujícího nález vyšetřujícího úředníka, a pokud o to dotčené osoby požádají, rozhodne orgán ESMA po vyslechnutí těchto osob v souladu s článkem 56, zda se tyto vyšetřované osoby dopustily jednoho nebo více případů porušení pravidel uvedených v čl. 52 odst. 2, a pokud tomu tak je, přijme opatření v oblasti dohledu v souladu s článkem 51 a uloží pokutu v souladu s článkem 52.
9. Vyšetřující úředník se jednání rady orgánů dohledu orgánu ESMA neúčastní ani do jejího rozhodování jinak nezasahuje.

10. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 60 do [ÚP: *Vložte datum 12 měsíců po datu vstoupení v platnost*], v nichž blíže upřesní postup pro výkon pravomoci ukládat pokuty a penále, včetně ustanovení o právu na obhajobu, ustanovení o lhůtách a o výběru pokut a penále, a přijme podrobná pravidla o promlčecích lhůtách týkajících se ukládání a výkonu sankcí.
11. Zjistí-li orgán ESMA při plnění svých povinností podle tohoto nařízení závažné známky možné existence skutečností, jež mohou představovat trestný čin, postoupí věc příslušným vnitrostátním orgánům činným v trestním řízení. Orgán ESMA dále neuloží pokuty nebo penále v případech, kdy stejné skutečnosti nebo skutečnosti, jež jsou v podstatě totožné, vedly v rámci trestního řízení podle vnitrostátního práva k předchozímu osvobozujícímu nebo odsuzujícímu rozhodnutí, které nabylo právní moci.

Článek 56

Vyjádření účastníků řízení

1. Před přijetím jakéhokoli rozhodnutí podle článků 51 až 53 poskytne orgán ESMA účastníkům řízení příležitost vyjádřit se k jeho zjištěním. Orgán ESMA založí svá rozhodnutí pouze na zjištěních, ke kterým měli účastníci řízení příležitost se vyjádřit.
2. První pododstavec se nepoužije, je-li třeba přijmout naléhavé opatření podle článku 51 s cílem zabránit významnému a bezprostřednímu poškození finančního systému. V takovém případě může orgán ESMA přijmout prozatímní rozhodnutí s tím, že co nejdříve po přijetí svého rozhodnutí dá dotyčným osobám příležitost vyjádřit se.
3. V průběhu řízení musejí být plně respektována práva účastníků řízení na obhajobu. Mají právo nahlížet do spisů orgánu ESMA, s výhradou oprávněného zájmu jiných osob na ochraně jejich obchodního tajemství. Právo nahlížet do spisu se nevztahuje na důvěrné informace a interní přípravné dokumenty orgánu ESMA.

Článek 57

Přezkum Soudním dvorem Evropské unie

Soudní dvůr Evropské unie má neomezenou pravomoc přezkoumat rozhodnutí, jimiž orgán ESMA uložil pokutu nebo penále. Uloženou pokutu nebo penále může zrušit, snížit nebo zvýšit.

Článek 58

Poplatky za registraci, uznání a dohled

1. Orgán ESMA naúčtuje externím posuzovatelům výdaje spojené s jejich registrací, uznáním a dohledem a veškeré náklady, které mu mohou vzniknout při výkonu práce podle tohoto nařízení.
2. Veškeré poplatky, které orgán ESMA naúčtuje kandidátu na funkci externího posuzovatele nebo registrovanému externímu posuzovateli či uznanému externímu posuzovateli, pokrývají veškeré administrativní náklady, které orgánu ESMA vznikly v souvislosti s jeho činností týkající se daného žadatele nebo externího posuzovatele. Každý poplatek musí být úměrný obratu daného externího posuzovatele.
3. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 60 do [ÚP: *Vložte datum 12 měsíců od vstupu v platnost*], v nichž upřesní typ poplatků, úkony, za něž se poplatky vybírají, výši poplatků a způsob, jakým mají být uhrazeny.

Článek 59

Rejstřík externích posuzovatelů a externích posuzovatelů z třetích zemí vedený orgánem ESMA

1. Orgán ESMA vede na svých internetových stránkách veřejně přístupný rejstřík, který obsahuje všechny tyto údaje:
 - a) všechny externí posuzovatele registrované podle článku 15;
 - b) externí posuzovatele, kteří mají dočasně zakázáno vykonávat svou činnost podle článku 51;
 - c) externí posuzovatele, kterým byla zrušena registrace v souladu s článkem 51;
 - d) externí posuzovatele z třetích zemí, kteří mohou poskytovat služby v Unii v souladu s článkem 31;
 - e) externí posuzovatele z třetích zemí uznané v souladu s článkem 34;
 - f) externí posuzovatele registrované podle článku 15, kteří potvrzují služby externích posuzovatelů z třetích zemí podle článku 35;
 - g) externí posuzovatele z třetích zemí, kterým byla zrušena registrace a kteří již nepoživají práv podle článku 31, pokud Komise přijme rozhodnutí o zrušení registrace ve vztahu k této třetí zemi uvedené v článku 32;
 - h) externí posuzovatele z třetích zemí, jejichž uznání bylo pozastaveno nebo zrušeno, a externí posuzovatele registrované podle článku 15, kteří již nebudou potvrzovat služby externích posuzovatelů z třetích zemí.
2. Rejstřík obsahuje kontaktní údaje externích posuzovatelů, jejich internetové stránky a data, kdy rozhodnutí orgánu ESMA týkající se těchto externích posuzovatelů nabývají účinnosti.
3. V případě posuzovatelů z třetích zemí obsahuje rejstřík rovněž informace o službách, které mohou externí posuzovatelé z třetích zemí poskytovat, a kontaktní údaje příslušného orgánu odpovědného za dohled nad nimi v třetí zemi.

Hlava V

Akty v přenesené pravomoci

Článek 60

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v člancích o procesních pravidlech pro přijímání opatření v oblasti dohledu a ukládání pokut, registraci, uznávání a poplatcích za dohled, v čl. 55 odst. 10 a v čl. 58 odst. 3 je svěřena Komisi na dobu neurčitou počínaje [ÚP: Vložte datum vstupu v platnost].
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v člancích o procesních pravidlech pro přijímání opatření v oblasti dohledu a ukládání pokut, registraci, uznávání a poplatcích za dohled kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm upřesněné. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článků o procesních pravidlech pro přijímání opatření v oblasti dohledu a ukládání pokut, registraci, uznávání a poplatcích za dohled vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě [tři měsíců] ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o [tři měsíce].

Článek 61

Postup projednávání ve výboru

Komisi je nápomocen Evropský výbor pro cenné papíry, zřízený rozhodnutím Komise 2001/528/ES²³. Uvedený výbor je výborem ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011²⁴.

Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

²³ 2001/528/ES: Rozhodnutí Komise ze dne 6. června 2001 o zřízení Evropského výboru pro cenné papíry

²⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí

Hlava VI

Závěrečná ustanovení

Článek 62

Přechodná ustanovení

1. Každý externí posuzovatel, který má v úmyslu poskytovat služby v souladu s tímto nařízením od jeho vstupu v platnost do [Úř. věst. – vložte datum 30 měsíců po prvním datu použitelnosti tohoto nařízení, děkuji], může tyto služby poskytovat pouze poté, co to oznámil orgánu ESMA a poskytl informace uvedené v čl. 15 odst. 1.
2. Do [Úř. věst. – vložte datum 30 měsíců po prvním dni použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] musí externí posuzovatelé uvedení v odstavci 1 dodržovat články 16 až 30 s výjimkou požadavků stanovených akty v přenesené pravomoci uvedenými v čl. 16 odst. 2, čl. 19 odst. 2, čl. 20 odst. 3, čl. 21 odst. 4, čl. 22 odst. 3, čl. 23 odst. 3 a čl. 25 odst. 7.
3. Po [Úř. věst. – vložte datum jeden den po uplynutí 30 měsíců od prvního dne použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] externí posuzovatelé uvedení v odstavci 1 poskytují služby v souladu s tímto nařízením pouze poté, co byli zaregistrováni v souladu s článkem 15 a splňují požadavky článku 14 a článků 16 až 30 doplněných akty v přenesené pravomoci uvedenými v odstavci 2.
4. Po [Úř. věst. – vložte datum jeden den po uplynutí 30 měsíců od prvního dne použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] orgán ESMA přezkoumá, zda externí posuzovatelé uvedení v odstavci 1 a služby poskytované těmito poskytovateli do [Úř. věst. – vložte datum 30 měsíců od prvního dne použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] splňují podmínky stanovené v tomto nařízení.

Pokud se orgán ESMA domnívá, že externí posuzovatel nebo poskytované služby uvedené v prvním pododstavci nespĺňují podmínky stanovené v tomto nařízení, přijme jedno nebo více opatření v souladu s článkem 52.

- 4a. *Nevyžaduje se, aby požadavky tohoto nařízení plnily environmentálně udržitelné dluhopisy a dluhopisy vázané na udržitelnost vydané před ... [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].***

Článek 63

Přechodné ustanovení pro externí posuzovatele z třetích zemí

1. Každý externí posuzovatel z třetí země, který má v úmyslu poskytovat služby v souladu s tímto nařízením od jeho vstupu v platnost do [Úř. věst. – vložte datum 30 měsíců po prvním datu použitelnosti tohoto nařízení, děkuji], může tyto služby poskytovat pouze poté, co to oznámil orgánu ESMA a poskytl informace uvedené v čl. 15 odst. 1.
2. Externí posuzovatelé z třetích zemí uvedení v odstavci 1 musí:
 - a) dodržovat články 16 až 30 s výjimkou požadavků stanovených akty v přenesené pravomoci uvedenými v čl. 16 odst. 2, čl. 19 odst. 2, čl. 20 odst. 3, čl. 21 odst. 4, čl. 22 odst. 3, čl. 23 odst. 3 a čl. 25 odst. 7;

- b) mít zákonného zástupce se sídlem v Unii, který splňuje požadavky čl. 34 odst. 3 písm. a) až c).
3. Po [Úř. věst. – vložte datum jeden den po uplynutí 30 měsíců od prvního dne použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] se použijí články 32, 34 a 35.
4. Po [Úř. věst. – vložte datum jeden den po uplynutí 30 měsíců od prvního dne použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] orgán ESMA přezkoumá, zda externí posuzovatelé uvedení v odstavci 1 a služby poskytované těmito poskytovateli do [Úř. věst. – vložte datum 30 měsíců od prvního dne použitelnosti tohoto nařízení, děkuji] splňují podmínky stanovené v tomto nařízení.

Pokud se orgán ESMA domnívá, že externí posuzovatel nebo poskytované služby uvedené v prvním pododstavci nespĺňují podmínky stanovené v tomto nařízení, přijme jedno nebo více opatření v souladu s článkem 52.

Článek 63a **Přezkum**

1. ***Do ... [pět let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé tři roky předloží Komise na základě informací získaných od Platformy pro udržitelné financování zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování tohoto nařízení. Ve zprávě posoudí alespoň tyto aspekty:***
- a) uplatňování standardu pro evropské zelené dluhopisy a jeho tržní podíl jak v Unii, tak i celosvětově;***
 - b) dopad tohoto nařízení na přechod k udržitelnému hospodářství;***
 - c) fungování trhu externích posuzovatelů s upřesněním koncentrace trhu, transparentnosti metodik a stanovování cen a nestrannosti externích posuzovatelů;***
 - d) schopnost orgánu ESMA a příslušných orgánů členských států vykonávat své povinnosti v oblasti dohledu;***
 - e) vhodnost financování orgánu ESMA na základě poplatků za uznání, potvrzení a dohled;***
 - f) vhodnost režimů třetích zemí uvedených v hlavě III kapitole IV;***
 - g) dopad standardu pro evropské zelené dluhopisy na překlenutí roční mezery dodatečných investic potřebných ke splnění cílů Unie v oblasti klimatu stanovených v nařízení (EU) 2021/1119, jakož i na přesměrování toků soukromého kapitálu z činností poškozujících životní prostředí do udržitelných investic do udržitelného využívání a ochrany vodních a mořských zdrojů, přechodu na oběhové hospodářství, prevence a omezování znečištění a ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů;***
 - h) důvěryhodnost a zneužívání tvrzení o udržitelnosti na trhu s udržitelnými dluhopisy;***
 - i) fungování trhu dluhopisů vázaných na udržitelnost, včetně důvěryhodnosti a kvality příslušných tvrzení;***
 - j) potřebu dalších regulačních opatření ke zvýšení udržitelnosti trhu s dluhopisy.***

2. *Do ... [dva roky od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé tři roky předloží Komise na základě posouzení dopadů zprávu Evropskému parlamentu a Radě o tom, zda se má standard pro evropské zelené dluhopisy (EuGB) stát povinným a v jakém časovém rámci.*
3. *V rámci navrhované revize nařízení (EU) 2020/852 Komise posoudí, zda je v důsledku této revize nutné revidovat toto nařízení, zejména pokud se tyto revize týkají rozšíření působnosti nařízení (EU) 2020/852 v souladu s čl. 26 odst. 2 tohoto nařízení.*

Článek 63b
Změna nařízení (EU) 2020/852

Článek 8 nařízení (EU) 2020/852 se mění takto:

a) *vkládá se nový odstavec, který zní:*

„3a. Od ... [18 měsíců ode dne vstupu nařízení o evropských zelených dluhopisech v platnost] zveřejňují finanční podniky informace podle odstavce 1 tohoto článku a zahrnou do nich expozice vůči ústředním vládám, centrálním bankám a nadnárodním emitentům.“;

b) *odstavec 4 se nahrazuje tímto:*

„4. Komise přijme v souladu s článkem 23 akt v přenesené pravomoci k doplnění odstavce 1 a 2 tohoto článku, který blíže upřesní obsah a strukturu informací, jež mají být zveřejněny podle uvedených odstavců, včetně metodiky pro zajištění jejich dodržování, přičemž zohlední specifika finančních i nefinančních podniků a technická screeningová kritéria stanovená podle tohoto nařízení. Komise přijme uvedený akt v přenesené pravomoci do 1. června 2021. Komise tento akt v přenesené pravomoci aktualizuje v souladu s odstavcem 3a nejpozději do ... [6 měsíců po datu vstupu tohoto nařízení v platnost].“.

Článek 64
Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

Ve Štrasburku dne

Za Radu
předseda/předsedkyně

Za Evropský parlament
předsedkyně

PŘÍLOHA I

INFORMATIVNÍ PŘEHLED O EVROPSKÉM ZELENÉM DLUHOPISU

Název „Přehled o evropském zeleném dluhopisu“ musí být viditelně uveden v horní části první strany dokumentu.

V případech, kdy peněžní prostředky získané z evropských zelených dluhopisů mají být alokovány na činnosti související s jadernou energií nebo fosilním plynem, musí být na první straně dokumentu viditelně uvedeno toto prohlášení: „Peněžní prostředky získané z dluhopisů mají být alokovány na činnosti související s [doplňte příslušným způsobem: jadernou energií nebo s fosilním plynem], které odpovídají taxonomii, v souladu s čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 3 nařízení (EU) 2020/852.“

1. Obecné informace

- [Datum zveřejnění informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu]
- [Oficiální název emitenta] [identifikační kód právnické osoby ■] [internetová adresa, na níž jsou investorům k dispozici informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonní číslo]
- [Název dluhopisu přidělený emitentem] [mezinárodní identifikační čísla cenných papírů (ISIN) ■]
- [Totožnost a kontaktní údaje externího posuzovatele, včetně internetové adresy, na které mohou investoři získat informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonního čísla]

2. Dodržování požadavků nařízení o evropských zelených dluhopisech

[Prohlášení, že emitent daného dluhopisu dobrovolně dodržuje požadavky tohoto nařízení.]

3. Environmentální strategie a zdůvodnění

- [Informace o tom, jak dluhopis *přispívá k* širší environmentální strategii emitenta, včetně:
 - a) *informací o sladění emitenta s taxonomií na úrovni subjektu za použití nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178;*
 - b) *informací o tom, jak a do jaké míry má vydání dluhopisu zvýšit podíl kapitálových a provozních výdajů emitenta souvisejících s hospodářskými činnostmi, které se podle nařízení (EU) 2020/852 považují za environmentálně udržitelné, a jeho obrat pocházející z těchto činností;*
- [u emitentů, kteří jsou podle [směrnice o podávání zpráv podniků o udržitelnosti (CSRD)] povinni vypracovat plán přechodu, včetně informací o tom, jak dluhopis v souladu s článkem 7b přispívá k důvěryhodnému způsobu zajištění souladu s cílem dosáhnout nejpozději do roku 2050 klimatické neutrality, jak je stanoveno v nařízení (EU) 2021/1119, včetně
 - a) odkazu na internetovou stránku, na níž je zveřejněn plán přechodu emitenta podle směrnice 2013/34/EU [ve znění směrnice CSRD], a kladného stanoviska k tomuto plánu přechodu, které poskytl auditor v souladu s článkem 34 uvedené směrnice;
 - b) *informací o tom, jak a do jaké míry má emise dluhopisu snížit dopad emitenta na životní prostředí s ohledem na cíle stanovené v plánu přechodu podle směrnice 2013/34/EU [ve znění směrnice CSRD]*

- [Environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení (EU) 2020/852, které dluhopis sleduje]

4. Zamýšlená alokace peněžních prostředků získaných z dluhopisů

4.1 Odhadovaná doba do úplné alokace získaných peněžních prostředků

- [Období, během něhož se očekává alokování získaných peněžních prostředků]
- [Datum, do kterého by získané peněžní prostředky měly být plně alokovány]
- [Pokud je výše uvedené datum déle než pět let od data vydání dluhopisu: odůvodnění delšího období na základě specifických rysů daných hospodářských činností společně s *plánem kapitálových výdajů uvedeným v čl. 6 odst. 1*]

4.2 Postup výběru zelených projektů/portfolií a odhadovaný dopad na životní prostředí

- [Popis postupů, kterými emitent určí, jak projekty odpovídají požadavkům nařízení o taxonomii]
- [Popis příslušných technických screeningových kritérií uvedených v člancích 10 až 15 nařízení (EU) 2020/852 a upřesnění toho, které akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 a čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 se zohledňují]
- [Pokud jsou k dispozici: informace o metodice a předpokladech, které se použijí pro výpočet klíčových metrik hodnocení dopadů v souladu s akty v přenesené pravomoci přijatými podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 a čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 a pro případné další metriky hodnocení dopadů. Pokud tyto informace nejsou k dispozici, je třeba to odůvodnit.]
- [V relevantních případech informace o jakémkoli souvisejícím procesu standardizace nebo certifikace při výběru projektu]
- [Pokud je k dispozici, odhad očekávaných pozitivních a negativních dopadů na životní prostředí v souhrnné podobě. Pokud tyto informace nejsou k dispozici, je třeba to odůvodnit.]

4.3 Zamýšlené způsobilé zelené projekty

[Má-li emitent k dispozici následující informace, musí být uvedeny na úrovni projektu, pokud množství podrobností, které lze uvést, neomezují dohody o důvěrnosti, konkurenční důvody nebo velký počet podkladových způsobilých projektů; v takovém případě musí být informace uvedeny alespoň na souhrnné úrovni s vysvětlením, proč nejsou uvedeny na úrovni projektu:

U zamýšlených způsobilých projektů:

- Jejich environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení 2020/852

- *Případně, zda peněžní prostředky získané z dluhopisu mají být alokovány na hospodářskou činnost, která je přechodnou hospodářskou činností uvedenou v čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852.*
- *Případně, částka a podíl získaných peněžních prostředků, které mají být alokovány na činnosti související s jadernou energií a fosilním plynem, které odpovídají taxonomii, v souladu s čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 3 nařízení (EU) 2020/852.*
- Jejich druhy, odvětví a příslušné kódy NACE v souladu se statistickou klasifikací ekonomických činností stanovenou nařízením (ES) č. 1893/2006²⁵
- *Země, do nichž byly alokovány peněžní prostředky získané z dluhopisů*
- Příslušná částka, která má být alokována z peněžních prostředků získaných z dluhopisů, a procento získaných peněžních prostředků, které má být alokováno na projekty financované po vydání dluhopisů a na projekty financované před vydáním dluhopisů
- Pokud je emitentem svrchovaný subjekt a peněžní prostředky získané z dluhopisů se plánují alokovat na daňové úlevy uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. c), odhad očekávaného objemu ztráty příjmů související se způsobilými daňovými úlevami
- *Pokud je emitentem svrchovaný subjekt a je v plánu alokovat peněžní prostředky získané z dluhopisů na daňové úlevy uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. c) nebo na dotace uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. d), odkaz na předběžné posouzení dopadu provedené nezávislou třetí stranou, v němž byly dopad a nákladová efektivnost programů financování daňových výdajů nebo dotací kladně posouzeny.*
- V případě, že dluhopis spolufinancuje zamýšlené způsobilé projekty, uvedení podílu financovaného dluhopisem
- *U aktiv, kterých se týká plán kapitálových výdajů: roční průběžné kroky, včetně všech opatření a výdajů, které jsou nezbytné pro transformaci dané hospodářské činnosti za účelem splnění požadavků taxonomie ve stanovené lhůtě;*
- odkazy na webové stránky s příslušnými informacemi, pokud jsou k dispozici;
- odkazy na příslušné veřejné dokumenty s podrobnějšími informacemi, pokud jsou k dispozici.]

4.4 Nealokované získané peněžní prostředky

[Informace o tom, že dočasné použití nealokovaných získaných peněžních prostředků neovlivní plnění environmentálních cílů]

5. Informace o předkládání zpráv

- [Odkaz na internetové stránky, kde budou zveřejňovány zprávy o alokaci a dopadu]

²⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

- [Údaj o tom, zda budou zprávy o alokaci obsahovat informace o vyplacených částkách a očekávaných pozitivních a negativních dopadech na životní prostředí podle jednotlivých projektů]

5a. Informace o činnostech v nespolupracujících jurisdikcích

- *[Uvedení jakékoli činnosti emitenta v jurisdikcích uvedených v příloze I a příloze II unijního seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti a jeho skutečné ekonomické přítomnosti v těchto jurisdikcích, pokud jde aktiva, zaměstnance pracující na plný úvazek, tržby a daně placené v těchto jurisdikcích]*

6. Další důležité informace

[Poplatky a výdaje, které nese emitent v souvislosti s vydáním dluhopisů]

PŘÍLOHA II

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ALOKACI PENĚŽNÍCH PROSTŘEDKŮ ZÍSKANÝCH VYDÁNÍM EVROPSKÉHO ZELENÉHO DLUHOPISU

[pokud je zpráva o alokaci revidována, musí to být uvedeno v názvu]
1. Obecné informace <ul style="list-style-type: none">– [Datum zveřejnění zprávy o alokaci] [v příslušných případech datum zveřejnění konečné zprávy o alokaci nebo datum zveřejnění revidované zprávy o alokaci]– [Oficiální název emitenta] [identifikační kód právnické osoby ■], [internetová adresa, na niž jsou investorům k dispozici informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonní číslo]– [Název dluhopisu přidělený emitentem] [identifikační číslo ISIN ■]– [v případě, že zpráva o alokaci byla podrobena poemisnímu posouzení, totožnost a kontaktní údaje externího posuzovatele, včetně internetové adresy, na které mohou investoři získat informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonního čísla]
2. Dodržování požadavků nařízení o evropských zelených dluhopisech [Prohlášení prokazující, že získané peněžní prostředky byly <i>od data emise do konce roku, k němuž se zpráva o alokaci vztahuje</i> , alokovány v souladu s <i>články 4 až 7c</i> tohoto nařízení]
3. Alokace peněžních prostředků získaných z dluhopisů <p>A. U emitentů s výjimkou emitentů podle bodu B: [Následující informace musí být uvedeny na úrovni projektu, pokud množství podrobností, které lze uvést, neomezují dohody o důvěrnosti, konkurenční důvody nebo velký počet podkladových způsobilých projektů; v takovém případě musí být informace uvedeny alespoň na souhrnné úrovni s vysvětlením, proč nejsou uvedeny na úrovni projektu:</p> <ul style="list-style-type: none">– Environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení (EU) 2020/852– <i>Případně, zda peněžní prostředky získané z dluhopisu mají být alokovány na hospodářskou činnost, která je přechodnou hospodářskou činností uvedenou v čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852.</i>– <i>Případně částka a podíl získaných peněžních prostředků, které byly alokovány na činnosti související s jadernou energií a fosilním plynem a odpovídající taxonomii v souladu s čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 3 nařízení (EU) 2020/852.</i>– Druhy a odvětví a příslušné kódy NACE v souladu se statistickou klasifikací ekonomických činností stanovenou nařízením (ES) č. 1893/2006²⁶– Země, do nichž byly alokovány peněžní prostředky získané z dluhopisů

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

- Příslušná částka alokovaná z peněžních prostředků získaných z dluhopisů a procento získaných peněžních prostředků alokované na projekty financované po vydání dluhopisů a na projekty financované před vydáním dluhopisů
- Pokud je emitentem svrchovaný subjekt a peněžní prostředky získané z dluhopisů jsou alokovány na daňové úlevy uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. c), odhad objemu ztráty příjmů související se způsobilými daňovými úlevami
- ***Pokud je emitentem svrchovaný subjekt a peněžní prostředky získané z dluhopisů byly alokovány na daňové úlevy uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. c) nebo na dotace uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. d), odkaz na hodnocení programu financování daňových výdajů nebo dotací, které provádí ex-post státní auditori nebo jiný relevantní veřejný subjekt dotčeného členského státu, nebo informace o tom, kdy lze výsledky takového hodnocení očekávat.***
- V případě, že dluhopis spolufinancuje způsobilé projekty, uvedení podílu financovaného dluhopisem
- U aktiv, kterých se týká plán ***kapitálových výdajů***: pokrok, ***jehož bylo dosaženo***, v provádění plánu během vykazovaného období a odhadované datum dokončení,
- Potvrzení souladu s čl. 3 písm. c) nařízení (EU) 2020/852 (minimální záruky)
- Údaj o tom, které akty v přenesené pravomoci přijaté v souladu s čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 byly použity pro stanovení technických screeningových kritérií podle nařízení o taxonomii, a data jejich použití]

B. U emitentů, kteří jsou finančními podniky a kteří alokují peněžní prostředky získané z portfolia několika evropských zelených dluhopisů na portfolio finančních aktiv podle článku 5:

[Oddíl „Alokace peněžních prostředků získaných z dluhopisů“ obsahuje tyto informace:

- Přehled všech nesplacených evropských zelených dluhopisů s uvedením jejich individuální a kombinované hodnoty
- Přehled způsobilých finančních aktiv uvedených v článku 5 v rozvaze emitenta s uvedením:
 - a) jejich celkové amortizované hodnoty,
 - b) environmentálních cílů uvedených v článku 9 nařízení (EU) 2020/852,
 - c) jejich druhů, odvětví a zemí,
 - d) v případě, že dluhopis spolufinancuje způsobilé projekty, uvede se podíl financovaný dluhopisem, je-li k dispozici,
 - da) případně procento aktiv spojených s přechodnými hospodářskými činnostmi uvedenými v čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852,***
 - db) případně částka a podíl aktiv spojených s činnostmi souvisejícími s jadernou energií a fosilním plynem, které odpovídají taxonomii, v souladu s čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 3 nařízení (EU) 2020/852,***

- e) údaj o tom, které akty v přenesené pravomoci přijaté v souladu s čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 byly použity pro stanovení technických screeningových kritérií podle nařízení o taxonomii, a to alespoň na úrovni odvětví a země a v příslušných případech na úrovni jednotlivých aktiv,
- f) v relevantních případech hodnoty každého aktiva nebo skupiny aktiv

- Srovnání celkové hodnoty nesplacených evropských zelených dluhopisů a celkové amortizované hodnoty způsobilých finančních aktiv podle článku 5. Ze srovnání musí vyplývat, že druhá hodnota je buď stejná, nebo vyšší než první hodnota.
- Pro účely výše uvedeného srovnání vychází celková nesplacená hodnota evropských zelených dluhopisů z ročního průměru hodnot těchto dluhopisů vydaných daným emitentem ke konci čtvrtletí a celková amortizovaná hodnota finančních aktiv vychází z ročního průměru hodnot těchto aktiv uvedených v rozvaze emitenta ke konci čtvrtletí.]

4. Dopad peněžních prostředků získaných z dluhopisů na životní prostředí

[V této položce se pro tuto zprávu nevyžadují žádné informace.]

5. Další důležité informace

PŘÍLOHA III

ZPRÁVA O DOPADU EVROPSKÉHO ZELENÉHO DLUHOPISU

[Pokud je zpráva o dopadu revidována, musí to být uvedeno v názvu.]

1. Obecné informace

- [Datum zveřejnění zprávy o dopadu] [v příslušných případech datum zveřejnění revidované zprávy o dopadu]
- [Oficiální název emitenta] [identifikační kód právnické osoby ■], [internetová adresa, na níž jsou investorům k dispozici informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonní číslo]
- [Název dluhopisu přidělený emitentem] [identifikační číslo ISIN ■]
- [v případě, že zpráva o dopadu byla posouzena externím posuzovatelem, totožnost a kontaktní údaje externího posuzovatele, včetně internetové adresy, na které mohou investoři získat informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonního čísla]

2. Environmentální strategie a zdůvodnění

- [Informace o tom, jak dluhopis *přispívá k* širší environmentální strategii emitenta, *včetně*]
 - a) informací o sladění emitenta s taxonomií na úrovni subjektu za použití nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178;*
 - b) informací o tom, jak a do jaké míry má vydání dluhopisu zvýšit podíl kapitálových a provozních výdajů emitenta a jeho obratu pocházejícího ze souvisejících hospodářských činností, které se podle nařízení (EU) 2020/852 považují za environmentálně udržitelné;*
 - [u emitentů, kteří jsou podle [směrnice o podávání zpráv podniků o udržitelnosti (CSRD)] povinni vypracovat plán přechodu, včetně informací o tom, jak dluhopis přispívá k důvěryhodnému způsobu zajištění souladu s cílem dosáhnout nejpozději do roku 2050 klimatické neutrality, jak je stanoveno v nařízení (EU) 2021/1119 a jak uvádí článek 7c, včetně*
 - c) odkazu na internetovou stránku, na níž je zveřejněn plán přechodu emitenta podle směrnice XX (směrnice 2013/34/EU ve znění směrnice CSRD), a kladného stanoviska k tomuto plánu přechodu, které vydal auditor v souladu s článkem 34 uvedené směrnice;*
 - d) informací o tom, jak a do jaké míry má emise dluhopisu snížit dopad emitenta na životní prostředí s ohledem na cíle stanovené v plánu přechodu podle směrnice XX]*
- [Environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení (EU) 2020/852, které dluhopis sleduje]

3. Alokace peněžních prostředků získaných z dluhopisů

[Následující informace musí být uvedeny na úrovni projektu, pokud množství podrobností, které lze uvést, neomezuje dohody o důvěrnosti, konkurenční důvody nebo velký počet podkladových způsobilých projektů; v takovém případě musí být informace uvedeny

alespoň na souhrnné úrovni s vysvětlením, proč nejsou uvedeny na úrovni projektu:

- Environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení (EU) 2020/852
- ***Případně, zda dluhopis financuje přechodnou hospodářskou činnost v souladu s čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852.***
- ***Případně, částka a podíl získaných peněžních prostředků, které byly alokovány na činnosti související s jadernou energií a fosilním plynem a odpovídající taxonomii v souladu s čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 3 nařízení (EU) 2020/852,***
- Druhy a odvětví projektů a země, do kterých byly peněžní prostředky získané z dluhopisů alokovány.
- Příslušná částka alokovaná z peněžních prostředků získaných z dluhopisů a procento získaných peněžních prostředků alokované na projekty financované po vydání dluhopisů a na projekty financované před vydáním dluhopisů
- Pokud je emitentem svrchovaný subjekt a peněžní prostředky získané z dluhopisů jsou alokovány na daňové úlevy uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. c), odhad objemu ztráty příjmů související se způsobilými daňovými úlevami
- ***Pokud je emitentem svrchovaný subjekt a je v plánu alokovat peněžní prostředky získané z dluhopisů na daňové úlevy uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. c) nebo na dotace uvedené v čl. 4 odst. 2 písm. d), odkaz na předběžné posouzení dopadu provedené nezávislou třetí stranou, v němž byly dopad a nákladová efektivnost programu financování daňových výdajů nebo dotací kladně posouzeny.***
- V případě, že dluhopis spolufinancuje způsobilé projekty, uvedení podílu financovaného dluhopisem
- v příslušných případech uvedení těch aktiv, kterých se týkal ***plán kapitálových výdajů***, doba trvání každého plánu, datum dokončení každého aktiva ***a odkaz na internetové stránky, kde je příslušný plán kapitálových výdajů uveden;***
- Údaj o tom, které akty v přenesené pravomoci přijaté v souladu s čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 byly použity pro stanovení technických screeningových kritérií podle nařízení o taxonomii, a datum jejich použití.]

4. Dopad peněžních prostředků získaných z dluhopisů na životní prostředí

- [Odhad očekávaných pozitivních a negativních dopadů na životní prostředí v souhrnné podobě]
- [Informace o metodice a předpokladech použitých pro hodnocení dopadů projektů, pokud tyto informace neobsahoval informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu]

- [Informace o pozitivních a negativních dopadech projektů na životní prostředí, a pokud jsou k dispozici, související metriky. Pokud tyto informace nejsou na úrovni projektu k dispozici, je třeba to odůvodnit]

[Chce-li je emitent uvést, pak informace o tom, zda a jak projekt přispěl ke spravedlivé transformaci, například poskytováním nových pracovních míst, rekvalifikací a místní infrastrukturou komunitám postiženým transformací hospodářských činností.]

5. Další důležité informace

[Uvedení jakékoli činnosti emitenta v jurisdikcích uvedených v příloze I a příloze II unijního seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti a jeho skutečné ekonomické přítomnosti v těchto jurisdikcích, pokud jde o aktiva, zaměstnance na plný úvazek, tržby a daně placené v těchto jurisdikcích.]

PŘÍLOHA IV:
OBSAH PŘEDEMISNÍCH A POEMISNÍCH POSOUZENÍ NEBO POSOUZENÍ
ZPRÁVY
O DOPADU

V horní části první strany dokumentu musí být výrazně uveden název „Předemisní posouzení“, „Poemisní posouzení“ *nebo* „*Posouzení zprávy o dopadu*“

1. Obecné informace

- [Datum zveřejnění předemisního posouzení, poemisního posouzení *nebo posouzení zprávy o dopadu*]
- [Oficiální název emitenta]
- [Název dluhopisu přidělený emitentem] [identifikační číslo ISIN **█**]
- [Totožnost a kontaktní údaje externího posuzovatele, včetně internetové adresy, na které mohou investoři získat informace o tom, jak se s ním spojit, a telefonního čísla]
- [Jméno a pracovní zařazení vedoucího analytika v rámci dané činnosti posuzování]
- [Jméno a funkce osoby primárně odpovědné za schválení předemisního posouzení, poemisního posouzení *nebo posouzení zprávy o dopadu*]
- [Datum, kdy bylo předemisní posouzení, poemisní posouzení *nebo posouzení zprávy o dopadu* poprvé uvolněno k distribuci, v relevantních případech datum jeho poslední aktualizace]

2. Úvodní prohlášení

[U předemisních posouzení:

- Prohlášení, že externí posuzovatel posoudil vyplněný informativní přehled o evropském zeleném dluhopisu uvedený v příloze I v souladu s tímto nařízením
- Prohlášení, že toto předemisní posouzení představuje nezávislé stanovisko externího posuzovatele
- Prohlášení, že na nezávislé stanovisko externího posouzení se lze spoléhat pouze v omezené míře]

[U poemisních posouzení:

- Prohlášení, že externí posuzovatel posoudil vyplněnou zprávu o alokaci uvedenou v příloze II v souladu s tímto nařízením
- Prohlášení, že toto poemisní posouzení představuje nezávislé stanovisko externího posuzovatele
- Prohlášení, že na nezávislé stanovisko externího posouzení se lze spoléhat pouze v omezené míře]

[U posouzení zprávy o dopadu:

- ***Prohlášení, že externí posuzovatel posoudil vyplněnou zprávu o dopadu uvedenou v příloze III;***
- ***prohlášení, že toto posouzení zprávy o dopadu představuje nezávislé stanovisko externího posuzovatele,***

<p>– <i>prohlášení, že na nezávislé stanovisko v rámci externího posouzení se lze spoléhat pouze v omezené míře.]</i></p>
<p>3. Prohlášení o souladu s nařízením o evropských zelených dluhopisech</p> <p>[prohlášení o souladu evropského zeleného dluhopisu s tímto nařízením, a zejména:</p> <p>a) v případě, že <i>je ve stanovisku nezávislého posuzovatele uvedeno, že dluhopis splňuje veškeré požadavky na používání označení „evropský zelený dluhopis“</i>, prohlášení, že dluhopis splňuje požadavky tohoto nařízení a že pro něj lze použít označení „evropský zelený dluhopis“;</p> <p>b) v případě, že <i>je ve stanovisku nezávislého posuzovatele uvedeno, že dluhopis nespĺňuje veškeré požadavky na používání označení „evropský zelený dluhopis“</i>, prohlášení, že dluhopis nespĺňuje požadavky tohoto nařízení a že pro něj nelze použít označení „evropský zelený dluhopis“, <i>s uvedením, které požadavky nebyly splněny a zda informace, jež poskytl emitent, byly přesné;</i></p> <p>c) pokud ze stanoviska nezávislého posuzovatele vyplývá, že emitent nemá v úmyslu splnit požadavky článků 3 až 7c nebo je nebude schopen splnit, prohlášení, že označení „evropský zelený dluhopis“ lze pro daný dluhopis použít pouze tehdy, pokud byly přijaty nezbytné kroky k zajištění toho, aby dluhopis splňoval požadavky tohoto nařízení.]</p>
<p>4. Zdroje, metodiky posuzování a klíčové předpoklady</p> <p>– [Informace o zdrojích, z nichž se vycházelo při přípravě předemisního posouzení, poemisního posouzení <i>nebo posouzení zprávy o dopadu</i>, včetně odkazů na údaje o ocenění a použitou metodiku, jsou-li k dispozici]</p> <p>– [Vysvětlení metodik hodnocení a klíčových předpokladů]</p> <p>– [Vysvětlení použitých předpokladů a požadavků nařízení o taxonomii, omezení a nejistot spojených s použitými metodikami a jasné prohlášení, že externí posuzovatel považuje kvalitu informací poskytnutých emitentem anebo související třetí stranou za dostatečnou pro provedení předemisního posouzení, poemisního posouzení <i>nebo posouzení zprávy o dopadu</i> a rozsah, v jakém se externí posuzovatel případně pokusil takto poskytnuté informace ověřit.]</p>
<p>5. Posouzení a stanovisko</p> <p>[U předemisních posouzení:</p> <p>– Podrobné posouzení toho, zda je vyplněný informativní přehled o zeleném dluhopisu v souladu s články 4 až 7 tohoto nařízení</p> <p>– Stanovisko externího posuzovatele k výše uvedenému posouzení]</p> <p>[U poemisních posouzení:</p> <p>– Podrobné posouzení toho, zda emitent alokoval peněžní prostředky získané z dluhopisů v souladu s články 4 až 7 tohoto nařízení, na základě informací poskytnutých externímu posuzovateli</p>

- Posouzení toho, zda emitent dodržel zamýšlené použití získaných peněžních prostředků uvedené v informativním přehledu o zeleném dluhopisu, na základě informací poskytnutých externímu posuzovateli
- Stanovisko externího posuzovatele k oběma výše uvedeným posouzením]

[U posouzení zprávy o dopadu:

- ***posouzení toho, zda je emise dluhopisu v souladu s širší strategií emitenta v oblasti udržitelnosti;***
- ***posouzení uvedeného dopadu peněžních prostředků získaných z dluhopisů na udržitelnost;***
- ***stanovisko externího posuzovatele k posouzením uvedeným v první a druhé odrážce.]***

6. Případné další informace

[Jakékoli další informace, které může posuzovatel považovat za důležité pro předemisní nebo poemisní posouzení]

STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU

pro Hospodářský a měnový výbor

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských zelených dluhopisech (COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Zpravodaj: José Manuel Fernandes

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Přechod na nízkouhlíkové, udržitelnější, oběhové a spravedlivé hospodářství účinněji využívající zdroje je klíčem k zajištění dlouhodobé konkurenceschopnosti hospodářství Unie a kvality života jejích obyvatel. V roce 2016 uzavřela Unie Pařížskou dohodu. Ustanovení čl. 2 odst. 1 písm. c) Pařížské dohody stanoví cíl zlepšit reakci na změnu klimatu, mimo jiné též sladěním finančních toků s nízkoemisním rozvojem odolným vůči změně klimatu.

Pozměňovací návrh

(1) Přechod na nízkouhlíkové, udržitelné, oběhové, **sociálně začleňující** a spravedlivé hospodářství účinněji využívající **energií a** zdroje je klíčem k zajištění dlouhodobé konkurenceschopnosti hospodářství Unie a **zlepšení kvality života** jejích obyvatel. V roce 2016 uzavřela Unie Pařížskou dohodu. Ustanovení čl. 2 odst. 1 písm. c) Pařížské dohody stanoví cíl zlepšit reakci na změnu klimatu, mimo jiné též sladěním finančních toků s nízkoemisním rozvojem odolným vůči změně klimatu.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 29. května 2018 o udržitelných financích a konečná zpráva expertní skupiny na vysoké úrovni pro udržitelné financování ze dne 31. ledna 2018 navrhly vypracování evropského standardu pro zelené dluhopisy;

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Udržitelnost je již dlouho ústředním tématem projektu Unie a Smlouva o Evropské unii a Smlouva o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) odrážejí její sociální i environmentální rozměr. Opatření k dosažení environmentálních a klimatických cílů Unie, i podle tohoto nařízení, musí být prováděna společně s evropským pilířem sociálních práv a musí s ním být slučitelná. Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 je pojem „udržitelné investice“ definován odkazem na environmentální a sociální cíle a zahrnuje požadavek, aby investice významně nepoškozovaly tyto cíle.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2) Investiční plán Zelené dohody pro Evropu ze dne 14. ledna 2020 předpokládá zavedení standardu pro environmentálně udržitelné dluhopisy, aby se dále zvýšily

(2) Investiční plán Zelené dohody pro Evropu ze dne 14. ledna 2020 předpokládá zavedení standardu pro environmentálně udržitelné dluhopisy, aby se dále zvýšily

investiční příležitosti a usnadnila identifikace environmentálně udržitelných investic prostřednictvím jasného označení. Evropská rada ve svých závěrech z prosince 2020 vyzvala Komisi, aby předložila legislativní návrh standardu pro zelené dluhopisy.

investiční příležitosti a usnadnila identifikace environmentálně udržitelných investic prostřednictvím jasného označení, **čímž se umožní bojovat proti riziku lakování nazeleno („greenwashing“) a daňovým únikům.** Evropská rada ve svých závěrech z prosince 2020 vyzvala Komisi, aby předložila legislativní návrh standardu pro zelené dluhopisy.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Environmentálně udržitelné dluhopisy jsou jedním z hlavních nástrojů financování investic souvisejících s nízkouhlíkovými technologiemi, účinným využíváním energie a zdrojů, jakož i s udržitelnou dopravní infrastrukturou a výzkumnou infrastrukturou. Tyto dluhopisy mohou vydávat finanční i nefinanční podniky nebo svrchované subjekty. Různé existující iniciativy pro environmentálně udržitelné dluhopisy nezajišťují společné definice environmentálně udržitelných hospodářských činností. To brání investorům snadno identifikovat dluhopisy, u nichž jsou získané peněžní prostředky v souladu s environmentálními cíli stanovenými v Pařížské dohodě nebo k nim přispívají.

Pozměňovací návrh

(3) Environmentálně udržitelné dluhopisy jsou **nástrojem** financování investic souvisejících s nízkouhlíkovými technologiemi, účinným využíváním energie a zdrojů, jakož i s udržitelnou dopravní infrastrukturou a výzkumnou infrastrukturou. Tyto dluhopisy mohou vydávat finanční i nefinanční podniky nebo svrchované subjekty. Různé existující iniciativy pro environmentálně udržitelné dluhopisy nezajišťují společné definice environmentálně udržitelných hospodářských činností. To brání investorům snadno identifikovat dluhopisy, u nichž jsou získané peněžní prostředky v souladu s environmentálními cíli stanovenými v Pařížské dohodě a **cíli OSN pro udržitelný rozvoj nebo k nim přispívají. Transparentní, důvěryhodný a účinný proces definování a označování těchto dluhopisů založený na technických, vědeckých a znalostních kritériích je proto důležitý, aby trh a investoři měli k dispozici spolehlivé informace, které mají usnadnit finanční toky a investice, v souladu s cíli Zelené dohody.**

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Při zajišťování souladu s cíli Pařížské dohody a vzhledem k existujícím rozdílům a neexistenci společných pravidel je pravděpodobné, že členské státy přijmou odlišná opatření a přístupy. To bude mít přímý negativní dopad na řádné fungování vnitřního trhu a bude pro něj vytvářet překážky, a zároveň to bude působit v neprospěch emitentů environmentálně udržitelných dluhopisů. Souběžné vytváření tržních postupů založených na komerčně motivovaných prioritách, které vedou k rozdílným výsledkům, způsobuje roztržitost trhu a hrozí dalším prohloubením neefektivity fungování vnitřního trhu. Rozdílné standardy a tržní postupy ztěžují porovnávání různých dluhopisů, vytvářejí nerovné tržní podmínky pro emitenty, vedou ke vzniku dalších překážek na vnitřním trhu a představují riziko narušení investičních rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Neexistence harmonizovaných pravidel pro postupy, které externí posuzovatelé používají při posuzování environmentálně udržitelných dluhopisů, a rozdílné definice environmentálně udržitelných činností stále více ztěžují investorům efektivní porovnávání dluhopisů na vnitřním trhu, pokud jde o jejich environmentální cíle. Trh s environmentálně udržitelnými dluhopisy

Pozměňovací návrh

(5) Při zajišťování souladu s cíli Pařížské dohody a vzhledem k existujícím rozdílům a neexistenci společných pravidel je pravděpodobné, že členské státy přijmou odlišná opatření a přístupy. To bude mít přímý negativní dopad na řádné fungování vnitřního trhu, **což by mohlo vést ke vzniku nejistot, které by mohly vést k lakování nazeleno („greenwashing“) a/nebo daňovým únikům**, a bude pro něj vytvářet překážky, a zároveň to bude působit v neprospěch emitentů environmentálně udržitelných dluhopisů. Souběžné vytváření tržních postupů založených na komerčně motivovaných prioritách, které vedou k rozdílným výsledkům, způsobuje roztržitost trhu a hrozí dalším prohloubením neefektivity fungování vnitřního trhu. Rozdílné standardy a tržní postupy ztěžují porovnávání různých dluhopisů, vytvářejí nerovné tržní podmínky pro emitenty, vedou ke vzniku dalších překážek na vnitřním trhu a představují riziko narušení investičních rozhodnutí.

Pozměňovací návrh

(6) Neexistence harmonizovaných pravidel pro postupy, které externí posuzovatelé používají při posuzování environmentálně udržitelných dluhopisů, a rozdílné definice environmentálně udržitelných činností stále více ztěžují investorům efektivní porovnávání dluhopisů na vnitřním a **globálním** trhu, pokud jde o jejich environmentální cíle. Trh s environmentálně udržitelnými

je ze své podstaty mezinárodní, přičemž účastníci trhu obchodují s dluhopisy a využívají služeb externího posouzení poskytovaných třetími stranami přes hranice. Opatření na úrovni Unie by mohlo snížit riziko roztržitosti vnitřního trhu s environmentálně udržitelnými dluhopisy a službami externího posuzování dluhopisů a zajistit uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852³⁴ na trhu s těmito dluhopisy.

dluhopisy je ze své podstaty mezinárodní, přičemž účastníci trhu obchodují s dluhopisy a využívají služeb externího posouzení poskytovaných třetími stranami přes hranice. Opatření na úrovni Unie by mohlo nejen snížit riziko roztržitosti vnitřního trhu s environmentálně udržitelnými dluhopisy a službami externího posuzování dluhopisů a zajistit uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852³⁴ na trhu s těmito dluhopisy, **ale také učinit z Unie světového lídra v oblasti udržitelného financování, a posílit tak mezinárodní roli eura.**

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Proto by měl být stanoven jednotný soubor konkrétních požadavků na dluhopisy vydávané finančními či nefinančními podniky nebo svrchovanými subjekty, které chtějí pro tyto dluhopisy dobrovolně používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“. Stanovení požadavků na kvalitu evropských zelených dluhopisů formou nařízení by mělo zajistit jednotné podmínky pro vydávání těchto dluhopisů, neboť se tak zabrání rozdílným vnitrostátním požadavkům, které by mohly vyplynout z provedení směrnice, a mělo by rovněž zajistit, aby tyto podmínky byly přímo použitelné pro emitenty těchto dluhopisů. Emitenti, kteří dobrovolně používají označení „evropský zelený

Pozměňovací návrh

(7) Proto by měl být stanoven jednotný soubor konkrétních požadavků na dluhopisy vydávané finančními či nefinančními podniky nebo svrchovanými subjekty, které chtějí pro tyto dluhopisy dobrovolně používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“, **a to se zajištěním transparentnosti celého postupu.** Stanovení požadavků na kvalitu evropských zelených dluhopisů formou nařízení by mělo zajistit jednotné podmínky pro vydávání těchto dluhopisů, neboť se tak zabrání rozdílným vnitrostátním požadavkům, které by mohly vyplynout z provedení směrnice, a mělo by rovněž zajistit, aby tyto podmínky byly přímo použitelné pro emitenty těchto

dluhopis“ nebo „EuGB“, by se měli řídit stejnými pravidly v celé Unii, aby se zvýšila efektivnost trhu omezením rozdílů, a tím se také snížily náklady na posuzování těchto dluhopisů pro investory.

dluhopisů. Emitenti, kteří dobrovolně používají označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“, by se měli řídit stejnými pravidly v celé Unii, aby se zvýšila efektivnost trhu omezením rozdílů, a tím se také snížily náklady na posuzování těchto dluhopisů pro investory.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10a) Orgány a instituce Unie by měly při financování cílů v oblasti udržitelnosti dodržovat standardy Unie. V rámci nástroje Next Generation EU vytvořila Komise rámec pro zelené dluhopisy s cílem financovat 30 % nástroje Next Generation EU prostřednictvím zelených dluhopisů, a tím podpořit trh se zelenými dluhopisy, podnítit další emitenty a poskytnout investorům více možností zelené diverzifikace. Evropská investiční banka se dále jakožto jeden z hlavních celosvětových emitentů zelených dluhopisů zavázala, že svůj program zelených dluhopisů sladí se standardem pro evropské zelené dluhopisy. Tyto činnosti by zvýšily důvěryhodnost a využívání zelených dluhopisů jinými finančními a nefinančními podniky nebo státy, což by pomohlo zavést osvědčené postupy v oblasti vydávání zelených dluhopisů v celosvětovém měřítku.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13) Investoři by měli mít k dispozici veškeré informace potřebné k posouzení

(13) Investoři by měli mít k dispozici veškeré informace potřebné k posouzení

dopadu evropských zelených dluhopisů na životní prostředí a k jejich vzájemnému porovnání. Za tímto účelem je třeba stanovit konkrétní a standardizované požadavky na zveřejňování informací, které zajistí transparentnost ohledně toho, jak emitent hodlá alokovat získané peněžní prostředky z dluhopisů na způsobilá stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva a jak byly tyto získané peněžní prostředky skutečně alokovány. Takové transparentnosti lze nejlépe dosáhnout prostřednictvím informativních přehledů o evropském zeleném dluhopisu a výročních zpráv o alokaci. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti evropských zelených dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací.

dopadu evropských zelených dluhopisů na životní prostředí a k jejich vzájemnému porovnání. Za tímto účelem je třeba stanovit konkrétní a standardizované požadavky na zveřejňování informací, které zajistí transparentnost ohledně toho, jak emitent hodlá alokovat získané peněžní prostředky z dluhopisů na způsobilá stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva a jak byly tyto získané peněžní prostředky skutečně alokovány. ***Tyto informace by měly být založeny na vědecky podložených, harmonizovaných, srovnatelných a jednotných ukazatelích a musí být v souladu s harmonizovaným posouzením životního cyklu.*** Takové transparentnosti lze nejlépe dosáhnout prostřednictvím informativních přehledů o evropském zeleném dluhopisu a výročních zpráv o alokaci. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti evropských zelených dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit ***vhodný digitální rámec*** a šablony pro zveřejňování těchto informací, ***jež by měly být dostupné ve všech úředních jazycích Unie.***

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13a) Požadavky na zveřejňování by měly zaručit vysoké standardy ochrany investorů, transparentnost a srovnatelnost. Tyto požadavky by však neměly pro emitenty představovat nadměrnou administrativní nebo byrokratickou zátěž. Požadavky i šablony by proto měly být právně jisté, dostupné a měly by zajišťovat jednoduché a účinné postupy, které zaručí jejich plné dodržování.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Investoři by měli mít možnost nákladově efektivního přístupu ke spolehlivým informacím o evropských zelených dluhopisech. Emitenti evropských zelených dluhopisů by proto měli uzavírat smlouvy s externími posuzovateli, kteří budou provádět předemísni posouzení informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu a poemísni posouzení výročních zpráv o alokaci evropských zelených dluhopisů.

Pozměňovací návrh

(14) Investoři by měli mít možnost nákladově efektivního přístupu ke spolehlivým a **přiměřené podrobným** informacím o evropských zelených dluhopisech. Emitenti evropských zelených dluhopisů by proto měli uzavírat smlouvy s externími posuzovateli, kteří budou provádět předemísni posouzení informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu a poemísni posouzení výročních zpráv o alokaci evropských zelených dluhopisů.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) V zájmu zvýšení transparentnosti by emitenti měli rovněž zveřejňovat dopady svých dluhopisů na životní prostředí prostřednictvím zpráv o dopadu, které by měly být zveřejňovány alespoň jednou během doby platnosti dluhopisu. Aby měli investoři k dispozici všechny informace důležité pro posouzení dopadu evropských zelených dluhopisů na životní prostředí, měly by zprávy o dopadu jasně specifikovat metriky, metodiky a předpoklady použité při posuzování dopadů na životní prostředí. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti evropských zelených dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací.

Pozměňovací návrh

(18) V zájmu zvýšení transparentnosti by emitenti měli rovněž zveřejňovat dopady svých dluhopisů na životní prostředí prostřednictvím zpráv o dopadu, které by měly být zveřejňovány **každých pět let až do splatnosti dluhopisu**. Aby měli investoři k dispozici všechny informace důležité pro posouzení dopadu evropských zelených dluhopisů na životní prostředí, měly by zprávy o dopadu jasně specifikovat metriky, metodiky a předpoklady použité při posuzování dopadů na životní prostředí. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti evropských zelených dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací. **Zprávy o dopadu by měly být podrobeny externímu přezkumu z hlediska přesnosti, aby byla zajištěna jejich přesnost a ochrana investorů před lakováním**

nazeleno.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Aby se zajistila efektivita trhu s evropskými zelenými dluhopisy, měli by emitenti na svých internetových stránkách zveřejňovat podrobnosti o evropských zelených dluhopisech, které vydávají. Aby zajistili spolehlivost informací a důvěru investorů, měli by rovněž zveřejňovat předemisní posouzení i veškerá poemisní posouzení.

Pozměňovací návrh

(20) Aby se zajistila efektivita trhu s evropskými zelenými dluhopisy, měli by emitenti na svých internetových stránkách zveřejňovat podrobnosti o evropských zelených dluhopisech, které vydávají. Aby zajistili spolehlivost informací a důvěru investorů, měli by rovněž zveřejňovat předemisní posouzení i veškerá poemisní posouzení. ***Aby byly zajištěny vysoké standardy transparentnosti, přístupnosti a ochrany investorů, měla by být tato předemisní a poemisní posouzení dostupné přístupným způsobem na internetových stránkách emitentů s odpovídajícími časovými údaji, které uživatelé umožní identifikovat podstatné změny mezi jednotlivými přezkumy.***

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Aby byla zajištěna nezávislost externích posuzovatelů, měli by se externí posuzovatelé vyhýbat situacím střetu zájmů, a pokud jsou nevyhnutelné, měli by tyto střety náležitě řešit. Externí posuzovatelé by proto měli včas zveřejňovat informace o střetu zájmů. Měli by také vést záznamy o všech významných ohroženích své nezávislosti, nezávislosti svých zaměstnanců a nezávislosti dalších osob zapojených do procesu externího posuzování. Měli by rovněž vést záznamy o ochranných opatřeních použitých ke

Pozměňovací návrh

(24) Aby byla zajištěna nezávislost externích posuzovatelů ***a zachovány vysoké standardy transparentnosti a etického chování***, měli by se externí posuzovatelé vyhýbat situacím ***skutečného nebo potenciálního*** střetu zájmů, a pokud jsou nevyhnutelné, měli by tyto střety náležitě řešit. Externí posuzovatelé by proto měli ***transparentně a včas*** zveřejňovat jakékoli informace o střetu zájmů. Měli by také vést záznamy o všech významných ohroženích své nezávislosti, nezávislosti svých zaměstnanců a nezávislosti dalších osob zapojených do

zmírnění těchto hrozeb.

procesu externího posuzování. Měli by rovněž vést záznamy o ochranných opatřeních použitých ke zmírnění těchto hrozeb.

Odůvodnění

Za účelem zohlednění formulace v článku 27.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Je nezbytné zabránit rozdílnému uplatňování tohoto nařízení příslušnými vnitrostátními orgány. Zároveň je nezbytné snížit transakční a provozní náklady externích posuzovatelů, posílit důvěru investorů a zvýšit právní jistotu. Je proto vhodné udělit orgánu ESMA obecnou pravomoc pro registraci a průběžný dohled nad registrovanými externími posuzovateli v Unii. Svěření výlučné odpovědnosti za tyto záležitosti orgánu ESMA by mělo zajistit rovné podmínky, pokud jde o požadavky na registraci a průběžný dohled, a vyloučit riziko regulatorní arbitráže mezi členskými státy. Zároveň by tato výlučná odpovědnost měla optimalizovat alokaci zdrojů v oblasti dohledu na úrovni Unie, čímž by se orgán ESMA stal centrem odborných znalostí a zvýšila by se účinnost dohledu.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 26 a (nový)

Pozměňovací návrh

(25) Je nezbytné zabránit rozdílnému uplatňování tohoto nařízení příslušnými vnitrostátními orgány. Zároveň je nezbytné snížit transakční a provozní náklady externích posuzovatelů, **a tím usnadnit přístup subjektům a malým a středním podnikům ve všech členských státech**, posílit důvěru investorů a zvýšit právní jistotu. Je proto vhodné udělit orgánu ESMA obecnou pravomoc pro registraci a průběžný dohled nad registrovanými externími posuzovateli v Unii. Svěření výlučné odpovědnosti za tyto záležitosti orgánu ESMA by mělo zajistit rovné podmínky, pokud jde o požadavky na registraci a průběžný dohled, a vyloučit riziko regulatorní arbitráže mezi členskými státy. Zároveň by tato výlučná odpovědnost měla optimalizovat alokaci zdrojů v oblasti dohledu na úrovni Unie, čímž by se orgán ESMA stal centrem odborných znalostí a zvýšila by se účinnost dohledu.

(26a) S cílem podpořit činnost orgánu ESMA při výkonu jeho odpovědnosti v oblasti registrace a průběžného dohledu nad registrovanými externími posuzovateli v Unii by měly příslušné vnitrostátní orgány loajálně a účinně spolupracovat s orgánem ESMA prostřednictvím mechanismů výměny informací, které zaručují transparentní, důvěryhodný a účinný proces registrace a dohledu. Za tímto účelem by měl mít orgán ESMA k dispozici dostatečné zdroje.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) V souladu s článkem 290 SFEU by měla být na Komisi přenesena pravomoc stanovit postup pro výkon pravomoci ukládat pokuty nebo penále, včetně ustanovení o právu na obhajobu, ustanovení o lhůtách, výběru pokut nebo penále a podrobných pravidel pro promlčecí lhůty pro ukládání a vymáhání pokut a o druhu poplatků, o úkonech, za něž se poplatky vybírají, o výši poplatků a způsobu jejich úhrady. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů³⁵. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Evropský parlament a Rada měly obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli automaticky mít přístup na zasedání expertních skupin Komise, jež se věnují

Pozměňovací návrh

(31) V souladu s článkem 290 SFEU by měla být na Komisi přenesena pravomoc stanovit postup pro výkon pravomoci ukládat pokuty nebo penále, včetně ustanovení o právu na obhajobu, ustanovení o lhůtách, výběru pokut nebo penále a podrobných pravidel pro promlčecí lhůty pro ukládání a vymáhání pokut a o druhu poplatků, o úkonech, za něž se poplatky vybírají, o výši poplatků a způsobu jejich úhrady. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly **transparentně** v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů³⁵. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Evropský parlament a Rada měly obdržet veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci by měli automaticky mít přístup na zasedání expertních skupin Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené

přípravě aktů v přenesené pravomoci.

pravomoci.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Vypracování návrhu regulačních a prováděcích technických norem, které neobsahují politická rozhodnutí, pro předložení Komisi by bylo efektivní a vhodné svěřit Evropskému orgánu pro cenné papíry a trhy jako orgánu s vysoce specializovanými odbornými znalostmi.

Pozměňovací návrh

(32) Vypracování návrhu regulačních a prováděcích technických norem, které neobsahují politická rozhodnutí, pro předložení Komisi by bylo efektivní a vhodné svěřit Evropskému orgánu pro cenné papíry a trhy jako orgánu s vysoce specializovanými odbornými znalostmi. ***Evropský parlament by měl být o těchto návrzích norem řádně a včas informován, aby byla zajištěna řádná demokratická kontrola.***

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhů prováděcích technických norem, které by upřesnily standardní formuláře, šablony a postupy pro poskytování informací pro registraci externích posuzovatelů. Komise by měla být zmocněna k přijetí těchto prováděcích technických norem prostřednictvím prováděcího aktu podle článku 291 SFEU v souladu s článkem 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1095/2010.

Pozměňovací návrh

(35) Orgán ESMA by měl být pověřen vypracováním návrhů prováděcích technických norem, které by upřesnily standardní formuláře, šablony a postupy pro poskytování informací pro registraci externích posuzovatelů, ***jež by měly být dostupné ve všech úředních jazycích Unie.*** Komise by měla být zmocněna k přijetí těchto prováděcích technických norem prostřednictvím prováděcího aktu podle článku 291 SFEU v souladu s článkem 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1095/2010.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Toto nařízení má dva cíle. Na jedné straně má zajistit, aby se na používání označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ vztahovaly jednotné požadavky. Na druhé straně je jeho cílem vytvořit jednoduchý systém registrace a rámec dohledu nad externími posuzovateli tím, že registrací externích posuzovatelů v Unii a dohledem nad nimi pověří jediný orgán dohledu. Oba cíle by měly usnadnit získávání kapitálu pro projekty, které sledují environmentálně udržitelné cíle. Jelikož těchto cílů nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,

Pozměňovací návrh

(37) Toto nařízení má dva cíle. Na jedné straně má zajistit, aby se na používání označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“ vztahovaly jednotné požadavky. Na druhé straně je jeho cílem vytvořit jednoduchý systém registrace a **spravedlivý a transparentní** rámec dohledu nad externími posuzovateli tím, že registrací externích posuzovatelů v Unii a dohledem nad nimi pověří jediný orgán dohledu. Oba cíle by měly usnadnit získávání kapitálu pro projekty, které sledují environmentálně udržitelné cíle. Jelikož těchto cílů nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy **tak, aby byl zajištěn spravedlivý přístup pro všechny subjekty**, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Čl. 3 – nadpis

Znění navržené Komisí

Označení

Pozměňovací návrh

Označení „evropský zelený dluhopis“
nebo „EuGB“

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský zelený dluhopis může být

Pozměňovací návrh

3. Evropský zelený dluhopis může být

refinancován vydáním nového evropského zeleného dluhopisu.

refinancován vydáním nového evropského zeleného dluhopisu *za předpokladu, že v době refinancování použití výnosů z refinancovaného dluhopisu splňuje požadavky stanovené v článku 6.*

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Plán dosažení souladu s taxonomií uvedený v prvním pododstavci popisuje opatření a výdaje, které jsou nezbytné k tomu, aby hospodářská činnost ve stanovené lhůtě splnila požadavky nařízení o taxonomii.

Pozměňovací návrh

Plán dosažení souladu s taxonomií uvedený v prvním pododstavci *podrobně* popisuje opatření a výdaje, které jsou nezbytné k tomu, aby hospodářská činnost ve stanovené lhůtě splnila požadavky nařízení o taxonomii.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Období uvedené v prvním a druhém pododstavci nesmí překročit pět let od vydání dluhopisů, ledaže by delší období až deseti let bylo odůvodněno zvláštními rysy daných hospodářských činností doloženými v plánu dosažení souladu s taxonomií.

Pozměňovací návrh

Období uvedené v prvním a druhém pododstavci nesmí překročit pět let od vydání dluhopisů, ledaže by delší období až deseti let bylo *řádně* odůvodněno zvláštními rysy daných hospodářských činností doloženými v plánu dosažení souladu s taxonomií.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852

Pozměňovací návrh

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852

po vydání dluhopisu změněny, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisu na účely uvedené v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost.

po vydání dluhopisu změněny, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisu na účely uvedené v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost. ***Dluhopis si nesmí ponechat označení evropský zelený dluhopis, pokud výnosy nebyly přiděleny na užití uvedená v prvním pododstavci na základě použití pozměněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od vstupu pozměněných aktů v přenesené pravomoci v platnost.***

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 změněny po vzniku dluhu uvedeného v prvním pododstavci, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisů na dluh uvedený v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost.

Pozměňovací návrh

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 změněny po vzniku dluhu uvedeného v prvním pododstavci, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisů na dluh uvedený v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost. ***Dluhopis si nesmí ponechat označení evropský zelený dluhopis, pokud výnosy nebyly přiděleny na užití uvedená v prvním pododstavci na základě použití pozměněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od vstupu pozměněných aktů v přenesené pravomoci v platnost.***

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zajistí, aby externí posuzovatel

PE700.638v02-00

Pozměňovací návrh

b) zajistí, aby externí posuzovatel,

96/144

RR\1256525CS.docx

provedl předemísni posouzení vyplněného informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu a vydal k němu kladné stanovisko.

který je řádně registrován u orgánu ESMA podle tohoto nařízení, provedl předemísni posouzení vyplněného informativního přehledu o evropském zeleném dluhopisu a vydal k němu kladné stanovisko.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Emitenti evropských zelených dluhopisů si u externího posuzovatele obstarají poemisní posouzení zprávy o alokaci vypracované po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z evropských zelených dluhopisů v souladu s články 4 až 7.

Pozměňovací návrh

3. Emitenti evropských zelených dluhopisů si u externího posuzovatele obstarají poemisní posouzení zprávy o alokaci vypracované po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z evropských zelených dluhopisů v souladu s články 4 až 7. ***Tento externí posuzovatel musí být registrován u orgánu ESMA.***

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud po zveřejnění zprávy o alokaci podle čl. 13 odst. 1 písm. c) dojde k opravě alokace získaných peněžních prostředků, změní emitenti daných evropských zelených dluhopisů zprávu o alokaci a obstarají si u externího posuzovatele poemisní posouzení této změněné zprávy o alokaci.

Pozměňovací návrh

4. Pokud po zveřejnění zprávy o alokaci podle čl. 13 odst. 1 písm. c) dojde k opravě alokace získaných peněžních prostředků, změní emitenti daných evropských zelených dluhopisů zprávu o alokaci a obstarají si u externího posuzovatele poemisní posouzení této změněné zprávy o alokaci. ***Tento externí posuzovatel musí být registrován u orgánu ESMA.***

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Odchylně od odstavce 3 podléhá každá zpráva o alokaci od emitentů, kteří jsou finančními podniky a kteří alokují peněžní prostředky získané z portfolia několika evropských zelených dluhopisů na portfolio finančních aktiv podle článku 5, poemisnímu posouzení, které provádí externí posuzovatel. Externí posuzovatel věnuje zvláštní pozornost těm finančním aktivům, která nebyla zahrnuta do žádné dříve zveřejněné zprávy o alokaci.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů vypracují po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů a alespoň jednou během doby platnosti dluhopisu zprávu o dopadu použití peněžních prostředků získaných z dluhopisu na životní prostředí podle šablony uvedené v příloze III.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Emitent, který je svrchovaným subjektem, si může obstarat předemisní a poemisní posouzení u externího posuzovatele nebo u státního auditora či jiného veřejného subjektu, který je svrchovaným subjektem pověřen posuzováním souladu s tímto

Pozměňovací návrh

5. Odchylně od odstavce 3 podléhá každá zpráva o alokaci od emitentů, kteří jsou finančními podniky a kteří alokují peněžní prostředky získané z portfolia několika evropských zelených dluhopisů na portfolio finančních aktiv podle článku 5, poemisnímu posouzení, které provádí externí posuzovatel. Externí posuzovatel **řádne registrovaný u orgánu ESMA** věnuje zvláštní pozornost těm finančním aktivům, která nebyla zahrnuta do žádné dříve zveřejněné zprávy o alokaci.

Pozměňovací návrh

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů vypracují po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů a alespoň jednou za **pět let až do dosažení splatnosti dluhopisu** zprávu o dopadu použití peněžních prostředků získaných z dluhopisu na životní prostředí podle šablony uvedené v příloze III. **Tato zpráva podléhá kontrole ze strany externích posuzovatelů.**

Pozměňovací návrh

Emitent, který je svrchovaným subjektem, si může obstarat předemisní a poemisní posouzení u externího posuzovatele nebo u státního auditora či jiného veřejného subjektu, který je svrchovaným subjektem pověřen posuzováním souladu s tímto

nařízením.

nařízením. V **případě svrchovaných emitentů ze zemí mimo Unii musí státní auditor nebo jiný veřejný subjekt obdržet předběžné schválení od orgánu ESMA v souladu s hlavou III kapitolou 1.**

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů zveřejní na svých internetových stránkách ve zvláštní sekci nazvané „Evropské zelené dluhopisy“ a bezplatně zpřístupní nejméně do splatnosti příslušných dluhopisů všechny následující údaje:

Pozměňovací návrh

1. Emitenti evropských zelených dluhopisů zveřejní na svých internetových stránkách ve zvláštní a **přístupné** sekci nazvané „Evropské zelené dluhopisy“ a bezplatně zpřístupní nejméně do splatnosti příslušných dluhopisů všechny následující údaje:

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) řídicí struktury žadatele;

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) politiky nebo postupy používané žadatelem k identifikaci, řízení a zveřejňování případných střetů zájmů podle článku 27;

Pozměňovací návrh

h) politiky nebo postupy používané žadatelem k identifikaci **a vyloučení** nebo řízení a zveřejňování **transparentním způsobem** veškerých **reálných nebo potenciálních** střetů zájmů podle článku 27;

Odůvodnění

V zájmu zajištění souladu s pozměňovacím návrhem 27.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) v příslušných případech dokumenty a informace týkající se všech stávajících nebo **plánovaných** outsourcingových smluv na činnosti externího posuzovatele, na které se vztahuje toto nařízení, včetně informací o subjektech, které přebírají externě zajišťované funkce;

Pozměňovací návrh

i) v příslušných případech dokumenty a informace týkající se všech outsourcingových smluv na činnosti externího posuzovatele, na které se vztahuje toto nařízení, včetně informací o subjektech, které přebírají externě zajišťované funkce;

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Není-li žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí a stanoví lhůtu, během které má žadatel poskytnout další informace.

Pozměňovací návrh

Není-li žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele **bez zbytečného odkladu** vyrozumí a stanoví lhůtu, během které má žadatel poskytnout další informace.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí.

Pozměňovací návrh

Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele **bez zbytečného odkladu** vyrozumí.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Orgán ESMA písemně oznámí žadateli jeho registraci jakožto externího posuzovatele nebo zamítnutí jeho registrace. Rozhodnutí o registraci nebo o zamítnutí registrace musí být odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.

Pozměňovací návrh

Orgán ESMA **bez zbytečného odkladu** písemně oznámí žadateli jeho registraci jakožto externího posuzovatele nebo zamítnutí jeho registrace. Rozhodnutí o registraci nebo o zamítnutí registrace musí být odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Externí posuzovatel oznámí orgánu ESMA veškeré podstatné změny informací poskytnutých podle čl. 15 odst. 1 nebo skutečností týkajících se informací uvedených v čl. 15 odst. 1 před provedením těchto změn.

Pozměňovací návrh

Externí posuzovatel oznámí orgánu ESMA veškeré podstatné změny informací poskytnutých podle čl. 15 odst. 1 nebo skutečností týkajících se informací uvedených v čl. 15 odst. 1 před provedením těchto změn a **bez zbytečného odkladu**.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) aby střety zájmů byly řádně zjišťovány, řízeny a uveřejňovány;

Pozměňovací návrh

c) aby **veškeré reálné nebo potenciální** střety zájmů byly řádně zjištěny **a vyloučeny nebo** řízeny a **transparentním způsobem** uveřejňovány;

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Externí posuzovatelé, kteří zadávají své činnosti posuzování poskytovatelům služeb, kteří jsou třetími stranami, musí zajistit, aby každý takový poskytovatel služeb, který je třetí stranou, měl schopnosti a kapacitu tyto hodnotící činnosti spolehlivě a profesionálně provádět. Tito externí posuzovatelé rovněž zajistí, aby externí zajišťování činností podstatně nesnižovalo kvalitu jejich vnitřní kontroly a schopnost orgánu ESMA dohlížet na dodržování tohoto nařízení těmito externími posuzovateli.

Pozměňovací návrh

1. Externí posuzovatelé, kteří zadávají své činnosti posuzování poskytovatelům služeb, kteří jsou třetími stranami, musí zajistit, aby každý takový poskytovatel služeb, který je třetí stranou, měl schopnosti a kapacitu tyto hodnotící činnosti spolehlivě a profesionálně provádět a **poskytne orgánu ESMA důvody pro zadávání svých činností posuzování externím subjektům**. Tito externí posuzovatelé rovněž zajistí, aby externí zajišťování činností podstatně nesnižovalo kvalitu jejich vnitřní kontroly a schopnost orgánu ESMA dohlížet na dodržování tohoto nařízení těmito externími posuzovateli.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 6 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) identifikaci a následné odstranění, řízení nebo zveřejnění jakýchkoli skutečných nebo potenciálních střetů zájmů poskytovatelů služeb třetích stran ve smyslu čl. 27 odst. 4a;

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Externí posuzovatelé identifikují, vyloučí, řídí a transparentně zveřejňují každý skutečný nebo potenciální střet zájmů, a to bez ohledu na to, zda se střet zájmů týká jejich analytiků nebo zaměstnanců, jakékoli osoby, která má s externími posuzovateli smluvní vztah a která se přímo podílí na činnostech

1. Externí posuzovatelé identifikují, vyloučí **nebo** řídí a transparentně zveřejňují každý skutečný nebo potenciální střet zájmů, a to bez ohledu na to, zda se střet zájmů týká jejich analytiků nebo zaměstnanců, jakékoli osoby, která má s externími posuzovateli smluvní vztah a která se přímo podílí na činnostech

posuzování, nebo osob schvalujících předemísní a poemísní posouzení.

posuzování, nebo osob schvalujících předemísní a poemísní posouzení.

Odivodnění

Znění Komise není jasné: střety zájmů, jež byly vyloučeny, nelze následně řídit. Navrhovaná formulace vychází ze znění nařízení (EU) č. 462/2013 o ratingových agenturách.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Poplatky účtované externími posuzovateli za služby posuzování nezávisí na výsledku předemísního nebo poemísního posouzení ani na žádném jiném výsledku nebo výstupu provedené práce.

Pozměňovací návrh

2. Poplatky účtované externími posuzovateli za služby posuzování se **dohodnou mezi posuzovatelem a emitentem před posouzením** a nezávisí na výsledku předemísního nebo poemísního posouzení ani na žádném jiném výsledku nebo výstupu provedené práce.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Za střet zájmů se považuje, mimo jiné pokud:

- a) externí posuzovatel je přímo či nepřímo spojen s posuzovaným subjektem nebo spřízněnou třetí osobou prostřednictvím kontroly;**
- b) posuzovaný subjekt nebo spřízněná třetí osobu drží značnou část kapitálu nebo hlasovacích práv daného externího posuzovatele;**
- c) externí posuzovatel má vlastnické podíly v posuzovaném subjektu nebo ve spřízněné třetí osobě; nebo**

d) osoba uvedená v odstavci 1 je členem správní nebo dozorčí rady posuzovaného subjektu nebo spřízněné třetí osoby nebo je jinak v pozici, kdy může ovlivňovat obchodní činnost externího posuzovatele, a to i prostřednictvím vlastnictví akcií přezkoumávaného subjektu.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Externí posuzovatelé zveřejní a bezplatně zpřístupní na svých internetových stránkách všechny následující dokumenty:

Pozměňovací návrh

1. Externí posuzovatelé zveřejní a bezplatně zpřístupní na svých internetových stránkách a v **příslušném obchodním systému** všechny následující dokumenty:

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 9 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Orgán ESMA může lhůtu uvedenou v prvním pododstavci prodloužit o 15 pracovních dnů, pokud žadatel hodlá k výkonu své činnosti externího posuzovatele využít outsourcing.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 5 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí

Orgán ESMA oznámí žadateli, že byl uznán jako externí posuzovatel z třetí země, nebo že byl zamítnut. Rozhodnutí o uznání nebo zamítnutí uznání musí být

Pozměňovací návrh

Orgán ESMA **bez zbytečného odkladu** oznámí žadateli, že byl uznán jako externí posuzovatel z třetí země, nebo že byl zamítnut. Rozhodnutí o uznání nebo

odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.

zamítnutí uznání musí být odůvodněno a nabývá účinnosti pátým pracovním dnem po jeho přijetí.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 35 – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele vyrozumí.

Pozměňovací návrh

Pokud je žádost úplná, orgán ESMA o tom žadatele **bez zbytečného odkladu** vyrozumí.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) zveřejnit skutečnost, že emitent evropských zelených dluhopisů neplní své povinnosti podle článků 8 až 13 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh

g) zveřejnit skutečnost, že emitent udržitelných dluhopisů neplní své povinnosti podle článků 8 až 13 tohoto nařízení, a **požadovat, aby jejich emitent zveřejnil na svých internetových stránkách tuto informaci a investory do udržitelných dluhopisů informoval o tom, že uvedené povinnosti neplní;**

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí přijetí vhodných opatření tak, aby příslušné orgány měly veškeré dohledové a vyšetřovací pravomoci, které jsou nezbytné pro plnění jejich povinností.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí přijetí vhodných opatření tak, aby příslušné orgány měly veškeré dohledové a vyšetřovací pravomoci a **zdroje**, které jsou nezbytné pro plnění jejich povinností.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Článek 63 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 63a

Přezkum

Do ... [tři roky po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Ve zprávě posoudí alespoň tyto aspekty:

- a) uplatňování standardu pro evropské zelené dluhopisy a jeho tržní podíl jak v Unii, tak i celosvětově;***
- b) dopad tohoto nařízení na přechod k udržitelnému hospodářství;***
- c) fungování trhu externích posuzovatelů s uvedením koncentrace trhu a nestrannosti externích posuzovatelů;***
- d) schopnost orgánu ESMA a příslušných orgánů členských států vykonávat své povinnosti v oblasti dohledu;***
- e) vhodnost financování orgánu ESMA na základě poplatků za uznání, potvrzení a dohled;***
- f) fungování ustanovení týkajících se externích posuzovatelů ze třetích zemí stanovených v kapitole IV hlavy III;***
- g) veškerá přetrvávající praxe lakování nazeleno na trhu udržitelných dluhopisů.***

V rámci první hodnotící zprávy, jak je stanoveno v prvním odstavci, Komise posoudí, zda by oblast působnosti tohoto nařízení měla být rozšířena tak, aby zahrnovala dluhopisy, jejichž výnosy jsou přiděleny na hospodářskou činnost, která přispívá k sociálnímu cíli.

K hodnotícím zprávám Komise může být případně připojen legislativní návrh na změnu tohoto nařízení.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Evropské zelené dluhopisy
Referenční údaje	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 13.9.2021
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 13.9.2021
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	José Manuel Fernandes 16.11.2021
Projednání ve výboru	1.2.2022
Datum přijetí	16.3.2022
Výsledek konečného hlasování	+: 32 –: 2 0: 6
Členové přítomní při konečném hlasování	Rasmus Andresen, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Hélène Laporte, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Henrike Hahn, Petros Kokkalis

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

32	+
NI	Andor Deli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
The Left	Petros Kokkalis, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

2	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

6	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Overtveldt
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant, Hélène Laporte

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

18.2.2022

STANOVISKO VÝBORU PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A BEZPEČNOST POTRAVIN

pro Hospodářský a měnový výbor

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských zelených dluhopisech
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Zpravodaj: Bas Eickhout

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Návrh nařízení o evropských zelených dluhopisech je součástí širší agendy udržitelného financování. Podle Komise bude EU v tomto desetiletí potřebovat odhadem 350 miliard EUR dodatečných investic ročně, pouze aby splnila svůj cíl snížení emisí do roku 2030 v oblasti energetických systémů, a dalších 130 miliard EUR na další environmentální cíle. Vytvořením standardu pro evropské zelené dluhopisy se Komise snaží rozvinout trh s kvalitními zelenými dluhopisy, a tím usnadnit získávání kapitálu pro projekty, které sledují environmentálně udržitelné cíle.

Navrhované nařízení požaduje, aby emitenti evropských zelených dluhopisů používali výnosy z dluhopisů v souladu s taxonomií EU pro udržitelné investice. Kromě toho vyžaduje, aby emitenti poskytovali informace a podávali zprávy o využití výnosů a jeho dopadu. Externí kontrolori pod dohledem orgánu ESMA budou kontrolovat, zda jsou tyto podmínky dodržovány. I když zpravodajové očekávají, že návrh Komise zvýší kvalitu a důvěryhodnost zelených dluhopisů využívajících standard pro evropské zelené dluhopisy, nemá tento návrh vliv na zbytek neregulovaného trhu zelených dluhopisů emitentů využívajících nezávazné soukromé zásady a standardy zelených dluhopisů ani na jiné dluhopisy s pevným výnosem, s nimiž není spojeno jakékoli tvrzení o udržitelnosti.

Zpravodaj je znepokojen tím, že zavedení zůstává nového, čistě dobrovolného standardu vedle stávajících zelených dluhopisů neřeší původní problém nedostatečné srovnatelnosti zelených dluhopisů. Kromě toho by se emitenti, kteří mohou vnímat požadavky standardu pro evropské zelené dluhopisy jako příliš přísné nebo zatěžující, mohli rozhodnout vydávat zelené dluhopisy podle méně důvěryhodných standardů, čímž by neřešili rozšířené obavy z „lakování nazeleno“ (greenwashing). Proto se navrhuje, aby emitenti zelených dluhopisů vydávaných bez označení „evropský zelený dluhopis“ museli při vstupu nařízení v platnost podávat zprávy o sladění použití výnosů s taxonomií a dodržovat kritéria taxonomie EU „významně nepoškozovat“, a rovněž využívat externího posuzovatele k ověření informací před a po emisi. Zpravodaj navrhuje, aby po uplynutí tří let všichni emitenti zelených dluhopisů na trhu EU museli plně dodržovat požadavky standardu pro evropské zelené dluhopisy, včetně plného souladu s taxonomií.

Za třetí se zpravodaj domnívá, že návrh neřeší dostatečně širší environmentální strategii emitentů zelených dluhopisů. Společnosti, které si přejí využít reputačních nebo finančních výhod emise zelených dluhopisů, by měly svoji emisi zelených dluhopisů podpořit důvěryhodnými environmentálními strategiemi a zvýšenou transparentností. Zpravodaj proto navrhuje doplnit do informačního popisu evropských zelených dluhopisů konkrétnější požadavky jako součást environmentální strategie a zdůvodnění. Emitenti by měli zveřejnit konkrétní prvky své environmentální strategie a to, jak a do jaké míry evropský zelený dluhopis zvyšuje soulad emitenta s taxonomií.

Úspěšnost tohoto nařízení by se měla měřit podle jeho dopadu na životní prostředí. Zpravodaj proto navrhuje, aby emitenti častěji předkládali zprávy o dopadech, a navrhuje, aby Komise po pěti letech přezkoumala dopad tohoto nařízení na přechod reálné ekonomiky k environmentálním cílům.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Přechod na **nízkouhlíkové**, udržitelnější, oběhové a spravedlivé hospodářství účinněji využívající zdroje je klíčem k zajištění dlouhodobé konkurenceschopnosti hospodářství Unie a kvality života jejích obyvatel. V roce 2016 uzavřela Unie Pařížskou dohodu³¹. Ustanovení čl. 2 odst. 1 písm. c) Pařížské dohody stanoví cíl zlepšit reakci na změnu klimatu, mimo jiné též sladěním finančních toků s nízkoemisním rozvojem odolným vůči změně klimatu.

³¹ Rozhodnutí Rady (EU) 2016/1841 ze dne 5. října 2016 o uzavření Pařížské dohody přijaté v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně

Pozměňovací návrh

(1) Přechod na **klimaticky neutrální**, udržitelnější, oběhové a spravedlivé hospodářství účinněji využívající **energii a** zdroje je klíčem k zajištění dlouhodobé konkurenceschopnosti hospodářství Unie a kvality života jejích obyvatel. V roce 2016 uzavřela Unie Pařížskou dohodu³¹. Ustanovení čl. 2 odst. 1 písm. c) Pařížské dohody stanoví cíl zlepšit reakci na změnu klimatu, mimo jiné též sladěním finančních toků s nízkoemisním rozvojem odolným vůči změně klimatu.

³¹ Rozhodnutí Rady (EU) 2016/1841 ze dne 5. října 2016 o uzavření Pařížské dohody přijaté v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Investiční plán Zelené dohody pro Evropu ze dne 14. ledna 2020³² předpokládá zavedení standardu pro environmentálně udržitelné dluhopisy, aby se dále zvýšily investiční příležitosti a usnadnila identifikace environmentálně udržitelných investic prostřednictvím jasného označení. Evropská rada ve svých závěrech z prosince 2020 vyzvala Komisi, aby předložila legislativní návrh standardu pro zelené dluhopisy³³.

³² COM(2020) 21 final.

³³ Dokument EUCO 22/20.

Pozměňovací návrh

(2) ***Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 29. května 2018 o udržitelných financích^{31a} poukázal na nedostatečnou regulaci trhu se zelenými dluhopisy a vyzval k tomu, aby byl prostřednictvím legislativní iniciativy zaveden jednotný standard pro emise zelených dluhopisů v návaznosti na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852^{31b}.*** Investiční plán Zelené dohody pro Evropu ze dne 14. ledna 2020³² předpokládá zavedení standardu pro environmentálně udržitelné dluhopisy, aby se dále zvýšily investiční příležitosti a usnadnila identifikace environmentálně udržitelných investic prostřednictvím jasného označení. Evropská rada ve svých závěrech z prosince 2020 vyzvala Komisi, aby předložila legislativní návrh standardu pro zelené dluhopisy³³.

31a Úř. věst. C 76, 9.3.2020, s. 23.

31b Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

³² COM(2020) 21 final.

³³ Dokument EUCO 22/20.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Environmentálně udržitelné dluhopisy jsou jedním z hlavních nástrojů financování investic souvisejících s *nízkouhlíkovými* technologiemi, *účinným využíváním* energie a zdrojů, jakož i s *udržitelnou* dopravní *infrastrukturou* a výzkumnou *infrastrukturou*. *Tyto dluhopisy mohou vydávat finanční i nefinanční podniky nebo svrchované subjekty. Různé existující iniciativy pro environmentálně udržitelné dluhopisy nezajišťují společně definice environmentálně udržitelných hospodářských činností. To brání investorům snadno identifikovat dluhopisy, u nichž jsou získané peněžní prostředky v souladu s environmentálními cíli stanovenými v Pařížské dohodě nebo k nim přispívají.*

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) *Pro dosažení přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství jsou nezbytné soukromé i veřejné investice.* Environmentálně udržitelné dluhopisy jsou jedním z hlavních nástrojů financování investic souvisejících s technologiemi *nezbytnými pro dekarbonizaci naší společnosti, účinné využívání* energie a zdrojů, jakož i *bezemisní* dopravní *infrastrukturu* a výzkumnou *infrastrukturu*. *Regulační zátěž spojená s nasměrováním toků soukromého kapitálu do udržitelných investic by však neměla spočívat výhradně na těchto dluhopisech, ale měla by se rozložit na všechny dluhové nástroje.*

(3a) *Environmentálně udržitelné dluhopisy mohou vydávat finanční i nefinanční podniky nebo svrchované subjekty. Různorodé existující iniciativy pro environmentálně udržitelné dluhopisy nezajišťují společnou definici environmentálně udržitelných hospodářských činností. To investorům brání snadno porovnávat environmentální udržitelnost dluhopisů a snadno identifikovat dluhopisy, jejichž výnosy jsou v souladu s environmentálními cíli stanovenými v nařízení (EU) 2020/852 a v Pařížské dohodě nebo které k těmto cílům přispívají.*

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Rozdílná pravidla týkající se zveřejňování informací, transparentnosti a odpovědnosti externích posuzovatelů posuzujících environmentálně udržitelné dluhopisy a kritérií způsobilosti pro způsobilé environmentálně udržitelné projekty ztěžují investorům identifikaci a porovnávání environmentálně udržitelných dluhopisů a oslabují jejich důvěru a emitentům ztěžují využívání environmentálně udržitelných dluhopisů k **přechodu** jejich **činností** na environmentálně udržitelnější obchodní modely.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Při zajišťování souladu s cíli Pařížské dohody a vzhledem k existujícím rozdílům a neexistenci společných pravidel je pravděpodobné, že členské státy přijmou odlišná opatření a přístupy. To bude mít přímý negativní dopad na řádné fungování vnitřního trhu a bude pro něj vytvářet překážky, a zároveň to bude působit v neprospěch emitentů environmentálně udržitelných dluhopisů. Souběžné vytváření tržních postupů založených na komerčně motivovaných prioritách, které vedou k rozdílným výsledkům, způsobuje roztržitost trhu a hrozí dalším prohloubením neefektivity fungování vnitřního trhu. Rozdílné standardy a tržní postupy ztěžují porovnávání různých

Pozměňovací návrh

(4) Rozdílná pravidla týkající se zveřejňování informací, transparentnosti a odpovědnosti externích posuzovatelů posuzujících environmentálně udržitelné dluhopisy a kritérií způsobilosti pro způsobilé environmentálně udržitelné projekty ztěžují investorům identifikaci a **objektivní** porovnávání environmentálně udržitelných dluhopisů a oslabují jejich důvěru a emitentům ztěžují využívání environmentálně udržitelných dluhopisů k **financování** jejich **přechodu** na environmentálně udržitelnější obchodní modely.

Pozměňovací návrh

(5) Při zajišťování souladu s cíli Pařížské dohody a **cíli OSN v oblasti udržitelného rozvoje s cílem zajistit slučitelnost obchodních praktik s přechodem na udržitelné hospodářství a omezením globálního oteplování na 1,5 °C**, a vzhledem k existujícím rozdílům a neexistenci společných pravidel je pravděpodobné, že členské státy přijmou odlišná opatření a přístupy. To bude mít přímý negativní dopad na řádné fungování vnitřního trhu a bude pro něj vytvářet překážky, a zároveň to bude působit v neprospěch emitentů environmentálně udržitelných dluhopisů. Souběžné vytváření tržních postupů založených na komerčně motivovaných prioritách, které

dluhopisů, vytvářejí nerovné tržní podmínky pro emitenty, vedou ke vzniku dalších překážek na vnitřním trhu a představují riziko narušení investičních rozhodnutí.

vedou k rozdílným výsledkům, způsobuje roztržitost trhu a hrozí dalším prohloubením neefektivitu fungování vnitřního trhu. Rozdílné standardy a tržní postupy ztěžují porovnávání různých dluhopisů, vytvářejí nerovné tržní podmínky pro emitenty, vedou ke vzniku dalších překážek na vnitřním trhu a představují riziko **lakování nazeleno („greenwashing“)** a narušení investičních rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Neexistence harmonizovaných pravidel pro postupy, které externí posuzovatelé používají při posuzování environmentálně udržitelných dluhopisů, a rozdílné definice environmentálně udržitelných činností stále více ztěžují investorům efektivní porovnávání dluhopisů na vnitřním trhu, pokud jde o jejich environmentální cíle. Trh s environmentálně udržitelnými dluhopisy je ze své podstaty mezinárodní, přičemž účastníci trhu obchodují s dluhopisy a využívají služeb externího posouzení poskytovaných třetími stranami přes hranice. Opatření na úrovni Unie by mohlo snížit riziko roztržitosti vnitřního trhu s environmentálně udržitelnými dluhopisy a službami externího posuzování dluhopisů a zajistit uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852³⁴ na trhu s těmito dluhopisy.

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU)

Pozměňovací návrh

(6) Neexistence harmonizovaných pravidel pro postupy, které externí posuzovatelé používají při posuzování environmentálně udržitelných dluhopisů, a rozdílné definice environmentálně udržitelných činností stále více ztěžují investorům efektivní porovnávání dluhopisů na vnitřním trhu, pokud jde o jejich environmentální cíle **a jejich dopad na životní prostředí**. Trh s environmentálně udržitelnými dluhopisy je ze své podstaty mezinárodní, přičemž účastníci trhu obchodují s dluhopisy a využívají služeb externího posouzení poskytovaných třetími stranami přes hranice, **včetně služeb ze třetích zemí**. Opatření na úrovni Unie by mohlo snížit riziko roztržitosti vnitřního **a globálního** trhu s environmentálně udržitelnými dluhopisy a službami externího posuzování dluhopisů a zajistit uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852³⁴ na trhu s těmito dluhopisy.

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU)

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Proto by měl být stanoven **jednotný** soubor **konkrétních** požadavků na dluhopisy vydávané finančními či nefinančními podniky nebo svrchovanými subjekty, které **chtějí pro tyto dluhopisy dobrovolně používat označení „evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“**. Stanovení požadavků na kvalitu **evropských zelených** dluhopisů formou nařízení by mělo zajistit jednotné podmínky pro vydávání těchto dluhopisů, neboť se tak zabrání rozdílným vnitrostátním požadavkům, které by mohly vyplynout z provedení směrnice, a mělo by rovněž zajistit, aby tyto podmínky byly přímo použitelné pro emitenty těchto dluhopisů. Emitenti, kteří **dobrovolně** používají označení **„evropský zelený dluhopis“ nebo „EuGB“**, by se měli řídit stejnými pravidly v celé Unii, aby se zvýšila efektivnost trhu omezením rozdílů, a tím se také snížily náklady na posuzování těchto dluhopisů pro investory.

Pozměňovací návrh

(7) Proto by měl být stanoven soubor **harmonizovaných** požadavků na dluhopisy vydávané finančními či nefinančními podniky nebo svrchovanými subjekty, které **jsou uváděny na trh jako environmentálně udržitelné, včetně dluhopisů, jež jsou uváděny na trh jako „dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody“**. Stanovení požadavků na kvalitu **těchto** dluhopisů formou nařízení by mělo zajistit jednotné podmínky pro jejich vydávání, neboť se tak zabrání rozdílným vnitrostátním požadavkům, které by mohly vyplynout z provedení směrnice, a mělo by rovněž zajistit, aby tyto podmínky byly přímo použitelné pro emitenty těchto dluhopisů. Emitenti, kteří používají označení **„dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“**, by se měli řídit stejnými pravidly v celé Unii, aby se zvýšila efektivnost trhu omezením rozdílů, a tím se také snížily náklady na posuzování těchto dluhopisů pro investory. **V zájmu vytvoření unijního trhu se zelenými dluhopisy, který by byl v souladu s požadavky na ekologicky udržitelné hospodářské činnosti stanovenými v článku 3 nařízení (EU) 2020/852 („požadavky na taxonomii“), a aby se nakonec dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody staly mezinárodním zlatým standardem pro zelené dluhopisy, měly by se tyto dluhopisy postupně stát hlavním standardem pro zelené dluhopisy v Unii. Používání standardu pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody by proto mělo být časem povinné pro všechny**

emiténty, kteří na trh Unie uvádějí dluhopisy jako environmentálně udržitelné, a to na základě posouzení dopadů vypracovaného Komisí.

(Označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“ se vztahuje na celý text. Přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) V souladu s článkem 4 nařízení (EU) 2020/852 a s cílem poskytnout investorům jasné, kvantitativní, podrobné a společné definice by se pro určení toho, zda je hospodářská činnost považována za environmentálně udržitelnou, měly používat požadavky stanovené v článku 3 uvedeného nařízení. Peněžní prostředky získané z dluhopisů, které používají označení „**evropský zelený dluhopis**“ **nebo „EuGB**“ by měly být použity **výhradně** na financování hospodářských činností, které **jsou buď environmentálně udržitelné, a jsou tak v souladu s environmentálními cíli stanovenými** v článku 9 nařízení (EU) 2020/852, **nebo které** přispívají k transformaci činností tak, aby se staly environmentálně udržitelnými. Tyto dluhopisy však mohou být použity jak k přímému financování takových environmentálně udržitelných činností prostřednictvím financování aktiv a výdajů, které se týkají hospodářských činností splňujících požadavky stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852, tak nepřímo prostřednictvím finančních aktiv, která financují hospodářské činnosti splňující tyto požadavky. Je proto nezbytné upřesnit kategorie výdajů a aktiv, které lze financovat z peněžních prostředků získaných z dluhopisů používajících

Pozměňovací návrh

(8) V souladu s článkem 4 nařízení (EU) 2020/852 a s cílem poskytnout investorům jasné, kvantitativní, podrobné a společné definice by se pro určení toho, zda je hospodářská činnost považována za environmentálně udržitelnou, měly používat požadavky stanovené v článku 3 uvedeného nařízení. Peněžní prostředky získané z dluhopisů, které používají označení „**dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody**“ by měly být použity na financování **nových** hospodářských činností, které **splňují požadavky stanovené** v článku 3 nařízení (EU) 2020/852, **a jsou proto environmentálně udržitelné, nebo** přispívají k transformaci činností tak, aby **splňovaly tyto požadavky, a tím** se staly environmentálně udržitelnými. Tyto dluhopisy však mohou být použity jak k přímému financování takových environmentálně udržitelných činností prostřednictvím financování aktiv a výdajů, které se týkají hospodářských činností splňujících požadavky stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852, tak nepřímo prostřednictvím finančních aktiv, která financují hospodářské činnosti splňující tyto požadavky. Je proto nezbytné upřesnit kategorie výdajů a aktiv, které lze financovat z peněžních prostředků získaných z dluhopisů používajících

označení „*evropský zelený dluhopis*“ nebo „*EuGB*“.

označení „*dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody*“.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) **Peněžní** prostředky získané z evropských zelených dluhopisů by měly být použity na financování hospodářských činností, které mají trvalý pozitivní dopad na životní prostředí. Takového trvalého pozitivního dopadu lze dosáhnout několika způsoby. Vzhledem k tomu, že stálá aktiva jsou dlouhodobá, je prvním způsobem použití peněžních prostředků získaných z těchto **evropských zelených** dluhopisů k financování stálých hmotných nebo stálých nehmotných aktiv, která nejsou finančními aktivy, a to za předpokladu, že tato stálá aktiva souvisí s hospodářskými činnostmi, které splňují požadavky na environmentálně udržitelné hospodářské činnosti stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852 („požadavky nařízení o taxonomii“). Vzhledem k tomu, že finanční aktiva mohou být použita k financování hospodářských činností s trvalým pozitivním dopadem na životní prostředí, je druhým způsobem použití těchto získaných peněžních prostředků k financování finančních aktiv za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto finančních aktiv jsou alokovány na hospodářské činnosti, které splňují požadavky nařízení o taxonomii. Protože dlouhodobý pozitivní dopad na životní prostředí mohou mít rovněž aktiva domácností, měla by tato finanční aktiva zahrnovat i aktiva domácností. Vzhledem k tomu, že kapitálové výdaje a vybrané provozní náklady mohou být použity na pořízení, modernizaci nebo údržbu stálých aktiv, je třetím způsobem použití peněžních prostředků získaných z těchto

Pozměňovací návrh

(9) **Bez ohledu na trhy se zelenými dluhopisy, které fungovaly již před vstupem tohoto nařízení v platnost a pro něž by měly být udržovány, podporovány a nakonec standardizovány osvědčené postupy odpovídající standardu dluhopisu certifikovaného v rámci Zelené dohody stanoveného v tomto nařízení, peněžní** prostředky získané z evropských zelených dluhopisů by měly být použity na financování hospodářských činností, které mají trvalý pozitivní dopad na životní prostředí. Takového trvalého pozitivního dopadu lze dosáhnout několika způsoby. Vzhledem k tomu, že stálá aktiva jsou dlouhodobá, je prvním způsobem použití peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** k financování stálých hmotných nebo stálých nehmotných aktiv, která nejsou finančními aktivy, a to za předpokladu, že tato stálá aktiva souvisí s hospodářskými činnostmi, které splňují požadavky na environmentálně udržitelné hospodářské činnosti stanovené v článku 3 nařízení (EU) 2020/852 („požadavky nařízení o taxonomii“). Vzhledem k tomu, že finanční aktiva mohou být použita k financování hospodářských činností s trvalým pozitivním dopadem na životní prostředí, je druhým způsobem použití těchto získaných peněžních prostředků k financování finančních aktiv za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto finančních aktiv jsou alokovány na hospodářské činnosti, které splňují požadavky nařízení o taxonomii. Protože dlouhodobý pozitivní dopad na

dluhopisů na financování kapitálových výdajů a provozních nákladů, které se vztahují k hospodářským činnostem, jež splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo které tyto požadavky splní v přiměřeně krátké době od vydání příslušného dluhopisu, které však může být prodlouženo, pokud je to řádně odůvodněno zvláštními charakteristikami daných hospodářských činností a investic. Z výše uvedených důvodů by kapitálové výdaje a provozní náklady měly zahrnovat také výdaje domácností.

životní prostředí mohou mít rovněž aktiva domácností, měla by tato finanční aktiva zahrnovat i aktiva domácností. Vzhledem k tomu, že kapitálové výdaje a vybrané provozní náklady mohou být použity na pořízení, modernizaci nebo údržbu stálých aktiv, je třetím způsobem použití peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů na financování kapitálových výdajů a provozních nákladů, které se vztahují k hospodářským činnostem, jež splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo které tyto požadavky splní v přiměřeně krátké době od vydání příslušného dluhopisu, které však může být prodlouženo ***o maximálně deset let***, pokud je to řádně odůvodněno zvláštními charakteristikami daných hospodářských činností a investic. Z výše uvedených důvodů by kapitálové výdaje a provozní náklady měly zahrnovat také výdaje domácností.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Svrchované subjekty jsou častými emitenty environmentálně ***udržitelných dluhopisů***, a proto by jim mělo být rovněž umožněno vydávat „***evropské zelené dluhopisy***“ za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto dluhopisů budou použity buď na financování aktiv nebo výdajů, které splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo na financování aktiv či výdajů, které tyto požadavky splní v přiměřeně krátké době od vydání příslušného dluhopisu, které však může být prodlouženo, pokud je to řádně odůvodněno zvláštními charakteristikami daných hospodářských činností a investic.

Pozměňovací návrh

(10) Svrchované subjekty jsou častými emitenty ***dluhopisů, které jsou uváděny na trh jako environmentálně udržitelné***, a proto by jim mělo být rovněž umožněno vydávat ***dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody*** za předpokladu, že peněžní prostředky získané z těchto dluhopisů budou použity buď na financování aktiv nebo výdajů, které splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo na financování aktiv či výdajů, které tyto požadavky splní v přiměřeně krátké době od vydání příslušného dluhopisu, které však může být prodlouženo, pokud je to řádně odůvodněno zvláštními charakteristikami daných hospodářských činností a investic, ***jak stanovila Komise***.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10a) Orgány a instituce Unie by měly při financování cílů v oblasti udržitelnosti dodržovat standardy Unie, a to i v souladu s definicemi v nařízení (EU) 2020/852. Měly by tudíž používat standard dluhopisu certifikovaného v rámci Zelené dohody pro každou emisi dluhopisů, jejichž cílem je environmentální udržitelnost. Evropská investiční banka se jakožto jeden z hlavních celosvětových emitentů zelených dluhopisů již zavázala, že svůj program zelených dluhopisů sladí se standardem pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody. Tento standard by se neměl vztahovat na zelené dluhopisy, které byly vydány orgány a subjekty Unie před vstupem tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Zelené dluhopisy mají společně s přechodem k udržitelnosti. Dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody by proto měli využívat pouze emitenti, kteří mají připravenou důvěryhodnou cestu ke snížení své environmentální stopy a k tomu, aby se stali udržitelnými, zejména sladěním svého obchodního modelu se scénářem, který udržuje globální oteplování pod 1,5 °C ve srovnání s úrovní před průmyslovou revolucí. Emitenti by měli rovněž zohlednit další rozměry udržitelnosti, jako jsou klíčové

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Investoři by měli mít k dispozici veškeré informace potřebné k posouzení dopadu *evropských zelených* dluhopisů na životní prostředí a k *jejich* vzájemnému porovnání. Za tímto účelem je třeba stanovit konkrétní a standardizované požadavky na zveřejňování informací, které zajistí transparentnost ohledně toho, jak emitent hodlá alokovat získané peněžní prostředky z dluhopisů na způsobilá stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva a jak byly tyto získané peněžní prostředky skutečně alokovány. Takové transparentnosti lze nejlépe dosáhnout prostřednictvím informativních přehledů o *evropském zeleném* dluhopisu a výročních zpráv o alokaci. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti *evropských zelených* dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13 a (nový)

Pozměňovací návrh

(13) Investoři by měli mít k dispozici veškeré informace potřebné k posouzení dopadu *dluhopisů uváděných na trh jako zelené nebo environmentálně udržitelné, včetně* dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody*, na životní prostředí, *k posouzení dopadu těchto dluhopisů na širší environmentální strategii emitentů*, a k vzájemnému porovnání *udržitelnosti těchto dluhopisů*. Za tímto účelem je třeba stanovit konkrétní a standardizované požadavky na zveřejňování informací, které zajistí transparentnost ohledně toho, jak emitent hodlá alokovat získané peněžní prostředky z dluhopisů na způsobilá stálá aktiva, výdaje a finanční aktiva a jak byly tyto získané peněžní prostředky skutečně alokovány. Takové transparentnosti lze nejlépe dosáhnout prostřednictvím informativních přehledů o dluhopisu *certifikovaném v rámci Zelené dohody* a výročních zpráv o alokaci. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody* a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací.

(13a) Investoři by také měli mít k dispozici informace potřebné k posouzení dopadu dalších zelených dluhopisů, které jsou uváděny na trh jako environmentálně udržitelné, u nichž se však nepoužívá označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“, na životní prostředí. Aby se podpořila srovnatelnost těchto dluhopisů na trhu na základě přínosu pro životní prostředí, měly by dluhopisy vydávané na vnitřním trhu zveřejňovat, do jaké míry přispívají k hospodářským činnostem, které se podle článku 3 nařízení (EU) 2020/852 považují za environmentálně udržitelné. Aby se zabránilo lakování nazeleno, měli by emitenti těchto dluhopisů alokovat výnosy z těchto dluhopisů pouze na hospodářské činnosti, které dodržují zásadu „významně nepoškozovat“ stanovenou v článku 17 nařízení (EU) 2020/852, a informační popisy před emisí, zprávy o alokaci prostředků a zprávy o dopadech těchto emitentů by měly podléhat přezkumu ze strany externích posuzovatelů.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Investoři by měli mít možnost nákladově efektivního přístupu ke spolehlivým informacím o **evropských zelených** dluhopisech. Emitenti **evropských zelených** dluhopisů by proto měli uzavírat smlouvy s externími posuzovateli, kteří budou provádět předemisní posouzení informativního přehledu o **evropském zeleném** dluhopisu a poemisní posouzení výročních zpráv o alokaci **evropských zelených** dluhopisů.

Pozměňovací návrh

(14) Investoři by měli mít možnost nákladově efektivního přístupu ke spolehlivým informacím o dluhopisech **certifikovaných v rámci Zelené dohody**. Emitenti dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** by proto měli uzavírat smlouvy s **nezávislými** externími posuzovateli, kteří budou provádět předemisní posouzení informativního přehledu o dluhopisu **certifikovaném v rámci Zelené dohody** a poemisní posouzení výročních zpráv o alokaci

dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody*.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) V zájmu zvýšení transparentnosti by emitenti měli rovněž zveřejňovat dopady svých dluhopisů na životní prostředí prostřednictvím zpráv o dopadu, které by měly být zveřejňovány alespoň **jednou** během doby platnosti dluhopisu. Aby měli investoři k dispozici všechny informace důležité pro posouzení dopadu **evropských zelených** dluhopisů na životní prostředí, měly by zprávy o dopadu jasně specifikovat metriky, metodiky a předpoklady použité při posuzování dopadů na životní prostředí. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti **evropských zelených** dluhopisů a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) V zájmu posílení transparentnosti vůči investorům, pokud jde o způsob posuzování souladu peněžních prostředků získaných z dluhopisů s požadavky nařízení o taxonomii, by externí posuzovatelé měli uživatelům

Pozměňovací návrh

(18) V zájmu zvýšení transparentnosti by emitenti měli rovněž zveřejňovat dopady svých dluhopisů na životní prostředí prostřednictvím zpráv o dopadu, které by měly být zveřejňovány alespoň **dvakrát** během doby platnosti dluhopisu **a také při jeho splatnosti**. Aby měli investoři k dispozici všechny informace důležité pro posouzení dopadu dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** na životní prostředí, měly by zprávy o dopadu jasně specifikovat metriky, metodiky a předpoklady použité při posuzování dopadů na životní prostředí. V zájmu zjednodušení srovnatelnosti dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** a usnadnění lokalizace příslušných informací je nezbytné stanovit šablony pro zveřejňování těchto informací. **Informace obsažené ve zprávách o dopadu dluhopisů by měly podléhat přezkumu ze strany externích posuzovatelů.**

Pozměňovací návrh

(22) V zájmu posílení transparentnosti vůči investorům, pokud jde o způsob posuzování souladu peněžních prostředků získaných z dluhopisů s požadavky nařízení o taxonomii, by externí posuzovatelé měli uživatelům

předemisních posouzení a *poemisních posouzení* dostatečně podrobně sdělit metodiky a klíčové předpoklady, které používají při svých činnostech externího posuzování, přičemž by měla být náležitě zohledněna ochrana údajů, na něž se vztahují vlastnická práva, a ochrana duševního vlastnictví.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Je nezbytné zabránit rozdílnému uplatňování tohoto nařízení příslušnými vnitrostátními orgány. Zároveň je nezbytné snížit transakční a provozní náklady externích posuzovatelů, posílit důvěru investorů a zvýšit právní jistotu. Je proto vhodné udělit orgánu ESMA obecnou pravomoc pro registraci a průběžný dohled nad registrovanými externími posuzovateli v Unii. Svěření výlučné odpovědnosti za tyto záležitosti orgánu ESMA by mělo zajistit rovné podmínky, pokud jde o požadavky na registraci a průběžný dohled, a vyloučit riziko regulatorní arbitráže mezi členskými státy. Zároveň by tato výlučná odpovědnost měla optimalizovat alokaci zdrojů v oblasti dohledu na úrovni Unie, čímž by se orgán ESMA stal centrem odborných znalostí a zvýšila by se účinnost dohledu.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

předemisních posouzení, *poemisních posouzení* a *zpráv o dopadu* dostatečně podrobně sdělit metodiky a klíčové předpoklady, které používají při svých činnostech externího posuzování, přičemž by měla být náležitě zohledněna ochrana údajů, na něž se vztahují vlastnická práva, a ochrana duševního vlastnictví.

Pozměňovací návrh

(25) Je nezbytné zabránit rozdílnému uplatňování tohoto nařízení příslušnými vnitrostátními orgány. Zároveň je nezbytné snížit transakční a provozní náklady externích posuzovatelů, posílit důvěru investorů, zvýšit právní jistotu a **zabránit vytváření monopolních tržních struktur, neboť vysoké emisní náklady by mohly působit jako překážka pro vydávání zelených dluhopisů**. Je proto vhodné udělit orgánu ESMA obecnou pravomoc pro registraci a průběžný dohled nad registrovanými externími posuzovateli v Unii. Svěření výlučné odpovědnosti za tyto záležitosti orgánu ESMA by mělo zajistit rovné podmínky, pokud jde o požadavky na registraci a průběžný dohled, a vyloučit riziko regulatorní arbitráže mezi členskými státy. Zároveň by tato výlučná odpovědnost měla optimalizovat alokaci zdrojů v oblasti dohledu na úrovni Unie, čímž by se orgán ESMA stal centrem odborných znalostí a zvýšila by se účinnost dohledu.

(36) S cílem povzbudit externí posuzovatele, aby od vstupu tohoto nařízení v platnost poskytovali své služby emitentům *evropských zelených* dluhopisů, stanoví toto nařízení přechodný režim na prvních 30 měsících po vstupu tohoto nařízení v platnost.

(36) S cílem povzbudit externí posuzovatele, aby od vstupu tohoto nařízení v platnost poskytovali své služby emitentům dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody*, stanoví toto nařízení přechodný režim na prvních 30 měsících po vstupu tohoto nařízení v platnost. *Udržitelné dluhopisy již vydané ke dni [datum [vstupu v platnost] [použitelnosti] tohoto nařízení], nemusí toto nařízení dodržovat, pokud jde o požadavky na zveřejňování informací a používání externích posuzovatelů.*

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 37

(37) Toto nařízení má *dva* cíle. *Na jedné straně* má zajistit, aby se na používání označení „*evropský zelený* dluhopis“ *nebo „EuGB“* vztahovaly jednotné požadavky. *Na druhé straně je* jeho cílem vytvořit jednoduchý systém registrace a rámec dohledu nad externími posuzovateli tím, že registrací externích posuzovatelů v Unii a dohledem nad nimi pověří jediný orgán dohledu. *Oba cíle by měly* usnadnit získávání kapitálu pro projekty, které sledují environmentálně udržitelné cíle. Jelikož těchto cílů nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,

(37) Toto nařízení má *tři* cíle. *Především* má zajistit, aby se na používání označení „*dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody*“ vztahovaly jednotné *regulační* požadavky. *Za druhé stanoví požadavky na transparentnost s cílem zlepšit schopnost investorů porovnávat další zelené dluhopisy, mimo jiné srovnáním souladu výnosů z těchto dluhopisů s požadavky na technická screeningová kritéria stanovená v článku 19 nařízení (EU) 2020/852, a zajistit, aby žádné dluhopisy uváděné na trh jako zelené nebo environmentálně udržitelné nemohly financovat hospodářské činnosti, které významně poškozují životní prostředí, bez ohledu na označení takového dluhopisu.* Jeho *dalším* cílem je vytvořit jednoduchý systém registrace a rámec dohledu nad externími posuzovateli tím, že registrací externích posuzovatelů v Unii a dohledem nad nimi pověří jediný orgán dohledu. *Obojí by mělo* usnadnit získávání kapitálu pro

projekty, které sledují environmentálně udržitelné cíle, **zajistit poctivost environmentálních tvrzení emitentů dluhopisů certifikovaných v rámci Zelené dohody a zvýšit transparentnost ohledně environmentální výkonnosti dalších dluhopisů, jež jsou uváděny na trh jako environmentálně udržitelné.** Jelikož těchto cílů nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Toto nařízení stanoví jednotné požadavky pro emitenty dluhopisů, kteří chtějí používat označení „*evropský zelený dluhopis*“ **nebo „EuGB“** pro své environmentálně udržitelné dluhopisy nabízené investorům v Unii, **a** zavádí systém registrace a rámec dohledu pro externí posuzovatele *evropských* zelených dluhopisů.

Pozměňovací návrh

Toto nařízení stanoví jednotné **regulační** požadavky pro emitenty dluhopisů, kteří chtějí používat označení „*dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody*“ pro své environmentálně udržitelné dluhopisy nabízené investorům v Unii, zavádí systém registrace a rámec dohledu pro externí posuzovatele **dluhopisů certifikovaných v rámci Zelené dohody a rovněž stanoví požadavky na transparentnost pro emitenty dalších** zelených dluhopisů, **kteří nepoužívají označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“.**

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **společenství Euratom, Unie**
a kterákoli z **jejich** agentur,

Pozměňovací návrh

a) **Unie** a kterákoli z **jejich** agentur,

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a) „dalším zeleným dluhopisem“ dluhopis, jehož emitent poskytuje investorům závazek, že výnosy z tohoto dluhopisu jsou určeny na hospodářské činnosti, které přispívají k dosažení environmentálního cíle, jak je uvedeno v čl. 2 bodě 17 nařízení (EU) 2019/2088, ale zároveň se rozhodl nepoužívat označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Hlava II – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Podmínky pro používání označení
„evropský zelený dluhopis“ **nebo „EuGB“**

Podmínky pro používání označení
„dluhopis **certifikovaný v rámci Zelené dohody**“ a pro používání dalších zelených dluhopisů

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 3 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Označení

Označení „**dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody**“

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Použití získaných peněžních prostředků podle článku 4 se vztahuje na hospodářské činnosti, které splňují požadavky nařízení o taxonomii nebo **kteřé je budou splňovat** ve stanoveném časovém období, jak je uvedeno v plánu dosažení souladu s taxonomií.

Pozměňovací návrh

Použití získaných peněžních prostředků podle článku 4 se vztahuje na **nové** hospodářské činnosti, které splňují požadavky nařízení o taxonomii, nebo **na transformaci stávajících hospodářských činností v zájmu toho, aby tyto požadavky splnily** ve stanoveném časovém období, jak je uvedeno v plánu dosažení souladu s taxonomií.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Plán dosažení souladu s taxonomií uvedený v prvním pododstavci popisuje opatření a výdaje, které jsou nezbytné k **tomu, aby hospodářská činnost** ve stanovené lhůtě splnila požadavky nařízení o taxonomii.

Pozměňovací návrh

Plán dosažení souladu s taxonomií uvedený v prvním pododstavci **podrobně** popisuje opatření a výdaje, které jsou nezbytné k **transformaci hospodářské činnosti, aby** ve stanovené lhůtě splnila požadavky nařízení o taxonomii.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise v souladu s článkem 60 přijme akty v přenesené pravomoci, kterými doplní toto nařízení. V těchto aktech upřesní hospodářské činnosti, kritéria způsobilosti pro prodloužení desetiletého období a obsah plánu pro dosažení souladu s taxonomií. Informace použité v

tomto plánu jsou založeny na vědeckých poznatcích a používají harmonizované posouzení životního cyklu.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 po vydání dluhopisu změněny, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisu na účely uvedené v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost.

Pozměňovací návrh

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 po vydání dluhopisu změněny, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisu na účely uvedené v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost. ***Po změně aktů v přenesené pravomoci se nevyžaduje opětovné alokování již alokovaných peněžních prostředků získaných z dluhopisů.***

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 změněny po vzniku dluhu uvedeného v prvním pododstavci, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisů na dluh uvedený v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost.

Pozměňovací návrh

Pokud jsou akty v přenesené pravomoci přijaté podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 nebo čl. 15 odst. 2 nařízení (EU) 2020/852 změněny po vzniku dluhu uvedeného v prvním pododstavci, alokuje emitent peněžní prostředky získané z dluhopisů na dluh uvedený v prvním pododstavci za použití změněných aktů v přenesené pravomoci do pěti let od jejich vstupu v platnost. ***Po změně aktů v přenesené pravomoci se nevyžaduje opětovné alokování již alokovaných peněžních***

prostředků získaných z dluhopisů.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení Článek 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 7a

***Požadavky na transparentnost a
dodržování zásady „významně
nepoškozovat“, pokud jde o využívání
výnosů z dalších zelených dluhopisů***

- 1. Aniž je dotčen článek 7c, emitenti
dalších zelených dluhopisů zveřejní v
informačních popisech před emisí,
zprávách o alokaci a zprávách o dopadu
podíl využití výnosů z těchto dluhopisů,
které splňují požadavky nařízení o
taxonomii.***
- 2. Emitenti dalších zelených
dluhopisů alokují výnosy z těchto
dluhopisů pouze na hospodářské činnosti,
které významně nepoškozují žádný z cílů
ochrany životního prostředí stanovených v
článku 9 nařízení (EU) 2020/852, a to v
souladu s článkem 17 uvedeného nařízení
a akty v přenesené pravomoci přijatými
podle čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 3, čl. 12
odst. 2, čl. 13 odst. 2, čl. 14 odst. 2 a čl. 15
odst. 2 uvedeného nařízení. K
informačním popisům před emisí
dluhopisů a zprávám o alokaci uvedeným
v prvním pododstavci se připojí
následující prohlášení: „Použití výnosů se
týká hospodářských činností, které
významně nepoškozují žádný z cílů
ochrany životního prostředí stanovených v
článku 9 nařízení (EU) 2020/852, a to v
souladu s článkem 17 uvedeného
nařízení.“***
- 3. Další zelené dluhopisy podléhají
přezkumu informačních popisů před
emisí, zpráv o alokaci a zpráv o dopadech
ze strany externích posuzovatelů, kteří***

splňují požadavky hlavy III.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Článek 7 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 7b

Požadavky na úrovni subjektu pro emitenty dluhopisů certifikovaných v rámci Zelené dohody

1. Emitent dluhopisů certifikovaných v rámci Zelené dohody přijme širší environmentální strategii na úrovni subjektu, která zahrnuje alespoň pětileté cíle pro snížení dopadu emitenta na životní prostředí, aby se sladil obchodní model emitenta s cíli v oblasti životního prostředí stanovenými v článku 9 nařízení (EU) 2020/852.

Tato strategie zejména:

a) zahrnuje pětileté cíle pro snížení emisí skleníkových plynů emitenta rozsahu 1, rozsahu 2 a rozsahu 3 za účelem zajištění souladu obchodního modelu emitenta s cílem omezit nárůst teploty na 1,5 °C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí;

b) vylučuje použití kompenzací za emise CO₂ jako způsobu dosažení cílů emitenta v oblasti snižování emisí skleníkových plynů;

c) dodržuje zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852;

d) podléhá přezkumu nezávislými vědeckými hodnotiteli a je zpřístupněna široké veřejnosti.

2. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní minimální požadavky na širší environmentální strategii uvedené v

odstavci 1.

Orgán ESMA předloží tyto návrhy regulačních norem Komisi do ... [XX měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Na Komisi je v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010 přenesena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce.

3. Emitenti dluhopisů
certifikovaných v rámci Zelené dohody prokáží, že uvážili všechny tyto skutečnosti:

a) hlavní nepříznivé dopady investičních rozhodnutí na faktory udržitelnosti;

b) začlenění rizik týkajících se udržitelnosti do procesu investičního rozhodování;

c) klíčové mezinárodní úmluvy a rámce v oblasti práce a lidských práv uvedené v článku 18 nařízení (EU) 2020/852.

4. Emitenti dalších zelených dluhopisů
přijmou širší environmentální strategii na úrovni subjektu, jak stanoví odstavec 1. Emitenti těchto dluhopisů mohou o této strategii podat zprávu za použití jiných technických norem, než jsou normy vypracované orgánem ESMA, jak je uvedeno v odstavci 2.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Článek 7 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 7c

Budoucí používání označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“

Do ... [tři roky ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] podá Komise zprávu Evropskému parlamentu a Radě, v níž posoudí dopad požadavku, aby všichni emitenti dluhopisů uváděných na trh jako zelené nebo environmentálně udržitelné dluhopisy nabízené investorům v Unii v období tří až pěti let používali označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“ a splňovali požadavky stanovené v této hlavě, a to až do doby splatnosti těchto dluhopisů.

Na základě posouzení uvedeného v prvním pododstavci Komise ke své zprávě případně připojí legislativní návrh na změnu tohoto nařízení s cílem požadovat, aby všichni emitenti dluhopisů uváděných na trh jako zelené nebo environmentálně udržitelné dluhopisy nabízené investorům v Unii používali označení „dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody“ a splňovali požadavky stanovené v této hlavě až do splatnosti těchto dluhopisů.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení Článek 7 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 7d

Používání standardu pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody ze strany orgánů a institucí Unie

Orgány a instituce Unie použijí standard pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody a uplatní kritéria uvedená v člancích 4 až 7 pro každou emisi dluhopisů, jejichž cílem je environmentální udržitelnost.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Emitenti **evropských zelených** dluhopisů vypracují každý rok až do úplné alokace peněžních prostředků získaných z daných **evropských zelených** dluhopisů zprávu o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním **evropského zeleného** dluhopisu za použití šablony uvedené v příloze II, v níž prokážou, že peněžní prostředky získané z daných **evropských zelených** dluhopisů od data jejich emise až do konce roku, na který se zpráva vztahuje, byly alokovány v souladu s články 4 až 7.

Pozměňovací návrh

1. Emitenti dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** vypracují každý rok až do úplné alokace peněžních prostředků získaných z daných dluhopisů **nebo, pokud se tohoto dluhopisu týká plán dosažení souladu s taxonomií podle čl. 6 odst. 1 každých šest měsíců až do doby, kdy se použití výnosů uvedených v článku 4 bude týkat hospodářských činností, které plně splňují požadavky nařízení o taxonomii**, zprávu o alokaci peněžních prostředků získaných vydáním dluhopisu **certifikovaného v rámci Zelené dohody** za použití šablony uvedené v příloze II, v níž prokážou, že peněžní prostředky získané z daných dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** od data jejich emise až do konce roku, na který se zpráva vztahuje, byly alokovány v souladu s články 4 až 7.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Emitenti **evropských zelených** dluhopisů si u externího posuzovatele obstarají poemisní posouzení zprávy o alokaci vypracované po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z **evropských zelených** dluhopisů v souladu s články 4 až 7.

Pozměňovací návrh

3. Emitenti dluhopisů **certifikovaných v rámci Zelené dohody** si u externího posuzovatele obstarají poemisní posouzení zprávy o alokaci vypracované po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z **těchto** dluhopisů **nebo, pokud se dluhopisu certifikovaného v rámci Zelené dohody týká plán dosažení souladu s taxonomií podle čl. 6 odst. 1 každých šest měsíců až do doby, kdy se použití výnosů uvedených v článku 4 bude týkat hospodářských činností, které plně splňují požadavky nařízení o taxonomii**, v souladu s články 4

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Emitenti *evropských zelených* dluhopisů vypracují po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů a alespoň **jednou** během doby platnosti dluhopisu zprávu o dopadu použití peněžních prostředků získaných z dluhopisu na životní prostředí podle šablony uvedené v příloze III.

Pozměňovací návrh

1. Emitenti dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody* vypracují po úplné alokaci peněžních prostředků získaných z těchto dluhopisů a alespoň **dvakrát** během doby platnosti dluhopisu **a také k datu jeho splatnosti** zprávu o dopadu použití peněžních prostředků získaných z dluhopisu na životní prostředí podle šablony uvedené v příloze III.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Čl. 37 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) pozastavit nabídku *evropských zelených* dluhopisů **po dobu nejvýše deseti po sobě následujících pracovních dnů** v každém jednotlivém případě, pokud mají oprávněné důvody k podezření, že došlo k porušení článků 8 až 13 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh

e) pozastavit nabídku dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody na tak dlouho, jak je* v každém jednotlivém případě **nezbytné**, pokud mají oprávněné důvody k podezření, že došlo k porušení článků **7a** až 13 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Čl. 37 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) zakázat nebo pozastavit reklamu nebo požadovat, aby emitenti *evropských zelených* dluhopisů nebo příslušní finanční zprostředkovatelé ukončili či pozastavili reklamu **na dobu nejvýše deseti po sobě následujících pracovních dnů** v každém

Pozměňovací návrh

f) zakázat nebo pozastavit reklamu nebo požadovat, aby emitenti dluhopisů *certifikovaných v rámci Zelené dohody* nebo příslušní finanční zprostředkovatelé ukončili či pozastavili reklamu **na tak dlouho, jak je** v každém jednotlivém

jednotlivém případě, pokud mají oprávněné důvody domnívat se, že došlo k porušení článků 8 až 13 tohoto nařízení;

případě *nezbytné*, pokud mají oprávněné důvody domnívat se, že došlo k porušení článků 7a až 13 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) zakázat nabídku dluhopisů uváděných na trh jako environmentálně udržitelné, včetně dluhopisů certifikovaných v rámci Zelené dohody, v každém jednotlivém případě, kdy dojde k porušení článků 7a až 13 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. f b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fb) zakázat reklamu nebo požadovat, aby emitenti dluhopisů uváděných na trh jako environmentálně udržitelné, včetně dluhopisů certifikovaných v rámci Zelené dohody, nebo příslušní finanční zprostředkovatelé zastavili reklamu v každém jednotlivém případě, kdy dojde k porušení článků 7a až 13 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) porušení článků 8 až 13;

a) porušení článků 4 až 13, *včetně neprokázání toho, že hospodářské činnosti, na něž se vztahuje plán dosažení souladu s taxonomií, po dokončení splňují*

Pozměňovací návrh 44

**Návrh nařízení
Článek 63 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 63a

Přezkum

Do ... [tři roky od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé tři roky předloží Komise na základě informací získaných od Platformy pro udržitelné financování zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování tohoto nařízení.

Tato zpráva zejména zhodnotí:

- a) uplatňování standardu pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody a jejich tržní podíl v Unii i celosvětově;*
- b) dopad tohoto nařízení na přechod k udržitelnému hospodářství;*
- c) vliv standardu pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody na zaplnění roční mezery v dodatečných investicích, které jsou nezbytné ke splnění cílů Unie v oblasti klimatu stanovených v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119^{1a}, a na přesměrování toků soukromého kapitálu směrem k udržitelnosti;*
- d) fungování trhu externích posuzovatelů, přičemž uvede informace o koncentraci trhu a nestrannosti externích posuzovatelů;*
- e) vhodnost financování orgánu ESMA na základě poplatků za uznání externích posuzovatelů, jejich potvrzení a dohled nad nimi;*
- f) vhodnost režimů třetích zemí uvedených v hlavě III kapitole IV;*

g) *důvěryhodnost environmentálních tvrzení na trhu s udržitelnými dluhopisy.*

Zpráva zveřejněná po rozšíření působnosti nařízení (EU) 2020/852 na další cíle v oblasti udržitelnosti, jak je uvedeno v čl. 26 odst. 2 uvedeného nařízení, rovněž posoudí možnost rozšířit standard pro dluhopisy certifikované v rámci Zelené dohody na tyto další cíle.

Ke zprávám Komise mohou být případně připojeny legislativní návrhy na změnu tohoto nařízení.

^{1a} Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“) (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1).

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení Příloha 1 – bod 3

Znění navržené Komisí

3. Environmentální strategie a zdůvodnění

– [Informace o tom, jak je dluhopis v souladu s širší environmentální strategií emitenta]

Pozměňovací návrh

3. **Strategie a zdůvodnění týkající se životního prostředí, udržitelnosti, rizik v oblasti lidských práv a řádné správy daní**

– **[Zveřejnění širší environmentální strategie uvedené v čl. 7b odst. 1 za použití regulačních technických norem uvedených v čl. 7b odst. 2]**

– **[Prokázání, že do rozhodovacího procesu byla začleněna rizika týkající se udržitelnosti a že jsou dodržovány klíčové mezinárodní úmluvy a rámce v oblasti práce a lidských práv, jak je uvedeno v čl. 7b odst. 3]**

– [Informace o tom, jak **a do jaké míry** je dluhopis v souladu s širší environmentální strategií emitenta **a jak a**

do jaké míry má emise dluhopisu certifikovaného v rámci Zelené dohody zvýšit podíl kapitálových a provozních výdajů emitenta souvisejících s hospodářskými činnostmi, které se podle nařízení (EU) 2020/852 považují za environmentálně udržitelné, a jeho obrat pocházející z těchto činností]

[Environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení 2020/852, které dluhopis sleduje]

[Environmentální cíle uvedené v článku 9 nařízení 2020/852, které dluhopis sleduje]

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Příloha 1 – bod 4 – bod 4.3 – odst. 2 – odrážka 4 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- *U projektů, kterých se týká plán dosažení souladu s taxonomií: podrobný seznam opatření a výdajů, které jsou nezbytné k tomu, aby hospodářská činnost ve stanovené lhůtě nepřesahující dobu pěti let nebo v odůvodněných případech dobu až deseti let splnila požadavky nařízení o taxonomii.*

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Příloha 2 – bod 3 – bod A – odrážka 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- U aktiv, kterých se týká plán dosažení souladu s taxonomií: pokrok v provádění plánu během vykazovaného období a odhadované datum dokončení,

- U aktiv, kterých se týká plán dosažení souladu s taxonomií: pokrok v provádění plánu během vykazovaného období, **zbývající opatření** a odhadované datum **jejich** dokončení,

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Příloha 3 – bod 2 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

– [Informace o tom, jak je dluhopis v souladu s širší environmentální strategií emitenta uvedenou v informativním přehledu]

Pozměňovací návrh

– [Informace o tom, jak je dluhopis v souladu s širší environmentální strategií emitenta uvedenou v informativním přehledu, *zejména:*

a) do jaké míry dluhopis certifikovaný v rámci Zelené dohody zvýšil podíl kapitálových a provozních výdajů emitenta souvisejících s hospodářskými činnostmi, které se podle nařízení (EU) 2020/852 považují za environmentálně udržitelné, a jeho obrat pocházející z těchto činností;

b) do jaké míry přispěla emise dluhopisu certifikovaného v rámci Zelené dohody k dosažení environmentálních cílů emitenta na úrovni subjektu, zejména pětiletých cílů snížení emisí skleníkových plynů emitenta rozsahu 1, rozsahu 2 a rozsahu 3 za účelem zajištění souladu obchodního modelu emitenta s cílem omezit nárůst teploty na 1,5 °C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí.]

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Příloha 3 – bod 3 – odrážka 3 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

– *U aktiv, kterých se týká plán dosažení souladu s taxonomií: potvrzení souladu s požadavky nařízení o taxonomii po dokončení*

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Evropské zelené dluhopisy
Referenční údaje	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 13.9.2021
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ENVI 13.9.2021
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Bas Eickhout 21.9.2021
Projednáni ve výboru	16.12.2021
Datum přijetí	10.2.2022
Výsledek konečného hlasování	+ : 67 - : 18 0 : 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Iratxe García Pérez, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Sjøgaard-Lidell, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Martin Häusling, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, João Pimenta Lopes, Róza Thun und Hohenstein, Idoia Villanueva Ruiz

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

67	+
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Sjøgaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Deparnay-Grunenberg, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

18	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooker, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
The Left	João Pimenta Lopes

2	0
NI	Athanasios Konstantinou, Edina Tóth

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Název	Evropské zelené dluhopisy		
Referenční údaje	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)		
Datum předložení Parlamentu	7.7.2021		
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 13.9.2021		
Výbory požádané o stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 13.9.2021	ENVI 13.9.2021	
Zpravodajové Datum jmenování	Paul Tang 1.9.2021		
Projednání ve výboru	26.10.2021	13.1.2022	28.2.2022
Datum přijetí	16.5.2022		
Výsledek konečného hlasování	+: –: 0:	44 12 3	
Členové přítomní při konečném hlasování	Rasmus Andresen, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ioannis Lagos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pişlaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle		
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Bas Eickhout, Christophe Hansen, Georgios Kyrtos, Andželika Anna Mozdżanowska		
Datum předložení	20.5.2022		

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

44	+
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Luis Garicano, Billy Kelleher, Georgios Kyrtsos, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Bas Eickhout, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

12	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Anđelika Anna Mozdžanowska, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, France Jamet
NI	Ioannis Lagos, Lefteris Nikolaou-Alavanos
Renew	Engin Eroglu
The Left	José Gusmão

3	0
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se