



Istungidokument

A9-0156/2022

20.5.2022

*****I**
RAPORT

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus
Euroopa roheline võlakirjade kohta
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Paul Tang

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS.....	80
KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS.....	107
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	140
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	141

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa roheliste võlakirjade kohta

(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2021)0391),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0311/2021),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Keskpanga 5. novembri 2021. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 8. detsembri 2021. aasta arvamust²,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse eelarvekomisjoni ning keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni arvamusi,
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A9-0156/2022),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ ELT C 27, 19.1.2022, lk 4.

² ELT C 152, 6.4.2022, lk 105.

Muudatusettepanek 1

EUROOPA PARLAMENDI MUUDATUSED*

komisjoni ettepanekule

2021/0191(COD))

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS

Euroopa roheliste võlakirjade kohta

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 114, võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut, olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele, võttes arvesse Euroopa Keskpanga arvamust, võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust³, toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt ning arvestades järgmist:

- (1) Üleminek *kliimanetraalsele, kestlikule, energia- ja* ressursitõhusale ja õiglasele ringmajandusele on liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime ja inimeste heaolu tagamisel keske tähtsusega. Liit sõlmis 2016. aastal Pariisi kokkuleppe⁴. Selle artikli 2 lõike 1 punktis c on sätestatud eesmärk tugevdada kliimamuutustele reageerimist muu hulgas seeläbi, et rahastamisvood viiakse kooskõlla arenguteega, mis on suunatud vähese kasvuhoonegaaside heite ja kliima muutumisele vastupidava arengu saavutamisele.
- (2) 14. jaanuari 2020. aasta Euroopa roheline kokkuleppe investeerimiskavas⁵ on ette nähtud keskkonnasäästlike võlakirjade standardi loomine, et veelgi suurendada investeerimisvõimalusi ja hõlbustada selge märgise abil keskkonnasäästlike investeeringute kindlakstegemist. Euroopa Ülemkogu kutsus oma 2020. aasta detsembri järeldustes komisjoni üles esitama seadusandlikku ettepanekut roheliste võlakirjade

* Muudatused: uus või muudetud tekst on märgistatud paksus kaldkirjas, välja jäetud tekst on tähistatud sümboliga **■**.

³ ELT C , , lk .

⁴ Nõukogu 5. oktoobri 2016. aasta otsus (EL) 2016/1841 Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kokkuleppe Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta (ELT L 282, 19.10.2016, lk 4).

⁵ COM(2020) 21 final.

standardi kohta⁶. *Oma 29. mai 2018. aasta resolutsioonis jätkusuutliku rahastamise kohta⁷ ja 13. novembri 2020. aasta resolutsioonis kestliku Euroopa investeerimiskava ja selle kohta, kuidas rahastada rohelist kokkulepet⁸, rõhutas Euroopa Parlament vajadust Euroopa roheliste võlakirjade standardi järele.*

- (3) Keskkonناسäästlikud võlakirjad on üks peamisi vähese süsinikdioksiidheitega tehnoloogia, energia- ja ressursitõhususe ning säästva transpordi taristu ja teadustaristuga seotud investeeringute rahastamise vahendeid. Selliseid võlakirju võivad emiteerida finants- ja mittefinantsettevõtjad ning avalik sektor. Erinevad olemasolevad keskkonناسäästlike võlakirjade algatused ei taga keskkonناسäästliku majandustegevuse ühtset määratlust. See ei lase investoritel teha lihtsasti kindlaks võlakirju, millest saadav tulu on kooskõlas Pariisi kokkuleppes sätestatud keskkonnaeesmärkidega või aitab neid saavutada.
- (3a) *Euroopa Keskpang (EKP) võttis 8. juulil 2021 vastu kliimaalase tegevuskava, et võtta kliimamuutustega seotud kaalutlusi veelgi rohkem arvesse oma rahapoliitika raamistikus ja operatsioonides, mis hõlmavad avalikustamist, riskihindamist, tagatiste raamistikku ja ettevõtlussektori varade ostmist. Sellega seoses võib Euroopa roheliste võlakirjade standard olla väga kasulik vahend, mis võimaldab EKP-l võtta oma usaldatavus- ja tagatisraamistikus paremini arvesse kliimariske, näiteks vähendades väärtuskärbet Euroopa roheliste võlakirjade tagatisena võtmisel või võttes 2. samba kapitalinõuete kindlaksmääramisel arvesse rohelise vara osakaalu.*
- (4) Erinevad normid teabe avalikustamise, keskkonناسäästlike võlakirjade väliste hindajate läbipaistvuse ja vastutuse ning keskkonناسäästlike projektide rahastamiskõlblikkuse kriteeriumide kohta ei lase investoritel keskkonناسäästlike võlakirju kindlaks teha, usaldada ja võrrelda ning piiravad ka emitentide võimalusi kasutada selliseid võlakirju oma ärimudeli keskkonناسäästlikumaks muutmiseks.
- (5) Olemasolevaid erinevusi ja ühiste normide puudumist arvestades on tõenäoline, et liikmesriigid võtavad kooskõla tagamiseks Pariisi kokkuleppe eesmärkidega vastu erinevad meetmed ja lähenemisviisid, mis avaldavad otsest negatiivset mõju siseturu nõuetekohasele toimimisele ja loovad sellele takistusi ning on kahjulikud keskkonناسäästlike võlakirjade emitentide jaoks. Ärihuvidest lähtuvatel prioriteetidel rajanevate turutavade paralleelne areng viib erinevate tulemusteni, mis tähendab, et turg killustub ning siseturu toimimise ebatõhusus võib süveneda. Erinevad standardid ja turutavad teevad eri võlakirjade võrdlemise keeruliseks, loovad emitentidele ebavõrdsed turutingimused, tekitavad siseturul lisatõkkeid ning võivad põhjustada rohepesu ja moonutada investeerimisotsuseid.
- (6) See, et väliste hindajate jaoks puuduvad ühtsed keskkonناسäästlike võlakirjade hindamise normid ja et keskkonناسäästlike tegevuste määratlused on erinevad, teeb siseturul pakutavate võlakirjadega seotud keskkonnaeesmärkide võrdlemise investorite jaoks üha keerulisemaks. Keskkonناسäästlike võlakirjade turg on sisuliselt rahvusvaheline, sest turuosalised kauplevad võlakirjadega piiriülevalt ja kasutavad kolmandast isikust väliste hindajate teenuseid samuti piiriülevalt. Liidu tasandil tegutsemisega saaks vähendada keskkonناسäästlike võlakirjade ja nendega seotud välise

⁶ EUCO 22/20.

⁷ ELT C 76, 9.3.2020, lk 23.

⁸ ELT C 415, 13.10.2021, lk 22.

hindamise teenuste siseturu killustumise riski ning tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852⁹ kohaldamine selliste võlakirjade turul.

- (7) Seetõttu tuleks kehtestada ühtsed konkreetset nõuded finants- ja mittefinantsettevõtjate ning avaliku sektori emitentide võlakirjade jaoks, mille puhul tahetakse vabatahtlikult kasutada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“. Euroopa roheliste võlakirjade kvaliteedinõuete sätestamine määruses peaks tagama selliste võlakirjade emitentide ühetaolised tingimused, kuna sellega hoitakse ära erinevate riiklike nõuete kehtestamine, mis võib juhtuda direktiivi ülevõtmise korral, ning see peaks samuti tagama selliste tingimuste otsekohaldatavuse asjaomaste võlakirjade emitentide suhtes. Emitendid, kes vabatahtlikult kasutavad nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“, peaksid järgima samu norme, et suurendada turu tõhusust, vähendades erinevusi ja ühtlasi vähendades seeläbi investorite kulusid selliste võlakirjade hindamisele. *Võrdlemise lihtsustamiseks ja rohepesu ärahoidmiseks tuleks liidus keskkonnasäästlike ja kestlikkusega seotud võlakirjadena turustatavate võlakirjade suhtes kohaldada kestlikkusalase avalikustamise miinimumnõudeid.*
- (7a) *Rahvusvaheline Kapitaliturgude Assotsiatsioon (ICMA) on määratlenud kestlikkusega seotud võlakirjade ühtsed nõuded, mille kohaselt on selline võlakiri mis tahes liiki võlakiri, mille finants- ja/või struktuuriomadused võivad varieeruda sõltuvalt sellest, kas emitent saavutab eelnevalt kindlaks määratud kestlikkuse / keskkonna-, sotsiaal- ja juhtimiseesmärgid. Kuna käesolev määrus hõlmab üksnes keskkonnasäästlikkust, kohandatakse ICMA määratluse kohaldamist selliselt, et see kajastaks käesoleva määruse kitsamat kohaldamisala, nii et ainsad kestlikkusega seotud võlakirjad on need, mille finants- või struktuuriomadused varieeruvad sõltuvalt sellest, kas emitent saavutab eelnevalt kindlaks määratud keskkonnasäästlikkuse eesmärgid.*
- (7b) *Määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõikes 2 eristatakse keskkonnasäästlik tegevus üleminekulisest majandustegevusest, mille jaoks ei ole tehnoloogiliselt ja majanduslikult teostatavaid vähese CO₂ heitega alternatiive. Sellist vahet tuleks teha ka Euroopa rohelise võlakirja käsitleva teabe avalikustamisel. Emitendid peaksid märkima, millist osa nende Euroopa rohelistest võlakirjadest saadavast tulust kasutatakse määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõikes 2 osutatud üleminekuliseks majandustegevuseks. Lisaks tuleks tagada üleminekuliseks majandustegevuseks eraldatud tulu osakaalu läbipaistvus koos konkreetsete läbipaistvusnõuetega tuumaenergia ja fossiilkütustega seotud tegevustele, kui need tegevused on komisjoni delegeeritud määruse (EL) .../... [taksonoomiamäärus] kohaldamisalas.*
- (8) Määruse (EL) 2020/852 artikli 4 kohaldamiseks ja selleks, et investoritel oleksid selged, kvantitatiivsed, üksikasjalikud ja ühtsed määratlused, tuleks majandustegevuse keskkonnasäästlikuks liigitamise üle otsustamisel kasutada nimetatud määruse artiklis 3 sätestatud nõudeid. Euroopa rohelise võlakirja või EuGB nime kandvatest võlakirjadest saadavaid tuluseid tuleks kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, mis on kas keskkonnasäästlik ja seega kooskõlas määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 sätestatud keskkonnamärgidega või mis aitab kaasa tegevuse *muutmisele, nii et see võiks täita neid nõudeid ja saada seeläbi keskkonnasäästlikuks* . *Emitentidel peaks olema*

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

lubatud maha arvata kulud, mis on otseselt seotud Euroopa roheliste võlakirjade emiteerimisega, nagu on täpsustatud komisjon delegeeritud õigusaktis. Ent võlakirju võib kasutada nii selliste keskkonnasäästlike tegevuse otseseks rahastamiseks (määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuetele vastava majandustegevusega seotud vara ja kulutuste rahastamine) kui ka *teatud tingimustel* kaudseks rahastamiseks (nimetatud nõuetele vastava majandustegevuse rahastamiseks kasutatava finantsvara rahastamine). Seega on vaja kindlaks määrata selliste kulutuste ja varade kategooriad, mida võib rahastada Euroopa rohelise võlakirja ehk EuGB nime kandvatest võlakirjadest saadud tuluga.

- (9) Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu tuleks kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, millel on püsiv positiivne keskkonnamõju. Sellist püsivat positiivset mõju on võimalik saavutada mitmeti. Kuna põhivara on pikaajaline vara, on esimene võimalus kasutada Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu sellise materiaalse või immateriaalse põhivara rahastamiseks, mis ei ole finantsvara, aga on seotud määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuetele (taksonoomianõuded) vastava keskkonnasäästliku majandustegevusega. Kuna finantsvara saab kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, millel on keskkonnale püsiv positiivne keskkonnamõju, on teine võimalus kasutada sellist tulu *finantsvara portfelli või sellise finantsvara rahastamiseks, mis loodi mitte hiljem kui kolm aastat pärast Euroopa roheliste võlakirjade emiteerimist*, kui sellisest finantsvarast saadud tulu paigutatakse taksonoomianõuetele vastavasse majandustegevusesse. Kuna ka kodumajapidamiste varal võib olla pikaajaline positiivne keskkonnamõju, peaks selline finantsvara hõlmama ka kodumajapidamiste vara. Kuna kapitalikulud ja teatavaid tegevuskulusid saab kasutada põhivara omandamiseks, uuendamiseks või hooldamiseks, on kolmas kõnealustest võlakirjadest saadava tulu kasutamise võimalus sellise majandustegevusega seotud kapitali- ja tegevuskulude rahastamine, mis vastab taksonoomianõuetele või hakkab neile nõuetele vastama mõistlikult lühikese aja jooksul pärast asjaomase võlakirja emiteerimist; seda tähtaega võidakse siiski pikendada, kui see on asjaomase majandustegevuse ja asjaomaste investeeringute eripärast tulenevalt *komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2021/2178^{9a} I lisas osutatud kapitalikulude kavas (edaspidi „kapitalikulude kava“)* nõuetekohaselt põhjendatud. Nendel põhjustel peaks kapitali- ja tegevuskulud hõlmama ka kodumajapidamiste kulutusi.
- (10) Avaliku sektori emitendid emiteerivad sageli *keskkonnasäästlikena turustatavaid* võlakirju, mistõttu peaksid ka nemad saama emiteerida Euroopa rohelisi võlakirju, tingimusel et sellistest võlakirjadest saadavat tulu kasutatakse kas taksonoomianõuetele vastava vara või kulutuste rahastamiseks või sellise vara või kulutuste rahastamiseks, mis hakkavad nimetatud nõuetele vastama mõistlikult lühikese aja jooksul pärast asjaomase võlakirja emiteerimist; seda tähtaega võidakse siiski pikendada, kui see on asjaomase majandustegevuse ja asjaomaste investeeringute eripärast tulenevalt *kapitalikulude kavas* nõuetekohaselt põhjendatud.
- (11) Määruse (EL) 2020/852 artikli 4 kohaselt peavad liikmesriigid ja liit kohaldama nimetatud määruse artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse kindlakstegemise kriteeriume kõikide meetmete puhul, millega nähakse finantsturu

^{9a} *Komisjoni 6. juuli 2021. aasta delegeeritud määrus (EL) 2021/2178, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2020/852, täpsustades selliste ettevõtjate keskkonnasäästliku majandustegevuse kohta avalikustatava teabe sisu ja esitusviisi, kelle suhtes kohaldatakse direktiivi 2013/34/EL artiklit 19a või 29a, ja täpsustades kõnealuse avalikustamiskohustuse täitmise meetodikat (ELT L 443, 10.12.2021, lk 9).*

osalistele ja emitentidele ette nõuded seoses finantstoodete või äriühingute võlakirjadega, mida pakutakse kui keskkonnasäästlikke. Seetõttu on loogiline, et määruse (EL) 2020/852 artikli 3 punktis d osutatud tehnilised sõelumiskriteeriumid peaksid määrama, millist põhivara, kulutusi ja finantsvara võib rahastada Euroopa rohelistest võlakirjadest saadavast tulust. Kuna keskkonnasäästlikkuse valdkonnas on oodata tehnilist arengut, on tõenäoline, et määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte aja jooksul muudetakse. Sellistest muudatustest olenemata ning eesmärgiga tagada õiguskindlus emitentide ja investorite jaoks ja vältida, et tehniliste sõelumiskriteeriumide muutmine avaldaks negatiivset mõju juba emiteeritud Euroopa roheliste võlakirjade hinnale, peaksid emitendid saama kuni võlakirja lõpptähtajani kohaldada sellistest võlakirjadest saadud tulu rahastamiskõlblike põhivarade või kulutuste rahastamiseks kasutamisel neid tehnilisi sõelumiskriteeriume, mida kohaldati asjaomase Euroopa rohelise võlakirja emiteerimise ajal. Õiguskindluse tagamiseks seoses Euroopa roheliste võlakirjadega, millest saadud tulu paigutatakse finantsvarasse, tuleb täpsustada, et sellise finantsvaraga rahastatav majandustegevus peab vastama finantsvara loomise ajal kohaldatavatele tehnilistele sõelumiskriteeriumidele. Kui asjaomaseid delegeeritud õigusakte muudetakse, peaks emitent võtma tulu kasutusele muudetud õigusaktide kohaselt viie aasta jooksul **või rahaliste nõuete korral kümne aasta jooksul. Asjaomaste delegeeritud õigusaktide muutmise tõttu ei tohiks nõuda varem kasutusele võetud tulu ümberpaigutamist.**

- (12) Vara muutmiseks selliselt, et viia sellega seotud majandustegevus kooskõlla taksonoomianõuetega, ei tohiks kuluda üle viie aasta, kuid teatavatel juhtudel võib selleks siiski kuluda kuni kümme aastat. Seetõttu peaksid rahastamiskõlblikud kapitalikulud olema seotud majandustegevusega, mis vastab taksonoomianõuetele või eeldatavasti hakkab neile vastama viie aasta jooksul pärast võlakirja emiteerimist, v.a juhul, kui asjaomase majandustegevuse ja investeringu eripära tõttu on **nõuetekohaselt** põhjendatud ja kapitalikulude kavas dokumenteeritud pikem, kuni kümneaastane periood. **Komisjon peaks kehtestama delegeeritud õigusaktiga loetelu majandustegevustest ja investeringutest, mille suhtes võib kohaldada pikendatud perioodi.**
- (12a) **Euroopa roheliste võlakirjade emitentidel, kes asuvad riikides, mis on kantud maksualast koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetellu, ega avaliku sektori emitentidel, kes hõlbustavad maksustamise vältimist oma jurisdiktsiooni kaudu, ei ole lubatud kasutada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“.**
- (12b) **Euroopa roheliste võlakirjade emitentide suhtes tuleks kohaldada tsiviilvastutust käsitlevaid sätteid seoses kahjuga, mida investorid on kandnud, kuna ei ole peetud kinni põhimõttest võtta tulu kasutusele kooskõlas taksonoomiaga.**
- (12c) **Lüüdi institutsioonid ja asutused peaksid kestlikkuse eesmärkide, sealhulgas määruses (EL) 2020/852 määratletud eesmärkide täitmisel järgima lüüdi standardeid. Seetõttu peaksid nad kasutama Euroopa roheliste võlakirjade standardit kindla tulukasutusega võlakirjade emiteerimisel, mille eesmärk on ökoloogiline kestlikkus. Euroopa Investeeringuspank kui juhtiv ülemaailmne roheliste võlakirjade emitent on juba võtnud kohustuse viia oma roheliste võlakirjade programm Euroopa roheliste võlakirjade standardiga kooskõlla.**
- (12d) **Selleks et kolmandate rüükide emitentidel oleks lihtsam Euroopa rohelisi võlakirju kasutada ja selleks et soodustada kvaliteetsete kestlike taksonoomiate väljatöötamist**

kolmandate riikide jurisdiktsioonides, peaks võlakirjadest saadud tulu paigutamisel kolmandas riigis olema võimalik kasutada selle kolmanda riigi kestlikku taksonoomiat tingimusel, et seda taksonoomiat peetakse ELi taksonoomiaga samaväärseks, eelkõige seoses keskkonnanäesmärkide, olulise kahju ärahoidmise kriteeriumide ning olulise panuse ja vähemalt minimaalsete kaitsemeetmetega inimõiguste valdkonnas. Tulu ei tohiks siiski kasutada majandustegevuseks, mida ei reguleerita määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 ja artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusaktidega. Samaväärsus tuleks kehtestada delegeeritud õigusaktiga, mis põhineb määruse (EL) 2020/852 artikli 20 kohaselt loodud kestliku rahanduse platvormi arvamusel.

- (13) Investoritele tuleks anda kogu teave, mida neil on vaja Euroopa roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks ja selliste võlakirjade omavahel võrdlemiseks. Selleks tuleb sätestada konkreetsed ja standardsed avalikustamisnõuded, mis tagavad läbipaistvuse selles, kuidas emitent kavatses võlakirjadest saadud tulu kasutada rahastamiskõlbliku põhivara, kulutuste ja finantsvara rahastamiseks ning kuidas seda tulu on tegelikult kasutatud. Sellist läbipaistvust saab kõige paremini saavutada Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe ja iga-aastaste tulu kasutamise aruannetega. Euroopa roheliste võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid. **Teabelehed ja iga-aastased tulu kasutamise aruanded, välja arvatud Euroopa roheliste võlakirjade portfelligid, peaksid olema seotud ühe võlakirjaga.**
- (13a) *Investoritele tuleks anda ka vajalikku teavet, et nad saaksid võrrelda ja hinnata muude liidus keskkonnasäästlikuna või kestlikkusega seotuna turustatavate võlakirjade keskkonnamõju, kuid mille puhul ei kasutata nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“. Seepärast tuleks liidus keskkonnasäästlikuna või kestlikkusega seotuna turustatavate võlakirjade emitentide suhtes kohaldada avalikustamise miinimumnõudeid. Need nõuded hõlmavad hoolsuskohustuse põhimõtteid käsitleva avalduse avaldamist seoses investeerimisotsuste peamise kahjuliku mõjuga kestlikusteguritele, võttes nõuetekohaselt arvesse emitentide suurust ning tegevuse laadi ja ulatust. See peaks kajastama Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/2088^{9b} kohaldamisalasse kuuluvate muude finantstoodete kui roheliste võlakirjade suhtes kehtivaid nõudeid. Avalduse sisu, meetodikat ja esitusviisi tuleks regulatiivsete tehniliste standardite abil edasi arendada. Liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade emitendid peaksid avaldama ka konkreetset teavet lepingueelsetes teabedokumentides ja perioodilistes aastaaruannetes, mille suhtes tuleks kohaldada sama väliskontrolli standardit, mida kohaldatakse Euroopa roheliste võlakirjade suhtes.*
- (14) Investoritel peaks olema kulutõhus juurdepääs usaldusväärsele teabele Euroopa roheliste võlakirjade kohta. Seetõttu peaksid Euroopa roheliste võlakirjade emitendid tellima **sõltumatutelt** välistelt hindajatelt võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse

^{9b} *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/2088, mis käsitleb jätkusuutlikkust käsitleva teabe avalikustamist finantsteenuste sektoris (ELT L 317, 9.12.2019, lk 1).*

hindamise ja iga-aastaste Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu kasutamise aruannete **ning Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruannete hindamised**.

- (15) Euroopa roheliste võlakirjade emitendid peaksid täitma investoritele antud lubadusi ja võtma võlakirjadest saadud tulu kasutusele mõistliku aja jooksul pärast emiteerimist. Samas ei tohiks emitente karistada selle eest, et nad paigutavad võlakirjadest saadud tulu majandustegevusse, mis veel ei vasta taksonoomianõuetele, kuid saavutab vastavuse viie aasta jooksul (või pikendatud kümneaastase tähtaja jooksul). **Sel juhul peaksid emitendid määrama kapitalikulude kavas kindlaks, millal ja milliste vahenditega viiakse selline tegevus taksonoomia nõuetega kooskõlla ja kuidas kooskõla tagatakse. Kapitalikulude kavades tuleks sätestada iga-aastased vaheetapid, mille väline hindaja peab iga-aastastes tulude kasutamise aruannetes kinnitama. Kui kapitalikulude kava on seotud üleminekulise majandustegevusega määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 tähenduses, peaks selline tegevus vastama asjakohastele taksonoomiakriteeriumidele ajavahemiku jooksul, mis ei ületa kahte aastat.** Igal juhul peavad emitendid võtma oma Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud kogu tulu kasutusele enne iga võlakirja lõpptähtaega.
- (16) Erinevalt finants- või mittefinantsettevõtjatest emitentidest võivad avaliku sektori emitendid kasutada Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu kaudselt sellise majandustegevuse rahastamiseks, mis on kooskõlas taksonoomianõuetega, maksukulutuste või ülekannete programmide (sh subsidiiumid) kaudu. Sellisel juhul peab avalik sektor tagama, et sellistest programmidest rahastatav majandustegevus vastab selliste programmide tingimustele. Sellepärast ei pea välised hindajad avaliku sektori emiteeritud Euroopa roheliste võlakirjade emiteerimiseelsel ega -järgsel hindamisel hindama iga programmist rahastatava majandustegevuse kooskõla taksonoomiaga, kui võlakirjadest saadud tulu kasutatakse maksukulutusteks või subsidiiumideks taksonoomianõuetega kooskõlas olevaid programmide tingimusi järgides. Sellisel juhul peaks piisama, kui väline hindaja hindab asjaomaste rahastamisprogrammide tingimuste kooskõla taksonoomianõuetega. **Sõltumatu kolmas isik peaks siiski läbi viima nende rahastamisprogrammide mõju eelhindamise, et hinnata programmi mõju ja kulutõhusust, ning programmi tulemuslikkuse järelhindamise, mille peavad läbi vaatama asjaomase liikmesriigi audiitorid või muu asjaomane avalik-õiguslik asutus.**
- (17) Teatavatel Euroopa roheliste võlakirjade portfelliga finantsettevõtjatel ei pruugi olla võimalik iga võlakirja puhul välja selgitada, millisesse konkreetsesse finantsvarasse sellest võlakirjast saadud tulu on paigutatud. See on tingitud ühelt poolt võlakirjade lõpptähtaja ja rahastamismahu ning teiselt poolt finantsettevõtja bilansis oleva finantsvara lõpptähtaja ja mahu erinevusest. Sellisel juhul peaksid ettevõtjad olema kohustatud avalikustama teabe oma Euroopa roheliste võlakirjade portfelist saadud koondtulu paigutamise kohta oma bilansis olevasse keskkonnasäästlike finantsvarade portfelli. Sellised finantsettevõtjad peaksid siis näitama iga-aastases tulu kasutamise aruandes, et asjaomane keskkonnasäästlik finantsvara vastas loomise hetkel taksonoomianõuetele. Tagamaks, et kogu Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu paigutatakse keskkonnasäästlikku majandustegevusse, peaksid finantsettevõtjad samuti näitama, et selliste keskkonnasäästlike finantsvarade maht on veel saabumata lõpptähtajaga Euroopa roheliste võlakirjade mahust suurem või sellega võrdne. Et tagada esitatud teabe täielikkus ja ajakohasus, peaks väline hindaja hindama iga-aastaseid tulu kasutamise aruandeid igal aastal. Väline hindaja peaks erilist tähelepanu

pöörama neile finantsvaradele, mida ei olnud eelmise aasta tulu kasutamise aruandes emitendi bilansis kajastatud.

- (18) Läbipaistvuse suurendamiseks peaksid emitendid avalikustama ka oma võlakirjade keskkonnamõju, avaldades vähemalt **kaks** korda võlakirja kehtivusaja jooksul mõjuaruande. Et investorid saaksid kogu teabe, mis on asjakohane Euroopa roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks, peaks mõjuaruannetes olema selgelt kirjas keskkonnamõju hindamiseks kasutatud parameetrid, metoodika ja eeldused. Euroopa roheliste võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid. **Mõjuaruanded, välja arvatud Euroopa roheliste võlakirjade portfellid, peaksid olema seotud ühe konkreetse võlakirjaga. Mõjuaruannete õigsuse tagamiseks ja investorite kaitsmiseks rohepesu eest peaksid mõjuaruannete õigsust hindama välised hindajad.**
- (18a) **Euroopa roheliste võlakirjade ja kestlikkusega seotud võlakirjade eesmärk on aidata ettevõtjatel rahastada kestlikkusele üleminekut. Euroopa roheliste võlakirjade või kestlikkusega seotud võlakirjade emitentidel, kellel on kohustus avaldada muud kui finantsteavet vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/34/EL^{9c} artiklile 19a või artiklile 29a, peaks seetõttu olema sisse seatud kõnealuste sätete kohane üleminekukava ja nad peaksid saama audiitorilt kõnealuse direktiivi kohaselt positiivse arvamuse. Selline muu kui finantsteave tuleks avalikustada Euroopa rohelisi võlakirju käsitlevas teabelehes ja mõjuaruannetes või kestlikkusega seotud võlakirjade lepingueelsetes avalikustamisdokumentides ning kestlikkusele avalduva mõju aruannetes. Eelkõige peaksid emitendid esitama teabe selle kohta, kuidas ja mil määral suurendab Euroopa roheliste võlakirjade või kestlikkusega seotud võlakirjade emiteerimine üksuse tasandil taksonoomiaga kooskõlla viimise osakaalu, nagu nõutakse määruse (EL) 2020/852 artikli 8 kohaselt, või vähendab keskkonnamõju üleminekukavas sätestatud eesmarke silmas pidades, nagu nõutakse direktiivi 2013/34/EL [mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga] artikli 19a või artikli 29a kohaselt.**
- (19) Avaliku sektori audiitorid ja teised avaliku sektori üksused, kes on saanud avaliku sektori esindajalt volitused hinnata, kas Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu paigutatakse tõepoolest sobivasse põhivarasse, kulutusteks ja finantsvarasse, on õigusaktiga loodud üksused, kelle kohustus on teha järelevalvet avaliku sektori kulutuste üle ja kellel on selleks vajalik asjatundlikkus, ning nende sõltumatus on tavaliselt seadusega tagatud. Seetõttu peaks Euroopa rohelisi võlakirju emiteerivatel avaliku sektori emitentidel olema lubatud kasutada enda emiteeritud võlakirjade väliseks hindamiseks selliseid avaliku sektori audiitoreid või üksuseid. **Kuigi** avaliku sektori audiitorite või üksuste registreerimine ja järelevalve ei toimu käesoleva määruse kohaselt, **peaksid muud kui liidu avaliku sektori audiitorid või üksused saama ESMA heakskiidu.**
- (20) Euroopa roheliste võlakirjade turu tõhususe tagamiseks peaksid emitendid avaldama enda emiteeritud Euroopa roheliste võlakirjade andmed oma veebisaidil **ja vajaduse korral nende kauplemiskohtade veebisaidil, kus kauplemisele võtmist taotletakse.** Teabe usaldusväärsuse ja investorite usalduse tagamiseks tuleb avaldada ka

^{9c} **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013, lk 19).**

emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruanded, *mõjuaruannete hindamised ning, kui see on asjakohane, kapitalikulude kava ja üleminekukava, mis tuleb avalikustada direktiivi 2013/34/EL [mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga] artikli 19a või 29a kohaselt. Nende väljaannetega peaks olema võimalik tutvuda ning neis peaksid olema selgelt välja toodud avaldamiskuupäevad, mis võimaldavad kasutajal tuvastada eri hindamiste käigus tehtud muudatusi.*

- (20a) *Liikmesriikide pädevad asutused peaksid jälgima, et Euroopa roheliste võlakirjade ja kestlikkusega seotud võlakirjade või muude liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade emitendid järgiksid läbipaistvuse ja välise hindamise nõudeid. Riikide pädevatel asutustel peaks olema õigus keelata emitendil emiteerida võlakirju, kui ta ei täida oma kohustusi ühel korral, või emiteerida võlakirju kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul, mis ei ületa ühte aastat, kui tegemist on korduva ajutise peatamisega.*
- (21) Et suurendada väliste hindajate järelduste tegemise läbipaistvust, tagada väliste hindajate piisava kvalifikatsiooni, kutsealase töökogemuse ja sõltumatuse olemasolu ning vähendada huvide konfliktide riski ja nii tagada piisav investorikaitse, peaksid Euroopa roheliste võlakirjade emitendid kasutama ainult selliste väliste hindajate (sh kolmandate riikide hindajate) teenuseid, kes on registreeritud Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve (ESMA) juures ja selle pideva järelevalve all.
- (22) Et muuta see, kuidas hinnatakse võlakirjadest saadud tulu kasutamise kooskõla taksonoomianõuetega, investorite jaoks läbipaistvamaks, peaksid välised hindajad avalikustama emiteerimiseelse ja -järgse *ning mõjuaruannete* hindamise kasutajate jaoks välisel hindamisel kasutatud meetodika ja olulisimad eeldused piisavalt üksikasjalikult, võttes seejuures nõuetekohaselt arvesse vajadust kaitsta ärisaladusena käsitatavat teavet ja intellektuaalomandit.
- (23) Välistel hindajatel peaks olema kehtestatud oma usaldusväärse üldjuhtimise kord, mis tagab emiteerimiseelse ja -järgse hindamise sõltumatuse, objektiivsuse ja kvaliteetsuse. Seetõttu peaks väliste hindajate kõrgemal juhtkonnal olema asjakohane asjatundlikkus finantsteenuste ja keskkonna valdkonnas ning ta peaks tagama, et välist hindamist teeb piisaval arvul vajalike teadmiste ja kogemustega töötajaid. Samal põhjusel peaks vastavuskontrolli funktsiooni täitjatel olema võimalus anda oma tähelepanekutest teada kas järelevalve- või haldusorganile.
- (24) Väliste hindajate sõltumatuse tagamiseks *ning läbipaistvuse ja eetilise käitumise kõrgete standardite hoidmiseks* peaksid nad *täitma korralduslikke nõudeid ja järgima käitumisreegleid, et leevendada ja vältida tegelikke või võimalikke huvide konflikti olukordi, või* vältimatutel juhtudel lahendada neid sobivalt. *Välistel hindajatel ei tohiks olla õigust teha välist hindamist huvide konflikti korral, mida ei saa nõuetekohaselt käsitleda.* Seetõttu peaksid välised hindajad *kõik* huvide konfliktid *läbipaistvalt ja* õigel ajal avalikustama. Samuti peaksid nad säilitama andmed kõigi oluliste ohtude kohta, mis ähvardavad nende, nende töötajate, *aktsionäride* või teiste välises hindamises osalejate sõltumatust. Nad peaksid pidama ka arvestust selliste ohtude maandamiseks kasutatud kaitsemeetmete kohta.
- (25) On oluline, et riiklikud pädevad asutused ei kohaldaks käesolevat määrust erinevalt. Ühtlasi on vaja vähendada väliste hindajate tehingu- ja tegevuskulusid, et suurendada investorite usaldust ja õiguskindlust. Seetõttu on sobiv anda ESMA-le üldine pädevus väliste hindajate registreerimiseks ja registreeritud väliste hindajate pidevaks järelevalveks liidus. ESMA-le neis küsimustes ainupädevuse andmine peaks tagama

võrdsed registreerimistingimused ja ühetaolise pideva järelevalve ning kaotama liikmesriikide vahelise õigusliku arbitraaži riski. Ühtlasi peaks selline ainupädevus optimeerima liidu tasandil järelevalveressursside eraldamist, muutes ESMA selle valdkonna kompetentsikeskuseks ja parandades järelevalve tõhusust.

- (25a) ***Selleks et toetada ESMA-t üldise pädevuse kasutamisel registreeritud väliste hindajate registreerimisel ja pideva järelevalve tegemisel liidus, peaksid liikmesriikide pädevad asutused tegema ESMA-ga lojaalselt ja tulemuslikult koostööd seoses teabevahetuse mehhanismidega, mis tagavad läbipaistva, usaldusväärse ja mõjusa registreerimis- ja järelevalveprotsessi. Selleks tuleks ESMA-le eraldada piisavad vahendid.***
- (26) ESMA peaks saama taotleda kogu teavet, mida tal tõhusaks järelevalveks vaja on. Seepärast peaks ta saama nõuda sellist teavet välistelt hindajatelt, välises hindamises osalevatelt isikutelt, hinnatavatelt üksustelt ja seotud kolmandatelt isikutelt, kolmandatelt isikutelt, kellele välised hindajad on andnud edasi tegevusfunktsioonid, ning väliste hindajate või välise hindamisega muul moel tihedalt ja oluliselt seotud isikutelt.
- (27) Et ESMA saaks täita oma järelevalveülesandeid ning eelkõige kohustada väliseid hindajaid rikkumist lõpetama, esitama täielikku ja õiget teavet ning nõustuma uurimise või kohapealse kontrolliga, peaks ESMA saama määrata karistusi või sunniraha.
- (28) Euroopa roheliste võlakirjade emitentidel võib olla vaja kasutada kolmandate riikide välise hindajate teenuseid. Seetõttu on vaja sätestada kolmandate riikide välise hindajate jaoks samaväärsuse hindamisel, tunnustamisel või kinnitamisel põhinev kord, mille alusel võivad kolmandate riikide välised hindajad välise hindamise teenuseid osutada.
- (29) Et hõlbustada kolmandate riikide välise hindajate juurdepääsu samaväärsust kinnitava otsuse puudumise korral, on vaja sätestada kord kolmandas riigis asuvate välise hindajate tunnustamiseks ESMA poolt.
- (30) Et kolmandate riikide välistel hindajatel oleks hõlpsam Euroopa roheliste võlakirjade emitentidele teenuseid osutada, tuleks kehtestada kinnitamise kord, mis võimaldaks liidus asuvatel registreeritud välistel hindajatel teatavatel tingimustel kolmanda riigi välise hindaja osutatud teenuseid kinnitada. Väline hindaja, kes on kinnitanud kolmanda riigi välise hindaja osutatud teenused, peaks olema täiel määral vastutav selliste kinnitatud teenuste eest ja selle tagamise eest, et kolmanda riigi väline hindaja vastab käesoleva määruse nõuetele.
- (31) Kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 290 tuleks komisjonile delegeerida õigus täpsustada trahvide või sunniraha määramise õiguse kasutamise kord, sh kaitseõigust käsitlevad sätted, ajalised sätted, trahvide või sunniraha sissenõudmist käsitlevad sätted ning üksikasjalikud normid karistuste määramise ja täitmisele pööramise aegumistähtaegade, tasuliikide, tasu küsimise aluste, tasumäärade ja tasu maksmise viiside kohta. ***Komisjonile tuleks ka delegeerida õigus täiendada käesolevat määrust, loetledes majandustegevused, mille suhtes võib kohaldada kuni kümneaastast pikendatud ajavahemikku taksonoomianõuete täitma hakkamiseks tulu kasutusele võtmisel, ning lubades, et Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu võib kasutada osaliselt või täielikult kooskõlas kolmanda riigi samaväärse taksonoomiaga.*** On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid

viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes¹⁰ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada võrdne osalemine delegeritud õigusaktide ettevalmistamises, peaksid Euroopa Parlament ja nõukogu saama kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel peaks olema alaline juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeritud õigusaktide ettevalmistamist.

- (32) Poliitilisi valikuid mittekätkevate regulatiivsete ja rakenduslike tehniliste standardite eelnõude väljatöötamine oleks tõhus ja asjakohane usaldada ESMA-le kui põhjalikke eriteadmisi evivale organile, kes esitaks need eelnõud komisjonile.
- (32a) ESMA-le tuleks teha ülesandeks töötada välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, kus on täpsemalt määratletud Euroopa roheliste võlakirjade emiteerimisega otseselt seotud kulude määratlus ja ulatus.**
- (32b) ESMA-le tuleks teha ülesandeks töötada välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, kus on täpsemalt määratletud liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade emitentide avaldatava teabe sisu, metoodika ja esitusviis.**
- (33) ESMA-le tuleks teha ülesandeks koostada regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, kus on täpsemalt määratletud kriteeriumid, mille alusel ta saab hinnata välise hindaja registreerimistaotlust ja asjaomase välise hindaja esitatud teavet, et teha kindlaks, mil määral ta käesoleva määruse nõuetele vastab. ■
- (33a) ESMA-le tuleks teha ülesandeks koostada regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, kus on täpsemalt määratletud välistele hindajatele esitatavad nõuded, mis aitaksid vältida huvide konflikti tekkimist. Standardite väljatöötamisel peaks ESMA reageerima huvide konflikti ohtu tekitavatele turusuundumustele või juhtumitele, mil huvide konflikt on tekkinud.**
- (34) Selleks et tagada käesoleva määruse ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011¹¹.
- (35) ESMA-le tuleks teha ülesandeks koostada rakenduslike tehniliste standardite eelnõu, millega määratakse kindlaks väliste hindajate registreerimiseks vajaliku teabe esitamise standardvormid, -mallid ja -kord. Komisjonile tuleks anda õigus võtta kõnealused rakenduslikud tehnilised standardid vastu rakendusaktiga vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 291 ning kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1095/2010¹² artikliga 15.
- (36) Et julgustada väliseid hindajaid Euroopa roheliste võlakirjade emitentidele alates käesoleva määruse jõustumisest oma teenuseid osutama, on käesolevas määruses sätestatud üleminekukord, mis kehtib määruse jõustumisele järgneva esimese 30 kuu jooksul. **Käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäevaks juba emiteeritud kestlikkusega seotud võlakirjad ja liidus kestlike võlakirjadena turustatavad**

¹⁰ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

¹¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. novembri 2010. aasta määrus (EL) nr 1095/2010, millega asutatakse Euroopa Järelevalveasutus (Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve), muudetakse otsust nr 716/2009/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni otsus 2009/77/EÜ (ELT L 331, 15.12.2010, lk 84).

võlakirjad ei pea avalikustamisnõuete ja väliste hindajate kasutamise osas käesolevale määrusele vastama.

- (36a) *Komisjon peaks vaatama käesoleva määruse kohaldamise läbi viis aastat pärast selle jõustumist ja seejärel iga kolme aasta tagant, võttes aluseks kestliku rahanduse platvormi arvamuse. Kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist peaks komisjon koostama ka mõjuhinnangu, et anda aru selle kohta, kas Euroopa roheliste võlakirjade standard peaks muutuma kohustuslikuks. Komisjon peaks hindama käesoleva määruse läbivaatamise kasulikkust määruse (EL) 2020/852 kavandatava läbivaatamise korral ja eelkõige selle kohaldamisala laiendamise eesmärgil.*
- (36b) *Kuna käesoleva määrusega luuakse raamistik, mis võimaldab käsitada avaliku sektori võlga keskkonnasäästlikuna, peaksid finantsettevõtjad avalikustama oma rohevarade suhtarvus keskkonnasäästliku avaliku sektori võlga seotud riskipositsiooni, nagu on sätestatud delegeeritud määruses (EL) 2021/2178. Selleks et integreerida avaliku sektori nõuded rohevarade suhtarvu lugejasse ja nimetajasse, tuleks määrust (EL) 2020/852 muuta.*
- (37) Käesoleva määruse eesmärgid on *kolm*. *Esiteks* on selle eesmärk tagada *liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade võrdlus*. *Teiseks kehtestatakse sellega* ühtsete nõuete kohaldamine nimetuse „Euroopa roheline võlakiri“ ehk „EuGB“ kasutamisele. *Kolmas* eesmärk *on* luua väliste hindajate jaoks lihtne registreerimissüsteem ja järelevalveraamistik, tehes väliste hindajate liidus registreerimise ja järelevalve ülesandeks ühele järelevalveasutusele. *Need* eesmärgid peaksid hõlbustama kapitali kaasamist keskkonnasäästlike eesmärgid taotlevate projektide jaoks, *tagama Euroopa roheliste võlakirjade emitentide keskkonnaalaste väidete usaldusväärsuse ning suurendama muude keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade keskkonnatoime läbipaistvust*. Kuna käesoleva määruse eesmärgid ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, küll aga saab neid paremini saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

I jaotis

Reguleerimise ja mõisted

Artikkel 1 Reguleerimise

Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed nõuded võlakirjade emitentidele, kes soovivad kasutada oma keskkonnasäästlike võlakirjade puhul nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“, **nähakse ette minimaalsed kestlikkusalased avalikustamise nõuded liidus keskkonnasäästlikuna või kestlikkusega seotuna turustatavate muude võlakirjade suhtes** ning kehtestatakse Euroopa roheliste võlakirjade väliste hindajate registreerimise süsteem ja järelevalve raamistik.

Artikkel 2 Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- 1) „emitent“ – võlakirju emiteeriv isik;
- 2) „finantsettevõtja“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/61/EL¹³ artikli 4 lõike 1 punktis b määratletud alternatiivse investeerimisfondi valitseja, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/2088¹⁴ artikli 2 punktis 10 määratletud eurofondi valitseja, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 575/2013¹⁵ artikli 4 lõike 1 punktis 1 määratletud krediidasutus, määruse (EL) 575/2013 artikli 4 lõike 1 punktis 2 määratletud investeerimisühing, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/138/EÜ¹⁶ artikli 13 punktis 1 määratletud kindlustusandja või direktiivi 2009/138/EÜ artikli 13 punktis 4 määratletud edasikindlustusandja;
- 3) „avaliku sektori emitent“ – üks järgmistest:
 - a) Euratom, liit või mõni nende amet;
 - b) riik (sh valitsusasutus, amet või eriotstarbeline üksus);
 - c) föderaalriigi puhul föderatsiooni liige, **sealhulgas valitsusasutus, amet või sellise liikme eriotstarbeline üksus**;
 - d) piirkondlik või kohalik omavalitsus;
 - e) mitme riigi ühissettevõtte (organisatsioon või eriotstarbeline üksus);
- 4) „taksonoomianõuded“ – määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuded;

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2011. aasta direktiiv 2011/61/EL alternatiivsete investeerimisfondide valitsejate kohta, millega muudetakse direktiive 2003/41/EÜ ja 2009/65/EÜ ning määruseid (EÜ) nr 1060/2009 ja (EL) nr 1095/2010 (ELT L 174, 1.7.2011, lk 1).

¹⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/2088, mis käsitleb jätkusuutlikkust käsitleva teabe avalikustamist finantsteenuste sektoris (ELT L 317, 9.12.2019, lk 1).

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176, 27.6.2013, lk 1).

¹⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/138/EÜ kindlustus- ja edasikindlustustegevuse alustamise ja jätkamise kohta (Solventsus II) (ELT L 335, 17.12.2009, lk 1).

- 5) „reguleeritud turg” – Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL¹⁷ artikli 4 lõike 1 punktis 21 määratletud reguleeritud turg;
- 5a) „keskkonناسäästlikuna turustatav võlakiri“ – võlakiri, mille emitent võtab investorite ees kohustuse või esitab mis tahes vormis lepinguelse väite, et võlakirjadest saadud tulu paigutatakse majandustegevusse, mis aitab kaasa keskkonناسäästmisele.
- 5b) „liidus turustatav“ – otsene või kaudne pakkumine investoritele, kelle alaline elukoht või registrijärgne asukoht on liidus;
- 5c) „kindla tulukasutusega võlakiri“ – võlakiri, millest saadav tulu paigutatakse kindlasse majandustegevusesse;
- 5d) „kestlikkusega seotud võlakiri“ – võlakiri, mille finants- või struktuuriomadused varieeruvad sõltuvalt emitendi poolt eelnevalt kindlaks määratud keskkonناسäästlikkuse eesmärkide saavutamisest;
- 5e) „kestlikkustegurid“ – määruse (EL) 2019/2088 artikli 2 punktis 24 määratletud jätkusuutlikkustegurid;
- 5f) „päritoluliikmesriik“ –
- a) nende Euroopa roheliste võlakirjade puhul, mille suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2017/1129 kohast prospekti koostamise nõuet, kõnealuse määruse artikli 2 punktis m määratletud päritoluliikmesriik;
 - b) nende Euroopa roheliste võlakirjade puhul, mille suhtes ei kohaldata määruse (EL) 2017/1129 kohast prospekti koostamise kohustust ja mille on emiteerinud isikud, kelle registrijärgne asukoht on liidus, emitendi registrijärgse asukoha liikmesriik, ning
 - c) punktides a ja b nimetatata Euroopa roheliste võlakirjade puhul liikmesriik, kus Euroopa rohelisi võlakirju esimest korda avalikkusele pakutakse, või juhul, kui neid liidus avalikkusele ei pakuta, siis liikmesriik, kus Euroopa rohelised võlakirjad esimest korda kauplemiskohas kauplemisele võetakse;
- 5g) „vastuvõttev liikmesriik” – määruse (EL) 2017/1129 artikli 2 punktis n määratletud vastuvõttev liikmesriik;
- 5h) „väline hindaja“ – juriidiline isik, kes on registreeritud hindamist läbi viima kooskõlas käesoleva määrusega;
- 5i) „hinnatav üksus“ – üksus, mis saab väliselt hindajalt oma võlakirjaemissiooni kohta hinnangu käesoleva määruse kohaselt.

¹⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

II jaotis

Nimetuse „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“ kasutamise tingimused ja liidus turustatavate muude keskkonnasäästlike võlakirjade ja kestlikkusega seotud võlakirjade kestlikkusalased avalikustamise nõuded

I peatükk

Võlakirjadega seotud nõuded

Artikkel 3

Nimetus „Euroopa roheline võlakiri“ ehk „EuGB“

Nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“ kasutatakse üksnes selliste võlakirjade kohta, mis vastavad käesolevas jaotises sätestatud nõuetele kuni nende lõpptähtajani.

Artikkel 4

Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu kasutamine

1. Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu, **millest on maha arvatud emissiooniga otseselt seotud kulud**, paigutatakse enne lõpptähtaja saabumist täies ulatuses üksnes järgmisse:
 - a) põhivara (sh kodumajapidamiste oma), mis ei ole finantsvara;
 - b) kapitalikulud (sh kodumajapidamiste omad);
 - c) tegevuskulud, mis tekkisid vähem kui kolm aastat enne Euroopa rohelse võlakirja emiteerimist;
 - d) artiklis 5 osutatud finantsvara, **juhul kui võlakirjast saadud tulu paigutatakse finantsvarade portfelli või kui see vara loodi mitte hiljem kui kolm aastat pärast Euroopa rohelse võlakirja emiteerimist.**

Käesoleva lõike kohaldamisel tähendab kapitalikulu materiaalse ja immateriaalse põhivara suurendamist vaadeldaval majandusaastal enne kulumit, amortisatsiooni ja ümberhindamisi (k.a asjaomasel majandusaastal tehtud ümberhindlustest ja väärtuse langusest tulenev suurenemine, v.a õiglase väärtus või äriühendustest tingitud suurenemine).

Käesoleva lõike kohaldamisel tähendavad tegevuskulud otseseid kapitaliseerimata kulusid, mis on seotud teadus- ja arendustegevuse, hariduse ja koolituse, hoonete renoveerimise meetmete, lühiajalise liisingu, hoolduse ja remondiga, ning muid otseseid kulusid, mis on seotud materiaalse või immateriaalse põhivara igapäevase teenindamisega, mis on vajalik sellise vara jätkuvaks tulemuslikuks toimimiseks.

- 1a. **ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, et määrata kindlaks emissioonidega otseselt seotud kulude mõiste ja kohaldamisala, nagu on osutatud käesoleva artikli lõikes 1.**

ESMA esitab regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Komisjonile antakse õigus täiendada siinset määrust käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsete tehniliste standardite vastuvõtmisega kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

2. Erandina lõikest 1 võib avaliku sektori emitent paigutada oma emiteeritud Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu ka järgmisesse:
 - a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 549/2013¹⁸ A lisa punktis 7.22 osutatud põhivara;
 - b) määruse (EL) nr 549/2013 A lisa punktis 7.24 osutatud mittetoodetud mittefinantsvara;
 - c) määruse (EL) nr 549/2013 A lisa punktis 20.167 osutatud maksusoodustus, mis anti vähem kui kolm aastat enne Euroopa rohelise võlakirja emiteerimist;
 - d) määruse (EL) nr 549/2013 A lisa punktis 4.30 osutatud subsiidiumid, mis kanti üle vähem kui kolm aastat enne Euroopa rohelise võlakirja emiteerimist;
 - e) määruse (EL) nr 549/2013 A lisa punktis 20.104 osutatud kapitalikulud.

Artikkel 5 **Finantsvara**

1. Artikli 4 lõike 1 punktis d osutatud finantsvara tähendab järgmist:
 - a) *rahaline nõue*;
 - b) *teise üksuse kapitaliinstrument*.
2. Lõikes 1 nimetatud finantsvarast saadud tulu võib paigutada ainult põhivarasse, mis ei ole artikli 4 lõike 1 punktis a nimetatud finantsvara, artikli 4 lõike 1 punktis b nimetatud kapitalikulude tegemiseks või artikli 4 lõike 1 lõike punktis c nimetatud tegevuskulude tegemiseks.
3. Erandina lõikest 2 võib lõikes 1 osutatud finantsvarast saadud tulu paigutada muusse finantsvarasse, kui sellest finantsvarast saadud tulu kasutatakse kooskõlas lõikega 2 **ja kui selline paigutamine ei takista välistel hindajatel tulu lõplikku paigutamist tulemuslikult läbi vaadata**.

Artikkel 6 **Tulu kasutamise taksonoomiaga kooskõlla viimine**

1. Artiklis 4 osutatud tulu **kasutatakse võlakirja emissioonikulude katmiseks ja majandustegevuseks**, mis vastab taksonoomianõuetele või hakkab neile vastama **delegeeritud määruse (EL) 2021/2178 I lisa punktis 1.1.2.2 määratletud kapitalikulude** kavas määratud kindla aja pärast.

¹⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2013. aasta määrus (EL) nr 549/2013 Euroopa Liidus kasutatava Euroopa rahvamajanduse ja regionaalse arvepidamise süsteemi kohta (ELT L 174, 26.6.2013, lk 1).

Esimeses lõigus nimetatud ajavahemik ei tohi ületada võlakirja emiteerimisele järgnevat viit aastat (v.a siis, kui asjaomase majandustegevuse erisuste tõttu, mis pannakse *kapitalikulude* kavasse kirja, on *nõuetekohaselt* põhjendatud pikem, kuni kümneaastane periood). *Komisjon võtab hiljemalt ...[üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumist] käesoleva määruse täiendamiseks vastu delegeeritud õigusakti, esitades loetelu majandustegevusest, mille suhtes võib kohaldada kuni kümneaastast pikendatud perioodi.*

Komisjonile antakse õigus täiendada käesolevat artiklit, võttes kooskõlas artikliga 60 vastu käesoleva lõike teises lõigus osutatud delegeeritud õigusakti.

Kapitalikulude kava, mis on seotud üleminekulise majandustegevusega määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 tähenduses, peab vastama taksonoomianõuetele ajavahemiku jooksul, mis ei ületa kahte aastat.

2. Kui Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu paigutatakse finantsvara kaudu kas artikli 4 lõike 1 punktis b osutatud kapitalikuludesse või artikli 4 lõike 1 lõike punktis c osutatud tegevuskuludesse, algab käesoleva lõike 1 esimeses lõigus osutatud kindlaksmääratud ajavahemiku arvestamine finantsvara loomise hetkest.
- 2a. *Artiklis 9 osutatud Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu paigutamise aruanded sisaldavad teavet kapitalikulude kava rakendamisel tehtud edusammude kohta ja neile tehakse väline hindamine. Kui kõnealuseid iga-aastaseid vaheetappe ei saavutata kahel järjestikusel korral, teatab emitent oma veebisaidil ja teavitab asjaomast kauplemiskohta, et asjaomane võlakiri ei vasta enam nimetuse „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“ kasutamise nõuetele.*

Artikkel 6a

Tulu kasutamine väärtpaberistamise korral

Kui Euroopa rohelist võlakirja kasutatakse väärtpaberistamise eesmärgil, kohaldatakse üksuse suhtes, kellelt emissioon majanduslikult pärineb, artikli 6 nõudeid.

Artikkel 7

Taksonoomianõuete kohaldamine

1. Emitendid kasutavad võlakirjadest saadud tulu artikli 4 lõike 1 punktides a, b ja c või artikli 4 lõikes 2 loetletud otstarbel või *paigutavad selle* artikli 5 lõike 1 punktis b nimetatud *teise üksuse kapitaliinstrumenti*, järgides määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte, mida kohaldatakse asjaomase võlakirja emiteerimise ajal.

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võlakirja emiteerimist muudetakse, paigutab emitent muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist võlakirjast saadud tulu esimeses lõigus nimetatud kasutusviisi. *Delegeeritud õigusaktide muutmise tõttu ei tohiks nõuda võlakirjast saadud tulu, mis on juba kasutusele võetud, ümberpaigutamist.*

2. Kui emitendid paigutavad võlakirjast saadud tulu artikli 5 lõike 1 punktis a nimetatud **rahalise nõude katmiseks**, kohaldavad nad määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte, mida kohaldatai asjaomase võla tekkimise ajal.

Kui **artikli 5 lõike 1 punktis a** nimetatud **rahalise nõude** tekkimise ajal ei olnud jõus ühtegi määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakti, kohaldavad emitendid esimesi määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte.

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast esimeses lõigus osutatud **rahalise nõude** tekkimist muudetakse, kasutab emitent võlakirjast saadud tulu esimeses lõigus osutatud **rahalise nõude täitmiseks** muudetud delegeeritud õigusakte järgides **kümne** aasta jooksul pärast nende jõustumist.

Artikkel 7a

Maksualast koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide välistamine

1. **Emitentidel, kes ei ole avaliku sektori esindajad, ega ühelgi nendega seotud kolmandal isikul, kes asub maksualast koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelu I või II lisas loetletud jurisdiktsioonides, ei lubata nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“ kasutada, välja arvatud juhul, kui nad tõendavad tegelikku majandustegevust loetellu kantud jurisdiktsioonis.**

Avaliku sektori emitentidel, kes on loetletud maksualast koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelu I või II lisas, ei ole lubatud nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“ kasutada.

2. **Emitendid avalikustavad sellest nõudest kinnipidamise I lisas esitatud Euroopa roheliste võlakirjade teabelehes.**

Artikkel 7b

Üleminekukavad

1. **Enne Euroopa roheline võlakirja või kestlikkusega seotud võlakirja emiteerimist peavad selliste võlakirjade emitendid, kelle suhtes kehtib kohustus koostada üleminekukavad vastavalt direktiivi 2013/34/EL [mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga] artikli 19a lõikele 2a või artikli 29a lõikele 2a, saama audiitorilt positiivse arvamuse üleminekukava vastavusse viimise kohta eesmärgiga saavutada hiljemalt 2050. aastaks kliimaneutraalsus, nagu on sätestatud määruses (EL) 2021/1119.**

2. **Kestlikkusega seotud võlakirjade emitendid liidus, kes on kohustatud avalikustama kestlikkusega seotud teabe vastavalt direktiivi 2013/34/EL [mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga] artiklile 19a või artiklile 29a, esitavad käesoleva määruse I lisa punktis 3 osutatud teabe oma lepingueelses avalikustamisdokumendis ja käesoleva määruse III lisa punktis 2 osutatud teabe iga-aastases perioodilises aruandes.**

3. **Lõikes 2 osutatud lepingueelsed avalikustamisdokumendid ja iga-aastased**

perioodilised aruanded vaatavad läbi artiklite 14–17 kohaselt registreeritud välised hindajad, kes vastavad käesoleva määruse II ja III jaotise nõuetele ning kelle suhtes kohaldatakse IV jaotise III peatüki kohast järelevalvet.

Artikkel 7c

Avalikustamine keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade puhul

1. *Liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade ja liidus turustatavate kestlikkusega seotud võlakirjade emitendid avaldavad oma veebisaidil avalduse hoolsuskohustuse põhimõtete kohta seoses investeerimisotsuste põhilise negatiivse mõjuga kestlikkusteguritele ja hoiavad seda seal, võttes nõuetekohaselt arvesse nende suurust ning tegevuse laadi ja ulatust.*
2. *Euroopa järelevalveasutused töötavad ühiskomitee kaudu välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu lõikes 1 osutatud teabe sisu, metoodika ja esitusviisi kohta kooskõlas määruse (EL) nr 1093/2010 artiklitega 10–14, määruse (EL) nr 1094/2010 artiklitega 10–14 ja määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.*

Esimeses lõigus osutatud regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu koostamisel küsivad Euroopa järelevalveasutused vajaduse korral teavet Euroopa Keskkonnaametilt ja Euroopa Komisjoni Teadusuuringute Ühiskeskuselt.

Järelevalveasutused esitavad regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist].

Komisjonile antakse õigus käesolevat määrust täiendada, võttes vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1093/2010 artiklitega 10–14, määruse (EL) nr 1094/2010 artiklitega 10–14 ja määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.
3. *Liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade emitendid, kes ei kasuta nimetust „Euroopa rohelised võlakirjad“ või „EuGB“, avalikustavad oma lepingueelsetes avalikustamisdokumentides järgmise:*
 - a) *selge ja põhjendatud selgitus selle kohta, kuidas võetakse võlakirja puhul arvesse peamist negatiivset mõju kestlikkusteguritele;*
 - b) *teave selle kohta, kuidas võlakirja keskkonnaomadusi täidetakse, sealhulgas I lisa punktis 3 kirjeldatud teave;*
 - c) *teave võlakirjast saadud tulu kavandatud paigutamise kohta, sealhulgas I lisa punktis 4 esitatud teave;*
 - d) *teave võlakirjast saadud tulu kasutamise eeldatava taksonoomiaga vastavusse viimise protsendi kohta.*
4. *Liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade emitendid, kes ei kasuta nimetust „Euroopa rohelised võlakirjad“ või „EuGB“, esitavad iga-aastastes perioodilistes aruannetes keskkonnanäitajate täitmise ulatuse kirjelduse, sealhulgas II lisa punktis 3 kirjeldatud teabe.*
5. *Euroopa järelevalveasutused võivad töötada ühiskomitees välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, et täpsustada lõigetes 3 ja 4 osutatud teabe sisu ja esitamise üksikasju.*

Komisjonile antakse õigus käesolevat määrust täiendada, võttes vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL)

nr 1093/2010 artiklitega 10–14, määruse (EL) nr 1094/2010 artiklitega 10–14 ja määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

- 6. Lepingueelsed avalikustamisdokumendid ja iga-aastased perioodilised aruanded vaatavad läbi artiklite 14–17 kohaselt registreeritud välised hindajad, kes vastavad käesoleva määruse II ja III jaotise nõuetele ning kelle suhtes kohaldatakse IV jaotise III peatüki kohast järelevalvet.*

Artikkel 7d

Euroopa roheliste võlakirjade standardi kasutamine liidu institutsioonides ja asutustes
Liidu institutsioonid ja asutused kasutavad Euroopa roheliste võlakirjade standardit ja kohaldavad artiklite 4–7a kriteeriume, kui nad emiteerivad kindla tulukasutusega võlakirja, mille eesmärk on keskkonnasäästlikkus.

Artikkel 7e

Taksonoomia samaväärsus

- 1. Kui kolmas riik on kehtestanud kestliku investeerimise soodustamiseks ELi taksonoomiaga sisuliselt samaväärse taksonoomia, võtab komisjon määruse (EL) 2020/852 artikli 20 alusel loodud kestliku rahanduse platvormilt saadud positiivse soovitusel kooskõlas artikliga 60 vastu delegeeritud õigusaktid käesoleva määruse täiendamiseks, lubades kasutada Euroopa rohelisest võlakirjast saadud tulu kooskõlas kõnealuse kolmanda riigi taksonoomiaga. Tulu ei tohi kasutada majandustegevuseks, mida ei reguleerita määruse 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 ja artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusaktidega. Kolmanda riigi taksonoomial peavad olema vähemalt samaväärsed keskkonnaeesmärgid ja samaväärsed kriteeriumid olulise kahju ürahoidmiseks ja iga nimetatud keskkonnaeesmärgi saavutamise olulise panuse andmiseks ning selles tuleb nõuda inimõiguste valdkonnas minimaalseid kaitsemeetmeid, mis on samaväärsed määruse (EL) 2020/852 artiklis 18 sätestatutega.*
- 2. Lõikes 1 osutatud delegeeritud õigusaktid võimaldavad kasutada samaväärset kolmanda riigi taksonoomiat, kui Euroopa rohelisest võlakirjadest saadud tulu paigutatakse asjaomase kolmanda riigi projektidesse. Kõnealust kolmanda riigi taksonoomiat lubatakse kasutada täiendavalt ELi taksonoomiale Euroopa rohelisest võlakirjast saadud osa tulu või kogu tulu paigutamiseks. Samaväärset kolmanda riigi taksonoomiat ei kasutata projektide puhul, mis toimuvad liidus või mõnes muus kolmandas riigis.*

II peatükk Läbipaistvuse ja välise hindamise nõuded

Artikkel 8

Euroopa roheliste võlakirjade teabeleht ja selle emiteerimiseelne hindamine

1. Enne Euroopa rohelise võlakirja emiteerimist teevad emitendid järgmist:
 - a) täidavad I lisas sätestatud Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe;
 - b) tagavad, et väline hindaja on teinud täidetud Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja andnud selle kohta positiivse arvamuse.
2. ***Iga Euroopa roheliste võlakirjade teabeleht käsitleb ühte võlakirja. Korraga võib avaldada mitu teabelehte.***
- 2a. ***Erandina lõikest 2 võib Euroopa rohelise võlakirja teabeleht, mis käsitleb Euroopa roheliste võlakirjade portfelist saadud tulu paigutamist artiklis 5 osutatud finantsvarade portfelli, käsitleda mitut Euroopa roheliste võlakirjade emissiooni.***
3. Lõike 1 punktis b osutatud emiteerimiseelse hindamise aruanne sisaldab järgmist:
 - a) hinnang selle kohta, kas täidetud ***Euroopa*** roheliste võlakirjade teabeleht vastab käesoleva määruse artiklitele 4–7b ja I lisale;
 - b) IV lisas sätestatud elemendid.

Artikkel 9

Tulu kasutamise aruanded ja nende emiteerimisjärgne hindamine

1. Igal aastal kuni asjaomasest võlakirjast saadud tulu täieliku kasutuselevõtmiseni koostavad Euroopa roheliste võlakirjade emitendid II lisas sätestatud malli kasutades neist võlakirjadest saadud tulu kasutamise aruande, milles näitavad, et asjaomastest Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu on alates nende emiteerimise kuupäevast kuni kõnealuse aastase aruandeperioodi lõpuni saadud tulu on kasutusele võetud kooskõlas artiklitega 4–7.
2. Euroopa rohelistest võlakirjadest saadava tulu kasutamise aruanne ***käsitleb ühte võlakirja. Korraga võib avaldada mitu tulude jaotamise aruannet.***
- 2a. ***Erandina lõikest 2 võib Euroopa rohelisest võlakirjast saadud tulu kasutamise aruanne, mis käsitleb Euroopa roheliste võlakirjade portfelist saadud tulu paigutamist artiklis 5 osutatud finantsvarade portfelli, käsitleda mitut Euroopa roheliste võlakirjade emissiooni.***
3. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid lasevad välisel hindajal teha emiteerimisjärgse hindamise tulu kasutamise aruande kohta, mis on koostatud pärast Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu täielikku kasutuselevõtmist kooskõlas artiklitega 4–7b.

4. Kui pärast tulu kasutamise aruande avaldamist kooskõlas artikli 13 lõike 1 punktiga c tehakse tulu kasutamise osas parandusi, muudavad asjaomased Euroopa roheliste võlakirjade emitendid tulu kasutamise aruannet ja lasevad välisel hindajal teha selle muudetud tulu kasutamise aruande emiteerimisjärgse hindamise.
5. Erandina lõikest 3 peab väline hindaja tegema emiteerimisjärgse hindamise kõigile tulu kasutamise aruannetele, mille on koostanud emitendid, kes paigutavad mitut Euroopa rohelist võlakirja sisaldavast portfelist saadud tulu artiklis 5 osutatud finantsvara portfelli. Väline hindaja pöörab erilist tähelepanu sellisele finantsvarale, mida varem avaldatud tulu kasutamise aruannetes ei kajastatud.
- 5a. ***Erandina lõikest 3 peab väline hindaja tegema emiteerimisjärgse hindamise kõigile tulu kasutamise aruannetele, mille on koostanud emitendid, kes paigutavad vara kooskõlas artiklis 6 osutatud kapitalikulude kavaga. Väline hindaja võtab eelkõige arvesse seda, kas emitendid järgivad jätkuvalt kapitalikulude kava.***
6. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid esitavad lõigetes 3, 4 ja 5 nimetatud tulu kasutamise aruanded välisele hindajale 90 päeva jooksul pärast tulu kasutamise aruandes osutatud aasta lõppu. Emiteerimisjärgse hindamise aruanne tuleb avalikustada 90 päeva jooksul pärast tulu kasutamise aruande saamist.
7. Lõigetes 3, 4 ja 5 osutatud emiteerimisjärgse hindamise aruanne sisaldab järgmist:
 - a) välisele hindajale antud teabele tuginev hinnang selle kohta, kas emitent on kasutanud võlakirjast saadud tulud kooskõlas artiklitega 4–7c;
 - b) välisele hindajale antud teabele tuginev hinnang selle kohta, kas emitent on kasutanud tulu roheliste võlakirjade teabelehel esitatud kavandatud otstarbeks;
 - c) IV lisas sätestatud elemendid.
8. Kui võlakirjast saadud tulu võetakse kasutusele artiklis 4 lõike 2 punktis c nimetatud maksusoodustusteks või artiklis 4 lõike 2 punktis d nimetatud subsiidiumideks, hõlmab emiteerimisjärgne hindamine ainult selle hindamist, kas nende kulutuste või ülekannete tegemise aluseks olevad tingimused on kooskõlas artiklitega 4–7. ***Selle tulu kasutamiseks peab sõltumatu kolmas isik tegema mõju eelhindamise ja andma tulu sellise kasutamise mõjule ja kulutõhususele positiivse hinnangu. Tulu kasutamise mõjusust kontrollivad tagantjärele ka asjaomase liikmesriigi audiitorid või muu asjaomane avalik-õiguslik üksus.***

Artikkel 10

Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruanne

1. Pärast Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu täielikku kasutuselevõtmist koostavad selliste võlakirjade emitendid vähemalt ***kaks korda*** võlakirja kehtivusaja jooksul III lisas esitatud malli kasutades Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruande võlakirjadest saadud tulu kasutamise ***mõju*** kohta.
2. ***Iga mõjuaruanne käsitleb üht võlakirja. Korraga võib avaldada mitu mõjuaruannet.***
- 2a. ***Erandina artikli 10 lõikest 2 võib Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruanne, milles käsitletakse Euroopa roheliste võlakirjade portfelist saadud tulu paigutamist artiklis 5 osutatud finantsvara portfelli, käsitleda mitut Euroopa roheliste võlakirjade emissiooni.***

- 2b. *Euroopa roheliste võlakirjade emitendid võivad tellivad väliselt hindajalt mõjuaruande hindamise. Mõjuaruandele antav hinnang sisaldab kõiki järgmisi andmeid:*
- a) *hinnang selle kohta, kas võlakirja emiteerimine on kooskõlas emitendi laiema kestlikkuse strateegiaga;*
 - b) *hinnang võlakirjadest saadud tulu eeldatava mõju kohta kestlikkusele;*
 - c) *IV lisas sätestatud elemendid.*

Artikkel 11

Avaliku sektori emitent

Avaliku sektori emitent võib tellida emiteerimiseelsed ja -järgsed **ning mõjuaruande** hindamised väliselt hindajalt, avaliku sektori audiitorilt või mõnelt muult avaliku sektori asutuselt, kellele ta on andnud volitused hinnata kooskõla käesoleva määrusega. **Avaliku sektori audiitorid või muud avaliku sektori asutused, keda on volitanud liiduvälised avaliku sektori emitendid, peavad saama ESMA-lt heakskiidu vastavalt III jaotise I peatükile.**

Artikkel 12

Euroopa roheliste võlakirjade prospekt

1. Kui määruse (EL) 2017/1129 kohaselt tuleb avaldada prospekt ja anda selles teavet tulude kasutamise kohta, peab seal olema selgelt märgitud, et asjaomane Euroopa roheline võlakiri on emiteeritud kooskõlas käesoleva määruse nõuetega.
2. ■ Käesoleva määruse artikli 8 lõike 1 punktis a nimetatud roheliste võlakirjade teabelehel **olev teave lisatakse I lisas esitatud standardvormi kasutades täies mahus käesoleva artikli lõikes 1 osutatud prospekti.**

Artikkel 12a

Tsiviilvastutus

1. **Lükkmesriigid tagavad, et vastutus artiklites 4–7 sätestatud taksonoomiaga kooskõlas toimuva tulu kasutamise eest lasub emitendil või tema haldus-, juhtimis- või järelevalveorganitel.**
2. **Lükkmesriigid tagavad, et nende tsiviilvastutust käsitlevaid õigus- ja haldusnorme kohaldatakse isikute suhtes, kes vastutavad investoritele käesoleva määruse artiklite 4–7 rikkumise tõttu tekitatud kahju eest.**

Artikkel 13

Emitendi veebisaidil avaldamine ning ESMA ja riiklike pädevate asutuste teavitamine

1. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid avaldavad oma veebisaidil **ja vajaduse korral nende kauplemiskohtade veebisaitidel, kus kauplemisele võtmist taotletakse**, eraldi rubriigis pealkirja „Euroopa rohelistes võlakirjad“ all **ning teevad tasuta** vähemalt kuni asjaomase võlakirja lõpptähtajani **kättesaadavaks** kõik järgmise:
 - a) artiklis 8 osutatud täidetud Euroopa roheliste võlakirjade teabeleht enne võlakirja emissiooni;

- b) artiklis 8 osutatud Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise aruanne enne võlakirja emissiooni;
 - c) artiklis 9 osutatud iga-aastased Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu kasutamise aruanded (hiljemalt kolm kuud pärast aruandes osutatud aasta lõppu ja igal aastal kuni asjaomastest võlakirjadest saadud tulu täieliku kasutuselevõtmiseni);
 - ca) vajaduse korral artiklis 6 osutatud kapitalikulude kava;**
 - d) artiklis 9 osutatud Euroopa rohelistest võlakirjadest saadud tulu kasutamise aruannete emiteerimisjärgse hindamise aruanded;
 - e) artiklis 10 osutatud Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruanne;
 - ea) vajaduse korral artiklis 10 osutatud Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruande hindamine;**
 - eb) vajaduse korral artiklis 7b osutatud teave.**
2. Lõike 1 punktides a, c ja e osutatud dokumentides sisalduv teave esitatakse järgmises keeles või järgmistes keeltes:
- a) kui Euroopa rohelised võlakirjad on avalikul pakkumisel või turul noteeritud ainult ühes liikmesriigis, asjaomase liikmesriigi pädeva asutuse (määratlus käesoleva määruse artiklis 36) aktsepteeritavas keeles;
 - b) kui Euroopa rohelised võlakirjad on avalikul pakkumisel või turul noteeritud rohkem kui ühes liikmesriigis, asjaomaste liikmesriikide pädevate asutuste (määratlus käesoleva määruse artiklis 37) aktsepteeritavas keeles või rahvusvahelise rahanduse valdkonnas tavapärasel keeles (emitendi valikul).
3. Kui määruse (EL) 2017/1129 kohaselt tuleb esitada Euroopa roheliste võlakirjade prospekt, esitatakse lõike 1 punktides a, c ja e nimetatud dokumentides sisalduv teave erandina lõikest 2 prospekti keeles või keeltes.
4. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid annavad kõigi lõikes 1 nimetatud dokumentide avaldamisest viivitamata teada artiklis 36 osutatud riiklikule pädevale asutusele.
5. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid annavad kõigi lõikes 1 nimetatud dokumentide avaldamisest teada ESMA-le 30 päeva jooksul.

III jaotis

Euroopa roheliste võlakirjade välised hindajad

I peatükk

Euroopa roheliste võlakirjade välise hindamise tingimused

Artikkel 14

Registreerimine

1. Euroopa roheliste võlakirjade välised hindajad registreerivad end enne tegevuse alustamist ESMA juures.
2. ESMA juures registreeritud välised hindajad vastavad igal ajal artikli 15 lõikes 2 sätestatud registreerimistingimustele.
3. Käesoleva määruse III ja IV jaotist ei kohaldata avaliku sektori audiitoritele ega teistele avaliku sektori üksustele, keda avaliku sektori emitent on volitanud hindama vastavust käesolevale määrusele.

Artikkel 15

Euroopa roheliste võlakirjade välise hindajana registreerimise taotlemine

1. Euroopa roheliste võlakirjade välise hindajana registreerimise taotlus sisaldab järgmist:
 - a) taotleja täisnimi, liidus asuva registrijärgse asukoha aadress, taotleja veebisait ja olemasolu korral juriidilise isiku tunnus (LEI);
 - b) kontaktisiku nimi ja kontaktandmed;
 - c) taotleja õiguslik seisund;
 - d) taotleja omandistruktuur;
 - da) dokument taotleja äriplaane ja juhtimisstruktuure sisaldava teabega;**
 - e) taotleja kõrgema juhtkonna **ja juhatuse** liikmete nimed **ja elulood, milles on välja toodud vähemalt** kvalifikatsioonitase, töökogemus ja väljaõpe;
 - f) analüütikute, töötajate ja teiste hindamises otseselt osalevate isikute arv, töökogemus ja väljaõpe, **mis saadi enne taotleja juurde tööle asumist ja töötamise ajal välise hinnangu andmise või sarnaste teenuste valdkonnas;**
 - g) selliste kordade ja meetodikate kirjeldus, mida taotleja rakendab artiklis 8 osutatud emiteerimiseelsel hindamisel ja artiklis 9 osutatud emiteerimisjärgsel hindamisel, **ning artiklis 10 osutatud mõjuaruande hindamisel;**
 - h) põhimõtted või kord, mida taotleja järgib artiklis 27 osutatud **tegelike või võimalike** huvide konfliktide kindlakstegemiseks, **kõrvaldamiseks või läbipaistval viisil ohjamiseks ja** avalikustamiseks;
 - i) asjakohasel juhul dokumendid ja teave välise hindaja käesoleva määrusega hõlmatud **tegevuse edasiandmise kohta, sh teave funktsioonid üle võtnud üksuste kohta;**

- j) asjakohasel juhul teave taotleja muu tegevuse kohta.
2. ESMA registreerib taotleja välise hindajana üksnes siis, kui on täidetud kõik järgmised tingimused:
- a) taotleja kõrgemal juhtkonnal *ja juhatusel* on:
- i) piisavalt hea maine, *mida tõendavad muu hulgas õigusdokumendid ja ametialase hooletuse juhtumite puudumine*;
 - ii) piisavad oskused tagamaks, et taotleja suudab täita välistelt hindajatelt käesoleva määruse kohaselt nõutavaid ülesandeid;
 - iii) piisav kutsekvalifikatsioon;
 - iv) *mitme järgmise tegevuse kogemused: kvaliteedi tagamine, kvaliteedikontroll, emiteerimiseelne ja -järgne ning mõjuaruande hindamine, teise osapoole vastavusse viimise arvamuste esitamine ja finantsteenused*;
- b) välistelt hindajatelt käesoleva määruse kohaselt nõutavate ülesannete täitmiseks on piisaval arvul analüütikuid, töötajaid ja teisi hindamises otseselt osalevaid isikuid, kellel on selleks piisav töökogemus ja väljaõpe;
- c) rakendatakse asjakohast ja tõhusat sisekorda, mis tagab käesoleva jaotise II peatüki nõuete täitmise.
3. ESMA hindab taotluse täielikkust 20 tööpäeva jooksul pärast selle saamist.
- Kui taotlus ei ole täielik, annab ESMA sellest taotlejale teada ja määrab tähtpäeva, milleks taotleja peab esitama lisateabe. **ESMA hindab taotluse täielikkust 20 tööpäeva jooksul pärast sellise lisateabe saamist.**
- Kui taotlus on täielik, annab ESMA sellest taotlejale teada.
4. ESMA registreerib taotleja või keeldub tema registreerimisest 45 tööpäeva jooksul pärast täieliku taotluse saamist.
- ESMA võib esimeses lõigus osutatud ajavahemikku 15 tööpäeva võrra pikendada, kui taotleja kavatses **osa välisest hindamistegevusest** edasi anda.
- ESMA annab taotlejale tema välise hindajana registreerimisest või sellest keeldumisest kirjalikult teada. Registreerimise või sellest keeldumise otsus peab sisaldama põhjendusi ja jõustub viiendal tööpäeval pärast selle vastuvõtmist.
5. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks lõike 2 punktides a ja b nimetatud kriteeriumid.
- ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast jõustumist*].
- Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.
6. ESMA töötab välja rakenduslike tehniliste standardite eelnõu, millega määratakse kindlaks lõikes 1 osutatud teabe esitamise standardvormid, -mallid ja -kord.
- Rakenduslike tehniliste standardite eelnõu väljatöötamisel võtab ESMA arvesse digitaalseid registreerimisviise.

ESMA esitab kõnealuste rakenduslike tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud rakenduslikud tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artikliga 15.

Artikkel 16

Registreerimise seisukohalt olulised muudatused

1. Väline hindaja teavitab ESMA-t kõigist olulistest muudatustest artikli 15 lõike 1 kohaselt esitatud teabes või artikli 15 lõikes 1 osutatud teabega seotud asjaoludes enne nende muudatuste tegemist.

ESMA analüüsib neid olulisi muudatusi. Kui ESMA-l on selliste oluliste muudatuste suhtes vastuväiteid, teavitab ta sellest välist hindajat **45 tööpäeva** jooksul pärast asjaomastest muudatustest teada saamist ja põhjendab oma vastuväiteid. Esimeses lõigus osutatud muudatusi võib teha ainult siis, kui ESMA ei esita nende suhtes nimetatud ajavahemiku jooksul vastuväiteid.

2. ESMA töötab välja rakenduslike tehniliste standardite eelnõu, millega määratakse kindlaks lõikes 1 osutatud teabe esitamise standardvormid, -mallid ja -kord.

Rakenduslike tehniliste standardite eelnõu väljatöötamisel võtab ESMA arvesse digitaalseid registreerimisviise.

ESMA esitab kõnealuste rakenduslike tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud rakenduslikud tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artikliga 15.

Artikkel 17

Kasutatavad keeled

Väline hindaja esitab artiklis 15 nimetatud registreerimistaotluse mõnes liidu institutsioonide ametlikus keeles. ESMA ning väliste hindajate ja nende töötajate vahelise muu suhtluse suhtes kohaldatakse *mutatis mutandis* 15. aprilli 1958. aasta määrust nr 1¹⁹, millega määratakse kindlaks Euroopa Majandusühenduses kasutatavad keeled.

II peatükk

Juhtimisega seotud organisatsioonilised nõuded, protsessid ja dokumentatsioon

Artikkel 18

Üldpõhimõtted

1. Välistes hindajad kasutavad käesoleva määruse kohaste kohustuste täitmiseks sobivaid süsteeme, ressursse ja korda.

¹⁹ EÜT 17, 6.10.1958, lk 385/58.

2. Välised hindajad jälgivad ja hindavad vähemalt korra aastas oma käesoleva määruse kohaselt kehtestatud süsteemide, ressursside ja korra piisavust ja tulemuslikkust ning võtavad asjakohaseid meetmeid puuduste kõrvaldamiseks.
3. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks väliste hindajate lõigete 1 ja 2 kohaste süsteemide, ressursside, mehhanismide ja korra sobivuse, piisavuse ja tulemuslikkuse hindamise kriteeriumid.

ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 36 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 19 **Kõrgem juhtkond**

1. Taotleja kõrgem juhtkond *ja juhatus tagavad järgmise või teevad selle üle järelevalvet*:
 - a) välise hindaja kindel ja usaldusväärne juhtimine;
 - b) hindamise sõltumatus;
 - c) *kõikide tegelike või võimalike* huvide konfliktide nõuetekohane kindlakstegemine, *kõrvaldamine või* ohjamine ja avalikustamine *läbipaistval moel*;
 - d) välise hindaja pidev vastavus käesoleva määruse nõuetele.
2. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks välise hindaja lõike 1 *punktides a ja c* nimetatud kindla ja usaldusväärse juhtimise hindamise kriteeriumid.

ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 20 **Välise hindajate analüütikud ja töötajad**

1. Välised hindajad tagavad, et nende analüütikutel ja töötajatel ning kõigil teistel füüsilistel isikutel, kelle teenuseid nad kasutavad või kontrollivad ja kes osalevad hindamises, on neile määratud töökohustuste täitmiseks vajalikud teadmised ja kogemused.
2. Välised hindajad tagavad, et lõikes 1 osutatud isikutel ei ole lubatud algatada hinnatava üksuse, seotud kolmanda isikuga või hinnatava üksuse üle otsest või kaudset kontrolli omava isikuga tasude või maksete teemalisi läbirääkimisi ega sellistel läbirääkimistel osaleda.

3. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks lõikes 1 nimetatud isikute teadmiste ja töökogemuse asjakohasuse hindamise kriteeriumid.

ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 21

Vastavuskontrolli funktsioon

1. Välised hindajad loovad ja säilitavad **■** alalise tulemusliku vastavuskontrolli funktsiooni, **mis toimib sõltumatult. Vastavuskontrolli funktsiooni täitja jälgib, nõustab ja annab aru selle kohta, kas väline hindaja ja tema töötajad täidavad käesolevast määrusest tulenevaid välise hindaja kohustusi.**
2. Välised hindajad tagavad, et vastavuskontrolli funktsiooni täitja:
 - a) omab oma kohustuste korrektseks ja sõltumatuks täitmiseks **volitusi**;
 - b) omab vajalikke ressursse ja asjatundlikkust ning juurdepääsu kogu asjakohasele teabele;
 - c) ei hinda enda tegevust ega tee selle üle järelevalvet;
 - d) ei saa välise hindaja äritulemustest olenevat tasu.
3. Vastavuskontrolli funktsiooni täitja tähelepanekud tehakse kättesaadavaks kas järelevalveorganile või asjakohasel juhul välise hindaja haldusorganile.
4. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnata, kas vastavuskontrolli funktsiooni täitjal on olemas oma kohustuste nõuetekohaseks ja sõltumatuks täitmiseks **volitused**, nagu on osutatud lõike 2 punktis a, ning kriteeriumid, mille alusel hinnata, kas vastavuskontrolli funktsiooni täitjal on vajalikud ressursid ja asjatundlikkus ning juurdepääs kogu asjaomasele teabele, nagu osutatud lõike 2 punktis b.

ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõud komisjonile hiljemalt [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 22

Sisemised põhimõtted ja kord

1. Välised hindajad võtavad vastu organisatsioonisisese hoolsuskohustuse põhimõtted ja korra, mis tagavad, et nende ärihuvid ei kahjusta hindamistegevuse sõltumatust ega korrektsust, ja rakendavad neid.

2. Välised hindajad võtavad vastu usaldusväärse haldus- ja raamatupidamiskorra, sisekontrollimehhanismid ning infotöötlussüsteemide tulemusliku kontrolli ja kaitsmise korra ning rakendavad neid.
3. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks lõikes 2 nimetatud usaldusväärse haldus- ja raamatupidamiskorra, sisekontrollimehhanismide ning infotöötlussüsteemide tulemusliku kontrolli ja kaitsmise korra hindamise kriteeriumid.

ESMA esitab kõnealuse regulatiivsete standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud pärast jõustumist].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 23

Emiteerimiseelsel ja -järgsel või mõjuaruannete hindamisel kasutatav hindamismetoodika ja teave

1. Välised hindajad võtavad vastu meetmed, mille abil tagada, et nende artiklis 8 osutatud emiteerimiseelne hindamine, artiklis 9 osutatud emiteerimisjärgne hindamine **ja artiklis 10 osutatud mõjuaruande hindamine** põhineb kogu neile kättesaadava teabe põhjalikul analüüsil, mis on **läbipaistva ning avaliku** metoodika kohaselt analüüsiks vajalik, ning rakendavad neid meetmeid.

1a. Välised hindajad teevad üldsusele kättesaadavaks järgmise teabe:

- a) ***metoodika, mida nad kasutavad artiklis 8 osutatud emiteerimiseelse hindamise tegemisel;***
- b) ***artiklis 9 osutatud emiteerimisjärgse hindamise tegemisel ning***
- c) ***artiklis 10 osutatud mõjuaruande hindamisel.***

2. Välised hindajad kasutavad emiteerimiseelsel ja -järgsel **või mõjuaruande** hindamisel piisavalt kvaliteetset ja usaldusväärsetest allikatest pärinevat teavet.
3. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks lõikes 2 nimetatud teabe kvaliteedi piisavuse ja allikate usaldusväärsete hindamise kriteeriumid.

ESMA esitab kõnealuse regulatiivsete standardite eelnõu komisjonile hiljemalt [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud pärast jõustumist].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 24

Hindamismetoodika või selle kohaldamise vead

1. Välised hindajad, kes saavad teadlikuks oma hindamismetoodika või selle kohaldamise vigadest, millel on artiklis 8 osutatud emiteerimiseelsele hindamisele või

artiklis 9 osutatud emiteerimisjärgsele hindamisele **või artiklis 10 osutatud mõjuaruande hindamisele** oluline mõju, teavitavad nendest vigadest viivitamata ESMA-t ja mõjutatud Euroopa roheliste võlakirjade emitente ja selgitavad neid.

2. Välised hindajad **parandavad vead õigeaegselt ja** avalikustavad lõikes 1 nimetatud vead **võimalikult kiiresti** oma veebisaidil ja asjakohasel juhul koos asjaomaste emiteerimiseelse ja -järgse **või mõjuaruande** hindamise **muudetud ja** parandatud versioonidega. Muudetud dokumentides märgitakse muudatuste põhjused.

Artikkel 25

Tegevuse edasiandmine

1. Välised hindajad, kes annavad **osa oma hindamistegevusest** edasi kolmandast isikust teenuseosutajatele, tagavad, et sellistel kolmandast isikust teenuseosutajatel on sellise hindamise usaldusväärseks ja professionaalseks tegemiseks vajalikud võimed ja suutlikkus. Samuti tagavad need välised hindajad, et tegevuse edasiandmine ei kahjusta oluliselt nende sisekontrolli kvaliteeti ega takista ESMA-l teha nende väliste hindajate suhtes järelevalvet käesoleva määruse täitmise üle.
2. **Väliste hindajate otsus osa oma hindamistegevusest edasi anda, millele on osutatud lõikes 1, peab olema nõuetekohaselt põhjendatud.** Välised hindajad ei anna edasi **kogu oma hindamistegevust ega** oma vastavuskontrolli funktsiooni.
3. Välised hindajad teavitavad ESMA-t neist hindamistegevustest, mis nad kavatsevad edasi anda, muu hulgas täpsustades igaks selliseks tegevuseks vajalike inim- ja tehniliste ressursside taseme. **ESMA kiidab tegevuse edasiandmise korra heaks või lükkab selle tagasi 30 päeva jooksul pärast kõnealuse teate saamist. ESMA lükkab tegevuse edasiandmise korra tagasi, kui ta leiab, et väline hindaja ei vasta lõigete 1, 2 või 4 nõuetele.**
4. Välised hindajad, kes annavad edasi hindamistegevused, tagavad, et selline edasiandmine ei vähenda ega kahjusta välise hindaja kõrgema juhtkonna või juhtorgani liikme võimet täita oma funktsiooni või rolli.
5. Välised hindajad tagavad, et kolmandast isikust teenuseosutajad teevad edasiantud hindamistegevusega seoses ESMA-ga **tõhusat** koostööd **ja täidavad täielikult selle kõiki järelevalvenõudeid.**
6. Välised hindajad vastutavad jätkuvalt edasiantud tegevuse eest ja võtavad vastu korralduslikud meetmed eesmärgiga tagada järgmine:
 - a) et nad hindavad, kas kolmandast isikust teenuseosutaja viib edasiantud hindamistegevusi läbi tõhusalt ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja riiklike õigusaktide ja regulatiivsete nõuetega ning tegeleb nõuetekohaselt tuvastatud puuduste kõrvaldamisega;
 - b) edasiantud hindamistegevustega seotud võimalike riskide tuvastamine;
 - c) edasiantud hindamistegevuste asjakohane perioodiline järelevalve;
 - d) edasiantud hindamistegevustega seotud asjakohane kontrollikord, sh edasiantud hindamistegevuste ja kolmandast isikust teenuseosutaja võimalike sisemiste riskide tõhus järelevalve;
 - e) edasiantud hindamistegevuste asjakohane talitluspidevus.

Punkti e kohaldamisel hangivad välised hindajad teavet kolmandast isikust teenuseosutaja talitluspidevuse tagamise korra kohta, hindavad selle kvaliteeti ja nõuavad vajaduse korral selle täiustamist.

7. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks järgmine:
- a) kriteeriumid, mille alusel hinnata kolmandast isikust teenuseosutajate võimet ja suutlikkust viia hindamistegevusi läbi usaldusväärselt ja professionaalselt;
 - b) kriteeriumid, mille abil tagada, et hindamistegevuste läbiviimine ei kahjusta oluliselt väliste hindajate sisekontrolli kvaliteeti ega takista ESMA-l teha väliste hindajate suhtes järelevalvet käesoleva määruse täitmise üle, ***sealhulgas võimalikud piirangud edasiantavatele hindamistoimingutele.***

ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt ... [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 26 ***Andmete säilitamise nõuded***

1. Välised hindajad säilitavad asjakohased andmed järgmise kohta:
 - a) artiklis 8 osutatud emiteerimiseelse hindamise aruannete, artiklis 9 osutatud emiteerimisjärgse hindamise aruannete ***ja artiklis 10 osutatud mõjuaruannete hindamise*** koostamises ja heakskiitmises osalevate isikute nimed ning emiteerimiseelse ja -järgse ***ja mõjuaruande*** hindamise heakskiitmise otsuse kuupäev;
 - b) dokumendid, mis käsitlevad kehtestatud korda ja meetodikat, mille alusel välised hindajad teevad emiteerimiseelset ja -järgset hindamist ja koostavad ***mõjuaruande***;
 - c) sisedokumendid, sh mitteavalik teave ja töödokumendid, mille alusel koostati avaldatud emiteerimiseelse ja -järgse ***või mõjuaruande*** hindamise aruanded;
 - d) andmed väliste hindajate poolt käesoleva määruse täitmiseks kehtestatud korra ja rakendatud meetmete kohta;
 - e) koopiad hindamistegevusega seotud organisatsioonisisestest ja -välisest suhtlusest, sh hindamistegevusega seotud e-suhtlusest, mille saaja või saatja on väline hindaja ja tema töötajad.
2. Lõikes 1 osutatud andmeid ja dokumente säilitatakse viis aastat ja need tehakse ESMA-le kättesaadavaks tema taotluse alusel.
3. Kui ESMA on välise hindaja registreerimise vastavalt artikli 51 lõikele 1 kehtetuks tunnistanud, tagab asjaomane väline hindaja, et andmeid ja dokumente säilitatakse veel viis aastat. Andmeid ja dokumente, milles on esitatud välise hindaja ja Euroopa roheliste võlakirjade emitendi hindamisteenusete osutamise lepingu kohased vastavad õigused ja kohustused, säilitatakse kogu asjaomase emitendiga kehtiva suhte jooksul.

Huvide konfliktid ja teabe konfidentsiaalsus

1. Välised hindajad kas teevad kindlaks ja kõrvaldavad kõik tegelikud ja võimalikud huvide konfliktid, olenemata sellest, kas need on seotud nende analüütikute või töötajatega, **aktsionäridega**, välise hindajaga lepingulises suhtes oleva ja hindamistegevustes otseselt osaleva isikuga või emiteerimiseelse ja -järgse **ja mõjuaruande** hindamise aruandeid heakskiitvate isikutega, või ohjavad selliseid huvide konflikte ja avalikustavad need läbipaistval viisil.

Käesoleva määruse kohaldamisel hõlmab mõiste „aktsionär“ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/849²⁰ artikli 3 punktis 6 määratletud tegelikult kasusaavaid omanikke.

2. Tasud, mida välised hindajad küsivad hindamisteenu eest, **lepitakse kokku hindaja ja emitendi vahel enne emiteerimiseelset, emiteerimisjärgset või mõjuaruande hindamist ning need** ei tohi oleneda emiteerimiseelse või -järgse **ega mõjuaruande** hindamise tulemusest ega ühestki teisest tehtud töö tulemusest.
3. Välise hindaja analüütikute, töötajate ning teiste välise hindajaga lepingulises suhtes olevate ja hindamistegevustes otseselt osalevate isikute suhtes kehtib ametisaladuse hoidmise kohustus.
4. Väline hindaja tagab, et tema analüütikud ja töötajad ning teised temaga lepingulises suhtes olevad ja hindamises otseselt osalevad füüsilised isikud:
 - a) võtavad kõik mõistlikud meetmed, et kaitsta välise hindaja valduses olevat vara ja andmeid pettuse, varguse ja väärkasutuse eest, võttes arvesse nende äritegevuse laadi, ulatust ja keerukust ning nende hindamistegevuse laadi ja ulatust;
 - b) ei avalda teavet emiteerimiseelsete ja -järgsete **või mõjuaruannete** hindamiste ega võimalike tulevaste selliste hindamiste kohta ühelegi teisele isikule peale väliselt hindajalt asjaomase hindamise tellinud emitentide;
 - c) ei kasuta ega jaga konfidentsiaalset teavet muuks otstarbeks kui hindamistegevus.

4a. Väline hindaja ei koosta hindamist ühelgi järgmistest juhtudest:

- a) **väline hindaja või mis tahes lõikes 1 osutatud isik omab otse või kaudselt hinnatava üksuse või seotud kolmanda isiku finantsinstrumente või tal on mis tahes muu otsene või kaudne omanikuhuvi kõnealuses üksuses või isikus, mis ei ole osalus hajutatud investeerimiskavades, sealhulgas niisugustes valitsetud fondides nagu pensionifondid või elukindlustusfondid;**
- b) **välise hindaja aktsionär või liige, kes omab 10 % või rohkem kas kõnealuse hindaja kapitalist või hääleõigustest või kes muul viisil saab oluliselt mõjutada hindaja äritegevust, omab vähemalt 10 %-list osalust hinnatava üksuse või seotud kolmanda isiku kapitalist või hääleõigustest või muud omanikuhuvi kõnealuses hinnatavas üksuses või kolmandas isikus, mis ei ole osalus hajutatud**

²⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/849, mis käsitleb finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012 ja tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2005/60/EÜ ja komisjoni direktiiv 2006/70/EÜ (ELT L 141, 5.6.2015, lk 73).

investeerimiskavades ja niisugustes valitsetavates fondides nagu pensionifondid või elukindlustusfondid ning mis ei anna kõnealusele välise hindaja aktsionärile või liikmele võimalust avaldada olulist mõju kava äritegevusele;

- c) väline hindamine puudutab hinnatavat üksust või seotud kolmandat isikut, kes otseselt või kaudselt kontrollib välist hindajat;*
- d) väline hindamine puudutab hinnatavat üksust või seotud kolmandat isikut, kes omab 10 % või rohkem kõnealuse välise hindaja kapitalist või hääleõigustest;*
- e) lõikes 1 osutatud isik kuulub hinnatava üksuse või seotud kolmanda isiku haldus- või järelevalvenõukokku;*
- f) välise hindaja aktsionär või liige, kes omab 10 % või rohkem kas kõnealuse välise hindaja kapitalist või hääleõigustest või kes muul viisil saab oluliselt mõjutada välise hindaja äritegevust, kuulub hinnatava üksuse või seotud kolmanda isiku haldus- või järelevalvenõukokku; või*
- g) hindamise tulemuse kindlaksmääramisel osalenud analüütikul või hindamise heaks kiitnud isikul on olnud hinnatava üksuse või seotud kolmanda isikuga muud suhted, mis võivad põhjustada huvide konflikti.*

Väline hindaja teavitab viivitamata ESMA-t, kui mõne olemasoleva hindamise suhtes kehtib mis tahes esimeses lõigus sätestatud asjaoludest.

Artikkel 28

Muude teenuste osutamine

Välised hindajad, kes osutavad peale hindamise ka muid teenuseid, tagavad, et sellised muud teenused ei tekita Euroopa roheliste võlakirjade hindamisega seoses huvide konflikte. Sellised välised hindajad avaldavad emiteerimiseelse ja -järgse **või mõjuaruande** hindamise aruannetes oma muud teenused, mida nad on hinnatud üksusele või seotud kolmandale isikule osutanud.

Lõikes 1 osutatud hindamistoiminguid käsitletakse auditiväliste teenustena, millele on osutatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 537/2014²¹ artikli 5 lõikes 1. Sellised hindamistoimingud ei kuulu kõnealuse määruse artikli 5 lõikes 3 sätestatud teatavate auditiväliste teenuste osutamise erandite kohaldamisalasse.

III peatükk

Emiteerimiseelse ja -järgse ning mõjuaruande hindamise aruanded

Artikkel 29

Viited ESMA-le või muudele pädevatele asutustele

Emiteerimiseelse, emiteerimisjärgse **ega mõjuaruande** hindamise aruandes ei või välised

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määrus (EL) nr 537/2014, mis käsitleb avaliku huvi üksuste kohustusliku auditi erinõudeid ning millega tunnistatakse kehtetuks komisjoni otsus 2005/909/EÜ (ELT L 158, 27.5.2014, lk 77).

hindajad viidata ESMA-le ega ühelegi pädevale asutusele viisil, mis laseks järeldada või arvata, et ESMA või mõni pädev asutus on asjaomase aruande või välise hindaja hindamistegevuse kinnitanud või heaks kiitnud.

Artikkel 30

Emiteerimiseelse ja -järgse ning mõjuaruande hindamise aruannete avaldamine

1. Välised hindajad avaldavad ja teevad oma veebisaidil **ja selle kauplemisskoha veebisaidil, kus emitent kauplemisele võtmist taotleb**, tasuta kättesaadavaks kõik järgmise:
 - a) oma tehtud emiteerimiseelse hindamise aruanded (eraldi rubriigis „Euroopa roheliste võlakirjade standard – emiteerimiseelse hindamise aruanded“);
 - b) oma tehtud emiteerimisjärgse hindamise aruanded (eraldi rubriigis „Euroopa roheliste võlakirjade standard – emiteerimisjärgse hindamise aruanded“);
 - c) **oma tehtud mõjuaruande hindamise aruanded (eraldi rubriigis „Euroopa roheliste võlakirjade standard – mõjuaruande hindamise aruanded“).**
2. Lõike 1 punktis a osutatud emiteerimiseelse hindamise aruanded tehakse üldsusele kättesaadavaks mõistliku aja jooksul enne asjaomase Euroopa rohelise võlakirja avalikku pakkumist või kauplemisele võtmist.
3. Lõike 1 punktis b osutatud emiteerimisjärgse hindamise aruanded tehakse üldsusele kättesaadavaks viivitamata pärast seda, kui väline hindaja on tulu kasutamise aruande hindamise lõpule viinud.
- 3a. **Lõike 1 punktis c nimetatud mõjuaruande hindamise aruanded tehakse üldsusele kättesaadavaks viivitamata pärast seda, kui väline hindaja on mõjuaruande hindamise lõpule viinud.**
4. Lõike 1 punktis a nimetatud emiteerimiseelse hindamise aruanded, lõike 1 punktis b nimetatud emiteerimisjärgse hindamise aruanded **ning lõike 1 punktis c nimetatud mõjuaruande hindamise aruanded** jäävad pärast välise hindaja veebisaidil avaldamist üldsusele kättesaadavaks vähemalt asjaomase võlakirja lõpptähtjani.
5. Välised hindajad, kes otsustavad emiteerimiseelse või -järgse **või mõjuaruande** hindamise teenuste osutamise lõpetada, põhjendavad seda otsust lõike 1 punktides a, b **ja c** osutatud rubriikides viivitamata pärast selle sellise otsuse tegemist.

IV peatükk

Teenuste osutamine kolmanda riigi väliste hindajate poolt

Artikkel 31

Üldsätted

1. Kolmanda riigi väline hindaja võib osutada Euroopa roheliste võlakirjade emitentidele käesoleva määruse kohaselt oma teenuseid, kui asjaomane kolmanda riigi väline hindaja on registreeritud kolmanda riigi väliste hindajate registris, mida ESMA peab kooskõlas artikliga 59.

- 1a. ESMA võib esimeses lõigus nimetatud ajavahemikku pikendada 15 tööpäeva võrra, kui taotluse esitanud kolmanda riigi väline hindaja kavatses oma välise hindamise edasi anda.**
2. ESMA kannab vastavalt lõikele 1 registrisse kolmanda riigi välise hindaja, kes on esitanud taotluse välise hindamise teenuste osutamiseks kõikjal liidus kooskõlas käesoleva määrusega, üksnes juhul kui on täidetud järgmised tingimused:
 - a) komisjon on võtnud vastu otsuse vastavalt artikli 32 lõikele 1;
 - b) kolmanda riigi väline hindaja on registreeritud või saanud loa osutada liidus osutatavaid välise hindamise teenuseid ning tema suhtes kohaldatakse tõhusat järelevalvet ja täitmise tagamise meetmeid, tagades täieliku vastavuse asjaomases kolmandas riigis kohaldatavatele nõuetele;
 - c) on sisse seatud koostöökord vastavalt artikli 32 lõikele 3.
 3. Kui kolmanda riigi väline hindaja on registreeritud vastavalt käesolevale artiklile, ei kehtestata kolmanda riigi välisele hindajale käesoleva määrusega hõlmatud küsimustega seoses lisanõudeid.
 4. Lõikes 1 osutatud kolmanda riigi väline hindaja esitab oma taotluse ESMA-le pärast seda, kui komisjon on võtnud vastu artiklis 32 osutatud otsuse, milles sedastatakse, et selle kolmanda riigi, kus väline hindaja on registreeritud või saanud tegevusloa, õigus- ja järelevalveraamistik on artikli 32 lõikes 1 kirjeldatud nõuetele samaväärne.
 5. Kolmanda riigi väline hindaja esitab käesoleva artikli esimeses lõikes osutatud taotluse, kasutades artiklis 15 osutatud vorme ja malle.
 6. Registreerimist taotleval kolmanda riigi välisele hindajale esitab ESMA-le kogu tema registreerimiseks vajaliku teabe.
 7. ESMA hindab 20 tööpäeva jooksul pärast taotluse saamist, kas taotlus on täielik. Kui taotlus ei ole täielik, määrab ESMA tähtpäeva, milleks registreerimist taotleval kolmanda riigi välisele hindajale peab esitama lisateavet.
 8. Registreerimise otsuse tegemisel lähtutakse lõikes 2 sätestatud tingimustest.
 9. ESMA annab registreerimist taotlevale kolmanda riigi välisele hindajale 45 tööpäeva jooksul pärast täieliku taotluse laekumist kirjalikult koos kõigiti põhjendatud selgitusega teada, kas registreerimistaotlus rahuldab või jäeti rahuldamata.
 10. Kolmanda riigi välised hindajad, kes osutavad teenuseid kooskõlas käesoleva artikliga, pakuvad enne liidus asutatud Euroopa roheliste võlakirjade emitentidele teenuste osutamisega alustamist võimalust esitada kõik nende teenustega seotud vaidlused lahendamiseks liikmesriigi kohtule või vahekohtule.

Artikkel 32

Samaväärsust kinnitav otsus

1. Komisjon võib kolmanda riigi kohta võtta vastu otsuse, kus sedastab, et asjaomase kolmanda riigi õigus- ja järelevalvekord tagavad, et selles kolmandas riigis registreeritud või tegevusloa saanud välised hindajad täidavad selliseid õiguslikult siduvaid organisatsioonilisi ja äritegevusnõudeid, millel on käesolevas määruses ja käesoleva määruse alusel vastu võetud rakendusmeetmetes sätestatud nõuetele samaväärne mõju, ning et asjaomase kolmanda riigi õigusraamistikuga on ette nähtud

tõhus samaväärne süsteem kolmanda riigi õiguskorra kohaselt registreeritud või tegevusloa saanud väliste hindajate tunnustamiseks.

2. Kolmanda riigi organisatsiooniliste ja äritegevusnõuete raamistiku mõju võib pidada samaväärseks, kui see raamistik vastab järgmistele tingimustele:
 - a) selles kolmandas riigis välise hindamise teenuseid osutavate üksuste suhtes kehtib registreerimis- või tegevusloanõue ning nende suhtes kohaldatakse pidevalt tõhusat järelevalvet ja täitmise tagamise meetmeid;
 - b) välise hindamise teenuseid osutavate üksuste suhtes kohaldatakse asjakohaseid sisekontrollifunktsioonidega seotud organisatsioonilisi nõudeid ning
 - c) välise hindamise teenuseid osutavate üksuste suhtes kohaldatakse asjakohaseid äritegevuse eeskirju.
3. Nende kolmandate riikide asjaomaste pädevate asutustega, kelle õigus- ja järelevalveraamistik on kooskõlas lõikega 1 tunnistatud reaalselt samaväärseks, seab ESMA sisse koostöökorra. Sellises korras täpsustatakse järgmine:
 - a) ESMA ja asjaomase kolmanda riigi pädevate asutuste vahelise teabevahetuse mehhanism, sh juurdepääs kogu sellisele teabele kolmandas riigis registreeritud või tegevusloa saanud kolmanda riigi väliste hindajate kohta, mida ESMA taotleb;
 - b) ESMA kiire teavitamise mehhanism juhuks, kui kolmanda riigi pädev asutus arvab, et kolmanda riigi väline hindaja, kelle üle see pädev asutus teeb järelevalvet ja kelle ESMA on registreerinud artiklis 59 osutatud registris, rikub oma registreerimise või tegevusloa tingimusi või muid õigusnorme, mida ta on kohustatud järgima;
 - c) järelevalvetegevuse, sh asjakohasel juhul kohapealsete kontrollide koordineerimise kord.
4. Kolmanda riigi väline hindaja, kelle asukohariigi õigus- ja järelevalveraamistik on kooskõlas käesoleva artikli lõikega 1 tunnistatud reaalselt samaväärseks ja kes on registreeritud artiklis 59 osutatud registris, saab osutada registreerimisega hõlmatud teenuseid Euroopa roheliste võlakirjade emitentidele kõikjal liidus.
5. Kolmanda riigi väline hindaja ei või enam kasutada artikli 31 kohaseid õigusi, kui komisjon on tunnistanud kehtetuks asjaomase kolmanda riigi kohta käesoleva artikli lõike 1 alusel tehtud otsuse.

Artikkel 33

Kolmanda riigi välise hindaja registreerimise kehtetuks tunnistamine

1. ESMA tunnistab kehtetuks kolmanda riigi välise hindaja registreerimise artikli 59 kohaselt loodud registris, kui:
 - a) ESMA-l on põhjendatult ja dokumentidele tuginedes alust arvata, et kolmanda riigi väline hindaja käitub liidus teenuseid osutades viisil, mis on selgelt investorite huve või turgude korrakohast toimimist kahjustav;
 - b) ESMA-l on põhjendatult ja dokumentidele tuginedes alust arvata, et kolmanda riigi väline hindaja on liidus teenuseid osutades tõsiselt rikkunud tema suhtes

kolmandas riigis kehtivaid õigusnorme, millele tuginedes on komisjon võtnud vastu otsuse kooskõlas artikli 32 lõikega 1.

- 1a. Juhul kui on täidetud üks või mitu esimeses lõigus sätestatud tingimust, suunab ESMA küsimuse kolmanda riigi pädevale asutusele. Kui kõnealune kolmanda riigi pädev asutus ei ole võtnud asjakohaseid meetmeid, mis on vajalikud investorite ja liidu turgude nõuetekohase toimimise kaitsmiseks, või ei ole tõendanud, et asjaomane kolmanda riigi väline hindaja täidab tema suhtes kolmandas riigis kohaldatavaid nõudeid, tunnistab ESMA kolmanda riigi välise hindaja registreerimise kehtetuks hiljemalt 30 päeva pärast seda, kui ta on teavitanud kolmanda riigi pädevat asutust oma kavatsusest seda teha.**
2. ESMA teavitab kõigist lõike 1 kohaselt võetud meetmetest viivitusteta komisjoni ning avaldab otsused oma veebisaidil.
3. Komisjon hindab, kas tingimused, mille alusel artikli 32 lõike 1 kohane otsus vastu võeti, on asjaomase kolmanda riigi puhul endiselt täidetud.

Artikkel 34

Kolmanda riigi välise hindaja tunnustamine

1. Kuni artikli 32 lõike 1 kohase samaväärsust kinnitava otsuse vastuvõtmiseni võib kolmanda riigi väline hindaja osutada oma teenuseid kooskõlas käesoleva määrusega, tingimusel et ESMA on asjaomast kolmanda riigi välist hindajat käesoleva artikli kohaselt eelnevalt tunnustanud.
2. Kolmanda riigi väline hindaja, kes kavatseb saada lõikes 1 osutatud eelneva tunnustuse, peab vastama artiklites 15–30 ja 47–49 sätestatud nõuetele.
3. Kolmanda riigi välisel hindajal, kes kavatseb saada lõikes 1 osutatud eelneva tunnustuse, peab olema liidus asuv esindaja. See esindaja:
- a) vastutab koos kolmanda riigi välise hindajaga selle tagamise eest, et kolmanda riigi väline hindaja osutab käesoleva määruse alusel teenuseid vastavalt lõikes 2 osutatud nõuetele, ning vastutab sellega seoses ESMA ees kolmanda riigi välise hindaja tegevuse eest liidus;
 - b) tegutseb kolmanda riigi välise hindaja nimel peamise kontaktpunktina liidus ESMA ja teiste isikute jaoks seoses välise hindaja käesoleva määruse kohaste kohustustega;
 - c) evib käesoleva lõike kohaste kohustuste täitmiseks piisavaid teadmisi, asjatundlikkust ja ressursse.
4. ESMA-lt lõikes 1 osutatud eelneva tunnustuse saamise taotlus sisaldab kogu teavet, mida on ESMA-l vaja veendumaks, et kolmanda riigi väline hindaja on teinud kõik vajalikud korraldused, et täita lõigetes 2 ja 3 osutatud nõudeid, ning asjakohasel juhul märgitakse taotluses selles kolmandas riigis tema järelevalve eest vastutav pädev asutus.
5. ESMA hindab 30 tööpäeva jooksul pärast eelneva tunnustamise taotluse saamist, kas taotlus on täielik.
- Kui taotlus ei ole täielik, teavitab ESMA sellest taotlejat ja määrab tähtpäeva, milleks taotleja peab esitama lisateabe.

Kui taotlus on täielik, teavitab ESMA sellest taotlejat.

ESMA kontrollib **60** tööpäeva jooksul pärast käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud täieliku taotluse saamist, kas lõigetes 2 ja 3 sätestatud tingimused on täidetud.

ESMA teavitab taotlejat tema kolmanda riigi välise hindajana tunnustamisest või sellest keeldumisest. Tunnustamise või sellest keeldumise otsuses esitatakse põhjendused ja otsus jõustub viiendal tööpäeval pärast selle vastuvõtmist.

6. ESMA peatab või asjakohasel juhul tunnistab kehtetuks vastavalt lõikele 5 antud tunnustuse, kui tal on põhjendatult ja dokumentidele tuginedes alust arvata, et asjaomane kolmanda riigi väline hindaja tegutseb viisil, mis kahjustab tema teenuste kasutajate huve või turgude korrakohast toimimist, või et kolmanda riigi väline hindaja on raskelt rikkunud käesolevas määruses sätestatud asjakohaseid nõudeid või et kolmanda riigi väline hindaja on esitanud tunnustuse saamiseks valeandmeid või kasutanud muid ebaseaduslikke võtteid.
7. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks lõikes 4 osutatud taotluse vorm ja sisu.

ESMA esitab kõnealuste regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu komisjonile hiljemalt ... [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 24 kuud pärast jõustumist*].

Komisjonile antakse õigus võtta käesoleva määruse täiendamiseks vastu käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

Artikkel 35

Kolmandas riigis osutatud käesoleva määruse kohaste teenuste kinnitamine

1. Liidus asuv väline hindaja, kes on registreeritud kooskõlas artikliga 15 ja kantud registrisse kooskõlas artikliga 59, võib taotleda ESMA-lt luba kolmanda riigi välise hindaja poolt liidus osutatavate teenuste kinnitamiseks, tingimusel et on täidetud kõik järgmised tingimused:
 - a) kinnitav väline hindaja on kontrollinud ja suudab ESMA-le jooksvalt tõendada, et kinnitav kolmanda riigi väline hindaja osutab käesoleva määruse kohaseid teenuseid kas kohustuslikus korras või vabatahtlikult vastavalt nõuetele, mis on vähemalt niisama ranged kui käesoleva määruse nõuded;
 - b) kinnitaval välisel hindajal on vajalik asjatundlikkus, et jälgida tõhusalt asjaomase kolmanda riigi välise hindaja tegevust käesoleva määruse kohaste teenuste osutamisel ning juhtida seonduvaid riske;
 - c) kolmanda riigi välise hindaja teenuseid kasutatakse järgmistel objektiivsetel põhjustel:
 - i. aluseks olevate turgude või investeringute eripära;
 - ii. kinnitatava hindaja lähedus kolmanda riigi turgudele, emitentidele või investoritele;
 - iii. kolmanda riigi välise hindaja asjatundlikkus seoses välise hindamise teenuste osutamise või konkreetsete turgude või investeringutega.

2. Väline hindaja, kes esitab lõikes 1 osutatud teenuste kinnitamise taotluse, esitab kogu teabe, mida on ESMA-l vaja veendumaks, et taotluse esitamise ajal on täidetud kõik nimetatud lõikes osutatud tingimused.
3. ESMA hindab 20 tööpäeva jooksul pärast lõike 1 kohase teenuste kinnitamise taotluse saamist, kas taotlus on täielik.
Kui taotlus ei ole täielik, teavitab ESMA sellest taotlejat ja määrab tähtpäeva, milleks taotleja peab esitama lisateabe.
Kui taotlus on täielik, teavitab ESMA sellest taotlejat.
ESMA vaatab 45 tööpäeva jooksul pärast täieliku taotluse saamist selle läbi ning võtab vastu otsuse kinnitamise lubamise või sellest keeldumise kohta.
ESMA teavitab taotlejat lõikes 1 osutatud kinnitamise kohta tehtud otsusest. Otsuses esitatakse põhjendused ja see jõustub viiendal tööpäeval pärast vastuvõtmist.
4. Teenuseid, mida käesoleva määruse alusel osutab kinnitatud kolmanda riigi väline hindaja, käsitatakse kinnitava välise hindaja osutatud teenustena. Kinnitav väline hindaja ei kasuta kinnitamist kavatsusega hoiduda käesoleva määruse nõuete täitmisest.
5. Väline hindaja, kes on kinnitanud kolmanda riigi välise hindaja poolt käesoleva määruse alusel osutatud teenused, on täiel määral vastutav nende teenuste ja käesoleva määruse kohaste kohustuste täitmise eest.
6. Kui ESMA-l on põhjendatult alust arvata, et käesoleva artikli lõikes 1 sätestatud tingimused ei ole enam täidetud, on tal õigus nõuda, et kinnitav väline hindaja lõpetaks kinnituse andmise.
7. Väline hindaja, kes kinnitab kolmanda riigi välise hindaja poolt käesoleva määruse alusel osutatud teenuseid, avaldab artiklis 13 osutatud teabe oma veebisaidil.
8. Väline hindaja, kes kinnitab kolmanda riigi välise hindaja poolt käesoleva määruse alusel osutatud teenuseid, esitab ESMA-le igal aastal aruande eelneva 12 kuu jooksul kinnitatud teenuste kohta.

IV jaotis

Pädevate asutuste ja ESMA tehtav järelevalve

1. peatükk

Pädevad asutused

Artikkel 36

Pädevate asutuste tehtav järelevalve

Määruse (EL) nr 2017/1129 artikli 31 alusel määratud pädevad asutused tagavad käesoleva määruse artiklite 8–13 kohaldamise.

Artikkel 37

Pädevate asutuste volitused

1. Käesoleva määruse kohaste tööülesannete täitmiseks peavad pädevatel asutustel olema kooskõlas riigisisese õigusega järgmised järelevalve- ja uurimisvolitused:
 - a) nõuda emitentidelt I lisas nimetatud teabe lisamist Euroopa roheliste võlakirjade teabelehele;
 - b) nõuda emitentidelt iga-aastaste tulu kasutamise aruannete avalikustamist või kogu II lisas nimetatud teabe lisamist tulu kasutamise aruandesse;
 - c) nõuda emitentidelt mõjuaruande avalikustamist või kogu III lisas nimetatud teabe lisamist mõjuaruandesse;
 - ca) nõuda emitentidelt artikli 7b lõikes 2 sätestatud nõuete täitmist;**
 - cb) nõuda emitentidelt artiklis 7c sätestatud nõuete täitmist;**
 - d) nõuda emitendi audiitoritelt ja kõrgemalt juhtkonnalt teabe ja dokumentide esitamist;
 - e) peatada Euroopa roheliste võlakirjade pakkumine korraga kuni kümneks järjestikuseks tööpäevaks, kui on mõistlikku alust kahtlustada, et käesoleva määruse artikleid 8–13 on rikutud;
 - f) keelata või peatada reklaamimine või nõuda asjaomastelt Euroopa roheliste võlakirjade emitentidelt või finantsvahendajatelt reklaamimise lõpetamist või peatamist korraga kuni kümneks järjestikuseks tööpäevaks, kui on mõistlikku alust kahtlustada, et käesoleva määruse artikleid 8–13 on rikutud;
 - fa) keelata Euroopa roheliste võlakirjade pakkumine igal üksikul juhul seniks, kuni jätkub artiklite 8–13 rikkumine;**
 - g) avalikustada asjaolu, et Euroopa roheliste võlakirjade emitent ei täida artiklite 8–13 kohaseid kohustusi, **ning nõuda emitendilt selle teabe avaldamist oma veebisaidil ja teavitada võlakirja investoreid kõnealuste kohustuste täitmata jätmisest;**
 - ga) avalikustada asjaolu, et liidus turustatavate kestlikkusega seotud võlakirjade või liidus keskkonnasäästlikuna turustatavate võlakirjade emitent ei täida**

artiklite 7b ja 7c kohaseid kohustusi, ning nõuda emitendilt selle teabe avaldamist oma veebisaidil ja teavitada võlakirja investoreid kõnealuste kohustuste täitmata jätmisest;

gb) keelata emitendil emiteerida Euroopa rohelisi võlakirju ajavahemikus, mis ei ületa ühte aastat, kui punktis e sätestatud Euroopa roheliste võlakirjade pakkumine või punktis f sätestatud reklaamimine on korduvalt peatatud;

h) teha kohapealset kontrolli või korraldada uurimist muudes kohtades kui füüsilise isiku eluruumid ja siseneda sel eesmärgil ruumidesse, et saada juurdepääs dokumentidele ja muudele mis tahes kujul andmetele, kui on mõistlik alus kahtlustada, et kontrolli või uurimise esemega seotud dokumendid ja muud andmed võivad olla olulised käesoleva määruse rikkumise tõendamiseks.

Kui see on riigisisese õiguse kohaselt vajalik, võib pädev asutus paluda asjaomasel õigusasutusel otsustada esimeses lõigus osutatud volituste kasutamise üle.

2. Pädevad asutused täidavad ja kasutavad oma lõikes 1 osutatud ülesandeid ja volitusi mis tahes järgmisel viisil:
 - a) vahetult;
 - b) koostöös teiste asutustega;
 - c) omal vastutusel, delegeerides küsimuse sellistele asutustele;
 - d) suunates küsimuse pädevatele õigusasutustele.
3. Liikmesriigid tagavad sobivate meetmete kehtestamise, nii et pädevatel asutustel oleks kõik nende tööülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused **ning piisavad vahendid**.
4. Kui isik teeb teabe pädevale asutusele kättesaadavaks vastavalt käesolevale määrusele, siis ei loeta seda lepingu ega õigus- või haldusnormidega kehtestatud teabe avaldamise piirangute rikkumiseks ning ta ei kanna sellise teatamisega seoses mingit vastutust.

Artikkel 38

Pädevate asutuste vaheline koostöö

1. Pädevad asutused teevad käesoleva määruse kohaldamisel omavahel koostööd. Nad vahetavad põhjendamatu viivitusega teavet ning teevad uurimise, järelevalve ning täitmise tagamise raames koostööd.

Kui liikmesriigid on otsustanud artikli 41 lõike 3 kohaselt kehtestada käesoleva määruse rikkumise eest kriminaalkaristused, tagavad nad asjakohaste meetmete kehtestamise, nii et pädevatel asutustel oleksid kõik vajalikud volitused suhelda oma jurisdiktsiooni piires õigusasutustega, et saada konkreetset teavet käesoleva määruse võimalike rikkumiste asjus algatatud kriminaaluurimiste või -menetluste kohta, ning esitada see teave teistele pädevatele asutustele, et täita oma kohustust teha käesoleva määruse kohaldamisel üksteisega koostööd.

2. Pädev asutus võib uurimisega seoses keelduda teabe esitamisest või koostöö tegemisest vaid järgmistel erandlikel asjaoludel:
 - a) kui taotluse rahuldamine kahjustaks tõenäoliselt tema enda uurimist, täitmise tagamise menetlust või kriminaaluurimist;

- b) kui sama teo ja sama isiku suhtes on asjaomases liikmesriigis juba algatatud kohtumenetlus;
 - c) asjaomases liikmesriigis on selliste isikute suhtes seoses sama tegevusega juba tehtud lõplik kohtuotsus.
3. Pädev asutus võib kohapealse kontrolli või uurimisega seoses taotleda abi teise liikmesriigi pädevalt asutuselt.

Kui pädev asutus saab teise liikmesriigi pädevalt asutuselt taotluse teha kohapealne kontroll või uurimine, võib ta kasutada ühte järgmistest võimalustest:

- a) teha kohapealse kontrolli või uurimise ise;
 - b) lubada taotluse esitanud pädeval asutusel kohapealses kontrollis või uurimises osaleda;
 - c) lubada taotluse esitanud pädeval asutusel endal teha kohapealse kontrolli või uurimise;
 - d) määrata kohapealset kontrolli või uurimist tegema audiitorid või eksperdid;
 - e) jagada teatavaid järelevalveülesandeid teiste pädevate asutustega.
4. Pädevad asutused võivad pöörduda ESMA poole juhtudel, kui koostöötaotlus, eelkõige teabe vahetamise taotlus, on tagasi lükatud või kui sellele ei ole mõistliku aja jooksul vastatud. Ilma et see piiraks ELi toimimise lepingu artikli 258 kohaldamist, võib ESMA käesoleva lõike esimeses lauses osutatud juhtudel toimida kooskõlas talle määruse (EL) nr 1095/2010 artiklis 19 antud volitustega.

5. ESMA-l on õigus töötada välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõu, milles määratakse kindlaks teave, mida pädevad asutused vastavalt lõikele 1 vahetavad.

Komisjonil on õigus võtta vastu esimeses lõigus osutatud regulatiivsed tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

6. ESMA võib välja töötada rakenduslike tehniliste standardite eelnõu, millega kehtestatakse pädevate asutuste vahelise koostöö ja teabevahetuse standardvormid, -mallid ja -menetlused.

Komisjonile antakse õigus võtta vastu esimeses lõigus osutatud rakenduslikud tehnilised standardid kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artikliga 15.

Artikkel 39 **Ametisaladus**

1. Kogu käesoleva määruse alusel pädevate asutuste vahel jagatavat teavet, mis puudutab äri- või tegevustingimusi ja muid majanduslikke või isiklikke küsimusi, peetakse konfidentsiaalseks ja selle suhtes kohaldatakse ametisaladuse nõudeid, välja arvatud juhul, kui pädev asutus märgib teavet esitades, et selle võib avalikustada, või kui avalikustamine on vajalik tulenevalt kohtumenetlusest.
2. Ametisaladuse hoidmise kohustust kohaldatakse kõikidele isikutele, kes töötavad või on töötanud pädeva asutuse heaks või kolmanda isiku heaks, kellele pädev asutus on oma volitusi delegeerinud. Ametisaladuse alla kuuluvat teavet ei tohi avalikustada ühelegi teisele isikule ega ametiasutusele, välja arvatud juhul, kui avalikustamise kohustus tuleneb liidu või liikmesriigi õigusest.

Artikkel 40
Kaitsemeetmed

1. Kui vastuvõtva liikmesriigi pädeval asutusel on selge ja tõendatav alus arvata, et Euroopa roheline võlakirja emitent on toime pannud õigusnormide rikkumise või rikkunud oma käesoleva määruse kohaseid kohustusi, teatab ta sellest päritoluliikmesriigi pädevale asutusele ja ESMA-le.
2. Kui päritoluliikmesriigi pädeva asutuse võetud meetmetest hoolimata jätkab Euroopa roheline võlakirja emitent käesoleva määruse rikkumist, võtab vastuvõtva liikmesriigi pädev asutus pärast päritoluliikmesriigi pädeva asutuse ja ESMA teavitamist kõik asjakohased meetmed investorite kaitsmiseks ning teatab neist põhjendamatu viivitusega komisjonile ja ESMA-le.
3. Kui pädev asutus ei nõustu teise pädeva asutuse poolt vastavalt lõikele 2 võetud meetmega, võib ta pöörduda selles küsimuses ESMA poole. ESMA võib tegutseda kooskõlas talle määruse (EL) nr 1095/2010 artikliga 19 antud volitustega.

Artikkel 41
Halduskaristused ja muud haldusmeetmed

1. Ilma et see piiraks artikli 37 kohaseid pädevate asutuste järelevalve- ja uurimisvolitusi ning liikmesriikide õigust sätestada ja mõista kriminaalkaristusi, annavad liikmesriigid pädevatele asutustele kooskõlas siseriikliku õigusega õiguse määrata halduskaristusi ja võtta muid asjakohaseid haldusmeetmeid, mis on tõhusad, proportsionaalsed ja heidutavad. Kõnealuseid halduskaristusi ja muid haldusmeetmeid kohaldatakse järgmise eest:

a) artiklite 8–13 rikkumine;

aa) artiklite 7b või 7c rikkumine;

b) artikli 37 rakendusalasasse kuuluva uurimise või kontrolli ajal koostöö mittetegemine või taotluse täitmata jätmine.

Liikmesriigid võivad otsustada esimeses lõigus osutatud halduskaristusi käsitlevaid norme mitte kehtestada, kui nimetatud lõigu punktis a, **aa** või b osutatud rikkumiste eest kohaldatakse ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] juba kriminaalkaristusi nende siseriikliku õiguse kohaselt. Kui liikmesriigid on nii otsustanud, teavitavad nad komisjoni ja ESMAt üksikasjalikult oma asjaomastest kriminaalõiguse normidest.

Liikmesriigid teevad esimeses ja teises lõigus osutatud õigusnormid komisjonile ja ESMA-le üksikasjalikult teatavaks hiljemalt ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev]. Nad teavitavad komisjoni ja ESMAt viivitamata kõigist nende õigusnormide hilisematest muudatustest.

2. Liikmesriigid tagavad kooskõlas riigisisese õigusega, et pädevatel asutustel on lõike 1 punktis a **ja aa** osutatud rikkumiste eest õigus kohaldada vähemalt järgmisi halduskaristusi ja muid haldusmeetmeid:
 - a) artikli 37 lõike 1 punkti g kohane avalik teadaanne, milles märgitakse rikkumise eest vastutav füüsiline isik või üksus ja rikkumise laad;
 - b) ettekirjutus, millega nõutakse, et vastutav füüsiline isik või üksus lõpetaks rikkumisena käsitatava tegevuse;

- ba) ettekirjutus, millega keelatakse vastutaval füüsilisel isikul või üksusel emiteerida Euroopa rohelisi võlakirju ajavahemiku jooksul, mis ei ületa ühte aastat;*
- c) maksimaalne rahaline halduskaristus, mis on vähemalt kaks korda suurem kui rikkumisega saadud tulu või välditud kahju, kui sellise tulu või kahju suurus on võimalik kindlaks teha;
- d) juriidilise isiku puhul maksimaalne rahaline halduskaristus, mis on vähemalt [500 000] eurot või liikmesriigis, mille rahaühik ei ole euro, vastav summa omavääringus ... [palun lisada kohaldamise alguskuupäev] seisuga või 0,5 % selle juriidilise isiku aastasest kogukäibest vastavalt kõige viimasele kättesaadavale finantsaruandele, mille juhtorgan on kinnitanud;
- e) füüsilise isiku puhul maksimaalne rahaline halduskaristus, mis on vähemalt [50 000] eurot, või liikmesriigis, mille rahaühik ei ole euro, vastav summa omavääringus ... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] seisuga.

Kui juriidiline isik on emattevõtja või sellise emattevõtja tüdarettevõtja, kes peab koostama konsolideeritud finantsaruandeid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2013/34/EL²², siis käsitatakse punkti d kohaldamisel asjakohase aastase kogukäibena viimases kättesaadavas konsolideeritud finantsaruandes, mille on kinnitanud kõrgeima tasandi emattevõtja juhtorgan, kajastatud aastast kogukäivet või raamatupidamise valdkonnas kehtiva asjaomase liidu õiguse kohast vastavat tululiiki.

3. Liikmesriigid võivad kehtestada lisanaktsioone või -meetmeid või käesolevas määruses sätestatud suuremaid rahalisi halduskaristusi.

Artikkel 42

Järelevalvevolituste ja karistuste määramise volituste kasutamine

1. Pädevad asutused võtavad halduskaristuse ja muu haldusmeetme liigi ja suuruse üle otsustamisel arvesse kõiki olulisi asjaolusid, sealhulgas asjakohasel juhul järgmist:
- a) rikkumise raskus ja kestus;
- b) rikkumise eest vastutava isiku vastutuse ulatus;
- c) rikkumise eest vastutava isiku finantsseisund, mida näitab vastutava juriidilise isiku kogukäive või vastutava füüsilise isiku aastane sissetulek ja netovara;
- d) rikkumise mõju jaeinvestorite huvidele;
- e) rikkumise eest vastutava isiku poolt rikkumise tulemusena saadud tulu või välditud kahju suurus või kolmandale isikule rikkumisega tekitatud kahju suurus, niivõrd kui neid saab kindlaks teha;
- f) rikkumise eest vastutava isiku valmidus teha pädeva asutusega koostööd, ilma et see mõjutaks vajadust tagada asjaomase isiku teenitud tulu või välditud kahju summa tagasinõudmine;

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013, lk 19).

- g) rikkumise eest vastutava isiku varasemad rikkumised;
 - h) meetmed, mida rikkumise eest vastutav isik on pärast rikkumist võtnud, et ära hoida rikkumise kordumist.
2. Kui pädevad asutused kasutavad oma volitusi määrata artikli 41 alusel halduskaristusi ja võtta muid haldusmeetmeid, teevad nad tihedat koostööd selle tagamiseks, et nende järelevalve- ja uurimisvolituste teostamine ning nende määratavad halduskaristused ja muud haldusmeetmed on tõhusad ja asjakohased vastavalt käesolevale määrusele. Nad koordineerivad oma tegevust, et vältida tegevuse dubleerimist ja kattumist järelevalve- ja uurimisvolituste kasutamisel ning halduskaristuste määramisel ja muude haldusmeetmete võtmisel piiriüleste juhtumite korral.

Artikkel 43 **Kaebuse esitamise õigus**

Liikmesriigid tagavad, et käesoleva määruse alusel tehtud otsused on nõuetekohaselt põhjendatud ja nende peale võib esitada kaebuse kohtule.

Artikkel 44 **Otsuste avaldamine**

1. Pädevad asutused avaldavad käesoleva määruse rikkumise eest halduskaristuse määramise või muu haldusmeetme võtmise otsuse oma ametlikul veebisaidil kohe pärast seda, kui otsuse adressaati on otsusest teavitatud. Avaldatakse teave rikkumise liigi ja laadi kohta ning rikkumise eest vastutava isiku nimi. Kõnealune kohustus ei kehti otsuste suhtes, millega võetakse uurivat laadi meetmeid.
2. Kui pädev asutus, olles hinnanud andmete avaldamise proportsionaalsust igal üksikjuhul eraldi, leiab, et juriidilise isiku nime või füüsilise isiku nime või isikuandmete avaldamine on ebaproportsionaalne, või kui selline avaldamine ohustaks finantsturgude stabiilsust või käimasolevat uurimist, tagab liikmesriik, et pädev asutus:
- a) lükkab karistuse määramist või meetme võtmist käsitleva otsuse avaldamise edasi seni, kuni mitteavaldamise põhjused langevad ära;
 - b) avaldab karistuse määramist või meetme võtmist käsitleva otsuse anonüümitud andmetega kooskõlas siseriikliku õigusega, kui selline avaldamine tagab asjaomaste isikuandmete tõhusa kaitse;
 - c) jätab karistuse määramist või meetme võtmist käsitleva otsuse avaldamata, kui punktides a ja b sätestatud võimalused ei ole piisavad tagamaks, et:
 - i) finantsturgude stabiilsust ei seata ohtu;
 - ii) otsuse avaldamine on proportsionaalne vähemoluliseks peetavate meetmete puhul.

Kui tehakse otsus avaldada karistus või meede anonüümitud andmetega, nagu on osutatud esimese lõigu punktis b, võib asjaomaste andmete avaldamise mõistliku aja võrra edasi lükata, kui on ette näha, et selle ajavahemiku jooksul langevad andmete anonüümitud kujul avaldamise põhjused ära.

3. Kui karistuse määramise või meetme võtmise otsuse peale saab esitada kaebuse asjaomasele kohtule või muule asutusele, avalikustavad pädevad asutused kohe oma

ametlikul veebisaidil ka sellekohase teabe ning kogu edasise teabe esitatud kaebuse tulemuste kohta. Samuti avaldatakse varasema karistuse määramise või meetme võtmise otsuse tühistamise otsused.

4. Pädevad asutused tagavad, et käesoleva artikli kohaselt avaldatud andmed on nende ametlikul veebisaidil kättesaadavad vähemalt viis aastat pärast avaldamist. Avaldatud teabe hulgas esinevaid isikuandmeid, **mis peavad olema piiratud sellega, mis on vajalik konkreetse juhtumi seisukohalt**, hoitakse pädeva asutuse ametlikul veebisaidil üksnes nii kaua, kui see on vajalik kooskõlas kohaldatavate andmekaitseenormidega.

Artikkel 45

Karistustest ESMA-le teatamine

1. Pädev asutus esitab ESMA-le igal aastal koondteabe kõigi artikli 41 kohaselt määratud halduskaristuste ja võetud muude haldusmeetmete kohta. ESMA avaldab selle teabe aastaaruandes.

Kui liikmesriigid on kooskõlas artikli 41 lõikega 3 otsustanud kehtestada kõnealuses lõikes osutatud sätete rikkumise eest kriminaalkaristused, esitavad nende pädevad asutused ESMA-le kord aastas anonüümitud koondandmed kõigi tehtud kriminaaluurimiste ja mõistetud kriminaalkaristuste kohta. ESMA avaldab mõistetud kriminaalkaristuste kohta andmed aastaaruandes.

2. Pädev asutus, kes avalikustab halduskaristused, muud haldusmeetmed või kriminaalkaristused, teatab neist samal ajal ka ESMA-le.
3. Pädevad asutused teavitavad ESMA-t kõikidest määratud, kuid artikli 44 lõike 2 esimese lõigu punkti c kohaselt avaldamata jäetud halduskaristustest või muudest haldusmeetmetest, sh nendega seotud kaebustest ning nende lahendamise tulemustest. Liikmesriigid tagavad, et pädevad asutused saavad teavet mõistetud kriminaalkaristuste ja nendega seotud lõplike kohtuotsuste kohta ning et nad esitavad selle teabe ESMA-le. ESMA peab talle teatatud karistuste kesksel andmebaasi üksnes pädevate asutuste vahel teabe vahetamise eesmärgil. Kõnealusele andmebaasile on ligipääs ainult pädevatel asutustel ja seda ajakohastatakse pädevate asutuste esitatud teabe põhjal.

2. peatükk

ESMA

Artikkel 46

Artiklites 47, 48 ja 49 osutatud volituste kasutamine

ESMA-le, selle ametnikele või teistele ESMA volitatud isikutele artiklitega 47, 48 ja 49 antud volitusi ei tohi kasutada selleks, et nõuda kutsesaladusega hõlmatud andmete või dokumentide avaldamist.

Artikkel 47

Teabetaotlused

1. ESMA võib lihttaotluse või otsusega nõuda kogu tema käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks vajaliku teabe esitamist järgmistelt isikutelt:
 - a) välise hindaja tegevust **läbi viivad töötajad ja muud isikud**;

- b) välise hindaja järelevalve-, juht- või haldusorgani liikmed;
- c) välise hindaja kõrgema juhtkonna liikmed;
- d) välise hindaja hindamistegevuses otseselt osalevad isikud;
- e) nende üksuste esindajad ja töötajad, kellele väline hindaja on teatavad funktsioonid artikli 25 kohaselt edasi andnud;
- f) muul moel välise hindaja juhtimisega tihedalt ja oluliselt seotud isikud, **sealhulgas aktsionärid ja teised välishindaja kontserni kuuluvad äriühingud**;
- g) isikud, kes käituvad või esinevad välise hindajana, kuigi pole sellena registreeritud, ning isikud, kes täidavad sellise isiku eest punktides a–f osutatud funktsioone.

2. Kui ESMA saadab teabe saamiseks lihttaotluse vastavalt lõikele 1, siis ta:

- a) viitab ta käesolevale artiklile kui teabetaotluse õiguslikule alusele;
- b) nimetab teabetaotluse otstarbe;
- c) täpsustab, millist teavet taotletakse;
- d) määrab tähtaja, mille jooksul teave tuleb esitada;
- e) teavitab isikut, kellelt teavet taotletakse, et ta ei ole kohustatud teavet andma, kuid taotlusele vabatahtlikult vastamise korral ei tohi antav teave olla ebaõige ega eksitav;
- f) märgib artiklis 52 sätestatud trahvisumma, mis võidakse määrata, kui esitatud küsimustele antud vastused on ebaõiged või eksitavad.

3. Kui ESMA taotleb teavet otsusega vastavalt lõikele 1, siis ta:

- a) viitab ta käesolevale artiklile kui teabetaotluse õiguslikule alusele;
- b) nimetab teabetaotluse otstarbe;
- c) täpsustab, millist teavet taotletakse;
- d) määrab tähtaja, mille jooksul teave tuleb esitada;
- e) märgib artiklis 53 sätestatud sunniraha summa, mida kohaldatakse, kui nõutav teave esitatakse mittetäielikult;
- f) märgib artiklis 52 sätestatud trahvisumma, mida kohaldatakse, kui esitatud küsimustele antud vastused on ebaõiged või eksitavad;
- g) teavitab õigusest esitada otsuse peale edasikaebus apellatsiooninõukogule kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 58 ja 59 ning õigusest saata otsus läbivaatamiseks Euroopa Liidu Kohtule kooskõlas nimetatud määruse artiklitega 60 ja 61.

4. Taotletud teabe esitavad lõikes 1 osutatud isikud või nende esindajad ning juriidiliste isikute või juriidilise isiku staatuseta ühenduste puhul isikud, kes on seaduse või põhikirja alusel volitatud neid esindama. Nõuetekohaselt volitatud advokaadid võivad esitada teavet oma klientide nimel. Viimased jäävad täielikult vastutavaks mittetäieliku, ebaõige või eksitava teabe esitamise eest.

5. ESMA edastab lihttaotluse või oma otsuse koopia viivitamata selle liikmesriigi pädevale asutusele, kus on lõikes 1 osutatud isikute, kellele teabetaotlus on suunatud, elu- või asukoht.

Artikkel 48
Üldised uurimised

1. Käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks võib ESMA korraldada artikli 47 lõikes 1 osutatud isikute suhtes vajalikke uurimisi. Selleks antakse ESMA ametnikele ja muudele selle volitatud isikutele õigus:
- a) kontrollida kõiki dokumente, andmeid, tegevuskordi ja muid isiku ülesannete täitmise seonduvaid materjale, sõltumata nende salvestamiseks kasutatud andmekandjast;
 - b) teha või saada sellistest dokumentidest, andmetest, tegevuskordadest ja muudest materjalidest kinnitatud ära kirju või väljavõtteid;
 - c) kutsuda artikli 47 lõikes 1 osutatud isikuid, nende esindajaid või töötajaid enda juurde, et küsida neilt suulisi või kirjalikke selgitusi kontrolli eseme ja eesmärgiga seotud asjaolude või dokumentide kohta ning salvestada vastused;
 - d) küsitleda uurimise esemega seotud teabe kogumiseks kõiki teisi füüsilisi ja juriidilisi isikuid, kes annavad selleks nõusoleku;
 - e) nõuda telefoni- ja andmeside andmeid.
2. ESMA ametnikud ja teised temalt lõikes 1 osutatud uurimisteks volituse saanud isikud esitavad oma volituste kasutamisel kirjaliku volituse, milles on märgitud uurimise ese ja eesmärk. Volituses märgitakse ka artiklis 53 sätestatud sunniraha, mis määratakse, kui nõutud dokumente, andmeid, tegevuskordi ja muid materjale või vastuseid artikli 47 lõikes 1 osutatud isikutele esitatud küsimustele ei esitata või kui need esitatakse mittetäielikult, ning artiklis 52 sätestatud trahvid, mis määratakse, kui artikli 47 lõikes 1 osutatud isikutele esitatud küsimustele antud vastused on ebaõiged või eksitavad.
3. Artikli 47 lõikes 1 osutatud isikud alluvad ESMA otsuse alusel algatatud uurimisele. Otsuses märgitakse uurimise ese ja eesmärk, artiklis 53 sätestatud sunniraha, määruse (EL) nr 1095/2010 kohaselt kasutada olevad õiguskaitsevahendid ja õigus lasta Euroopa Liidu Kohtul otsus läbi vaadata.
4. ESMA teavitab uurimise läbiviimise koha liikmesriigi artikli 36 kohast pädevat asutust uurimise toimumisest ja volitatud isikutest aegsasti enne uurimist. ESMA taotluse korral osutavad asjaomase pädeva asutuse ametnikud neile volitatud isikutele abi nende tööülesannete täitmisel. Asjaomase pädeva asutuse ametnikud võivad taotluse korral samuti uurimises osaleda.
5. Kui lõike 1 punktis e osutatud telefoni- ja andmeside andmete taotlemiseks on pädeval asutusel siseriiklike õigusnormide kohaselt vaja õigusasutuse luba, taotleb sellist luba ka ESMA. ESMA võib sellist luba taotleda ka ettevaatusabinõuna.
6. Lõikes 5 osutatud loataotluse saamise korral kontrollib siseriiklik õigusasutus ESMA otsuse autentsust ning seda, et kavandatavad sunnimeetmed ei oleks uurimise eseme seisukohast meelevaldsed ega ebaproportsionaalsed. Sunnimeetmete proportsionaalsuse kontrollimisel võib siseriiklik õigusasutus küsida ESMA-lt üksikasjalikke selgitusi, eelkõige selle kohta, mis annab ESMA-le alust kahtlustada

käesoleva määruse rikkumist, ning kahtlustatava rikkumise raskusastme kohta ja selle isiku rikkumises osalemise laadi kohta, kellele sunnimeetmed on suunatud. Siseriiklik õigusasutus ei kontrolli siiski uurimise vajalikkust ega nõua, et talle esitataks ESMA toimikus sisalduv teave. ESMA otsuse seaduslikkust saab kontrollida ainult Euroopa Kohus, järgides määruse (EL) nr 1095/2010 artiklis 61 sätestatud korda.

Artikkel 49

Kohapealsed kontrollid

1. Käesoleva määruse kohaste ülesannete täitmiseks võib ESMA teha artikli 47 lõikes 1 osutatud juriidiliste isikute äriruumides, maal või kinnisasjal vajalikke kohapealseid kontrollid. Kui see on vajalik kontrollide nõuetekohase läbiviimise ja tõhususe eesmärgil, võib ESMA kohapealse kontrolli läbi viia ette teatamata.
2. ESMA ametnikud ja muud isikud, keda ESMA on volitanud tegema kohapealseid kontrollid, võivad siseneda nende juriidiliste isikute äriruumidesse, maale või kinnisajale, kelle suhtes kohaldatakse ESMA uurimisotsust, ning neil on kõik artikli 48 lõikes 1 osutatud õigused. Neil on samuti õigus pitseerida äriruume, vara ning raamatupidamis- ja muid dokumente kontrolli läbiviimise ajaks ja selleks vajalikus ulatuses.
3. Piisavalt aegsasti enne kontrolli teavitab ESMA kontrollist selle liikmesriigi pädevat asutust, kus kontroll läbi viiakse. ■
4. ESMA ametnikud ja teised temalt kohapealse kontrolli tegemiseks volituse saanud isikud esitavad oma volituste kasutamisel kirjaliku volituse, milles on märgitud kontrolli ese ja eesmärk ning artiklis 53 sätestatud sunniraha, mis määratakse, kui asjaomased isikud kontrollile ei allu. Aegsasti enne kontrolli teavitab ESMA kontrollist selle liikmesriigi pädevat asutust, kus kontroll läbi viiakse.
5. Artikli 47 lõikes 1 osutatud isikud peavad alluma ESMA otsusega ette nähtud kohapealsetele kontrollidele. Otsuses esitatakse kontrolli ese, eesmärk ja alguskuupäev ning märgitakse artiklis 53 sätestatud sunniraha, määruse (EL) nr 1095/2010 kohaselt kasutada olevad õiguskaitsevahendid ja õigus lasta Euroopa Liidu Kohtul otsus läbi vaadata. ESMA võtab kõnealused otsused vastu pärast seda, kui ta on konsulteerinud selle liikmesriigi pädeva asutusega, kus kontroll läbi viiakse.
6. ESMA taotluse korral osutavad kontrolli toimumise liikmesriigi pädeva asutuse ametnikud ning pädeva asutuse volitatud või määratud ametnikud ESMA ametnikele ja teistele tema volitatud isikutele aktiivselt abi. Sel eesmärgil on neil lõikes 2 sätestatud õigused. Asjaomase pädeva asutuse ametnikud võivad taotluse korral samuti kohapealsetes kontrollides osaleda.
7. ESMA võib ühtlasi paluda pädevatel asutustel teha enda nimel konkreetseid uurimistoiminguid ja kohapealseid kontrollid, nagu on sätestatud käesolevas artiklis ja artikli 48 lõikes 1. Sel eesmärgil on pädevatel asutustel samad käesolevas artiklis ja artikli 48 lõikes 1 sätestatud õigused nagu ESMA-l.
8. Kui ESMA ametnikud ja teised kaasasolevad ESMA volitatud isikud leiavad, et isik ei nõustu käesoleva artikli kohaselt ette nähtud kontrolliga, osutab asjaomase liikmesriigi pädev asutus neile vajalikku abi, taotledes kohapealse kontrolli läbiviimiseks vajaduse korral abi politseilt või samaväärselt õiguskaitseasutuselt.

9. Kui lõikes 1 sätestatud kohapealseks kontrolliks või lõikes 8 sätestatud abi osutamiseks on kohaldatava siseriikliku õiguse kohaselt nõutav siseriikliku õigusasutuse luba, taotleb sellist luba ka ESMA. ESMA võib sellist luba taotleda ka ettevaatusabinõuna.
10. Lõikes 9 osutatud loataotluse saamise korral kontrollib siseriiklik õigusasutus ESMA otsuse autentsust ning seda, et kavandatavad sunnimeetmed ei oleks uurimise eseme seisukohast meelevaldsed ega ebaproportsionaalsed. Sunnimeetmete proportsionaalsuse kontrollimisel võib siseriiklik õigusasutus küsida ESMA-lt üksikasjalikke selgitusi. Üksikasjalikke selgitusi võidakse eelkõige küsida selle kohta, mis annab ESMA-le alust kahtlustada käesoleva määruse rikkumist, ning kahtlustatava rikkumise raskusastme kohta ja selle isiku rikkumises osalemise laadi kohta, kellele sunnimeetmed on suunatud. Siseriiklik õigusasutus ei kontrolli siiski uurimise vajalikkust ega nõua, et talle esitataks ESMA toimikus sisalduv teave. ESMA otsuse seaduslikkust saab kontrollida ainult Euroopa Kohus, järgides määruse (EL) nr 1095/2010 artiklis 61 sätestatud korda.

Artikkel 50
Teabevahetus

1. Artiklis 36 osutatud pädevad asutused ja ESMA annavad üksteisele põhjendamatu viivituseeta teavet, mida on vaja nende ülesannete täitmiseks.
2. Artiklis 36 osutatud pädevad asutused, ESMA ja teised organid või füüsilised või juriidilised isikud, kes saavad oma käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmise käigus konfidentsiaalset teavet, kasutavad seda üksnes oma ülesannete täitmiseks.

Artikkel 51
ESMA järelevalvemeetmed

1. Kui ESMA leiab kooskõlas artikli 55 lõikega 8, et isik on toime pannud mõne artikli 52 lõikes 2 loetletud rikkumise, võtab ta ühe või mitu järgmistest meetmetest:
 - a) tunnistab kehtetuks välise hindaja registreerimise;
 - b) tunnistab kehtetuks kolmanda riigi välise hindaja tunnustamise;
 - c) keelab välisel hindajal ajutiselt käesoleva määruse kohaste tegevustega tegelemise kõikjal liidus, kuni rikkumine on lõpetatud;
 - d) võtab vastu otsuse, millega isikult nõutakse rikkumise lõpetamist;
 - e) võtab vastu otsuse, millega määratakse artikli 52 kohased trahvid;
 - f) võtab vastu otsuse, millega määratakse artikli 53 kohane sunniraha;
 - g) väljastab avalikud teadaanded.
2. ESMA tunnistab kehtetuks välise hindaja registreerimise või tunnustamise järgmistel juhtudel:
 - a) väline hindaja on registreerimisest või tunnustamisest sõnaselgelt loobunud või ei ole registreerimist või tunnustamist kasutanud 36 kuu jooksul pärast tema registreerimist või tunnustamist;

- b) väline hindaja on registreeritud või saanud tunnustuse valeandmete alusel või muul ebaseaduslikul viisil;
- c) väline hindaja ei vasta enam tingimustele, mille alusel ta registreeriti või sai tunnustuse.

Kui ESMA tunnistab välise hindaja registreerimise või tunnustamise kehtetuks, esitab ta oma otsuses täielikud põhjendused. Kehtetuks tunnistamine jõustub kohe.

3. Lõikes 1 osutatud otsuse tegemisel võtab ESMA arvesse rikkumise laadi ja raskusastet, lähtudes järgmistest kriteeriumidest:

- a) rikkumise kestus ja sagedus;
- b) kas rikkumine on põhjustanud finantskuriteo toimepanemise, on hõlbustatud selle toimepanemist või on finantskuritegu muul viisil rikkumisega seostatav;
- c) kas rikkumine on toime pandud tahtlikult või hooletuse tõttu;
- d) rikkumise eest vastutava isiku vastutuse ulatus;
- e) rikkumise eest vastutava isiku finantsseisund, mida näitab vastutava juriidilise isiku kogukäive või vastutava füüsilise isiku aastane sissetulek ja netovara;
- f) rikkumise mõju jaeinvestorite huvidele;
- g) rikkumise eest vastutava isiku poolt rikkumise tulemusena saadud tulu või välditud kahju suurus või kolmandale isikule rikkumisega tekitatud kahju suurus, niivõrd kui neid saab kindlaks teha;
- h) rikkumise eest vastutava isiku valmidus teha ESMAga koostööd, ilma et see mõjutaks vajadust tagada asjaomase isiku teenitud tulu või välditud kahju summa tagasinõudmine;
- i) rikkumise eest vastutava isiku varasemad rikkumised;
- j) meetmed, mida rikkumise eest vastutav isik on pärast rikkumist võtnud, et ära hoida rikkumise kordumist.

4. ESMA teavitab põhjendamatu viivitusega rikkumise eest vastutavat isikut lõike 1 alusel võetud meetmetest ning teatab neist liikmesriikide pädevatele asutustele ja komisjonile. ESMA avalikustab sellised meetmed oma veebisaidil kümne tööpäeva jooksul pärast meetme vastuvõtmise kuupäeva.

Esimeses lõigus osutatud avalikustamine hõlmab järgmist:

- a) avaldus selle kohta, et rikkumise eest vastutaval isikul on õigus otsus edasi kaevata;
- b) asjakohasel juhul avaldus, milles kinnitatakse, et edasikaebus on esitatud, ja täpsustatakse, et selline kaebus ei peata otsuse täitmist;
- c) avaldus selle kohta, et ESMA apellatsiooninõukogu võib vaidlustatud otsuse täitmise peatada vastavalt määruse (EL) nr 1095/2010 artikli 60 lõikele 3.

Artikkel 52

Trahvid

1. Kui ESMA leiab kooskõlas artikli 55 lõikega 8, et väline hindaja või artikli 47 lõikes 1 nimetatud isikud on tahtlikult või hooletuse tõttu toime pannud ühe või mitu lõikes 2 loetletud rikkumist, teeb ta käesoleva artikli lõike 3 kohase trahviotsuse.
Rikkumine loetakse tahtlikuks, kui ESMA teeb kindlaks objektiivsed asjaolud, mis tõendavad, et isik on rikkumise toime pannud tahtlikult tegutsedes.
2. Lõikes 1 osutatud rikkumised on järgmised:
 - a) artiklite 18–30 täitmata jätmine;
 - b) välise hindajana registreerimise taotlemisel valeandmete esitamine või sellise registreerimise saamine muul ebaseaduslikul viisil;
 - c) teabe esitamata jätmine vastuseks artikli 47 kohasele teabe taotlemise otsusele või ebaõige või eksitava teabe esitamine vastuseks teabetaotlusele või taotlemise otsusele;
 - d) artikli 48 lõike 1 punktide a, b, c või e kohase uurimise takistamine või sellele mitteallumine;
 - e) artikli 49 nõuete täitmata jätmine, jättes esitamata uurimise eseme ja eesmärgiga seotud asjaolude või dokumentide selgitused või esitades ebaõiged või eksitavad selgitused;
 - f) välise hindajana tegutsema hakkamine või välise hindajana esinemine, ilma end välise hindajana registreerimata.
3. Lõikes 1 osutatud trahvi miinimumsumma on 20 000 eurot. Maksimumsumma on 200 000 eurot.
Trahvi suuruse kindlaksmääramisel vastavalt lõikele 1 võtab ESMA arvesse artikli 51 lõikes 3 sätestatud kriteeriume.
4. Kui isik on saanud rikkumisest otsest või kaudset rahalist kasu, on trahvisumma vähemalt võrdne saadud rahalise kasuga.
5. Kui mõni tegu või tegevusetus hõlmab mitut rikkumist, määratakse trahv ainult suurima trahvisummaga rikkumise eest.

Artikkel 53

Sunniraha

1. ESMA määrab oma otsusega sunniraha, et sundida:
 - a) isikut rikkumist lõpetama kooskõlas otsusega, mis on tehtud vastavalt artikli 52 lõike 1 punktile c;
 - b) artikli 47 lõikes 1 osutatud isikut:
 - i) esitama artikli 47 kohaselt tehtud otsusega nõutud täielikku teavet;
 - ii) alluma uurimisele ja eelkõige esitama täielikud dokumendid, andmed, tegevuskorrad või muud vajalikud materjalid, ning täiendama ja parandama muud teavet, mis on esitatud artikli 48 kohase otsusega algatatud uurimise käigus;

- iii) alluma artikli 49 kohaselt tehtud otsusega ette nähtud kohapealsele kontrollile.
2. Sunniraha määratakse iga viivitatud päeva eest.
3. Sunniraha summa on 3 % eelneva majandusaasta keskmisest päevasest käibest või füüsiliste isikute puhul 2 % eelneva kalendriaasta keskmisest päevasest sissetulekust. See summa arvutatakse alates sunniraha määramise otsuses nimetatud kuupäevast.
4. Sunniraha määratakse maksimaalselt kuueks kuuks alates ESMA otsuse teatavakstegemisest. Pärast selle perioodi möödumist vaatab ESMA meetme läbi.

Artikkel 54

Trahvide ja sunniraha avalikustamine, laad, täitmisele pööramine ja eelarvesse kandmine

1. ESMA avalikustab kõik artiklite 52 ja 53 kohaselt määratud trahvid ja sunnirahad, välja arvatud juhul, kui selline avalikustamine ohustaks tõsiselt finantsturge või tekitaks asjaomastele isikutele ebaproportsionaalset kahju. Selliselt avalikustatud teave ei tohi sisaldada isikuandmeid määruse (EÜ) nr 45/2001 tähenduses.
2. Artiklite 52 ja 53 kohaselt sätestatud trahvid ja sunniraha on haldusõiguslikud meetmed.
3. Kui ESMA otsustab trahve või sunniraha mitte määrata, teavitab ta sellest Euroopa Parlamenti, nõukogu, komisjoni ja asjaomase liikmesriigi pädevaid asutusi ning põhjendab oma otsust.
4. Artiklites 52 ja 53 sätestatud trahvid ja sunniraha on täitmisele pööratavad.
Trahvide ja sunniraha täitmisele pööramiseks kohaldab ESMA selle liikmesriigi või kolmanda riigi tsiviilkohtumenetluse norme, kus otsus täitmisele pööratakse.
5. Trahvid ja sunniraha summad kantakse Euroopa Liidu üldeelarvesse.

Artikkel 55

Järelevalvemeetmete võtmise ja trahvide määramise menetlusnormid

1. Kui ESMA leiab käesoleva määruse kohaste ülesannete täitmisel, et on olulisi märke selliste asjaolude võimaliku olemasolu kohta, mis võivad kujutada endast üht või mitut artikli 52 lõikes 2 loetletud rikkumist, määrab ESMA oma töötajate hulgast juhtumi uurimiseks sõltumatu uurija. Uurija ei tohi olla ega olla olnud seotud asjaomase välise hindaja otsese või kaudse järelevalve ega registreerimisega ja täidab oma ülesandeid ESMA järelevalvenõukogust sõltumatult.
2. Uurija uurib väidetavaid rikkumisi, võttes arvesse uurimisaluste isikute esitatud seisukohti, ning esitab oma uurimistulemusi kajastava täieliku toimiku ESMA järelevalvenõukogule.
3. Oma ülesannete täitmiseks võib uurija kasutada õigust nõuda teavet kooskõlas artikliga 47 ning teha artikli 48 ja 49 kohaseid uurimisi ja kohapealseid kontrolle. Nimetatud õiguste kasutamisel järgib uurija artiklit 46.
4. Oma ülesannete täitmisel on uurijal juurdepääs kõikidele ESMA poolt järelevalvetegevuse käigus kogutud dokumentidele ja teabele.

5. Uurimise lõpetamisel ja enne oma uurimistulemusi kajastava toimiku esitamist ESMA järelevalvenõukogule annab uurija uurimisalustele isikutele võimaluse esitada uurimise esemeks olevates küsimustes oma seisukohad. Uurija uurimistulemused põhinevad üksnes sellistel asjaoludel, mille kohta uurimisalustel isikutel on olnud võimalus esitada oma seisukoht.
6. Käesoleva artikli kohaste uurimiste käigus tagatakse täielikult asjaomaste isikute kaitseõigus.
7. Oma uurimistulemusi kajastava toimiku esitamisel ESMA järelevalvenõukogule teavitab uurija toimiku esitamisest ka uurimisaluseid isikuid. Uurimisalustel isikutel on õigus tutvuda toimikuga tingimusel, et võetakse arvesse teiste isikute õigustatud huvi kaitsta oma ärisaladusi. Toimikuga tutvumise õigus ei laiene kolmandaid isikuid mõjutavale konfidentsiaalsele teabele.
8. Uurija uurimistulemusi kajastava toimiku põhjal ja juhul, kui asjaomased isikud seda taotlevad, otsustab ESMA pärast nende isikute seisukohtade ärakuulamist vastavalt artiklile 56, kas uurimisalused isikud on toime pannud ühe või mitu artikli 52 lõikes 2 nimetatud rikkumistest, ning võtab rikkumise korral järelevalvemeetme vastavalt artiklile 51 ja määrab trahvi vastavalt artiklile 52.
9. Uurija ei osale ESMA järelevalvenõukogu aruteludes ega sekku ühelgi muul viisil ESMA järelevalvenõukogu otsustusprotsessi.
10. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 60 hiljemalt ... [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist*] vastu delegeeritud õigusaktid, milles täpsustatakse trahvide või sunniraha määramise õiguse kasutamise kord, sh kaitseõigust käsitlevad sätted, ajalised sätted, trahvide või sunniraha sissenõudmist käsitlevad sätted ning üksikasjalikud normid karistuste määramise ja täitmisele pööramise aegumistähtaegade kohta.
11. ESMA annab asjad kriminaalmenetluse eesmärgil üle asjaomastele siseriiklikele ametiasutustele, kui ta leiab käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmise käigus, et on tõsiseid märke selliste asjaolude võimaliku esinemise kohta, millel võib olla kuriteokoosseis. Lisaks hoidub ESMA trahvide või sunniraha määramisest, kui isiku varasem õigeks- või süüdimõistmine samadel või sisuliselt samadel asjaoludel siseriikliku õiguse kohaselt toimunud kriminaalmenetluses on omandanud *res judicata* õigusmõju.

Artikkel 56

Menetlusaluste isikute ärakuulamine

1. Enne otsuse tegemist vastavalt artiklitele 51–53 annab ESMA menetlusalustele isikutele võimaluse esitada ESMA uurimistulemuste kohta oma seisukoht. ESMA otsused põhinevad üksnes sellistel uurimistulemustel, mille kohta menetlusalustel isikutel on olnud võimalus esitada oma seisukoht.
2. Lõiget 1 ei kohaldata, kui selleks, et ennetada finantssüsteemile märkimisväärse ja peatse kahju tekkimist, on vaja võtta kiiresti meetmeid vastavalt artiklile 51. Sellisel juhul võib ESMA võtta vastu esialgse otsuse ning annab asjaomastele isikutele võimaluse esitada oma seisukohad võimalikult kiiresti pärast otsuse vastuvõtmist.
3. Menetluse ajal tagatakse täielikult menetlusaluste isikute kaitseõigus. Neil on õigus tutvuda ESMA toimikuga tingimusel, et võetakse arvesse teiste isikute õigustatud huvi

kaitsta oma ärisaladusi. Toimikuga tutvumise õigus ei laiene konfidentsiaalsele teabele ega ESMA ettevalmistavatele sisedokumentidele.

Artikkel 57

Otsuste läbivaatamine Euroopa Liidu Kohtus

Euroopa Liidu Kohtul on täielik pädevus vaadata läbi ESMA trahvi ja sunniraha määramise otsuseid. Euroopa Liidu Kohus võib määratud trahvi või sunniraha tühistada, seda vähendada või suurendada.

Artikkel 58

Registreerimis-, tunnustamis- ja järelevalvetasud

1. ESMA küsib välistelt hindajatelt nende registreerimise, tunnustamise ja järelevalvega seotud kulude ja muude käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmisel talle tekkida võivate kulude katteks tasu.
2. Tasu, mida ESMA taotlevalt või registreeritud või tunnustatud väliselt hindajalt küsib, katab kõik ESMA-le konkreetse taotleja või välise hindajaga seotud tegevuse käigus tekkinud halduskulud. Tasu on proportsionaalne asjaomase välise hindaja käibega.
3. Komisjon võtab kooskõlas artikliga 60 hiljemalt... [*väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist* vastu delegeeritud õigusaktid, et määrata kindlaks tasuliigid, tasu küsimise alused, tasumäärad ja tasu maksmise viisid.

Artikkel 59

ESMA register väliste hindajate ja kolmanda riigi väliste hindajate kohta

1. ESMA peab oma veebisaidil avalikku registrit, kus loetletakse:
 - a) kõik vastavalt artiklile 15 registreeritud välised hindajad;
 - b) välised hindajad, kellele on seatud ajutine tegevuskeeld vastavalt artiklile 51;
 - c) välised hindajad, kelle registreerimine on vastavalt artiklile 51 kehtetuks tunnistatud;
 - d) kolmanda riigi välised hindajad, kellel on lubatud liidus teenuseid osutada vastavalt artiklile 31;
 - e) kolmanda riigi välised hindajad, keda on tunnustatud vastavalt artiklile 34;
 - f) vastavalt artiklile 15 registreeritud välised hindajad, kes kinnitavad kolmanda riigi väliste hindajate teenuseid kooskõlas artikliga 35;
 - g) kolmanda riigi välised hindajad, kelle registreerimine on kehtetuks tunnistatud ja kes ei tohi enam kasutada artikli 31 kohaseid õigusi, kui komisjon on asjaomase kolmanda riigiga seoses teinud kehtetuks tunnistamise otsuse, nagu on osutatud artiklis 32;
 - h) kolmanda riigi välised hindajad, kelle tunnustamine on peatatud või kehtetuks tunnistatud, ning vastavalt artiklile 15 registreeritud välised hindajad, kes ei või enam kinnitada kolmanda riigi väliste hindajate teenuseid.

2. Register sisaldab väliste hindajate kontaktandmeid, veebisaidi aadressi ja nende kohta tehtud ESMA otsuste jõustumise kuupäevi.
3. Kolmanda riigi väliste hindajate puhul sisaldab register ka teavet neil osutada lubatud teenuste kohta ning kolmandas riigis nende järelevalve eest vastutava pädeva asutuse kontaktandmeid.

V jaotis

Delegeeritud õigusaktid

Artikkel 60

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Järelevalvemeetmete võtmise ja trahvide määramise menetlusnorme käsitleva artikli 55 lõikes 10 ning registreerimis-, tunnustamis- ja järelevalvetasusid käsitleva artikli 58 lõikes 3 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates ... [*väljaannete talitus: palun lisada käesoleva määruse jõustumise kuupäev*].
3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad järelevalvemeetmete võtmise ja trahvide määramise menetlusnorme käsitlevas artiklis ning registreerimis-, tunnustamis- ja järelevalvetasusid käsitlevas artiklis osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.
5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.
6. Järelevalvemeetmete võtmise ja trahvide määramise menetlusnorme käsitleva artikli ning registreerimis-, tunnustamis- ja järelevalvetasusid käsitleva artikli alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole [*kolme* kuu] jooksul pärast õigusakti teatavastegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega [*kolme* kuu] võrra.

Artikkel 61

Komiteemenetlus

Komisjoni abistab Euroopa väärt-paberikomitee, mis on loodud komisjoni otsusega 2001/528/EÜ²³. Nimetatud komitee on komitee Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 182/2011²⁴ tähenduses.

Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.

²³ 2001/528/EÜ: komisjoni 6. juuni 2001. aasta otsus Euroopa väärt-paberikomitee loomise kohta.

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes.

VI jaotis Lõppsätted

Artikkel 62 Üleminekusätted

1. Väline hindaja, kes kavatseb osutada teenuseid vastavalt käesolevale määrusele alates määruse kohaldamise alguskuupäevast kuni ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], osutab selliseid teenuseid üksnes pärast seda, kui on ESMAat sellest teavitanud ja esitanud artikli 15 lõikes 1 osutatud teabe.
2. Lõikes 1 osutatud välised hindajad peavad kuni ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] järgima artikleid 16–30, v.a artikli 16 lõikes 2, artikli 19 lõikes 2, artikli 20 lõikes 3, artikli 21 lõikes 4, artikli 22 lõikes 3, artikli 23 lõikes 3 ja artikli 25 lõikes 7 osutatud delegeeritud õigusaktides sätestatud nõuded.
3. Pärast ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] osutavad lõikes 1 osutatud välised hindajad teenuseid ainult kooskõlas käesoleva määrusega, olles registreeritud vastavalt artiklile 15, ning järgivad artikleid 14 ja 16–30, mida on täiendatud lõikes 2 osutatud delegeeritud õigusaktidega.
4. Pärast ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] kontrollib ESMA, kas lõikes 1 osutatud välised hindajad ja nende poolt kuni ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] osutatud teenused vastavad käesolevale määrusele.

Kui ESMA leiab, et esimeses lõigus osutatud väline hindaja või tema teenused ei vasta käesolevale määrusele, võtab ESMA meetmeid kooskõlas artikliga 52.

- 4a. Enne... [käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] emiteeritud keskkonnasäästlikelt võlakirjadelt ja kestlikkusega seotud võlakirjadelt ei nõuta vastavust käesoleva määruse nõuetele.**

Artikkel 63 Üleminekusäte kolmanda riigi väliste hindajate jaoks

1. Kolmanda riigi väline hindaja, kes kavatseb osutada teenuseid kooskõlas käesoleva määrusega alates määruse kohaldamise alguskuupäevast kuni ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], osutab selliseid teenuseid üksnes pärast seda, kui on ESMAat sellest teavitanud ja esitanud artikli 15 lõikes 1 osutatud teabe.
2. Lõikes 1 osutatud kolmanda riigi välised hindajad:
 - a) järgivad artikleid 16–30, v.a artikli 16 lõikes 2, artikli 19 lõikes 2, artikli 20 lõikes 3, artikli 21 lõikes 4, artikli 22 lõikes 3, artikli 23 lõikes 3 ja artikli 25 lõikes 7 osutatud delegeeritud õigusaktides sätestatud nõuded;

- b) omavad liidus asuvat esindajat, kes vastab artikli 34 lõike 3 punktide a–c nõuetele.
3. Artikleid 32, 34 ja 35 kohaldatakse pärast ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva].
4. Pärast ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] kontrollib ESMA, kas lõikes 1 osutatud välised hindajad ja nende poolt kuni ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev: 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] osutatud teenused vastavad käesolevale määrusele.

Kui ESMA leiab, et esimeses lõigus osutatud väline hindaja või tema teenused ei vasta käesolevale määrusele, võtab ESMA meetmeid kooskõlas artikliga 52.

Artikkel 63 a **Läbivaatamine**

1. **Hiljemalt ... [viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] ja seejärel iga kolme aasta järel esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule kestliku rahanduse platvormi arvamuse põhjal aruande käesoleva määruse kohaldamise kohta. Nimetatud aruandes hinnatakse vähemalt järgmist:**
- a) **Euroopa roheliste võlakirjade standardi kasutuselevõtt ja selle turuosa nii liidus kui ka kogu maailmas;**
 - b) **käesoleva määruse mõju kestlikule majandusele üleminekule;**
 - c) **väliste hindajate turu toimimine, täpsustades turu kontsentratsiooni, meetodite ja hinnakujunduse läbipaistvust ja väliste hindajate erapooletust;**
 - d) **ESMA ja riiklike pädevate asutuste suutlikkus täita oma järelevalveülesandeid;**
 - e) **ESMA rahastamise asjakohasus tunnustamis-, kinnitamis- ja järelevalvetasude kaudu;**
 - f) **III jaotise IV peatükis ette nähtud kolmandaid riike käsitlevate sätete asjakohasus;**
 - g) **Euroopa roheliste võlakirjade standardi mõju määruses (EL) 2021/1119 sätestatud liidu kliimaeesmärkide saavutamiseks vajalike lisainvesteeringute iga-aastase puudujäägi kõrvaldamisele ning erakapitalivoogude ümbersuunamisele keskkonda kahjustavatelt tegevustelt kestlikesse investeeringutesse vee- ja mereressursside säästvaks kasutamiseks ja kaitseks, ringmajandusele üleminekuks, saastuse vältimiseks ja kontrolliks ning elurikkuse ja ökosüsteemide kaitsmiseks ja taastamiseks;**
 - h) **kestlikkusega seotud väidete usaldusvärsus ja kuritarvitamine kestlike võlakirjade turul;**
 - i) **kestlikkusega seotud võlakirjade turu toimimine, sealhulgas asjaomaste väidete usaldusvärsus ja kvaliteet;**
 - j) **vajadus täiendavate reguleerivate meetmete järele, et suurendada võlakirjaturu kestlikkust.**

2. *Hiljemalt... [kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] ja seejärel iga kolme aasta tagant esitab komisjon mõjuhinnangu põhjal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohta, kas Euroopa rohelise võlakirja standard muutub kohustuslikuks ja milline on sellise lähenemisviisi ajakava.*
3. *Koos määruse (EL) 2020/852 kavandatud läbivaatamisega hindab komisjon, kas kavandatud läbivaatamine annab põhjuse käesolevat määrust muuta, eriti kui sellised muudatused on seotud määruse (EL) 2020/852 kohaldamisala laiendamisega kooskõlas kõnealuse määruse artikli 26 lõikega 2.*

Artikkel 63 b

Määruse (EL) 2020/852 muutmine

Määruse (EL) 2020/852 artiklit 8 muudetakse järgmiselt:

a) *lisatakse järgmine lõige:*

„3a. Alates... [18 kuud pärast Euroopa roheliste võlakirjade määruse jõustumise kuupäeva] avalikustavad finantsettevõtjad käesoleva artikli lõike 1 kohase teabe, hõlmates nõudeid keskvalitsuste, keskpankade ja riigiüleste emitentide vastu.“,

b) *punkt 4 asendatakse järgmisega:*

„4. Komisjon võtab käesoleva artikli lõigete 1 ja 2 täiendamiseks kooskõlas artikliga 23 vastu delegeeritud õigusakti, et täpsustada nende lõigete kohaselt avalikustatava teabe sisu ja esitusviisi, sealhulgas meetodikat, mida nende lõigete täitmiseks kasutatakse, võttes arvesse nii finantsettevõtjate kui ka muude ettevõtjate eripära ja käesoleva määruse alusel kehtestatud tehnilisi sõelumiskriteeriume. Komisjon võtab kõnealuse delegeeritud õigusakti vastu hiljemalt 1. juuniks 2021. Komisjon ajakohastab kõnealust delegeeritud õigusakti kooskõlas lõikega 3a hiljemalt ... [6 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].“.

Artikkel 64

Jõustumine

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Strasbourg,

*Nõukogu nimel
eesistuja*

*Parlamendi nimel
president*

I LISA

EUROOPA ROHELISTE VÕLAKIRJADE TEABELEHT

Pealkiri „Euroopa roheliste võlakirjade teabeleht“ peab olema selgesti nähtavalt esitatud dokumendi esilehe ülaosas.

Kui Euroopa rohelisest võlakirjast saadav tulu kavatsetakse paigutada tuumaenergia või fossiilkütustega seotud tegevusse, peab dokumendi esilehel olema selgesti nähtavalt esitatud järgmine avaldus: „Võlakirjadest saadav tulu kavatsetakse paigutada taksonoomiaga kooskõlas olevasse [lisada, mis on asjakohane: tuumaenergiaga ja/või fossiilgaasiga] seotud tegevusse kooskõlas määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõigetega 2 ja 3.“

1. Üldine teave

- [Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe avaldamise kuupäev]
- [Emitendi juriidiline nimi] [juriidilise isiku tunnus (LEI) ■] [selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]
- [Nimi, mille emitent võlakirjale andnud on] [■ rahvusvaheline väärtpaberite identifitseerimisnumber (ISIN-kood)]
- [Välise hindaja nimi ja kontaktandmed, sh selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]

2. Euroopa roheliste võlakirjade määruse nõuete järgimine

[Avaldus selle kohta, et asjaomaste võlakirjade emitent järgib vabatahtlikult käesoleva määruse nõudeid]

3. Keskkonnastrateegia ja põhjendused

- [Teave selle kohta, kuidas võlakiri *aitab kaasa* emitendi *laiemale keskkonnastrateegiale, sh:*
 - a) *teave emitendi taksonoomia ühtlustamise kohta üksuse tasandil, kohaldades delegeeritud määrust (EL) 2021/2178;*
 - b) *teave selle kohta, kuidas ja mil määral on võlakirja emiteerimise eesmärk suurendada emitendi kapitali- ja tegevuskulude ning käibe osa, mis on seotud majandustegevusega, mis kvalifitseerub määruse (EL) 2020/852 kohaselt keskkonnasäästlikuks;*
- [emitentide puhul, kes on kohustatud koostama *järiühingute kestlikkusaruandluse direktiivi*] *kohase üleminekukava, teave selle kohta, kuidas aitab võlakiri kooskõlas artikliga 7b kaasa usaldusväärsete eelduste loomiseks jõuda kooskõlla eesmärgiga saavutada hiljemalt 2050. aastaks kliimanetraalsus, nagu on sätestatud määruuses (EL) 2021/1119, sealhulgas*
 - a) *link veebisaidile, kus emitendi üleminekukava on avaldatud vastavalt direktiivile 2013/34/EL [mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga], ja positiivne arvamus selle üleminekukava kohta, mille audiitor on esitanud kooskõlas kõnealuse direktiivi artikliga 34;*
 - b) *teave selle kohta, kuidas ja mil määral on võlakirja emiteerimise eesmärk vähendada emitendi keskkonnamõju, pidades silmas eesmarke, mis on*

sätestatud direktiivi 2013/34/EL [mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga] kohases üleminekukavas]

- [Määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnanäesmärgid, mida püütakse võlakirja abil saavutada]

4. Võlakirjast saadud tulu kavandatav kasutusele võtmine

4.1 Eeldatav aeg, mis kulub võlakirjadest saadud tulu täielikuks kasutuselevõtmiseks

- [Ajavahemik, mille jooksul tulu eeldatavasti kasutusele võetakse]
- [Kuupäev, milleks tulu eeldatavasti täielikult kasutusele võetakse]
- [Kui võlakirja emiteerimise kuupäevast on eelnimetatud kuupäevani rohkem kui viis aastat, siis asjaomase majandustegevuse erisustele tuginev pikema ajavahemiku põhjendus koos *artikli 6 lõikes 1 osutatud kapitalikulude kavaga*]

4.2 Keskkonnahoidlike projektide/portfellide valimise kord ja hinnanguline keskkonnamõju

- [Selle kirjeldus, millist korda järgides teeb emitent kindlaks, kas projektid on taksonoomianõuetega kooskõlas]
- [Määruse (EL) 2020/852 artiklites 10–15 osutatud asjakohaste tehniliste sõelumiskriteeriumide kirjeldus ning see, milliseid määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 ja artikli 15 lõike 2 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakte arvesse võetakse]
- [Olemasolu korral teave meetodite ja eelduste kohta, mida kasutatakse peamiste mõjuparameetrite ja mis tahes täiendavate mõjuparameetrite arvutamiseks vastavalt määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 ja artikli 15 lõike 2 alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktidele. Kui selline teave puudub, siis tuleb seda põhjendada.]
- [Asjakohasel juhul teave projektide valimisega seotud standardimise või sertifitseerimise protsessi kohta]
- [Oodatava positiivse ja negatiivse keskkonnamõju koondprognoos, kui see on olemas. Kui selline teave puudub, siis tuleb seda põhjendada.]

4.3 Kavandatud kvalifitseeruvad keskkonnahoidlikud projektid

[Kui järgnev teave on emitendile kättesaadav, esitatakse see projekti tasandil, välja arvatud juhul, kui konfidentsiaalsuskokkulepped, konkurentsikaalutlused või aluseks olevate kvalifitseeruvate projektide suur arv ei võimalda väga üksikasjalikku avaldamist; sellisel juhul avaldatakse teave vähemalt koondteabena koos selgitusega, miks projekti tasandi teavet ei esitata:

kavandatud kvalifitseeruvate projektide puhul:

- nende määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnanäesmärgid;

- *kui see on asjakohane, siis kas võlakirjadest saadud tulu kavatakse eraldada sellise majandustegevuse rahastamiseks, mis on määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 kohaselt üleminekuline majandustegevus;*
- *kui see on asjakohane, siis määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 3 kohaselt taksonoomiaga kooskõlas olevale tuumaenergia ja fossiilkütustega seotud tegevusele eraldatava tulu summa ja osakaal;*
- nende liigid, sektorid ja asjaomased NACE koodid vastavalt määrusega (EÜ) nr 1893/2006²⁵ kehtestatud majanduse tegevusalade statistilisele klassifikaatorile;
- **riigid, kuhu võlakirjast saadud tulu paigutati;**
- võlakirjast saadud tulust kasutusele võetud asjaomane summa ning tulu protsentuaalne osa, mis paigutatakse vastavalt pärast võlakirja emissiooni rahastatavatesse projektidesse ning enne võlakirja emissiooni rahastatud projektidesse;
- kui emitent on avaliku sektori emitent ja võlakirjadest saadud tulu on kavas kasutada artikli 4 lõike 2 punktis c osutatud maksusoodustusteks, siis rahastamiskõlblike maksusoodustuste tõttu eeldatavalt saamata jääva maksutulu prognoos;
- *kui emitent on avaliku sektori emitent ja võlakirjadest saadud tulu on kavas kasutada artikli 4 lõike 2 punktis c osutatud maksusoodustusteks või artikli 4 lõike 2 punktis d osutatud subsiidiumideks, siis link sõltumatu kolmanda isiku eelnevale mõjuhinnangule, mis annab maksukulude või -toetuste rahastamisprogrammide mõjule ja kulutõhususele positiivse hinnangu;*
- kui võlakirja kasutatakse kavandatud kvalifitseeruvate projektide kaasrahastamiseks, siis võlakirjaga rahastatava osa suurus;
- *kapitalikulude kavaga hõlmatud vara puhul iga-aastased vaheetapid, sealhulgas kõik meetmed ja kulud, mis on vajalikud kõnealuse majandustegevuse ümberkujundamiseks, et viia need konkreetse aja jooksul taksonoomianõuetega kooskõlla;*
- lingid asjakohast teavet sisaldavatele veebisaitidele (kui need on olemas);
- lingid asjakohastele avalikele dokumentidele, kus on täpsem teave (kui need on olemas).]

4.4 Kasutusele võtmata tulu

[Teave selle kohta, kuidas kasutusele võtmata tulu ajutine kasutamine ei mõjuta keskkonnaeesmärkide saavutamist]

5. Teave aruandluse kohta

- [Link veebisaidile, kus avaldatakse tulu kasutamise ja mõjuaruanded]

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1893/2006, millega kehtestatakse majanduse tegevusalade statistiline klassifikaator NACE Revision 2 ning muudetakse nõukogu määrust (EMÜ) nr 3037/90 ja teatavaid EÜ määrusi, mis käsitlevad konkreetseid statistikavaldkondi (ELT L 393, 30.12.2006, lk 1).

- [Märke selle kohta, kas tulu kasutamise aruannetes on teave kasutusele võetud summade ning eeldatava positiivse ja negatiivse keskkonnamõju kohta esitatud projektide kaupa]

5a. Teave tegevuse kohta koostööd mittetegevates jurisdiktsioonides

- *[Märke emitendi mis tahes tegevuse kohta maksuparadiiside valdkonnas koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelu I ja II lisas loetletud jurisdiktsioonides ning nende tegelik majanduslik kohalolek nendes jurisdiktsioonides varade, täistööajaga töötajate, müügi ja makstud maksude osas]*

6. Muu asjakohane teave

[Emitendi poolt seoses emissiooniga makstud tasud ja kantud kulud]

II LISA

IGA-AASTANE EUROOPA ROHELISTEST VÕLAKIRJADEST SAADUD TULU KASUTAMISE ARUANNE

[Kui tegemist on tulu kasutamise aruande muutmisega, peab see kajastuma pealkirjas]
1. Üldine teave <ul style="list-style-type: none">– [Tulu kasutamise aruande avaldamise kuupäev] [asjakohasel juhul lõpliku või muudetud tulu kasutamise aruande avaldamise kuupäev]]– [Emitendi juriidiline nimi] [(juriidilise isiku tunnus (LEI) ■] [selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]– [Nimi, mille emitent võlakirjadele andnud on] [rahvusvaheline väärtpaberite identifitseerimisnumber (ISIN kood) ■]– [Kui tulu kasutamise aruande kohta on tehtud emiteerimisjärgne hindamine, siis välise hindaja nimi ja kontaktandmed, sh selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]
2. Euroopa roheliste võlakirjade määruse nõuete järgimine <p>[Avaldus selle kohta, et asjaomaste võlakirjade müügitulu <i>nende emiteerimise kuupäevast kuni selle aasta lõpuni, millele kohta tulu kasutamise aruanne esitatakse</i>, on kasutatud vastavalt käesoleva määruse <i>artiklitele 4–7c</i>]</p>
3. Võlakirjadest saadud tulu kasutusele võtmine <p>A. Emitentide puhul, kellele ei ole osutatud punktis B: [Järgnev teave esitatakse projekti tasandil, välja arvatud juhul, kui konfidentsiaalsuskokkulepped, konkurentsikaalutlused või aluseks olevate kvalifitseeruvate projektide suur arv ei võimalda väga üksikasjalikku avaldamist; sellisel juhul avaldatakse vähemalt koondteave koos selgitusega, miks projekti tasandi teavet ei esitata:</p> <ul style="list-style-type: none">– määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnaeesmärgid;– <i>kui see on asjakohane, siis kas võlakirjadest saadud tulu kavatakse eraldada sellise majandustegevuse rahastamiseks, mis on määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 kohaselt üleminekuline majandustegevus;</i>– <i>kui see on asjakohane, siis määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 3 kohaselt taksonoomiaga kooskõlas olevale tuumaenergia ja fossiilkütustega seotud tegevusele eraldatava tulu summa ja osakaal;</i>– projektide liigid, sektorid ja asjaomased NACE koodid vastavalt määrusega (EÜ) nr 1893/2006²⁶ kehtestatud majanduse tegevusalade statistilisele klassifikaatorile;– riigid, kus võlakirjadest saadud tulu kasutusele võeti;– võlakirjast saadud tulust kasutusele võetud asjaomane summa ning tulu protsentuaalne osa, mis paigutatakse vastavalt pärast võlakirja emissiooni

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1893/2006, millega kehtestatakse majanduse tegevusalade statistiline klassifikaator NACE Revision 2 ning muudetakse nõukogu määrust (EMÜ) nr 3037/90 ja teatavaid EÜ määrusi, mis käsitlevad konkreetseid statistikavaldkondi (ELT L 393, 30.12.2006, lk 1).

rahastatavatesse projektidesse ning enne võlakirja emissiooni rahastatud projektidesse;

- kui emitent on avaliku sektori emitent ja võlakirjadest saadud tulu kasutatakse artikli 4 lõike 2 punktis c osutatud maksusoodustusteks, siis rahastamiskõlblike maksusoodustustega seoses saamata jääva maksutulu prognoos;
- **kui emitent on avaliku sektori emitent ja võlakirjadest saadud tulu kasutati artikli 4 lõike 2 punktis c osutatud maksusoodustusteks või artikli 4 lõike 2 punktis d osutatud subsiidiumideks, siis link sellise maksukulude või -toetuste rahastamisprogrammi järelhindamisele asjaomase liikmesriigi audiitorite või muu asjaomase avalik-õigusliku üksuse poolt või märke selle kohta, millal sellise hindamise tulemused eeldatavasti selguvad;**
- kui võlakirja kasutatakse kvalifitseeruvate projektide kaasrahastamiseks, siis võlakirjaga rahastatava osa suurus;
- **kapitalikulude** kavaga hõlmatud vara puhul kava elluviimise edenemine aruandeperioodil ja eeldatav lõpuleviimise kuupäev;
- kinnitus, et täidetakse määruse (EL) 2020/852 artikli 3 punkti c (minimaalsed kaitsemeetmed);
- teave selle kohta, milliseid määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte taksonoomia tehniliste sõelumiskriteeriumide kindlaksmääramiseks järgiti, ja nende kohaldamise kuupäevad.]

B. Finantsettevõtjatest emitentide puhul, kes paigutavad mitmest Euroopa rohelisest võlakirjast koosnevast portfelist saadud tulu finantsvara portfelli vastavalt artiklile 5:

[Jaotis „Võlakirjast saadud tulu kasutusele võtmine“ peab sisaldama järgmist teavet:

- ülevaade kõigist lunastamata Euroopa rohelisest võlakirjadest koos nende individuaalse ja koondväärtusega;
- emitendi bilansis oleva rahastamiskõlbliku vara ülevaade, milles esitatakse:
 - a) vara amortiseeritud koguväärtus;
 - b) määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnanäesmärgid;
 - c) vara liigid, sektorid ja riigid;
 - d) kui võlakirja kasutatakse kvalifitseeruvate projektide kaasrahastamiseks, siis võlakirjaga rahastatav osa suurus (kui see on teada);
 - da) kui see on asjakohane, siis selliste varade osakaal, mis on seotud määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 kohaste üleminekulise majandustegevusega;**
 - db) kui see on asjakohane, siis määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 3 kohaselt taksonoomiaga kooskõlas olevale tuumaenergia ja fossiilkütustega seotud varade kogus ja osakaal;**
 - e) teave selle kohta, milliseid määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11

lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte taksonoomia tehniliste sõelumiskriteeriumide kindlaksmääramiseks järgiti, vähemalt sektori ja riigi tasandil ja asjakohasel juhul konkreetse vara tasandil;

f) asjakohasel juhul iga vara või vararühma väärtus;

- lunastamata Euroopa roheliste võlakirjade koguväärtuse ja artiklis 5 osutatud rahastamiskõlbliku finantsvara amortiseeritud koguväärtuse võrdlus. See võrdlus peab näitama, et teine on esimesest kas suurem või sellega võrdne;
- eelnimetatud võrdluse jaoks võetakse lunastamata Euroopa roheliste võlakirjade koguväärtuse aluseks asjaomase emitendi emiteeritud selliste võlakirjade kvartalilõpuväärtuste aasta keskmine ning finantsvara amortiseeritud koguväärtuse aluseks emitendi bilansis oleva sellise vara kvartalilõpuväärtuste aasta keskmine.]

4. Võlakirjast saadud tulu keskkonnamõju

[Selle pealkirja all ei ole vaja aruandes teavet esitada]

5. Muu asjakohane teave

III LISA

EUROOPA ROHELISTE VÕLAKIRJADE MÕJUARUANNE

[Kui tegemist on mõjuaruande muutmisega, peab see kajastuma pealkirjas]

1. Üldine teave

- [Mõjuaruande avaldamise kuupäev] [asjakohasel juhul muudetud mõjuaruande avaldamise kuupäev]
- [Emitendi juriidiline nimi] [(juriidilise isiku tunnus (LEI) ■] [selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]
- [Nimi, mille emitent võlakirjadele andnud on] [rahvusvaheline väärtpaberite identifitseerimisnumber (ISIN kood) ■]
- [Kui mõjuaruannet hindas väline hindaja, siis tema nimi ja kontaktandmed, sh selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]

2. Keskkonnanstrateegia ja põhjendused

- [Teave selle kohta, kuidas võlakiri *aitab kaasa* emitendi *laiemale keskkonnanstrateegiale, sh*

a) teave emitendi taksonoomia ühtlustamise kohta üksuse tasandil, kohaldades delegeeritud määrust (EL) 2021/2178;

b) teave selle kohta, kuidas ja mil määral on võlakirja emiteerimise eesmärk suurendada emitendi kapitali- ja tegevuskulude ning käibe osa, mis on seotud majandustegevusega, mis kvalifitseeruvad määruse (EL) 2020/852 kohaselt keskkonnasäästlikuks;

[emitentide puhul, kes on kohustatud koostama [äriühingute kestlikkusaruandluse direktiivi] kohase üleminekukava, teave selle kohta, kuidas aitab võlakiri kooskõlas artikliga 7c kaasa usaldusväärsete eelduste loomiseks jõuda kooskõlla eesmärgiga saavutada hiljemalt 2050. aastaks kliimanetraalsus, nagu on sätestatud määruuses (EL) 2021/1119, sealhulgas

c) link veebisaidile, kus emitendi üleminekukava on avaldatud vastavalt direktiivile XX (direktiiv 2013/34/EL, mida on muudetud äriühingute kestlikkusaruandluse direktiiviga), ja positiivne arvamus selle üleminekukava kohta, mille audiitor on esitanud kooskõlas kõnealuse direktiivi artikliga 34;

d) teave selle kohta, kuidas ja mil määral on võlakirja emiteerimise eesmärk vähendada emitendi keskkonnamõju, pidades silmas eesmärke, mis on sätestatud direktiivi XX kohases üleminekukavas]

- [Määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnaeesmärgid, mida püütakse võlakirja abil saavutada]

3. Võlakirjast saadud tulu kasutusele võtmine

[Järgnev teave esitatakse projekti tasandil, välja arvatud juhul, kui konfidentsiaalsuskokkulepped, konkurentsikaalutlused või aluseks olevate kvalifitseeruvate projektide suur arv ei võimalda väga üksikasjalikku avaldamist; sellisel juhul avaldatakse vähemalt koondteave koos selgitusega, miks projekti tasandi teavet ei esitata:

- määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnanäesmärgid;
- *kui see on asjakohane, siis kas võlakirjast rahastatakse üleminekulist majandustegevust vastavalt määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõikele 2;*
- *kui see on asjakohane, siis määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 2 ja artikli 11 lõike 3 kohaselt taksonoomiaga kooskõlas olevale tuumaenergia ja fossiilkütustega seotud tegevusele eraldatava tulu summa ja osakaal;*
- projektide liigid ja sektorid ning riigid, kus võlakirjast saadud tulu kasutusele võeti;
- võlakirjast saadud tulust kasutusele võetud asjaomane summa ning tulu protsentuaalne osa, mis paigutatakse vastavalt pärast võlakirja emissiooni rahastatavatesse projektidesse ning enne võlakirja emissiooni rahastatud projektidesse;
- kui emitent on avaliku sektori emitent ja võlakirjadest saadud tulu kasutatakse artikli 4 lõike 2 punktis c osutatud maksusoodustusteks, siis rahastamiskõlblike maksusoodustustega seoses saamata jääva maksutulu prognoos;
- *kui emitent on avaliku sektori emitent ja võlakirjadest saadud tulu on kavas kasutada artikli 4 lõike 2 punktis c osutatud maksusoodustusteks või artikli 4 lõike 2 punktis d osutatud subsiidiumideks, siis link sõltumatu kolmanda isiku eelnevale mõjuhinnangule, mis annab maksukulude või -toetuste rahastamisprogrammi mõjule ja kulutõhususele positiivse hinnangu;*
- kui võlakirja kasutatakse kvalifitseerivate projektide kaasrahastamiseks, siis võlakirjaga rahastatava osa suurus;
- asjakohasel juhul teave vara kohta, mis on hõlmatud **kapitalikulude** kavaga, iga kava kestus ja iga vara kohta lõpuleviimise kuupäev **ning link veebisaidile, kus asjaomane kapitalikulude kava on avaldatud;**
- teave selle kohta, milliseid määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte taksonoomia tehniliste sõelumiskriteeriumide kindlaksmääramiseks järgiti, ja nende kohaldamise kuupäev.]

4. Võlakirjast saadud tulu keskkonnamõju

- [Positiivse ja negatiivse keskkonnamõju koondprognoos]
- [Teave projektide ja tegevuste mõju hindamiseks kasutatud meetodika ja eelduste kohta, kui konkreetse Euroopa rohelise võlakirja teabeleht seda teavet ei sisaldanud]
- [Teave positiivse ja negatiivse keskkonnamõju kohta ning projektide seonduvate mõjuparameetrite kohta, kui see on kättesaadav. Kui see teave ei ole projekti tasandil kättesaadav, tuleb esitada põhjendus.]

[Kui emitent soovib selle lisada, siis teave selle kohta, kas ja kuidas projekt on aidanud kaasa õiglasele üleminekule, näiteks pakkudes uusi töökohti, ümberõpet ja kohalikku taristut kogukondadele, keda mõjutab majandustegevuse üleminek.]

5. Muu asjakohane teave

[Märge emitendi mis tahes tegevuse kohta maksuparadiiside valdkonnas koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelu I ja II lisas loetletud jurisdiktsioonides ning nende tegelik majanduslik kohalolek nendes jurisdiktsioonides varade, täistööajaga töötajate, müügi ja nendes jurisdiktsioonides makstud maksude osas.]

IV LISA
EMITEERIMISEELSE JA -JÄRGSE VÕI MÕJUARUANDE
HINDAMISE ARUANNETE SISU

Pealkiri „Emiteerimiseelse hindamise aruanne“, „Emiteerimisjärgse hindamise aruanne“ *või* „*Mõjuaruande hindamise aruanne*“ peab olema selgesti nähtavalt esitatud dokumendi esilehe ülaosas.

1. Üldine teave

- [Emiteerimiseelse hindamise aruande, emiteerimisjärgse hindamise aruande *või mõjuaruande hindamise aruande* avaldamise kuupäev]
- [Emitendi juriidiline nimi]
- [Nimi, mille emitent võlakirjadele andnud on] [rahvusvaheline väärtpaberite identifitseerimisnumber (ISIN kood)]
- [Välise hindaja nimi ja kontaktandmed, sh selle veebisaidi aadress, millelt investorid leiavad kontaktandmed, ja telefoninumber]
- [Konkreetses hindamise juhtivanalüütiku nimi ja ametinimetus]
- [Emiteerimiseelse hindamise aruande, emiteerimisjärgse hindamise aruande *või mõjuaruande hindamise aruande* heakskiitmise eest peamiselt vastutava isiku nimi ja ametikoht]
- [Emiteerimiseelse hindamise aruande, emiteerimisjärgse hindamise aruande *või mõjuaruande hindamise aruande* algse avaldamise kuupäev ja asjakohasel juhul viimase ajakohastuse kuupäev]

2. Sissejuhatavad avaldused

[Emiteerimiseelse hindamise aruannete puhul:

- avaldus, et I lisan sätestatud malli põhjal koostatud Euroopa roheline võlakirja teabelehte on hinnanud väline hindaja vastavalt käesolevale määrusele;
- avaldus, et see emiteerimiseelse hindamise aruanne kajastab välise hindaja sõltumatut arvamust;
- avaldus, et välise hindaja sõltumatule arvamusele tuleks tugineda vaid teataval määral.]

[Emiteerimisjärgse hindamise aruannete puhul:

- avaldus, et II lisan sätestatud malli põhjal koostatud tulu kasutamise aruannet on hinnanud väline hindaja vastavalt käesolevale määrusele;
- avaldus, et see emiteerimisjärgse hindamise aruanne kajastab välise hindaja sõltumatut arvamust;
- avaldus, et välise hindaja sõltumatule arvamusele tuleks tugineda vaid teataval määral.]

[Mõjuaruande hindamise aruannete puhul:

- ***avaldus, et III lisan sätestatud malli põhjal koostatud mõjuaruannet on hinnanud väline hindaja;***

- *avaldus, et see mõjuaruande hindamise aruanne kajastab välise hindaja sõltumatut arvamust;*
- *avaldus, et välise hindaja sõltumatule arvamusele tuleks tugineda vaid teataval määral.]*

3. Avaldused Euroopa roheline võlakirjade määruse nõuete järgimise kohta

[Avaldus selle kohta, et Euroopa roheline võlakiri vastab käesolevale määrusele, ning eelkõige järgmine:

- a) kui sõltumatu hindaja arvamus on, *et võlakiri vastab kõigile „Euroopa roheline võlakirja“ nimetuse kasutamise nõuetele*, siis avaldus selle kohta, et võlakiri vastab käesoleva määruse nõuetele ja võib kanda nimetust „Euroopa roheline võlakiri“;
- b) kui sõltumatu hindaja arvamus on, *et võlakiri ei vasta kõigile „Euroopa roheline võlakirja“ nimetuse kasutamise nõuetele*, siis avaldus selle kohta, et võlakiri ei vasta käesoleva määruse nõuetele ja ei või kanda nimetust „Euroopa roheline võlakiri“, *märkides ära, millised nõuded ei ole täidetud ja kas emitendi esitatud teave oli täpne*;
- c) kui sõltumatu hindaja arvamusel nähtub, et emitent ei kavatse või ei saa järgida artikleid **3–7c**, siis avaldus selle kohta, et nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ võib asjaomase võlakirja kohta kasutada ainult siis, kui on võetud vajalikud meetmed, mis tagavad võlakirja vastavuse käesoleva määruse nõuetele.]

4. Allikad, hindamismetoodika ja peamised eeldused

- [Teave emiteerimiseelse või -järgse *või mõjuaruande* hindamise aruande koostamiseks kasutatud allikate kohta, sh võimaluse korral lingid mõõtmisandmetele ja kasutatud metoodikale]
- [Hindamismetoodika ja peamise eelduste selgitus]
- [Selgitused kasutatud eelduste ja taksonoomianõuete kohta, kasutatud metoodikaga seotud piirangute ja määramatust põhjustavate tegurite kohta ning selge avaldus selle kohta, et välise hindaja arvates on emitendi või seotud kolmanda isiku esitatud teave emiteerimiseelse või -järgse *või mõjuaruande* hindamise jaoks piisavalt kvaliteetne, ning see, kas ja mil määral on väline hindaja püüdnud saada teavet kontrollida]

5. Hindamine ja arvamus

[Emiteerimiseelse hindamise aruannete puhul:

- üksikasjalik hinnang selle kohta, kas täidetud roheline võlakirja teabeleht vastab käesoleva määruse artiklitele 4–7;
- välise hindaja arvamus eespool nimetatud hinnangu kohta.]

[Emiteerimisjärgse hindamise aruannete puhul:

- välisele hindajale antud teabele tuginev hinnang selle kohta, kas emitent on kasutanud võlakirjadest saadud tulu kooskõlas artiklitega 4–7;
- välisele hindajale antud teabele tuginev hinnang selle kohta, kas emitent on kasutanud võlakirjadest saadud tulu selleks, milleks seda rohelist võlakirja teabelehe kohaselt kavatseti kasutada;
- välise hindaja arvamus kahe vahetult eespool osutatud hinnangu kohta.]

[Mõjuaruande hindamise aruannete puhul:

- ***hinnang selle kohta, kas võlakirja emiteerimine on kooskõlas emitendi laiema kestlikkuse strateegiaga;***
- ***hinnang võlakirjadest saadud tulu eeldatava mõju kohta kestlikkusele;***
- ***välise hindaja arvamus esimeses ja teises taandes osutatud kahe hinnangu kohta.]***

6. Muu teave

[Muu teave, mis on välise hindaja arvates emiteerimiseelse või -järgse hindamise seisukohalt oluline]

16.3.2022

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa roheliste võlakirjade kohta
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Arvamuse koostaja: José Manuel Fernandes

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Üleminek vähese CO₂ heitega, **kestlikumale**, ressursitõhusale ja õiglasele **ringmajandusele** on liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime **ja** inimeste heaolu **tagamisel** keskse tähtsusega. Liit sõlmis 2016. aastal Pariisi kokkuleppe. Selle artikli 2 lõike 1 punktis c on sätestatud eesmärk tugevdada kliimamuutustele reageerimist muu hulgas seeläbi, et rahastamisvood viiakse kooskõlla vähese kasvuhoonegaaside heite ja kliimamuutute suhtes vastupanuvõimelisema arengu saavutamiseks.

Muudatusettepanek

(1) Üleminek vähese CO₂ heitega, **kestlikule, energia- ja** ressursitõhusale, **ringluspõhisele, sotsiaalselt kaasavale** ja õiglasele **majandusele** on liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime **tagamisel ning** inimeste heaolu **ja elukvaliteedi parandamisel** keskse tähtsusega. Liit sõlmis 2016. aastal Pariisi kokkuleppe. Selle artikli 2 lõike 1 punktis c on sätestatud eesmärk tugevdada kliimamuutustele reageerimist muu hulgas seeläbi, et rahastamisvood viiakse kooskõlla vähese kasvuhoonegaaside heite ja kliimamuutute suhtes vastupanuvõimelisema arengu saavutamiseks.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) Euroopa Parlamendi 29. mai 2018. aasta resolutsioonis jätkusuutliku rahastamise kohta ja kestliku rahanduse kõrgetasemelise eksperdirühma 31. jaanuari 2018. aasta lõpparuandes tehti ettepanek töötada välja roheliste võlakirjade Euroopa standard.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1b) Kestlikkus on kaua liidu projekti keskmeks olnud ning Euroopa Liidu leping ja Euroopa Liidu toimimise leping peegeldavad nii selle sotsiaalset kui ka keskkonnamõõdet. Meetmeid liidu keskkonna- ja kliimaeesmärkide saavutamiseks, sealhulgas käesoleva määruse alusel, tuleb rakendada koos Euroopa sotsiaalõiguste sambaga ja need peavad olema sellega kooskõlas. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/2088 kohaselt on kestlik investeering määratletud keskkonna- ja sotsiaalsete eesmärkide alusel ning see hõlmab nõuet, et investeeringud ei tohi neid eesmärke oluliselt kahjustada.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Euroopa rohelise kokkuleppe investeerimiskavas (14.1.2020) on ette nähtud keskkonناسäästlike võlakirjade

(2) Euroopa rohelise kokkuleppe investeerimiskavas (14.1.2020) on ette nähtud keskkonناسäästlike võlakirjade

standardi loomine, et suurendada investeerimisvõimalusi ja lihtsustada selge märgise abil **keskkonnasäästlike investeeringute väljaselgitamist**. Euroopa Ülemkogu kutsus oma 2020. aasta detsembri järeldustes komisjoni üles esitama seadusandlikku ettepanekut roheliste võlakirjade standardi kohta.

standardi loomine, et suurendada investeerimisvõimalusi ja lihtsustada **keskkonnasäästlike investeeringute väljaselgitamist** selge märgise abil, **mis võimaldab võidelda rohepesu ja maksudest kõrvalehoidmise ohu vastu**. Euroopa Ülemkogu kutsus oma 2020. aasta detsembri järeldustes komisjoni üles esitama seadusandlikku ettepanekut roheliste võlakirjade standardi kohta.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Keskkonnasäästlikud võlakirjad on **üks peamisi** vähese süsinikdioksiidiheitega tehnoloogia, energia- ja ressursitõhususe ning keskkonnahoidliku transpordi- ja teadustaristuga seotud investeeringute rahastamise **vahendeid**. Selliseid võlakirju võivad emiteerida finants- ja mittefinantsettevõtjad ning valitsemissektor. Erinevad olemasolevad keskkonnasäästlike võlakirjade algatused ei taga keskkonnasäästliku majandustegevuse ühtset määratlust. Nii ei saa investorid lihtsalt leida üles võlakirju, millest saadavad tulud on kooskõlas Pariisi kokkuleppes sätestatud keskkonnaeesmärkidega või aitavad neid saavutada.

Muudatusettepanek

(3) Keskkonnasäästlikud võlakirjad on vähese süsinikdioksiidiheitega tehnoloogia, energia- ja ressursitõhususe ning keskkonnahoidliku transpordi- ja teadustaristuga seotud investeeringute rahastamise **vahend**. Selliseid võlakirju võivad emiteerida finants- ja mittefinantsettevõtjad ning valitsemissektor. Erinevad olemasolevad keskkonnasäästlike võlakirjade algatused ei taga keskkonnasäästliku majandustegevuse ühtset määratlust. Nii ei saa investorid lihtsalt leida üles võlakirju, millest saadavad tulud on kooskõlas Pariisi kokkuleppes **ja ÜRO kestliku arengu eesmärkides** sätestatud keskkonnaeesmärkidega või aitavad neid saavutada. **Seepärast on tehnilistel, teaduslikel ja teadmispõhistel kriteeriumidel põhinev läbipaistev, usaldusväärne ja tõhus protsess selliste võlakirjade määratlemiseks ja märgistamiseks oluline, et anda turule ja investoritele usaldusväärset teavet, mille eesmärk on hõlbustada rahavoogusid ja investeeringuid kooskõlas rohelise kokkuleppe eesmärkidega.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) On tõenäoline, et liikmesriigid võtavad olemasolevaid erinevusi ja ühiste eeskirjade puudumist arvestades Pariisi kokkuleppe eesmärkidega kooskõla tagamiseks vastu erinevad meetmed ja lähenemisviisid, mis seetõttu kahjustavad/takistavad otseselt siseturu korralikku toimimist ja on kahjulikud ka keskkonnasäästlike võlakirjade emitentidele. Ärihuvidest lähtuvatel prioriteetidel rajanevate turutavade paralleelne areng viib erinevate tulemusteni, mis tähendab, et turg killustub ning siseturu toimimise ebatõhusus võib süveneda. Erinevad standardid ja turutavad teevad eri võlakirjade võrdlemise keeruliseks, loovad emitentidele ebavõrdsed turutingimused, tekitavad siseturul lisatõkkeid ja võivad moonutada investeerimisotsuseid.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) See, et väliste hindajate jaoks puuduvad ühtsed keskkonnasäästlike võlakirjade hindamise eeskirjad ja et keskkonnasäästlike tegevuste määratlused on erinevad, teeb siseturul pakutavate võlakirjadega seotud keskkonnaeesmärkide võrdlemise investorite jaoks üha keerulisemaks. Keskkonnasäästlike võlakirjade turg on sisuliselt rahvusvaheline, sest turuosalised kauplevad võlakirjadega piiriüleselt ja

Muudatusettepanek

(5) On tõenäoline, et liikmesriigid võtavad olemasolevaid erinevusi ja ühiste eeskirjade puudumist arvestades Pariisi kokkuleppe eesmärkidega kooskõla tagamiseks vastu erinevad meetmed ja lähenemisviisid, mis seetõttu kahjustavad/takistavad otseselt siseturu korralikku toimimist, **mis võib tekitada ebakindlust ja viia rohepesu või maksudest kõrvalehoidmiseni**, ja on kahjulikud ka keskkonnasäästlike võlakirjade emitentidele. Ärihuvidest lähtuvatel prioriteetidel rajanevate turutavade paralleelne areng viib erinevate tulemusteni, mis tähendab, et turg killustub ning siseturu toimimise ebatõhusus võib süveneda. Erinevad standardid ja turutavad teevad eri võlakirjade võrdlemise keeruliseks, loovad emitentidele ebavõrdsed turutingimused, tekitavad siseturul lisatõkkeid ja võivad moonutada investeerimisotsuseid.

Muudatusettepanek

(6) See, et väliste hindajate jaoks puuduvad ühtsed keskkonnasäästlike võlakirjade hindamise eeskirjad ja et keskkonnasäästlike tegevuste määratlused on erinevad, teeb siseturul **ja ülemaailmsel turul** pakutavate võlakirjadega seotud keskkonnaeesmärkide võrdlemise investorite jaoks üha keerulisemaks. Keskkonnasäästlike võlakirjade turg on sisuliselt rahvusvaheline, sest turuosalised kauplevad võlakirjadega piiriüleselt ja

kasutavad kolmandast isikust väliste hindajate teenuseid samuti piiriülevalt. Liidu tasandil tegutsemisega saaks vähendada keskkonnasäästlike võlakirjade ja nendega seotud välise hindamise teenuste siseturu killustumise riski ning tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852³⁴ kohaldamine selliste võlakirjade turul.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Seetõttu tuleks kehtestada ühtsed konkreetset nõuded finants- ja mittefinantssettevõtjate ning valitsemissektori esindajate emiteeritud võlakirjade jaoks, mille puhul tahetakse vabatahtlikult kasutada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“. Euroopa roheline võlakirjade kvaliteedinõuete sätestamine määruses peaks tagama selliste võlakirjade emiteerimise jaoks võrdsed tingimused, kuna hoiab ära erinevate riiklike nõuete tekkimise (mis võib juhtuda direktiivi ülevõtmise korral), ning peaks samuti tagama selliste tingimuste otsekohaldatavuse asjaomaste võlakirjade emitentidele. Emitendid, kes vabatahtlikult kasutavad nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“, peaksid järgima

kasutavad kolmandast isikust väliste hindajate teenuseid samuti piiriülevalt. Liidu tasandil tegutsemisega saaks **mitte ainult** vähendada keskkonnasäästlike võlakirjade ja nendega seotud välise hindamise teenuste siseturu killustumise riski ning tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852³⁴ kohaldamine selliste võlakirjade turul, **vaid muuta ka liit ülemaailmseks liidriks kestliku rahanduse valdkonnas, tugevdades seeläbi euro rahvusvahelist rolli.**

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

Muudatusettepanek

(7) Seetõttu tuleks kehtestada ühtsed konkreetset nõuded finants- ja mittefinantssettevõtjate ning valitsemissektori esindajate emiteeritud võlakirjade jaoks, mille puhul tahetakse vabatahtlikult kasutada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“, **kusjuures tagatud peab olema kogu protsessi läbipaistvus**. Euroopa roheline võlakirjade kvaliteedinõuete sätestamine määruses peaks tagama selliste võlakirjade emiteerimise jaoks võrdsed tingimused, kuna hoiab ära erinevate riiklike nõuete tekkimise (mis võib juhtuda direktiivi ülevõtmise korral), ning peaks samuti tagama selliste tingimuste otsekohaldatavuse asjaomaste võlakirjade emitentidele. Emitendid, kes vabatahtlikult

kogu liidus samu reegleid, mistõttu paraneks turu tõhusus, kuna oleks vähem erinevusi ja investorite kulud selliste võlakirjade hindamisele oleks samuti väiksemad.

kasutavad nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“, peaksid järgima kogu liidus samu reegleid, mistõttu paraneks turu tõhusus, kuna oleks vähem erinevusi ja investorite kulud selliste võlakirjade hindamisele oleks samuti väiksemad.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10a) Liidu institutsioonid ja organid peaksid järgima liidu standardeid, muu hulgas kestlikkuse eesmärkide rahastamisel. Komisjon lõi taasterahastu „Next Generation EU“ osana roheliste võlakirjade raamistiku, mille eesmärk on rahastada 30 % taasterahastust roheliste võlakirjade kaudu ning seeläbi edendada roheliste võlakirjade turgu, ergutada teisi emitente ja pakkuda investoritele keskkonnahoidlikumaid mitmekesistamise võimalusi. Lisaks on Euroopa Investeerimispank maailma juhtiva roheliste võlakirjade emitendina võtnud endale kohustuse viia oma roheliste võlakirjade programm Euroopa roheliste võlakirjade standardiga kooskõlla. Selline tegevus suurendaks roheliste võlakirjade usaldusväärsust ja kasutuselevõttu muude finants- ja mittefinantssettevõtjate või valitsemissektori esindajate poolt, aidates luua parimaid tavasid roheliste võlakirjade emiteerimise valdkonnas kogu maailmas.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13) Investoritele tuleb anda kogu teave, mida neil on Euroopa roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks ja selliste võlakirjade omavahel võrdlemiseks vaja. Selleks tuleb sätestada konkreetsete standardsete avalikustamisnõuded, mis tagavad läbipaistvuse selles, kuidas emitent kavatseb jaotada võlakirjast saadud tulud sobivale põhivarale, kulutustele ja finantsvarale ning kuidas need on tegelikult jaotatud. Sellist läbipaistvust saab kõige paremini saavutada Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe ja iga-aastase jaotusaruandega. Euroopa roheliste võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid.

(13) Investoritele tuleb anda kogu teave, mida neil on Euroopa roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks ja selliste võlakirjade omavahel võrdlemiseks vaja. Selleks tuleb sätestada konkreetsete standardsete avalikustamisnõuded, mis tagavad läbipaistvuse selles, kuidas emitent kavatseb jaotada võlakirjast saadud tulud sobivale põhivarale, kulutustele ja finantsvarale ning kuidas need on tegelikult jaotatud. ***See teave peab põhinema teaduspõhistel ühtlustatud, võrreldavatel ja ühtsetel näitajatel ning olema kooskõlas ühtlustatud olulusringi hindamisega.*** Sellist läbipaistvust saab kõige paremini saavutada Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe ja iga-aastase jaotusaruandega. Euroopa roheliste võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja ***kehtestada sobiv digitaalne raamistik ja*** sätestada sellise teabe avalikustamise mallid, ***mis peaksid olema kättesaadavad kõigis liidu ametlikes keeltes.***

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13a) Avalikustamisnõuded peaksid tagama investorite kaitse, läbipaistvuse ja võrreldavuse kõrged standardid. Need nõuded ei tohiks siiski põhjustada emitentidele ülemäärast haldus- või bürokraatlikku koormust. Seetõttu peaksid nii nõuded kui ka mallid olema õiguskindlad, kättesaadavad ning tagama lihtsad ja tõhusad menetlused, et tagada täielik vastavus.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Investorid peaksid saama usaldusväärset teavet Euroopa roheliste võlakirjade kohta kulutõhusalt. Seetõttu peaksid Euroopa roheliste võlakirjade emitendid tellima välistelt hindajatelt võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja võlakirjade iga-aastase jaotusaruande emiteerimisjärgse hindamise.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Läbipaistvuse suurendamiseks peaksid emitendid avalikustama ka oma võlakirjade keskkonnamõju, avaldades **vähemalt korra võlakirja kasutusea jooksul** mõjuaruande. Et investorid saaks kogu teabe, mis on vajalik Euroopa roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks, peaks mõjuaruannetes olema selgelt kirjas keskkonnamõju hindamiseks kasutatud parameetrid, meetodika ja eeldused. Euroopa roheliste võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Muudatusettepanek

(14) Investorid peaksid saama usaldusväärset **ja mõistlikult üksikasjalikku** teavet Euroopa roheliste võlakirjade kohta kulutõhusalt. Seetõttu peaksid Euroopa roheliste võlakirjade emitendid tellima välistelt hindajatelt võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja võlakirjade iga-aastase jaotusaruande emiteerimisjärgse hindamise.

Muudatusettepanek

(18) Läbipaistvuse suurendamiseks peaksid emitendid avalikustama ka oma võlakirjade keskkonnamõju, avaldades **iga viie aasta järel kuni võlakirja lunastustähtajani** mõjuaruande. Et investorid saaks kogu teabe, mis on vajalik Euroopa roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks, peaks mõjuaruannetes olema selgelt kirjas keskkonnamõju hindamiseks kasutatud parameetrid, meetodika ja eeldused. Euroopa roheliste võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid. **Mõjuaruannete tüpsuse tagamiseks ja investorite kaitsmiseks rohepesu eest peaks mõjuaruandeid kontrollima väline hindaja.**

Komisjoni ettepanek

(20) Euroopa roheliste võlakirjade turu tõhususe tagamiseks peaksid emitendid avaldama selliste võlakirjade andmed oma veebisaidil. Teabe usaldusväärsuse ja investorite veendumuse tagamiseks tuleb avaldada ka emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruanded.

Muudatusettepanek

(20) Euroopa roheliste võlakirjade turu tõhususe tagamiseks peaksid emitendid avaldama selliste võlakirjade andmed oma veebisaidil. Teabe usaldusväärsuse ja investorite veendumuse tagamiseks tuleb avaldada ka emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruanded. ***Selleks et tagada läbipaistvuse, juurdepääsetavuse ja investorite kaitse kõrged standardid, tuleks need üksikasjad ning emiteerimiseelsed ja -järgsed hindamised avaldada emitendi veebisaidil kättesaadaval viisil koos piisava ajakavaga, mis võimaldab kasutajal tuvastada olulisi muutusi hindamiste vahel.***

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Välise hindajate sõltumatuse tagamiseks peaksid nad vältima huvide konflikte ja vältimatutel juhtudel lahendama neid sobivalt. Seetõttu peaksid välised hindajad huvide konfliktid õigel ajal avalikustama. Samuti peaksid nad säilitama andmed kõigi oluliste ohtude kohta, mis ähvardavad nende, nende töötajate või teiste välises hindamises osalejate sõltumatust. Veel peaksid nad säilitama andmed selliste ohtude maandamiseks kasutatud kaitsemeetmete kohta.

Muudatusettepanek

(24) Välise hindajate sõltumatuse ***ning läbipaistvuse ja eetilise käitumise kõrgete standardite*** tagamiseks peaksid nad vältima ***tegelikke ja võimalikke*** huvide konflikte ja vältimatutel juhtudel lahendama neid sobivalt. Seetõttu peaksid välised hindajad ***kõik*** huvide konfliktid ***läbipaistval moel ja*** õigel ajal avalikustama. Samuti peaksid nad säilitama andmed kõigi oluliste ohtude kohta, mis ähvardavad nende, nende töötajate või teiste välises hindamises osalejate sõltumatust. Veel peaksid nad säilitama andmed selliste ohtude maandamiseks kasutatud kaitsemeetmete kohta.

Selgitus

Võtta arvesse artiklis 27 kasutatud keelt.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) On oluline, et riiklikud pädevad asutused ei kohaldaks käesolevat määrust erinevalt. Ühtlasi on vaja vähendada väliste hindajate tehingu- ja tegevuskulusid, et suurendada investorite usaldust ja õiguskindlust. Seetõttu on sobiv anda ESMA-le väliste hindajate registreerimise ja liidus registreeritud väliste hindajate pideva järelevalve üldpädevus. Kui anda ESMA-le selline ainupädevus, peaksid olema tagatud registreerimise ja pideva järelevalvega seotud võrdsed tingimused ning kaduma liikmesriikide vahelise õigusliku arbitraaži risk. Ühtlasi peaks selline ainupädevus optimeerima liidu tasandil järelevalveressursside eraldamist, kuna muudab ESMA selle valdkonna kompetentsikeskuseks ja parandab järelevalve tõhusust.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) On oluline, et riiklikud pädevad asutused ei kohaldaks käesolevat määrust erinevalt. Ühtlasi on vaja vähendada väliste hindajate tehingu- ja tegevuskulusid, ***hõlbustades seeläbi VKEde juurdepääsu kõigis liikmesriikides***, et suurendada investorite usaldust ja õiguskindlust. Seetõttu on sobiv anda ESMA-le väliste hindajate registreerimise ja liidus registreeritud väliste hindajate pideva järelevalve üldpädevus. Kui anda ESMA-le selline ainupädevus, peaksid olema tagatud registreerimise ja pideva järelevalvega seotud võrdsed tingimused ning kaduma liikmesriikide vahelise õigusliku arbitraaži risk. Ühtlasi peaks selline ainupädevus optimeerima liidu tasandil järelevalveressursside eraldamist, kuna muudab ESMA selle valdkonna kompetentsikeskuseks ja parandab järelevalve tõhusust.

(26a) Selleks et toetada ESMA tegevust liidus registreeritud väliste hindajate registreerimise ja pideva järelevalvega seotud kohustuste täitmisel, peaksid riiklikud pädevad asutused tegema ESMAga lojaalsel ja tõhusal viisil koostööd teabevahetusmehhanismidega, millega tagatakse läbipaistev, usaldusväärne ja tõhus registreerimis- ja järelevalveprotsess. Selleks tuleks ESMA-le eraldada piisavad vahendid.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt tuleks delegeerida komisjonile õigus võtta vastu trahvide või sunniraha määramise volituse kasutamise kord (sh sätteid, mis käsitlevad kaitseõigust, aegu ja trahvide või sunniraha sissenõudmist, ning täpsed eeskirjad trahvide/sunniraha määramise ja täitmise aegumistähtaegade, tasuliikide, tasumäärade ja maksmise kohta ning selle kohta, mille eest tasu küsitakse). On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus sobivaid konsultatsioone (sh ekspertide tasandil) ja et need toimuks kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes³⁵ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, peaksid Euroopa Parlament ja nõukogu saama kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel peaks olema pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Poliitilisi valikuid mittekätkevate regulatiivsete ja rakenduslike tehniliste standardite eelnõude koostamise ülesanne oleks tõhus ja sobiv usaldada ESMA-le kui

Muudatusettepanek

(31) ELi toimimise lepingu artikli 290 kohaselt tuleks delegeerida komisjonile õigus võtta vastu trahvide või sunniraha määramise volituse kasutamise kord (sh sätteid, mis käsitlevad kaitseõigust, aegu ja trahvide või sunniraha sissenõudmist, ning täpsed eeskirjad trahvide/sunniraha määramise ja täitmise aegumistähtaegade, tasuliikide, tasumäärade ja maksmise kohta ning selle kohta, mille eest tasu küsitakse). On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus sobivaid konsultatsioone (sh ekspertide tasandil) ja et need toimuks **läbipaistvalt** kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes³⁵ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, peaksid Euroopa Parlament ja nõukogu saama kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel peaks olema pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

suurt erialast asjatundlikkust evivale organile, kes esitaks need siis komisjonile.

suurt erialast asjatundlikkust evivale organile, kes esitaks need siis komisjonile.
Euroopa Parlamendi tuleks kõnealustest standardite eelnõudest nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada, et tagada nõuetekohane demokraatlik kontroll.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) ESMA-le tuleks teha ülesandeks koostada rakenduslike tehniliste standardite eelnõu, millega määratakse kindlaks väliste hindajate registreerimiseks vajaliku teabe esitamise standardvormid, -mallid ja -kord. Komisjonile tuleks anda õigus kõnealused rakenduslikud tehnilised standardid vastu võtta rakendusaktiga vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 291 ning kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1095/2010 artikliga 15.

Muudatusettepanek

(35) ESMA-le tuleks teha ülesandeks koostada rakenduslike tehniliste standardite eelnõu, millega määratakse kindlaks väliste hindajate registreerimiseks vajaliku teabe esitamise standardvormid, -mallid ja -kord, ***mis peaksid olema kättesaadavad kõigis liidu ametlikes keeltes.*** Komisjonile tuleks anda õigus kõnealused rakenduslikud tehnilised standardid vastu võtta rakendusaktiga vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 291 ning kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1095/2010 artikliga 15.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Käesoleva määruse eesmärke on kaks. Ühelt poolt on selle eesmärk tagada ühtsete nõuete kohaldamine Euroopa roheline võlakirja ehk EuGB nimetuse kasutamisele. Teiselt poolt on eesmärgiks luua väliste hindajate jaoks lihtne registreerimissüsteem ja järelevalveraamistik, usaldades väliste hindajate registreerimise ja järelevalve liidus ühele järelevalveasutusele. Mõlemad eesmärgid peaksid lihtsustama keskkonnasäästlike eesmärkidega

Muudatusettepanek

(37) Käesoleva määruse eesmärke on kaks. Ühelt poolt on selle eesmärk tagada ühtsete nõuete kohaldamine Euroopa roheline võlakirja ehk EuGB nimetuse kasutamisele. Teiselt poolt on eesmärgiks luua väliste hindajate jaoks lihtne registreerimissüsteem ***ning õiglane ja läbipaistev*** järelevalveraamistik, usaldades väliste hindajate registreerimise ja järelevalve liidus ühele järelevalveasutusele. Mõlemad eesmärgid peaksid lihtsustama keskkonnasäästlike

projektide rahastamist. Kuna liikmesriigid eraldi ei suuda neid eesmärke piisavalt saavutada ja see on paremini teostatav liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Seda järgides ei lähe sinne määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale,

eesmärkidega projektide rahastamist. Kuna liikmesriigid eraldi ei suuda neid eesmärke piisavalt saavutada ***nii, et oleks tagatud õiglane juurdepääs kõigile majandusüksustele***, ja see on paremini teostatav liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Seda järgides ei lähe sinne määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale,

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Nimetus

Muudatusettepanek

Nimetus „***Euroopa roheline võlakiri***“ ehk „***EuGB***“

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Euroopa rohelist võlakirja võib refinantseerida uue Euroopa roheline võlakirja emiteerimisega.

Muudatusettepanek

3. Euroopa rohelist võlakirja võib refinantseerida uue Euroopa roheline võlakirja emiteerimisega, ***tingimusel et refinantseerimise ajal vastab refinantseeritud võlakirja tulu kasutamine artiklis 6 sätestatud nõuetele.***

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esimeses lõigus nimetatud kooskõlla viimise kavas tuleb kirjeldada tegevusi ja kulutusi, mis on vajalikud

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus nimetatud kooskõlla viimise kavas tuleb ***üksikasjalikult*** kirjeldada tegevusi ja kulutusi, mis on

majandustegevuse konkreetse aja jooksul taksonoomianõuetega kooskõlla viimiseks.

vajalikud majandustegevuse konkreetse aja jooksul taksonoomianõuetega kooskõlla viimiseks.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Esimeses ja teises lõigus nimetatud ajavahemik ei tohi ületada võlakirja emitteerimisele järgnevat viit aastat (v.a siis, kui asjaomase majandustegevuse erisuste tõttu, mis pannakse kooskõlla viimise kavva kirja, on põhjendatud kuni kümneaastane periood).

Muudatusettepanek

Esimeses ja teises lõigus nimetatud ajavahemik ei tohi ületada võlakirja emitteerimisele järgnevat viit aastat (v.a siis, kui asjaomase majandustegevuse erisuste tõttu, mis pannakse kooskõlla viimise kavva kirja, on **nõuetekohaselt** põhjendatud kuni kümneaastane periood).

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võlakirja emitteerimist muudetakse, **jaotab** emitent võlakirjast saadud tulud esimeses lõigus nimetatud kasutusviisile muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist.

Muudatusettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võlakirja emitteerimist muudetakse, **paigutab** emitent võlakirjast saadud tulud esimeses lõigus nimetatud kasutusviisile muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist. **Võlakiri ei tohi säilitada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“, kui tulu ei ole paigutatud esimeses lõigus nimetatud kasutusviisile muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast muudetud delegeeritud õigusaktide jõustumist.**

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 2 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võla tekkimist muudetakse, **jaotab** emitent võlakirjast saadud tulud võlale muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist.

Muudatusettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast **esimeses lõigus osutatud** võla tekkimist muudetakse, **paigutab** emitent võlakirjast saadud tulud võlale muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist. **Võlakiri ei tohi säilitada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“, kui tulu ei ole paigutatud esimeses lõigus osutatud võlale muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast muudetud delegeeritud õigusaktide jõustumist.**

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tagavad, et väline hindaja on teinud täidetud Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja andnud sellele positiivse arvamuse.

Muudatusettepanek

(b) tagavad, et väline hindaja, **kes on käesoleva määruse kohaselt ESMA-s nõuetekohaselt registreeritud**, on teinud täidetud Euroopa roheliste võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja andnud sellele positiivse arvamuse.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pärast Euroopa rohelisest võlakirjast saadud tulude täielikku jaotamist kooskõlas artiklitega 4–7 koostab emitent jaotusaruande, millele laseb välisel

Muudatusettepanek

3. Pärast Euroopa rohelisest võlakirjast saadud tulude täielikku jaotamist kooskõlas artiklitega 4–7 koostab emitent jaotusaruande, millele laseb välisel

hindajal teha emiteerimisjärgse hindamise.

hindajal teha emiteerimisjärgse hindamise.
See väline hindaja peab olema ESMA-s registreeritud.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui pärast jaotusaruande avaldamist kooskõlas artikli 13 lõike 1 punktiga c tulude jaotamist muudetakse, teeb asjaomase Euroopa rohelise võlakirja emitent jaotusaruandes vastavad parandused ja laseb välisel hindajal teha selle muudetud jaotusaruande emiteerimisjärgse hindamise.

Muudatusettepanek

4. Kui pärast jaotusaruande avaldamist kooskõlas artikli 13 lõike 1 punktiga c tulude jaotamist muudetakse, teeb asjaomase Euroopa rohelise võlakirja emitent jaotusaruandes vastavad parandused ja laseb välisel hindajal teha selle muudetud jaotusaruande emiteerimisjärgse hindamise. **See väline hindaja peab olema ESMA-s registreeritud.**

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Erandina lõikest 3 peab väline hindaja tegema emiteerimisjärgse hindamise kõigile jaotusaruannetele, mille on koostanud finantsettevõtjatest emitendid, kes jaotavad mitme Euroopa rohelise võlakirja portfelist saadud tulud artiklis 5 nimetatud finantsvara portfelligi. Väline hindaja pöörab erilist tähelepanu neile finantsvaradele, mida varem avaldatud jaotusaruannetes ei kajastatud.

Muudatusettepanek

5. Erandina lõikest 3 peab väline hindaja tegema emiteerimisjärgse hindamise kõigile jaotusaruannetele, mille on koostanud finantsettevõtjatest emitendid, kes jaotavad mitme Euroopa rohelise võlakirja portfelist saadud tulud artiklis 5 nimetatud finantsvara portfelligi. Väline hindaja, **kes on ESMA-s nõuetekohaselt registreeritud**, pöörab erilist tähelepanu neile finantsvaradele, mida varem avaldatud jaotusaruannetes ei kajastatud.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pärast asjaomasest võlakirjast saadud tulude täielikku jaotamist koostavad Euroopa roheliste võlakirjade emitendid vähemalt **korra võlakirja kasutusea jooksul** Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruande, mis järgib III lisas esitatud malli ning näitab võlakirjast saadud tulude kasutamise keskkonnamõju.

Muudatusettepanek

1. Pärast asjaomasest võlakirjast saadud tulude täielikku jaotamist koostavad Euroopa roheliste võlakirjade emitendid **kuni võlakirja lunastustähtajani** vähemalt **iga viie aasta järel** Euroopa roheliste võlakirjade mõjuaruande, mis järgib III lisas esitatud malli ning näitab võlakirjast saadud tulude kasutamise keskkonnamõju. **Välised hindajad kontrollivad seda aruannet.**

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Valitsemissektori esindajast emitendid võivad tellida emiteerimiseelsed ja -järgsed hindamised väliselt hindajalt, avaliku sektori audiitorilt või mõnelt muult avaliku sektori asutuselt, kellele nad on andnud volitused hinnata kooskõla käesoleva määrusega.

Muudatusettepanek

Valitsemissektori esindajast emitendid võivad tellida emiteerimiseelsed ja -järgsed hindamised väliselt hindajalt, avaliku sektori audiitorilt või mõnelt muult avaliku sektori asutuselt, kellele nad on andnud volitused hinnata kooskõla käesoleva määrusega. **Kolmandate riikide emitentide puhul, kes ei ole valitsemissektori esindajast emitendid, peab avaliku sektori audiitor või muu avaliku sektori üksus saama ESMA-lt eelkinnituse kooskõlas III jaotise I peatükiga.**

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid avaldavad oma veebisaidil tasuta ja **eraldi** jaotise „Euroopa rohelised võlakirjad“ all vähemalt kuni asjaomase võlakirja lunastustähtajani kõik

Muudatusettepanek

1. Euroopa roheliste võlakirjade emitendid avaldavad oma veebisaidil tasuta, **eraldi ja ligipääsetava** jaotise „Euroopa rohelised võlakirjad“ all vähemalt kuni asjaomase võlakirja

alljärgneva:

lunastustähtajani kõik alljärgneva:

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) taotleja juhtimisstruktuur;

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(h) põhimõtted ja kord, mida taotleja järgib artiklis 27 nimetatud huvide konfliktide avastamisel, haldamisel avalikustamisel;

(h) põhimõtted ja kord, mida taotleja järgib artiklis 27 nimetatud **kõikide tegelike ja võimalike** huvide konfliktide **läbipaistval moel** avastamisel **ja kõrvaldamisel või** haldamisel **ja** avalikustamisel;

Selgitus

Et tagada kooskõla muudatusettepanekuga 27.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt i**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i) (kui asjakohane) dokumendid ja teave käesoleva määrusega hõlmatud välise hindamise **olemasoleva või kavandatud** edasiandmise kohta (sh tegevuse üle võtnud üksuste andmed);

(i) (kui asjakohane) dokumendid ja teave käesoleva määrusega hõlmatud välise hindamise edasiandmise kohta (sh tegevuse üle võtnud üksuste andmed);

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui taotlus ei ole täielik, annab ESMA sellest taotlejale teada ja määrab tähtpäeva, milleks taotleja peab esitama lisateabe.

Muudatusettepanek

Kui taotlus ei ole täielik, annab ESMA sellest taotlejale teada ja määrab tähtpäeva, milleks taotleja peab **põhjendamatu viivituse**ga esitama lisateabe.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui taotlus on täielik, annab ESMA sellest taotlejale teada.

Muudatusettepanek

Kui taotlus on täielik, annab ESMA sellest taotlejale **põhjendamatu viivituse**ga teada.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

ESMA annab taotlejale tema välise hindajana registreerimisest või sellest keeldumisest **kirjalikult teada**. Registreerimise või sellest keeldumise otsus peab sisaldama põhjendusi ja jõustub viiendal tööpäeval pärast selle vastuvõtmist.

Muudatusettepanek

ESMA annab taotlejale **põhjendamatu viivitusega kirjalikult teada** tema välise hindajana registreerimisest või sellest keeldumisest. Registreerimise või sellest keeldumise otsus peab sisaldama põhjendusi ja jõustub viiendal tööpäeval pärast selle vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Väline hindaja teavitab ESMAt kõigist olulistest muudatustest artikli 15 lõike 1 kohaselt esitatud teabes või artikli 15 lõikes 1 osutatud teabega seotud asjaoludes

Muudatusettepanek

Väline hindaja teavitab ESMAt **põhjendamatu viivituse**ga kõigist olulistest muudatustest artikli 15 lõike 1 kohaselt esitatud teabes või artikli 15 lõikes 1

enne nende tegemist.

osutatud teabega seotud asjaoludes enne nende tegemist.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *huvide* konfliktide korrektse tuvastamise, *juhtimise* ja avalikustamise;

Muudatusettepanek

(c) *kõikide tegelike või võimalike huvide* konfliktide korrektse *läbipaistval moel* tuvastamise *ja kõrvaldamise või lahendamise* ja avalikustamise;

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Välised hindajad, kes on hindamistegevuse edasi andnud kolmandast isikust teenuseosutajatele, tagavad, et sellistel teenuseosutajatel on sellise hindamise usaldusväärseks ja professionaalseks tegemiseks vajalikud võimed ja suutlikkus. Samuti tagavad need välised hindajad, et tegevuse edasiandmine ei mõjuta oluliselt nende sisekontrolli kvaliteeti ega ESMA võimalusi teha nende üle määruse järgimise järelevalvet.

Muudatusettepanek

1. Välised hindajad, kes on hindamistegevuse edasi andnud kolmandast isikust teenuseosutajatele, tagavad, et sellistel teenuseosutajatel on sellise hindamise usaldusväärseks ja professionaalseks tegemiseks vajalikud võimed ja suutlikkus, *ning esitavad ESMA-le põhjused, miks hindamistegevus on edasi antud*. Samuti tagavad need välised hindajad, et tegevuse edasiandmine ei mõjuta oluliselt nende sisekontrolli kvaliteeti ega ESMA võimalusi teha nende üle määruse järgimise järelevalvet.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 6 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) *artikli 27 lõike 4a tähenduses kolmandast isikust teenuseosutajate tegelike või võimalike huvide konfliktide*

tuvastamise ja hilisema kõrvaldamise või lahendamise ja avalikustamise;

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Välised hindajad tuvastavad, kõrvaldavad, **juhivad** ja avalikustavad läbipaistvalt kõik tegelikud ja võimalikud huvide konfliktid, olenemata sellest, kas need on seotud nende analüütikute, töötajate, välise hindajaga lepingulises suhtes oleva ja hindamises otseselt osaleva isikuga või emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruandeid heakskiitvate isikutega.

Muudatusettepanek

1. Välised hindajad tuvastavad, kõrvaldavad **või lahendavad** ja avalikustavad läbipaistvalt kõik tegelikud ja võimalikud huvide konfliktid, olenemata sellest, kas need on seotud nende analüütikute, töötajate, välise hindajaga lepingulises suhtes oleva ja hindamises otseselt osaleva isikuga või emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruandeid heakskiitvate isikutega.

Selgitus

Komisjoni tekst ei ole selge: huvide konflikte, mis kõrvaldatakse, ei saa hiljem lahendada. Kavandatud ümbersõnastamine järgib määruse (EL) nr 462/2013 (reitinguagentuuride kohta) sõnastust.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tasud, mida välised hindajad küsivad hindamisteenu eest, ei tohi oleneda emiteerimiseelse ega -järgse hindamise tulemusest ega ühestki teisest tehtud töö tulemusest.

Muudatusettepanek

2. Tasud, mida välised hindajad küsivad hindamisteenu eest, **lepitakse kokku hindaja ja emitendi vahel enne hindamist ning need** ei tohi oleneda emiteerimiseelse ega -järgse hindamise tulemusest ega ühestki teisest tehtud töö tulemusest.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 27 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Huvide konflikt esineb muu hulgas juhul, kui

(a) väline hindaja on otseselt või kaudselt seotud hinnatava üksuse või seotud kolmanda isikuga kontrolli kaudu;

(b) hinnataval üksusel või seotud kolmandal isikul on märkimisväärne osa kas välise hindaja kapitalist või hääleõigustest;

(c) välisel hindajal on osalus hinnatavas üksuses või seotud kolmandas isikus või

(d) lõikes 1 osutatud isik on hinnatava üksuse või seotud kolmanda isiku haldus- või järelevalvenõukogu liige või saab muul viisil mõjutada välise hindaja äritegevust, sealhulgas hinnatava üksuse aktsiate omamise kaudu.

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Välised hindajad avaldavad ja teevad oma veebisaidil tasuta kättesaadavaks kõik alljärgneva:

1. Välised hindajad avaldavad ja teevad oma veebisaidil **ja asjaomases kauplemiskohas** tasuta kättesaadavaks kõik alljärgneva:

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 9 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ESMA võib esimeses lõigus nimetatud ajavahemikku pikendada 15 tööpäeva võrra, kui taotleja kavatses välise

hindamise edasi anda.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 5 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

ESMA annab taotlejale tema tunnustamisest kolmandas riigis asutatud välise hindajana või sellest keeldumisest ***kirjalikult teada***. Tunnustamise või sellest keeldumise otsus peab sisaldama põhjendusi ja jõustub viiendal tööpäeval pärast selle vastuvõtmist.

Muudatusettepanek

ESMA annab taotlejale ***põhjendamatu viivitusega teada*** tema tunnustamisest kolmandas riigis asutatud välise hindajana või sellest keeldumisest. Tunnustamise või sellest keeldumise otsus peab sisaldama põhjendusi ja jõustub viiendal tööpäeval pärast selle vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 3 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui taotlus on täielik, annab ESMA sellest taotlejale teada.

Muudatusettepanek

Kui taotlus on täielik, annab ESMA sellest taotlejale ***põhjendamatu viivitusega*** teada.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) avalikustada asjaolu, et Euroopa roheliste võlakirjade emitent ei täida käesoleva määruse artiklite 8–13 kohaseid kohustusi;

Muudatusettepanek

(g) avalikustada asjaolu, et Euroopa roheliste võlakirjade emitent ei täida käesoleva määruse artiklite 8–13 kohaseid kohustusi, ***ning nõuda emitendilt selle teabe avaldamist oma veebisaidil ja teavitada võlakirja investoreid kõnealuste kohustuste täitmata jätmisest***;

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid tagavad sobivate meetmete kehtestamise, nii et pädevatel asutustel oleks kõik nende tööülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid tagavad sobivate meetmete kehtestamise, nii et pädevatel asutustel oleks kõik nende tööülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused **ning ressursid**.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 63a

Läbivaatamine

Hiljemalt ... [kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] ja seejärel iga viie aasta järel esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva määruse kohaldamise kohta. Kõnealuses aruandes hinnatakse vähemalt järgmist:

- (a) Euroopa roheliste võlakirjade standardi kasutuselevõtt ja selle turuosa nii liidus kui ka kogu maailmas;***
- (b) käesoleva määruse mõju kestlikule majandusele üleminekule;***
- (c) väliste hindajate turu toimimine, täpsustades turu kontsentratsiooni ja väliste hindajate erapooletuse;***
- (d) ESMA ja riiklike pädevate asutuste suutlikkus täita oma järelevalveülesandeid;***
- (e) ESMA rahastamise asjakohasus tunnustamis-, kinnitamis- ja järelevalvetasude kaudu;***
- (f) III jaotise IV peatükis sätestatud kolmandates riikides asutatud väliseid hindajaid käsitlevate sätete toimimine;***

*(g) võimaliku rohepesu jätkumine
kestlike võlakirjade turul.*

*Esimese hindamisaruande osana, nagu
on sätestatud esimeses lõigus, hindab
komisjon, kas käesoleva määruse
kohaldamisala tuleks laiendada nii, et see
hõlmaks ka võlakirju, millest saadav tulu
eraldatakse majandustegevuseks, mis
aitab kaasa sotsiaalse eesmärgi
saavutamisele.*

*Komisjoni hindamisaruannetele võidakse
asjakohasel juhul lisada seadusandlik
ettepanek käesoleva määruse muutmiseks.*

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	ELi rohelised võlakirjad
Viited	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ECON 13.9.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	BUDG 13.9.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	José Manuel Fernandes 16.11.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	1.2.2022
Vastuvõtmise kuupäev	16.3.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 32 –: 2 0: 6
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Rasmus Andresen, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Valentino Grant, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Hélène Laporte, Pierre Larroustou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Henrike Hahn, Petros Kokkalis

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

32	+
NI	Andor Deli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
The Left	Petros Kokkalis, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn

2	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

6	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Oortveldt
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant, Hélène Laporte

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

18.2.2022

KESKKONNA-, RAHVATERVISE JA TOIDUOHUTUSE KOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa roheline võlakirjade kohta
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Arvamuse koostaja: Bas Eickhout

LÜHISELGITUS

Euroopa roheline võlakirju käsitleva määruse ettepanek on osa laiemast kestliku rahanduse tegevuskavast. Komisjoni sõnul vajab EL sel kümnendil hinnanguliselt 350 miljardit eurot lisainvesteeringuid aastas ainuüksi energiasüsteemides 2030. aastaks seatud heitkoguste vähendamise eesmärgi saavutamiseks ning 130 miljardit eurot muude keskkonnanäesmärkide saavutamiseks. Euroopa roheline võlakirjade standardi loomisega püüab komisjon arendada kvaliteetsete roheline võlakirjade turgu ja seeläbi hõlbustada kapitali kaasamist projektidesse, millega järgitakse keskkonناسäästlikke eesmärke.

Kavandatava määrusega nõutakse, et Euroopa roheline võlakirjade emitendid kasutaksid võlakirjadest saadavat tulu kooskõlas ELi kestlike investeeringute taksonoomiaga. Lisaks nõutakse selles, et emitendid esitaksid teavet ja annaksid aru tulu kasutamise ja selle mõju kohta. ESMA järelevalve all olevad välised hindajad kontrollivad, kas need tingimused on täidetud. Kuigi arvamuse koostaja eeldab, et komisjoni ettepanek parandab roheline võlakirjade kvaliteeti ja usaldusväärsust, kasutades Euroopa roheline võlakirjade standardit, ei mõjuta see ülejäänud reguleerimata roheline võlakirjade turgu, kus emitendid kasutavad mittesiduvaid erasektori roheline võlakirjade põhimõtteid ja standardeid, ega muid lihtvõlakirju, millele ei ole lisatud ühtegi kestlikkusega seotud väidet.

Arvamuse koostaja tunneb muret selle pärast, et roheline võlakirjade võrreldavuse puudumise algset probleemi ei lahendata, kui olemasolevate roheline võlakirjade kõrval kasutatakse uut, puhtalt vabatahtlikku standardit. Lisaks võivad emitendid, kelle jaoks ELi roheline võlakirjade standardi nõudeid võivad tunduda liiga ranged või koormavad, otsustada emiteerida roheline võlakirju vähem usaldusväärsete standardite alusel, mistõttu ei lahendata laialt levinud rohepesuga seotud probleeme. Seepärast tehakse ettepanek nõuda määruse jõustumisel, et ilma nimetuseta „Euroopa rohelised võlakirjad“ emiteeritud roheline võlakirjade emitendid esitaksid aruande tulu kasutamise kohta kooskõlas taksonoomiaga ja järgiksid ELi taksonoomias sätestatud „ei kahjusta oluliselt“ kriteeriumit ning kasutaksid emiteerimiseelse ja -järgse teabe kontrollimiseks välist hindajat. Arvamuse koostaja teeb ettepaneku, et kolme aasta pärast peaksid kõik roheline võlakirjade emitendid ELi turul täielikult järgima Euroopa roheline võlakirjade standardi nõudeid, sealhulgas taksonoomiaga täielikku kooskõlla viimist.

Kolmandaks leiab arvamuse koostaja, et ettepanekus ei käsitleta piisavalt roheline võlakirjade emitentide laiemat keskkonnastrateegiat. Ettevõtjad, kes soovivad roheline võlakirjade emiteerimisest saada mainega seotud ja/või rahalist kasu, peaksid toetama oma roheline

võlakirjade emiteerimist usaldusväärsete keskkonnastrateegiate ja suurema läbipaistvusega. Seetõttu teeb arvamuse koostaja ettepaneku lisada Euroopa roheline võlakirjade teabelehele keskkonnastrateegia ja põhjenduste osana konkreetsemad nõuded. Emitendid peaksid avalikustama oma keskkonnastrateegia konkreetset elemendid ning selle, kuidas ja mil määral suurendab Euroopa roheline võlakiri emitendi tegevuse taksonoomiaga kooskõlla viimist.

Kokkuvõttes tuleks käesoleva määruse edukust mõõta selle keskkonnamõju alusel. Seetõttu soovib arvamuse koostaja suurendada emitentide mõjuaruannete esitamise sagedust ja teeb ettepaneku, et komisjon vaataks viie aasta pärast läbi selle, kuidas käesolev määrus on mõjutanud reaalmajanduse üleminekut keskkonnanäesmärkide saavutamisele.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Üleminek **vähese CO₂ heitega, kestlikumale**, ressursitõhusale ja õiglasele ringmajandusele on liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime ja inimeste heaolu tagamisel keskse tähtsusega. Liit sõlmis 2016. aastal Pariisi kokkuleppe³¹. Selle artikli 2 lõike 1 punktis c on sätestatud eesmärk tugevdada kliimamuutustele reageerimist muu hulgas seeläbi, et rahastamisvood viiakse kooskõlla vähese kasvuhoonegaaside heite ja kliimamuutute suhtes vastupanuvõimelisema arengu saavutamiseks.

³¹ Nõukogu 5. oktoobri 2016. aasta otsus (EL) 2016/1841 Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kokkuleppe Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta (ELT L 282, 19.10.2016,

Muudatusettepanek

(1) Üleminek **kliimanetraalsele, kestlikule, energia- ja ning** õiglasele ringmajandusele on liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime ja inimeste heaolu tagamisel keskse tähtsusega. Liit sõlmis 2016. aastal Pariisi kokkuleppe³¹. Selle artikli 2 lõike 1 punktis c on sätestatud eesmärk tugevdada kliimamuutustele reageerimist muu hulgas seeläbi, et rahastamisvood viiakse kooskõlla vähese kasvuhoonegaaside heite ja kliimamuutute suhtes vastupanuvõimelisema arengu saavutamiseks.

³¹ Nõukogu 5. oktoobri 2016. aasta otsus (EL) 2016/1841 Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kokkuleppe Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta (ELT L 282, 19.10.2016,

lk 4).

lk 4).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa rohelise kokkuleppe investeerimiskavas³² (14.1.2020) on ette nähtud keskkonnasäästlike võlakirjade standardi loomine, et suurendada investeerimisvõimalusi ja lihtsustada selge märgise abil keskkonnasäästlike investeeringute väljaselgitamist. Euroopa Ülemkogu kutsus oma 2020. aasta detsembri järeldustes komisjoni üles esitama seadusandlikku ettepanekut roheliste võlakirjade standardi kohta³³.

³² COM(2020) 21 final.

³³ EUCO 22/20.

Muudatusettepanek 3

Muudatusettepanek

(2) ***Oma 29. mai 2018. aasta resolutsioonis jätkusuutliku rahanduse kohta^{31a} rõhutas Euroopa Parlament, et roheliste võlakirjade turgu ei ole piisavalt reguleeritud, ja nõudis seadusandlikku algatust, et luua roheliste võlakirjade emiteerimiseks ühtne standard, tuginedes Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2020/852^{31b}.*** Euroopa rohelise kokkuleppe investeerimiskavas³² (14.1.2020) on ette nähtud keskkonnasäästlike võlakirjade standardi loomine, et suurendada investeerimisvõimalusi ja lihtsustada selge märgise abil keskkonnasäästlike investeeringute väljaselgitamist. Euroopa Ülemkogu kutsus oma 2020. aasta detsembri järeldustes komisjoni üles esitama seadusandlikku ettepanekut roheliste võlakirjade standardi kohta³³.

^{31a} *ELT C 76, 9.3.2020, lk 23.*

^{31b} *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).*

³² COM(2020) 21 final.

³³ EUCO 22/20.

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

(3) *Keskkonnasäästlikud võlakirjad on üks peamisi vähese süsinikdioksiidiheitega tehnoloogia, energia- ja ressursitõhususe ning keskkonnahoidliku transpordi- ja teadustaristuga seotud investeeringute rahastamise vahendeid. Selliseid võlakirju võivad emiteerida finants- ja mittefinantsettevõtjad ning valitsemissektor. Erinevad olemasolevad keskkonnasäästlike võlakirjade algatused ei taga keskkonnasäästliku majandustegevuse ühtset määratlust. Nii ei saa investorid lihtsalt leida üles võlakirju, millest saadavad tulud on kooskõlas Pariisi kokkuleppes sätestatud keskkonnanäesmärkidega või aitavad neid saavutada.*

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) *Kliimaneutraalsele majandusele ülemineku saavutamiseks on olulised nii era- kui ka avaliku sektori investeeringud. Keskkonnasäästlikud võlakirjad on üks peamisi vahendeid, millega rahastatakse meie ühiskonna CO₂ heite vähendamiseks vajaliku tehnoloogia, energia- ja ressursitõhususe ning heitevaba transporditaristu ja teadustaristuga seotud investeeringuid. Siiski ei tohiks regulatiivne koormus, mis tuleneb erakapitali voogude suunamisest kestlikesse investeeringutesse, langeda üksnes sellistele võlakirjadele, vaid seda tuleks laiendada kõigile võlainstrumentidele.*

(3a) *Keskkonnasäästlike võlakirju võivad emiteerida finants- ja mittefinantsettevõtjad ning valitsemissektor. Erinevad olemasolevad keskkonnasäästlike võlakirjade algatused ei taga keskkonnasäästliku majandustegevuse ühtset määratlust. Nii ei saa investorid lihtsasti võrrelda võlakirjade keskkonnasäästlikkust ega hõlpsasti tuvastada võlakirju, mille tulud on kooskõlas määruses (EL) 2020/852 ja Pariisi kokkuleppes sätestatud keskkonnanäesmärkidega või aitavad neid saavutada.*

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Erinevad eeskirjad teabe avalikustamise, keskkonnasäästlike võlakirjade väliste hindajate läbipaistvuse ja vastutuse ning keskkonnasäästlike projektide sobivuskriteeriumide kohta ei **lase** investoritel keskkonnasäästlike võlakirju välja selgitada, usaldada ja võrrelda ning **piiravad** ka emitentide võimalusi kasutada selliseid võlakirju oma **ärimudeli keskkonnasäästlikumaks muutmiseks**.

Muudatusettepanek

(4) Erinevad eeskirjad teabe avalikustamise, keskkonnasäästlike võlakirjade väliste hindajate läbipaistvuse ja vastutuse ning keskkonnasäästlike projektide sobivuskriteeriumide kohta ei **ole lasknud** investoritel keskkonnasäästlike võlakirju välja selgitada, usaldada ja **objektiivselt** võrrelda ning **on piiranud** ka emitentide võimalusi kasutada selliseid võlakirju, **et rahastada** oma **üleminekut keskkonnasäästlikumatele ärimudelitele**.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) On tõenäoline, et liikmesriigid võtavad olemasolevaid erinevusi ja ühiste eeskirjade puudumist arvestades Pariisi kokkuleppe eesmärkidega kooskõla tagamiseks vastu erinevad meetmed ja lähenemisviisid, mis seetõttu kahjustavad/takistavad otseselt siseturu korralikku toimimist ja on kahjulikud ka keskkonnasäästlike võlakirjade emitentidele. Ärihuvidest lähtuval prioriteetidel rajanevate turutavade paralleelne areng viib erinevate tulemusteni, mis tähendab, et turg killustub ning siseturu toimimise ebatõhusus võib süveneda. Erinevad standardid ja turutavad teevad eri võlakirjade võrdlemise keeruliseks, loovad emitentidele ebavõrdsed turutingimused, tekitavad siseturul lisatõkkeid **ja** võivad moonutada investeerimisotsuseid.

Muudatusettepanek

(5) On tõenäoline, et liikmesriigid võtavad olemasolevaid erinevusi ja ühiste eeskirjade puudumist arvestades Pariisi kokkuleppe **eesmärkide ja ÜRO kestliku arengu** eesmärkidega kooskõla tagamiseks, **et tagada äritavade kokkusobivus kestlikule majandusele üleminekuga ja hoida globaalne soojenemine alla 1,5 °C**, vastu erinevad meetmed ja lähenemisviisid, mis seetõttu kahjustavad/takistavad otseselt siseturu korralikku toimimist ja on kahjulikud ka keskkonnasäästlike võlakirjade emitentidele. Ärihuvidest lähtuval prioriteetidel rajanevate turutavade paralleelne areng viib erinevate tulemusteni, mis tähendab, et turg killustub ning siseturu toimimise ebatõhusus võib süveneda. Erinevad standardid ja turutavad teevad eri võlakirjade võrdlemise keeruliseks, loovad emitentidele

ebavõrdsed turutingimused, tekitavad siseturul lisatõkkeid *ning* võivad *põhjustada rohepesu riski ja* moonutada investeerimisotsuseid.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) See, et väliste hindajate jaoks puuduvad ühtsed keskkonnasäästlike võlakirjade hindamise eeskirjad ja et keskkonnasäästlike tegevuste määratlused on erinevad, teeb siseturul pakutavate võlakirjadega seotud keskkonnaeesmärkide võrdlemise investorite jaoks üha keerulisemaks. Keskkonnasäästlike võlakirjade turg on sisuliselt rahvusvaheline, sest turuosalisel kauplevad võlakirjadega piiriüleselt ja kasutavad kolmandast isikust välise hindajate teenuseid samuti piiriüleselt. Liidu tasandil tegutsemisega saaks vähendada keskkonnasäästlike võlakirjade ja nendega seotud välise hindamise teenuste siseturu killustumise riski ning tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852³⁴ kohaldamine selliste võlakirjade turul.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

Muudatusettepanek 8

Muudatusettepanek

(6) See, et välise hindajate jaoks puuduvad ühtsed keskkonnasäästlike võlakirjade hindamise eeskirjad ja et keskkonnasäästlike tegevuste määratlused on erinevad, teeb siseturul pakutavate võlakirjadega seotud keskkonnaeesmärkide *ja keskkonnamõju* võrdlemise investorite jaoks üha keerulisemaks. Keskkonnasäästlike võlakirjade turg on sisuliselt rahvusvaheline, sest turuosalisel kauplevad võlakirjadega piiriüleselt ja kasutavad kolmandast isikust, *sealhulgas kolmandatest riikidest pärit* välise hindajate teenuseid samuti piiriüleselt. Liidu tasandil tegutsemisega saaks vähendada keskkonnasäästlike võlakirjade ja nendega seotud välise hindamise teenuste siseturu *ja ülemaailmsete turgude* killustumise riski ning tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2020/852³⁴ kohaldamine selliste võlakirjade turul.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) Seetõttu tuleks kehtestada **ühtsed konkreetseid** nõuded finants- ja mittefinantssettevõtjate ning valitsemissektori esindajate emiteeritud võlakirjade jaoks, **mille puhul tahetakse vabatahtlikult kasutada nimetust „Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“**. **Euroopa roheliste** võlakirjade kvaliteedinõuete sätestamine määruses peaks tagama selliste võlakirjade emiteerimise jaoks võrdsed tingimused, kuna hoiab ära erinevate riiklike nõuete tekkimise (mis võib juhtuda direktiivi ülevõtmise korral), ning peaks samuti tagama selliste tingimuste otsekohaldatavuse asjaomaste võlakirjade emitentidele. Emitendid, kes **vabatahtlikult** kasutavad nimetust **„Euroopa roheline võlakiri“ või „EuGB“**, peaksid järgima kogu liidus samu reegleid, mistõttu paraneks turu tõhusus, kuna oleks vähem erinevusi ja investorite kulud selliste võlakirjade hindamisele oleks samuti väiksemad.

Muudatusettepanek

(7) Seetõttu tuleks kehtestada **ühtlustatud** nõuded finants- ja mittefinantssettevõtjate ning valitsemissektori esindajate emiteeritud võlakirjade jaoks, **mida turustatakse keskkonnasäästlikena, sealhulgas võlakirjadele, mida turustatakse nimetusega „roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“**. **Nende** võlakirjade kvaliteedinõuete sätestamine määruses peaks tagama selliste võlakirjade emiteerimise jaoks võrdsed tingimused, kuna hoiab ära erinevate riiklike nõuete tekkimise (mis võib juhtuda direktiivi ülevõtmise korral), ning peaks samuti tagama selliste tingimuste otsekohaldatavuse asjaomaste võlakirjade emitentidele. Emitendid, kes kasutavad nimetust **„roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“**, peaksid järgima kogu liidus samu reegleid, mistõttu paraneks turu tõhusus, kuna oleks vähem erinevusi ja investorite kulud selliste võlakirjade hindamisele oleks samuti väiksemad. **Selleks et saavutada liidu roheliste võlakirjade turg, mis on kooskõlas määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud keskkonnasäästliku majandustegevuse nõuetega („taksonoomianõuded“), ning kokkuvõttes muuta roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standard roheliste võlakirjade rahvusvaheliseks põhistandardiks, peaks roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standard muutuma liidus järk-järgult peamiseks roheliste võlakirjade standardiks. Seepärast peaks roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standardi kasutamine muutuma aja jooksul kohustuslikuks kõigile emitentidele, kes turustavad võlakirju liidu turul keskkonnasäästlikena,**

**tingimusel et komisjon teeb
mõjuhinnangu.**

(Nimetust „roheline kokkuleppe
sertifitseeritud võlakiri“ kohaldatakse kogu
teksti ulatuses. Selle vastuvõtmise korral
tehadkse vastavad muudatused kogu tekstis.)

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Määruse (EL) 2020/852 artikli 4 kohaldamiseks ja selleks, et investoritel oleks ühtsed üksikasjalikud, selged ja kvantitatiivsed määratlused, tuleks majandustegevuse keskkonnasäästlikuks liigitamise üle otsustamisel kasutada nimetatud määruse artiklis 3 sätestatud nõudeid. ***Euroopa roheline võlakirja või EuGB*** nime kandvatest võlakirjadest saadavaid tulusid tuleks kasutada ***ainult sellise*** majandustegevuse rahastamiseks, mis ***on kas keskkonnasäästlik ja seega koosõlas*** määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 sätestatud ***keskkonnaeesmärkidega*** või ***mis aitab*** kaasa tegevuse ***keskkonnasäästlikuks muutmisele***. Ent selliseid võlakirju võib kasutada nii selliste keskkonnasäästlike tegevuse otseseks rahastamiseks (määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuetele vastava majandustegevusega seotud vara ja kulutuste rahastamine) kui ka kaudseks rahastamiseks (nimetatud nõuetele vastava majandustegevuse rahastamiseks kasutatava finantsvara rahastamine). Niisiis on vaja kindlaks määrata, millised kulutusi ja varasid võib ***Euroopa roheline võlakirja ehk EuGB*** nime kandvatest võlakirjadest saadud tuludega rahastada.

Muudatusettepanek

(8) Määruse (EL) 2020/852 artikli 4 kohaldamiseks ja selleks, et investoritel oleks ühtsed üksikasjalikud, selged ja kvantitatiivsed määratlused, tuleks majandustegevuse keskkonnasäästlikuks liigitamise üle otsustamisel kasutada nimetatud määruse artiklis 3 sätestatud nõudeid. Rohelise ***kokkuleppe sertifitseeritud võlakirja*** nime kandvatest võlakirjadest saadavaid tulusid tuleks kasutada ***sellise uue*** majandustegevuse rahastamiseks, mis ***vastab*** määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud ***nõuetele ja on seega keskkonnasäästlik***, või ***selleks, et aidata*** kaasa tegevuse ***ümberkujundamisele, et see vastaks kõnealustele nõuetele ja muutuks seega keskkonnasäästlikuks***. Ent selliseid võlakirju võib kasutada nii selliste keskkonnasäästlike tegevuse otseseks rahastamiseks (määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuetele vastava majandustegevusega seotud vara ja kulutuste rahastamine) kui ka kaudseks rahastamiseks (nimetatud nõuetele vastava majandustegevuse rahastamiseks kasutatava finantsvara rahastamine). Niisiis on vaja kindlaks määrata, millised kulutusi ja varasid võib roheline ***kokkuleppe sertifitseeritud võlakirja*** nime kandvatest võlakirjadest saadud tuludega rahastada.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) *Euroopa rohelistest võlakirjadest saadavaid tulusid* tuleks kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, millel on keskkonnale püsivalt positiivne mõju. Seda on võimalik saavutada mitmeti. Kuna põhivara on pikaajaline vara, on esimene võimalus kasutada *Euroopa rohelistest võlakirjadest* saadud tulusid sellise materiaalse või immateriaalse põhivara rahastamiseks, mis ei ole finantsvara, aga on seotud määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuetele (taksonoomianõuded) vastava keskkonnasäästliku majandustegevusega. Kuna finantsvarasid saab kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, millel on keskkonnale püsivalt positiivne mõju, on teine võimalus kasutada tulusid finantsvara rahastamiseks, kui finantsvarast saadud tulud *jaotatakse* taksonoomianõuetele *vastavale majandustegevusele*. Kuna ka kodumajapidamiste varal võib olla keskkonnale pikaajaline positiivne mõju, peaks selline finantsvara hõlmama ka kodumajapidamiste vara. Kuna investeringukulusid ja teatavaid tegevuskulusid saab kasutada põhivara omandamiseks, uuendamiseks või hooldamiseks, on kolmas kõnealustest võlakirjadest saadavate tulude kasutamise võimalus sellise majandustegevusega seotud investeringu- ja tegevuskulude rahastamine, mis vastab taksonoomianõuetele või hakkab neile nõuetele vastama üsna *varsti* pärast asjaomase võlakirja emiteerimist (*asjaomase majandustegevuse ja investeringute erisustest tingitud põhjendatud juhul veidi hiljem*). Eespool kirjeldatud põhjustel peaks investeringu- ja tegevuskulud hõlmama ka

Muudatusettepanek

(9) *Ilma et see mõjutaks roheliste võlakirjade turge, mis toimivad juba enne käesoleva määruse jõustumist ja mille puhul* tuleks *parimaid tavaid säilitada, edendada ja lõpuks standardida käesolevas määruses sätestatud roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standardi raames, tuleks roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjadest saadavat tulu* kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, millel on keskkonnale püsivalt positiivne mõju. Seda on võimalik saavutada mitmeti. Kuna põhivara on pikaajaline vara, on esimene võimalus kasutada *roheline kokkuleppe sertifitseeritud* võlakirjadest saadud tulusid sellise materiaalse või immateriaalse põhivara rahastamiseks, mis ei ole finantsvara, aga on seotud määruse (EL) 2020/852 artiklis 3 sätestatud nõuetele (taksonoomianõuded) vastava keskkonnasäästliku majandustegevusega. Kuna finantsvarasid saab kasutada sellise majandustegevuse rahastamiseks, millel on keskkonnale püsivalt positiivne mõju, on teine võimalus kasutada tulusid finantsvara rahastamiseks, kui finantsvarast saadud tulud *paigutatakse* taksonoomianõuetele *vastavasse majandustegevusse*. Kuna ka kodumajapidamiste varal võib olla keskkonnale pikaajaline positiivne mõju, peaks selline finantsvara hõlmama ka kodumajapidamiste vara. Kuna investeringukulusid ja teatavaid tegevuskulusid saab kasutada põhivara omandamiseks, uuendamiseks või hooldamiseks, on kolmas kõnealustest võlakirjadest saadavate tulude kasutamise võimalus sellise majandustegevusega seotud investeringu- ja tegevuskulude rahastamine, mis vastab taksonoomianõuetele või hakkab neile

kodumajapidamiste kulutusi.

nõuetele vastama üsna **lühikese aja jooksul** pärast asjaomase võlakirja emiteerimist, **mida võib siiski pikendada maksimaalselt kümne aasta võrra, kui see on nõuetekohaselt** põhjendatud **asjaomase majandustegevuse ja investeringute eripäraga**. Eespool kirjeldatud põhjustel peaks investeringu- ja tegevuskulud hõlmama ka kodumajapidamiste kulutusi.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Valitsemissektori esindajad on sageli **keskkonnasäästlike** võlakirjade emitendid, mistõttu peaksid ka nemad saama välja anda **Euroopa rohelisi** võlakirju, kui neist saadavaid tulusid kasutatakse taksonoomianõuetele vastavate varade või kulutuste rahastamiseks või selliste varade või kulutuste rahastamiseks, mis hakkavad nimetatud nõuetele vastama üsna varsti pärast asjaomase võlakirja emiteerimist (asjaomase majandustegevuse ja investeringute erisustest tingitud põhjendatud juhul veidi hiljem).

Muudatusettepanek

(10) Valitsemissektori esindajad on sageli **keskkonnasäästlikena turustatavate** võlakirjade emitendid, mistõttu peaksid ka nemad saama välja anda **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirju, kui neist saadavaid tulusid kasutatakse taksonoomianõuetele vastavate varade või kulutuste rahastamiseks või selliste varade või kulutuste rahastamiseks, mis hakkavad nimetatud nõuetele vastama üsna varsti pärast asjaomase võlakirja emiteerimist (asjaomase majandustegevuse ja investeringute erisustest tingitud põhjendatud juhul veidi hiljem), **nagu komisjon on kindlaks määranud**.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(10a) Liidu institutsioonid ja asutused peaksid kestlikkuse eesmärkide, sealhulgas määruses (EL) 2020/852 määratletud eesmärkide rahastamisel järgima liidu standardeid. Seega peaksid nad kasutama rohelise kokkuleppe

Muudatusettepanek

sertifitseeritud võlakirjade standardit kindla müügitulukasutusega võlakirjade (use-of-proceeds bonds) emiteerimisel, mille eesmärk on ökoloogiline kestlikkus. Euroopa Investeeringispank kui juhtiv ülemaailmne roheline võlakirjade emitent on juba võtnud kohustuse viia oma roheline võlakirjade programm roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standardiga kooskõlla. Seda standardit ei tuleks kohaldada selliste roheline võlakirjade suhtes, mille liidu institutsioonid ja asutused on emiteerinud enne käesoleva määruse jõustumist.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12a) Roheline võlakirjade eesmärk on aidata äriühingutel minna üle kestlikule toimimisele. Seega peaksid roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirju kasutama ainult emitendid, kellel on eeldusi oma ökoloogilise jalajälje vähendamiseks ja kestlikuks muutumiseks, eelkõige viies oma ärimudeli kooskõlla stsenaariumiga, mille kohaselt hoitakse globaalne soojenemine alla 1,5 °C võrreldes tööstusrevolutsiooni eelse tasemega. Emitendid peaksid võtma arvesse ka muid kestlikkuse mõõtmeid, nagu peamised rahvusvahelised töö- ja inimõiguste konventsioonid ja raamistikud, millele on osutatud määruse (EL) 2020/852 artiklis 18.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Investoritele tuleb anda kogu teave, mida neil on **Euroopa** roheliste võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks ja selliste võlakirjade omavahel võrdlemiseks **vaja**. Selleks tuleb sätestada konkreetsed standardsed avalikustamisnõuded, mis tagavad läbipaistvuse selles, kuidas emitent kavatses **jaotada** võlakirjast saadud tulud **sobivale põhivarale, kulutustele ja finantsvarale** ning kuidas need on tegelikult **jaotatud**. Sellist läbipaistvust saab kõige paremini saavutada **Euroopa roheliste** võlakirjade teabelehe ja iga-aastase **jaotusaruandega. Euroopa roheliste** võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13) Investoritele tuleb anda kogu teave, mida neil on **vaja** roheliste **või keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade, sealhulgas rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks, **nende võlakirjade mõju hindamiseks emitentide laiemale keskkonnastrateegiale** ja selliste võlakirjade **kestlikkuse** omavahel võrdlemiseks. Selleks tuleb sätestada konkreetsed standardsed avalikustamisnõuded, mis tagavad läbipaistvuse selles, kuidas emitent kavatses **paigutada** võlakirjast saadud tulud **sobivasse põhivarasse, kulutustesse ja finantsvarasse** ning kuidas need on tegelikult **paigutatud**. Sellist läbipaistvust saab kõige paremini saavutada **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade teabelehe ja iga-aastase **tulu kasutamise aruandega. Rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid.

(13a) Investoritele tuleks anda ka vajalikku teavet, et nad saaksid hinnata muude roheliste võlakirjade keskkonnamõju, mida turustatakse keskkonnasäästlikena, kuid mille puhul ei kasutata nimetust „rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“. Selleks et soodustada kogu turul selliste võlakirjade

võrreldavust keskkonnakasu põhjal, tuleks siseturul emiteeritavate võlakirjade puhul avalikustada, mil määral need aitavad kaasa majandustegevusele, mis on määruse (EL) 2020/852 artikli 3 kohaselt keskkonnasäästlik. Rohepesu vältimiseks peaksid selliste võlakirjade emitendid paigutama nendest võlakirjadest saadud tulu üksnes majandustegevusse, millega järgitakse määruse (EL) 2020/852 artiklis 17 sätestatud põhimõtet „ei kahjusta oluliselt“, ning emiteerimiseelsed teabelehed, tulu kasutamise aruanded ja mõjuaruanded tuleks väliste hindajate poolt läbi vaadata.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Investorid peaksid saama usaldusväärset teavet **Euroopa roheliste** võlakirjade kohta kulutõhusalt. Seetõttu peaksid **Euroopa roheliste** võlakirjade emitendid tellima välistelt hindajatelt võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja võlakirjade iga-aastase **jaotusaruande** emiteerimisjärgse hindamise.

Muudatusettepanek

(14) Investorid peaksid saama usaldusväärset teavet **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade kohta kulutõhusalt. Seetõttu peaksid **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade emitendid tellima **sõltumatutelt** välistelt hindajatelt **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade teabelehe emiteerimiseelse hindamise ja **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade iga-aastase **tulu kasutamise aruande** emiteerimisjärgse hindamise.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Läbipaistvuse suurendamiseks peaksid emitendid avalikustama ka oma võlakirjade keskkonnamõju, avaldades

Muudatusettepanek

(18) Läbipaistvuse suurendamiseks peaksid emitendid avalikustama ka oma võlakirjade keskkonnamõju, avaldades

vähemalt **korra** võlakirja **kasutusea** jooksul mõjuaruande. Et investorid saaks kogu teabe, mis on vajalik **Euroopa roheline** võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks, peaks mõjuaruannetes olema selgelt kirjas keskkonnamõju hindamiseks kasutatud parameetrid, meetodika ja eeldused. **Euroopa roheline** võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid.

vähemalt **kaks korda** võlakirja **kehtivusaja** jooksul **ja uuesti lõpptähtaja saabumisel** mõjuaruande. Et investorid saaks kogu teabe, mis on vajalik **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade keskkonnamõju hindamiseks, peaks mõjuaruannetes olema selgelt kirjas keskkonnamõju hindamiseks kasutatud parameetrid, meetodika ja eeldused. **Roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade võrreldavuse parandamiseks ja asjaomase teabe leidmise lihtsustamiseks on vaja sätestada sellise teabe avalikustamise mallid.
Mõjuaruannetes sisalduvat teavet tuleks hinnata väliste hindajate poolt.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Et muuta see, kuidas võlakirjadest saadud tulude kooskõla taksonoomianõuetega hinnatakse, investorite jaoks läbipaistvamaks, peaksid välised hindajad avalikustama emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruannete kasutajatele hindamisel kasutatud meetodika ja olulisimad eeldused piisavalt üksikasjalikult, kaitstes ühtlasi piisavalt ärisaladusena käsitatavat teavet ja intellektuaalomandit.

Muudatusettepanek

(22) Et muuta see, kuidas võlakirjadest saadud tulude kooskõla taksonoomianõuetega hinnatakse, investorite jaoks läbipaistvamaks, peaksid välised hindajad avalikustama emiteerimiseelse ja -järgse hindamise aruannete **ning mõjuaruannete** kasutajatele hindamisel kasutatud meetodika ja olulisimad eeldused piisavalt üksikasjalikult, kaitstes ühtlasi piisavalt ärisaladusena käsitatavat teavet ja intellektuaalomandit.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) On oluline, et riiklikud pädevad asutused ei kohaldaks käesolevat määrust erinevalt. Ühtlasi on vaja vähendada väliste hindajate tehingu- ja tegevuskulusid, et

Muudatusettepanek

(25) On oluline, et riiklikud pädevad asutused ei kohaldaks käesolevat määrust erinevalt. Ühtlasi on vaja vähendada väliste hindajate tehingu- ja tegevuskulusid, et

suurendada investorite usaldust ja õiguskindlust. Seetõttu on sobiv anda ESMA-le väliste hindajate registreerimise ja liidus registreeritud väliste hindajate pideva järelevalve üldpädevus. Kui anda ESMA-le selline ainupädevus, peaksid olema tagatud registreerimise ja pideva järelevalvega seotud võrdsed tingimused ning kaduma liikmesriikide vahelise õigusliku arbitraaži risk. Ühtlasi peaks selline ainupädevus optimeerima liidu tasandil järelevalveressursside eraldamist, kuna muudab ESMA selle valdkonna kompetentsikeskuseks ja parandab järelevalve tõhusust.

suurendada investorite usaldust ja õiguskindlust **ning vältida monopolsete turustruktuuride loomist, kuna suured emiteerimiskulud võivad takistada roheliste võlakirjade emiteerimist.** Seetõttu on sobiv anda ESMA-le väliste hindajate registreerimise ja liidus registreeritud väliste hindajate pideva järelevalve üldpädevus. Kui anda ESMA-le selline ainupädevus, peaksid olema tagatud registreerimise ja pideva järelevalvega seotud võrdsed tingimused ning kaduma liikmesriikide vahelise õigusliku arbitraaži risk. Ühtlasi peaks selline ainupädevus optimeerima liidu tasandil järelevalveressursside eraldamist, kuna muudab ESMA selle valdkonna kompetentsikeskuseks ja parandab järelevalve tõhusust.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Et motiveerida väliseid hindajaid **Euroopa roheliste** võlakirjade emitentidele alates käesoleva määruse jõustumisest oma teenuseid osutama, on määruses ette nähtud üleminekukord, mis kehtib määruse jõustumisele järgneva esimese 30 kuu jooksul.

Muudatusettepanek

(36) Et motiveerida väliseid hindajaid **rohelise kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade emitentidele alates käesoleva määruse jõustumisest oma teenuseid osutama, on määruses ette nähtud üleminekukord, mis kehtib määruse jõustumisele järgneva esimese 30 kuu jooksul. **Kestlikud võlakirjad, mis on ... [käesoleva määruse [jõustumise][kohaldamise] kuupäeval] juba emiteeritud, ei pea avalikustamisnõuete ja väliste hindajate kasutamise osas käesolevale määrusele vastama.**

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

(37) Käesoleva määruse eesmärke on **kaks**. Ühelt poolt on selle eesmärk tagada **ühtsete nõuete kohaldamine Euroopa rohelise võlakirja ehk EuGB nimetuse kasutamisele**. Teiselt poolt on eesmärgiks luua väliste hindajate jaoks lihtne registreerimissüsteem ja järelevalveraamistik, usaldades väliste hindajate registreerimise ja järelevalve liidus ühele järelevalveasutusele. Mõlemad eesmärgid peaksid lihtsustama keskkonnasäästlike eesmärkidega projektide rahastamist. Kuna liikmesriigid eraldi ei suuda neid eesmärke piisavalt saavutada ja see on paremini teostatav liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. **Seda järgides ei lähe siinne määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale,**

(37) Käesoleva määruse eesmärke on **kolm**. **Esiteks** on selle eesmärk tagada, **et nimetuse „roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“ kasutamise suhtes kohaldatakse ühtseid regulatiivseid nõudeid**. Teiseks kehtestatakse **läbipaistvusnõuded, et parandada investorite suutlikkust võrrelda muid rohelisi võlakirju, sealhulgas võrreldes sellistest võlakirjadest saadava tulu vastavust määruse (EL) 2020/852 artiklis 19 sätestatud tehniliste sõelumiskriteeriumide nõuetega, ning tagada, et ühegi rohelise või keskkonnasäästlikuna turustatava võlakirjaga ei ole võimalik rahastada majandustegevust, mis kahjustab oluliselt keskkonda, olenemata sellise võlakirja nimetusest**. Viimaks on **määruse eesmärk luua väliste hindajate jaoks lihtne registreerimissüsteem ja järelevalveraamistik, usaldades väliste hindajate registreerimise ja järelevalve liidus ühele järelevalveasutusele**. Mõlemad eesmärgid peaksid lihtsustama keskkonnasäästlike eesmärkidega projektide rahastamist, **tagama rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade emitentide keskkonnaalaste väidete usaldusväarsuse ning suurendama muude keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade keskkonnatoime läbipaistvust**. Kuna liikmesriigid eraldi ei suuda neid eesmärke piisavalt saavutada ja see on paremini teostatav liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. **Kooskõlas kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõttega ei lähe käesolev määrus kaugemale sellest, mis on vajalik nende eesmärkide saavutamiseks.**

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed nõuded võlakirjade emitentidele, kes **tahavad vabatahtlikult nimetada** oma liidu investoritele **pakutavaid keskkonnasäästlikke võlakirju Euroopa rohelisteks võlakirjadeks ehk EuGB-deks**, ning kehtestatakse **Euroopa roheliste** võlakirjade väliste hindajate registreerimise süsteem ja järelevalve raamistik.

Muudatusettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed **regulatiivsed** nõuded võlakirjade emitentidele, kes **soovivad kasutada** oma liidu investoritele **pakutavate keskkonnasäästlike võlakirjade puhul nimetust „roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjad“**, kehtestatakse **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade väliste hindajate registreerimise süsteem ja järelevalve raamistik ning kehtestatakse **läbipaistvusnõuded muude roheliste võlakirjade emitentidele, kes ei kasuta nimetust „roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“**.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) **Euratom, liit** või mõni **nende** amet;

Muudatusettepanek

(a) **liit** või mõni **tema** amet;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5a) „muu roheline võlakiri“ – võlakiri, mille emitent võtab investorite ees kohustuse paigutada võlakirjast saadav tulu majandustegevusse, millega aidatakse kaasa määruse (EL) 2019/2088 artikli 2 punktis 17 osutatud keskkonnaeesmärgi saavutamisele, kuid mille emitent on otsustanud mitte

*kasutada nimetust „roheline kokkuleppe
sertifitseeritud võlakiri“.*

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu määrus
II jaotis – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Nimetuse „*Euroopa roheline* võlakiri“ *ehk*
„EuGB“ kasutamise tingimused

Muudatusettepanek

Nimetuse „*roheline kokkuleppe*
sertifitseeritud võlakiri“ *kasutamise ja*
muudele rohelistele võlakirjadele seatud
tingimused

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Nimetus

Muudatusettepanek

Nimetus „*roheline kokkuleppe*
sertifitseeritud võlakiri“

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Artiklis 4 nimetatud tulude kasutamine
peab toimuma seoses majandustegevusega,
mis vastab taksonoomianõuetele või
hakkab *neile* vastama taksonoomiaga
kooskõlla viimise kavas määratud kindla
aja pärast.

Muudatusettepanek

Artiklis 4 nimetatud tulude kasutamine
peab toimuma seoses *uue*
majandustegevusega, mis vastab
taksonoomianõuetele, või *olemasoleva*
majandustegevuse ümberkujundamisega,
et see hakkab *taksonoomianõuetele*
vastama taksonoomiaga kooskõlla viimise
kavas määratud kindla aja pärast.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esimeses lõigus nimetatud kooskõlla viimise kavas tuleb kirjeldada tegevusi ja kulutusi, mis on vajalikud majandustegevuse konkreetse aja jooksul taksonoomianõuetega kooskõlla **viimiseks**.

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus nimetatud kooskõlla viimise kavas tuleb kirjeldada **üksikasjalikke** tegevusi ja kulutusi, mis on vajalikud majandustegevuse **ümberkujundamiseks, et viia see** konkreetse aja jooksul taksonoomianõuetega kooskõlla.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon võtab kooskõlas artikliga 60 vastu delegeeritud õigusaktid, et täiendada käesolevat määrust, määrates kindlaks majandustegevuse ja kriteeriumid, mille alusel kohaldatakse kümneaastast pikendatud perioodi, ning täpsustades taksonoomiaga kooskõlla viimise kava sisu. Kavas kasutatav teave põhineb teadusel ja selles kasutatakse olelusringi ühtlustatud hindamist.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võlakirja emitteerimist muudetakse, **jaotab** emitent võlakirjast saadud tulud esimeses lõigus nimetatud **kasutusviisile** muudetud

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võlakirja emitteerimist muudetakse, **võtab** emitent võlakirjast saadud tulud esimeses lõigus nimetatud **kasutusviisil kasutusele**

delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist.

muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist.
Delegeeritud õigusaktide muutmise tõttu ei tohiks nõuda varem kasutusele võetud müügitulu ümberpaigutamist.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võla tekkimist muudetakse, ***jaotab*** emitent võlakirjast saadud tulud ***võlale*** muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist.

Muudatusettepanek

Kui määruse (EL) 2020/852 artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 või artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakte pärast võla tekkimist muudetakse, ***paigutab*** emitent võlakirjast saadud tulud ***võlga*** muudetud delegeeritud õigusakte järgides viie aasta jooksul pärast nende jõustumist.
Delegeeritud õigusaktide muutmise tõttu ei tohiks nõuda varem kasutusele võetud müügitulu ümberpaigutamist.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 7a

Läbipaistvus ja põhimõttega „ei kahjusta oluliselt“ seotud nõuded muudest rohelistest võlakirjadest saadud tulu kasutamisel

1. Ilma et see piiraks artikli 7c kohaldamist, avaldavad muude roheliste võlakirjade emitendid emiteerimiseelsetes teabelehtedes, tulu kasutamise aruannetes ja mõjuaruannetes taksonoomianõuetele vastavatest võlakirjadest saadud tulu kasutamise osakaalu.

2. *Muude roheliste võlakirjade emitendid paigutavad kõnealustest võlakirjadest saadud tulu üksnes sellisesse majandustegevusse, mis ei kahjusta oluliselt ühtegi määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 sätestatud keskkonnaeesmärki kooskõlas kõnealuse määruse artikliga 17 ning kõnealuse määruse artikli 10 lõike 3, artikli 11 lõike 3, artikli 12 lõike 2, artikli 13 lõike 2, artikli 14 lõike 2 ja artikli 15 lõike 2 kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusaktidega. Esimeses lõikes osutatud võlakirjade emiteerimiseelsetele teabelehtedele ja tulu kasutamise aruannetele lisatakse järgmine avaldus: „Tulu kasutamine on seotud majandustegevusega, millega ei kahjustata oluliselt ühtegi määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 sätestatud keskkonnaeesmärki vastavalt kõnealuse määruse artiklile 17.“*

3. *Muude roheliste võlakirjade puhul tuleb emiteerimiseelsed teabelehed, tulu kasutamise aruanded ja mõjuaruanded läbi vaadata III jaotise nõuetele vastavate väliste hindajate poolt.*

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 7b

***Üksuse tasandi nõuded rohelise
kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade
emitentidele***

1. *Rohelise kokkuleppe
sertifitseeritud võlakirjade emitent võtab
üksuse tasandil vastu laiema
keskkonnastrateegia, mis sisaldab
vähemalt viie aasta eesmäärke emitendi
keskkonnamõju vähendamiseks, et viia
emitendi ärimudel kooskõlla määruse
(EL) 2020/852 artiklis 9 sätestatud*

keskkonnaeesmärkidega.

Strateegia eelkõige

(a) sisaldab viie aasta eesmärgi emitendi 1., 2. ja 3. valdkonna kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamiseks, et tagada emitendi ärimudeli kooskõla eesmärgiga hoida globaalne soojenemine alla 1,5 °C võrreldes tööstusrevolutsioonieelse tasemega;

(b) välistab süsinikdioksiidi kompensatsiooni ühikute kasutamise emitendi kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamise eesmärkide saavutamiseks;

(c) järgib põhimõtet „ei kahjusta oluliselt“ määruse (EL) 2020/852 artikli 17 tähenduses;

(d) vaadatakse läbi sõltumatute teaduslike hindajate poolt ja tehakse üldsusele kättesaadavaks.

2. ESMA töötab välja regulatiivsete tehniliste standardite eelnõud, milles täpsustatakse lõikes 1 osutatud laiemate keskkonnastrateegiate miinimumnõuded.

ESMA esitab kõnealused regulatiivsete standardite eelnõud komisjonile hiljemalt ... [XX kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Komisjonile antakse õigus täiendada siinset määrust käesoleva lõike esimeses lõigus osutatud regulatiivsete tehniliste standardite vastuvõtmisega kooskõlas määruse (EL) nr 1095/2010 artiklitega 10–14.

3. Rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade emitendid tõendavad, et nad on arvesse võtnud kõiki järgmisi asjaolusid:

(a) investeerimisotsuste peamine negatiivne mõju kestlikkusteguritele;

(b) kestlikkusriskide arvestamine investeerimisotsuste tegemisel;

(c) peamised rahvusvahelised töö- ja

inimõiguste konventsioonid ja raamistikud, millele on osutatud määruse (EL) 2020/852 artiklis 18.

4. Muude roheliste võlakirjade emitendid võtavad üksuse tasandil vastu laiema keskkonnastrateegia, nagu on sätestatud lõikes 1. Selliste võlakirjade emitendid võivad otsustada selle strateegia kohta aru anda, kasutades muid tehnilisi standardeid kui need, mille on välja töötanud ESMA, nagu on osutatud lõikes 2.

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 7c

*Nimetuse „roheline kokkuleppe
sertifitseeritud võlakiri“ kasutamine
tulevikus*

Hiljemalt ... [kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, et hinnata, milline mõju on sellel, kui kolme kuni viie aasta jooksul nõutakse, et kõik liidus investoritele kättesaadavaks tehtud roheliste või keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade emitendid kasutaksid nimetust „roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“ ja täidaksid käesolevas jaotises sätestatud nõudeid kuni võlakirja lõpptähtajani.

Esimeses lõigus osutatud hindamise põhjal lisab komisjon vajaduse korral oma aruandele seadusandliku ettepaneku käesoleva määruse muutmiseks, et nõuda kõigilt liidus investoritele kättesaadavaks tehtud roheliste või keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade emitentidelt nimetuse „roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri“ kasutamist ja

käesolevas jaotises sätestatud nõuete täitmist kuni võlakirja lõpptähtajani.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 7d

*Rohelise kokkuleppe sertifitseeritud
võlakirjade standardi kasutamine liidu
institutsioonide ja asutuste poolt*

*Liidu institutsioonid ja asutused
kasutavad roheline kokkuleppe
sertifitseeritud võlakirjade standardit ja
kohaldavad artiklites 4–7 sätestatud
kriteeriume iga võlakirjaemissiooni
suhtes, mille eesmärk on
keskkonnasäästlikkus.*

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Igal aastal kuni asjaomasest võlakirjast *saadud tulude* täieliku *jaotamiseni koostavad Euroopa roheline võlakirjade emitendid neist võlakirjadest saadud tulude jaotamise aruanded*, mis *järgivad* II lisas *esitatud malli ning näitavad*, et asjaomastest võlakirjadest saadud tulud on alates võlakirja väljaandmisest kuni aruandeperioodi lõpuni *jaotatud* kooskõlas artiklitega 4–7.

1. Igal aastal kuni asjaomasest *roheline kokkuleppe sertifitseeritud* võlakirjast *saadava tulu* täieliku *kasutuselevõtmiseni või, kui roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirja suhtes kohaldatakse artikli 6 lõikes 1 osutatud taksonoomiaga kooskõlla viimise kava, siis iga kuue kuu järel ja kuni artiklis 4 osutatud tulu kasutamine on seotud majandustegevusega*, mis *vastab täielikult taksonoomianõuetele, koostavad roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade emitendid* II lisas *sätestatud vormi kasutades roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade tulu kasutamise aruande, milles tõendatakse,*

et asjaomastest **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjadest saadud tulud on alates võlakirja väljaandmisest kuni aruandeperioodi lõpuni **paigutatud** kooskõlas artiklitega 4–7.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pärast **Euroopa rohelistest** võlakirjast saadud tulude täielikku **jaotamist kooskõlas artiklitega 4–7 koostab emitent jaotusaruande**, millele laseb välisel hindajal teha emiteerimisjärgse hindamise.

Muudatusettepanek

3. Pärast **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjast saadud tulude täielikku **kasutuselevõtmist koostab emitent tulu kasutamise aruande**, millele laseb välisel hindajal teha emiteerimisjärgse hindamise **või, kui roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakirja suhtes kohaldatakse artikli 6 lõikes 1 osutatud taksonoomiaga kooskõlla viimise kava, siis iga kuue kuu järel ja kuni artiklis 4 osutatud tulu kasutamine on seotud majandustegevusega, mis vastab täielikult taksonoomianõuetele, vastavalt artiklitele 4–7.**

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pärast asjaomasest võlakirjast saadud tulude täielikku **jaotamist** koostavad **Euroopa roheline** võlakirjade emitendid vähemalt **korra** võlakirja **kasutusea** jooksul **Euroopa roheline** võlakirjade mõjuaruande, mis järgib III lisas esitatud malli ning näitab võlakirjast saadud tulude kasutamise keskkonnamõju.

Muudatusettepanek

1. Pärast asjaomasest võlakirjast saadud tulude täielikku **kasutuselevõtmist** koostavad **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade emitendid vähemalt **kaks korda** võlakirja **kehtivusaja** jooksul **ning võlakirja lõpptähtajal roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade mõjuaruande, mis järgib III lisas esitatud malli ning näitab võlakirjast saadud tulude kasutamise keskkonnamõju.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) peatada **Euroopa roheline** võlakirjade pakkumine korraga **kuni kümneks järjestikuseks tööpäevaks**, kui on mõistlikku alust kahtlustada, et käesoleva määruse artikleid 8–13 on rikutud;

Muudatusettepanek

(e) peatada **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade pakkumine korraga **nii kauaks, kui see on vajalik**, kui on mõistlikku alust kahtlustada, et käesoleva määruse artikleid 7a–13 on rikutud;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 1 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) keelata või peatada reklaamimine või nõuda asjaomastelt **Euroopa roheline** võlakirjade emitentidelt või finantsvahendajatelt reklaamimise lõpetamist või peatamist korraga **kuni kümneks järjestikuseks tööpäevaks**, kui on mõistlikku alust kahtlustada, et käesoleva määruse artikleid 8–13 on rikutud;

Muudatusettepanek

(f) keelata või peatada reklaamimine või nõuda asjaomastelt **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade emitentidelt või finantsvahendajatelt reklaamimise lõpetamist või peatamist korraga **nii kauaks, kui see on vajalik**, kui on mõistlikku alust kahtlustada, et käesoleva määruse artikleid 7a–13 on rikutud;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 1 – lõik 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

(fa) keelata keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade, sealhulgas **roheline kokkuleppe sertifitseeritud** võlakirjade pakkumine igal üksikul juhul, kui käesoleva määruse artikleid 7a–13 on rikutud;

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 1 – lõik 1 – punkt f b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(fb) keelata reklaamimine või nõuda, et asjaomased keskkonnasäästlikena turustatavate võlakirjade, sealhulgas rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade emitendid või finantsvahendajad lõpetaksid reklaamimise igal üksikul juhul, kui käesoleva määruse artikleid 7a–13 on rikutud;

Muudatusettepanek 43

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 41 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) artiklite 8–13 rikkumine;

(a) artiklite 4–13 rikkumine, sealhulgas suutmatus tõendada, et taksonoomiaga koosõlla viimise kavaga hõlmatud majandustegevus vastab taksonoomianõuetele pärast selle lõpuleviimist;

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 63 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 63a

Läbivaatamine

Hiljemalt ... [kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] ja seejärel iga kolme aasta järel esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule kestliku rahanduse platvormi panuse põhjal aruande käesoleva määruse

kohaldamise kohta.

Aruandes hinnatakse eelkõige järgmist:

(a) rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standardi kasutuselevõtt ja selle turuosa nii liidus kui ka kogu maailmas;

(b) käesoleva määruse mõju kestlikule majandusele üleminekule;

(c) rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standardi mõju Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrmuses (EL) 2021/1119^{1a} sätestatud liidu kliimaeesmärkide saavutamiseks vajalike lisainvesteeringute aastase puudujäägi kõrvaldamisele ning erakapitali voogude kestlikesse valdkondadesse ümbersuunamisele;

(d) väliste hindajate turu toimimine, täpsustades turu kontsentratsiooni ja väliste hindajate erapooletuse;

(e) ESMA rahastamise asjakohasus tunnustamis-, kinnitamis- ja järelevalvetasude kaudu;

(f) III jaotise IV peatükis ette nähtud kolmandate riikide korra asjakohasus;

(g) keskkonnaväidete usaldusväärsus kestlike võlakirjade turul.

Aruandes, mis järgneb määruse (EL) 2020/852 laiendamisele muudele kestlikkuse eesmärkidele, nagu on osutatud kõnealuse määruse artikli 26 lõikes 2, hinnatakse ka võimalust laiendada rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirjade standardit nendele muudele kestlikkuse eesmärkidele.

Komisjoni aruannetele võidakse asjakohasel juhul lisada seadusandlik ettepanek käesoleva määruse muutmiseks.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/1119, millega kehtestatakse

kliimaneutraalsuse saavutamise raamistik ning muudetakse määruseid (EÜ) nr 401/2009 ja (EL) 2018/1999 (Euroopa kliimamäärus) (ELT L 243, 9.7.2021, lk 1).

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3. *Keskkonnastrateegia* ja põhjendused

– [Teave selle kohta, kuidas **võlakiri** on kooskõlas emitendi laiema **keskkonnastrateegiaga**]

[Määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnanäesmärgid, mille poole võlakirjaga püüeldakse]

Muudatusettepanek 46

Muudatusettepanek

3. *Keskkonna, kestlikkuse, inimõigustega seotud riskide ja hea maksuhaldustavaga seotud strateegia* ja põhjendused

– [Artikli 7b lõikes 1 osutatud laiema keskkonnastrateegia avalikustamine, kasutades artikli 7b lõikes 2 osutatud regulatiivseid tehnilisi standardeid]

– [Artikli 7b lõikes 3 osutatud kestlikkusriskide arvessevõtmise ning peamiste rahvusvaheliste töö- ja inimõiguste konventsioonide ja raamistike järgimise tõendamine otsustusprotsessis]

– [Teave selle kohta, kuidas **ja mil määral** on **võlakiri** kooskõlas emitendi laiema **keskkonnastrateegiaga ning kuidas ja mil määral on rohelise kokkuleppe sertifitseeritud võlakirja emiteerimise eesmärk suurendada emitendi investeringu- ja tegevuskulude ning käibe osa, mis on seotud majandustegevusega, mis on määruse (EL) 2020/852 kohaselt keskkonnasüstlik**]

[Määruse (EL) 2020/852 artiklis 9 osutatud keskkonnanäesmärgid, mille poole võlakirjaga püüeldakse]

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – punkt 4 – alapunkt 4.3 – lõik 2 – taane 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *projektide puhul, mille suhtes kohaldatakse taksonoomiaga kooskõlla viimise kava: üksikasjalik loetelu tegevustest ja kuludest, mis on vajalikud kõnealuse majandustegevuse ümberkujundamiseks, et viia see taksonoomianõuetega kooskõlla kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul, mis ei ületa viit aastat, või põhjendatud juhtudel kuni kümne aasta jooksul;*

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – punkt 3 – alapunkt A – taane 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- taksonoomiaga kooskõlla viimise kavaga seotud varade puhul: kava elluviimise edenemine aruandeperioodil ja *hinnanguline elluviimise lõpp*;

- taksonoomiaga kooskõlla viimise kavaga seotud varade puhul: kava elluviimise edenemine aruandeperioodil, *samuti veel teha jäänud tegevused ja nende lõpuleviimise eeldatav kuupäev*;

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – punkt 2 – taane 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- [Teave selle kohta, kuidas võlakiri on kooskõlas emitendi laiema keskkonnastrateegiaga (nagu kirjas teabelehel)]

- [Teave selle kohta, kuidas võlakiri on kooskõlas emitendi laiema keskkonnastrateegiaga (nagu kirjas teabelehel), *eelkõige*

(a) mil määral on roheline kokkuleppe sertifitseeritud võlakiri suurendanud emitendi investeringu- ja tegevuskulude ning käibe osa, mis on seotud majandustegevusega, mis on määruse (EL) 2020/852 kohaselt

keskkonnasäästlik;

*(b) mil määral on rohelise kokkuleppe
sertifitseeritud võlakirja emitteerimine
aidanud kaasa emitendi üksuse tasandi
keskkonnaeesmärkide saavutamisele,
eelkõige viie aasta eesmärkidele
vähendada emitendi 1., 2. ja 3. valdkonna
kasvuhoonegaaside heidet, et tagada
emitendi ärimudeli kooskõla eesmärgiga
hoida globaalne soojenemine alla 1,5 °C
võrreldes tööstusrevolutsioonieelse
tasemega];*

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – punkt 3 – taane 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*– taksonoomiaga kooskõlla viimise
kavaga seotud varade puhul: kinnitus
taksonoomianõuetele vastavuse kohta
pärast lõpuleviimist;*

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa rohelised võlakirjad
Viited	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ECON 13.9.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	ENVI 13.9.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Bas Eickhout 21.9.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	16.12.2021
Vastuvõtmise kuupäev	10.2.2022
Lõpphääletuse tulemus	+: 67 -: 18 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Focchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søgaard-Lidell, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Anna Deparnay-Grunenberg, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, João Pimenta Lopes, Róza Thun und Hohenstein, Idoia Villanueva Ruiz

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

67	+
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyrali, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Sogaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Deparnay-Grunenberg, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

18	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
The Left	João Pimenta Lopes

2	0
NI	Athanasios Konstantinou, Edina Tóth

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa rohelised võlakirjad		
Viited	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)		
EP-le esitamise kuupäev	7.7.2021		
Vastutavad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	ECON 13.9.2021		
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 13.9.2021	ENVI 13.9.2021	
Raportöörid nimetamise kuupäev	Paul Tang 1.9.2021		
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	26.10.2021	13.1.2022	28.2.2022
Vastuvõtmise kuupäev	16.5.2022		
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	44 12 3	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Rasmus Andresen, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Carlo Calenda, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ioannis Lagos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Bas Eickhout, Christophe Hansen, Georgios Kyrtzos, Andželika Anna Mozdżanowska		
Esitamise kuupäev	20.5.2022		

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

44	+
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Carlo Calenda, Luis Garicano, Billy Kelleher, Georgios Kyrtzos, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Bas Eickhout, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtezar

12	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Anđelika Anna Mozdžanowska, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, France Jamet
NI	Ioannis Lagos, Lefteris Nikolaou-Alavanos
Renew	Engin Eroglu
The Left	José Gusmão

3	0
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu