



A9-0168/2022

30.5.2022

PRANEŠIMAS

dėl saugumo Rytų partnerystės regione ir bendros saugumo ir gynybos politikos vaidmens
(2021/2199(INI))

Užsienio reikalų komitetas

Pranešėjas: Witold Jan Waszczykowski

TURINYS

	Psl.
PASIŪLYMAS DĒL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	3
MAŽUMOS POZICIJA	37
INFORMACIJA APIE PRIĒMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE	38
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE	39

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl saugumo Rytų partnerystės regione ir bendros saugumo ir gynybos politikos vaidmens (2021/2199(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties (ES sutartis) preambulę, ypač jos trečią, ketvirtą ir šeštą pastraipą,
- atsižvelgdamas į ES sutarties V antraštinę dalį, ypač jos 2 skyriaus 2 skirsnį „Nuostatos dėl bendros saugumo ir gynybos politikos“,
- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos bei jos valstybių narių ir Ukrainos asociacijos susitarimą¹, Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Gruzijos asociacijos susitarimą², Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Moldovos Respublikos asociacijos susitarimą³, Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Armėnijos Respublikos visapusiškos ir tvirtesnės partnerystės susitarimą⁴, taip pat į Europos bendrijų bei jų valstybių narių ir Azerbaidžano Respublikos partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimą⁵,
- atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/947, kuriuo nustatoma Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonė „Globali Europa“, iš dalies keičiamas ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 466/2014/ES ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1601 ir Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 480/2009⁶,
- atsižvelgdamas į 2021 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/887, kuriuo įsteigiamas Europos kibernetinio saugumo pramonės, technologijų ir mokslinių tyrimų kompetencijos centras ir Nacionalinių koordinavimo centrų tinklas⁷,
- atsižvelgdamas į 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/881 dėl ENISA (Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūros) ir informacinių ir ryšių technologijų kibernetinio saugumo sertifikavimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 526/2013 (Kibernetinio saugumo aktas)⁸,
- atsižvelgdamas į 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/1148 dėl priemonių aukštam bendram tinklų ir informacinių sistemų saugumo

¹ OL L 161, 2014 5 29, p. 3.

² OL L 261, 2014 8 30, p. 4.

³ OL L 260, 2014 8 30, p. 4.

⁴ OL L 23, 2018 1 26, p. 4.

⁵ OL L 246, 1999 9 17, p. 3.

⁶ OL L 209, 2021 6 14, p. 1.

⁷ OL L 202, 2021 6 8, p. 1.

⁸ OL L 151, 2019 6 7, p. 15.

lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti⁹,

- atsižvelgdamas į 2021 m. spalio 11 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2021/1792, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi¹⁰,
- atsižvelgdamas į 2021 m. kovo 22 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2021/509, kuriuo nustatoma Europos taikos priemonė ir panaikinamas Sprendimas (BUSP) 2015/528¹¹,
- atsižvelgdamas į 2021 m. gegužės 6 d. Tarybos sprendimus (BUSP) 2021/748¹², 2021/749¹³ ir 2021/750¹⁴ dėl Kanados, Norvegijos Karalystės ir Jungtinių Amerikos Valstijų dalyvavimo PESCO projekte „Karinis mobilumas“,
- atsižvelgdamas į 2020 m. spalio 22 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2020/1537, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (BUSP) 2019/797 dėl ribojamųjų priemonių, skirtų kovai su Sąjungai ar jos valstybėms narėms gresiančiais kibernetiniais išpuoliais¹⁵,
- atsižvelgdamas į 2020 m. liepos 30 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2020/1127, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (BUSP) 2019/797 dėl ribojamųjų priemonių, skirtų kovai su Sąjungai ar jos valstybėms narėms gresiančiais kibernetiniais išpuoliais¹⁶,
- atsižvelgdamas į 2019 m. gegužės 17 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2019/797 dėl ribojamųjų priemonių, skirtų kovai su Sąjungai ar jos valstybėms narėms gresiančiais kibernetiniais išpuoliais¹⁷,
- atsižvelgdamas į 2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2017/2315, kuriuo nustatomas nuolatinis struktūrizuotas bendradarbiavimas (PESCO) ir nustatomas dalyvaujančių valstybių narių sąrašas¹⁸,
- atsižvelgdamas į 2014 m. liepos 22 d. Tarybos sprendimą 2014/486/BUSP dėl Europos Sąjungos patariamąsios misijos civilinės saugumo sektoriaus reformos srityje Ukrainoje (EUAM Ukraine)¹⁹ ir 2021 m. gegužės 20 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2021/813, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/486/BUSP dėl Europos Sąjungos patariamąsios misijos civilinės saugumo sektoriaus reformos srityje Ukrainoje (EUAM Ukraine)²⁰,
- atsižvelgdamas į 2008 m. rugsėjo 15 d. Tarybos bendruosius veiksmus 2008/736/BUSP

⁹ OL L 194, 2016 7 19, p. 1.

¹⁰ OL L 359, 2021 10 11, p. 6.

¹¹ OL L 102, 2021 3 24, p. 14.

¹² OL L 160, 2021 5 7, p. 106.

¹³ OL L 160, 2021 5 7, p. 109.

¹⁴ OL L 160, 2021 5 7, p. 112.

¹⁵ OL L 351 I, 2020 10 22, p. 5.

¹⁶ OL L 246, 2020 7 30, p. 12.

¹⁷ OL L 129, 2019 5 17, p. 13.

¹⁸ OL L 331, 2017 12 14, p. 57.

¹⁹ OL L 217, 2014 7 23, p. 42.

²⁰ OL L 180, 2021 5 21, p. 149.

dėl Europos Sąjungos stebėsenos misijos Gruzijoje (EUMM Georgia)²¹ ir 2020 m. gruodžio 3 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2020/1990, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/452/BUSP dėl Europos Sąjungos stebėsenos misijos Gruzijoje (EUMM Georgia)²²,

- atsižvelgdamas į Europos gynybos fondo 2021-ųjų metinę darbo programą, kurią 2021 m. birželio 30 d. priėmė Komisija,
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl priemonių aukštam bendram kibernetinio saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti, kuria panaikinama Direktyva (ES) 2016/1148 (COM(2020) 0823),
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl ypatingos svarbos subjektų atsparumo (COM(2020) 0829),
- atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Komisijos ir Sąjungos vyriausiojo įgalotinio užsienio reikalams ir saugumo politikai bendrą komunikatą „Europos Sąjungos skaitmeninio dešimtmečio kibernetinio saugumo strategija“ (JOIN(2020) 0018),
- atsižvelgdamas į 2020 m. liepos 24 d. Komisijos komunikatą dėl ES saugumo sąjungos strategijos (COM(2020) 0605),
- atsižvelgdamas į 2017 m. rugsėjo 13 d. Komisijos ir Sąjungos vyriausiojo įgalotinio užsienio reikalams ir saugumo politikai bendrą komunikatą „Atsparumas, atgrasymas ir gynyba: ES kibernetinio saugumo didinimas“ (JOIN(2017) 0450),
- atsižvelgdamas į 2017 m. birželio 7 d. Komisijos ir Sąjungos vyriausiojo įgalotinio užsienio reikalams ir saugumo politikai bendrą komunikatą „Strateginis požiūris į atsparumą ES išorės veiksmų srityje“ (JOIN(2017) 0021),
- atsižvelgdamas į neoficialų Europos Vadovų Tarybos susitikimą, vykusį 2022 m. kovo 10–11 d., oficialų Europos Vadovų Tarybos susitikimą, vykusį 2022 m. kovo 24–25 d., ir neeilinį NATO aukščiausiojo lygio susitikimą, įvykusį 2022 m. kovo 24 d.,
- atsižvelgdamas į Europos Vadovų Tarybos 2021 m. vasario 26 d. susitikimo dalyvių pareiškimą dėl saugumo ir gynybos,
- atsižvelgdamas į 2019–2024 m. naująją strateginę darbotvarkę, kurią 2019 m. birželio 20 d. priėmė Europos Vadovų Taryba,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 20 d., 2015 m. birželio 26 d., 2016 m. gruodžio 15 d., 2017 m. kovo 9 d., 2017 m. birželio 22 d., 2017 m. lapkričio 20 d. ir 2017 m. gruodžio 15 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas,
- atsižvelgdamas į Tarybos 2018 m. sausio 22 d. išvadas dėl integruoto požiūrio į išorės konfliktus ir krizes bei 2022 m. sausio 24 d. išvadas dėl Europos saugumo padėties,

²¹ OL L 248, 2008 9 17, p. 26.

²² OL L 411, 2020 12 7, p. 1.

- atsižvelgdamas į 2013 m. lapkričio 25 d., 2014 m. lapkričio 18 d., 2015 m. gegužės 18 d., 2016 m. birželio 27 d., 2016 m. lapkričio 14 d., 2017 m. gegužės 18 d., 2017 m. liepos 17 d., 2018 m. birželio 25 d., 2019 m. birželio 17 d., 2019 m. gruodžio 10 d., 2020 m. birželio 17 d., 2020 m. spalio 12 d., 2020 m. lapkričio 20 d., 2020 m. gruodžio 7 d. ir 2021 m. gegužės 10 d. Tarybos išvadas dėl bendros saugumo ir gynybos politikos,
- atsižvelgdamas į 2021 m. gruodžio 13 d. Tarybos išvadas dėl civilinių BSGP pajėgumų,
- atsižvelgdamas į 2020 m. lapkričio 20 d. Tarybos išvadas dėl 2020 m. PESCO strateginės peržiūros,
- atsižvelgdamas į 2020 m. birželio 16 d. Tarybos išvadas dėl ES išorės veiksmų terorizmo ir smurtinio ekstremizmo prevencijos ir kovos su jais srityje,
- atsižvelgdamas į 2019 m. gruodžio 10 d. Tarybos išvadas dėl papildomų pastangų siekiant didinti atsparumą ir kovoti su hibridinėmis grėsmėmis,
- atsižvelgdamas į 2018 m. gruodžio 10 d. Tarybos išvadas dėl moterų, taikos ir saugumo,
- atsižvelgdamas į 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybės atstovų išvadas dėl susitarimo dėl civilinių BSGP pajėgumų nustatymo,
- atsižvelgdamas į 2017 m. birželio 19 d. Tarybos išvadas dėl bendro ES diplomatinio atsako į kibernetinę kenkimo veiklą sistemos (Kibernetinio saugumo diplomatijos priemonių rinkinio),
- atsižvelgdamas į suderintos metinės peržiūros gynybos srityje (CARD) pirmojo ciklo galutinę ataskaitą, pristatytą Tarybai jos 2020 m. lapkričio 20 d. posėdyje,
- atsižvelgdamas į visuotinę strategiją „Bendra vizija, bendri veiksmai: stipresnė Europa. Visuotinė Europos Sąjungos užsienio ir saugumo politikos strategija“, kurią 2016 m. birželio 28 d. pristatė Komisijos pirmininko pavaduotoja ir Sąjungos vyriausioji įgaliotinė užsienio reikalams ir saugumo politikai,
- atsižvelgdamas į 2009 m. Prahos, 2011 m. Varšuvos, 2013 m. Vilniaus, 2015 m. Rygos bei 2017 m. ir 2021 m. Briuselio Rytų partnerystės aukščiausiojo lygio susitikimų bendrus pareiškimus,
- atsižvelgdamas į bendrą pareiškimą, kurį priėmė trijų asocijuotųjų šalių parlamentų užsienio reikalų komitetai, ir į bendrą pareiškimą, kurį 2021 m. gruodžio 13 d. priėmė Lenkija ir Lietuva, dėl bendradarbiavimo įgyvendinant žmogaus teisių stebėseną Rusijos okupuotose Rytų partnerystės šalių teritorijose stiprinimo,
- atsižvelgdamas į 2014 m. rugsėjo 5 d. Minsko protokolą, 2014 m. rugsėjo 19 d. Minsko memorandumą ir 2015 m. vasario 12 d. Minske priimtus ir pasirašytus Minsko susitarimus, kuriems visiems buvo pritarta vadovaujantis 2015 m. vasario 17 d. JT Saugumo Tarybos rezoliucija Nr. 2202(2015),

- atsižvelgdamas į 2021 m. gruodžio 14 d. ir 2022 m. balandžio 6 d. įvykusius trišalius Europos Vadovų Tarybos Pirmininko Charles‘o Michelio, Azerbaidžano Respublikos prezidento Ilhamo Aliyevio ir Armėnijos Respublikos ministro pirmininko Nikolo Pashinyano susitikimus,
- atsižvelgdamas į 2018 m. liepos 10 d. bendrą pareiškimą dėl ES ir NATO bendradarbiavimo bei 2016 m. liepos 8 d. ES ir NATO bendrą pareiškimą,
- atsižvelgdamas į 2021 m. gegužės 17 d. šeštąją pažangos ataskaitą dėl bendrų pasiūlymų, kuriems 2016 m. gruodžio 6 d. ir 2017 m. gruodžio 5 d. pritarė ES Taryba ir Šiaurės Atlanto Taryba, įgyvendinimo,
- atsižvelgdamas į bendrą 74 pasiūlymų rinkinį Varšuvos bendrai deklaracijai įgyvendinti, kuriam 2016 m. gruodžio 6 d. ir 2017 m. gruodžio 5 d. pritarė ES Taryba ir Šiaurės Atlanto Taryba,
- atsižvelgdamas į 2022 m. sausio 24 d. ES ir JT bendrą pareiškimą „JT ir ES strateginės partnerystės taikos operacijų ir krizių valdymo srityje stiprinimas: 2022–2020 m. prioritetai“,
- atsižvelgdamas į JT Chartiją, 1975 m. Europos saugumo ir bendradarbiavimo konferencijos (Helsinkio) baigiamąjį aktą, 1990 m. Paryžiaus chartiją dėl naujos Europos, 1994 m. gruodžio 3 d. Europos saugumo ir bendradarbiavimo organizacijos (ESBO) elgesio kodeksą, susijusį su politiniais ir kariniais saugumo aspektais, 1994 m. gruodžio 5 d. memorandumą dėl saugumo garantijų ryšium su Ukrainos prisijungimu prie Branduolinio ginklo neplatinimo sutarties (Budapešto memorandumas dėl saugumo garantijų) ir 2011 m. lapkričio 30 d. Vienos dokumentą dėl pasitikėjimo ir saugumo stiprinimo priemonių,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. liepos 7 d. rezoliuciją dėl ES ir NATO bendradarbiavimo transatlantinių santykių srityje²³,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. gegužės 20 d. rezoliuciją dėl karo belaisvių po naujausio Armėnijos ir Azerbaidžano konflikto²⁴,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. kovo 25 d. rezoliuciją dėl Direktyvos 2009/81/EB dėl viešųjų pirkimų gynybos ir saugumo srityse ir Direktyvos 2009/43/EB dėl su gynyba susijusių produktų siuntimo įgyvendinimo²⁵,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. vasario 11 d. rezoliuciją dėl ES asociacijos susitarimo su Ukraina įgyvendinimo²⁶,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. sausio 20 d. rezoliuciją dėl 2020 m. metinio pranešimo dėl bendros saugumo ir gynybos politikos įgyvendinimo²⁷,

²³ OL C 99, 2022 3 1, p. 105.

²⁴ OL C 15, 2022 1 12, p. 156.

²⁵ OL C 494, 2021 12 8, p. 54.

²⁶ OL C 465, 2021 11 17 p. 87.

²⁷ OL C 456, 2021 11 10 p. 78.

- atsižvelgdamas į savo 2021 m. sausio 20 d. rezoliuciją dėl 2020 m. metinio pranešimo dėl bendros užsienio ir saugumo politikos įgyvendinimo²⁸,
 - atsižvelgdamas į savo 2020 m. spalio 20 d. rezoliuciją dėl ES asociacijos susitarimo su Moldovos Respublika įgyvendinimo²⁹,
 - atsižvelgdamas į savo 2020 m. rugsėjo 16 d. rezoliuciją dėl ES asociacijos susitarimo su Gruzija įgyvendinimo³⁰,
 - atsižvelgdamas į savo 2020 m. birželio 19 d. rekomendaciją Tarybai, Komisijai ir Komisijos pirmininko pavaduotojui ir Sąjungos vyriausiajam įgaliotiniui užsienio reikalams ir saugumo politikai dėl Rytų partnerystės, rengiantis 2020 m. birželio mėn. aukščiausiojo lygio susitikimui³¹,
 - atsižvelgdamas į savo 2018 m. gruodžio 11 d. rezoliuciją dėl karinio mobilumo³²,
 - atsižvelgdamas į savo 2018 m. birželio 13 d. rezoliuciją dėl kibernetinės gynybos³³,
 - atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl Rusijos, ypač susijusias su Rusijos veiksmais Rytų partnerystės šalių teritorijoje, jos įvykdyta neteisėta Krymo aneksija, jos vykdomais Krymo totorių teisių pažeidimais, Ukrainos, Gruzijos ir Moldovos Respublikos teritorijos dalių okupacija ir ryšium su tuo vykdoma okupuotų teritorijų atitvėrimo sienomis veikla bei priešiška propaganda ir dezinformacija, nukreipta prieš ES ir Rytų partnerystės šalis,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Užsienio reikalų komiteto pranešimą (A9-0168/2022),
- A. kadangi Rytų partnerystė yra dalis ES kaimynystės politikos ir kadangi ES vadovaujasi visapusišku požiūriu į saugumą ir atsparumą (taip pat ir atremiant kibernetines bei hibridines grėsmes), kuris sumanytas būtent taip, kad būtų stiprinami santykiai su šešiomis Rytų partnerystės šalimis, t. y. Armėnija, Azerbaidžanu, Baltarusija, Gruzija, Moldovos Respublika ir Ukraina, kad – bendros atsakomybės ir įsipareigojimų dvasia – būtų prisidedama prie taikos, stabilumo, atsparumo, bendros gerovės, darnaus vystymosi, reformų ir žmonių saugumo ES rytinėse kaimyninėse šalyse skatinimo, ekonominio bendradarbiavimo stiprinimo, tarpsektorinių reformų rėmimo ir didesnio šių šalių atsparumo apskritai;
- B. kadangi Rytų partnerystės tikslas – puoselėti stabilumą, gerovę ir tarpusavio bendradarbiavimą bei skatinti įsipareigojimą imtis būtinų reformų; kadangi būtina nedelsiant stiprinti taikų konfliktų sprendimą visose Rytų partnerystės šalyse, visų pirma taikant daugiašales strategijas ir naudojantis tokiais forumais, kaip ESBO; kadangi būtina sukurti strategiją dėl to, kaip geriau spręsti ES įgyvendinamos Rytų

²⁸ OL C 456, 2021 11 10 p. 64.

²⁹ OL C 404, 2021 10 6, p. 136.

³⁰ OL C 385, 2021 9 22 p. 40.

³¹ OL C 362, 2021 9 8, p. 114.

³² OL C 388, 2020 11 13, p. 22.

³³ OL C 28, 2020 1 27, p. 57.

partnerystės politikos saugumo aspektų problemą, kurios atskaitos tašku taptų atžvalgumas atitinkamų šalių partnerių saugumo reikmėms, nes Rytų partnerystės regiono destabilizavimas kelią rimtą globalinę grėsmę bei grėsmę taikai, stabilumui ir saugumui Rytų partnerystės šalyse ir Europos žemyne;

- C. kadangi pastaraisiais metais Rytų partnerystės šalys susiduria su rimtais tarptautinės teisės pažeidimais, saugumo grėsmėmis ir konfliktais, nuvedusiais į šiuo metu Rusijos vykdomą agresijos karą prieš Ukrainą; kadangi saugumas ir taika rytinėse kaimyninėse šalyse suponuoja pagarbą tarptautinei teisei, teritoriniam vientisumui ir pagrindinėms teisėms bei laisvėms ir jų užtikrinimą; kadangi ES turėtų daryti viską, ką gali, kad padėtų asocijuotosioms Rytų partnerystės šalims susigrąžinti visišką suverenumą ir savo teritorijų kontrolę; kadangi aiškus ES išipareigojimas asocijuotųjų Rytų partnerystės šalių europinei perspektyvai nepaprastai svarbus demokratiškas reformų ir jų visuomenių saugumo, stabilumo bei gerovės požiūriais;
- D. kadangi ES ir rytinės kaimyninės šalys partnerės kartu nusprendė gilinti savo bendradarbiavimą saugumo srityje, įskaitant Rytų partnerystės šalių pajėgumo atremti hibridines ir kibernetines grėsmes stiprinimą; kadangi didelį dėmesį ir toliau būtina skirti konvencinėms grėsmėms, atsižvelgiant į pastarojo meto pokyčius platesniajame posovietiniame regione;
- E. kadangi pagrindiniai Rytų partnerystės tikslai naudingi visoms kaimyninėms šalims, įskaitant Rusiją, nes jų siekiant prisidedama prie didesnio stabilumo regione puoselėjimo priemonėmis, kurias taikant išsaugoma tarptautinė teisė, gerbiamas teritorinis vientisumas ir sutartys, kuriomis reglamentuojami valstybių tarpusavio santykiai bei stiprinamas geras valdymas, demokratija, teisinės valstybės principas, paisoma žmogaus teisių ir gerų kaimyninių santykių, skatinant taiką, stabilumą, bendrą gerovę ir ateities galimybes visų Rytų partnerystės šalių gyventojams; kadangi Rytų partnerystės regiono destabilizavimas kelia didelę grėsmę ES ir pasaulio taikai, stabilumui bei saugumui;
- F. kadangi 2021 m. gruodžio 15 d. įvykusiame Rytų partnerystės aukščiausiojo lygio susitikime dar kartą patvirtinta suvereni kiekvienos partnerės teisė pasirinkti savo santykių su ES mastą ir tikslus;
- G. kadangi po 2021 m. gruodžio 15 d. vykusio Rytų partnerystės aukščiausiojo lygio susitikimo buvo sustiprintos pastangos siekiant didinti atsparumą, stiprinti strateginę komunikaciją ir kovoti su dezinformacija bei puoselėti saugumą, dialogą kibernetikos klausimais ir bendradarbiavimą bendros saugumo ir gynybos politikos (BSGP) srityse;
- H. kadangi visų Rytų partnerystės regiono šalių, išskyrus Baltarusiją, žemėje vyksta teritoriniai konfliktai, kuriuos organizavo arba kuriuose dalyvauja Rusija;
- I. kadangi 2022 m. vasario 22 d. abeji Rusijos parlamento rūmai – Federacijos Taryba ir Valstybės Dūma – vienbalsiai pritarė tam, kad Ukrainos separatistiniai Donecko ir Luhansko regionai būtų pripažinti nepriklausomomis valstybėmis;
- J. kadangi vasario 23 d. Rusijos parlamentas balsavo už tai, kad prezidentui V. Putinui būtų leista panaudoti Rusijos armijos pajėgas užsienyje „separatistams Ukrainoje paremti“;

- K. kadangi vasario 24 d. Rusijos prezidentas V. Putinas, sakydamas iš anksto įrašytą kalbą, kuri buvo transliuojama per televiziją, pranešė, kad įsakė pradėti „specialią karinę operaciją“ Rytų Ukrainoje; kadangi po kelių minučių raketų smūgiai buvo fiksuojami dešimtyse Ukrainos miestų, įskaitant šalies sostinę; kadangi auštant iš pasienio su Rusija pusės, iš Baltarusijos pusės šiaurėje ir iš Rusijos neteisėtai aneksuoto Krymo pietuose į Rytų Ukrainą įvažiavo kariuomenės pajėgos ir šarvuočiai;
- L. kadangi, prezidento V. Putino sprendimu, vasario 27 d. Rusijos branduolinės ir raketinės pajėgos perėjo prie aukščiausio lygio kovinės parengties;
- M. kadangi 2022 m. vasario 24 d. Rusija, prie sienos su Ukraina sutelkusi per 200 000 pulti pasirengusių karių ir sykiu stiprindama savo hibridinio ir kibernetinio karo prieš išrinktą Ukrainos valdžią taktiką, pradėjo plataus masto įsiveržimą į Ukrainą per jos šiaurinę, rytinę ir pietinę sienas bei iš Juodosios jūros ir – pasinaudodama savo pranašumu oro ir jūrų pajėgų bei ginkluotės srityse – masinių civilių gyvenamųjų vietų bombardavimą; kadangi visa kartu sudėjus tai didžiausias karinis konfliktas Europoje po Antrojo pasaulinio karo;
- N. kadangi, nepaisydamos pradinės nesėkmės, kuri lėmė ryžtingas Ukrainos pasipriešinimas, Rusijos pajėgos vykdo puolimo veiksmus ir rengia apšaudymus iš oro bei artilerinius /raketinius civilių pozicijų ir infrastruktūros, įskaitant žinomus evakuacijos koridorius, apšaudymus;
- O. kadangi kovo 13 d., Rusijai eskaluojuot savo agresijos karą Ukrainoje, nuo smūgių nukentėjo didelė, mažiau nei 16 km nuo Lenkijos sienos nutolusi karinė bazė: per šį įvykį žuvo mažiausiai 35, sužalojimus patyrė 134 žmonės, o įtampa regione dar labiau išaugo;
- P. kadangi prezidento V. Putino vadovaujama Rusija tęsia agresijos karą ir nenutrūkstamą hibridinį karą prieš kai kurias Rytų partnerystės šalis, atsiremdama į visame regione tvyrančią nuolatinę jėgos panaudojimo grėsmę, ginkluotą agresiją ir neteisėtą okupaciją, kad valstybės liktų politiškai silpnos ir išbalansuotos bei prižištos prie Maskvos deklaruotos įtakos sferos, faktiškai nepaisydama suverenios Rytų partnerystės šalių teisės į teritorinį vientisumą ir savarankiškus užsienio politikos sprendimus bei teisės rinktis savo sąjungininkus ir prieštaraudama atitinkamiems ESBO principams, įtvirtintiems 1975 m. Helsinkio baigiamajame akte, 1990 m. Paryžiaus chartijoje bei 1999 m. Stambulo ir 2010 m. Astanos dokumentuose; kadangi agresyvūs Rusijos veiksmai ir jos mėginimai susilpninti Europos saugumo tvarką lemia nestabilumą regione ir už jo ribų, be to, kadangi jais siekiama susilpninti ir sumenkinti ES vaidmenį regione;
- Q. kadangi Rusijos tiesioginė karinė agresija prieš Gruziją 2008 m. ir po jos ėjusi 20 proc. šios šalies teritorijos okupacija, Rusijos įsiveržimas į Krymą, laikina jo okupacija ir neteisėta aneksija 2014 m. bei jos parama Donecko ir Luhansko separatistams lėmė nestabilumą regione ir tapo precedentu, nuvedusiu į Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą, bei akivaizdžiai pažeidžia Gruzijos ir Ukrainos suverenumą, nepriklausomybę, vienybę ir teritorinį vientisumą; kadangi ES yra griežtai pasmerkusi šiuos veiksmus ir tvirtai pakartojusi, kad laikosi nuostatos nepripažinti Rusijos neteisėtai aneksuotų ir okupuotų regionų, kuriais ji naudojasi agresijai prieš kai kurias Rytų partnerystės šalis inicijuoti,

dėl ko valstybės narės ir ES ėmėsi įvairių ribojamųjų priemonių; kadangi Rusijos veiksmai atskleidžia, kad Rusija nepripažįsta asocijuotųjų Rytų partnerystės šalių siekio prisijungti prie ES arba NATO ir yra pasiryžusi priešintis bet kokiems mėginimams paremti demokratijos plėtrą regione, kurį ji laiko „artimuoju užsieniu“, ir su jais kovoti; kadangi Kremlius „artimąjį užsienį“ ir toliau suvokia kaip Rusijos įtakos sferą;

- R. kadangi Rusijos agresijos karas Ukrainoje atskleidžia didelį valstybių narių saugumo ir pažangos siekiančių ES šalių, ypač Baltijos jūros ir Juodosios jūros regionų valstybių, pažeidžiamumą;
- S. kadangi Baltarusija bendrininkavo ir teikė pagalbą Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą kontekste: ji leido Rusijos ginkluotosiomis pajėgoms rengti savaitę trukusias karines pratybas Baltarusijos teritorijoje, prieš sutikdama leisti naudotis savo teritorija įsiveržimui į Ukrainą pradėti;
- T. kadangi 2021 m. rugsėjo mėn. vykusiose bendrose Rusijos, Baltarusijos ir keleto kitų Rusijos vadovaujamos Kolektyvinio saugumo sutarties organizacijos (CSTO) šalių karinėse pratybose ZAPAD dalyvavo net 200 000 karių, kuriems skirti mokymai apėmė sukilimų malšinimą, karo veiksmus miestuose ir kibernetinius išpuolius, netiesiogiai demonstruojant jėgą; kadangi Rusija ir Baltarusija reguliariai rengia bendras karines pratybas ir yra susitarusios dėl bendros karinės doktrinos; kadangi bendros Rusijos ir Baltarusijos karinės pratybos „Sąjunginis ryžtas 2022“ buvo rengiamos siekiant parodyti, kad Rusijos karinių pajėgumų spragos sparčiai užpildomos ir kad sykiu šalis vis aktyviau siekia savo tikslo gilinti politinius ir karinius ryšius su CSTO šalimis; kadangi, kaip paaiškėjo, šios karinės pratybos buvo pasirengimas galiausiai įvykusiame įsiveržimui į Ukrainą ir agresijos karui prieš ją; kadangi Rusijos karinės pajėgos Baltarusijoje kelia grėsmę Ukrainai, Lenkijai, Lietuvai ir visai Europai bei gali būti pagrindinio plano pajungti ir okupuoti Baltarusiją dalis;
- U. kadangi siekiantis išsaugoti valdžią neteisėtas Aliksandro Lukašenkos režimas stiprina santykius su V. Putino Rusija: jis sutiko gilinti sąjunginės valstybės integraciją ir leisti dislokuoti Rusijos karius Baltarusijos ir Ukrainos pasienyje bei paskelbė esąs įsipareigojęs kovoti Rusijos pusėje karo atveju;
- V. kadangi Baltarusija kalta dėl agresijos karo prieš Ukrainą, nes leido Rusijai įsiveržti iš savo teritorijos bei šiuo tikslu jai talkino, kas aiškiai atskleidžia jos politinį lojalumą ir, savo ruožtu, lėmė tvirtą ir griežtą ES sankcijų režimą Baltarusijos atžvilgiu;
- W. kadangi į bendradarbiavimo saugumo ir gynybos srityje veiklą jokia būdu neturėtų būti įtraukiamas neteisėtas A. Lukašenkos režimas, nes visi galimi veiksmai gali būti panaudoti prieš ES valstybes nares arba Baltarusijos žmonėms engti;
- X. kadangi po didžiulių demonstracijų prieš masinį rinkimų klastojimą Baltarusijos režimas griebėsi dar didesnių smurtinių vidaus represijų prieš didelę dalį Baltarusijos piliečių, kurie trokšta kurti demokratinę visuomenę, ir atsisakė savo tikslų puoselėti geresnius santykius su ES; kadangi Baltarusija yra užkirtusi kelių demokratizacijos tendencijoms ir jau kurį laiką naudojasi migrantais krizės ES ir Baltarusijos pasienyje fone, taip pat kadangi ji toliau visomis išgalėmis slopina šalies viduje kylančias liberalizacijos idėjas ir toliau destabilizuoja bei skaldo ES valstybes nares, siekdama tikslinių ES sankcijų, nukreiptų prieš asmenis ir subjektus, atsakingus už brutalią

priespaudą, panaikinimo; kadangi hibridinį karą vykdančias A. Lukašenkos režimas kelia grėsmę regioniniam stabilumui ir, rizikuodamas aviacijos sauga, privertė Minske nusileisti bendrovės „Ryanair“ lėktuvą, dėl ko ES įvedė sankcijas;

- Y. kadangi 2022 m. vasario 27 d. Baltarusija patvirtino naująją konstituciją, pagal kurią atsisakoma nebranduolinės šalies statuso;
- Z. kadangi, 2022 m. vasario 21 d. Rusijai nusprendus oficialiai pripažinti Luhansko ir Donecko liaudies respublikas, Rusijos prezidentas V. Putinas paskelbė, kad Minsko susitarimai nebeegzistuoja, o dėl jų žlugimo kalta Ukraina; kadangi, kaip matyti, Normandijos formatas ir I bei II Minsko susitarimai iki šiol neveiksmingi, o juos taikant nepavyko nutraukti karo veiksmų tarp Ukrainos ir Rusijos remiamų pajėgų bei neteisėtų ginkluotų grupuočių kai kuriose Ukrainos Donecko ir Luhansko regionų vietovėse; kadangi Normandijos formato ir I bei II Minsko susitarimo susitarimų ateitis labai neaiški, nes per tarptautinį ginkluotą konfliktą Ukrainoje žuvo tūkstančiai, namus turėjo palikti apie 10 mln., o pabėgėliais tapo virš 4 mln. žmonių; kadangi per kasdienes apšaudymus ir susišaudymus toliau nukenčia ir žūsta žmonės;
- AA. kadangi rytinėms kaimyninėms valstybėms keliamos grėsmės yra susijusios ne tik su Rusijos elgesiu ir veiksmais – jos apima įvairias grėsmes, įskaitant kitų autoritarinių režimų įtaką, terorizmą, organizuotą nusikalstamumą, prekybą žmonėmis, korupciją, neteisėtą migracijos naudojimą savo tikslais, dezinformaciją, klimato kaitą, kibernetinius išpuolius, masinio naikinimo ginklų platinimą, aplinkos taršą vykstant kariniam konfliktui, naudojimąsi energijos ištekliais kaip ginklu, hibridinius veiksmus ir daugybę kitų grėsmių kaimyninių valstybių visuomenių sanglaudai;
- AB. kadangi hibridinės grėsmės apima tai, kad sistemingai derinamas informacinis karas, aktyvūs jėgų manevrai, masinis kibernetinis karas ir vis dažniau naudojamos besiformuojančios bei perversminės technologijos, apimančios viską nuo jūros dugno iki kosmoso, įskaitant tiek pažangią kvėpavimo įrangą, tiek sekimą iš kosmoso ir smogimo sistemas, o visa tai bus valdoma pasitelkiant pažangų dirbtinį intelektą, kvantinę kompiuteriją, vis išmanesnes bepiločių orlaivių spiečių technologijas, kibernetinius puolimo pajėgumus, viršgarsines raketų sistemas, nanotechnologijas ir biologinio karo priemones;
- AC. kadangi negalima ignoruoti to, kad eskalacija iš Rusijos pusės gali baigtis cheminio, biologinio, radiologinio ir branduolinio ginklo panaudojimu; kadangi ES yra rimtai sunerimusi dėl pasaulinio nusiginklavimo, ginklų neplatinimo ir ginklų kontrolės struktūros erozijos;
- AD. kadangi Rusijos pajėgos pradėjo karinius išpuolius prieš Černobylio ir Zaporizijos branduolines elektrines, perėmė jų kontrolę ir keletą savaičių įkaitais laikė jų darbuotojus, o Tarptautinei atominės energijos agentūrai nebuvo užtikrinta prieiga prie šių objektų perduodamų duomenų ir galimybė stebėti branduolinę medžiagą; kadangi, užsitęsęs karo veiksmams, gali būti nusitaikyta į kitas Ukrainoje veikiančias branduolines elektrines;
- AE. kadangi Maskva inicijavo dezinformacijos kampaniją, kad, esą JAV Ukrainoje kuria biologinius ginklus; kadangi Rusijos teiginius palaikė Kinijos užsienio reikalų ministerija;

- AF. kadangi Rusija paragino sušaukti JT Saugumo Tarybos posėdį savo kaltinimams dėl biologinių ginklų naudojimo aptarti;
- AG. kadangi gali būti, kad oficiali Rusijos dezinformacijos kampanija yra pasirengimas biologinių ginklų panaudojimui; kadangi dezinformacija, gaubianti biologinių ginklų klausimą, gali tapti pretekstu siekiant galiausiai juos panaudoti;
- AH. kadangi Rusijos remiamos dezinformacijos kampanijos ir hibridinis kišimasis kelia grėsmę teisinės valstybės, demokratinių institucijų ir europinės perspektyvos raidai Rytų partnerystės šalyse; kadangi dėl dezinformacijos klaidinami Rytų partnerystės šalių gyventojai, skleidžiamas nepasitikėjimas demokratiniais procesais ir tradicine žiniasklaida, skaldomos visuomenės, pakertamos žmogaus teisės, apsunkinamos mažumų ir pažeidžiamų grupių sąlygos ir blogėja Rytų partnerystės šalių vidaus saugumas apskritai;
- AI. kadangi Rusija siekia išardyti ir perkurti Europos saugumo struktūrą bei išgauti transatlantinės bendruomenės pažadą nepriimti Ukrainos ir Gruzijos į NATO, be to, ji reikalauja išvesti NATO pajėgas iš kai kurių ES valstybių narių, o taip demonstruojama nepagarba kertiniams Europos saugumo principams, dėl kurių yra susitarusios Europos šalys, įskaitant Rusiją; kadangi tai, jog Rusijos pajėgos įsiveržė į Ukrainą per Baltarusijos teritoriją, o pastaroji padeda Rusijai vykdyti agresijos karą prieš Ukrainą, parodo, kokių veiksmų Rusija reikalauja iš savo sąjungininkių, taigi toliau kelia rimtą grėsmę Lenkijai, Baltijos valstybėms, kitoms Rytų partnerystės šalims ir visai Europai;
- AJ. kadangi ES, NATO ir jų valstybės narės remia taikų diplomatinį sprendimą, kuriuo remiantis Rusija nedelsdama nutrauktų visus karinius veiksmus Ukrainoje ir besąlygiškai atitrauktų visas pajėgas ir karinę įrangą iš visos tarptautiniu mastu pripažintos Ukrainos teritorijos, o valstybės narės deda pastangas, kad būtų stiprinamas Ukrainos atsparumas ir gebėjimas apsiginti; kadangi, vykstant dialogui ir deryboms dėl padėties Ukrainoje, Rusija sąmoningai ir tikslingai ignoravo Europos Sąjungą, nors pavojus yra iškilęs ES saugumui; kadangi diskusijos apie Europos saugumą be Europos šalių neįmanomos; kadangi ESBO yra vienintelė Europos organizacija, kuri telkia visas Europos šalis, įskaitant Rusiją, Vidurinę Aziją ir transatlantines partneres; kadangi ESBO tebėra tinkamas diskusijų apie tai, kaip galėtų būti stiprinama bendra Europos saugumo struktūra visų labui, forumas; kadangi dedamos didžiulės pastangos siekiant palaikyti intensyvų ES, jos valstybių narių ir JAV bei pačių valstybių narių tarpusavio bendradarbiavimą Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą klausimu; kadangi per intensyvias dvišales derybas dėl užsitęsusio Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą neįvyko jos proveržis ilgalaikio krizės sprendimo linkme;
- AK. kadangi Europos Vadovų Taryba ir Užsienio reikalų taryba, apimanti tiek užsienio reikalų, tiek krašto apsaugos ministrus, ne kartą rinkosi į posėdžius Rusijos agresijos karui prieš Ukrainą aptarti ir sprendimams dėl ES strategijos šiuo klausimu priimti; kadangi, reaguodama į Rusijos Federacijos agresiją prieš Ukrainą, ES taiko vis griežtesnes sankcijas; kadangi Europos Parlamento nariai ir Sąjungos vyriausiasis įgaliotinis ir Komisijos pirmininko pavaduotojas pasikeitė nuomonėmis dėl Europos saugumo struktūros atsižvelgiant į Rusijos karą prieš Ukrainą; kadangi Parlamento Užsienio reikalų komitetas ir Saugumo ir gynybos pakomitetas 2022 m. sausio 30 d. – vasario 2 d. organizavo *ad hoc* komandiruotę į Ukrainą;

- AL. kadangi ESBO tebėra tinkamas diskusijų apie tai, kaip galėtų būti stiprinama bendra Europos saugumo struktūra visų labui, forumas;
- AM. kadangi, tiesiogiai reaguodamos į Rusijos agresiją prieš Ukrainą, ES valstybės narės, ypač Vokietija, radikalčiai padidino savo gynybos biudžetą;
- AN. kadangi dvišalę karinę pagalbą Ukrainai teikia ne viena valstybė narė, siekdama padėti Ukrainos ginkluotosioms pajėgoms apginti Ukrainos suverenitetą ir teritorinį vientisumą;
- AO. kadangi kai kurios ES valstybės narės yra nusprendusios teigiamai atsakyti į Ukrainos prašymus dėl karinės įrangos; kadangi ne viena ES valstybė narė – pradedant Baltijos valstybėmis ir Lenkija – siunčia ginklus Ukrainai, kad padėtų Ukrainos ginkluotosioms pajėgoms priešintis įsiveržusiai Rusijos kariuomenei naudojantis modernia ginkluote; kadangi Lietuvos, Lenkijos ir Ukrainos brigada yra pirmoji ir didžiausia Europos ir Ukrainos ginkluotųjų pajėgų mokymų ir manevravimo struktūra;
- AP. kadangi ES, naudodamasi Europos taikos priemone, yra patvirtinusi dvi pagalbos priemones, kuriomis bus prisidėta prie Ukrainos ginkluotųjų pajėgų potencialo ir atsparumo stiprinimo bei civilių gyventojų apsaugos nuo šiuo metu vykstančios karinės agresijos; kadangi paramos priemonėmis, kurių bendra vertė siekia 1,5 mlrd. EUR, bus finansuojamas įrangos ir materialinių priemonių tiekimas Ukrainos ginkluotosioms pajėgoms, įskaitant letalinę įrangą, kuri bus tiekama pirmą kartą;
- AQ. kadangi 2021 m. lapkričio mėn. Taryba paskelbė paketą, kuris apima 14 naujų PESCO projektų, susijusių su žemės, jūrų, oro, kibernetiniu ir kosmoso saugumu; kadangi pagal PESCO finansuojama Greitojo reagavimo į kibernetinius incidentus komanda 2022 m. vasario 22 d. paskelbė apie kibernetinio saugumo ekspertų dislokavimą, siekiant padėti kovoti su Rusijos kibernetiniais išpuoliais prieš Ukrainos subjektus;
- AR. kadangi pagal naujai priimtą Strateginį kelrodį turi būti užtikrintas BSGP politinis ir strateginis užmojis, pajėgumai ir ištekčiai, reikalingi norint skatinti teigiamus pokyčius, ypač strategiškai svarbiose kaimyninėse šalyse; kadangi įgyvendinant Strateginį kelrodį nepaprastai svarbi ES valstybių narių politinė valia; kadangi Strateginio kelrodžio tikslas – užtikrinti teigiamą poveikį greito ir tvirto bendro atsako į geopolitinius ir globalinius iššūkius požiūriu, prioritetą teikiant tikrai Europos gynybai kylančių grėsmių kontekste;
- AS. kadangi Komisija yra patvirtinusi naują 1,2 mlrd. EUR dydžio skubios makrofinansinės pagalbos paketą Ukrainai, siekiant padėti šaliai atremti esamus ekonominius ir geopolitinius iššūkius bei spręsti savo finansinių poreikių, kylančių dėl agresyvių Rusijos veiksmų, klausimą; kadangi Komisija taip pat skirs dar 120 mln. EUR Ukrainai, taigi bus gerokai padidinta šaliai skirta šiemetinė dvišalė jos parama dotacijomis; kadangi ES toliau investuos į Ukrainos ateitį vadovaudamasi Ekonomikos ir investicijų planu, kuriuo per ateinančius kelerius metus siekiama pritraukti iki 6,5 mlrd. EUR investicijų;
- AT. kadangi, reaguodamos į Rusijos agresijos veiksmus dėl Ukrainos teritorinio vientisumo, ES ir jos sąjungininkės priėmė plataus masto precedento neturinčius sankcijų ir priemonių rinkinius, apribodamos Rusijos galimybes patekti į Vakarų kapitalo rinkas,

įšaldydamos turtą ir uždrausdamos sandorius su trimis Rusijos bankais, taip pat pašalindamos pagrindinius bankus iš SWIFT sistemos;

- AU. kadangi dėl sankcijų energetikos sektoriuje Rusijai sunkiau ir brangiau atnaujinti naftos perdirbimo įmonės; kadangi ES uždraudė Rusijos oro transporto bendrovėms eksportuoti, parduoti ar tiekti orlaivius ir susijusią įrangą, taip pat visas susijusias remonto, priežiūros ar finansines paslaugas; kadangi Vakarai uždarė oro erdvę visiems Rusijai priklausantiems, Rusijoje registruotiems ar Rusijos kontroliuojamiems orlaiviams; kadangi šie orlaiviai nebegalės tūpti ES ir jos sąjungininkių teritorijoje, pakilti iš jos ar skristi virš jos; kadangi Vakarai plečia dvejojimo naudojimo prekių eksporto kontrolės taikymo sritį, kad apribotų Rusijos prieigą prie svarbiausių technologijų, pvz., puslaidininkių ar pažangiosios programinės įrangos; kadangi ES uždraudė Rusijos diplomatams ir susijusioms grupėms bei verslininkams, taip pat Rusijos valstybinėms žiniasklaidos priemonėms „Russia Today“ ir „Sputnik“, taip pat jų patronuojamosioms įmonėms patekti į rinką; kadangi į penktąjį ES sankcijų rinkinį įtraukta dar 217 asmenų ir 18 subjektų, o į sankcijų sąrašą įtrauktas anglių embargas;
- AV. kadangi Rusijai ir Baltarusijai nustatytos sankcijos rodo beprecedentę ES valstybių narių vienybę ir padarė didelę ekonominę žalą pagrindiniams Rusijos ir Baltarusijos ekonomikos ramsčiams – dėl jų jau laikinai buvo nuvertėjęs rublis, padidėjo obligacijų išsipareigojimų nevykdymo rizika, laikinai uždaryta Maskvos vertybinių popierių birža, labai sumažėjo Rusijos prekyba nafta ir Rusija buvo pašalinta iš daugelio tarptautinių organizacijų;
- AW. kadangi sankcijos Rusijai daro realią žalą ir gali sukelti nuosmukį; kadangi rublis laikinai nuvertėjo, padidėjo obligacijų išsipareigojimų neįvykdymo rizika, Maskvos vertybinių popierių birža buvo uždaryta, o Rusijos naftos prekybos sandoriai sudaromi taikant vis didesnę diskontą;
- AX. kadangi 2022 m. vasario 28 d. Ukraina pateikė oficialią paraišką dėl narystės ES, o netrukus, 2022 m. kovo 3 d., paraiškas dėl narystės ES pateikė Moldovos Respublika ir Gruzija;
- AY. kadangi, atsižvelgiant į Rusijos agresiją prieš Ukrainą, valstybės narės susiduria su precedento neturinčiu perkeltųjų asmenų kiekiu, nes ukrainiečiai bėga į saugias šalis; kadangi JT vyriausiasis pabėgėlių reikalų komisaras tikisi, kad bus 6–8 mln. pabėgėlių; kadangi dauguma pabėgėlių pabėgo į kaimynines ES valstybes nares, visų pirma Lenkiją, Rumuniją, Vengriją ir Slovakiją, taip pat į jau ir taip netvirtą Ukrainos kaimynę – Moldovos Respubliką, ir tai lėmė didžiulį krūvį priimti perkeltus asmenis ir suteikti jiems pagalbą; kadangi Komisija, siekdama remti Ukrainą ir kaimynines šalis, aktyvavo ES civilinės saugos mechanizmą; kadangi ji priėmė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl sanglaudos veiksnių dėl pabėgėlių Europoje (CARE); kadangi jame siūlomos svarbios finansinės priemonės, įskaitant 500 mln. EUR iš ES biudžeto, siūlomas lėšų, kurias valstybės narės gali gauti iš 2014-2020 m. vidaus reikalų srities fondų, panaudojimo laikotarpio pratęsimas ir vidaus reikalų srities fondų lėšų naudojimas 2021–2027 m. laikotarpiu;

- AZ. kadangi netrukus po Rusijos įsiveržimo pradžios Europos Vadovų Taryba vieningai susitarė pirmą kartą pradėti taikyti Laikinosios apsaugos direktyvą³⁴, pagal kurią visiems Ukrainos piliečiams, pabėgėliams ir ilgalaikiams gyventojams, bėgantiems iš Ukrainos, nedelsiant suteikiamas apsaugos statusas ir galimybė gauti ES sveikatos priežiūros paslaugas, švietimą, darbą ir apgyvendinimą;
- BA. kadangi Trijų jūrų iniciatyva, kurioje dalyvauja 12 šalių ES rytuose ir pietuose ir apie 112 mln. piliečių, dirbančių drauge plėtojant infrastruktūrą, energetiką, transporto ir skaitmeninius tinklus, yra labai svarbus veiksnys, kurį galima išplėtoti, siekiant įtraukti Rytų partnerystės šalis ir dedant pastangas toliau stiprinti ryšius su ES;
- BB. kadangi Europos Parlamentas tvirtai remia tarptautinę Krymo platformą, kurią 2021 m. rugpjūčio mėn. Kijeve pradėjo Ukraina, ES valstybės narės ir kiti tarptautiniai partneriai, siekdami plėtoti Ukrainos prezidento iniciatyvą; kadangi platforma yra svarbus konsultacijų ir koordinavimo formatas, kuriuo siekiama padidinti tarptautinio atsako į tebesitęsiančią neteisėtą Krymo okupaciją veiksmingumą, dar kartą patvirtinant jo aneksijos nepripažinimą ir siekiant nutraukti Krymo okupaciją bei taikiai jį grąžinti Ukrainai; kadangi platforma, reaguodama į Rusijos karinę agresiją, didina tarptautinį spaudimą Kremlui, užkerta kelią tolesniems teisių pažeidimams ir saugo okupacinio režimo aukas;
- BC. kadangi Rusija ir toliau vykdo neteisėtą pasų išdavimą Ukrainos piliečiams laikinai okupuotose Donecko ir Luhansko sričių teritorijose;
- BD. kadangi 2022 m. vasario 26 d. JT Saugumo Taryba parengė tekstą, kuriame smerkiama Rusijos invazija į Ukrainą, kurią vetavo Rusija ir dėl kurios susilaikė Kinija ir Jungtiniai Arabų Emyratai;
- BE. kadangi 2022 m. kovo 2 d. JT Generalinė Asamblėja priėmė neprivalomą rezoliuciją, kurioje reikalaujama nedelsiant sustabdyti Rusijos agresijos prieš Ukrainą karą; kadangi dauguma – 140 šalių – balsavo už, 5 balsavo prieš ir 38 susilaikė;
- BF. kadangi 2022 m. kovo 16 d. Tarptautinio baudžiamojo teismo prokuroras Karimas Khanas, grįžęs iš vizito į Ukrainą, pareiškė, kad „jei išpuoliai vykdomi tyčia prieš civilius gyventojus, tai yra nusikaltimas, kurį mano tarnybos gali tirti ir patraukti už jį baudžiamojon atsakomybėn“;
- BG. kadangi 2022 m. balandžio 7 d. JT Generalinės Asamblėja balsavo dėl Rusijos narystės Jungtinių Tautų Žmogaus teisių taryboje sustabdymo;
- BH. kadangi, reaguodama į neišprovokuotą ir nepagrįstą Rusijos invaziją į Ukrainą 2022 m. vasario mėn., NATO į rytinę aljanso dalį dislokavo tūkstančius papildomų gynybinių sausumos, oro ir jūrų pajėgų karių kadangi aljansas aktyvavo NATO reagavimo pajėgas;

³⁴ 2001 m. liepos 20 d. Tarybos direktyva 2001/55/EB dėl minimalių normų, suteikiant perkeltiesiems asmenims laikiną apsaugą esant masiniam srautui, ir dėl priemonių, skatinančių valstybių narių tarpusavio pastangų priimant tokius asmenis ir atsakant už tokio veiksmo padarinius pusiausvyrą (OL L 212, 2001 8 7, p. 12).

- BI. kadangi NATO padeda koordinuoti Ukrainos pagalbos prašymus ir remia savo sąjungininkes teikiant humanitarinę ir nemirtinąją pagalbą;
- BJ. kadangi NATO pakartotinai patvirtino savo atvirų durų politiką; kadangi NATO sąjungininkės laiko pajėgas parengtyje ir siunčia papildomus laivus ir naikintuvus į NATO dislokacijos vietas Rytų Europoje, stiprindamos sąjungininkių atgrasymą ir gynybą;
- BK. kadangi keli Rusijos bepiločiai orlaiviai įskrido į kelių NATO narių oro erdvę ir paskui jų teritorijose sudužo, o tai yra akivaizdus NATO valstybių narių oro erdvės pažeidimas;
- BL. kadangi 2022 m. kovo 8 d. Ukrainos Prezidentas Zelenskis paskelbė, kad nebesieks stojimo į NATO ir kad Ukraina yra pasirengusi siekti kompromiso dėl Rusijos kontroliuojamų atsiskyrusių Ukrainos Luhansko ir Donecko regionų statuso;
- BM. kadangi ES turėtų reaguoti į Kremliaus grasinimus ne tik griežtomis saugumo priemonėmis, pvz., pristatydamą ginklus į Ukrainą, kad padėtų jai apsiginti, bet ir naudodamasi Europos priemonių, pvz., šalių kandidačių statuso suteikimo, švelniąja galia;
- BN. kadangi BSGP turi būti grindžiama dar glaudesniu koordinavimu ir bendradarbiavimu su NATO gynybos ir atgrasymo pozicija ir atvirų durų politika, visapusiškai laikantis ES valstybių narių saugumo susitarimų, be to, būtina glaudžiai koordinuoti ES ir NATO veiksmus, kad būtų užtikrintas ES strateginio kelrodžio ir kitos NATO strateginės koncepcijos suderinamumas; kadangi kai kurios Rytų partnerystės šalys siekia prisijungti prie NATO;
- BO. kadangi nuo 2014 m. iki karo pradžios Jungtinės Valstijos Ukrainai suteikė 2,9 mlrd. USD vertės saugumo pagalbos, o, 2021 m. duomenimis, metinis asignavimas yra 393 mln. USD, taigi, Ukraina yra didžiausia Europoje pavienė užsienio karinės pagalbos gavėja, o JAV taip pat kasmet apmoko keturias Ukrainos ginkluotųjų pajėgų brigadas; kadangi JAV suteikė Ukrainai letalinę įrangą ir neseniai paskelbė apie 800 mln. JAV dolerių vertės pagalbos paketą, įskaitant sunkiuosius ginklus, artilerijos gaminius, bepiločius orlaivius ir šaudmenis, todėl bendra JAV pagalba Ukrainai saugumo srityje siekia daugiau kaip 4 mlrd. JAV dolerių ir nuo karo pradžios didėja;
- BP. kadangi 2022 m. sausio 27 d. Jungtinės Karalystės parlamentas ir Ukrainos Aukščiausioji Rada pasirašė susitarimą dėl karinių pirkimų, kad 2022–2023 m. Ukrainai būtų suteikti investiciniai projektai; kadangi karinio susitarimo vertė iš viso siekia 1,7 mlrd. GBP ir juo siekiama išplėsti Ukrainos laivyno pajėgumus;
- BQ. kadangi nuo 2022 m. vasario 9 d. Jungtinės Karalystės skubi pagalba Ukrainai dabar siekia 400 mln. GBP ir kadangi Jungtinė Karalystė parengtyje laiko tūkstantį karių, kad jie būtų dislokuoti Rytų Europoje siekiant užtikrinti Ukrainos pabėgėlių saugumą;
- BR. kadangi Jungtinė Karalystė daugiau kaip 20 000 Ukrainos ginkluotųjų pajėgų karių suteikė mokymus pajėgumų stiprinimo ir nemirtinų veiksmų srityse ir suteikė gynybos sistemų; kadangi Jungtinė Karalystė taip pat suteikė Ukrainai mirtinų ginklų įrangos;

- BS. kadangi Kanada pradėjo vykdyti operaciją UNIFIER, Karinio mokymo ir bendradarbiavimo programą ir Policijos mokymo pagalbos projektą, iš viso mokydama daugiau kaip 30 000 Ukrainos saugumo pajėgų ir policijos tarnybų narių ir teikdama taktinę įrangą bei ginklus; kadangi 2022 m. sausio–balandžio mėn. Kanada įsipareigojo skirti daugiau kaip 118 mln. CAD karinei įrangai Ukrainai remti ir skyrė 500 mln. CAD papildomą karinę pagalbą Ukrainai 2022–2023 finansiniais metais;
- BT. kadangi Norvegija dovanojo prieštankinės ginkluotės ir oro gynybos sistemų kartu su įvairios nemirtinosios karinės pagalbos, pvz., neperšaunamų liemenių, šalmų, lauko davinių ir kitų būtiniausių reikmenų, paketu, taip pat skyrė daugiau kaip 40 mln. EUR Ukrainai;
- BU. kadangi Japonija suteikė nemirtinosios karinės pagalbos, įskaitant neperšaunamas liemenes, šalmus, elektros generatorių ir maistą, taip pat suteikė Ukrainai 100 mln. JAV dolerių paskolą;
- BV. kadangi Gynybos reformos patariamoji taryba, kurią sudaro aukšto lygio ekspertai iš Jungtinių Amerikos Valstijų, Jungtinės Karalystės, Kanados, Lenkijos, Vokietijos ir Lietuvos, yra aukščiausio lygio tarptautinė patariamoji institucija Ukrainoje;
- BW. kadangi vis aktyvesnis Kinijos vaidmuo konkuruojant regione dėl politinės, socialinės ir ekonominės įtakos auga Rytų partnerystės šalyse, kuriose Kinijos investicijos, įskaitant Sausumos ir jūrų kelių iniciatyvą, apima pigias paskolas, didinančias skolas ir BVP santykį, todėl numatomas Rytų partnerystės šalių įsipareigojimų nevykdymas, ir tai lemia agresyvų atpildą, dažnai strateginės infrastruktūros nuosavybės ir politikos suderinimo forma;
- BX. kadangi trečiųjų šalių, visų pirma Irano, įtaka Rytų partnerystės šalyse, daugiausia yra sutelkta Pietų Kaukaze, kur Irano ilgametė kultūrinė, religinė, politinė ir ekonominė įtaka toliau auga, ir tai gali pakenkti kai kurių Rytų partnerystės šalių saugumui ir stabilumui dėl pasikėsimų nužudyti, susijusių su Irano Islamo revoliucijos gvardijos operacijomis Gruzijoje ir Azerbaidžane, todėl tai kelia tolesnį susirūpinimą dėl ES pastangų skatinti saugumą, stabilumą ir gerą kaimynystę tarp Rytų partnerystės šalių;
- BY. kadangi 44 dienas trukęs Azerbaidžano pradėtas konfliktas Pietų Kaukaze iš esmės pakeitė politinį, strateginį ir operatyvinių *status quo*, atnešė tūkstančius aukų, dešimtims tūkstančių žmonių teko persikelti, todėl Rusija pagal 2020 m. lapkričio 10 d. paliaubų susitarimą Lačino koridoriuje ir Kalnų Karabache bei jo apylinkėse dislokavo maždaug 2 000 vadinamųjų taikos palaikymo pajėgų karių; kadangi toliau vyksta Azerbaidžano ir Armėnijos susirėmimai, o Kalnų Karabacho konfliktas dar neišspręstas; kadangi Rusija negalės viena išspręsti konflikto, kilusio posovietinėje erdvėje; kadangi ES strateginio įžvalgumo ir diplomatinės iniciatyvos trūkumas leido Rusijai, Turkijai, Iranui ir kitiems subjektams sustiprinti savo įtaką Pietų Kaukaze;
- BZ. kadangi dėl tebesitęsiančių Armėnijos ir Azerbaidžano pajėgų karinių veiksmų Kalnų Karabache 2022 m. kovo 8 d. buvo sugadintas pagrindinis dujotiekis, skirtas dujoms į Kalnų Karabachą tiekti, todėl ginčijama teritorija liko be prieigos prie energijos tiekimo;
- CA. kadangi 2022 m. sausio mėn. pradžioje Kolektyvinio saugumo sutarties organizacijos (CSTO) pajėgos (vadovaujamos Rusijos karinių pajėgų, taip pat apimančios karius iš

- Baltarusijos ir Armėnijos), Kazachstano vyriausybės prašymu ėmėsi intervencinių veiksmų šalyje, kad padėtų numalšinti pilietinius neramumus siekiant užtikrinti dabartinio valdančiojo režimo tęstinumą ir panaudoti organizaciją savo tikslams remti;
- CB. kadangi Rusijos Federacija ir toliau didina savo neteisėtai dislokuotas karines pajėgas okupuotuose Gruzijos teritorijose – Abchazijoje ir Pietų Osetijoje, aktyviai stiprina karinius pajėgumus, vykdo karines pratybas, išdavinėja pasus ir stiprina sienų statymą prie administracinės sienos ribos – įrengia spygliuotos vielos tvoras ir kitus barjerus, smarkiai destabilizuodama saugumo padėtį regione ir keldama pavojų žmonių pragyvenimui konflikto paveiktose srityse;
- CC. kadangi bet kurios BSGP misijos sėkmė priklauso nuo jos įgaliojimų tvirtumo ir ES valstybių narių bei šalių, kurios yra jų partnerės, politinės valios ir sanglaudos lygio, taip pat nuo valstybių narių noro investuoti savo žinias, lėšas, darbuotojus ir išteklius;
- CD. kadangi ES civilinių operacijų planavimo ir vykdymo centras (CPCC) turės apsvarstyti, kaip apsaugoti dislokuotas ES vadovaujamas misijas ir ES civilinį personalą nuo tokių didėjančių grėsmių;
- CE. kadangi norint pasiekti BSGP misijų tikslų, jų įgaliojimai turėtų apimti konsultavimo ir mokymo, kaip susidoroti su naujomis bei griunamosiomis technologijomis, kurios sparčiai veržiasi į „išaldyto konflikto“ aplinką, užduotis; kadangi BSGP misijos į asocijuotąsias Rytų partnerystės šalis turi būti vykdomos tol, kol jos laikomos reikalingomis priimančiosiose šalyse ir valstybėse narėse, siekiant užtikrinti misijų tikslų įgyvendinimą;
- CF. kadangi Taryba šiuo metu svarsto galimybes padidinti veiklą pagal BSGP Ukrainoje;
- CG. kadangi Europos Sąjungos patariamoji misija civilinio saugumo sektoriaus reformos srityje Ukrainoje (EUAM Ukraine) yra civilinė misija, pradėta vykdyti 2014 m. Ukrainos vyriausybės prašymu ES remti teisėsaugos ir teisinės valstybės institucijų reformą, taip atkuriant Ukrainos piliečių pasitikėjimą po smurtinių įvykių, susijusių su Ukrainos revoliucija;
- CH. kadangi EUAM nustatė penkias prioritetines sritis, įskaitant nacionalinį ir valstybės saugumą, organizuotą ir tarpvalstybinį nusikalstamumą, baudžiamąją teiseną, bendruomenės saugą ir policijos valdymą ir skaitmeninę transformaciją ir inovacijas, civilinio saugumo sektoriaus reformai Ukrainoje remti, jai skirtas 29,5 mln. EUR dydžio biudžetas, o patvirtintas darbuotojų skaičius – 371, įskaitant Ukrainos piliečius ir darbuotojus iš kitų ES nepriklausančių šalių, o misijos įgaliojimus planuojama atnaujinti 2024 m.;
- CI. kadangi EUAM apima tris veiklos sritis: teikia strategines konsultacijas rengiant strateginius dokumentus ir teisės aktus; remia reformų įgyvendinimą teikdama praktines konsultacijas, mokymus ir įrangą; taip pat skatina bendradarbiavimą ir koordinavimą siekdama užtikrinti Ukrainos ir tarptautinių subjektų veiksmų nuoseklumą ir reformų vykdymą;
- CJ. kadangi EUAM vykdo savo veiklą kartu su Ukrainos Nacionaline saugumo taryba ir Užsienio žvalgybos tarnyba; kadangi EUAM bendradarbiauja su Ukrainos teismų

sistema per savo prokurorus, kad būtų užtikrintas baudžiamojo persekiojimo nepriklausomumas ir veiksmingumas; kadangi EUAM rengia ir aprūpina Ukrainos policijos pajėgas per savo regioninius vietos biurus ir bendradarbiaudama su kaimyninėmis provincijomis; kadangi EUAM policijos mokymo iniciatyvas sutelkia į strateginio konsultavimo ir „bendruomenės saugumo dialogo“ teikimą ir ugdo vietos policiją svarbiausiose srityse;

- CK. kadangi EUAM bendradarbiauja su Europolo Sunkių formų ir organizuoto nusikalstamumo grėsmių vertinimu (SOCTA), kad padėtų Ukrainos valdžios institucijoms kurti pajėgumų stiprinimo priemones ir integruotą sienų valdymą;
- CL. kadangi EUAM Ukraine darbas padedant reformuoti Ukrainos saugumo tarnybą (UST) tebėra jos prioritetas ir ji turi sutelkti paramą šiai reformai įgyvendinti, kad būtų užtikrinta, jog UST laipsniškai atsikvėpęs ikiteisminio tyrimo įgaliojimų, demilitarizuotą tarnybą, būtų aiškiai atskirtos jos ir kitų saugumo tarnybų kompetencijos, vykdoma veiksminga priežiūra ir kad būtų sumažintas jos dydis; kadangi, jei įstatymo projektas 3196 UST bus tinkamai įgyvendintas, pagal jį numatyta sutelkti pastangas į kontržvalgybą, kovą su grėsmėmis valstybės saugumui, kovą su terorizmu, kibernetinį saugumą, nacionalinės valstybingumo ir teritorinio vientisumo apsaugą ir valstybės paslapčių apsaugą; kadangi dėl būtinų reformų demokratiniams vystymuisi užtikrinti UST reikalingi: aiškus funkcijų atskyrimas, ekonominių ir korupcinių nusikaltimų tyrimo funkcijos atsiskyrimas (išskyrus išimtinis atvejus, kai leidimą suteikia generalinis prokuroras), politinė nepriklausomybė, demilitarizacija ir tolesnis optimizavimas, didesnis skaidrumas ir atskaitomybė bei papildomas dėmesys ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugai;
- CM. kadangi EUAM pagalba kuriant Ekonominio saugumo biurą (ESB), kovojant su finansiniais nusikaltimais visoje Ukrainoje, yra pagrindinės reformos pastangos; kadangi skaidri ESB darbuotojų atranka ir Valstybinės mokesčių tarnybos išformavimas labai svarbūs siekiant laipsniškai mažinti oligarchų įtaką Ukrainos ekonomikai; kadangi ESB perims UST ikiteisminio tyrimo įgaliojimus ekonominio saugumo srityje ir turi remti Ukrainos pastangas atsispirti teisėsaugos institucijų spaudimu;
- CN. kadangi 2020 m. EUAM įsteigė savo ketvirtąjį vietos biurą Mariupolyje, kad paremtų centralizuotai vykdomų reformų įgyvendinimą regioniniu ir vietos lygmenimis, pvz., mokyti ir konsultuoti vietos teisėsaugos institucijas, o tai atspindi didėjančią EUAM vaidmenį stiprinant Ukrainos atsparumą visoje šalyje ir Ukrainos pageidavimą derinti savo veiksmus su BSGP tikslais; kadangi dėl Rusijos karinių išpuolių vietos biuras Mariupolyje buvo evakuotas ir sunaikintas;
- CO. kadangi dėl Rusijos įsiveržimo į Ukrainą visi tarptautiniai darbuotojai buvo priversti saugiai evakuotis iš šalies; kadangi misija toliau palaiko ryšius su kolegomis iš Ukrainos ir laukia, kol bus gauti tolesni ES būstinės nurodymai;
- CP. kadangi dėl Rusijos agresijos prieš Ukrainą karo visi BSGP misijos EUAM Ukraine valstybių narių darbuotojai buvo evakuoti;
- CQ. kadangi ES pasienio pagalbos misija Moldovos Respublikoje ir Ukrainoje (EUBAM Moldova / Ukraine) yra 2005 m. pradėta civilinė misija; kadangi ES pasienio pagalbos misija Moldovoje ir Ukrainoje (EUBAM Moldova / Ukraine) yra vykdymo įgaliojimų

neturinti misija, kurios tikslas – stiprinti Ukrainos ir Moldovos Respublikos sienos apsaugos pareigūnų, muitinių ir teisėsaugos institucijų sienų valdymo pajėgumus, jos metinis biudžetas –12 mln. EUR, o personalą sudaro daugiau kaip 200 darbuotojų. Misijos įgaliojimus planuojama atnaujinti 2023 m. lapkričio mėn.;

- CR. kadangi EUBAM padeda Moldovos Respublikai ir Ukrainai vykdyti išsamios ir visapusiškos laisvosios prekybos erdvės (IVLPE) įsipareigojimus pagal jų asociacijos susitarimus su ES ir yra skirta Moldovos ir Ukrainos pasienio ir muitinės pajėgumams stiprinti; kadangi jai pavesta: kovoti su sukčiavimu muitų srityje, narkotikų kontrabanda, neteisėta migracija ir prekyba žmonėmis; remti prekybos lengvinimą, integruotą sienų valdymą ir padėti taikiai išspręsti Padnestrės konfliktą taikant „5+ 2“ formato procesą;
- CS. kadangi dėl tabako, įskaitant falsifikuotus gaminius, kontrabandos Moldovos Respublikos, Ukrainos ir valstybių narių valstybių biudžetai kasmet praranda apie 10 mlrd. EUR; kadangi 2020–2021 m. EUBAM sužlugdė daugybę kontrabandos operacijų, konfiskavo didelius kiekius amunicijos, tabako, alkoholio, etanolio ir heroino;
- CT. kadangi EUBAM padeda Moldovos ir Ukrainos pasienio tarnyboms kurti bendrus rodiklius, naudojamus prekybos žmonėmis aukoms nustatyti;
- CU. kadangi EUBAM Narkotikų darbo grupė siekia įtraukti misijos partnerių tarnybas į bendradarbiavimą su kitomis regiono kovos su narkotikais institucijomis; kadangi EUBAM bendradarbiauja su keliomis tarptautinėmis organizacijomis, įskaitant Europolą, Frontex ir ESBO, pasitelkdama ginklų darbo grupę, ORION II bendras operacijas ir „EU 4 Border Security“ iniciatyvas;
- CV. kadangi EUBAM nuosekliai pritaria tarptautinių transporto koridorių, kertančių Padniestrę, atnaujinimui ir kuria bei palaiko technines pasitikėjimo tarp Kišiniovo ir Tiraspolio stiprinimo priemones transporto, muitinės, veterinarijos ir fitosanitarijos bei teisėsaugos klausimais;
- CW. kadangi EUBAM prisideda prie takaus Padniestrės konflikto sprendimo, taikydama pasitikėjimo stiprinimo priemones ir vykdydama stebėseną Moldovos ir Ukrainos pasienio Padniestrės srityje;
- CX. kadangi Rusijos Federacija palaiko apie 500 karių vadinamąją taikos palaikymo misiją Padniestrėje ir Rusijos kariuomenės operatyvinę grupę (OGRT), kurią sudaro apie 1 500 karių, vykdo Padniestrės separatistinių ginkluotųjų grupuočių kontrolę ir kasmet surengia daugiau nei 100 bendrų karinių pratybų su Padniestre; kadangi jis yra susirūpinęs dėl separatistų iš Tiraspolio bandymų 2022 m. kovo 4 d. pripažinti Padniestrės nepriklausomybę;
- CY. kadangi dėl Rusijos agresijos prieš Ukrainą karo kyla didelis pavojus BSGP EUBAM Moldova saugai ir saugumui ir tai gali lemti jos evakavimą iš šalies;
- CZ. kadangi Europos Sąjungos stebėjimo misija Gruzijoje (EUMM Georgia) yra civilinė misija, pradėta 2008 m. po ES tarpininkaujant sudaryto šešių punktų susitarimo, kuriuo buvo užbaigtas Gruzijos ir Rusijos karas; kadangi per 13 savo veiklos metų EUMM

Georgia įrodė, kad ES turi tvirtą politinį išipareigojimą regione, prisidėdama prie pasitikėjimo stiprinimo bei normalizavimo ir užtikrindama stabilumą šalyje tarp konflikto šalių ir platesniame regione;

- DA. kadangi šiuo metu EUMM Georgia dirba daugiau kaip 200 civilių stebėtojų, jai skirtas 44,8 mln. EUR biudžetas ir 2022 m. gruodžio mėn. ketinama atnaujinti jos įgaliojimus;
- DB. kadangi pirminiai 2008 m. nustatyti įgaliojimai, susiję su ES tarpininkaujant 2008 m. rugpjūčio 12 d. sudaryto Gruzijos ir Rusijos paliaubų susitarimo įgyvendinimo stebėseną, išlieka nepakitę raginant: nenaudoti smurto, nutraukti karo veiksmus, suteikti galimybę gauti humanitarinę pagalbą, grąžinti Gruzijos ginkluotąsias pajėgas į įprastas patalpas, išvesti Rusijos ginkluotąsias pajėgas ir grąžinti jas į pozicijas, buvusias prieš pradant karo veiksmus, taip pat pradėti tarptautines diskusijas dėl Pietų Osetijos bei Abchazijos saugumo ir stabilumo;
- DC. kadangi Rusija nesilaiko 2008 m. rugpjūčio 12 d. tarpininkaujant ES sudaryto Gruzijos ir Rusijos susitarimo dėl ugnies nutraukimo, nes separatistiniuose Abchazijos ir Pietų Osetijos regionuose ji toliau neteisėtai dislokuoja ginkluotąsias pajėgas, Federalinės saugumo tarnybos (FSB) agentus ir Rusijos Federacijos sienos apsaugos pareigūnus; kadangi tai neleidžia vietoje sukurti tarptautinių saugumo mechanizmų, kurie taip pat neleidžia EUMM atvykti į Rusijos okupuotas teritorijas, o tai yra itin didelė kliūtis siekiant misijos tikslų; kadangi EUMM įgaliojimai galioja visoje Gruzijoje; kadangi EUMM susiduria su Rusijos vykdomu sienos ribų nustatymu: Rusija perkelia administracinės sienos ribas į Gruzijos teritoriją ir toliau plečia Gruzijos teritorinę okupaciją;
- DD. kadangi Rusijos Federacija ir toliau akivaizdžiai pažeidinėja 2008 m. rugpjūčio 12 d. tarpininkaujant ES sudaryto susitarimą dėl ugnies nutraukimo ir paliaubas, o į šiuos pažeidimus valstybės narės dažnai reaguoja ribotai: ragina imtis veiksmų arba visai nereaguoja, todėl kyla pavojus, kad Rusijos Federacija įgis drąsos vykdyti daugiau tokių veiksmų; kadangi buvo vykdomi neteisėti areštai prie administracinių sienos ribų ir neteisėta „ribų nustatymo“ veikla;
- DE. kadangi EUMM nėra tipiška civilinė misija dėl savo įgaliojimų ir susitelkimo į stebėjimo veiklą, civilinės kompetencijos stiprinimą, ir dėl to, kad yra grindžiama pasitikėjimo stiprinimo veikla, pasitelkiant mažas dotacijas ir įgyvendinant tikslinius abiejų šalių projektus; kadangi įgaliojimai suteikia galimybę sutelkti dėmesį į hibridines grėsmes, žmogaus teises, mažumas ir aplinkos apsaugos aspektus; kadangi EUMM įsteigė Patariamąjį komitetą hibridinio karo klausimais ir palaiko nuolatinį ryšius su NATO ryšių biuru ir grupe, įgyvendinančia NATO ir Gruzijos esminių priemonių paketą;
- DF. kadangi EUMM sudaro palankesnes sąlygas susitikimams pagal incidentų prevencijos ir reagavimo mechanizmą Ergnetyje ir užtikrina šių susitikimų, kuriuose aptariama saugumo padėtis šalyje ir kurie apima Gruzijos vyriausybę, separatistinius regionus ir Rusijos Federaciją, reguliarumą; kadangi, deja, panašus mechanizmas Galio mieste, Abchazijoje, buvo sustabdytas;
- DG. kadangi EUMM turi nuolat plėsti savo analitinį aspektą ir pajėgumus siekdama reaguoti į nuolatinę hibridinę grėsmę, todėl jai reikalingas pakankamas biudžetas ir ištekliai;

- DH. kadangi prieš EUMM vykdoma dezinformacijos veikla (ja ypač užsiima Rusijos remiamuose okupuotuose regionuose įsikūrusios žiniasklaidos priemonės ir socialinių tinklų kanalai), todėl EUMM priversta organizuoti savo vidaus išteklius, siekdama užtikrinti būtiną bendradarbiavimą ir ieškodama kovos su dezinformacija būdų;
- DI. kadangi EUMM vadovauja „karštajai linijai“, kuri yra pasitikėjimo stiprinimo mechanizmas ir kuri veikia kaip Gruzijos vyriausybės ir Abchazijos bei Pietų Osetijos *de facto* valdžios institucijų, įskaitant abiejuose regionuose dislokuotus Rusijos Federacijos sienos apsaugos pareigūnus, svarbus ryšių kanalas, veikiantis visą parą kiekvieną dieną; kadangi 2021 m. ši „karštoji linija“ buvo aktyvuota 2 100 kartų; kadangi ESSM remia derybų formatus ir ryšių kanalus dalyvaudama Ženevos tarptautinėse diskusijose ir bendrai pirmininkaudama incidentų prevencijos ir reagavimo į juos mechanizmo (IPRM) susitikimams Ergnetyje;
- DJ. kadangi 2019 m. spalio 24 d. pirmą kartą per daugiau nei 10 metų FSB pareigūnai peržengė administracinių ribų liniją, sulaikė EUMM stebėtojus ir privertė ES derėtis dėl jų paleidimo;
- DK. kadangi EUMM vaidmuo patenkinant vietos gyventojų saugumo ir humanitarinius poreikius konflikto paveiktose vietovėse ir palengvinant veiksmingą keitimąsi informacija, pvz., susijusį su medicininiais perėjimo punktais arba prie administracinių ribų sulaikytų asmenų paleidimu, taip pat EUMM vykdomas sulaikytųjų stebėjimas prie administracinių sienos ribų ir pagalba vedant asmenines diskusijas IPRM susitikimuose Ergnetyje, suteikia didžiulę pridėtinę vertę svarbiam EUMM vaidmeniui tiek konfliktų valdymo, tiek pasitikėjimo stiprinimo srityje;
- DL. kadangi Gruzija yra viena iš didžiausių įnašus vienam gyventojui į BSGP misijas Afrikoje teikianti šalis;
- DM. kadangi Rytų partnerystės šalys tebėra labai pažeidžiamos energetinio nesaugumo klausimu, visų pirma – Moldovos Respublika ir Ukraina, kurios nuolat patiria Rusijos energetinį šantažą;
- DN. kadangi ES priemonės, kuriomis siekiama mažinti energetinį nesaugumą įvairinant energijos išteklius, sustiprins saugumą ir stabilumą Rytų regione;
- DO. kadangi Komisija jau ėmėsi veiksmų, kad sumažintų Europos priklausomybę nuo vieno tiekėjo, diversifikuodama savo dujų tiekėjus; kadangi, reaguodama į Rusijai taikomų sankcijų poveikį, kad būtų sustabdyta priklausomybė nuo Rusijos energijos importo, Komisija parengė naują planą, pagal kurį iki 2022 m. pabaigos būtų pakeistas 100 mlrd. kubinių metrų dujų importas iš Rusijos didesniu suskystintų gamtinių dujų ir dujotiekių kiekiu, importuojamu iš ne Rusijos tiekėjų, taip pat didesniu biometano ir vandenilio iš atsinaujinančiųjų išteklių gamybos ir importo kiekiu; kadangi šiuo planu siekiama sumažinti iškastinio kuro naudojimą namuose, pastatuose, pramonėje ir elektros energijos sistemoje ir didinti energijos vartojimo efektyvumą, plačiau naudoti atsinaujinančiuosius energijos išteklius ir elektrifikavimą bei šalinti infrastruktūros kliūtis;
1. pakartoja ES įsipareigojimą ir pabrėžia jos nedviprasmišką paramą Rytų partnerystės šalių suverenumui, teritoriniam vientisumui ir politinei nepriklausomybei pagal jų

tarptautiniu mastu pripažintas sienas ir jų pastangoms visapusiškai įgyvendinti šiuos principus; pabrėžia, kokia svarbi valstybių narių vienybė ir solidarumas šioje srityje;

2. kuo griežčiausiai smerkia neišprovokuotą ir nepateisinamą Rusijos karinę agresiją prieš Ukrainą ir su tuo susijusius veiksmus ne vyriausybės kontroliuojamose Ukrainos Donecko ir Luhansko regionų srityse, neteisėtai aneksuotame Kryme ir Baltarusijoje; pabrėžia, kad nuolatinė Rusijos agresija ir jos karinės veiklos plėtra Ukrainoje daro neigiamą poveikį Europos ir pasaulio saugumui; pakartoja savo poziciją, kad partneriai ir sąjungininkai turėtų padidinti savo karinę paramą Ukrainai ir gynybinių ginklų tiekimą – tai atitinka JT Chartijos 51 straipsnį, pagal kurį leidžiama individuali ir kolektyvinė savigyna;
3. pabrėžia, kad tvari taika ir žmonių saugumas Rytų partnerystės regione labai svarbūs ES; kuo griežčiausiai smerkia Rusijos Federacijos pradėtą agresijos karą ir jos dalyvavimą tiek kariniame, tiek kibernetiniame kare Rytų partnerystės regione; ragina nedelsiant nutraukti agresijos prieš Ukrainą karą ir visiškai bei nedelsiant išvesti visas Rusijos karines pajėgas iš visų Rytų partnerystės šalių Rusijos okupuotų teritorijų ir nutraukti karinius karo veiksmus prieš Ukrainą, dėl kurių žuvo civiliai gyventojai ir kariai ir dėl kurių milijonai žmonių tampa priversti persikelti, kartu trukdant socialiniam ir ekonominiam vystymuisi; kuo griežčiausiai smerkia Rusijos pajėgų išpuolį prieš Ukrainos branduolinius objektus ir jų okupaciją ir mano, kad Rusijos mėginimai jėga ir prievarta stiprinti savo piktavališką įtaką Rytų partnerystės regione turi žlugti; atkreipti dėmesį į valstybių narių vienybės, solidarumo ir veiksmų nuoseklumo svarbą šioje srityje; ragina padidinti bendradarbiavimą su panašiai mąstančiais demokratiniais sąjungininkais, kad būtų sušvelninta ir neutralizuota neigiama trečiųjų galingų valstybių įtaka Rytų partnerystės regione;
4. palankiai vertina 2021 m. Rytų partnerystės aukščiausiojo lygio susitikimo išvadas ir tolesnę ES ir Rytų partnerystės šalių bendradarbiavimą; atsižvelgdamas į saugumo problemas, su kuriomis susiduria Rytų partnerystės šalys, visų pirma Rusijos besitęsiantį agresijos prieš Ukrainą karą, užsitęsčiusius konfliktus, atvirus karinius veiksmus, hibridines grėsmes ir kišimąsi į demokratinius procesus, siūlo stiprinti bendradarbiavimą su Rytų partnerystės šalimis saugumo ir gynybos srityje ir didinti investicijas ir paramą saugumo, karinio, žvalgybos ir kibernetinio bendradarbiavimo su asocijuotosiomis Rytų partnerystės šalimis srityje;
5. remia glaudesnę gynybos ir saugumo koordinavimą ir bendradarbiavimą su kai kuriomis Rytų partnerystės šalimis; siekiant propaguoti strateginius žmonių saugumo ir tvarios taikos tikslus visame Rytų partnerystės regione ir už jo ribų ir šiuo tikslu skatinti taikyti integruotą požiūrį išnaudojant visą BSGP potencialą, susijusį su atitinkamomis politikos priemonėmis, tvirtai remia vykdomas BSGP misijas asocijuotose Rytų partnerystės šalyse; primygtinai ragina stiprinti ES Rytų partnerystės politikos saugumo aspektą, plėtoti strategines saugumo partnerystes su kai kuriomis Rytų partnerystės šalimis, stiprinti dialogą ir bendradarbiavimą užsienio ir saugumo politikos klausimais ir plėtoti aktyvesnę ES vaidmenį mažinant tebesitęsiančią įtampą, užkertant kelią būsimiems konfliktams, taikant tarpininkavimo ir pasitikėjimo stiprinimo priemones, taip pat sprendžiant konfliktus, kovojant su hibridinėmis grėsmėmis, dezinformacija ir propaganda, padedant ir bendradarbiaujant civilinės gynybos srityje ir remiant visapusišką saugumo sektoriaus peržiūrą Rytų partnerystės šalyse, kurioje būtų

nustatomos gynybos ir saugumo sritys, kurias reikia tobulinti, ir sudaromos sąlygos ES ir valstybėms narėms koordinuoti savo paramą; mano, kad reikia toliau skatinti ES ir Rytų partnerystės šalių užsienio ir saugumo politikos derinimą ir laipsnišką konvergenciją, atsižvelgiant į partnerių įsipareigojimus ES atžvilgiu; ragina Rytų partnerystės šalis prisijungti prie ES Rusijai dėl jos karo prieš Ukrainą taikomų sankcijų politikos;

6. pabrėžia, kad taikus regione vykstančių ar neišspręstų konfliktų sprendimas, pagrįstas tarptautine teise, ir geri kaimyniniai santykiai labai svarbūs kuriant ir plėtojant atsparią ir tvirtą demokratiją Rytų partnerystės šalyse; primena, kad taikai ir saugumui reikia stiprių ir viešai atskaitingų institucijų, gero valdymo ir pagarbos teisinės valstybės principui; tvirtai ragina Rytų partnerystės šalis toliau dalyvauti atitinkamose reformose, nes tik stipriomis ir demokratiškomis institucijomis pagrįstas vidinis atsparumas suteiks galimybę pasiekti būtiną atsparumą išorės grėsmėms;
7. pabrėžia, kad ES turi toliau skatinti konfliktų sprendimui palankią aplinką ir remti veiklą, kuria skatinamas pasitikėjimas ir žmonių tarpusavio ryšiai tarp konfliktų išskaidytų bendruomenių, teikti pirmenybę pastangoms ir didinti finansavimą prevenciniam taikos kūrimui, įskaitant prevencinę diplomatiją, taip pat išankstinio perspėjimo ir veiksmų mechanizmams;
8. ragina Rytų partnerystės valstybes nuolat stengtis tęsti bendradarbiavimą su kaimyninėmis šalimis, nes taip būtų užtikrintas jau vaisingo bendradarbiavimo stiprinimas ir bus išvengta nereikalingos trinties, kuri gali kilti dėl neišspręstų dvišalių klausimų;
9. ragina daugiau dėmesio skirti susitaikymui ir bendruomenės ryšių atkūrimui, atsižvelgiant į Rytų partnerystės regione esamą susiskaldymą; šiuo atžvilgiu ragina aktyviai bendradarbiauti su pilietinės visuomenės veikėjais, taip pat su religinėmis bendruomenėmis tokiose srityse kaip vietos konfliktų analizė, tarpininkavimas, susitaikymas ir socialinės sanglaudos stiprinimas;
10. ragina glaudžiau koordinuoti veiklą su ESBO, kad būtų sprendžiami saugumo uždaviniai Rytų partnerystės regione, visų pirma prekybos žmonėmis, ginklų kontrolės, migracijos instrumentalizavimo, pasitikėjimo stiprinimo ir dialogo tarp visų krizės šalių palengvinimo srityse;
11. tebėra susirūpinęs dėl nuolatinių Rusijos režimo vykdomų teritorinių vandenių ir oro erdvės pažeidimų Baltijos jūros šalyse, Juodosios jūros regione ir Azovo jūroje; ragina Juodosios jūros regiono valstybes nares, atsižvelgiant į vykstantį agresijos prieš Ukrainą karą, stiprinti karinį bendradarbiavimą su partneriais rytinėje Juodosios jūros regiono dalyje (Ukraina, Gruzija ir Moldovos Respublika), tiek dvišaliu pagrindu, tiek NATO viduje; pabrėžia, kad svarbu, jog ES ir NATO bendradarbiautų su Juodosios jūros regiono Rytų partnerystės šalimis, siekiant užtikrinti saugų ir stabilų Juodosios jūros regioną;
12. ragina Komisiją ir Europos išorės veiksmų tarnybą (EIVT) bei valstybes nares prisidėti prie bendradarbiavimo pagal Tarptautinę Krymo platformą siekiant spręsti hibridines grėsmes platesnio Juodosios jūros regiono saugumui, kurias kelia neteisėta Rusijos

vykdoma Krymo okupacija ir aneksija, taip pat Juodosios ir Azovo jūrų militarizacija;

13. mano, kad Trijų jūrų iniciatyva gali būti geriausia investicijų, kuriomis skatinamas abipusis ypatingos svarbos infrastruktūros objektų saugumas ir stabilumas, naudojimo praktika, ir mano, kad reikėtų sudaryti galimybes joje dalyvauti ir Rytų partnerystės šalims pagal esamą Europos politiką ir programas, visų pirma Rytų partnerystę; pabrėžia, kad vykdant Trijų jūrų iniciatyvą turėtų būti glaudžiai bendradarbiaujama su ES, kad būtų išvengta pastangų ir iniciatyvų dubliavimo ir prieštaringų požiūrių; pritaria idėjai, kad ES turėtų vadovauti Trijų jūrų iniciatyvai;
14. ragina ES institucijas pateikti Ukrainai skirtą platesnių užmojų integracijos darbotvarkę, į kurią būtų galima įtraukti praktinius veiksmus siekiant pirmojo tarpinio spartesnės visiškos Ukrainos integracijos į ES bendrąją rinką etapo; ragina Komisiją, atsižvelgiant į nuopelnus, nuodugnai įvertinti Gruzijos, Ukrainos ir Moldovos Respublikos paraiškas dėl šalies kandidatės statuso;
15. pareiškia, kad Europos Parlamento Užsienio reikalų komiteto ir Žmogaus teisių pakomitečio nariai turi nuolat stebėti padėtį;

Visų BSGP teikiamų galimybių Rytų partnerystės regione išnaudojimas

16. palankiai vertina tai, kad priimtame Strateginiame kelrodyje pakankamai dėmesio skiriama Rytų partnerystės šalims, įskaitant paramą Ukrainai Rusijos agresijos akivaizdoje ir tolesnį atsparumą Rusijos provokacijų ir grėsmių akivaizdoje; pabrėžia, jog reikia užtikrinti, kad ji būtų glaudžiai koordinuojama ir suderinta su būsima NATO 2022 m. strategine koncepcija, ypač kovos su Rusijos agresija, kibernetinės gynybos ir kovos su hibridiniu karu, dezinformacija ir užsienio manipuliavimu bei kišimusi srityse, nes Europos saugumo aplinkos ir Europos atsparumo negalima pasiekti be ilgalaikio visų ES kaimyninių šalių saugumo ir atsparumo; pažymi, kad ES požiūris turi būti visa apimantis, įskaitant demokratinių ir ekonominių reformų rėmimą, institucinio ir visuomenės atsparumo didinimą ir saugumo bei gynybos pajėgumų stiprinimą;
17. ragina valstybes nares, kurios yra ir ES, ir NATO narės, ir kurios vadovauja įvairioms NATO pajėgumų stiprinimo iniciatyvoms su Rytų partnerystės šalimis, užtikrinti, kad mokymo veiksmai ir geriausios praktikos perdavimas būtų koordinuojami su Karinių misijų planavimo ir vykdymo centru (MPCC) ir Civilinių operacijų planavimo ir vykdymo centru (CPCC); ragina valstybes nares užtikrinti, kad BSGP misijos asocijuotose Rytų partnerystės šalyse būtų glaudžiai koordinuojamos su NATO strategija ir veiksmais regione;
18. ragina PESCO dalyvaujančias valstybes nares pritaikyti PESCO projektus ES BSGP misijų poreikiams ir operacijoms, pvz., itin šifruotų saugių civilinių ryšių sistemų kūrimui, ir atsižvelgiant į bendrąsias trečiųjų valstybių dalyvavimo PESCO projektuose sąlygas apsvarstyti galimybę pakviesti dalyvauti bendrąsias sąlygas atitinkančias Rytų partnerystės šalis; pažymi, kad strateginių partnerių, pvz., asocijuotųjų Rytų partnerystės šalių, įtraukimas į atskirus PESCO projektus gali atitikti strateginius ES interesus ir būtų abipusiškai naudingas, nes Rytų partnerystės šalys įgytų unikalių pajėgumų ir techninių ekspertinių žinių, visų pirma kovojant su hibridinėmis grėsmėmis ir kibernetiniu saugumu; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina PESCO lėšomis finansuojamos greitojo reagavimo į kibernetinį saugumą grupės ekspertų siuntimą į

Ukrainą;

19. ragina ES ir jos valstybes nares išplėsti paramos mechanizmus, skirtus tolesniam Rytų partnerystės šalių dalyvavimui BSGP civilinėse ir karinėse misijose ir operacijose, kai tai būtina, be kita ko, rengiant mokomasias keliones ir (arba) keliones vietoje, praktinius seminarus, BSGP mokymus ir kursus ir t. t., kurie padėtų didinti partnerių sąveikumą, plėtoti bendras procedūras ir bendrus veiksmus; be to, ragina jas bendradarbiauti su dauguma Rytų partnerystės šalių partnerių kibernetinio saugumo srityje, įskaitant tarpusavio keitimąsi žvalgybos informacija ir pagalbą ypatingos svarbos infrastruktūros objektų srityje;
20. mano, kad reikia konsultuotis su kai kuriais Rytų partnerystės partneriais ankstyvaisiais BSGP misijos ir (arba) operacijų planavimo etapais, visų pirma misijų ir (arba) operacijų, kurias vykdo arba vykdys Rytų partnerystės partneriai;
21. pabrėžia, koks svarbus aktyvus Europos Parlamento dalyvavimas ir stipresnis patariamasis vaidmuo sprendimų priėmimo procese dėl BSGP, įgyvendinamos Rytų partnerystės šalių regione;
22. palankiai vertina 2022 m. balandžio 13 d. Taryboje pasiektą susitarimą dėl trečios karinės paramos pagal Europos taikos priemonę dalies, pagal kurią iš viso 1,5 mlrd. EUR būtų skirta mirtinai karinei įrangai ir kurui bei apsaugos priemonėms tiekti, ir ragina nedelsiant jas suteikti; pabrėžia, kad ES svarbu stiprinti bendradarbiavimą saugumo ir gynybos srityje, atsižvelgiant į Rusijos vykdomą agresijos prieš Ukrainą karą ir vis sudėtingesnę saugumo aplinką, turinčią įtakos mūsų Rytų partnerių stabilumui ir valdymui; palankiai vertina 2021 m. gruodžio 2 d. Europos Vadovų Tarybos sprendimą pasinaudojant Europos taikos priemone (ETP) suteikti Ukrainai 31 mln. EUR paketą, Gruzijai – 12,75 mln. EUR paketą, o Moldovos Respublikai – 7 mln. EUR paketą, siekiant padėti stiprinti jų atsparumą ir gynybos pajėgumus, visų pirma kibernetinio saugumo, medicinos, inžinerijos, mobilumo ir logistikos pajėgumus bei kovą su dezinformacija; ragina toliau naudotis ETP siekiant didinti asocijuotųjų Rytų partnerystės šalių, visų pirma tų, kurios susiduria su ginkluota agresija, ir tų, kurios vykdo BSGP misijas, pajėgumus toliau tenkinti savo saugumo poreikius pagrindinėse srityse, pvz., įrangos, kuri būtina siekiant keistis žvalgybos informacija saugiomis ryšio linijomis, ir techninių priemonių, kurios reikalingos kovai su ginkluota agresija ir hibridinėmis grėsmėmis; pabrėžia, kad ES turi gerinti materialinę ir piniginę paramą Rytų partnerystės šalims ir taip pat sutelkti dėmesį į pajėgumų stiprinimą siekiant didinti kiekvienos Rytų partnerystės šalies atsparumą, visų pirma kovojant su dezinformacijos kampanijomis, taip pat nacionalinės gynybos srityje; pabrėžia, kad ES turi parengti integruotą požiūrį, kad galėtų padėti Rytų partnerystės šalims susidoroti su tarpusavyje susijusiomis grėsmėmis;
23. pabrėžia, koks svarbus ES ir valstybių narių solidarumas Ukrainos ir vis labiau nestabilios saugumo padėties kai kuriose Rytų partnerystės šalyse atžvilgiu; ragina ES ir valstybes nares užtikrinti, kad bet koks paramos įranga Rytų partnerystės šalims teikimas naudojantis ETP griežtai atitiktų tarptautinę teisę dėl paramos tiekimo ginkluotoms pajėgoms, atitiktų ES paramos tikslus atitinkamai Rytų partnerystei šaliai ir būtų vykdomas, prireikus, derinant su atitinkamomis NATO pajėgumų didinimo iniciatyvomis, skirtomis šalims partnerėms, ir strateginiu planavimu siekiant išvengti

nereikalingo dubliavimo ir padidinti veiksmingumą; ragina valstybes nares kurti karinės pagalbos priemones, kuriomis būtų sudarytos sąlygos kai kurioms Rytų partnerystės šalims įsigyti įrangos iš ES gamintojų; ragina valstybes nares supaprastinti administracines procedūras, kad nebūtų blokuojami jau priimti sprendimai dėl įrangos tiekimo Rytų partnerystės šalims;

24. ragina valstybes nares padidinti ETP biudžetą, kad ES galėtų sustiprinti Rytų partnerystės šalių atsparumą ir gynybos pajėgumus, pvz., kovos su hibridinėmis grėsmėmis pajėgumus;
25. ragina valstybes nares toliau stiprinti Ukrainos karinį atsparumą tiekiant ginklus, įskaitant priešlaivinius, priešlėktuvinius ir prieštankinius ginklus; palankiai vertina visų valstybių narių, kurios tiekė Ukrainai mirtinąją įrangą, siekiant padidinti Ukrainos pajėgumą apginti savo suverenumą ir teritorinį vientisumą, sprendimą;
26. palankiai vertina tai, kad įsteigtas ES karinio štabo koordinavimo padalinys; pripažįsta, kad Lenkija tapo logistikos centru, atsakingu už tai, kad Ukrainos ginkluotąsias pajėgas pasiektų visos materialinės ir finansinės priemonės; ragina valstybes nares skubiai imtis veiksmų siekiant padidinti ir perkelti darbuotojus ir priemones rytinėse ES valstybėse narėse, visų pirma saugią ryšių įrangą, medicinos reikmenis ir sudėtingus ginklus;
27. ragina Komisiją, vykdant novatorišką finansinį atsaką į Rusijos agresijos prieš Ukrainą karą, įvertinti, kada būtų tikslinga peržiūrėti daugiametę finansinę programą, ir, be kita ko, peržiūrėti didesnes gynybos išlaidas, investicijų į Rusijos angliavandenilius nutraukimą, socialinių ir ekonominių karo pasekmių ES piliečiams mažinimą ir skolos mažinimą, taip pat toliau teikti karinę pagalbą Rytų partnerystės šalims pagal ETP;
28. palankiai vertina tai, kad Komisija patvirtino naują makrofinansinės pagalbos ekstremaliosios situacijos atveju programą, skirtą Ukrainai, kurios vertė iki 1,2 mlrd. EUR ir kuria bus prisidėta prie Ukrainos makroekonominio stabilumo ir bendro atsparumo stiprinimo atsižvelgiant į aplinkybes, susidariusias dėl Rusijos vykdomo agresijos prieš Ukrainą karo ir jo poveikio ekonominei padėčiai; atkreipia dėmesį į tai, kad ES ir Europos finansų institucijos nuo 2014 m. šaliai skyrė daugiau nei 17 mlrd. EUR dotacijų ir paskolų;
29. ragina Komisiją sustiprinti sankcijų režimų stebėseną siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi esamų sankcijų režimų;

Bendradarbiavimo su institucijomis ir priemonių stiprinimas

30. ragina ES ir NATO sąjungininkes panaudoti visas įmanomas priemones siekiant remti bendradarbiavimo karinėje ir saugumo srityje su Rytų partnerystės šalimis stiprinimą, nes kitaip nebus galima užtikrinti regiono saugumo ir stabilumo; palankiai vertina NATO atvirų durų politiką, kuria palaikomi glaudūs politiniai ir operatyviniai santykiai su atitinkamomis narystės siekiančiomis šalimis, t. y. Ukraina ir Gruzija;
31. pabrėžia, kokios svarbios intensyvios ES ir NATO konsultacijos ir glaudesnis bendradarbiavimas, atsižvelgiant į paaštrėjusias situacijas, kaip antai dabartinis Rusijos vykdomas agresijos prieš Ukrainą karas; pabrėžia, kad vykdant šį bendradarbiavimą turėtų būti atsižvelgiama į visų valstybių narių saugumo tvarką ir bendradarbiavimas

- turėtų būti grindžiamas vienybe ir solidarumu tarp valstybių narių bei principų, susijusių su esama Europos saugumo struktūra ir tarptautine teise, įskaitant kaimyninių šalių suverenitetą ir teritorinį vientisumą, laikymusi; ragina transatlantinę bendruomenę panaudoti ir plėsti esamas ir būsimas pastangas siekiant atremti tiesioginę ir netiesioginę Rusijos agresiją bei veiklą, nukreiptą prieš Ukrainą, Gruziją ir Moldovos Respubliką;
32. ragina ES remiant mūsų Rytinės kaimynystės partnerių gynybos ir saugumo pajėgumų stiprinimą stiprinti bendradarbiavimą su NATO, be kita ko, įgyvendinant būsimą bendrą deklaraciją dėl ES ir NATO bendradarbiavimo; palankiai vertina sustiprintą Jungtinių Amerikos Valstijų, ES ir jos valstybių narių bendradarbiavimą ir NATO vykstančias intensyvias diskusijas dėl Europos saugumo;
 33. ragina EIVT derinti vertinimo ataskaitas, grėsmės vertinimus ir politinius pranešimus su valstybių narių ambasadomis ir NATO ryšių biurais asocijuotose Rytų partnerystės šalyse;
 34. yra susirūpinęs dėl to, kad viena NATO narė vilkina Ukrainos patekimą į NATO paramos ir pirkimų agentūrą, nepaisydama skubių poreikių ir dėl priežasčių, nesusijusių su dabartine padėtimi;
 35. yra susirūpinęs dėl to, kad viena NATO valstybė narė blokuoja NATO ir Ukrainos diskusijas ministrų lygmeniu ir taip trukdo plėtotis šiai partnerystei;
 36. ragina pirmininko pavaduotoją ir vyriausiąjį įgaliotinį būsime ES ir JAV dialoge saugumo ir gynybos klausimais, ES ir JAV dialoge dėl Rusijos ir ES ir JAV dialoge dėl Kinijos skirti ypatingą dėmesį Rytų partnerystės regiono saugumo klausimui; kadangi ES ir JAV dialogas dėl saugumo yra svarbi galimybė padidinti transatlantinių santykių pridėtinę vertę saugumo ir gynybos srityje, ir turėtų būti skiriama daug laiko ir išteklių saugumo aplinkai Rytų partnerystės regione gerinti; pažymi, kad demokratinė, stabili ir proeuropietiška Rytų partnerystė laikoma grėsme Kremliaus režimui, todėl jai daromas politinis ir karinis spaudimas, visų pirma Ukrainoje; primena, kad Europos saugumo tvarka negali būti svarstoma be Europos šalių; pabrėžia, kad Rytų partnerystės regiono stabilumas labai svarbus viso Europos žemyno saugumui;
 37. ragina ES remti kokybišką nepriklausomą žiniasklaidą ir žurnalistus Rytų partnerystės šalyse, kad būtų stiprinamas pliuralizmas, žiniasklaidos laisvė ir teisinės valstybės principas, kovojama su dezinformacija ir didinamas bendras Rytų partnerystės šalių demokratinių visuomenių atsparumas;
 38. yra susirūpinęs dėl didėjančio manipuliavimo informacija, dezinformacijos ir hibridinių grėsmių, kurias kelia visų pirma Rusija, bet taip pat ir kiti subjektai, darantys tiesioginę įtaką kai kuriems veiksams ir BSGP misijoms ir destabilizuojantys ištikus regionus;
 39. apgailestauja, kad Rusijos valdžios institucijos deda tiek daug pastangų siekdamas nuslėpti nuo savo gyventojų informaciją apie jos vykdomą agresijos karą prieš Ukrainą, visų pirma jį vadindamos „specialia operacija“, ir kad buvo visiškai užgniaužta spaudos laisvė ir nustatytos griežtos teisinės sankcijos asmenims ir nepriklausomai žiniasklaidai;
 40. pabrėžia, kad ES ir jos valstybės narės turi stiprinti bendradarbiavimą su Rytų partnerystės šalimis, visų pirma srityse, apimančiose strateginę komunikaciją ir kovą su

dezinformacija ir manipuliavimu informacija, taip pat bet kokią piktavališką užsienio kišimąsi, siekdamas stiprinti valstybių ir visuomenių atsparumą ir kovoti su visuomenių ir institucijų silpnėjimu bei skaidymu;

41. ragina ES sudaryti palankesnes sąlygas vyriausybėms, pilietinėms visuomenėms, nevyriausybinėms organizacijoms ir kitiems asocijuotų Rytų partnerystės šalių subjektams įgyvendinti projektus, kurie padės jiems kovoti su dezinformacija ir hibridinėmis grėsmėmis, be kita ko, EIVT Strateginės komunikacijos padaliniui ir jo darbo grupėms, ES žvalgybos ir situacijų centrui (EU INTCEN), hibridinių grėsmių analizės ir informavimo centrui ir Skubių pranešimų sistemai vykdant svarbų darbą, administraciniu lygmeniu bendradarbiaujant EIVT, Komisijai ir Parlamentui, Komisijos vadovaujama kovos su dezinformacija tinklui ir Parlamento administracinei kovos su dezinformacija darbo grupei; ragina valstybes nares išplėsti asocijuotų Rytų partnerystės šalių dalyvavimą Europos kovos su hibridinėmis grėsmėmis kompetencijos centre („Hybrid CoE“);
42. pabrėžia, kad itin svarbu stiprinti ES ir Rytų partnerystės šalių bendradarbiavimą strateginės komunikacijos, kovos su dezinformacija ir manipuliavimu informacija, taip pat bet kokių piktybinių užsienio kišimųsi, srityse;
43. ragina EIVT stiprinti ES delegacijų Rytų partnerystės šalyse gebėjimus demaskuoti dezinformacijos kampanijas, keliančias grėsmę demokratijos principams ir koordinuojamas užsienio valstybių subjektų, visų pirma Rusijos; ragina skubiai parengti sisteminių BSGP misijų atsaką į hibridines grėsmes, nes jomis siekiama tas misijas diskredituoti;
44. ragina Tarybą, Komisiją ir EIVT išnagrinėti galimybes skatinti mūsų partnerių kibernetinių pajėgumų stiprinimą, pvz., pakoreguoti konsultavimo įgaliojimus, į juos įtraukiant specializuotą mokymą, kaip kovoti su hibridinio karo veiksmais, dezinformacijos kampanijomis ir kibernetiniais išpuoliais, naudotis OSINT analize, taip pat užtikrinti, kad Rytų partnerystės šalys sustiprintų savo techninę infrastruktūrą, reikalingą kibernetiniam atsparumui užtikrinti; ragina pradėti civilines misijas kibernetinės veiklos srityje; atkreipia dėmesį į svarbų Europos saugumo ir gynybos koledžo (ESGK) vykdomą mokymo darbą kibernetinės gynybos srityje ir palankiai vertina jo organizuojamus tikslinius mokymo ir švietimo renginius Rytų partnerystės partneriams;
45. ragina ES stiprinti savo kibernetinio saugumo politiką, nes agresijos karas Ukrainoje turi nerimą keliančios apimties precedento neturinčio eskalavimo potencialą, be kita ko, iš trečiųjų šalių;
46. pripažįsta pilietinės visuomenės vaidmenį formuojant politiką ir vykdant saugumo sektoriaus reformos priežiūrą, ir ragina nuolat ją remti bei finansuoti ir, kai leidžia aplinkybės, įtraukti ją į svarbius projektus, kad būtų padidinta atskaitomybė ir skaidrumas gynybos ir saugumo sektoriuje;
47. ragina Komisiją ir EIVT bei valstybes nares didinti BSGP misijų Rytų partnerystėje matomumą, stiprinant savo strateginę komunikaciją, aktyviai kovojant su dezinformacija prieš jas, įtraukiant jas ir ypač ES delegacijas, į savo politinius pranešimus, viešai prieinamus dokumentus ir bendraujant su tarptautine spauda;

48. pabrėžia, kad ES turi stiprinti savo institucinius gebėjimus konfliktų prevencijos, tarpininkavimo, dialogo ir įtampos Rytų partnerystės regione mažinimo srityse; pabrėžia, kad ES galėtų atlikti svarbesnį vaidmenį taikydama pasitikėjimo stiprinimo priemones ir galėtų aktyviau dalyvauti susitaikymo veiksmuose; prašo valstybes nares ir EIVT taip pat stiprinti Rytų partnerystės šalių mokymą ir gebėjimus ginklų kontrolės, nusiginklavimo ir ginklų neplatavimo srityse; šiomis aplinkybėmis giria ES cheminių, biologinių, radiologinių ir branduolinių grėsmių mažinimo kompetencijos centrų iniciatyvą Tbilisyje; ragina Komisiją stiprinti Rytų partnerystės šalių pajėgumus didinti jų ypatingos svarbos subjektų atsparumą, vykdant bendrą mokymo veiklą ir dalijantis geriausia patirtimi;
49. palankiai vertina ES koncepciją dėl kultūros paveldo konfliktų ir krizių metu; mano, kad BSGP gali padėti spręsti su saugumu susijusias problemas, siejamas su kultūros paveldo išsaugojimu ir apsauga, ir palankiai vertina galimybes apsvaistyti tokių pastangų plėtojimą Rytų partnerystės regione; pažymi, kad kultūros paveldo apsaugos ir kultūrų dialogo aspekto įtraukimas į misijos įgaliojimus būtų naudingas konfliktų sprendimo procesui ir tvarių susitarimų sudarymui;
50. ragina valstybes nares užtikrinti, kad Rytų partnerystės šalyse vykdoma skaitmeninė pertvarka būtų apsaugota nuo piktybinės veiklos, todėl ragina ir toliau naudoti esamas pavyzdines ES kibernetinių gebėjimų stiprinimo regione iniciatyvas – „CyberEast“ ir „EU4Digital“, kad jos apimtų teisinių ir administracinių struktūrų sukūrimą programinei ir techninei įrangai sertifikuoti ir nacionalinėms kompiuterinių incidentų tyrimo tarnybos grupėms ir kibernetinės kriminalistikos bei tyrimo įstaigoms visoje Europoje koordinuoti; ragina Europos kibernetinio saugumo pramonės, technologijų ir mokslinių tyrimų kompetencijos centrą glaudžiai bendradarbiauti su ES Rytų partneriais siekiant pagerinti kibernetinį saugumą regione; ragina Tarybą bendradarbiauti su Ukraina siekiant stiprinti tarpusavio kibernetinį saugumą ir abipusį atsparumą kibernetinėms grėsmėms ir hibridiniams išpuoliams;
51. ragina visas valstybes nares parodyti tvirtesnę politinę valią ir solidarumą bei siūsti pakankamą skaičių gerai apmokytų ir kvalifikuotų darbuotojų į BSGP misijas Rytų partnerystės šalyse, siekiant užtikrinti, kad misijose visame regione būtų atstovaujama daugumai valstybių narių, ir skatinti ES nepriklausančias šalis, visų pirma šalis, kuriose buvo sėkmingai įvykdytos BSGP misijos ir kurios geriau supranta vietinį kontekstą, aktyviau dalyvauti šiose misijose; palankiai vertina daugumos Rytų partnerystės šalių dalyvavimą BSGP misijose ir operacijose trečiojoje šalyse, vadovaujantis Europos interesais ir vertybėmis; palankiai vertina daugelio valstybių narių bendradarbiavimą su Rytų partnerystės šalimis saugumo srityje, pvz., Lietuvos, Lenkijos ir Ukrainos brigadą;
52. palankiai vertina tai, kad ES misijose ir delegacijose atsirado patarėjų kariniais klausimais, ir skatina toliau stiprinti ES delegacijų patirtį saugumo ir gynybos srityje;
53. mano, kad Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą yra išpėjimas Europos gynybai, ir kad reikia užtikrinti didesnę būsimų BSGP misijų Rytų partnerystės regione finansavimą, didesnius užmojus ir atnaujintus įgaliojimus spręsti iškilusius uždavinius, tikintis, kad bus pasiekti misijos tikslai;
54. ragina valstybes nares įdiegti veiksmingesnius keitimosi žvalgybos duomenimis

pajėgumus BSGP misijose ir tarp jų ir ypač daug dėmesio skirti glaudesniajam bendradarbiavimui ir Europolo bei Interpolo darbuotojų komandiravimui į BSGP misijų štabus, kad būtų sudarytos sąlygos sklandžiai dalytis žvalgybos informacija;

55. ragina EIVT, MPCC, CPCC ir BSGP štabus skatinti naują civilių ir karinių partnerių supratimo kultūrą, pagrįstą tvirtesniais instituciniais santykiais ir bendru informuotumu bei vertinimu, siekiant sukurti visapusišką planavimo sistemą ir kultūrą;
56. ragina BSGP misijų štabus siekti glaudžiau bendradarbiauti su Rytų partnerystės šalių nacionaliniais jungtiniais mokymo ir vertinimo centrais;
57. ragina CPCC, MPCC, ES karinį komitetą (ESKK) ir ES karinį štabą (EUMS) kuo greičiau sukurti geriausios patirties, susijusios su kampanijų ar misijų planavimo koncepcijomis, visų pirma kiek tai susiję su grėsmės ir rizikos vertinimais, ankstyvuoju perspėjimu ir strateginiu prognozavimu, kūrimo ir dalijimosi ja su kampanijų sėkmei svarbiais partneriais modelį;
58. ragina Komisiją, EIVT, visų pirma CPCC ir ESKK, geriau organizuoti tarpžinybinių darbo grupių darbą rengiant pratybas ir mokymus; mano, kad BSGP galimybės naudotis planavimu, ištekliais ir logistika suteikia jai galimybę būti naudojamai kaip praktinei visuomenės atsparumo ir atsigavimo platformai žmogaus sukeltų ir stichinių nelaimių atveju;
59. ragina CPCC ir MPCC pabrėžti visų BSGP misijose dalyvaujančių darbuotojų profesinio civilinio ir karinio mokymo svarbą; ragina ES ir valstybes nares aprūpinti BSGP misijose dalyvaujančius darbuotojus tinkama įranga ir surengti tinkamą jų mokymą, kad jie būtų geriau pasirengę ir atsparesni; ragina Komisiją išplėsti karinę „Erasmus“ programą ir įtraukti į ją Rytų partnerystės pareigūnus, kad jie galėtų finansuoti savo studijas karo akademijose visoje ES; ragina ES apsvarstyti galimybę išplėsti ESGK vaidmenį siekiant sudaryti palankesnes sąlygas ginkluotųjų pajėgų pareigūnų ir nacionalinės gynybos mokymams; ragina atitinkamus darbuotojus nuosekliau ir sistemingiau dalyvauti ESGK mokymuose ir bendradarbiauti taikant tokias priemones kaip profesinio tobulėjimo programa (PTP);
60. ragina plėsti karinę „Erasmus“ programą priimant karininkus iš Rytų partnerystės šalių, taip pat finansuoti jų studijas karo akademijose visoje ES;
61. ragina BSGP misijų štabus siekti glaudžiau bendradarbiauti su asocijuotų Rytų partnerystės šalių nacionaliniais jungtiniais mokymo ir vertinimo centrais, pvz., jungtinėmis vadavietėmis ir personalo tarnybomis, dėl galimų scenarijų, kuriuose dalyvautų civiliai ir kariniai lyderiai iš ES valstybių narių, BSGP misijos darbuotojai ir asocijuotos Rytų partnerystės šalys;
62. ragina Komisiją, EIVT, CPCC ir MPCC stiprinti sąveiką su kitomis politikos sritimis ir atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais, siekiant padidinti pastangas prevencinio taikos stiprinimo, prevencinės diplomatijos, ankstyvojo perspėjimo, pasitikėjimo stiprinimo ir piliečių atsparumo dezinformacijai srityse; ragina valstybes nares apsvarstyti galimybę pradėti bendras pratybas su Rytų partnerystės šalimis tokiose srityse kaip pratybos jūroje, bendros oro paramos operacijos ir taikos parama;

63. reiškia susirūpinimą ir primygtinai ragina spręsti esamą Rytų partnerystės šalių gynybos pajėgų politizavimo ir politinės įtakos joms problemą, nes dažnai karininkai, išsilavinę ir apmokyti pagal ES, valstybių narių ir kitų šalių partnerių remiamas programas, pašalinami iš pareigų arba pažeminami pareigose dėl politinių motyvų;
64. pabrėžia, kad ES svarbu skatinti moterų ir jaunimo vaidmenį kuriant taiką Rytų partnerystės regione ir skatinti Moterų, taikos ir saugumo bei Jaunimo, taikos ir saugumo darbotvarkes Rytų partnerystės regione; pabrėžia, kad reikia dalytis geriausia patirtimi, susijusia su lyčių lygybe ir lyčiai atžvalgiais karinių bei civilinių misijų aspektais, (projektavimas, planavimas, analizė, darbuotojų lyčių pusiausvyra ir t. t.), naudojantis BSGP misijų ir operacijų personalui privalomais ES mokymais ir kiekvienai BSGP misijai ir operacijai paskiriant specialius patarėjus lyčių klausimais;

Papildomų politinių ir strateginių pajėgumų suteikimas BSGP Rytų partnerystės srityje

65. ragina Komisiją, EIVT ir visų pirma CPCC užtikrinti, kad EUAM savo prioritetu ir toliau laikytų Ukrainos saugumo tarnybos reformą, ir pasibaigus nepaprastajai padėčiai išplėsti bendradarbiavimo su UST apimtį kibernetinio saugumo, kovos su terorizmu ir hibridinėmis grėsmėmis srityje;
66. ragina valstybes nares ir ES išplėsti EUAM bendradarbiavimo sritį, įtraukiant visas kovos su korupcija struktūras, dalyvaujančias civilinio saugumo sektoriaus reformoje, ir Ukrainos valstybės kovos su korupcija aparatą, Nacionalinę korupcijos prevencijos agentūrą bei Aukščiausiąjį kovos su korupcija teismą arba teikiant mokymus ir instruktavimą, arba dalijantis geriausia patirtimi bei nustatant bendrus ateities prioritetus; ragina valstybes nares rekomenduoti įtraukti į nuolatinius Ukrainos tarnybų ir administracijos atstovų mokymo kursus korupcijos bylų tyrimus ir analizuoti, kodėl nepavyko atlikti tyrimų ir užtikrinti kaltininkų atskaitomybės, siekiant padėti darbuotojams atlikti kovos su korupcija funkcijas, kad būtų išvengta praeities klaidų kartojimo; palankiai vertina BSGP misijų pritaikomumą reaguojant į Rusijos agresijos karą;
67. ragina Komisiją, EIVT ir CPCC užtikrinti, kad EUAM toliau teiktų pirmenybę Ukrainos nacionalinio saugumo tarnybos (UST) reformai, kad pasibaigus nepaprastajai padėčiai būtų užtikrinta geresnė priežiūra, mažiau ikiteisminio tyrimo įgaliojimų ir sulaikymo centrų, sumažintas UST darbuotojų skaičius, užtikrintas jos demilitarizavimas ir kas ketvirtį atliekamas įgyvendinimo vertinimas;
68. ragina valstybes nares ir ES plačiau remti EUAM skaitmeninimo veiksmus, susijusius su Ukrainos civilinio saugumo sektoriaus reforma, rengiant mokymus ir teikiant technologijas, kurios padėtų vykdyti duomenų registravimo, žmogiškųjų išteklių valdymo ir teismų dokumentų pateikimo procedūras, siekiant padėti užtikrinti skaidrumą, stiprinti bendruomenės pasitikėjimą ir kovoti su korupcija; palankiai vertina EUAM įsipareigojimą stiprinti moterų vaidmenį teisėsaugos agentūrose;
69. primena, kad padidinus įgaliojimus turi būti skiriami atitinkami ištekliai, yra susirūpinęs dėl lėšų švaistymo pavojaus, jei EUAM apims didelius sektorius, bet neturės tinkamų išteklių savo misijai atlikti; ragina valstybes nares sustiprinti profesinį EUAM komponentą paskiriant specialiųjų tarnybų atstovus siekiant veiksmingai įgyvendinti reformas ir teikti praktinių patarimų;

70. ragina išplėsti EUAM įgaliojimus kovos su hibridinėmis grėsmėmis, strateginės komunikacijos, skaitmeninių technologijų ir kibernetinio saugumo srityse, siekiant sustiprinti Ukrainos vyriausybės institucijų gebėjimus atremti informacines grėsmes, pvz., ryšių naudojimą siekiant pakenkti visuomenės pasitikėjimui viešosiomis institucijoms, dezinformacijos ir priešiškos propagandos skleidimą, visuomenės poliarizaciją ir neigiamo suvokimo apie Ukrainą formavimą pasaulyje;
71. ragina valstybes nares padidinti savo paramą Ukrainai jai dedant pastangas atremti Rusijos agresiją ir toliau reformuoti jos gynybos sektorių, kuriame vykdomos esminės reformos, kurios turės ilgalaikių pasekmių Ukrainos ginkluotosioms pajėgoms, jų gebėjimui užtikrinti Ukrainos saugumą ir visuomenės pasitikėjimą; ragina valstybes nares, Ukrainai ir Rusijai pasiekus politinį susitarimą, skubiai priimti sprendimą pradėti BSGP karinę patariamąją ir mokymo misiją siekiant padėti Ukrainai vykdyti veiklą tankiai apgyvendintose miestų kovos teritorijose, asimetriniame ir kibernetiniame kare, taip pat reformuoti jos profesinio karinio švietimo sistemą, kuri yra svarbiausia sritis siekiant palengvinti pokyčius ir užtikrinti gynybos sistemos pertvarkos tvarumą;
72. ragina ES ir valstybes nares aktyviau viešai reaguoti į provokacijas, nukreiptas prieš EUMM, ypač į paliaubų pažeidimus; primena, kad EUMM yra įgaliota veikti visoje tarptautiniu mastu pripažintų Gruzijos sienų ribų teritorijoje, ir primygtinai reikalauja, kad būtų sudarytos sąlygos netrukdomai patekti į Gruzijos Abchazijos ir Pietų Osetijos regionus;
73. ragina Komisiją ir EIVT užtikrinti, kad EUMM štabui būtų suteikta pakankamai išteklių, visų pirma – saugių informacijos ir ryšių kanalų, naktinio matymo įrangos, geresnės kokybės vaizdo nustatymo ir geresnių atvirų šaltinių žvalgybos informacijos (OSINT) rinkimo ir analizės pajėgumų;
74. ragina Tarybą užtikrinti, kad EUAM, EUMM ir EUBAM veiklą būtų galima vykdyti tiek, kiek reikės, remiantis reguliariais jų įgyvendinimo vertinimais ir poreikiais atsižvelgiant į BSGP prioritetus, ir pritaria jų įgaliojimų atnaujinimo struktūroms, siekiant lengviau prisitaikyti prie bet kokių padėties pokyčių vietoje; ragina reguliariai vertinti kitų ar papildomų misijų poreikius, atsižvelgiant į BSGP prioritetus;
75. pakartoja, kad ES remia Moldovos Respublikos suverenitetą ir teritorinį vientisumą ir pastangas per derybų procesą „5+2“ rasti taikų, ilgalaikį, visapusišką politinį Padniestrės konflikto sureguliuavimo sprendimą, pagrįstą pagarba Moldovos Respublikos suverenumui ir teritoriniam vientisumui paisant tarptautiniu mastu pripažintų jos sienų, suteikiant Padniestrei specialųjį statusą, kad taip būtų užtikrinta žmogaus teisių apsauga ir tose teritorijose, kurių šiuo metu nekontroliuoja konstitucinės valdžios institucijos; primena, kad 2018 m. birželio 22 d. priimtoje JT Generalinės Asamblėjos rezoliucijoje Rusijos Federacija primygtinai raginama besąlygiškai išvesti savo kariuomenę ir pašalinti ginkluotę iš Moldovos Respublikos teritorijos ir dar kartą patvirtina savo paramą skubiam rezoliucijos įgyvendinimui;
76. reiškia susirūpinimą dėl pastarojo mėto įvykių Padniestrės regiono teritorijoje ir smerkia šias pavojingas provokacijas itin nestabilios saugumo padėties aplinkybėmis; ragina išsaugoti rimtį siekiant išlaikyti abiejuose Dniestro upės krantuose ir kaimyninėse šalyse gyvenančių žmonių saugumą bei gerovę;

77. yra labai susirūpinęs dėl tebesitęsiančios įtampos Armėnijos ir Azerbaidžano pasienyje po smurtinio konflikto 2020 m. rudenį; ragina Tarybą ir EIVT toliau stiprinti pasitikėjimą, mažinti įtampą ir siekti taikaus Armėnijos ir Azerbaidžano konflikto sprendimo; pabrėžia, kad svarbu apsikeisti visais belaisviais ir juos išlaisvinti, spręsti dingusių asmenų likimo klausimą, sudaryti geresnes sąlygas humanitariniam išminavimui, užtikrinti saugų ir laisvą civilių judėjimą Kalnų Karabache, padėti nuo konfliktų nukentėjusiems gyventojams, remti pasitikėjimo stiprinimo priemones, žmonių tarpusavio ryšius ir atstatymo veiksmus, taip pat pabrėžia, kad kultūros paveldo išsaugojimas ir kultūrų dialogas duotų naudos konfliktų sprendimo procese; laikosi nuomonės, kad šių karo veiksmų pasekmės ir Rusijos vadinamųjų taikos palaikymo pajėgų karių buvimas neturėtų daryti įtakos politiniams pokyčiams Armėnijoje ir šalies reformų darbotvarkės ateičiai;
78. palankiai vertina Europos Vadovų Tarybos pirmininko Charles'io Michelio, Azerbaidžano Respublikos Prezidento Ilhamo Aliyevio ir Armėnijos Respublikos ministro pirmininko Nikolo Pashinyano 2021 m. gruodžio 14 d. aukšto lygio susitikimo rezultatus; jame abu lyderiai dar kartą patvirtino savo pasirengimą dirbti sprendžiant atvirus dvišalius klausimus ir pradėti derybas dėl sienų ribų nustatymo; ES yra pasirengusi teikti techninę pagalbą šiuo klausimu; ragina Komisiją, EIVT ir valstybes nares skatinti pradėti derybas dėl valstybių sienų ribų nustatymo ir demarkacijos bei tvaraus susitarimo, kuris suteiktų galimybę pasiekti taiką sambūvį;
79. ragina ES ir valstybes nares neleisti Azerbaidžano ir Armėnijos konfliktui tapti nevaldomam;
80. ragina Komisiją užkirsti kelią bet kokiam neteisėtų stebėjimo technologijų naudojimui arba šių technologijų finansavimui ES lėšomis ir ragina ES ir valstybes nares bendradarbiauti su Azerbaidžano vyriausybe, kad būtų nutrauktas tokių neteisėtų stebėjimo technologijų naudojimas ir nebetaikoma represinė kibernetinio saugumo praktika;
81. reiškia gilų susirūpinimą dėl tam tikrų šalių, ypač Irano, destabilizuojančių ir teroristinių veiksmų Pietų Kaukaze; griežtai smerkia bet kokius teroro aktus; palankiai vertina ES, jos valstybių narių ir Rytų partnerystės šalių bendradarbiavimą saugumo srityje ir visapusiškai remia tolesnį bendradarbiavimo kovos su terorizmu srityje stiprinimą; ragina EIVT kuo greičiau pradėti saugumo dialogą su Armėnija, kaip jau buvo padaryta Azerbaidžano atveju; ragina ES ir valstybes nares neleisti įsisenėti Azerbaidžano ir Armėnijos konfliktui;
82. pabrėžia didėjančią Kinijos vaidmenį Rytų partnerystės regione, pvz., sudarant laisvosios prekybos susitarimą su Gruzija; pabrėžia, kad ES turi atlikti strateginį vertinimą, kaip toks didėjantis vaidmuo gali paveikti ES įtaką Rytų partnerystės šalyse ir bendradarbiavimą su jomis;
83. ragina EIVT stebėti didėjančią Kinijos veiklą Rytų partnerystės šalyse, įskaitant pasekmes (ir galimas pasekmes) Rytų partnerystės šalių vidaus saugumui bei platesnei geopolitinei padėčiai;
84. pripažįsta, kad Pekinas prieštaravo ekonominėms sankcijoms Rusijai dėl Ukrainos, kurios, jo teigimu, yra vienašališkos ir kurių nėra patvirtinusi JT Saugumo Taryba;

pabrėžia, kad Kinija dar nėra pasmerkusi Rusijos veiksmų Ukrainoje arba pripažinusi, kad Rusija įsiveržė į Ukrainą; pažymi, kad valstybinė televizija Kinijoje iš esmės ignoruoja agresijos karą Ukrainoje, ir teigia, kad invazija buvo JAV ir NATO kaltė;

85. ragina nedelsiant taikyti embargą naftos, anglies, branduolinio kuro ir dujų importui iš Rusijos ir visiškai atsisakyti „Nord Stream 1“ ir „Nord Stream 2“ projektų; atkreipia dėmesį į tai, kad „Nord Stream II“ buvo svarbi priemonė Rusijai didinti savo politinę ir ekonominę įtaką valstybėms narėms ir Rytų partnerystės šalims; pažymi, kad Rytų partnerystės šalyse, kurios gali geriau panaudoti įvairius atsinaujinančiuosius energijos išteklius kaip priemonę energetinei priklausomybei mažinti, yra daug galimybių naudoti biodegalus;
86. palankiai vertina 2021 m. gruodžio mėn. vykusiam pastarajame Rytų partnerystės aukščiausiojo lygio susitikime išreikštą valią iširti glaudesnę sektorių bendradarbiavimą energetinio saugumo srityje su suinteresuotaisiais Rytų partnerystės asocijuotaisiais partneriais; atkreipia dėmesį į klimato saugumą kaip galimo tolesnio ES ir Rytų partnerystės šalių bendradarbiavimo sritį;
87. ragina valstybes nares apsvarstyti galimybę įsteigti su klimatu susijusį Rytų partnerystės fondą, kuris apimtų tarpvalstybinį ir regioninį bendradarbiavimą, biologinės įvairovės apsaugą, tvarų gamtos išteklių naudojimą, mokslinius tyrimus ir švietimą, ypač daug dėmesio skiriant pajėgumų stiprinimui žaliųjų technologijų srityje, remiantis geriausia patirtimi valstybėse narėse;
 - o
 - o
 - o
88. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Europos Vadovų Tarybai, Europos Sąjungos Tarybai, Komisijai, Komisijos pirmininko pavaduotojui ir Sąjungos vyriausiajam įgaliotiniui užsienio reikalams ir saugumo politikai, ES gynybos ir kibernetinio saugumo srities agentūroms, NATO generaliniam sekretoriui ir valstybių narių nacionaliniams parlamentams.

MAŽUMOS POZICIJA

pateikė EP narė Clare Daly (The Left)

Rusijos invazija į Ukrainą yra žiauri ir neteisėta agresija, nepateisinama kaip atsakas į ES saugumo politiką Rytų partnerystės regione. Tačiau pasikartojančios Vakarų užsienio politikos klaidos įgyvendinant Rytų partnerystę, įskaitant ES klaidas, padėjo sukelti geopolitinio pobūdžio konfliktą, kuris pakenkė saugumui ir prisidėjo prie konfrontacijos logikos, kuri yra tiesioginis šios invazijos fonas.

Užuot atsisakius žlugusios politikos ir skatinus deeskalacines alternatyvas, kuriomis remiamos pastangos užtikrinti taiką, šio pranešimo tinkamumas pagrindžiamas invazija. Nors pranešime yra konstruktyvių elementų, juo siekiama įtvirtinti dabartinę ES politiką, toliau įpareigojant Sąjungą siekti militarizavimo, kaip pretekstu pasinaudojant strategine konfrontacija su Rusija Rytų partnerystės regione.

Pranešime raginama, *inter alia*, toliau derinti ES bendras gynybos struktūras su NATO, toliau teikti mirtinus ginklus, kad jie būtų naudojami vykstant aktyviam konfliktui, šiuo tikslu pasitelkiant Europos taikos priemonę, toliau didinti gynybos išlaidas ir stiprinti militarizmą ES. Tiek Europos, tiek platesnio pasaulio visuomenei susiduriant su gilėjančiomis ekologinėmis, ekonominėmis ir karinėmis krizėmis, ES siekia įsitraukti į ginklavimosi ir imperialistines varžybas. Ateityje tai bus laikoma klaida.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

Priėmimo data	17.5.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 63 -: 9 0: 3
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Anna Fotyga, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Karol Karski, Peter Kofod, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, Jean-Lin Lacapelle, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Bernhard Zimniok, Źeljana Zovko
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Özlem Demirel, Markéta Gregorová, Juan Fernando López Aguilar, Tom Vandenkendelaere, Mick Wallace
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Clare Daly

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

63	+
ECR	Anna Fotyga, Karol Karski, Jacek Saryusz-Wolski, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Radosław Sikorski, Tom Vandenkendelaere, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans, Salima Yenbou
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Juan Fernando López Aguilar, Claudiu Manda, Pedro Marques, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	François Alfonsi, Reinhard Bütikofer, Markéta Gregorová, Mounir Satouri, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz

9	-
ID	Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani, Bernhard Zimniok
NI	Kostas Papadakis
The Left	Clare Daly, Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

3	0
ID	Peter Kofod, Harald Vilimsky
S&D	Dietmar Köster

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė