



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0182/2022**

21.6.2022

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany i sprostowania rozporządzenia (UE) nr 508/2014 w odniesieniu do środków szczegółowych mających na celu złagodzenie skutków agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy dla działalności połowowej oraz ograniczenie wpływu zakłóceń rynku spowodowanych tą agresją wojskową na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury (COM(2022)0179 – C9-0149/2022 – 2022/0118(COD))

Komisja Rybołówstwa

Sprawozdawca: Nuno Melo

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu **wytłuszczonym drukiem i kursywą** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	11
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	14
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	15



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany i sprostowania rozporządzenia (UE) nr 508/2014 w odniesieniu do środków szczegółowych mających na celu złagodzenie skutków agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy dla działalności połowowej oraz ograniczenie wpływu zakłóceń rynku spowodowanych tą agresją wojskową na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury  
(COM(2022)0179 – C9-0149/2022 – 2022/0118(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0179),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2, art. 43 ust. 2 i art. 175 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0149/2022),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rybołówstwa (A9-0182/2022),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

### **Poprawka 1**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) W związku z tym należy umożliwić wsparcie z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

*Poprawka*

(2) W związku z tym należy umożliwić wsparcie z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

nr 508/2014<sup>3</sup> na potrzeby środków szczegółowych mających na celu ograniczenie wpływu zakłóceń rynku spowodowanych agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury. Środki te powinny obejmować rekompensatę finansową dla uznanych organizacji producentów i zrzeszeń organizacji producentów, które składują produkty rybołówstwa lub akwakultury zgodnie z art. 30 i 31 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013<sup>4</sup>, oraz rekompensatę finansową dla podmiotów w sektorze rybołówstwa i akwakultury za ich utracone dochody i za dodatkowe koszty poniesione przez nie w związku z zakłóceniami rynku spowodowanymi agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy i jej wpływem na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury. Wydatki na działania wspierane w ramach powyższych środków powinny być kwalifikowalne od 24 lutego 2022 r., tj. od dnia rozpoczęcia agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy.

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz.U. L 149 z 20.5.2014, s. 1).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000

nr 508/2014<sup>3</sup> na potrzeby środków szczegółowych mających na celu ograniczenie wpływu zakłóceń rynku spowodowanych agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury. Środki te powinny obejmować rekompensatę finansową dla uznanych organizacji producentów i zrzeszeń organizacji producentów, które składują produkty rybołówstwa lub akwakultury zgodnie z art. 30 i 31 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013<sup>4</sup>, oraz rekompensatę finansową dla podmiotów w sektorze rybołówstwa i akwakultury, **w tym w przetwórstwie**, za ich utracone dochody i za dodatkowe koszty poniesione przez nie w związku z zakłóceniami rynku spowodowanymi agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy i jej wpływem na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury. Wydatki na działania wspierane w ramach powyższych środków powinny być kwalifikowalne od 24 lutego 2022 r., tj. od dnia rozpoczęcia agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy.

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz.U. L 149 z 20.5.2014, s. 1).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000

### Uzasadnienie

*EFMR musi dopuszczać zmiany w programach operacyjnych związanych ze wsparciem określonym w art. 48. Wiele podmiotów sektora akwakultury przedłożyło do zatwierdzenia „plany inwestycji produkcyjnych” (przed rosyjską napaścią) i podczas wdrażania poniosły one dodatkowe koszty z powodu wojny (od 15 % do 40 %). Wiele podmiotów gospodarczych ma trudności z ukończeniem zatwierdzonych inwestycji produkcyjnych, co doprowadzi do ograniczonego wykorzystania środków z EFMR.*

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Należy także umożliwić wsparcie z EFMR na rzecz rekompensaty finansowej za tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej w przypadku, gdy agresja wojskowa Rosji wobec Ukrainy zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej. Takie tymczasowe zaprzestanie powinno wystąpić od 24 lutego 2022 r., tj. od dnia rozpoczęcia agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy.

*Poprawka*

(3) Należy także umożliwić wsparcie z EFMR na rzecz rekompensaty finansowej za tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej w przypadku, gdy agresja wojskowa Rosji wobec Ukrainy zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej **lub gdy jej skutki utrudniają uzyskanie rentowności operacji połowowych**. Takie tymczasowe zaprzestanie powinno wystąpić od 24 lutego 2022 r., tj. od dnia rozpoczęcia agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy.

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) **Biorąc pod uwagę znaczne społeczno-gospodarcze skutki zakłóceń rynku spowodowanych agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy dla łańcucha dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury, należy umożliwić wspieranie tymczasowego zaprzestania działalności połowowej w związku z agresją wojskową**

*Poprawka*

(4) **Należy** umożliwić wspieranie **obu tych środków**, przy czym maksymalny poziom współfinansowania powinien wynosić 75 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.

**Rosji wobec Ukrainy**, przy czym maksymalny poziom współfinansowania powinien wynosić 75 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.

#### **Poprawka 4**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(8a) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie złagodzenie skutków rosyjskiej napaści wojskowej na Ukrainę dla sektora rybołówstwa i akwakultury, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na rozmiary i skutki proponowanego działania możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.**

#### **Poprawka 5**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 Rozporządzenie (UE) nr 508/2014 Artykuł 33 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) gdy tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej ma miejsce w okresie od dnia 1 lutego do dnia 31 grudnia 2020 r. w wyniku epidemii COVID-19, w tym w przypadku statków prowadzących działalność w ramach umowy o partnerstwie w sprawie

d) gdy tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej ma miejsce w okresie od dnia 1 lutego do dnia 31 grudnia 2020 r. w wyniku epidemii COVID-19, w tym w przypadku statków prowadzących działalność w ramach umowy o partnerstwie w sprawie



zrównoważonych połowów, lub od dnia 24 lutego 2022 r. w wyniku agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy, która to agresja zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej.

zrównoważonych połowów, lub od dnia 24 lutego 2022 r. w wyniku agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy, która to agresja zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej **lub utrudnia uzyskanie rentowności operacji połowowych.**

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – wprowadzenie  
Rozporządzenie (UE) nr 508/2014  
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera d – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) **w art. 33 ust. 1 lit. d) akapit drugi otrzymuje brzmienie:**

**skreśla się**

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4  
Rozporządzenie (UE) nr 508/2014  
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera d – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Zgodnie z art. 65 ust. 9 akapit drugi rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz na zasadzie odstępstwa od art. 65 ust. 9 akapit pierwszy tego rozporządzenia wydatki na działania wspierane na podstawie akapitu pierwszego lit. d) niniejszego ustępu kwalifikują się od dnia 1 lutego 2020 r., jeżeli są one wynikiem epidemii COVID-19, lub od dnia 24 lutego 2022 r., jeżeli są one wynikiem agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy, która to agresja zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej.

Zgodnie z art. 65 ust. 9 akapit drugi rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz na zasadzie odstępstwa od art. 65 ust. 9 akapit pierwszy tego rozporządzenia wydatki na działania wspierane na podstawie akapitu pierwszego lit. d) niniejszego ustępu kwalifikują się od dnia 1 lutego 2020 r., jeżeli są one wynikiem epidemii COVID-19, lub od dnia 24 lutego 2022 r., jeżeli są one wynikiem agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy, która to agresja zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej **lub utrudnia uzyskanie rentowności operacji połowowych.**

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Rozporządzenie (UE) nr 508/2014

Artykuł 44 – ustęp 4 a

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

4a. EFMR może wspierać środki na rzecz tymczasowego zaprzestania działalności połowowej spowodowanego epidemią COVID-19 lub agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy, która to agresja zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej, jak przewidziano w art. 33 ust. 1 lit. d), na warunkach określonych w art. 33.

#### *Poprawka*

4a. EFMR może wspierać środki na rzecz tymczasowego zaprzestania działalności połowowej spowodowanego epidemią COVID-19 lub agresją wojskową Rosji wobec Ukrainy, która to agresja zagraża bezpieczeństwu działalności połowowej **lub utrudnia uzyskanie rentowności operacji połowowych**, jak przewidziano w art. 33 ust. 1 lit. d), na warunkach określonych w art. 33.

## UZASADNIENIE

Rozpatrywany wniosek Komisji (COM(2022)0179) ma stanowić odpowiedź na rosyjską napaść na Ukrainę, do której doszło 24 lutego 2022 r. Zmienia on kilka przepisów rozporządzenia nr 508/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), aby umożliwić państwom członkowskim przyjmowanie środków mających na celu złagodzenie skutków rosyjskiej agresji wojskowej, która doprowadziła do bezpośredniego przerwania działalności połowowej (na Morzu Czarnym). Agresja ta spowodowała również znacznie szersze zakłócenia rynku w dostawach produktów rybołówstwa i akwakultury oraz przyczyniła się do wzrostu cen energii, surowców i paszy dla ryb. Wniosek umożliwia zatem państwom członkowskim wykorzystanie pozostałych środków z EFMR przeznaczonych na wydatki na okres programowania 2014–2020 w celu zaradzenia skutkom rosyjskiej agresji wojskowej. Należy jednak zauważyć, że nie wszystkie państwa członkowskie nadal dysponują środkami z EFMR. Wiele z nich wydało już przyznane im środki finansowe. Państwa członkowskie, które nadal dysponują środkami z EFMR, muszą je wydać do końca 2023 r.

Wniosek Komisji przewiduje między innymi następujące środki:

- rekompensatę finansową, gdy wojna zagraża bezpieczeństwu operacji połowowych i prowadzi do przerwania działalności połowowej. Rekompensata ta nie podlega pułapowi finansowemu określonemu w art. 25 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EFMR (który wynosi 6000 EUR) ani nie jest objęta maksymalnym okresem 6 miesięcy określonym w art. 33 ust. 2 tego rozporządzenia. Beneficjent wsparcia otrzymuje współfinansowanie na poziomie 75 %;
- rekompensatę finansową dla uznanych organizacji producentów lub zrzeszeń organizacji producentów przechowujących produkty rybołówstwa lub akwakultury zgodnie z mechanizmem składowania określonym w rozporządzeniu nr 1379/2013 w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury;
- rekompensatę finansową dla podmiotów w sektorze rybołówstwa i akwakultury za utracone dochody i dodatkowe koszty poniesione przez nie w związku z zakłóceniami rynku spowodowanymi agresją wojskową Rosji na Ukrainę i wpływem tej agresji na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury.

Wniosek Komisji uzupełnia podobne środki, które Komisja udostępniła państwom członkowskim w ramach obecnego Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA) na lata 2021–2027. W decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/500 z 25 marca 2022 r. uznano agresję na Ukrainę za wyjątkowe zdarzenie powodujące znaczące zakłócenia na rynkach, a tym samym umożliwiono państwom członkowskim uruchomienie środków wsparcia kryzysowego przewidzianych w EFMRA.

Innym elementem reakcji Komisji na społeczno-gospodarcze skutki rosyjskiej napaści są „tymczasowe ramy kryzysowe”, które umożliwiają państwom członkowskim wykorzystanie elastyczności przewidzianej w zasadach pomocy państwa w celu wsparcia wszystkich sektorów gospodarki w obliczu rosyjskiej napaści na Ukrainę. Państwa członkowskie będą mogły przyjąć programy pomocy państwa dla przedsiębiorstw działających w sektorach

rybołówstwa i akwakultury, które ucierpiały z powodu kryzysu.

Omawiany wniosek dotyczący zmiany EFMR należy zatem uznać za część pakietu instrumentów udostępnionych państwom członkowskim, aby umożliwić im rozwiązywanie problemów społeczno-gospodarczych mających wpływ na sektory rybołówstwa i akwakultury, a wynikających z rosyjskiej napaści na Ukrainę.

### **Stanowisko sprawozdawcy**

Sprawozdawca uważa, że ponieważ sektory rybołówstwa i akwakultury mają kluczowe znaczenie w Unii Europejskiej, należy pilnie zadbać o to, by zwalczanie negatywnych skutków wojny w Ukrainie włączyć do celów Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR).

W rzeczywistości, zgodnie z przedstawionym przez STECF – Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa – rocznym sprawozdaniem gospodarczym z 2021 r. dotyczącym floty rybackiej UE (STECF 21–08) tylko w 2019 r. unijna flota rybacka liczyła 73 983 statki i dawała bezpośrednie zatrudnienie 129 540 rybakom. Za około jedną czwartą łącznego zatrudnienia odpowiadały państwa takie jak Hiszpania.

W sektorze akwakultury zatrudnionych jest natomiast około 75 000 osób, w tym w niepełnym i pełnym wymiarze czasu pracy w akwakulturze morskiej i słodkowodnej, a w przemyśle przetwórczym działa około 3500 przedsiębiorstw.

Sprawozdawca podkreśla, że UE jest piątym co do wielkości producentem na świecie, odpowiadającym za około 3,3 % produkcji w sektorach rybołówstwa i akwakultury, z czego 80 % pochodzi z rybołówstwa, a 20 % z akwakultury. Akwakultura jest zatem istotną działalnością uzupełniającą w wielu państwach członkowskich, jej produkcja wynosi około 1,3 mln, a wartość tej produkcji opiewa na 5 mld EUR.

Sprawozdawca zdaje sobie sprawę, że wojna w Ukrainie doprowadziła do tymczasowego zaprzestania działalności połowowej, co miało negatywny wpływ na różne dziedziny działalności, od składowania po przetwarzanie. Podkreśla jednak, że w sektorze rybołówstwa i akwakultury do poważnych skutków konfliktu należą także przypadki, w których działalność połowowa nie została przerwana, ale jest zagrożona, a przedsiębiorcy, właściciele statków i rybacy muszą ponieść konsekwencje nieprzewidzianego wzrostu inflacji i cen paliwa, energii, transportu i surowców.

W związku z tym zwraca na przykład uwagę, że produkty takie jak ciekły tlen są niezbędne w akwakulturze, że ceny paliwa przekraczają próg rentowności dla podmiotów prowadzących działalność połowową oraz że niedobór paliwa żeglugowego zatrzymuje wiele statków w portach całej UE. Ponadto brakuje wystarczających alternatyw dla takich gatunków jak mintaj i rosyjski dorsz, a brak oleju roślinnego powoduje poważne trudności w przemyśle konserwowym.

W związku z tym sprawozdawca uważa, że – podobnie jak w innych obszarach gospodarki – UE musi interweniować, aby zminimalizować ten wpływ i zapewnić przetrwanie przedsiębiorstw i miejsc pracy.

Sprawozdawca ostrzega również, że prawdopodobne przedłużenie wojny, łącznie z zaostreniem koniecznych sankcji gospodarczych nałożonych na Rosję przez Zachód oraz odwetem Rosji, z pewnością doprowadzi do jeszcze większego nasilenia kryzysu gospodarczego, co będzie miało bezpośredni wpływ na zatrudnienie i wzrost gospodarczy w sektorach rybołówstwa i akwakultury.

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Zmiana i sprostowanie rozporządzenia (UE) nr 508/2014 w odniesieniu do środków szczegółowych mających na celu złagodzenie skutków agresji wojskowej Rosji wobec Ukrainy dla działalności połowowej oraz ograniczenie wpływu zakłóceń rynku spowodowanych tą agresją wojskową na łańcuch dostaw produktów rybołówstwa i akwakultury	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2022)0179 – C9-0149/2022 – 2022/0118(COD)	
<b>Data przedstawienia w PE</b>	13.4.2022	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 2.5.2022	
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Nuno Melo 19.5.2022	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	11.5.2022	13.6.2022
<b>Data przyjęcia</b>	20.6.2022	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 25 -: 0 0: 0	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, Maria da Graça Carvalho, Rosanna Conte, Rosa D'Amato, Jan Huitema, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Peter van Dalen	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Colm Markey, Nuno Melo, Elżbieta Rafalska, Lucia Vuolo	
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Andrus Ansip, Stéphane Bijoux, Marco Campomenosi, Sara Cerdas, Christophe Grudler, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Alessandra Moretti, Jutta Paulus, Axel Voss	
<b>Data złożenia</b>	21.6.2022	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

<b>24</b>	<b>+</b>
ECR	Elżbieta Rafalska, Bert-Jan Ruissen
ID	Marco Campomenosi, Rosanna Conte, Gilles Lebreton
PPE	Maria da Graça Carvalho, Peter van Dalen, Colm Markey, Nuno Melo, Axel Voss, Lucia Vuolo
RENEW	Andrus Ansip, Stéphane Bijoux, Christophe Grudler, Jan Huitema
S&D	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, Sara Cerdas, Maria-Manuel Leitão-Marques, Predrag Fred Matić, Alessandra Moretti
VERTS/ALE	Rosa D'Amato, Jutta Paulus, Caroline Roose

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>0</b>	<b>0</b>

	<b>Korekty oddanych głosów i zgłoszenia zamiaru oddania głosu</b>
<b>+</b>	Francisco José Millán Mon
<b>-</b>	
<b>0</b>	

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się