



Plenarhandling

A9-0179/2023

4.5.2023

BETÄNKANDE

om allmänhetens tillgång till handlingar – årsrapport för åren 2019–2021
(2022/2015(INI))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Evin Incir

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION	3
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR KONSTITUTIONELLA FRÅGOR	20
INFORMATION OM ANTAGANDET I DET ANSVARIGA UTSKOTTET	27
SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET	28

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

om allmänhetens tillgång till handlingar – årsrapport för åren 2019–2021 (2022/2015(INI))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av fördraget om Europeiska unionen (EU-fördraget), särskilt artiklarna 1, 9, 10, 11 och 16,
- med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget), särskilt artikel 15,
- med beaktande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt artiklarna 41 och 42,
- med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar¹,
- med beaktande av kommissionens förslag av den 30 april 2008 till Europaparlamentets och rådets förordning om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (COM(2008)0229),
- med beaktande av kommissionens förslag av den 21 mars 2011 till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (COM(2011)0137),
- med beaktande av sin ståndpunkt av den 15 december 2011 om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar²,
- med beaktande av sin resolution av den 14 september 2017 om öppenhet, ansvarstagande och integritet i EU:s institutioner³,
- med beaktande av sin resolution av den 17 januari 2019 om ombudsmannens strategiska undersökning OI/2/2017 om insynen i diskussionerna om lagstiftning i rådets förberedande organ⁴,
- med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/1937 av den 23 oktober 2019 om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av

¹ EUT L 145, 31.5.2001, s. 43.

² EUT C 168 E, 14.6.2013, s. 159.

³ EUT C 337, 20.9.2018, s. 120.

⁴ EUT C 411, 27.11.2020, s. 149.

unionsrätten⁵ (visselblåsardirektivet),

- med beaktande av sin resolution av den 10 februari 2021 om allmänhetens tillgång till handlingar (artikel 122.7 i arbetsordningen) – årsrapport för 2016–2018⁶,
- med beaktande av beslutet av den 17 januari 2022 från EU:s ombudsman i ärende OI/4/2021/MHZ om hur Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån (Frontex) respekterar de grundläggande rättigheterna och säkerställer ansvarsskyldighet i samband med dess nya ansvarsområden,
- med beaktande av rapporten av den 14 juli 2021 från arbetsgruppen för granskning av Frontex inom utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor om utredningen av Frontex för påstådda kränkningar av de grundläggande rättigheterna,
- med beaktande av sin resolution av den 16 september 2021 om förstärkt transparens och integritet i EU:s institutioner genom inrättande av ett oberoende EU-organ för etiska frågor⁷,
- med beaktande av sin resolution av den 21 oktober 2021 om transparens i EU i samband med utveckling, inköp och distribution av covid-19-vaccin⁸,
- med beaktande av sin resolution av den 16 februari 2022 om årsrapporten om Europeiska ombudsmannens verksamhet 2020⁹,
- med beaktande av rapporten om slutresultatet av konferensen om Europas framtid som offentliggjordes i maj 2022,
- med beaktande av sitt beslut av den 18 oktober 2022 om ansvarsfrihet för genomförandet av budgeten för Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån för budgetåret 2020¹⁰,
- med beaktande av Frontex konsoliderade årliga verksamhetsrapport för 2020 som offentliggjordes den 12 maj 2021,
- med beaktande av sin resolution av den 15 december 2022 om misstankar mot Qatar angående korruption och det generella behovet av transparens och ansvarsskyldighet i EU:s institutioner¹¹,
- med beaktande av sin resolution av den 16 februari 2023 om uppföljning av åtgärder som begärts av parlamentet för att stärka EU-institutionernas integritet¹²,

⁵ EUT L 305, 26.11.2019, s. 17.

⁶ EUT C 465, 17.11.2021, s. 54.

⁷ EUT C 117, 11.3.2022, s. 159.

⁸ EUT C 184, 5.5.2022, s. 99.

⁹ EUT C 342, 6.9.2022, s. 58.

¹⁰ Antagna texter, P9_TA(2022)0362.

¹¹ Antagna texter, P9_TA(2022)0448.

¹² Antagna texter, P9_TA(2023)0054.

- med beaktande av Europeiska ombudsmannens årsrapporter,
- med beaktande av artikel 122.7 i arbetsordningen,
- med beaktande av rättspraxis från Europeiska unionens domstol (domstolen) och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (Europadomstolen),
- med beaktande av domstolens dom av den 25 januari 2023 i mål T-163/21, De Capitani mot rådet¹³ (domen i målet De Capitani mot rådet),
- med beaktande av domstolens dom av den 27 november 2019 i mål T-31/18, Luisa Izuzquiza och Arne Semsrott mot Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrå¹⁴ (domen i målet T-131/18),
- med beaktande av kommissionens, rådets och parlamentets rapporter från 2019, 2020 och 2021 om tillämpningen av förordning (EG) nr 1049/2001,
- med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor på gemenskapens institutioner och organ¹⁵,
- med beaktande av artikel 54 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för konstitutionella frågor,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A9-0179/2023), och av följande skäl:
 - A. I EU-fördraget föreskrivs att ”varje medborgare ska ha rätt att delta i unionens demokratiska liv” och att beslut ska fattas så öppet och så nära medborgarna som möjligt¹⁶. Enligt EUF-fördraget ska unionens institutioner, organ och byråer utföra sitt arbete så öppet som möjligt och medborgarna och invånarna ska ha rätt till tillgång till handlingar¹⁷. Rätten till tillgång till handlingar är en grundläggande rättighet som skyddas av EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna och fördragen, vilken medborgarna bör ha möjlighet att utöva på ett proaktivt sätt så att de effektivt kan utöva sin rätt att granska det arbete och den verksamhet EU:s institutioner, organ och byråer bedriver, i synnerhet lagstiftningsförfarandet. Domstolen har upprepat betonat kopplingen mellan tillgång till handlingar och demokrati.
 - B. I förordning (EG) nr 1049/2001 erkänns att ännu större tillgång till handlingar är av särskild betydelse när EU:s institutioner handlar i egenskap av lagstiftare och behovet

¹³ Dom av den 25 januari 2023, De Capitani mot rådet, T-163/21, EU:T:2023:15.

¹⁴ Dom av den 27 november 2019, Luisa Izuzquiza och Arne Semsrott mot Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrå, T-31/18, EU:T:2019:815.

¹⁵ EUT L 264, 25.9.2006, s. 13.

¹⁶ Artikel 10.3 i EU-fördraget, jämförd med trettonde skälet i ingressen samt artikel 1.2 och artikel 9 i samma fördrag.

¹⁷ Artikel 15 i EUF-fördraget.

av direkt tillgång till lagstiftningshandlingar understryks särskilt.

- C. Domstolen har understrukit att offentlig granskning av den information som lagstiftningsåtgärderna bygger på är en förutsättning för utövandet av demokratiska rättigheter¹⁸. Domstolens slutsats är att öppenhet kring sådan information bidrar till att stärka demokratin genom att medborgarna får möjlighet att granska all den information som utgör grunden för en lagstiftningsakt. Domstolen har angett att medborgarnas möjlighet att få tillgång till de beaktanden som ligger till grund för lagstiftningsåtgärderna utgör en förutsättning för att de effektivt ska kunna utöva sina demokratiska rättigheter.
- D. Öppenhet och god styrning när det gäller EU:s funktionssätt och beslutsprocess är absolut nödvändigt för att bygga upp förtroendet för unionen säkerställer att förvaltningens legitimitet, effektivitet och ansvarsskyldighet gentemot medborgarna ökar. EU:s funktionssätt bygger på representativ demokrati. EU:s institutioner, organ och byråer måste sträva efter högsta möjliga standarder när det gäller öppenhet, ansvarstagande och integritet. Metoder för granskning som kombinerar demokratisk tillsyn, kontroll och övervakning måste säkerställas. Öppenhet och delaktighet från medborgare och civilsamhället i unionens demokratiska liv är absolut nödvändigt för att främja god styrning av EU:s institutioner.
- E. Tillgång till korrekt information är avgörande för att förhindra felaktig information och motverka falska nyheter.
- F. I rapporten om slutresultaten av konferensen om Europas framtid efterfrågade konferensens plenarförsamling att medborgarna ska få ökad tillgång till EU:s åtgärder genom bättre information, utbildning, medborgardelaktighet och transparens. Den efterfrågade också att EU:s beslutsprocess ska förbättras i syfte att säkerställa EU:s förmåga att agera, samtidigt som man tar hänsyn till alla medlemsstaters intressen och garanterar en transparent och begriplig process för medborgarna. Det finns ett tydligt allmänintresse av att lagstiftningshandlingar lämnas ut, så att medborgarna effektivt kan utöva sin rätt att granska lagstiftningsprocessen. Enligt artikel 16.8 i EU-fördraget ska rådets möten vara offentliga när man överlägger och röstar om ett förslag till lagstiftningsakt. De flesta förberedande handlingar i pågående lagstiftningsförfaranden förses med märkningen ”LIMITE”, vilket innebär en oproportionerlig begränsning av medborgarnas rätt till tillgång till lagstiftningshandlingar. För att medborgarna fullt ut ska kunna utöva sin rätt till tillgång till handlingar bör alla lagstiftningshandlingar som utarbetas och/eller skickas av de förberedande organen förtecknas i ett användarvänligt offentligt register. Enligt domstolen måste tillgången till lagstiftningshandlingar vara största möjliga och skälen för att neka tillgång bör vara välgrundade, även i rådets arbetsgrupper¹⁹.
- G. Principer om öppenhet och transparens bör inte bara styra beslutsprocessen utan även hur texter utarbetas. Transparens och tillgång till handlingar bör också garanteras i

¹⁸ Domstolens dom av den 1 juli 2008, Sverige och Turco mot Europeiska unionens råd, C-39/05 P och C-52/05, EU:C:2008:374; domstolens dom av den 17 oktober 2013, Europeiska unionens råd mot Access Info Europe, C-280/11 P, EU:C:2013:671.

¹⁹ Domen i målet De Capitani mot rådet.

förhållande till hur EU-politiken genomförs på alla nivåer och hur EU-medlen används.

- H. Medborgarnas förväntningar i fråga om transparens, effektivitet och ansvarsskyldighet för offentliga institutioner samt möjliga tekniska lösningar har förändrats de senaste åren. För att återspegla denna utveckling och öka ansvarsskyldigheten och effektiviteten kan det bli nödvändigt att övervaka tillämpningen av nuvarande lagstiftning och domstolens och Europadomstolens rättspraxis, anta nya tekniska lösningar och riktlinjer och vidta åtgärder för att övervaka framstegen.
- I. De frågor som ansågs viktigast i de undersökningar som Europeiska ombudsmannen avslutade 2021 var insyn i beslutsfattandet, ansvarsskyldighet och avslag på begäranden om allmänhetens tillgång till information och handlingar (29 %), följt av serviceanda (26 %), korrekt användning av skönmässig bedömning, inbegripet i överträdelseförfaranden (18 %), respekt för processuella rättigheter (12 %) och kränkningar av grundläggande rättigheter (11 %) ²⁰. Enligt ombudsmannens årsrapport för 2021 kvarstår ”svängdörrsproblematiken”.
- J. I mål 1499/2021/SF ²¹ konstaterade ombudsmannen att rådets och kommissionens beslut att inte ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör lagstiftningsförhandlingar utgjorde ett administrativt missförhållande.
- K. Under 2021 års översyn av ombudsmannens påskyndade förfarande för hantering av klagomål i fråga om allmänhetens tillgång till handlingar framkom såväl en betydande minskning med två tredjedelar av handläggningstiderna för klagomål till ombudsmannen som en ökning av antalet klagomål om tillgång till handlingar ²².
- L. I mål 1499/2021/SF ²³ konstaterade ombudsmannen att rådets beslut att inte ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör lagstiftningsförhandlingar utgjorde ett administrativt missförhållande. Det är en juridisk skyldighet att hålla allmänheten informerad om hur lagstiftningsförfarandena fortskrider. Snabb tillgång till lagstiftningshandlingar är helt avgörande för att medborgarna ska kunna utöva rätten att delta i EU:s demokratiska liv enligt fördragen.
- M. Unionens hantering av covid-19-krisen visade på dess förmåga att agera, men också på behovet av ökad transparens inom unionen, inbegripet behovet av ett bättre sätt att hantera desinformation, i syfte att ge EU-medborgarna bättre och mer korrekt information. Rådets tillfälliga arbetsgrupp för covid-19-intyg utförde sitt arbete utan tillräcklig insyn.
- N. Parlamentet antog sin ståndpunkt vid första behandlingen av kommissionens förslag om ändring av förordning (EG) nr 1049/2001 i december 2011. Förhandlingarna om den förordningen har stått stilla sedan 2012. EU har fått många nya ansvarsområden sedan förordningen trädde i kraft. Ökat ansvar kräver ökad transparens, demokratisk granskning och ansvarsskyldighet för att EU i medborgarnas ögon ska fortsätta att ha

²⁰ Europeiska ombudsmannen ”[Årsrapport 2021](#)”, 18 maj 2022, s. 31.

²¹ Europeiska ombudsmannen, ”[Beslut om vägran från Europeiska unionens råd att ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör förhandlingarna om utkastet till rättsakt om digitala marknader](#)”, 27 juni 2022.

²² Europeiska ombudsmannen, ”[Årsrapport 2021](#)”, 18 maj 2022.

²³ Europeiska ombudsmannen, ”[Beslut om vägran från Europeiska unionens råd att ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör förhandlingarna om utkastet till rättsakt om digitala marknader](#)”, 27 juni 2022.

trovärdighet, legitimitet och förtroende.

- O. I domen *De Capitani* mot rådet av den 25 januari 2023 gjorde domstolen klart att syftet med förordning (EG) nr 1049/2001 är att ge allmänheten rätt till största möjliga tillgång till handlingar och därmed måste alla undantag som avviker från denna princip tolkas och tillämpas strikt. Den klargjorde dessutom att artikel 4.3 i förordning (EG) nr 1049/2001 bland annat föreskriver ett undantag från tillgång till lagstiftningshandlingar om ett utlämnande allvarligt skulle skada den berörda institutionens beslutsprocess. Om tillgång till handlingar nekades med åberopande av detta undantag måste rådet bevisa att ett utlämnande av handlingarna i fråga specifikt och de facto skulle skada dess beslutsprocess och att risken för sådan skada rimligen är förutsebar och inte rent hypotetisk.
- P. Efter domslutet i mål T-131/18 till Frontex fördel beslutade domstolen att två personer skulle betala 23 700 euro till Frontex för att täcka dess rättegångskostnader, ett belopp som domstolen senare minskade till 10 520 euro. I sitt beslut av den 15 december 2022 i de förenade målen 1261/2020 och 1361/2020²⁴ konstaterade ombudsmannen att Frontex nya praxis för tillgång till handlingar utgjorde ett administrativt missförhållande, särskilt dess vägran att kommunicera via e-post med personer som begär tillgång till handlingar. Denna praxis att skapa tekniska hinder för tillgång till handlingar och söka ersättning från klagande för orimligt höga rättegångskostnader har en dämpande effekt på de samhällsmedborgare som söker tillgång till handlingar från Frontex, vilket i slutändan kan bidra till sämre insyn, minskad transparens och till och med total brist på tillgång till handlingar om Frontex verksamhet. I sin resolution av den 21 oktober 2021²⁵ och rapporten från arbetsgruppen för granskning av Frontex uppmanade parlamentet Frontex att avstå från att söka ersättning för (orimligt höga) kostnader för externa advokater från sökande i domstolsärenden gällande begäranden om tillgång till information.

Den senaste utvecklingen

1. Europaparlamentet betonar att EU:s institutioner är skyldiga att genomföra artikel 15.3 i EUF-fördraget i enlighet med demokratiska principer, i synnerhet de principer som fastställs i artikel 10.3 i EU-fördraget och artikel 42 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Parlamentet erinrar om att det i artikel 10.3 i EU-fördraget erkänns att ”varje medborgare ska ha rätt att delta i unionens demokratiska liv” och understryker därmed att beslut ska fattas så öppet och så nära medborgarna som möjligt. Parlamentet betonar att transparens och allmänhetens största möjliga tillgång till handlingar är avgörande för att säkerställa ansvarsskyldighet och demokratisk granskning av EU:s institutioner och att medborgarnas förtroende för EU är direkt avhängigt av transparens.
2. Europaparlamentet noterar att kommissionen tog emot det högsta antalet förstagsansökningar om allmänhetens tillgång till handlingar (7 445 under 2019,

²⁴ Europeiska ombudsmannen, ”[Beslut om frågor kopplade till hur Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån \(Frontex\) kommunicerar med medborgare i samband med deras åtkomst till dokumentportalen](#)”, 15 december 2022.

²⁵ Europaparlamentets resolution av den 21 oktober 2021 med de iakttagelser som utgör en del av beslutet om ansvarsfrihet för genomförandet av budgeten för Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån för budgetåret 2019 (Antagna texter, P9_TA(2022)0442).

8 001 under 2020, 8 420 under 2021), följt av rådet (2 567 under 2019, 2 321 under 2020, 2 083 under 2021) och parlamentet (645 under 2019, 442 under 2020, 499 under 2021). Parlamentet kan konstatera att andelen bifall från institutionerna generellt är hög (2019 låg den på 78 % för kommissionen, 74,7 % för rådet och 93 % för parlamentet; 2020 på 81 % för kommissionen, 84,1 % för rådet och 93 % för parlamentet; och 2021 på 73,7 % för kommissionen, 83,3 % för rådet och 95 % för parlamentet). Parlamentet betonar dock att regelmässiga förseningar och ogrundade avslag på begäranden om utlämnande av handlingar, även delvis, underminerar medborgarnas rätt att granska EU:s institutioner. Parlamentet kräver att EU:s institutioner, organ och byråer ska tillhandahålla statistik om förseningar när det gäller att besvara begäranden om tillgång handlingar. Parlamentet betonar att för kommissionens del är granskningen av förstagångsbesluten försenad i 85 % av fallen²⁶.

3. Europaparlamentet är bekymrat över den frekventa användningen av undantagen i artikel 4 i förordning (EU) nr 1049/2001 för att neka fullständig tillgång till handlingar. Parlamentet påminner om att en institution, ett organ eller en byrå som åberopar ett av undantagen för tillgång till handlingar enligt denna artikel ska göra en objektiv och individuell bedömning, påvisa att risken för det skyddade intresset är välgrundad, förutsebar och inte rent hypotetisk och vederbörligen motivera hur tillgång till handlingen specifikt och i praktiken skulle skada det skyddade intresset²⁷. Parlamentet begär att EU:s institutioner, organ och byråer ska införliva dessa bedömningar i sina rutiner för tillgång till handlingar. Parlamentet framhåller att det ändå kan vara möjligt att lämna ut vissa delar av en handling även om övriga delar måste skyddas, med beaktande av det övervägande allmänintresset av utlämnandet, däribland behovet av att säkerställa god styrning, effektivitet och ansvarsskyldighet gentemot medborgarna samt medborgarnas nära delaktighet i beslutsprocessen. Parlamentet framhåller domstolens rättspraxis²⁸ som erkänner allmänhetens tillgång till handlingar från rådets arbetsgrupper när dessa verkar inom ramen för lagstiftningsprocessen. Parlamentet noterar dock att tillgång fortfarande måste begäras aktivt²⁹. Parlamentet konstaterar med oro att det är ett vanligt problem när personer begär tillgång till handlingar att institutioner, organ och byråer ger avslag på grundval av dåligt underbyggda argument och att det finns inkonsekvenser i hanteringen av liknande begäranden om tillgång till handlingar. Parlamentet begär att EU:s institutioner ska utveckla bästa praxis för att möjliggöra att bestämmelserna i förordning (EG) nr 1049/2001 och relevant rättspraxis från domstolen tillämpas och tolkas enhetligt. Parlamentet begär dessutom att EU-byråerna ska tillämpa förordning (EG) nr 1049/2001 i sin policy för tillgång till handlingar³⁰.

²⁶Europeiska ombudsmannen, ”[Ombudsman asks Commission to deal urgently with systemic delays in processing public access to documents requests](#)” (inte översatt till svenska) (Ombudsmannen uppmanar kommissionen att skyndsamt ta itu med de systemiska förseningarna i behandlingen av begäranden om allmänhetens tillgång till handlingar), 28 mars 2023.

²⁷Domstolens dom av den 22 mars 2018, Emilio De Capitani mot Europaparlamentet, T-540/15, EU:T:2018:167; domstolens dom av den 1 juli 2008, Sverige och Maurizio Turco mot Europeiska unionens råd, C-39/05 P och C-52/05, EU:C:2008:374.

²⁸Domen i målet De Capitani mot rådet.

²⁹Domen i målet De Capitani mot rådet.

³⁰Becker, M., ”[The European Commission Deletes Mass Amounts of Emails and Doesn't Archive Chats](#)”, Der Spiegel, 12 november 2021.

4. Europaparlamentet påminner om att enligt Europeiska ombudsmannen bör begränsningar av tillgång till handlingar, särskilt lagstiftningshandlingar, utgöra undantag och begränsas till vad som är absolut nödvändigt. Parlamentet påminner vidare om att alla avslag angående allmänhetens tillgång till handlingar måste bygga på tydligt och noggrant fastställda rättsliga undantag och åtföljas av motiverade och specifika skäl så att medborgarna kan förstå varför tillgång till handlingen nekats och på ett effektivt sätt använda sig av de rättsmedel som finns att tillgå. Parlamentet anser att en mer proaktiv strategi skulle bidra till att säkerställa effektiv transparens och förhindra kostsamma och betungande rättstvister mellan medborgare och institutioner.
5. Europaparlamentet beklagar att tillgången till den rådgivning som tillhandahålls av rättstjänsterna vid EU:s institutioner, organ och byråer är alltför begränsad. Parlamentet betonar att institutionernas, organens och byråernas intresse i fråga om att söka juridisk rådgivning och få uppriktig, objektiv och fullständig rådgivning endast kan skyddas genom begränsning av allmänhetens tillgång ifall risken för att beslutsprocessen skadas rimligen är förutsebar och inte rent hypotetisk och ifall den juridiska rådgivningen omfattar särskilt känsliga frågor. Parlamentet noterar att det i domstolens dom³¹ anges att förordning (EG) nr 1049/2001 i princip inför en skyldighet att lämna ut yttranden från rådets rättstjänst som gäller lagstiftningsprocesser. Parlamentet konstaterar att det enligt domstolen endast är möjligt att avslå en begäran med hänvisning till skyddet av juridisk rådgivning som ges inom ramen för lagstiftningsprocessen ifall innehållet i yttrandet är särskilt känsligt eller har ett särskilt brett tillämpningsområde som omfattar mer lagstiftningsprocessen. Parlamentet upprepar domstolens yttrande om att berörd institution i sådana fall är skyldig att ge en detaljerad redogörelse för skälen till ett sådant avslag.
- 6 Europaparlamentet konstaterar med stor oro att kommissionen 2021, efter en begäran om allmänhetens tillgång till textmeddelanden mellan kommissionens ordförande och den verkställande direktören för ett läkemedelsföretag angående inköp av covid-19-vaccin, vägrade att erkänna att sådana textmeddelanden omfattas av definitionen av ”handling” enligt förordning (EG) nr 1049/2001. Parlamentet konstaterar att även om kommissionen är tvungen att registrera och söka efter sådana textmeddelanden skulle den ändå kunna besluta att inte bevilja allmänheten fullständig tillgång till dessa ifall de undantag som anges i förordning (EG) nr 1049/2001, såsom kommersiella intressen, är tillämpliga. Parlamentet erinrar om att registrering av en handling är en följd av att handlingen existerar och inte ett villkor för att den ska existera. Parlamentet noterar ombudsmannens slutsats att ett administrativt missförhållande förelåg från kommissionens sida i detta fall³². Parlamentet är bekymrat över att kommissionen har underlåtit att följa upp ombudsmannens rekommendation efter hennes undersökning om att göra ytterligare en sökning efter relevanta textmeddelanden. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål göra en fullständig sökning. Parlamentet uttrycker djup oro över att denna situation har orsakat ett växande avstånd mellan medborgarna och EU:s institutioner.

³¹ Domstolens dom av den 21 april 2021, Laurent Pech mot Europeiska unionens råd, T-252/19, EU:T:2021:203.

³² Europeiska ombudsmannen, ”[Beslut om Europeiska kommissionens vägran att ge allmänheten tillgång till textmeddelanden som utväxlats mellan kommissionens ordförande och vd:n för ett läkemedelsföretag och som rörde inköp av ett covid-19-vaccin](#)”, 16 september 2021.

7. Europaparlamentet beklagar att kommissionens interna policy de facto är att inte registrera textmeddelanden med motiveringen att textmeddelanden är ”kortlivade handlingar” och ”inte är avsedda att innehålla viktig information om kommissionens politik, verksamhet och beslut”. Parlamentet påpekar dock att textmeddelanden i praktiken används i detta syfte. Parlamentet kräver att kommissionen ska anpassa sina interna riktlinjer om registrering av handlingar i enlighet med förordning (EG) nr 1049/2001 och att registrera textmeddelanden som rör dess politik, verksamhet och beslut. Parlamentet noterar med intresse att det i flera medlemsstater har blivit allmän praxis att offentliga organ arkiverar textmeddelanden som rör deras politik, verksamhet och beslut och omfattas av lagar om tillgång till handlingar.
8. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen har raderat handlingar, inbegripet protokoll från sammanträden inom stängda dörrar, rapporter och interna dokument. Parlamentet uttrycker oro över att denna praxis har resulterat i att viktig korrespondens som är relevant för politiska beslut inte finns kvar. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa att icke-privat korrespondens som rör viktiga politiska beslut som standard systematiskt registreras och arkiveras.
9. Europaparlamentet beklagar parlamentets svårigheter att få tillgång till fullständig och detaljerad information från kommissionen om hur EU-rätten genomförs och efterlevs. Parlamentet beklagar att bristen på proaktivt offentliggjorda översikter med aktuell information om de senaste förfarandena i alla specifika överträdelseärenden, särskilt de där överträdelserna har pågått under en längre tid, samt bristen på information i EU Pilot, som är en informell dialog mellan kommissionen och medlemsstaterna om tillämpningen av EU-rätten före en eventuell överträdelse. Parlamentet anser att detta hindrar parlamentarisk och offentlig granskning. Parlamentet begär att EU:s institutioner ska respektera principen om lojalt samarbete och proaktivt offentliggöra denna information.
10. Europaparlamentet beklagar att kommissionen inte proaktivt offentliggör statistik där det framgår hur effektiv EU:s politik är, särskilt i fråga om rättsliga och inrikes frågor, vilket i stor utsträckning försvårar den offentliga granskningen av den politik som i hög grad påverkar de grundläggande rättigheterna. Parlamentet uppmanar kommissionen att proaktivt offentliggöra sådan statistik i syfte att visa att politiken är nödvändig och proportionerlig för att uppnå målet med politiken.
11. Europaparlamentet beklagar att officiella handlingar ofta ges en för hög säkerhetsskyddsklassificering av EU:s institutioner. Parlamentet upprepar sin ståndpunkt från tidigare betänkanden om tillgång till handlingar om behovet av att fastställa tydliga och enhetliga regler för säkerhetsskyddsklassificering och borttagande av säkerhetsskyddsklassificering för handlingar och inrätta en oberoende EU-myndighet som ska bedriva tillsyn av efterlevnaden av dessa regler. Parlamentet beklagar bristen på noggrann uppföljning från kommissionens och rådets sida.
12. Europaparlamentet betonar att internationella överenskommelser är bindande och påverkar EU-lagstiftningen, och understryker att det finns ett behov av att parlamentet har insyn i förhandlingarna under hela processen, bland annat genom att parlamentsledamöternas tillgång till relevanta dokument säkerställs. Parlamentet

påminner om artikel 218 i EUF-fördraget enligt vilken parlamentet ”ska omedelbart och fullständigt informeras i alla skeden av förfarandet”.

13. Europaparlamentet noterar att rådet under 2021 försåg 1 327 lagstiftningshandlingar med märkningen ”LIMITE” av de totalt 3 586 handlingar som fördes in i registret, och att 839 av dessa sedan på begäran gjordes tillgängliga för allmänheten³³. Parlamentet betonar att den alltför omfattande användningen av ”LIMITE” kraftigt försvårar och fördröjer medborgarnas tillgång till handlingar. Parlamentet uppmanar rådet att se över sina riktlinjer för märkning av handlingar som ”LIMITE” i syfte att säkerställa ett proaktivt offentliggörande som standard och att endast använda LIMITE i vederbörligen motiverade undantagsfall, och att regelbundet ompröva denna begränsning. Parlamentet beklagar att rådet tillhandahåller den information som finns tillgänglig om lagstiftningshandlingar i ett register som är ofullständigt och inte användarvänligt.
14. Europaparlamentet uttrycker oro över svårigheterna med att få tillgång till handlingar från vissa EU-byråer, och konstaterar att svårigheterna hindrar medborgare och parlamentsledamöter från att effektivt granska dessa byråer. Parlamentet anser att det är nödvändigt att lämna ut information om sammanträden och kontakter mellan EU:s byråer och tredje parter för ökad insyn.
15. Europaparlamentet noterar att Frontex har inrättat ett register över handlingar på en särskild webbplats och under det första året sedan byrån inrättades i mars 2022 har laddat upp nästan 2 000 handlingar i registret. Parlamentet beklagar dock att registret innehåller få handlingar med anknytning till genomförandet av gemensamma insatser, vilket är byråns kärnverksamhet. Parlamentet betonar att allmänhetens tillgång till Frontex handlingar är nödvändig för att förstå byråns arbete, och beklagar att mindre än fem procent av begärandena om allmänhetens tillgång till handlingar under 2020 ledde till full tillgång, vilket förhindrade en effektiv offentlig granskning. Parlamentet stöder ombudsmannens rekommendation, efter hennes egeninitierade undersökning 4/2021/MHZ, att byrån bör inta en mer proaktiv hållning i fråga om insyn i syfte att säkerställa högre ansvarsskyldighet för sin verksamhet.
16. Europaparlamentet uttrycker djup oro över de kraftiga förseningar som uppstått när det gäller att ge dess ledamöter tillgång till rapporten från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) om tjänstefel som begåtts av flera Frontex-anställda, inklusive den högsta ledningen, i samband med byråns operativa verksamhet. Parlamentet är oroad över att varken Frontex styrelse eller Olaf har definierat egenansvaret för rapporten och beslutsprocesserna för dess utlämnande på begäran av parlamentsledamöterna och ombudsmannen. Parlamentet betonar att beslutet att inte göra Olafs rapport omedelbart tillgänglig för alla parlamentsledamöter skulle kunna strida mot behovet av demokratisk granskning av byrån. Parlamentet begär att slutsatserna i de kommande Olaf-rapporterna om Frontex görs tillgängliga för allmänheten, och begär att parlamentsledamöterna omedelbart ges tillgång till dessa ytterligare rapporter när de slutförs för att säkerställa deras granskning av byrån.
17. Europaparlamentet är djupt bekymrat över att dess ledamöter, före detta ledamöter och

³³ Utkast till rådets tjugonde [årsrapport](#) om genomförandet av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar.

personal misstänks för korruption, penningtvätt och deltagande i kriminell organisation i utbyte mot inflytande över parlamentets beslut. Parlamentet erinrar om att transparens och tillgång till handlingar är viktigt för att förebygga och bekämpa korruption och säkerställa att ansvar utkrävs av de personer som arbetar inom offentlig sektor. Parlamentet konstaterar att en hög grad av insyn, även tillgång till handlingar, gör det lättare att spåra verksamhet som har anknytning till beslutsprocessen och kan bidra till att upptäcka brottslig verksamhet. Parlamentet påminner om rekommendationerna i sina resolutioner av den 15 december 2022 och den 16 februari 2023 och efterlyser ett snabbt och fullständigt genomförande av dem.

18. Europaparlamentet välkomnar att det särskilda utskottet för frågor om utländsk inblandning i alla demokratiska processer i Europeiska unionen, inbegripet desinformation, och stärkandet av integriteten, transparensen och ansvarsskyldigheten i Europaparlamentet (INGE 2) har fått till uppgift att identifiera potentiella brister i parlamentets bestämmelser och lägga fram förslag till reformer som syftar till att öka allmänhetens förtroende för parlamentet och samtidigt skydda parlamentsledamöternas rätt att fritt fullgöra sina mandat. Parlamentet begär att de slutliga rekommendationerna från INGE 2 snabbt ska genomföras. Parlamentet begär på nytt att det ska införas ett obligatoriskt krav för alla parlamentsledamöter och ackrediterade parlamentsassistenter och all personal på att offentliggöra samtliga inplanerade möten med personer som inte tillhör parlamentet när sådana möten har anknytning till ett betänkande, initiativbetänkande eller en resolution från parlamentet.
19. Europaparlamentet efterlyser större insyn i de nationella ansökningarna om EU-finansiering, i kommunikationen mellan kommissionen och medlemsstaterna och i genomförandet av EU-finansiering.
20. Europaparlamentet beklagar djupt att det fortfarande saknas en fullständig, offentlig översikt över EU-finansieringen till tredjeländer som underlättar samarbetet i migrationsfrågor. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa insyn, bland annat genom att upprätta en tydlig översikt över alla instrument i EU-budgeten som används för att finansiera samarbete med tredjeländer på området migrationshantering, inbegripet information om belopp, syfte och finansieringskälla samt detaljerade uppgifter om alla andra potentiella stödåtgärder som tillhandahålls av EU:s byråer, såsom Frontex, för att se till att parlamentet och allmänheten kan kontrollera genomförandet av EU:s budget. Parlamentet uppmanar kommissionen att utveckla och genomföra en exakt metod för att spåra de tio procent av utgifterna som öronmärkts för migration och tvångsförflyttningar för att på ett effektivt sätt säkerställa lämplig transparens och ansvarsskyldighet när det gäller dessa utgifter, i enlighet med kraven i förordning (EU) 2021/947³⁴.
21. Europaparlamentet lovordar domstolen för att den på sin webbplats direktsänder meddelandet av sina domar och uppläsningen av generaladvokatens yttranden, vilket gör det möjligt för medborgarna att följa förhandlingarna på samma villkor som om de

³⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/947 av den 9 juni 2021 om inrättande av instrumentet för grannskapet, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen – om ändring och upphävande av Europaparlamentets och rådets beslut nr 466/2014/EU och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1601 och rådets förordning (EG, Euratom) nr 480/2009 (EUT L 209, 14.6.2021, s. 1).

vore fysiskt närvarande. Parlamentet uppmanar domstolen att även direktsända alla förhandlingar.

22. Europaparlamentet betonar vikten av att öka insynen i beslut som fattas i överträdelseförfaranden. Parlamentet beklagar den bristande insynen i formella underrättelser till och överträdelseförfaranden mot medlemsstaterna. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa efterlevnaden av artikel 218 i EUF-fördraget och att offentliggöra relevanta handlingar, såsom handlingar som skickats till medlemsstaterna, i samband med överträdelseförfaranden.

Lägesrapport om lagstiftningen

23. Europaparlamentet påpekar att rätten till tillgång till handlingar sedan EU-fördraget och EUF-fördraget trädde i kraft gäller alla EU:s institutioner, organ och byråer³⁵. Parlamentet konstaterar att en eventuell översyn av förordning (EG) nr 1049/2001 med tanke på de ökade kraven på insyn som fastställs i fördragen inte bör sänka den nuvarande insynsnivån. Parlamentet understryker den avgörande roll som relevant rättspraxis spelar för att förordningen ska vara à jour med den senaste utvecklingen³⁶. Parlamentet understryker behovet av att kodifiera relevant rättspraxis, ytterligare stärka insynen och säkerställa ansvarsskyldighet inom EU.
24. Europaparlamentet erinrar om att det inte är hur handlingen förmedlats eller det faktum att handlingen registrerats som gör att den tillhör en viss institution utan snarare huruvida dess innehåll gäller en fråga med anknytning till politik, verksamhet och beslut som omfattas av den institutionens ansvarsområde.

Rekommendationer

25. Europaparlamentet ser positivt på kommissionens avsikt att öka transparensen inom EU på grundval av ”transparens som standard”. Parlamentet vädjar till kommissionen att inte överväga något förslag om ändring av förordning (EG) nr 1049/2001 som skulle sänka standarderna för insyn och tillgång till handlingar. Parlamentet beklagar att förhandlingarna länge har stått stilla och uppmanar med eftertryck rådet och kommissionen att återuppta förhandlingarna med de övriga institutionerna på grundval av kommissionens förslag från 2008 och 2011. Parlamentet konstaterar att en reform måste ta itu med centrala frågor – såsom utvidgning av tillämpningsområdet för förordning (EG) nr 1049/2001 till alla EU:s institutioner, organ och byråer, tillämpningsområdet för skälen till att inte bevilja tillgång till handlingar, definitionen av en ”handling”, prövning av allmänhetens intresse, insyn i lagstiftningsprocessen och invändning mot gruppundantag – samt integrera rättspraxisen från domstolen och Europadomstolen och ta hänsyn till den nya tekniska utvecklingen. Parlamentet uppmanar EU-institutionerna att arbeta konstruktivt med det slutliga målet att se till att EU-medborgarna fullt ut kan utöva sin rätt till tillgång till handlingar och därmed utöva

³⁵ Artikel 15.3 i EUF-fördraget.

³⁶ Se till exempel domstolens dom av den 18 juli 2017, Europeiska kommissionen mot Patrick Breyer, T-213/15, EU:C:2017:563; domstolens dom av den 1 september 2021, Andrea Homoki mot Europeiska kommissionen, T-517/19, EU:T:2021:529; domstolens dom av den 21 april 2021, Laurent Pech mot Europeiska unionens råd, T-252/19, EU:T:2021:203.

sin granskningsfunktion gentemot EU:s institutioner, organ och byråer.

26. Europaparlamentet beklagar att man upprepade gånger har gett avslag på begäranden om allmänhetens tillgång till handlingar, även efter det att denna praxis klassificerats som ett administrativt missförhållande av ombudsmannen, och åtar sig att föregå med gott exempel. Parlamentet efterlyser mer öppenhet, även genom bättre tillgång till handlingar, för att möjliggöra offentlig granskning.
27. Europaparlamentet framhåller, med tanke på den senaste tidens skandaler, riskerna med sammanträden inom stängda dörrar. Parlamentet beklagar djupt att kommissionen, rådet och EU:s byråer och organ alltför ofta begär att sammanträden ska hållas inom stängda dörrar utan ordentlig motivering. Parlamentet anser att begäranden om sammanträden inom stängda dörrar bör bedömas ordentligt. Parlamentet efterlyser utarbetande av tydliga kriterier och regler som styr begäranden om sammanträden inom stängda dörrar inom EU-institutionerna.
28. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att vara mer transparent när det gäller avtal med tredje parter. Kommissionen uppmanas även att vara mer proaktiv och offentliggöra så mycket information som möjligt om upphandlingsförfaranden jämfört med sin nuvarande praxis.
29. Europaparlamentet ser positivt på ombudsmannens praktiska rekommendationer om hur text- och snabbmeddelanden som skickas eller tas emot av anställda i deras yrkesutövning ska registreras³⁷. Parlamentet erkänner att arbetsrelaterade text- och snabbmeddelanden är ”handlingar” i den mening som avses i förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till handlingar, och uppmanar EU:s övriga institutioner, organ och byråer att också erkänna detta, följa ombudsmannens rekommendationer och offentliggöra denna uppföljning. Parlamentet uppmanar EU:s övriga institutioner, organ och byråer att använda en bred tolkning av begreppet ”handling”, vilket är särskilt viktigt i ett informationsamhälle och i samband med nya kommunikationsformer, som används för att diskutera frågor som rör politik, verksamhet och beslut.
30. Europaparlamentet välkomnar ombudsmannens riktlinjer för EU-förvaltningen från 2021 om politik och praxis för att ge verkan åt allmänhetens rätt till tillgång till handlingar i syfte att förbättra de interna förfarandena för att göra processen enkel och öppen för medborgarna, bland annat genom att ge allmänheten information om hur man lämnar in en begäran om tillgång till handlingar, samt om det förfarande som institutionen följer vid hanteringen av begäranden och om mekanismerna för överprövning³⁸. Parlamentet begär att EU:s institutioner, organ och byråer ska införliva dessa bedömningar i sina rutiner för tillgång till handlingar.

³⁷ Europeiska ombudsmannen ”[Closing note on the strategic initiative on how EU institutions, bodies, offices and agencies record text and instant messages sent/received by staff members in their professional capacity](#)” (inte översatt till svenska) (Avslutande kommentar om det strategiska initiativet om hur EU:s institutioner, organ och byråer lagrar text- och snabbmeddelanden som skickas eller tas emot av deras anställda i samband med deras yrkesutövande), 13 juli 2022.

³⁸ Europeiska ombudsmannen, ”[A short guide for the EU administration on policies and practices to give effect to the right of public access to documents](#)” (inte översatt till svenska) (En kort vägledning för EU:s administration avseende policy och praxis när det gäller tillämpningen av allmänhetens rätt till tillgång till

31. Europaparlamentet uppmuntrar EU:s institutioner, organ och byråer att på sina respektive webbplatser ge råd om vilken information som en begäran om handlingar enligt förordning (EG) nr 1049/2001 bör innehålla för att effektivisera behandlingen av begäranden.
32. Europaparlamentet betonar att transparens och fullständig tillgång till de handlingar som institutionerna har måste vara regel och att undantag från den regeln måste tolkas strikt, med beaktande av det övervägande allmänintresset av ett utlämnande. Parlamentet begär att EU:s samtliga institutioner, organ och byråer proaktivt ska offentliggöra handlingar på sina webbplatser och göra det enkelt för medborgarna att söka efter dessa handlingar i syfte att möjliggöra offentlig granskning. Parlamentet understryker att bristande kunskap om huruvida handlingar faktiskt existerar kan hindra medborgarna från att utöva sin rätt att begära tillgång till handlingar. Parlamentet betonar att det enligt fördragen och EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna är en juridisk skyldighet att säkerställa att medborgarna kan förstå, i detalj följa och vara delaktiga i lagstiftningsprocessen och ett grundläggande krav för demokratisk granskning och demokratin som helhet. Parlamentet understryker att medborgarna enligt domstolen³⁹ också i detalj måste kunna följa beslutsprocesserna i de förberedande organ som deltar i lagstiftningsförfarandena och ha tillgång till all relevant information. Parlamentet begär att EU:s institutioner, organ och byråer ska ha en policy om ”inbyggd transparens” och offentliggöra handlingar kopplade till lagstiftningsärenden proaktivt, inbegripet handlingar som ingår i eller är knutna till lagstiftningsförfaranden, inom en rimlig tidsram och på ett användarvänligt och tillgängligt sätt, samt offentliggöra klagomål som rör avslag på begäranden om tillgång till handlingar. Parlamentet anser att trepartmöteshandlingar, såsom föredragningslistor, sammanfattade slutsatser, protokoll och allmänna ställningstaganden i rådet, är knutna till lagstiftningsförfaranden och bör behandlas som lagstiftningshandlingar. Parlamentet begär att EU:s institutioner fullt ut ska följa domstolens dom i mål T-540/15⁴⁰ om tillgång till handlingar från trepartsmöten. Parlamentet kräver att EU-institutionerna och i synnerhet rådet ska förbättra sina bestämmelser och förfaranden om insyn i lagstiftningen, inbegripet tillgång till och säkerhetsskyddsklassificering av lagstiftningshandlingar. Parlamentet upprepar sin uppmaning till Frontex att omedelbart upphöra med sin praxis att kräva att sökande ska täcka kostnaderna för externa advokater i domstolsärenden som rör begäranden om tillgång till information⁴¹.
33. Europaparlamentet välkomnar de nya åtgärder för transparens som rådet vidtog under 2020, i överensstämmelse med de förslag som ombudsmannen lagt fram i sina undersökningar om insyn i rådets lagstiftningsarbete och insyn i trepartsmöten⁴², för att öka det proaktiva offentliggörandet av lagstiftningshandlingar, inbegripet lägesrapporter om förhandlingar om lagförslag och rådets mandat för förhandlingar med Europaparlamentet, och för att säkerställa en begränsad tillämpning av ”LIMITE”-

handlingar), 27 oktober 2021.

³⁹ Domen i målet De Capitani mot rådet.

⁴⁰ Domstolens dom av den 22 mars 2018, Emilio De Capitani mot Europaparlamentet, T-540/15, EU:T:2018:167.

⁴¹ Europaparlamentets beslut (EU, Euratom) 2021/1613 av den 28 april 2021 om ansvarsfrihet för genomförandet av budgeten för Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån för budgetåret 2019 (EUT L 340, 24.9.2021, s. 324).

⁴² Europeiska ombudsmannen, ”[Ombudsman welcomes steps to make EU law making more accessible to the public](#)” (inte översatt till svenska) (Ombudsmannen välkomnar åtgärder för att göra EU-lagstiftningen mer tillgänglig för allmänheten), 16 juli 2020.

märkningen på sådana handlingar, bland annat genom att begränsa både antalet handlingar som försetts med denna märkning och giltighetstiden för denna märkning. Parlamentet beklagar att det fortfarande finns skillnader mellan olika ordförandeskap när det gäller deras praxis att proaktivt offentliggöra dokument. Parlamentet insisterar på att ett systematiskt offentliggörande av mandatet för att inleda trepartsförhandlingar och av rådets slutliga ståndpunkt till stöd för utgången av förhandlingarna är ett absolut minimum, och att rådet, för att återspegla parlamentets transparens i lagstiftningsförhandlingarna, även systematiskt bör registrera vilka medlemsstaterna är när de uttrycker sina ståndpunkter i rådet. Parlamentet efterlyser permanenta bindande riktlinjer för alla ordförandeskap, på grundval av det finländska ordförandeskapets initiativ.

34. Europaparlamentet uppmanar rådet att proaktivt offentliggöra sina kontakter med lobbyister. Parlamentet uppmanar rådet att återuppta dialogen mellan medlemsstaterna och generalsekretariatet om åtgärder för att förbättra enhetligheten, standardiseringen och tydligheten i dokumentförvaltningen inom rådet. Parlamentet betonar att rådet måste offentliggöra handlingar i god tid.
35. Europaparlamentet ser positivt på kommissionens avsikt att ta fram nya interna riktlinjer för transparens och tillgång till handlingar och uppmanar övriga institutioner att följa detta initiativ. Parlamentet uppmanar kommissionen att se till att riktlinjerna innebär en policy om ”inbyggd transparens” och speglar relevant rättspraxis och ombudsmannens rekommendationer de senaste åren⁴³.
36. Europaparlamentet begär att kommissionen och EU:s övriga institutioner, byråer och organ ska vara mer proaktiva när det gäller att offentliggöra handlingar och statistik om hur de hanterar begäranden om tillgång till handlingar, eftersom sådan information skulle vara till hjälp för att bedöma institutionernas proaktiva hållning i fråga om tillgång till handlingar.
37. Europaparlamentet upprepar sitt krav på att institutionerna ska påskynda sitt arbete med att upprätta en särskild och användarvänlig gemensam databas över statusen i lagstiftningsärendena (gemensam lagstiftningsdatabas) enligt 2016 års interinstitutionella avtal om bättre lagstiftning⁴⁴ för att öka insynen. Parlamentet betonar att de handlingar som offentliggörs bör göras offentliga i ett format som gör dem sökbara och maskinläsbara.
38. Europaparlamentet uppmanar EU:s samtliga institutioner att säkerställa att allmänna handlingar systematiskt tillhandahålls i ett öppet, användarvänligt och maskinläsbart format, vilket är särskilt viktigt för numeriska och finansiella uppgifter, och att säkerställa att handlingar som offentliggjorts tidigare har samma format. Parlamentet begär att artikel 122.3 i arbetsordningen ska ändras för att säkerställa att handlingar tillhandahålls i ett öppet, användarvänligt och maskinläsbart format. Parlamentet

⁴³ Se t.ex. Europeiska ombudsmannens beslut i [ärende 2142/2018/EWM](#) om Europeiska kommissionens beslut om att inte bevilja tillgång till medlemsstaternas ståndpunkter om ett vägledande dokument om riskbedömning av bekämpningsmedels inverkan på bin; domstolens dom av den 14 september 2022, Pollinis France mot Europeiska kommissionen, T-371/20 och T-554/20, EU:T:2022:556; domstolens dom av den 22 mars 2018, Emilio De Capitani mot Europaparlamentet, T-540/15, EU:T:2018:167.

⁴⁴ Interinstitutionellt avtal mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om bättre lagstiftning (EUT L 123, 12.5.2016, s. 1).

uppmannar EU:s samtliga institutioner att överväga att öka antalet handlingar och bredda de kategorier av handlingar som de gör direkt tillgängliga i sina offentliga register och att öka handlingarnas sökbarhet och tillgänglighet på sina internetidor. Parlamentet anser att de kategorier av handlingar som ska göras direkt tillgängliga via parlamentets offentliga register bör omfatta förberedande lagstiftningshandlingar, oavsett om de har upprättats av parlamentet ensamt eller tillsammans med andra institutioner, såsom politiska och tekniska handlingar från trepartsmöten, inbegripet alla versioner av det gemensamma flerspaltiga dokument som avses i uppförandekoden för förhandlingar i det ordinarie lagstiftningsförfarandet, med förbehåll för de undantag som fastställs i förordning (EG) nr 1049/2001 och i tribunalens och domstolens rättspraxis.

39. Europaparlamentet anser att det nuvarande sättet att hitta parlamentsledamöternas röstningshistorik, via pdf-filer som innehåller hundratals röster på parlamentets webbplats, inte är användarvänligt och inte bidrar till transparens. Parlamentet begär att presidiet ska utveckla ett användarvänligt system där det för varje omröstning med namnupprop syns vilken text parlamentet röstat om samt omröstningsresultaten för varje grupp och ledamot. Parlamentet begär att resultaten av omröstningar med namnupprop, uppgifter om ledamöternas närvaro och de texter som man röstat om görs tillgängliga i maskinläsbara format.
40. Europaparlamentet erinrar om att en begäran om tillgång till en handling ska behandlas skyndsamt⁴⁵. Parlamentet konstaterar med stor oro att ombudsmannen tar emot många klagomål från medborgarna om extrema förseningar för att få tillgång till begärda handlingar. Parlamentet stöder ombudsmannens uppfattning att försenad tillgång i praktiken innebär nekad tillgång och att de administrativa förfarandena bör effektiviseras i syfte att säkerställa att medborgarna får tillgång till handlingar inom en rimlig tid. Parlamentet begär att EU:s institutioner, organ och byråer ska respektera tidsfristerna, att fler uppgifter om hur de respekterar tidsfristerna ska tillhandahållas och att sökande ska tillhandahållas en förklaring där skälen till att tidsfristerna inte har respekterats framgår. Parlamentet uppmannar vidare kommissionen att vidta åtgärder för att se till att andra EU-institutioner följer tidsfristerna. Parlamentet betonar att ett proaktivt offentliggörande av handlingar i registret är den bästa lösningen för att minska antalet begäranden om tillgång till handlingar och för att undvika förseningar.
41. Europaparlamentet understryker att pandemin och EU-institutionernas ändrade arbetsmetoder har resulterat i att handläggningen av begäranden om tillgång till handlingar går långsammare. Parlamentet insisterar på att institutionerna måste inrätta mekanismer för att garantera att högsta möjliga nivå av öppenhet och tillgång till handlingar bibehålls, även i samband med en krissituation.
42. Europaparlamentet noterar med oro att medborgarna för närvarande endast kan bestrida ett avslag på en begäran om tillgång till handlingar eller klaga på avsaknaden av ett snabbt svar när tidsfristerna inte respekteras genom att lämna ett klagomål till ombudsmannen, vars rekommendationer tyvärr inte är rättsligt bindande, eller genom att väcka talan mot institutionen vid domstolen, vilket medför en extremt långdragen och kostsam process med osäkra resultat och skapar en orimlig börda som avskräcker medborgare som vill bestrida ett beslut om (delvis) nekad tillgång till en handling.

⁴⁵ Förordning (EG) nr 1049/2001, artikel 7.

Parlamentet betonar att detta i praktiken betyder att det inte finns någon effektiv åtgärd att vidta mot ett avslag på en begäran om tillgång till handlingar. Parlamentet uppmanar ändå EU-institutionerna att fullt ut och snabbt följa upp ombudsmannens beslut och rekommendationer. Parlamentet begär att EU:s institutioner, organ och byråer ska införa snabbare, mer tillgängliga och ännu enklare förfaranden för hantering av klagomål som rör avslag på begäranden om tillgång till handlingar samt åtgärder som säkerställer att medborgarna kan bestrida beslut när så är nödvändigt. I detta sammanhang rekommenderar parlamentet att högre tjänstemän eller oberoende experter utses med befogenhet att utan onödigt dröjsmål granska överklaganden som rör begäranden om tillgång till handlingar. Parlamentet framhåller att de mycket höga rättsliga kostnader som civilsamhället måste betala har en dämpande effekt på dess tillgång till rättslig prövning i fråga om tillgång till handlingar, vilken är en grundläggande rättighet enligt artikel 42 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna, och undergräver civilsamhällets rätt till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 47 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna.

o

o o

43. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet och kommissionen.

27.3.2023

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR KONSTITUTIONELLA FRÅGOR

till utskottet för medborgarliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

om allmänhetens tillgång till handlingar – årsrapport för åren 2019–2021
(2022/2015(INI))

Föredragande av yttrande: Miapetra Kumpula-Natri

FÖRSLAG

Utskottet för konstitutionella frågor uppmanar utskottet för medborgarliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

- A. Insyn och öppenhet i beslutsfattandet hör till de demokratiska principer som fastställs i EU-fördragen. Transparens, integritet och ansvarsskyldighet, som är en förutsättning för medborgarnas förtroende för EU:s institutioner, bidrar på ett avgörande sätt till kampen mot korruption och administrativa missförhållanden. Parlamentet efterlyste ett ambitiöst etikorgan i sin resolution av den 16 september 2021 om förstärkt transparens och integritet i EU:s institutioner genom inrättande av ett oberoende EU-organ för etiska frågor¹.
- B. Artikel 15.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, som infördes genom Lissabonfördraget, utvidgar transparenskravet till alla institutioner, organ och byråer, medan Europeiska unionens domstol, Europeiska centralbanken och Europeiska investeringsbanken omfattas endast i fråga om deras administrativa uppgifter. Konferensen om Europas framtid tog med garantin för en bredare rätt till tillgång till handlingar bland sina förslag och åtgärder i fråga om beslutsfattande.
- C. Syftet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar² är att ge allmänheten en så omfattande rätt till tillgång till institutionernas handlingar som möjligt, så att de effektivt kan utöva sin rätt till insyn i EU-institutionernas arbete och verksamhet. Mot bakgrund av denna rättighet och senare rättspraxis måste alla undantag bedömas, tolkas och tillämpas strikt. Institutionerna är skyldiga att visa hur ett utlämnande konkret och faktiskt skulle undergräva de intressen

¹ EUT C 117, 11.3.2022, s. 159.

² EUT L 145, 31.5.2001, s. 43.

som skyddas genom undantagen.

- D. 2021 var det vanligaste skälet till att rådet vägrade att bevilja tillgång till handlingar skyddet av rådets beslutsprocess, i totalt 223 fall. Av de 1 327 lagstiftningshandlingar som försetts med märkningen ”LIMITE” offentliggjordes till slut 839 på begäran, vilket tyder på att LIMITE används överdrivet mycket och inte granskas tillräckligt av rådet i syfte att offentliggöra handlingar och öka öppenheten.
1. Europaparlamentet insisterar på att EU-institutionerna är skyldiga att genomföra artikel 15.3 i EUF-fördraget i enlighet med demokratiska principer, i synnerhet de som fastställs i artikel 10.3 i fördraget om Europeiska unionen och artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Transparens är grundläggande för att säkerställa EU-institutionernas ansvarsskyldighet och demokratisk granskning av dem. Parlamentet betonar att EU-institutionerna måste ha ett så nära samarbete som möjligt med medborgarna och att tillgång till handlingar är ett viktigt verktyg för att säkerställa medborgarnas förtroende för unionen.
 2. Europaparlamentet betonar att medborgarna måste kunna följa, förstå och delta i beslutsprocessen i unionen för att komma närmare den. För att kunna utnyttja sin rätt enligt artikel 15.3 i EUF-fördraget behöver medborgarna få tillgång till EU-institutionernas handlingar på alla officiella EU-språk. Parlamentet uppmanar alla EU-institutioner att se till att begärda handlingar tillhandahålls på det officiella EU-språk som sökanden väljer.
 3. Europaparlamentet beklagar att EU-institutionerna fortfarande inte fullt ut följer förordning (EG) nr 1049/2001 och att denna förordning fortfarande inte har uppdaterats i linje med de nya bestämmelserna om transparens i Lissabonfördraget. Parlamentet betonar att en eventuell uppdatering av förordning (EG) nr 1049/2001 bör säkerställa att dess tillämpningsområde utvidgas till alla EU:s institutioner, organ och byråer i enlighet med artikel 15.3 i EUF-fördraget, troget integrera de principer som fastställts i rättspraxis och anpassa förordningen till den tekniska utvecklingen, med slutmålet att förbättra och utöka tillgången till EU-handlingar samt öka transparensen och ansvarsskyldigheten i linje med den sociala, kulturella och politiska utvecklingen. Rådet uppmanas eftertryckligen att häva blockeringen av 2008 års omarbetning av förordning (EG) nr 1049/2001.
 4. Europaparlamentet betonar att ökad insyn i unionens beslutsfattande är resultatet av demokratisk utveckling och en kultur av deltagande. Parlamentet påminner om att det behövs välavvägda ramar där unionens intressen skyddas, och dessa ramar måste vara konsekventa för alla EU-institutioner.
 5. Europaparlamentet uppmanar alla EU-institutioner att se till alla officiella handlingar systematiskt tillhandahålls i ett öppet, användarvänligt och maskinläsbart format, vilket är särskilt viktigt för numeriska eller finansiella data, i synnerhet om de rör genomförandet av unionens politik. Parlamentet uppmanar alla EU-institutioner att också göra data tillgängliga i ett öppet, maskinläsbart format om dessa data inte redan har offentliggjorts i ett sådant format och om de innehar dem i ett sådant format. Alla EU-institutioner bör överväga att öka antalet och bredda de kategorier av handlingar som de gör direkt tillgängliga i sina offentliga register och att förbättra handlingarnas

sökbarhet och tillgänglighet på sina internetsidor.

6. Europaparlamentet åtar sig att se till att parlamentets handlingar, oavsett medium, är lättillgängliga för alla medborgare, inbegripet blinda och synskadade. Parlamentet begär i synnerhet att artikel 122.3 i arbetsordningen ändras för att säkerställa att handlingar finns tillgängliga i ett öppet, användarvänligt och maskinläsbart format.
7. Europaparlamentet efterlyser ett användarvänligt system på parlamentets webbplats som gör det möjligt att filtrera resultatet av varje omröstning med namnupprop, kopplat till den text som man röstat om, efter politisk grupp och ledamot. Parlamentet begär vidare att resultaten av omröstningar med namnupprop, uppgifter om ledamöternas närvaro och de texter som man röstat om görs tillgängliga i maskinläsbara format.
8. Europaparlamentet insisterar på att alla EU-institutioner som deltar i trepartsmöten, i enlighet med artikel 12.2 i förordning (EG) nr 1049/2001, bör göra lagstiftningshandlingar – det vill säga handlingar som upprättats eller mottagits under förfaranden för antagande av rättsakter som är rättsligt bindande i eller för medlemsstaterna – direkt tillgängliga, såvida inte ett utlämnande av dem allvarligt skulle undergräva beslutsprocessen. Parlamentet framhåller vikten av den nyligen avkunnade domen i mål T-163/21 om tillgång till lagstiftningshandlingar från rådets arbetsgrupper³, där domstolen drar slutsatsen att tillgången till lagstiftningshandlingar måste vara så bred som möjligt och att undantag kan tillämpas endast om tillgången till sådana handlingar på ett konkret, faktiskt och inte hypotetiskt sätt allvarligt skulle undergräva möjligheten att nå en överenskommelse om lagstiftningsförslaget i fråga. Parlamentet uppmanar rådet att fullt ut rätta sig efter denna dom och begär att alla EU:s institutioner fullt ut ska rätta sig efter domstolens dom i mål T-540/15 om tillgång till handlingar från trepartsmöten⁴.
9. Europaparlamentet anser att de kategorier av handlingar som ska göras direkt tillgängliga via parlamentets offentliga register ska omfatta förberedande lagstiftningshandlingar, oavsett om de har upprättats av parlamentet ensamt eller tillsammans med de andra institutionerna, såsom politiska och tekniska trepartsmöteshandlingar, inbegripet alla versioner av det gemensamma flerspaltiga dokument som avses i uppförandekoden för förhandlingar i det ordinarie lagstiftningsförfarandet, med förbehåll för de undantag som fastställs i förordning (EG) nr 1049/2001 och i tribunalens och domstolens rättspraxis. Parlamentet insisterar på att ett systematiskt offentliggörande av mandatet för att inleda trepartsförhandlingar och av rådets slutliga ståndpunkt till stöd för utgången av förhandlingarna är ett absolut minimum, och att rådet, för att återspegla parlamentets transparens i lagstiftningsförhandlingarna, även systematiskt bör registrera vilka medlemsstaterna är när de uttrycker sina ståndpunkter i rådet.
10. Europaparlamentet beklagar att rådet systematiskt vägrar att bevilja tillgång till sina interna handlingar med hänvisning till skyddet av sin beslutsprocess. Parlamentet påminner om att rådet, liksom alla andra institutioner, är skyldigt att visa hur tillgången till en handling skulle skada ett legitimt intresse som skyddas av ett undantag och att förklara varför det anser att denna skada är så betydande att den väger tyngre än

³ Dom av den 25 januari 2023, Emilio De Capitani mot rådet, T-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

⁴ Dom av den 22 mars 2018, Emilio De Capitani mot Europaparlamentet, T-540/15, ECLI: EU:T:2018:167.

allmänintresset av att handlingen lämnas ut. Parlamentet betonar att bristen på transparens påverkar både den offentliga granskningen och samarbetet med de andra institutionerna, särskilt parlamentet.

11. Europaparlamentet insisterar på att rådet bör förbättra sina bestämmelser och förfaranden för lagstiftningstransparens, inbegripet tillgång till och säkerhetsskyddsklassificering av lagstiftningshandlingar, i syfte att arbeta så öppet som möjligt. Parlamentet uppmanar rådet att följa ombudsmannens rekommendation genom att avsevärt minska antalet lagstiftningshandlingar som klassificeras som ”LIMITE” och att regelbundet se över denna säkerhetsskyddsklassificering.
12. Europaparlamentet påminner om att EU-domstolen har observerat att det är just transparens i fråga om juridisk rådgivning som bidrar till att öka institutionernas legitimitet i EU-medborgarnas ögon och till att öka deras förtroende genom att möjliggöra en öppen debatt mellan olika ståndpunkter⁵.
13. Europaparlamentet understryker att Europeiska ombudsmannen spelar en viktig roll för att underlätta medborgarnas tillgång till handlingar, i synnerhet när tillgång helt eller delvis har vägrats av en EU-institution eller ett EU-organ, och välkomnar det snabbförfarande för klagomål om tillgång till handlingar som kan leda till en rekommendation till den berörda institutionen om ett fullständigt eller partiellt utlämnande av den eller de begärda handlingarna.
14. Europaparlamentet påminner om att en korruptionsskandal som påverkar EU-institutionerna kan öka medborgares och organisationers intresse av att få tillgång till handlingar. Parlamentet uppmanar institutionerna att prioritera transparens och undvika ogenomtränglig praxis.
15. Europaparlamentet betonar att pandemin och institutionernas ändrade arbetsmetoder kan ha saktat ner handläggningen av begäranden om tillgång till handlingar. Parlamentet betonar att institutionerna måste införa mekanismer för att se till att största möjliga transparens och tillgång till handlingar upprätthålls, även i händelse av en kris.
16. Europaparlamentet noterar att kommissionen 2021 vägrade att tillmötesgå en journalists begäran om tillgång till textmeddelanden som utväxlats mellan kommissionens ordförande och verkställande direktören för ett läkemedelsföretag om inköp av covid-19-vacciner. Parlamentet beklagar djupt det administrativa missförhållande som kommissionen gjorde sig skyldig till i detta fall, så som framgår av ombudsmannens slutsatser. Parlamentet stöder ombudsmannens praktiska rekommendationer om hur text- och snabbmeddelanden som skickas eller tas emot av anställda i deras yrkesutövning ska registreras, och uppmanar kommissionen att genomföra dessa rekommendationer. Parlamentet insisterar på en bred tolkning av begreppet ”handling” som omfattar sådana arbetsrelaterade text- och snabbmeddelanden. Parlamentet påminner om att textmeddelanden betraktas som handlingar enligt förordning (EG) nr 1049/2001, oavsett vilka registreringskriterier som används av kommissionen eller andra av EU:s institutioner, organ eller byråer.

⁵ Dom av den 4 september 2018, ClientEarth mot kommissionen, C-57/16 P, ECLI:EU:C:2018:660.

17. Europaparlamentet understryker att EU:s medborgare, i egenskap av skattebetalare, har ett legitimt intresse av att få veta hur EU:s medel används. Parlamentet beklagar i detta sammanhang att den skriftliga underrättelse som sändes till Ungern i samband med tillämpningen av artikel 6.1 i förordning (EU, Euratom) 2020/2092 inte offentliggjordes med hänvisning till att de undantag som avses i artikel 4.1 a fjärde strecksatsen, artikel 4.2 andra och tredje strecksatserna samt artikel 4.3 i förordning (EG) nr 1049/2001 var tillämpliga, som i synnerhet rör skyddet av unionens allmänna intresse, skyddet för rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning samt skyddet för syftet med inspektioner, utredningar och revisioner.
18. Europaparlamentet påminner om förslag 39 från konferensen om Europas framtid, där man efterlyser ett säkerställande av insyn i beslutsfattandet genom att göra det möjligt för oberoende medborgarobservatörer att nära följa beslutsprocessen, garantera en bredare rätt till tillgång till handlingar och på grundval av detta utveckla starkare band och en förstärkt dialog mellan medborgarna och EU-institutionerna.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Antagande	22.3.2023
Slutomröstning: resultat	+: 23 -: 2 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Gerolf Annemans, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Leila Chaibi, Włodzimierz Cimoszewicz, Gwendoline Delbos-Corfield, Salvatore De Meo, Charles Goerens, Sandro Gozi, Zdzisław Krasnodębski, Victor Negrescu, Max Orville, Paulo Rangel, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Rainer Wieland
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Gunnar Beck, Pascal Durand, Othmar Karas, Gilles Lebreton, Maite Pagazaurtundúa
Slutomröstning: närvarande ledamöter (art. 209.7)	François-Xavier Bellamy, Javier Zarzalejos

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

23	+
ID	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Gilles Lebreton
PPE	François-Xavier Bellamy, Salvatore De Meo, Othmar Karas, Paulo Rangel, Sven Simon, Rainer Wieland, Javier Zarzalejos
Renew	Charles Goerens, Sandro Gozi, Max Orville, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Gabriele Bischoff, Włodzimierz Cimoszewicz, Pascal Durand, Victor Negrescu, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
The Left	Leila Chaibi
Verts/ALE	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield

2	-
ECR	Zdzisław Krasnodębski, Jacek Saryusz-Wolski

0	0

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : nedlagda röster

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

Antagande	26.4.2023
Slutomröstning: resultat	+ : 51 - : 1 0 : 1
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Patricia Chagnon, Caterina Chinnici, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Milan Uhrík, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Delara Burkhardt, Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Beata Kempa, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Tom Vandenkendelaere, Charlie Weimers
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Ladislav Ilčić, Adam Jarubas

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

51	+
ECR	Ladislav Ilčić, Beata Kempa, Jadwiga Wiśniewska
ID	Annika Bruna, Susanna Ceccardi, Patricia Chagnon, Philippe Olivier, Annalisa Tardino
PPE	Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Adam Jarubas, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Tom Vandenkendelaere, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
The Left	Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner

1	-
NI	Milan Uhrík

1	0
ECR	Charlie Weimers

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster