



---

*Документ за разглеждане в заседание*

---

**A9-0215/2023**

13.6.2023

## ДОКЛАД

относно препоръки за преразглеждане на правилата на Европейския парламент относно прозрачността, почтеността, отчетността и борбата с корупцията  
(2023/2034(INI))

Специална комисия по въпросите на външната намеса, включително дезинформацията, във всички демократични процеси в Европейския съюз и укрепването на почтеността, прозрачността и отчетността в Европейския парламент

Съдокладчици: Владимир Билчик и Натали Лоазо

## СЪДЪРЖАНИЕ

	<b>Страница</b>
<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .....</b>	<b>3</b>
<b>ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ .....</b>	<b>27</b>
<b>ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ.....</b>	<b>28</b>
<b>ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ.....</b>	<b>29</b>

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

### относно препоръки за преразглеждане на правилата на Европейския парламент относно прозрачността, почтеността, отчетността и борбата с корупцията (2023/2034(INI))

*Европейският парламент,*

- като взе предвид своята резолюция от 9 юни 2016 г. за открита, ефикасна и независима администрация на Европейския съюз<sup>1</sup> и резолюцията си от 15 януари 2013 г., съдържаща препоръки към Комисията относно административно-процесуалното право на Европейския съюз<sup>2</sup>,
- като взе предвид своята резолюция от 14 септември 2017 г. относно прозрачността, отчетността и почтеността на институциите на ЕС<sup>3</sup>,
- като взе предвид своята резолюция от 9 март 2022 г. относно външната намеса, включително дезинформацията, във всички демократични процеси в Европейския съюз<sup>4</sup>,
- като взе предвид своята резолюция от 15 декември 2022 г. относно подозрения за корупция от страна на Катар и по-широката необходимост от прозрачност и отчетност в европейските институции<sup>5</sup>,
- като взе предвид мерките за укрепване на почтеността, независимостта и отчетността, приети от Председателския съвет на 8 февруари 2023 г.,
- като взе предвид своето решение от 14 февруари 2023 г. за изменение на решение на Европейския парламент от 10 март 2022 г. относно създаването на специална комисия по въпросите на външната намеса, включително дезинформацията, във всички демократични процеси в Европейския съюз (INGE 2), и за промяна на нейното наименование и отговорности<sup>6</sup>,
- като взе предвид своята резолюция от 16 февруари 2023 г. относно създаването на независим орган на ЕС по етика<sup>7</sup>,
- като взе предвид своята резолюция от 16 февруари 2023 г. относно последващите действия във връзка с мерките, поискани от Парламента за укрепване на почтеността на европейските институции<sup>8</sup>,
- като взе предвид Регламент № 31(ЕИО), 11(ЕОАЕ), установяващ Правилника за

<sup>1</sup> ОВ С 86, 6.3.2018 г., стр. 126.

<sup>2</sup> ОВ С 440, 30.12.2015 г., стр. 17.

<sup>3</sup> ОВ С 337, 20.9.2018 г., стр. 120.

<sup>4</sup> ОВ С 347, 9.9.2022 г., стр. 61.

<sup>5</sup> ОВ С 177, 17.5.2023 г., стр. 109.

<sup>6</sup> Приети текстове, P9\_TA(2023)0030.

<sup>7</sup> Приети текстове, P9\_TA(2023)0055.

<sup>8</sup> Приети текстове, P9\_TA(2023)0054.

длъжностните лица и Условията за работа на другите служители на Европейската икономическа общност и на Европейската общност за атомна енергия<sup>9</sup>,

- като взе предвид решението на Европейския парламент от 28 септември 2005 г. за приемане на Устав на членовете на Европейския парламент (2005/684/ЕО, Евратом)<sup>10</sup>,
  - като взе предвид членове 54 и 207 от своя Правилник за дейността,
  - като взе предвид доклада на специалната комисия по въпросите на външната намеса, включително дезинформацията, във всички демократични процеси в Европейския съюз и укрепването на почтеността, прозрачността и отчетността в Европейския парламент (ING2) (A9-0215/2023),
- А. като има предвид, че в рамките на текущите разследвания, водени от белгийските органи, бяха разкрити подозрения за бъдеща изключителна тревога система на корупция, изпиране на пари и участие в престъпна организация, включваща до момента трима действащи членове на Европейския парламент и един бивш член на ЕП, както и един акредитиран парламентарен сътрудник (АПС); като има предвид, че тези подозрения са свързани с влиянието на Катар и Мароко; като има предвид, че се твърди, че може би участват и други държави, като Мавритания;
- Б. като има предвид, че доверието на гражданите в почтеността и независимостта на европейските институции е основата на европейската политическа система, особено уязвима в предизборния период; като има предвид, че ако чуждестранни участници подкопават доверието на гражданите в институциите на ЕС, това може да засегне демократичното функциониране на ЕС; като има предвид, че корупцията има значителни финансови последици и представлява сериозна заплаха за демокрацията, принципите на правовата държава и публичните инвестиции;
- В. като има предвид, че опитите за намеса са широко разпространено явление, на което трябва да се противодейства възможно най-енергично; като има предвид, че институциите на ЕС трябва да се стремят към прозрачност, отчетност и почтеност, за да се укрепи устойчивостта на демокрацията в ЕС;
- Г. като има предвид, че правото на добра администрация обхваща правото на всяко лице засягащите го въпроси да бъдат разглеждани от институциите на ЕС безпристрастно, справедливо и в разумен срок; като има предвид, че институциите, органите, службите и агенциите на Съюза трябва да изпълняват своите задачи с подкрепата на откритата, ефикасна и независима европейска администрация;
- Д. като има предвид, че членовете на ЕП трябва да действат единствено в името на обществения интерес и да извършват своята работа с почтеност, откритост, усърдие, честност, отчетност и зачитане на доброто име на ЕП и без никакви неправомерни влияния от представители на интереси; като има предвид, че

---

<sup>9</sup> ОВ 45, 14.6.1962 г., стр. 1385.

<sup>10</sup> ОВ L 262, 7.10.2005 г., стр. 1.

- членовете на ЕП трябва да бъдат независими и да упражняват свободно правото си на глас;
- Е. като има предвид, че Парламентът реагира бързо на подозренията за корупция, засягащи няколко членове и служители на ЕП, включително като си сътрудничи изцяло с белгийските органи; като има предвид, че мащабът на скандала открои многобройни пропуски в правилата на Европейския парламент за почтеност и прозрачност и тяхното прилагане; като има предвид, че е необходима голяма амбиция за бързо извършване на значителни реформи във вътрешните процедури и методите на работа на Европейския парламент, както и за насърчаване на европейските институции да прилагат много по-строга регулаторна рамка;
- Ж. като има предвид, че спазването на Кодекса за поведение на членовете на Европейския парламент във връзка с финансовите интереси и конфликтите на интереси се следи от Консултативен комитет относно поведението на членовете на ЕП, съставен от петима членове на ЕП; като има предвид, че методите на работа и мандатът на Консултативния комитет се оказаха недостатъчни; като има предвид, че никога не е била налагана финансова санкция за нарушение на Кодекса за поведение на членовете на ЕП въпреки наличието на най-малко 26 нарушения, документирани в годишните доклади на Консултативния комитет относно поведението на членовете на ЕП;
- З. като има предвид, че подозренията за корупция, свързани с Катар и Мароко, надхвърлят рамките на Парламента и засягат и други институции на ЕС, както и национални политици и влиятелни фигури в някои държави членки, например учени;
- И. като има предвид, че държави като Катар, Мароко, Китай, Русия, Обединените арабски емирства (ОАЕ), Сърбия и Турция са инвестирали значително в лобистки дейности в Брюксел; като има предвид, че някои екстремистки организации от Катар и Турция са отправяли искания за европейски средства;
- Й. като има предвид, че са възниквали подозрения, че ОАЕ се опитват да оказват влияние върху лицата в Европа, които вземат решения; като има предвид, че поне веднъж на национална политическа партия са давани назаем пари с произход от ОАЕ;
- К. като има предвид, че някои чужди държави са търсили нетрадиционни начини за намеса в делата на ЕС, използвайки най-новите методи, станали възможни благодарение на съвременното технологично развитие, и прибегвайки до икономическа и енергийна принуда и до незаконно финансиране;
- Л. като има предвид, че превземането на елита от чуждестранни интереси се улеснява от неограничена „кадрова въртележка“ от европейските институции към авторитарни държави, което създава висок риск от вредна намеса, противна на интересите и ценностите на ЕС; като има предвид, че мерките за намаляване на превземането на елита са недостатъчни и не възпрепятстват бивши членове на ЕП или бивши висши длъжностни лица да работят за правителства или субекти от високорискови държави;

- М. като има предвид, че от много години се извършва намеса в работата на институциите на ЕС и националните институции, но мащабът, интензивността и потенциалната опасност от тази намеса се увеличиха драстично в месеците преди и по време на агресивната война на Русия срещу Украйна; като има предвид, че според Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) при наблюдаваните дейности за чуждестранно манипулиране на информация и вмешателство доминираща роля има пълномащабното нашествие на Русия в Украйна;
- Н. като има предвид, че дипломатическите канали на Русия и Китай редовно служат за способстване и разпространение на операциите по чуждестранно манипулиране на информация и вмешателство, разгърнати в рамките на широк кръг от теми; като има предвид, че Русия систематично работи за подкопаване и разделяне на международната подкрепа за Украйна и за посяване на съмнения относно това кой е агресорът, като разпространява лъжи за своята агресивна война;
- О. като има предвид, че в своята резолюция от 9 март 2022 г. Парламентът определи Русия и Китай като основните източници на външна намеса в Европа; като има предвид, че Русия търси контакт с политически партии, фигури и движения, за да ги използва като фактори в рамките на институциите на ЕС и в националния дебат, с цел да придаде легитимност на своите позиции и марионетни правителства, да лобира за облекчаване на санкциите и да смекчи последиците от своята международна изолация, както и да подкопае идеята за истина и обективна реалност; като има предвид, че подкрепяни от Кремъл групи извършиха кибератака срещу уебсайта на Парламента след приемането на резолюция, признаваща Русия за държава – спонсор на тероризма<sup>11</sup>;
- П. като има предвид, че няколко политически партии, представени в Парламента, са искали финансова подкрепа от субекти извън Европа, включително от Русия; като има предвид, че според прегледа на разузнаването на САЩ Русия тайно е отпуснала стотици милиони евро на чуждестранни политически партии и кандидати в повече от двадесет и четири държави от 2014 г. насам в опит да влияе на политически събития извън своите граници; като има предвид, че свързаните с Кремъл сили също така използват фиктивни дружества, мозъчни тръстове и други средства за оказване на влияние върху политическите събития; като има предвид, че руското политическо финансиране понякога е било под надзора на руски правителствени служители и законодатели и е било изпълнявано от правителствени органи; като има предвид, че Русия използва криптовалута, пари в брой и подаръци, за да влияе на политическите събития в други държави;
- Р. като има предвид, че крайно десни партии от Австрия, Франция и Италия са подписали споразумения за сътрудничество с партия „Обединена Русия“ на руския президент Владимир Путин и за тях има медийни твърдения, че са били склонни да приемат политическо финансиране от Русия; като има предвид, че според сведенията други крайно десни европейски партии в държави като Германия, Унгария и Обединеното кралство също поддържат тесни връзки с Кремъл и са работили като фиктивни „наблюдатели на избори“ в контролираните

---

<sup>11</sup> Резолюция на Европейския парламент от 23 ноември 2022 г. относно признаване на Руската федерация за държава спонсор на тероризма (ОВ С 167, 11.5.2023 г., стр. 18).

от Кремъл избори, например в окупираните от Русия региони Донецк и Луганск в Източна Украйна, за да наблюдават и легитимират спонсорираните от Русия избори;

- С. като има предвид, че разкритията за тесни и редовни контакти между руски длъжностни лица и представители на група каталонски сепаратисти в Испания, както и между руски длъжностни лица и най-големия частен донор на кампанията „Vote Leave“ (Гласувайте за напускане), подкрепила излизането на Обединеното кралство от ЕС, изискват задълбочено разследване; като има предвид, че такива дейности са част от по-широката стратегия на Русия да използва всяка една възможност да манипулира обществения дискурс, като така подклажда дестабилизиране;
- Т. като има предвид, че все още има членове на персонала в Парламента, за които е известно, че имат връзки с руските органи; като има предвид, че тази ситуация поражда тежък риск от злонамерена външна намеса; като има предвид, че дъщерята на член на вътрешния кръг на Путин е работила в Парламента като стажант на член на ЕП;
- У. като има предвид, че Азербайджан проведе мащабни операции за оказване на влияние, свързани със сериозни подозрения за корупция, срещу членове на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа; като има предвид, че Азербайджан успя да предотврати провеждането на проверки на изборите в страната и да представи една санирана картина на положението в областта на правата на човека там;
- Ф. като има предвид, че възможността представителите на интереси да споделят чрез дискусиа възгледите си с лицата, вземащи решения в Парламента, е жизненоважен елемент на европейската демокрация; като има предвид обаче, че е недопустимо да се използват неподходящи средства за оказване на влияние, подкупи и други престъпни деяния; като има предвид, че някои организации, чиито действия са съсредоточени върху общополитически въпроси и които лобират в Парламента, получават финансиране с произход извън ЕС, включително от Русия и от установени в САЩ крайнодесни групи, и имат за цел да повлияят върху европейския начин на живот и демократични процеси; като има предвид, че корупцията на публични представители подкопава демократичните принципи и следва да бъде посрещната с нулева толерантност;
- Х. като има предвид, че всички институции на ЕС, които поддържат отношения с държави извън ЕС и провеждат външната политика на ЕС, трябва да отделят допълнителни ресурси и да задълбочат усилията си за борба с външната намеса в демократичните процеси в държавите — партньори на ЕС, включително чрез укрепване на стратегическата комуникация;
- Ц. като има предвид, че е необходимо да се засили сътрудничеството между европейските институции и държавите членки, в които те се намират, в борбата срещу намесата, включително корупцията; като има предвид, че тези държави членки трябва да приемат подходящо законодателство за справяне с тези явления; като има предвид, че в този контекст сътрудничеството между разузнавателните

служби, полицията и съдебната система е от съществено значение и трябва да бъде засилено;

- Ч. като има предвид, че в рамките на институциите вече съществуват етични стандарти, но те са много разпокъсани и се основават единствено на подхода на саморегулиране; като има предвид, че създаването на независим орган по етика би могло да допринесе за укрепване на доверието в институциите на ЕС и тяхната демократична легитимност; като има предвид, че вътрешните механизми за мониторинг и предупреждение на институциите на ЕС не откриха корупцията и външната намеса;
- Ш. като има предвид, че Регистърът за прозрачност на ЕС беше укрепен след сключването на Междуинституционалното споразумение от 20 май 2021 г.<sup>12</sup>, с което бяха поставени високи стандарти за прозрачно и етично представителство на интереси в ЕС; като има предвид, че макар и все още да не е формално задължителен, регистърът позволява много заседания да останат непрозрачни и беше установено, че все още съдържа множество неточни вписвания; като има предвид, че регистърът служи за увеличаване на прозрачността по отношение на външната намеса, но не може да я възпира; като има предвид, че не всички платени външни дейности водят до конфликти на интереси; като има предвид, че мерките, въведени наскоро с междуинституционалното споразумение относно Регистъра за прозрачност, изискват по-голяма амбиция от страна на Парламента за гарантиране на правилното прилагане, изпълнение и надзор на всички стандарти за прозрачност; като има предвид, че обхватът на регистъра не включва бивши членове на ЕП, нито представители на държави извън ЕС; като има предвид, че регистърът няма да бъде подложен на преразглеждане най-късно до юли 2025 г.;
- Щ. като има предвид, че задължителното оповестяване на конфликти на интереси би могло да бъде потенциален инструмент за укрепване на почтеността на Парламента;
- АА. като има предвид, че се засилва използването на целеви технологии за наблюдение, по-специално от репресивни правителства в целия свят, за да следят политически опоненти или наблюдават критиците на режима; като има предвид, че уязвимите по принцип групи, например защитниците на правата на човека, активистите на гражданското общество, журналистите и политическите опоненти, са сред главните мишени, включително в рамките на ЕС; като има предвид, че наборът от инструменти на ЕС трябва да бъде укрепен и по-добре пригоден към предизвикателствата, които шпионският софтуер и инструментите за наблюдение в световен мащаб създават за институциите на ЕС и за отделните лица;
- АБ. като има предвид, че работата на специалната комисия по въпросите на външната намеса, включително дезинформацията, във всички демократични процеси в Европейския съюз (INGE 1) и на нейния приемник, специалната комисия относно външната намеса във всички демократични процеси в Европейския съюз,

---

<sup>12</sup> Междуинституционално споразумение от 20 май 2021 г. между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия за задължителен регистър за прозрачност (ОВ L 207, 11.6.2021 г., стр. 1).



включително дезинформацията, и укрепването на почтеността, прозрачността и отчетността в Европейския парламент (INGE 2), показва, че съществуват фактори, които се опитват да се намесват в европейските дела, и разкри стратегиите, които те използват; като има предвид, че и двете комисии направиха значителни и всеобхватни предложения относно начините за справяне със злонамерена намеса; като има предвид, че е необходима повече яснота по отношение на външната намеса, било то от страна на чуждестранни длъжностни лица или на представители на интереси на равнището на ЕС;

- АВ. като има предвид, че повишаването на изискванията за прозрачност по отношение на лица и субекти, които са представители на интереси, като лобистки и консултантски агенции, фондации, НПО или мозъчни тръстове, може да послужи за проследяване на външната намеса; като има предвид, че изискванията следва да не водят до стигматизиране на законното чуждестранно финансиране;
- АГ. като има предвид, че представителите на интереси и субекти, като лобистките и консултантските агенции, фондации, НПО и мозъчните тръстове трябва да подлежат на правила за контрол, надлежна проверка и прозрачност, по-специално по отношение на финансирането, с критерии за пропорционалност и неутежнени процедури, особено за малките субекти и малките НПО;
- АД. като има предвид, че резолюциите, свързани с държави извън ЕС, включително резолюциите по неотложни въпроси по член 132 и докладите за конкретни държави или региони трябва да бъдат приемани в съответствие с насоките и обхвата на Парламента, че никой и никога не следва да злоупотребява с тях и че никога не следва да се използват по причини, различни от спешната необходимост да се защитят основните права и свободи на хората, изложени на непосредствена заплаха в държави извън ЕС; като има предвид, че резолюциите по неотложни въпроси трябва да останат основен инструмент на политиката на Парламента в областта на правата на човека;
- АЕ. като има предвид, че чувствителните гласувания по споразуменията за търговия и сътрудничество трябва да бъдат обект на особен контрол, тъй като те имат потенциала да привличат специално внимание от партньорите в преговорите;

## **Увод**

1. най-категорично осъжда предполагаемите опити на Катар и Мароко да оказват влияние върху членове, бивши членове и служители на Европейския парламент чрез корупционни действия, които представляват сериозна чуждестранна намеса в демократичните процеси на ЕС; потвърждава своя дълбок потрес от предполагаемите деяния, изразяващи се в корупция, изпиране на пари и участие в престъпна организация от страна на трима членове на ЕП, един бивш член на ЕП и един АПС в замяна на влияние върху решенията на Парламента; заявява, че проявява нулева толерантност към корупцията под каквато и да е форма; подчертава, че заподозряното престъпно поведение и намерения на разследваните членове на ЕП и АПС не са представителни за Парламента като цяло, тъй като много голямото мнозинство от членовете на ЕП спазват настоящите правила и мерките по прилагането им и са напълно отдадени на работата си в името на гражданите

на ЕС;

2. настоява, че широкият обхват на текущите разследвания изисква Парламентът и другите институции на ЕС да реагират със строги и незабавни мерки за борба в защита на демокрацията, прозрачността, почтеността и отчетността и срещу корупцията; припомня, че сегашните усилия за допълнително укрепване на съществуващите правила, за да се гарантира превенция и готовност с оглед на засилване на прозрачността и отчетността на Парламента и на всички институции на ЕС и за да се води борба с корупцията са от първостепенно значение за укрепване на доверието на гражданите и осигуряване на подходящото функциониране на демократичните институции и са свидетелство колко сериозен е ангажиментът на членовете на ЕП за запазването и защитата на европейската демокрация;
3. ангажира се да работи на всички равнища за укрепване на правилата и културата на почтеност, прозрачност и отчетност в Парламента и призовава за по-строги мерки срещу всички потенциални конфликти на интереси, включително задълбочена оценка на прилагането на такива мерки; отбелязва, че е от съществено значение институциите да работят прозрачно и да избягват всякакви конфликти на интереси, за да запазят доверието на гражданите в работата на самите институции и в Съюза като цяло; счита, че е изключително важно да се гарантира, че правилата за прозрачност и отчетност се прилагат изцяло и се укрепват допълнително, включително тези в Кодекса за поведение на членовете на Европейския парламент;
4. потвърждава необходимостта от солидарност между държавите членки и институциите на ЕС, за да може да се води ефективна борба срещу подобни дейности; призовава да бъде изменен член 222 от Договора за функционирането на Европейския съюз, за да се третира в него проблемът за външната злонамерена намеса; призовава държавите членки да преразгледат своето законодателство, когато е възможно, за вземат по-ефективни мерки срещу външната намеса, включително в демократичните процеси в рамките на институциите на ЕС;
5. счита, че правилата, отнасящи се до членовете на ЕП, бившите членове на ЕП, служителите на политическите групи, АПС и длъжностните лица в Парламента и други европейски институции, следва да отговарят на най-високите стандарти на прозрачност, почтеност и отчетност; настоява, че евентуалните пропуски в правилата и процедурите на институциите, които позволяват неправомерно поведение, трябва да бъдат систематично откривани и напълно отстранявани чрез ефективни реформи и капацитет за контрол; подчертава, че е необходимо да се преразгледат някои настоящи механизми с цел предотвратяване на конфликти на интереси, увеличаване на прозрачността и превенция, възпиране и откриване на външна намеса и корупция;
6. призовава за бързо приключване на преразглеждането на Кодекса за поведение на членовете на ЕП, за да се въведат правила относно лицата, подаващи сигнали за нередности, които да са в съответствие с европейските стандарти, определени в Директивата за лицата, сигнализиращи за нередности; счита, че е от съществено

значение да се измени член 3 от Кодекса за поведение на членовете на ЕП, за да се изяснят правилата относно конфликтите на интереси и задълженията на членовете на ЕП да ги решават; изисква член 4 от Кодекса за поведение на членовете на ЕП да бъде изменен, за да се въведат допълнителни изисквания за информация в декларациите за финансови интереси на членовете на ЕП; счита, че декларирането на имущественото състояние от членовете на ЕП преди и след мандата им би дало допълнителна сигурност в борбата с корупцията, като се следват добрите практики на много държави членки; счита, че декларациите за имущественото състояние следва да бъдат достъпни само за съответните органи, без да се засягат националните разпоредби;

7. приветства и напълно подкрепя 14-те точки, одобрени от Председателския съвет на Парламента вследствие на предложение от председателката г-жа Мецола за реформа на правилата и процедурите в Парламента; призовава тези точки да бъдат превърнати в конкретни действия възможно най-бързо; отбелязва, че тези предложения са важна първа стъпка в процеса на вътрешни реформи в Парламента; ангажира се да гарантира, че амбициозните вътрешни реформи, засягащи членовете на ЕП, ще бъдат съобразени със свободата на мандата, посочена в член 2 от Решението на Европейския парламент от 28 септември 2005 г. за приемане на Устав на членовете на Европейския парламент; счита, че тази свобода на мандата трябва да бъде в равновесие със задълженията на Съюза да зачита принципа на равенство между своите граждани, „които се ползват с еднакво внимание от страна на неговите институции“, както и с принципите, че „всеки гражданин има право да участва в демократичния живот на Съюза“, че „решенията се вземат възможно най-открито и възможно най-близо до гражданите“ и че „институциите, органите, службите и агенциите на Съюза работят при възможно най-голямо зачитане на принципа на откритост“ (член 9 и член 10, параграф 3 от Договора за Европейския съюз и член 15, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз);
8. припомня, че институциите на ЕС като цяло, както и институциите на държавите членки, са мишени на външна политическа намеса, опити за шпионаж и опити за корупция, както е подчертано от работата на комисиите INGE и INGE2; припомня, че настоящият геополитически контекст допълва, а не заменя съществуващите отпреди заплахи за европейската демокрация; настоятелно призовава администрацията на Парламента и членовете на ЕП да бъдат особено бдителни и да отблъскват всякакви опити за намеса по време на подготовката за европейските избори през 2024 г.;
9. призовава ЕСВД и делегациите на Съюза в държави извън ЕС да укрепят допълнително съответния си капацитет за борба със и противодействие на дезинформацията и пропагандата, свързани с оказване на влияние върху ОВППС на ЕС, както и ролята на Европейския парламент в ОВППС; припомня, че проактивната стратегическа комуникация е от ключово значение за противодействието и елиминирането на неправомерното чуждестранно влияние в ЕС; във връзка с това подчертава значението на укрепването на междуинституционалните отношения и сътрудничеството; посочва, че ЕСВД и нейните делегации имат значителен потенциал също така да събират информация относно геополитическите цели на ЕС; във връзка с това приветства редовните

брифинги на ЕСВД за членовете на ЕП, счита, че все още има много възможности за подобрене, и изисква тези брифинги да се провеждат по-често и по-задълбочено;

***Засилване на културата на сигурност в рамките на Парламента с цел по-ефективна борба с външната намеса***

10. подчертава необходимостта от укрепване на културата на сигурност в Парламента; припомня, че Парламентът, както всички други европейски институции, е редовна мишена на опити за намеса в резултат на въздействието на неговите позиции върху останалата част от света и осъществяването на външните политики на ЕС; поради това призовава за задължително, подходящо и редовно обучение по въпросите на сигурността, намесата, етичните стандарти, спазването на нормите и почтеността за всички членове на ЕП и техните кабинети, както и за целия персонал на Парламента, с което те да бъдат осведомени, че са потенциални мишени на чуждестранни държавни и недържавни субекти; отбелязва, че това следва да включва компонент в областта на цифровата сигурност;
11. препоръчва да се провежда подходящо проучване за надеждност за длъжностните лица на Парламента и служителите на политическите групи, както и оценка на това кога е необходимо проучване за надеждност за АПС, когато става въпрос за външни работи, сигурност и отбрана или търговски въпроси, каквото съществува например в Генералния секретариат на Съвета на ЕС; поради това призовава за подходящо сътрудничество с националните служби за сигурност, за да се гарантира бързото обработване на тези проучвания за надеждност; призовава националните органи да следват процедури и обща времева рамка винаги когато от тях се изискват проучвания за надеждност на членове и служители на ЕП, както и на всички проверки за сигурност, свързани с институциите на ЕС;
12. призовава службите на Парламента политическите групи и кабинетите на членовете на ЕП да проучват вариантите за извършване на скрининг на открити източници по отношение на стажантите, АПС, персонала на политическите групи, служителите на Парламента и външните подизпълнители, за да установяват евентуална уязвимост спрямо неевропейско влияние, с използване на ясно дефинирани критерии, преди те да поемат своите задължения, както и при необходимост по време на тяхната работна кариера; припомня, че тази проверка следва да бъде стандартизирана, за да се проверяват твърденията на кандидатите от техните автобиографии;
13. припомня, че за да се гарантира правилното и безопасно функциониране на Парламента, се наемат частни изпълнители, които да извършват поддръжка на неговите сгради, ИТ системи и камери; призовава администрацията на Парламента да изключва от такива договори всички частни или публични дружества извън ЕС, както и всички доставчици, които са били посочени от институция на ЕС или държава членка като потенциален риск за сигурността, ако има основание да се счита, че те могат да изложат Парламента на рискове за сигурността или да не защитят по подходящ начин личните данни; призовава в тази връзка да се обърне специално внимание на дружествата, които са собственост на дружества или държави извън ЕС, например на Русия и Китай;

14. призовава службите на Парламента да въведат ефективни системи за мониторинг и наблюдение с цел откриване на външна намеса, като същевременно зачитат свободата на мандата на членовете на ЕП, и да предложат както на членовете на ЕП, така и на служителите възможността техните електронни устройства да бъдат сканирани за злонамерени инструменти за наблюдение;
15. счита, че достъпът до сградите на Парламента за посетители, включително представители на държави извън ЕС, лобисти и НПО, следва да бъде по-строго контролиран; призовава своя генерален секретар бързо да представи нови предложения във връзка с този въпрос; призовава за ограничения на достъпа за представители и лобисти от държави и НПО извън ЕС, които злоупотребяват със своя привилегирован достъп;
16. припомня, че всички посетители трябва да бъдат придружавани, докато се намират в помещенията на Парламента, освен ако не са в специалните зони за посетители; призовава за строго прилагане на подходящи ограничителни мерки в случай на неспазване на изискванията, например да не се разрешава на служител от персонала или от кабинет на член на ЕП с предшестващи нарушения в това отношение да предоставя достъп на посетители за ограничен период от време; поема ангажимент да изпълни решението на Бюрото за създаване на регистър за влизане, съответстващ на рамката на ЕС за защита на данните, в който да се вписват всички лица, навършили 18 години, които посещават Парламента, като се посочва информация като датата, часа и целта на посещението, включително да се посочват членовете на ЕП, служителите на членовете на ЕП, персонала на групите или административните звена, с които те се срещат, данните им за контакт и лицето, отговарящо за тях по време на посещението, като се включва възможността различни кабинети на членове на ЕП да споделят отговорността за посетители; счита, че тези условия за влизане не следва да се прилагат за служители на други институции, органи и агенции на ЕС, както и за журналисти, за които има специален режим за достъп до Парламента; призовава за задълбочена оценка на издаването на семейни карти за достъп; призовава за преразглеждане на критериите за издаване въз основа на съответните документи; призовава притежателите на семейни карти за достъп на възраст над 18 години да подлежат на процеса на регистриране на данни при влизане;
17. приветства реформата на правилата за достъп за бивши членове на ЕП и бивши служители, по-специално предложението за нов дневен пропуск, който да замени настоящите пропуска, и приканва Парламента да разгледа възможността за изнемване на предишните пропуска за достъп, дадени на бивши служители; очаква незабавно преразглеждане на член 123 от своя Правилник за дейността, което да бъде последвано от изменение на член 6 от неговия Кодекс за поведение; счита, че бившите членове на ЕП не следва да имат право да разрешават достъпа на други лица; счита, че същата разпоредба следва да се прилага за бивши служители;
18. отбелязва, че външната намеса и друго незаконно влияние понякога са били под формата на предлагане на добре платени длъжности на бивши членове на ЕП; отбелязва, че институциите на ЕС следва да третират по-строго потенциалните случаи на „кадрова въртележка“, за да предотвратяват конфликти на интереси и

да се избягва увреждане на репутацията; призовава за укрепване на гаранциите срещу сериозна злонамерена намеса чрез „кадрова въртележка“ от страна на високорискови държави извън ЕС; призовава проблемът с превземане на елита да бъде разгледан в годишните доклади на Комисията относно принципите на правовата държава;

19. препоръчва институциите, агенциите и другите органи на ЕС проактивно да наблюдават професионалните дейности на своите служители, за да засилят вътрешните си процедури и проверки във връзка с потенциални ситуации на „кадрова въртележка“ в духа на препоръките на Европейската сметна палата от 2021 г.<sup>13</sup>;
20. заявява, че са необходими постоянни инвестиции, за да се гарантира съществуването на надеждна структура за сигурност в рамките на Парламента; призовава в тази връзка за пълен и задълбочен одит на мерките за сигурност на Парламента от независим орган; подчертава необходимостта от увеличаване на инвестициите в ИТ инфраструктурата на Парламента; счита, че тези усилия са необходими, за да се гарантира устойчивостта на Парламента спрямо чуждестранна намеса;
21. подчертава необходимостта от цялостна проверка на всички технологии, използвани в институциите, за да се изключат доставчиците от автократични държави, по-специално Русия и Китай;
22. настоятелно призовава за повече действия с цел да се гарантира, че с името на Парламента не се злоупотребява от външни участници, така че да се създава погрешна представа за легитимност, както вече се е случвало с фалшивото списание на ЕС „EP Today“; призовава за реформа на правилата, които задължават членовете на ЕП да използват логото на Парламента, когато организират събитие в негови помещения, тъй като Парламентът няма контрол върху съдържанието на такива събития и може неволно да придаде известна легитимност на съмнителни изявления или гости;

***Отношения с държави и субекти извън ЕС: официални мисии (включително мисии за наблюдение на избори), пътувания и групи за приятелство***

23. призовава за установяване и прилагане на обективни критерии за идентифициране на държавите, изложени на риск от провеждане на операции за външна намеса, и за оценка на следното като част от тези критерии: а) съществуването на програма за кражба на интелектуална собственост, насочена срещу Съюза и неговите държави членки, б) съществуването на законодателство, задължаващо национални недържавни субекти да участват в разузнавателни дейности, в) системните нарушения на правата на човека, г) съществуването на ревизионистка политика спрямо съществуващия международен правен ред, д) екстериториално налагане на авторитарна идеология, както и е) откриването на дейности за намеса или конфликти на интереси в европейските институции; призовава за специален

---

<sup>13</sup> Както е посочено в доклада от 27 октомври 2022 г., озаглавен „Годишен доклад относно агенциите на ЕС за финансовата 2021 година“.

мониторинг от страна на регистъра за прозрачност на ЕС на регистрираните представители на интереси от държави, за които се счита, че са изложени на риск, въз основа на тези обективни критерии;

24. призовава Комисията и Съвета да работят заедно с Парламента, в ролята му на съзакондател, за да подобрят набора от инструменти, който е на разположение на Органа за европейските политически партии и европейските политически фондации (APPF), и да създадат възможност за ефективното проследяване на даренията до крайния платец, като по този начин се предотвратява заобикаляне на правилата относно даренията чрез използването на посредници; призовава по-специално на APPF да се предостави правомощие да получава информация пряко от дарители и техните банкови институции, както и да бъде създадена система за уведомяване, които да бъдат изпращани на APPF от звената за финансово разузнаване в държавите членки, когато бъдат открити подозрителни трансакции;
25. отбелязва, че персоналът и ресурсите на APPF следва да бъдат увеличени с цел да се укрепи неговият капацитет за контрол и да се насърчи сътрудничеството с държавите членки за подаване на сигнали за потенциални случаи на незаконно финансиране; препоръчва APPF да използва данните, предоставени от много големите онлайн платформи (VLOP) в рекламните библиотеки, и в близко бъдеще европейски регистър на политическите реклами, за да открива незаконно финансиране и кампании за оказване на влияние;
26. подчертава колко е важно да се насърчава пълна прозрачност относно приходите за предизборните кампании за Европейския парламент и изразходването на средства в тези кампании от страна на националните партии; в този контекст призовава за приемане на правила относно политическите кампании и финансирането на политическите партии, включително от държави извън ЕС; счита, че е необходимо адекватно публично финансиране на политическите партии, ограничения на частното финансиране и забрана за дарения от държави извън ЕС, за да се ограничат рисковете от външна намеса чрез политически партии;
27. подчертава, че мисиите в държави извън ЕС могат да се използват като възможност за упражняване на неправомерно влияние върху членове на ЕП; припомня, че преди всяка мисия за членовете на ЕП следва да се организират задължителни специални брифинги относно сигурността, в които да се акцентира върху рисковете от външна намеса и които да са съобразени с особеностите на държавата, която ще бъде посетена; счита, че такива подготвителни документи и срещи за мисиите следва също така да включват напомнията относно изискванията за почтеност; подчертава необходимостта от по-добра защита на членовете на ЕП и персонала на Парламента срещу кибератаки и хакерски атаки, когато пътуват на мисии в държави извън ЕС;
28. приветства приемането от Председателския съвет на 13 април 2023 г. на насоки относно отношенията с представители на някои държави извън ЕС, които в някои случаи ограничават официалните контакти; във връзка с това счита, че е от изключително значение да се гарантира прилагането на мерките за прозрачност, определени в тези насоки, по-специално като се води документация за всички

контакти с представители на държави извън ЕС; призовава обаче за по-обща декларация в случаите, когато посочването на физически лица или организации би могло да изложи на риск живота или безопасността на отделните лица;

29. подчертава, че основната отговорност за назначаването на членове на ЕП и изпращането им на мисии се носи от политическите групи на Парламента; предлага да се засилят правилата във връзка с официалните мисии, провеждани от името на Парламента, и по-специално:

а) преди всичко председателят на официалната мисия следва да има привилегиата да се изказва публично от името на целия Парламент, за да защитава приетите от него позиции, като същевременно винаги гарантира правото на членовете на ЕП да се изказват в лично качество;

б) по време на мисията, и по-специално по време на официални срещи с чуждестранни представители и евентуални интервюта, другите членове на ЕП трябва да гарантират последователно и като обичайна практика, че бива ясно заявено и се изяснява публично това, че не се изказват от името на Парламента, ако изразяват позиции, различни от тези, които са приети от Парламента по време на най-скорошните му гласувания; членовете на ЕП, които не се придържат към това правило, следва да бъдат призовани към спазване на реда от председателя на мисията командировката и – в случай на сериозно нарушение или повтарящи се нарушения на това правило, може да им бъде забранено да участват в мисии;

30. припомня значението на мисиите за наблюдение на избори при предоставянето на съответната информация и издаването на конкретни препоръки за повишаване на устойчивостта на избирателната система и за подпомагане на борбата с външната намеса в изборните процеси; счита, че Парламентът следва да забрани неразрешеното неофициално наблюдение на избори от отделни членове на ЕП; подчертава, че членовете на ЕП следва да участват единствено в мисии за наблюдение на избори, за които е взето решение и е дадено одобрение от Председателския съвет; припомня процедурата на Групата за подкрепа на демокрацията и координация на избори за „случаи на индивидуално неофициално наблюдение на избори от членове на Европейския парламент“ (прието на 13 декември 2018 г.), което позволява изключването на членове на ЕП от официалните делегации на Парламента за наблюдение на избори за срока на парламентарния мандат; настоятелно призовава администрацията на Парламента да приеме по-строги санкции, включително значителни глоби и други ограничителни мерки, срещу членовете на ЕП, които участват в неофициални мисии във връзка с избори, както и тези, които не спазват строго приложимите правила, докато участват в одобрени от Парламента мисии за наблюдение; счита, че мисиите за наблюдение на избори следва да поставят допълнителен акцент върху действителната намеса или опитите за намеса преди изборния ден, по-специално когато тази намеса се извършва онлайн или в социалните медии;

31. настоятелно заявява, че индивидуалните пътувания, предприемани от членовете на ЕП, са неразделна част от свободата на техния мандат; отново призовава за задължителни правила за прозрачност за пътуванията на членове на ЕП, които са платени от чужди държави и субекти, с изисквания относно информацията, която



трябва да бъде предоставена, включително, но не само, името на платежния посредник, списък с разходите и обосновката за пътуването; припомня, че такива пътувания следва да не се считат за официални делегации на Парламента, и призовава членовете на ЕП да избягват по време на такива пътувания всякакво объркване в това отношение, както и за строги санкции, ако това изискване не се спазва; счита, че мисиите на членовете на ЕП в качеството им на докладчици винаги могат да се считат за официални; призовава за мерки, за да се гарантира, че разходите за пътувания до държави извън ЕС, свързани с мандата, се покриват от Парламента;

32. повтаря призива си за по-строги правила за пътуванията на длъжностни лица, които се заплащат от чужди държави и субекти; счита, че следва да се изготвят сходни правила за пътувания, предприемани от АПС или от персонал на политическите групи;
33. предлага прагът за подаръци на членове на ЕП да се ограничи до 100 EUR; насърчава по-строго наблюдение на всички покани, подаръци и пътувания, получавани от членове и служители на ЕП, когато те са свързани с държави извън ЕС;
34. счита, че за държави извън ЕС Парламентът трябва да отдава абсолютен приоритет на работата на официалните си делегации за връзки с тези държави; припомня, че всяка дейност или заседание на неформални обединения на членове на ЕП, които биха могли да доведат до объркване с официалните дейности на Парламента, следва да бъдат забранени; поради това призовава за забрана на групите за приятелство с държави извън ЕС, за които вече има официални делегации на Парламента, като същевременно признава, че следва да продължат да съществуват групи за приятелство, като се решава поотделно за всяка отделна група, за дейности, свързани с определени несuverенни територии, малцинства, които са обект на преследване, или партньори, за които не съществува официална делегация; подчертава, че държави извън ЕС следва да взаимодействат с Парламента чрез комисията по външни работи, съществуващите официални делегации на Парламента, други комисии и Групата за подкрепа на демокрацията и координация на избори, според необходимото; подчертава, че някои подобни изключения следва да бъдат обвързани, наред с другото, с изискване да се подадат официални декларации в Регистъра за прозрачност за интергрупите и други неформални групи, поддържани от квесторите, като тези декларации включват имената на всички участващи членове на ЕП и заинтересовани лица, както и информацията за всички проведени срещи; счита, че групите за приятелство трябва да обявяват публично всяка финансова подкрепа или такава в натура, която получават, включително точните суми и помощта, предоставена от трети страни; във връзка с това счита, че член 35 от неговия Правилник за дейността трябва да бъде изменен; настоява, че член 176 от Правилника за дейността на ЕП трябва да бъде изменен, за да се даде възможност за ефективно санкциониране на нарушенията; едновременно с това подчертава, че Парламентът и неговите членове да гарантират, че парламентарните делегации функционират по удовлетворителен начин, по-специално що се отнася до зачитането на позицията на Европейския парламент, приета на пленарните сесии; във връзка с това призовава за спешното рационализиране на парламентарните делегации, тяхната

роля и обхвата на техните действия, както и за това те винаги да действат изцяло в съответствие с другите органи на Парламента, участващи в определянето на външната дейност на Европейския съюз;

35. настоятелно призовава членовете на ЕП да бъдат бдителни относно определени субекти, които под претекста, че работят по въпроси, свързани с общата политика, служат като средства за влияние и недекларирана намеса от страна на чужди държави;

### ***Почтеност на парламентарната работа***

36. припомня значението на резолюциите по неотложни въпроси като част от действията на Парламента за защита на правата на човека по света; осъжда всички опити за намеса в тях; отчита, че те трябва да запазят своята неотложен характер, но предлага да се предвиди подходящ срок за изготвянето им, така че да се гарантира надлежна защита от външно влияние; отново заявява, че обхватът им следва да се спазва строго; подчертава, че силата и въздействието на резолюциите на Парламента по неотложни въпроси в областта на правата на човека не следва да бъдат подкопавани;
37. счита, че външната намеса или опитите за външна намеса не трябва да остават без последствия за носещата отговорност за това държава; възнамерява да спира всяко законодателно или незаконодателно предложение за сътрудничество с държавните органи на такава държава за период, съизмерим със сериозността на намесата; възнамерява в рамките на годишната бюджетна процедура да спира всякакво финансиране от програми на Съюза за държавните органи на подобна държава, като същевременно запази финансирането за организациите на гражданското общество и независимите медии, както и за хуманитарна помощ; счита, че комисията на ЕП по външни работи следва да покани посланика в ЕС на подобна държава да се яви в комисията по външни работи за размяна на мнения;
38. препоръчва гласуваните от Парламента резолюции да бъдат придружени от приложение, което съдържа списък с лица или институции, с които се е срещнал докладчикът и докладчиците в сянка, с изключение на лица, чиято сигурност би била изложена на риск, в случай че бъдат споменати, като тяхната идентичност следва да бъде съобщавана на органа, определен за тази цел, и надлежно пазена от него; затова препоръчва за членовете на ЕП, които изготвят проекти на доклади или становища, да бъде задължително да прилагат списък, с който да покажат обхвата на външния експертен опит и мнения, получени от докладчика;
39. счита, че следва да бъде задължително за всички членове на ЕП да публикуват всички планирани срещи с трети страни (представители на интереси); подчертава необходимостта процесът на оповестяване да стане възможно най-лесен и бърз, като същевременно се запази почтеността на процедурата; счита, че член 11 от Правилника за дейността на ЕП следва да бъде изменен, за да включва определения за „планирана среща“ и „активна роля“; счита, че задълженията съгласно този член следва да бъдат разширени, така че да обхванат всички членове на ЕП; отбелязва обаче, че системата за деклариране на такива срещи следва да се актуализира, по-специално тъй като в нея все още не се вземат под

внимание подкомисиите; призовава в системата да бъдат включени също така и делегациите на Парламента; счита, че следва да се определят сходни правила за срещи, на които присъстват длъжностни лица от Парламента, АПС и персонал на политически групи; изразява съжаление, че някои от членовете на ЕП, от които се изисква да декларират своите срещи с представители на интереси, не правят това;

40. призовава за много по-стриктно въвеждане, прилагане и надзор на спазването на настоящите разпоредби на Междуинституционалното споразумение относно регистъра за прозрачност в рамките на Парламента; призовава от членовете на ЕП и техните кабинети да се изисква да декларират срещите си с дипломатически представители на държави извън ЕС, както и с представители на интереси, попадащи в обхвата на Регистъра за прозрачност на ЕС, като се допускат изключения в случаите, когато посочването на физически лица или организации би изложило на риск живота или безопасността на лицата; подчертава, че декларациите следва да бъдат възможно най-ясни и достъпни за обществеността; счита, че следва да се прилагат санкции за всяко неизпълнение на задължението за подаване на такива декларации;
41. настоява на задължението за деклариране на участието във всяка конференция или събитие, организирано или финансирано от чуждестранни субекти, включително чужди държави, частни дружества, НПО и мозъчни тръстове
42. изразява загриженост поради факта, че някои членове на ЕП са членове на политически партии, които са получили финансова подкрепа от субекти извън ЕС, включително от Русия, и че политическите им позиции са явно повлияни от тази подкрепа;
43. отново заявява, че членовете на ЕП, техните служители и служителите на политическите групи следва да оценяват критично и да се въздържат от систематично внасяне на предложения за изменения, предварително написани от трети страни;
44. призовава за започване на междуинституционални преговори за преразглеждане на Междуинституционалното споразумение относно регистъра за прозрачност много преди крайния срок – юли 2025 г.; призовава за преразглеждане на Междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество, за да се оцени как принципът на прозрачност и почтеност може да се включи сред общите ангажименти и цели на законодателния процес;
45. решително настоява, че е необходимо да има прозрачност, която да се постигне чрез регистриране в Регистъра за прозрачност на ЕС, за финансирането, получено от представители на интереси, като НПО, мозъчни тръстове и консултантски дружества, които желаят да имат отношения с Парламента, по-специално когато те отправят искане за подкрепа или патронаж от членове на ЕП за организиране на срещи в помещенията на Парламента, когато биват канени на изслушвания, размени на мнения или други планирани събития, или когато участват в проучване или научно изследване от името на Парламента; приветства във връзка с това предложението за засилени проверки на представителите на интереси, например предварителното условие те да бъдат включени в Регистъра за

прозрачност, за да могат да говорят на заседания на комисиите; насърчава приемането на специфични разпоредби за представителите на интереси, чиито дейности не попадат в обхвата на Регистъра за прозрачност, като например представители на държави извън ЕС с дипломатически статут; призовава да се обърне специално внимание на критериите за пропорционалност и на необходимостта да се избягват тромавите процедури;

46. призовава за оценка на това дали лицата, които понастоящем са вписани в Регистъра за прозрачност на ЕС, са били излагани на външно влияние и дали ефективно са спазвали Кодекса за поведение; призовава годишният доклад относно функционирането на регистъра да включва глава относно инцидентите, свързани с риска от външна намеса;
47. счита, че Регистърът на ЕС за прозрачност следва да бъде укрепен чрез увеличаване на бюджета и персонала му, така че да може да се проверява по-задълбочено информацията, предоставяна от заявителите и регистрираните лица; призовава за разглеждане на възможността за разширяване на неговия обхват, за определяне на допълнителни задължения за регистрираните лица и за по-ограничаващи мерки за справяне с нарушенията на Кодекса за поведение;
48. счита, че е уместно Парламентът да обсъди начини за подобряване на прозрачността и мерките за борба с корупцията във връзка с представители на интереси, които се стремят да оказват влияние върху законодателни предложения или резолюции, включително чрез организиране на срещи с членове на ЕП, техните кабинети или служители на политическите групи; подчертава, че това би могло да включва по-строги мерки относно регистрацията на представители на интереси в регистъра за прозрачност;
49. призовава за всеобхватна финансова проверка на всички групи за интереси, НПО и консултантски дружества, преди те да бъдат вписани в Регистъра за прозрачност, и за преглед на всички представители на интереси, които понастоящем са регистрирани; изисква тези организации също така да бъдат прозрачни по отношение на състава на своите управителни органи и да декларират, че спазват съответните правни задължения, по-специално задълженията по отношение на финансирането и отчетността; призовава всички консултантски агенции, които желаят да се регистрират, да бъдат прозрачни по отношение на своята клиентска структура; изисква да бъде изготвено ясно определение за „представител на интереси“ и „статут на НПО“, което да се прилага за всички организации, желаещи да бъдат включени в Регистъра за прозрачност и да отговарят на условията за получаване на финансиране от ЕС; подчертава, че НПО, които получават парични средства от трети лица, за които не се изисква да бъдат включени в Регистъра за прозрачност, трябва да оповестяват източниците на своето финансиране, като предоставят същата информация като всички останали регистрирани лица;
50. отбелязва, че в рамките на настоящия корупционен скандал работата на две НПО е била обект на злоупотреба с цел да се финансират незаконни дейности и да се влияе на вземането на решения от Парламента в полза на трети лица;

51. призовава за засилени проверки и контрол на представителите на интереси и други съответни заинтересовани страни, които работят в тясно сътрудничество с Парламента или други институции на ЕС, за да се установяват нередности, измами или нарушения на задълженията, включително дейности, които противоречат на ценностите на ЕС, определени в член 2 от Договора за Европейския съюз, или нарушения на задълженията, свързани с регистрацията им в Регистъра за прозрачност; призовава да бъдат спирани или прекратявани договорите или да бъде съкращаван срокът им на действие, както и да бъдат възстановявани средствата в случай на възникване на такива нарушения;
52. припомня, че настоящите мерки на ЕС срещу руските телевизионни канали следва да бъдат изцяло приложени, за да се противодейства по-ефективно на руската пропаганда;
53. изразява загриженост относно намесата на ислямистки организации, насочвани от чужди държави;
54. призовава за спешно изпълнение на доклада на INGE 1, в който вече се препоръчва институциите на ЕС да реформират Регистъра за прозрачност, включително чрез въвеждане на по-строги правила за прозрачност, като например за пътувания, предлагани от чужди държави и субекти на длъжностни лица на институциите на ЕС, чрез повишаване на прозрачността и отчетността на групите за приятелство, чрез картографиране на чуждестранното финансиране за свързаното с ЕС лобиране и чрез осигуряване на вписване, което дава възможност за идентифициране на финансирането от чуждестранни правителства; призовава държавите членки да хармонизират своите закони относно чуждестранната намеса и да забранят чуждестранните дарения за политически партии и фондации;
55. отново заявява своя ангажимент да въведе шестмесечен период на прекъсване за бившите членове на ЕП; подчертава, че този период следва да започне веднага след края на техния мандат; счита, че спазването на този период на прекъсване следва да бъде наблюдавано от бъдещия орган на ЕС по етика;
56. призовава службите на Парламента да създадат система за мониторинг и правила за отнемане на достъпа на бивши членове на ЕП, ако те лобират пред Парламента от името на високорискови държави след своя период на прекъсване, използват знанията, придобити по време на мандата си като обществени представители, срещу интересите на Съюза и обществения интерес или даже ако участват в операции за глобално влияние или намеса;
57. счита, че членовете на ЕП трябва да бъдат по-прозрачни по отношение на всяка платена странична работа, която евентуално извършват, като прилагат преразгледани и по-точни правила относно оповестяването на сумите на получените странични доходи, позицията, в която те са получени, и клиентите, от чието име членовете на ЕП работят срещу заплащане; отново призовава за по-строги правила за членовете на ЕП, извършващи платена странична работа, със специален акцент върху ограничаването на дейностите от името на организации или физически лица, попадащи в обхвата на регистъра за прозрачност; поема ангажимент да въведе забрана членовете на ЕП да извършват платена странична

работа за високорискови държави извън ЕС или зависими субекти по време на своя мандат; счита, че уставът на членовете на Европейския парламент следва да бъде предмет на законодателно преразглеждане със специален акцент върху страничната работа; счита, че Парламентът трябва да бъде по-прозрачен по този въпрос; призовава декларациите на членовете на ЕП относно страничната работа да подлежат на институционални проверки и да бъдат подкрепени със съответните документи, какъвто вече е случаят в някои държави членки;

58. призовава за прилагането на правила, забраняващи всякакви дейности, които биха могли да подронят официалните дейности на Парламента, по-специално ако тези дейности включват взаимодействие с държави извън ЕС; отбелязва, че членовете на ЕП са свободни да заемат позиции в организации, установени извън ЕС и попадащи извън обхвата на Регистъра за прозрачност, или да работят за или от името на държави извън ЕС, при спазване на изключенията, посочени другаде в настоящата резолюция, като същевременно настоява, че членовете на ЕП трябва да оповестяват размера на получените странични доходи, позицията, в която са получени, и клиентите, от чието име работят срещу заплащане, в съответствие със съответните изменения на Кодекса за поведение;
59. подкрепя идеята да се преразгледа уебсайтът на ЕП с цел да се направи наличната в него информация по-лесно достъпна за обществеността; призовава на този уебсайт да се въведе лесна за ползване система, която дава възможност гласуваният текст и резултатите от гласуването да могат да бъдат филтрирани по групи и по членове на ЕП за всяко поименно гласуване; призовава за оповестяване на законодателния отпечатък на предложените текстове и изменения; припомня резултатите си по отношение на прозрачността и усилията си да гарантира, че документите, независимо от техния носител, са лесно достъпни за всички граждани, и подчертава, че те следва да бъдат предоставяни в отворен, лесен за ползване и машинночитим формат;
60. настоява, че всички институции на ЕС, участващи в тристранните срещи, следва да дават пряк достъп до законодателните документи в съответствие с член 12, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1049/2001<sup>14</sup>, освен ако тяхното оповестяване би засегнало сериозно процеса на вземане на решения; подчертава, че в неотдавнашното решение по дело Т-163/21<sup>15</sup> Общият съд заключи, че достъпът до законодателни документи трябва да бъде възможно най-широк; призовава Съвета да се съобрази изцяло с това решение; призовава всички институции на ЕС да се съобразят изцяло с решението на Съда на Европейския съюз по дело Т-540/15<sup>16</sup> относно достъпа до документи от тристранните срещи;
61. счита, че категориите документи, които трябва да бъдат пряко достъпни чрез публичния регистър на Парламента, следва да включват подготвителните законодателни документи, като политическите и техническите документи от

---

<sup>14</sup> Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 г. относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43).

<sup>15</sup> Решение на Общия съд от 25 януари 2023 г., *De Capitani/Съвет*, Т-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

<sup>16</sup> Решение на Общия съд от 22 март 2018 г., *Emilio de Capitani/Европейски парламент*, Т-540/15, ECLI:EU:T:2018:167.

тристранните срещи, включително всички версии на съвместния документ в няколко колони, посочен в Кодекса за поведение, при преговорите в контекста на обикновената законодателна процедура;

62. приветства решението за въвеждане на задължително обучение относно лицата, подаващи сигнали за нередности, за началниците на персонал в Парламента и АПС; призовава за по-решителни действия за подобряване на защитата на лицата, подаващи сигнали за нередности, сред служителите и АПС, по-специално чрез изменение на член 22в от Регламент № 31 (ЕИО), 11 (ЕОАЕ) („Правилник за длъжностните лица на ЕС“) с цел привеждането му в съответствие със стандартите, определени в Директива 2019/1937 („Директива за лицата, сигнализиращи за нередности“), и чрез съответно преразглеждане на вътрешните правила на Парламента за прилагане на член 22в от Правилника за длъжностните лица;
63. подчертава, че кодифицирането на правилата за добра администрация чрез определяне на ключови аспекти на административната процедура, като например уведомленията, правото на изслушване и правото на всяко лице на достъп до собственото му досие, би допринесло положително за прозрачността, почтеността и отчетността на институциите на ЕС и би ги направило по-малко податливи на корупция;

#### *Сътрудничество с други институции на ЕС и национални институции*

64. приветства обявения от Комисията пакет относно защитата на демокрацията, включително директива, имаща за цел въвеждане на общи стандарти за прозрачност и отчетност за услугите за представителство на интереси, които се ръководят или за които се заплаща от държави извън ЕС, с което се допринася за правилното функциониране на вътрешния пазар и защитата на демократичната сфера на ЕС от скрита външна намеса; във връзка с това призовава Комисията да извърши подходяща оценка на въздействието в съответствие със задълженията, определени в Междуинституционалното споразумение за по-добро регулиране, преди да представи нови препоръки и законодателни предложения;
65. приветства съобщението на Комисията, че ще предложи, като част от пакета за защита на демокрацията, директива относно прозрачността на представителите на интереси, действащи от името на държави извън ЕС, която би установила хармонизирани изисквания за прозрачност при предоставянето на услуги с произход извън ЕС; освен това приветства допълващата препоръка относно сигурни и устойчиви избори и препоръката за увеличаване на подкрепата за организациите на гражданското общество и контактите с тях; очаква предложението да гарантира еднакви условия на конкуренция за представителството на интереси в ЕС и да спазва международното право и правото в областта на правата на човека, по-специално по отношение на упражняването на гражданските свободи;
66. приветства планирания от Комисията пакет за борба с корупцията, включително предложението за актуализиране на правилата на ЕС за борба с корупцията чрез наказателното право;

67. приветства предложението на Комисията за създаване на нов режим на санкции, насочен срещу сериозни корупционни деяния по целия свят;
68. отново призовава за бързото създаване на независим орган на ЕС по етика и се ангажира да приключи междуинституционалните преговори до края на 2023 г.; припомня, че всеки такъв орган трябва да зачита разделението на властите между институциите; счита, че мандатът на този орган следва да включва контрол за всеки отделен случай на намеренията на членовете и бившите членове на ЕП да работят по време на парламентарния си мандат или след изтичането му за правителство на държава извън ЕС или субект под контрола на правителството на такава държава, и счита, че мандатът на органа следва да бъде консултативен по своя характер; призовава членовете на ЕП да спазват ценностите и стандартите на Парламента и да не допускат след изтичане на парламентарния си мандат да бъдат наемани от авторитарни недемократични правителства или свързани с тях държавни субекти;
69. изразява съжаление за забавянето на Комисията в представянето на предложение относно създаването на независим междуинституционален орган на ЕС по етика; призовава институциите своевременно да договорят условията за неговото създаване, за да гарантират повече съгласуваност на етичните задължения между различните правилници и кодекси за поведение на институциите; припомня необходимостта от изясняване и ясно оповестяване на правилата, приложими за бившите членове на ЕП, които извършват лобистки дейности, попадащи в обхвата на Регистъра за прозрачност; припомня необходимостта да се гарантира правилното прилагане на стандартите за заемане на публична длъжност, определени в Кодекса за поведение на членовете на ЕП, и на другите правила, приети от Парламента и неговите органи, чрез разследване на нарушенията и предлагане на санкции; настоява, че органът по етика трябва да бъде създаден въз основа на ясно правно основание и следва да започне работата си възможно най-скоро; подчертава, че на органа по етика следва да бъдат предоставени подходящи правомощия за разследване, включително способността да действа по собствена инициатива, както и правомощието да изисква административни документи, като същевременно се зачита имунитетът на членовете на ЕП и тяхната свобода на мандата и се гарантират приложимите процедурни гаранции; счита, че макар да е отворен за широко участие, ще работи с Комисията, за да гарантира, че преговорите няма да бъдат забавени от други институции;
70. подчертава намерението на Парламента да гарантира едностранно, че членовете на ЕП ще имат бърз, лесен и систематичен достъп до съвети по евентуални конфликти на интереси, предоставяни от Консултативния комитет относно поведението на членовете на ЕП; поема ангажимент за реформиране на Консултативния комитет; поради това призовава за укрепване на Кодекса за поведение на членовете на ЕП, за да се гарантира по-ефективна и прозрачна система за членовете на ЕП и за бившите членове на ЕП, работещи за външни интереси, в случай че бъде установено, че членовете на ЕП не спазват правилата и задълженията си; счита, че Консултативният комитет би могъл да има и проактивна роля, включително способността да действа по собствена инициатива; счита, че Консултативният комитет следва да може да разглежда жалби пряко;



71. посочва съответната работа на Омбудсмана в това отношение и счита, че допълнително сътрудничество между Парламента и Омбудсмана би могло да бъде полезно в бъдеще;
72. призовава държавите членки и всички институции на ЕС да засилят сътрудничеството с Европейската служба за борба с измамите (OLAF), Агенцията на ЕС за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) и Европейската прокуратура и подчертава особената необходимост да се увеличи собственото му сътрудничество с тези органи; препоръчва обхватът на дейността на Европейската прокуратура да бъде разширен, така че да обхване целия Съюз, което би улеснило сътрудничеството ѝ с други институции и би гарантирало по-добро наказателно преследване по дела в държави, които понастоящем не участват в тази прокуратура;
73. поема ангажимент за въвеждане на задължителна декларация за липса на конфликт на интереси за докладчиците и докладчиците в сянка;
74. потвърждава, че политическото решение относно конфликтите на интереси на кандидатите за членове на Комисията преди изслушванията им остава демократична и институционална компетентност на комисията по правни въпроси на Парламента;
75. призовава секретариата на Регистъра за прозрачност да забрани достъпа на всички субекти, които имат преки или непреки връзки с правителството на Руската федерация, съгласно решението на Съвета от 3 юни 2022 г. относно ограничителните мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна, и провеждането на незаконната агресивна война на Русия срещу Украйна; призовава за по-нататъшни разисквания относно подход, който да се прилага по отношение на субекти, свързани с Китайската народна република и други държави, които извършват или изглежда имат за цел да извършват злонамерена външна намеса в европейските дела; отбелязва, че Председателският съвет е взел решение дипломати и правителствени представители от Китай да не бъдат канени в Парламента; призовава Регистърът на ЕС за прозрачност да бъде изменен, за да се предвидят санкции, когато регистрираното лице представлява, независимо дали пряко или като посредник, интересите на правителства, зависими субекти или дружества в стратегически сектори на държави, за които има данни, че се намесват в демократичните процеси в ЕС;
76. отбелязва, че настоящите насоки за НПО и други заинтересовани страни, които не са обхванати от Регистъра за прозрачност, се оказаха недостатъчни; подчертава необходимостта да се проведе задълбочена проверка преди вписването в Регистъра за прозрачност, за да се разкриват всички източници на финансиране; отбелязва, че финансирането от средствата на ЕС трябва да бъде проследимо от прекия получател до крайния бенефициер, когато средствата се предават по верига; призовава за преразглеждане на насоките за вписване в Регистъра за прозрачност, за да се включи изискване да се разкриват всички входящи и изходящи финансови средства, включително прехвърлянето на средства от една НПО или заинтересована страна към друга;

77. призовава условията, уреждащи упражняването на парламентарен имунитет от членовете на ЕП, да бъдат хармонизирани между различните държави членки; призовава в това отношение за преразглеждане на Протокол № 7 към Договора за Европейския съюз и Договора за функционирането на Европейския съюз относно привилегиите и имунитетите на Европейския съюз;
78. изразява решимост да засили своя диалог и сътрудничество с органите на разузнаването, съдебните и правоприлагащите органи на трите държави членки, в които се намират неговите места на работа, за да гарантира сигурността и почтеността на Парламента и да го защитава от опити за намеса от страна на държави извън ЕС; призовава службите за сигурност на държавите членки систематично да уведомяват компетентните европейски органи и службите за сигурност на държавите, в които се намира Европейският парламент, за всяка информация, която могат да получат във връзка с външна намеса в демократичните процеси в Съюза;
79. призовава институциите на ЕС да работят за по-строги вътрешни разпоредби в държавите членки относно използването, обслужването и набавянето на шпионски софтуер и средства за наблюдение и да направят оценка на шпионския софтуер и средствата за наблюдение, които понастоящем са в употреба; отбелязва, че ЕС следва да използва действащите регулаторни мерки, за да подвежда под правна отговорност злонамерените международни оператори в сектора на търговския шпионски софтуер и технологиите за наблюдение;
80. настоятелно заявява, че трябва да преразгледа списъка на подлежащите на санкции дейности за членовете на ЕП въз основа на този доклад; призовава да се въведат подходящи предупреждения и напомняния за членовете на ЕП, които не спазват изискванията, както и – след разумен срок, да се налагат подходящи санкции; отбелязва по-специално необходимостта от преразглеждане на член 176 от своя Правилник за дейността, за да се даде възможност за налагане на санкции за нарушения, различни от прекъсването на пленарната сесия; счита, че следва да се прилагат допълнителни санкции, когато член на ЕП бъде признат за виновен за умишлено извършване на престъпление при изпълнение на служебните си задължения;
81. призовава за преразглеждане на член 42в от Правилника за длъжностните лица относно отпуски в интерес на службата, който позволява непрозрачно ранно пенсиониране на някои служители на институциите на ЕС;
- 
- ○
82. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, Комисията, заместник-председателя на Комисията/върховен представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност, както и на правителствата и парламентите на държавите членки.

## ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

На 14 февруари 2023 г. Европейският парламент реши да възложи нова отговорност на комисия ING2 и да я преименува. Тя вече се нарича „Специална комисия по въпросите на външната намеса, включително дезинформацията, във всички демократични процеси в Европейския съюз и укрепването на почтеността, прозрачността и отчетността в Европейския парламент“.

С изменения мандат Европейският парламент възлага на специалната комисия задачата да установи недостатъците в правилата на Европейския парламент относно прозрачността, почтеността, отчетността и борбата с корупцията, като разглежда други средносрочни до дългосрочни мерки и издава препоръки за реформи, като надгражда върху резолюциите на Европейския парламент и най-добрите практики на други парламенти и институции и работи в тясно сътрудничество с комисията по конституционни въпроси и комисията по външни работи. Освен това той възлага на специалната комисия да представи окончателния си доклад за приемане на пленарно заседание най-късно до пленарната месечна сесия през юли 2023 г.

Този доклад е следствие от изменения мандат.

## ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	1.6.2023
Резултат от окончателното гласуване	+: 25 -: 1 0: 5
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Aurélia Beigneux, Vladimír Bilčík, Anna Bonfrisco, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Bart Groothuis, Balázs Hidvéghi, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Radka Maxová, Maite Pagazaurtundúa, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Beata Szydło, Sabine Verheyen, Viola von Cramon-Taubadel, Javier Zarzalejos
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Ryszard Czarnecki, Heidi Hautala, Tomáš Zdechovský
Заместници (чл. 209, параграф 7), присъствали на окончателното гласуване	Theresa Bielowski, Karolin Braunsberger-Reinhold

## ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

25	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Rob Rooken, Beata Szydło
PPE	Vladimír Bilčík, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Benoît Lutgen, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Anna Júlia Donáth, Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Theresa Bielowski, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Radka Maxová, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder
Verts/ALE	Markéta Grégorová, Heidi Hautala, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Aurélia Beigneux

5	0
ID	Anna Bonfrisco
NI	Balázs Hidvéghi
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Sabine Verheyen
The Left	Clare Daly

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“