



A9-0215/2023

13.6.2023

JELENTÉS

az Európai Parlament átláthatóságra, feddhetetlenségre, elszámoltathatóságra és a korrupció elleni küzdelemre vonatkozó szabályainak reformjáról szóló ajánlásokról
(2023/2034(INI))

Az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a dezinformációval, valamint a feddhetetlenség, az átláthatóság és az elszámoltathatóság Európai Parlamenten belüli megerősítésével foglalkozó különbizottság

Társelőadók: Vladimír Bilčík és Nathalie Loiseau

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	26
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	27
NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN	28

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

az Európai Parlament átláthatóságra, feddhetetlenségre, elszámoltathatóságra és a korrupció elleni küzdelemre vonatkozó szabályainak reformjáról szóló ajánlásokról (2023/2034(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló, 2016. június 9-i állásfoglalására¹ és az Európai Unió közigazgatási eljárási jogáról szóló, a Bizottságnak szóló ajánlásokat tartalmazó 2013. január 15-i állásfoglalására²;
- tekintettel az uniós intézmények átláthatóságáról, elszámoltathatóságáról és feddhetetlenségéről szóló, 2017. szeptember 14-i állásfoglalására³,
- tekintettel „Az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába való külföldi beavatkozásról, beleértve a dezinformációt is” című, 2022. március 9-i állásfoglalására⁴,
- tekintettel a katari eredetű korrupció gyanújáról, valamint az átláthatóság és elszámoltathatóság európai intézményeken belüli érvényesítésének általános szükségességéről szóló, 2022. december 15-i állásfoglalására⁵,
- tekintettel a feddhetetlenség, a függetlenség és az elszámoltathatóság megerősítésére irányuló, az Elnökök Értekezlete által 2023. február 8-án elfogadott intézkedésekre,
- tekintettel az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a dezinformációval foglalkozó különbizottság (INGE 2) létrehozásáról, valamint címének és feladatainak kiigazításáról szóló, 2022. március 10-i határozat módosításáról szóló, 2023. február 14-i határozatára⁶,
- tekintettel az egy független uniós etikai testület létrehozásáról szóló, 2023. február 16-i állásfoglalására⁷,
- tekintettel a Parlament által az európai intézmények integritásának megerősítése érdekében kért intézkedések nyomon követéséről szóló, 2023. február 16-i állásfoglalására⁸,
- tekintettel az Európai Közösség és az Európai Atomenergia-közösség tisztviselőinek személyzeti szabályzatáról és egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeiről szóló 31.

¹ HL C 86., 2018.3.6., 126. o.

² HL C 440., 2015.12.30., 17. o.

³ HL C 337., 2018.9.20., 120. o.

⁴ HL C 347., 2022.9.9., 61. o.

⁵ HL C 177., 2023.5.17., 109. o.

⁶ Elfogadott szövegek, P9_TA(2023)0030.

⁷ Elfogadott szövegek, P9_TA(2023)0055.

⁸ Elfogadott szövegek, P9_TA(2023)0054.

EGK és 11. Euratom tanácsi rendeletre⁹,

- tekintettel az európai parlamenti képviselők statútumának elfogadásáról szóló, 2005. szeptember 28-i európai parlamenti határozatra (2005/684/EK, Euratom)¹⁰,
 - tekintettel eljárási szabályzata 54. és 207. cikkére,
 - tekintettel az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a dezinformációval, valamint az Európai Parlament integritásának, átláthatóságának és elszámoltathatóságának megerősítésével foglalkozó különbizottság (ING2) jelentésére (A9–0215/2023),
- A. mivel a belga hatóságok által vezetett, folyamatban lévő vizsgálatok során a korrupció, a pénzmosás és a bünszervezetben való részvétel rendkívül aggasztó rendszerére derült fény, amelyben eddig három európai parlamenti képviselő és egy volt európai parlamenti képviselő, valamint egy akkreditált parlamenti asszisztens vett részt; mivel ezek a gyanúk Katar és Marokkó befolyásával kapcsolatosak; mivel egyes állítások szerint más államok, például Mauritánia is érintettek lehetnek;
- B. mivel a polgároknak az európai intézmények integritásába és függetlenségébe vetett bizalma képezi az európai politikai rendszer alapját, amely különösen sérülékeny a választásokat megelőző időszakban; mivel ha a külföldi szereplők aláássák a polgárok uniós intézményekbe vetett bizalmát, az hatással lehet az EU demokratikus működésére; mivel a korrupció jelentős pénzügyi következményekkel jár, és súlyos fenyegetést jelent a demokráciára, a jogállamiságra és a közberuházásokra nézve;
- C. mivel a beavatkozási kísérletek széles körben elterjedt jelenségek, amelyek ellen a lehető legerőteljesebben fel kell lépni; mivel az uniós intézményeknek az uniós demokrácia ellenálló képességének megerősítése érdekében az átláthatóságra, az elszámoltathatóságra és a feddhetetlenségre kell törekedniük;
- D. mivel a megfelelő ügyintézéshez való jog magában foglalja mindenkinek azt a jogát, hogy ügyeit az uniós intézmények részrehajlás nélkül, tisztességesen és ésszerű határidőn belül intézzék; mivel az Unió intézményeinek, szerveinek, hivatalainak és ügynökségeinek nyitott, hatékony és független európai igazgatással kell rendelkezniük munkájuk elvégzéséhez;
- E. mivel az európai parlamenti képviselőknek kizárólag a köz érdekében kell eljárniuk, és munkájukat feddhetetlenül, nyitottan, gondosan, becsületesen, elszámoltathatóan és a Parlament hírnevének tiszteletben tartásával, valamint az érdekképviselők indokolatlan befolyása nélkül kell végezniük; mivel az európai parlamenti képviselőknek függetlennek kell lenniük, és szabadon kell gyakorolniuk szavazati jogaikat;
- F. mivel a Parlament gyorsan reagált a több európai parlamenti képviselőt és a személyzet több tagját érintő korrupció gyanújára, többek között a belga hatóságokkal való teljes körű együttműködés mellett; mivel a botrány nagyságrendje rávilágított arra, hogy a Parlament feddhetetlenségi és átláthatósági szabályaiban és azok végrehajtása terén

⁹ HL P 45., 1962.6.14., 1385. o.

¹⁰ HL L 262., 2005.10.7., 1. o.

számos kiskapu kínálkozik; mivel határozott törekvésre van szükség a Parlament belső eljárásait és munkamódszereit érintő jelentős reformok gyors bevezetéséhez, valamint az uniós intézmények ösztönzéséhez egy sokkal szigorúbb szabályozási keret végrehajtására;

- G. mivel az európai parlamenti képviselők pénzügyi érdekeltségekre és összeférhetetlenségre vonatkozó magatartási kódexét egy öt európai parlamenti képviselőből álló, a képviselők magatartásával foglalkozó tanácsadó bizottság felügyeli; mivel a tanácsadó bizottság munkamódszerei és megbízatása elégtelennek bizonyultak; mivel az EP-képviselők magatartási kódexének megsértése miatt még soha nem szabtak ki pénzügyi szankciót, annak ellenére, hogy a képviselők magatartásával foglalkozó tanácsadó bizottság éves jelentései legalább 26 jogsértést dokumentáltak;
- H. mivel a Katarhoz és Marokkóhoz kapcsolódó korrupció gyanúja túlmutat a Parlamenten, és más uniós intézményeket, nemzeti politikusokat és egyes tagállamokban befolyásos személyeket, például kutatókat is érint;
- I. mivel az olyan országok, mint Katar, Marokkó, Kína, Oroszország, az Egyesült Arab Emírségek, Szerbia és Törökország jelentős összegeket fektettek brüsszeli lobbitevékenységekbe; mivel Katar és Törökország egyes szélsőséges szervezetei európai forrásokat igényeltek;
- J. mivel az Egyesült Arab Emírségeket azzal gyanúsítják, hogy megpróbálja befolyásolni az európai döntéshozókat; mivel legalább egy alkalommal az Egyesült Arab Emírségekből származó pénzt kölcsönöztek egy nemzeti politikai pártnak;
- K. mivel egyes külföldi államok nem szokványos módokat kerestek arra, hogy a jelenlegi technológiai fejlődés által lehetővé tett legújabb módszerek alkalmazásával beavatkozzanak az EU ügyeibe, valamint gazdasági és energetikai kényszerítéshez és illegális finanszírozáshoz folyamodjanak;
- L. mivel az elitnek a külföldi érdekek által történő befolyásolását megkönnyíti, hogy az európai intézményekből korlátozás nélkül „forgóajtók” nyílnak autokratikus országok felé, ami az Unió érdekei és értékei ellen irányuló káros beavatkozás nagy kockázatával jár; mivel az elit befolyásolásának csökkentésére irányuló intézkedések nem elégségesek, és nem akadályozzák meg a volt európai parlamenti képviselőket vagy volt vezető köztisztviselőket abban, hogy a magas kockázatú országok kormányainál vagy szervezeteinél dolgozzanak;
- M. mivel az uniós és nemzeti intézményekbe való beavatkozás évek óta előfordul, de e beavatkozás mértéke, intenzitása és potenciális veszélye jelentősen nőtt az Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborúját megelőző hónapokban és annak során; mivel az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) szerint az információk manipulálására és a beavatkozásra irányuló megfigyelt külföldi tevékenységeket Ukrajna Oroszország általi teljes megszállása dominálja;
- N. mivel Oroszország és Kína diplomáciai csatornáin rendszeresen a témák széles skálájára kiterjedő, az információk manipulálására és beavatkozásra irányuló külföldi műveletek elősegítőiként és multiplikátoraiként szolgálnak; mivel Oroszország szisztematikusan azon dolgozik, hogy aláássa és megossza az Ukrajnának nyújtott nemzetközi

támogatást, és hogy az agresszív háborújára vonatkozó hazugságok terjesztésével kétségeket ébresszen az agresszor kiléte felől;

- O. mivel 2022. március 9-i állásfoglalásában a Parlament Oroszországot és Kínát jelölte meg a külföldi beavatkozás elsődleges forrásaiként Európában; mivel Oroszország kapcsolatba kíván lépni politikai pártokkal, személyiségekkel és mozgalmakkal annak érdekében, hogy azokat az uniós intézmények és a nemzeti diskurzus szereplőiként felhasználja álláspontjai és az öt kiszolgáló kormányzatok legitimálására, a szankciók enyhítéséért folytatott lobbizásra és a nemzetközi elszigeteltség következményeinek enyhítésére, valamint az igazság és objektív valóság eszméjének megingatására; mivel a Kreml által támogatott csoportok kibertámadást indítottak a Parlament weboldalával szemben, miután az olyan állásfoglalást fogadott el, amely Oroszországot a terrorizmust támogató állammá nyilvánítja¹¹;
- P. mivel a Parlamentben képviselt számos politikai párt Európán kívüli szervezetektől, többek között Oroszországtól kért pénzügyi támogatást; mivel az Egyesült Államok hírszerzésének felülvizsgálata szerint Oroszország 2014 óta titokban több százmillió eurót juttatott külföldi politikai pártoknak és jelölteknek több mint két tucat országban, hogy megpróbálja befolyásolni a határain túli politikai események alakulását; mivel a Kremlhez kötődő erők fedőcégeket, agytrösztöket és más eszközöket is felhasználnak a politikai események befolyásolására; mivel az orosz politikai finanszírozást olykor orosz kormányzati tisztviselők és törvényhozók felügyelték, és kormányzati szervek hajtották végre; mivel Oroszország kriptovalutát, készpénzt és ajándékokat használt fel a más országokban zajló politikai események befolyásolására;
- Q. mivel osztrák, francia és olasz szélsőjobboldali pártok együttműködési megállapodásokat írtak alá Putyin elnök Egyesült Oroszország pártjával, és a média azzal vádolja őket, hogy hajlandóak politikai finanszírozást elfogadni Oroszországtól; mivel jelentések szerint más európai szélsőjobboldali pártok is szoros kapcsolatban állnak a Kremllel olyan országokban, mint Németország, Magyarország és az Egyesült Királyság, és színlelt „választásmegfigyelőként” dolgoztak a Kreml által ellenőrzött választásokon, például az Oroszország által megszállt kelet-ukrajnai donyecki és luhanszki régiókban az Oroszország által támogatott választások nyomon követése és legitimálása érdekében;
- R. mivel az orosz tisztviselők és a katalán szeparatisták egy spanyolországi csoportjának képviselői, valamint az orosz tisztviselők és a Brexit Vote Leave kampány legnagyobb magánadományozója közötti szoros és rendszeres kapcsolatokról szóló megállapítások alapos vizsgálatot igényelnek; mivel az ilyen tevékenységek részét képezik Oroszország átfogóbb stratégiájának, amely a destabilizálás érdekében minden alkalmat kihasznál a diskurzus manipulálására;
- S. mivel még mindig vannak a Parlament személyzetének olyan tagjai, akikről tudható, hogy kapcsolatban állnak az orosz hatóságokkal; mivel ez a helyzet a rosszindulatú külföldi beavatkozás nyilvánvaló kockázatát hordozza magában; mivel egy Putyin legközelebbi emberei közé tartozó személy lánya egy európai parlamenti képviselő

¹¹ Az Európai Parlament 2022. november 23-i állásfoglalása az Oroszországi Föderációnak a terrorizmust támogató állammá nyilvánításáról (HL C 167., 2023.5.11., 18. o.).

mellett gyakornokként dolgozott a Parlamentben;

- T. mivel Azerbajdzsán nagyszabású, a korrupció határozott gyanúját felvető befolyásolási műveleteket hajtott végre az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének tagjaival szemben; mivel Azerbajdzsánnak sikerült elkerülnie a választásaival kapcsolatos vizsgálatokat és tisztára mosnia emberi jogi helyzetét;
- U. mivel az érdekképviselők azon lehetősége, hogy vita útján megosszák nézeteiket a parlamenti döntéshozókkal, az európai demokrácia létfontosságú részét képezi; mivel azonban a nem megfelelő befolyásolás, a megvesztegetés és más bűncselekmények elfogadhatatlanok; mivel az általános politikai kérdésekre és a Parlamenten belüli lobbitevékenységre összpontosító egyes szervezetek az EU-n kívülről, többek között Oroszországtól és az USA-ban működő szélsőjobboldali csoportoktól kapnak finanszírozást, és befolyást kívánnak gyakorolni az európai életmódra és a demokratikus folyamatokra; mivel a közéleti képviselők korrupciója aláássa a demokratikus elveket, és azt zéró toleranciával kell kezelni;
- V. mivel a nem uniós országokkal kapcsolatokat ápoló és uniós külpolitikát folytató valamennyi uniós intézménynek további forrásokat kell elkülönítenie, és fokoznia kell erőfeszítéseit az uniós partnerországok demokratikus folyamataiba való külföldi beavatkozás elleni küzdelem érdekében, többek között a stratégiai kommunikáció megerősítése révén;
- W. mivel fokozni kell az együttműködést a beavatkozás, többek között a korrupció elleni küzdelem terén az európai intézmények és az azoknak otthont adó tagállamok között; mivel ezeknek a tagállamoknak megfelelő jogszabályokat kell elfogadniuk e jelenségek kezelésére; mivel ebben az összefüggésben a hírszerző szolgálatok, a rendőrség és az igazságszolgáltatás közötti együttműködés alapvető fontosságú, és azt meg kell erősíteni;
- X. mivel az uniós intézményeken belül már léteznek etikai normák, de nagyon széttagoltak, és kizárólag önszabályozási megközelítésen alapulnak; mivel egy független etikai testület létrehozása hozzájárulhatna az uniós intézményekbe vetett bizalom és azok demokratikus legitimitációjának növeléséhez; mivel az uniós intézmények belső ellenőrzési és riasztási mechanizmusai nem tárták fel a korrupciót és a külföldi beavatkozást;
- Y. mivel az uniós átláthatósági nyilvántartást megerősítették a 2021. május 20-i intézményközi megállapodást¹² követően, amely magas szintű normákat határozott meg az átlátható és etikus érdekképviselőre vonatkozóan az EU-ban; mivel a nyilvántartás, amíg formálisan továbbra sem kötelező, számos ülést továbbra sem tesz átláthatóvá, és mint kiderült, továbbra is számos pontatlan bejegyzést tartalmaz; mivel a nyilvántartás a külföldi befolyás átláthatóságának javítását szolgálja, de nem képes megakadályozni a külföldi beavatkozást; mivel nem minden fizetett külső tevékenység okoz összeférhetlenséget; mivel az átláthatósági nyilvántartásról szóló intézményközi megállapodás által nemrégiben bevezetett intézkedések nagyobb ambíciót követelnek meg a Parlament részéről az átláthatósági normák megfelelő végrehajtásának,

¹²Intézményközi megállapodás (2021. május 20.) az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a kötelező átláthatósági nyilvántartásról (HL L 207., 2021.6.11., 1. o.).

érvényesítésének és felügyeletének biztosítása érdekében; mivel a nyilvántartás hatálya nem terjed ki a volt európai parlamenti képviselőkre és a nem uniós államok képviselőire; mivel a nyilvántartást legkésőbb 2025 júliusáig nem vizsgálják felül;

- Z. mivel az összeférhetlenségek kötelező közzététele potenciális eszköz lehet a Parlament integritásának megerősítésére;
- AA. mivel világszerte egyre gyakrabban alkalmaznak célzott megfigyelési technológiát, különösen az elnyomó kormányok a politikai ellenfelek vagy a rezsimet bírálók nyomom követésére; mivel a jellemzően kiszolgáltatott csoportok, például az emberijog-védők, a civil társadalmi aktivisták, újságírók és a politikai ellenfelek a fő célpontok közé tartoznak, többek között az EU-n belül is; mivel az uniós eszköztárat meg kell erősíteni, és jobban hozzá kell igazítani azokhoz a kihívásokhoz, amelyeket a globális kémprogramok és felügyeleti eszközök jelentenek az uniós intézmények és az egyének számára;
- AB. mivel az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a dezinformációval foglalkozó különbizottság (INGE 1) és utódja, az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a dezinformációval, valamint a feddhetetlenség, az átláthatóság és az elszámoltathatóság Európai Parlamenten belüli megerősítésével foglalkozó különbizottság (INGE 2) munkája rávilágított azokra a szereplőkre, akik megpróbálnak beavatkozni az európai ügyekbe, és feltárta az általuk alkalmazott stratégiákat; mivel mindkét különbizottság jelentős és átfogó javaslatokat tett a rosszindulatú beavatkozás kezelésére; mivel világosabbá kell tenni a külföldi beavatkozást, legyen szó külföldi tisztviselőkről vagy uniós szintű érdekképviselőkről;
- AC. mivel az érdekképviselőkre és szervezetekre, például lobb- és tanácsadó ügynökségekre, alapítványokra, nem kormányzati szervezetekre vagy agytrösztökre vonatkozó átláthatósági követelmények megerősítése a külföldi beavatkozás nyomom követését szolgálhatja; mivel a követelményeknek nem szabad megbélyegezniük a jogszerű külföldi finanszírozást;
- AD. mivel az érdekképviselőket, például a lobb- és tanácsadó ügynökségeket, alapítványokat, nem kormányzati szervezeteket és agytrösztöket ellenőrzésnek, kellő gondosságra és átláthatóságra vonatkozó szabályoknak kell alávetni, különösen a finanszírozás tekintetében, arányos kritériumokkal és nem bonyolult eljárásokkal, különösen a kis szervezetek és a kisebb nem kormányzati szervezetek esetében;
- AE. mivel a nem uniós országokkal kapcsolatos állásfoglalásokat – beleértve a 132. cikk szerinti sürgősségi állásfoglalásokat és a saját kezdeményezésű országspecifikus vagy régióspecifikus jelentéseket is – a Parlament iránymutatásaival és hatókörével összhangban kell elfogadni, és senki nem élhet vissza azokkal, továbbá azokat kizárólag a nem uniós országokban közvetlen veszélynek kitett személyek alapvető jogainak és szabadságainak sürgős védelme érdekében lehet felhasználni; mivel a sürgősségi állásfoglalásoknak továbbra is a Parlament emberi jogi politikája alapvető eszközeinek kell maradniuk;
- AF. mivel a kereskedelmi és együttműködési megállapodásokra vonatkozó érzékeny szavazásokat különös ellenőrzésnek kell alávetni, mivel ezek fokozott figyelmet

kaphatnak a tárgyalásokban részt vevő partnerektől;

Bevezetés

1. a leghatározottabban elítéli Katar és Marokkó arra irányuló állítólagos kísérleteit, hogy korrupciós cselekmények révén befolyást gyakoroljon az Európai Parlament képviselőire, volt képviselőire és személyzetére, ami súlyos külföldi beavatkozást jelent az EU demokratikus folyamataiba; ismételten mély megdöbbenését fejezi ki amiatt, hogy három európai parlamenti képviselő, egy volt európai parlamenti képviselő és egy akkreditált parlamenti asszisztens állítólagosan korrupciós, pénzmosási cselekményben és bünszervezetben vett részt a parlamenti döntések befolyásolásáért cserébe; kijelenti, hogy zéró toleranciát alkalmaz a korrupció minden formájával szemben; hangsúlyozza, hogy a vizsgálat alatt álló európai parlamenti képviselők és akkreditált parlamenti asszisztensek feltételezett bűnözői magatartása és szándékai nem reprezentatívak a Parlament egészére nézve, mivel az európai parlamenti képviselők túlnyomó többsége megfelel a jelenlegi szabályoknak és az azok érvényesítését célzó intézkedéseknek, és teljes mértékben elkötelezett az uniós polgárok nevében történő szolgálat mellett;
2. kitart amellett, hogy a folyamatban lévő vizsgálatok széles köre megköveteli a Parlamentiől és a többi uniós intézménytől, hogy határozott és azonnali intézkedésekkel reagáljanak a demokrácia, az átláthatóság, a feddhetetlenség és az elszámoltathatóság védelme, valamint a korrupció elleni küzdelem érdekében; emlékeztet arra, hogy a polgárok bizalmának erősítése és a demokratikus intézmények megfelelő működésének biztosítása szempontjából rendkívül fontosak az érvényben lévő azon szabályok további megerősítésére irányuló jelenlegi erőfeszítések, amelyek célja a megelőzés és a felkészültség biztosítása a Parlament és valamennyi uniós intézmény átláthatóságának és elszámoltathatóságának fokozása, valamint a korrupció elleni küzdelem érdekében, és amelyek bizonyítják az európai parlamenti képviselők elkötelezettségének komolyságát az európai demokrácia megóvása és védelme mellett;
3. elkötelezett amellett, hogy minden szinten munkálkodjon a feddhetetlenségre, az átláthatóságra és az elszámoltathatóságra vonatkozó szabályok és kultúra Parlamenten belüli megerősítésén, és határozottabb intézkedésekre szólít fel az összes lehetséges összeférhetlenség kezelése érdekében, beleértve az ilyen intézkedések végrehajtásának alapos értékelését is; megjegyzi, hogy az intézmények számára alapvető fontosságú az átlátható működés és az összeférhetlenség elkerülése annak érdekében, hogy fennmaradjon a polgárok számára az intézmények és általában az Unió munkájába vetett bizalma; rendkívül fontosnak tartja annak biztosítását, hogy az átláthatósági és elszámoltathatósági szabályokat teljes mértékben végrehajtsák és tovább erősítsék, beleértve az európai parlamenti képviselők magatartási kódexét is;
4. megerősíti, hogy a tagállamok és az európai intézmények között szolidaritásra van szükség annak érdekében, hogy eredményesen lehessen küzdeni az ilyen típusú tevékenységek ellen; kéri, hogy módosítsák az Európai Unió működéséről szóló szerződés 222. cikkét a rosszzindulatú külföldi beavatkozás problémájának kezelése érdekében; felhívja a tagállamokat, hogy szükség esetén vizsgálják felül jogszabályaikat a külföldi beavatkozás hatékonyabb kezelése érdekében, többek között az uniós

intézményeken belüli demokratikus folyamatok terén;

5. meggyőződése, hogy az európai parlamenti képviselőkre, a volt európai parlamenti képviselőkre, a képviselőcsoportok személyzetére, az akkreditált parlamenti asszisztensekre, valamint a Parlament és más európai intézmények tisztviselőire vonatkozó szabályoknak az átláthatóság, a feddhetetlenség és az elszámoltathatóság legmagasabb szintű normáin kell alapulniuk; kitart amellett, hogy eredményes reformok és ellenőrzési kapacitások révén szisztematikusan azonosítani kell és gondosan meg kell szüntetni az intézmények szabályaiban és eljárásaiban a jogellenes magatartást lehetővé tevő esetleges joghézagokat; kiemeli, hogy egyes meglévő mechanizmusokat felül kell vizsgálni az összeférhetlenségek megelőzése, az átláthatóság növelése és a külföldi beavatkozás és korrupció megelőzése, megakadályozása és felderítése érdekében;
6. felszólít az európai parlamenti képviselők magatartási kódexe felülvizsgálatának gyors lezárására a visszaélést bejelentő személyekre vonatkozó olyan szabályok bevezetése céljából, amelyek összhangban vannak a visszaélést bejelentő személyekről szóló irányelvben meghatározott európai normákkal; elengedhetetlennek tartja az európai parlamenti képviselők magatartási kódexe 3. cikkének módosítását az összeférhetlenségre vonatkozó szabályok és az európai parlamenti képviselők összeférhetlenségek megoldására vonatkozó kötelezettségeinek tisztázása érdekében; kéri az európai parlamenti képviselők magatartási kódexe 4. cikkének módosítását a képviselők pénzügyi érdekeltségeiről szóló nyilatkozatokban szereplő információkra vonatkozó további követelmények bevezetése érdekében; megismétli azon véleményét, hogy az európai parlamenti képviselők által a hivatali idejük előtt és után tett vagyonynyilatkozat további biztosítékokat nyújtana a korrupció elleni küzdelemben, számos tagállam bevált gyakorlatait követve; úgy véli, hogy a vagyonynyilatkozatokat csak az illetékes hatóságok számára szabad hozzáférhetővé tenni, a nemzeti szabályozások sérelme nélkül;
7. üdvözli és teljes mértékben támogatja azt a 14 pontot, amelyet a Parlamenti Elnökök Értekezlete Metsola elnöknek a Parlament szabályainak és eljárásainak reformjára irányuló javaslatát követően hagyott jóvá; kéri, hogy ezeket a pontokat a lehető leghamarabb alakítsák konkrét intézkedésekké; megjegyzi, hogy ezek a javaslatok a Parlament belső reformfolyamatának fontos első lépését jelentik; elkötelezett amellett, hogy az európai parlamenti képviselőket érintő ambiciózus belső reformok figyelembe vegyék az európai parlamenti képviselők státútumának elfogadásáról szóló, 2005. szeptember 28-i európai parlamenti határozat 2. cikkében meghatározott, a mandátum gyakorlására vonatkozó szabadságot; úgy véli, hogy a mandátum gyakorlására vonatkozó szabadságot egyensúlyba kell hozni az Unió azon kötelezettségeivel, amelyek szerint „tisztelőben tartja a polgárai közötti egyenlőség elvét; az Unió intézményei [...] valamennyi uniós polgárt egyenlő figyelemben részesítik”, valamint azokkal az elvekkel, amelyek szerint „[minden] polgárnak joga van ahhoz, hogy részt vegyen az Unió demokratikus életében”, „[a] döntéseket a lehető legnyilvánosabban és a polgárokhoz a lehető legközelebb eső szinten kell meghozni”, valamint hogy „az Unió intézményei, szervei és hivatalai munkájuk során a nyitottság elvének lehető legnagyobb mértékű tisztelőben tartásával járnak el” (az Európai Unióról szóló szerződés 9. cikke és 10. cikkének (3) bekezdése, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés 15. cikkének (1) bekezdése);

8. emlékeztet arra, hogy általában az uniós intézmények, valamint a tagállamok intézményei külföldi politikai beavatkozás, kémkedési kísérletek és korrupciós kísérletek célpontjai, amint azt az INGE 1 és az INGE 2 bizottság munkája is kiemelte; emlékeztet arra, hogy a jelenlegi geopolitikai helyzet inkább növeli, mintsem helyettesíti az európai demokráciát fenyegető, már meglévő veszélyeket; sürgeti a Parlament igazgatását és az európai parlamenti képviselőket, hogy legyenek különösen éberek, és küzdjenek a 2024-es európai választások előtti beavatkozásra irányuló kísérletek ellen;
9. felhívja az EKSZ-t és a nem uniós országokban működő uniós küldöttségeket, hogy erősítsék tovább az EU közös kül- és biztonságpolitikájának (KKBP) és a Parlament KKBP-ben betöltött szerepének befolyásolásához kapcsolódó dezinformáció és propaganda elleni küzdelemre és az ellenük való küzdelemre irányuló kapacitásaikat; emlékeztet arra, hogy a proaktív stratégiai kommunikáció kulcsfontosságú az EU-n belüli indokolatlan külföldi befolyás elleni fellépés és annak felszámolása szempontjából; hangsúlyozza e tekintetben az intézményközi kapcsolatok és együttműködés megerősítésének fontosságát; rámutat arra, hogy az EKSZ és küldöttségei jelentős potenciállal rendelkeznek arra vonatkozóan, hogy információkat gyűjtsenek az EU geopolitikai célkitűzéseiről is; ennek fényében üdvözli az EKSZ általi, az európai parlamenti képviselőknek szóló rendszeres tájékoztatást, úgy véli, hogy még mindig sok a tennivaló, és kéri, hogy ezeket a tájékoztatókat gyakrabban és alaposabban folytassák le;

A biztonság kultúrájának megerősítése a Parlamenten belül a külföldi beavatkozás elleni hatékonyabb küzdelem érdekében

10. hangsúlyozza, hogy meg kell erősíteni a biztonság kultúráját a Parlamenten belül; emlékeztet arra, hogy a Parlament – az összes többi európai intézményhez hasonlóan – a beavatkozási kísérletek rendszeres célpontja, mivel álláspontjai hatással vannak a világ többi részére és az EU külkapcsolatainak alakulására; ezért felszólít a biztonságra, a beavatkozásra, az etikai normákra, a megfelelésre és a feddhetetlenségre vonatkozó kötelező, megfelelő és rendszeres képzésre valamennyi európai parlamenti képviselő és irodáik, valamint a Parlament valamennyi alkalmazottja számára, tudatosítva bennük, hogy külföldi állami és nem állami szereplők potenciális célpontjai; megjegyzi, hogy ennek magában kell foglalnia a digitális biztonsági képzést is;
11. javasolja a Parlament tisztviselőinek és a képviselőcsoportok személyzetének megfelelő biztonsági ellenőrzését, valamint annak értékelését, hogy mikor van szükség az akkreditált parlamenti asszisztensek biztonsági ellenőrzésére külügyi, biztonsági és védelmi vagy kereskedelmi ügyekben, például az Európai Unió Tanácsának Főtitkárságán; ezért felszólít a nemzeti biztonsági szolgálatokkal való megfelelő együttműködésre az ilyen biztonsági tanúsítványok gyors feldolgozásának biztosítása érdekében; felhívja a nemzeti hatóságokat, hogy kövessék az eljárásokat és a közös időkeretet, amikor arra kéri fel őket, hogy biztonsági tanúsítványt adjanak ki az európai parlamenti képviselőknek és a Parlament személyzetének, valamint az uniós intézményekkel kapcsolatos mindenfajta biztonsági átvilágítás tekintetében;
12. kéri, hogy a Parlament szolgálatait, képviselőcsoportjai és az európai parlamenti képviselők irodái egyértelműen meghatározott kritériumok alapján vizsgálják meg a

gyakornokok, az akkreditált parlamenti asszisztensek, a képviselőcsoportok személyzete, a Parlament személyzete és a külső vállalkozók nyílt forrásokon alapuló átvilágításának lehetőségeit a nem európai befolyással szembeni esetleges kiszolgáltatottságuk tekintetében, hivatalba lépésük előtt, valamint szükség esetén foglalkoztatásuk során; emlékeztet arra, hogy ezt az ellenőrzést szabványosítani kell a kérelmezők önéletrajzában szereplő állítások ellenőrzése érdekében;

13. emlékeztet arra, hogy a Parlament megfelelő és biztonságos működésének biztosítása érdekében magánvállalkozókat bíznak meg épületeinek, informatikai rendszereinek és kameráinak karbantartásával; felhívja a Parlament igazgatását, hogy zárja ki az ilyen szerződésekből a nem uniós magán- vagy állami tulajdonú vállalkozásokat, valamint azokat a szolgáltatókat, amelyeket bármely uniós intézmény vagy tagállam potenciális biztonsági kockázatként jelölt meg, amennyiben okkal feltételezhető, hogy a Parlamentet biztonsági kockázatoknak tehetik ki, vagy nem biztosítják a személyes adatok megfelelő védelmét; e tekintetben kéri, hogy fordítsanak különös figyelmet a nem uniós vállalkozások vagy államok, például Oroszország és Kína tulajdonában lévő vállalkozásokra;
14. felhívja a Parlament szolgálatait, hogy vezessenek be hatékony ellenőrzési és megfigyelési rendszereket a külföldi beavatkozás észlelésére, tiszteletben tartva az európai parlamenti képviselők mandátumának szabadságát, és kínáljanak lehetőséget mind az európai parlamenti képviselőknek, mind a személyzetnek arra, hogy elektronikus eszközeiket rosszindulatú megfigyelési eszközök tekintetében átvizsgálják;
15. úgy véli, hogy szigorúbban kellene ellenőrizni a látogatók, köztük a nem uniós országok képviselői, a lobbisták és a nem kormányzati szervezetek belépését a Parlament épületeibe; kéri főtitkárát, hogy e tekintetben mielőbb nyújtson be új javaslatokat; felszólít azon nem uniós országokból és nem kormányzati szervezetekből érkező képviselők és lobbisták belépésének korlátozására, akik visszaélnek kiváltságos belépési jogukkal;
16. emlékeztet arra, hogy a látogatókat a Parlament épületein belül a kifejezetten a látogatók számára fenntartott területeken kívül kísérni kell; felszólít a megfelelő korlátozó intézkedések szigorú végrehajtására a szabályok be nem tartása esetén, például azáltal, hogy azon alkalmazottak vagy európai parlamenti képviselői irodák, akik vagy amelyek korábban ilyen jogsértéseket követtek el, bizonyos ideig ne léptethessenek be látogatókat; kötelezettséget vállal arra, hogy végrehajtja az Elnökség azon határozatát, amely az uniós adatvédelmi keretnek megfelelő belépési naplót hoz létre minden olyan 18 éves és annál idősebb személy számára, aki ellátogat a Parlamentbe, és amely feltünteti az olyan információkat, mint a látogatás dátuma, időpontja és célja, beleértve az európai parlamenti képviselők, az európai parlamenti képviselők személyzete, a képviselőcsoportok személyzete vagy adminisztratív egységeik azonosítását, elérhetőségi adataikat és a látogatás során értük felelő személyt, valamint annak lehetőségét, hogy a különböző európai parlamenti képviselők irodái megosztják a látogatókért való felelősséget; úgy véli, hogy ezek a belépési feltételek nem vonatkozhatnak más uniós intézmények, szervek és ügynökségek személyzetére és az újságírókra, akik számára külön rendszer van érvényben a Parlamentbe való belépésük tekintetében; felszólít a családi belépőkártyák kibocsátásának alapos értékelésére; kéri, hogy a vonatkozó dokumentumok alapján vizsgálják felül a

kibocsátás kritériumait; kéri, hogy a családi belépőkártyák 18 évesnél idősebb birtokosait vessék alá belépési naplózás folyamatának;

17. üdvözli a volt európai parlamenti képviselőkre és a volt személyzetre vonatkozó belépési szabályok reformját, különösen a jelenlegi belépőkártyák helyébe lépő új napi belépőkártyára irányuló javaslatot, és felkéri a Parlamentet, hogy fontolja meg a volt alkalmazottak korábbi belépőkártyájának visszavonását; elvárja eljárási szabályzata 123. cikkének azonnali felülvizsgálatát, és ezt követően magatartási kódexe 6. cikkének módosítását; úgy véli, hogy a volt európai parlamenti képviselők nem lehetnek jogosultak arra, hogy bárki más számára engedélyezzék a belépést; úgy véli, hogy ugyanezt a rendelkezést kell alkalmazni a korábbi alkalmazottakra is;
18. megjegyzi, hogy a külföldi beavatkozás és más jogellenes befolyás olykor abban nyilvánul meg, hogy volt európai parlamenti képviselőknek jól fizetett pozíciókat kínálnak; megjegyzi, hogy az uniós intézményeknek szigorúbban kellene kezelniük a „forgóajtó-jelenség” esetleges eseteit az összeférhetetlenség megelőzése és a hírnévrömlés elkerülése érdekében; felszólít arra, hogy erősítsék meg a biztosítékokat a magas kockázatú nem uniós országok részéről a „forgóajtó-jelenség” révén történő súlyos rosszindulatú beavatkozás ellen; kéri, hogy az elit befolyásolásának problémájával a Bizottság éves jogállamisági jelentései is foglalkozzanak;
19. javasolja, hogy az intézmények, az európai ügynökségek, valamint az egyéb uniós intézmények proaktívan kövessék nyomon alkalmazottaik szakmai tevékenységeit annak érdekében, hogy az Európai Számvevőszék 2021. évi ajánlásainak¹³ szellemében megerősítsék a potenciális forgóajtó-jelenséggel kapcsolatos helyzetekre vonatkozó belső eljárásaikat és ellenőrzéseiket;
20. kijelenti, hogy folyamatos beruházásokra van szükség annak biztosítása érdekében, hogy a Parlamenten belül szilárd biztonsági struktúra álljon rendelkezésre; e tekintetben kéri, hogy egy független szerv végezze el a Parlament biztonsági intézkedéseinek teljes körű és mélyreható ellenőrzését; hangsúlyozza, hogy növelni kell a Parlament informatikai infrastruktúrájába történő beruházásokat; úgy véli, hogy ezekre az erőfeszítésekre a Parlament külföldi beavatkozással szembeni ellenálló képességének biztosítása érdekében van szükség;
21. hangsúlyozza az intézményekben használt valamennyi technológia átfogó ellenőrzésének szükségességét az autokratikus államok, különösen Oroszország és Kína szolgáltatóinak kizárása érdekében;
22. további intézkedéseket sürget annak biztosítása érdekében, hogy külső szereplők ne éljenek vissza a Parlament nevével azzal a céllal, hogy hamisan legitim képet alakítsanak ki, mint ahogyan ez korábban az „EP today” című hamisított uniós magazin esetében történt; felszólít azon szabályok reformjára, amelyek előírják az európai parlamenti képviselők számára, hogy használják a Parlament logóját, amikor rendezvényt szerveznek a Parlament épületeiben, mivel a Parlamentnek nincs befolyása az ilyen rendezvények tartalmára, és ez a gyakorlat akaratlanul bizonyos legitimitást

¹³ Az „Éves jelentés az uniós ügynökségekről a 2021-es pénzügyi évre vonatkozóan” című, 2022. október 27-i jelentésben foglaltak szerint.

biztosíthat egyes kétes nyilatkozatoknak vagy vendégeknek;

Kapcsolatok nem uniós országokkal és szervezetekkel: hivatalos kiküldetések (beleértve a választási megfigyelő missziókat), utak és baráti csoportok

23. kéri, hogy állapítsanak meg és alkalmazzanak objektív kritériumokat a külföldi beavatkozási műveletek végzésének kockázatával fenyegetett országok azonosítására, és hogy e kritériumok részeként értékeljék a következőket: a) a szellemi tulajdon-lopásra irányuló, az Uniót és tagállamait célzó program megléte, b) a nem állami nemzeti szereplőket hírszerzési tevékenységek folytatására kötelező jogszabályok megléte, c) az emberi jogok szisztematikus megsértése, d) a jelenlegi nemzetközi jogrendre vonatkozó revizionista politika megléte, e) tekintélyelvű ideológia területen kívüli alkalmazása és f) az európai intézményeken belüli beavatkozási tevékenységek vagy összeférhetlenségek felderítése; kéri, hogy az EU átláthatósági nyilvántartása ezen objektív kritériumok alapján külön ellenőrizze a kockázatosnak ítélt országok bejegyzett érdekképviselőit;
24. felhívja a Bizottságot és a Tanácsot, hogy társjogalkotóként működjenek együtt a Parlamenttel az európai politikai pártokkal és európai politikai alapítványokkal foglalkozó hatóság (APPF) eszköztárának javítása, valamint a végső fizető félnek nyújtott adományok hatékony nyomon követésének lehetővé tétele érdekében, megakadályozva, hogy az adományokra vonatkozó szabályokat közvetítők igénybevételeivel megkerüljék; felszólít különösen arra, hogy bízzák meg az APPF-et azzal, hogy szerezzen információkat közvetlenül az adományozóktól és azok bankintézeteitől, valamint hogy hozzon létre egy, a tagállamok pénzügyi információs egységei által az APPF-nek küldendő értesítési rendszert, amennyiben gyanús tranzakciókat azonosítanak;
25. megjegyzi, hogy növelni kell az APPF személyzetét és erőforrásait ellenőrzési kapacitásának fokozása és a jogellenes finanszírozás lehetséges eseteinek jelzése terén a tagállamokkal való együttműködés előmozdítása érdekében; javasolja, hogy az APPF használja fel az online óriásplatformok által a hirdetési könyvtárakban szolgáltatott adatokat, és az illegális finanszírozási és befolyásolási kampányok felderítése érdekében mielőbb hozza létre a politikai hirdetések európai nyilvántartását;
26. kiemeli a teljes átláthatóság előmozdításának fontosságát a nemzeti pártoknak az európai parlamenti választási kampányokhoz kapcsolódó bevételei és kiadásai tekintetében; ezzel összefüggésben felszólít arra, hogy fogadjanak el szabályokat a politikai kampányokra és a politikai pártok finanszírozására vonatkozóan, beleértve a nem uniós országokból származókat is; úgy véli, hogy a politikai pártokon keresztül történő külföldi beavatkozás kockázatának csökkentése érdekében szükség van a politikai pártok megfelelő állami finanszírozására, a magánfinanszírozás korlátozására és a nem uniós országokból származó adományok tilalmára;
27. hangsúlyozza, hogy a nem uniós országokba irányuló kiküldetések lehetőséget jelenthetnek arra, hogy jogtalan befolyást gyakoroljanak az európai parlamenti képviselőkre; emlékeztet, hogy minden kiküldetés előtt a külföldi beavatkozás kockázataira összpontosító, a célországhoz igazított kötelező, célzott biztonsági tájékoztatókat kell tartani az európai parlamenti képviselőknek; úgy véli, hogy az ilyen,

kiküldetésekre vonatkozó előkészítő dokumentumoknak és üléseknek tartalmazniuk kell a feddhetetlenségi követelményekre vonatkozó emlékeztetőket is; hangsúlyozza, hogy jobban meg kell védeni az európai parlamenti képviselőket és a Parlament személyzetét a kibertámadásokkal és a feltörésekkel szemben, amikor nem uniós országokba utaznak;

28. üdvözli, hogy az Elnökök Értekezlete 2023. április 13-án iránymutatásokat fogadott el az egyes nem uniós országok képviselőivel fenntartott kapcsolatokról, amelyek bizonyos esetekben korlátozzák a hivatalos kapcsolatokat; e tekintetben úgy véli, hogy rendkívül fontos az ezen iránymutatásokban meghatározott átláthatósági intézkedések végrehajtásának biztosítása, különösen a nem uniós országok képviselőivel való kapcsolattartásról szóló nyilvántartás vezetése révén; általánosabb nyilatkozatokat kér azonban azokban az esetekben, amikor egyes egyének vagy szervezetek megnevezése veszélyeztetheti az egyének életét vagy biztonságát;
29. hangsúlyozza, hogy az európai parlamenti képviselők egyes feladatokra való kinevezésének és kiküldetésekre való küldésének elsődleges felelőssége a Parlament képviselőcsoportjaira hárul; javasolja a Parlament nevében végrehajtott hivatalos kiküldetésekre vonatkozó szabályok megerősítését, különösen:
- a) elsősorban a hivatalos küldöttség elnökének kiváltsága kell legyen, hogy a Parlament egésze nevében nyilvánosan szólaljon fel az általa elfogadott álláspontok védelme érdekében, miközben folyamatosan biztosítja az európai parlamenti képviselők arra vonatkozó jogát, hogy személyes minőségükben szólaljanak fel;
- b) a kiküldetés során, és különösen a külföldi képviselőkkel való hivatalos találkozók, valamint a lehetséges interjúk során a többi európai parlamenti képviselő következetesen és rutinszerűen gondoskodik arról, hogy nyilvánosan egyértelművé tegye, hogy nem a Parlament nevében szólal fel, ha a Parlament által a legutóbbi szavazások során elfogadott álláspontoktól eltérő álláspontot képvisel; azokat az európai parlamenti képviselőket, akik nem tartják be ezt a szabályt, a küldöttség elnökének rendre kell utasítania, és e szabály súlyos vagy ismételt megsértése esetén el lehet tiltani őket a kiküldetéseken való részvételtől;
30. emlékeztet, hogy a választási megfigyelő küldöttségek fontos szerepet töltenek be a vonatkozó információk biztosításában és konkrét ajánlások kibocsátásában a választási rendszer ellenállóbbá tétele és a választási folyamatokba való külföldi beavatkozás elleni küzdelem elősegítése érdekében; úgy véli, hogy a Parlamentnek meg kell tiltania az egyes európai parlamenti képviselők engedély nélküli, nem hivatalos választási megfigyelését; hangsúlyozza, hogy az európai parlamenti képviselők csak az Elnökök Értekezlete által meghatározott és engedélyezett választási megfigyelő küldöttségekben vehetnek részt; emlékeztet a Demokráciatámogatási és Választási Koordinációs Csoport által „az európai parlamenti képviselők egyéni, nem hivatalos választási megfigyeléseinek eseteire” vonatkozó eljárásra (2018. december 13-án elfogadva), amely lehetővé teszi az európai parlamenti képviselők kizárását a Parlament hivatalos választási megfigyelő küldöttségeiből a parlamenti ciklus időtartamára; sürgeti a Parlament igazgatását, hogy fogadjon el szigorúbb szankciókat, többek között jelentős pénzbírságokat és egyéb korlátozó intézkedéseket azon európai parlamenti képviselőkkel szemben, akik nem hivatalos választási missziókban vesznek részt, valamint azokkal szemben, akik a Parlament engedélyezett megfigyelő misszióiban való

részvételük során nem tartják be szigorúan az alkalmazandó szabályokat; úgy véli, hogy a választási megfigyelő küldöttségeknek nagyobb hangsúlyt kell fektetniük a tényleges vagy megkísérelt beavatkozásra a választás napja előtt, különösen akkor, ha ez a beavatkozás online vagy a közösségi médiában történik;

31. kitarthat, hogy az európai parlamenti képviselők egyéni utazásai megbízatásuk gyakorlására vonatkozó szabadságuk szerves részét képezik; ismételten felszólít az európai parlamenti képviselők külföldi országok és szervezetek által fizetett utazásaira vonatkozó kötelező átláthatósági szabályok bevezetésére, amelyek előírják, hogy milyen adatokat kell megadni, beleértve többek között, de nem kizárólagosan a kifizetőhely nevét, a kiadások jegyzékét és az utazás indokait; emlékeztet, hogy az ilyen utazások nem tekinthetők hivatalos parlamenti küldöttségnek, és felszólítja az ilyen utazásokon részt vevő európai parlamenti képviselőket, hogy e tekintetben kerüljék el a félreértéseket, és ennek elmulasztása esetén alkalmazzanak szigorú szankciókat; úgy véli, hogy a képviselő által előadói minőségében vállalt kiküldetések mindenkor hivatalosnak tekinthetők; intézkedéseket kér annak biztosítására, hogy a mandátummal kapcsolatos, nem uniós országokba történő utazások költségeit a Parlament fedezze;
32. megismétli a tisztviselők külföldi országok és szervezetek által fizetett utazásaira vonatkozó szabályok szigorítására irányuló felhívását; úgy véli, hogy hasonló szabályokat kell megállapítani az akkreditált parlamenti asszisztensek és a képviselőcsoportok személyzete által tett utazásokra is;
33. javasolja, hogy az európai parlamenti képviselőknek adott ajándékok küszöbértékét korlátozzák 100 euróra; ösztönzi az európai parlamenti képviselők és a személyzet minden meghívásának, ajándékának és utazásának szigorúbb ellenőrzését, amennyiben azok nem uniós országokhoz kapcsolódnak;
34. úgy véli, hogy a nem uniós országokkal való kapcsolattartás esetében a Parlamentnek abszolút prioritásként kell kezelnie hivatalos küldöttségeinek munkáját; emlékeztet, hogy meg kell tiltani a képviselők nem hivatalos csoportosulásainak minden olyan tevékenységét vagy találkozóját, amely a Parlament hivatalos tevékenységeivel összetéveszthető; kéri a nem uniós országokkal kialakított baráti csoportok betiltását, ha az adott ország tekintetében már létezik hivatalos parlamenti küldöttség, elismerve ugyanakkor, hogy a baráti csoportoknak eseti alapon továbbra is fenn kell maradniuk az olyan nem független területekkel, üldözött kisebbségekkel vagy partnerekkel kapcsolatos tevékenységek tekintetében, amelyek esetében nincs hivatalos küldöttség; hangsúlyozza, hogy a nem uniós országoknak a Külügyi Bizottságon, a meglévő hivatalos parlamenti küldöttségeken, más bizottságokon, illetve a Demokráciatámogatási és Választási Koordinációs Csoporton keresztül kell kapcsolatba lépniük Parlamenttel; hangsúlyozza, hogy bizonyos kivételek feltétele többek között, hogy hivatalos nyilatkozatokat tároljanak el a közös munkacsoportok és a quaestorok által fenntartott egyéb informális csoportok átláthatósági nyilvántartásában, feltüntetve az összes érintett európai parlamenti képviselő és érdekelt fél nevét, valamint az összes ülésre vonatkozó információkat; úgy véli, hogy a baráti csoportoknak nyilvánosan be kell jelenteniük minden általuk kapott pénzügyi vagy természetbeni támogatást, beleértve a pontos összegeket és a harmadik felek által nyújtott segítséget; e tekintetben úgy véli, hogy módosítani kell eljárási szabályzatának 35. cikkét; kitarthat, hogy eljárási szabályzatának 176. cikkét módosítani kell annak érdekében, hogy lehetővé

váljon a jogsértések hatékony szankcionálása; ezzel párhuzamosan hangsúlyozza, hogy a Parlamentnek és a képviselőknek gondoskodniuk kell a parlamenti küldöttségek kielégítő működéséről, különösen a Parlament plenáris üléseken elfogadott álláspontjainak tiszteletben tartása révén; kéri e tekintetben a parlamenti küldöttségek szerepének és hatáskörének sürgős racionalizálását, és annak biztosítását, hogy mindenkor az Európai Unió külső fellépéseinek meghatározásában szerepet vállaló többi parlamenti szervvel a lehető legnagyobb összhangban járjanak el;

35. sürgeti az európai parlamenti képviselőket, hogy legyenek éberek bizonyos olyan szervezetekkel kapcsolatban, amelyek általános politikai kérdések megvitatásának ürügyével külföldi országok befolyásolásának eszközei lehetnek és be nem jelentett beavatkozást gyakorolhatnak;

A parlamenti munka integritása

36. emlékeztet a sürgősségi állásfoglalások fontosságára az emberi jogok világszerte történő védelmére irányuló parlamenti fellépés részeként; elítél minden arra irányuló kísérletet, hogy beavatkozzanak ezekbe; elismeri, hogy továbbra is sürgősnek kell maradniuk, de javasolja, hogy a külső befolyással szembeni megfelelő védelem biztosítása érdekében biztosítsanak megfelelő időt a kidolgozásukra; megismétli, hogy alkalmazási körüket szigorúan be kell tartani; hangsúlyozza, hogy a Parlament sürgős emberi jogi állásfoglalásainak erejét és hatását nem szabad veszélyeztetni;
37. úgy véli, hogy a külföldi beavatkozás vagy a külföldi beavatkozás kísérlete nem maradhat következmények nélkül a felelős országra nézve; a beavatkozás súlyosságával arányos időtartamra fel szándékozik függeszteni az ilyen ország állami hatóságaival való együttműködésre vonatkozó jogalkotási vagy nem jogalkotási javaslatokat; az éves költségvetési eljárás keretében fel kívánja függeszteni az uniós programokból az adott ország állami hatóságainak nyújtott valamennyi finanszírozást, megőrizve ugyanakkor a civil társadalmi szervezetek és a független média, valamint a humanitárius segítségnyújtás finanszírozását; úgy véli, hogy Külügyi Bizottságának fel kell kérnie az ilyen ország EU melletti nagykövetét, hogy jelenjen meg a Külügyi Bizottság előtt véleménycserre céljából;
38. javasolja, hogy a Parlament által megszavazott állásfoglalásokhoz csatoljanak egy mellékletet, amely tartalmazza azon személyek és intézmények listáját, amelyekkel az előadó és az árnyékelőadók találkoztak, azon személyek kivételével, akiknek biztonsága veszélybe kerülne, ha megemlítenék őket, és akik személyazonosságát közölni kell az e célra kijelölt szervvel, amelynek megfelelő védelmet kell biztosítani a szóban forgó személyek számára; javasolja ezért, hogy a jelentéseket vagy véleményeket készítő európai parlamenti képviselők számára tegyék kötelezővé egy olyan lista csatolását, amely bemutatja az előadó által kapott külső szakértelem és vélemények körét;
39. úgy véli, hogy minden európai parlamenti képviselő számára kötelezővé kell tenni a harmadik felekkel (érdekképviselőkkel) tervezett valamennyi találkozó közzétételét; hangsúlyozza, hogy a közzétételi folyamatot a lehető legegyszerűbbé és leggyorsabbá kell tenni, az eljárás integritásának a megőrzése mellett; úgy véli, hogy módosítani kell eljárási szabályzatának 11. cikkét annak érdekében, hogy az tartalmazza a „tervezett ülés” és az „aktív szerep” fogalom meghatározását; úgy véli, hogy az e szabály szerinti

kötelezettségeket valamennyi európai parlamenti képviselőre ki kell terjeszteni; rámutat azonban, hogy az ilyen ülések bejelentésére szolgáló rendszert naprakésszé kell tenni, különösen mivel az még mindig nem veszi figyelembe az albizottságokat; kéri a parlamenti küldöttségek bevonását is a rendszerbe; úgy véli, hogy hasonló szabályokat kell elfogadni a parlamenti tisztviselők, az akkreditált parlamenti asszisztensek és a képviselőcsoportok személyzete részvételével zajló ülésekre is; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az erre kötelezett képviselők némelyike nem nyilatkozik az érdekképviselőkkel való találkozásairól;

40. felszólít a Parlamenten belüli átláthatósági nyilvántartásról szóló intézményközi megállapodás jelenlegi rendelkezéseinek sokkal szigorúbb végrehajtására, érvényesítésére és felügyeletére; kéri, hogy az európai parlamenti képviselők és irodáik számára írják elő, hogy jelentsék be a nem uniós országok diplomáciai képviselőivel, valamint az uniós átláthatósági nyilvántartás hatálya alá tartozó érdekképviselőkkel tartott találkozókat, kivéve azokat az eseteket, amikor az egyének vagy szervezetek megnevezése veszélyeztetné az egyének életét vagy biztonságát; hangsúlyozza, hogy a nyilatkozatoknak a lehető legegységesebbnek és a nyilvánosság számára a lehető legnagyobb mértékben hozzáférhetőnek kell lenniük; úgy véli, hogy szankciókat kell alkalmazni az ilyen nyilatkozatok benyújtásának elmulasztása esetén;
41. kitarthat emellett, hogy be kell jelenteni a külföldi szervezetek, többek között külföldi államok, magánvállalkozások, nem kormányzati szervek és agytrösztök által szervezett vagy finanszírozott konferenciákon vagy rendezvényeken való részvételt;
42. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy egyes európai parlamenti képviselők olyan politikai pártok tagjai, amelyek pénzügyi támogatásban részesültek nem uniós szervezetektől, többek között Oroszországból, és hogy politikai pozíciójukat egyértelműen befolyásolta ez a támogatás;
43. megismétli, hogy az európai parlamenti képviselőknek, személyzetüknek és a képviselőcsoportok személyzetének kritikusnak kell lenniük és tartózkodniuk kell attól, hogy rendszeresen harmadik felek által előre megírt módosító javaslatokat nyújtsanak be;
44. intézményközi tárgyalások megkezdésére szólít fel az átláthatósági nyilvántartásról szóló intézményközi megállapodás felülvizsgálata érdekében, jóval a 2025. júliusi határidő előtt; felszólít a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodás felülvizsgálatára annak értékelése érdekében, hogy az átláthatóság és a feddhetetlenség elvét miként lehet beilleszteni a jogalkotási folyamat közös kötelezettségvállalásai és célkitűzései közé;
45. határozottan kitarthat emellett, hogy az uniós átláthatósági nyilvántartásban való regisztrálás útján átláthatóságra van szükség minden érdekképviselő, például nem kormányzati szervezet, agytröszt és tanácsadó szervezet által kapott finanszírozás tekintetében, amely kapcsolatban kíván állni a Parlamenttel, különösen akkor, ha támogatást vagy szponzorálást kérnek az európai parlamenti képviselőktől ahhoz, hogy a Parlament épületeiben üléseket szervezzenek, amikor meghallgatásra, eszmecsereire vagy más előre tervezett részvételre hívják őket, vagy amikor a Parlament nevében tanulmányban vagy kutatásban vesznek részt; üdvözli e tekintetben az érdekképviselők

szigorúbb ellenőrzésére irányuló javaslatot, például azt az előfeltételt, hogy az átláthatósági nyilvántartásban kell szerepelniük ahhoz, hogy felszólalhassanak a bizottsági üléseken; ösztönzi az átláthatósági nyilvántartás hatálya alá nem tartozó érdekképviselőkre, például a nem uniós országok diplomáciai jogállással rendelkező képviselőire vonatkozó egyedi rendelkezések elfogadását; kéri, hogy fordítsanak különös figyelmet az arányossági kritériumokra és a nehézkes eljárások elkerülésének szükségességére;

46. felszólít annak értékelésére, hogy a jelenleg az uniós átláthatósági nyilvántartásában szereplő szervezetek külföldi befolyás alatt állnak-e, és ténylegesen betartják-e a magatartási kódexet; kéri, hogy a nyilvántartás működéséről szóló éves jelentés tartalmazzon egy fejezetet a külföldi beavatkozás kockázatával kapcsolatos incidensekről;
47. ragaszkodik ahhoz, hogy költségvetésének és személyzetének növelésével meg kell erősíteni az uniós átláthatósági nyilvántartást annak érdekében, hogy alaposabban ellenőrizni lehessen a kérelmezők és a nyilvántartottak által szolgáltatott információkat; kéri, hogy fontolják meg hatályának kiterjesztését, további kötelezettségek megállapítását a nyilvántartottak számára, valamint szigorúbb intézkedések bevezetését a magatartási kódex megsértésének kezelésére;
48. fontosnak tartja, hogy a Parlament megvitassa a jogalkotási javaslatokat vagy állásfoglalásokat befolyásolni kívánó érdekképviselőkkel kapcsolatos átláthatósági és korrupcióellenes intézkedések javításának módjait, ideértve az európai parlamenti képviselőkkel, azok irodáival vagy a képviselőcsoportok alkalmazottaival folytatandó megbeszélések megszervezését is; kiemeli, hogy ez magában foglalhatja az érdekképviselők átláthatósági nyilvántartásban való nyilvántartásba vételére vonatkozó szigorúbb intézkedéseket is;
49. felszólít minden érdekesoport, nem kormányzati szervezet és tanácsadó átfogó pénzügyi átvilágítására, mielőtt azok bekerülnének az átláthatósági nyilvántartásba, valamint a nyilvántartásban jelenleg szereplő valamennyi érdekképviselő felülvizsgálatára; kéri, hogy ezek a szervezetek legyenek átláthatóak irányító szerveik összetétele tekintetében is, és nyilatkozzanak a vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelésről, különös tekintettel a finanszírozási és számviteli kötelezettségekre; kéri, hogy minden olyan tanácsadó ügynökség, amely nyilvántartásba kívánja vetetni magát, legyen átlátható ügyfélstruktúrája tekintetében; kéri, hogy dolgozzák ki az „érdekképviselő” és a „nem kormányzati szervezet jogállás” egyértelmű jogi meghatározását, amely minden olyan szervezetre vonatkozna, amely szerepelni kíván az átláthatósági nyilvántartásban, és jogosulttá kíván válni az uniós finanszírozásra; hangsúlyozza, hogy azoknak a nem kormányzati szervezeteknek, amelyek olyan harmadik felektől kapnak pénzt, amelyeknek nem kell szerepelniük az átláthatósági nyilvántartásban, közzé kell tenniük finanszírozási forrásaikat azáltal, hogy ugyanazokat az információkat bocsátják rendelkezésre, mint az összes szabályosan nyilvántartott esetben;
50. megjegyzi, hogy a közelmúltbeli korrupciós botrány részeként két nem kormányzati szervezetet illegális tevékenységek finanszírozására és a Parlament döntéshozatalának harmadik felek nevében történő befolyásolására használtak;

51. felszólít az érdekképviselők és a Parlamenttel vagy más uniós intézményekkel szorosan együttműködő egyéb érdekelt felek fokozott ellenőrzésére a szabálytalanságok, csalások vagy kötelezettségszegések azonosítása érdekében, beleértve az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében meghatározott uniós értékekkel ellentétes tevékenységeket, illetve az átláthatósági nyilvántartásban való regisztrációjukhoz kapcsolódó kötelezettségek megszegését; kéri, hogy ilyen jogsértések esetén függesszék fel vagy szüntessék meg a szerződéseket, vagy csökkentsék azok időtartamát, valamint hogy a pénzeszközöket fizetessék vissza;
52. emlékeztet, hogy az orosz TV-csatornákkal szembeni hatályos uniós intézkedéseket teljes körűen végre kell hajtani az orosz propagandával szembeni eredményesebb fellépés érdekében;
53. aggodalmát fejezi ki az iszlamista szervezetek külföldi államok által ösztönzött beavatkozása miatt;
54. felszólít az INGE 1 jelentés sürgős végrehajtására, amely már javasolta, hogy az uniós intézmények reformálják meg az átláthatósági nyilvántartást, többek között szigorúbb átláthatósági szabályok bevezetésével, például a külföldi országok és szervezetek által az uniós intézmények tisztviselői számára kínált utazásokra vonatkozóan, a baráti csoportok átláthatóságának és elszámoltathatóságának növelésével, az EU-val kapcsolatos lobbitevékenységek külföldi finanszírozásának feltérképezésével és egy olyan rubrika bevezetésével, amely lehetővé teszi a külföldi kormányoktól származó finanszírozás azonosítását; felhívja a tagállamokat, hogy harmonizálják a külföldi beavatkozásra vonatkozó jogszabályaikat és tiltsák meg a politikai pártok és alapítványok külföldi finanszírozását;
55. megismétli azon kötelezettségvállalását, hogy a volt európai parlamenti képviselők számára hat hónapos várakozási időszakot vezet be; hangsúlyozza, hogy ennek az időszaknak hivatali idejük lejártát követően azonnal meg kell kezdődnie; úgy véli, hogy a várakozási idő betartását a létrehozandó uniós etikai szervnek kellene felügyelnie;
56. felhívja a Parlament szolgálatait, hogy hozzanak létre egy nyomon követési rendszert és szabályokat a volt európai parlamenti képviselők hozzáféréseinek visszavonására, amennyiben várakozási időszakukat követően a Parlamentnél a magas kockázatú országok nevében lobbiznak, az idők során megszerzett tudásukat az Unió érdekeivel és a közérdekkel ellentétesen használják fel, vagy akár globális befolyási vagy beavatkozási műveletekben vesznek részt;
57. úgy véli, hogy az európai parlamenti képviselőknek átláthatóbbnak kell lenniük az általuk végzett valamennyi fizetett mellékmunkával kapcsolatban, felülvizsgált és pontosabb közzétételi szabályokat alkalmazva a mellékjövedelem összegére, a pozícióra, amelyben azt megkeresték és azokra az ügyfelekre vonatkozóan, akik számára az európai parlamenti képviselők fizetésért dolgoznak; megismétli arra irányuló felhívását, hogy szigorúbb szabályokat kell alkalmazni a fizetett mellékmunkát végző európai parlamenti képviselőkre, különös tekintettel az átláthatósági nyilvántartás hatálya alá tartozó szervezetek vagy személyek részére végzett tevékenységek korlátozására; elkötelezett az iránt, hogy tiltsák meg az európai parlamenti képviselők számára, hogy hivatali idejük alatt fizetett mellékmunkát végezzenek magas kockázatú

nem uniós államok vagy nem független szervezetek számára; úgy véli, hogy az európai parlamenti képviselők státútumát jogalkotási felülvizsgálatnak kell alávetni, különös tekintettel a mellékmunkára; úgy véli, hogy a Parlamentnek átláthatóbbnak kell lennie ebben a kérdésben; kéri, hogy az európai parlamenti képviselők mellékmunkára vonatkozó nyilatkozatait vessék alá intézményi ellenőrzésnek, és megfelelő dokumentumokkal támasszák alá, amint azt egyes tagállamokban már megteszik;

58. kéri, hogy tartsák be azokat a szabályokat, amelyek tiltják az Európai Parlament hivatalos tevékenységeit veszélyeztető tevékenységeket, különösen ha az ilyen tevékenységek nem uniós országokkal való interakcióval járnak; megjegyzi, hogy az európai parlamenti képviselők szabadon vállalhatnak állást az EU-n kívüli és az átláthatósági nyilvántartás hatályán kívül eső szervezetekben, illetve dolgozhatnak nem uniós országokban vagy azok számára, az ezen állásfoglalásban máshol említett kivételekkel, ugyanakkor ragaszkodik ahhoz, hogy az európai parlamenti képviselőknek a magatartási kódex vonatkozó módosításaival összhangban közzé kell tenniük a mellékjövedelem összegét, a jövedelemszerzés helyét és azokat az ügyfeleket, akik számára fizetésért dolgoznak;
59. támogatja weboldalának átalakítását azzal a céllal, hogy az ott szereplő információk könnyebben hozzáférhetővé váljanak a nyilvánosság számára; kéri, hogy hozzanak létre egy felhasználóbarát rendszert a weboldalán, amellyel a név szerinti szavazások esetén képviselőcsoport és képviselő szerint is lehet keresni a megszavazott szövegek és a szavazatok között; kéri, hogy tegyék közzé a javasolt szövegek és módosítások jogalkotási lábnyomát; emlékeztet az átláthatóság terén elért eredményeire és az annak biztosítására irányuló erőfeszítéseire, hogy a dokumentumok – adathordozójuktól függetlenül – könnyen hozzáférhetőek legyenek minden polgár számára, és hangsúlyozza, hogy azokat nyílt, felhasználóbarát és géppel olvasható formátumban kell rendelkezésre bocsátani;
60. kitarthat, hogy a háromoldalú egyeztetéseken részt vevő valamennyi uniós intézménynek az 1049/2001/EK rendelet¹⁴ 12. cikkének (2) bekezdésével összhangban közvetlenül hozzáférhetővé kell tennie a jogalkotási dokumentumokat, kivéve, ha közzétételük súlyosan veszélyeztetné a döntéshozatali folyamatot; kiemeli, hogy a T-163/21. sz. ügyben nemrégiben hozott ítéletében¹⁵ a Törvényszék arra a következtetésre jutott, hogy a jogalkotási dokumentumokhoz való hozzáférésnek a lehető legszélesebb körűnek kell lennie; felszólítja a Tanácsot, hogy teljes mértékben tegyen eleget ennek az ítéletnek; felszólítja az összes uniós intézményt, hogy teljes mértékben tegyenek eleget a Törvényszék által a háromoldalú egyeztetések dokumentumaihoz való hozzáférésről szóló T-540/15 sz. ügyben hozott ítéletnek¹⁶;
61. úgy véli, hogy a Parlament nyilvános nyilvántartásán keresztül közvetlenül hozzáférhető dokumentumok körébe kell tartozzanak az előkészítő jogalkotási dokumentumok is, például a politikai és technikai jellegű háromoldalú egyeztetési dokumentumok, beleértve a rendes jogalkotási eljárás keretében folytatott tárgyalásokra

¹⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről (HL L 145., 2001.5.31., 43. o.).

¹⁵ A Törvényszék 2023. január 25-i ítélete, *De Capitani* kontra *Tanács*, T-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

¹⁶ A Törvényszék 2018. március 22-i ítélete, *Emilio De Capitani* kontra *Európai Parlament*, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167.

vonatkozóan a magatartási kódexben említett közös többhasábos dokumentumok összes változatát is;

62. üdvözli azt a döntést, hogy kötelező képzést vezetnek be a visszaélést bejelentő személyekről a parlamenti személyzet vezetői és az akkreditált parlamenti asszisztensek számára; határozottabb fellépésre szólít fel a visszaélést bejelentő személyek védelmének javítására a személyzet tagjai és az akkreditált parlamenti asszisztensek körében, elsősorban a 31. EGK és a 11. Euratom rendelet (az Európai Unió személyzeti szabályzata) 22c. cikkének módosításával annak érdekében, hogy az összhangba kerüljön az (EU) 2019/1937 irányelvben (a visszaélést bejelentő személyekről szóló irányelv) meghatározott normákkal, valamint a személyzeti szabályzat 22c. cikkének végrehajtására vonatkozó parlamenti belső szabályok megfelelő felülvizsgálatával;
63. hangsúlyozza, hogy a jó közigazgatás szabályainak kodifikálása a közigazgatási eljárás olyan kulcsfontosságú elemeinek meghatározása révén, mint az értesítések, a meghallgatáshoz való jog és a mindenkit megillető azon jog, hogy hozzáférjen saját aktáihoz, pozitívan járulna hozzá az uniós intézmények átláthatóságához, integritásához és elszámoltathatóságához, és csökkentené a korrupcióra való fogékonyságukat;

Együttműködés más uniós és nemzeti intézményekkel

64. üdvözli a Bizottság által bejelentett, a demokrácia védelméről szóló csomagot, amelynek része egy olyan irányelv, amelynek célja, hogy közös átláthatósági és elszámoltathatósági normákat vezessen be az EU-n kívülről irányított vagy fizetett érdekképviselési szolgáltatásokra vonatkozóan, hozzájárulva a belső piac megfelelő működéséhez és megvédve az EU demokratikus szféráját a rejtett külső beavatkozástól; e tekintetben felhívja a Bizottságot, hogy új ajánlások és jogalkotási javaslatok előterjesztése előtt a minőségi jogalkotásról szóló intézményközi megállapodásban meghatározott kötelezettségekkel összhangban végezzen megfelelő hatásvizsgálatot;
65. üdvözli a Bizottság azon bejelentését, hogy a demokrácia védelméről szóló csomag részeként javaslatot fog tenni a nem uniós országok nevében eljáró érdekképviselők átláthatóságáról szóló irányelvre, amely harmonizált átláthatósági követelményeket állapítana meg az EU-n kívülről történő szolgáltatásnyújtás tekintetében; üdvözli továbbá a biztonságos és reziliens választási folyamatokról szóló kiegészítő ajánlást, valamint a civil társadalmi szervezetek támogatásának és szerepvállalásának növelésére vonatkozó ajánlást; elvárja, hogy a javaslat egyenlő versenyfeltételeket biztosítson az érdekképviselés számára az EU-ban, és megfeleljen a nemzetközi és emberi jogi jogszabályoknak, különösen a polgári szabadságjogok gyakorlása tekintetében;
66. üdvözli a Bizottság tervezett korrupcióellenes csomagját, beleértve a korrupció elleni büntetőjogi küzdelemre vonatkozó uniós szabályok aktualizálására irányuló javaslatot;
67. üdvözli a Bizottság arra irányuló javaslatát, hogy hozzanak létre egy új szankciórendszert a világszerte elkövetett súlyos korrupciós cselekmények ellen;
68. megismétli egy független uniós etikai szerv gyors létrehozására irányuló felhívását, és kötelezettséget vállal arra, hogy 2023 végéig lezárja az intézményközi tárgyalásokat; emlékeztet, hogy minden ilyen szervnek tiszteletben kell tartania a hatáskörök

intézmények közötti megosztását; úgy véli, hogy a szerv megbízatásának magában kell foglalnia a jelenlegi és volt európai parlamenti képviselők azon szándékainak eseti alapon történő vizsgálatát, hogy megbízatásuk során vagy annak lejárta után bármely nem uniós kormánynál vagy nem uniós kormány ellenőrzése alatt álló szervezetnél dolgozzanak, és úgy véli továbbá, hogy e megbízatásnak tanácsadó jellegűnek kell lennie; felhívja az európai parlamenti képviselőket, hogy tartsák tiszteletben a Parlament értékeit és normáit, és hivatali idejük lejárta után ne fogadjanak el önkényuralmi, nem demokratikus kormányok vagy a kapcsolódó állami tulajdonú szervezetek által kínált pozíciót;

69. sajnálja, hogy a Bizottság késlekedik a független, intézményközi uniós etikai szerv létrehozására irányuló javaslat benyújtásával; felhívja az intézményeket, hogy haladéktalanul állapodjanak meg e szerv létrehozásának feltételeiről annak érdekében, hogy nagyobb összhangot biztosítsanak az intézmények különböző eljárási szabályzatai és magatartási kódexei közötti etikai kötelezettségek tekintetében; emlékeztet, hogy egyértelművé kell tenni és egyértelműen közölni kell az átláthatósági nyilvántartás hatálya alá tartozó lobbitevékenységekben részt vevő volt európai parlamenti képviselőkre vonatkozó szabályokat; emlékeztet, hogy biztosítani kell az európai parlamenti képviselők magatartási kódexében meghatározott közhivatali normák, valamint a Parlament és szervei által elfogadott egyéb szabályok megfelelő végrehajtását azáltal, hogy kivizsgálják a jogsértéseket és szankciókat javasolnak; kitart amellett, hogy az etikai szervet egyértelmű jogalap alapján kell létrehozni, és a lehető leghamarabb meg kell kezdenie munkáját; hangsúlyozza, hogy az etikai szervet megfelelő vizsgálati hatáskörökkel kell felruházni, beleértve a saját kezdeményezésére történő fellépés lehetőségét és az adminisztratív dokumentumok bekérésére vonatkozó hatáskört, tiszteletben tartva az európai parlamenti képviselők mentelmi jogát és mandátumának szabadságát, valamint megőrizve az alkalmazandó eljárási garanciákat; véleménye szerint bár a Parlament nyitott a széles körű részvételre, a Bizottsággal együtt azon fog dolgozni, hogy a tárgyalásokat ne késleltessék más intézmények;
70. hangsúlyozza a Parlament azon szándékát, hogy egyoldalúan biztosítsa, hogy az európai parlamenti képviselők gyorsan, könnyen és rendszeresen hozzájussanak a képviselők magatartásával foglalkozó tanácsadó bizottság esetleges összeférhetlenségekkel kapcsolatos tanácsaihoz; elkötelezi magát a tanácsadó bizottság reformja mellett; ezért felszólít az európai parlamenti képviselők magatartási kódexének megerősítésére annak érdekében, hogy hatékonyabb és átláthatóbb rendszert biztosítsanak az európai parlamenti képviselők és a külső érdekekért dolgozó volt európai parlamenti képviselők számára, amennyiben bebizonyosodik, hogy nem felelnek meg a szabályoknak és kötelezettségeknek; javasolja, hogy a tanácsadó bizottság is játsszon proaktív szerepet, beleértve a saját kezdeményezésre történő fellépés lehetőségét is; úgy véli, hogy a tanácsadó bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy közvetlenül kezelje a panaszokat;
71. rámutat az ombudsman ezzel kapcsolatos munkájára, és úgy véli, hogy a Parlament és az ombudsman közötti mélyebb együttműködés hasznos lehet a jövőben;
72. felhívja a tagállamokat, és valamennyi uniós intézményt, hogy fokozzák az együttműködést az Európai Csalás Elleni Hivatallal (OLAF), az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségével (Eurojust) és az Európai Ügyészséggel

(EPPO), és hangsúlyozza, hogy nagy szükség van saját együttműködésének javítására is ezekkel az intézményekkel; hangsúlyozza, hogy az Európai Ügyészség (EPPO) hatáskörét ki kell terjeszteni egész Unióra, mivel ez megkönnyítené az együttműködést más intézményekkel, és biztosítaná az ügyekkel kapcsolatos vádemelés hatékonyságát az EPPO-ban jelenleg részt nem vevő országokban;

73. kötelezettséget vállal az iránt, hogy az összeférhetlenség hiányára vonatkozó kötelező nyilatkozatot vezessen be az előadók és az árnyékelőadók számára;
74. megerősíti, hogy a biztosjelöltek összeférhetlenségéről szóló politikai döntés a meghallgatások előtt továbbra is a Parlament Jogi Bizottságának demokratikus és intézményi hatáskörébe tartozik;
75. felhívja az átláthatósági nyilvántartás titkárságát, hogy tiltsa ki minden olyan szervezetet, amely közvetlen vagy közvetett kapcsolatban áll az Oroszországi Föderáció kormányával az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések és Oroszország Ukrajna elleni jogellenes agressziós háborújának folytatása miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2022. június 3-i tanácsi határozat értelmében; további tanácskozásokra szólít fel egy olyan megközelítésről, amelyet a Kínai Népköztársasággal és más olyan országokkal kapcsolatban álló szervezetekre kell alkalmazni, amelyek európai ügyekbe rosszindulatú külföldi beavatkozást folytatnak, vagy ilyen beavatkozásra törekednek; megállapítja, hogy az Elnökök Értekezlete úgy döntött, hogy kínai diplomátákat és kormányzati képviselőket nem hívnak meg a Parlamentbe; felszólít az uniós átláthatósági nyilvántartás oly módon történő módosítására, hogy az szankciókat írjon elő minden olyan esetben, amikor a nyilvántartott – akár közvetlenül, akár közvetítőként – kormányok, nem független szervezetek vagy olyan vállalkozások érdekeit képviseli, amelyek olyan országok stratégiai ágazataiban működnek, amelyek a beszámolók szerint beavatkoznak az EU demokratikus folyamataiba;
76. megjegyzi, hogy az átláthatósági nyilvántartás hatálya alá nem tartozó nem kormányzati szervezetekre és egyéb érdekelt felekre vonatkozó jelenlegi iránymutatások elégtelennek bizonyultak; hangsúlyozza, hogy az átláthatósági nyilvántartásba való bejegyzés előtt alapos ellenőrzésre van szükség az összes finanszírozási forrás feltárása érdekében; megjegyzi, hogy az uniós forrásokból származó finanszírozásnak – ha a forrásokat egy láncolaton keresztül továbbítják – a közvetlen kedvezményezettől a végső kedvezményezettig nyomon követhetőnek kell lennie; kéri, hogy vizsgálják felül az átláthatósági nyilvántartásba való bejegyzésre vonatkozó iránymutatásokat, hogy abban előírják minden bejövő és kimenő forrás feltüntetését, beleértve az egy nem kormányzati szervezet vagy érdekelt fél által egy másiknak átadott forrásokat is;
77. kéri, hogy az európai parlamenti képviselők mentelmi jogának gyakorlására vonatkozó feltételeket harmonizálják a különböző tagállamok között; e tekintetben felszólít az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv felülvizsgálatára;
78. úgy határoz, hogy megerősíti párbeszédét és együttműködését azon három tagállam hírszerzési, igazságügyi és büntetőhatóságaival, ahol a Parlament található, annak

érdekében, hogy biztosítsa a Parlament biztonságát és feddhetetlenségét, és megvédje azt a nem uniós országok beavatkozásának kísérleteivel szemben; felhívja ezért minden tagállam biztonsági szolgálatait, hogy rendszeresen tájékoztassák az illetékes európai hatóságokat és azon államok biztonsági szolgálatait, amelyekben a Parlament működik, minden olyan információról, amelyet az uniós demokratikus folyamatokba való külföldi beavatkozással kapcsolatosan szereznek;

79. felhívja az uniós intézményeket, hogy törekedjenek szigorúbb belső szabályozás kialakítására a tagállamok között a kémszoftverek és felügyeleti eszközök használatára, szolgáltatására és beszerzésére, valamint a jelenleg használt kémszoftverek és felügyeleti eszközök értékelésére vonatkozóan; megjegyzi, hogy az EU-nak fel kell használnia a meglévő szabályozási intézkedéseket annak érdekében, hogy jogilag elszámoltathatóvá tegye a rosszindulatú nemzetközi gazdasági szereplőket a kereskedelmi kémszoftver- és megfigyelési technológiák iparágában;
80. ragaszkodik ahhoz, hogy e jelentés alapján vizsgálják felül a képviselők szankcionálható tevékenységeinek listáját; kéri, hogy alkalmazzanak megfelelő figyelmeztetéseket és emlékeztetőket a megfelelést elmulasztó európai parlamenti képviselők esetében, észszerű idő után pedig vessenek ki megfelelő szankciókat; megjegyzi, hogy felül kell vizsgálni eljárási szabályzatának 176. cikkét annak érdekében, hogy a plenáris ülés megzavarásától eltérő jogsértések esetén is szankciókat lehessen kiszabni; úgy véli, hogy további szankciókat kell alkalmazni abban az esetben, ha egy európai parlamenti képviselőt feladatai ellátása során bűncselekmény szándékos elkövetésében bűnösnek találnak;
81. kéri a személyzeti szabályzat szolgálat érdekében történő szabadságra küldésről szóló 42c. cikkének a felülvizsgálatát, mivel ez lehetővé teszi az uniós intézmények egyes alkalmazottainak nem átlátható módon történő korai nyugdíjazását;

o

o o

82. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

INDOKOLÁS

2023. február 14-én az Európai Parlament úgy határozott, hogy új felelősséget ruház az ING2 bizottságra, és átnevezi azt. Azóta az új neve „Az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a dezinformációval, valamint a feddhetetlenség, az átláthatóság és az elszámoltathatóság Európai Parlamenten belüli megerősítésével foglalkozó különbizottság”.

A módosított megbízással az Európai Parlament megbízza a különbizottságot, hogy az Európai Parlament állásfoglalásaira és más parlamentek és intézmények bevált gyakorlataira építve, valamint az Alkotmányügyi Bizottsággal és a Külügyi Bizottsággal szorosan együttműködve azonosítsa az átláthatóságra, a feddhetetlenségre, az elszámoltathatóságra és a korrupció elleni küzdelemre vonatkozó európai parlamenti szabályok hiányosságait, mérlegelve más közép- és hosszú távú intézkedéseket, és fogalmazzon meg ajánlásokat a reformokra vonatkozóan. Utasítja továbbá a különbizottságot, hogy legkésőbb a 2023. júliusi plenáris ülésig terjessze elő végleges jelentését a plenáris ülésen való elfogadás céljából.

Ez a jelentés a módosított megbízást követi.

INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	1.6.2023
A zárószavazás eredménye	+: 25 -: 1 0: 5
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Aurélia Beigneux, Vladimír Bilčík, Anna Bonfrisco, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Bart Groothuis, Balázs Hidvéghi, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Radka Maxová, Maite Pagazaurtundúa, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Beata Szydło, Sabine Verheyen, Viola von Cramon-Taubadel, Javier Zarzalejos
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Ryszard Czarnecki, Heidi Hautala, Tomáš Zdechovský
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Theresa Bielowski, Karolin Braunsberger-Reinhold

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁGBAN**

25	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Rob Rooken, Beata Szydło
PPE	Vladimír Bilčík, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Benoît Lutgen, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Anna Júlia Donáth, Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Theresa Bielowski, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Radka Maxová, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder
Verts/ALE	Markéta Grégorová, Heidi Hautala, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Aurélia Beigneux

5	0
ID	Anna Bonfrisco
NI	Balázs Hidvéghi
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Sabine Verheyen
The Left	Clare Daly

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás