



**A9-0215/2023**

13.6.2023

## **PRANEŠIMAS**

dėl rekomendacijų dėl Europos Parlamento skaidrumo, sąžiningumo, atskaitomybės ir kovos su korupcija taisyklių reformos (2023/2034(INI))

Specialusis komitetas užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, ir Europos Parlamento sąžiningumo, skaidrumo ir atskaitomybės stiprinimo klausimais

Pranešėjai: Vladimír Bilčík ir Nathalie Loiseau

## TURINYS

	<b>Psl.</b>
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....	3
AIŠKINAMOJI DALIS .....	23
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE .....	24
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE .....	25

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### dėl rekomendacijų dėl Europos Parlamento skaidrumo, sąžiningumo, atskaitomybės ir kovos su korupcija taisyklių reformos (2023/2034(INI))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į savo 2016 m. birželio 9 d. rezoliuciją dėl atviros, veiksmingos ir nepriklausomos Europos Sąjungos administracijos<sup>1</sup> ir 2013 m. sausio 15 d. rezoliuciją su rekomendacijomis Komisijai dėl Europos Sąjungos administracinio proceso teisės<sup>2</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2017 m. rugsėjo 14 d. rezoliuciją dėl skaidrumo, atskaitomybės ir sąžiningumo ES institucijose<sup>3</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2022 m. kovo 9 d. rezoliuciją dėl užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją<sup>4</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją dėl įtarimų dėl Kataro vykdytos korupcijos ir didesnio skaidrumo ir atskaitomybės poreikio ES institucijose<sup>5</sup>,
- atsižvelgdamas į 2023 m. vasario 8 d. Pirmininkų sueigos patvirtintas sąžiningumo, nepriklausomumo ir atskaitomybės stiprinimo priemones,
- atsižvelgdamas į 2023 m. vasario 14 d. sprendimą, kuriuo iš dalies keičiamas 2022 m. kovo 10 d. sprendimas dėl specialiojo komiteto užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, klausimais (INGE 2) sudarymo ir patikslinamas jo pavadinimas ir užduotys<sup>6</sup>,
- atsižvelgdamas į 2023 m. vasario 16 d. savo rezoliuciją dėl nepriklausomo ES etikos organo įsteigimo<sup>7</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2023 m. vasario 16 d. rezoliuciją dėl tolesnių veiksmų, susijusių su priemonėmis, kurių Parlamentas paprašė imtis siekiant ES institucijose stiprinti profesinį sąžiningumą<sup>8</sup>,
- atsižvelgdamas į Reglamentą Nr. 31 (EEB), Reglamentą Nr. 11 (EAEB), nustatanti Europos ekonominės bendrijos ir Europos atominės energijos bendrijos pareigūnų tarnybos nuostatus ir kitų darbuotojų įdarbinimo sąlygas<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> OL C 86, 2018 3 6, p. 126.

<sup>2</sup> OL C 440, 2015 12 30, p. 17.

<sup>3</sup> OL C 337, 2018 9 20, p. 120.

<sup>4</sup> OL C 347, 2022 9 9, p. 61.

<sup>5</sup> OL C 177, 2023 5 17, p. 109.

<sup>6</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2023)0030.

<sup>7</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2023)0055.

<sup>8</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2023)0054.

<sup>9</sup> OL P 45, 1962 6 14, p. 1385.

- atsižvelgdamas į 2005 m. rugsėjo 28 d. Europos Parlamento sprendimą dėl Europos Parlamento narių statuto priėmimo (2005/684/EB, Euratom)<sup>10</sup>,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 54 ir 207 straipsnius,
  - atsižvelgdamas į Specialiojo komiteto užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, ir Europos Parlamento sąžiningumo, skaidrumo ir atskaitomybės stiprinimo klausimais (ING2) ataskaitą (A9-0215/2023),
- A. kadangi per Belgijos valdžios institucijų vadovaujamus tyrimus buvo atskleisti įtarimai didžiulį susirūpinimą keliančia korupcijos sistema, pinigų plovimu ir dalyvavimu nusikalstamoje organizacijoje, iki šiol siejami su trimis dabartiniais Europos Parlamento nariais (toliau – Parlamento nariai) ir vienu buvusiu Parlamento nariu, taip pat su vienu akredituotu Parlamento nario padėjėju; kadangi šie įtarimai susiję su Kataro ir Maroko įtaka; kadangi iškelta įtarimų, kad gali būti susijusios ir kitos valstybės, pvz., Mauritanija;
  - B. kadangi piliečių pasitikėjimas Europos Sąjungos institucijų sąžiningumu ir nepriklausomumu yra Europos politinės sistemos pagrindas, kuris yra ypač pažeidžiamas artėjant rinkimams; kadangi, jei užsienio subjektai pakenks piliečių pasitikėjimui ES institucijomis, tai gali turėti įtakos demokratiniam ES veikimui; kadangi korupcijos finansinės pasekmės didelės ir korupcija kelia rimtą grėsmę demokratijai, teisinei valstybei ir viešosioms investicijoms;
  - C. kadangi bandymai kištis yra plačiai paplitęs reiškinys, su kuriuo reikia kuo ryžtingiau kovoti; kadangi ES institucijos turi siekti skaidrumo, atskaitomybės ir sąžiningumo, kad sustiprintų ES demokratijos atsparumą;
  - D. kadangi teisė į gerą administravimą apima kiekvieno asmens teisę į tai, kad ES institucijos jo reikalus tvarkytų nešališkai, teisingai ir per kiek įmanomai trumpesnę laiką; kadangi Sąjungos institucijos, įstaigos ir organai, vykdydami savo užduotis, remiasi atvira, veiksminga ir nepriklausoma Europos administracija;
  - E. kadangi Parlamento nariai turi veikti visuomenės intereso labui ir dirbti sąžiningai, atvirai, kruopščiai, dorai, atsakingai, paisydami Parlamento reputacijos ir be nederamo interesų grupių atstovų poveikio; kadangi Parlamento nariai turi būti nepriklausomi ir laisvai naudotis savo balsavimo teisėmis;
  - F. kadangi Parlamentas greitai reagavo į įtarimus korupcija, susijusius su keliais Parlamento nariais ir jo darbuotojais: be kita ko, jis visapusiškai bendradarbiavo su Belgijos valdžios institucijomis; kadangi šio skandalo mastas iškėlė į viešumą, kad Parlamento sąžiningumo ir skaidrumo taisyklėse yra daug spragų, jų taip pat yra užtikrinant šių taisyklių vykdymą; kadangi reikia didelio užmojo norint sparčiai įvykdyti svarias Parlamento vidaus procedūrų bei darbo metodų reformas ir priversti ES institucijas įdiegti daug griežtesnę reglamentavimo sistemą;
  - G. kadangi Parlamento narių elgesio kodeksą finansinių interesų ir interesų konfliktų

<sup>10</sup> OL L 262, 2005 10 7, p. 1.

klausimais prižiūri Patariamasis Parlamento narių elgesio klausimais komitetas, sudarytas iš penkių EP narių; kadangi paaiškėjo, kad šio patariamojo komiteto darbo metodų ir įgaliojimų nepakanka; kadangi už Parlamento narių elgesio kodekso pažeidimą niekada nebuvo skirta nė viena finansinė bauda, nepaisant to, kad Patariamojo Parlamento narių elgesio klausimais komiteto metinėse ataskaitose pranešta apie ne mažiau kaip 26 dokumentais patvirtintus pažeidimus;

- H. kadangi įtarimai dėl su Kataru ir Maroku susijusios korupcijos siejami ne tik su Parlamentu, bet ir su kitomis ES institucijomis, taip pat nacionaliniais politikais ir įtakingais asmenimis kai kuriose valstybėse narėse, pvz., mokslo darbuotojais;
- I. kadangi tokios šalys kaip Kataras, marokas, Kinija, Rusija, Jungtiniai Arabų Emyratai (JAE), Serbija ir Turkija labai daug investavo į lobistinę veiklą Briuselyje; kadangi tam tikros Kataro ir Turkijos remiamos islamistų organizacijos prašė Europos lėšų;
- J. kadangi įtariama, kad JAE siekia daryti įtaką Europos sprendimus priimantiems asmenims; kadangi bent vieną kartą JAE kilmės lėšos buvo paskolintos nacionalinei politinei partijai;
- K. kadangi kai kurios užsienio valstybės ieškojo netradicinių būdų kištis į ES reikalus naudodamos naujausius metodus, kuriems sąlygas sudaro šiuolaikinių technologijų plėtra, taip pat pasitelkdamos ekonominę ir energetinę prievartą bei neteisėtą finansavimą;
- L. kadangi užsienio jėgų subjektams verbuoti elitą paprasčiau dėl neribojamo vadinamojo sukamųjų durų reiškinio, išsigalėjusio Europos Sąjungos institucijose ir autokratinėse šalyse, ir taip kyla didelė žalingo kišimosi siekiant pakenkti ES interesams ir vertybėms rizika; kadangi priemonės, kuriomis siekiama sumažinti elito verbavimą, yra nepakankamos ir jomis neužkertamas kelias buvusiems EP nariams ar buvusiems vyresniesiems valstybės tarnautojams dirbti didelės rizikos šalių vyriausybėms ar subjektams;
- M. kadangi į ES ir nacionalinių institucijų veiklą kišamasi jau daugelį metų, tačiau šio kišimosi mastas, intensyvumas ir potencialus pavojus labai išaugo mėnesiais prieš Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą ir jam prasidėjus; kadangi, pasak Europos išorės veiksmų tarnybos (EIVT), Rusijos plataus masto invazija į Ukrainą užima svarbiausią vietą pastebimoje užsienio vykdomoje manipuliavimo informacija ir kišimosi veikloje;
- N. kadangi Rusijos ir Kinijos diplomatiniai kanalai reguliariai skatina ir stiprina užsienio vykdomą manipuliavimo informacija ir kišimosi veiklą įvairiausiose srityse; kadangi Rusija sistemingai dirba siekdama sumažinti tarptautinę paramą Ukrainai ir ją suskaldyti, taip pat pasėti abejones dėl to, kas yra agresorius, skleisdama melus apie savo agresijos karą;
- O. kadangi 2022 m. kovo 9 d. rezoliucijoje Parlamentas nurodė, kad Rusija ir Kinija yra pirminiai užsienio kišimosi Europoje šaltiniai; kadangi Rusija siekia užmegzti ryšius su politinėmis partijomis, veikėjais ir judėjimais, kad galėtų jais naudotis kaip savo veikėjais ES institucijose ir nacionalinėse arenose, siekdama įteisinti savo pozicijas ir užsitikrinti sau palankias vyriausybes, vykdyti lobistinę veiklą, kad būtų sušvelnintos sankcijos, ir mažinti savo tarptautinės izoliacijos padarinius, taip pat naikinti tiesios ir

objektyvios realybės idėją; kadangi Kremliaus remiamos grupuotės pradėjo kibernetinį išpuolį prieš Parlamento interneto svetainę po to, kai buvo priimta rezoliucija, kuria pripažįstama, kad Rusija yra terorizmą remianti valstybė<sup>11</sup>;

- P. kadangi kelios Parlamente atstovaujamos politinės partijos prašė finansinės paramos iš subjektų už Europos ribų, įskaitant Rusiją; kadangi, remiantis JAV žvalgybos apžvalga, nuo 2014 m. Rusija slapta skyrė šimtus milijonų eurų užsienio politinėms partijoms ir kandidatams daugiau kaip dviejose dešimtyse šalių, taip mėgindama formuoti politinius įvykius už savo sienų; kadangi su Kremliumi susijusios jėgos taip pat naudojosi priedangos įmonėmis, ekspertų grupėmis ir kitomis priemonėmis, kad darytų įtaką politiniams įvykiams; kadangi Rusijos politinį finansavimą kartais prižiūrėjo Rusijos vyriausybės pareigūnai ir teisės aktų leidėjai ir jį teikė vyriausybės įstaigos; kadangi Rusija pasitelkė kriptovaliutas, grynuosius pinigus ir dovanas, kad darytų įtaką politiniams įvykiams kitose šalyse;
- Q. kadangi kraštutinių dešiniųjų partijos iš Austrijos, Prancūzijos ir Italijos pasirašė bendradarbiavimo susitarimus su prezidento V. Putino partija „Vieningoji Rusija“ ir žiniasklaidos yra įtariamos norinčios priimti politinį finansavimą iš Rusijos; kadangi pranešama, kad kitos kraštutinių dešiniųjų partijos tokiose šalyse kaip Vokietija, Vengrija ir Jungtinė Karalystė taip pat palaiko glaudžius ryšius su Kremliumi ir dalyvavo kaip fiktyvūs „rinkimų stebėtojai“ Kremliaus kontroliuojamuose rinkimuose, pvz., Rusijos okupuotuose Donecko ir Luhansko regionuose Rytų Ukrainoje, kad galėtų stebėti ir įteisinti Rusijos remiamus rinkimus;
- R. kadangi reikia nuodugniai ištirti išvadas dėl glaudaus ir nuolatinio Rusijos pareigūnų ir katalonų separatistų grupės atstovų kontakto Ispanijoje, taip pat dėl ryšio tarp Rusijos pareigūnų ir didžiausio privačiojo paramos teikėjo „Brexit’o“ kampanijai „Vote Leave“; kadangi tokia veikla yra dalis platesnės Rusijos strategijos pasinaudoti kiekviena galimybe manipuluoti diskursu siekiant skatinti destabilizaciją;
- S. kadangi Parlamente vis dar esama darbuotojų, kurie, kaip žinoma, palaiko ryšius su Rusijos valdžios institucijomis; kadangi dėl tokios padėties kyla akivaizdi piktavališko užsienio kišimosi rizika; kadangi V. Putino vidiniam ratui priklausančio asmens dukra dirbo Parlamente kaip EP nario stažuotoja;
- T. kadangi Azerbaidžanas prieš Europos Tarybos Parlamentinės Asamblėjos narius vykdė didelio masto įtakos operacijas, rimtai įtariamas korupcija; kadangi Azerbaidžanui pavyko užkirsti kelią jame vykusių rinkimų tyrimams ir nuslėpti realią žmogaus teisių padėtį;
- U. kadangi interesų grupių atstovų galėjimas diskusijų metu išsakyti savo nuomonę sprendimų priėmėjams Parlamente yra esminė Europos demokratijos dalis; tačiau kadangi netinkamos įtakos priemonės, kyšininkavimas ir kita nusikalstama veika yra nepriimtina; kadangi kai kurios organizacijos, kurios daugiausia dėmesio skiria bendrosios politikos klausimams ir lobizmui Parlamente, gauna finansavimą iš ES nepriklausančių šalių, įskaitant Rusiją ir JAV įsikūrusias kraštutinių dešiniųjų grupuotes, ir ketina daryti įtaką europietiškam gyvenimo būdai ir demokratijos

---

<sup>11</sup> 2022 m. lapkričio 23 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl Rusijos Federacijos pripažinimo terorizmą remiančia valstybe (OL C 167, 2023 5 11, p. 18).

procesams; kadangi viešojo sektoriaus atstovų korupcija kenkia demokratiniais principams ir ji turėtų būti visiškai netoleruojama;

- V. kadangi visos ES institucijos, kurioms pavesta palaikyti ryšius su trečiosiomis šalimis ir vykdyti ES užsienio politiką, turi skirti papildomų išteklių ir stiprinti savo pastangas kovojant su užsienio kišimusi į demokratinius procesus ES šalyse partnerėse, be kita ko, stiprinant strateginę komunikaciją;
- W. kadangi kovojant su kišimusi, įskaitant korupciją, būtina stiprinti Europos institucijų ir valstybių narių, kuriose jos įsikūrusios, bendradarbiavimą; kadangi šios valstybės narės turi priimti atitinkamus teisės aktus, skirtus kovoti su šiais reiškiniais; kadangi šiomis aplinkybėmis žvalgybos tarnybų, policijos ir teisminių institucijų bendradarbiavimas yra labai svarbus ir turi būti stiprinamas;
- X. kadangi jau esama etikos standartų ES institucijose, tačiau jie labai fragmentiški ir grindžiami tik savireguliacijos metodu; kadangi nepriklausomo etikos organo įsteigimas galėtų padėti didinti pasitikėjimą ES institucijomis ir jų demokratinę teisėtumą; kadangi ES institucijų vidaus stebėsenos ir įspėjimo mechanizmai neaptiko korupcijos ir užsienio kišimosi;
- Y. kadangi ES skaidrumo registras buvo gerokai sustiprintas priėmus 2021 m. gegužės 20 d. tarpinstitucinį susitarimą<sup>12</sup>, kuriuo nustatyti aukšti skaidraus ir etiško atstovavimo interesams Europos Sąjungoje standartai; kadangi registras, nors vis dar oficialiai neprivalomas, leidžia daugeliui posėdžių išlikti neskaidriems ir jame vis dar yra daug netikslių įrašų; kadangi registras padeda padidinti užsienio šalių įtakos skaidrumą, tačiau negali užkirsti kelio užsienio kišimuisi; kadangi ne visa apmokama išorės veikla lemia interesų konfliktus; kadangi pagal priemones, neseniai nustatytas Tarpinstituciniame susitarime dėl skaidrumo registro, reikalaujama, kad Parlamentas parodytų didesnę užmojų užtikrinti tinkamą visų skaidrumo standartų įgyvendinimą, vykdymo užtikrinimą ir priežiūrą; kadangi šiame registre neprivaloma registruotis nei buvusiems Parlamento nariams, nei ne ES šalių atstovams; kadangi registro peržiūra bus atliekama tik (vėliausiai) 2025 m. liepos mėn.;
- Z. kadangi privalomas interesų konfliktų atskleidimas galėtų būti galima priemonė Parlamento sąžiningumui stiprinti;
- AA. kadangi visame pasaulyje, ypač represinės vyriausybės, vis dažniau naudoja tikslingo sekimo technologijas politiniams oponentams sekti arba režimo kritikams stebėti; kadangi paprastai pažeidžiamos grupės, pvz., žmogaus teisių gynėjai, pilietinės visuomenės aktyvistai, žurnalistai ir politiniai oponentai, yra pagrindiniai taikiniai, taip pat ir Europos Sąjungoje; kadangi ES priemonių rinkinys turi būti sustiprintas ir geriau pritaikytas prie iššūkių, kuriuos pasaulinės šnipinėjimo ir sekimo priemonės kelia ES institucijoms ir atskiriems asmenims;
- AB. kadangi Specialiojo komiteto užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, klausimais (INGE 1) ir jį pakeisiančio Specialiojo komiteto užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos

---

<sup>12</sup> 2021 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro (OL L 207, 2021 6 11, p. 1).

Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, ir sąžiningumo, skaidrumo ir atskaitomybės stiprinimo Europos Parlamente klausimais (INGE 2) darbas išryškino veikėjus, kurie bando kištis į Europos reikalus, ir atskleidė jų taikomas strategijas; kadangi abu specialieji komitetai pateikė reikšmingus ir išsamius pasiūlymus, kaip spręsti piktavališko kišimosi problemą; kadangi reikia daugiau aiškumo užsienio kišimosi klausimu, nesvarbu, ar jį vykdytų užsienio pareigūnai ar interesų grupių atstovai ES lygmeniu;

- AC. kadangi skaidrumo reikalavimų, taikomų interesų grupių atstovams ir subjektams, pvz., lobistų ir konsultavimo agentūroms, fondams, NVO ar ekspertų grupėms, sugriežtinimas galėtų padėti atsekti užsienio kišimąsi; kadangi dėl reikalavimų neturėtų būti stigmatizuojamas teisėtas užsienio finansavimas;
- AD. kadangi interesų grupių atstovams, pvz., lobistų ir konsultavimo agentūroms, fondams, NVO ir ekspertų grupėms, turi būti taikomos kontrolės, išsamaus patikrinimo ir skaidrumo taisyklės, ypač finansavimo požiūriu, laikantis proporcingumo kriterijų ir nesudėtingų procedūrų, visų pirma, mažoms ir ne pelno siekiančioms NVO;
- AE. kadangi su ES nepriklausančiomis šalimis susijusios rezoliucijos, įskaitant skubos tvarka priimamas rezoliucijas pagal 132 straipsnį ir pranešimus savo iniciatyva dėl konkrečių šalių ar regionų, turi būti priimamos laikantis Parlamento gairių ir taikymo srities, jomis niekas neturėtų piktnaudžiauti ir jomis neturėtų būti naudojamos dėl jokios kitos priežasties nei neatidėliotina būtinybė apsaugoti asmenų, kuriems gresia tiesioginis pavojus ES nepriklausančiose šalyse, pagrindines teises ir laisves; kadangi skubos tvarka priimamos rezoliucijos turi išlikti esminiu Parlamento žmogaus teisių politikos įrankiu;
- AF. kadangi turi būti ypač kontroliuojami opūs balsavimai dėl prekybos ir bendradarbiavimo susitarimų, nes jie gali pritraukti ypatingą partnerių dėmesį derybose;

### ***Įžanga***

1. kuo griežčiausiai smerkia įtariamus Kataro ir Maroko mėginimus daryti įtaką Parlamento nariams, buvusiems Parlamento nariams ir Parlamento narių darbuotojams vykdant korupcinę veiką, kurie yra rimtas užsienio kišimasis į ES demokratinius procesus; pakartoja, kad yra labai sukrėstas ir smerkia įtariamus dėl tariamos trijų Parlamento narių, vieno buvusio Parlamento nario ir vieno akredituoto Parlamento nario padėjėjo korupcinės veikos, pinigų plovimo ir dalyvavimo nusikalstamoje organizacijoje mainais už įtaką Parlamento sprendimams; pažymi, kad visiškai netoleruoja jokio pobūdžio ar formos korupcijos; pabrėžia, kad įtariamą tiriamų Parlamento narių ir akredituoto Parlamento nario padėjėjo nusikalstamas elgesys ir ketinimai neatspindi viso Parlamento, nes didžioji dauguma Parlamento narių laikosi dabartinių taisyklių bei priemonių jų įgyvendinimui užtikrinti ir yra visapusiškai įsipareigoję atstovauti ES piliečiams;
2. primygtinai pabrėžia, kad dėl plataus vykdomų tyrimų masto Parlamentas ir kitos ES institucijos turi reaguoti griežtomis ir neatidėliotinėmis priemonėmis, kad apgintų demokratiją, skaidrumą, sąžiningumą ir atskaitomybę bei užkirstų kelią korupcijai;



primena, kad dabartinės pastangos dar labiau stiprinti esamas taisykles, kad būtų užtikrinta prevencija ir pasirengimas siekiant sustiprinti Parlamento ir visų ES institucijų skaidrumą ir atskaitomybę ir kovoti su korupcija, yra be galo svarbios norint puoselėti piliečių pasitikėjimą ir užtikrinti tinkamą demokratiškas institucijų veikimą, be to, jos rodo tvirtą Parlamento narių įsipareigojimą apsaugoti ir ginti Europos demokratiją;

3. yra įsipareigojęs dirbti visais lygmenimis siekiant stiprinti sąžiningumo, skaidrumo ir atskaitomybės taisykles ir kultūrą Parlamente ir reikalauja griežtesnių priemonių ir politinių užmojų sprendžiant visus galimus interesų konfliktus, įskaitant išsamų tokių priemonių įgyvendinimo vertinimą; pažymi, jog labai svarbu, kad institucijos veiktų skaidriai ir vengtų bet kokių interesų konfliktų, siekiant išlaikyti piliečių pasitikėjimą pačių institucijų ir apskritai Sąjungos darbu; mano, jog itin svarbu užtikrinti, kad būtų visapusiškai įgyvendintos ir toliau stiprinamos skaidrumo ir atskaitomybės taisyklės, įskaitant Europos Parlamento narių elgesio kodeksą;
4. patvirtina valstybių narių ir ES institucijų solidarumo būtinybę, kad būtų galima veiksmingai kovoti su tokio pobūdžio veikla; ragina iš dalies pakeisti Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 222 straipsnį, kad jis apimtų ir piktavališko užsienio šalių kišimosi problemos sprendimą; ragina valstybes nares, jei reikia, peržiūrėti savo teisės aktus, siekiant veiksmingiau spręsti užsienio šalių kišimosi, be kita ko, į ES institucijų demokratinius procesus, problemą;
5. mano, kad Parlamento nariams, buvusiems Parlamento nariams, frakcijų darbuotojams, akredituotiems Parlamento narių padėjėjams ir Parlamento bei kitų ES institucijų pareigūnams skirtos taisyklės turėtų būti grindžiamos aukščiausiais skaidrumo, sąžiningumo ir atskaitomybės standartais; primygtinai tvirtina, kad veiksmingomis reformomis ir kontrolės pajėgumais reikia sistemingai nustatyti ir kruopščiai šalinti galimas institucijų taisyklių ir procedūrų spragas, dėl kurių susidaro sąlygos neteisėtam elgesiui; pabrėžia, kad reikia peržiūrėti kai kuriuos esamus mechanizmus siekiant užkirsti kelią interesų konfliktams, didinti skaidrumą ir nustatyti užsienio kišimąsi, užkirsti jam kelią ir nuo jo atgrasyti;
6. ragina skubiai užbaigti Parlamento narių elgesio kodekso peržiūrą siekiant nustatyti taisykles dėl informatorių, kurios atitiktų Pranešėjų direktyvoje nustatytus Europos standartus; mano, jog būtina iš dalies pakeisti Parlamento narių elgesio kodekso 3 straipsnį, kad būtų išaiškintos taisyklės dėl interesų konfliktų ir Parlamento narių pareigos juos spręsti; prašo iš dalies pakeisti Parlamento narių elgesio kodekso 4 straipsnį siekiant nustatyti papildomus informacijos Parlamento narių finansinių interesų deklaracijose reikalavimus; laikosi nuomonės, kad, remiantis daugelio valstybių narių gerąja patirtimi, Parlamento narių turto deklaravimas prieš prasidedant kadencijai ir jai pasibaigus gali prisidėti prie kovos su korupcija; mano, kad turto deklaracijos turėtų būti prieinamos tik atitinkamoms valdžios institucijoms, nepažeidžiant nacionalinių taisyklių;
7. palankiai vertina ir visapusiškai remia 14 punktų, kuriems pritarė Parlamento Pirmininkų sueiga, atsižvelgdama į Pirmininkės R. Metsolos pasiūlymą reformuoti Parlamento taisykles ir procedūras; ragina, kad šie punktai kuo skubiau virstų

konkrečiais veiksmais; pažymi, kad šie pasiūlymai yra pirmas svarbus Parlamento vidaus reformų proceso žingsnis; yra įsipareigojęs užtikrinti, kad Parlamento nariams skirtomis platus užmojo vidaus reformomis bus atsižvelgta į įgaliojimų laisvę, nustatytą 2005 m. rugsėjo 28 d. Europos Parlamento sprendimo dėl Europos Parlamento narių statuto priėmimo 2 straipsnyje; mano, kad ši įgaliojimų laisvė turi būti suderinta su Sąjungos įsipareigojimu „visada [laikytis] piliečių, kuriems jos institucijos, įstaigos ir organai skiria vienodą dėmesį, lygybės principo“ ir su principais, kuriais remiantis „[K]iekvienas pilietis turi teisę dalyvauti demokratiame Sąjungos gyvenime“, „[s]prendimai priimami kuo atviriau ir kiek įmanoma labiau juos priartinant prie piliečių“, o „Sąjungos institucijos, įstaigos ir organai savo darbą vykdo kuo atviriau“ (Europos Sąjungos sutarties 9 straipsnis ir 10 straipsnio 3 dalis bei Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 15 straipsnio 1 dalis);

8. primena, kad, kaip matyti iš INGE 1 ir INGE 2 komitetų darbo, ES institucijos apskritai ir valstybių narių institucijos yra užsienio politinio kišimosi, bandymų šnipinėti ir korupcijos mėginimų taikiniai; primena, kad dėl dabartinių geopolitinių aplinkybių anksčiau Europos demokratijai iškilusios grėsmės ne vienos keičia kitas, bet jų daugėja; primygtinai ragina Parlamento administraciją ir EP narius būti ypač budriems ir kovoti su bet kokiais bandymais kištis rengiantis 2024 m. Europos Parlamento rinkimams;
9. ragina EIVT ir ES delegacijas ES nepriklausančiose šalyse toliau stiprinti savo atitinkamus gebėjimus priešintis dezinformacijai ir propagandai, susijusiomis su įtaka ES bendrai užsienio ir saugumo politikai (BUSP), ir su jomis kovoti, taip pat stiprinti Europos Parlamento vaidmenį BUSP; primena, kad proaktyvi strateginė komunikacija yra labai svarbi kovojant su nederama užsienio įtaka ES ir ją panaikinant; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad svarbu stiprinti tarpinstitucinius santykius ir bendradarbiavimą; atkreipia dėmesį į tai, kad EIVT ir jos delegacijos taip pat turi didelę informacijos apie ES geopolitinius tikslus rinkimo potencialą; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina reguliarius EIVT informacinius pranešimus EP nariams, mano, kad dar yra ką tobulinti, ir prašo, kad šie informaciniai pranešimai būtų rengiami dažniau ir išsamiau;

### ***Saugumo kultūros stiprinimas Parlamente siekiant veiksmingiau kovoti su užsienio šalių kišimusi***

10. pabrėžia, kad reikia stiprinti saugumo kultūrą Parlamente; primena, kad dėl Parlamento pozicijų poveikio platesniam pasauliui ir ES išorės ryšių palaikymo nuolat mėginama kištis į jo, kaip ir visų kitų ES institucijų, veiklą; todėl ragina visiems Parlamento nariams ir jų biurų darbuotojams, taip pat visiems Parlamento darbuotojams rengti privalomus, tinkamus ir reguliarius mokymus saugumo, kišimosi, etikos standartų, reikalavimų laikymosi ir sąžiningumo klausimais, kad jie suvoktų, jog gali tapti užsienio valstybinių ir nevalstybinių veikėjų taikiniais; pažymi, kad jie turėtų apimti ir mokymus skaitmeninio saugumo srityje;
11. rekomenduoja atlikti Parlamento pareigūnų ir frakcijų darbuotojų patikimumo patikrinimą ir įvertinti, kada reikia atlikti užsienio reikalų, saugumo ir gynybos ar prekybos klausimus svarstančių akredituotų padėjėjų patikimumo patikrinimą, kaip yra daroma ES Tarybos generaliniame sekretoriате; todėl ragina tinkamai bendradarbiauti su nacionalinėmis saugumo tarnybomis siekiant užtikrinti, kad tokie patikimumo

patikrinimai būtų vykdomi greitai; ragina nacionalines valdžios institucijas, gavus prašymą atlikti Parlamento narių ar darbuotojų patikimumo patikrinimą ar bet koki kitą saugumo tikrinimą, susijusį su ES institucijomis, visada laikytis procedūrų ir bendrų terminų;

12. ragina Parlamento tarnybas, frakcijas ir Parlamento narių biurus išnagrinėti galimybes laikantis aiškiai apibrėžtų kriterijų taikant atvirojo kodo programas prieš jiems pradėdant eiti savo pareigas ir prireikus jau dirbant patikrinti stažuotojus, akredituotus Parlamento narių padėjėjus, frakcijų darbuotojus ir išorės rangovus, siekiant nustatyti galimą pažeidžiamumą ne europinės įtakos atžvilgiu; primena, jog toks pareiškėjų gyvenimo aprašymuose pateiktų teiginių tikrinimas turėtų būti standartizuotas;
13. primena, kad, siekiant užtikrinti tinkamą ir saugų Parlamento veikimą, atlikti jo pastatų, IT sistemų ir kamerų techninę priežiūrą samdomi privatūs rangovai; ragina Parlamento administraciją tokių sutarčių nesudaryti su ne ES privačiomis ar valstybinėmis įmonių, taip pat paslaugų teikėjais, kuriuos kuri nors ES institucija ar valstybė narė nurodė kaip galinčius kelti pavojų saugumui, jei yra priežasčių manyti, kad jie gali kelti pavojų Parlamento saugumui arba tinkamai neapsaugoti asmens duomenų; atsižvelgdamas į tai, ragina ypač daug dėmesio skirti įmonėms, kurios priklauso ne ES įmonėms arba valstybėms, pvz., Rusijai ir Kinijai;
14. ragina Parlamento tarnybas įdiegti veiksmingas stebėjimo ir stebėjimo sistemas, kad būtų galima nustatyti užsienio šalių kišimąsi, kartu gerbiant Parlamento narių įgaliojimų laisvę, ir suteikti galimybę nuskenuoti Parlamento narių ir darbuotojų elektroninius prietaisus siekiant patikrinti, ar nesama piktavališko sekimo priemonių;
15. mano, kad lankytojų, įskaitant ES nepriklausančių šalių atstovus, lobistus ir NVO, patekimas į Parlamento pastatus turėtų būti griežčiau kontroliuojamas; ragina generalinį sekretorių skubiai pateikti naujų pasiūlymų šiuo klausimu; ragina apriboti visų ES nepriklausančių šalių atstovų ir lobistų bei NVO, kurie piktnaudžiauja savo privilegijuota prieiga, prieigą;
16. primena, kad Parlamento patalpose visi lankytojai turi būti lydimi, nebent jie būtų tik specialias lankytojams skirtose vietose; ragina griežtai užtikrinti tinkamų ribojamųjų priemonių taikymą reikalavimų nesilaikymo atveju, pvz., ribotą laikotarpį neleisti atitinkamam Parlamento ar Parlamento nario biuro darbuotojui, kuris anksčiau yra įvykdęs tokių pažeidimų, įsivesti į Parlamentą lankytojų; įsipareigoja įgyvendinti Biuro sprendimą sukurti ES duomenų apsaugos sistemą atitinkantį į pastatus patenkančių asmenų registrą visiems 18 metų ir vyresniems asmenims, kurie lankosi Parlamente, ir jame nurodyti tokią informaciją, kaip apsilankymo data, laikas ir tikslas, nurodyti Parlamento narius, Parlamento narių darbuotojus, frakcijų darbuotojus ar administracinius padalinius, su kuriais jie susitinka, jų kontaktinius duomenis ir už juos vizito metu atsakingą asmenį, įtraukiant galimybę atsakomybe už lankytojus dalytis skirtingiems Parlamento narių biurams; mano, kad šių patekimo į patalpas sąlygų nereikėtų taikyti kitų ES institucijų, įstaigų ir agentūrų darbuotojams arba žurnalistams, kuriems taikoma atskira patekimo į Parlamentą sistema; ragina nuodugniai įvertinti leidimų išdavimą šeimoms nariams; ragina peržiūrėti išdavimo kriterijus remiantis atitinkamais dokumentais; ragina, kad vyresni nei 18 metų šeimos nariai turėtų pasižymėti į patalpas patenkančių asmenų registre;

17. palankiai vertina buvusių Parlamento narių ir buvusių darbuotojų patekimo į pastatus taisyklių reformą, visų pirma tai, kad paskelbta apie naują kasdienį leidimą įeiti į pastatus, kuriuo bus pakeisti dabartiniai leidimai, ir ragina Parlamentą apsvarstyti galimybę prašyti buvusių darbuotojų grąžinti savo leidimus; tikisi, kad nedelsiant bus peržiūrėtas Darbo tvarkos taisyklių 123 straipsnis, o vėliau bus iš dalies pakeistas Elgesio kodekso 6 straipsnis; mano, kad buvę EP nariai neturėtų turėti teisės įsivesti į pastatus kitų asmenų; mano, kad ta pati nuostata turėtų būti taikoma buvusiems darbuotojams;
18. pažymi, kad užsienio kišimasis ir kita neteisėta įtaka kartais pasireiškia tuo, kad buvusiems Parlamento nariams siūlomos gerai apmokamos darbo vietos; pažymi, kad ES institucijos turėtų griežčiau nagrinėti galimus „sukamųjų durų“ reiškinio atvejus, kad būtų išvengta interesų konfliktų ir žalos reputacijai; ragina stiprinti apsaugos priemones nuo rimto piktavališko kišimosi naudojantis „sukamųjų durų“ reiškiniu, kurį vykdo didelės rizikos ES nepriklausančios šalys; ragina Komisijos metinėse teisinės valstybės principo taikymo ataskaitose nagrinėti elito verbavimo problemą;
19. rekomenduoja ES institucijoms ir agentūroms bei kitoms ES įstaigoms aktyviai stebėti savo darbuotojų profesinę veiklą, kad būtų sustiprintos jų vidaus procedūros ir tikrinimo priemonės, susijusios su galimomis „sukamųjų durų“ situacijomis, laikantis Europos Audito Rūmų 2021 m. rekomendacijų<sup>13</sup>;
20. teigia, kad reikia nuolatinių investicijų siekiant Parlamente užtikrinti tvirtą saugumo struktūrą; atsižvelgdamas į tai, ragina nepriklausomą instituciją atlikti visapusišką ir išsamų Parlamento saugumo priemonių auditą; pabrėžia, kad būtina daugiau investuoti į IT infrastruktūrą Parlamente; mano, kad tokių veiksmų reikia norint užtikrinti Parlamento atsparumo užsienio kišimuisi;
21. taip pat pabrėžia, jog reikia išsamios visų institucijose naudojamų technologijų patikros, kad būtų galima atmesti paslaugų teikėjų iš autokratinių valstybių, ypač Rusijos ir Kinijos, galimybę;
22. primygtinai ragina imtis daugiau veiksmų siekiant užtikrinti, kad išorės subjektai nepiktnaudžiautų Parlamento vardu, siekdami sukurti klaidingą teisėtumo įvaizdį, kaip jau yra nutikę su netikru ES leidiniu „EP Today“; ragina reformuoti taisykles, pagal kurias Parlamento nariai, organizuodami renginį Parlamente patalpose, privalo naudoti Parlamento logotipą, nes Parlamentas nekontroliuoja tokių renginių turinio ir ši praktika gali netyčia suteikti šiek tiek teisėtumo abejotiniems pareiškimams ar svečiams;

***Santykiai su ES nepriklausančiomis šalimis ir subjektais: oficialios komandiruotės (įskaitant rinkimų stebėjimo misijas), kelionės ir draugystės grupės***

23. ragina nustatyti ir taikyti objektyvius kriterijus, pagal kuriuos būtų galima nustatyti šalis, kurios gali vykdyti užsienio kišimosi operacijas, ir kaip šių kriterijų dalį įvertinti:
  - a) ar esama intelektinės nuosavybės vagysčių programos, nukreiptos prieš Sąjungą ir jos valstybes nares,
  - b) ar esama teisės aktų, įpareigojančių nacionalinius nevalstybinius subjektus dalyvauti žvalgybos veikloje,
  - c) sistemingus žmogaus teisių pažeidimus,
  - d) ar

---

<sup>13</sup> Kaip išdėstyta 2022 m. spalio 27 d. 2021 finansinių metų metinėje ataskaitoje dėl ES agentūrų.

esama dabartinės tarptautinės teisinės sistemos peržiūrėjimo politikos, e) ekstrateritorialų autoritarinės ideologijos taikymą, f) nustatytą kišimosi veiklą ar interesų konfliktus ES institucijose; ragina ES skaidrumo registre vykdyti specialią registruotų interesų grupių atstovų iš šalių, kurios, remiantis šiais objektyviais kriterijais, kelia pavojų, stebėseną;

24. ragina Komisiją ir Tarybą bendradarbiauti su Parlamentu, kaip viena iš teisėkūros institucijų, siekiant sustiprinti Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos (APPF) priemonių rinkinį ir sudaryti sąlygas veiksmingai atsekti galutiniam mokėtojų skirtas dovanas, taip užkertant kelią vengimui laikytis dovanojimo taisyklių pasitelkiant tarpininkus; visų pirma ragina įgalioti APPF gauti informaciją tiesiogiai iš paramos teikėjų ir jų bankų įstaigų, taip pat sukurti aktyviųjų pranešimų, kuriuos valstybių narių finansinės žvalgybos padaliniai siųstų APPF, kai nustatomos įtartinės operacijos, sistemą;
25. pažymi, kad turėtų būti padidintas APPF personalas ir išteklių, siekiant padidinti jos tikrinimo pajėgumus ir skatinti bendradarbiavimą su valstybėmis narėmis siekiant atkreipti dėmesį į galimus neteisėto finansavimo atvejus; rekomenduoja, kad APPF, siekdama nustatyti neteisėtą finansavimą ir įtakos kampanijas, naudotųsi labai didelių interneto platformų reklamos bibliotekose pateiktais duomenimis, o netrukus ir Europos politinės reklamos registru;
26. pabrėžia, kad svarbu skatinti visišką nacionalinių partijų vykdomų Europos Parlamento rinkimų kampanijų pajamų ir išlaidų skaidrumą; atsižvelgdamas į tai, ragina priimti taisykles dėl politinių kampanijų ir politinių partijų finansavimo, taip pat iš ne ES šalių; mano, kad tinkamas viešasis politinių partijų finansavimas, privataus finansavimo apribojimas ir finansavimo iš ne ES šalių draudimas yra reikalingi siekiant sumažinti užsienio šalių kišimosi pasitelkiant politines partijas riziką;
27. pabrėžia, kad komandiruotės į ne ES šalis gali būti naudojamos kaip galimybė daryti netinkamą įtaką EP nariams; primena, kad prieš bet kokias komandiruotes EP nariams turėtų būti rengiami privalomi specialūs informaciniai susirinkimai saugumo klausimais, kuriuose daugiausia dėmesio būtų skiriama užsienio kišimosi rizikai ir kurie būtų pritaikyti paskirties šalims; mano, kad tokiuose komandiruočių parengiamuosiuose dokumentuose ir susitikimuose taip pat turėtų būti primenama apie sąžiningumo reikalavimus; pabrėžia, kad reikia geriau apsaugoti EP narius ir Parlamento darbuotojus nuo kibernetinių išpuolių ir įsilaužimo, kai jie vyksta į komandiruotes į ES nepriklausančias šalis;
28. palankiai vertina tai, kad Pirmininkų sueiga 2023 m. balandžio 13 d. priėmė santykių su tam tikrų ES nepriklausančių šalių atstovais gaires, kuriomis kai kuriais atvejais ribojami oficialūs ryšiai; atsižvelgdamas į tai, mano, kad itin svarbu užtikrinti šiose gairėse nustatytą skaidrumo priemonių įgyvendinimą, visų pirma, registruojant bet kokius ryšius su ES nepriklausančių šalių atstovais; vis dėlto, ragina pateikti bendresnio pobūdžio deklaracijas tais atvejais, kai asmenų ar organizacijų įvardinimas galėtų kelti pavojų asmenų gyvybei ar saugumui;
29. pabrėžia, kad pagrindinė atsakomybė už EP narių skyrimą į pareigas ir jų siuntimą į komandiruotes tenka Parlamento frakcijoms; siūlo sugriežtinti oficialių komandiruočių,

į kurias vykstama Parlamento vardu, taisyklės, visų pirma:

- a) tai visų pirma turėtų būti oficialios komandiruotės pirmininkas, turintis privilegiją viešai kalbėti viso Parlamento vardu, siekiant ginti jo priimtas pozicijas, sykiu visada garantuojant EP narių teisę kalbėti asmeniškai;
- b) komandiruotės metu, ypač per oficialius susitikimus su užsienio šalių atstovais ir per galimus interviu, kiti EP nariai turi nuosekliai ir nuolat užtikrinti, kad būtų aiškiai nurodyta ir viešai skelbiama, jog jie nekalba Parlamento vardu, jei jie laikosi kitokių pozicijų nei Parlamento per paskutinius balsavimus priimtos pozicijos; EP nariai, kurie nesilaiko šios taisyklės, turėtų būti kviečiami pokalbiui su komandiruotės pirmininko, o sunkių ar pakartotinių šios taisyklės pažeidimų atveju jiems gali būti uždrausta dalyvauti komandiruotėse;
30. primena rinkimų stebėjimo misijų svarbą teikiant atitinkamą informaciją ir pateikiant konkrečias rekomendacijas, kad rinkimų sistema taptų atsparesnė, ir siekiant padėti kovoti su užsienio šalių kišimusi į rinkimų procesus; mano, kad Parlamentas turėtų drausti atskiriems EP nariams be leidimo ir neoficialiai stebėti rinkimus; pabrėžia, kad EP nariai turėtų dalyvauti tik tose rinkimų stebėjimo misijose, dėl kurių sprendimą priima ir kurioms leidimą suteikia Pirmininkų sueiga; primena, kad individualiems neoficialaus Europos Parlamento narių rinkimų stebėjimo atvejams taikoma Paramos demokratijai ir rinkimų koordinavimo grupės procedūra (priimta 2018 m. gruodžio 13 d.), pagal kurią EP nariai visą Parlamento kadenciją gali būti pašalinti iš oficialių Parlamento rinkimų stebėjimo delegacijų; primygtinai ragina Parlamento administraciją patvirtinti griežtesnes sankcijas, įskaitant dideles baudas ir kitas ribojamąsias priemones, taikytinas EP nariams, kurie dalyvauja neoficialiose rinkimų misijose, taip pat tiems, kurie, dalyvaudami Parlamento patvirtintose stebėjimo misijose, griežtai nesilaiko taikomų taisyklių; mano, kad rinkimų stebėjimo misijos turėtų daugiau dėmesio skirti faktiniam kišimuisi arba bandymui kištis prieš rinkimų dieną, ypač tais atvejais, kai kišimasis vyksta internete arba socialiniuose tinkluose;
31. primygtinai reikalauja, kad asmeninės EP narių kelionės būtų neatskiriama jų įgaliojimų laisvės dalis; pakartoja savo raginimą nustatyti privalomas skaidrumo taisyklės, taikomas EP narių kelionėms, kurias apmoka užsienio šalys ir subjektai, nustatant reikalavimą pateikti išsamią informaciją, įskaitant mokėjimų tarpininko vardą ir pavardę (pavadinimą), kelionės išlaidų sąrašą ir pagrindimą, bet jais neapsiribojant; primena, kad tokios kelionės neturi būti laikomos oficialiomis Parlamento delegacijomis, ir ragina EP narius, dalyvaujančius tokiose kelionėse, vengti bet kokios painiavos šiuo klausimu ir taikyti griežtas sankcijas už tai, jei šio reikalavimo nesilaikoma; mano, kad komandiruotės, į kurias EP narys vyksta kaip pranešėjas, visada gali būti laikomos oficialiomis; ragina imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad kelionės į ne ES šalis, susijusios su įgaliojimais, išlaidas padengtų Parlamentas;
32. dar kartą ragina nustatyti griežtesnes taisyklės pareigūnų kelionėms, už kurias moka užsienio šalys ir subjektai; mano, kad panašios taisyklės turėtų būti priimtos akredituotų Parlamento narių padėjėjų ar frakcijų darbuotojų kelionėms;
33. siūlo apriboti dovanų EP nariams ribą iki 100 EUR; ragina griežčiau stebėti visus EP narių ir darbuotojų priimamus kvietimus, dovanas ir keliones, kai jie susiję su ES



nepriklausančiomis šalimis;

34. mano, kad ES nepriklausančių šalių atveju Parlamentas turi teikti absoliučią pirmenybę savo oficialių delegacijų darbiniam ryšiams su šiomis šalimis; primena, kad bet kokia neoficialių EP narių grupių veikla ar susitikimai, kurie galėtų būti painiojami su oficialia Parlamento veikla, turėtų būti uždrausti; ragina uždrausti draugystės su ES nepriklausančiomis šalimis grupes, kai jau yra toms šalims skirtos oficialios Parlamento delegacijos, pripažįstant, kad draugystės grupės ir toliau turėtų egzistuoti kiekvienu konkrečiu atveju vykdant veiklą, susijusią su tam tikromis suvereniteto neturinčiomis teritorijomis, vietos persekiojamomis mažumomis ar partneriais, kuriems skirtos oficialios delegacijos nėra; pabrėžia, kad ne ES šalys prirėkus turėtų bendrauti su Parlamentu per Užsienio reikalų komitetą, esamas oficialias Parlamento delegacijas, kitus komitetus ir Paramos demokratijai ir rinkimų koordinavimo grupę; pabrėžia, kad tam tikros išimtys turėtų būti, be kita ko, taikomos tuomet, jei į kvestorių tvarkomą jungtinių grupių ir kitų neoficialių grupių skaidrumo registrą įrašomos oficialios deklaracijos, nurodant visų susijusių EP narių ir suinteresuotųjų subjektų vardus ir pavardes (pavadinimus), taip pat visus rengiamus susitikimus; mano, kad draugystės grupės turi viešai skelbti bet kokią finansinę ar materialinę gaunamą paramą, įskaitant tikslias lėšų sumas ir trečiųjų šalių suteiktą pagalbą; atsižvelgdamas į tai mano, kad būtina pakeisti Darbo tvarkos taisyklių 35 straipsnį; primygtinai reikalauja iš dalies pakeisti Darbo tvarkos taisyklių 176 straipsnį, kad būtų galima faktiškai taikyti sankcijas už pažeidimus; kartu ragina Parlamentą ir jo narius užtikrinti, kad Parlamento delegacijos veiktų patenkinamai, visų pirma, kalbant apie Parlamento pozicijas, priimtos per plenarines sesijas, laikymąsi; atsižvelgdamas į tai, ragina skubiai suderinti Parlamento delegacijas, jų vaidmenį ir jų veiksmų aprėptį ir užtikrinti, kad jos visuomet veiktų visapusiškai derindamos veiksmus su kitais Parlamento organais, atsakingais už Europos Sąjungos išorės veiksmų nustatymą;
35. ragina EP narius budriai stebėti tam tikrus subjektus, kurie bendros politikos klausimų sprendimo dingstimi yra užsienio šalių įtakos ir nedeklaruojamo kišimosi veiksniai;

### ***Parlamento darbo sąžiningumas***

36. primena skubių rezoliucijų, kurios yra Parlamento veiksmų siekiant apsaugoti žmogaus teises visame pasaulyje dalis, svarbą; smerkia bet kokius bandymus kištis į šias rezoliucijas; pripažįsta, kad reikia išlaikyti skubumą, tačiau siūlo skirti atitinkamai laiko jų rengimui, kad būtų užtikrinta tinkama apsauga nuo išorės poveikio; pakartoja, kad turėtų būti griežtai laikomasi jų taikymo srities; pabrėžia, kad nereikėtų sumenkinti Parlamento skubių rezoliucijų žmogaus teisių klausimais galios ir poveikio;
37. mano, kad užsienio šalių kišimasis ar bandymas kištis neturi likti be pasekmių atsakingai šaliai; ketina sustabdyti bet kokio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo ar ne teisėkūros procedūra priimamo akto dėl bendradarbiavimo su tokios šalies valstybės institucijomis taikymą laikotarpiui, kuris atitiktų kišimosi mastą; ketina metinės biudžeto procedūros metu sustabdyti visą finansavimą pagal Sąjungos programas tokios šalies valdžios institucijoms, kartu išsaugant finansavimą pilietinės visuomenės organizacijoms ir nepriklausomai žiniasklaidai, taip pat humanitarinei pagalbai; mano, kad Užsienio reikalų komitetas turėtų pakviesti tokios šalies ambasadorių ES atvykti į Užsienio reikalų komitetą pasikeisti nuomonėmis;

38. rekomenduoja prie rezoliucijų dėl tarptautinių klausimų, dėl kurių balsavo Parlamentas, pridėti priedą, kuriame būtų pateiktas asmenų ar institucijų, su kuriais susitiko pranešėjai ir šešėliniai pranešėjai, sąrašas, išskyrus asmenis, kurių saugumui kiltų pavojus, jei jie būtų paminėti; tokių asmenų tapatybė nurodoma tik atitinkamos paskirties organui ir tas organas tinkamai saugo šią informaciją; todėl rekomenduoja įpareigoti EP narius, kurie rengia pranešimus ar nuomones, pridėti sąrašą, į kurį būtų įtrauktos įvairios pranešėjo gautos išorės ekspertinės žinios ir nuomonės;
39. mano, kad visiems EP nariams turėtų būti privaloma skelbti visus suplanuotus susitikimus su trečiosiomis šalimis (interesų grupių atstovais); pabrėžia, kad informacijos atskleidimo procesas turi būti kuo paprastesnis ir greitesnis, kartu išlaikant procedūros vientisumą; mano, kad Darbo tvarkos taisyklių 11 straipsnis turėtų būti iš dalies pakeistas įtraukiant sąvokų „planinis susitikimas“ ir „aktyvus vaidmuo“ apibrėžtis; mano, kad įsipareigojimai pagal šią taisyklę turėtų būti taikomi visiems EP nariams; vis dėlto, atkreipia dėmesį į tai, kad tokių posėdžių deklaravimo sistema turėtų būti atnaujinta, ypač dėl to, kad joje vis dar neatsižvelgiama į pakomitečius; ragina į šią sistemą traukti ir Parlamento delegacijas; mano, kad turėtų būti nustatytos panašios taisyklės, taikomos susitikimams, kuriuose dalyvauja Parlamento pareigūnai, akredituoti Parlamento narių padėjėjai ir frakcijų darbuotojai; apgailestauja, kad kai kurie EP nariai, kurie turi tai padaryti, nedeklaruoja savo susitikimų su interesų grupių atstovais;
40. ragina gerokai griežčiau įgyvendinti dabartinės Parlamento Tarpinstitucinio susitarimo dėl skaidrumo registro nuostatas, užtikrinti jų vykdymą ir vykdyti jų laikymosi priežiūrą; ragina reikalauti, kad EP nariai ir jų biurai praneštų apie susitikimus su ES nepriklausančių šalių diplomatiniais atstovais, taip pat su interesų atstovais, kuriems taikomas ES skaidrumo registras, išskyrus atvejus, kai asmenų ar organizacijų įvardijimas keltų pavojų asmenų gyvybei ar saugumui; pabrėžia, kad deklaracijos turėtų būti kuo aiškesnės ir kuo prieinamesnės visuomenei; mano, kad už bet kokį tokių deklaracijų nepateikimą turėtų būti taikomos sankcijos;
41. primygtinai reikalauja, kad būtų privaloma deklaruoti dalyvavimą bet kurioje užsienio subjekto, įskaitant užsienio valstybes, privačias įmones, NVO ir ekspertų grupes, rengiamoje ar finansuojamoje konferencijoje ar renginyje;
42. yra susirūpinęs dėl to, kad kai kurie EP nariai yra politinių partijų, gavusių finansinę paramą iš ne ES subjektų, įskaitant Rusiją, nariai ir kad ši parama akivaizdžiai padarė įtaką jų politinėms pozicijoms;
43. pakartoja, kad EP nariai, jų darbuotojai ir frakcijų darbuotojai turėtų kritiškai vertinti trečiųjų šalių iš anksto sistemingai rengiamus pasiūlymus dėl pakeitimų ir jų neteikti;
44. ragina pradėti tarpinstitucines derybas siekiant peržiūrėti Tarpinstitucinį susitarimą dėl Skaidrumo registro dar gerokai prieš numatytą terminą (2025 m. liepos mėn.); ragina peržiūrėti Tarpinstitucinį susitarimą dėl geresnės teisėkūros, siekiant įvertinti, kaip galima į bendrus įsipareigojimus ir teisėkūros proceso tikslus įtraukti skaidrumo principą ir sąžiningumą;
45. primygtinai tvirtina, kad pasitelkiant registraciją ES skaidrumo registre reikia užtikrinti interesų grupių atstovų, pvz., NVO, ekspertų grupių ir konsultacijas teikiančių subjektų, norinčių dalyvauti Parlamento veikloje, gaunamo finansavimo skaidrumą, ypač tuomet,



kai jie prašo EP narių paramos ar globojimo susitikimams Parlamento patalpose rengti, kai jie kviečiami į klausymą, keitimąsi nuomonėmis arba suplanuojamas bet koks kitas jų atvykimas, arba kai jie Parlamento vardu dalyvauja studijoje ar tyrime; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina pasiūlymą griežčiau tikrinti interesų grupių atstovus, pvz., būtiną įtraukimo į Skaidrumo registrą sąlygą, kad jie galėtų dalyvauti komitetų posėdžiuose; ragina priimti konkrečias nuostatas dėl interesų grupių atstovų, kurių veikla nepatenka į Skaidrumo registro taikymo sritį, pvz., diplomatinį statusą turinčių ne ES šalių atstovų; ragina ypatingą dėmesį skirti proporcingumo kriterijams ir būtinybei vengti sudėtingų procedūrų;

46. ragina įvertinti šiuo metu ES skaidrumo registre užsiregistravusius subjektus dėl užsienio įtakos ir veiksmingo Elgesio kodekso laikymosi; ragina į metinę registro veikimo ataskaitą įtraukti skyrių apie incidentus, susijusius su užsienio šalių kišimosi rizika;
47. mano, jog reikėtų sustiprinti ES skaidrumo registrą padidinant biudžetą ir darbuotojų skaičių, kad būtų galima nuodugniau patikrinti pareiškėjų ir įregistruotųjų subjektų pateikiamą informaciją; ragina apsvarstyti galimybę išplėsti jo taikymo sritį, nustatyti papildomus įpareigojimus užsiregistravusiems subjektams ir taikyti griežtesnes priemones siekiant kovoti su Elgesio kodekso pažeidimais;
48. mano, jog svarbu, kad Parlamentas aptartų savo galimybes pagerinti skaidrumą ir kovos su korupcija priemones, susijusias su interesų grupių atstovais, siekiančiais daryti įtaką pasiūlymams dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ar rezoliucijoms, be kita ko, organizuojant susitikimus su EP nariais, jų biurais ar frakcijų darbuotojais; pabrėžia, kad tai galėtų apimti griežtesnes interesų grupių atstovų registravimo Skaidrumo registre priemones;
49. ragina atlikti išsamų visų interesų grupių, NVO ir konsultacijas teikiančių subjektų finansinį patikrinimą prieš juos įtraukiant į Skaidrumo registrą, taip pat atlikti visų šiuo metu Skaidrumo registre užregistruotų interesų grupių peržiūrą; prašo nustatyti, kad šios organizacijos taip pat skaidriai informuotų apie savo valdymo organų sudėtį ir paskelbtų, kad laikosi atitinkamų teisinių įsipareigojimų, visų pirma, finansavimo ir apskaitos įsipareigojimų; ragina, kad visos agentūros, norinčios užsiregistruoti, pateiktų skaidrią informaciją apie savo klientus; prašo parengti aiškią teisinę interesų grupių atstovų ir NVO statuso apibrėžtį, kuri būtų taikoma visoms organizacijoms, kurios nori būti įtrauktos į Skaidrumo registrą ir atitikti reikalavimus ES finansavimui gauti; pabrėžia, kad tos NVO, kurios gauna lėšų iš trečiųjų šalių ir kurios neprivalo būti įtrauktos į Skaidrumo registrą, turi atskleisti savo finansavimo šaltinius pateikdamos tokią pačią informaciją, kaip ir visi nuolatiniai užsiregistravę subjektai;
50. pažymi, kad, atsižvelgiant į dabartinį korupcijos skandalą, dviejų NVO veikla buvo naudojama siekiant finansuoti neteisėtą veiklą ir daryti įtaką Parlamento sprendimų priėmimui trečiųjų šalių vardu;
51. ragina griežčiau nagrinėti ir tikrinti interesų grupių atstovus ir kitus atitinkamus suinteresuotuosius subjektus, kurie glaudžiai bendradarbiauja su Parlamentu ar kitomis ES institucijomis, siekiant nustatyti pažeidimus, sukčiavimą ar pareigų pažeidimus, įskaitant veiklą, prieštaraujančią ES vertybėms, kaip apibrėžta Europos Sąjungos

sutarties 2 straipsnyje, arba įsipareigojimų, susijusių su jų registracija Skaidrumo registre, pažeidimus; ragina sustabdyti ar nutraukti sutartis arba sutrumpinti jų trukmę ir susigrąžinti lėšas, jei padaromi tokie pažeidimai;

52. primena, kad esamos ES priemonės prieš Rusijos televizijos kanalus turėtų būti visapusiškai įgyvendintos siekiant veiksmingiau kovoti su Rusijos propaganda;
53. yra susirūpinęs dėl užsienio valstybių paskatinto islamistų organizacijų kišimosi;
54. ragina skubiai įgyvendinti INGE1 komiteto ataskaitą, kurioje jau rekomenduota, kad ES institucijos reformuotų Skaidrumo registrą, be kita ko, nustatant griežtesnes skaidrumo taisykles, pvz., dėl kelionių, kurias užsienio šalys ir subjektai siūlo ES institucijų pareigūnams, didinant draugystės grupių skaidrumą ir atskaitomybę, nustatant užsienio finansavimą su ES susijusiai lobistinei veiklai ir užtikrinant prieigą, kad būtų galima nustatyti užsienio šalių vyriausybių teikiamą finansavimą; primygtinai ragina valstybes nares suderinti savo įstatymus dėl užsienio šalių kišimosi ir politinių partijų ir fondų finansavimo iš užsienio draudimo;
55. pakartoja savo įsipareigojimą nustatyti šešių mėnesių veiklos pertraukos laikotarpį buvusiems EP nariams; pabrėžia, kad šis laikotarpis turėtų prasidėti iš karto pasibaigus jų kadencijai; mano, kad būsimas ES etikos organas turėtų stebėti, kaip laikomasi to veiklos pertraukos laikotarpio;
56. ragina Parlamento tarnybas sukurti stebėsenos sistemą ir taisykles, pagal kurias būtų atšaukta buvusių Europos Parlamento narių prieiga, jei jie po veiklos pertraukos laikotarpio vykdytų lobistinę veiklą Parlamente didelės rizikos šalių vardu, naudotų savo, kaip valstybės pareigūnų, metu įgytas žinias prieš Sąjungos ir viešąjį interesą arba net dalyvautų pasaulinės įtakos ar kišimosi operacijose;
57. mano, kad EP nariai turi patiekti skaidresnę informaciją apie bet kokį apmokamą papildomą darbą, kurį jie gali atlikti, taikydami persvarstytas ir tikslesnes taisykles, susijusias su gautų šalutinių pajamų sumų atskleidimu, padėtimi, kurioje jos uždirbamos, ir klientais, kurių vardu EP nariai dirba už užmokestį; pakartoja raginimą nustatyti griežtesnes taisykles EP nariams, atliekantiems apmokamą papildomą darbą, ypatingą dėmesį skiriant veiklos ribojimui organizacijų ar asmenų, kuriems taikomas Skaidrumo registras, vardu; įsipareigoja uždrausti EP nariams dirbti apmokamą darbą didelės rizikos ne ES valstybėse arba priklausomuose subjektuose jų kadencijos metu; mano, kad Europos Parlamento narių statusas turėtų būti persvarstomas teisės aktais, ypatingą dėmesį skiriant šalutiniam darbui; mano, kad Parlamentas turi būti skaidresnis šiuo klausimu; ragina atlikti Parlamento narių deklaracijų dėl šalutinio darbo institucines patikras ir jas pagrįsti atitinkamais dokumentais, kaip jau daroma kai kuriose valstybėse narėse;
58. ragina užtikrinti taisyklių, kuriomis draudžiama bet kokia veikla, kuri kenkia oficialiai Parlamento veiklai arba jai truko, vykdymą, ypač kai tai susiję su sąveika su ne ES šalimis; pažymi, kad EP nariai gali laisvai užimti pareigas organizacijose, įsikūrusiose už ES ribų ir nepatenkančiose į Skaidrumo registro taikymo sritį, arba dirbti ES nepriklausančioms šalims ar jų vardu, atsižvelgiant į kitur šioje rezoliucijoje nurodytas išimtis, kartu primygtinai reikalaujant, kad EP nariai, atsižvelgdami į atitinkamus Elgesio kodekso pakeitimus, atskleistų informaciją apie gautas papildomas pajamas, jų

uždirbtas pozicijas ir klientus, kurių vardu jie dirba už užmokestį;

59. pritaria tam, kad būtų perorganizuota jo interneto svetainė, siekiant, kad joje esanti informacija būtų lengviau prieinama visuomenei; ragina jo svetainėje įdiegti naudotojams patogią sistemą, pagal kurią kiekvieną vardinį balsavimą, dokumentą, dėl kurio balsuota, ir balsavimo rezultatus būtų galima filtruoti pagal frakciją ir EP narį; ragina atskleisti siūlomų tekstų ir pakeitimų poveikį teisėkūrai; primena apie skaidrumą ir pastangas užtikrinti, kad dokumentai, nepriklausomai nuo jų laikmenos, būtų lengvai prieinami visiems piliečiams, ir pabrėžia, kad jie turėtų būti prieinami atviru, patogiu naudoti ir kompiuterio skaitomu formatu;
60. primygtinai reikalauja, kad visos trišaliuose dialoguose dalyvaujančios ES institucijos sudarytų galimybę tiesiogiai susipažinti su teisėkūros dokumentais pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001<sup>14</sup> 12 straipsnio 2 dalį, nebent jų atskleidimas rimtai pakenktų sprendimų priėmimo procesui; pabrėžia, jog neseniai priimtame sprendime byloje T-163/21<sup>15</sup> Bendrasis Teismas padarė išvadą, kad galimybė susipažinti su teisėkūros dokumentais turi būti kuo platesnė; ragina Tarybą visapusiškai laikytis šio Teismo sprendimo; ragina visas ES institucijas visapusiškai laikytis Bendrojo Teismo sprendimo byloje T-540/15<sup>16</sup> dėl galimybės susipažinti su trilogos dokumentais;
61. laikosi nuomonės, kad dokumentai, kurie turi būti tiesiogiai prieinami per Parlamento viešąjį registrą, turėtų apimti parengiamuosius teisėkūros dokumentus, pavyzdžiui, politinio ir techninio trilogos dokumentus, įskaitant visas Derybų įprastos teisėkūros procedūros metu elgesio kodekse nurodyto bendro kelių skilčių dokumento versijas;
62. palankiai vertina sprendimą nustatyti privalomus mokymus informatorių klausimais Parlamento darbuotojų vadovams ir akredituotiems Parlamento narių padėjėjams; ragina imtis aktyvesnių veiksmų siekiant sustiprinti informatorių apsaugą darbuotojams ir akredituotiems Parlamento narių padėjėjams, visų pirma, iš dalies pakeičiant Reglamento Nr. 31 (EEB) (toliau – ES tarnybos nuostatai) 11 straipsnį, 22c straipsnį, kad jis būtų suderintas su Direktyvoje 2019/1937 (Pranešėjų apie pažeidimus direktyva) nustatytais standartais, ir atitinkamai peržiūrint Parlamento vidaus taisykles, kuriomis įgyvendinamas Tarnybos nuostatų 22c straipsnis;
63. pabrėžia, kad kodifikavus gero administravimo taisykles, nustatant pagrindinius administracinės procedūros aspektus, pvz., pranešimus, teisę būti išklaustam ir kiekvieno asmens teisę susipažinti su savo byla, būtų teigiamai prisidėta prie ES institucijų skaidrumo, sąžiningumo ir atskaitomybės ir jos taptų atsparesnės korupcijai;

### ***Bendradarbiavimas su kitomis ES ir nacionalinėmis institucijomis***

64. palankiai vertina tai, jog Komisija paskelbė, kad ji pateiks demokratijos gynimo priemonių rinkinį, įskaitant direktyvą, kuria siekiama nustatyti bendrus skaidrumo ir atskaitomybės standartus, taikomus interesų grupių atstovavimo paslaugoms, kurioms

---

<sup>14</sup> 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001 5 31, p. 43).

<sup>15</sup> 2023 m. sausio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas *De Capitani v Council*, T-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

<sup>16</sup> 2018 m. kovo 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas, *Emilio De Capitani v European Parliament*, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167.

vadovaujama arba už kurias mokama iš ES nepriklausančių šalių, prisidedant prie tinkamo vidaus rinkos veikimo ir apsaugant ES demokratinę erdvę nuo paslėpto išorinio kišimosi; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją, laikantis Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnio reglamentavimo nustatytų įpareigojimų, prieš pateikiant naujas rekomendacijas ir pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų atlikti tinkamą poveikio vertinimą;

65. palankiai vertina Komisijos pranešimą, kad ji, kaip demokratijos gynimo dokumentų rinkinio dalį, pasiūlys direktyvą dėl interesų grupių atstovų, veikiančių ES nepriklausančių šalių vardu, skaidrumo, kuria būtų nustatyti suderinti skaidrumo reikalavimai paslaugų teikimui iš ES nepriklausančių šalių; taip pat palankiai vertina papildomą rekomendaciją dėl saugių ir atsparių rinkimų ir rekomendaciją dėl didesnės paramos pilietinės visuomenės organizacijoms ir aktyvesnio jų dalyvavimo; tikisi, kad pasiūlymu bus užtikrintos vienodos interesų grupių atstovavimo ES sąlygos ir laikomasi tarptautinės ir žmogaus teisių teisės, visų pirma, kiek tai susiję su naudojimusi pilietinėmis laisvėmis;
66. palankiai vertina Komisijos planuojamą kovos su korupcija dokumentų rinkinį, įskaitant pasiūlymą atnaujinti ES kovos su korupcija baudžiamosios teisės priemonėmis taisykles;
67. palankiai vertina Komisijos pasiūlymą nustatyti naują sankcijų režimą, skirtą kovai su rimtais korupcijos veiksmais visame pasaulyje;
68. pakartoja savo raginimą skubiai įsteigti nepriklausomą ES etikos organą ir įsipareigoja iki 2023 m. pabaigos užbaigti tarpinstitucines derybas; primena, kad bet kuri tokia įstaiga privalo gerbti institucijų valdžių atskyrimo principą; mano, kad šio organo įgaliojimai turėtų apimti tikrinimą, vykdomą konkrečiu atveju, tikrinant EP narių ir buvusių EP narių ketinimus dirbti bet kurioje ES nepriklausančioje vyriausybėje ar ne ES vyriausybės kontroliuojamame subjekte kadencijos metu ar po jos, ir mano, kad šios pareigos turėtų būti patariamąjo pobūdžio; ragina EP narius laikytis Parlamento vertybių ir standartų ir pasibaigus jų kadencijai nepriimti darbo pasiūlymų iš autoritarinių, nedemokratinų vyriausybių ar susijusių valstybės valdomų subjektų;
69. apgailestauja dėl to, kad Komisija vėluoja pateikti pasiūlymą dėl nepriklausomo tarpinstitucinio ES etikos organo įsteigimo; ragina institucijas nedelsiant susitarti dėl tokio organo įsteigimo sąlygų, kad būtų užtikrintas didesnis įvairių institucijų skirtingų darbo tvarkos taisyklių ir elgesio kodeksų etikos įsipareigojimų nuoseklumas; primena, kad reikia išaiškinti taisykles, taikomas buvusiems EP nariams, vykdančioms lobistinę veiklą, patenkančią į Skaidrumo registro taikymo sritį, ir apie jas aiškiai pranešti; primena, kad reikia užtikrinti tinkamą EP narių elgesio kodekse nustatytų viešųjų pareigų standartų ir kitų Parlamento ir jo organų priimtų taisyklių įgyvendinimą tiriant pažeidimus ir siūlant sankcijas; primygtinai reikalauja, kad etikos organas būtų įsteigtas remiantis aiškiu teisiniu pagrindu ir kuo greičiau pradėtų savo darbą; pabrėžia, kad etikos organui turėtų būti suteikti tinkami tyrimo įgaliojimai, įskaitant galimybę veikti savo iniciatyva, ir įgaliojimai prašyti administracinių dokumentų, kartu gerbiant EP narių imunitetą ir jų įgaliojimų laisvę bei užtikrinant taikytinas procedūrinės garantijas; laikosi nuomonės, kad, nors Parlamentas yra atviras plataus masto dalyvavimui, jis bendradarbiaus su Komisija, jog užtikrintų, kad kitos institucijos neužvilktų derybų;

70. pabrėžia Parlamento ketinimą vienašališkai užtikrinti, kad EP nariai galėtų greitai, lengvai ir sistemingai gauti Patariamąjį Parlamento narių elgesio klausimais komiteto patarimus dėl galimų interesų konfliktų; įsipareigoja reformuoti Patariamąjį komitetą; todėl ragina sustiprinti Europos Parlamento narių elgesio kodeksą siekiant užtikrinti veiksmingesnę ir skaidresnę sistemą EP nariams ir buvusiems EP nariams, dirbantiems išorės interesų labui, jei nustatoma, kad EP nariai nesilaiko taisyklių ir įsipareigojimų; siūlo nustatyti, kad Patariamasis komitetas taip pat galėtų atlikti aktyvų vaidmenį, įskaitant gebėjimą veikti savo iniciatyva; mano, kad Patariamasis komitetas turėtų turėti galimybę tiesiogiai nagrinėti skundus;
71. atkreipia dėmesį į atitinkamą ombudsmeno darbą šioje srityje ir mano, kad ateityje papildomas Parlamento ir ombudsmeno bendradarbiavimas galėtų atnešti naudos;
72. ragina valstybes nares ir visas ES institucijas aktyviau bendradarbiauti su Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF), Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūra (Eurojustas) ir Europos prokuratūra (EPPO) ir pabrėžia, kad Parlamentui ypač reikia daugiau bendradarbiauti su šiais organais; pabrėžia, kad reikėtų išplėsti Europos prokuratūros veiklos sritį, kad ji apimtų visą Sąjungą, nes tai palengvintų jos bendradarbiavimą su kitomis institucijomis ir užtikrintų galimybes geriau vykdyti baudžiamąjį persekiojimą bylose, susijusiose su šalimis, kurios šiuo metu nedalyvauja vykdant Europos prokuratūros veiklą;
73. įsipareigoja nustatyti pranešėjams ir šešėliniams pranešėjams taikomą privalomą interesų konfliktų nebuvimo deklaravimo tvarką;
74. patvirtina, kad politinis sprendimas dėl paskirtųjų Komisijos narių interesų konfliktų prieš klausymus išlieka demokratine ir institucine Parlamento Teisės reikalų komiteto kompetencija;
75. ragina Skaidrumo registro sekretoriatai uždrausti bet kokius subjektus, tiesiogiai ar netiesiogiai palaikančius santykius su Rusijos Federacijos vyriausybe, vadovaujantis 2022 m. birželio 3 d. Tarybos sprendimu dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje, ir į Rusijos vykdomą neteisėtą agresijos karą prieš Ukrainą; ragina toliau svarstyti požiūrį, kuris turėtų būti taikomas subjektams, susijusiems su Kinijos Liaudies Respublika ir kitomis šalimis, kurie vykdo arba, atrodo, siekia piktavališko užsienio kišimosi į Europos reikalus; pažymi, jog Pirmininkų sueiga priėmė sprendimą, kad Kinijos diplomatai ir vyriausybės atstovai nebus kviečiami į Parlamentą; ragina iš dalies pakeisti ES skaidrumo registrą, kad būtų numatytos sankcijos visais atvejais, kai įregistruotasis subjektas tiesiogiai ar kaip tarpininkas atstovauja vyriausybių, priklausomų subjektų ar įmonių strateginiuose šalių, kurios, kaip pranešama, kišasi į ES demokratinius procesus, sektoriuose interesams;
76. pažymi, kad paaiškėjo, jog dabartinių gairių NVO ir kitiems suinteresuotiesiems subjektams, kuriems netaikomas Skaidrumo registras, nepakanka; pabrėžia, jog reikia atlikti išsamią išankstinę registracijos Skaidrumo registre patikrą, kad būtų atskleisti visi finansavimo šaltiniai; pažymi, kad turėtų būti galima atsekti finansavimą iš ES fondų pradedant tiesioginiu gavėju ir baigiant galutiniu naudos gavėju, kai lėšos perduodamos grandinėje; ragina peržiūrėti registracijos Skaidrumo registre gaires, kad būtų galima

atskleisti visas gaunamas ir siunčiamas lėšas, įskaitant lėšų pervedimą iš vienos NVO ir suinteresuotojo subjekto į kitą;

77. ragina skirtingose valstybėse narėse suderinti EP narių naudojimosi parlamentiniu imunitetu sąlygas; atsižvelgdamas į tai, ragina persvarstyti prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėtą Protokolą Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų;
78. yra pasiryžęs stiprinti savo dialogą ir bendradarbiavimą su trijų valstybių narių, kuriose Parlamentas įsikūręs, žvalgybos, teisminėmis ir teisėsaugos institucijomis, siekiant užtikrinti Europos Parlamento saugumą ir veiklos vientisumą bei apsaugoti jį nuo bandymų kištis iš ES nepriklausančių šalių; ragina atitinkamai valstybių narių saugumo tarnybas sistemingai teikti kompetentingoms ES institucijoms ir valstybių, kuriose yra Europos Parlamento būstinės, saugumo tarnyboms bet kokią informaciją, kurią jos gali gauti apie užsienio šalių kišimąsi į demokratinius procesus Sąjungoje;
79. ragina ES institucijas siekti griežtesnių valstybių narių vidaus taisyklių, susijusių su šnipinėjimo programų ir stebėjimo priemonių naudojimu, įsigijimu ir viešaisiais pirkimais, ir įvertinti šiuo metu naudojamas šnipinėjimo programas ir sekimo priemones; pažymi, kad ES turėtų naudoti esamas reguliavimo priemones, kad piktavališki komercinių šnipinėjimo programų ir stebėjimo technologijų pramonės sektorių tarptautiniai operatoriai būtų teisiškai atskaitingi;
80. primygtinai prašo Parlamento, remiantis šiuo pranešimu, persvarstyti Parlamento narių veiklos, dėl kurios gali būti taikomos sankcijos, sąrašą; ragina EP narius, kurie nesilaiko reikalavimų, taikyti tinkamus įspėjimus ir priminimus ir praėjus pagrįstam laikotarpiui taikyti atitinkamas sankcijas; ypač atkreipia dėmesį į tai, jog reikia persvarstyti Darbo tvarkos taisyklių 176 straipsnį, kad būtų galima taikyti sankcijas už pažeidimus, kurie nėra plenarinės sesijos sutrikdymas; mano, kad turėtų būti taikomos papildomos sankcijos tais atvejais, kai EP narys pripažįstamas kaltu tyčia padaręs nusikalstamą veiką eidamas savo pareigas;
81. ragina persvarstyti Tarnybos nuostatų 42c straipsnį dėl atostogų tarnybos labui, pagal kurį leidžiama neskaidriai anksčiau išeiti į pensiją kai kuriems ES institucijų darbuotojams;
  - o
  - o o
82. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai, Komisijos pirmininko pavaduotojui ir Sąjungos vyriausiajam įgaliotiniui užsienio reikalams ir saugumo politikai bei valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.



## AIŠKINAMOJI DALIS

2023 m. vasario 14 d. Europos Parlamentas nusprendė suteikti ING2 komitetui naują atsakomybę ir jį pervadinti. Nuo šiol jo pavadinimas yra „Specialusis komitetas užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, ir Europos Parlamento sąžiningumo, skaidrumo ir atskaitomybės stiprinimo klausimais“.

Iš dalies pakeitus įgaliojimus, Europos Parlamentas paveda Specialiajam komitetui nustatyti Europos Parlamento skaidrumo, sąžiningumo, atskaitomybės ir kovos su korupcija taisyklių trūkumus, apsvarstyti kitas vidutinės trukmės ir ilgalaikes priemones ir teikti rekomendacijas dėl reformų, remiantis Europos Parlamento rezoliucijomis ir kitų parlamentų bei institucijų geriausia praktika ir glaudžiai bendradarbiaujant su Konstitucinių reikalų komitetu ir Užsienio reikalų komitetu. Be to, jis paveda Specialiajam komitetui pateikti savo galutinį pranešimą priimti plenariniame posėdyje ne vėliau kaip iki 2023 m. liepos mėn. plenarinės sesijos.

Šiame pranešime atsižvelgiama į iš dalies pakeistus įgaliojimus.

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	1.6.2023
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 25 -: 1 0: 5
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Aurélia Beigneux, Vladimír Bilčík, Anna Bonfrisco, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Bart Groothuis, Balázs Hidvéghi, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Radka Maxová, Maite Pagazaurtundúa, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Beata Szydło, Sabine Verheyen, Viola von Cramon-Taubadel, Javier Zarzalejos
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Ryszard Czarnecki, Heidi Hautala, Tomáš Zdechovský
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)</b>	Theresa Bielowski, Karolin Braunsberger-Reinhold



## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

25	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Rob Rooken, Beata Szydło
PPE	Vladimír Bilčík, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Benoît Lutgen, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Anna Júlia Donáth, Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Theresa Bielowski, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Radka Maxová, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder
Verts/ALE	Markéta Grégorová, Heidi Hautala, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Aurélia Beigneux

5	0
ID	Anna Bonfrisco
NI	Balázs Hidvéghi
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Sabine Verheyen
The Left	Clare Daly

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė