



Zittingsdocument

A9-0215/2023

13.6.2023

VERSLAG

over aanbevelingen voor de hervorming van de regels van het Europees Parlement inzake transparantie, integriteit, verantwoordingsplicht en corruptiebestrijding
(2023/2034(INI))

Bijzondere Commissie buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie, en ter versterking van de integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht in het Europees Parlement

Corapporteurs: Vladimír Bilčík en Nathalie Loiseau

INHOUD

	Blz.
ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
TOELICHTING	26
INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	27
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	28

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over aanbevelingen voor de hervorming van de regels van het Europees Parlement inzake transparantie, integriteit, verantwoordingsplicht en corruptiebestrijding (2023/2034(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien zijn resolutie van 9 juni 2016 over een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat¹ en zijn resolutie van 15 januari 2013 met aanbevelingen aan de Commissie betreffende het bestuursprocesrecht van de Europese Unie²,
- gezien zijn resolutie van 14 september 2017 over transparantie, verantwoordelijkheid en integriteit in de EU-instellingen³,
- gezien zijn resolutie van 9 maart 2022 over buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie⁴,
- gezien zijn resolutie van 15 december 2022 over vermoedens van corruptie door Qatar en de bredere noodzaak van transparantie en verantwoordingsplicht in de Europese instellingen⁵,
- gezien de maatregelen ter versterking van de integriteit, onafhankelijkheid en verantwoordingsplicht die op 8 februari 2023 door de Conferentie van voorzitters zijn aangenomen,
- gezien zijn besluit van 14 februari 2023 tot wijziging van het besluit van 10 maart 2022 over de instelling van een Bijzondere Commissie buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie (INGE 2), en tot aanpassing van de naam en de taken ervan⁶,
- gezien zijn resolutie van 16 februari 2023 over de oprichting van een onafhankelijk ethisch orgaan van de EU⁷,
- gezien zijn resolutie van 16 februari 2023 over de follow-up van het verzoek van het Parlement om maatregelen ter versterking van de integriteit van de Europese instellingen⁸,
- gezien Verordening nr. 31 (EEG), 11 (EGA) tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren en de regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Europese Economische Gemeenschap en de Europese Gemeenschap voor

¹ PB C 86 van 6.3.2018, blz. 126.

² PB C 440 van 30.12.2015, blz. 17.

³ PB C 337 van 20.9.2018, blz. 120.

⁴ PB C 347 van 9.9.2022, blz. 61.

⁵ PB C 177 van 17.5.2023, blz. 109.

⁶ Aangenomen teksten, P9_TA(2023)0030.

⁷ Aangenomen teksten, P9_TA(2023)0055.

⁸ Aangenomen teksten, P9_TA(2023)0054.

Atoomenergie⁹,

- gezien het besluit van het Europees Parlement van 28 september 2005 houdende aanneming van het Statuut van de leden van het Europees Parlement (2005/684/EG, Euratom)¹⁰,
 - gezien de artikelen 54 en 207 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Bijzondere Commissie buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie, en ter versterking van de integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht in het Europees Parlement (ING2) (A9-0215/2023),
- A. overwegende dat de lopende onderzoeken van de Belgische autoriteiten hebben geleid tot verdenkingen van een zeer zorgwekkend systeem van corruptie, witwassen van geld en deelname aan een criminele organisatie, waarbij tot nu toe drie zittende leden van het Europees Parlement, één voormalig lid en één geaccrediteerde medewerker betrokken zijn; overwegende dat deze verdenkingen verband houden met de invloed van Qatar en Marokko; overwegende dat volgens bepaalde aantijgingen hier misschien ook andere staten, zoals Mauritanië, bij betrokken zijn;
- B. overwegende dat het vertrouwen van de burgers in de integriteit en onafhankelijkheid van de Europese instellingen het fundament van het Europese politieke systeem vormt, dat bij uitstek kwetsbaar is in de aanloop naar de verkiezingen; overwegende dat als buitenlandse actoren het vertrouwen van de burgers in de EU-instellingen ondermijnen, dit gevolgen kan hebben voor de democratische werking van de EU; overwegende dat corruptie grote financiële gevolgen heeft en een ernstige bedreiging vormt voor de democratie, de rechtsstaat en overheidsinvesteringen;
- C. overwegende dat pogingen tot inmenging een wijdverbreid verschijnsel zijn dat zo krachtig mogelijk moet worden bestreden; overwegende dat de EU-instellingen moeten streven naar transparantie, verantwoordingsplicht en integriteit om de veerkracht van de democratie in de EU te versterken;
- D. overwegende dat het recht op behoorlijk bestuur het recht van alle personen omvat dat hun zaken op onpartijdige en eerlijke wijze en binnen een redelijke termijn door de EU-instellingen worden behandeld; overwegende dat de instellingen, organen en instanties van de Unie de steun moeten hebben van een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat bij de uitvoering van hun werkzaamheden;
- E. overwegende dat EP-leden uitsluitend in het algemeen belang moeten handelen en hun werk moeten uitvoeren met integriteit, openheid, zorgvuldigheid, eerlijkheid, verantwoordingsplicht en respect voor de reputatie van het Parlement en zonder ongepaste invloed van belangenvertegenwoordigers; overwegende dat EP-leden onafhankelijk moeten zijn en hun stemrecht vrij moeten kunnen uitoefenen;
- F. overwegende dat het Parlement snel heeft gereageerd op de verdenkingen van corruptie

⁹ PB L 45 van 14.6.1962, blz. 1385.

¹⁰ PB L 262 van 7.10.2005, blz. 1.

- waarbij verschillende leden en personeelsleden betrokken waren, onder andere door volledig samen te werken met de Belgische autoriteiten; overwegende dat de omvang van het schandaal tal van lacunes in de integriteits- en transparantieregels van het Parlement en de handhaving daarvan aan het licht heeft gebracht; overwegende dat er veel ambitie aan de dag moet worden gelegd om snel ingrijpende hervormingen van de interne procedures en werkmethodes van het Parlement door te voeren en de EU-instellingen ertoe aan te zetten een veel strenger regelgevingskader te hanteren;
- G. overwegende dat de gedragscode voor leden van het Parlement met betrekking tot financiële belangen en belangenconflicten wordt gecontroleerd door een raadgevend comité voor het gedrag van de leden, bestaande uit vijf leden van het Parlement; overwegende dat de werkmethode en het mandaat van het raadgevend comité ontoereikend zijn gebleken; overwegende dat er nog nooit een financiële sanctie is opgelegd voor een inbreuk op de gedragscode voor de leden, ondanks dat er in de jaarverslagen van het raadgevend comité voor het gedrag van de leden ten minste 26 inbreuken zijn gedocumenteerd;
- H. overwegende dat de verdenkingen van corruptie in verband met Qatar en Marokko verder reiken dan het Parlement en ook andere EU-instellingen omvatten, evenals nationale politici en invloedrijke personen in sommige lidstaten, zoals onderzoekers;
- I. overwegende dat ook landen als Qatar, Marokko, China, Rusland, de Verenigde Arabische Emiraten (VAE), Servië en Turkije veel hebben geïnvesteerd in lobbyactiviteiten in Brussel; overwegende dat bepaalde door Qatar en Turkije gesteunde extremistische organisaties Europese middelen hebben aangevraagd;
- J. overwegende dat de VAE ervan worden verdacht Europese besluitvormers te willen beïnvloeden; overwegende dat geld uit de VAE bij ten minste één gelegenheid aan een nationale politieke partij is geleend;
- K. overwegende dat sommige buitenlandse staten hebben gezocht naar onconventionele manieren om zich in de aangelegenheden van de EU te mengen door gebruik te maken van de nieuwste methoden die door hedendaagse technologische ontwikkelingen mogelijk zijn gemaakt, en door hun toevlucht te nemen tot dwang op economisch en energiegebied en illegale financiering;
- L. overwegende dat het inkapselen van elites door buitenlandse belangen wordt vergemakkelijkt door onbepaalde “draaideuren” van Europese instellingen naar autocratische landen, met een hoog risico op schadelijke inmenging tegen de belangen en waarden van de EU; overwegende dat de maatregelen om het inkapselen van elites te beperken ontoereikend zijn en voormalige EP-leden of voormalige hoge ambtenaren niet beletten om voor regeringen of entiteiten uit landen met een hoog risico te werken;
- M. overwegende dat er al vele jaren sprake is van inmenging in EU- en nationale instellingen, maar dat de omvang, intensiteit en het mogelijke gevaar van deze inmenging enorm is toegenomen in de maanden vóór en tijdens de aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne; overwegende dat volgens de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) de grootschalige Russische inval in Oekraïne de overhand heeft in waargenomen activiteiten op het gebied van buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging;

- N. overwegende dat diplomatieke kanalen van Rusland en China regelmatig dienen als facilitatoren en multiplicatoren van operaties op het gebied van buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging die voor een breed scala aan onderwerpen worden ingezet; overwegende dat Rusland systematisch werkt aan het ondermijnen en verdelen van internationale steun aan Oekraïne en aan het zaaien van twijfel over wie de agressor is door leugens over zijn aanvalsoorlog te verspreiden;
- O. overwegende dat het Parlement in zijn resolutie van 9 maart 2022 Rusland en China aanwees als de voornaamste bronnen van buitenlandse inmenging in Europa; overwegende dat Rusland contact zoekt met politieke partijen, personen en bewegingen om ze in te zetten als spelers binnen de EU-instellingen en in het nationale discours om zijn standpunten en proxyregeringen te rechtvaardigen, te lobbyen voor sanctieverlichting, de gevolgen van zijn internationale isolement te beperken en het idee van waarheid en objectieve realiteit te ondergraven; overwegende dat door het Kremlin gesteunde groepen een cyberaanval hebben uitgevoerd op de website van het Parlement na de aanneming van een resolutie waarin Rusland werd aangemerkt als staatssponsor van terrorisme¹¹;
- P. overwegende dat verscheidene in het Parlement vertegenwoordigde politieke partijen om financiële steun hebben verzocht bij entiteiten buiten Europa, waaronder Rusland; overwegende dat Rusland volgens onderzoek door de Amerikaanse inlichtingendiensten sinds 2014 in het geheim honderden miljoenen euro's naar buitenlandse politieke partijen en kandidaten in meer dan vijftig landen heeft gesluisd in een poging politieke gebeurtenissen buiten zijn grenzen naar zijn hand te zetten; overwegende dat met het Kremlin verbonden troepen ook lege vennootschappen, denktanks en andere middelen hebben ingezet om politieke gebeurtenissen te beïnvloeden; overwegende dat Russische politieke financiering soms onder toezicht stond van Russische regeringsfunctionarissen en wetgevers, en door regeringsinstanties werd uitgevoerd; overwegende dat Rusland cryptogeld, contanten en geschenken heeft aangewend om politieke gebeurtenissen in andere landen te beïnvloeden;
- Q. overwegende dat extreemrechtse partijen uit Oostenrijk, Frankrijk en Italië samenwerkingsovereenkomsten hebben gesloten met de partij Verenigd Rusland van president Poetin en er in de media van beschuldigd worden bereid te zijn politieke financiering uit Rusland te aanvaarden; overwegende dat andere Europese extreemrechtse partijen in landen als Duitsland, Hongarije en het Verenigd Koninkrijk naar verluidt ook nauwe contacten onderhouden met het Kremlin, en hebben gewerkt als “verkiezingswaarnemers” bij door het Kremlin gecontroleerde verkiezingen, bijvoorbeeld in de door Rusland bezette regio's Donetsk en Loegansk in het oosten van Oekraïne, om door Rusland gesponsorde verkiezingen te monitoren en te legitimeren;
- R. overwegende dat bevindingen over de nauwe en regelmatige contacten tussen Russische functionarissen en vertegenwoordigers van een groep Catalaanse separatisten in Spanje, alsook tussen Russische functionarissen en de grootste particuliere donor van de brexitcampagne Vote Leave, een diepgaand onderzoek vereisen; overwegende dat dergelijke activiteiten deel uitmaken van de bredere strategie van Rusland om elke gelegenheid aan te grijpen om het debat te manipuleren en zo destabilisatie te

¹¹ Resolutie van het Europees Parlement van 23 november 2022 over de aanmerking van de Russische Federatie als staatssponsor van terrorisme (PB C 167 van 11.5.2023, blz. 18).

bevorderen;

- S. overwegende dat er nog steeds personeelsleden van het Parlement zijn die banden hebben met de Russische autoriteiten; overwegende dat een dergelijke situatie een duidelijk risico van kwaadwillige buitenlandse inmenging inhoudt; overwegende dat de dochter van een lid van de entourage van Poetin in het Parlement werkte als stagiair van een EP-lid;
- T. overwegende dat Azerbeidzjan grootschalige invloedsoperaties heeft uitgevoerd tegen leden van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa, waarbij ernstige vermoedens van corruptie zijn gerezen; overwegende dat Azerbeidzjan erin geslaagd is onderzoeken naar zijn verkiezingen af te wenden en zijn staat van dienst op het gebied van de mensenrechten wit te wassen;
- U. overwegende dat de mogelijkheid van belangenvertegenwoordigers om hun standpunten te delen met besluitvormers in het Parlement in de vorm van discussies een essentieel onderdeel vormt van de Europese democratie; overwegende dat ongepaste beïnvloedingsmethoden, omkoping en andere strafbare feiten echter onaanvaardbaar zijn; overwegende dat sommige organisaties die zich richten op algemene beleidskwesties en lobbyactiviteiten binnen het Parlement financiering ontvangen van buiten de EU, waaronder van Rusland en extreemrechtse groepen in de VS, en de Europese manier van leven en democratische processen willen beïnvloeden; overwegende dat corruptie van overheidsvertegenwoordigers de democratische beginselen ondermijnt en met nultolerantie tegemoet moet worden getreden;
- V. overwegende dat alle EU-instellingen die betrekkingen onderhouden met landen buiten de EU en het buitenlands beleid van de EU uitvoeren verdere middelen moeten toewijzen en hun inspanningen moeten opvoeren om buitenlandse inmenging in democratische processen in de partnerlanden van de EU te bestrijden, onder meer door de strategische communicatie te versterken;
- W. overwegende dat de samenwerking tussen de Europese instellingen en de lidstaten waar zij gevestigd zijn, moet worden versterkt in de strijd tegen inmenging, met inbegrip van corruptie; overwegende dat de lidstaten in kwestie passende wetgeving moeten vaststellen om deze verschijnselen aan te pakken; overwegende dat in dit verband de samenwerking tussen de inlichtingendiensten, de politie en de rechterlijke macht van essentieel belang is en moet worden versterkt;
- X. overwegende dat er binnen de EU-instellingen reeds ethische normen bestaan, maar dat deze zeer versnipperd zijn en uitsluitend op zelfregulering berusten; overwegende dat de oprichting van een onafhankelijk orgaan voor ethiek kan helpen om het vertrouwen in de EU-instellingen en hun democratische legitimiteit aan te wakkeren; overwegende dat de interne monitoring- en waarschuwingsmechanismen van de EU-instellingen de corruptie en buitenlandse inmenging niet aan het licht hebben gebracht;
- Y. overwegende dat het transparantieregister van de EU is versterkt na het Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021¹², waarin hoge normen voor transparante

¹² Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister (PB L 207 van 11.6.2021, blz. 1).

en ethische belangenvertegenwoordiging in de EU zijn vastgesteld; overwegende dat het register, dat nog steeds niet formeel verplicht is, het mogelijk maakt veel vergaderingen ondoorzichtig te houden en nog steeds talrijke onnauwkeurige vermeldingen blijkt te bevatten; overwegende dat het register dient om de transparantie van buitenlandse invloed te vergroten maar buitenlandse inmenging niet kan ontmoedigen; overwegende dat niet alle betaalde externe activiteiten tot belangenconflicten leiden; overwegende dat de maatregelen die onlangs in het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister zijn ingevoerd, van het Parlement meer ambitie vergen om een correcte toepassing en handhaving van en toezicht op alle transparantienormen te waarborgen; overwegende dat het toepassingsgebied van het register geen voormalige leden van het Parlement of vertegenwoordigers van landen buiten de EU omvat; overwegende dat het register op zijn vroegst in juli 2025 zal worden herzien;

- Z. overwegende dat verplichte openbaarmaking van belangenconflicten een instrument ter versterking van de integriteit van het Parlement kan zijn;
- AA. overwegende dat het gebruik van gerichte surveillancetechnologie, met name door repressieve regeringen wereldwijd, om politieke tegenstanders op te sporen of critici van het regime in de gaten te houden, toeneemt; overwegende dat kwetsbare groepen, zoals mensenrechtenverdedigers, activisten van het maatschappelijk middenveld, journalisten en politieke tegenstanders, tot de belangrijkste doelwitten behoren, ook binnen de EU; overwegende dat het instrumentarium van de EU moet worden versterkt en beter moet worden toegespitst op de uitdagingen die wereldwijde spyware en surveillance-instrumenten voor de EU-instellingen en personen vormen;
- AB. overwegende dat de werkzaamheden van de Bijzondere Commissie buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie (INGE) en de opvolger daarvan, de Bijzondere Commissie buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie, en de versterking van de integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht in het Europees Parlement (ING2), actoren aan het licht hebben gebracht die proberen zich in Europese aangelegenheden te mengen en de strategieën waarvan zij zich bedienen, hebben onthuld; overwegende dat beide bijzondere commissies belangrijke en alomvattende voorstellen hebben gedaan over de wijze waarop kwaadwillige inmenging moet worden aangepakt; overwegende dat er meer duidelijkheid nodig is over buitenlandse inmenging, hetzij door buitenlandse functionarissen, hetzij door belangenvertegenwoordigers op EU-niveau;
- AC. overwegende dat het versterken van de transparantievereisten voor belangenvertegenwoordigers en entiteiten als lobby- en adviesbureaus, stichtingen, ngo's of denktanks het doel kan dienen om buitenlandse inmenging op te sporen; overwegende dat de vereisten legitieme buitenlandse financiering niet mogen stigmatiseren;
- AD. overwegende dat belangenvertegenwoordigers, zoals lobby- en adviesbureaus, stichtingen, ngo's en denktanks, moeten worden onderworpen aan regels inzake toezicht, zorgvuldigheid en transparantie, in het bijzonder met betrekking tot financiering, met evenredige criteria en door het vermijden van omslachtige procedures,

vooral voor kleine entiteiten en kleine ngo's;

- AE. overwegende dat resoluties in verband met landen buiten de EU, waaronder spoedresoluties uit hoofde van artikel 132 van het Reglement en initiatiefverslagen per land of regio, moeten worden aangenomen in overeenstemming met de richtsnoeren en de bevoegdheden van het Parlement en nooit door wie dan ook mogen worden misbruikt en nooit mogen worden gebruikt om een andere reden dan de dringende noodzaak om de fundamentele rechten en vrijheden te beschermen van degenen die in landen buiten de EU een onmiddellijke dreiging boven het hoofd hangt; overwegende dat spoedresoluties een essentieel instrument van het mensenrechtenbeleid van het Parlement moeten blijven;
- AF. overwegende dat gevoelige stemmingen over handels- en samenwerkingsovereenkomsten aan bijzonder toezicht moeten worden onderworpen, aangezien die in de onderhandelingen bijzondere aandacht van de tegenhangers kunnen trekken;

Inleiding

1. veroordeelt in de krachtigste bewoordingen de vermeende pogingen van Qatar en Marokko om leden, voormalige leden en personeelsleden van het Parlement door middel van omkoping te beïnvloeden, hetgeen een ernstige buitenlandse inmenging in de democratische processen van de EU vormt; geeft nogmaals uiting aan zijn geschoktheid over en zijn veroordeling van de vermeende daden van corruptie, witwassen van geld en deelname aan een criminele organisatie door drie EP-leden, één voormalig EP-lid en één geaccrediteerde medewerker in ruil voor invloed op de besluiten van het Parlement; verklaart dat het corruptie in welke vorm dan ook nooit zal tolereren; onderstreept dat het vermeende criminele gedrag en de criminele bedoelingen van de onderzochte EP-leden en medewerker niet representatief zijn voor het Parlement als geheel, aangezien een zeer grote meerderheid van de leden de huidige regels en de bestaande maatregelen naleeft en zich ten volle inzet voor de EU-burgers;
2. dringt erop aan dat het Parlement en de andere EU-instellingen vanwege de brede reikwijdte van de lopende onderzoeken moeten reageren met krachtige en onmiddellijke maatregelen om de democratie, transparantie, integriteit en verantwoordingsplicht te beschermen en corruptie te bestrijden; herinnert eraan dat de huidige inspanningen om de geldende regels verder aan te scherpen en daarmee te zorgen voor preventie en paraatheid ter versterking van de transparantie en verantwoordingsplicht van het Parlement en alle EU-instellingen en ter bestrijding van corruptie van het grootste belang zijn om het vertrouwen van de burgers aan te wakkeren en de goede werking van democratische instellingen te waarborgen, en getuigen van de ernst van de inzet van de EP-leden om de Europese democratie te beschermen en te verdedigen;
3. is erop gebrand zich op alle niveaus in te zetten voor het versterken van de regels en de cultuur van integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht in het Parlement en dringt aan op krachtigere maatregelen om alle potentiële belangenconflicten aan te pakken, met inbegrip van een grondige beoordeling van de uitvoering van zulke maatregelen; merkt op dat het cruciaal is dat de instellingen transparant functioneren en

belangenconflicten vermijden om het vertrouwen van de burgers in de werkzaamheden van de instellingen zelf en de Unie in het algemeen te behouden; acht het van cruciaal belang dat de regels inzake transparantie en verantwoordingsplicht volledig ten uitvoer worden gelegd en verder worden versterkt, met inbegrip van de gedragscode voor EP-leden;

4. bevestigt de noodzaak van solidariteit tussen de lidstaten en de EU-instellingen om dit soort activiteiten doeltreffend te kunnen bestrijden; verzoekt artikel 222 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie te wijzigen om het probleem van kwaadwillige buitenlandse inmenging aan te pakken; verzoekt de lidstaten hun wetgeving indien nodig te herzien om buitenlandse inmenging doeltreffender aan te pakken, onder meer in democratische processen binnen de EU-instellingen;
5. is van mening dat regels voor EP-leden, voormalige EP-leden, fractiemedewerkers, geaccrediteerde medewerkers en ambtenaren van het Parlement en andere Europese instellingen moeten worden gebaseerd op de hoogste normen op het vlak van transparantie, integriteit en verantwoordingsplicht; dringt erop aan dat mogelijke lacunes in de regels en procedures van de instellingen die onrechtmatig gedrag mogelijk maken, systematisch in kaart moeten worden gebracht en nauwgezet moeten worden verholpen met doeltreffende hervormingen en controlecapaciteiten; benadrukt dat sommige van de huidige mechanismen moeten worden herzien om belangenconflicten te voorkomen, de transparantie te vergroten en buitenlandse inmenging te voorkomen, te ontmoedigen en op te sporen;
6. dringt aan op een snelle afronding van de herziening van de gedragscode voor EP-leden met het oog op de invoering van regels voor klokkenluiders die in overeenstemming zijn met de Europese normen van de klokkenluidersrichtlijn; vindt een wijziging van artikel 3 van de gedragscode voor EP-leden essentieel om de regels inzake belangenconflicten en de verplichting van leden om deze op te lossen, te verduidelijken; verzoekt om een wijziging van artikel 4 van de gedragscode voor EP-leden teneinde aanvullende informatievereisten op te nemen in de opgave van financiële belangen van de leden; herhaalt zijn standpunt dat een openbaarmaking van vermogen van EP-leden voor en na hun ambtstermijn extra waarborgen zou bieden bij de bestrijding van corruptie, in navolging van de goede praktijken van veel lidstaten; is van mening dat openbaarstellingen van vermogen alleen toegankelijk moeten zijn voor de bevoegde autoriteiten, onverminderd de nationale regelgeving;
7. is ingenomen met en schaart zich ten volle achter de veertien punten die de Conferentie van voorzitters van het Parlement heeft onderschreven naar aanleiding van een voorstel van Voorzitter Metsola om de regels en procedures van het Parlement te hervormen; dringt erop aan dat deze punten zo snel mogelijk worden omgezet in concrete maatregelen; merkt op dat deze voorstellen een belangrijke eerste stap vormen in het interne hervormingsproces van het Parlement; is van plan erop toe te zien dat er bij ambitieuze interne hervormingen ten aanzien van de EP-leden rekening wordt gehouden met de vrijheid van mandaat zoals vastgelegd in artikel 2 van het besluit van het Europees Parlement van 28 september 2005 houdende aanneming van het Statuut van de leden van het Europees Parlement; is van mening dat deze vrijheid van mandaat in evenwicht moet worden gebracht met de verplichtingen van de Unie om “het beginsel van gelijkheid van haar burgers, die gelijke aandacht genieten van haar instellingen te

eerbiedigen”, met de beginselen dat “iedere burger het recht [heeft] aan het democratisch bestel van de Unie deel te nemen”, dat “de besluitvorming [plaatsvindt] op een zo open mogelijke wijze, en zo dicht bij de burgers als mogelijk” en dat “de instellingen, organen en instanties van de Unie in een zo groot mogelijke openheid [werken]” (artikel 9 en artikel 10, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 15, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie);

8. herinnert eraan dat alle EU-instellingen en de instellingen van de lidstaten het doelwit zijn van buitenlandse politieke inmenging, spionagepogingen en pogingen tot corruptie, zoals blijkt uit de werkzaamheden van de commissies INGE en ING2; herinnert eraan dat de huidige geopolitieke context reeds bestaande bedreigingen voor de Europese democratie eerder versterkt dan vervangt; dringt er bij de administratie van het Parlement en de EP-leden op aan bijzonder waakzaam te zijn en elke poging tot inmenging in de aanloop naar de Europese verkiezingen van 2024 te bestrijden;
9. verzoekt de EDEO en de EU-delegaties in landen buiten de EU hun respectieve capaciteiten voor het bestrijden en tegengaan van desinformatie en propaganda die gericht zijn op de beïnvloeding van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) van de EU en de rol van het Parlement daarin, verder te versterken; herinnert eraan dat proactieve strategische communicatie essentieel is voor het tegengaan en uitbannen van ongepaste buitenlandse beïnvloeding in de EU; benadrukt in dit verband dat de interinstitutionele betrekkingen en samenwerking moeten worden versterkt; wijst erop dat de EDEO en zijn delegaties over een aanzienlijk potentieel beschikken om ook informatie te verzamelen over de geopolitieke doelstellingen van de EU; is in dit verband ingenomen met de regelmatige briefings van de EDEO voor de EP-leden, is van mening dat er nog veel ruimte voor verbetering is en pleit ervoor dat deze briefings vaker en met meer oog voor detail worden gehouden;

Versterking van de veiligheidscultuur binnen het Parlement om buitenlandse inmenging doeltreffender te bestrijden

10. benadrukt dat de veiligheidscultuur binnen het Parlement moet worden versterkt; herinnert eraan dat het Parlement net als alle andere Europese instellingen regelmatig het doelwit is van pogingen tot inmenging, vanwege het effect dat zijn standpunten hebben op de rest van de wereld en op het voeren van de externe betrekkingen van de EU; dringt daarom aan op verplichte, adequate en regelmatige opleiding op het gebied van veiligheid, inmenging, ethische normen, naleving van de voorschriften en integriteit voor alle leden en medewerkers en al het personeel van het Europees Parlement, om hen ervan bewust te maken dat zij potentiële doelwitten zijn van buitenlandse overheids- en niet-overheidsactoren; merkt op dat deze opleiding ook een component moet omvatten inzake digitale veiligheid;
11. pleit voor een passende veiligheidsmachtiging voor ambtenaren van het Parlement en fractiemedewerkers, en voor een evaluatie van de vraag wanneer een veiligheidsmachtiging nodig is voor geaccrediteerde medewerkers wanneer zij zich bezighouden met buitenlandse zaken, veiligheid en defensie of met handelskwesties, zoals die bestaat bij het secretariaat-generaal van de Raad van de EU; roept daarom op tot passende samenwerking met de nationale veiligheidsdiensten om ervoor te zorgen dat zulke veiligheidsmachtigingen snel worden verwerkt; verzoekt de nationale

autoriteiten procedures te volgen en een gemeenschappelijke termijn in acht te nemen wanneer hun wordt verzocht veiligheidsmachtigingen aan EP-leden en -personeel te verlenen, alsook voor veiligheidsscreening in verband met de EU-instellingen;

12. verzoekt de diensten van het Parlement, de fracties en de kabinetten van de leden de opties te onderzoeken met betrekking tot een opensource-screening van stagiairs, geaccrediteerde medewerkers, fractiemedewerkers, personeel van het Parlement en externe contractanten in verband met een mogelijke kwetsbaarheid voor niet-Europese beïnvloeding, vóór hun indiensttreding en indien nodig tijdens hun diensttijd; herinnert eraan dat een dergelijke verificatie gestandaardiseerd moet zijn om de beweringen te controleren van kandidaten in hun cv;
13. herinnert eraan dat, om de goede en veilige werking van het Parlement te waarborgen, particuliere contractanten worden aangetrokken voor onderhoudswerkzaamheden aan zijn gebouwen, IT-systemen en camera's; verzoekt de administratie van het Parlement om particuliere of overheidsbedrijven van buiten de EU van zulke contracten uit te sluiten, evenals alle aanbieders die door een EU-instelling of een lidstaat zijn aangemerkt als een potentieel veiligheidsrisico, indien er redenen zijn om aan te nemen dat zij het Parlement aan veiligheidsrisico's kunnen blootstellen of persoonsgegevens niet naar behoren beschermen; vraagt in dit verband dat bijzondere aandacht wordt besteed aan bedrijven die in handen zijn van ondernemingen van buiten de EU of van derde landen, zoals Rusland en China;
14. verzoekt de diensten van het Parlement doeltreffende monitoring- en toezichtsystemen in gebruik te nemen om buitenlandse inmenging op te sporen, met inachtneming van de vrije uitoefening door de leden van hun mandaat, en zowel de leden als het personeel de mogelijkheid te bieden hun elektronische apparaten te laten scannen op kwaadwillige bewakingsinstrumenten;
15. is van mening dat de toegang tot de gebouwen van het Parlement voor bezoekers, zoals vertegenwoordigers van niet-EU-landen, lobbyisten en ngo's, strenger moet worden gecontroleerd; verzoekt zijn secretaris-generaal spoedig nieuwe voorstellen hiervoor in te dienen; vraagt toegangsbeperkingen voor vertegenwoordigers en lobbyisten van niet-EU-landen en ngo's die misbruik maken van hun bevoorrechte toegang;
16. herinnert eraan dat bezoekers in de gebouwen van het Parlement moeten worden begeleid, tenzij zij zich bevinden in specifieke bezoekerszones; vraagt de strikte toepassing van passende beperkende maatregelen in geval van niet-naleving, bijvoorbeeld dat een personeelslid of kabinet van een lid dat eerdere schendingen op dit gebied heeft begaan, gedurende beperkte tijd geen toegang aan bezoekers kan verlenen; verplicht zich ertoe het besluit van het Bureau uit te voeren om de toegang van alle personen van 18 jaar en ouder die het Parlement bezoeken, te registreren, met inachtneming van de normen inzake gegevensbescherming, waarbij informatie wordt genoteerd als datum, tijdstip, doel van het bezoek, inclusief identificatie van de leden, medewerkers, fractiemedewerkers of administratieve eenheden die zij ontmoeten, hun contactgegevens en de naam van de persoon die tijdens het bezoek voor hen verantwoordelijk is, waarbij het mogelijk moet zijn dat diverse kabinetten van leden gezamenlijk voor bezoekers verantwoordelijk zijn; is van mening dat deze toegangsvoorwaarden niet mogen gelden voor personeel van andere EU-instellingen, -

organen en -agentschappen, noch voor journalisten, voor wie een specifieke regeling bestaat voor toegang tot het Parlement; dringt aan op een grondige evaluatie van de afgifte van toegangskarten voor gezinsleden; dringt aan op een herziening van de criteria voor afgifte op basis van relevante documenten; dringt erop aan dat houders van een toegangskart voor gezinsleden die ouder zijn dan 18 jaar, worden onderworpen aan het proces van toegangsregistratie;

17. is ingenomen met de hervorming van de toegangsregels voor voormalige leden en voormalige personeelsleden, met name het voorstel voor een nieuw dagpasje voor toegang ter vervanging van de huidige pasjes, en verzoekt het Parlement te overwegen de oude toegangskart voor voormalige personeelsleden te schrappen; verwacht een onmiddellijke herziening van artikel 123 van zijn Reglement, gevolgd door een wijziging van artikel 6 van zijn gedragscode; is van mening dat voormalige leden niet het recht mogen hebben iemand anders toegang te verlenen; is van mening dat dezelfde regel van toepassing moet zijn op voormalige personeelsleden;
18. merkt op dat buitenlandse inmenging en andere onwettige beïnvloeding soms de vorm aannemen van het aanbieden van goed betaalde posities aan voormalige EP-leden; merkt op dat de EU-instellingen mogelijke “draaideur”-gevallen strenger moeten behandelen om belangenconflicten te voorkomen en reputatieschade te vermijden; dringt aan op een versterking van de waarborgen tegen ernstige kwaadwillige inmenging door middel van draaideurconstructies door derde landen met een hoog risico; dringt erop aan dat het probleem van de rekrutering van hooggeplaatsten aan de orde wordt gesteld in de jaarlijkse verslagen van de Commissie over de rechtsstaat;
19. beveelt aan dat de Europese instellingen, Europese agentschappen en andere EU-organen proactief toezicht houden op de beroepsactiviteiten van hun personeelsleden teneinde hun interne procedures en controles met betrekking tot mogelijke draaideursituaties te versterken, overeenkomstig de aanbevelingen van de Europese Rekenkamer van 2021¹³;
20. stelt dat blijvende investeringen nodig zijn om te zorgen voor een robuuste veiligheidsstructuur binnen het Parlement; verzoekt in dit verband om een volledige en grondige controle van de veiligheidsmaatregelen van het Parlement door een onafhankelijk orgaan; benadrukt dat meer moet worden geïnvesteerd in de IT-infrastructuur van het Parlement; acht dergelijke inspanningen nodig om ervoor te zorgen dat het Parlement weerbaar is in geval van buitenlandse inmenging;
21. onderstreept het feit dat een uitgebreide controle moet worden uitgevoerd van alle technologie die in de instellingen wordt gebruikt, om aanbieders uit autocratische staten, met name Rusland en China, uit te sluiten;
22. dringt aan op meer maatregelen om ervoor te zorgen dat de naam van het Parlement niet door externe actoren wordt misbruikt om een vals beeld van legitimiteit te creëren, zoals gebeurd is met het neppe EU-tijdschrift “EP Today”; dringt aan op een hervorming van de regels op grond waarvan de leden het logo van het Europees Parlement moeten gebruiken wanneer zij een evenement organiseren in de gebouwen van het EP,

¹³ Zoals uiteengezet in het verslag van 27 oktober 2022 getiteld “Jaarverslag over de EU-agentschappen betreffende het begrotingsjaar 2021”.

aangezien het EP geen controle heeft over de inhoud van dergelijke evenementen en deze praktijk onbedoeld een zekere legitimiteit kan geven aan dubieuze uitspraken of gasten;

Betrekkingen met niet-EU-landen en -entiteiten: officiële missies (waaronder verkiezingswaarnemingsmissies), reizen en vriendschapsgroepen

23. dringt aan op de vaststelling en toepassing van objectieve criteria om landen te identificeren waarvoor het risico bestaat dat zij operaties uitvoeren op het gebied van buitenlandse inmenging en vraagt dat, als onderdeel van deze criteria, het volgende wordt beoordeeld: a) het bestaan van een programma voor diefstal van intellectueel eigendom gericht tegen de Unie en haar lidstaten, b) het bestaan van wetgeving die nationale niet-overheidsactoren ertoe verplicht inlichtingenactiviteiten te verrichten, c) systematische schending van de mensenrechten, d) het bestaan van revisionistisch beleid inzake de bestaande internationale rechtsorde, e) de extraterritoriale toepassing van een autoritaire ideologie, f) het opsporen van inmengingsactiviteiten of belangenconflicten in de Europese instellingen; dringt erop aan dat het transparantieregister van de EU specifiek toezicht houdt op geregistreerde belangenvertegenwoordigers uit landen die op basis van deze objectieve criteria als een risico worden beschouwd;
24. verzoekt de Commissie en de Raad om met het Parlement, als medewetgever, samen te werken om het instrumentarium van de Autoriteit voor Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen (APPF) te verbeteren en het mogelijk te maken donaties effectief te traceren tot de uiteindelijke betaler, zodat wordt voorkomen dat de regels inzake donaties worden omzeild door gebruik te maken van tussenpersonen; vraagt in het bijzonder dat de APPF gemachtigd wordt rechtstreeks informatie te verkrijgen van donoren en hun bankinstellingen, en vraagt de instelling van een systeem van pushmeldingen die door de financiële inlichtingeneenheden in de lidstaten worden gestuurd naar de APPF wanneer verdachte transacties worden vastgesteld;
25. merkt op dat de APPF meer personeel en middelen moet krijgen, om zijn toezichtscapaciteit te vergroten en de samenwerking met de lidstaten met betrekking tot het signaleren van mogelijke gevallen van illegale financiering te bevorderen; beveelt aan dat de APPF gebruikmaakt van de gegevens die zeer grote onlineplatforms verstrekken in reclamebibliotheken en binnenkort een Europees register van politieke reclameboodschappen, om illegale financiering en beïnvloedingscampagnes op te sporen;
26. benadrukt dat het belangrijk is volledige transparantie te bevorderen met betrekking tot de inkomsten en uitgaven van nationale partijen voor verkiezingscampagnes voor het Europees Parlement; pleit in dit verband voor de vaststelling van regels voor het voeren van politieke campagnes en de financiering van politieke partijen, ook door derde landen; is van mening dat adequate overheidsfinanciering voor politieke partijen, beperkingen inzake particuliere financiering en een verbod op donaties uit derde landen nodig zijn om het risico van buitenlandse inmenging via politieke partijen te beperken;
27. benadrukt dat missies naar niet-EU-landen te baat kunnen worden genomen om onrechtmatige invloed uit te oefenen op EP-leden; herinnert eraan dat EP-leden vóór

elke missie verplichte, speciaal op het land van bestemming toegesneden veiligheidsbriefings over de risico's van buitenlandse inmenging moeten krijgen; is van mening dat alle voorbereidende documenten en vergaderingen voor missies ook een herinnering moeten omvatten aan de integriteitsvereisten; onderstreept dat EP-leden en personeel van het Parlement beter moeten worden beschermd tegen cyberaanvallen en hacking wanneer zij op missie gaan naar niet-EU-landen;

28. is ingenomen met de goedkeuring door de Conferentie van voorzitters op 13 april 2023 van richtsnoeren voor de betrekkingen met vertegenwoordigers van bepaalde niet-EU-landen, waarbij in sommige gevallen de officiële contacten beperkt worden; is in dit verband van mening dat het van het grootste belang is de uitvoering van de in deze richtsnoeren vastgelegde transparantiemaatregelen te waarborgen, met name door een register bij te houden van alle contacten met vertegenwoordigers van derde landen; dringt echter aan op meer algemene verklaringen in gevallen waarin het noemen van personen of organisaties een gevaar kan opleveren voor het leven of de veiligheid van personen;
29. onderstreept dat de primaire verantwoordelijkheid voor de benoeming van leden in functies en het sturen van leden op missies bij de fracties van het Parlement ligt; stelt voor de regels inzake officiële missies namens het Parlement aan te scherpen, met name als volgt:
- a) het moet in de eerste plaats het hoofd van de officiële missie zijn die het voorrecht heeft om publiekelijk te spreken namens het hele Parlement om de door het Parlement ingenomen standpunten te verdedigen, waarbij altijd het recht van de leden wordt gewaarborgd om te spreken op persoonlijke titel;
- b) tijdens de missie, en met name tijdens officiële ontmoetingen met buitenlandse vertegenwoordigers en tijdens eventuele interviews, moeten andere leden er consequent en stelselmatig voor zorgen dat duidelijk wordt gesteld en publiek duidelijk wordt gemaakt dat zij niet namens het Parlement spreken, als zij andere standpunten kenbaar maken dan die welke het Parlement tijdens zijn meest recente stemmingen heeft ingenomen; leden die zich niet aan deze regel houden, moeten door het hoofd van de missie worden tot de orde worden geroepen en kunnen, in geval van een ernstige schending of herhaalde schendingen van deze regel, worden uitgesloten van deelname aan missies;
30. wijst er nogmaals op dat verkiezingswaarnemingsmissies een belangrijke rol spelen door relevante informatie te verstrekken en specifieke aanbevelingen te doen om het kiesstelsel weerbaarder te maken en buitenlandse inmenging in verkiezingsprocessen te helpen tegengaan; is van mening dat het Parlement niet-officiële verkiezingswaarneming door individuele EP-leden waarvoor geen toestemming is verleend, moet verbieden; benadrukt dat EP-leden alleen mogen deelnemen aan verkiezingswaarnemingsmissies waartoe de Conferentie van voorzitters heeft besloten en waarvoor zij toestemming heeft verleend; herinnert aan de procedure van de Coördinatiegroep democratieondersteuning en verkiezingen voor “gevallen van individuele niet-officiële verkiezingswaarneming door leden van het Europees Parlement” (aangenomen op 13 december 2018), die het mogelijk maakt leden uit te sluiten van officiële verkiezingswaarnemingsdelegaties van het Parlement voor de rest

van de zittingsperiode; dringt er bij de administratie van het Parlement op aan strengere sancties vast te stellen, waaronder aanzienlijke boetes en andere beperkende maatregelen, voor leden die deelnemen aan niet-officiële verkiezingsmissies, alsmede leden die zich tijdens hun deelname aan toegestane waarnemingsmissies van het Parlement niet strikt houden aan de toepasselijke regels; is van mening dat verkiezingswaarnemingsmissies extra aandacht moeten besteden aan daadwerkelijke inmenging of pogingen daartoe vóór de verkiezingsdag, met name wanneer deze inmenging online of op sociale media plaatsvindt;

31. benadrukt het feit dat individuele reizen van leden integrerend deel uitmaken van de vrije uitoefening van hun mandaat; herhaalt zijn verzoek om verplichte transparantieregels voor reizen van leden die worden betaald door buitenlandse landen en entiteiten, met vereisten inzake de te verstrekken gegevens, die onder andere, maar niet uitsluitend, de naam van de betalende instantie, een lijst van uitgaven en de redenen voor de reis moeten omvatten; herinnert eraan dat dergelijke reizen niet als officiële delegaties van het Parlement mogen worden beschouwd, roept de bij dergelijke reizen betrokken EP-leden op elke verwarring dienaangaande te vermijden en vraagt strikte sancties indien dit niet gebeurt; is van mening dat missies die door EP-leden worden ondernomen in hun hoedanigheid van rapporteur altijd kunnen worden beschouwd als officieel; vraagt maatregelen om ervoor te zorgen dat de kosten voor reizen naar derde landen in verband met het mandaat worden gedragen door het Parlement;
32. herhaalt zijn verzoek om strengere regels voor reizen van ambtenaren die worden betaald door buitenlandse landen en entiteiten; is van mening dat soortgelijke regels moeten worden opgesteld voor reizen van geaccrediteerde medewerkers of fractiemedewerkers;
33. stelt voor de drempel voor giften aan leden te beperken tot 100 EUR; pleit voor een strikter toezicht op alle uitnodigingen, geschenken en reizen die door leden en personeel worden ontvangen wanneer deze betrekking hebben op niet-EU-landen;
34. is van mening dat het Parlement voor niet-EU-landen absolute prioriteit moet geven aan de werkzaamheden van zijn officiële delegaties voor de betrekkingen met deze landen; herinnert eraan dat alle activiteiten en bijeenkomsten van inofficiële groeperingen van leden die kunnen worden verward met officiële activiteiten van het Parlement verboden moeten worden; dringt aan op een verbod op vriendschapsgroepen met niet-EU-landen waarvoor al officiële EP-delegaties bestaan, maar erkent dat vriendschapsgroepen in specifieke gevallen moeten blijven bestaan, voor activiteiten in verband met bepaalde niet-soevereine gebieden, vervolgde minderheden of partners waarvoor geen officiële delegatie bestaat; benadrukt dat derde landen contacten met het Parlement moeten onderhouden via de Commissie buitenlandse zaken, de bestaande officiële delegaties van het Parlement, andere commissies en de coördinatiegroep democratieondersteuning en verkiezingen (DEG), al naargelang; onderstreept dat bepaalde uitzonderingen onder andere afhankelijk moeten worden gesteld van de opname van officiële verklaringen in het transparantieregister voor interfractiewerkgroepen en andere informele groepen dat wordt bijgehouden door de Quaestoren, met in de verklaring de naam van alle betrokken leden en belanghebbenden en gegevens over alle gehouden bijeenkomsten; is van mening dat vriendschapsgroepen alle financiële of materiële steun openbaar moeten maken, met inbegrip van de exacte bedragen van de middelen en de steun die door

derden worden verstrekt; is in dit verband van mening dat artikel 35 van zijn Reglement moet worden gewijzigd; dringt erop aan dat artikel 176 van zijn Reglement zodanig wordt gewijzigd dat inbreuken doeltreffend kunnen worden bestraft; onderstreept parallel hiermee dat het Parlement en zijn leden ervoor moeten zorgen dat de delegaties op bevredigende wijze functioneren, met name door de standpunten te eerbiedigen die het Parlement heeft ingenomen tijdens zijn plenaire vergaderingen; vraagt in dit verband snel werk te maken van een stroomlijning van de parlementaire delegaties, hun rol en hun werkterrein, en vraagt dat de delegaties altijd volstrekt consistent optreden met de andere organen van het Parlement die betrokken zijn bij het bepalen van het externe optreden van de Europese Unie;

35. dringt er bij de leden op aan waakzaam te zijn voor bepaalde entiteiten die, onder het voorwendsel zich bezig te houden met algemene beleidskwesties, vectoren zijn van beïnvloeding en niet-aangegeven inmenging door buitenlandse staten;

Integriteit van de parlementaire werkzaamheden

36. herinnert eraan dat spoedresoluties belangrijk zijn als onderdeel van het optreden van het Parlement ter bescherming van de mensenrechten wereldwijd; hekelt elke poging tot inmenging daarin; erkent dat de urgente aard ervan behouden moet blijven, maar stelt voor de nodige tijd uit te trekken voor de opstelling ervan, teneinde een passende bescherming tegen externe beïnvloeding te waarborgen; herhaalt dat het toepassingsgebied ervan strikt moet worden nageleefd; benadrukt dat de kracht en het effect van de spoedresoluties van het Parlement over mensenrechten niet mogen worden ondermijnd;
37. is van mening dat buitenlandse inmenging of poging tot buitenlandse inmenging niet zonder gevolgen mag blijven voor het land in kwestie; is voornemens elk wetgevings- of niet-wetgevingsvoorstel inzake samenwerking met de autoriteiten van een dergelijk land op te schorten voor een periode die in verhouding staat tot de ernst van de inmenging; is voornemens in het kader van de jaarlijkse begrotingsprocedure alle financiering van programma's van de Unie voor de overheidsinstanties van een dergelijk land op te schorten, met behoud van de financiering voor maatschappelijke organisaties en onafhankelijke media en voor humanitaire hulp; is van mening dat zijn Commissie buitenlandse zaken de ambassadeur bij de EU van een dergelijk land moet uitnodigen om in de commissie te verschijnen voor een gedachtewisseling;
38. beveelt aan dat resoluties waarover het Parlement stemt, vergezeld gaan van een bijlage met een lijst van personen of instellingen die de rapporteurs of schaduwrapporteurs hebben ontmoet, met uitzondering van personen wier veiligheid in gevaar zou komen indien zij werden genoemd, wier identiteit zal worden meegedeeld aan en zorgvuldig worden bewaakt door het daartoe aangewezen orgaan; beveelt daarom aan dat EP-leden die verslagen of adviezen opstellen, verplicht worden een lijst bij te voegen waaruit blijkt welke externe deskundigheid en adviezen de rapporteur heeft ontvangen;
39. is van mening dat alle leden verplicht moeten worden alle geplande vergaderingen met derden (belangenvertegenwoordigers) te publiceren; benadrukt dat gezorgd moet worden voor een openbaarmakingsproces dat zo gemakkelijk en zo kort mogelijk is, met behoud van de integriteit van de procedure; is van mening dat artikel 11 van zijn

Reglement moet worden gewijzigd om er definities in op te nemen van “geplande vergadering” en “actieve rol”; is van mening dat de verplichtingen uit hoofde van dit artikel moeten worden uitgebreid tot alle EP-leden; wijst er echter op dat het systeem voor het melden van dergelijke bijeenkomsten moet worden geactualiseerd, met name omdat er nog steeds geen rekening in wordt gehouden met subcommissies; vraagt dat ook de delegaties van het Parlement in het systeem worden opgenomen; is van mening dat soortgelijke regels moeten worden vastgesteld voor bijeenkomsten die worden bijgewoond door ambtenaren van het Parlement, geaccrediteerde medewerkers en fractiemedewerkers; betreurt dat sommige EP-leden die daartoe verplicht zijn, geen melding maken van hun ontmoetingen met belangenvertegenwoordigers;

40. dringt aan op een veel striktere tenuitvoerlegging, handhaving en controle van de naleving van de huidige bepalingen van het Interinstitutioneel Akkoord over het transparantieregister binnen het Parlement; dringt erop aan dat de leden en hun kabinetten verplicht worden bijeenkomsten met diplomatieke vertegenwoordigers van niet-EU-landen en met belangenvertegenwoordigers die onder het toepassingsgebied van het transparantieregister van de EU vallen, te melden, behalve in gevallen waarin het noemen van personen of organisaties een risico zou opleveren voor het leven of de veiligheid van personen; benadrukt dat de meldingen zo duidelijk en zo toegankelijk voor het publiek moeten zijn als mogelijk; is van mening dat sancties moeten worden opgelegd als deze meldingen niet worden gedaan;
41. dringt aan op de verplichting om elke deelname aan een conferentie of evenement dat wordt georganiseerd of gefinancierd door buitenlandse entiteiten, inclusief staten, privébedrijven, ngo's en thinktanks, aan te geven;
42. is bezorgd over het feit dat sommige EP-leden lid zijn van politieke partijen die financiële steun hebben ontvangen van niet-EU-entiteiten, waaronder Rusland, en dat hun politieke standpunten duidelijk door deze steun zijn beïnvloed;
43. herhaalt dat EP-leden, hun personeel en fractiemedewerkers een kritische beoordeling moeten uitvoeren en moeten afzien van het systematisch indienen van wijzigingsvoorstellen die vooraf door derden zijn opgesteld;
44. dringt erop aan om ruim voor de uiterste datum van juli 2025 interinstitutionele besprekingen te starten voor een herziening van het Interinstitutioneel Akkoord over het transparantieregister; dringt aan op een herziening van het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven om na te gaan hoe het beginsel van transparantie en integriteit kan worden opgenomen bij de gemeenschappelijke verbintenissen en doelstellingen met betrekking tot het wetgevingsproces;
45. benadrukt krachtig dat er transparantie moet zijn, door middel van inschrijving in het EU-transparantieregister, over de financiering die wordt ontvangen door belangenvertegenwoordigers, zoals ngo's, thinktanks en adviesdiensten, die betrokken willen zijn bij het Parlement, met name wanneer zij steun of sponsoring vragen aan EP-leden voor het organiseren van bijeenkomsten in de gebouwen van het Parlement, wanneer zij worden uitgenodigd voor hoorzittingen, gedachtewisselingen of andere geplande optredens of wanneer zij deelnemen aan een studie of onderzoek namens het Parlement; is in dit verband ingenomen met het voorstel voor strengere controles op

- belangenvertegenwoordigers, zoals de voorwaarde dat zij zijn ingeschreven in het transparantieregister om het woord te kunnen voeren tijdens commissievergaderingen; pleit voor de goedkeuring van specifieke bepalingen voor belangenvertegenwoordigers wier activiteiten niet onder het toepassingsgebied van het transparantieregister vallen, zoals vertegenwoordigers van derde landen met een diplomatieke status; dringt erop aan dat bijzondere aandacht wordt besteed aan de evenredigheidscriteria en het feit dat omslachtige procedures moeten worden vermeden;
46. vraagt dat wordt nagegaan of de huidige registranten in het EU-transparantieregister buitenlandse invloed hebben ondergaan en of zij effectief de gedragscode hebben nageleefd; dringt erop aan dat in het jaarverslag over de werking van het register een hoofdstuk wordt opgenomen over incidenten in verband met het risico van buitenlandse inmenging;
 47. benadrukt dat het transparantieregister van de EU moet worden versterkt door het budget ervan te verhogen en de personeelsformatie uit te breiden, zodat het de door aanvragers en registranten verstrekte informatie grondiger kan controleren; dringt erop aan dat wordt overwogen het toepassingsgebied ervan uit te breiden, aanvullende verplichtingen voor registranten in te voeren en restrictievere maatregelen vast te stellen om schendingen van de gedragscode aan te pakken;
 48. acht het relevant voor het Parlement om te bespreken hoe de transparantie- en corruptiebestrijdingsmaatregelen kunnen worden verbeterd voor belangenvertegenwoordigers die wetgevingsvoorstellen of resoluties proberen te beïnvloeden, onder meer door bijeenkomsten te beleggen met EP-leden, hun medewerkers of fractiemedewerkers; benadrukt dat dit strengere maatregelen kan omvatten met betrekking tot de registratie van belangenvertegenwoordigers in het transparantieregister;
 49. pleit voor een uitgebreide financiële screening van alle belangengroepen, ngo's en adviesdiensten voordat zij in het transparantieregister worden opgenomen, alsook voor een beoordeling van alle belangenvertegenwoordigers die momenteel in het transparantieregister staan ingeschreven; vraagt dat deze organisaties ook transparant zijn over de samenstelling van hun bestuursorganen en dat zij verklaren te voldoen aan de toepasselijke wettelijke verplichtingen, met name op het gebied van financiering en boekhouding; dringt erop aan dat adviesbureaus die zich willen laten registreren transparant zijn over hun klantenstructuur; dringt aan op de opstelling van een duidelijke juridische definitie van "belangenvertegenwoordigers" en "ngo-status", die geldt voor alle organisaties die in het transparantieregister wensen te worden opgenomen en in aanmerking willen komen voor EU-financiering; benadrukt dat ngo's die geld ontvangen van derden die niet verplicht zijn zich in het transparantieregister in te schrijven, de bronnen van hun financiering openbaar moeten maken door dezelfde informatie te verstrekken als alle reguliere registranten;
 50. merkt op dat in het kader van het recente corruptieschandaal de activiteiten van twee ngo's zijn misbruikt om illegale activiteiten te financieren en de besluitvorming van het Parlement in opdracht van derden te beïnvloeden;
 51. dringt aan op verscherpte controles en toezicht op belangenvertegenwoordigers en

andere relevante belanghebbenden die nauw met het Parlement of andere EU-instellingen samenwerken, om onregelmatigheden, fraude of niet-nakoming van verplichtingen op te sporen, met inbegrip van activiteiten die indruisen tegen de waarden van de EU, zoals gedefinieerd in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, of niet-nakoming van hun verplichtingen in verband met hun inschrijving in het transparantieregister; dringt erop aan dat contracten worden opgeschort of beëindigd of dat de duur ervan wordt ingekort, en dat de middelen worden teruggevorderd, indien dergelijke inbreuken zich voordoen;

52. herinnert eraan dat de bestaande EU-maatregelen tegen Russische televisiekanalen volledig moeten worden uitgevoerd om de Russische propaganda doeltreffender tegen te gaan;
53. maakt zich zorgen over de inmenging van door buitenlandse staten geïnspireerde islamitische organisaties;
54. dringt aan op de spoedige tenuitvoerlegging van het INGE 1-verslag, waarin reeds werd aanbevolen dat de EU-instellingen het transparantieregister hervormen, onder meer door strengere transparantieregels in te voeren, bijvoorbeeld voor reizen die door derde landen en buitenlandse entiteiten worden aangeboden aan ambtenaren van de EU-instellingen, door de transparantie en verantwoordingsplicht van vriendschapsgroepen te vergroten, door buitenlandse financiering voor EU-gerelateerde lobbyactiviteiten in kaart te brengen en door te zorgen voor een vermelding waarmee financiering van buitenlandse regeringen kan worden geïdentificeerd; verzoekt de lidstaten de wetten inzake buitenlandse inmenging te harmoniseren en donaties aan politieke partijen en stichtingen te verbieden;
55. herhaalt zijn engagement voor het invoeren van een afkoelingsperiode van zes maanden voor voormalige EP-leden; benadrukt dat deze periode onmiddellijk na afloop van hun ambtstermijn moet ingaan; is van mening dat de naleving van deze afkoelingsperiode moet worden gecontroleerd door het toekomstige EU-orgaan voor ethiek;
56. dringt er bij de diensten van het Parlement op aan een monitoringsysteem en regels in te stellen voor het intrekken van de toegang van voormalige leden als zij na hun afkoelingsperiode bij het Parlement lobbyen voor landen met een hoog risico, de tijdens hun tijd in publieke dienst verworven kennis gebruiken tegen de belangen van de Unie en het algemeen belang, of, in het ergste geval, deelnemen aan mondiale beïnvloedings- of inmengingsactiviteiten;
57. is van mening dat de leden transparanter moeten zijn over alle betaalde nevenwerkzaamheden die zij eventueel verrichten, door herziene en preciezere regels toe te passen met betrekking tot de bekendmaking van de bedragen van de verkregen neveninkomsten, de positie waarin deze inkomsten worden verdiend en de cliënten namens wie de leden tegen betaling werken; herhaalt zijn oproep tot strengere regels voor EP-leden die betaalde nevenwerkzaamheden verrichten, met bijzondere aandacht voor het beperken van activiteiten namens organisaties of personen die onder het toepassingsgebied van het transparantieregister vallen; verplicht zich ertoe een verbod in te voeren op het verrichten door EP-leden tijdens hun ambtstermijn van betaalde nevenwerkzaamheden verrichten voor derde landen of afhankelijke entiteiten met een

hoog risico; is van mening dat de regels in het Statuut van de leden van het Europees Parlement aan een herziening moeten worden onderworpen, met bijzondere aandacht voor nevenwerkzaamheden; is van mening dat het Parlement hierover transparanter moet zijn; dringt erop aan dat de verklaringen van leden over nevenwerkzaamheden worden onderworpen aan institutionele controles en worden ondersteund door relevante documenten, zoals reeds het geval is in sommige lidstaten;

58. dringt aan op handhaving van de regels op grond waarvan activiteiten die de officiële activiteiten van het Europees Parlement ondermijnen, verboden zijn, met name wanneer bij deze activiteiten sprake is van interactie met derde landen; merkt op dat het de leden vrij staat om functies te bekleden in buiten de EU gevestigde organisaties die buiten het toepassingsgebied van het transparantieregister vallen, of om te werken voor of namens derde landen, met inachtneming van de uitzonderingen die elders in deze resolutie worden genoemd, en dringt erop aan dat de leden het bedrag van de verkregen neveninkomsten, de positie waarin de inkomsten worden verdiend en de cliënten namens wie zij voor betaling werken, openbaar maken, overeenkomstig de desbetreffende amendementen op de gedragscode;
59. steunt de herziening van zijn website om de informatie op de site gemakkelijker toegankelijk te maken voor het publiek; pleit voor een gebruiksvriendelijk systeem op zijn website waarbij voor elke hoofdelijke stemming de tekst waarover is gestemd en de stemresultaten kunnen worden gefilterd op fractie en lid; dringt erop aan dat de wetgevingsvoetafdruk van voorgestelde teksten en amendementen openbaar wordt gemaakt; herinnert aan zijn staat van dienst op het gebied van transparantie en zijn inspanningen om ervoor te zorgen dat documenten, ongeacht het medium ervan, gemakkelijk toegankelijk zijn voor alle burgers en benadrukt dat zij beschikbaar moeten worden gesteld in een open, gebruiksvriendelijk en machineleesbaar formaat;
60. dringt erop aan dat alle EU-instellingen die deelnemen aan trialogen wetgevingsdocumenten rechtstreeks toegankelijk maken overeenkomstig artikel 12, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1049/2001¹⁴, tenzij openbaarmaking ervan het besluitvormingsproces ernstig zou ondermijnen; benadrukt dat het Gerecht in het recente arrest in zaak T-163/21¹⁵ heeft geconcludeerd dat de toegang tot wetgevingsdocumenten zo ruim mogelijk moet zijn; verzoekt de Raad dit arrest volledig na te leven; verzoekt alle EU-instellingen zich volledig te houden aan het arrest van het Gerecht in zaak T-540/15¹⁶ betreffende de toegang tot trialoogdocumenten;
61. is van mening dat de documenten die rechtstreeks toegankelijk moeten zijn via het openbare register van het Parlement ook voorbereidende wetgevingsdocumenten moeten omvatten, zoals politieke of technische trialoogdocumenten, waaronder alle versies van het gezamenlijke document met meerdere kolommen zoals bedoeld in de gedragscode voor onderhandelingen in het kader van de gewone wetgevingsprocedure;

¹⁴ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie, PB L 145 van 31.05.2001, blz. 43.

¹⁵ Arrest van het Gerecht van 25 januari 2023, De Capitani/Raad, T-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

¹⁶ Arrest van het Gerecht van 22 maart 2018, Emilio de Capitani/Europees Parlement, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167.

62. is ingenomen met het besluit om verplichte opleiding inzake klokkenluiders in te voeren voor personeelsmanagers en geaccrediteerde parlementaire medewerkers van het Parlement; dringt aan op krachtigere maatregelen voor een betere bescherming van klokkenluiders onder de personeelsleden en de geaccrediteerde parlementaire medewerkers, met name door artikel 22 quater van Verordening nr. 31 (EEG), 11 (EGA) (“Statuut van de ambtenaren van de EU”) te wijzigen om dit in overeenstemming te brengen met de normen van Richtlijn 2019/1937 (“klokkenluidersrichtlijn”) en door de interne regels van het Parlement ter uitvoering van artikel 22 quater van het Statuut dienovereenkomstig te herzien;
63. benadrukt dat het codificeren van de regels inzake goed bestuur door het vaststellen van belangrijke aspecten van de administratieve procedure, zoals kennisgevingen, het recht om te worden gehoord en het recht van eenieder op toegang tot zijn eigen dossier, een positieve bijdrage zou leveren aan de transparantie, integriteit en verantwoordingsplicht van de EU-instellingen en deze minder vatbaar zou maken voor corruptie;

Samenwerking met andere EU- en nationale instellingen

64. is ingenomen met het door de Commissie aangekondigde pakket maatregelen voor de verdediging van de democratie, waaronder een richtlijn tot invoering van gemeenschappelijke normen inzake transparantie en verantwoordingsplicht voor belangenvertegenwoordigingsdiensten die vanuit derde landen worden geleid of betaald, wat zal bijdragen tot de goede werking van de interne markt en de democratische sfeer in de EU zal beschermen tegen heimelijke inmenging van buitenaf; verzoekt de Commissie in dit verband een gedegen effectbeoordeling uit te voeren, in overeenstemming met de verplichtingen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over betere regelgeving, alvorens nieuwe aanbevelingen en wetgevingsvoorstellen in te dienen;
65. is ingenomen met de aankondiging van de Commissie dat zij, als onderdeel van de maatregelen voor de verdediging van de democratie, een richtlijn zal voorstellen betreffende de transparantie van belangenvertegenwoordigers die namens derde landen optreden, met geharmoniseerde transparantievereisten voor het verrichten van diensten vanuit derde landen; is bovendien ingenomen met de aanvullende aanbeveling over veilige en veerkrachtige verkiezingen en de aanbeveling over versterking van de steun voor en participatie van maatschappelijke organisaties; verwacht dat het voorstel voor een gelijk speelveld voor belangenvertegenwoordiging in de EU zal zorgen en zal voldoen aan het internationaal recht en het recht inzake de mensenrechten, met name wat de uitoefening van de burgerlijke vrijheden betreft;
66. is ingenomen met het geplande corruptiebestrijdingspakket van de Commissie, met inbegrip van het voorstel om de EU-regels inzake de bestrijding van corruptie via het strafrecht te actualiseren;
67. is ingenomen met het voorstel van de Commissie om een nieuwe sanctieregeling in te voeren om ernstige gevallen van corruptie wereldwijd aan te pakken;
68. herhaalt zijn oproep tot de snelle oprichting van een onafhankelijk ethisch orgaan van de EU en verbindt zich ertoe de interinstitutionele onderhandelingen uiterlijk eind 2023

af te ronden; herinnert eraan dat een dergelijk orgaan de scheiding der machten tussen de instellingen moet eerbiedigen; is van oordeel dat het mandaat van het orgaan moet inhouden dat per geval wordt nagegaan of huidige of voormalige EP-leden voornemens zijn om gedurende hun ambtstermijn of na afloop daarvan voor een niet-EU-regering of een door een niet-EU-regering gecontroleerde entiteit werkzaam te zijn, en is van overtuiging dat dit mandaat een adviserend karakter moet hebben; roept EP-leden op de waarden en normen van het Parlement hoog te houden en na afloop van hun ambtstermijn geen betrekking te aanvaarden bij autoritaire, niet-democratische regeringen of daarmee verbonden staatsbedrijven;

69. betreurt het dat de Commissie talmt om een voorstel over de oprichting van een onafhankelijk, interinstitutioneel EU-orgaan voor ethiek te presenteren; verzoekt de instellingen spoedig overeenstemming te bereiken over de voorwaarden voor de oprichting van dit orgaan, teneinde meer samenhang te brengen in de ethische verplichtingen tussen de verschillende reglementen en gedragscodes van de instellingen; herinnert eraan dat de regels die gelden voor voormalige leden van het Europees Parlement die betrokken zijn bij lobbyactiviteiten die onder het transparantieregister vallen, moeten worden verhelderd en duidelijk moeten worden gecommuniceerd; herinnert eraan dat de in de gedragscode voor leden van het Europees Parlement vastgelegde normen voor openbare ambten correct moeten worden toegepast, evenals andere regels die door het Parlement en zijn organen zijn vastgesteld, door inbreuken te onderzoeken en sancties voor te stellen; dringt erop aan dat wordt voorzien in een duidelijke rechtsgrondslag voor de oprichting van het ethisch orgaan en dat de werkzaamheden van dit orgaan zo spoedig mogelijk worden aangevat; benadrukt dat het ethisch orgaan passende onderzoeksbevoegdheden moet krijgen, waaronder de mogelijkheid om op eigen initiatief op te treden en de bevoegdheid om administratieve documenten op te vragen, waarbij de immuniteit van de leden van het Europees Parlement en hun vrijheid van mandaat in acht moeten worden gehouden en in de toepasselijke procedurele waarborgen moet zijn voorzien; wijst erop dat het openstaat voor een brede participatie, maar dat het met de Commissie zal samenwerken om ervoor te zorgen dat de onderhandelingen niet door andere instellingen worden vertraagd;
70. benadrukt het voornemen van het Parlement om er eenzijdig voor te zorgen dat leden van het Europees Parlement snel, gemakkelijk en systematisch toegang hebben tot advies over mogelijke belangenconflicten van het raadgevend comité voor het gedrag van de leden; verbindt zich ertoe het raadgevend comité te hervormen; dringt er daarom op aan de gedragscode voor leden van het Europees Parlement te versterken om te zorgen voor een doeltreffender en transparanter systeem voor leden en voormalige leden die voor externe belangengroepen werken, indien wordt vastgesteld dat leden niet voldoen aan de regels en verplichtingen; stelt voor dat het raadgevend comité ook een proactieve rol kan spelen, met inbegrip van de mogelijkheid om op eigen initiatief op te treden; is van mening dat het raadgevend comité klachten rechtstreeks moet kunnen behandelen;
71. wijst op de relevante werkzaamheden van de Ombudsman in dit verband en is van mening dat aanvullende samenwerking tussen het Parlement en de Ombudsman in de toekomst nuttig kan zijn;
72. roept de lidstaten en alle EU-instellingen op om nauwer samen te werken met het

Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF), het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust) en het Europees Openbaar Ministerie (EOM) en onderstreept in het bijzonder dat het zelf nauwer moet samenwerken met deze organen; beveelt aan om het Europees Openbaar Ministerie (EOM) uit te breiden naar de hele Unie, hetgeen de samenwerking met andere instellingen zou vergemakkelijken en voor een betere vervolging zou zorgen bij zaken in de lidstaten die momenteel niet deelnemen aan het EOM;

73. verbindt zich ertoe een verplichte verklaring betreffende de afwezigheid van belangenconflicten in te voeren voor rapporteurs en schaduwrapporteurs;
74. wijst er nogmaals op dat het politieke besluit over belangenconflicten van kandidaat-commissarissen voorafgaand aan hoorzittingen een democratische en institutionele bevoegdheid van de Commissie juridische zaken van het Parlement blijft;
75. verzoekt het secretariaat van het transparantieregister alle entiteiten uit te sluiten die directe of indirecte betrekkingen onderhouden met de regering van de Russische Federatie, overeenkomstig het besluit van de Raad van 3 juni 2022 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren en de illegale aanvalsoorlog die Rusland voert tegen Oekraïne; dringt erop aan dat verder wordt nagedacht over de aanpak van entiteiten die banden hebben met de Volksrepubliek China en andere landen die kwaadwillige buitenlandse inmenging in Europese aangelegenheden plegen of dat kennelijk tot doel hebben; merkt op dat de Conferentie van voorzitters heeft besloten dat Chinese diplomaten en vertegenwoordigers van de Chinese overheid niet zullen worden uitgenodigd in het Parlement; dringt erop aan dat het transparantieregister van de EU wordt gewijzigd om te voorzien in sancties wanneer de inschrijver, hetzij rechtstreeks, hetzij als tussenpersoon, de belangen vertegenwoordigt van regeringen, afhankelijke entiteiten of ondernemingen in strategische sectoren van landen waarvan vaststaat dat zij zich reeds in democratische processen in de EU hebben ingemengd;
76. merkt op dat de huidige richtsnoeren voor ngo's en andere belanghebbenden die niet onder het transparantieregister vallen, ontoereikend zijn gebleken; benadrukt dat een grondige controle moet worden verricht voorafgaand aan de registratie in het transparantieregister om alle financieringsbronnen openbaar te maken; merkt op dat financiering uit EU-middelen die in meerdere stappen gebeurt, traceerbaar moet zijn van de directe ontvanger tot de eindbegunstigde; roept ertoe op de richtsnoeren voor de registratie in het transparantieregister te herzien en de verplichting op te nemen om alle inkomende en uitgaande middelen openbaar te maken, met inbegrip van de overdracht van middelen van de ene ngo of belanghebbende naar de andere;
77. roept op tot het harmoniseren van de voorwaarden voor uitoefening van de parlementaire immuniteit van EP-leden in de verschillende lidstaten; verzoekt in dit verband om een herziening van Protocol nr. 7 bij het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie;
78. besluit zijn dialoog en samenwerking met de inlichtingen-, justitiële en wetshandhavingsautoriteiten van de drie lidstaten waarin het is gevestigd, te versterken,

teneinde de veiligheid en integriteit van het Parlement te waarborgen en het te beschermen tegen pogingen tot inmenging van derde landen; verzoekt daarom de veiligheidsdiensten van de lidstaten de bevoegde Europese autoriteiten en de veiligheidsdiensten van de lidstaten waarin het Parlement is gevestigd stelselmatig op de hoogte te stellen van alle informatie die hen bereikt over buitenlandse inmenging in democratische processen in de Unie;

79. verzoekt de EU-instellingen te werken aan strengere interne voorschriften tussen de lidstaten met betrekking tot het gebruik, het onderhoud en de aankoop van spyware en surveillance-instrumenten en om de spyware en surveillance-instrumenten die momenteel worden gebruikt te beoordelen; merkt op dat de EU de bestaande regelgevende maatregelen moet toepassen om kwaadwillende internationale exploitanten in de sector van commerciële spyware en surveillancetechnologieën wettelijk aansprakelijk te stellen;
80. dringt erop aan dat de lijst met activiteiten waarvoor aan leden sancties kunnen worden opgelegd, wordt herzien op basis van dit verslag; dringt erop aan dat gepaste waarschuwingen en herinneringen worden ingevoerd voor leden die de regels niet naleven, en dat na een redelijke termijn gepaste sancties worden opgelegd; wijst er met name op dat artikel 176 van zijn Reglement moet worden herzien om het mogelijk te maken sancties op te leggen voor andere overtredingen dan het verstoren van de plenaire vergadering; is van mening dat aanvullende sancties moeten worden opgelegd wanneer een lid schuldig wordt bevonden aan het opzettelijk plegen van een strafbaar feit bij de uitoefening van zijn taken;
81. roept op tot herziening van artikel 42 quater van het Statuut over verlof in het belang van de dienst, dat een niet-transparante vorm van vervroegd pensioen mogelijk maakt voor bepaalde personeelsleden van de EU-instellingen;

o

o o

82. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad, de Commissie, de vicevoorzitter van de Commissie/hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid en de regeringen en parlementen van de lidstaten.

TOELICHTING

Op 14 februari 2023 heeft het Europees Parlement besloten de commissie ING2 een nieuwe verantwoordelijkheid te geven en haar een nieuwe naam te geven. Zij wordt voortaan “Bijzondere Commissie buitenlandse inmenging in alle democratische processen in de Europese Unie, met inbegrip van desinformatie, en ter versterking van de integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht in het Europees Parlement” genoemd.

Met het gewijzigde mandaat draagt het Europees Parlement de bijzondere commissie op de tekortkomingen in de regels van het Europees Parlement inzake transparantie, integriteit, verantwoordingsplicht en corruptiebestrijding in kaart te brengen, andere maatregelen op de middellange tot lange termijn te overwegen en aanbevelingen voor hervormingen te doen, door voort te bouwen op de resoluties van het Europees Parlement en de beste praktijken van andere parlementen en instellingen en door nauw samen te werken met de Commissie constitutionele zaken en de Commissie buitenlandse zaken. Voorts draagt het de speciale commissie op haar eindverslag uiterlijk tijdens de plenaire vergadering van juli 2023 ter goedkeuring voor te leggen.

Dit verslag sluit aan op het gewijzigde mandaat.

INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Datum goedkeuring	1.6.2023
Uitslag eindstemming	+: 25 -: 1 0: 5
Bij de eindstemming aanwezige leden	Aurélia Beigneux, Vladimír Bilčík, Anna Bonfrisco, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Bart Groothuis, Balázs Hidvéghi, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Radka Maxová, Maite Pagazaurtundúa, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Beata Szydło, Sabine Verheyen, Viola von Cramon-Taubadel, Javier Zarzalejos
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Ryszard Czarnecki, Heidi Hautala, Tomáš Zdechovský
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Theresa Bielowski, Karolin Braunsberger-Reinhold

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

25	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Rob Rooken, Beata Szydło
PPE	Vladimír Bilčík, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Benoît Lutgen, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Anna Júlia Donáth, Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Theresa Bielowski, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Radka Maxová, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder
Verts/ALE	Markéta Grégorová, Heidi Hautala, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Aurélia Beigneux

5	0
ID	Anna Bonfrisco
NI	Balázs Hidvéghi
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Sabine Verheyen
The Left	Clare Daly

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding