



---

*Plenárisülés-dokumentum*

---

**A9-0309/2023**

26.10.2023

## **JELENTÉS**

a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a digitalizációról és a közigazgatási jogról  
(2021/2161(INL))

Jogi Bizottság

Előadó: Karen Melchior  
Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 47. cikke

## TARTALOM

	<b>Oldal</b>
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY .....	3
MELLÉKLET AZ ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNYHOZ A KÉRT JAVASLAT TARTALMÁRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK .....	14
INDOKOLÁS .....	18
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL .....	19
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA .....	20

# AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

## a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a digitalizációról és a közigazgatási jogról

(2021/2161(INL))

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 225. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 298. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikkére, amelynek értelmében a megfelelő ügyintézéshez való jog alapvető jog,
- tekintettel az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság 2022. december 15-i, a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről szóló európai nyilatkozatról szóló közös nyilatkozatára,
- tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletre<sup>1</sup>,
- tekintettel az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésekről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre<sup>2</sup>,
- tekintettel az uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek információbiztonságáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatra (2022/0084(COD)),
- tekintettel az uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek egységesen magas szintű kiberbiztonságát biztosító intézkedések meghatározásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatra (2022/0085(COD)),
- tekintettel az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelvre,
- tekintettel az Európai Unió Bíróságának kiterjedt ítélkezési gyakorlatára, amely a tagállamok alkotmányos hagyományai alapján a közigazgatási jog számos általános elvét elismerte,
- tekintettel a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről szóló európai nyilatkozat kidolgozásáról szóló, 2022. január 26-i bizottsági közleményre

---

<sup>1</sup> HL L 295., 2018.11.21., 39. o.

<sup>2</sup> HL L 145., 2001.5.31., 43. o.

(COM((2022) 27 final), valamint az e közleménnyel együtt közzétett, az érdekelt felekkel folytatott konzultációról és a szerepvállalással kapcsolatos tevékenységekről szóló jelentést tartalmazó bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2022) 14 final),

- tekintettel a Bizottság „Új generációs digitális Bizottság” elnevezésű, 2022. június 30-i digitális stratégiájára (C(2022)4388),
- tekintettel 2001. szeptember 6-i állásfoglalására az európai ombudsmannak a különböző közösségi intézményekben és szervezetekben a helyes hivatali magatartásra vonatkozó szabályzat létezésével és az ahhoz való nyilvános hozzáféréssel kapcsolatos saját kezdeményezésű vizsgálatát követő, az Európai Parlamentnek benyújtott különjelentéséről<sup>3</sup>,
- tekintettel a Bizottság eljárási szabályzatának a Bizottság személyzetének a nyilvánossággal fenntartott kapcsolatai során tanúsított helyes hivatali magatartására vonatkozó szabályzat mellékletként való csatolásával történő módosításáról szóló, 2000. október 17-i 2000/633/EK, ESZAK, Euratom bizottsági határozatra<sup>4</sup>,
- tekintettel a Tanács főtitkárának/a közös kül- és biztonságpolitika főképviselőjének a nyilvánosság felé irányuló szakmai kapcsolattartás tekintetében az Európai Unió Tanácsa Főtitkárságának és a Főtitkárság személyzetének helyes hivatali magatartásra vonatkozó szabályzatáról szóló, 2001. június 25-i határozatára<sup>5</sup>,
- tekintettel az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának a tagállamoknak szóló, a megfelelő ügyintézésre vonatkozó, 2007. június 20-i CM/Rec(2007)7 ajánlására,
- tekintettel az európai ombudsman által 2012. június 19-én megjelentetett „Közszolgálati alapelvek az uniós közszolgálatban” című dokumentumra,
- tekintettel a Bizottság által online közzétett, a tagállamokat érintő digitális közigazgatásról szóló, egymást követő tájékoztatókra,
- tekintettel arra, hogy a tagállamokban léteznek mind a közigazgatási jog alapelveit rögzítő általános közigazgatási eljárási jogszabályok, mind pedig terület- vagy ágazatspecifikus jogszabályok,
- tekintettel az Európai Jogi Intézetnek a közigazgatásban használt algoritmikus döntéshozatali rendszerek hatásvizsgálatára vonatkozó mintaszabályokról szóló 2022. jelentésére<sup>6</sup>,

---

<sup>3</sup> HL C 72. E, 2002.3.21., 331. o.

<sup>4</sup> HL L 267., 2000.10.20., 63. o.

<sup>5</sup> HL C 189., 2001.7.5., 1. o.

<sup>6</sup>

[https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user\\_upload/p\\_eli/Publications/ELI\\_Model\\_Rules\\_on\\_Impact\\_Assessment\\_of\\_ADMSs\\_Used\\_by\\_Public\\_Administration.pdf](https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user_upload/p_eli/Publications/ELI_Model_Rules_on_Impact_Assessment_of_ADMSs_Used_by_Public_Administration.pdf)

- tekintettel az Európai Parlament Jogi Bizottságának Tematikus Főosztálya és a Leóni Egyetem által szervezett, az uniós közigazgatási jogról szóló konferencián (León, 2011. április 27–28.) ismertetett tájékoztató közleményekre<sup>7</sup>,
- tekintettel az uniós közigazgatási joggal foglalkozó munkacsoport által 2011. november 22-én a Jogi Bizottságnak előterjesztett, az uniós közigazgatási jog jelenlegi helyzetéről és jövőbeni kilátásairól szóló munkadokumentumban foglalt ajánlásokra<sup>8</sup>,
- tekintettel az Európai Unió közigazgatási eljárásáról szóló jognak az Európai Hozzáadott Érték Osztály által a Jogi Bizottság számára elvégzett és 2012. november 6-án bemutatott, az európai hozzáadott érték szempontjából való értékelésére<sup>9</sup>,
- tekintettel a nyitott, független és hatékony európai igazgatás általános szabályairól szóló nyilvános konzultációra és az Európai Parlamenti Kutatási Szolgálatának Európai Hozzáadott Érték Osztálya által a Jogi Bizottságnak 2018. július 10-én benyújtott összefoglaló jelentésre<sup>10</sup>,
- tekintettel az Európai Parlamenti Kutatási Szolgálatának Előzetes Hatásvizsgálatok Osztálya által 2018 júliusában készített és a Jogi Bizottságnak 2018. július 10-én benyújtott, a nyitott, hatékony és független uniós igazgatásra irányuló lehetséges uniós szintű intézkedésekre vonatkozó hatásvizsgálatra<sup>11</sup>,
- tekintettel az Európai Hozzáadott Érték Osztálya által a Jogi Bizottságnak 2023. május 30-án benyújtott, a digitalizációhoz és a közigazgatási joghoz kapcsolódó 2022. évi európai hozzáadottérték-értékelésre<sup>12</sup>,
- tekintettel az Európai Unió közigazgatási eljárási jogáról szóló, a Bizottságnak szóló ajánlásokat tartalmazó, 2013. január 15-i állásfoglalására<sup>13</sup>,
- tekintettel a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló 2016. június 9-i állásfoglalására, valamint a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatra<sup>14</sup>,
- tekintettel „Az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 2015. évi jelentés” című, 2017. október 26-i állásfoglalására (2017/2011(INI)),

7

<http://www.europarl.europa.eu/committees/en/juri/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=59983>.

8

[http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/juri/dv/juri\\_wdadministrativelaw\\_/juri\\_wdadministrativelaw\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/juri/dv/juri_wdadministrativelaw_/juri_wdadministrativelaw_en.pdf).

9

[http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/juri/dv/eav\\_lawofadminprocedure\\_/EAV\\_LawofAdminprocedure\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/juri/dv/eav_lawofadminprocedure_/EAV_LawofAdminprocedure_EN.pdf).

10

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS\\_STU\(2018\)621841\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS_STU(2018)621841_EN.pdf).

11

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS\\_STU\(2018\)621841\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS_STU(2018)621841_EN.pdf).

12

[https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_STU\(2022\)730350](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU(2022)730350).

13

HL C 440., 2015.12.30., 17. o.

14

<https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/150700/consultation-eu-law-summary-report.pdf>.

- tekintettel „A jogalkotás minőségének javítása: közös erővel a jobb jogszabályokért” című, 2022. július 7-i állásfoglalására (2021/2166(INI)),
  - tekintettel az „Európa digitális jövőjének alakítása: a digitális egységes piac működése előtt álló akadályok felszámolása és a mesterséges intelligencia használatának javítása az európai fogyasztók számára” című, 2021. május 20-i állásfoglalására (2020/2216(INI)),
  - tekintettel az Európai Unió közigazgatási eljárási jogáról szóló, a Bizottságnak szóló ajánlásokat tartalmazó európai parlamenti állásfoglalás nyomán a Bizottság által 2013. április 24-én elfogadott intézkedésekre,
  - tekintettel a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló európai parlamenti állásfoglalás nyomán a Bizottság által 2016. október 4-én elfogadott intézkedésekre,
  - tekintettel „A jogalkotás minőségének javítása: közös erővel a jobb jogszabályokért” című európai parlamenti állásfoglalás nyomán a Bizottság által 2022. október 22-én elfogadott intézkedésekre,
  - tekintettel eljárási szabályzata 47. és 54. cikkére,
  - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0309/2023),
- A. mivel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépése megfelelő jogalapot biztosít az Uniónak az európai közigazgatási eljárásról szóló jogszabály elfogadásához;
- B. mivel az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikkében rögzített, a megfelelő ügyintézéshez való alapvető jog, amelynek következménye, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit az Unió intézményei, szervei, hivatalai és ügynökségei részrehajlás nélkül, tisztességesen és észszerű határidőn belül intézzék, elsődleges jogi rendelkezésként jogilag kötelező erejűvé vált;
- C. mivel az Unióban, amelyben a jogállamiság érvényesül, biztosítani kell, hogy az eljárási jogok és kötelezettségek meghatározása, frissítése, harmonizálása és teljesülése mindig megfelelő legyen; mivel a polgárok joggal várhatják el az Unió intézményeitől, szerveitől, hivatalaitól és ügynökségeitől a magas szintű átláthatóságot, az igazságos bánásmódot, a hatékonyságot, reagálóképességet és a gyors végrehajtást, valamint mivel jogosultak arra, hogy tájékoztatást kapjanak arról, hogy milyen lehetőségeik vannak arra, hogy további lépéseket tegyenek azokban az ügyekben, amelyekkel ezen intézményekhez, szervekhez, hivatalokhoz és ügynökségekhez fordulnak;
- D. mivel az átlátható, hatékony és független uniós közigazgatás alapvető fontosságú a közérdek szempontjából, és a túl sok szabály és eljárás, illetve azok hiánya is vezethet hivatali visszassághoz, az emberi jogok, az alkalmazandó jogszabályok vagy a megfelelő ügyintézés tiszteletben tartásának hiányához, ami az egymásnak ellentmondó, hibás, következetlen vagy nem egyértelmű szabályok és eljárások létezéséből is fakadhat; mivel ez alááshatja a polgárok közintézményekbe vetett bizalmát; mivel a megfelelően strukturált és következetes közigazgatási eljárások támogatják mind az átlátható, hatékony és független közigazgatást, mind a megfelelő ügyintézéshez való

alapvető jog megfelelő érvényesítését, és hozzáadott értéket jelentenek azzal, hogy elősegítik az átláthatóságot és az elszámoltathatóságot, ami által erősítik az Unió legitimitását és növelik a polgárok bizalmát az Unió közigazgatásában;

- E. mivel egyszerűsíteni kell az Unió nehézkes adminisztratív szabályait és eljárásait, és előnyben kell részesíteni a közigazgatás hatékonyságának, átláthatóságának és hozzáférhetőségének európai szinten való javítását célzó intézkedéseket a polgárok megfelelő ügyintézéshez való jogának tiszteletben tartása érdekében;
- F. mivel a polgárok bizalomhiánya évek óta az Unió előtt álló sürgető probléma, amely hatással lehet az Unió legitimitására; mivel az Uniónak gyors, világos és látható válaszokat kell adnia az uniós polgároknak, hogy választ adjon aggodalmaikra;
- G. mivel az Uniónak átláthatónak és polgárai felé elszámoltathatónak kell lennie fellépései során; mivel a digitális technológiák eszközként használhatók arra, hogy az információkat hozzáférhetőbb módon tegyék elérhetővé a polgárok számára az Unióban, amint azt a polgárok kérdéseire való válaszadásra szolgáló mesterséges intelligencia használata is példázza;
- H. mivel az egész Európára vonatkozó statisztikák szerint a polgárok gyakran szembesülnek működési következetlenséggel és adminisztratív terhekkel kapcsolatos problémákkal az európai intézmények tekintetében<sup>15</sup>;
- I. mivel az európai polgároknak az uniós közigazgatás működésével kapcsolatos általános megítélése és közvetlen tapasztalataik értékelése azt mutatja, hogy van még mit javítani; mivel az európaiak jelentős hányada úgy véli, hogy a hosszadalmas eljárások, az információk azonosításának és hozzáférhetőségének nehézsége, valamint az intézményekkel való kapcsolattartás során kapott válaszok minősége problematikus<sup>16</sup>;
- J. mivel az Uniónak a megfelelő ügyintézésre vonatkozó meglévő szabályai és elvei igen sokféle jogforrásban elszórtan találhatóak meg: az elsődleges jogban, az Európai Unió Bíróságának ítélezési gyakorlatában, a másodlagos jogban, a nem kötelező erejű szabályokban és az uniós intézmények egyoldalú kötelezettségvállalásaiban;
- K. mivel a különböző intézmények meglévő belső magatartási kódexei korlátozott hatásúak, egymástól különbözőek és jogilag nem kötelező erejűek;
- L. mivel az Európa Tanács Korrupció Elleni Államok Csoportjának (GRECO) ajánlásait figyelembe véve az Unió igazgatására vonatkozó egyértelmű, megbízható elérhető és kötelező erejű szabályok pozitív jelzéseként szolgálnának a közigazgatásokat érintő korrupció elleni harcban;
- M. mivel a Parlament – állásfoglalásaiban és azok mellékleteiben – 2001 óta következetesen jogalkotási fellépést kér a Bizottságtól ezen a területen; mivel a Parlament 2013-ban kérte az Európai Unió közigazgatási eljárási jogáról szóló jogszabály, 2016-ban pedig különösen a nyitott, hatékony és független európai uniós

---

<sup>15</sup> <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/150700/consultation-eu-law-summary-report.pdf>.

<sup>16</sup> <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/150700/consultation-eu-law-summary-report.pdf>.

igazgatásról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat megalkotását; mivel a Parlament felhívásai lényegében ismétlődően az Európai Unió közigazgatási eljárásáról szóló rendelet elfogadására irányulnak, amely általános eljárási szabályokat állapítana meg az Unió közigazgatására, azaz az Unió intézményeinek, szerveinek, hivatalainak és ügynökségeinek közigazgatási tevékenységére vonatkozóan (európai közigazgatási eljárásról szóló jogszabály);

- N. mivel ez a felhívás részletes hatásvizsgálatokon alapul, amelyek többek között számszerűsítik az adminisztratív eljárások költségeit; mivel a 2018-as hatásvizsgálat megállapította, hogy a közigazgatási eljárások uniós intézmények és szervek közötti széttagoltsága negatívan hat az Unió nyitottságára, hatékonyságára és függetlenségére, és arra a következtetésre jutott, hogy a digitalizált közigazgatásra való áttéréssel a negatív hatások valószínűleg súlyosbodni fognak; mivel a javaslat előterjesztésekor a Bizottságnak hatásvizsgálatot is be kell nyújtania, amely figyelembe veszi az európai polgárok és az európai vállalkozások, különösen a kis- és középvállalkozások igényeit;
- O. mivel a Parlament nyilvános konzultációt folytatott az európai közigazgatási eljárásról szóló jogszabály megalkotásának szükségességéről, amelynek során a válaszadók 76 %-a támogatta, hogy uniós szinten további intézkedéseket hozzanak az uniós közigazgatási eljárások javítása és egyszerűsítése érdekében, az uniós beavatkozás legfőbb indokai között említve a hatékonyság és az átláthatóság javítását, és a legproblémásabb kérdések közé sorolva a működési inkoherenciát és az adminisztratív terheket;
- P. mivel a Parlament a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló 2016. évi állásfoglalásának előkészítése során konzultációkat folytatott a tudományos élet képviselőivel, gyakorlati szakemberekkel és jogászokkal; mivel a Parlament 2013. január 15-i állásfoglalása nyomán a Bizottság a 2013. április 24-én elfogadott intézkedéseiben kijelentette, hogy részletes helyzetfelmérést fog végezni a meglévő uniós közigazgatási joganyaggal és az intézményen belül esetleg előforduló lehetséges hiányosságokkal kapcsolatban, értékelni fogja a tagállamokban e kérdésekben alkalmazott megközelítéseket, és konzultálni fog a tudományos élet képviselőivel, gyakorlati szakemberekkel és jogászokkal annak érdekében, hogy a kérdés minden aspektusának mélyreható elemzését elvégezze; mivel tíz év elteltével a Bizottság továbbra sem tájékoztatta a Parlamentet a bejelentett helyzetfelmérés és mélyreható elemzés eredményeiről;
- Q. mivel ugyanezen 2013. évi nyomon követő intézkedések keretében a Bizottság azt is kijelentette, hogy minden jövőbeli kezdeményezésnek figyelembe kell vennie a közigazgatási szabályok meglévő keretét, valamint a horizontális és ágazatspecifikus szabályok közötti összetett kapcsolatot; a lehetséges igazgatási hiányosságok sokféle okát és ezek kezelésének számos lehetséges módját; valamint az EUMSZ 298. cikke alkalmazásának korlátait; mivel a Bizottság eddig nem nyújtott be ilyen értékelést;
- R. mivel a Bizottság 2022-ben, az EUMSZ 298. cikke alapján első alkalommal eljárva, két javaslatot terjesztett elő, egyrészt az uniós közigazgatás, azaz az uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek információbiztonságára, másrészt mindezek kiberbiztonságára vonatkozóan, hogy kezelje az e területekre vonatkozó közös megközelítés hiányát és azt a tényt, hogy mindegyiküknek vagy saját, eljárási szabályzatot vagy alapító okiratokon alapuló szabályai vannak e területeken, vagy



egyáltalán nem rendelkeznek szabályokkal;

- S. mivel a horizontális és ágazatspecifikus szabályok megléte nem jelenthet kifogást az európai közigazgatási eljárásról szóló jogszabály megalkotása ellen, illetve nem akadályozhatja egy ilyen jogszabály megalkotását, amely a közigazgatási eljárási jog alapvető és általános referenciakeretét képezné, amelyet minden uniós közigazgatási hatóságnak alkalmaznia kellene, függetlenül attól, hogy milyen ágazatban tevékenykedik; mivel az Unió számos tagállamában léteznek ilyen általános rendelkező részek, függetlenül azok szerkezetétől, területétől vagy ágazatától, és párhuzamosan az ágazatspecifikus szabályokkal;
- T. mivel a vonatkozó jogi kereteknek az uniós közigazgatási szervek közötti széttagoltsága a belső szabályok létrehozása és fenntartása tekintetében jelentős átfedéseket, valamint nem interoperábilis igazgatási gyakorlatokat eredményez; mivel az uniós polgárok számára e szabályok sokfélesége növeli a félreértések, a félreértelmezések és a meg nem felelés kockázatát; miközben az emberek, a vállalkozások és az uniós intézmények számára ez idővesztés és erőforrás-vesztés formájában magasabb költségekkel jár; mivel a jelenlegi szabályozási hiányosságok negatív következményei valószínűleg idővel súlyosbodnak a fokozott digitalizáció és az uniós ügynökségek növekvő száma miatt; mivel az európai közigazgatási eljárásról szóló jogszabály alapvető és általános referenciakeretének létrehozása egységes elveket, szabályokat és alkalmazott bevált gyakorlatokat tartalmazó közigazgatási környezetet teremtene, mivel ez nem zárja ki a nemzeti szinten is ismert ágazatspecifikus szabályok meglétét; mivel továbbá az európai közigazgatási eljárásról szóló jogszabály létrehozása összhangban van azzal a követelménnyel, hogy az egyes uniós intézmények és szervek autonómiájának vagy hatásköreinek kellő tiszteletben tartásával kell eljárni, amelyek teljes mértékben megmaradnak;
- U. mivel a polgárok szolgálatában álló nyitott és elszámoltatható európai közigazgatás biztosítása költségekkel és előnyökkel egyaránt jár; mivel az előnyök meghaladják a költségeket;
- V. mivel a technológia fejlődésével és a tagállamok részéről – többek között a közigazgatásuk és közszolgáltatásaik tekintetében – szükséges digitalizációs erőfeszítésekkel párhuzamosan az uniós közigazgatás is hasonló digitalizációs erőfeszítéseket tett; mivel az uniós közigazgatás egyre inkább nem különálló egységként működik, hanem a polgárok kiszolgálása érdekében összekapcsolódik a nemzeti közigazgatásokkal; mivel a közszolgáltatások közötti interoperabilitás hiánya növelheti a bürokráciát és további terheket róhat a polgárokra;
- W. mivel különböző tagállamok új módszereket keresnek közigazgatásuk korszerűsítésére; mivel ezen erőfeszítések szorosabb összehangolására van szükség, különösen a bevált gyakorlatok megosztása és az uniós szintű kapacitásbővítés révén;
- X. mivel a 2022. évi európai hozzáadott értéket értékelő tanulmány – a 2018. évi hatásvizsgálathoz hasonlóan – hangsúlyozta, hogy a digitalizációval megnő a központosítás és a harmonizáció iránti igény, és hogy a folyamatban lévő digitalizáció

új kérdéseket és kihívásokat vet fel;

- Y. mivel a Bíróság ítélkezési gyakorlatában szilárd eljárási elveket dolgozott ki, amelyek az uniós ügyekben lefolytatott tagállami eljárásokra vonatkoznak, és amelyek analógia útján a közvetlen uniós közigazgatásra is alkalmazandók kellene, hogy legyenek; mivel a Bíróság ítélkezési gyakorlata várható hamarosan tovább bővül, és a közigazgatási eljárások, valamint a közigazgatási hatállyal rendelkező bírósági eljárások digitalizációjának fejlődésével kapcsolatos jelenségekre is ki fog terjedni;
- Z. mivel a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről szóló nyilatkozat valamennyi európai polgár szolgálata érdekében digitális elveket fogalmaz meg, és mivel ez a nyilatkozat választ ad az Európai Parlament azon felhívására, hogy az Unió digitális transzformációval kapcsolatos megközelítése teljes mértékben tartsa tiszteletben az alapvető jogokat, többek között az adatvédelmi szabályokat és az egyenlő bánásmódot, valamint az olyan elveket, mint a technológiai és hálózatsemlegesség és az inkluzivitás, ugyanakkor erősítse meg a digitális készségeket és kompetenciákat, és mozdítsa elő a nagy teljesítményű digitális oktatási ökoszisztémát;
- AA. mivel a Bizottság a 2030-ig szóló digitális iránytűben egy olyan Európa jövőképét vázolta fel az Unió számára, amely az európai értékekkel összhangban 2030-ra digitálisan átalakul; mivel a „Digitális évtized szakpolitikai program” célja a digitális vezető szerep további megerősítése, valamint a polgárok és a vállalkozások szerepének erősítése, ami által a digitális átalakulás a fenntartható gazdasági növekedés és a társadalmi jólét motorjává válik Európában, amit többek között egyfelől a munkavállalók digitális készségeinek és kompetenciáinak fejlesztésével kell elérni, hogy teljes mértékben részt tudjanak venni a digitális gazdaságban, másfelől a közszolgáltatások digitalizálásával, illetve hatékonyabbá és könnyebben használhatóvá tételével, ami társadalmunk minden tagjának javát szolgálja; mivel uniós és nemzeti szinten beruházásokra van szükség annak biztosítása érdekében, hogy minden polgár rendelkezzen az elérhető digitális közszolgáltatások kihasználásához szükséges digitális készségekkel és jártassággal;
- AB. mivel minden digitális megoldásnak figyelembe kell vennie valamennyi polgár igényeit, különös tekintettel azokra, akik további akadályokkal szembesülnek a digitális megoldásokhoz való hozzáférés terén;
- AC. mivel a Bizottság „Az új generációs digitális Bizottság” elnevezésű, 2022. évi digitális stratégiája olyan célkitűzéseket fogalmaz meg, amelyek lehetővé teszik, hogy a Bizottság igazgatása támogassa az EU stratégiai prioritásainak megvalósítását, és példamutatóan járjon el, és többek között a következő elemeket fejleszti: a személyzet szerepvállalásának erősítése, a digitális korhoz alkalmazkodó szakpolitikák kidolgozásának lehetővé tétele iránymutatásokkal és támogatással az uniós szakpolitikai ciklus egészére kiterjedően, valamint az adatok és az innovatív technológiák előnyeinek kihasználása az igazgatási folyamatok újratervezése érdekében; mindeközben a stratégia kifejti az azzal kapcsolatos szándékot, hogy hogyan fejlődjön az elkövetkező években a közigazgatási eljárások digitalizálása és az uniós közigazgatás és a polgárok közötti interakció; mivel ezt a fejlődést a közigazgatási eljárásokra vonatkozó szabályrendszernek kell kísérnie, és azt minden uniós közigazgatásban harmonizálni

kell;

- AD mivel az új technológiák, például a mesterséges intelligencia és az automatizált döntéshozatali rendszerek fejlesztése fontos szerepet játszhat a közigazgatás modernizálásában és működésének javításában, feltéve, hogy az alkalmazott technológiák emberközpontúak, és magas fokú megbízhatósággal rendelkeznek; mivel az ilyen új technológiák közigazgatás általi – beleértve az uniós közigazgatást – alkalmazásának lehetőségét azonban a jogszerűség elvének és a polgárok jogai szükséges tiszteletben tartásának kell korlátoznia; mivel az új technológiák, például a mesterséges intelligencia és az az automatizált döntéshozatali rendszerek használata javíthatja a közigazgatás hatékonyságát, és hozzájárulhat a fejlődéshez a polgárok számára nyújtott szolgáltatások minősége és gyorsasága tekintetében, ugyanakkor, ha nem megfelelően alkalmazzák, akkor sajátos problémákat vethet fel a jó közigazgatás elve és a jogi felülvizsgálathoz való jog szempontjából, és ezért különös elemzést igényel az olyan elemek tekintetében, mint az átláthatóság, az elszámoltathatóság, a megfelelőség és a megkülönböztetésmentesség, valamint szükségessé teszi az algoritmikus torzítás kockázatának kezelését;
- AE. mivel foglalkozni kell a mesterséges intelligencia és a gépi tanulás alkalmazásának kockázataival – különösen az uniós közigazgatással összefüggésben, ahol jelentős hatalmi szakadék lehet a polgárok és a közigazgatás között –, annak érdekében, hogy a gépi tanulásnak az uniós közigazgatás általi használata hozzájáruljon az adminisztratív szolgáltatások hatékonyságának javításához és az igazgatási személyzet munkaterhelésének enyhítéséhez; mivel az uniós közigazgatás kontextusában alkalmazott gépi tanulási rendszereknek emberi felügyelet alá kell esniük, és az alkalmazásuknak az adatok gyűjtésére, rendszerezésére, strukturálására, átalakítására, kombinálására és adaptálására kell korlátozódnia, mint például az optikai karakterfelismerés, a tárgyfelismerés vagy a beszéd szöveggé alakítása;
- AF. mivel az Európai Jogi Intézet 2022-ben a közigazgatásban használt algoritmikus döntéshozatali rendszerek hatásvizsgálatára vonatkozó mintaszabályokról szóló jelentést tett közzé, amelyben a mintaszabályokat akkor javasolják, ha az ilyen algoritmikus döntéshozatali rendszerek olyan döntést hoznak vagy oly módon támogatják az emberi döntéshozatalt – azaz egy (akár uniós szintű) hatóság arra vonatkozó elhatározását, hoz vagy nem hoz valamilyen intézkedést –, amely valószínűleg jelentős hatást gyakorol a lakosságra<sup>17</sup>;
- AG. mivel a múltban a közigazgatás céljaira kifejlesztett szoftverek gyakran zárt forráskódúak voltak, ami azt jelenti, hogy hiába fizettek érte, a polgárok nem ellenőrizhetik vagy használhatják újra a kódot; mivel érdemes elismerni, hogy a Bizottság 2014–2017 közötti időszakra vonatkozó, nyílt forráskódra alapuló stratégiájában<sup>18</sup> kötelezettséget vállalt arra, hogy közzéteszi az általa kifejlesztett szoftver forráskódját, amely kötelezettséghez tartja magát, valamint arra, hogy az uniós közigazgatás nyílt forráskódú szoftverek kódokat fejleszt ki, tesz közzé és használ, ami

<sup>17</sup>

[https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user\\_upload/p\\_eli/Publications/ELI\\_Model\\_Rules\\_on\\_Impact\\_Assessment\\_of\\_ADMSs\\_Used\\_by\\_Public\\_Administration.pdf](https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user_upload/p_eli/Publications/ELI_Model_Rules_on_Impact_Assessment_of_ADMSs_Used_by_Public_Administration.pdf)

<sup>18</sup> [https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/informatics/open-source-software-strategy\\_en#opensourcesoftwarestrategy](https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/informatics/open-source-software-strategy_en#opensourcesoftwarestrategy)

hozzájárul a „közpénz – nyílt kód” elv megvalósításához; mivel ez az elv elősegíti a meglévő kód újrafelhasználását és javítását, hogy csökkentse a szoftverfejlesztés költségeit és ezáltal a digitalizáció költségeit; mivel ezért folyamatosan ösztönözni kell a nyílt forráskódú szoftverek használatát az uniós közigazgatásban; mivel az Uniónak hatáskörei alapján határozottan ösztönöznie kell a tagállamokat, hogy kövessék ezt az elvet, például azáltal, hogy az uniós források felhasználásának és odaítélésének előfeltételévé teszi a digitális megoldások tagállamokban történő fejlesztését annak érdekében, hogy ezeket a megoldásokat valamennyi tagállam újra felhasználhassa, fokozva a finanszírozás hatását;

- AH. mivel az uniós polgárok digitális közigazgatási szolgáltatásokhoz való hozzáférését olyan tényezők befolyásolják vagy befolyásolhatják, mint a fogyatékoság, a gazdasági helyzet, a földrajzi elhelyezkedés, a digitális készségek, az írástudás, az életkor, a bizalom vagy a technológiai megoldások elfogadására való hajlandóság vagy az elérésükhöz szükséges erőforrások megléte; mivel ezért az uniós közigazgatásnak az általa nyújtott szolgáltatások digitális megoldásainak kidolgozásakor ezt figyelembe kell vennie, annak érdekében, hogy ne veszítse el a polgárok bizalmát, ne hozzon létre digitális szakadékot, és lehetővé tegye a polgárok számára, hogy alkalmazkodjanak a digitális szolgáltatásokhoz; mivel online és offline segítséget kell nyújtani a polgároknak a digitális közszolgáltatások használatához;
- AI. mivel elő kell mozdítani a kísérleti projekteken keresztüli kísérletezést az innovációk biztonságos tesztelésének és a végrehajtás előtti lehetséges problémák ellenőrzésének módjaként, valamint annak lehetővé tétele érdekében, hogy az érdekelt polgárok biztonságos módon kísérletezzenek innovatívabb digitális megoldásokkal;
- AJ. mivel már léteznek a digitális közszolgáltatásokra és közigazgatásra vonatkozóan a következő elvek: i. emberközpontú és hozzáférhető digitális közszolgáltatások minden szinten, ii. lehetősége minden személy számára arra, hogy részt vegyen az igényeihez és preferenciáihoz igazított digitális közszolgáltatások létrehozásában és fejlesztésében, iii. az egyszeri adatszolgáltatás elve, vagyis hogy minden személy csak egyszer adja meg adatait vagy a rá vonatkozó információkat, akkor, amikor az Unió területén digitálisan kapcsolatba lép a közigazgatással, iv. a közsféra által kínált digitális szolgáltatások – például a digitális személyazonossági megoldások – interoperabilitása, az adatok Unión belüli hordozhatóságának lehetővé tétele, v. a digitális technológiák és megoldások által lehetővé tett széles körű elkötelezettség az emberek részéről és az emberekkel szemben, valamint a részvételi kezdeményezések fejlesztésének ösztönzése minden szinten, vi. a digitális technológiák és megoldások hozzájárulása a jogbiztonság, a közbiztonság és a közvédelem magasabb szintjéhez;
- AK. mivel az Európai Bizottság minden jogalkotási ciklus elején bejelenti prioritásait; mivel az Európai Parlament többször is kérte a közigazgatási jog kérdésének kezelését, ezért a Parlament elvárja, hogy az bekerüljön az Európai Bizottság 2024–2029-es prioritásai közé;
1. kéri a Bizottságot, hogy az EUMSZ 298. cikke alapján sürgősen nyújtson be jogalkotási javaslatot egy nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló rendeletre vonatkozóan annak érdekében, hogy azt az új jogalkotási ciklus második fele előtt el lehessen fogadni, a mellékletben foglalt ajánlásokat követve, és felkéri a Bizottságot,

hogy tekintse kiindulópontnak a 2016. június 9-i állásfoglalásához csatolt rendeletre irányuló javaslatot, vagy terjesszen elő új, az uniós intézményekre nézve kötelező javaslatot; kéri a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a digitalizáció előrehaladását és annak az uniós közigazgatásra és közigazgatási eljárásokra gyakorolt hatását;

2. úgy véli, hogy az Unió közigazgatásának 70 éves folyamatos fejlődése és 13 évvel az EUMSZ 298. cikkében foglalt jogalapot rögzítő Lisszaboni Szerződés hatálybalépése után nem indokolt, hogy a helyes közigazgatás elveit ne rögzítsék kötelező erejű jogszabályokban, abból a célból, hogy hozzáigazítsák a digitális korhoz;
3. úgy véli, hogy a polgárok jogai, mint például a megfelelő ügyintézéshez való jog és a dokumentumokhoz való hozzáférés joga, amelyeket az Európai Unió Alapjogi Chartája rögzít, nem statikusak, hanem folyamatosan változnak, és hogy az olyan technológiai fejlődésnek, mint a digitalizáció, e jogok jobb és hatékonyabb érvényesítéséhez kell vezetnie;
4. emlékeztet arra, hogy a Parlament 2013. január 15-i állásfoglalásában és 2016. június 9-i állásfoglalásában az EUMSZ 225. cikke alapján az EUMSZ 298. cikke szerinti nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló rendelet elfogadását kérte; emlékeztet arra, hogy 2016. június 9-i állásfoglalásában a Parlament különösen arra szólította fel a Bizottságot, hogy terjesszen elő a 2017. évi munkaprogramjába foglalandó jogalkotási javaslatot; sajnálja, hogy a Parlament kéréseit eddig nem követte bizottsági javaslat;
5. megjegyzi, hogy a Bizottság nem szolgáltatott semmilyen megalapozott vagy meggyőző érvet a tétlenségére, és sajnálja, hogy a Bizottság mindeddig nem nyújtott be mélyreható elemzést vagy tanulmányt a témával kapcsolatban;
6. úgy véli, hogy a kért javaslatnak figyelembe kell vennie a digitalizáció terén elért eredményeket és annak az uniós közigazgatás közigazgatási eljárásaira gyakorolt hatását;
7. úgy véli, hogy a kért javaslatnak összhangban kell lennie a digitális átalakulással kapcsolatos uniós megközelítéssel, teljes mértékben tiszteletben kell tartania mind az alapvető jogokat – beleértve az adatvédelmi szabályokat és az egyenlő bánásmódot –, mind pedig az olyan elveket, mint a technológia- és hálózatsemlegesség és az inkluzivitás, ugyanakkor meg kell erősítenie a digitális készségeket és kompetenciákat, és elő kell mozdítania a nagy teljesítményű digitális oktatási ökoszisztémát;
8. úgy véli, hogy bár a kért javaslatnak vannak pénzügyi vonzatai, a javaslat végrehajtásának korlátozott adminisztratív költségeit jelentősen ellensúlyozná a javaslat előnyei, például a hatékonyság javulása és az uniós közigazgatás és a nyilvánosság számára jelentkező költségmegtakarítások; ezért felhívja az Európai Bizottságot, hogy más uniós intézményekkel konzultálva értékelje a költségeket;
9. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást és a mellékelt ajánlásokat a Bizottságnak és a Tanácsnak.

## MELLÉKLET AZ ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNYHOZ A KÉRT JAVASLAT TARTALMÁRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

### **1. számú ajánlás (a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló rendeletre irányuló bizottsági javaslat alapjára vonatkozóan):**

Az Európai Parlament úgy véli, hogy a Bizottság javaslatának a közigazgatási eljárásra vonatkozó általános jogi aktust megállapító rendelet formájában kellene megvalósulnia, a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló, 2016. június 9-i parlamenti állásfoglalás mellékletében foglaltaknak megfelelően.

### **2. számú ajánlás (az uniós közigazgatási eljárások digitalizációjának vezérelveiről)**

Az Európai Parlament úgy véli, hogy a Bizottságnak az ezen állásfoglalás alapján kért javaslat előterjesztésekor figyelembe kell vennie a digitalizáció terén elért előrehaladást és annak az uniós közigazgatási eljárásokra gyakorolt hatását. Különösen a következőket kell figyelembe venni:

1. Az általános szempontok tekintetében:

i. az egyszeri adatszolgáltatás elve, vagyis, hogy minden személy csak egyszer adja meg adatait vagy a rá vonatkozó információkat, akkor, amikor digitálisan kapcsolatba lép az uniós közigazgatással, és hogy minden személy számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy ehhez az adatszolgáltatáshoz az európai digitális személyazonossági tárcát használja, ha ezt választja;

ii. az uniós közigazgatás által kínált digitális szolgáltatások interoperabilitása az uniós intézmények, szervek és ügynökségek között és azokon belül, valamint az érintett tagállami szolgálatokkal; iii. a digitális technológiák és megoldások hozzájárulása a jogbiztonság, a közbiztonság és a közvédelem, valamint az uniós intézményekbe vetett bizalom magasabb szintjéhez;

iv. eljárások kidolgozása és a digitális technológiák használatának tisztázása az Unió igazgatásának külső kommunikációja terén, azzal a céllal, hogy a meglévő hiányosságok kezelésére irányuló ellenintézkedéseket hozzanak, növeljék a jogbiztonságot, növeljék azon ügyek számát, amelyek során kezelik a méltánytalan közigazgatási eljárásokat, és megszüntessék a bizalomhiány újratermelődését;

v. ezzel összefüggésben a digitális technológiák használatával kapcsolatos bevált gyakorlatok tagállamokkal való, és tagállamok közötti megosztása előmozdításának szükségessége;

vi. a digitális technológiák, köztük a szoftverfejlesztéshez használt nyílt forráskódú kódok aktív megosztásának szükségessége a tagállamokkal és a tagállamok között;

vii. a digitális technológiák hozzájárulása ahhoz, hogy az uniós intézkedések – többek között a jogszabályok – hozzáférhetőbbé és érthetőbbé váljanak a polgárok számára;

2. A hozzáférhető, inkluzív digitális közszolgáltatások tekintetében:

i. a digitális közszolgáltatásoknak emberközpontúnak és minden szinten

hozzáférhetőnek kell lenniük;

ii. a polgárok számára lehetővé kell tenni, hogy részt vegyenek az igényeikhez és preferenciáikhoz igazított digitális közszolgáltatások létrehozásában és fejlesztésében, különösen azáltal, hogy egyértelmű lehetőségeket biztosítanak a polgárok számára, hogy visszajelzést adjanak a digitális közszolgáltatásokkal kapcsolatban;

iii. mindig biztosítani kell, és a polgárok és vállalkozások számára egyértelműen fel kell ajánlani a digitális szolgáltatások analóg alternatíváit, és személyesen és távolról rendelkezésre kell állnia egy emberi kapcsolattartó pontnak, amely támogatja a polgárokat e szolgáltatások használatában, és segít a digitális szolgáltatások uniós polgárok általi használata során felmerülő problémák megoldásában;

iv. online oktatóanyagokat kell rendelkezésre bocsátani annak érdekében, hogy a polgárok megértsék, hogyan vegyék igénybe a digitális közszolgáltatásokat;

v. a digitális közszolgáltatásoknak akadálymentesnek kell lenniük a fogyatékossgal élő személyek számára, azokat különösen a fogyatékossgal élő személyeket képviselő szervezetekkel konzultálva vagy azok iránymutatása alapján kell kidolgozni, és a digitális szakadék által érintett személyek számára is hozzáférhetőnek kell lenniük, a hozzáférés vagy a használat tekintetében egyaránt, különös tekintettel az idősekre és a kiszolgáltatott személyekre;

vi. a digitális közszolgáltatásoknak ezenkívül az eszközök széles skáláján keresztül hozzáférhetőnek kell lenniük, támogatva az összekapcsolási funkciókat;

3. A biztonság, az elszámoltathatóság és az adatvédelem tekintetében:

i. a „közpénz – nyílt kód” elve, nevezetesen, hogy az uniós közigazgatás által közpénzek felhasználásával közigazgatási célra kifejlesztett bármely szoftver forráskódját az európai uniós nyilvános licenc (EURL) keretében a nyilvánosság rendelkezésére kell bocsátani, és a szoftverfejlesztés kiszervezésekor az uniós közigazgatásnak lehetőség szerint közzé kell tennie a forráskódot az EURL keretében, és előnyben kell részesítenie azokat a vállalatokat, amelyek elfogadják az adott szoftver forráskódjának közzétételét;

ii. védeni kell a digitális közszolgáltatások felhasználóinak magánéletét és biztonságát, különös tekintettel személyes adataik rendszerszintű beépített adatvédelem révén történő védelmére;

iii. a vezetőségnek felelnie kell a szervezeti egységeken belüli kiberbiztonságért, és biztosítani kell, hogy a személyzet minden tagja megfelelő képzésben részesüljön;

iv. a tévedéshez való jog, azaz a hiba szankcionálás nélküli helyesbítéséhez való jog, valamint a helyesbítéshez való jog;

v. a magyarázathoz való jog, amely alatt az algoritmus által nyújtott eredményre és az algoritmikus értékelést követő döntéshozatali folyamatra vonatkozó személyes magyarázathoz való jog értendő;

vi. az Unió digitális közszolgáltatásainak az Unió valamennyi hivatalos nyelvén hozzáférhetőnek kell lenniük;

vii. az átláthatóság elve azon kritériumok tekintetében, amelyek alapján sor kerül az automatizált döntések meghozatalára, amennyiben ezek a döntések érintik a polgárokat.

### **3. számú ajánlás (a digitális megoldások fejlesztésének és bevezetésének elveiről)**

El kell ismerni, hogy új digitális megoldások kifejlesztésére van szükség az uniós közigazgatás digitalizációs folyamat során felmerülő igényeinek kielégítése érdekében. Annak biztosítása érdekében, hogy ezek a megoldások a lehető legjobban szolgálják az uniós polgárokat és az uniós személyzetet, az alábbi elveket kell figyelembe venni:

i. Az uniós személyzet ismeri a legjobban az adminisztratív eljárásokat és a szélsőséges eseteket, nevezetesen azokat a problémákat vagy helyzeteket, amelyek csak a lehetséges értéktartomány legmagasabb vagy legalacsonyabb értékeinél vagy szélsőséges helyzetekben fordulnak elő, ezért az adminisztráció digitális eszközeinek kidolgozása során konzultálni kell az uniós személyzettel, és megfelelően ki kell képezni őket annak érdekében, hogy hatékonyan használhassák ezeket az eszközöket;

ii. Proaktív megközelítéssel biztosítani kell a kiberbiztonság magas szintjét, és intézkedéseket kell hozni annak biztosítására, hogy a digitális megoldások kialakítása és használata támogassa a jogállamiság és a polgárok jogainak – például a képviselőhöz és a meghallgatáshoz való jognak – tiszteletben tartását, valamint annak egyértelművé tételére, hogy az elszámoltathatóság elve a megfelelő ügyintézés szerves részét képezi;

iii. meg kell fontolni az érintett közszolgáltatás kiépítéséhez elengedhetetlenül szükséges, házon belüli digitális megoldások kifejlesztését; kiszervezés esetén lehetőleg európai vállalatokat kell igénybe venni;

iv. a kiszervezés során a projektek és folyamatok digitalizálására irányuló közbeszerzési eljárásokat kisebb projektekre vonatkozó pályázati felhívásokra kell bontani annak érdekében, hogy a digitalizációs szerződések hozzáférhetőbbé váljanak az európai kkv-k számára; ezenkívül a magánélet védelme és a biztonság érdekében lehetőleg európai vállalatokat kell igénybe venni;

v. a digitalizáció nem tekinthető kizárólag költségcsökkentési eljárásnak: fontos megjegyezni, hogy a hatékony digitalizációhoz a technológiába és a személyzetbe történő beruházásokra is szükség van, különös tekintettel a személyzet képzésére;

vi. az uniós személyzet számára hozzáférést kell biztosítani a bevezetett digitális megoldások használatára vonatkozó képzésekhez;

vii. a digitalizációt oly módon kell végrehajtani, hogy a személyzetnek több ideje maradjon a szakterületéhez kapcsolódó feladatok elvégzésére; e célból automatizálni kell az ismétlődő feladatokat, és segíteni kell a személyzetet abban, hogy az Unió igazgatása megfeleljen a 2. ajánlásban említett elveknek és céloknak;

viii. a digitalizáció nem vezethet ahhoz, hogy a speciális feladatokat olyan, nem speciális kompetenciákkal rendelkező alkalmazottakhoz rendelik, akik nem rendelkeznek az ilyen feladatok elvégzéséhez szükséges képzettséggel és erőforrásokkal;

ix. elő kell mozdítani a kísérleti projekteken keresztüli kísérletezést az innovációk biztonságos tesztelésének és a végrehajtás előtti lehetséges problémák ellenőrzésének



módjaként.

## INDOKOLÁS

A hatékony uniós közigazgatás alapvető fontosságú a közérdek szempontjából, és a túl sok szabály és eljárás, illetve azok hiánya is hivatali visszássághoz vezethet, ami az egymásnak ellentmondó, következtelen vagy nem egyértelmű szabályok és eljárások létezéséből is fakadhat; a megfelelő felépítésű és következetes közigazgatási eljárások a hatékony ügyintézés, és a megfelelő ügyintézéshez való alapvető jog megfelelő érvényesítését egyaránt támogatják.

Az Európai Unió hatásköreinek fejlődésével a polgárok egyre többször szembesülnek közvetlenül az uniós közigazgatással, és joggal várnak el magas szintű átláthatóságot, hatékonyságot, gyors végrehajtást és reagálóképességet az uniós közigazgatástól.

A megfelelő ügyintézésre vonatkozó meglévő uniós jogszabályok és elvek a források széles skáláján szétterjednek: az elsődleges jogban, az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatában, a másodlagos jogban, a nem kötelező erejű szabályokban és az uniós intézmények egyoldalú kötelezettségvállalásaiban; az, hogy az Unió nem rendelkezik a közigazgatási jog egységes és átfogó kodifikált szabályaival, megnehezíti a polgárok számára az uniós jog szerinti közigazgatási jogaik megértését; ez a helyzet érthetetlen, figyelembe véve a tagállami szintű kodifikált közigazgatási jogi szabályok meglétét is, az egyes közigazgatási kérdésekkel, területekkel vagy ágazatokkal foglalkozó konkrét jogszabályok mellett;

az európai közigazgatási eljárásjog fokozná az Unió legitimitását és növelné a polgárok uniós közigazgatásba vetett bizalmát, valamint – figyelemmel az eljárás általános elveire és a polgárok közigazgatással szembeni alapvető jogaira – erősíthetné a nemzeti közigazgatási jogok spontán közeledését.

## INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

<b>Az elfogadás dátuma</b>	24.10.2023
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+ :           24 - :           0 0 :           0
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Pascal Arimont, Manon Aubry, Ibán García Del Blanco, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Alessandra Basso, Caterina Chinnici, Heidi Hautala, Antonius Manders, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)</b>	Andrus Ansip, Jonás Fernández, Eider Gardiazabal Rubial, Katrin Langensiepen, Anne-Sophie Pelletier

## AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

<b>24</b>	<b>+</b>
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Zlotowski
ID	Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Philippe Olivier
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Caterina Chinnici, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Pierre Karleskind, Catharina Rinzema, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Jonás Fernández, Ibán García Del Blanco, Eider Gardiazabal Rubial, Maria-Manuel Leitão-Marques, Franco Roberti
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Katrin Langensiepen

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>0</b>	<b>0</b>

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás