



Document de ședință

A9-0014/2024

29.1.2024

*****I**

RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Raportoare: Jessica Polfjård

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere *cursive aldine*. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ■ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere *cursive aldine* a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	47
ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII.....	50
OPINIE MINORITARĂ.....	51
AVIZ AL COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ	52
PROCEDURA COMISIEI COMPETENTE	92
VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....	93

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625 (COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2023)0411),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2), articolul 43 alineatul (2), articolul 114 și articolul 168 alineatul (4) litera (b) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0238/2023),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizele motivate prezentate de către parlamentul Ciprului și parlamentul Ungariei în cadrul Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în care se susține că proiectul de act legislativ nu respectă principiul subsidiarității,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 26 aprilie 2023¹,
 - după consultarea Comitetului Regiunilor,
 - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere avizul Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (A9-0014/2024),
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
 3. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

¹ Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³²⁾ referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise.

³² Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode

Amendamentul

(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³²⁾ referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise. ***Progresele semnificative realizate în ingineria genetică au contribuit deja la utilizarea pe scară largă a selecției asistate de markeri, care permite identificarea și mobilizarea unor gene interesante care sunt prezente în biodiversitate.***

³² Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Amendamentul

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode

convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial⁽³³⁾. Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, *eficiența* sporită *a utilizării* substanțelor nutritive și a apei, plantele cu

convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Amendamentul

(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial⁽³³⁾. Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță *la erbicide, plantele cu toleranță* sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, *cu eficiență* sporită *în utilizarea*

randamente și reziliență mai mari și **caracteristicile** de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ⁽³⁴⁾, ale Strategiei „De la fermă la consumator” ⁽³⁵⁾, ale Strategiei privind biodiversitatea ⁽³⁶⁾ și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ⁽³⁷⁾, la securitatea alimentară mondială ⁽³⁸⁾, la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ⁽³⁹⁾ și la autonomia strategică a Uniunii ⁽⁴⁰⁾.

³³ Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

³⁴ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

³⁵ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020)

substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și **cu caracteristici** de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ⁽³⁴⁾, ale Strategiei „De la fermă la consumator” ⁽³⁵⁾, ale Strategiei privind biodiversitatea ⁽³⁶⁾ și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ⁽³⁷⁾, la securitatea alimentară mondială ⁽³⁸⁾, la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ⁽³⁹⁾ și la autonomia strategică a Uniunii ⁽⁴⁰⁾.

³³ Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

³⁴ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

³⁵ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020)

381 final.

³⁶ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

³⁷ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final

³⁸ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

³⁹ Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>.

⁴⁰ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

381 final.

³⁶ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

³⁷ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final

³⁸ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

³⁹ Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>.

⁴⁰ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prin *urmare, este necesar* să se *adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile* obținute prin mutagenезă dirijată și cisgenезă și produsele conexe *sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață*.

Amendamentul

(8) ***Plantele și produsele NTG de categoria 1*** obținute prin mutagenезă dirijată și cisgenезă și produsele conexe ***nu ar trebui să facă obiectul normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Plantele și produsele NTG de categoria 1 obținute prin mutagenезă dirijată ar trebui să fie scutite de la anexa 1 B la Directiva 2001/18/CE, la fel cum au fost scutite și alte metode de mutagenезă***.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, ***și să nu cuprindă*** microorganismе, ciuperci și animale, în ***cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenезă dirijată și cisgenезă (inclusiv intragenезă) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material

Amendamentul

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae. ***Cunoștințele disponibile cu privire la alte organisme, cum ar fi microorganismе, ciuperci și animale, ar trebui să fie examinate în perspectiva unor viitoare inițiative legislative care le vor viza***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenезă dirijată și cisgenезă (inclusiv intragenезă) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele

genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. ***În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.***

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii

obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei.

Amendamentul

(10) ***Cu respectarea deplină a principiului precauției***, este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului

și la nivel mondial.

agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (*inclusiv alimentele și furajele*) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.

Amendamentul

(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13a) Este necesar să fie evaluat cu cea mai mare atenție impactul asupra naturii și a mediului pe care îl au plantele NTG cu potențialul de a persista, de a se reproduce sau de a se răspândi în mediu, pe terenurile agricole sau în afara acestora.

Amendamentul 9

Propunere de regulament

Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor **obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin

Amendamentul

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

ameliorare convențională.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14a) Având în vedere gradul ridicat de complexitate al genomurilor plantelor, criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional ar trebui să reflecte diversitatea legată de dimensiunea genomului plantelor și caracteristicile acestora. Plantele poliploide conțin mai mult de doi cromozomi omologi. În cadrul acestei categorii de plante poliploide, plantele tetraploide, hexaploide și octoploide au 4, 6 și respectiv 8 seturi de cromozomi. Plantele poliploide tind să prezinte un număr mai mare de modificări genetice comparativ cu plantele monoploide. Din aceste motive, orice limitare a numărului total de modificări individuale per plantă ar trebui să reflecte numărul de cromozomi prezenți în plantă („ploidia”).

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a

plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, **este necesar ca** procedura să **fie îndeplinită la nivelul Uniunii**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG **și dacă există obiecții motivate din partea altor state membre**, procedura **ar trebui să se desfășoare în consultare cu Comisia și cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „Autoritatea”)**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) Pentru a se selecta în mod eficace soiuri noi care să ajute sectorul agricol să crească securitatea alimentară, precum și sustenabilitatea, adaptarea și reziliența în fața schimbărilor climatice, este necesar să se ia în considerare caracterul specific al plantelor poliploide, care sunt plante ce conțin mai mult de două genomuri. Pentru astfel de plante, este necesar ca numărul maxim de modificări genetice

permise pentru includerea în categoria 1 să fie proporțional cu numărul de genomuri pe care le conțin.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea **Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”)** să respecte termene **stricte**, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Amendamentul

(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea să respecte termene **adecvate**, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date **și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

Amendamentul

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date. **Este necesar ca informațiile enumerate să includă informații privind tehnica sau tehnicile utilizate pentru a obține trăsătura sau trăsăturile.**

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Prin Regulamentul (UE)

Amendamentul

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848

nr. 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ⁽⁴⁷⁾ interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. ***Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice.*** Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

⁴⁷ Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de

al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ⁽⁴⁷⁾ interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. În prezent, ***compatibilitatea utilizării noilor tehnici genomice cu principiile producției ecologice necesită o analiză suplimentară.*** Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică, ***până la noi analize.***

⁴⁷ Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Amendamentul

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de

producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.

producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului, **care să includă informații privind tehnica sau tehnicile utilizate pentru obținerea trăsăturii sau trăsăturilor**. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, dar se oferă și flexibilitatea de a se ține seama, la elaborarea planului, de evaluarea riscurilor pentru mediu, de caracteristicile OMG-ului, de utilizarea preconizată a acestuia și de mediul receptor. Modificările genetice ale plantelor NTG de categoria 2 pot varia de la modificări care necesită doar o evaluare limitată a riscurilor până la modificări complexe care necesită o analiză mai minuțioasă a riscurilor potențiale. Prin urmare, este necesar ca cerințele de monitorizare a efectelor produse asupra mediului de plantele NTG de categoria 2 după introducerea pe piață a

Amendamentul

(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, dar se oferă și flexibilitatea de a se ține seama, la elaborarea planului, de evaluarea riscurilor pentru mediu, de caracteristicile OMG-ului, de utilizarea preconizată a acestuia și de mediul receptor. Modificările genetice ale plantelor NTG de categoria 2 pot varia de la modificări care necesită doar o evaluare limitată a riscurilor până la modificări complexe care necesită o analiză mai minuțioasă a riscurilor potențiale. Prin urmare, este necesar ca cerințele de monitorizare a efectelor produse asupra mediului de plantele NTG de categoria 2 după introducerea pe piață a

acestora să fie adaptate în funcție de evaluarea riscurilor pentru mediu și de observațiile din cursul testelor efectuate în teren, de caracteristicile plantei NTG în cauză, de caracteristicile și amploarea utilizării preconizate a acesteia, în special de eventualele cazuri anterioare de utilizare a plantei în condiții de siguranță, și de caracteristicile mediului receptor. **Prin urmare**, este necesar ca întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor asupra mediului să fie obligatorie, **dacă nu există probabilitatea ca** planta NTG de categoria 2 **să genereze** riscuri care necesită monitorizare, cum ar fi efecte indirecte, întârziate sau neprevăzute asupra sănătății umane sau asupra mediului.

acestora să fie adaptate în funcție de evaluarea riscurilor pentru mediu și de observațiile din cursul testelor efectuate în teren, de caracteristicile plantei NTG în cauză, de caracteristicile și amploarea utilizării preconizate a acesteia, în special de eventualele cazuri anterioare de utilizare a plantei în condiții de siguranță, și de caracteristicile mediului receptor. **Având în vedere principiul precauției**, este necesar ca întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor asupra mediului să fie obligatorie **întotdeauna atunci când se acordă aprobarea pentru prima dată. Scutirea de la cerința de monitorizare ar trebui să fie posibilă numai în momentul reînnoirii aprobării, cu condiția să se fi demonstrat că** planta NTG de categoria 2 **nu generează** riscuri care necesită monitorizare, cum ar fi efecte indirecte, întârziate sau neprevăzute asupra sănătății umane sau asupra mediului.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă trăsături de toleranță la erbicide să nu **fie eligibile pentru stimulente în prezentul cadru. Cu toate acestea, este necesar ca în prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt**

Amendamentul

(36) Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă trăsături de toleranță la erbicide să nu **intre** în **categoria plantelor NTG de categoria 1.**

luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune].

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, ***posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta*** măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG de categoria 2 pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina ***aceste obiective***.

Amendamentul

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, ***nu ar trebui să fie posibil ca statele membre să adopte*** măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG de categoria 2 pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia, ***în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, întrucât acest lucru ar submina obiectivele respective***.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 39

Textul propus de Comisie

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar ca ***plantele*** NTG și ***produsele conexe*** să ***beneficieze*** de libera circulație ***a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale*** Uniunii.

Amendamentul

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne ***și de liberă circulație în întreaga Uniune a plantelor NTG și a produselor NTG***, este necesar ca ***diseminarea deliberată a plantelor*** NTG și ***introducerea pe piață de produse NTG să se bazeze pe cerințele și procedurile***

armonizate stabilite în prezentul regulament, care fac posibilă adoptarea unei decizii aplicabile în mod uniform tuturor statelor membre. Este necesar ca statele membre să nu deroge unilateral de la dispozițiile prevăzute în prezentul regulament într-un mod care ar restricționa, ar interzice sau ar împiedica libera circulație, introducerea pe piață și diseminarea deliberată a plantelor NTG sau a produselor NTG pe teritoriul Uniunii.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) Având în vedere **noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale.** Este necesar **să se colecteze informații cu regularitate, iar** în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este **necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura** progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 43

Amendamentul

(40) Având în vedere dezvoltarea **continuă de noi tehnici genomice**, este necesar **ca Comisia să efectueze o evaluare** în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune. Este **necesar ca respectiva evaluare să măsoare** progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG **sau produse NTG** care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE, **cu scopul de a continua îmbunătățirea prezentului regulament.**

Textul propus de Comisie

(43) Tipurile de plante NTG dezvoltate și impactul anumitor trăsături asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității sociale și a sustenabilității economice se află în continuă evoluție. Prin urmare, pe baza dovezilor disponibile cu privire la astfel de dezvoltări și impacturi, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să adapteze lista trăsăturilor care ar trebui stimulate sau descurajate pentru atingerea obiectivelor Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice.

Amendamentul 23
Propunere de regulament
Considerentul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(43) Tipurile de plante NTG dezvoltate și impactul anumitor trăsături asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității sociale și a sustenabilității economice se află în continuă evoluție. Prin urmare, pe baza dovezilor disponibile cu privire la astfel de dezvoltări și impacturi, ***ținând seama pe deplin de principiul precauției***, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să adapteze lista trăsăturilor care ar trebui stimulate sau descurajate pentru atingerea obiectivelor Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice.

Amendamentul

(45a) Parlamentul European a cerut Uniunii și statelor sale membre să nu acorde brevete pentru materialul biologic și să protejeze libertatea de exploatare și exceptarea amelioratorilor pentru soiuri. Trebuie să se asigure faptul că amelioratorii au acces deplin la materialul genetic al plantelor NTG, care, prin definiție, nu sunt plante transgenice. Accesul la materiale genetice poate fi asigurat mai bine atunci când dreptul titularilor de brevete este epuizat în raport cu amelioratorul (exceptarea amelioratorului). Întrucât dispozițiile actuale din legislația privind brevetele nu prevăd o exceptare deplină a amelioratorilor, este necesar să se asigure că brevetele nu limitează utilizarea plantelor NTG de către amelioratori și fermieri. Prin urmare, plantele NTG nu trebuie să facă obiectul legislației privind

brevetele, ci, pentru protecția proprietății intelectuale, ar trebui să facă exclusiv obiectul sistemului de protecție comunitară a soiurilor de plante (CPVR), astfel cum este prevăzut în Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului, care permite utilizarea excepției amelioratorilor. Este necesar ca plantele NTG, semințele derivate din acestea, materialul lor vegetal, materialul genetic asociat, cum ar fi genele și secvențele de gene, precum și trăsăturile plantelor să fie deci excluse de la posibilitatea de brevetare. Este necesar ca excluderea de la brevetare să fie aplicată în mod consecvent în întreaga legislație. În plus, pentru a evita acordarea de brevete sau depunerea de cereri de brevet între data intrării în vigoare a prezentului regulament și data de aplicare a dispozițiilor sale, este necesar să se garanteze că materialul vegetal este exclus de la posibilitatea de brevetare începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament. Pentru brevetele deja acordate sau în curs de analiză pentru materialul vegetal, efectele brevetelor ar trebui să fie limitate și mai mult. În plus, este necesar ca, în studiul anunțat, Comisia să evalueze modul în care ar trebui abordată în continuare problema mai amplă a brevetelor acordate, în mod direct sau indirect, pentru materialul vegetal, în ciuda eforturilor anterioare de a elimina lacunele. Evaluarea trebuie să abordeze în special rolul și impactul brevetelor asupra accesului amelioratorilor și fermierilor la materialul de reproducere a plantelor, asupra diversității semințelor și asupra caracterului accesibil al prețurilor, precum și asupra inovării, în special legat de oportunitățile pentru IMM-uri. Raportul Comisiei trebuie să fie însoțit de propuneri legislative adecvate pentru a se asigura că se continuă să se aducă modificările necesare cadrului privind drepturile de proprietate intelectuală.

Amendamentul 24
Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prin prezentul regulament se stabilesc norme specifice pentru diseminarea deliberată în mediu în orice scop, altul decât introducerea pe piață, a unor plante obținute prin anumite noi tehnici genomice („plante NTG”) și pentru introducerea pe piață a unor alimente și furaje care conțin astfel de plante, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor produse, altele decât alimentele sau furajele, care conțin astfel de plante sau care constau în astfel de plante.

Amendamentul 25
Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenază dirijată ori cisgenază sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic **al amelioratorilor** care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

Amendamentul 26
Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prin prezentul regulament se stabilesc, **în conformitate cu principiul precauției**, norme specifice pentru diseminarea deliberată în mediu în orice scop, altul decât introducerea pe piață, a unor plante obținute prin anumite noi tehnici genomice („plante NTG”) și pentru introducerea pe piață a unor alimente și furaje care conțin astfel de plante, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor produse, altele decât alimentele sau furajele, care conțin astfel de plante sau care constau în astfel de plante, **garantând un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului.**

Amendamentul

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenază dirijată ori cisgenază sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic **în scopuri de ameliorare convențională** care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

(6) „patrimoniul genetic *al amelioratorilor*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Amendamentul

(6) „patrimoniul genetic *în scopuri de ameliorare convențională*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15a) „abordarea o singură sănătate” înseamnă o abordare integrată, de unificare, ce urmărește să echilibreze și să optimizeze în mod sustenabil sănătatea oamenilor, a plantelor, a animalelor și a ecosistemelor și care recunoaște că sănătatea oamenilor, a animalelor domestice și sălbatice, a plantelor și a mediului în general, inclusiv a ecosistemelor, sunt strâns interconectate și interdependente;

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 15 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15b) „proteine himerice” înseamnă proteine create prin combinarea a două sau mai multe gene sau segmente de gene care au fost codificate inițial pentru proteine separate.

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) este descendentă a uneia sau mai multor plante menționate la litera (a); sau

Amendamentul

(b) este descendentă a uneia sau mai multor plante menționate la litera (a), **cu condiția să fie în continuare îndeplinite criteriile de echivalență stabilite în anexa I**; sau

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

Amendamentul

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a **primit aprobare sau a** fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 4 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Punerea în aplicare a prezentului regulament, asigurarea respectării sale și aplicarea sa nu au scopul sau efectul de a preveni sau de a împiedica importurile din țări terțe de plante și produse NTG care îndeplinesc aceleași standarde ca cele prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 33
Propunere de regulament
Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4a

***Excluderea de la posibilitatea de brevetare
Plantele NTG, materialul vegetal, părțile
acestora, informațiile genetice și
caracteristicile procedeelelor pe care le
conțin nu pot fi brevete.***

Amendamentul 34
Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) **și la articolul 11** se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante. ***[La șapte ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia prezintă un raport privind evoluția percepției consumatorilor și a producătorilor, însoțit, după caz, de o propunere legislativă.***

Amendamentul 35
Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la ***progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod***

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, ***ținând seama de potențialele riscuri asociate și de consecințele legate de funcționarea procedurii de verificare, în vederea adaptării lor la cele mai recente***

natural sau prin ameliorare convențională.

progrese științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

Amendamentul 36
Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Prezența accidentală sau inevitabilă din punct de vedere tehnic a plantelor NTG de categoria 1, a materialului de reproducere sau a unor părți ale acestora în producția ecologică sau în produsele neecologice autorizate în producția ecologică în conformitate cu articolele 24 și 25 din Regulamentul (UE) 2018/848 nu constituie o neconformitate în raport cu regulamentul respectiv.

Amendamentul 37
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Pentru a obține declararea statutului de plantă NTG de categoria 1, astfel cum se menționează la articolul 4 alineatul (1) litera (a), înainte de a efectua diseminarea deliberată a unei plante NTG în orice scop, altul decât introducerea pe piață, persoana care intenționează să efectueze diseminarea deliberată depune, **în conformitate cu alineatele (2) și (3) și cu actul de punere în aplicare adoptat în conformitate cu articolul 27 litera (b), o cerere de verificare a îndeplinirii criteriilor prevăzute în anexa I** („cererea de verificare”) la autoritatea competentă desemnată în conformitate cu articolul 4 alineatul (4) din Directiva 2001/18/CE din statul membru pe teritoriul căruia urmează să aibă loc diseminarea.

1. Pentru a obține declararea statutului de plantă NTG de categoria 1, astfel cum se menționează la articolul 4 alineatul (1) litera (a), înainte de a efectua diseminarea deliberată a unei plante NTG în orice scop, altul decât introducerea pe piață, persoana care intenționează să efectueze diseminarea deliberată depune **o cerere de verificare a îndeplinirii criteriilor prevăzute în anexa I, a cel puțin uneia dintre trăsăturile menționate în anexa III partea 1 și a criteriilor de excludere din anexa III partea 2** („cererea de verificare”). **Cererea de verificare respectivă se depune** la autoritatea competentă desemnată în conformitate cu articolul 4 alineatul (4) din Directiva 2001/18/CE din statul membru pe teritoriul căruia urmează să aibă loc diseminarea, **în conformitate cu alineatele**

(2) și (3) și cu actul delegat adoptat în conformitate cu articolul 6 alineatul (11a) litera (b).

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) o descriere a trăsăturii sau trăsăturilor și a caracteristicilor care au fost introduse sau modificate;

Amendamentul

(c) o descriere a trăsăturii sau trăsăturilor și a caracteristicilor care au fost introduse sau modificate, **informații privind tehnica sau tehnicile utilizate pentru obținerea trăsăturii sau trăsăturilor, inclusiv divulgarea secvenței cu modificarea genetică**;

Amendamentul 39

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3 – litera d – punctul i

Textul propus de Comisie

(i) planta este o plantă NTG, inclusiv că ea nu conține material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al **amelioratorilor**, în cazul în care s-a inserat astfel de material genetic în cursul dezvoltării plantei, în conformitate cu cerințele de informare specificate în actul **de punere în aplicare** adoptat în conformitate cu articolul 27 litera (a);

Amendamentul

(i) planta este o plantă NTG, inclusiv că ea nu conține material genetic provenit din afara patrimoniului genetic **în scopuri de ameliorare convențională**, în cazul în care s-a inserat astfel de material genetic în cursul dezvoltării plantei, în conformitate cu cerințele de informare specificate în actul **delegat** adoptat în conformitate cu articolul **6 alineatul (11a)** litera (a);

Amendamentul 40

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3 – litera d – punctul ii

Textul propus de Comisie

(ii) planta NTG îndeplinește criteriile prevăzute în anexa I;

Amendamentul

(ii) planta NTG îndeplinește criteriile prevăzute în anexa I, **prezintă cel puțin una dintre trăsăturile menționate în partea 1 din anexa III și îndeplinește criteriile de excludere prevăzute în partea**

Amendamentul 41
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) denumirea soiului;

Amendamentul 42
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Dacă cererea de verificare nu este considerată inadmisibilă în conformitate cu alineatul (5), autoritatea competentă verifică dacă planta NTG îndeplinește criteriile prevăzute în anexa I și întocmește un raport de verificare în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii unei cereri de verificare. Autoritatea competentă pune raportul de verificare la dispoziția celorlalte state membre și a Comisiei, fără întârzieri nejustificate.

6. Dacă cererea de verificare nu este considerată inadmisibilă în conformitate cu alineatul (5), autoritatea competentă verifică dacă planta NTG îndeplinește criteriile prevăzute în anexa I și întocmește un raport de verificare în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii unei cereri de verificare. Autoritatea competentă **poate, după caz, să se consulte cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „EFSA”) la elaborarea raportului de verificare. Autoritatea competentă** pune raportul de verificare la dispoziția celorlalte state membre și a Comisiei, fără întârzieri nejustificate.

Amendamentul 43
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7. Celelalte state membre și Comisia pot formula **observații cu privire** la raportul de verificare în termen de 20 de zile de la data primirii raportului respectiv.

7. Celelalte state membre și Comisia pot formula **obiecții motivate** la raportul de verificare, **în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor stabilite în anexa I**, în termen de 20 de zile de la data primirii raportului respectiv. **Aceste obiecții motivate se referă exclusiv la criteriile stabilite în**

anexa I și anexa III și includ o justificare științifică.

Amendamentul 44
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. Dacă niciun stat membru sau Comisia nu formulează **observații**, autoritatea competentă care a întocmit raportul de verificare adoptă, în termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului menționat la alineatul (7), o decizie prin care declară dacă planta NTG este o planta NTG de categoria 1. Autoritatea competentă transmite decizia, fără întârzieri nejustificate, solicitantului verificării, celorlalte state membre și Comisiei.

Amendamentul

8. Dacă niciun stat membru sau Comisia nu formulează **obiecții motivate**, autoritatea competentă care a întocmit raportul de verificare adoptă, în termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului menționat la alineatul (7), o decizie prin care declară dacă planta NTG este o planta NTG de categoria 1. Autoritatea competentă transmite decizia, fără întârzieri nejustificate, solicitantului verificării, celorlalte state membre și Comisiei.

Amendamentul 45
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. În cazul în care alt stat membru sau Comisia formulează **observații** în termenul menționat la alineatul (7), autoritatea competentă care a întocmit raportul de verificare **transmite Comisiei observația sau observațiile** fără întârzieri nejustificate.

Amendamentul

9. În cazul în care alt stat membru sau Comisia formulează **o obiecție justificată** în termenul menționat la alineatul (7), autoritatea competentă care a întocmit raportul de verificare **face publice obiecțiile motivate** fără întârzieri nejustificate.

Amendamentul 46
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 10

Textul propus de Comisie

10. După consultarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”), Comisia pregătește un proiect de decizie prin care declară dacă

Amendamentul

10. După consultarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară („Autoritatea”), Comisia pregătește un proiect de decizie prin care declară dacă

planta NTG este o plantă NTG de categoria 1, în termen de 45 de zile lucrătoare de la data primirii **observației sau observațiilor**, ținând seama de acestea din urmă. Decizia se adoptă în conformitate cu procedura menționată la articolul 28 alineatul (2).

planta NTG este o plantă NTG de categoria 1, în termen de 45 de zile lucrătoare de la data primirii **obiecțiilor justificate**, ținând seama de acestea din urmă. Decizia se adoptă în conformitate cu procedura menționată la articolul 28 alineatul (2).

Amendamentul 47

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

11a. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de completare a prezentului regulament cu privire la:

(a) informațiile necesare pentru a demonstra că o plantă este plantă NTG;

(b) întocmirea și prezentarea cererilor de verificare menționate la articolele 6 și 7.

Amendamentul 48

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) denumirea soiului;

Amendamentul 49

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) o descriere a trăsăturii sau trăsăturilor și a caracteristicilor care au fost introduse sau modificate;

(c) o descriere a trăsăturii sau trăsăturilor și a caracteristicilor care au fost introduse sau modificate, **inclusiv informații privind tehnica sau tehnicile utilizate pentru obținerea trăsăturii sau trăsăturilor și divulgarea secvenței cu modificarea genetică;**

Amendamentul 50
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Comisia publică **un rezumat al deciziei** în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

7. Comisia publică **decizia finală** în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene **și publică, pe o pagină web dedicată și accesibilă publicului, proiectul său de decizie și obiecțiile motivate menționate la articolul 6.**

Amendamentul 51
Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) denumirea plantei NTG de categoria 1;

Amendamentul

(b) denumirea **și specificarea** plantei NTG de categoria 1;

Amendamentul 52
Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) denumirea soiului;

Amendamentul 53
Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) avizul sau poziția EFSA, dacă există, astfel cum se menționează la articolul 6 alineatul (10) și la articolul 7 alineatul (5); precum și

Amendamentul 54
Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Baza de date este accesibilă **publicului**.

Amendamentul

2. Baza de date este **publică și** accesibilă **online**.

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 10 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Materialul de reproducere a plantelor, inclusiv cel utilizat pentru ameliorare și în scopuri științifice, care conține una sau mai multe plante NTG de categoria 1 sau constă în una sau mai multe astfel de plante și care este pus la dispoziția unor părți terțe, contra cost sau gratuit, poartă o etichetă care conține cuvintele „NTG cat. 1”, urmate de numărul de identificare a plantei sau plantelor NTG din care a fost derivat.

Amendamentul

Materialul de reproducere a plantelor, inclusiv cel utilizat pentru ameliorare și în scopuri științifice, care conține una sau mai multe plante NTG de categoria 1 sau constă în una sau mai multe astfel de plante și care este pus la dispoziția unor părți terțe, contra cost sau gratuit, poartă o etichetă **și conține o referință la un registru de soiuri transmis automat registrului comun al UE**, care conține cuvintele „NTG cat. 1”, urmate de numărul de identificare a plantei sau plantelor NTG din care a fost derivat.

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 16

Textul propus de Comisie

Articolul 16

Etichetarea în conformitate cu articolul 23

În plus față de articolul 19 alineatul (3) din Directiva 2001/18/CE, în aprobarea scrisă se prevede că etichetarea se realizează în conformitate cu articolul 23 din prezentul regulament.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 57

Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Stimulentele prevăzute la prezentul articol se aplică plantelor NTG de categoria 2 și produselor NTG de categoria 2 în cazul cărora **trăsătura sau** trăsăturile prevăzute care sunt dobândite de planta NTG prin modificarea genetică sunt incluse **în partea 1 din anexa III** și niciuna dintre **trăsături nu** figurează în partea 2 din anexa respectivă.

Amendamentul

1. Stimulentele prevăzute la prezentul articol se aplică plantelor NTG de categoria 2 și produselor NTG de categoria 2 în cazul cărora **cel puțin una dintre** trăsăturile prevăzute care sunt dobândite de planta NTG **induse** prin modificarea genetică sunt incluse **la articolul 51 alineatul (1) din Regulamentul (UE/...) *** și **nu prezintă** niciuna dintre **trăsăturile care** figurează în partea 2 din anexa respectivă.

Propunerea Comisiei de regulament privind materialul de reproducere a plantelor (COM(2023)0414), (2023/0227(COD)).

Amendamentul 58

Propunere de regulament
Articolul 24

Textul propus de Comisie

Statele membre **iau** măsurile necesare pentru a evita prezența accidentală a plantelor NTG de categoria 2 în produse care nu intră în domeniul de aplicare al Directivei 2001/18/CE sau al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003.

Amendamentul

Statele membre **pot lua** măsurile necesare pentru a evita prezența accidentală a plantelor NTG de categoria 2 în produse care nu intră în domeniul de aplicare al Directivei 2001/18/CE sau al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003, **numai în cazul în care plantele NTG de categoria 2 pot fi detectate, identificate și cuantificate prin metode analitice. Aceste dispoziții nu se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor din plante NTG de categoria 1.**

Amendamentul 59
Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Competența de a adopta actele delegate menționate la articolul 5 alineatul (3) și la articolul 22 alineatul (8) este conferită Comisiei pentru o perioadă de cinci ani de la [data intrării în vigoare a prezentului regulament]. Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu 9 luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit pentru perioade identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cel târziu cu trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.

Amendamentul

2. Competența de a adopta actele delegate menționate la articolul 5 alineatul (3), **la articolul 6 alineatul (11a)** și la articolul 22 alineatul (8) este conferită Comisiei pentru o perioadă de cinci ani de la [data intrării în vigoare a prezentului regulament]. Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu 9 luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit pentru perioade identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cel târziu cu trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.

Amendamentul 60

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. **Delegările** de competențe **menționate** la articolul 5 alineatul (3) și la articolul 22 alineatul (8) **pot** fi **revocate** oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării ei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul

3. **Delegarea** de competențe **menționată** la articolul 5 alineatul (3), **la articolul 6 alineatul (11a)** și la articolul 22 alineatul (8) **poate** fi **revocată** oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării ei în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul 61

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. Un act delegat adoptat în temeiul

Amendamentul

6. Un act delegat adoptat în temeiul

articolului 5 alineatul (3) *și al* articolului 22 alineatul (8) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European, nici Consiliul nu a formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, atât Parlamentul European, cât și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

articolului 5 alineatul (3), **articolului 6 alineatul (11a) și** articolului 22 alineatul (8) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European, nici Consiliul nu a formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, atât Parlamentul European, cât și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Amendamentul 62
Propunere de regulament
Articolul 27 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) informațiile necesare pentru demonstrarea faptului că o plantă este o plantă NTG;

eliminat

Amendamentul 63
Propunere de regulament
Articolul 27 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) pregătirea și prezentarea cererilor de verificare menționate la articolele 6 și 7;

eliminat

Amendamentul 64

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În raport se abordează și eventualele aspecte etice **apărute** odată cu aplicarea prezentului regulament.

2. În raport se **identifică și se** abordează și eventualele aspecte **legate de biodiversitate și de mediu, sănătatea umană și animală, modificările practicilor agronomice, precum și aspectele**

socioeconomice și etice care ar fi putut apărea odată cu aplicarea prezentului regulament.

Amendamentul 65

Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În scopul raportării menționate la alineatul (1), cel târziu la [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, după consultarea autorităților competente ale statelor membre în conformitate cu Directiva 2001/18/CE și cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, un program detaliat de monitorizare, bazată pe indicatori, a impactului prezentului regulament. În program se precizează măsurile pe care urmează să le ia Comisia și statele membre pentru colectarea și analizarea datelor și a altor dovezi.

Amendamentul

3. În scopul raportării menționate la alineatul (1), cel târziu la [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, după consultarea autorităților competente ale statelor membre în conformitate cu Directiva 2001/18/CE și cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, un program detaliat de monitorizare, bazată pe indicatori, a impactului prezentului regulament, ***care include efectele intenționate și neintenționate, precum și efectele sistematice asupra mediului, biodiversității și ecosistemelor.*** În program se precizează măsurile pe care urmează să le ia Comisia și statele membre pentru colectarea și analizarea datelor și a altor dovezi.

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Până în iunie 2025, Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Comitetului Regiunilor un raport privind rolul și impactul brevetelor asupra accesului amelioratorilor și al fermierilor la diverse materiale de reproducere a plantelor, precum și asupra inovării, în special asupra oportunităților pentru IMM-uri. Raportul evaluează dacă sunt necesare

dispoziții legale suplimentare față de cele prevăzute la articolul 4a și la articolul 33a din prezentul regulament. Acolo unde este necesar pentru a garanta accesul amelioratorilor și al fermierilor la materialul de reproducere a plantelor, diversitatea semințelor și prețuri accesibile, raportul este însoțit de o propunere legislativă care să abordeze ajustările cadrului privind proprietatea intelectuală care mai sunt necesare.

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5b. Până în 2024, Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Comitetului Regiunilor un raport de evaluare a caracteristicilor specifice și a nevoilor altor sectoare care nu sunt reglementate de prezentul act legislativ, cum ar fi cel privind microorganismele, precum și o propunere cu măsuri de politică suplimentare.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 5 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5c. O dată la patru ani, Comisia evaluează criteriile de echivalență stabilite în anexa I și, dacă este necesar, le actualizează printr-un act delegat, astfel cum se menționează la articolul 5 alineatul (3).

Amendamentul 69

Propunere de regulament

Articolul 33a

Modificări ale Directivei 98/44/CE^{1a}

1. Articolul 4 din Directiva 98/44/CE privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice se modifică după cum urmează:

(a) la alineatul (1), se adaugă următoarele litere:

„(c) plantele NTG, materialul vegetal, părți ale acestora, informațiile genetice și caracteristicile procedeelor pe care le conțin, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE).../.... [J.O.: a se introduce numărului prezentului regulament];

(d) plantele, materialul vegetal și părți ale acestora, informațiile genetice și caracteristicile procedeelor pe care le conțin care pot fi obținute prin tehnici excluse din domeniul de aplicare al Directivei 2001/18/CE, astfel cum sunt enumerate în anexa I B la directiva respectivă.”

(b) se introduce următorul alineat (4):

‘4. Alineatele (2) și (3) nu aduc atingere excluderilor de la posibilitatea de brevetare prevăzute la alineatul (1).’

^{1a} **Directiva 98/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 iulie 1998 privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice (JO L 213, 30.7.1998, p. 13).**

Textul propus de Comisie

El se aplică de la [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Amendamentul

El se aplică de la [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]. **Articolele 4a și 33a se aplică de la data intrării în vigoare.**

Amendamentul 71
Propunere de regulament
Anexa I – paragraful 1

Textul propus de Comisie

O plantă NTG este considerată echivalentă cu plantele convenționale **când diferă de planta receptoare/parentală prin cel mult 20 de modificări genetice ale tipurilor menționate la punctele 1 – 5, în orice secvență de ADN a cărei similitudine de secvență cu locul țintit poate fi prezisă cu instrumente bioinformaticice.**

Amendamentul

O plantă NTG este considerată echivalentă cu plantele convenționale **dacă sunt îndeplinite următoarele condiții** menționate la punctele 1 și 1a:

Amendamentul 72
Propunere de regulament
Anexa I – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) substituirea sau inserarea a cel mult 20 de nucleotide;

Amendamentul

(1) **Numărul următoarelor modificări genetice, care pot fi combinate între ele, nu depășește trei pentru orice secvență de codare a proteinelor, ținând seama de faptul că mutațiile intronice și secvențierile de reglare sunt excluse de la această limită:**

(a) substituirea sau inserarea a cel mult 20 de nucleotide;

(b) **deleția oricărui număr de nucleotide;**

Amendamentul 73
Propunere de regulament
Anexa I – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Următoarele modificări genetice, care pot fi combinate între ele, nu creează o proteină himerică care nu este prezentă la speciile din patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare și nu întrerup o genă endogenă:

(a) inserția de secvențe de ADN continue existente în patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare;

(b) substituirea de secvențe de ADN endogene cu secvențe de ADN continue existente în patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare;

(c) inversia sau translocarea de secvențe de ADN endogene continue existente în patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare;

**Amendamentul 74
Propunere de regulament
Anexa I – punctul 2**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) deleția oricărui număr de nucleotide;

eliminat

**Amendamentul 75
Propunere de regulament
Anexa I – punctul 3**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) cu condiția ca modificarea genetică să nu întrerupă o genă endogenă:

eliminat

(a) inserția ținută a unei secvențe de ADN contigue care există în patrimoniul genetic al amelioratorului;

(b) substituirea ținută a unei secvențe de ADN endogene cu o secvență de ADN contiguă care există în patrimoniul

genetic al amelioratorului;

Amendamentul 76
Propunere de regulament
Anexa I – punctul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) inversia ținută a unei secvențe de orice număr de nucleotide;

eliminat

Amendamentul 77
Propunere de regulament
Anexa I – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) orice altă modificare ținută de orice dimensiune, cu condiția ca secvențele de ADN rezultate să fie deja prezente (posibil cu modificările acceptate în conformitate cu punctele 1 și/sau 2) la o specie din patrimoniul genetic al amelioratorilor.

eliminat

Amendamentul 78

Propunere de regulament
Anexa II – partea 1 – paragraful 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) caracteristicile plantei receptoare, cum ar fi alergenicitatea, potențialul în materie de flux genetic, potențialul de a se transforma în buruiană, funcția ecologică;

Amendamentul 79

Propunere de regulament
Anexa II – partea 2 – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(6a) Impactul asupra culturilor
ecologice**

Amendamentul 80

**Propunere de regulament
Anexa II – partea 2 – punctul 8 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(8a) Efectele asupra protejării și
conservării biodiversității**

Amendamentul 81

**Propunere de regulament
Anexa III – titlul 1**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trăsăturile menționate la articolul 22

Trăsăturile menționate la articolul **6 și la
articolul 22**

Amendamentul 82

**Propunere de regulament
Anexa III – partea 1 – paragraful 1 – punctul 1**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) randamentul, inclusiv stabilitatea
randamentului și randamentul în condiții de
consum mic de factori de producție;

(1) randamentul, inclusiv stabilitatea
randamentului și randamentul în condiții de
consum mic de factori de producție, **cu
condiția ca respectivele trăsături să
contribuie și la punctele (2), (3) sau (4)
din prezenta anexă;**

Amendamentul 83

**Propunere de regulament
Anexa III – partea 1 – paragraful 1 – punctul 7**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) nevoia redusă de factori de

(7) nevoia redusă de factori de

producție externi, cum ar fi **produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele**.

producție externi, cum ar fi **îngrășămintele, dacă nu intră în contradicție cu anexa III partea 2.**

Amendamentul 84

Propunere de regulament Anexa III a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

ANEXA IIIa

Evaluarea siguranței în mediu restrâns

O plantă NTG de categoria 1 este considerată sigură dacă, în comparație cu planta parentală nemodificată din aceeași specie, se dovedește prin experimente în mediu restrâns că:

(1) secvențierea și profilarea întregului genom arată că modificările genetice intenționate și neintenționate nu au modificat în mod negativ funcția uneia sau a mai multor gene; și

(2) secvențierea întregului transcriptom realizată pe partea relevantă a plantei arată că modificările genetice intenționate și neintenționate nu au modificat în mod negativ căile biochimice, ducând în special la consecințe compoziționale adverse, verificate de exemplu prin analiza ontologiei genice; și

(3) profilarea biochimică a metaboliților (metabolomică) și a proteinelor (proteomică) realizată pe partea relevantă a plantei arată că modificările genetice intenționate și neintenționate nu au indus o creștere a nivelurilor de toxine sau alergeni cunoscuți ori la producerea de către plantă a unor substanțe biochimice sau proteine noi toxice sau alergenică, altele decât cele dorite și testate.

EXPUNERE DE MOTIVE

Noile tehnici genomice (NTG-uri) oferă oportunități fără precedent pentru agricultura și producția alimentară europeană. Aceste tehnici oferă posibilitatea de a modifica materialul genetic al unui anumit organism, permițând dezvoltarea rapidă a unor soiuri de plante cu proprietăți specifice. NTG-urile nu se limitează la o singură tehnică specifică, ci reprezintă mai degrabă un grup divers de tehnici care pot contribui la o modificare mai adaptată a genomului în comparație cu ameliorarea convențională a plantelor. Modificarea genomului care se realizează ar putea sau nu să fie produsă în natură sau obținută prin tehnici de ameliorare convenționale.

Tehnologiile inovatoare cum ar fi CRISPR/Cas9, pentru care s-a primit Premiul Nobel pentru chimie în 2020, au capacitatea de a îmbunătăți ameliorarea plantelor prin consolidarea diferitelor plante de cultură cu ajutorul unor modificări mai precise și fără a fi nevoie să se adauge ceva nou în compoziția genetică a unei plante de cultură.

Prin urmare, NTG-urile au capacitatea de a îmbunătăți agricultura, făcând culturile și recoltele mai reziliente și mai durabile. Având în vedere costurile scăzute de utilizare și de achiziționare, aceste tehnici ar putea contribui, de asemenea, la îmbunătățirea politicii comerciale și a competitivității Uniunii.

Din păcate, în prezent Uniunea Europeană nu poate utiliza acest potențial.

În Hotărârea sa din 25 iulie 2018, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că Directiva 2001/18/CE nu poate fi interpretată în sensul ca excluzând din domeniul ei de aplicare organismele modificate genetic („OMG-uri”) obținute prin anumite tehnici noi.

Implicațiile practice ale acestei hotărâri au fost semnificative, deoarece plantele NTG nu au fost încă introduse în Uniune.

După cum a concluzionat Comisia Europeană într-un studiu din 30 aprilie 2021, prezentat la cererea Consiliului la 8 noiembrie 2019, legislația UE ar trebui adaptată în funcție de progresul științific și tehnic din acest domeniu.

O legislație nouă și adaptată este esențială pentru a permite utilizarea acestor noi tehnici. Este esențial să existe cerințe adecvate în materie de evaluare a riscurilor și proceduri de autorizare adecvate pentru ca o gamă variată de produse vegetale potențiale să poată fi introduse în UE. Cerințele și procedurile actuale pentru plantele de cultură modificate genetic nu permit utilizarea noilor tehnici sau a unei game variate de produse vegetale.

Fără un cadru favorabil în acord cu progresul științific și tehnic, aceste probleme continuă să aibă impact asupra operatorilor afectați de reglementările actuale din întregul sistem agroalimentar. Consumatorii, fermierii și sectorul inovator nu pot beneficia în prezent de NTG-uri.

În UE lipsește un cadru de reglementare modern, însă alte țări din lume au luat deja măsuri pentru a permite utilizarea NTG-urilor. Prin urmare, UE riscă să rămână în urmă atât în ceea ce privește competitivitatea, cât și cercetarea științifică și tehnologică. Acest lucru poate avea impact negativ asupra siguranței alimentare europene, precum și asupra rezilienței producției

europene de alimente.

Obiectivele și ambițiile proiectului de propunere

Raportoarea sprijină abordarea generală a Comisiei Europene și salută propunerea acesteia de a introduce un nou regulament privind plantele obținute prin anumite tehnici genomice noi și alimentele și furajele fabricate din acestea. Actualul cadru de reglementare nu este în concordanță cu cele mai recente evoluții științifice și tehnologice și de aceea raportoarea salută această propunere și obiectivele sale stabilite în Strategia pentru siguranța alimentară „De la fermă la consumator”. Propunerea este conformă cu Strategia „De la fermă la consumator” și cu obiectivul acesteia de a transforma agricultura și producția alimentară europeană în direcția durabilității și de a consolida competitivitatea europeană.

Pandemia de COVID-19 și războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei au agravat situația agriculturii și a producției alimentare europene, demonstrând dependența externă a Uniunii de factorii de producție critici pentru agricultură.

Deși consideră că propunerea Comisiei reprezintă un punct de plecare solid, raportoarea crede că sunt necesare unele îmbunătățiri și completări suplimentare pentru a se asigura cea mai bună utilizare posibilă a noilor tehnicilor respective.

Clarificarea și îmbunătățirea criteriilor privind plantele NTG de categoria 1

Raportoarea consideră că dispozițiile referitoare la categoria 1 (NTG 1) ar trebui îmbunătățite și mai mult. Ea consideră că criteriile din anexa I care definesc o plantă NTG de categoria 1 ar trebui clarificate și îmbunătățite. Comisia propune un prag de 20 de modificări genetice care nu pot fi depășite pentru ca o plantă să fie definită ca NTG categoria 1.

În ceea ce privește criteriile stabilite în anexa I pentru ca o plantă să fie definită ca NTG categoria 1: **pragul de 20 de modificări genetice ar trebui precizat, garantându-se că fiecare modificare a unei plante și/sau a unei specii de plante de cultură este raportată la ploiditatea speciei respective.** Dacă, de exemplu, o plantă are o duplicare a cromozomilor, iar o modificare efectuează de facto două modificări, 10 modificări reprezintă deja până la 20 de modificări potențiale. Astfel se riscă să se depășească scopul propus. Modificarea specifică adusă unei specii de plante de cultură sau unei plante trebuie să se bazeze pe o singură copie a unei gene.

Agricultură ecologică

Raportoarea consideră, de asemenea, că NTG-urile ar trebui permise și autorizate în agricultura ecologică. Scopul prezentului raport este de a garanta că orice operator poate utiliza aceste tehnici, fără discriminare. **Astfel, interdicția de a utiliza aceste tehnici în agricultura ecologică, propusă de Comisie, este eliminată pentru a asigura condiții de concurență echitabile, fără a impune utilizarea acestor tehnici niciunui operator.**

Propunerea ar trebui să garanteze că fiecare operator poate avea acces la aceste noi tehnologii. Libertatea de alegere este esențială pentru operatori, iar tehnica ar trebui să rămână

disponibilă.

Garantarea unor proceduri de verificare bazate pe date științifice

Regulamentul propus introduce, de asemenea, proceduri de verificare pentru plantele NTG de categoria 1 înainte de diseminarea deliberată a plantelor din această categorie. Raportoarea consideră că este important să se asigure respectarea deplină a regulamentului. **Cu toate acestea, raportoarea consideră că procedura de verificare ar trebui să revină autorității competente din statul membru în care este depusă cererea și fără ca alte state membre să poată contesta o anumită decizie de aprobare fără o obiecție motivată.**

Procedura de verificare ar trebui să se bazeze pe criteriile aprobate științific stabilite în anexă care definesc o plantă de categoria 1 și, după caz, în strânsă consultare cu Comisia Europeană și cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară.

Trasabilitatea și etichetarea

În ceea ce privește trasabilitatea și etichetarea plantelor NTG de categoria 1, raportoarea sprijină propunerea Comisiei de a se face publice informațiile privind utilizarea NTG în baza de date publică propusă. Acest lucru asigură transparența și posibilitatea consumatorilor de a alege. **Cu toate acestea, raportoarea nu sprijină etichetarea sacilor de semințe pentru plantele NTG verificate a fi echivalente cu plante convenționale, deoarece acest lucru ar fi discriminatoriu.** Plantele NTG echivalente cu plantele convenționale ar trebui tratate în mod convențional; această cerință suplimentară creează distincții și sarcini administrative nejustificate.

Brevetele și brevetabilitatea

Raportoarea ia act, de asemenea, de preocupările exprimate cu privire la brevetarea NTG-urilor de către amelioratori și fermieri. Raportoarea consideră că acest subiect ar trebui reglementat în celelalte regulamente existente, care prevăd dispoziții privind brevetele, pentru a evita ca prezenta propunere să își depășească obiectivul declarat. Prin urmare, raportoarea sprijină abordarea propusă de Comisie de a evalua periodic situația și de a prezenta un raport cu privire la modul de reglementare a acestui aspect, după ce legislația va fi aplicată în practică, pentru a evalua dacă o tehnică poate fi brevetată.

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală (AGRI) are, de asemenea, competențe partajate cu Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (ENVI) cu privire la unele dispoziții, în conformitate cu articolul 57 din Regulamentul de procedură. Prin urmare, raportoarea se angajează să colaboreze în mod constructiv cu raportorul Comisiei AGRI pentru a construi o propunere adecvată și echilibrată referitoare la aceste tehnici.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE
DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Potrivit articolului 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru întocmirea raportului, înainte de adoptarea acestuia în comisie:

Entitatea și/sau persoana
Euroseeds
KRAV Ekonomisk Förening
KWS SAAT SE & Co. KGaA
Comisia Europeană: DG Sante

Lista de mai sus este elaborată sub responsabilitatea exclusivă a raportoarei.

OPINIE MINORITARĂ

în conformitate cu articolul 55 alineatul (4) din Regulamentul de procedură
Christophe Clergeau, Martin Häusling și Anja Hazekamp

Prin scutirea NTG-urilor din categoria 1, care vor reprezenta marea majoritate a NTG-urilor, de la evaluarea riscurilor, monitorizarea, trasabilitatea și etichetarea pentru consumatori prevăzute pentru OMG-uri, Comisia nu respectă drepturile consumatorilor și nici principiul precauției, prevăzut în TFUE. În plus, nu există nicio bază științifică care să susțină criteriile din anexa I, care se aplică pentru a stabili dacă o plantă NTG îndeplinește criteriile de „echivalență” cu plantele convenționale. Criteriile nu au niciun impact asupra siguranței și prin urmare nu există nicio garanție că plantele modificate genetic care îndeplinesc criteriile respective prezintă un nivel mai scăzut de risc pentru sănătatea umană și pentru mediu. Propunerea Comisiei ignoră aspecte legate de coexistența cu producția ecologică și cea convențională. În cele din urmă, presupusele beneficii ale NTG-urilor nu justifică excluderea produselor NTG de la aplicarea normelor existente privind OMG-urile și nu vor contribui la tranziția justă care este necesară în agricultură.

Din păcate, amendamentele de compromis prezentate de raportoare exacerbează și mai mult aceste probleme. Am dori să consemnăm dezaprobarea noastră cu privire la termenul extrem de scurt care a fost aplicat acestui dosar și care a făcut imposibilă analizarea și discutarea adecvată a diferitelor avize științifice, în special privind ceea ce ar putea constitui criterii adecvate pentru NTG-urile de categoria 1.

13.12.2023

AVIZ AL COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

destinat Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Raportoare pentru aviz: Veronika Vrecionová

AMENDAMENTE

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală recomandă Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Titlul 1

Textul propus de Comisie

Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind plantele obținute prin anumite **noi tehnici genomice** și alimentele și furajele derivate din acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625

(Text cu relevanță pentru SEE)

Amendamentul

Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind plantele obținute prin anumite **tehnici de ameliorare de precizie** și alimentele și furajele derivate din acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625 **și a Directivei 98/44/CE** (Text cu relevanță pentru SEE)

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³²⁾ referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri **precise**.

³² Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în

Amendamentul

(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului (32) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri **țintite**.

³² Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în

mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Amendamentul

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Prin urmare, *este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care **OMG-urile** obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe **sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.***

Amendamentul

(8) Prin urmare, ***plantele și produsele NTG de categoria 1** obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe **nu ar trebui să facă obiectul normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică OMG-urilor. Mutagenza dirijată și cisgenaza utilizate pentru a obține plante și produse NTG de categoria 1 ar trebui să fie exceptate de la aplicarea anexei 1B la Directiva 2001/18/CE, la fel ca mutagenza și fuziunea celulară. Este necesară o revizuire periodică a abordării utilizate pentru stabilirea echivalenței cu metodele de ameliorare convenționale, cu scopul de a reflecta progresele științifice și tehnologice.***

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, ***și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate.*** Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenză dirijată și cisgenază

Amendamentul

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae. ***Pentru alte organisme, precum microorganismele, cunoștințele disponibile vor fi revizuite în vederea unei viitoare propuneri.*** Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri:

(inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, ***nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.***

mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, ***este necesar ca legislația mai amplă a Uniunii privind OMG-urile să fie examinată în lumina concluziei Comisiei potrivit căreia aceasta nu mai este adecvată scopului de a garanta că cerințele se bazează pe știință și sunt proporționale cu riscurile.***

Justificare

Expunerea de motive menționează că „[d]acă nu își adaptează la NTG-uri cadrul privind OMG-urile, Uniunea riscă o excludere semnificativă din evoluțiile tehnologice și din beneficiile economice, sociale și de mediu pe care aceste noi tehnologii le-ar putea genera. O astfel de excludere ar antrena, la rândul ei, o autonomie strategică mai redusă a Uniunii. Prin urmare, cadrul de reglementare al Uniunii ar trebui adaptat astfel încât NTG-urile să facă obiectul unui nivel adecvat de supraveghere reglementară.” Prin urmare, este relevant să se elaboreze o legislație similară privind microorganismele.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor ***obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale*** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere

Amendamentul

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt

că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și **amploarea** modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul, **amploarea, dimensiunea** și **numărul** modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) **Este necesar ca** plantele și produsele NTG de categoria 1 **să nu** facă obiectul nici al normelor și cerințelor din

Amendamentul

(16) Plantele și produsele NTG de categoria 1 **nu trebuie să** facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația

legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1. ***Plantele NTG care ar putea apărea și în mod natural sau care ar putea fi produse prin tehnici de ameliorare convenționale, precum și descendenții lor („plante NTG de categoria 1”) ar trebui să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale.***

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare

Amendamentul

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren ***și înainte de introducerea pe piață a produselor NTG*** să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece

pentru operatori, **iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori. **Procedura de verificare a statutului de plantă NGT de categoria 1 ar trebui efectuată la nivel național pe baza avizului științific al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „Autoritatea”) numai dacă există obiecții științifice motivate din partea altor state membre**, pentru a asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date **și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

Amendamentul

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date. **Este necesar ca informațiile enumerate să includă informații privind tehnica (tehnicile) utilizată (utilizate) pentru a obține trăsătura (trăsăturile).**

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ⁽⁴⁷⁾ interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin

Amendamentul

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ⁽⁴⁷⁾ interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin

OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

⁴⁷ Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. ***Este necesar ca*** plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria

OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Utilizarea de plante NTG de categoria 1 ar trebui să fie clarificată*** în Regulamentul (UE) 2018/848.

⁴⁷ Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Amendamentul

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 ***ar trebui***

1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 29 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(29a) După ce autorizația pentru o plantă NGT de categoria 1 a fost acordată pe baza unor criterii științifice, autorizația ar trebui să fie valabilă pentru o perioadă nelimitată.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.

(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației **pentru o plantă NGT de categoria 2**, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG **de categoria 2** în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea **ca *OMG a*** produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite ***prin modificarea genetică***. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

Amendamentul

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

Justificare

*NTG-urile nu ar trebui etichetate ca *OMG-uri*, ci ca *NTG-uri*.*

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă trăsături de toleranță la erbicide să nu fie eligibile pentru stimulente în prezentul cadru. Cu toate acestea, este necesar ca în

Amendamentul

eliminat

prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune].

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG *de categoria 2* pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

Amendamentul

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) Se estimează că normele speciale stabilite în prezentul regulament cu privire la procedura de autorizare a plantelor NTG de categoria 2 vor conduce la o cultivare mai intensă în Uniune de plante NTG de

Amendamentul

(38) Se estimează că normele speciale stabilite în prezentul regulament cu privire la procedura de autorizare a plantelor NTG de categoria 2 vor conduce la o cultivare mai intensă în Uniune de plante NTG de

categoria 2 în comparație cu situația permisă în prezent de actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile. Apare astfel necesitatea ca autoritățile publice ale statelor membre să definească măsuri de coexistență, prin care să se echilibreze interesele producătorilor de plante convenționale, ale producătorilor de plante ecologice și ale producătorilor de plante modificate genetic, astfel încât ei să poată alege între diferite tipuri de producție, în concordanță cu obiectivul ca 25 % din terenurile agricole să fie ocupate de agricultura ecologică până în 2030, astfel cum este înscris în Strategia „De la fermă la consumator”.

categoria 2 în comparație cu situația permisă în prezent de actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile. Apare astfel necesitatea ca autoritățile publice ale statelor membre să definească măsuri de coexistență **pentru plantele NTG de categoria 2**, prin care să se echilibreze interesele producătorilor de plante convenționale, ale producătorilor de plante ecologice și ale producătorilor de plante modificate genetic, astfel încât ei să poată alege între diferite tipuri de producție, în concordanță cu obiectivul ca 25 % din terenurile agricole să fie ocupate de agricultura ecologică până în 2030, astfel cum este înscris în Strategia „De la fermă la consumator”.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 39

Textul propus de Comisie

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar ca **plantele NTG și produsele conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii.**

Amendamentul

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne **și libera circulație în întreaga Uniune a produselor care conțin plante NTG**, este necesar ca **diseminarea deliberată a plantelor NTG și introducerea pe piață de produse NTG să se bazeze pe cerințele și procedurile armonizate stabilite în prezentul regulament, ceea ce face posibilă adoptarea unei decizii aplicabile în mod uniform tuturor statelor membre. Este necesar ca statele membre să nu deroge unilateral de la dispozițiile prevăzute în prezentul regulament într-un mod care ar restricționa, ar interzice sau ar împiedica libera circulație, introducerea pe piață și diseminarea deliberată a plantelor NTG sau a produselor derivate pe teritoriul Uniunii.**

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

Amendamentul

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG **de categoria 2** și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG **de categoria 2** sau de produse NTG **de categoria 2** în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG **de categoria 2** care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE, **cu scopul de a îmbunătăți și mai mult regulamentul.**

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(45a) Parlamentul European a solicitat UE și statelor sale membre să nu acorde brevete pentru materialul biologic și să protejeze libertatea de exploatare și exceptările acordate amelioratorilor pentru soiuri. Trebuie să se asigure faptul că amelioratorii au acces deplin la materialul genetic al plantelor NGT, care, prin definiție, nu sunt plante transgenice. Accesul la materiale genetice poate fi

asigurat mai bine atunci când dreptul titularilor de brevete este epuizat pentru ameliorator (exceptarea amelioratorului). Întrucât dispozițiile actuale din dreptul brevetelor nu prevăd o exceptare deplină a amelioratorilor, este necesar să se asigure că brevetele nu limitează utilizarea plantelor NTG de către amelioratori și fermieri. Prin urmare, aceste plante nu trebuie să facă obiectul legislației privind brevetele, ci, pentru protecția proprietății intelectuale, ar trebui să facă exclusiv obiectul sistemului de protecție comunitară a soiurilor de plante (CPVR), astfel cum este prevăzut în Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului, care permite utilizarea excepției amelioratorilor. Este necesar ca plantele de categoria 1, semințele derivate din acestea, materialul lor vegetal, materialul genetic asociat, genele și secvențele de gene, precum și trăsăturile plantelor să fie deci excluse de la posibilitatea de brevetare. Este necesar ca excluderea de la brevetare să fie aplicată în mod consecvent în întreaga legislație. În plus, pentru a se evita acordarea de brevete sau depunerea de cereri de brevet, în timp ce alte dispoziții legale în materie sunt amânate, ar trebui să se asigure că materialul vegetal este exclus de la posibilitatea de brevetare începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament. În plus, este necesar ca, în studiul viitor anunțat, Comisia să evalueze modul în care ar trebui abordată în continuare problema mai amplă a acordării brevetelor, în mod direct sau indirect, pentru materialul vegetal, în ciuda eforturilor anterioare de a elimina lacunele. Evaluarea trebuie să abordeze în special rolul și impactul brevetelor asupra accesului amelioratorilor și fermierilor la materialul de reproducere a plantelor, asupra diversității semințelor și asupra prețurilor, precum și asupra inovării și, în special legat de oportunitățile pentru IMM-uri. Comisia ar trebui să își prezinte raportul până cel

târziu în 2026, însoțit de propunerile legislative corespunzătoare, pentru a garanta că se operează modificările suplimentare necesare ale cadrului pentru drepturile de proprietate intelectuală.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 46 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(46a) Statele membre trebuie să organizeze campanii de informare publică factuale cu privire la siguranța și beneficiile plantelor obținute prin noi tehnici genomice, punând accentul în special pe plantele NTG de categoria 1. Este necesar ca statele membre să urmărească să elimine miturile și ideile false cu privire la noile tehnici genomice, precum și să contracareze dezinformarea și informarea greșită referitoare la acest subiect, prin intermediul acestor campanii de informare publică sau prin alte mijloace. Este necesar ca Comisia să furnizeze statelor membre, la cerere, asistență și orientări în această privință.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutagenезă dirijată ori cisgenезă sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic **al amelioratorilor** care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **astfel cum este definită la articolul 2 punctul (1) din Regulamentul (UE) 2016/2031^(1a)** obținută prin mutagenезă dirijată ori cisgenезă sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic **în scopuri de ameliorare** care ar fi putut fi inserat temporar în cursul

dezvoltării plantei NTG;

1^a Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 4

Textul propus de Comisie

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

Amendamentul

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 6

Textul propus de Comisie

(6) „patrimoniu genetic *al amelioratorilor*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Amendamentul

(6) „patrimoniu genetic *în scopuri de ameliorare*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6a) „poliploidie” înseamnă prezența a mai mult de doi genomi într-o celulă;

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 7 – litera b

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<p>(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a), inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, cu condiția să nu existe alte modificări care ar face-o să intre sub incidența Directivei 2001/18/CE sau Regulamentului (UE) nr. 1829/2003;</p>	<p>(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a), inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, sau este o descendentă care a fost supusă altor modificări și îndeplinește criteriile de echivalență cu plantele convenționale stabilite în anexa I;</p>

Justificare

Amelioratorii îmbunătățesc constant soiurile comerciale pentru a obține, în timp, creșteri tot mai mari ale productivității. Această dispoziție nu este adaptată exigențelor viitorului și va limita în mare măsură rezultatele care ar putea fi obținute atunci când se combină trăsături complexe, precum toleranța la secetă cu rezistența la boli.

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 7 – litera ba (nouă)

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
	<p>(ba) nu permite, din punctul de vedere al fezabilității, utilizarea unei metode analitice care detectează, identifică și cuantifică;</p>

Justificare

Propunerea sugerează că, pentru anumite plante NTG de categoria 2, nu se poate dezvolta nicio metodă de identificare sau se poate dezvolta numai una adaptată. Totuși, întrucât sunt OMG-uri reglementate, aceste plante nu vor putea fi identificate sau diferențiate pe deplin de plantele convenționale, situație care devine o provocare specifică pentru importuri, unde nu este posibilă identificarea NTG-urilor neautorizate cu modificări de categoria 2. Prin urmare, a solicita trasabilitatea și etichetarea modificărilor genetice pentru astfel de produse

este o măsură discriminatorie. În consecință, astfel de plante NTG de categoria 2 ar trebui să fie tratate, în mod logic, ca plante NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale).

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 12

Textul propus de Comisie

(12) „produs NTG” înseamnă **un produs, altul decât** alimente și furaje, care **conține o plantă NTG sau constă într-o** astfel de **plantă, precum și alimente și furaje** care **conțin o** astfel de **plantă, care constau într-o** astfel de **plantă sau care sunt produse dintr-o** astfel de **plantă**;

Amendamentul

(12) „produs NTG” înseamnă alimente și furaje care **conțin plante** NTG, **care constau în** astfel de **plante sau** care **sunt produse din** astfel de **plante, precum și alte produse care conțin** astfel de **plante sau constau în** astfel de **plante**;

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 4 – punctul 2

Textul propus de Comisie

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

Amendamentul

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a **primit aprobare sau a** fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Punerea în aplicare a prezentului regulament, asigurarea respectării sale și aplicarea sa nu au scopul sau efectul de a preveni sau de a împiedica importurile din țări terțe de plante și produse NTG care îndeplinesc aceleași standarde ca cele prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4a

Excluderea de la brevetare

Plantele NTG, materialul vegetal și părți ale acestor plante nu sunt brevetabile.

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. ***Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.***

1. ***Normele care se aplică organismelor care rezultă din aplicarea tehnicilor de modificare genetică enumerate în anexa I B la Directiva 2001/18/CE se aplică și plantelor NGT de categoria 1.***

Amendamentul 33

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Plantele NTG de categoria 1 sunt supuse aceluiași cadru legal ca și plantele ameliorate în mod convențional, în special privind privilegiul amelioratorilor și autoreproducere.

Amendamentul 34

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.

Amendamentul

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante. ***La șapte ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, Comisia prezintă un raport privind evoluția percepției consumatorilor și a producătorilor, însoțit, după caz, de o propunere legislativă pentru a elimina interdicția privind utilizarea NTG-urilor în producția ecologică.***

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Plantele și produsele NGT de categoria 1 obținute din sau prin astfel de plante nu fac obiectul măsurilor privind coexistența stabilite în temeiul articolului 24 din prezentul regulament sau al Regulamentului 1829/2003.

Justificare

Întrucât nu există măsuri specifice privind coexistența dintre sistemele de producție convențională și ecologică și întrucât plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu plantele convenționale, nu sunt necesare măsuri privind coexistența.

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de

echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și **amplizarea** modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile, **amplizarea, dimensiunea și numărul** modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 6 – titlu

Textul propus de Comisie

Procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 **înainte de diseminarea deliberată în orice scop, altul decât introducerea pe piață**

Amendamentul

Procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) o descriere a trăsăturii sau trăsăturilor și a caracteristicilor care au fost introduse sau modificate;

Amendamentul

(c) o descriere a trăsăturii sau trăsăturilor și a caracteristicilor care au fost introduse sau modificate, **inclusiv informații privind tehnica utilizată sau tehnicile utilizate pentru obținerea trăsăturii sau trăsăturilor;**

Justificare

Pentru alinierea la amendamentele anterioare privind informațiile din baza de date - a se vedea considerentul 23.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Autoritatea competentă confirmă solicitantului verificării, **fără întârzieri nejustificate**, primirea cererii de verificare, precizând data primirii. Autoritatea competentă pune cererea de verificare la dispoziția celorlalte state membre și a Comisiei **fără întârzieri nejustificate**.

Amendamentul

4. Autoritatea competentă confirmă solicitantului verificării, **în termen de zece zile lucrătoare**, primirea cererii de verificare, precizând data primirii. Autoritatea competentă pune cererea de verificare la dispoziția celorlalte state membre și a Comisiei **în termen de zece zile lucrătoare**.

Justificare

Termenul ar trebui să fie mai previzibil, cu un număr fix de zile, pentru ca mai ales IMM-urilor să le fie mai ușor să cunoască durata procesului.

Amendamentul 40

**Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

5. Dacă nu conține toate informațiile necesare, cererea de verificare se declară inadmisibilă de către autoritatea competentă în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii sale. Autoritatea competentă informează solicitantul verificării, celelalte state membre și Comisia, **fără întârzieri nejustificate**, cu privire la inadmisibilitatea cererii de verificare și prezintă motivele deciziei sale.

Amendamentul

5. Dacă nu conține toate informațiile necesare, cererea de verificare se declară inadmisibilă de către autoritatea competentă în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii sale. Autoritatea competentă informează solicitantul verificării, celelalte state membre și Comisia, **în termen de zece zile lucrătoare**, cu privire la inadmisibilitatea cererii de verificare și prezintă motivele deciziei sale.

Amendamentul 41

**Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

6. Dacă cererea de verificare nu este considerată inadmisibilă în conformitate cu alineatul (5), autoritatea competentă verifică dacă planta NTG îndeplinește

Amendamentul

6. Dacă cererea de verificare nu este considerată inadmisibilă în conformitate cu alineatul (5), autoritatea **națională** competentă verifică dacă planta NTG

criteriile prevăzute în anexa I și întocmește un raport de verificare în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii unei cereri de verificare. Autoritatea competentă pune raportul de verificare la dispoziția celorlalte state membre și a Comisiei, fără întârzieri nejustificate.

îndeplinește criteriile prevăzute în anexa I și întocmește un raport de verificare în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii unei cereri de verificare. Autoritatea **națională** competentă pune raportul de verificare la dispoziția celorlalte state membre și a Comisiei, fără întârzieri nejustificate.

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Celelalte state membre și Comisia pot formula **observații** cu privire la raportul de verificare în termen de 20 de zile de la data primirii raportului respectiv.

Amendamentul

7. Celelalte state membre și Comisia pot formula **obiecții motivate științifice** cu privire la raportul de verificare în termen de 20 de zile de la data primirii raportului respectiv. **Aceste obiecții motivate științifice se referă exclusiv la criteriile stabilite în anexa I și includ o justificare științifică.**

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. Dacă niciun stat membru sau Comisia nu formulează **observații, autoritatea competentă care a întocmit raportul de verificare adoptă, în termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului menționat la alineatul (7), o decizie prin care declară dacă planta NTG este o planta NTG de categoria 1. Autoritatea competentă transmite decizia, fără întârzieri nejustificate, solicitantului verificării, celorlalte state membre și Comisiei.**

Amendamentul

8. Dacă niciun stat membru sau Comisia nu formulează **obiecții motivate științifice în termenul menționat la alineatul (7), autoritatea națională competentă care a întocmit raportul de verificare adoptă o decizie prin care declară dacă planta NTG este sau nu o planta NTG de categoria 1. Autoritatea națională competentă transmite decizia în termen de 10 zile lucrătoare solicitantului verificării, celorlalte state membre și Comisiei.**

Amendamentul 44

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. În cazul în care alt stat membru sau Comisia formulează observații în termenul menționat la alineatul (7), autoritatea competentă care a întocmit raportul de verificare transmite Comisiei observația sau observațiile fără întârzieri nejustificate.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 10

Textul propus de Comisie

10. După consultarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”), Comisia pregătește un proiect de decizie prin care declară dacă planta NTG este o plantă NTG de categoria 1, în termen de 45 de zile lucrătoare de la data primirii observației sau observațiilor, ținând seama de acestea din urmă. Decizia se adoptă în conformitate cu procedura menționată la articolul 28 alineatul (2).

Amendamentul

10. În cazul în care au fost formulate obiecții motivate științific, autoritatea națională competentă solicită Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară („Autoritatea”) un aviz științific cu privire la raportul de verificare. Autoritatea își prezintă avizul științific cu privire la raportul de verificare în termen de 30 de zile de la data primirii raportului respectiv. Autoritatea competentă adoptă o decizie pe baza avizului științific al Autorității în termen de 20 de zile lucrătoare de la data primirii avizului respectiv. Autoritatea competentă transmite decizia, fără întârzieri nejustificate, solicitantului verificării, celorlalte state membre și Comisiei.

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Articolul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7a

Libera circulație a plantelor NTG de categoria 1 și a produselor NTG de categoria 1

Statele membre nu interzic, nu restricționează și nu împiedică diseminarea deliberată sau introducerea pe piața unică a UE a plantelor NTG de categoria 1 și a produselor din plantele NTG de categoria 1 care respectă cerințele prezentului regulament.

Amendamentul 48

Propunere de regulament Articolul 7 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7b

Plante care rezultă din încrucișarea convențională dintre două plante NGT de categoria 1

O plantă rezultată în urma unei încrucișări convenționale dintre două plante al căror statut de plante NTG de categoria 1 a fost verificat și în care modificările introduse sunt menținute nu este considerată o plantă NTG nouă și își menține automat statutul de plantă NTG de categoria 1.

Justificare

Este foarte util să se clarifice statutul de plante NTG de categoria 1 al plantelor rezultate în urma unei încrucișări convenționale dintre două plante al căror statut de plante NTG de categoria 1 a fost verificat.

Amendamentul 49

Propunere de regulament

Articolul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 10

eliminat

Materialul de reproducere a plantelor, inclusiv cel utilizat pentru ameliorare și în scopuri științifice, care conține una sau mai multe plante NTG de categoria 1 sau constă în una sau mai multe astfel de plante și care este pus la dispoziția unor părți terțe, contra cost sau gratuit, poartă o etichetă care conține cuvintele „NTG cat. 1”, urmate de numărul de identificare a plantei sau plantelor NTG din care a fost derivat.

Materialul de reproducere a plantelor, inclusiv cel utilizat pentru ameliorare și în scopuri științifice, care conține una sau mai multe plante NTG de categoria 1 sau constă în una sau mai multe astfel de plante și care este pus la dispoziția unor părți terțe, contra cost sau gratuit, poartă o etichetă care conține cuvintele „NTG cat. 1”, urmate de numărul de identificare a plantei sau plantelor NTG din care a fost derivat.

Amendamentul 50

Propunere de regulament

Articolul 10 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Este interzisă etichetarea produselor de consum ca conținând produse NTG sau

care au fost dezvoltate utilizând NTG. În plus, este interzisă utilizarea „etichetării negative” prin etichetarea produselor ca neconținând NTG sau nefiind dezvoltate prin utilizarea NTG.

Justificare

Este important să se asigure faptul că nu va exista nicio etichetare pe produsele de consum, nici „etichetare negativă” astfel cum este descrisă mai sus. O astfel de etichetare este discriminatorie și induce în eroare consumatorii, deoarece cunoștințele privind tehnicile de ameliorare a plantelor nu sunt larg răspândite și, în mod tradițional, nu au fost niciodată indicate pe etichetă.

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 1 – litera l

Textul propus de Comisie

(l) metodele de prelevare de probe din planta NTG (inclusiv trimiteri la metodele oficiale sau standardizate existente de prelevare de probe) și metodele de detecție, de identificare și de cuantificare a plantei NTG. În cazurile în care nu este fezabil să se furnizeze o metodă analitică de detecție, identificare și cuantificare **și care sunt justificate în mod corespunzător de către notificator, se adaptează modalitățile de îndeplinire a cerințelor de metodă analitică, astfel cum se specifică în actul de punere în aplicare adoptat în conformitate cu articolul 27 litera (e) și cu orientările menționate la articolul 29 alineatul (2);**

Amendamentul

(l) metodele de prelevare de probe din planta NTG (inclusiv trimiteri la metodele oficiale sau standardizate existente de prelevare de probe) și metodele de detecție, de identificare și de cuantificare a plantei NTG. În cazurile în care nu este fezabil să se furnizeze o metodă analitică de detecție, identificare și cuantificare, **planta NTG se încadrează în categoria 1** în conformitate cu articolul 3 alineatul (7) litera (ba).

Justificare

Plantele NTG pentru care nu poate fi elaborată nicio metodă de identificare unică ar trebui declarate plante NTG de categoria 1, deoarece nu pot fi distinse de plantele înmulțite în mod convențional. Orice alt rezultat va crea probleme în ceea ce privește respectarea legislației și dificultăți pentru importuri.

Amendamentul 52

Propunere de regulament Articolul 16

Textul propus de Comisie

Articolul 16

**Etichetarea în conformitate cu
articolul 23**

**În plus față de articolul 19 alineatul (3)
din Directiva 2001/18/CE, în aprobarea
scrisă se prevede că etichetarea se
realizează în conformitate cu articolul 23
din prezentul regulament.**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 53

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Stimulentele prevăzute la prezentul articol se aplică plantelor NTG de categoria 2 și produselor NTG de categoria 2 în cazul cărora trăsătura sau trăsăturile prevăzute care sunt dobândite de planta NTG prin modificarea genetică sunt incluse în **partea 1 din anexa III** și niciuna dintre trăsături nu figurează în partea 2 din anexa **respectivă**.

Amendamentul

1. Stimulentele prevăzute la prezentul articol se aplică plantelor NTG de categoria 2 și produselor NTG de categoria 2 în cazul cărora trăsătura sau trăsăturile prevăzute care sunt dobândite de planta NTG prin modificarea genetică sunt incluse în **articolul 52 alineatul (1) din Regulamentul (UE) .../... (privind materialul de reproducere a plantelor)** și niciuna dintre trăsături nu figurează în partea 2 din anexa **III la prezentul regulament**.

Amendamentul 54

Propunere de regulament Articolul 23

Textul propus de Comisie

Articolul 23

Etichetarea produselor NTG de categoria

Amendamentul

eliminat

2 autorizate

Pe lângă cerințele de etichetare menționate la articolul 21 din Directiva 2001/18/CE, la articolele 12, 13, 24 și 25 din Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 și la articolul 4 alineatele (6) și (7) din Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 și fără a se aduce atingere cerințelor prevăzute în alte acte legislative ale Uniunii, la etichetarea produselor NTG de categoria 2 autorizate se pot menționa, de asemenea, trăsătura sau trăsăturile dobândite prin modificarea genetică, astfel cum se specifică în aprobarea sau, respectiv, autorizația acordată în temeiul capitolului III secțiunea 2 sau, respectiv, 3 din prezentul regulament.

Amendamentul 55

Propunere de regulament Articolul 24

Textul propus de Comisie

Statele membre **iau** măsurile necesare pentru a evita prezența accidentală a plantelor NTG de categoria 2 în produse care nu intră în domeniul de aplicare al Directivei 2001/18/CE sau al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003.

Amendamentul

Statele membre **pot lua** măsurile necesare pentru a evita prezența accidentală a plantelor NTG de categoria 2 în produse care nu intră în domeniul de aplicare al Directivei 2001/18/CE sau al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003, **numai în cazul în care plantele NTG de categoria 2 pot fi detectate, identificate și cuantificate prin metoda analitică. Aceste dispoziții nu se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor din plante NTG de categoria 1.**

Amendamentul 56

Propunere de regulament Articolul 25

Textul propus de Comisie

Articolul 26b din Directiva 2001/18/CE nu

Amendamentul

Articolul 26b din Directiva 2001/18/CE nu

se aplică plantelor NTG *de categoria 2*.

se aplică plantelor NTG.

Justificare

Întrucât plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu cele convenționale, nu este necesară o dispoziție de excludere privind cultivarea acestor produse.

Amendamentul 57

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Până în 2026, Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Comitetului Regiunilor un raport privind rolul și impactul brevetelor asupra accesului amelioratorilor și al fermierilor la diverse materiale de reproducere a plantelor, precum și asupra inovării și, în special, asupra oportunităților pentru IMM-uri. Raportul evaluează dacă sunt necesare dispoziții legale suplimentare față de cele prevăzute la articolul 4a și la articolul 33a din prezentul regulament. Acolo unde este necesar pentru a asigura accesul amelioratorilor și al fermierilor la materialul de reproducere a plantelor, diversitatea semințelor și prețuri accesibile, precum și promovarea continuă a inovării, în special în ceea ce privește oportunitățile pentru IMM-uri, raportul este însoțit de o foaie de parcurs care să abordeze ajustările necesare ale cadrului privind proprietatea intelectuală.

Amendamentul 58

Propunere de regulament

Articolul 33 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 33a

Modificări ale Directivei 98/44/CE

Articolul 4 din Directiva 98/44/CE privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice se modifică după cum urmează:

la alineatul (1) se adaugă literele (c) și (d) cu următorul text:

„(c) plantele NTG, materialul vegetal și părți ale acestora, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) .../... [a se introduce trimiterea la prezentul regulament];

(d) plantele, materialul vegetal și părți ale acestora care poate fi obținute prin tehnici excluse din domeniul de aplicare al Directivei 2001/18/CE, astfel cum sunt enumerate în anexa IB la directiva respectivă.”

Justificare

Aliniere tehnică în ceea ce privește excluderea materialului vegetal de la brevetare.

Amendamentul 59

**Propunere de regulament
Articolul 34 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

El se aplică de la [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

El se aplică de la [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]. ***Cu toate acestea, articolului 4a și articolul 33a se aplică de la data intrării în vigoare.***

Amendamentul 60

**Propunere de regulament
Anexa I – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

O plantă NTG este considerată echivalentă cu plantele convenționale ***când diferă de planta receptoare/parentală prin cel mult 20 de modificări genetice ale tipurilor menționate la punctele 1 – 5, în orice secvență de ADN a cărei similitudine de secvență cu locul țintit poate fi prezisă cu instrumente bioinformatic.***

Amendamentul 61

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 1**

Textul propus de Comisie

(1) substituirea sau inserarea a cel mult 20 de nucleotide;

Amendamentul

O plantă NTG este considerată echivalentă cu plantele convenționale ***dacă sunt îndeplinite următoarele condiții*** menționate la punctele 1 și 1a:

Amendamentul

(1) ***numărul următoarelor mutații genetice, care pot fi combinate între ele, nu depășește trei pentru orice secvență de codare a proteinelor (mutațiile intronice și secvențierile de reglare sunt excluse de la această limită):***

(a) substituirea sau inserarea a cel mult 20 de nucleotide;

(b) ***deleția oricărui număr de nucleotide;***

Amendamentul 62

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 1 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) ***Următoarele modificări genetice, care pot fi combinate între ele, nu creează o proteină himerică care nu este prezentă la speciile din patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare:***

(a) ***inserția țintită de secvențe de ADN continue care există în patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare;***

(b) substituirea țintită de secvențe de ADN endogene cu secvențe de ADN continue care există în patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare;

(c) inversia sau translocarea de secvențe de ADN endogene continue existente în patrimoniul genetic în scopuri de ameliorare;

Amendamentul 63

Propunere de regulament Anexa I – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) deleția oricărui număr de nucleotide;

eliminat

Amendamentul 64

Propunere de regulament Anexa I – punctul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) cu condiția ca modificarea genetică să nu întrerupă o genă endogenă:

eliminat

(a) inserția țintită a unei secvențe de ADN contigue care există în patrimoniul genetic al amelioratorului;

(b) substituirea țintită a unei secvențe de ADN endogene cu o secvență de ADN contiguă care există în patrimoniul genetic al amelioratorului;

Amendamentul 65

Propunere de regulament Anexa I – punctul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) inversia ținută a unei secvențe de orice număr de nucleotide;

eliminat

Amendamentul 66

Propunere de regulament Anexa I – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) orice altă modificare ținută de orice dimensiune, cu condiția ca secvențele de ADN rezultate să fie deja prezente (posibil cu modificările acceptate în conformitate cu punctele 1 și/sau 2) la o specie din patrimoniul genetic al amelioratorilor.

eliminat

Amendamentul 67

Propunere de regulament Anexa III – partea 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trăsăturile care justifică stimulentele menționate la articolul 22:

Trăsăturile care justifică stimulentele menționate la articolul 22 **sunt enumerate la articolul 52 alineatul (1) din Regulamentul (UE).../... (privind materialul de reproducere a plantelor).**

Justificare

Evaluarea sustenabilității ar trebui să se facă în conformitate cu Regulamentul privind materialul de reproducere a plantelor, care stabilește cerințele de sustenabilitate pentru toate tipurile de material de reproducere a plantelor. Următoarele puncte (1-7) sunt eliminate.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Anexa III – partea 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) randamentul, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum mic de factori de producție;

eliminat

Amendamentul 69

**Propunere de regulament
Anexa III – partea 1 – punctul 2**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la boli ale plantelor cauzate de nematode, ciuperci, bacterii, virusuri și alte organisme dăunătoare;

eliminat

Amendamentul 70

**Propunere de regulament
Anexa III – partea 1 – punctul 3**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv la stresul generat sau exacerbă de schimbările climatice;

eliminat

Amendamentul 71

**Propunere de regulament
Anexa III – partea 1 – punctul 4**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) utilizarea mai eficientă a resurselor, cum ar fi apa și substanțele nutritive;

eliminat

Amendamentul 72

**Propunere de regulament
Anexa III – partea 1 – punctul 5**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(5) caracteristicile care sporesc
sustenabilitatea stocării, a prelucrării și a
distribuției;**

eliminat

Amendamentul 73

Propunere de regulament Anexa III – partea 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(6) calitatea sporită sau
caracteristicile nutriționale îmbunătățite;**

eliminat

Amendamentul 74

Propunere de regulament Anexa III – partea 1 – punctul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(7) nevoia redusă de factori de
producție externi, cum ar fi produsele de
protecție a plantelor și îngrășămintele.**

eliminat

Amendamentul 75

Propunere de regulament Anexa III – partea 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**2 Trăsăturile care exclud aplicarea
stimulentelor menționate la articolul 22:
toleranța la erbicide.**

eliminat

Justificare

Anexa III partea 2 exclude plantele NTG care prezintă caracteristici tolerante la erbicide de la obținerea de stimulente regulamentare. Această excludere nu este în concordanță cu considerentul (36), care clarifică faptul că regulamentul propus nu urmărește să ia măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE
DE LA CARE RAPORTOAREA PENTRU AVIZ A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Raportoarea declară pe propria răspundere că nu a primit nicio contribuție de la nicio entitate sau persoană care trebuie menționată în prezenta anexă în conformitate cu articolul 8 din anexa I la Regulamentul de procedură.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele și modificarea Regulamentului (UE) 2017/625
Referințe	COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD)
Comisie competentă Data anunțului în plen	ENVI 19.10.2023
Aviz emis de către Data anunțului în plen	AGRI 19.10.2023
Comisii asociate - data anunțului în plen	19.10.2023
Raportoare pentru aviz Data numirii	Veronika Vrecionová 28.8.2023
Examinare în comisie	26.10.2023
Data adoptării	11.12.2023
Rezultatul votului final	+: 34 –: 11 0: 1
Membri titulari prezenți la votul final	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Elena Lizzi, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Membri supleanți prezenți la votul final	Anna Deparnay-Grunenberg, Charles Goerens, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Cristina Maestre Martín De Almagro, Sandra Pereira, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere, Thomas Waitz
Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final	Mercedes Bresso

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

34	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Ivan David, Paola Ghidoni, Elena Lizzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Charles Goerens, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Mercedes Bresso, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli

11	-
ECR	Krzysztof Jurgiel
NI	Katarína Roth Nevedálová
S&D	Maria Noichl
The Left	Anja Hazekamp, Sandra Pereira, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Anna Deparnay-Grunenberg, Claude Gruffat, Martin Häusling, Thomas Waitz, Sarah Wiener

1	0
S&D	Isabel Carvalhais

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri

PROCEDURA COMISIEI COMPETENTE

Titlu	Plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele și modificarea Regulamentului (UE) 2017/625
Referințe	COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD)
Data prezentării în PE	6.7.2023
Comisie competentă Data anunțului în plen	ENVI 19.10.2023
Comisii sesizate pentru aviz Data anunțului în plen	AGRI 19.10.2023
Comisii asociate Data anunțului în plen	AGRI 19.10.2023
Raportoare Data numirii	Jessica Polfjård 28.8.2023
Examinare în comisie	7.11.2023
Data adoptării	24.1.2024
Rezultatul votului final	+: 47 –: 31 0: 4
Membri titulari prezenți la votul final	Catherine Amalric, Maria Arena, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Michael Bloss, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzton, Malte Gallée, Gianna Gancia, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Peter Liese, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Marina Measure, Silvia Modig, Dolores Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Nikos Papandreou, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Günther Sidl, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken
Membri supleanți prezenți la votul final	Asger Christensen, Christophe Clergeau, Margarita de la Pisa Carrión, Martin Häusling, Ska Keller, Danilo Oscar Lancini, Sara Matthieu, Marlene Mortler, Manuela Ripa, Nicolae Ștefănuță, Idoia Villanueva Ruiz
Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final	Mazaly Aguilar, Katarina Barley, Franc Bogovič, Daniel Buda, Ana Collado Jiménez, Paola Ghidoni, Peter Jahr, Thierry Mariani, Nora Mebarek, Sara Skytvedal, Michaela Šojdrová, Veronika Vrecionová, Stefania Zambelli
Data depunerii	29.1.2024

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ

47	+
ECR	Mazaly Aguilar, Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Teuvo Hakkarainen, Margarita de la Pisa Carrión, Nicola Procaccini, Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová
ID	Gianna Gancia, Paola Ghidoni, Danilo Oscar Lancini, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
PPE	Hildegard Bentele, Franc Bogovič, Daniel Buda, Nathalie Colin-Oesterlé, Ana Collado Jiménez, Christian Doleschal, Peter Jahr, Esther de Lange, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Marlene Mortler, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Sara Skyttedal, Michaela Šojdrová, Maria Spyraki, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Asger Christensen, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Nils Torvalds, Emma Wiesner
S&D	Helène Fritzon, Javi López, César Luena, Achille Variati

31	-
NI	Maria Angela Danzi, Edina Tóth
Renew	Martin Hojsík, Michal Wiezik
S&D	Maria Arena, Katarina Barley, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Nora Mebarek, Nikos Papandreou, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Mesure, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Michael Bloss, Bas Eickhout, Malte Gallée, Martin Häusling, Ska Keller, Lydie Massard, Sara Matthieu, Ville Niinistö, Manuela Ripa, Nicolae Ștefănuță

4	0
ID	Catherine Griset, Thierry Mariani
Renew	María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Alessandra Moretti

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri