

Grozījums Nr. 309

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Petri Sarvamaa, Henna Virkkunen, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums**16. pants***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums***16. pants***svītrots****Summētās izmantošanas atlīdzības pārskatīšana***

1. Ja summētā izmantošanas atlīdzība tiek pārskatīta, SEP turētāji paziņo kompetenču centram pārskatīto summēto izmantošanas atlīdzību un pārskatīšanas iemeslus.

2. Kompetenču centrs publicē datubāzē sākotnējo summēto izmantošanas atlīdzību un pārskatīto summēto izmantošanas atlīdzību un reģistrā – pārskatīšanas iemeslus.

Or. en

*Pamatojums**Skat. 15. pantu.*

Grozījums Nr. 310

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Petri Sarvamaa, Henna Virkkunen, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzson, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums**17. pants***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums***17. pants***svītrots*

Process, ar ko veicina vienošanās par summētās izmantošanas atlīdzības noteikšanu

1. Vienā vai vairākās dalībvalstīs spēkā esošu SEP turētāji, kuri pārstāv vismaz 20 % no visiem kāda standarta SEP, var pieprasīt, lai kompetenču centrs no samierinātāju saraksta ieceļ samierinātāju, kas ir mediators sarunās par summētās izmantošanas atlīdzības vienošanu.

2. Šādu pieprasījumu iesniedz ne vēlāk kā 90 dienas pēc standarta publicēšanas vai attiecībā uz īstenojumiem, kas standarta publicēšanas laikā nav zināmi, ne vēlāk kā 120 dienas pēc tam, kad jauns īstenojums pirmo reizi pārdots Savienības tirgū.

3. Pieprasījumā iekļauj šādu informāciju:

(a) standarta komercnosaukums;

(b) jaunākās tehniskās specifikācijas publicēšanas datums vai datums, kad

*jauns īstenojums pirmo reizi pārdots
Savienības tirgū;*

*(c) īstenojumi, kas zināmi 1. punktā
minētajiem SEP turētājiem;*

*(d) pieprasījumu pamatojošo SEP turētāju
vārds/nosaukums un kontaktinformācija;*

*(e) aplēses par SEP procentuālo daļu, kas
tiem pieder individuāli un kopā no visiem
potenciālajiem SEP, kuri reģistrēti kā
standartam būtiski.*

*4. Kompetenču centrs informē 3. punkta
d) apakšpunktā minētos SEP turētājus un
lūdz tiem paust ieinteresētību piedalīties
procesā un iesniegt aplēses par savu SEP
procentuālo daļu no visiem
potenciālajiem SEP attiecībā uz
standartu.*

*5. Kompetenču centrs no samierinātāju
saraksta ieceļ samierinātāju un informē
visus SEP turētājus, kuri pauduši
ieinteresētību piedalīties procesā.*

*6. SEP turētāji, kuri samierinātājam
iesniedz konfidenciālu informāciju,
nodrošina konfidenciāli iesniegtās
informācijas nekonfidenciālu versiju, kas
ir pietiekami detalizēta, lai varētu
pienācīgi izprast konfidenciāli iesniegtās
informācijas būtību.*

*7. Ja SEP turētāji sešu mēnešu laikā pēc
samierinātāja iecelšanas nesniedz kopīgu
paziņojumu, samierinātājs procesu
izbeidz.*

*8. Ja sniedzēji vienojas par kopīgu
paziņojumu, piemēro 15. panta 1., 2. un
4. punktā noteikto procedūru.*

Or. en

Pamatojums

Skat. 15. pantu.

Grozījums Nr. 311

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas, Mauri Pekkarinen

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums**18. pants – 6. punkts***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*

6. Ja dalības pieteikumos ir iekļauti **SEP turētāji, kas saskaņā ar aplēsēm kopā pārstāv vismaz 20 % no visiem SEP attiecībā uz standartu, un īstenotāji, kam kopā pieder vismaz 10 % attiecīgās tirgus daļas Savienībā** vai **vismaz 10 MVU**, kompetenču centrs ieceļ grupu, kurā ir trīs samierinātāji, **ko** izraugās no samierinātāju saraksta un kam ir atbilstoša pieredze attiecīgajā tehnoloģiju jomā.

6. Ja dalības pieteikumos ir iekļauti **jebkura piecu SEP turētāju** vai **īstenotāju kombinācija**, kompetenču centrs ieceļ grupu, kurā ir trīs samierinātāji, **kurus** izraugās no samierinātāju saraksta un kam ir atbilstoša pieredze attiecīgajā tehnoloģiju jomā.

Or. en

22.2.2024

A9-0016/312

Grozījums Nr. 312

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Karen Melchior, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzson, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums

25. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Šādu pieprasījumu var iesniegt jebkurā laikā, ***izņemot laikposmu no SEP atlases būtiskuma pārbaudei saskaņā ar 29. pantu līdz būtiskuma pārbaudes rezultāta publicēšanai reģistrā un datubāzē saskaņā ar 33. panta 1. punktu.***

2. Šādu pieprasījumu var iesniegt jebkurā laikā.

Or. en

22.2.2024

A9-0016/313

Grozījums Nr. 313

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Karen Melchior, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums

26. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1. Vērtētājs veic būtiskuma
pārbaudes.**

svītrots

Or. en

Pamatojums

Grozījums svītrots, lai nodrošinātu konsekvenci ar to normu svītrošanu, kas ir saistītas ar būtiskuma pārbaudēm.

22.2.2024

A9-0016/314

Grozījums Nr. 314

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Karen Melchior, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums

26. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. *Kompetenču centrs [10] vērtētājus svītrots*
no vērtētāju saraksta ieceļ par
salīdzinošās izvērtēšanas veicējiem uz [3]
gadu laikposmu.

Or. en

Pamatojums

Grozījums svītrots, lai nodrošinātu konsekveni ar to normu svītrošanu, kas ir saistītas ar būtiskuma pārbaudēm.

22.2.2024

A9-0016/315

Grozījums Nr. 315

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Karen Melchior, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums

26. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) procedūrām saskaņā ar 17., **18.**, **31.**
un **32.** pantu un **VI** sadaļu.

(b) procedūrām saskaņā ar 17. un
18. pantu un **V un VI** sadaļu.

Or. en

Pamatojums

Grozījums svītrots, lai nodrošinātu konsekvenci ar to normu svītrošanu, kas ir saistītas ar būtiskuma pārbaudēm.

Grozījums Nr. 316

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Karen Melchior, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas, Anne Sander, Anja Haga

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums**28. pants***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums***28. pants***svītrots****Vispārīga prasība būtiskuma pārbaudēm***

1. Kompetenču centrs administratīvi pārvalda būtiskuma pārbaūžu sistēmu, nodrošinot, ka tās tiek veiktas objektīvi un taisnīgi un ka tiek aizsargāta iegūtās informācijas konfidencialitāte.

2. Būtiskuma pārbaudi veic vērtētājs, kas izraudzīts saskaņā ar 27. pantu. Vērtētāji pārbauda reģistrēto SEP būtiskumu standartam, attiecībā uz kuru tie ir reģistrēti.

3. Būtiskuma pārbaudes veic ne vairāk kā vienam attiecīgās patentu saimes SEP.

4. Tas, ka būtiskuma pārbaude nav veikta vai turpinās, neliedz risināt sarunas par licencēšanu vai īstenot jebkādu tiesas vai administratīvu procedūru saistībā ar reģistrētu SEP.

5. Vērtētājs būtiskuma pārbaudes rezultāta un tā pamatojuma kopsavilkumu izklāsta argumentētā atzinumā vai – salīdzinošās izvērtēšanas gadījumā – galīgā argumentētā atzinumā, kas nav

juridiski saistošs.

6. Veiktās būtiskuma pārbaudes rezultātu un vērtētāja argumentēto atzinumu vai salīdzinošās izvērtēšanas veicēja galīgo argumentēto atzinumu var izmantot kā pierādījumu ieinteresētajām personām, patentu kopfondiem, publiskā sektora iestādēm, tiesām vai šķīrējtiesnešiem.

Or. en

Pamatojums

Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) ir ES aģentūra, kuras uzdevums ir pārraudzīt ES preču zīmju (ESPZ) un reģistrēto Kopienas dizainparaugu (RKD) pārvaldību Eiropas līmenī. Tomēr EUIPO trūkst zināšanu patentu jomā, un šādu pienākumu nodošana tam radītu nevajadzīgu un dārgu administratīvo slāni. Turklāt šī kompetences pāreja nesamazinātu tiesvedību skaitu.

22.2.2024

A9-0016/317

Grozījums Nr. 317

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Sirpa Pietikäinen, Nathalie Colin-Oesterlé, Eva Maria Poptcheva, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums

29. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Grozījums svītrots, lai nodrošinātu konsekveni ar to noteikumu svītrošanu, kas ir saistīti ar būtiskuma pārbaudēm.

Grozījums Nr. 318

Adrián Vázquez Lázara, Caroline Nagtegaal, Malik Azmani, Jan Huitema, Bart Groothuis, Catharina Rinzema, Nils Torvalds, Eero Heinäluoma, Miapetra Kumpula-Natri, Mauri Pekkarinen, Abir Al-Sahlani, Emma Wiesner, Elsi Katainen, Laurence Sailliet, Brice Hortefeux, Anne Sander, Geoffroy Didier, Arnaud Danjean, Karen Melchior, Nathalie Colin-Oesterlé, Sirpa Pietikäinen, Eva Maria Poptcheva, Morten Lökkegaard, Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik, Tom Berendsen, Jeroen Lenaers, Anja Haga, Teuvo Hakkarainen, Jana Toom, Asger Christensen, Erik Poulsen, Evin Incir, Heléne Fritzon, Ilan De Basso, Carina Ohlsson, Jordi Cañas

Ziņojums

A9-0016/2024

Marion Walsmann

Standartam būtiski patenti

(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Regulas priekšlikums**31. pants***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums***31. pants***svītrots***31. pants**

1. Būtiskuma izskatīšanu veic saskaņā ar procedūru, kas nodrošina pietiekamu laiku, stingrību un augstu kvalitāti.

2. Vērtētājs var aicināt attiecīgo SEP turētāju iesniegt apsvērumus vērtētāja noteiktā termiņā.

3. Ja vērtētājam ir iemesli uzskatīt, ka SEP var nebūt standartam būtisks, kompetenču centrs informē SEP turētāju par visiem šādiem iemesliem un norāda termiņu, kurā SEP turētājs var iesniegt apsvērumus vai grozītu pretenziju tabulu.

4. Vērtētājs pienācīgi ņem vērā visu SEP turētāja sniegto informāciju.

5. Vērtētājs sešu mēnešu laikā pēc iecelšanas sniedz kompetenču centram argumentētu atzinumu. Argumentētajā atzinumā iekļauj SEP turētāja vārdu/nosaukumu un vērtētāja vārdu un uzvārdu, to SEP, uz kuru attiecas būtiskuma izskatīšana, relevanto standartu, izskatīšanas procedūras

*kopsavilkumu, būtiskuma pārbaudes
rezultātu un šā rezultāta pamatojumu.*

*6. Kompetenču centrs argumentēto
atzinumu paziņo SEP turētājam.*

Or. en