



---

*Istungidokument*

---

**A9-0056/2024**

23.2.2024

**\*\*\*I**

# **RAPORT**

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon  
Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

(Komisjonide ühismenetlus – kodukorra artikkel 58)

Raportöör: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

#### **Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

#### **Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga **■** või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

## SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	5
SELETUSKIRI .....	79
LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT KAASRAPORTÖÖRID SAID SISENDMATERJALI .....	81
PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS.....	85
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS .....	131
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	133



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)0166),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0116/2023),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
  - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni ühisarutelu vastavalt kodukorra artiklile 58,
  - võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni arvamust,
  - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni aruannet (A9-0056/2024),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

## Muudatusettepanek 1

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse

#### *Muudatusettepanek*

(1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem, **sest tarbijate huvi kasvab**. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused.

ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale, **planeedi piire austavale** majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused, **edendades samal ajal kestlikku tarbimist.**

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

##### *Komisjoni ettepanek*

6) Keskkonnaväiteid käsitlev õigusraamistik on üks komisjoni välja pakutud meetmeid, millega rakendatakse Euroopa rohelist kokkulepet,<sup>69</sup> milles on tunnistatud, et usaldusväärne, võrreldav ja kontrollitav teave on oluline tegur, mis võimaldab ostjatel teha kestlikumaid otsuseid ja vähendab nn rohepesu ohtu, ning milles on võetud kohustused suurendada regulatiivseid ja mitteregulatiivseid jõupingutusi, et võidelda alusetute keskkonnaväidete probleemiga. Koos muude kohaldatavate liidu õigusraamistikega, sealhulgas ettepanekuga võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele<sup>70</sup> ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ,<sup>71</sup> mida käesolev ettepanek peaks täiendama, kehtestatakse nendega keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste jaoks selge kord.

---

<sup>69</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“

##### *Muudatusettepanek*

(6) Keskkonnaväiteid käsitlev õigusraamistik on üks komisjoni välja pakutud meetmeid, millega rakendatakse Euroopa rohelist kokkulepet,<sup>69</sup> milles on tunnistatud, et usaldusväärne, võrreldav ja kontrollitav teave on oluline tegur, mis võimaldab ostjatel teha kestlikumaid otsuseid ja vähendab nn rohepesu ohtu, ning milles on võetud kohustused suurendada regulatiivseid ja mitteregulatiivseid jõupingutusi, et võidelda alusetute keskkonnaväidete probleemiga. Koos muude kohaldatavate liidu õigusraamistikega, sealhulgas ettepanekuga võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele<sup>70</sup> ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ,<sup>71</sup> mida käesolev ettepanek peaks täiendama **kui lex specialis**, kehtestatakse nendega keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste jaoks selge kord.

---

<sup>69</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“

(COM(2019) 640 final).

<sup>70</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022) 143 final).

<sup>71</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

(COM(2019) 640 final).

<sup>70</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022) 143 final).

<sup>71</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

## Muudatusettepanek 4

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

#### *Komisjoni ettepanek*

7) Käesolev direktiiv on osa hulgast omavahel seotud algatustest, mille eesmärk on luua tugev ja sidus tootepoliitika raamistik, mis aitab muuta keskkonna seisukohast kestlikud tooted ja ärimudelid erandi asemel normiks, ning kujundada ümber tarbimisharjumused selliselt, et jäätmeid üldse ei tekiks. Kestlike toodete ökodisaininõuete määruse ettepaneku<sup>72</sup> kaudu täiendatakse direktiivi muu hulgas sekkumistega, mis hõlmavad ringmajandust toetavat tootedisaini, uute ärimudelite edendamist ning miinimumnõuete kehtestamist, et vältida keskkonnakahjulike toodete laskmist ELi turule.

#### *Muudatusettepanek*

(7) Käesolev direktiiv on osa hulgast omavahel seotud algatustest, mille eesmärk on luua tugev ja sidus tootepoliitika raamistik, mis aitab muuta keskkonna seisukohast kestlikud tooted ja ärimudelid erandi asemel normiks, ning **tagada, et väidet, mis üksnes kajastab levinud tava, ei saaks klientidele kestlikuna edastada. Sihiks on** kujundada ümber tarbimisharjumused selliselt, et jäätmeid üldse ei tekiks. Kestlike toodete ökodisaininõuete määruse ettepaneku<sup>72</sup> kaudu täiendatakse direktiivi muu hulgas sekkumistega, mis hõlmavad ringmajandust toetavat tootedisaini, uute ärimudelite edendamist ning miinimumnõuete kehtestamist, et vältida keskkonnakahjulike toodete laskmist ELi



turule.

---

<sup>72</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 132 final).

---

<sup>72</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 132 final).

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

#### *Komisjoni ettepanek*

9) Euroopa roheline kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848,<sup>73</sup> ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele<sup>74</sup>. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamerjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas

#### *Muudatusettepanek*

(9) Euroopa roheline kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848<sup>73</sup>, ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele<sup>74</sup>. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust **ning omab positiivset sotsiaalset mõju**, sest aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamerjalide puhul

määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

---

<sup>73</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

---

<sup>73</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

*Muudatusettepanek*

**(9a) Euroopa roheline kokkuleppe, ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas“ (COM 2021/400), Euroopa kestlikkust toetava kemikaalistrateegia (COM/2020/667) ja Euroopa Liidu strateegilise lähenemisviisi raames ravimitele keskkonnas (COM/2019/128) on tervishoiusektoril oluline roll keskkonnasurve vähendamisel. Antud kontekstis oleks ülimalt oluline nõuetekohase õigusraamistiku loomine toote koostisosade kestlikkuse, biolagunevuse, ringluse ja päritoluga seotud roheväidete kasutamiseks nii ravimite (vastavalt**

*direktiivile 2001/83/EÜ) kui ka meditsiiniseadmete (vastavalt määrusele (EL) 2017/2017) puhul, et julgustada ettevõtteid panustama keskkonnanäesmärkide saavutamisse ja tagada tarbijatele usaldusväärne teabevahetus.*

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

13) *Kui tulevastes liidu õigusaktidega, näiteks väljakuulutatud algatusega „Count Emissions EU“, komisjoni tulevase ettepanekuga liidu kestliku toidusüsteemi õigusraamistiku kohta, kestlike toodete ökodisaini määrusega<sup>77</sup> või Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 1007/2011,<sup>78</sup> kehtestatakse eeskirjad keskkonnaväidete, keskkonnamärgiste või teatavate toodete või konkreetsetes sektorites tegutsevate kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta, tuleks asjaomaste sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes kohaldada neid eeskirju käesolevas direktiivis sätestatud eeskirjade asemel.*

*välja jäetud*

---

<sup>77</sup> COM(2022) 132 final

<sup>78</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. septembri 2011. aasta määrus (EL) nr 1007/2011 tekstiilkiudude nimetuste ja tekstiiltoodete kiukoostise märgistamise ja tähistamise kohta, millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 73/44/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid 96/73/EÜ ja 2008/121/EÜ (ELT L 272, 18.10.2011, lk 1).

## **Muudatusettepanek 8**

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

### *Komisjoni ettepanek*

14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast olulisel tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „**öko-**“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ **ja** „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja

### *Muudatusettepanek*

(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast olulisel tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „**keskkonnasõbralik**“, „ökosõbralik“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“, „keskkonnanõuetele vastav“, „**kliimasõbralik**“, „**keskkonnast hooliv**“, „**CO<sub>2</sub>-neutraalne**“, „**energiatõhus**“, „**biolagunev**“, „**biopõhine**“ **või muu sarnane väljend, mis viitab suurepärasele keskkonnatoimele või loob sellest mulje**. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

#### *Muudatusettepanek*

(15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja

kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta **kindlaid ja sõltumatuid** rahvusvaheliselt tunnustatud **ning ajakohaseid** teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

#### *Komisjoni ettepanek*

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olulusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju **põhjendamatu** ülekandumist toote või kaupleja olulusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

#### *Muudatusettepanek*

(16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olulusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju ülekandumist toote või kaupleja olulusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

#### *Komisjoni ettepanek*

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate

#### *Muudatusettepanek*

(18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate

toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olelusringi lõpus. Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega, ei tohiks õiguslikke miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks.

toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olelusringi lõpus. Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega, ei tohiks õiguslikke miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks. ***Samuti tuleks tarbijate eksitamise vältimise eesmärgil käesoleva direktiivi nõuete kohaselt täielikult kontrollida olemasolevaid sertifitseerimissüsteeme ja nende kaubamärke, näiteks sertifitseerimissüsteeme, mis kasutavad järelevalvehela sertifitseerimist, mis võib olla avatum pettustele või mis ei suuda usaldusväärselt tagada sertifitseeritud toodete tootmise seaduslikkust.***

## **Muudatusettepanek 12**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19**

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutataks keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad **oluliselt** näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olulusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõtjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

(19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutataks keskkonnamõtju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõtjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõtju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõtjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõtjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõtjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõtju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõtjud, mis halvendavad näitajaid seoses muude keskkonnamõtjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõtjuga muus toote olulusringi etapis, näiteks kas CO<sub>2</sub> heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO<sub>2</sub> heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavade seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõtjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide **roheline energia kohta võib tarbijaid eksitada, kui see põhineb ressursidel, mis mõjutavad negatiivselt kohalikku arengut ja keskkonda, või** selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

#### *Komisjoni ettepanek*

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimanetraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitena“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnaalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte *tuginema* heite *kompenseerimisele*. Alles jääv jääkheide

#### *Muudatusettepanek*

(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimanetraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitena“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnaalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte heite *kompenseerimise*. Alles jääv jääkheide



varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda **heite kompenseerimisel** põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. **Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite vähendamisega või sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväärsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.**

## **Muudatusettepanek 14**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 22**

#### *Komisjoni ettepanek*

22) Kauplejad on üha enam huvitatud **toote või** kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. Neid väiteid tuleks põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes.

## **Muudatusettepanek 15**

varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda **CO<sub>2</sub> arvestusühikutel** põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil.

#### *Muudatusettepanek*

(22) Kauplejad on üha enam huvitatud kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. Neid väiteid tuleks põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes.

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

### *Komisjoni ettepanek*

23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema **teadusandmetel** ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks hoolikalt kaaluda.

### *Muudatusettepanek*

(23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema **sõltumatutel, eelretsenseeritud, laialdaselt tunnustatud, kindlatel ja kontrollitavatel teaduslikel tõenditel, st meetoditel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas parimate läbipaistvust käsitlevate tavadega ja millele on vastastikuseid eksperdihinnanguid andnud teadusringkonnad**, ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks hoolikalt kaaluda. **Hindamise läbipaistvuse ja terviklikkuse tagamiseks peavad meetodid olema üldsusele juurdepääsetavad.**

## Muudatusettepanek 16

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27

### *Komisjoni ettepanek*

27) Tarbijaid võivad eksitada ka sõnaselged keskkonnaväited, milles väidetakse või antakse mõista, et tootel või kaupljal on väiksem või suurem keskkonnamõju või parem või halvem keskkonnatoime kui teistel toodetel või kaupljetel (edaspidi „võrdlevad keskkonnaväited“). Ilma et see piiraks vajaduse korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/114/EÜ<sup>83</sup> kohaldamist, on selleks, et võimaldada tarbijate juurdepääs usaldusväärsele teabele, vaja tagada, et võrdlevaid keskkonnaväiteid oleks võimalik asjakohaselt võrrelda. Näiteks kui näitajad valitakse samade keskkonnaaspektide kohta, kuid selliste näitajate kvantifitseerimiseks kasutatakse erinevaid

### *Muudatusettepanek*

(27) Tarbijaid võivad eksitada ka sõnaselged keskkonnaväited, milles väidetakse või antakse mõista, et tootel või kaupljal on väiksem või suurem keskkonnamõju või parem või halvem keskkonnatoime kui teistel toodetel või kaupljetel (edaspidi „võrdlevad keskkonnaväited“). Ilma et see piiraks vajaduse korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/114/EÜ<sup>83</sup> kohaldamist, on selleks, et võimaldada tarbijate juurdepääs usaldusväärsele teabele, vaja tagada, et võrdlevaid keskkonnaväiteid oleks võimalik asjakohaselt võrrelda. Näiteks **tuginevad tulemuspõhine sertifitseerimine ja protsessipõhine sertifitseerimine erinevatele näitajatele nagu konkreetsete**

valemeid, on võrdlemine võimatu ja seetõttu oht tarbijaid eksitada. Kui kaks kauplejat esitavad keskkonnaväite kliimamuutuste kohta, kuid üks on arvestanud vaid otsest, teine aga nii otsest kui ka kaudset keskkonnamõju, ei ole need tulemused võrreldavad. Niisamuti võib otsus teha võrdlus ainult toote olelusringi teatavates etappides tuua kaasa eksitavad väited, kui see ei ole tehtud läbipaistvaks. Võrdleva keskkonnaväite puhul tuleb tagada, et ka väga erinevate toorainete, kasutusala ja protsessiahelatega toodete korral, nagu biopõhine plast ja fossiilne plast, võetakse kõigi toodete puhul arvesse olelusringi kõige asjakohasemaid etappe. Näiteks on biopõhise plasti puhul asjakohane põllumajandus või metsandus, fossiilse plasti puhul aga toornafta ammutamine ning küsimus, kas märkimisväärne osa tootest jõuab prügilasse, on väga asjakohane prügilatingimustes hästi biolaguneva plasti puhul, kuid ehk vähem asjakohane plasti puhul, mis sellistes tingimustes ei biolagune.

**künniste määramine, mida tuleb täita, või teatava menetluse tagamine.** Kui näitajad valitakse samade keskkonnaaspektide kohta, kuid selliste näitajate kvantifitseerimiseks kasutatakse erinevaid valemeid, on võrdlemine võimatu ja seetõttu oht tarbijaid eksitada. Kui kaks kauplejat esitavad keskkonnaväite kliimamuutuste kohta, kuid üks on arvestanud vaid otsest, teine aga nii otsest kui ka kaudset keskkonnamõju, ei ole need tulemused võrreldavad. Niisamuti võib otsus teha võrdlus ainult toote olelusringi teatavates etappides tuua kaasa eksitavad väited, kui see ei ole tehtud läbipaistvaks. Võrdleva keskkonnaväite puhul tuleb tagada, et ka väga erinevate toorainete, kasutusala ja protsessiahelatega toodete korral, nagu biopõhine plast ja fossiilne plast, võetakse kõigi toodete puhul arvesse olelusringi kõige asjakohasemaid etappe. Näiteks on biopõhise plasti puhul asjakohane põllumajandus või metsandus, fossiilse plasti puhul aga toornafta ammutamine ning küsimus, kas märkimisväärne osa tootest jõuab prügilasse, on väga asjakohane prügilatingimustes hästi biolaguneva plasti puhul, kuid ehk vähem asjakohane plasti puhul, mis sellistes tingimustes ei biolagune.

---

<sup>83</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta (ELT L 376, 27.12.2006, lk 21).

---

<sup>83</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta (ELT L 376, 27.12.2006, lk 21).

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(27a) On tähtis, et kauplejad ei esitaks üldisi väiteid nagu „teadlik“, „kestlik“ ja „vastutustundlik“ üksnes tunnustatud**

*suurepärase keskkonnatoime põhjal, sest sellised mõisted seonduvad lisaks keskkonnaomadustele ka muude omadustega, nagu sotsiaalsed omadused.*

## Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 29 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(29a) On tähtis tunnistada mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate probleeme seoses ressursside ja suutlikkusega, eriti võrreldes suuremate äriühingutega. Seetõttu on ülimalt oluline, et liikmesriigid võtaksid selle direktiivi rakendamisel kõik asjakohased meetmed aitamaks mikro-, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel käesoleva direktiivi nõudeid täita.*

## Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 31**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited **kompenseerimise, kliimaneutraalsuse või muu sarnase**, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -

(31) Selleks et rahuldada nii kauplejate vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited, **mis põhinevad kaupleja jääkheite CO<sub>2</sub> arvestusühikutel, nagu kliimaneutraalsus, ning väited** ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil

aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada *kompanseerimisel* põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teisese teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada *kaupleja jääkheite CO<sub>2</sub> arvestusühikutel* põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32

#### *Komisjoni ettepanek*

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas

#### *Muudatusettepanek*

(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas

käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui *aga* toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. ***Samas ei sobi toote keskkonnajalajälje määramise meetod mõne tooterühma puhul tervikliku keskkonnahinnangu andmiseks.*** Kui toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist. ***Praeguse toote keskkonnajalajälje määramise meetodi edasiarendamiseks ja selle piirangutega tegelemiseks on tähtis, et komisjon metoodikat regulaarselt hindaks ning ajakohastaks, et kajastada teaduse arengut. Samuti on tähtis, et komisjon võimaldaks käesoleva direktiivi alusel loodud nõuandefoorumil aidata kaasa PEFCRi ja OEFCRi arendamisele.***

## **Muudatusettepanek 21**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32 a (uus)**

*(32a) Selleks et tagada keskkonnaväidete põhjendamise ausameelsus, erapooletus ja kõrge kvaliteet ning tagada, et põhjendamisnõuded tooksid kaasa tarbijate parema arusaamise keskkonnamõjudest, on oluline, et keskkonnaväidete põhjendamisnõuete väljatöötamisse kaasataks tasakaalustatud sidusrühmade kogum, sealhulgas tarbijaorganisatsioonid, valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid, märgisesüsteemide korraldajad ja pädevad asutused, samuti tööstuse esindajad, sh mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate ning käsitööstuse ettevõtjate esindajad, ametiühingud, kauplused, jaemüüjad ja importijad. Sel eesmärgil peaks komisjon looma nõuandefoorumi, mille ülesanne on esitada arvamusi selle kohta, kas kehtivad eeskirjad ja meetodid sobivad konkreetsete keskkonnaväidete põhjendamiseks, ning anda soovitusi uute delegeeritud õigusaktide läbivaatamise või väljatöötamise ettevalmistamise kohta.*

## **Muudatusettepanek 22**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 33**

33) Kuna eksitavate keskkonnaväidete suhtes juba kohaldatakse direktiivi 2005/29/EÜ, võimaldab see liikmesriikide kohtutel ja haldusasutustel selliste väidete kasutamise lõpetada ja keelata. Näiteks peaksid keskkonnaväited selleks, et need vastaksid direktiivile 2005/29/EÜ, olema seotud üksnes aspektidega, mis on toote või kaupleja keskkonnamõju seisukohast olulised. Keskkonnaväited peaksid samuti olema selged ja ühemõttelised selle osas,

(33) Kuna eksitavate keskkonnaväidete suhtes juba kohaldatakse direktiivi 2005/29/EÜ, võimaldab see liikmesriikide kohtutel ja haldusasutustel selliste väidete kasutamise lõpetada ja keelata. Näiteks peaksid keskkonnaväited selleks, et need vastaksid direktiivile 2005/29/EÜ, olema seotud üksnes aspektidega, mis on toote või kaupleja keskkonnamõju seisukohast olulised. Keskkonnaväited **ja märgisesüsteemid** peaksid samuti olema

milliste toote või kaupleja aspektidega need on seotud, ning neis ei tohiks jätta välja ega varjata toote **või kaupleja** keskkonnatoimet puudutavat olulist teavet, mida tarbijad vajavad teadlike valikute tegemiseks. **Keskkonnaväites** kasutatud sõnastus, kujutised ja üldine toote esitusviis, sealhulgas kujundus ning värvide, kujutiste, piltide, helide, sümbolite või märgiste valik, peaksid andma tõepärase ja täpse ülevaate saavutatud keskkonnakasu ulatusest ja neis ei tohiks saavutatud keskkonnakasu üle hinnata.

selged ja ühemõttelised selle osas, milliste toote või kaupleja aspektidega need on seotud, ning neis ei tohiks jätta välja ega varjata toote keskkonnatoimet puudutavat olulist teavet, mida tarbijad vajavad teadlike valikute tegemiseks. Kasutatud sõnastus, kujutised ja üldine toote esitusviis, sealhulgas **tunnuslaused**, kujundus ning värvide, kujutiste, piltide, helide, sümbolite, **kaubamärgi** või märgiste valik, peaksid andma tõepärase ja täpse ülevaate saavutatud keskkonnakasu ulatusest ja neis ei tohiks saavutatud keskkonnakasu üle hinnata. **Kui see on asjakohane, ei tohiks ära jätta teavet toote sertifitseeritud materjalisisalduse täpse koguse kui omaduse kohta, mille ümber teatud mürgisesüsteemid toimivad, eriti kui minimaalne sertifitseeritud sisaldus võib olla null.**

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 34

#### *Komisjoni ettepanek*

34) Kui sõnaselge keskkonnaväide puudutab lõpptoodet ja sellise toote asjakohased keskkonnamõjud või -aspektid ilmnevad kasutusetapis ning tarbijad saavad selliseid keskkonnamõjusid või -aspekte mõjutada sobiva käitumisega, näiteks õige jäätmesortimine või kasutusharjumuste mõju toote pikaalisusele, peaks väide sisaldama ka teavet, milles selgitatakse tarbijatele, kuidas nende käitumine võib aidata kaasa keskkonnakaitsele.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 36

#### *Muudatusettepanek*

(34) Kui sõnaselge keskkonnaväide puudutab lõpptoodet ja sellise toote asjakohased keskkonnamõjud või -aspektid ilmnevad kasutusetapis **või olelusringi lõpus** ning tarbijad saavad selliseid keskkonnamõjusid või -aspekte mõjutada sobiva käitumisega, näiteks õige jäätmesortimine või kasutusharjumuste mõju toote pikaalisusele, peaks väide sisaldama ka teavet, milles selgitatakse tarbijatele, kuidas nende käitumine võib aidata kaasa keskkonnakaitsele.



### *Komisjoni ettepanek*

36) Tarbijatel peaks olema lihtne juurdepääs teabele toote või kaupleja kohta, mille või kelle kohta on sõnaselge keskkonnaväide esitatud, ja teabele, millega *seeda* väidet on põhjendatud. Seejuures tuleks arvesse võtta ka vanemate tarbijate vajadusi. Selleks peaksid kauplejad esitama selle teabe kas füüsilisel kujul või tegema kättesaadavaks veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärse mooduse, mille kaudu pääseb veebisaidile, kus on üksikasjalikum teave sõnaselge keskkonnaväite põhjenduse kohta vähemalt ühes selle liikmesriigi ametlikus keeles, kus väide esitatakse. Selleks et hõlbustada käesoleva direktiivi täitmise tagamist, peaks veebilink, QR-kood või samaväärne moodus tagama ka lihtsa juurdepääsu sõnaselge keskkonnaväite põhjendamise seotud vastavussertifikaadile ja selle sertifikaadi koostanud kontrollija kontaktandmetele.

### *Muudatusettepanek*

(36) Tarbijatel peaks olema lihtne juurdepääs teabele toote või kaupleja kohta, mille või kelle kohta on sõnaselge keskkonnaväide esitatud, *sealhulgas vahetult tootel või tootega kaasasolevalt*, ja teabele, millega *toodet käsitlevat* väidet on põhjendatud. Seejuures tuleks arvesse võtta ka vanemate tarbijate vajadusi. Selleks peaksid kauplejad esitama selle teabe kas füüsilisel kujul või tegema kättesaadavaks veebilingi, QR-koodi, *digitaalse tootepassi* või nendega samaväärse mooduse, mille kaudu pääseb veebisaidile, kus on üksikasjalikum teave sõnaselge keskkonnaväite põhjenduse kohta vähemalt ühes selle liikmesriigi ametlikus keeles, kus väide esitatakse. Selleks et hõlbustada käesoleva direktiivi täitmise tagamist, peaks veebilink, QR-kood või samaväärne moodus tagama ka lihtsa juurdepääsu sõnaselge keskkonnaväite põhjendamise seotud vastavussertifikaadile ja selle sertifikaadi koostanud kontrollija kontaktandmetele. *Alusuuringud, hinnangud, meetodikad või arvutused tuleks teha avalikult kättesaadavaks, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/94346 artikli 2 lõikega 1.*

## **Muudatusettepanek 25**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 37**

#### *Komisjoni ettepanek*

37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju mikroettevõtjatele, tuleks kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite

#### *Muudatusettepanek*

(37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju mikroettevõtjatele, tuleks *need* kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada

vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 41

#### *Komisjoni ettepanek*

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne metoodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ***ei tuleks sõnaselgeid keskkonnaväiteid***, sealhulgas ***keskkonnamärgiseid***, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, ***lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest, mille hulgas on delegeeritud õigusaktid, mida***

#### *Muudatusettepanek*

(41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne metoodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ***peaksid sõnaselged keskkonnaväited***, sealhulgas ***keskkonnamärgised***, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, ***vastama nõuetele, mis tagavad aluseks olevate keskkonnamärgisesüsteemide usaldusväarsuse, sealhulgas pidades silmas nende hindamiseetodeid ja***

*komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning mille tulemuseks on kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid, mis põhinevad ühtsel metoodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus.*

*juhtimist.*

## **Muudatusettepanek 27**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 43**

#### *Komisjoni ettepanek*

43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

#### *Muudatusettepanek*

(43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste, ***sealhulgas sertifitseerimissüsteemide kaubamärkide ja logode*** vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

## **Muudatusettepanek 28**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 44**

#### *Komisjoni ettepanek*

44) ***Selleks et vältida ametlikult tunnustatud riiklike või piirkondlike EN ISO 14024 I tüübi keskkonnamärgise- (ökomärgise-) süsteemide ja muude keskkonnamärgisesüsteemide edasist lisandumist ning tagada suurem ühtlustamine siseturul, tuleks uued riigisisesed või piirkondlikud keskkonnamärgisesüsteemid välja töötada üksnes liidu õiguse alusel. Liikmesriigid***

#### *Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*võivad siiski paluda komisjonil kaaluda liidu tasandil avalike märgisesüsteemide väljatöötamist tooterühmadele või sektoritele, mille jaoks selliseid märgiseid liidu õiguses veel ei ole ja mille puhul annaks ühtlustamine lisaväärtust, et tõhusalt saavutada kestlikkus- ja siseturueesmärgid.*

## Muudatusettepanek 29

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 46

#### *Komisjoni ettepanek*

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad **võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist** lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

#### *Muudatusettepanek*

(46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid **lubama olemasolevate keskkonnamärgisesüsteemide kujutamist ettevõtjate ja tarbijate vahelises kaubandustegevuses ainult pärast käesoleva direktiivi kohaldamise algust ja siis, kui sellised süsteemid on kooskõlas käesolevas direktiivis sätestatud kohustustega, ning nad peaksid** lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad **vastavalt käesolevale direktiivile** lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil, **ning hindama olemasolevate keskkonna ja kestlikkuse märgise- ja sertifitseerimissüsteemide väiteid**. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide,

*sealhulgas olemasolevate süsteemide*  
suhtes.

### **Muudatusettepanek 30**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 47**

##### *Komisjoni ettepanek*

47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada **uusi riiklikke ja piirkondlikke** ametlikult tunnustatud **keskkonnamärgisesüsteeme ning uusi** eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

##### *Muudatusettepanek*

(47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada ametlikult tunnustatud eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

### **Muudatusettepanek 31**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 48**

##### *Komisjoni ettepanek*

48) Tagamaks, et liikmesriigid järgivad eraettevõtjate välja töötatud keskkonnamärgisesüsteemide hindamisel ja heakskiitmisel ühtlustatud lähenemisviisi ning selleks, et kehtestada menetlus, millega komisjon kiidab heaks väljaspool liitu asuvate ametiasutuste loodavad kavandatud süsteemid, **tuleks komisjonile anda rakendamisolulised** võtta vastu ühiseeskirjad, milles määratakse kindlaks selliste keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise üksikasjalikud nõuded, tõendavate dokumentide vorm ja sisu ning nende süsteemide heakskiitmise kord. **Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>85</sup>.**

##### *Muudatusettepanek*

(48) Tagamaks, et liikmesriigid järgivad eraettevõtjate välja töötatud keskkonnamärgisesüsteemide hindamisel ja heakskiitmisel ühtlustatud lähenemisviisi ning selleks, et kehtestada menetlus, millega komisjon kiidab heaks väljaspool liitu asuvate ametiasutuste loodavad kavandatud süsteemid, **antakse komisjonile õigus võtta vastu delegeeritud õigusaktid, millega kehtestatakse** ühiseeskirjad, milles määratakse kindlaks selliste keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise üksikasjalikud nõuded, tõendavate dokumentide vorm ja sisu ning nende süsteemide heakskiitmise kord.

<sup>85</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).*

### Muudatusettepanek 32

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 49

##### *Komisjoni ettepanek*

49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja **vaatab** väidete põhjendused ja edastuse läbi ja **ajakohastab** neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

### Muudatusettepanek 33

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 49 a (uus)

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

(49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited **ja keskkonnamärgisesüsteemid** kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju **nii vahetult tootel kui ka tootega kaasasolevalt** ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja **ja keskkonnamärgisesüsteemid vaatavad** väidete põhjendused ja edastuse läbi ja **ajakohastavad** neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

**(49a) ELi tubakatoodete direktiivi 2014/40/EL artikli 13 lõike 1 punkt e keelab keskkonnaväited tubakatoodetel ja nende pakenditel, kuid ei keela tubakatööstuse üksustel esitada roheväiteid oma tegevuse kohta tervikuna, eelkõige oma keskkonnatoimet puudutavate reklaamikampaaniate kaudu,**

*mis võib tarbijaid eksitada; seetõttu ei tohiks olla lubatud keskkonnaväited tubakatööstuse tegevuse kohta.*

## Muudatusettepanek 34

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 51

#### *Komisjoni ettepanek*

51) Selleks et võimaldada pädevatel asutustel tõhusamalt kontrollida käesoleva direktiivi sätete rakendamist ja vältida nii palju kui võimalik põhjendamata sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste turulejõudmist, peaksid direktiivis sätestatud ühtlustatud nõuetele vastavad kontrollijad kontrollima, et nii sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave kui ka nende edastus vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Et vältida tarbijate eksitamist, peaks kontrollimine toimuma **igal juhul** enne keskkonnaväidete avalikustamist või keskkonnamärgiste kasutusele võtmist. Tõendaja võib vajaduse korral märkida ära mitu käesoleva direktiivi nõuetele vastavat viisi, kuidas edastada sõnaselge keskkonnaväide, et vältida pideva uuestisertifitseerimise vajadust juhul, kui edastusviisi veidi muudetakse ilma, et see mõjutaks vastavust käesoleva direktiivi nõuetele. Et kauplejatel oleks hõlpsam täita sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendamise ja edastamise eeskirju, tuleks kontrollimisel võtta arvesse väite või keskkonnamärgise laadi ja sisu, sealhulgas seda, kas väide või märgis näib olevat direktiivi 2005/29/EÜ arvestades ebaaus.

#### *Muudatusettepanek*

(51) Selleks et võimaldada pädevatel asutustel tõhusamalt kontrollida käesoleva direktiivi sätete rakendamist ja vältida nii palju kui võimalik põhjendamata sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste turulejõudmist, peaksid direktiivis sätestatud ühtlustatud nõuetele vastavad kontrollijad kontrollima, et nii sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave kui ka nende edastus vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Et vältida tarbijate eksitamist, peaks kontrollimine toimuma enne keskkonnaväidete avalikustamist või keskkonnamärgiste kasutusele võtmist. ***Samas võivad liikmesriigid selleks, et vältida enne käesoleva direktiivi jõustumist trükitud toodete või pakendite raiskamist, kehtestada käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva ja käesoleva direktiivi kohaldamise kuupäeva vahele üleminekuperioodi, mille jooksul võib kontrollimiseks esitatud olemasolevaid keskkonnaväiteid kasutada. Liikmesriigid võivad enne käesoleva direktiivi jõustumist esitatud väidete kontrollimise prioriteediks seada.*** Tõendaja võib vajaduse korral märkida ära mitu käesoleva direktiivi nõuetele vastavat viisi, kuidas edastada sõnaselge keskkonnaväide, et vältida pideva uuestisertifitseerimise vajadust juhul, kui edastusviisi veidi muudetakse ilma, et see mõjutaks vastavust käesoleva direktiivi nõuetele. Et kauplejatel oleks hõlpsam täita sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendamise ja

edastamise eeskirju, tuleks kontrollimisel võtta arvesse väite või keskkonnamärgise laadi ja sisu, sealhulgas seda, kas väide või märgis näib olevat direktiivi 2005/29/EÜ arvestades ebaaus.

## Muudatusettepanek 35

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 52

#### *Komisjoni ettepanek*

52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

#### *Muudatusettepanek*

(52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. Mikroettevõtjatel **ja üleminekuperioodi kasutavatel väikeettevõtjatel** peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

## Muudatusettepanek 36

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 53

#### *Komisjoni ettepanek*

53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise

#### *Muudatusettepanek*

(53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise



tehnilised vahendid. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

### **Muudatusettepanek 37**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 54**

##### *Komisjoni ettepanek*

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEed) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi-eeskirju.

tehnilised vahendid. *See ühine vorm peaks hõlbustama vastavussertifikaatide tunnustamist pädevate asutuste poolt kogu liidus.* Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

##### *Muudatusettepanek*

(54) **Mikro-,** väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEed) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid **ja komisjon** peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabi-eeskirju. ***Et tagada mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele võrdsed võimalused kogu Euroopa Liidus, peaksid liikmesriigid pidama korrapäraselt dialoogi vastavalt piirkondlikul ja riiklikul tasandil***

*kehtivate mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate toetusmeetmete üle. Peale selle ja tagamaks, et mikro-, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad ei seisaks ebaproportsionaalselt suuremate kulude ja raskuste ees seoses käesoleva direktiivi nõuetega, peaks komisjon kaaluma mõningaid algatusi mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele mõeldud finantsprogrammide raames, kui nad soovivad esitada sõnaselgeid keskkonnaväiteid seoses oma toodete või tegevusega.*

## Muudatusettepanek 38

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 56

#### *Komisjoni ettepanek*

56) Selleks et tagada käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamine ja tulemuslik nõuete täitmise tagamine, peaksid liikmesriigid määrama oma pädevad asutused, kes vastutavad käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest. Arvestades aga käesoleva direktiivi artiklite 5 ja 6 tihedat vastastikust täiendavust direktiivi 2005/29/EÜ sätetega, peaks liikmesriikidel olema lubatud määrata nende täitmise tagamiseks samad pädevad asutused, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Järjepidevuse huvides peaksid liikmesriigid juhul, kui nad nii toimivad, saama *erandina käesolevas direktiivis sätestatud täitmise tagamise eeskirjadest* tugineda täitmise tagamise meetmetele ja volitustele, mille nad on kehtestanud kooskõlas direktiivi 2005/29/EÜ artikliga 11. Juhtudel, kus liikmesriigi territooriumil on rohkem kui üks määratud pädev asutus ja selleks, et tagada pädevate asutuste ülesannete tulemuslik täitmine, peaks liikmesriik tagama kõigi määratud

#### *Muudatusettepanek*

(56) Selleks et tagada käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamine ja tulemuslik nõuete täitmise tagamine, peaksid liikmesriigid määrama oma pädevad asutused, kes vastutavad käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest. Arvestades aga käesoleva direktiivi artiklite 5 ja 6 tihedat vastastikust täiendavust direktiivi 2005/29/EÜ sätetega, peaks liikmesriikidel olema lubatud määrata nende täitmise tagamiseks samad pädevad asutused, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Järjepidevuse huvides peaksid liikmesriigid juhul, kui nad nii toimivad, saama tugineda täitmise tagamise meetmetele ja volitustele, mille nad on kehtestanud kooskõlas direktiivi 2005/29/EÜ artikliga 11. Juhtudel, kus liikmesriigi territooriumil on rohkem kui üks määratud pädev asutus ja selleks, et tagada pädevate asutuste ülesannete tulemuslik täitmine, peaks liikmesriik tagama kõigi määratud pädevate asutuste tiheda koostöö.

pädevate asutuste tiheda koostöö.

## **Muudatusettepanek 39**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 65**

#### *Komisjoni ettepanek*

65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes<sup>89</sup> sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

---

<sup>89</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

## **Muudatusettepanek 40**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 67**

#### *Komisjoni ettepanek*

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles

#### *Muudatusettepanek*

(65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, **sealhulgas nõuandefoorumiga**, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes<sup>89</sup> sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

---

<sup>89</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, **keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlike aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks**, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

## Muudatusettepanek 41

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 68

#### *Komisjoni ettepanek*

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup> on keelatud märgistada ohtlike kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid, mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

#### *Muudatusettepanek*

(68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. ***Komisjon peaks esitama aruande sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise kohta seoses kahjulike aineid sisaldavate toodetega ja hindama, milliste toodete või tooterühmade puhul on sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamine eksitav. Kuna selliste väidete kasutamine võib soodustada toodete tarbimist, mis sisaldavad keskkonnale või inimeste tervisele kahjulikke aineid, peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada piirangud või keelud selliste sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamisele. Komisjon võiks oma aruandes hinnata ka seda, kas teatavate ELi ökomärgise kriteeriumide, mis on sätestatud määruse (EÜ) nr 66/2010 alusel ainete või valmististe/segude kasutamise osas, kasutamine sõnaselgete keskkonnaväidete võimalike piirangute või keeldude puhul käesoleva direktiivi kohaselt oleks asjakohane.*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008<sup>90</sup>

on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid, mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

---

<sup>90</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

---

<sup>90</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

## **Muudatusettepanek 42**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Kohaldamisala

*Muudatusettepanek*

***Reguleerimise ja kohaldamisala***

## **Muudatusettepanek 43**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige -1 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***-1. Käesoleva direktiivi eesmärk on tagada kõrgetasemeline tarbija- ja keskkonnakaitse, aidates samal ajal***

*siseturul toimida, ühtlustades liikmesriikide õigus- ja haldusnorme, mis on seotud turul kättesaadavaks tehtud toodete või tooteid turul kättesaadavaks tegevate kauplejate kohta esitatavate või nendega seotud keskkonnaväidetega.*

## **Muudatusettepanek 44**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad **turule lastud või kasutusele võetud, sealhulgas veebiplatvormide kaudu kasutusele võetud** toote või kaupleja **ning keskkonnamärgisesüsteemi** kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

## **Muudatusettepanek 45**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

**e) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 305/2011<sup>103</sup> ;**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

---

<sup>103</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2011. aasta määrus (EL) nr 305/2011, millega sätestatakse ehitustoodete ühtlustatud turustustingimused ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 89/106/EMÜ (ELT L 88, 4.4.2011, lk 5).

## **Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

**k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
direktiiv 94/62/EÜ<sup>105</sup> ;**

---

<sup>105</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
20. detsembri 1994. aasta  
direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja  
pakendijäätmete kohta (EÜT L 365,  
31.12.1994, lk 10).

**Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o**

*Komisjoni ettepanek*

o) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
direktiiv 2013/34/EL<sup>109</sup> ning muud liidu,  
siseriiklikud või rahvusvahelised eeskirjad,  
standardid või suunised finantsteenuste, -  
instrumentide ja -toodete kohta;

---

<sup>109</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL  
teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta  
finantsaruannete, konsolideeritud  
finantsaruannete ja nendega seotud  
aruannete kohta ja millega muudetakse  
Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi  
2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks  
nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja  
83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013,  
lk 19).

**Muudatusettepanek 48**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

RR\1297659ET.docx

39/133

PE753.670v02-00

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

---

o) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
direktiiv 2013/34/EL<sup>109</sup>, **Euroopa  
Parlamendi ja nõukogu määrus  
(EL) 2019/2088** ning muud liidu,  
siseriiklikud või rahvusvahelised eeskirjad,  
standardid või suunised finantsteenuste, -  
instrumentide ja -toodete kohta;

---

<sup>109</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL  
teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta  
finantsaruannete, konsolideeritud  
finantsaruannete ja nendega seotud  
aruannete kohta ja millega muudetakse  
Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi  
2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks  
nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja  
83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013,  
lk 19).

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
27. septembri 2011. aasta määrus  
(EL) nr 1007/2011 tekstiilkiudude  
nimetuste ja tekstiiltoodete kiukoostise  
märgistamise ja tähistamise kohta;*

#### **Muudatusettepanek 49**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*p) muud kehtivad või tulevased liidu õigusnormid, milles on sätestatud, millistel tingimustel võib või tuleb esitada teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid teatavate toodete või kauplejate kohta, või liidu õigusnormid, millega on kehtestatud nõuded teatavate toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise kohta või keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.*

*välja jäetud*

#### **Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2a. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et muuta lõikes 2 osutatud loetelu uute või läbivaadatud õigusaktide kustutamiseks või lisamiseks, kui need näevad ette nõuete taseme, mida võib pidada käesolevas direktiivis sätestatud nõuetega samaväärseks. Nõuded, mis peavad olema samaväärsed, hõlmavad järgmist:*

*a) teabe avalikustamise tase;*



- b) nõuded kolmanda isiku tehtava kontrolli suhtes enne väite turuleviimist;
- c) jõustamise tase.

## Muudatusettepanek 51

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab **ainult või peamiselt** toote, protsessi või kaupleva keskkonnaaspekte;

#### *Muudatusettepanek*

(8) „keskkonnamärgis“ – kestlikkumärgis, mis hõlmab **ühte või mitut** toote, protsessi või kaupleva keskkonnaaspekti;

## Muudatusettepanek 52

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 12

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või kaupleva tegevuse olelusringi osaks olevad tegevused ja protsessid, sealhulgas toote taastootmine;

#### *Muudatusettepanek*

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või kaupleva tegevuse olelusringi osaks olevad tegevused ja protsessid, sealhulgas toote taastootmine, **korduskasutamine, ringlussevõtt ja olelusringi lõpp**;

## Muudatusettepanek 53

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas kirjandusel, insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

#### *Muudatusettepanek*

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas **eelretsenseeritud** kirjandusel, insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

## Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19**

*Komisjoni ettepanek*

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

*Muudatusettepanek*

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne **mõõdetav** muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

**Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(19a) „keskkonnamärgisesüsteem“ –**  
**sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et**  
**toode, protsess või kaupleja vastab**  
**keskkonnamärgise nõuetele.**

**Muudatusettepanek 56**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

a) täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa, **toote olelusringi osa** või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

**Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

*Muudatusettepanek*

b) tuginetakse **sõltumatutele, eelretsenseeritud**, laialdaselt tunnustatud, **kindlatele ja kontrollitavatele** teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid **liidu või** rahvusvahelisi standardeid;

**Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

*Muudatusettepanek*

d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta, **sealhulgas olelusringi vaatenurgast**;

**Muudatusettepanek 59**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **olulist kahju** seoses keskkonnamõjuga, **mida avaldatakse** kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **negatiivset kõrvalmõju** seoses **keskkonna ja konkreetse** keskkonnamõjuga, **sealhulgas** kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

**Muudatusettepanek 60**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

h) käsitletakse ***kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist*** kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, ***ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;***

**Muudatusettepanek 61**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt h a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 62**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt i**

*Komisjoni ettepanek*

i) kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, ***kauplejale kättesaadavat*** esmast teavet;

*Muudatusettepanek*

h) käsitletakse ***CO<sub>2</sub> arvestusühikuid*** kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega;

*Muudatusettepanek*

***ha) CO<sub>2</sub> arvestusühikute kasutamise puhul vastavalt lõikele 3b näidatakse ära jääkheite osakaal koguheites, biogeense ja fossiilse heite osakaal selles jääkheites ning kasutatud arvestusühikute aluseks oleva tegevuse kogus ja liik (biogeense heite vähendamine või sidumine või püsiv sidumine), esitades tõendid selle kohta, et arvestusühikud on sertifitseerimissüsteemi registrist nõuetekohaselt eemaldatud, et vältida topeltarvestust;***

*Muudatusettepanek*

i) kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, esmast teavet, ***mis on kauplejale juurdepääsetav või***

*kättesaadav, sealhulgas valdamise, uurimistegevuse või hanke kaudu;*

### **Muudatusettepanek 63**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j**

*Komisjoni ettepanek*

j) kasutatakse juhul, kui esmane teave ei ole kättesaadav, keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul asjakohast teisest teavet, mis on selle toote või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, konkreetset väärtusahelat esindav.

*Muudatusettepanek*

j) kasutatakse juhul, kui esmane teave ei ole kättesaadav, keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul **esmise teabe täiendusena** asjakohast teisest teavet, mis on selle toote või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, konkreetset väärtusahelat esindav, **koos teisese teabe kasutamise põhjendusega**.

### **Muudatusettepanek 64**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**ja) CO<sub>2</sub> arvestusühikute kasutamisel seoses soodustusväidetega tagatakse, et rahalisi toetusi ei kasutata toote või kaupleja parema kliima- või keskkonnamõju väitmiseks ning kõik rahalised toetused eraldatakse toote või kaupleja kliima- või keskkonnamõjust täiendava keskkonnateabena.**

### **Muudatusettepanek 65**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Sõnaselged keskkonnaväited, mille kohaselt tootel on CO<sub>2</sub> arvestusühikute kasutamise tõttu neutraalne, vähendatud**

*või positiivne keskkonnamõju, on keelatud vastavalt direktiivile 2005/29/EÜ, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) .../... [seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele].*

## **Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3b. CO<sub>2</sub> arvestusühikutel põhinevaid väiteid kliimaga seotud kompenseerimise ja heite vähendamise kohta võib kasutada ainult kaupleja jääkheite puhul vastavalt delegeeritud määrusele (EL) 2023/2772 CO<sub>2</sub> arvestusühikute kaudu, mis on sertifitseeritud kooskõlas kavandatava Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks. Fossiilse heitega seotud kompenseerimise ja vähendamise väiteid võib esitada ainult püsivat sidumist kasutades, nagu on määratletud kavandatavas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks.*

## **Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3c. CO<sub>2</sub> arvestusühikuid, mis ei ole sertifitseeritud vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks], võib kasutada nõuetekohaselt*

*põhjendatud juhtudel, kui komisjon tunnustab neid süsteeme osana nõuetega kooskõlas olevate süsteemide loendist, mis vastavad nõuetele, mis on samaväärsed [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks] sätestatud nõuetega, eelkõige seoses seire-, aruandlus-, kontrolli- ja vastutusnõuetega ning topeltarvestuse vältimisega. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et loetleda tunnustatud CO<sub>2</sub> arvestusühikud, mida peetakse sellistele samaväärsetele nõuetele vastavaks.*

## **Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3d. Hiljemalt ..[18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] esitab komisjon aruande sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise kohta toodete või tooterühmade puhul, mis sisaldavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 1272/2008 (mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist) määratluse järgi mürgiseks, keskkonnale ohtlikuks, kantserogeenseks, mutageenseks või reprodktiivtoksiliseks klassifitseeritud aineid või valmistisi/segusid inimestele või keskkonnatoimega endokriinseid häireid põhjustavate, püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste (PBT), väga püsivate ja väga bioakumuleeruvate (vPvB), püsivate, liikuvate ja toksiliste (PMT) või väga püsivate ja väga liikuvate (vPvM) omaduste tõttu, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1907/2006 (mis käsitleb kemikaalide registreerimist,*

*hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet) artiklis 57 osutatud ainete puhul. Selles aruandes hinnatakse, milliste toodete või tooterühmade puhul on sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamine eksitav, ning kaalutakse vajadust kehtestada nende toodete või tooterühmade puhul sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise piirangud või keelud, et vältida eksitavaid väiteid ja aidata kaitsta inimeste tervist ja keskkonda.*

*Kui aruandes jõutakse järeldusele, et sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamine tootes või tooterühmas, mis sisaldab lõigus 1 osutatud aineid või valmistisi/segusid, on eksitav, on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid, kehtestades selle toote või tooterühma puhul sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise piirangud või keelud.*

## Muudatusettepanek 69

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 4 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Kui keskkonnaväidete arengu korrapärasest seirest, millele on osutatud artiklis 20, ilmneb konkreetsete väidete puhul erinevusi lõikes 1 sätestatud nõuete kohaldamises ja sellised erinevused **takistavad** siseturu **toimimist** või kui komisjon teeb kindlaks, et nõuete puudumine konkreetsete väidete kohta **põhjustab** tarbijate laialdast eksitamist, **võib** komisjon **võtta** kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud **õigusakte**, et täiendada lõikes 1 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid

#### *Muudatusettepanek*

4. Kui **sõnaselgete** keskkonnaväidete arengu korrapärasest seirest, millele on osutatud artiklis 20, ilmneb konkreetsete väidete puhul erinevusi lõikes 1 sätestatud nõuete kohaldamises ja sellised erinevused **võivad avaldada kahjulikku mõju** siseturu **toimimisele** või kui komisjon teeb kindlaks, et nõuete puudumine konkreetsete väidete kohta **võib põhjustada** tarbijate laialdast eksitamist, **võtab** komisjon kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud **õigusaktid**, et täiendada lõikes 1 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete



järgmiselt:

põhjendamise nõudeid järgmiselt:

### **Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 4 – punkt -a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**-a) määrata kindlaks põhjenduses  
hõlmatav asjakohane keskkonnamõju;**

### **Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 4 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) kehtestada teatavate tooterühmade ja sektorite jaoks konkreetsed olulusringil põhinevad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise eeskirjad.

c) kehtestada teatavate tooterühmade ja sektorite jaoks konkreetsed olulusringil põhinevad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise eeskirjad, **sealhulgas vajaduse korral tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjade ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhiste eeskirjade alusel, kui need eeskirjad hõlmavad kõiki olulisi keskkonnamõjusid või -aspekte tootekategooria või kaupleja jaoks.**

### **Muudatusettepanek 72**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Hiljemalt ... [üks aasta pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] teeb komisjon kindlaks kõige levinumad sõnaselged keskkonnaväited, mis on esitatud liidu turul, ja avaldab töökava loeteluga väidetest, mida komisjon kavatses täiendada lõikes 4 osutatud**

*delegeeritud õigusaktiga. Seda töökava ajakohastatakse vähemalt iga kolme aasta järel.*

### **Muudatusettepanek 73**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 4 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4b. Hiljemalt ... [üks aasta pärast  
käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]  
võtab komisjon vastu suunised, et  
hõlbustada artikli 3 lõike 1 punkti b  
tõlgendamist.**

### **Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**aa) kehtivad tootekategooria  
keskkonnajalajälje määramise eeskirjad  
ja organisatsiooni keskkonnajalajälje  
määramise sektoripõhised eeskirjad;**

### **Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

d) see, kui lihtne on väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (edaspidi „VKEd“) saada teavet ja andmeid hindamise tegemiseks ning kasutada seda teavet ja neid andmeid.

d) see, kui lihtne on **mikro-**, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (edaspidi „VKEd“) saada teavet ja andmeid hindamise tegemiseks ning kasutada seda teavet ja neid andmeid.

### **Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5a. Kui keskkonnamõjude ja -aspektide hindamiseks puudub tunnustatud teaduslik meetod või selleks ei ole piisavalt tõendeid, peab nende mõjude välistamine olema läbipaistev ning tuleb teha jõupingutusi vastava mõju hindamist võimaldavate meetodite väljatöötamiseks ja tõendite kogumiseks. Kuni esimeses lõigus sätestatud nõuetele vastava meetodi väljatöötamiseni ei ole lubatud selliseid keskkonnamõjusid käsitlevaid väiteid esitada.**

**Muudatusettepanek 77**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) teave **ja** andmed, mida kasutatakse nende toodete või kauplejate keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, millega võrdlus tehakse, on samaväärsed teabe **ja** andmetega, mida kasutatakse selle toote või kaupleja keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mille kohta väide esitatakse;

a) teave, andmed **ja meetodid**, mida kasutatakse nende toodete või kauplejate keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, millega võrdlus tehakse, on samaväärsed teabe, andmete **ja meetoditega**, mida kasutatakse selle toote või kaupleja keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mille kohta väide esitatakse;

**Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud lõpptootega ja kasutusetapp on üks selle toote kõige asjakohasemaid olelusringi etappe, peab väide sisaldama

3. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud lõpptootega ja kasutusetapp **või olelusringi lõppemise etapp** on üks selle toote kõige asjakohasemaid olelusringi

teavet selle kohta, kuidas tarbija peaks toodet kasutama, et saavutada toote eeldatav keskkonnatoime. See teave tehakse kättesaadavaks koos väitega.

etappe, peab väide sisaldama teavet selle kohta, kuidas tarbija peaks toodet pärast olemusringi lõppu kasutama **või selle kõrvaldama**, et saavutada toote eeldatav keskkonnatoime. See teave tehakse **selgelt nähtavaks ja** kättesaadavaks koos väitega.

## Muudatusettepanek 79

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud **toote või** kaupleja tulevase keskkonnatoimega, peab **see sisaldama** ajaliselt piiritletud **kohustust** teha parendusi oma tegevuses ja väärtusahelates.

#### *Muudatusettepanek*

4. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud kaupleja tulevase keskkonnatoimega, peab **kaupleja:**

a) **võtma** ajaliselt piiritletud, **teaduspõhise ja mõõdetava kohustuse** teha parendusi oma tegevuses ja väärtusahelates,

b) **võtma kasutusele rakenduskava, mis sisaldab mõõdetavaid ja kontrollitavaid vahe-eesmärke ning muid rakendamise toetuseks vajalikke asjakohaseid elemente nagu ressursside eraldamine, seirekava ja aruandluskava, mis põhineb korrapärasel aruandlusel ja kontrollimisel,**

c) **tegema üldsusele kättesaadavaks punktides a ja b osutatud teabe, sealhulgas aruandluse tulemused.**

## Muudatusettepanek 80

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Sõnaselgeid keskkonnaväiteid toote või kaupleja kumulatiivse keskkonnamõju

#### *Muudatusettepanek*

5. Sõnaselgeid keskkonnaväiteid toote või kaupleja kumulatiivse keskkonnamõju

kohta keskkonnamõtjude koondnõtaja põhjal saab esitada üksnes siis, kui **järgitakse sellise** koondnõtaja arutamiseks **liidu õiguses kehtestatud eeskirju**.

kohta keskkonnamõtjude koondnõtaja põhjal saab esitada üksnes siis, kui **need põhinevad artikli 7 kohastel keskkonnamärgistel. Selliste väidete esitamisel teavitatakse tarbijaid** koondnõtaja arutamiseks **kasutatud eeskirjadest**.

## Muudatusettepanek 81

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärsel kujul.

#### *Muudatusettepanek*

Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse **üldsusele** kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi, **digitaalse tootepassi** või nendega samaväärsel kujul.

## Muudatusettepanek 82

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943<sup>112</sup> artikli 2 lõikega 1;

#### *Muudatusettepanek*

c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud, **meetodid** või arvutused, **sealhulgas artiklis 3 osutatud hindamine**, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943<sup>112</sup> artikli 2 lõikega 1;

<sup>112</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku

<sup>112</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku

omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

### **Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*ea) keskkonnamärgisesüsteemiga kehtestatud seire- ja hindamissüsteemi liigi kirjeldus, et tagada tulemuslikkuse ja mõju korrapärane hindamine;*

### **Muudatusettepanek 84**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

f) selliste kliimaga seotud sõnaselgete keskkonnaväidete puhul, mis *tuginevad kasvuhoonegaaside heite kompenseerimisele*, teave *selle kohta, mil määral need väited kompenseerimisele tuginevad ja kas kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega*;

f) selliste kliimaga seotud sõnaselgete keskkonnaväidete puhul, mis *kasutavad CO<sub>2</sub> arvestusühikuid, artikli 3 lõike 1 punktides h, ha ning ja osutatud* teave;

### **Muudatusettepanek 85**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*fa) väga saastavate tööstusharude keskkonnaväited peavad olema suhtelised, et tarbijatele oleks arusaadav toote üldine negatiivne keskkonnamõju;*

## Muudatusettepanek 86

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 8

#### *Komisjoni ettepanek*

8. ***Kui teatava keskkonnamõju, -aspekti või -toime põhjendamise suhtes kohaldatakse artikli 3 lõike 4 punktides a ja c osutatud delegeeritud õigusaktidega kehtestatud eeskirju, võib*** komisjon võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada artiklis 5 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete edastamise nõudeid ja määrata veelgi täpsemalt kindlaks teave, mida saab või tuleb edastada sellise keskkonnamõju, -aspekti või -toime kohta, tagamaks, et tarbijaid ei eksitata.

## Muudatusettepanek 87

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

8. Komisjon ***võib*** võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada artiklis 5 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete edastamise nõudeid ja määrata veelgi täpsemalt kindlaks teave, mida saab või tuleb edastada sellise keskkonnamõju, -aspekti või -toime kohta, tagamaks, et tarbijaid ei eksitata, ***eelkõige juhul, kui teatava keskkonnamõju, -aspekti või -toime põhjendamise suhtes kohaldatakse artikli 3 lõike 4 punktis a ja lõike 4 punktis c osutatud delegeeritud õigusaktidega kehtestatud eeskirju.***

#### *Muudatusettepanek*

***1a. Kui keskkonnamärgisega tõendatakse rohepöördel tarbijate mõjuvõimu suurendamist käsitleva direktiivi artikli 2 punktis s määratletud tunnustatud suurepärasest keskkonnatoimet või kui selle on välja töötanud tunnustatud tarbijaorganisatsioonid ja kui nende meetod põhineb teaduslike ja korratavate hindamismeetodite kasutamisel, tuleb artikli 10 lõike 2 kohaselt kontrollida ainult märgist, kuid mitte nõudeid ja nendega seotud katseid iga märgisega hõlmatud toote või teenuserühma puhul.***

## Muudatusettepanek 88

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 7 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel, mis on antud **liidu õiguse alusel loodud** keskkonnamärgisesüsteemide alusel, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.

*Muudatusettepanek*

2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel, mis **vastavad lõike 1 nõuetele ja mis on antud keskkonnamärgisesüsteemide alusel, mis põhinevad teaduslikel, sõltumatutel ja korratavatel hindamismeetoditel ning olelusringil põhineval lähenemisviisil**, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.

**Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. **Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 90**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) teave keskkonnamärgisesüsteemi omandilise kuuluvuse ja otsuseid tegevate organite kohta on läbipaistev, **tasuta** kättesaadav, kergesti mõistetav ja piisavalt üksikasjalik;

*Muudatusettepanek*

a) teave keskkonnamärgisesüsteemi omandilise kuuluvuse ja otsuseid tegevate organite kohta on läbipaistev, kättesaadav, **tasuta**, kergesti mõistetav ja piisavalt üksikasjalik **ning saadaval veebis või püsival andmekandjal**;

**Muudatusettepanek 91**



**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**aa) keskkonnamärgisesüsteemi osas otsuseid tegevates organites ei teki huvide konflikte ja need on sõltumatud märgist kasutavatest kauplejatest;**

**Muudatusettepanek 92**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) keskkonnamärgisesüsteemidega liitumise tingimused on proportsionaalsed ettevõtte suuruse ja käibega, et mitte jätta välja väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid;

c) keskkonnamärgisesüsteemidega liitumise tingimused on proportsionaalsed ettevõtte suuruse ja käibega, et mitte jätta välja **mikro-**, väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, **sealhulgas kehtestades mõistlikud ja mittediskrimineerivad tasud;**

**Muudatusettepanek 93**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväarsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks heterogeensele sidusrühmade rühmale, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast;

d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväarsuse, ning need on esitatud **läbipaistvaks** konsulteerimiseks heterogeensele sidusrühmade rühmale **või sidusrühmade esindajatele**, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast. **Sidusrühmad peavad olema vabad mis tahes huvide konfliktist, sealhulgas olema keskkonnamärgisesüsteemi omanikust sõltumatud, ja hõlmama vähemalt asjaomaseid eksperte;**

## Muudatusettepanek 94

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f

#### *Komisjoni ettepanek*

f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete *pideva ja ilmselge* täitmata jätmise korral.

#### *Muudatusettepanek*

f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse *lühipea* menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete täitmata jätmise korral.

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

*fa) keskkonnamärgisesüsteemil on kindel seire- ja hindamissüsteem, et korrapäraselt läbi vaadata selle eesmärgid, strateegiad, toimivus ja mõju, tuginedes uusimatele parimatele tavadele, teaduslikele andmetele ja tõenditele, ning vajaduse korral ajakohastada oma nõudeid vastavalt tulemustele.*

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

*Alates [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi riiklikke ega piirkondlikke keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide*

#### *Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.*

## **Muudatusettepanek 97**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Alates esimeses lõigus osutatud kuupäevast võib keskkonnamärgisesüsteeme luua üksnes liidu õiguse alusel.*

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 98**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Alates [väljaannete talitus, käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] peavad kõik kolmandate riikide ametiasutuste loodud uued keskkonnamärgisesüsteemid, mille raames antakse liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiseid, saama enne liidu turule sisenemist komisjoni heakskiidu, tagamaks, et need märgised annavad võrreldes **lõikes 3 osutatud** olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ning vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Kolmandate riikide ametiasutuste poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste

*Muudatusettepanek*

4. Alates [väljaannete talitus, **palun lisada kuupäev:** käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] peavad kõik **liikmesriikide või** kolmandate riikide ametiasutuste loodud uued keskkonnamärgisesüsteemid, mille raames antakse liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiseid, saama enne liidu turule sisenemist **põhjendamatu viivitusega** komisjoni heakskiidu, tagamaks, et need märgised annavad võrreldes olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ning vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. **Liikmesriigi või** kolmandate riikide ametiasutuste poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib

andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

## Muudatusettepanek 99

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad **võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega** lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas **elkõige** hõlmatud keskkonnamõtjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatusel poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

## Muudatusettepanek 100

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 1 – punkt a a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas hõlmatud keskkonnamõtjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatusel poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. ***Eraettevõtjate poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.***

***aa) kirjeldus selle kohta, kuidas käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid täidetakse;***

## Muudatusettepanek 101

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

c) tõendid selle kohta, et süsteem annab lisaväärtust, nagu on ette nähtud lõikega 4 **kolmandate riikide** ametiasutuste loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul või lõikega 5 eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul;

#### *Muudatusettepanek*

c) tõendid selle kohta, et süsteem annab lisaväärtust, nagu on ette nähtud lõikega 4 ametiasutuste loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul või lõikega 5 eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul;

## Muudatusettepanek 102

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 2

#### *Komisjoni ettepanek*

Esimeses lõigus osutatud dokumendid esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

#### *Muudatusettepanek*

Esimeses lõigus osutatud dokumendid **tehakse avalikult kättesaadavaks ja** esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

## Muudatusettepanek 103

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 7

#### *Komisjoni ettepanek*

7. Komisjon avaldab ja ajakohastab loetelu **ametlikult tunnustatud** keskkonnamärgistest, mida on lubatud kasutada liidu turul pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] vastavalt lõigetele 3, 4 ja 5.

#### *Muudatusettepanek*

7. Komisjon avaldab ja ajakohastab loetelu **keskkonnamärgisesüsteemidest, mis vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, ja määruses (EÜ) nr 66/2010 sätestatud** keskkonnamärgistest, mida on lubatud kasutada liidu turul pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] vastavalt

lõigetele 3, 4 ja 5, **sealhulgas lõike 6 kohaselt esitatud teave. Nimekiri tehakse avalikkusele tasuta kättesaadavaks ja esitatakse arusaadaval viisil.**

#### **Muudatusettepanek 104**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon vastu **rakendusaktid**, et:

*Muudatusettepanek*

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon **hiljemalt ... [12 kuud pärast selle direktiivi jõustumise kuupäeva]** vastu **delegeeritud aktid vastavalt artiklile 18**, et:

#### **Muudatusettepanek 105**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) sätestada üksikasjalikud nõuded keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmiseks vastavalt lõigetes 4 ja 5 osutatud kriteeriumidele;

*Muudatusettepanek*

a) sätestada üksikasjalikud nõuded keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmiseks **ja läbivaatamiseks** vastavalt lõigetes 4 ja 5 osutatud kriteeriumidele;

#### **Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

**Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

#### **Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 9 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe läbi ja ajakohastavad seda juhul, kui esineb asjaolusid, mis võivad **mõjutada** väite täpsust, ning hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

**Muudatusettepanek 108**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 9 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 109**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 10 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist ja edastamist artiklites 3–7 sätestatud nõuete alusel.

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe läbi ja ajakohastavad seda juhul, kui esineb asjaolusid, mis võivad **muuta** väite täpsust, ning hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

*Muudatusettepanek*

***Kaupleja ei ole kohustatud põhjendust läbi vaatama ega sertifitseerimist uuesti taotlema kirjavigade või muude kosmeetiliste muudatuste olemasolu korral tekstis, kui see ei mõjuta väite sisu ja täpsust.***

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist ja edastamist artiklites 3–7 sätestatud nõuete alusel. ***Komisjon vaatab need menetlused regulaarselt läbi.***

## Muudatusettepanek 110

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele. **Komisjon vaatab need menetlused regulaarselt läbi.**

## Muudatusettepanek 111

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 3 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**3a. Lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kehtestamisel tagavad liikmesriigid, et kontrollimise ja sertifitseerimise kuludega seoses võetakse arvesse taotluse põhjendamise keerukust ning kontrollimist ja sertifitseerimist taotlevate kauplejate suurust ja käivet, pöörates erilist tähelepanu mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.**

## Muudatusettepanek 112

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 3 b (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**3b. Kontrollinõudeid ei kohaldata kauplejate suhtes, kellel on käesoleva artikli kohaselt kontrollitud keskkonnamärgis, kui nad esitavad sõnaselge keskkonnaväite keskkonnaaspektide, -mõju ja -toime kohta, mis on kõnealuse märgisega tõendatud.**

**Artikli 5 lõikes 6 nõutud teave vastab**



*keskkonnamärgisesüsteemile.*

## **Muudatusettepanek 113**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 10 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4a. Sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimine viiakse lõpule 30 päeva jooksul. Kontrollija võib nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel otsustada pikendada kontrolliperioodi üle 30 päeva. Kontrollijad esitavad kauplejale kontrollimenetluse hinnangulise kestuse kontrollitaotluse esitamise kuupäeval.**

## **Muudatusettepanek 114**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 10 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

7. Käesoleva direktiivi kohaldamise ja selle täitmise tagamise eest vastutavad pädevad asutused tunnustavad vastavussertifikaati. Liikmesriigid teatavad vastavussertifikaatide loetelu määrusega (EL) nr 1024/2012 loodud siseturu infosüsteemi kaudu.

7. Käesoleva direktiivi kohaldamise ja selle täitmise tagamise eest vastutavad pädevad asutused tunnustavad vastavussertifikaati. Liikmesriigid teatavad vastavussertifikaatide loetelu määrusega (EL) nr 1024/2012 loodud siseturu infosüsteemi kaudu. **Kui vastavussertifikaat on välja antud ja sellest on teavitatud, saab märgisesüsteemi või keskkonnaväite liidus kasutusele võtta, eeldusel, et süsteem või väide edastatakse keeles, mida tarbijad mõistavad nendes liikmesriikides, kus toodet või teenust turustatakse. Vastavussertifikaadid tehakse avalikult kättesaadavaks otsingut võimaldavas andmebaasis, kus on selgelt esitatud kaupleja, väite liik, hindamiseetod ja sektor.**

## Muudatusettepanek 115

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 9

#### *Komisjoni ettepanek*

9. Komisjon **võtab** vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

#### *Muudatusettepanek*

9. ***Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]*** komisjon vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

## Muudatusettepanek 116

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 9 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***9a. Liikmesriigid võivad enne käesoleva direktiivi jõustumist esitatud olemasolevate keskkonnaväidete kontrollimist prioriseerida.***

## Muudatusettepanek 117

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 3 – punkt e

#### *Komisjoni ettepanek*

(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogunud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;

#### *Muudatusettepanek*

(e) kontrollijal on ***piisavad ressursid, eelkõige tehnilised võimalused ja*** piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogunud töötajaid, ***vajadusel olelusringi hindamise kogemusega,*** kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;

## Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

(f) kontrollija töötajad hoiavad ametisaladust kogu kontrolliülesannete täitmisel saadud teabe suhtes;

*Muudatusettepanek*

(f) kontrollija töötajad hoiavad ametisaladust **ja tegutsevad kooskõlas kohaldatavate ärisaladuste kaitset käsitlevate liidu õigusaktidega, eelkõige direktiiviga (EL) 2016/943**, kogu kontrolliülesannete täitmisel saadud teabe suhtes; **kui kontrollija ei saa ärisaladuste kaitse tõttu kontrollimiseks vajalikku teavet, ei väljasta kontrollija vastavussertifikaati;**

**Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

(g) kui kontrollija kasutab kontrollimisega seotud konkreetsete ülesannete täitmiseks alltöövõtjat või tütarettvõtjat, vastutab ta täielikult alltöövõtja või tütarettvõtja täidetavate ülesannete eest ning hindab ja jälgib alltöövõtja või tütarettvõtja kvalifikatsiooni ja nende tehtud tööd.

*Muudatusettepanek*

(g) kui kontrollija kasutab kontrollimisega seotud konkreetsete ülesannete täitmiseks alltöövõtjat või tütarettvõtjat, vastutab ta täielikult alltöövõtja või tütarettvõtja täidetavate ülesannete eest ning hindab ja jälgib alltöövõtja või tütarettvõtja kvalifikatsiooni ja nende tehtud tööd. **Lõike 3 punktides a–f sätestatud nõudeid kohaldatakse ka alltöövõtjate ja tütarettvõtjate suhtes.**

**Muudatusettepanek 120**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt g a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**ga) kontrollijal on olemas kaebuste ja vaidluste lahendamise mehhanism;**

## Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt g b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**gb) vastavussertifikaadi väljastanud kontrollija vastutab tõendatava väite hindamise täpsuse eest ja on vastutav selle eest, kui uurimise käigus leitakse, et ta on hindamisel hooletu olnud. See vastutus kehtib siiski ainult niivõrd, kuivõrd kaupleja ei tegelenud eksitavate kaubandustavadega, nagu on rõhutatud direktiivi 2005/29/EÜ I lisas.**

## Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 11 – lõige 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Määruse (EÜ) nr 765/2008 kohaselt ühes liikmesriigis asutatud akrediteeritud kontrollijad võivad teostada kontrollitoiminguid mis tahes teises liikmesriigis samadel tingimustel kui selles liikmesriigis asutatud akrediteeritud kontrollijad.**

## Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 – pealkiri

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

**Mikro-,** väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

## Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 12 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et aidata väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt suuniseid **või samalaadseid mehhanisme**, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabeeskirjade kohaldamist, **võivad** sellised meetmed **hõlmata ka järgmist**:

**Muudatusettepanek 125**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 126**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) korralduslik ja tehniline tugi.

**Muudatusettepanek 127**

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid võtavad **koostöös komisjoniga** asjakohaseid meetmeid, et aidata **mikro-**, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt **konkreetsete näidetega suuniseid ja menetlusi**, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabeeskirjade kohaldamist, **hõlmavad** sellised **liikmesriigi võetavad** meetmed **ühte või mitut järgmistest**:

*Muudatusettepanek*

aa) **muud mehhanismid, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid;**

*Muudatusettepanek*

d) **kohandatud** korralduslik ja tehniline tugi.

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**da) juhtimisalane ja töötajate  
erikoolitus.**

**Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Seoses liidu programmidega, millest  
saavad kasu mikro-, väikesed ja keskmise  
suurusega ettevõtjad, võtab komisjon  
arvesse ja edendab algatusi, mis võivad  
hõlbustada mikro-, väikeste ja keskmise  
suurusega ettevõtjate vastavust käesolevas  
direktiivis sätestatud nõuetele.***

**Muudatusettepanek 129**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 – lõik 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Lükkmesrügid määravad mikroettevõtjate  
ning väikeste ja keskmise suurusega  
ettevõtjate jaoks ühtsed kontaktpunktid,  
kust nad saavad taotleda teavet  
sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud  
nõuete täitmise ja eelmises lõigus  
osutatud saadaoleva toetuse kohta.***

**Muudatusettepanek 130**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 a (uus)**

**Artikkel 12a**

**1. Hiljemalt ... [18 kuud pärast jõustumist] kehtestab komisjon delegeeritud õigusaktiga lihtsustatud kontrollisüsteemi, mis võimaldab kauplejatel kasutada teatavate keskkonnaväidete puhul lihtsustatud menetlust, mis võib sisaldada vastavuseeldust. Selle lihtsustatud kontrollisüsteemi puhul teeb komisjon vajadusel järgmist:**

**a) seab esikohale keskkonnaväited, mis ei nõua väite olemuse tõttu täielikku olulusringi analüüsi ega keerukate meetodite kasutamist;**

**b) hõlbustab kõige levinumate keskkonnaväidete kiiremat heakskiitmist vastavalt artikli 3 lõikes 4a esitatud loetelule;**

**c) hõlbustab selliste keskkonnaväidete heakskiitmist, mis põhinevad ja vastavad standarditele või meetoditele, näiteks olulusringi analüüsi puhul, mida komisjon on käesoleva artikli lõike 2 kohaselt ametlikult tunnustanud;**

**d) võimaldab artikli 3 lõike 4 punkti c ja artikli 5 lõike 8 kohaselt välja töötatud tootepõhistel ja valdkondlikel kategooriaeeskirjadel põhinevate keskkonnaväidete ja keskkonnamärgiste tõendamist, kui selliste eeskirjadega on juba ette nähtud kolmanda isiku teostatav kontroll.**

**2. Vastavalt lõikele 1 koostab komisjon nende tunnustatud standardite ja meetodite andmebaasi, mille puhul võib lihtsustatud menetlust kohaldada ning mida vaadatakse korrapäraselt läbi ja ajakohastatakse.**

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2

### *Komisjoni ettepanek*

2. Artiklite 5 ja 6 täitmise tagamiseks võivad liikmesriigid määrata riigi ametiasutused või kohtud, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. **Sellisel juhul võivad** liikmesriigid **teha erandeid käesoleva direktiivi artiklitest 14–17 ja kohaldada täitmise tagamise eeskirju, mis on vastu võetud kooskõlas** direktiivi 2005/29/EÜ artiklitega 11–13.

## Muudatusettepanek 132

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3

### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad väite esitanud kauplejat mittevastavusest ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

### *Muudatusettepanek*

2. Artiklite 5 ja 6 täitmise tagamiseks võivad liikmesriigid määrata riigi ametiasutused või kohtud, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Liikmesriigid **tagavad, et tarbijatel, kelle majandushuve käesoleva direktiivi rikkumine on kahjustanud, on juurdepääs proportsionaalsetele ja tõhusatele õiguskaitsevahenditele vastavalt** direktiivi 2005/29/EÜ artiklile 11a.

### *Muudatusettepanek*

3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad väite esitanud kauplejat mittevastavusest **enne artikli 15 lõikes 1 nimetatud aruande avaldamist** ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada **30 päeva jooksul** nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

**Pädevad asutused võivad kaupleja nõuetekohaselt põhjendatud taotluse alusel erandjuhtudel võtta vastu otsuse**



*anda kauplejale ühekordse pikenduse lisaks esialgsele 30 päevale, mille jooksul kaupleja peab võtma kõik asjakohased parandusmeetmed.*

### **Muudatusettepanek 133**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 15 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3a. Kui liikmesriigi pädevad asutused tuvastavad, et sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, nõuavad nad kauplejalt põhjendamatu viivitusega kinnitust selle kohta, kas sõnaselgest keskkonnaväitest või keskkonnamärgisesüsteemist on teatatud teises liikmesriigis. Kui see on nõnda, teavitavad mittevastavuse tuvastanud pädevad asutused artikli 15 lõike 3 kohase hindamise tulemustest põhjendamatu viivitusega nende liikmesriikide pädevaid asutusi, kus väitest või märgisest on teatatud.*

### **Muudatusettepanek 134**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 15 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3b. Kui liikmesriigi pädevad asutused tuvastavad, et kontrollijad on korduvalt välja andnud vastavussertifikaate sõnaselgete keskkonnaväidete kohta, mis ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, tühistatakse kontrollija akrediteering põhjendamatu viivitusega.*

### **Muudatusettepanek 135**

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1

### *Komisjoni ettepanek*

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt **õigustatud** huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et **kaupleja** ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

## Muudatusettepanek 136

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3

### *Komisjoni ettepanek*

3. Pädevad asutused hindavad lõikes 1 osutatud põhjendatud kaebust ja võtavad vajaduse korral vajalikke meetmeid, sealhulgas isiku või organisatsiooni inspekteerimine ja ärakuulamine, et neid kaebusi kontrollida. Kui nõuete mittetäitmine leiab kinnitust, võtavad pädevad asutused vajalikke meetmeid kooskõlas artikliga 15.

## Muudatusettepanek 137

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 4

### *Komisjoni ettepanek*

4. Pädevad asutused teatavad võimalikult kiiresti ja igal juhul kooskõlas siseriiklike õigusaktide asjakohaste sätetega lõikes 1 osutatud isikule või organisatsioonile, kes kaebuse esitas, oma

### *Muudatusettepanek*

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt **piisav** huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et **üks või mitu kauplejat või kontrollijat** ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

### *Muudatusettepanek*

3. Pädevad asutused hindavad lõikes 1 osutatud põhjendatud kaebust **põhjendamatu viivituse** ja võtavad vajaduse korral vajalikke meetmeid, sealhulgas isiku või organisatsiooni **ning asjaomaste kauplejate ja kontrollijate** inspekteerimine ja ärakuulamine, et **tuvastada mittevastavus käesoleva direktiivi sätetele ja** neid kaebusi kontrollida. Kui nõuete mittetäitmine leiab kinnitust, võtavad pädevad asutused vajalikke meetmeid kooskõlas artikliga 15.

### *Muudatusettepanek*

4. Pädevad asutused teatavad võimalikult kiiresti ja igal juhul **30 päeva jooksul alates põhjendatud kahtluse nendeni jõudmist ning** kooskõlas siseriiklike õigusaktide asjakohaste

otsusest rahuldada või lükata tagasi kaebuses esitatud taotlus võtta meetmeid ning põhjendavad oma otsust.

sätetega lõikes 1 osutatud isikule või organisatsioonile, kes kaebuse esitas, oma otsusest rahuldada või lükata tagasi kaebuses esitatud taotlus võtta meetmeid ning põhjendavad oma otsust **ja esitavad edaspidise tegevuse ning võetavate meetmete kirjelduse. Pädevad asutused lubavad kahtluse esitanud isikul esitada lisateavet.**

## **Muudatusettepanek 138**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse kättesaadavaks praktiline teave võimaluste kohta kasutada käesolevas artiklis osutatud haldusliku ja kohtuliku läbivaatamise menetlusi.

#### *Muudatusettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse **kergesti juurdepääsetaval ja arusaadaval viisil tasuta** kättesaadavaks praktiline teave võimaluste kohta kasutada käesolevas artiklis osutatud haldusliku ja kohtuliku läbivaatamise menetlusi.

## **Muudatusettepanek 139**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 18a*

#### *Nõuandefoorum*

**Komisjon loob keskkonnaväidete nõuandefoorumi (foorum), milles on võrdselt esindatud liikmesriikide esindajad ja kõik asjaomased huvitatud isikud, nagu tööstuse esindajad, sealhulgas mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate ning käsitööstusettevõtjate esindajad, ametiühingud, kauplused, jaemüüjad, importijad, teadlased, keskkonnakaitserühmad ja tarbijaorganisatsioonid. Komisjon peab**

*foorumiga nõu järgmistes küsimustes:*

*i) artikli 3 lõikes 4a osutatud töökavade koostamine;*

*ii) delegeeritud õigusaktide väljatöötamine;*

*iii) keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõuete uuendamine;*

*iv) keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõuete hindamine;*

*v) kehtivate keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõuete tulemuslikkuse hindamine.*

### **Muudatusettepanek 140**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 20 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3a. Riiklikud pädevad asutused teevad aktiivselt koostööd ja vahetavad käesoleva direktiivi rakendamisel korrapäraselt parimaid tavasid.*

### **Muudatusettepanek 141**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*da) tagatakse, et kauplejad seavad oma tegevuses ja väärtusahelas sisuliselt esikohale heite vähendamise, hinnates CO<sub>2</sub> arvestusühikute kasutamisega seotud sätete püsavust;*

### **Muudatusettepanek 142**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***ea) hõlbustatakse üleminekut mürgivabale keskkonnale.***

### **Muudatusettepanek 143**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b) mürgivabale keskkonnale ülemineku hõlbustamine, kaaludes keskkonnaväidete kasutamise keelamist ohtlikke aineid sisaldavate toodete puhul, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks vastavalt kriteeriumidele, mille töötab välja komisjon;***

***välja jäetud***

### **Muudatusettepanek 144**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***ba) tarbijakaitse ja siseturu toimimise edasine tugevdamine, kaaludes sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuete laiendamist mikroettevõtjatele;***

### **Muudatusettepanek 145**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Käesolevat direktiivi kohaldatakse väikeettevõtjate suhtes komisjoni soovitusel 2003/361/EÜ tähenduses***

*42 kuud pärast selle jõustumist.*

**Muudatusettepanek 146**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 25 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1a. Liikmesriigid võivad kehtestada  
käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva  
ja kohaldamise kuupäeva vahelise  
üleminekuperioodi, mille jooksul saab  
kasutada kontrollimiseks esitatud  
keskkonnaväiteid.*

## SELETUSKIRI

2023. aasta märtsis võttis komisjon vastu roheväiteid käsitleva direktiivi ettepaneku, et tagada tarbijatele usaldusväärne, võrreldav ja tõendatav keskkonnateave toodete kohta. Euroopa Komisjoni 2020. aastal tehtud uuring<sup>1</sup> näitas, et üle poole siseturul esitatud keskkonnaväidetest annavad ebamäära, eksitavat või põhjendamatu teavet, kusjuures 40 % sellistest väidetest ei ole põhjendatud. Selliste väidete paljusus, mille läbipaistvuse ja usaldusväärsuse tase on erinev, on toonud kaasa Euroopa tarbijate usalduse puudumise, millega tuleb tegeleda. Seetõttu kiitsid kaasraportöörid heaks kõnealuse ettepaneku üldise mõtte ja eesmärgid, mille eesmärk on kehtestada ühised kriteeriumid rohepesu ja eksitavate keskkonnaväidete vastu ning suurendada ettevõtete konkurentsivõimet, kes püüavad suurendada oma toodete ja tegevuse keskkonnasäästlikkust. Selline ühtlustamine tugevdab kestlikumate toodete siseturgu, millest saavad kasu nii meie tarbijad kui ka ettevõtjad.

Kaasraportöörid pakuvad välja mitmesuguseid meetmeid komisjoni ettepaneku tugevdamiseks. Kaasraportööride peamised prioriteedid olid tagada, et komisjoni ettepanekus esitatud meetmed ja mehhanismid, mis on seotud teabevahetuse, sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega, oleksid vastupidavad ja tulevikukindlad ning tagaksid tarbijatele piisava kindluse ja vajaliku prognoositavuse siseturul tegutsevatele ettevõtjatele. Samal ajal on oluline, et käesolev ettepanek sisaldaks meetmeid, millega toetatakse VKEsid uute nõuete täitmisel, kui nad esitavad vabatahtlikke keskkonnaväiteid.

Võttes arvesse kohutavat olukorda seoses ulatusliku rohepesuga Euroopa turgudel, nõustuvad kaasraportöörid sellega, et komisjoni eelkontrollisüsteem jääb kehtima. Kontrollijatele antakse kontrolli läbiviimiseks 30 päeva, võimalusega seda tähtaega põhjendatud juhtudel pikendada. Kauplejad, kelle puhul leiab kinnitust nõuetele mittevastavate väidete esitamine, peavad samuti rakendama parandusmeetmed 30 päeva jooksul ning võivad üksnes nõuetekohaselt põhjendatud ja erandjuhtudel taotleda ajapikendust.

Kaasraportöörid pakuvad välja lihtsustatud kontrollisüsteemi, mis võimaldab kauplejatel saada kasu lühendatud põhjendamismenetlusest, mis võib hõlmata vastavuseeldust teatavate keskkonnaväidete tõendamisel delegeeritud õigusaktide abil. Eesmärk on seada esikohale keskkonnaväited, mis ei nõua väite olemuse tõttu täielikku olulusringi analüüsi ega keeruka meetodika kasutamist; hõlbustada kõige levinumate keskkonnaväidete heakskiitmist; võimaldada keskkonnaväidete tõendamist, mis põhinevad ja vastavad meetodikastandarditele, nagu olulusringi analüüs, mida komisjon on ametlikult tunnustanud, ning lõpuks võimaldada keskkonnaväidete ja keskkonnamärgiste sertifitseerimist, mis põhinevad tootespetsiifilistel ja valdkondlikel kategooriaeeskirjadel, kui sellised eeskirjad näevad juba ette kolmanda osapoole kontrolli. Lisaks töötab komisjon välja ametlikult tunnustatud standardite ja meetodikate andmebaasi, mida vaadatakse korrapäraselt läbi ning ajakohastatakse.

Olemasolevate süsteemide vastupidavuse ja tulevikukindluse tagamiseks pakuvad kaasraportöörid välja meetmed, millega tagatakse, et sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendatuse hindamine tugineb esmasele teabele, ehkki kauplejad võivad kasutada teisest teavet juhtudel, kus esmane teave ei ole kättesaadav.

<sup>1</sup> Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report (Keskkonnaväited ELis: inventuur ja usaldusväärsuse hindamise lõpparuanne), Euroopa Komisjon, 2020. Kättesaadav aadressil [https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020\\_Greenclaims\\_inventory.zi](https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi)

Seoses sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevate teiseste õigusaktidega hõlmavad kaasraportöörid meetmeid, mis näevad ette huvitatud isikute tasakaalustatud osalemise delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises. Selleks et tagada kindlad meetmed, millega võideldakse rohepesu vastu ja tagada tarbijate piisav kaitse, veendusid kaasraportöörid, et direktiiv kehtiks kõigi keskkonnaväidete vormide suhtes, sealhulgas mis tahes kestlikkumärgiseid, mis hõlmavad keskkonnaaspekte.

Selleks et tagada kauplejatele ja kontrollijatele vajalik prognoositavus, soovisid kaasraportöörid selgitada, milliseid teaduslikke tõendeid saab keskkonnaväidete põhjendatuse hindamisel kasutada, nähes ette, et tõendid peavad olema sõltumatud, vastastikku hinnatud, laialdaselt tunnustatud, kindlad ja tõendatavad teaduslikud tõendid, kasutades täpset teavet ja võttes arvesse asjakohaseid liidu või rahvusvahelisi standardeid. Samuti andsid nad täiendavat selgust eraettevõtjate loodud olemasolevate keskkonnamärgisesüsteemide kohta, mis võimaldavad jätkata olemasolevate keskkonnamärgisesüsteemide kasutamist liidu turul, tingimusel et need vastavad direktiivi nõuetele. Kaasraportöörid on seisukohal, et raamistik peab olema tulevastele uuendustele avatud, ning on seetõttu jätnud välja kavandatud keelu uute keskkonnamärgisesüsteemide kohta, mille võivad kehtestada liikmesriigid või nende piirkonnad. Samas peavad kõigil keskkonnamärgisesüsteemidel olema kindlad seire- ja hindamissüsteemid ning vajalikud läbipaistvad menetlused mittevastavusjuhtude käsitlemiseks.

Lisaks kehtestatakse meetmed, mis tugevdavad läbipaistvusnõudeid, et tarbijatel oleks parem juurdepääs teabele, mida kasutatakse sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks. Samuti on kaasraportöörid püüdnud käesoleva direktiivi kaudu aidata kaasa üleminekule mürgivabale keskkonnale, andes komisjonile volitused piirata või keelata keskkonnaväidete kasutamist teatavate toodete puhul, mis sisaldavad keskkonnale või inimeste tervisele kahjulikke aineid.

Kompenseerimisel põhineva keskkonnaväite esitamine toote kohta on keelatud, nagu lepiti kokku tarbijate mõjuvõimu suurendamise direktiivis. Kauplejate esitatud keskkonnaväidete puhul on kaupleja jääkheite kompenseerimine lubatud vaid juhul, kui kasutatakse CO<sub>2</sub> arvestusühikuid süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistiku alusel. Komisjon võib lubada kasutada muid süsteeme, kui nende nõuded on samaväärsed süsiniku sidumise sertifitseerimise raamistikus sätestatud nõuetega.



**LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD,  
KELLELT KAASRAPORTÖÖRID SAID SISENDMATERJALI**

Vastavalt kodukorra I lisa artiklile 8 kinnitavad kaasraportöör Cyrus Engerer ja kaasraportöör Andrus Ansip, et nad on saanud oma panuse järgmistelt üksustelt või isikutelt seoses raportiga ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv) kohta kuni selle vastuvõtmiseni parlamendikomisjonis:

Tabel 1. Cyrus Engererilt saadud sisendmaterjal

Üksus ja/või isik
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Tabel 2. Andrus Ansipilt saadud sisendmaterjal

Üksus ja/või isik
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI
Siemens

A.I.S.E.
Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Garbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV
Small Business Standards

Electrolux Group
EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry
Egta - the association of TV and radio sales houses

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutavad ainuisikuliselt kaasraportöörid.

25.1.2024

## **PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS**

keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile ja siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Arvamuse koostaja: Petri Sarvamaa

### **LÜHISELGITUS**

Arvamuse koostaja väljendab heameelt komisjoni algatuse üle ajakohastada liidu tarbijaõigust, et tagada tarbijakaitse ja võimaldada neil aktiivselt kaasa aidata rohepöördele, tehes ettepaneku võtta vastu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv). Arvamuse koostaja on samuti seisukohal, et tuleb toetada kohustust lahendada valed keskkonnaväidete esitamise probleem, tagades, et ostjad saavad usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha kestlikumaid otsuseid ja vähendada nn rohepesu ohtu.

Arvamuse koostaja peab äärmiselt oluliseks, et teabele esitatavad nõuded oleksid põhjendamise seisukohast asjakohased ning et olemasolevaid keskkonnamärgisesüsteeme peetaks piisavaks teabeks, et täita direktiivis sätestatud nõudeid.

Arvamuse koostaja näeb, et kuigi eeldatakse, et käesoleva määrusega kõrvaldatakse eksitavad või valed väited ning see võib aidata tagada nõuetekohast jõustamist, tekitab see täiendavat halduskoormust ja kulusid põllumajandustootjatele ja kauplejatele, kes soovivad selliseid väiteid esitada. Samal ajal on mõju väiksematele ettevõtjatele eeldatavasti suurem kui suurematele ettevõtjatele. Seetõttu on äärmiselt oluline tagada piisav rahaline ja haldustoetus kõigile ettevõtjatele, pöörates erilist tähelepanu väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

### **MUUDATUSETTEPANEKUD**

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutavatel keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil ning siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil võtta arvesse järgmist:

#### **Muudatusettepanek 1**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 1**

### *Komisjoni ettepanek*

(1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib **rohepööret** ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

## **Muudatusettepanek 2**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4**

#### *Komisjoni ettepanek*

(4) Seepärast on vaja keskkonnaväidete reguleerimist rohkem ühtlustada. Selline ühtlustamine tugevdab turgu kestlikumate toodete ja kauplejate jaoks, sest nii hoitakse ära turu killustumine erisuguste

### *Muudatusettepanek*

(1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole **nõuetele vastavust arvestades** nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib **rohepöördega seotud eesmärkide saavutamist** ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust **ja ebakindlust** piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemisega ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed **ja kas nõuetele vastavust on tagatud**.

#### *Muudatusettepanek*

(4) Seepärast on vaja keskkonnaväidete reguleerimist rohkem ühtlustada. Selline ühtlustamine tugevdab turgu kestlikumate toodete ja kauplejate jaoks, sest nii hoitakse ära turu killustumine erisuguste

riigiseste lähenemisviiside tõttu. Samuti luuakse sellega võrdlusalus, mis võib hoogustada üleilmset üleminekut õiglasele, kliimaneutraalsele ja ressursitõhusale ringmajandusele<sup>68</sup>.

---

<sup>68</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „Uus ringmajanduse tegevuskava. Puhtama ja konkurentsivõimelisema Euroopa nimel“ (COM(2020) 98 final).

### **Muudatusettepanek 3**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5**

##### *Komisjoni ettepanek*

(5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused.

### **Muudatusettepanek 4**

riigiseste lähenemisviiside tõttu. Samuti luuakse sellega võrdlusalus, mis võib hoogustada üleilmset üleminekut õiglasele, kliimaneutraalsele ja ressursitõhusale ringmajandusele<sup>68</sup>. ***Üleeuroopaliste ühtlustatud normide eesmärk on vähendada kaubandustõkkeid ja eri standardite järgimisega seotud kulusid. See lihtsustab piiriülest kaubandust ja soodustab kestlike toodete ülemaailmse turu arengut.***

---

<sup>68</sup> Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele: „Uus ringmajanduse tegevuskava. Puhtama ja konkurentsivõimelisema Euroopa nimel“ (COM(2020) 98 final).

##### *Muudatusettepanek*

(5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused. ***See uus õigusraamistik ei tohiks siiski põhjustada ebaproportsionaalselt suurt lisanduvat haldus- või finantskoormust ettevõtjatele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.***

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

### *Komisjoni ettepanek*

(9) Euroopa roheline kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848<sup>73</sup>, ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele<sup>74</sup>. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamerjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

### *Muudatusettepanek*

(9) Euroopa roheline kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning kooskõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada, ***tagades toetuse eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, et nad saaksid oma panuse anda***. Mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848<sup>73</sup>, ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele<sup>74</sup>. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamerjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse



direktiiviga 2005/29/EÜ.

---

<sup>73</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

---

<sup>73</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

#### *Komisjoni ettepanek*

(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast **olulisel** tunnustatud **suurepärasel keskkonnatoimel**. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on

#### *Muudatusettepanek*

(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast **olulistel** tunnustatud **keskkonnastandarditel**. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ ja „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega, **ilma põhjustamata seejuures ebaproportsionaalselt suurt haldus- või finantskoormust ettevõtjatele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele**. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide

ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

#### *Muudatusettepanek*

(15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks, **tuginedes kulude-tulude mõju hindamisele ja keskenduses eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele avalduvale mõjule**, ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

#### *Komisjoni ettepanek*

(16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatu

#### *Muudatusettepanek*

(16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olelusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju, **pidades samal ajal silmas vajadust piirata nii palju kui võimalik**

ülekanدامist toote **või kaupleja** olemusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

**kauplejate haldus- ja finantskoormust.** Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju põhjendamatu ülekanدامist toote olemusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21**

#### *Komisjoni ettepanek*

(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnaalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa

#### *Muudatusettepanek*

(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimaneutraalsed“, „CO<sub>2</sub>-neutraalsed“, „100 % CO<sub>2</sub> heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO<sub>2</sub> arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuvenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline välditud või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite tagajärjel saadakse vähese keskkonnaalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO<sub>2</sub> kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa

kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooreid lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. **Kui kompenseerimist süüski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda heite kompenseerimisel põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite vähendamisega või sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväärsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.**

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

#### *Komisjoni ettepanek*

(23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks **põhinema teadusandmetel** ning teatavate keskkonnamõjude või -aspektide **arvesse võtmata jätmist** tuleks **hoolikalt kaaluda**.

kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte tuginema heite kompenseerimisele. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooreid lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. **Nendel põhjustel on eriti tähtis keelata kasvuhoonegaaside heite kompenseerimise alusel esitatavad väited, et tootel, olgu see kaup või teenus, on keskkonnale kasvuhoonegaaside heite seisukohast neutraalne, väiksem või positiivne mõju. Sellised väited tuleks igal juhul keelata, sest need eksitavad tarbijaid, pannes neid uskuma, et sellised väited on seotud toote endaga või toote tarnimise ja tootmisega, või jätavad tarbijatele vale mulje, et selle toote tarbimisel ei ole keskkonnamõju, kuigi see ei vasta tõele. Sellised väited on näiteks „kliimaneutraalne“, „sertifitseeritud CO<sub>2</sub>neutraalne“, „CO<sub>2</sub>-positiivne“, „nullnetoheitena“, „kliimakompenseeritud“, „väiksema kliimamõjuga“, „piiratud CO<sub>2</sub> jalajälg“.**

#### *Muudatusettepanek*

(23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks **olema teaduspõhine ja ajakohane, võtma arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, näiteks Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni kehtestatud standardeid**, ning **hoolikalt tuleks kaaluda** teatavate keskkonnamõjude või -aspektide

*arvestamata jätmist, tagades seeläbi, et keskkonnaväited põhinevad teaduslikel tõenditel ja et keskkonnamõju hinnatakse täpselt. Erilist tähelepanu tuleks pöörata uuenduslike toodete ja tegevuste, nimelt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2015/2283<sup>74a</sup> reguleeritud toodete ja tegevuste kogu keskkonnamõju ammendavale arvessevõtmisele.*

---

*<sup>74a</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2015. aasta määrus (EL) 2015/2283, mis käsitleb uuendtoitu, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1169/2011 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 258/97 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1852/2001.*

## **Muudatusettepanek 10**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 26 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(26a) Laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid näitavad, et väite hindamine peaks põhinema meetoditel, käsitlustel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas parimate läbipaistvustavadega ja mille kohta on sõltumatuid vastastikuseid eksperdi hinnanguid andnud teadusringkonnad, mis on avaldatud teadusajakirjades, ning mille puhul võetakse võimaluse korral arvesse olemasolevaid rahvusvahelisi standardeid, mis on esitatud väite seisukohast asjakohased, näiteks ISO või CEN/CENELECI standardid.*

## **Muudatusettepanek 11**

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 30

### *Komisjoni ettepanek*

(30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks tuleks mikroettevõtjad vabastada artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

---

<sup>84</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

## Muudatusettepanek 12

## Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32

### *Komisjoni ettepanek*

(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja

### *Muudatusettepanek*

(30) Kuigi ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad keskkonnaväited, on direktiivi 2005/29/EÜ<sup>84</sup> kohaselt kõigile kauplejatele keelatud, võib kõige väiksemate ettevõtete halduskoormus seoses keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimisega olla ebaproportsionaalne ning seda tuleks vältida. Selleks **et edendada paindlikumat lähenemisviisi ja toetada mikroettevõtjate seas kestlikku arengut**, tuleks mikroettevõtjad vabastada artiklite 3 ja 4 põhjendamisnõuetest, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselgete keskkonnaväidete vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

---

<sup>84</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22) (muudetud).

### *Muudatusettepanek*

(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja

tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas **ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju** ja **loomade heaolu**. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui aga toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. **Komisjon peaks toote keskkonnajalajäljele lisatavate mõjukategooriate ja nendega seotud meetodite kindlaksmääramisel konsulteerima tööstusharu sidusrühmadega.** Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas **eri põllumajandusmeetodite ja metsamajandamistavade positiivne välismõju**. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 35

### *Komisjoni ettepanek*

(35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema eeskätt kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele.

### *Muudatusettepanek*

(35) Selleks et teha kestlikumate toodete valimine tarbijate jaoks lihtsamaks ja stimuleerida kauplejaid tegema jõupingutusi oma keskkonnamõju vähendamiseks, peaks edastatav väide, kui see on seotud tulevase keskkonnatoimega, põhinema eeskätt kaupleja enda tegevuses ja väärtusahelates tehtavatel parendustel, selle asemel et tugineda kasvuhoonegaaside heite või muu keskkonnamõju kompenseerimisele. ***See lähenemiskiis tagab tõelise pühendumuse kestlikkusele ja sõltuvuse vähendamisele sellistest lahendustest, mida võib pidada pelgalt parandus- või kompensatsioonimeetmeteks.***

## **Muudatusettepanek 14**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 43**

#### *Komisjoni ettepanek*

(43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

#### *Muudatusettepanek*

(43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada ***ühised ja selguse ja*** millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, ***aitamaks tarbijatel teha teadlikke faktipõhiseid valikuid***, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

## **Muudatusettepanek 15**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 45**



### *Komisjoni ettepanek*

(45) Selleks et mitte tekitada rahvusvahelisele kaubandusele tarbetuid tõkkeid ja tagada võrdne kohtlemine liidus kehtestatud avalike süsteemidega, peaks väljaspool liitu asuvatel ametiasutustel, kes loovad uusi märgisesüsteeme, olema lubatud taotleda komisjonilt heakskiitu märgise kasutamiseks liidu turul. See heakskiit tuleks anda tingimusel, et süsteem aitab saavutada käesoleva direktiivi eesmärgi ning et süsteemidel on lisaväärtus seoses keskkonnaalaste eesmärkidega ning keskkonnamõtjude, tooterühma või sektori hõlmatuses ja nad vastavad kõigile käesoleva direktiivi nõuetele.

### **Muudatusettepanek 16**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 47**

### *Komisjoni ettepanek*

(47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada uusi riiklikke ja piirkondlikke ametlikult tunnustatud keskkonnamärgisesüsteeme ning uusi eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

### *Muudatusettepanek*

(45) Selleks et mitte tekitada rahvusvahelisele kaubandusele tarbetuid tõkkeid, **vältida siseturul kõlvatut konkurentsi** ja tagada **aus konkurents ja** võrdne kohtlemine liidus kehtestatud avalike süsteemidega, peaks väljaspool liitu asuvatel ametiasutustel, kes loovad uusi märgisesüsteeme, olema lubatud taotleda komisjonilt heakskiitu märgise kasutamiseks liidu turul. See heakskiit tuleks anda tingimusel, **et täidetakse käesoleva direktiiviga kehtestatud norme**, et süsteem aitab saavutada käesoleva direktiivi eesmärgi ning et süsteemidel on lisaväärtus seoses keskkonnaalaste eesmärkidega ning keskkonnamõtjude, tooterühma või sektori hõlmatuses ja nad vastavad kõigile käesoleva direktiivi nõuetele.

### *Muudatusettepanek*

(47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada uusi riiklikke ja piirkondlikke ametlikult tunnustatud keskkonnamärgisesüsteeme ning uusi eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta. **Ametliku loetelu avaldamine tagaks selguse nii kauplejatele kui ka tarbijatele, lihtsustades juurdepääsu asjakohasele teabele ja kõrvaldades igasuguse ebaselguse erinevate märgistussüsteemide tunnustamise ja kohaldamise valdkonnas.**

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 47 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(47a) Keskkonnamärgisesüsteemid tuleb tingimata korrapäraselt läbi vaadata, et tagada nende pidev täiustamine. Seetõttu tuleks käesoleva direktiiviga tagada, et keskkonnamärgisesüsteemide põhjendamise ja edastamise kontrollimine ja sertifitseerimine tagab nende pideva täiustamise.**

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 49

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

(49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid, **ilma põhjustamata seejuures ebaproportsionaalselt suurt haldus- või finantskoormust ettevõtjatele, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.** Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja vaatab väidete põhjendused ja edastuse läbi ja ajakohastab neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 52

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et

(52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et

sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus **tunnustama vastavussertifikaati**. Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 54

#### *Komisjoni ettepanek*

(54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid **teatavad** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise **nõuded võivad** neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma **VKEd**ele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. **Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabieskirju.**

sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus **vastavussertifikaati automaatselt tunnustama**. Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

#### *Muudatusettepanek*

(54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid **teatavate** sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise **nõuete täitmine võib** neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. **Komisjon ja liikmesriigid peaksid andma mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele**, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. **Komisjon peaks looma õiglase süsteemi mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks, et rakendada käesoleva direktiivi sätteid, tagades tehnilise ja rahalise toetuse ning aidates liikmesriikidel võtta meetmeid seoses kohaldatavate riigiabieskirjadega.**

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 60

#### *Komisjoni ettepanek*

(60) Kui pädevad asutused avastavad käesoleva direktiivi nõuete rikkumise, peaksid nad tegema hindamise ja selle tulemuste põhjal teavitama kauplejat avastatud rikkumisest ning nõudma talt parandusmeetmete võtmist. Et minimeerida nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi eksitavat mõju tarbijatele, peaksid pädevad asutused nõudma, et kaupleja võtab tulemuslikud ja kiired meetmed rikkumise heastamiseks. Nõutavad parandusmeetmed peaksid olema proportsionaalsed avastatud rikkumisega ja selle *eeldatava* kahjuliku mõjuga tarbijatele.

#### *Muudatusettepanek*

(60) Kui pädevad asutused avastavad käesoleva direktiivi nõuete rikkumise, peaksid nad tegema hindamise ja selle tulemuste põhjal teavitama kauplejat avastatud rikkumisest ning nõudma talt parandusmeetmete võtmist. Et minimeerida nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite või nõuetele mittevastava keskkonnamärgisesüsteemi eksitavat mõju tarbijatele, peaksid pädevad asutused nõudma, et kaupleja võtab tulemuslikud ja kiired meetmed rikkumise heastamiseks. Nõutavad parandusmeetmed peaksid olema proportsionaalsed avastatud rikkumisega ja selle *tõestatud* kahjuliku mõjuga tarbijatele.

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 62

#### *Komisjoni ettepanek*

(62) Pädevad asutused peaksid samuti kontrollima liidu turul esitatud sõnaselgeid keskkonnaväiteid, kui nende käsutuses on asjakohane teave, sealhulgas kolmandate isikute esitatud põhjendatud kahtlused, ja tuginedes sellisele teabele. Kahtluse esitanud kolmandad isikud peaksid suutma tõendada *piisavat huvi või väitma*, et nende õigusi on kahjustatud.

#### *Muudatusettepanek*

(62) Pädevad asutused peaksid samuti kontrollima liidu turul esitatud sõnaselgeid keskkonnaväiteid, kui nende käsutuses on asjakohane teave, sealhulgas kolmandate isikute esitatud põhjendatud kahtlused, ja tuginedes sellisele teabele. Kahtluse esitanud kolmandad isikud peaksid suutma tõendada, et nende õigusi on kahjustatud.

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 63

### *Komisjoni ettepanek*

(63) Tagamaks, et kauplejaid heidutatakse tulemuslikult käesoleva direktiivi nõuete täitmata jätmisest loobuma, peaksid liikmesriigid kehtestama eeskirjad karistuste kohta, mida kohaldatakse käesoleva direktiivi rikkumise korral, ning tagama **nende eeskirjade rakendamise**. Kehtestatud karistused peaksid olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Et hõlbustada karistuste ühetaolisemat kohaldamist, on vaja kehtestada ühised mitteammendavad kriteeriumid, mille alusel määratakse kindlaks rikkumiste korral määratavate karistuste liigid ja tasemed. Need kriteeriumid peaksid muu hulgas hõlmama rikkumise laadi ja raskusastet ning rikkumisest saadud majanduslikku kasu, tagamaks, et vastutavad isikud jäetakse sellest kasust ilma.

### *Muudatusettepanek*

(63) Tagamaks, et kauplejaid heidutatakse tulemuslikult käesoleva direktiivi nõuete täitmata jätmisest loobuma, peaksid liikmesriigid kehtestama eeskirjad karistuste kohta, mida kohaldatakse käesoleva direktiivi rikkumise korral, ning tagama, **et need eeskirjad on proportsionaalsed tekitatud kahjuga ja et neid rakendatakse**. Kehtestatud karistused peaksid olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Et hõlbustada karistuste ühetaolisemat kohaldamist, on vaja kehtestada ühised mitteammendavad kriteeriumid, mille alusel määratakse kindlaks rikkumiste korral määratavate karistuste liigid ja tasemed, **mis on seoses tekitatud kahjuga**. Need kriteeriumid peaksid muu hulgas hõlmama rikkumise laadi ja raskusastet, **rikkumisega tekitatud kahju** ning rikkumisest saadud majanduslikku kasu, tagamaks, et vastutavad isikud jäetakse sellest kasust ilma.

## **Muudatusettepanek 24**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 65**

#### *Komisjoni ettepanek*

(65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes<sup>89</sup> sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega

#### *Muudatusettepanek*

(65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil **kõiki liikmesriike kaasates**, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid

samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

---

<sup>89</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 66

#### *Komisjoni ettepanek*

(66) Selleks et hinnata õigusakti tulemuslikkust lähtuvalt eesmärkidest, mida sellega soovitakse saavutada, peaks komisjon tegema käesoleva direktiivi hindamise ning esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule peamisi järeldusi sisaldava aruande. Et saada käesoleva direktiivi hindamiseks andmeid, peaksid liikmesriigid koguma korrapäraselt teavet käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ja esitama selle komisjonile igal aastal.

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide **või** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse järgmiste õigusaktidega kehtestatud eeskirjade

liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

---

<sup>89</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

#### *Muudatusettepanek*

(66) Selleks et hinnata õigusakti tulemuslikkust lähtuvalt eesmärkidest, mida sellega soovitakse saavutada, peaks komisjon tegema käesoleva direktiivi **korrapärase** hindamise ning esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule peamisi järeldusi sisaldava aruande. Et saada käesoleva direktiivi hindamiseks andmeid, peaksid liikmesriigid koguma korrapäraselt teavet käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ja esitama selle komisjonile igal aastal, **kuna see on direktiivi rakendamise pideva järelevalve ja hindamise väga oluline osa. Selline lähenemiseviis võimaldab muuta ja täiustada õigusakte, tuginedes praktilistele kogemustele ja muutustele keskkonna- ja tarbijakaitse valdkonnas.**

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata keskkonnamärgisesüsteemide **ega** sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida reguleeritakse või põhjendatakse **ja kontrollitakse** järgmiste õigusaktidega

alusel:

kehtestatud eeskirjade alusel:

### **Muudatusettepanek 27**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 94/62/EÜ<sup>105</sup>

*Muudatusettepanek*

k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu **määrus [EL] .../..., milles käsitletakse pakendeid ja pakendijäätmeid ning millega muudetakse määrust (EL) 2019/1020 ja direktiivi (EL) 2019/904 ning tunnistatakse kehtetuks** direktiiv 94/62/EÜ;

---

*105 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 1994. aasta direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja pakendijäätmete kohta (EÜT L 365, 31.12.1994, lk 10).*

### **Muudatusettepanek 28**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv keskkonnaväide;

*Muudatusettepanek*

(2) „sõnaselge keskkonnaväide“ – teksti kujul **või sümbolina** esitatud või keskkonnamärgisel sisalduv **või nende digiversioonide kujul esitatud** keskkonnaväide;

### **Muudatusettepanek 29**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kauplejad teevad hindamise sõnaselgete

keskkonnaväidete põhjendamiseks. *Selle hindamise* raames:

keskkonnaväidete põhjendamiseks. *See hinnang peab olema selgelt seotud ja rangelt seotud vastava nõude põhjendamisega ning selle* raames:

### Muudatusettepanek 30

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b

##### *Komisjoni ettepanek*

b) tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

##### *Muudatusettepanek*

b) tuginetakse laialdaselt tunnustatud *eelretsenseeritud* teaduslikele tõenditele, *sealhulgas Euroopa Komisjoni hinnatud ja heaks kiidetud meetoditele*, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

### Muudatusettepanek 31

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt c

##### *Komisjoni ettepanek*

c) tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on olulusringi seisukohast oluline;

##### *Muudatusettepanek*

c) tõendatakse, et keskkonnamõju, -aspekt või -toime, mille kohta väide esitatakse, on *standardis ISO 14040:2006 määratletud* olulusringi seisukohast oluline, *võttes arvesse pikaajalisi äristrateegiaid ja kõigi tootmissüsteemide kogu positiivset välismõju*;

### Muudatusettepanek 32

#### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt d

##### *Komisjoni ettepanek*

d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või *-mõjusid*, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, *kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta*;

##### *Muudatusettepanek*

d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või *positiivset või negatiivset keskkonnamõju*, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks,



*sealhulgas toote olelusringi  
(„keskkonnajalajälje“) üldise hindamise  
alusel;*

### **Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) tõendatakse, et väide *ei ole samaväärne nõuetega, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud;*

*Muudatusettepanek*

e) tõendatakse, et väide *kajastab õigusaktidega kehtestatud nõudeid, juhul kui asjaomase toote suhtes ei rakendata peegelklausleid;*

### **Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*ea) tõendatakse, et väide läheb kaugemale nõuetest, mis on tooterühma kuuluvate toodete või sektori kauplejate suhtes õigusaktidega kehtestatud; olemasolevat PEFCRi võib kasutada võrdlusalusena, kui see on olemas; põllumajandusega seotud väidete puhul tõendatakse, et need lähevad kaugemale maa hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi standarditest ning kohustuslikest majandamisnõuetest, mis on sätestatud määruses (EL) nr 2021/2115 ja mida kohaldatakse ettevõtja tasandil. ÜPP ökokavadega seotud nõudeid käsitatakse käesoleva direktiivi kohaste keskkonnaväidete seisukohalt sobivana;*

### **Muudatusettepanek 35**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral;

*Muudatusettepanek*

f) saadakse teave selle kohta, kas toode või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, on väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime poolest oluliselt paremate tulemustega kui asjaomase tooterühma toodete või asjaomase sektori kauplejate puhul levinud tava korral, ***eelkõige uuenduslike toodete puhul***;

**Muudatusettepanek 36**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine ***põhjustab*** olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, ***elurikkuse***, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

*Muudatusettepanek*

g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava ***üldise keskkonnajalajälje***, keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine ***võib põhjustada*** olulist kahju seoses keskkonnamõjuga, mida avaldatakse kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, ***energiatarbimise***, vee- ja mereressursside, ***järvede ja ookeanide*** kestliku kasutamise ja kaitse, ***õhu, vee ja pinnase*** saaste, ***kestliku maakasutuse***, loomade heaolu, ***elurikkuse*** ning ökosüsteemide seisukohast;

**Muudatusettepanek 37**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt i**

*Komisjoni ettepanek*

i) ***kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, kauplejale kättesaadavat esmast teavet***;

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

## Muudatusettepanek 38

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***jb)*** lisatakse teave metoodika kohta, mida kaupleja nõude arvutamiseks kasutatakse;

## Muudatusettepanek 39

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Kui tõendatakse, et on olemas olulised keskkonnamõjud, mida väide ei hõlma, kuid lõike 1 punktis c osutatud hindamiseks ei ole laialdaselt tunnustatud teaduslikke tõendeid, võtab mõne muu aspekti kohta väidet esitav kaupleja arvesse kättesaadavat teavet ja vajaduse korral ajakohastab hinnangut kooskõlas lõikega 1 siis, kui laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid on kättesaadavad.

2. Kui tõendatakse, et on olemas olulised keskkonnamõjud, mida väide ei hõlma, kuid lõike 1 punktis c osutatud hindamiseks ei ole laialdaselt tunnustatud teaduslikke tõendeid ***või meetodit***, võtab mõne muu aspekti kohta väidet esitav kaupleja arvesse kättesaadavat teavet ja vajaduse korral ajakohastab hinnangut kooskõlas lõikega 1 siis, kui laialdaselt tunnustatud teaduslikud tõendid ***või meetodid*** on kättesaadavad. ***Et kauplejaid punktis c osutatud hinnangu andmisel toetada, avaldab Euroopa Komisjon hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] artikliga 3 kooskõlas olevate meetodite loetelu ja ajakohastab seda korrapäraselt. See hõlmab meetodeid, mida on kontrollitud kooskõlas artikli 10 lõike 2 punktiga b.***

## Muudatusettepanek 40

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Kauplejat, kelle tootel või teenusel on käesoleva direktiivi artikli 7 kohane***

*keskkonnamärgistuse programmi sertifikaat ja mis põhineb süsteemi erinõuetel, loetakse käesoleva artikli lõikele 1 vastavaks. Kooskõlas [direktiiviga (EL) .../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöördel], võib kaupleja juhul, kui toode või teenus on sertifitseeritud sertifitseerimissüsteemiga, mille nõuetele vastavuse järelevalve on objektiivne, põhineb rahvusvahelistel, liidu või riiklikel standarditel ja menetlustel ning mida teostab nii süsteemi omanikust kui ka kauplejast sõltumatu isik, eeldada, et toode või teenus vastab käesoleva artikli lõikele 1, kui väide põhineb kõnealuse süsteemi konkreetsetel nõuetel.*

#### **Muudatusettepanek 41**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Käesoleva direktiivi alusel kasvuhooonegaaside heite kompenseerimisel põhinevad nõuded ei piira direktiivi 2005/29/EÜ, mida on muudetud [Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL).../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöördel] I lisa sätete kohaldamist.**

#### **Muudatusettepanek 42**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3b. [Euroopa Parlamendi ja nõukogu] määruse (EL) .../2023 [millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks] kohaselt sertifitseeritud süsinikku siduva**

*põllumajanduse süsiniku sidumise  
ühikuid ja süsinikku siduva  
põllumajanduse heite vähendamise  
ühikuid võib kasutada väidete esitamiseks  
ja käesoleva direktiivi kohasel  
kompenseerimisel põhinevate väidete  
esitamiseks, ilma et see piiraks Euroopa  
Parlamendi ja nõukogu  
direktiivi 2005/29/EÜ (mida on muudetud  
direktiiviga (EL) .../... [tarbijate  
võimestamise kohta rohepöördel] I lisa  
sätete kohaldamist ning [Euroopa  
Parlamendi ja nõukogu]  
määruse (EL) .../2023 [millega  
kehtestatakse liidu raamistik süsiniku  
sidumise sertifitseerimiseks] sätete  
kohaldamist.*

### **Muudatusettepanek 43**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 5 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

5. Kui komisjon täpsustab kooskõlas eelmise lõikega veelgi sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid, võtab ta arvesse teaduslikku või muud kättesaadavat tehnilist teavet, sealhulgas asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, ning arvestab vajaduse korral järgmisega:

##### *Muudatusettepanek*

5. Kui komisjon täpsustab kooskõlas eelmise lõikega veelgi sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid, võtab ta arvesse teaduslikku või muud kättesaadavat tehnilist teavet, sealhulgas asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid, ***ELi õigusaktides sisalduvaid rahvusvahelistest standarditest rangemaid ELi standardeid***, ning arvestab vajaduse korral järgmisega:

### **Muudatusettepanek 44**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kaupleja on kohustatud edastama sõnaselge keskkonnaväite kooskõlas käesolevas

##### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et kaupleja on kohustatud edastama sõnaselge keskkonnaväite kooskõlas käesolevas

artiklis sätestatud nõuetega.

artiklis sätestatud nõuetega. ***Liikmesriigid tagavad, et kauplejate intellektuaalomand ja tundlikku äriteave on nõutavate andmete avalikustamisel kaitstud.***

#### **Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2a. Kaupleja sõnaselge keskkonnaväide ühe toote kohta ei kehti ühegi teise toote, ettevõtja ja tarbija vahelise kaubandustava või teabevahetuse või kaupleja tegevuse või teabevahetuse kohta üldiselt ja vastupidi, kui iga üksikut väidet toote või ettevõtja tasandil eraldi ei põhjendata.***

#### **Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärsel kujul.

Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärsel kujul. ***Olemasolevaid keskkonnamärgisesüsteeme käsitatakse piisava teabena, et täita käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid.***

#### **Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

See teave hõlmab **vähemalt** järgmist:

**Muudatusettepanek 48**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, **jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta**, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943<sup>112</sup> artikli 2 lõikega 1;

---

<sup>112</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

**Muudatusettepanek 49**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus

*Muudatusettepanek*

See teave hõlmab järgmist:

*Muudatusettepanek*

(c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943<sup>112</sup> artikli 2 lõikega 1;

---

<sup>112</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

*Muudatusettepanek*

(c) väitega hõlmatud **üldise keskkonnajalajälje**, keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui

kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943<sup>112</sup> artikli 2 lõikega 1;

---

<sup>112</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

## Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

## Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 7 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel, mis on antud liidu õiguse alusel loodud keskkonnamärgisesüsteemide alusel, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.

teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943 artikli 2 lõikega 1;

---

<sup>112</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

*Muudatusettepanek*

***fa) teave süsiniku sidumise  
sertifikaatide ja ELi piiril kohaldatava  
süsinikdioksiidi kohandusmehhanismi  
(CBAM) kohta, mis on kooskõlas  
Maailma Kaubandusorganisatsiooni  
(WTO) eeskirjadega ja millega suudetakse  
tõendada väidete usaldusväärsust.***

*Muudatusettepanek*

2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel, mis on antud liidu õiguse alusel loodud keskkonnamärgisesüsteemide alusel, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.  
***Käesolevat lõiget kohaldatakse kõigi keskkonnamärgiste suhtes, millel esitatakse toote või kaupleja kohta hinnang või hinne, sealhulgas selliste märgiste suhtes, mida haldavad ettevõtjad ja eraisikud.***



## Muudatusettepanek 52

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.

#### *Muudatusettepanek*

1) Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, **tootega seotud** protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.

## Muudatusettepanek 53

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt d

#### *Komisjoni ettepanek*

(d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväärsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks **heterogeensele** sidusrühmade **rühmale**, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast;

#### *Muudatusettepanek*

(d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusväärsuse, ning need on esitatud konsulteerimiseks **sidusrühmadele, kes kohaldavad märgisesüsteemi või keda see mõjutab, või** sidusrühmade **esindajatele**, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast; **metoodika avalikustatakse;**

## Muudatusettepanek 54

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f

#### *Komisjoni ettepanek*

(f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete pideva ja ilmselge täitmata jätmise korral.

#### *Muudatusettepanek*

(f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse **läbipaistvad** menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete pideva ja ilmselge täitmata jätmise korral.

## Muudatusettepanek 55

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**fa) keskkonnamärgisesüsteem vaatab oma eesmärgid, strateegiad ning vahendite ja süsteemide toimimise korrapäraselt läbi, tuginedes uusimatele parimatele tavadele, teaduslikele andmetele ja tõenditele.**

## Muudatusettepanek 56

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Alates **[väljaannete talitus]**, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi piirkondlikke keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Alates **[ELT]**: palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi piirkondlikke keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. **Peale selle võib kehtestada riiklikke kavasid tingimusel, et need vastavad käesolevas direktiivis sätestatud standarditele.**

## Muudatusettepanek 57

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast **[väljaannete talitus]**, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast **[ELT]**: palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev]

ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnavalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamõtjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

## Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnavalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud **üldise keskkonnajalajälje**, keskkonnamõtjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

*Muudatusettepanek*

***Enne seda kuupäeva eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi ja [direktiivi (EL).../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöörde] nõuetele.***

***Keskkonnamärgisesüsteemidena võib heaks kiita ka süsinikdioksiidi sertifitseerimise süsteeme, mis on kehtestatud [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) .../2023, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks], tingimusel et need vastavad käesolevas direktiivis ja [Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) .../... tarbijate mõjuvõimu suurendamise kohta rohepöörde] sätestatud nõuetele.***

## Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 2**

### *Komisjoni ettepanek*

Esimeses lõigus osutatud dokumendid esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

### *Muudatusettepanek*

Esimeses lõigus osutatud dokumendid **tehakse avalikult kättesaadavaks ja** esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

## **Muudatusettepanek 60**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

#### *Komisjoni ettepanek*

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon vastu rakendusaktid, et:

#### *Muudatusettepanek*

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon **hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]** vastu rakendusaktid, et:

## **Muudatusettepanek 61**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõik 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe **läbi ja ajakohastavad seda juhul, kui esineb asjaolusid, mis võivad mõjutada väite täpsust, ning** hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

#### *Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe, **vahendid ja metoodika läbi ja ajakohastavad seda** hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

## Muudatusettepanek 62

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust artiklis 8 sätestatud nõuetele. ***Komisjon kontrollib neid menetlusi, et tagada liidu turul ühtlustamine.***

## Muudatusettepanek 63

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Kontrollija, kes vastab artiklis 11 sätestatud nõuetele, teeb kontrolli lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kohaselt enne, kui kaupleja keskkonnaväite avalikustab või keskkonnamärgise kasutusele võtab.

#### *Muudatusettepanek*

4. Kontrollija, kes vastab artiklis 11 sätestatud nõuetele, teeb ***teabe, vahendite ja metoodika*** kontrolli lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kohaselt enne, kui kaupleja keskkonnaväite avalikustab või keskkonnamärgise kasutusele võtab.

## Muudatusettepanek 64

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 4 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***4a. Keskkonnamärgisesüsteemi käitaja taotluse korral hindab kontrollija süsteemi vastavust artiklitele 7 ja 8 60 päeva jooksul pärast kõigi lõikes 9 osutatud rakendusaktides ette nähtud asjakohaste dokumentide kättesaamist. Pärast kontrollimist võivad kauplejad võtta süsteemi väljastatud märgise kasutusele ilma lisakontrollitoiminguteta.***

## Muudatusettepanek 65

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 9

#### *Komisjoni ettepanek*

9. **Komisjon** võtab vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

#### *Muudatusettepanek*

9. **Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist]** võtab **komisjon** vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

## Muudatusettepanek 66

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 9 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

9a. **Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist]** võtab **komisjon** vastu delegeeritud õigusaktid, et sätestada üksikasjad põhjendamismeetodite kontrollimiseks esitatavate dokumentide kohta.

## Muudatusettepanek 67

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 9 b (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

9b. **Et kauplejaid lõigetes 1 ja 2 osutatud tõendamis- ja sertifitseerimismenetluse läbiviimisel toetada, avaldab komisjon hiljemalt ... [24 kuud pärast direktiivi jõustumist] akrediteeritud kontrollijate nimekirja ja hoiab selle ajakohasena.**

## Muudatusettepanek 68

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 3 – punkt e

#### *Komisjoni ettepanek*

(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;

#### *Muudatusettepanek*

(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest; ***sealhulgas kogemused olelusringi hindamisel ja piisavad teadmised kauplejate asjaomasest tegevusest;***

## Muudatusettepanek 69

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – pealkiri

#### *Komisjoni ettepanek*

Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

#### *Muudatusettepanek*

***Mikro-***, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

## Muudatusettepanek 70

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõik 1 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et aidata väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt ***suuniseid või samalaadseid mehhanisme, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieeskirjade kohaldamist, võivad sellised meetmed hõlmata ka järgmist:***

#### *Muudatusettepanek*

Liikmesriigid võtavad ***koostöös komisjoniga*** asjakohaseid meetmeid, et aidata ***mikro-***, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt ***tehnilist abi ja suuniseid koos konkreetsete näidete ja menetlustega, et täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieeskirjade kohaldamist, võivad sellised meetmed hõlmata üht või mitut järgmistest:***

## Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 – lõik 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Enamikul väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) puuduvad teadmised ja vahendid, mis on vajalikud, et tegeleda toote kogu olelusringi keskkonnatoime ja üldise keskkonnajalajäljega seotud teabetaotlustega. Seepärast peaksid liikmesriigid ja tööstusliit VKEsid pidevalt toetama.*

## Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 12 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### *Artikkel 12a*

#### *Suured püriülesed ettevõtjad*

*Kauplejad, kes kuuluvad nõukogu direktiivi äritegevuse kohta Euroopas: tulumaksuga maksustamise raamistik (BEFIT) kohaldamisalasse ja kes lasevad turule sama kategooria tooteid rohkem kui ühes ELi liikmesriigis või nii ELis kui ka kolmandates riikides ning kasutavad mis tahes sellise toote kohta keskkonnaväidet, peavad täitma kõigil turgudel, kuhu toode on lastud, samu nõudeid.*

## Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 13 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid määravad ühe **või mitu pädevat asutust**, kes vastutavad

1. Liikmesriigid määravad ühe **pädeva asutuse**, kes vastutab käesoleva direktiivi



käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest.

kohaldamise ja täitmise tagamise eest.

#### **Muudatusettepanek 74**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

###### *Komisjoni ettepanek*

2. Pädevatele asutustele lõike 1 alusel antud volitused hõlmavad **vähemalt** järgmist:

###### *Muudatusettepanek*

2. Pädevatele asutustele lõike 1 alusel antud volitused hõlmavad järgmist:

#### **Muudatusettepanek 75**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2 – punkt a**

###### *Komisjoni ettepanek*

a) õigus saada juurdepääs asjakohastele käesoleva direktiivi rikkumisega seotud mis tahes vormis või vormingus dokumentidele, andmetele ja teabele, olenemata nende talletamiseks kasutatavast andmekandjast või kohast, ning õigus teha või saada nende koopiaid;

###### *Muudatusettepanek*

a) õigus saada juurdepääs asjakohastele käesoleva direktiivi rikkumisega seotud mis tahes vormis või vormingus dokumentidele, andmetele ja teabele, olenemata nende talletamiseks kasutatavast andmekandjast või kohast **ja järgides oskusteabe ja ärisaladuste kaitse valdkonnas kehtivaid norme**, ning õigus teha või saada nende koopiaid;

#### **Muudatusettepanek 76**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 3**

###### *Komisjoni ettepanek*

3. Pädevad asutused võivad kasutada oma uurimistes tõenditena mis tahes teavet, dokumente, järeldusi, avaldusi või uurimisteavet, olenemata nende talletamise vormist ja andmekandjast.

###### *Muudatusettepanek*

3) Pädevad asutused võivad kasutada oma uurimistes tõenditena mis tahes teavet, dokumente, järeldusi, avaldusi või uurimisteavet, olenemata nende talletamise vormist ja andmekandjast, **järgides isikuandmete, oskusteabe ja ärisaladuste kaitse valdkonnas kehtivaid norme**.

## Muudatusettepanek 77

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad väite esitanud kauplejat mittevastavusest ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

## Muudatusettepanek 78

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või siseriikliku õiguse kohaselt õigustatud huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et kaupleja ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

#### *Muudatusettepanek*

3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad **enne artikli 15 lõikes 1 osutatud aruande avaldamist** väite esitanud kauplejat mittevastavusest ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

## Muudatusettepanek 79

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1a.** *Riigi ametiasutustel on õigus otsustada järelevalve ja vahendite eraldamise üle ning seega võivad nad käesolevat direktiivi riiklikul tasandil rakendada, ilma et see mõjutaks siseriiklikke haldus- ja tsiviilprotsesse.*

## Muudatusettepanek 80

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Esimese lõigu kohaldamisel loetakse, et valitsusvälistel üksustel või organisatsioonidel, kes edendavad **inimeste tervise, keskkonna- või** tarbijakaitset ja vastavad siseriikliku õiguse nõuetele, on piisav huvi.

2. Esimese lõigu kohaldamisel loetakse, et valitsusvälistel üksustel või organisatsioonidel, kes edendavad tarbijakaitset ja vastavad siseriikliku õiguse nõuetele, on piisav huvi.

## Muudatusettepanek 81

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 16a*

#### *Nõuandefoorum*

***Komisjon tagab, et oma tegevuses jälgib ta liikmesriikide esindajate ja kõigi sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevate teiseste õigusaktide väljatöötamises osalevate asjaomaste huvitatud isikute tasakaalustatud osalemist, nagu tööstusettevõtted, sealhulgas VKEd ja käsitööstusettevõtjad, põllumajandustootjad, ametiühingud,***

*kauplejad, jaemüüjad, importijad, keskkonnakaitserühmad ja tarbijaorganisatsioonid. Kõnealused isikud aitavad eelkõige koostada artikli 3 lõikes 4 osutatud delegeeritud õigusakte.*

## Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

c) vastutava füüsilise või juriidilise isiku *finantsseisundi tugevus*, mida näitab näiteks vastutava juriidilise isiku kogukäive või vastutava füüsilise isiku *aastane sissetulek*;

*Muudatusettepanek*

c) vastutava füüsilise või juriidilise isiku *finantsseisund*, mida näitab näiteks vastutava juriidilise isiku kogukäive või vastutava füüsilise isiku *aastasissetulek, võttes arvesse ka kohanemisvõimetust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd), põllumajandusühistute ja väikeste põllumajandusettevõtete puhul, kellel puuduvad teadmised ja vahendid, et tegeleda toote kogu olelusringi keskkonnatoimet ja üldist keskkonnajalajälge käsitleva teabe taotlustega*;

## Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 17 – lõige 2 – punkt d a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*da) rikkumisega tekitatud kahju*

## Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) trahvid, mis jätavad vastutavad isikud tegelikult ilma nende toime pandud

(a) trahvid, mis jätavad vastutavad isikud *kas täielikult või osaliselt* tegelikult

rikkumiste kaudu saadud majanduslikust kasust, ning suuremad trahvid korduvate rikkumiste korral;

ilma nende toime pandud rikkumiste kaudu saadud majanduslikust kasust, ning suuremad trahvid korduvate rikkumiste korral;

### **Muudatusettepanek 85**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 17 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

**b) kaupleja poolt asjaomaste toodetega seotud tehingust saadud tulu konfiskeerimine;**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 86**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 3 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) võimaluste loomine ring-, bio- ja rohemajanduse jaoks, hinnates, kas on asjakohane ja teostatav **kehtestada** kohustus kasutada keskkonnaväidete põhjendamisel ühist ja vajaduse korral olelusingil põhinevat meetodit;

*Muudatusettepanek*

a) võimaluste loomine ring-, bio- ja rohemajanduse jaoks, hinnates, kas on asjakohane ja teostatav **määrata** kohustus kasutada keskkonnaväidete põhjendamisel ühist ja vajaduse korral olelusingil, **kaasa arvatud vajadusel üldisel keskkonnajäljel** põhinevat meetodit;

### **Muudatusettepanek 87**

#### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) mürgivabale keskkonnale ülemineku hõlbustamine, kaaludes keskkonnaväidete kasutamise keelamist ohtlike aineid sisaldavate toodete puhul, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks vastavalt kriteeriumidele, mille töötab välja komisjon;

*Muudatusettepanek*

b) mürgivabale keskkonnale ülemineku hõlbustamine, kaaludes keskkonnaväidete kasutamise keelamist ohtlike aineid sisaldavate toodete puhul, välja arvatud juhul, kui **ohutut kasutamist on võimalik tõendada muude kehtivate liidu õiguse sätete alusel või kui** nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks

oluliseks vastavalt kriteeriumidele, mille töötab välja komisjon;

## **Muudatusettepanek 88**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 3 – punkt c**

#### *Komisjoni ettepanek*

c) selliste nõuete täiendav ühtlustamine, mis käsitlevad seda, kuidas põhjendatakse konkreetseid sõnaselgeid keskkonnaväiteid selliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta nagu vastupidavus, korduskasutatavus, parandatavus, ringlussevõetavus, ringlussevõetud materjali sisaldus, loodusliku materjali, sealhulgas kiu kasutamine, keskkonnatoime või kestlikkus, bioressursipõhised elemendid, biolagunevus, elurikkus ning jäätmetekke vältimine ja vähendamine.

#### *Muudatusettepanek*

c) selliste nõuete täiendav ühtlustamine, mis käsitlevad seda, kuidas põhjendatakse konkreetseid sõnaselgeid keskkonnaväiteid selliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta nagu vastupidavus, korduskasutatavus, parandatavus, ringlussevõetavus, ringlussevõetud materjali sisaldus, loodusliku materjali, sealhulgas kiu kasutamine, keskkonnatoime, **taastuvus** või kestlikkus, bioressursipõhised elemendid, biolagunevus, elurikkus ning jäätmetekke vältimine ja vähendamine.

## **Muudatusettepanek 89**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 3 – punkt c a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**ca) Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud hindamise ja läbivaatamise raames ning selleks, et tagada kauplejatele võrdsed tingimused, hindab Euroopa Komisjon artiklites 4, 5, 10 ja 12 mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks kehtestatud meetmete mõju ning kaalub pärast direktiivi rakendama hakkamist nende läbivaatamist.**

## **Muudatusettepanek 90**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev, 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]. Liikmesriigid edastavad nende normide teksti viivitamata komisjonile.

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [ELT: palun lisada kuupäev, 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]. Liikmesriigid edastavad nende normide teksti viivitamata komisjonile.

**Muudatusettepanek 91**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva].

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates [ELT: palun lisada kuupäev: 36 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva].

## LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA SAI SISENDMATERJALI

Raportöör kinnitab, et ta sai raporti koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt raportöör.



## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine ja edastamine (roheväidete direktiiv)	
<b>Viited</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
<b>Vastutavad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	AGRI 12.7.2023	
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
<b>Artikkel 58 – Komisjonide ühismenetlus</b> istungil teada andmise kuupäev	12.7.2023	
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	9.10.2023	16.11.2023
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	24.1.2024	
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: –: 0:	30 7 6
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)</b>	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

## NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Nevedálová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

## VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine ja edastamine (roheväidete direktiiv)		
<b>Viited</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
<b>EP-le esitamise kuupäev</b>	23.3.2023		
<b>Vastutavad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
<b>Nõuandvad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
<b>Arvamuse esitamisest loobumine</b> otsuse kuupäev	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
<b>Raportöörid</b> nimetamise kuupäev	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
<b>Artikkel 58 – Komisjonide ühismenetlus</b> istungil teada andmise kuupäev	12.7.2023		
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	6.11.2023	24.1.2024	
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	14.2.2024		
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: –: 0:	85 2 14	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Heléne Fritzton, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrey Kovatchev, Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Measure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spyrali, Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela		

	Ripa
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)</b>	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matic, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
<b>Esitamise kuupäev</b>	23.2.2024

## NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrey Kovatchev, Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjärd, Aušra Seibutyte, Tomislav Sokol, Maria Spyraki, Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Mesure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gällée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu