



Dokument s plenarne sjednice

A9-0056/2024

23.2.2024

*****I**
IZVJEŠĆE

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

(Postupak u zajedničkom odboru – članak 58. Poslovnika)

Izvjestitelji: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u oboma stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	79
PRILOG: POPIS SUBJEKATA/OSOBA OD KOJIH SU SUIZVJESTITELJI PRIMILI INFORMACIJE	81
MIŠLJENJE ODBORA ZA POLJOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ	84
POSTUPAK – NADLEŽNI ODBOR.....	131
KONAČNO GLASOVANJE POIMENAČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU	133

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0166),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0116/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir zajedničke rasprave Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane te Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača u skladu s člankom 58. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir mišljenje Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0056/2024),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Tvrdnje da je određeni proizvod ili usluga „zelen” i održiv postale su čimbenik konkurentnosti, pri čemu zeleni proizvodi pokazuju veći rast od standardnih proizvoda. Ako roba i usluge koji se nude i kupuju na unutarnjem tržištu ne bi bili onoliko ekološki prihvatljivi koliko se prikazuje, to bi dovelo potrošače u zabludu, otežalo zelenu tranziciju i onemogućilo smanjenje negativnih utjecaja na okoliš. Potencijal zelenih tržišta nije u potpunosti iskorišten. Različiti zahtjevi propisani nacionalnim zakonodavstvom ili privatnim inicijativama kojima se reguliraju tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš stvaraju opterećenje za poduzeća pri prekograničnoj trgovini jer u svakoj državi članici moraju poštovati drukčije zahtjeve. To utječe na njihovu sposobnost da djeluju na unutarnjem tržištu i iskoriste ga. S druge strane, sudionici na tržištu imaju poteškoća s prepoznavanjem pouzdanih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i donošenjem optimalnih odluka o kupnji na unutarnjem tržištu. Zbog prevelikog broja znakova i metoda izračuna na tržištu potrošačima, poduzećima, ulagačima i dionicima teško je utvrditi jesu li tvrdnje pouzdane.

Amandman 2

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Detaljna pravila Unije o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o

Izmjena

(1) Tvrdnje da je određeni proizvod ili usluga „zelen” i održiv postale su čimbenik konkurentnosti, pri čemu zeleni proizvodi pokazuju veći rast od standardnih proizvoda **s porastom interesa potrošača**. Ako roba i usluge koji se nude i kupuju na unutarnjem tržištu ne bi bili onoliko ekološki prihvatljivi koliko se prikazuje, to bi dovelo potrošače u zabludu, otežalo zelenu tranziciju i onemogućilo smanjenje negativnih utjecaja na okoliš. Potencijal zelenih tržišta nije u potpunosti iskorišten. Različiti zahtjevi propisani nacionalnim zakonodavstvom ili privatnim inicijativama kojima se reguliraju tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš stvaraju opterećenje za poduzeća pri prekograničnoj trgovini jer u svakoj državi članici moraju poštovati drukčije zahtjeve. To utječe na njihovu sposobnost da djeluju na unutarnjem tržištu i iskoriste ga. S druge strane, sudionici na tržištu imaju poteškoća s prepoznavanjem pouzdanih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i donošenjem optimalnih odluka o kupnji na unutarnjem tržištu. Zbog prevelikog broja znakova i metoda izračuna na tržištu potrošačima, poduzećima, ulagačima i dionicima teško je utvrditi jesu li tvrdnje pouzdane.

(5) Detaljna pravila Unije o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o

prihvatljivosti za okoliš, primjenjiva na poduzeća koja u smislu komunikacije poslovnog subjekta i potrošača djeluju na tržištu Unije, doprinijet će zelenoj tranziciji prema kružnom, klimatski neutralnom i čistom gospodarstvu u Uniji tako što će se omogućiti potrošačima da donose utemeljene odluke o kupnji i stvoriti jednaki uvjeti za tržišne operatere koji iznose takve tvrdnje.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Regulatorni okvir za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš jedna je od mjera koje je predložila Komisija u okviru provedbe europskog zelenog plana⁶⁹, u kojem je prepoznato da pouzdane, usporedive i provjerljive informacije imaju važnu ulogu u omogućivanju održivijih odluka kupaca i smanjenju rizika od „manipulativnog zelenog marketinga” i koji uključuje obveze intenzivnije regulatorne i neregulatorne borbe protiv lažnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Zajedno s drugim primjenjivim regulatornim okvirima Unije, uključujući prijedlog direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji⁷⁰, kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, a koju se ovim Prijedlogom nastoji dopuniti, njime se uspostavlja jasan režim za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš.

⁶⁹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija: Europski zeleni plan,

prihvatljivosti za okoliš, primjenjiva na poduzeća koja u smislu komunikacije poslovnog subjekta i potrošača djeluju na tržištu Unije, doprinijet će zelenoj tranziciji prema kružnom, klimatski neutralnom i čistom gospodarstvu u Uniji **koje poštuje granice planeta** tako što će se omogućiti potrošačima da donose utemeljene odluke o kupnji i stvoriti jednaki uvjeti za tržišne operatere koji iznose takve tvrdnje, **promičući pritom održivu potrošnju**.

Izmjena

(6) Regulatorni okvir za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš jedna je od mjera koje je predložila Komisija u okviru provedbe europskog zelenog plana⁶⁹, u kojem je prepoznato da pouzdane, usporedive i provjerljive informacije imaju važnu ulogu u omogućivanju održivijih odluka kupaca i smanjenju rizika od „manipulativnog zelenog marketinga” i koji uključuje obveze intenzivnije regulatorne i neregulatorne borbe protiv lažnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Zajedno s drugim primjenjivim regulatornim okvirima Unije, uključujući prijedlog direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji⁷⁰, kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, a koju se ovim Prijedlogom nastoji dopuniti **kao zakon lex specialis**, njime se uspostavlja jasan režim za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš.

⁶⁹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija: Europski zeleni plan,

COM(2019) 640 final.

⁷⁰ Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2005/29/EZ i 2011/83/EU u pogledu jačanja položaja potrošača u zelenoj tranziciji boljom zaštitom od nepoštenih praksi i boljim informiranjem, COM(2022) 143 final.

⁷¹ Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi) (SL L 149, 11.6.2005., str. 22.).

COM(2019) 640 final.

⁷⁰ Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2005/29/EZ i 2011/83/EU u pogledu jačanja položaja potrošača u zelenoj tranziciji boljom zaštitom od nepoštenih praksi i boljim informiranjem, COM(2022) 143 final.

⁷¹ Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi) (SL L 149, 11.6.2005., str. 22.).

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Ova je Direktiva dio niza međusobno povezanih inicijativa za uspostavu snažnog i dosljednog okvira politike o proizvodima koji će okolišno održive proizvode i poslovne modele učiniti standardom, a ne iznimkom, i **preobraziti obrasce** potrošnje tako da se uopće ne stvara otpad. Komplementarna je, među ostalim, s intervencijama u okviru prijedloga uredbe o ekološkom dizajnu održivih proizvoda koje se odnose na kružni dizajn proizvoda, poticanje novih poslovnih modela i utvrđivanje minimalnih zahtjeva za sprečavanje stavljanja na tržište EU-a proizvoda štetnih za okoliš⁷².

Izmjena

(7) Ova je Direktiva dio niza međusobno povezanih inicijativa za uspostavu snažnog i dosljednog okvira politike o proizvodima koji će okolišno održive proizvode i poslovne modele učiniti standardom, a ne iznimkom, i **osigurati da se tvrdnja, koja samo odražava uobičajenu praksu, ne može predstaviti kupcima kao održiva. Kako bi se preobrazili obrasci** potrošnje tako da se uopće ne stvara otpad, **Direktiva je** komplementarna, među ostalim, s intervencijama u okviru prijedloga uredbe o ekološkom dizajnu održivih proizvoda koje se odnose na kružni dizajn proizvoda, poticanje novih poslovnih modela i utvrđivanje minimalnih zahtjeva za sprečavanje stavljanja na tržište EU-a proizvoda štetnih za okoliš⁷².

⁷² Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ, COM(2022) 142 final.

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) U kontekstu europskog zelenog plana, strategije „od polja do stola” i strategije za bioraznolikost te u skladu s ciljem da se do 2030. postigne da 25 % poljoprivrednog zemljišta u EU-u bude namijenjeno za ekološki uzgoj i ciljem da se znatno poveća ekološka akvakultura i akcijskim planom za razvoj ekološkog sektora (COM(2021) 141), potrebno je dalje razvijati ekološki uzgoj i ekološku proizvodnju. Kad je riječ o Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća⁷³, ova Direktiva ne bi se trebala primjenjivati na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode certificirane kao ekološke koje su potkrijepljene na temelju te uredbe, koje se odnose, na primjer, na upotrebu pesticida, gnojiva i antimikrobnih sredstava ili, primjerice, na pozitivne učinke ekološkog uzgoja na bioraznolikost, tlo ili vodu.⁷⁴ Tržište takvih proizvoda pozitivno utječe na bioraznolikost, omogućuje stvaranje novih radnih mjesta i privlači mlade poljoprivrednike. Potrošači prepoznaju njegovu vrijednost. U skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izrazi „bio” i „eko” i njihove izvedenice, sami ili u kombinaciji, smiju se koristiti u Uniji samo za proizvode, njihove sastojke ili krmiva obuhvaćene područjem primjene te uredbe koji su proizvedeni u skladu s tom uredbom. Na primjer, da bi se pamuk

⁷² Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ, COM(2022) 142 final.

Izmjena

(9) U kontekstu europskog zelenog plana, strategije „od polja do stola” i strategije za bioraznolikost te u skladu s ciljem da se do 2030. postigne da 25 % poljoprivrednog zemljišta u EU-u bude namijenjeno za ekološki uzgoj i ciljem da se znatno poveća ekološka akvakultura i akcijskim planom za razvoj ekološkog sektora (COM(2021) 141), potrebno je dalje razvijati ekološki uzgoj i ekološku proizvodnju. Kad je riječ o Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća⁷³, ova Direktiva ne bi se trebala primjenjivati na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode certificirane kao ekološke koje su potkrijepljene na temelju te uredbe, koje se odnose, na primjer, na upotrebu pesticida, gnojiva i antimikrobnih sredstava ili, primjerice, na pozitivne učinke ekološkog uzgoja na bioraznolikost, tlo ili vodu.⁷⁴ Tržište takvih proizvoda pozitivno utječe na bioraznolikost **i ima pozitivan socijalni učinak jer** omogućuje stvaranje novih radnih mjesta i privlači mlade poljoprivrednike. Potrošači prepoznaju njegovu vrijednost. U skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izrazi „bio” i „eko” i njihove izvedenice, sami ili u kombinaciji, smiju se koristiti u Uniji samo za proizvode, njihove sastojke ili krmiva obuhvaćene područjem primjene te uredbe koji su proizvedeni u skladu s tom

mogao nazvati „ekoproizvodom”, mora biti certificiran kao ekološki jer je obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848. Suprotno tome, tvrdnja da je deterdžent za perilicu posuđa „ekoproizvod” nije obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848, nego podliježe odredbama Direktive 2005/29/EZ.

⁷³ Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

uredbom. Na primjer, da bi se pamuk mogao nazvati „ekoproizvodom”, mora biti certificiran kao ekološki jer je obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848. Suprotno tome, tvrdnja da je deterdžent za perilicu posuđa „ekoproizvod” nije obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848, nego podliježe odredbama Direktive 2005/29/EZ.

⁷³ Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Izmjena

(9a) U kontekstu europskog zelenog plana, akcijskog plana EU-a „Prema postizanju nulte stope onečišćenja zraka, vode i tla” (COM/2021/400), Europske strategije održivosti u području kemikalija (COM/2020/667) i Strateškog pristupa Europske unije lijekovima u okolišu (COM/2019/128) zdravstveni sektor ima važnu ulogu u smanjenju pritiska na okoliš. U tom je kontekstu uspostava odgovarajućeg regulatornog okvira za upotrebu tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na održivost, biorazgradivost, kružnost i podrijetlo sastavnih dijelova proizvoda za lijekove, u skladu s Direktivom 2001/83/EZ, i za medicinske proizvode, u skladu s

Uredbom (EU) 2017/745, ključna za poticanje poduzeća da pridonesu okolišnim ciljevima i jamčenje pouzdane komunikacije s potrošačima.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) *Ako se budućim zakonodavstvom Unije utvrde pravila o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš i znakovima za okoliš ili o ocjeni ili priopćavanju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti određenih proizvoda ili trgovaca u određenim sektorima, primjerice u najavljenjanoj inicijativi „Izračunajte emisije u EU-u”, nadolazećem prijedlogu Komisije o zakonodavnom okviru za održivi prehrambeni sustav Unije, Uredbi o ekološkom dizajnu održivih proizvoda⁷⁷ ili Uredbi (EU) br. 1007/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁸, ta bi se pravila trebala primjenjivati na predmetne izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš umjesto pravila iz ove Direktive.*

Briše se.

⁷⁷ COM(2022) 142 final.

⁷⁸ Uredba (EU) br. 1007/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. rujna 2011. o nazivima tekstilnih vlakana i povezanom označivanju i obilježavanju sirovinskog sastava tekstilnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 73/44/EEZ te direktiva 96/73/EZ i 2008/121/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 272, 18.10.2011., str. 1.).

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ utvrđuje se niz posebnih zahtjeva za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i zabranjuju se opće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se ne temelje na priznatoj izvrsnoj okolišnoj učinkovitosti relevantnoj za tvrdnju. Primjeri takvih općih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš su „ekološki prihvatljivo”, „**eko**”, „zeleno”, „prijatelj prirode”, „ekološki” i „ekološki ispravno”. Ova bi Direktiva trebala dopuniti zahtjeve utvrđene u tom prijedlogu razmatranjem posebnih aspekata i utvrđivanjem zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove potkrijepljenosti, priopćavanja i provjere. Zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi trebali bi se primjenjivati na posebne aspekte izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i imat će prednost u odnosu na zahtjeve utvrđene u Direktivi 2005/29/EZ u vezi s tim aspektima u slučaju sukoba, u skladu s člankom 3. stavkom 4. te direktive.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Kako bi se potrošačima osigurale pouzdane, usporedive i provjerljive informacije koje im omogućuju donošenje okolišno održivijih odluka i kako bi se

Izmjena

(14) Prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ utvrđuje se niz posebnih zahtjeva za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i zabranjuju se opće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se ne temelje na priznatoj izvrsnoj okolišnoj učinkovitosti relevantnoj za tvrdnju. Primjeri takvih općih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš su „**pogodno za okoliš**”, „ekološki prihvatljivo”, „zeleno”, „prijatelj prirode”, „ekološki”, „ekološki ispravno”, „**klimatski prihvatljivo**”, „**nježno za okoliš**”, „**ugljično prihvatljivo**”, „**energetski učinkovito**”, „**biorazgradivo**”, „**biobazirano**” ili slični navodi koji sugeriraju ili stvaraju dojam da je riječ o proizvodu izvrsne okolišne učinkovitosti. Ova bi Direktiva trebala dopuniti zahtjeve utvrđene u tom prijedlogu razmatranjem posebnih aspekata i utvrđivanjem zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove potkrijepljenosti, priopćavanja i provjere. Zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi trebali bi se primjenjivati na posebne aspekte izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i imat će prednost u odnosu na zahtjeve utvrđene u Direktivi 2005/29/EZ u vezi s tim aspektima u slučaju sukoba, u skladu s člankom 3. stavkom 4. te direktive.

smanjio rizik od „manipulativnog zelenog marketinga”, potrebno je utvrditi zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Pri potkrepljivanju takvih tvrdnji trebalo bi uzeti u obzir međunarodno priznate znanstvene pristupe utvrđivanju i mjerenju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovaca te bi ono trebalo omogućiti pouzdane, transparentne, usporedive i provjerljive informacije za potrošača.

smanjio rizik od „manipulativnog zelenog marketinga”, potrebno je utvrditi zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Pri potkrepljivanju takvih tvrdnji trebalo bi uzeti u obzir **pouzdan** i **neovisne** međunarodno priznate **i ažurirane** znanstvene pristupe utvrđivanju i mjerenju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovaca te bi ono trebalo omogućiti pouzdane, transparentne, usporedive i provjerljive informacije za potrošača.

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Pri ocjeni koja se provodi kako bi se potkrijepile izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi uzeti u obzir životni ciklus proizvoda ili sveukupne aktivnosti trgovca i ne bi se smjeli izostaviti relevantni okolišni aspekti ili utjecaji na okoliš. Navedene koristi ne bi smjele rezultirati **neopravdanim** prijenosom negativnih učinaka na druge faze životnog ciklusa proizvoda ili trgovca niti stvaranjem ili povećanjem drugih negativnih utjecaja na okoliš.

Izmjena

(16) Pri ocjeni koja se provodi kako bi se potkrijepile izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi uzeti u obzir životni ciklus proizvoda ili sveukupne aktivnosti trgovca i ne bi se smjeli izostaviti relevantni okolišni aspekti ili utjecaji na okoliš. Navedene koristi ne bi smjele rezultirati prijenosom negativnih učinaka na druge faze životnog ciklusa proizvoda ili trgovca niti stvaranjem ili povećanjem drugih negativnih utjecaja na okoliš.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) U skladu s Direktivom 2005/29/EZ, kako je izmijenjena prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji, trgovac ne smije iznositi zahtjeve propisane zakonom za proizvode unutar

Izmjena

(18) U skladu s Direktivom 2005/29/EZ, kako je izmijenjena prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji, trgovac ne smije iznositi zahtjeve propisane zakonom za proizvode unutar

predmetne kategorije proizvoda kao razlikovnog obilježja ponude trgovca ni oglašavati pogodnosti za potrošače koje se smatraju uobičajenom praksom na mjerodavnom tržištu. Stoga bi informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale omogućiti utvrđivanje okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovca u odnosu na uobičajenu praksu za proizvode u predmetnoj skupini proizvoda, kao što je hrana, ili u predmetnom sektoru. To je nužno kako bi se poduprla ocjena mogu li se izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš iznositi u odnosu na predmetni proizvod ili trgovca u skladu s funkcijom tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, a to je da se dokaže da proizvod ili trgovac pozitivno utječe ili uopće ne utječe na okoliš, ili da proizvod ili trgovac manje šteti okolišu u odnosu na druge proizvode ili trgovce. Uobičajena praksa mogla bi biti ekvivalentna minimalnim zakonskim zahtjevima koji su primjenjivi na određeni okolišni aspekt ili okolišnu učinkovitost, primjerice u pogledu sastava proizvoda, obveznog recikliranog sadržaja ili postupanja na kraju životnog vijeka. Međutim, ako većina proizvoda unutar skupine proizvoda ili većina trgovaca unutar sektora pokazuje bolje rezultate od tih zakonskih zahtjeva, minimalni zakonski zahtjevi ne bi se trebali smatrati uobičajenom praksom.

predmetne kategorije proizvoda kao razlikovnog obilježja ponude trgovca ni oglašavati pogodnosti za potrošače koje se smatraju uobičajenom praksom na mjerodavnom tržištu. Stoga bi informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale omogućiti utvrđivanje okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovca u odnosu na uobičajenu praksu za proizvode u predmetnoj skupini proizvoda, kao što je hrana, ili u predmetnom sektoru. To je nužno kako bi se poduprla ocjena mogu li se izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš iznositi u odnosu na predmetni proizvod ili trgovca u skladu s funkcijom tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, a to je da se dokaže da proizvod ili trgovac pozitivno utječe ili uopće ne utječe na okoliš, ili da proizvod ili trgovac manje šteti okolišu u odnosu na druge proizvode ili trgovce. Uobičajena praksa mogla bi biti ekvivalentna minimalnim zakonskim zahtjevima koji su primjenjivi na određeni okolišni aspekt ili okolišnu učinkovitost, primjerice u pogledu sastava proizvoda, obveznog recikliranog sadržaja ili postupanja na kraju životnog vijeka. Međutim, ako većina proizvoda unutar skupine proizvoda ili većina trgovaca unutar sektora pokazuje bolje rezultate od tih zakonskih zahtjeva, minimalni zakonski zahtjevi ne bi se trebali smatrati uobičajenom praksom. ***Osim toga, za postojeće programe certificiranja i njihove žigove, kao što su programi certificiranja u kojima se upotrebljava certifikacija lanca nadzora, koji mogu biti podložniji prijevarama ili ne mogu pouzdano jamčiti zakonitost proizvodnje certificiranih proizvoda, trebalo bi provjeriti jesu li u potpunosti usklađeni sa zahtjevima ove Direktive kako bi se osiguralo da se potrošače ne dovodi u zabludu.***

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Ako bi se u izričitoj tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš navele pogodnosti u smislu utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, a izostavilo da postizanje tih pogodnosti dovodi do kompromisa s obzirom na druge okolišne učinke ili aspekte, time bi se potrošače dovodilo u zabludu. U tu svrhu informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi osigurati da je moguće utvrditi međupovezanost između relevantnih utjecaja na okoliš i između okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš, kao i potencijalne kompromise. U okviru ocjene na kojoj se temelji potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi utvrditi dovode li smanjenja utjecaja na okoliš ili poboljšanja određenih aspekata do kompromisa koji dovode do **znatnog** pogoršanja rezultata u pogledu drugih utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, primjerice ako uštede na potrošnji vode dovode do znatnog povećanja emisija stakleničkih plinova ili do istog utjecaja na okoliš u drugoj fazi životnog ciklusa proizvoda, primjerice ako ušteda CO₂ u fazi proizvodnje dovodi do znatnog povećanja emisija CO₂ u fazi upotrebe. Na primjer, tvrdnja o pozitivnim učincima učinkovitog korištenja resursa u intenzivnim poljoprivrednim praksama može dovesti potrošače u zabludu zbog kompromisa povezanih s učincima na bioraznolikost, ekosustave ili dobrobit životinja. Isto tako, tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš za tekstilni proizvod koji sadržava plastični polimer iz recikliranih PET boca može dovesti potrošače u zabludu u pogledu ekološke koristi tog aspekta ako upotrebi tog recikliranog polimera konkurira upotreba sustava recikliranja utemeljenog na zatvorenoj

Izmjena

(19) Ako bi se u izričitoj tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš navele pogodnosti u smislu utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, a izostavilo da postizanje tih pogodnosti dovodi do kompromisa s obzirom na druge okolišne učinke ili aspekte, time bi se potrošače dovodilo u zabludu. U tu svrhu informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi osigurati da je moguće utvrditi međupovezanost između relevantnih utjecaja na okoliš i između okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš, kao i potencijalne kompromise. U okviru ocjene na kojoj se temelji potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi utvrditi dovode li smanjenja utjecaja na okoliš ili poboljšanja određenih aspekata do kompromisa koji dovode do pogoršanja rezultata u pogledu drugih utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, primjerice ako uštede na potrošnji vode dovode do znatnog povećanja emisija stakleničkih plinova ili do istog utjecaja na okoliš u drugoj fazi životnog ciklusa proizvoda, primjerice ako ušteda CO₂ u fazi proizvodnje dovodi do znatnog povećanja emisija CO₂ u fazi upotrebe. Na primjer, tvrdnja o pozitivnim učincima učinkovitog korištenja resursa u intenzivnim poljoprivrednim praksama može dovesti potrošače u zabludu zbog kompromisa povezanih s učincima na bioraznolikost, ekosustave ili dobrobit životinja. Isto tako, tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš za **zelenu energiju može dovesti potrošače u zabludu ako se temelji na resursima koji negativno utječu na lokalni razvoj i okoliš, dok tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš za** tekstilni proizvod koji sadržava plastični polimer iz recikliranih PET boca može dovesti potrošače u zabludu u pogledu

petlji za materijale koji dolaze u dodir s hranom koja se smatra pogodnijom iz perspektive kružnosti.

ekološke koristi tog aspekta ako upotrebi tog recikliranog polimera konkurira upotreba sustava recikliranja utemeljenog na zatvorenoj petlji za materijale koji dolaze u dodir s hranom koja se smatra pogodnijom iz perspektive kružnosti.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Pokazalo se da su pogotovo tvrdnje koje se odnose na klimu često nejasne i dvosmislene i da zavaravaju potrošače. To se posebno odnosi na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš prema kojima su proizvodi ili subjekti „klimatski neutralni”, „ugljično neutralni”, „sa 100-postotnom kompenzacijom CO₂” ili će imati „nultu stopu” do određene godine ili slično. Takve se izjave često temelje na „kompenzaciji” emisija stakleničkih plinova u okviru „ugljičnih kredita” koja se ostvaruje izvan lanca vrijednosti poduzeća, primjerice u okviru šumarskih projekata ili projekata koji se odnose na energiju iz obnovljivih izvora. Metodologije na kojima se temelje kompenzacije uvelike se razlikuju i nisu uvijek transparentne, točne ili dosljedne. To dovodi do velikih rizika od precjenjivanja i dvostrukog računanja izbjegnutih ili smanjenih emisija zbog nedostatka dodatnosti, trajnosti i ambicioznih i dinamičnih referentnih točaka kreditiranja koje odstupaju od uobičajenog poslovanja te točne računovodstvene dokumentacije. Ti čimbenici dovode do kredita za kompenzaciju s niskom razinom okolišnog integriteta i vjerodostojnosti koji potrošače koji se oslanjaju na njih u izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš dovode u zabludu. Kompenzacije ujedno mogu odvratiti trgovce od smanjenja emisija u vlastitim operacijama i lancima

Izmjena

(21) Pokazalo se da su pogotovo tvrdnje koje se odnose na klimu često nejasne i dvosmislene i da zavaravaju potrošače. To se posebno odnosi na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš prema kojima su proizvodi ili subjekti „klimatski neutralni”, „ugljično neutralni”, „sa 100-postotnom kompenzacijom CO₂” ili će imati „nultu stopu” do određene godine ili slično. Takve se izjave često temelje na „kompenzaciji” emisija stakleničkih plinova u okviru „ugljičnih kredita” koja se ostvaruje izvan lanca vrijednosti poduzeća, primjerice u okviru šumarskih projekata ili projekata koji se odnose na energiju iz obnovljivih izvora. Metodologije na kojima se temelje kompenzacije uvelike se razlikuju i nisu uvijek transparentne, točne ili dosljedne. To dovodi do velikih rizika od precjenjivanja i dvostrukog računanja izbjegnutih ili smanjenih emisija zbog nedostatka dodatnosti, trajnosti i ambicioznih i dinamičnih referentnih točaka kreditiranja koje odstupaju od uobičajenog poslovanja te točne računovodstvene dokumentacije. Ti čimbenici dovode do kredita za kompenzaciju s niskom razinom okolišnog integriteta i vjerodostojnosti koji potrošače koji se oslanjaju na njih u izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš dovode u zabludu. Kompenzacije ujedno mogu odvratiti trgovce od smanjenja emisija u vlastitim operacijama i lancima

vrijednosti. Kako bi odgovarajuće doprinijeli globalnim ciljevima ublažavanja klimatskih promjena, trgovci bi **trebali dati prednost djelotvornom smanjenju emisija** u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti umjesto **da se oslanjaju na kompenzacije**. Sve rezultirajuće zaostale emisije razlikovat će se ovisno o putu specifičnom za sektor u skladu s globalnim klimatskim ciljevima i morat će se riješiti povećanim uklanjanjem. Ako se kompenzacije ipak koriste, smatra se primjerenim da se tvrdnje koje se odnose na klimu, a temelje se na **kompenzacijama**, uključujući tvrdnje o budućoj okolišnoj učinkovitosti, utvrđuju na transparentan način. **Stoga bi se pri potkrepljivanju tvrdnji koje se odnose na klimu sve kompenzacije emisija stakleničkih plinova koje koriste trgovci trebale zasebno razmatrati u odnosu na emisije stakleničkih plinova trgovca ili proizvođača. Osim toga, u okviru tih informacija trebalo bi navesti i udio ukupnih emisija obuhvaćenih kompenzacijama, odnose li se te kompenzacije na smanjenje ili uklanjanje emisija i primijenjenu metodologiju. Tvrdnje koje se odnose na klimu koje uključuju korištenje kompenzacija moraju biti potkrijepljene na temelju metodologija kojima se osiguravaju pouzdanost i točan izračun tih kompenzacija, odnosno kojima se osigurava da te kompenzacije dosljedno i transparentno odražavaju navodni učinak na klimu.**

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Trgovci su sve više zainteresirani za iznošenje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na buduću utjecaj **proizvođača ili trgovca** na okoliš te se, među

vrijednosti. Kako bi odgovarajuće doprinijeli globalnim ciljevima ublažavanja klimatskih promjena, trgovci bi u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti umjesto **kompenzacijama trebali dati prednost djelotvornom smanjenju emisija**. Sve rezultirajuće zaostale emisije razlikovat će se ovisno o putu specifičnom za sektor u skladu s globalnim klimatskim ciljevima i morat će se riješiti povećanim uklanjanjem. Ako se kompenzacije ipak koriste, smatra se primjerenim da se tvrdnje koje se odnose na klimu, a temelje se na **ugljičnim kreditima**, uključujući tvrdnje o budućoj okolišnoj učinkovitosti, utvrđuju na transparentan način.

Izmjena

(22) Trgovci su sve više zainteresirani za iznošenje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na buduću utjecaj trgovca na okoliš te se, među ostalim,

ostalim, uključuju u inicijative kojima se promiču prakse koje bi mogle dovesti do smanjenja utjecaja na okoliš ili veće kružnosti. Takve tvrdnje trebaju biti potkrijepljene u skladu s pravilima koja se primjenjuju na sve izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi **biti znanstveno utemeljene**, a sve nerazmotrene utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte trebalo bi pažljivo razmotriti.

uključuju u inicijative kojima se promiču prakse koje bi mogle dovesti do smanjenja utjecaja na okoliš ili veće kružnosti. Takve tvrdnje trebaju biti potkrijepljene u skladu s pravilima koja se primjenjuju na sve izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš.

Izmjena

(23) Informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi **se temeljiti na neovisnim, stručno preispitanim, općepriznatim, pouzdanim i provjerljivim znanstvenim dokazima, odnosno na metodama, pristupima ili studijama koje su razvijene u skladu s najboljim praksama u pogledu transparentnosti i koje je stručno recenzirala znanstvena zajednica**, a sve nerazmotrene utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte trebalo bi pažljivo razmotriti. **Metodologije moraju biti javno dostupne kako bi se osigurala transparentnost i pouzdanost procjena.**

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Potrošači mogu biti dovedeni u zabludu i izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš u kojima se navodi ili implicira da proizvod ili trgovac manje ili više utječe na okoliš ili ima bolju ili lošiju okolišnu učinkovitost u odnosu na druge proizvode ili trgovce („usporedive

Izmjena

(27) Potrošači mogu biti dovedeni u zabludu i izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš u kojima se navodi ili implicira da proizvod ili trgovac manje ili više utječe na okoliš ili ima bolju ili lošiju okolišnu učinkovitost u odnosu na druge proizvode ili trgovce („usporedive

tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš⁸³). Ne dovodeći u pitanje primjenu, ako je to relevantno, Direktive 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁸³, kako bi se potrošačima omogućio pristup pouzdanim informacijama, potrebno je osigurati da se usporedive tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš mogu usporediti na odgovarajući način. Na primjer, ako se odaberu pokazatelji za iste okolišne aspekte, ali se koriste različite formule za izračun tih pokazatelja, usporedba nije moguća i stoga postoji rizik od zavaravanja potrošača. Ako dva trgovca iznose tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš koja se odnosi na klimatske promjene, pri čemu je jedan razmatrao samo izravne utjecaje na okoliš, a drugi i izravne i neizravne utjecaje na okoliš, ti rezultati nisu usporedivi. Isto tako, odluka da se učini usporedba samo u određenim fazama životnog ciklusa proizvoda može dovesti do zavaravajućih tvrdnji ako nije transparentna. Osim toga, kad je riječ o usporedivim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, treba osigurati da se za proizvode s vrlo različitim sirovinama, upotrebama i lancima postupaka, kao što su plastika na biološkoj osnovi i plastika proizvedena iz fosilnih goriva, uzimaju u obzir najrelevantnije faze životnog ciklusa svih proizvoda. Na primjer, poljoprivreda ili šumarstvo relevantni su za plastiku na biološkoj osnovi, dok je vađenje sirove nafte relevantno za plastiku proizvedenu iz fosilnih goriva i razmatranje završava li relevantan udio proizvoda na odlagalištu uvelike je relevantno za plastiku koja je lako biorazgradiva u uvjetima odlagališta, ali možda manje relevantno za plastiku koja nije biorazgradiva u takvim uvjetima.

tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš⁸³). Ne dovodeći u pitanje primjenu, ako je to relevantno, Direktive 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁸³, kako bi se potrošačima omogućio pristup pouzdanim informacijama, potrebno je osigurati da se usporedive tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš mogu usporediti na odgovarajući način. Na primjer, **certifikacija koja se temelji na uspješnosti i certifikacija koja se temelji na postupku temelje se na različitim skupovima pokazatelja, kao što je utvrđivanje određenih pragova koje je potrebno doseći ili osiguravanje uspostave određenog postupka.** Ako se odaberu pokazatelji za iste okolišne aspekte, ali se koriste različite formule za izračun tih pokazatelja, usporedba nije moguća i stoga postoji rizik od zavaravanja potrošača. Ako dva trgovca iznose tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš koja se odnosi na klimatske promjene, pri čemu je jedan razmatrao samo izravne utjecaje na okoliš, a drugi i izravne i neizravne utjecaje na okoliš, ti rezultati nisu usporedivi. Isto tako, odluka da se učini usporedba samo u određenim fazama životnog ciklusa proizvoda može dovesti do zavaravajućih tvrdnji ako nije transparentna. Osim toga, kad je riječ o usporedivim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, treba osigurati da se za proizvode s vrlo različitim sirovinama, upotrebama i lancima postupaka, kao što su plastika na biološkoj osnovi i plastika proizvedena iz fosilnih goriva, uzimaju u obzir najrelevantnije faze životnog ciklusa svih proizvoda. Na primjer, poljoprivreda ili šumarstvo relevantni su za plastiku na biološkoj osnovi, dok je vađenje sirove nafte relevantno za plastiku proizvedenu iz fosilnih goriva i razmatranje završava li relevantan udio proizvoda na odlagalištu uvelike je relevantno za plastiku koja je lako biorazgradiva u uvjetima odlagališta, ali možda manje relevantno za plastiku koja nije biorazgradiva u takvim uvjetima.

⁸³ Direktiva 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o zavaravajućem i komparativnom oglašavanju (SL L 376, 27.12.2006., str. 21.).

⁸³ Direktiva 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o zavaravajućem i komparativnom oglašavanju (SL L 376, 27.12.2006., str. 21.).

Amandman 17

Prijedlog direktive Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27.a) Važno je da trgovci ne iznose opće tvrdnje kao što su „svjesno”, „održivo” ili „odgovorno” isključivo na temelju priznate izvrsne okolišne učinkovitosti jer se takve tvrdnje, osim na okolišne, odnose i na druge značajke, kao što su društvene značajke.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29.a) Važno je prepoznati izazove s kojima se suočavaju mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u pogledu resursa i sposobnosti, posebno u usporedbi s većim korporacijama. Stoga je ključno da države članice pri provedbi ove Direktive poduzmu sve odgovarajuće mjere kako bi pomogle mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima u ispunjavanju zahtjeva ove Direktive.

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 31.

(31) Kako bi se zadovoljile potrebe trgovaca u vezi s dinamičnim marketinškim strategijama i potrebe potrošača u vezi s detaljnijim i točnijim informacijama o okolišu, Komisija može donijeti delegirane akte o dopuni odredaba o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš dodatnim utvrđivanjem kriterija za takvo potkrepljivanje u vezi s određenim tvrdnjama (npr. tvrdnje koje se odnose na klimu, uključujući tvrdnje o **kompensacijama**, „klimatskoj neutralnosti” *ili sličnom*, mogućnostima recikliranja i recikliranom sadržaju). Komisiju bi trebalo ovlastiti za dodatno utvrđivanje pravila za mjerenje i izračun utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti određivanjem aktivnosti, postupaka, materijala, emisija ili upotrebe proizvoda ili trgovaca koji znatno doprinose ili ne doprinose relevantnim utjecajima na okoliš i okolišnim aspektima, određivanjem okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš za koje treba koristiti primarne informacije i određivanjem kriterija za ocjenjivanje točnosti primarnih i sekundarnih informacija. Iako bi u većini slučajeva Komisija razmatrala potrebu za donošenjem tih pravila tek kad bi raspolagala rezultatima praćenja razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na tržištu Unije, za neke vrste tvrdnji može biti potrebno da Komisija donese dodatna pravila prije nego što rezultati tog praćenja budu dostupni. Na primjer, kad je riječ o tvrdnjama koje se odnose na klimu, može biti potrebno donijeti takve dopunske akte kako bi se odredbe o potkrepljivanju tvrdnji koje se temelje na **kompensacijama** učinilo operativnima.

(31) Kako bi se zadovoljile potrebe trgovaca u vezi s dinamičnim marketinškim strategijama i potrebe potrošača u vezi s detaljnijim i točnijim informacijama o okolišu, Komisija može donijeti delegirane akte o dopuni odredaba o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš dodatnim utvrđivanjem kriterija za takvo potkrepljivanje u vezi s određenim tvrdnjama (npr. tvrdnje koje se odnose na klimu, uključujući tvrdnje **koje se temelje na ugljičnim kreditima koji se primjenjuju na zaostale emisije trgovca, kao što su tvrdnje** o „klimatskoj neutralnosti” *te* mogućnostima recikliranja i recikliranom sadržaju). Komisiju bi trebalo ovlastiti za dodatno utvrđivanje pravila za mjerenje i izračun utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti određivanjem aktivnosti, postupaka, materijala, emisija ili upotrebe proizvoda ili trgovaca koji znatno doprinose ili ne doprinose relevantnim utjecajima na okoliš i okolišnim aspektima, određivanjem okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš za koje treba koristiti primarne informacije i određivanjem kriterija za ocjenjivanje točnosti primarnih i sekundarnih informacija. Iako bi u većini slučajeva Komisija razmatrala potrebu za donošenjem tih pravila tek kad bi raspolagala rezultatima praćenja razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na tržištu Unije, za neke vrste tvrdnji može biti potrebno da Komisija donese dodatna pravila prije nego što rezultati tog praćenja budu dostupni. Na primjer, kad je riječ o tvrdnjama koje se odnose na klimu, može biti potrebno donijeti takve dopunske akte kako bi se odredbe o potkrepljivanju tvrdnji koje se temelje na **ugljičnim kreditima koji se primjenjuju na zaostale emisije trgovca** učinilo operativnima.

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. Stoga bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, ako metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke ekstenzivne poljoprivrede i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo

Izmjena

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. Stoga bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, **za neke skupine proizvoda metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda nije prikladna za pružanje cjelovite procjene utjecaja na okoliš.** Ako metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke

utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

ekstenzivne poljoprivrede i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

Kako bi se dodatno razvila postojeća metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda i riješilo pitanje njezinih ograničenja, važno je da Komisija redovito procjenjuje i ažurira metode kako bi se uzeo u obzir znanstveni napredak. Važno je i da Komisija omogući savjetodavnom forumu uspostavljenom na temelju ove Direktive da pridonese razvoju PEFCR-a i OEFSR-a.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32.a) Kako bi se osigurale pouzdanost, nepristranost i visoka kvaliteta potkrepljivanja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš te kako bi se osiguralo da zahtjevi za potkrepljivanje dovedu do boljeg razumijevanja utjecaja na okoliš među potrošačima, važno je da se ti zahtjevi sastavljaju uz sudjelovanje uravnoteženog skupa dionika, kao što su organizacije potrošača, nevladine organizacije za zaštitu okoliša, subjekti koji upravljaju programima dodjele znaka za okoliš i nadležna tijela, uz predstavnike industrije, uključujući predstavnike mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća te obrta, sindikate, trgovce na veliko i malo i uvoznike. U tu svrhu Komisija bi trebala uspostaviti savjetodavni forum čija će uloga biti davanje mišljenja o tome jesu li postojeća pravila i metode prikladni za potkrepljivanje konkretnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš te savjetovanje o pripremi revizije ili sastavljanju novih delegiranih akata.

Amandman 22

Prijedlog direktive Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Budući da se Direktiva 2005/29/EZ već primjenjuje na zavaravajuće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, nacionalni sudovi i upravna tijela mogu ukinuti i zabraniti takve tvrdnje. Na primjer, kako bi bile u skladu s Direktivom 2005/29/EZ, tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebale bi se odnositi samo na aspekte koji su značajni u smislu utjecaja proizvoda ili trgovca na okoliš. Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš **trebale** bi biti i **jasne** i **nedvosmislene** u pogledu aspekta proizvoda ili trgovca na koje se odnose i u njima ne bi trebale biti izostavljene ili skrivene važne informacije o okolišnoj učinkovitosti proizvoda **ili trgovca** koje su potrošačima potrebne kako bi donijeli utemeljenu odluku. Tekst, slike i sveukupna prezentacija proizvoda, uključujući raspored, odabir boja, slike, fotografije, zvukove, simbole ili oznake **uključene u tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš**, trebali bi pružiti istinit i točan prikaz razmjera postignutih koristi za okoliš, pri čemu te koristi za okoliš ne smiju biti preuveličane.

Amandman 23

Prijedlog direktive Uvodna izjava 34.

Izmjena

(33) Budući da se Direktiva 2005/29/EZ već primjenjuje na zavaravajuće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, nacionalni sudovi i upravna tijela mogu ukinuti i zabraniti takve tvrdnje. Na primjer, kako bi bile u skladu s Direktivom 2005/29/EZ, tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebale bi se odnositi samo na aspekte koji su značajni u smislu utjecaja proizvoda ili trgovca na okoliš. Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš **i programi dodjele znaka za okoliš trebali** bi biti i **jasni** i **nedvosmisleni** u pogledu aspekta proizvoda ili trgovca na koje se odnose i u njima ne bi trebale biti izostavljene ili skrivene važne informacije o okolišnoj učinkovitosti proizvoda koje su potrošačima potrebne kako bi donijeli utemeljenu odluku. Tekst, slike i sveukupna prezentacija proizvoda, uključujući **slogane**, raspored, odabir boja, slike, fotografije, zvukove, simbole, **žig** ili oznake trebali bi pružiti istinit i točan prikaz razmjera postignutih koristi za okoliš, pri čemu te koristi za okoliš ne smiju biti preuveličane. **Ako je primjenjivo, informacije o točnoj količini certificiranog materijala u proizvodu, što je značajka o kojoj ovise određene vrste programa dodjele znaka za okoliš, ne bi trebale biti izostavljene, posebno ako bi minimalna količina certificiranog materijala mogla biti nula.**

(34) Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačni proizvod, a relevantni utjecaji na okoliš ili okolišni aspekti tog proizvoda odnose se na fazu upotrebe, pri čemu potrošači mogu utjecati na te utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte odgovarajućim ponašanjem, primjerice pravilnim razvrstavanjem otpada ili upotrebom proizvoda na način kojim se utječe na dugovječnost proizvoda, tvrdnja bi trebala sadržavati i informacije kojima se potrošačima objašnjava kako njihovo ponašanje može pozitivno doprinijeti zaštiti okoliša.

Amandman 24

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 36.

(36) Potrošači bi trebali moći jednostavno pristupiti informacijama o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš te informacijama koje potkrepljuju *tu* tvrdnju. Te informacije ujedno trebaju biti prilagođene potrebama potrošača starije dobi. U tu svrhu trgovci bi te informacije trebali pružiti u fizičkom obliku ili osigurati internetsku poveznicu, QR kôd ili ekvivalent koji vodi do internetske stranice na kojoj su dostupne detaljnije informacije o potkrepljenju izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, i to na barem jednom od službenih jezika države članice u kojoj je tvrdnja iznesena. Kako bi se olakšala provedba ove Direktive, internetska poveznica, QR kôd ili ekvivalent trebali bi osigurati i jednostavan pristup potvrdi o sukladnosti u vezi s potkrepljenjem izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i podatke za

(34) Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačni proizvod, a relevantni utjecaji na okoliš ili okolišni aspekti tog proizvoda odnose se na fazu upotrebe *ili kraj životnog vijeka*, pri čemu potrošači mogu utjecati na te utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte odgovarajućim ponašanjem, primjerice pravilnim razvrstavanjem otpada ili upotrebom proizvoda na način kojim se utječe na dugovječnost proizvoda, tvrdnja bi trebala sadržavati i informacije kojima se potrošačima objašnjava kako njihovo ponašanje može pozitivno doprinijeti zaštiti okoliša.

(36) Potrošači bi trebali moći jednostavno pristupiti informacijama o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, *među ostalim izravno na proizvodu ili uz njega*, te informacijama koje potkrepljuju tvrdnju *koja se primjenjuje na proizvod*. Te informacije ujedno trebaju biti prilagođene potrebama potrošača starije dobi. U tu svrhu trgovci bi te informacije trebali pružiti u fizičkom obliku ili osigurati internetsku poveznicu, QR kôd, *digitalnu putovnicu za proizvod* ili ekvivalent koji vodi do internetske stranice na kojoj su dostupne detaljnije informacije o potkrepljenju izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, i to na barem jednom od službenih jezika države članice u kojoj je tvrdnja iznesena. Kako bi se olakšala provedba ove Direktive, internetska poveznica, QR kôd ili ekvivalent trebali bi osigurati i jednostavan

kontakt verifikatora koji je izdao tu potvrdu.

pristup potvrdi o sukladnosti u vezi s potkrepljenjem izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i podatke za kontakt verifikatora koji je izdao tu potvrdu. ***Temeljne studije, procjene, metodologije ili izračuni trebali bi biti javno dostupni, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943.***

Amandman 25

Prijedlog direktive Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Kako bi se izbjegli potencijalni neproporcionalni učinci na mikropoduzeća, najmanja poduzeća trebala bi biti izuzeta od zahtjeva iz članka 5. povezanih s potkrepljivanjem izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, osim ako žele dobiti potvrdu o sukladnosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koju će morati priznati sva nadležna tijela u Uniji.

Izmjena

(37) Kako bi se izbjegli potencijalni neproporcionalni učinci na mikropoduzeća, ***ta*** najmanja poduzeća trebala bi biti izuzeta od zahtjeva iz članka 5. povezanih s potkrepljivanjem izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, osim ako žele dobiti potvrdu o sukladnosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koju će morati priznati sva nadležna tijela u Uniji.

Amandman 26

Prijedlog direktive Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Znakovi za okoliš često su namijenjeni tome da se potrošačima pruži skupna ocjena koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš kako bi se omogućila izravna usporedba proizvoda ili trgovaca. Međutim, takve skupne ocjene predstavljaju rizik od obmanjivanja potrošača jer se skupnim pokazateljem značaj negativnih utjecaja na okoliš određenih aspekata proizvoda može umanjiti isticanjem pozitivnijih utjecaja na okoliš drugih aspekata proizvoda. Osim

Izmjena

(41) Znakovi za okoliš često su namijenjeni tome da se potrošačima pruži skupna ocjena koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš kako bi se omogućila izravna usporedba proizvoda ili trgovaca. Međutim, takve skupne ocjene predstavljaju rizik od obmanjivanja potrošača jer se skupnim pokazateljem značaj negativnih utjecaja na okoliš određenih aspekata proizvoda može umanjiti isticanjem pozitivnijih utjecaja na okoliš drugih aspekata proizvoda. Osim

toga, kad ih razvijaju različiti subjekti, ti se znakovi obično razlikuju s obzirom na posebne metodologije na kojima se temelji skupna ocjena, kao što su razmatrani utjecaji na okoliš ili ponderi koji se pripisuju tim utjecajima na okoliš. To može dovesti do toga da isti proizvod dobije različitu ocjenu ovisno o programu. Taj se problem javlja u vezi s programima uspostavljenima i u Uniji i u trećim zemljama. On pogoršava rascjepkanost unutarnjeg tržišta, predstavlja rizik od stavljanja manjih poduzeća u nepovoljan položaj i vjerojatno će dovesti do dodatnog zbunjivanja potrošača i narušavanja njihova povjerenja u znakove za okoliš. Kako bi se izbjegao taj rizik i osigurala bolja usklađenost unutar jedinstvenog tržišta, izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, koje se temelje na skupnoj ocjeni koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš ***ne bi se trebale smatrati dostatno potkrijepljenima, osim ako skupna ocjena proizlazi iz pravila Unije, uključujući delegirane akte koje je Komisija ovlaštena donositi u skladu s ovom Direktivom radi utvrđivanja usklađenih programa na razini Unije za sve proizvode ili određene skupine proizvoda na temelju jedinstvene metodologije, kako bi se osigurala dosljednost i usporedivost.***

Amandman 27

Prijedlog direktive Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Kako bi se suzbile zavaravajuće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se priopćavaju u obliku znakova za okoliš i povećalo povjerenje potrošača u znakove za okoliš, ovom Direktivom trebalo bi utvrditi kriterije upravljanja s kojima moraju biti usklađeni svi programi

toga, kad ih razvijaju različiti subjekti, ti se znakovi obično razlikuju s obzirom na posebne metodologije na kojima se temelji skupna ocjena, kao što su razmatrani utjecaji na okoliš ili ponderi koji se pripisuju tim utjecajima na okoliš. To može dovesti do toga da isti proizvod dobije različitu ocjenu ovisno o programu. Taj se problem javlja u vezi s programima uspostavljenima i u Uniji i u trećim zemljama. On pogoršava rascjepkanost unutarnjeg tržišta, predstavlja rizik od stavljanja manjih poduzeća u nepovoljan položaj i vjerojatno će dovesti do dodatnog zbunjivanja potrošača i narušavanja njihova povjerenja u znakove za okoliš. Kako bi se izbjegao taj rizik i osigurala bolja usklađenost unutar jedinstvenog tržišta, izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, koje se temelje na skupnoj ocjeni koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš trebale ***bi ispunjavati zahtjeve kojima se osigurava pouzdanost temeljnih programa dodjele znaka za okoliš, među ostalim u pogledu njihovih metoda procjene i upravljanja.***

Izmjena

(43) Kako bi se suzbile zavaravajuće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se priopćavaju u obliku znakova za okoliš i povećalo povjerenje potrošača u znakove za okoliš, ***uključujući žigove i logotipove programa certificiranja,*** ovom Direktivom trebalo bi utvrditi kriterije

dodjele znaka za okoliš, čime bi se dopunili zahtjevi iz navedenog prijedloga o izmjeni Direktive 2005/29/EZ.

upravljanja s kojima moraju biti usklađeni svi programi dodjele znaka za okoliš, čime bi se dopunili zahtjevi iz navedenog prijedloga o izmjeni Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 28

Prijedlog direktive Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(44) *Kako bi se izbjeglo daljnje množenje previše nacionalnih ili regionalnih službeno priznatih programa dodjele znaka za okoliš tipa I. prema normi EN ISO 14024 („programi dodjele znaka za okoliš”) i drugih programa dodjele znaka za okoliš i osigurala veća usklađenost na unutarnjem tržištu, nove nacionalne ili regionalne programe dodjele znaka za okoliš trebalo bi uspostavljati samo na temelju prava Unije. Međutim, države članice mogu zatražiti od Komisije da razmotri razvoj programa dodjele znaka za okoliš na razini Unije za skupine proizvoda ili sektore za koje takvi znakovi još ne postoje u pravu Unije i kojima bi usklađivanje pružilo dodanu vrijednost u učinkovitom postizanju ciljeva u pogledu održivosti i ciljeva na unutarnjem tržištu.*

Briše se.

Amandman 29

Prijedlog direktive Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46) Programi dodjele znaka za okoliš koje uspostavljaju privatni subjekti, ako ih je previše i ako se preklapaju u pogledu opsega, mogu zbunjivati potrošače ili narušavati njihovo povjerenje u znakove za okoliš. Stoga bi države članice trebale

(46) Programi dodjele znaka za okoliš koje uspostavljaju privatni subjekti, ako ih je previše i ako se preklapaju u pogledu opsega, mogu zbunjivati potrošače ili narušavati njihovo povjerenje u znakove za okoliš. Stoga bi države članice trebale

dopustiti da privatni subjekti uspostavljaju nove programe dodjele znaka za okoliš samo pod uvjetom da ti programi pružaju **znatnu** dodanu vrijednost **u usporedbi s postojećim nacionalnim ili regionalnim programima** s obzirom na okolišne ciljeve na kojima se temelje kriteriji za dodjelu znaka, obuhvaćene relevantne utjecaje na okoliš i cjelovitost temeljne ocjene. Države članice trebale bi uspostaviti postupak za odobravanje novih programa dodjele znaka za okoliš na temelju potvrde o sukladnosti koju je izdao neovisni verifikator. Time bi trebali biti obuhvaćeni i programi uspostavljeni u Uniji i programi uspostavljeni izvan Unije.

dopustiti da **se postojeći programi dodjele znaka za okoliš prikazuju u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču kad se ova Direktiva počne primjenjivati i kad takvi programi budu u skladu s obvezama utvrđenima u ovoj Direktivi, te bi trebale dopustiti da** privatni subjekti uspostavljaju nove programe dodjele znaka za okoliš samo pod uvjetom da ti programi pružaju dodanu vrijednost, **u skladu s ovom Direktivom**, s obzirom na okolišne ciljeve na kojima se temelje kriteriji za dodjelu znaka, obuhvaćene relevantne utjecaje na okoliš i cjelovitost temeljne ocjene. Države članice trebale bi uspostaviti postupak za odobravanje novih programa dodjele znaka za okoliš na temelju potvrde o sukladnosti koju je izdao neovisni verifikator **te ocijeniti tvrdnje iz postojećih programa dodjele znaka za okoliš i oznaka održivosti te programa certificiranja**. Time bi trebali biti obuhvaćeni i programi uspostavljeni u Uniji i programi uspostavljeni izvan Unije, **uključujući postojeće programe**.

Amandman 30

Prijedlog direktive Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i olakšala provedba odredaba o **novim nacionalnim i regionalnim** službeno priznatim **programima dodjele znaka za okoliš i novim** privatnim programima dodjele znaka za okoliš, Komisija bi trebala objaviti popis takvih programa koji se mogu nastaviti primjenjivati na tržištu Unije ili ući na tržište Unije.

Izmjena

(47) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i olakšala provedba odredaba o službeno priznatim privatnim programima dodjele znaka za okoliš, Komisija bi trebala objaviti popis takvih programa koji se mogu nastaviti primjenjivati na tržištu Unije ili ući na tržište Unije.

Amandman 31

Prijedlog direktive Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Kako bi se osigurao usklađen pristup država članica ocjenjivanju i odobrenju programa dodjele znaka za okoliš koje su razvili privatni subjekti i kako bi Komisija uspostavila postupak odobrenja za predložene programe koje su uspostavila javna tijela izvan Unije, **Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti** za donošenje **zajedničkih** pravila kojima bi se utvrdili detaljni zahtjevi za odobrenje takvih programa dodjele znaka za okoliš, format i sadržaj popratnih dokumenata i pravila postupka za odobravanje takvih programa. **Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁵.**

⁸⁵ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 32

Prijedlog direktive Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

(49) Ključno je da izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš točno odražavaju okolišnu učinkovitost i utjecaje na okoliš obuhvaćene tvrdnjom i da se temelje na razmatranju najnovijih znanstvenih dokaza. Stoga bi države članice trebale osigurati da trgovac koji iznosi tvrdnju barem svakih pet godina **preispita** i **ažurira** potkrepljenje i priopćavanje tvrdnje kako bi se osigurala

Izmjena

(48) Kako bi se osigurao usklađen pristup država članica ocjenjivanju i odobrenju programa dodjele znaka za okoliš koje su razvili privatni subjekti i kako bi Komisija uspostavila postupak odobrenja za predložene programe koje su uspostavila javna tijela izvan Unije, **Komisija je ovlaštena** za donošenje **delegiranih akata kojima se utvrđuju zajednička** pravila kojima bi se utvrdili detaljni zahtjevi za odobrenje takvih programa dodjele znaka za okoliš, format i sadržaj popratnih dokumenata i pravila postupka za odobravanje takvih programa.

Izmjena

(49) Ključno je da izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš **i programi dodjele znaka za okoliš** točno odražavaju okolišnu učinkovitost i utjecaje na okoliš obuhvaćene tvrdnjom, **izravno na proizvodu i uz njega**, i da se temelje na razmatranju najnovijih znanstvenih dokaza. Stoga bi države članice trebale osigurati da trgovac koji iznosi tvrdnju **i subjekt u okviru programa dodjele znaka za okoliš**

usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive.

barem svakih pet godina **preispitaju** i **ažuriraju** potkrepljenje i priopćavanje tvrdnje kako bi se osigurala usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive.

Amandman 33

Prijedlog direktive Uvodna izjava 49.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49.a) Člankom 13. stavkom 1. točkom (e) Direktive EU-a 2014/40/EU o duhanskim proizvodima zabranjuju se tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na duhanske proizvode i ambalažu, ali se subjektima iz duhanske industrije ne zabranjuje da iznose tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu svojih aktivnosti u cjelini, posebno u okviru promidžbenih kampanja o okolišnoj učinkovitosti koje bi potrošače mogle dovesti u zabludu. Stoga ne bi trebalo dopustiti iznošenje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na aktivnosti duhanske industrije.

Amandman 34

Prijedlog direktive Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(51) Kako bi se nadležnim tijelima omogućila učinkovitija kontrola provedbe odredaba ove Direktive i kako bi se što je više moguće spriječila pojava nepotkrijepljenih izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, na tržištu, verifikatori koji ispunjavaju usklađene zahtjeve iz Direktive trebali bi provjeriti i informacije koje se koriste za potkrepljivanje i informacije koje se koriste za priopćavanje

(51) Kako bi se nadležnim tijelima omogućila učinkovitija kontrola provedbe odredaba ove Direktive i kako bi se što je više moguće spriječila pojava nepotkrijepljenih izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, na tržištu, verifikatori koji ispunjavaju usklađene zahtjeve iz Direktive trebali bi provjeriti i informacije koje se koriste za potkrepljivanje i informacije koje se koriste za priopćavanje

izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se spriječilo dovođenje potrošača u zabludu, provjeru bi **u svakom slučaju** trebalo provesti prije objave tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili prikaza znakova za okoliš. Verifikator može, ako je primjereno, navesti nekoliko načina priopćavanja izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji su u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive kako bi se izbjegla potreba za stalnim ponovnim certificiranjem u slučaju neznatne izmjene načina priopćavanja koja ne utječe na usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se trgovcima olakšalo poštovanje pravila o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, pri provjeri bi trebalo uzeti u obzir vrstu i sadržaj tvrdnje ili znaka za okoliš, među ostalim i to čine li se nepoštenima u smislu Direktive 2005/29/EZ.

izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se spriječilo dovođenje potrošača u zabludu, provjeru bi trebalo provesti prije objave tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili prikaza znakova za okoliš. **Međutim, kako bi se izbjeglo stvaranje otpada od proizvoda ili ambalaže koji su već tiskani prije stupanja na snagu ove Direktive, države članice mogu uvesti prijelazno razdoblje između datuma stupanja na snagu i datuma početka primjene ove Direktive tijekom kojeg se mogu upotrebljavati postojeće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš podnesene na provjeru. Države članice mogu dati prednost provjeri tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su iznesene prije stupanja na snagu ove Direktive.** Verifikator može, ako je primjereno, navesti nekoliko načina priopćavanja izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji su u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive kako bi se izbjegla potreba za stalnim ponovnim certificiranjem u slučaju neznatne izmjene načina priopćavanja koja ne utječe na usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se trgovcima olakšalo poštovanje pravila o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, pri provjeri bi trebalo uzeti u obzir vrstu i sadržaj tvrdnje ili znaka za okoliš, među ostalim i to čine li se nepoštenima u smislu Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 35

Prijedlog direktive Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) Kako bi se trgovcima pružila pravna sigurnost u pogledu usklađenosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš sa zahtjevima iz ove Direktive na

Izmjena

(52) Kako bi se trgovcima pružila pravna sigurnost u pogledu usklađenosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš sa zahtjevima iz ove Direktive na

cjelokupnom unutarnjem tržištu, sva nadležna tijela u Uniji trebala bi priznati potvrdu o sukladnosti. Mikropoduzećima **bi** trebalo omogućiti da zatraže takvu potvrdu ako žele certificirati svoje tvrdnje u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive i imati koristi od priznavanja potvrde u cijeloj Uniji. Međutim, potvrdom o sukladnosti ne smije se prejudicirati ocjena tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš od strane javnih tijela ili sudova nadležnih za provedbu Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 36

Prijedlog direktive Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija

(53) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za odredbe o provjeri izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš i olakšala provedba odredaba o provjeri iz ove Direktive, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za donošenje zajedničkog obrasca za potvrde o sukladnosti i utvrđivanje tehničkih sredstava za izdavanje takvih potvrda. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 37

cjelokupnom unutarnjem tržištu, sva nadležna tijela u Uniji trebala bi priznati potvrdu o sukladnosti. Mikropoduzećima, **kao i malim poduzećima koja primjenjuju prijelaznu fazu**, trebalo **bi** omogućiti da zatraže takvu potvrdu ako žele certificirati svoje tvrdnje u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive i imati koristi od priznavanja potvrde u cijeloj Uniji. Međutim, potvrdom o sukladnosti ne smije se prejudicirati ocjena tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš od strane javnih tijela ili sudova nadležnih za provedbu Direktive 2005/29/EZ.

Izmjena

(53) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za odredbe o provjeri izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš i olakšala provedba odredaba o provjeri iz ove Direktive, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za donošenje zajedničkog obrasca za potvrde o sukladnosti i utvrđivanje tehničkih sredstava za izdavanje takvih potvrda. **Tim bi se zajedničkim obrascem nadležnim tijelima u cijeloj Uniji trebalo olakšati priznavanje potvrda o sukladnosti.** Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s nekim zahtjevima za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice trebale bi MSP-ovima koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. Države članice trebaju poduzeti mjere u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama.

Izmjena

(54) ***Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s nekim zahtjevima za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice i Komisija trebale bi MSP-ovima koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. Države članice trebaju poduzeti mjere u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama. Kako bi se osigurali jednaki uvjeti za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u cijeloj Uniji, države članice trebale bi voditi redoviti dijalog o mjerama potpore za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća, kako na regionalnoj tako i na nacionalnoj razini. Osim toga, kako bi se osiguralo da se mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća ne suočavaju s nerazmjerno višim troškovima i poteškoćama u pogledu zahtjeva ove Direktive, Komisija bi trebala razmotriti uspostavu određenih inicijativa u okviru financijskih programa namijenjenih mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima kad žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti.***

Amandman 38

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 56.

Tekst koji je predložila Komisija

(56) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Direktive i djelotvorno provođenje zahtjeva, države članice trebale bi odrediti vlastita nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive. Međutim, s obzirom na to da su članci 5. i 6. ove Direktive uvelike komplementarni s odredbama Direktive 2005/29/EZ, državama članicama trebalo bi ujedno omogućiti da za njihovu provedbu odrede nadležna tijela koja su odgovorna i za provedbu Direktive 2005/29/EZ. Radi dosljednosti, ako države članice iskoriste tu mogućnost, trebale bi se moći osloniti na provedbena sredstva i ovlaštenja koja su uspostavile u skladu s člankom 11. Direktive 2005/29/EZ, **odstupajući od pravila o provedbi utvrđenih ovom Direktivom**. Ako na njihovu državnom području postoji više određenih nadležnih tijela, države članice trebale bi osigurati blisku suradnju svih određenih nadležnih tijela kako bi se osiguralo da djelotvorno obavljaju svoje dužnosti.

Amandman 39

Prijedlog direktive Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 290. UFEU-a posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući **ona** na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁸⁹ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i

Izmjena

(56) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Direktive i djelotvorno provođenje zahtjeva, države članice trebale bi odrediti vlastita nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive. Međutim, s obzirom na to da su članci 5. i 6. ove Direktive uvelike komplementarni s odredbama Direktive 2005/29/EZ, državama članicama trebalo bi ujedno omogućiti da za njihovu provedbu odrede nadležna tijela koja su odgovorna i za provedbu Direktive 2005/29/EZ. Radi dosljednosti, ako države članice iskoriste tu mogućnost, trebale bi se moći osloniti na provedbena sredstva i ovlaštenja koja su uspostavile u skladu s člankom 11. Direktive 2005/29/EZ. Ako na njihovu državnom području postoji više određenih nadležnih tijela, države članice trebale bi osigurati blisku suradnju svih određenih nadležnih tijela kako bi se osiguralo da djelotvorno obavljaju svoje dužnosti.

Izmjena

(65) Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 290. UFEU-a posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući **savjetovanje sa savjetodavnim forumom i savjetovanja** na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁸⁹ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi

Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

⁸⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Amandman 40

Prijedlog direktive Uvodna izjava 67.

Tekst koji je predložila Komisija

(67) Ako Komisija na temelju rezultata praćenja i evaluacije ove Direktive smatra primjerenim predložiti reviziju ove Direktive, u toj bi reviziji trebalo isto tako razmotriti izvedivost i primjerenost dodatnih odredaba o obveznoj primjeni zajedničke metode za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, **proširenje zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se njihova upotreba smatra bitnom za društvo**, ili dodatno usklađivanje zahtjeva za potkrepljivanje posebnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš.

Amandman 41

Prijedlog direktive Uvodna izjava 68.

Tekst koji je predložila Komisija

(68) Upotrebu najštetnijih tvari, posebice onu u potrošačkim proizvodima, trebalo bi u konačnici postupno ukinuti u Uniji kako bi se izbjegla i spriječila znatna šteta za zdravlje ljudi i okoliš. Uredbom

delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

⁸⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Izmjena

(67) Ako Komisija na temelju rezultata praćenja i evaluacije ove Direktive smatra primjerenim predložiti reviziju ove Direktive, u toj bi reviziji trebalo isto tako razmotriti izvedivost i primjerenost dodatnih odredaba o obveznoj primjeni zajedničke metode za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili dodatno usklađivanje zahtjeva za potkrepljivanje posebnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš.

Izmjena

(68) Upotrebu najštetnijih tvari, posebice onu u potrošačkim proizvodima, trebalo bi u konačnici postupno ukinuti u Uniji kako bi se izbjegla i spriječila znatna šteta za zdravlje ljudi i okoliš. **Komisija bi**

(EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁹⁰ zabranjuje se označivanje smjesa i tvari koje sadržavaju opasne kemikalije oznakama „nije otrovno”, „nije štetno”, „ne zagađuje okoliš”, „ekološki” ili iznošenje drugih navoda koji ukazuju na to da tvar ili smjesa nije opasna ili navoda koji nisu u skladu s razvrstavanjem tvari ili smjese. Države članice dužne su osigurati ispunjenje te obveze. U skladu sa svojim obvezama utvrđenima u strategiji održivosti u području kemikalija Komisija će definirati kriterije za nužne upotrebe radi usmjeravanja njihove primjene u relevantnom zakonodavstvu Unije. .

trebala izraditi izvješće o upotrebi izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju štetne tvari i ocijeniti za koje je proizvode ili skupine proizvoda upotreba izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš zavaravajuća. Budući da se upotrebom takvih tvrdnji može potaknuti potrošnja proizvoda koji sadržavaju tvari štetne za okoliš ili zdravlje ljudi, Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se uvode ograničenja ili zabrane upotrebe takvih izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Osim toga, Komisija bi u svojem izvješću mogla ocijeniti bi li bilo primjereno da se određena mjerila za dodjelu znaka za okoliš EU-a utvrđena u Uredbi (EZ) br. 66/2010 o upotrebi tvari ili pripravaka/smjesa upotrebljavaju za moguća ograničenja ili zabrane upotrebe izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u skladu s ovom Direktivom. Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁹⁰ zabranjuje se označivanje smjesa i tvari koje sadržavaju opasne kemikalije oznakama „nije otrovno”, „nije štetno”, „ne zagađuje okoliš”, „ekološki” ili iznošenje drugih navoda koji ukazuju na to da tvar ili smjesa nije opasna ili navoda koji nisu u skladu s razvrstavanjem tvari ili smjese. Države članice dužne su osigurati ispunjenje te obveze. U skladu sa svojim obvezama utvrđenima u strategiji održivosti u području kemikalija Komisija će definirati kriterije za nužne upotrebe radi usmjeravanja njihove primjene u relevantnom zakonodavstvu Unije. .

⁹⁰ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

⁹⁰ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

Amandman 42

Prijedlog direktive Članak 1. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Područje primjene

Izmjena

Predmet i područje primjene

Amandman 43

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Svrha je ove Direktive osigurati visoku razinu zaštite potrošača i okoliša te pritom pridonijeti funkcioniranju unutarnjeg tržišta usklađivanjem zakona i drugih propisa država članica koji su povezani s tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš iznesenima u odnosu na proizvode koji se stavljaju na tržište ili trgovce koji stavljaju proizvode na tržište.

Amandman 44

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ova se Direktiva primjenjuje na izričite tvrdnje trgovaca o prihvatljivosti proizvoda za okoliš ili o trgovcima, u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču.

Izmjena

1. Ova se Direktiva primjenjuje na izričite tvrdnje trgovaca o prihvatljivosti proizvoda ***koji se stavljaju na tržište ili u upotrebu, među ostalim na internetskim platformama***, za okoliš ili o trgovcima ***i programima dodjele znaka za okoliš***, u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču.

Amandman 45

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(i) Uredbi (EU) br. 305/2011
Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰³;**

Briše se.

¹⁰³ **Uredba (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2011. o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 89/106/EEZ (SL L 88, 4.4.2011., str. 5.).**

Amandman 46

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) Direktivi 94/62/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰⁵;

Briše se.

¹⁰⁵ **Direktiva 94/62/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 20. prosinca 1994. o ambalaži i ambalažnom otpadu (SL L 365, 31.12.1994., str. 10.).**

Amandman 47

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(o) Direktivi 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰⁹ i drugim Unijinim, nacionalnim ili međunarodnim pravilima, standardima ili smjernicama za financijske usluge, financijske instrumente i financijske proizvode;

(o) Direktivi 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰⁹, Uredbi (EU) 2019/2088 Europskog parlamenta i Vijeća i drugim Unijinim, nacionalnim ili međunarodnim pravilima, standardima ili smjernicama za financijske usluge, financijske instrumente i financijske

proizvode;

¹⁰⁹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.).

¹⁰⁹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.).

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(oa) Uredbi (EU) br. 1007/2011 Europskog parlamenta i Vijeća o nazivima tekstilnih vlakana i povezanom označivanju i obilježavanju sirovinskog sastava tekstilnih proizvoda;

Amandman 49

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(p) drugim postojećim ili budućim pravilima Unije kojima se utvrđuju uvjeti u kojima se određene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za određene proizvode ili trgovce smiju ili trebaju iznijeti ili pravilima Unije kojima se utvrđuju zahtjevi za ocjenjivanje ili priopćavanje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti određenih proizvoda ili trgovaca ili uvjeti za programe dodjele znaka za okoliš.

Briše se.

Amandman 50

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. radi izmjene popisa iz stavka 2. te brisanja ili dodavanja novog ili revidiranog zakonodavstva ako se njime predviđa razina zahtjeva koja se može smatrati ekvivalentnom razini iz ove Direktive. Zahtjevi koji se moraju primijeniti za postizanje ekvivalentnosti uključuju:

- (a) razinu otkrivanja informacija;
- (b) zahtjeve u pogledu provjere koju provodi treća strana prije nego što se tvrdnja stavi na tržište;
- (c) razinu provedbe.

Amandman 51

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) „znak za okoliš” znači oznaka održivosti koja obuhvaća **samo** ili **pretežno okolišne aspekte** proizvoda, postupka ili trgovca;

(8) „znak za okoliš” znači oznaka održivosti koja obuhvaća **jedan** ili **više okolišnih aspekata** proizvoda, postupka ili trgovca;

Amandman 52

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) „lanac vrijednosti” znači sve aktivnosti i svi postupci koji su dio životnog ciklusa proizvoda ili aktivnosti

(12) „lanac vrijednosti” znači sve aktivnosti i svi postupci koji su dio životnog ciklusa proizvoda ili aktivnosti

trgovca, uključujući ponovnu proizvodnju;

trgovca, uključujući ponovnu proizvodnju,
**ponovnu upotrebu, recikliranje i kraj
životnog vijeka;**

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „sekundarne informacije” znači informacije koje se ne temelje na izvorima na kojima se temelje primarne informacije nego na studijama na temelju literature, inženjerskim studijama, patentima i dr.;

Izmjena

(15) „sekundarne informacije” znači informacije koje se ne temelje na izvorima na kojima se temelje primarne informacije nego na studijama na temelju **istorazinski ocijenjene** literature, inženjerskim studijama, patentima i dr.;

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) „utjecaj na okoliš” znači svaka pozitivna ili negativna promjena u okolišu, koja u cijelosti ili djelomično proizlazi iz aktivnosti trgovca, sektora, proizvoda ili skupine proizvoda za njihova životnog ciklusa.

Izmjena

(19) „utjecaj na okoliš” znači svaka **mjerljiva** pozitivna ili negativna promjena u okolišu, koja u cijelosti ili djelomično proizlazi iz aktivnosti trgovca, sektora, proizvoda ili skupine proizvoda za njihova životnog ciklusa.

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19.a) „program dodjele znaka za okoliš” znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za okoliš.

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) utvrditi odnosi li se tvrdnja na cijeli proizvod, dio proizvoda ili određene aspekte proizvoda ili na sve aktivnosti trgovca ili određeni dio ili aspekt tih aktivnosti, kako je relevantno za tvrdnju;

Izmjena

(a) utvrditi odnosi li se tvrdnja na cijeli proizvod, dio proizvoda, **dio životnog ciklusa proizvoda** ili određene aspekte proizvoda odnosno na dio životnog ciklusa proizvoda ili na sve aktivnosti trgovca ili određeni dio ili aspekt tih aktivnosti, kako je relevantno za tvrdnju;

Amandman 57

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) oslanjati se na općepriznate znanstvene dokaze i točne informacije te uzeti u obzir relevantne međunarodne standarde;

Izmjena

(b) oslanjati se na **neovisne, općepriznate, pouzdane i provjerljive znanstvene dokaze podvrgnute istorazinskoj ocjeni** i točne informacije te uzeti u obzir relevantne **Unijine ili** međunarodne standarde;

Amandman 58

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ako se tvrdnja odnosi na okolišnu učinkovitost, uzeti u obzir sve okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš koji su značajni za ocjenjivanje okolišne učinkovitosti;

Izmjena

(d) ako se tvrdnja odnosi na okolišnu učinkovitost, uzeti u obzir sve okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš koji su značajni za ocjenjivanje okolišne učinkovitosti, **među ostalim iz perspektive životnog ciklusa;**

Amandman 59

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) utvrditi dovodi li smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do **znatne štete povezane s** utjecajima na okoliš u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i ekosustava;

Izmjena

(g) utvrditi dovodi li smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do **kompromisa povezanih s okolišem, a posebno s određenim** utjecajima na okoliš, **među ostalim** u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i ekosustava;

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) izdvojiti, kao dodatne informacije o okolišu, informacije o **kompenzacijama emisija stakleničkih plinova** u odnosu na emisije stakleničkih plinova, navesti odnose li se te kompenzacije na smanjenje ili uklanjanje emisija **te dokazati visoku razinu pouzdanosti kompenzacija i potvrditi da su kompenzacije izračunane pravilno tako da se iz njih vidi navedeni učinak na klimu;**

Izmjena

(h) izdvojiti, kao dodatne informacije o okolišu, informacije o **ugljičnim kreditima** u odnosu na emisije stakleničkih plinova **i** navesti odnose li se te kompenzacije na smanjenje ili uklanjanje emisija

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) za korištenje ugljičnih kredita u skladu sa stavkom 3.b navesti udio zaostalih emisija u ukupnim emisijama, udio biogenih i fosilnih emisija u tim

zaostalim emisijama te količinu i vrstu aktivnosti (smanjenja, sekvestracija ili trajna uklanjanja biogenih emisija) na kojima se temelje upotrijebljeni krediti, uz dokaz da su krediti na odgovarajući način povučeni iz registra programa certificiranja kako bi se izbjeglo dvostruko računanje;

Amandman 62

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

(i) uključiti primarne informacije **dostupne trgovcu** o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koji su predmet tvrdnje;

Izmjena

(i) uključiti primarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koji su predmet tvrdnje **kojoj trgovac može pristupiti, među ostalim na temelju posjedovanja, istraživanja ili nabave;**

Amandman 63

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) uključiti relevantne sekundarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koje su reprezentativne za određeni lanac vrijednosti proizvoda ili trgovca na koji se odnosi tvrdnja ako nisu dostupne primarne informacije.

Izmjena

(j) **kao dodatak primarnim informacijama** uključiti relevantne sekundarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koje su reprezentativne za određeni lanac vrijednosti proizvoda ili trgovca na koji se odnosi tvrdnja ako nisu dostupne primarne informacije, **uz obrazloženje o tome zašto su upotrijebljene sekundarne informacije.**

Amandman 64

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) za upotrebu ugljičnih kredita za tvrdnje o doprinosu osigurati da se financijski doprinos ne primjenjuje za tvrdnje o smanjenju utjecaja proizvoda ili trgovca na klimu ili okoliš te izdvojiti, kao dodatne informacije o okolišu, financijske doprinose povezane s učinkom proizvoda ili trgovca na klimu ili okoliš.

Amandman 65

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Zabranjuju se izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš kojima se tvrdi da proizvod ima neutralan, smanjen ili pozitivan utjecaj na okoliš na temelju upotrebe ugljičnih kredita, u skladu s Direktivom 2005/29/EZ kako je izmijenjena Direktivom (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća [Direktiva o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji].

Amandman 66

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Tvrdnje o učinku na klimu koje se temelje na kompenzacijama i smanjenju emisija na temelju ugljičnih kredita mogu se upotrebljavati samo za zaostale emisije trgovca u skladu s Delegiranom uredbom (EU) 2023/2772 koristeći ugljične kredite certificirane na temelju predložene Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira Unije za certifikaciju

uklanjanja ugljika. Tvrdnje o kompenzacijama i smanjenju koje se odnose na fosilne emisije mogu se iznositi samo na temelju trajnih uklanjanja kako su definirana u predloženoj Uredbi Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika.

Amandman 67

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Ugljični krediti koji nisu certificirani na temelju [Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika] mogu se upotrebljavati u propisno opravdanim slučajevima ako Komisija te programe priznaje kao dio popisa usklađenih programa koji odgovaraju zahtjevima ekvivalentnima onima iz [Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika], posebno u pogledu zahtjeva za praćenje, izvješćivanje, provjeru i odgovornost, te sprečavaju dvostruko računanje. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. kako bi se na popis uvrstili priznati programi ugljičnih kredita za koje se smatra da ispunjavaju takve ekvivalentne zahtjeve.

Amandman 68

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.d Komisija do [18 mjeseci nakon

stupanja na snagu ove Direktive) izrađuje izvješće o upotrebi izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode ili skupine proizvoda koji sadržavaju tvari ili pripravke/smjese koji ispunjavaju kriterije za razrede toksičnosti, opasnosti za okoliš, karcinogenosti, mutagenosti ili reproduktivne toksičnosti (CMR), izazivanja endokrine disrupcije za zdravlje ljudi ili okoliš, postojanosti, bioakumulativnosti i toksičnosti (PBT), velike postojanosti i velike bioakumulativnosti (vPvB), postojanosti, mobilnosti i toksičnosti (PMT) ili velike postojanosti i velike mobilnosti (vPvM) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjese i za robu koja sadržava tvari iz članka 57. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije. U tom će se izvješću ocjenjivati za koje je proizvode ili skupine proizvoda upotreba izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš zavaravajuća te će se procjenjivati potreba za ograničenjima ili zabranama upotrebe izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za te proizvode ili skupine proizvoda kako bi se spriječilo iznošenje zavaravajućih tvrdnji i pridonijelo zaštiti zdravlja ljudi i okoliša.

Ako se u izvješću zaključi da je upotreba izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvod ili skupinu proizvoda koji sadržavaju tvari ili pripravke/smjese iz podstavka 1. zavaravajuća, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš uvođenjem ograničenja ili zabrana upotrebe izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za taj proizvod ili skupinu proizvoda.

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako se redovitim praćenjem razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 20. utvrde razlike u primjeni zahtjeva iz stavka 1. za određene tvrdnje, a te razlike **otežavaju** funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ili ako Komisija utvrdi da nepostojanje zahtjeva za određene tvrdnje **zavarava** veliki broj potrošača, Komisija **može donijeti** delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz stavka 1.:

Izmjena

4. Ako se redovitim praćenjem razvoja **izričitih** tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 20. utvrde razlike u primjeni zahtjeva iz stavka 1. za određene tvrdnje, a te razlike **moгу imati negativan učinak na** funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ili ako Komisija utvrdi da nepostojanje zahtjeva za određene tvrdnje **može zavarati** veliki broj potrošača, Komisija **donosi** delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz stavka 1.:

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – točka -a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-a) utvrđivanjem relevantnih utjecaja na okoliš obuhvaćenih potkrepljivanjem;

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) utvrđivanjem posebnih pravila, koja se temelje na životnom ciklusu, o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za određene skupine proizvoda i sektore.

Izmjena

(c) utvrđivanjem posebnih pravila, koja se temelje na životnom ciklusu, o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za određene skupine proizvoda i sektore, **među ostalim, prema potrebi, na temelju pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda i**

sektorskih pravila o ekološkom otisku organizacija ako su tim pravilima obuhvaćeni svi utjecaji na okoliš ili aspekti relevantni za kategoriju proizvoda ili trgovca.

Amandman 72

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Komisija do ... [godinu dana od datuma stupanja na snagu ove Direktive] utvrđuje najčešće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se navode na tržištu Unije i objavljuje radni plan u kojem se navode tvrdnje koje Komisija namjerava dopuniti delegiranim aktom iz stavka 4. Taj se radni plan ažurira najmanje svake tri godine.

Amandman 73

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.b Komisija do ... [godinu dana od datuma stupanja na snagu ove Direktive] donosi smjernice kako bi olakšala tumačenje članka 3. stavka 1. točke (b).

Amandman 74

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 5. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) postojeća pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija;

Amandman 75

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) jednostavnost pristupa informacijama i podacima za ocjenjivanje i korištenje tih informacija i podataka za mala i srednja poduzeća („MSP-ovi”).

Izmjena

(d) jednostavnost pristupa informacijama i podacima za ocjenjivanje i korištenje tih informacija i podataka za **mikropoduzeća te** mala i srednja poduzeća („MSP-ovi”).

Amandman 76

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a *Ako ne postoji priznata znanstvena metoda ili nema dovoljno dokaza za procjenu utjecaja na okoliš i okolišnih aspekata, isključivanje tih utjecaja mora biti transparentno te je potrebno razviti metode i prikupiti dokaze kako bi se omogućila procjena odgovarajućeg utjecaja. Dok se ne razvije metoda koja ispunjava zahtjeve iz prvog stavka, ne smiju se priopćavati tvrdnje koje se odnose na takve utjecaje na okoliš.*

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) informacije *i* podaci na temelju kojih se ocjenjuje utjecaj na okoliš, okolišni aspekti ili okolišna učinkovitost proizvoda ili trgovaca s kojima se uspoređuje i proizvoda ili trgovca koji je

Izmjena

(a) informacije, podaci *i metode* na temelju kojih se ocjenjuje utjecaj na okoliš, okolišni aspekti ili okolišna učinkovitost proizvoda ili trgovaca s kojima se uspoređuje i proizvoda ili trgovca koji je

predmet tvrdnje moraju biti istovrsni;

predmet tvrdnje moraju biti istovrsni;

Amandman 78

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačan proizvod, a faza upotrebe jedna je od najrelevantnijih faza životnog ciklusa tog proizvoda, tvrdnja mora uključivati informacije o tome kako bi potrošač trebao koristiti proizvod da se postigne njegova očekivana okolišna učinkovitost. Te se informacije stavljaju na raspolaganje zajedno s tvrdnjom.

Izmjena

3. Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačan proizvod, a faza upotrebe **ili faza na kraju životnog vijeka** jedna je od najrelevantnijih faza životnog ciklusa tog proizvoda, tvrdnja mora uključivati informacije o tome kako bi potrošač trebao koristiti **ili odložiti** proizvod da se postigne njegova očekivana okolišna učinkovitost. Te se informacije **na jasno vidljiv način** stavljaju na raspolaganje zajedno s tvrdnjom.

Amandman 79

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako je izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš povezana s budućom okolišnom učinkovitošću **proizvoda ili** trgovca, mora **uključivati** vremenski ograničenu obvezu poboljšanja unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti.

Izmjena

4. Ako je izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš povezana s budućom okolišnom učinkovitošću trgovca, **trgovac** mora:

(a) uključiti vremenski ograničenu, **znanstveno utemeljenu i mjerljivu** obvezu poboljšanja unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti;

(b) uključiti plan provedbe koji sadržava mjerljive i provjerljive privremene ciljeve i druge relevantne elemente potrebne za potporu provedbi, kao što su dodjela resursa, plan praćenja i plan izvješćivanja koji se temelje na

redovitom izvyješćivanju i provjerama;

(c) objaviti informacije iz točaka (a) i (b), uključujući rezultate izvyješćivanja.

Amandman 80

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš o kumulativnim utjecajima na okoliš proizvoda ili trgovca na temelju skupnog pokazatelja utjecaja na okoliš mogu se iznositi samo na **temelju pravila** za izračun **takvog** skupnog pokazatelja **koja su utvrđena pravom Unije**.

Izmjena

5. Izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš o kumulativnim utjecajima na okoliš proizvoda ili trgovca na temelju skupnog pokazatelja utjecaja na okoliš mogu se iznositi samo **ako se temelje na znakovima za okoliš u skladu s člankom 7. Ako se takve tvrdnje iznose, potrošači se obavješćuju o pravilima** za izračun skupnog pokazatelja.

Amandman 81

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. –podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o potkrepljenju stavljaju se na raspolaganje zajedno s tvrdnjom u fizičkom obliku ili u obliku internetske poveznice, QR koda ili istovjetnom obliku.

Izmjena

Informacije o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o potkrepljenju stavljaju se na raspolaganje **javnosti** zajedno s tvrdnjom u fizičkom obliku ili u obliku internetske poveznice, QR koda, **digitalne putovnice za proizvode** ili istovjetnom obliku.

Amandman 82

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i

Izmjena

(c) temeljne studije, **metode** ili izračune, **uključujući procjenu iz**

praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

članka 3., korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Amandman 83

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) opis vrste sustava praćenja i evaluacije koji je uspostavljen u okviru programa dodjele znaka za okoliš kako bi se osiguralo redovito ocjenjivanje učinkovitosti i utjecaja;

Amandman 84

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje **se odnose na klimu i temelje na kompenzacijama emisija stakleničkih plinova**, informacije **o tome u kojoj se mjeri te tvrdnje temelje na kompenzacijama i odnose li se na**

(f) za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje **upotrebljavaju ugljične kredite**, informacije **iz članka 3. stavka 1. točaka (h), (ha) i (ja)**;

smanjenje ili uklanjanje emisija;

Amandman 85

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš industrija koje znatno onečišćuju okoliš iznose se u relativnom smislu kako bi se potrošačima omogućilo razumijevanje ukupnog negativnog utjecaja proizvoda na okoliš;

Amandman 86

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. ***Ako potkrepljivanje određenih utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti podliježe pravilima utvrđenima u delegiranim aktima iz članka 3. stavka 4. točaka (a) i (c),*** Komisija može donijeti delegirane akte u skladu s člankom 18. radi dopune zahtjeva za priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 5. navođenjem informacija koje se još mogu ili moraju priopćiti u vezi s tim utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnom učinkovitošću kako se potrošače ne bi dovodilo u zabludu.

8. Komisija može donijeti delegirane akte u skladu s člankom 18. radi dopune zahtjeva za priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 5. navođenjem informacija koje se još mogu ili moraju priopćiti u vezi s tim utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnom učinkovitošću kako se potrošače ne bi dovodilo u zabludu, ***posebno ako potkrepljivanje određenih utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti podliježe pravilima utvrđenima u delegiranim aktima iz članka 3. stavka 4. točaka (a) i (c).***

Amandman 87

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Ako znak za okoliš pokazuje priznatu izvrsnu okolišnu učinkovitost kako je definirana u članku 2. točki (s) Direktive o osnaživanju potrošača za zelenu tranziciju ili su ga razvile priznate organizacije potrošača, čija se metoda temelji na znanstvenim i ponovljivim metodama procjene, oznaka podliježe samo provjeri u skladu s člankom 10. stavkom 2., ali ne i zahtjevima i povezanim ispitivanjima za svaki pojedinačni proizvod ili skupinu usluga koje oznaka obuhvaća.

Amandman 88

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Samo znakovi za okoliš dodijeljeni u okviru programa dodjele znaka za okoliš ***uspostavljenih na temelju prava Unije*** mogu sadržavati prikaz ocjene proizvoda ili trgovca koja se temelji na skupnom pokazatelju utjecaja na okoliš proizvoda ili trgovca.

2. Samo znakovi za okoliš ***koji ispunjavaju zahtjeve iz prvog stavka i koji su*** dodijeljeni u okviru programa dodjele znaka za okoliš ***te utemeljeni na znanstvenim, neovisnim i ponovljivim metodama ocjenjivanja i pristupu životnog ciklusa*** mogu sadržavati prikaz ocjene proizvoda ili trgovca koja se temelji na skupnom pokazatelju utjecaja na okoliš proizvoda ili trgovca.

Amandman 89

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. ***Program dodjele znaka za okoliš znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za***

Briše se.

okoliš.

Amandman 90

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) informacije o vlasniku programa dodjele znaka za okoliš i tijelima koja donose odluke o programu dodjele znaka za okoliš transparentne su, **besplatno** dostupne, lako razumljive i dovoljno detaljne;

Izmjena

(a) informacije o vlasniku programa dodjele znaka za okoliš i tijelima koja donose odluke o programu dodjele znaka za okoliš transparentne su, dostupne, **besplatne**, lako razumljive i dovoljno detaljne **te su dostupne na internetu ili na trajnom mediju**;

Amandman 91

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) tijela nadležna za donošenje odluka u okviru programa dodjele znaka za okoliš nisu u sukobu interesa i neovisna su o trgovcima koji upotrebljavaju oznaku;

Amandman 92

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) uvjeti za uključivanje u programe dodjele znaka za okoliš proporcionalni su veličini i prometu poduzeća kako se ne bi isključila mala i srednja poduzeća;

Izmjena

(c) uvjeti za uključivanje u programe dodjele znaka za okoliš proporcionalni su veličini i prometu poduzeća kako se ne bi isključila **mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća, među ostalim određivanjem razumnih i nediskriminirajućih naknada;**

Amandman 93

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) zahtjeve za program dodjele znaka za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na savjetovanje heterogenoj skupini dionika koja ih pregledava i jamči njihovu relevantnost iz društvene perspektive;

Izmjena

(d) zahtjeve za program dodjele znaka za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na **transparentno** savjetovanje heterogenoj skupini dionika **ili predstavnika dionika** koja ih pregledava i jamči njihovu relevantnost iz društvene perspektive. **Dionici nisu u sukobu interesa, neovisni su o vlasniku programa dodjele znaka za okoliš te moraju uključivati barem relevantne stručnjake;**

Amandman 94

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju **kontinuirane i očite** neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Izmjena

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su **transparentni** postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Amandman 95

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) u okviru programa dodjele znaka za okoliš uspostavljen je pouzdan sustav praćenja i evaluacije za redovitu procjenu njegovih ciljeva, strategija, učinkovitosti i utjecaja, koji se temelji na najnovijim

najboljim praksama, znanstvenim podacima i dokazima te, prema potrebi, za ažuriranje zahtjeva u skladu s nalazima.

Amandman 96

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] javna tijela država članica ne smiju uspostavljati nove nacionalne ili regionalne programe dodjele znaka za okoliš. Međutim, u okviru nacionalnih ili regionalnih programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Briše se.

Amandman 97

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od datuma navedenog u prvom podstavku programi dodjele znaka za okoliš mogu se uspostaviti samo na temelju prava Unije.

Briše se.

Amandman 98

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] svi novi programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela u trećim

4. Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] svi novi programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela **država**

zemljama koja dodjeljuju znakove za okoliš za upotrebu na tržištu Unije podliježu odobrenju Komisije prije ulaska na tržište Unije kako bi se osiguralo da znakovi dodijeljeni u okviru tih programa pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe **iz stavka 3.**, i da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su javna tijela u trećim zemljama uspostavila prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

članica ili javna tijela u trećim zemljama koja dodjeljuju znakove za okoliš za upotrebu na tržištu Unije **bez nepotrebne odgode** podliježu odobrenju Komisije prije ulaska na tržište Unije kako bi se osiguralo da znakovi dodijeljeni u okviru tih programa pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe, i da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su javna tijela **država članica ili javna tijela** u trećim zemljama uspostavila prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Amandman 99

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, **posebice s obzirom na** obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju MSP-ova, **u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe iz stavka 3.**, i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Izmjena

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, **uključujući** obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju MSP-ova, i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. **U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su privatni subjekti uspostavili prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod**

uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Amandman 100

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) opis načina na koji su ispunjeni zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi;

Amandman 101

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) dokaze da će program pružiti dodanu vrijednost kako je utvrđeno u stavku 4. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela **u trećim zemljama** ili u stavku 5. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti;

(c) dokaze da će program pružiti dodanu vrijednost kako je utvrđeno u stavku 4. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela ili u stavku 5. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti;

Amandman 102

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dokumenti iz prvog podstavka dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Dokumenti iz prvog podstavka **javno su dostupni i** dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Amandman 103

Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Komisija objavljuje i ažurira popis **službeno priznatih** znakova za okoliš koji se smiju upotrebljavati na tržištu Unije nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] u skladu sa stavcima 3., 4. i 5.

Izmjena

7. Komisija objavljuje i ažurira popis **programa dodjele znaka za okoliš koji su u skladu s ovom Direktivom i znakova za okoliš u skladu s Uredbom (EZ) br. 66/2010** koji se smiju upotrebljavati na tržištu Unije nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] u skladu sa stavcima 3., 4. i 5., **uključujući informacije dostavljene u skladu sa stavkom 6. Taj popis besplatno je dostupan javnosti i predstavljen na razumljiv način.**

Amandman 104

Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 8. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija donosi **provedbene** akte kojima:

Izmjena

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija **do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]** donosi **delegirane** akte **u skladu s člankom 18.** kojima:

Amandman 105

Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 8. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) propisuje detaljne zahtjeve za odobrenje programa dodjele znaka za okoliš u skladu s kriterijima iz stavaka 4. i 5.;

Izmjena

(a) propisuje detaljne zahtjeve za odobrenje **i reviziju** programa dodjele znaka za okoliš u skladu s kriterijima iz stavaka 4. i 5.;

Amandman 106

Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 8. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Izmjena

Briše se.

Amandman 107

Prijedlog direktive
Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da trgovci moraju najkasnije pet godina od datuma pružanja informacija iz članka 5. stavka 6. preispitati i ažurirati informacije korištene za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ako postoje okolnosti koje mogu *utjecati na* točnost tvrdnje. U okviru tog preispitivanja trgovac mora revidirati korištene temeljne informacije kako bi osigurao potpunu usklađenost sa zahtjevima iz članka 3. i 4.

Izmjena

Države članice osiguravaju da trgovci moraju najkasnije pet godina od datuma pružanja informacija iz članka 5. stavka 6. preispitati i ažurirati informacije korištene za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ako postoje okolnosti koje mogu *promijeniti* točnost tvrdnje. U okviru tog preispitivanja trgovac mora revidirati korištene temeljne informacije kako bi osigurao potpunu usklađenost sa zahtjevima iz članka 3. i 4.

Amandman 108

Prijedlog direktive
Članak 9. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 109

Izmjena

Trgovac nije obvezan preispitati potkrepljivanje ni ponovno podnijeti zahtjev za certifikaciju u slučaju pogrešaka u pisanju ili drugih formalnih izmjena teksta tvrdnje koje ne utječu na sadržaj i točnost tvrdnje.

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru potkrijepljenosti i priopćavanja izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u odnosu na zahtjeve iz članka od 3. do 7.

Izmjena

1. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru potkrijepljenosti i priopćavanja izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u odnosu na zahtjeve iz članka od 3. do 7. ***Komisija redovito preispituje te postupke.***

Amandman 110

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8.

Izmjena

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8. ***Komisija redovito preispituje te postupke.***

Amandman 111

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Pri uspostavi postupaka iz stavaka 1. i 2. države članice osiguravaju da se u troškovima provjere i certificiranja uzima u obzir složenost potkrepljivanja tvrdnje te veličina i promet trgovaca koji traže provjeru i certificiranje, s posebnim naglaskom na mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Amandman 112

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Zahtjevi za provjeru ne primjenjuju se na trgovce koji prikazuju znak za okoliš provjeren u skladu s ovim člankom ako navode izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na aspekte okoliša, učinke i okolišnu učinkovitost certificirane tom oznakom.*

Informacije koje se zahtijevaju u članku 5. stavku 6. su informacije iz programa dodjele znaka za okoliš.

Amandman 113

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a *Provjera izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš mora se dovršiti u roku od 30 dana. Verifikator može odlučiti produljiti razdoblje provjere za više od 30 dana u propisno opravdanim slučajevima. Verifikatori trgovcu dostavljaju procjenu razdoblja postupka provjere na dan podnošenja zahtjeva za provjeru.*

Amandman 114

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive priznaju potvrdu o sukladnosti. Države članice obavješćuju o popisu potvrda o sukladnosti putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta uspostavljenog Uredbom (EU) br. 1024/2012.

7. Nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive priznaju potvrdu o sukladnosti. Države članice obavješćuju o popisu potvrda o sukladnosti putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta uspostavljenog Uredbom (EU) br. 1024/2012. *Nakon što je potvrda o*

sukladnosti dostavljena i prijavljena, program dodjele znaka za okoliš ili tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš mogu se upotrebljavati unutar Unije ako se taj program ili tvrdnja priopćava na jeziku koji mogu razumjeti potrošači u državi članici u kojoj se proizvod ili usluga stavlja na tržište. Potvrde o sukladnosti javno su dostupne u pretraživoj bazi podataka u kojoj su jasno navedeni trgovac, vrsta tvrdnje, metoda ocjenjivanja i sektor.

Amandman 115

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Izmjena

9. ***Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]***
Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Amandman 116

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.a Države članice mogu dati prednost provjeri postojećih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su iznesene prije stupanja na snagu ove Direktive.

Amandman 117

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) verifikator mora imati dovoljno odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja odgovornog za obavljanje zadaća provjere;

Izmjena

(e) verifikator mora imati **dovoljno odgovarajućih resursa, posebno tehničke kapacitete i** dovoljno odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja, **prema potrebi s iskustvom u procjenama životnog ciklusa**, odgovornog za obavljanje zadaća provjere;

Amandman 118

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 3. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) osoblje verifikatora dužno je čuvati profesionalnu tajnu u vezi sa svim informacijama dobivenima za vrijeme obavljanja zadaća provjere;

Izmjena

(f) osoblje verifikatora dužno je čuvati profesionalnu tajnu **i djelovati u skladu s primjenjivim pravom Unije u području zaštite poslovnih tajni, posebno Direktivom (EU) 2016/943**, u vezi sa svim informacijama dobivenima za vrijeme obavljanja zadaća provjere. **Ako verifikator ne primi informacije potrebne za provjeru zbog zaštite poslovnih tajni, ne izdaje potvrdu o sukladnosti;**

Amandman 119

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 3. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) ako verifikator podugovara posebne zadaće povezane s provjerom ili ih prenosi društvu kćeri, preuzima punu odgovornost za zadaće koje obavljaju podugovaratelj ili društva kćeri te ocjenjuje i prati kvalifikacije podugovaratelja ili društva kćeri i posao koji oni obavljaju.

Izmjena

(g) ako verifikator podugovara posebne zadaće povezane s provjerom ili ih prenosi društvu kćeri, preuzima punu odgovornost za zadaće koje obavljaju podugovaratelj ili društva kćeri te ocjenjuje i prati kvalifikacije podugovaratelja ili društva kćeri i posao koji oni obavljaju. **Zahtjevi iz stavka 3. točaka od (a) do (f) primjenjuju**

se i na podugovaratelje i društva kćeri.

Amandman 120

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 3. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) verifikator ima mehanizam za podnošenje pritužbi i rješavanje sporova.

Amandman 121

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 3. – točka gb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(gb) verifikator koji izdaje potvrdu o sukladnosti odgovoran je za točnost ocjene tvrdnje koja se certificira i smatra se odgovornim ako se istragom utvrdi da je u ocjenjivanju postupao s nepažnjom. Međutim, ta se odgovornost primjenjuje samo ako trgovac nije sudjelovao u zavaravajućim poslovnim praksama kako je istaknuto u Prilogu I. Direktivi 2005/29/EZ.

Amandman 122

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Akreditirani verifikatori s poslovnim nastanom u jednoj državi članici u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 mogu obavljati aktivnosti provjere u bilo kojoj drugoj državi članici pod istim uvjetima kao i akreditirani verifikatori s poslovnim nastanom u toj državi članici.

Amandman 123

Prijedlog direktive Članak 12. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Mala i srednja poduzeća

Izmjena

Mikropoduzeća, mala i srednja poduzeća

Amandman 124

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice **ili slične mehanizme za informiranje o načinima** poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. **Osim toga**, ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere **mogou uključivati**:

Izmjena

Države članice **u suradnji s Komisijom** poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle **mikropoduzećima te** malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice **s konkretnim primjerima i postupcima** poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. Ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere **koje trebaju poduzeti države članice uključuju jedno ili više od sljedećeg**:

Amandman 125

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) druge mehanizme za informiranje o načinima poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš;

Amandman 126

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) organizacijsku i tehničku pomoć.

Izmjena

(d) **prilagođenu** organizacijsku i tehničku pomoć.

Amandman 127

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) specijalizirano upravljanje i osposobljavanje osoblja.

Amandman 128

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U kontekstu programa Unije od kojih mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir i promiče inicijative kojima se može olakšati usklađenost mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi.

Amandman 129

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice određuju jedinstvene kontaktne točke od kojih mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća mogu zatražiti informacije o ispunjavanju zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i

*o dostupnoj potpori iz prethodnog
podstavka.*

Amandman 130

Prijedlog direktive Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

1. Do... [18 mjeseci nakon stupanja na snagu] Komisija delegiranim aktom uspostavlja pojednostavnjeni sustav provjere kojim se trgovcima omogućuje da iskoriste pojednostavnjeni postupak, koji može uključivati pretpostavku sukladnosti, za određene tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. U tom pojednostavnjenom sustavu provjere Komisija, prema potrebi:

(a) daje prednost tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš za koje, zbog njihove vrste, nije potrebna analiza cijelog životnog ciklusa ili primjena složenih metoda;

(b) olakšava brže odobravanje najčešćih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, u skladu s popisom iz članka 3. stavka 4.a;

(c) olakšava odobravanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su usklađene i temelje se na standardima ili metodama, kao što je analiza životnog ciklusa, koje je Komisija službeno priznala u skladu sa stavkom 2. ovog članka;

(d) omogućava certificiranje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i znakova za okoliš koji se temelje na pravilima za određene proizvode i sektorskim pravilima o kategorijama proizvoda utvrđenima u skladu s člankom 3. stavkom 4. točkom (c) i člankom 5. stavkom 8., ako je takvim pravilima već predviđena provjera treće strane.

2. U skladu sa stavkom 1. Komisija razvija bazu podataka s priznatim standardima i metodama na koje se može primijeniti pojednostavnjeni postupak, koja se redovito preispituje i ažurira.

Amandman 131

Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za potrebe provedbe članka 5. i 6. države članice mogu odrediti nacionalna tijela ili sudove odgovorne za provedbu Direktive 2005/29/EZ. ***U tom slučaju države članice mogu odstupiti od članaka od 14. do 17. ove Direktive i primijeniti pravila o provedbi donesena u skladu s člancima od 11. do 13. Direktive 2005/29/EZ.***

Izmjena

2. Za potrebe provedbe članka 5. i 6. države članice mogu odrediti nacionalna tijela ili sudove odgovorne za provedbu Direktive 2005/29/EZ. Države članice ***osiguravaju da potrošači čiji su gospodarski interesi pretrpjeli štetu zbog neusklađenosti s ovom Direktivom imaju pristup proporcionalnim i djelotvornim pravnim sredstvima u skladu s člankom 11.a Direktive 2005/29/EZ.***

Amandman 132

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako nakon evaluacije iz prvog podstavka nadležna tijela utvrde da potkrepljivanje i priopćavanje izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, obavješćuju trgovca koji predmetnu tvrdnju iznosi o neusklađenosti i zahtijevaju od trgovca da u roku od 30 dana poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš uskladio s ovom Direktivom ili ***presta*** upotrebljavati i upućivati na neusklađene izričite tvrdnje o

Izmjena

3. Ako nakon evaluacije iz prvog podstavka nadležna tijela utvrde da potkrepljivanje i priopćavanje izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, obavješćuju trgovca koji predmetnu tvrdnju iznosi o neusklađenosti ***prije objavljivanja izvješća iz članka 15. stavka 1.*** i zahtijevaju od trgovca da u roku od 30 dana poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš uskladio s ovom Direktivom ili ***da u roku od 30 dana***

prihvatljivosti za okoliš. Takve mjere moraju biti što djelotvornije i što brže provedene, uz poštovanje načela proporcionalnosti i prava na saslušanje.

prestane upotrebljavati i upućivati na neusklađene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Takve mjere moraju biti što djelotvornije i što brže provedene, uz poštovanje načela proporcionalnosti i prava na saslušanje.

Na temelju propisno opravdanog zahtjeva nadležna tijela, u iznimnim slučajevima, mogu trgovcu odobriti jedno produljenje izvornog razdoblja od 30 dana tijekom kojeg trgovac mora poduzeti sve odgovarajuće korektivne mjere.

Amandman 133

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Ako nadležna tijela države članice utvrde da izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, od trgovca zahtijevaju da bez nepotrebne odgode objavi je li izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš priopćen u drugoj državi članici. Ako je to slučaj, nadležna tijela koja su utvrdila neusklađenost bez nepotrebne odgode obavješćuju nadležna tijela drugih država članica u kojima je priopćena tvrdnja ili oznaka o rezultatima evaluacije u skladu s člankom 15. stavkom 3.*

Amandman 134

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Ako nadležna tijela države članice utvrde da su verifikatori opetovano izdavali potvrde o sukladnosti za izričite*

tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, verifikatoru se oduzima akreditacija bez nepotrebne odgode.

Amandman 135

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju **legitiman** interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da **trgovac** ne poštuje odredbe ove Direktive.

Izmjena

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju **dovoljan** interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da **jedan ili više trgovaca ili verifikatora** ne poštuje odredbe ove Direktive.

Amandman 136

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nadležna tijela ocjenjuju potkrijepljenu pritužbu iz stavka 1. i, prema potrebi, poduzimaju potrebne korake, uključujući inspekcije i saslušanja osobe **ili** organizacije, kako bi provjerila te pritužbe. Ako je pritužba osnovana, nadležna tijela poduzimaju potrebne mjere u skladu s člankom 15.

Izmjena

3. Nadležna tijela **bez nepotrebne odgode** ocjenjuju potkrijepljenu pritužbu iz stavka 1. i, prema potrebi, poduzimaju potrebne korake, uključujući inspekcije i saslušanja **predmetne** osobe, organizacije, **trgovaca ili verifikatora**, kako bi **utvrdila neusklađenost s odredbama ove Direktive i** provjerila te pritužbe. Ako je pritužba osnovana, nadležna tijela poduzimaju potrebne mjere u skladu s člankom 15.

Amandman 137

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Nadležna tijela što prije i svakako u skladu s relevantnim odredbama nacionalnog prava obavješćuju osobu ili organizaciju iz stavka 1. koja je tom tijelu dostavila pritužbu o svojoj odluci o prihvaćanju ili odbijanju zahtjeva za djelovanje navedenog u pritužbi uz obrazloženje.

Izmjena

4. Nadležna tijela što prije i svakako **u roku od 30 dana od primitka potkrijepljenog razloga za zabrinutost** i u skladu s relevantnim odredbama nacionalnog prava obavješćuju osobu ili organizaciju iz stavka 1. koja je tom tijelu dostavila pritužbu o svojoj odluci o prihvaćanju ili odbijanju zahtjeva za djelovanje navedenog u pritužbi uz obrazloženje **i opis daljnjih koraka i mjera koje će poduzeti. Nadležna tijela omogućavaju da osoba koja je prijavila sumnju dostavi dodatne informacije.**

Amandman 138

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice osiguravaju da se javnosti stave na raspolaganje praktične informacije o pristupu postupcima upravnog i sudskog preispitivanja iz ovog članka.

Izmjena

6. Države članice osiguravaju da se javnosti **besplatno te na lako dostupan i razumljiv način** stave na raspolaganje praktične informacije o pristupu postupcima upravnog i sudskog preispitivanja iz ovog članka.

Amandman 139

Prijedlog direktive

Članak 18.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 18.a

Savjetodavni forum

Komisija uspostavlja savjetodavni forum za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš (Forum) koji uključuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih relevantnih zainteresiranih strana, kao što su predstavnici industrije,

uključujući predstavnike mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća i obrta, sindikati, trgovci, trgovci na malo, uvoznici, akademski istraživači, udruge za zaštitu okoliša i organizacije potrošača. Komisija se savjetuje s forumom o sljedećem:

- i. izradi radnih planova iz članka 3. stavka 4.a;*
- ii. sastavljanju delegiranih akata;*
- iii. ažuriranju zahtjeva za potkrepljivanje i priopćavanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš;*
- iv. svakoj evaluaciji zahtjeva za potkrepljivanje i priopćavanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš;*
- v. svakoj evaluaciji učinkovitosti postojećih zahtjeva za potkrepljivanje i priopćavanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš.*

Amandman 140

Prijedlog direktive

Članak 20. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Nacionalna nadležna tijela aktivno surađuju i redovito razmjenjuju najbolje prakse u pogledu provedbe ove Direktive.

Amandman 141

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osiguravanja da trgovci učinkovito daju prednost smanjenju emisija u poslovanju i lancima vrijednosti procjenom adekvatnosti odredaba povezanih s upotrebom ugljičnih kredita;

Amandman 142

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) olakšavanja prelaska na netoksični okoliš.

Amandman 143

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) olakšavanju prelaska na netoksični okoliš na temelju razmatranja uvođenja zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se njihova upotreba smatra neophodnom za društvo u skladu s kriterijima koje će utvrditi Komisija;

Briše se.

Amandman 144

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) daljnjem jačanju zaštite potrošača i funkcioniranja unutarnjeg tržišta razmatranjem proširenja zahtjeva za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na mikropoduzeća;

Amandman 145

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 1. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ova se Direktiva primjenjuje na mala poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ u roku od 42 mjeseca nakon njezina stupanja na snagu.

Amandman 146

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice mogu uvesti prijelazno razdoblje između datuma stupanja na snagu i datuma početka primjene ove Direktive, tijekom kojeg se mogu upotrebljavati postojeće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš podnesene na provjeru.

OBRAZLOŽENJE

Komisija je u ožujku 2023. donijela Prijedlog direktive o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš kako bi se osiguralo da potrošači dobiju pouzdane, usporedive i provjerljive informacije o utjecaju proizvoda na okoliš. Studija¹ koju je Europska komisija provela 2020. pokazala je da više od polovine tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na unutarnjem tržištu sadržava nejasne, obmanjujuće ili neutemeljene informacije, pri čemu 40 % takvih tvrdnji nije potkrijepljeno. Porast broja takvih tvrdnji s različitim stupnjevima transparentnosti i vjerodostojnosti doveo je do nedostatka povjerenja europskih potrošača te je tu situaciju potrebno ispraviti. Suizvjestitelji stoga pozdravljaju opći duh i ciljeve ovog prijedloga, kojim se nastoje utvrditi zajednički kriteriji protiv manipulativnog zelenog marketinga i zavaravajućih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš te poduprijeti konkurentnost poduzeća koja nastoje povećati okolišnu održivost svojih proizvoda i aktivnosti. Takvim usklađivanjem ojačat će se unutarnje tržište održivijih proizvoda u korist naših potrošača i poduzeća.

Suizvjestitelji predlažu različite mjere za jačanje prijedloga Komisije. Ključni prioriteti suizvjestitelja bili su osigurati da mjere i mehanizmi izneseni u prijedlogu Komisije u vezi s komunikacijom, potkrepljivanjem i provjerom izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš budu pouzdani, otporni na promjene u budućnosti te da pružaju odgovarajuću sigurnost za potrošače i nužnu predvidljivost za poduzeća koja posluju na unutarnjem tržištu. Isto tako je važno da ovaj prijedlog uključuje mjere za potporu MSP-ovima u usklađivanju s novim zahtjevima pri davanju dobrovoljnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš.

Imajući na umu užasnu situaciju očitog manipulativnog zelenog marketinga na europskim tržištima, suizvjestitelji se slažu da sustav ex ante provjere Komisije ostaje na snazi. Verifikatori će imati 30 dana za dovršetak provjere, uz mogućnost produljenja roka u opravdanim slučajevima. Osim toga, trgovci za koje se utvrdi da su iznijeli neusklađene tvrdnje moraju poduzeti korektivne mjere u roku od 30 dana, a samo u opravdanim i iznimnim slučajevima mogu zatražiti izuzeće na dulje razdoblje.

Suizvjestitelji predlažu da se u okviru delegiranih akata uspostavi pojednostavnjeni sustav provjere kojim se trgovcima omogućuje da iskoriste skraćeni postupak potkrepljivanja koji može uključivati pretpostavku sukladnosti za određene tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Cilj je dati prednost tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš za koje, zbog njihove vrste, nije potrebna analiza cijelog životnog ciklusa ili primjena složenih metoda, olakšati brže odobravanje najčešćih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, omogućiti certificiranje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su usklađene i temelje se na standardima ili metodama, kao što je analiza životnog ciklusa, koje je Komisija službeno priznala te omogućiti certificiranje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i znakova za okoliš koji se temelje na pravilima za određene proizvode i sektorskim pravilima o kategorijama proizvoda, ako je takvim pravilima već predviđena provjera treće strane. Nadalje, Komisija razvija bazu podataka službeno priznatih standarda i metodologija koja se redovito preispituje i ažurira.

Kako bi se osiguralo da su uspostavljeni sustavi pouzdani i otporni na promjene u budućnosti, suizvjestitelji predlažu mjere kojima bi se osiguralo da se procjena za potkrepljivanje izričitih

¹ Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report (Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u EU-u: inventura i ocjena pouzdanosti – Završno izvješće), Europska komisija, 2020. Dostupno na https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi

tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš temelji na primarnim informacijama, iako trgovci mogu upotrebljavati sekundarne informacije ako primarne informacije nisu dostupne.

Što se tiče sekundarnog zakonodavstva o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, suizvjestitelji uključuju mjere kojima se predviđa uravnoteženo sudjelovanje zainteresiranih strana u pripremi delegiranih akata. Kako bi se osigurale snažne mjere za borbu protiv manipulativnog zelenog marketinga i odgovarajuća zaštita potrošača, suizvjestitelji su se pobrinuli da Direktivom budu obuhvaćeni svi oblici tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući sve oznake održivosti koje se odnose na okolišne aspekte.

Kako bi se osigurala potrebna predvidljivost za trgovce i verifikatore, suizvjestitelji su nastojali pojasniti koja se vrsta znanstvenih dokaza može upotrijebiti za procjenu kako bi se tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš potkrijepile neovisnim, općeprihvaćenim, pouzdanim i provjerljivim znanstvenim dokazima podvrgnutima istorazinskoj ocjeni, uz upotrebu točnih informacija i uzimajući u obzir relevantne standarde Unije ili međunarodne standarde. Također su dodatno pojasnili postojeće programe dodjele znaka za okoliš koje uspostavljaju privatni subjekti, omogućujući da se postojeći programi dodjele znaka za okoliš nastave upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve Direktive. Suizvjestitelji smatraju da okvir treba biti otvoren za buduće inovacije te su stoga izbrisali predloženu zabranu novih programa dodjele znaka za okoliš koje bi mogle uspostaviti države članice ili njihove regije. Međutim, u okviru svih programa dodjele znaka za okoliš moraju biti uspostavljeni pouzdani sustavi praćenja i evaluacije te nužni transparentni postupci za postupanje u slučajevima neusklađenosti.

Nadalje, uvode se mjere kojima se jačaju zahtjevi transparentnosti za potrošače kako bi imali bolji pristup informacijama koje se upotrebljavaju za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Osim toga, suizvjestitelji su ovom Direktivom nastojali pridonijeti prelasku na netoksični okoliš, ovlašćujući Komisiju da ograniči ili zabrani upotrebu tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za određene proizvode koji sadržavaju tvari štetne za okoliš ili zdravlje ljudi.

Zabranjeno je iznošenje tvrdnje o prihvatljivosti proizvoda za okoliš koja se temelji na kompenzacijama, kako je dogovoreno u Direktivi o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji. Kad je riječ o tvrdnjama trgovaca o prihvatljivosti za okoliš, kompenzacije će biti dopuštene za zaostale emisije trgovca samo ako upotrebljava ugljične kredite u skladu s okvirom za certifikaciju uklanjanja ugljika. Komisija može omogućiti upotrebu drugih programa ako oni odgovaraju zahtjevima istovjetnima onima utvrđenima u okviru za certifikaciju uklanjanja ugljika.

PRILOG: POPIS SUBJEKATA/OSOBA OD KOJIH SU SUIZVJESTITELJI PRIMILI INFORMACIJE

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku suizvjestitelji Cyrus Engerer i Andrus Ansip izjavljuju da su tijekom pripreme izvješća o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš), prije njegova usvajanja u odboru, primio informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Tablica 1. Informacije koje je primio Cyrus Engerer

Subjekt i/ili osoba
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Tablica 2. Informacije koje je primio Andrus Ansip

Entity and/or person
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI

Siemens
A.I.S.E.
Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Garbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV

Small Business Standards
Electrolux Group
EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry

Egta - the association of TV and radio sales houses

FuelsEurope

Navedeni popisi sastavljeni su pod isključivom odgovornošću izvjestitelja.
25.1.2024

MIŠLJENJE ODBORA ZA POLJOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Petri Sarvamaa

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Izvjestitelj pozdravlja inicijativu Komisije da predlaganjem Direktive o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš) ažurira pravo Unije o zaštiti potrošača kako bi se osigurala zaštita potrošača i kako bi im se omogućilo da aktivno doprinose zelenoj tranziciji. Izvjestitelj također smatra da bi trebalo podržati obvezu borbe protiv lažnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš tako da se kupcima pružaju pouzdane, usporedive i provjerljive informacije kako bi im se omogućilo da donose održivije odluke i kako bi se smanjio rizik od „manipulativnog zelenog marketinga”.

Izvjestitelj smatra da je ključno da zahtjevi u pogledu informacija budu relevantni za potkrepljivanje i da se postojeći programi dodjele znaka za okoliš smatraju dostatnim informacijama kako bi se ispunili zahtjevi utvrđeni u Direktivi.

Iako se očekuje da će se ovim uređenjem suzbiti zavaravajuće ili lažne tvrdnje i pružiti potpora u osiguravanju pravilne provedbe, izvjestitelj smatra da će se njime proizvođačima i trgovcima poljoprivrednim proizvodima koji žele iznijeti takve tvrdnje nametnuti dodatan administrativan teret i troškovi. Istodobno, očekuje se da će učinak na manja poduzeća biti razmjerno veći nego na veća poduzeća. Stoga je iznimno važno osigurati odgovarajuću financijsku i administrativnu potporu svim poduzećima, s posebnim naglaskom na mala i srednja poduzeća.

AMANDMANI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbori uzmu u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Tvrdnje da je određeni proizvod ili usluga „zelen” i održiv postale su čimbenik konkurentnosti, pri čemu zeleni proizvodi pokazuju veći rast od standardnih proizvoda. Ako roba i usluge koji se nude i kupuju na unutarnjem tržištu ne bi bili **onoliko** ekološki prihvatljivi koliko se prikazuje, to bi dovelo potrošače u zabludu, otežalo **zelenu tranziciju** i onemogućilo smanjenje negativnih utjecaja na okoliš. Potencijal zelenih tržišta nije u potpunosti iskorišten. Različiti zahtjevi

Izmjena

(1) Tvrdnje da je određeni proizvod ili usluga „zelen” i održiv postale su čimbenik konkurentnosti, pri čemu zeleni proizvodi pokazuju veći rast od standardnih proizvoda. Ako roba i usluge koji se nude i kupuju na unutarnjem tržištu ne bi bili ekološki prihvatljivi **u pogledu usklađenosti** koliko se prikazuje, to bi dovelo potrošače u zabludu, otežalo **ciljeve povezane sa zelenom tranzicijom** i onemogućilo smanjenje negativnih utjecaja na okoliš. Potencijal zelenih tržišta nije u

propisani nacionalnim zakonodavstvom ili privatnim inicijativama kojima se reguliraju tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš stvaraju opterećenje za poduzeća pri prekograničnoj trgovini jer u svakoj državi članici moraju poštovati drukčije zahtjeve. To utječe na njihovu sposobnost da djeluju na unutarnjem tržištu i iskoriste ga. S druge strane, sudionici na tržištu imaju poteškoća s prepoznavanjem pouzdanih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i donošenjem optimalnih odluka o kupnji na unutarnjem tržištu. Zbog prevelikog broja znakova i metoda izračuna na tržištu potrošačima, poduzećima, ulagačima i dionicima teško je utvrditi jesu li tvrdnje pouzdane.

potpunosti iskorišten. Različiti zahtjevi propisani nacionalnim zakonodavstvom ili privatnim inicijativama kojima se reguliraju tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš stvaraju opterećenje *i nesigurnost* za poduzeća pri prekograničnoj trgovini jer u svakoj državi članici moraju poštovati drukčije zahtjeve. To utječe na njihovu sposobnost da djeluju na unutarnjem tržištu i iskoriste ga. S druge strane, sudionici na tržištu imaju poteškoća s prepoznavanjem pouzdanih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i donošenjem optimalnih odluka o kupnji na unutarnjem tržištu. Zbog prevelikog broja znakova i metoda izračuna na tržištu potrošačima, poduzećima, ulagačima i dionicima teško je utvrditi jesu li tvrdnje pouzdane *i osigurava li se njima usklađenost*.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Stoga je potrebno dodatno uskladiti propise o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. Takvim će se usklađivanjem ojačati tržište za održivije proizvode i trgovce jer će se spriječiti rascjepkanost tržišta zbog različitih nacionalnih pristupa. Isto tako, time će se utvrditi mjerilo koje može potaknuti prelazak na pravedno, klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo na globalnoj razini⁶⁸.

Izmjena

(4) Stoga je potrebno dodatno uskladiti propise o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. Takvim će se usklađivanjem ojačati tržište za održivije proizvode i trgovce jer će se spriječiti rascjepkanost tržišta zbog različitih nacionalnih pristupa. Isto tako, time će se utvrditi mjerilo koje može potaknuti prelazak na pravedno, klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo na globalnoj razini⁶⁸. ***Svrha je usklađenih propisa na europskoj razini smanjiti trgovinske prepreke i troškove povezane s postizanjem sukladnosti s različitim normama. Time će se olakšati prekogranična trgovina i potaknuti razvoj globalnog tržišta održivih proizvoda.***

⁶⁸ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

⁶⁸ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Detaljna pravila Unije o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, primjenjiva na poduzeća koja u smislu komunikacije poslovnog subjekta i potrošača djeluju na tržištu Unije, doprinijet će zelenoj tranziciji prema kružnom, klimatski neutralnom i čistom gospodarstvu u Uniji tako što će se omogućiti potrošačima da donose utemeljene odluke o kupnji i stvoriti jednaki uvjeti za tržišne operatere koji iznose takve tvrdnje.

Izmjena

(5) Detaljna pravila Unije o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, primjenjiva na poduzeća koja u smislu komunikacije poslovnog subjekta i potrošača djeluju na tržištu Unije, doprinijet će zelenoj tranziciji prema kružnom, klimatski neutralnom i čistom gospodarstvu u Uniji tako što će se omogućiti potrošačima da donose utemeljene odluke o kupnji i stvoriti jednaki uvjeti za tržišne operatere koji iznose takve tvrdnje. ***Međutim, taj novi regulatorni okvir ne bi trebao dovesti do nerazmjernih dodatnih administrativnih ili financijskih opterećenja za poduzeća, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ove).***

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) U kontekstu europskog zelenog plana, strategije „od polja do stola” i strategije za bioraznolikost te u skladu s ciljem da se do 2030. postigne da 25 % poljoprivrednog zemljišta u EU-u bude namijenjeno za ekološki uzgoj i ciljem da se znatno poveća ekološka akvakultura i akcijskim planom za razvoj ekološkog sektora (COM(2021) 141), potrebno je dalje razvijati ekološki uzgoj i ekološku proizvodnju. Kad je riječ o Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća,

Izmjena

(9) U kontekstu europskog zelenog plana, strategije „od polja do stola” i strategije za bioraznolikost te u skladu s ciljem da se do 2030. postigne da 25 % poljoprivrednog zemljišta u EU-u bude namijenjeno za ekološki uzgoj i ciljem da se znatno poveća ekološka akvakultura i akcijskim planom za razvoj ekološkog sektora (COM(2021) 141), potrebno je dalje razvijati ekološki uzgoj i ekološku proizvodnju ***i osigurati potporu, posebno za mala i srednja poduzeća, kako bi ona***

ova Direktiva ne bi se trebala primjenjivati na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode certificirane kao ekološke koje su potkrijepljene na temelju te uredbe, koje se odnose, na primjer, na upotrebu pesticida, gnojiva i antimikrobnih sredstava ili, primjerice, na pozitivne učinke ekološkog uzgoja na bioraznolikost, tlo ili vodu⁷⁴. Tržište takvih proizvoda pozitivno utječe na bioraznolikost, omogućuje stvaranje novih radnih mjesta i privlači mlade poljoprivrednike. Potrošači prepoznaju njegovu vrijednost. U skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izrazi „bio” i „eko” i njihove izvedenice, sami ili u kombinaciji, smiju se koristiti u Uniji samo za proizvode, njihove sastojke ili krmiva obuhvaćene područjem primjene te uredbe koji su proizvedeni u skladu s tom uredbom. Na primjer, da bi se pamuk mogao nazvati „ekoproizvodom”, mora biti certificiran kao ekološki jer je obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848. Suprotno tome, tvrdnja da je deterđent za perilicu posuđa „ekoproizvod” nije obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848, nego podliježe odredbama Direktive 2005/29/EZ.

⁷³ Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

mogla doprinijeti tome. Kad je riječ o Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća, ova Direktiva ne bi se trebala primjenjivati na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode certificirane kao ekološke koje su potkrijepljene na temelju te uredbe, koje se odnose, na primjer, na upotrebu pesticida, gnojiva i antimikrobnih sredstava ili, primjerice, na pozitivne učinke ekološkog uzgoja na bioraznolikost, tlo ili vodu⁷⁴. Tržište takvih proizvoda pozitivno utječe na bioraznolikost, omogućuje stvaranje novih radnih mjesta i privlači mlade poljoprivrednike. Potrošači prepoznaju njegovu vrijednost. U skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izrazi „bio” i „eko” i njihove izvedenice, sami ili u kombinaciji, smiju se koristiti u Uniji samo za proizvode, njihove sastojke ili krmiva obuhvaćene područjem primjene te uredbe koji su proizvedeni u skladu s tom uredbom. Na primjer, da bi se pamuk mogao nazvati „ekoproizvodom”, mora biti certificiran kao ekološki jer je obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848. Suprotno tome, tvrdnja da je deterđent za perilicu posuđa „ekoproizvod” nije obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848, nego podliježe odredbama Direktive 2005/29/EZ.

⁷³ Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ utvrđuje se niz posebnih zahtjeva za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i zabranjuju se opće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se ne temelje na ***priznatoj izvrsnoj okolišnoj učinkovitosti relevantnoj*** za tvrdnju. Primjeri takvih općih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš su „ekološki prihvatljivo”, „eko”, „zeleno”, „prijatelj prirode”, „ekološki” i „ekološki ispravno”. Ova bi Direktiva trebala dopuniti zahtjeve utvrđene u tom prijedlogu razmatranjem posebnih aspekata i utvrđivanjem zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove potkrijepljenosti, priopćavanja i provjere. Zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi trebali bi se primjenjivati na posebne aspekte izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i imat će prednost u odnosu na zahtjeve utvrđene u Direktivi 2005/29/EZ u vezi s tim aspektima u slučaju sukoba, u skladu s člankom 3. stavkom 4. te direktive.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Kako bi se potrošačima osigurale pouzdane, usporedive i provjerljive informacije koje im omogućuju donošenje okolišno održivijih odluka i kako bi se smanjio rizik od „manipulativnog zelenog

Izmjena

(14) Prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ utvrđuje se niz posebnih zahtjeva za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i zabranjuju se opće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se ne temelje na ***priznatim okolišnim standardima relevantnim*** za tvrdnju. Primjeri takvih općih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš su „ekološki prihvatljivo”, „eko”, „zeleno”, „prijatelj prirode”, „ekološki” i „ekološki ispravno”. Ova bi Direktiva trebala dopuniti zahtjeve utvrđene u tom prijedlogu razmatranjem posebnih aspekata i utvrđivanjem zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove potkrijepljenosti, priopćavanja i provjere, ***ali bez uvođenja nerazmjernog administrativnog ili financijskog opterećenja za poduzeća, posebno za mala i srednja poduzeća.*** Zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi trebali bi se primjenjivati na posebne aspekte izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i imat će prednost u odnosu na zahtjeve utvrđene u Direktivi 2005/29/EZ u vezi s tim aspektima u slučaju sukoba, u skladu s člankom 3. stavkom 4. te direktive.

marketinga”, potrebno je utvrditi zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Pri potkrepljivanju takvih tvrdnji trebalo bi uzeti u obzir međunarodno priznate znanstvene pristupe utvrđivanju i mjerenju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovaca te bi ono trebalo omogućiti pouzdane, transparentne, usporedive i provjerljive informacije za potrošača.

marketinga”, potrebno je utvrditi zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Pri potkrepljivanju takvih tvrdnji trebalo bi uzeti u obzir međunarodno priznate znanstvene pristupe utvrđivanju i mjerenju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovaca, **trebalo bi se temeljiti na procjeni učinka troškova i koristi, s posebnim naglaskom na učinak na mala i srednja poduzeća**, te bi ono trebalo omogućiti pouzdane, transparentne, usporedive i provjerljive informacije za potrošača.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Pri ocjeni koja se provodi kako bi se potkrijepile izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi uzeti u obzir životni ciklus proizvoda **ili sveukupne aktivnosti trgovca** i ne bi se smjeli izostaviti relevantni okolišni aspekti ili utjecaji na okoliš. Navedene koristi ne bi smjele rezultirati neopravdanim prijenosom negativnih učinaka na druge faze životnog ciklusa proizvoda **ili trgovca** niti stvaranjem ili povećanjem drugih negativnih utjecaja na okoliš.

Izmjena

(16) Pri ocjeni koja se provodi kako bi se potkrijepile izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi uzeti u obzir životni ciklus proizvoda i ne bi se smjeli izostaviti relevantni okolišni aspekti ili utjecaji na okoliš, **te bi pritom trebalo voditi računa da je potrebno što je više moguće ograničiti administrativna i financijska opterećenja za trgovce**. Navedene koristi ne bi smjele rezultirati neopravdanim prijenosom negativnih učinaka na druge faze životnog ciklusa proizvoda niti stvaranjem ili povećanjem drugih negativnih utjecaja na okoliš.

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Pokazalo se da su pogotovo tvrdnje koje se odnose na klimu često nejasne i

Izmjena

(21) Pokazalo se da su pogotovo tvrdnje koje se odnose na klimu često nejasne i

dvosmislene i da zavaravaju potrošače. To se posebno odnosi na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš prema kojima su proizvođači ili subjekti „klimatski neutralni”, „ugljično neutralni”, „sa 100-postotnom kompenzacijom CO₂” ili će imati „nultu stopu” do određene godine ili slično. Takve se izjave često temelje na „kompenzaciji” emisija stakleničkih plinova u okviru „ugljičnih kredita” koja se ostvaruje izvan lanca vrijednosti poduzeća, primjerice u okviru šumarskih projekata ili projekata koji se odnose na energiju iz obnovljivih izvora. Metodologije na kojima se temelje kompenzacije uvelike se razlikuju i nisu uvijek transparentne, točne ili dosljedne. To dovodi do velikih rizika od precjenjivanja i dvostrukog računanja izbjegnutih ili smanjenih emisija zbog nedostatka dodatnosti, trajnosti i ambicioznih i dinamičnih referentnih točaka kreditiranja koje odstupaju od uobičajenog poslovanja te točne računovodstvene dokumentacije. Ti čimbenici dovode do kredita za kompenzaciju s niskom razinom okolišnog integriteta i vjerodostojnosti koji potrošači koji se oslanjaju na njih u izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš dovode u zabludu. Kompenzacije ujedno mogu odvratiti trgovce od smanjenja emisija u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti. Kako bi odgovarajuće doprinijeli globalnim ciljevima ublažavanja klimatskih promjena, trgovci bi trebali dati prednost djelotvornom smanjenju emisija u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti umjesto da se oslanjaju na kompenzacije. Sve rezultirajuće zaostale emisije razlikovat će se ovisno o putu specifičnom za sektor u skladu s globalnim klimatskim ciljevima i morat će se riješiti povećanim uklanjanjem. ***Ako se kompenzacije ipak koriste, smatra se primjerenim da se tvrdnje koje se odnose na klimu, a temelje se na kompenzacijama, uključujući tvrdnje o budućoj okolišnoj učinkovitosti, utvrđuju na transparentan način. Stoga bi se pri potkrepljivanju tvrdnji koje se***

dvosmislene i da zavaravaju potrošače. To se posebno odnosi na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš prema kojima su proizvođači ili subjekti „klimatski neutralni”, „ugljično neutralni”, „sa 100-postotnom kompenzacijom CO₂” ili će imati „nultu stopu” do određene godine ili slično. Takve se izjave često temelje na „kompenzaciji” emisija stakleničkih plinova u okviru „ugljičnih kredita” koja se ostvaruje izvan lanca vrijednosti poduzeća, primjerice u okviru šumarskih projekata ili projekata koji se odnose na energiju iz obnovljivih izvora. Metodologije na kojima se temelje kompenzacije uvelike se razlikuju i nisu uvijek transparentne, točne ili dosljedne. To dovodi do velikih rizika od precjenjivanja i dvostrukog računanja izbjegnutih ili smanjenih emisija zbog nedostatka dodatnosti, trajnosti i ambicioznih i dinamičnih referentnih točaka kreditiranja koje odstupaju od uobičajenog poslovanja te točne računovodstvene dokumentacije. Ti čimbenici dovode do kredita za kompenzaciju s niskom razinom okolišnog integriteta i vjerodostojnosti koji potrošači koji se oslanjaju na njih u izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš dovode u zabludu. Kompenzacije ujedno mogu odvratiti trgovce od smanjenja emisija u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti. Kako bi odgovarajuće doprinijeli globalnim ciljevima ublažavanja klimatskih promjena, trgovci bi trebali dati prednost djelotvornom smanjenju emisija u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti umjesto da se oslanjaju na kompenzacije. Sve rezultirajuće zaostale emisije razlikovat će se ovisno o putu specifičnom za sektor u skladu s globalnim klimatskim ciljevima i morat će se riješiti povećanim uklanjanjem. ***Zbog toga je osobito važno zabraniti tvrdnje, koje se temelje na neutralizaciji emisija stakleničkih plinova, kojima se tvrdi da proizvod, bez obzira na to radi li se o robi ili usluzi, ima neutralan, smanjen ili pozitivan utjecaj na okoliš u pogledu emisija stakleničkih***

odnose na klimu sve kompenzacije emisija stakleničkih plinova koje koriste trgovci trebale zasebno razmatrati u odnosu na emisije stakleničkih plinova trgovca ili proizvoda. Osim toga, u okviru tih informacija trebalo bi navesti i udio ukupnih emisija obuhvaćenih kompenzacijama, odnose li se te kompenzacije na smanjenje ili uklanjanje emisija i primijenjenu metodologiju. Tvrdnje koje se odnose na klimu koje uključuju korištenje kompenzacija moraju biti potkrijepljene na temelju metodologija kojima se osiguravaju pouzdanost i točan izračun tih kompenzacija, odnosno kojima se osigurava da te kompenzacije dosljedno i transparentno odražavaju navodni učinak na klimu.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi biti znanstveno utemeljene, a sve nerazmotrene utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte trebalo bi pažljivo razmotriti.

plinova. Takve bi tvrdnje trebalo zabraniti u svim okolnostima jer dovode potrošače u zabludu i navode ih da povjeruju da se takve tvrdnje odnose na sam proizvod ili na opskrbu i proizvodnju tog proizvoda ili kod potrošača stvaraju pogrešan dojam da konzumacija tog proizvoda nema nikakav utjecaj na okoliš, a to nije slučaj. Primjeri takvih tvrdnji među ostalim uključuju „klimatski neutralno”, „certificirano CO2 neutralno”, „ugljično pozitivno”, „klimatski s nultom stopom emisija”, „klimatski kompenzirano”, „smanjen utjecaj na klimu”, „ograničen CO2 otisak”.

Izmjena

(23) Informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi biti znanstveno utemeljene **i ažurirane, trebale bi uzimati u obzir relevantne međunarodne norme, kao što su one koje je utvrdila Međunarodna organizacija za normizaciju**, a sve nerazmotrene utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte trebalo bi pažljivo razmotriti, **čime bi se osiguralo da se tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš temelje na znanstvenim dokazima i da je utjecaj na okoliš točno procijenjen. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti sveobuhvatnom razmatranju ukupnog utjecaja inovativnih proizvoda i aktivnosti na okoliš, odnosno onih obuhvaćenih Uredbom (EU) 2015/2283 Europskog parlamenta i Vijeća^{74a}.**

74a Uredba (EU) 2015/2283 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o novoj hrani, o izmjeni Uredbe (EU) br. 1169/2011 Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 258/97 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Komisije (EZ) br. 1852/2001

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26a) Općepriznati znanstveni dokazi upućuju na to da bi se procjena tvrdnje trebala temeljiti na metodologijama, pristupima ili studijama koje su razvijene u skladu s najboljim praksama u pogledu transparentnosti i koje je neovisno i stručno recenzirala znanstvena zajednica, a koje su objavljene u znanstvenim časopisima i uzimaju u obzir postojeće međunarodne norme relevantne za navedenu tvrdnju, kao što su norme ISO ili CEN/CENELEC, ako su dostupne.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30) Iako su nepoštene poslovne prakse, uključujući zavaravajuće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, zabranjene za sve trgovce u skladu s Direktivom 2005/29/EZ⁸⁴, administrativno opterećenje povezano s potkrepljivanjem i provjerom tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za najmanja poduzeća moglo bi biti neproporcionalno i trebalo bi ga spriječiti. ***U tu bi svrhu*** mikropoduzeća trebala biti izuzeta od zahtjeva za potkrepljivanje iz

(30) Iako su nepoštene poslovne prakse, uključujući zavaravajuće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, zabranjene za sve trgovce u skladu s Direktivom 2005/29/EZ⁸⁴, administrativno opterećenje povezano s potkrepljivanjem i provjerom tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za najmanja poduzeća moglo bi biti neproporcionalno i trebalo bi ga spriječiti. ***Kako bi se promicao fleksibilniji pristup i podržao održivi razvoj među***

članaka 3. i 4., osim ako žele dobiti potvrdu o sukladnosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koju će morati priznati sva nadležna tijela u Uniji.

⁸⁴ Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi) (SL L 149, 11.6.2005., str. 22.), kako je izmijenjena.

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. Stoga bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, ako metoda mjerenja ekološkog otiska

mikropoduzećima, mikropoduzeća *bi* trebala biti izuzeta od zahtjeva za potkrepljivanje iz članaka 3. i 4., osim ako žele dobiti potvrdu o sukladnosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koju će morati priznati sva nadležna tijela u Uniji.

⁸⁴ Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi) (SL L 149, 11.6.2005., str. 22.), kako je izmijenjena.

Izmjena

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. Stoga bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, ako metoda mjerenja ekološkog otiska

proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke **ekstenzivne poljoprivrede** i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. **Komisija bi se u postupku utvrđivanja kategorija učinka i povezanih metodologija koje treba dodati ekološkom otisku proizvoda trebala savjetovati s dionicima iz industrije.** Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke **različitih poljoprivrednih metoda i praksi gospodarenja šumama**, i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Kako bi se potrošačima olakšao odabir održivijih proizvoda i potaknulo trgovce da smanje svoje okolišne učinke, ako se priopćena tvrdnja odnosi na buduću okolišnu učinkovitost, prednost bi trebalo dati tome da se takva tvrdnja temelji na poboljšanjima unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti trgovca, umjesto na kompenzaciji emisija stakleničkih plinova

Izmjena

(35) Kako bi se potrošačima olakšao odabir održivijih proizvoda i potaknulo trgovce da smanje svoje okolišne učinke, ako se priopćena tvrdnja odnosi na buduću okolišnu učinkovitost, prednost bi trebalo dati tome da se takva tvrdnja temelji na poboljšanjima unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti trgovca, umjesto na kompenzaciji emisija stakleničkih plinova ili drugih utjecaja na okoliš. **Tim se**

ili drugih utjecaja na okoliš.

pristupom osigurava stvarna predanost održivosti i smanjenju oslanjanja na rješenja koja bi se mogla smatrati samo korektivnim ili kompenzacijskim mjerama.

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Kako bi se suzbile zavaravajuće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se priopćavaju u obliku znakova za okoliš i povećalo povjerenje potrošača u znakove za okoliš, ovom Direktivom trebalo bi utvrditi kriterije upravljanja ***kojima moraju biti usklađeni svi programi*** dodjele znaka za okoliš, čime bi se dopunili zahtjevi iz navedenog prijedloga o izmjeni Direktive 2005/29/EZ.

Izmjena

(43) Kako bi se suzbile zavaravajuće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se priopćavaju u obliku znakova za okoliš i povećalo povjerenje potrošača u znakove za okoliš, ovom Direktivom trebalo bi utvrditi ***zajedničke*** kriterije upravljanja ***kojima se osiguravaju ujednačenost i jasnoća te usklađenost svih programa*** dodjele znaka za okoliš ***kako bi se potrošačima pomoglo da poznavajući sve činjenice donose informirane odluke,*** čime bi se dopunili zahtjevi iz navedenog prijedloga o izmjeni Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Kako se ne bi stvorile nepotrebne prepreke međunarodnoj trgovini i ***kako bi se u*** okviru javnih programa uspostavljenih u Uniji ***osiguralo jednako postupanje,*** javnim tijelima izvan Unije koja uspostavljaju nove programe dodjele znaka trebalo bi omogućiti da od Komisije zatraže odobrenje za korištenje znaka na tržištu Unije. To bi odobrenje trebalo dati pod uvjetom da program doprinosi postizanju ciljeva ove Direktive, dokazano pruža dodanu vrijednost s obzirom na okolišne ciljeve i obuhvaćene utjecaje na

Izmjena

(45) Kako se ne bi stvorile nepotrebne prepreke međunarodnoj trgovini, ***izbjegle nepoštene prakse tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu i osiguralo pošteno tržišno natjecanje i jednako postupanje*** okviru javnih programa uspostavljenih u Uniji, javnim tijelima izvan Unije koja uspostavljaju nove programe dodjele znaka trebalo bi omogućiti da od Komisije zatraže odobrenje za korištenje znaka na tržištu Unije. To bi odobrenje trebalo dati pod uvjetom ***da se poštuju pravila utvrđena ovom Direktivom i*** da program

okoliš te skupinu proizvoda ili sektor i ispunjava sve zahtjeve iz ove Direktive.

doprinosi postizanju ciljeva ove Direktive, dokazano pruža dodanu vrijednost s obzirom na okolišne ciljeve i obuhvaćene utjecaje na okoliš te skupinu proizvoda ili sektor i ispunjava sve zahtjeve iz ove Direktive.

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i olakšala provedba odredaba o novim nacionalnim i regionalnim službeno priznatim programima dodjele znaka za okoliš i novim privatnim programima dodjele znaka za okoliš, Komisija bi trebala objaviti popis takvih programa koji se mogu nastaviti primjenjivati na tržištu Unije ili ući na tržište Unije.

Izmjena

(47) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i olakšala provedba odredaba o novim nacionalnim i regionalnim službeno priznatim programima dodjele znaka za okoliš i novim privatnim programima dodjele znaka za okoliš, Komisija bi trebala objaviti popis takvih programa koji se mogu nastaviti primjenjivati na tržištu Unije ili ući na tržište Unije. ***Objavom službenih popisa osigurala bi se jasnoća i za trgovce i za potrošače, čime bi se olakšao pristup relevantnim informacijama i uklonila svaka dvosmislenost u pogledu prepoznavanja i primjene različitih sustava označivanja.***

Amandman 17

Prijedlog direktive Uvodna izjava 47.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(47a) Redovite revizije programa dodjele znaka za okoliš od ključne su važnosti kako bi se osiguralo njihovo kontinuirano poboljšanje. Zbog toga bi ovom Direktivom trebalo osigurati da se provjerom i certificiranjem potkrepljivanja i priopćavanja programa dodjele znaka za okoliš osigurava njihovo kontinuirano poboljšanje.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

(49) Ključno je da izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš točno odražavaju okolišnu učinkovitost i utjecaje na okoliš obuhvaćene tvrdnjom i da se temelje na razmatranju najnovijih znanstvenih dokaza. Stoga bi države članice trebale osigurati da trgovac koji iznosi tvrdnju barem svakih pet godina preispita i ažurira potkrepljenje i priopćavanje tvrdnje kako bi se osigurala usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive.

Izmjena

(49) Ključno je da izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš točno odražavaju okolišnu učinkovitost i utjecaje na okoliš obuhvaćene tvrdnjom i da se temelje na razmatranju najnovijih znanstvenih dokaza, **ali da se pritom ne uvedu nerazmjerna administrativna i financijska opterećenja za poduzeća, osobito za mala i srednja poduzeća**. Stoga bi države članice trebale osigurati da trgovac koji iznosi tvrdnju barem svakih pet godina preispita i ažurira potkrepljenje i priopćavanje tvrdnje kako bi se osigurala usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive.

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) Kako bi se trgovcima pružila pravna sigurnost u pogledu usklađenosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš sa zahtjevima iz ove Direktive na cjelokupnom unutarnjem tržištu, sva nadležna tijela u Uniji trebala bi priznati potvrdu o sukladnosti. Mikropoduzećima bi trebalo omogućiti da zatraže takvu potvrdu ako žele certificirati svoje tvrdnje u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive i imati koristi od priznavanja potvrde u cijeloj Uniji. Međutim, potvrdom o sukladnosti ne smije se prejudicirati ocjena tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš od strane javnih tijela ili sudova nadležnih za provedbu Direktive 2005/29/EZ.

Izmjena

(52) Kako bi se trgovcima pružila pravna sigurnost u pogledu usklađenosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš sa zahtjevima iz ove Direktive na cjelokupnom unutarnjem tržištu, sva nadležna tijela u Uniji trebala bi **automatski** priznati potvrdu o sukladnosti. Mikropoduzećima bi trebalo omogućiti da zatraže takvu potvrdu ako žele certificirati svoje tvrdnje u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive i imati koristi od priznavanja potvrde u cijeloj Uniji. Međutim, potvrdom o sukladnosti ne smije se prejudicirati ocjena tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš od strane javnih tijela ili sudova nadležnih za provedbu Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s **nekim zahtjevima** za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice trebale bi **MSP-ovima** koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. **Države članice trebaju poduzeti mjere** u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama.

Izmjena

(54) **Mikropoduzeća**, mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s **ispunjavanjem nekih zahtjeva** za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. **Komisija i** države članice trebale bi **mikropoduzećima, malim i srednjim poduzećima** koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. **Komisija bi trebala uspostaviti pravedan sustav za mikropoduzeća, mala i srednja poduzeća kako bi se u praksi provele odredbe ove Direktive tako što će osigurati tehničku i financijsku potporu i pomagati državama članicama u poduzimanju mjera** u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Ako nadležna tijela utvrde povredu zahtjeva iz ove Direktive, trebaju provesti evaluaciju i na temelju njezinih rezultata obavijestiti trgovca o utvrđenoj povredi i zahtijevati da trgovac poduzme korektivne mjere. Kako bi se zavaravanje potrošača na temelju neusklađene izričite tvrdnje o

Izmjena

(60) Ako nadležna tijela utvrde povredu zahtjeva iz ove Direktive, trebaju provesti evaluaciju i na temelju njezinih rezultata obavijestiti trgovca o utvrđenoj povredi i zahtijevati da trgovac poduzme korektivne mjere. Kako bi se zavaravanje potrošača na temelju neusklađene izričite tvrdnje o

prihvatljivosti za okoliš ili neusklađenog programa dodjele znaka za okoliš svelo na najmanju moguću mjeru, nadležna tijela trebala bi zahtijevati od trgovca da poduzme djelotvorne i brze mjere za ispravljanje te povrede. Potrebne korektivne mjere trebale bi biti proporcionalne utvrđenoj povredi i njezinim **očekivanim** štetnim učincima na potrošače.

Amandman 22

Prijedlog direktive Uvodna izjava 62.

Tekst koji je predložila Komisija

(62) Nadležna tijela trebala bi provoditi provjere izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na tržištu Unije i ako raspolažu relevantnim informacijama i na temelju takvih informacija, uključujući potkrijepljene razloge za zabrinutost, koje su dostavile treće strane. Treće strane koje podnose takve informacije trebale bi moći dokazati **dovoljan interes ili** povredu prava.

Amandman 23

Prijedlog direktive Uvodna izjava 63.

Tekst koji je predložila Komisija

(63) Kako bi se osiguralo djelotvorno odvracanje trgovaca od nepoštovanja zahtjeva iz ove Direktive, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama primjenjivima na povrede ove Direktive i osigurati **provedbu tih** pravila. Predviđene sankcije trebale bi biti učinkovite, proporcionalne i odvracajuće. Kako bi se omogućila dosljednija primjena sankcija, potrebno je utvrditi zajedničke neiscrpe kriterije za određivanje vrsta i razina

prihvatljivosti za okoliš ili neusklađenog programa dodjele znaka za okoliš svelo na najmanju moguću mjeru, nadležna tijela trebala bi zahtijevati od trgovca da poduzme djelotvorne i brze mjere za ispravljanje te povrede. Potrebne korektivne mjere trebale bi biti proporcionalne utvrđenoj povredi i njezinim **dokazanim** štetnim učincima na potrošače.

Izmjena

(62) Nadležna tijela trebala bi provoditi provjere izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na tržištu Unije i ako raspolažu relevantnim informacijama i na temelju takvih informacija, uključujući potkrijepljene razloge za zabrinutost, koje su dostavile treće strane. Treće strane koje podnose takve informacije trebale bi moći dokazati povredu prava.

Izmjena

(63) Kako bi se osiguralo djelotvorno odvracanje trgovaca od nepoštovanja zahtjeva iz ove Direktive, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama primjenjivima na povrede ove Direktive i osigurati **da su ta pravila izravno razmjerna prouzročenoj šteti i da se provode**. Predviđene sankcije trebale bi biti učinkovite, proporcionalne i odvracajuće. Kako bi se omogućila dosljednija primjena sankcija, potrebno je utvrditi zajedničke

sankcija koje se izriču u slučaju povrede. Ti bi kriteriji trebali uključivati, među ostalim, vrstu i težinu povrede te ekonomske koristi proizašle iz povrede kako bi se osiguralo da počinitelji povrede budu lišeni tih koristi.

neiscrpne kriterije za određivanje vrsta i razina sankcija koje se izriču u slučaju povrede **u odnosu na prouzročenu štetu**. Ti bi kriteriji trebali uključivati, među ostalim, vrstu i težinu povrede, **štetu prouzročenu povredom**, te ekonomske koristi proizašle iz povrede kako bi se osiguralo da počinitelji povrede budu lišeni tih koristi.

Amandman 24

Prijedlog direktive Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 290. UFEU-a posebno je važno da Komisija za vrijeme svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, **uključujući ona** na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁸⁹. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

⁸⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Izmjena

(65) Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 290. UFEU-a posebno je važno da Komisija za vrijeme svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja na razini stručnjaka, **koja uključuju države članice**, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁸⁹. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

⁸⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Amandman 25

Prijedlog direktive Uvodna izjava 66.

Tekst koji je predložila Komisija

(66) Kako bi ocijenila učinkovitost zakonodavstva u odnosu na ciljeve koji se

Izmjena

(66) Kako bi ocijenila učinkovitost zakonodavstva u odnosu na ciljeve koji se

njime nastoje postići, Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Direktive te Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o njezinim glavnim nalazima. Kako bi dostavile informacije za potrebe evaluacije ove Direktive, države članice trebale bi redovito prikupljati informacije o primjeni ove Direktive i dostavljati ih Komisiji svake godine.

njime nastoje postići, Komisija bi trebala provesti **redovitu** evaluaciju ove Direktive te Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o njezinim glavnim nalazima. Kako bi dostavile informacije za potrebe evaluacije ove Direktive, države članice trebale bi redovito prikupljati informacije o primjeni ove Direktive i dostavljati ih Komisiji svake godine, **što je ključan dio kontinuiranog praćenja i evaluacije provedbe Direktive. Tim se pristupom omogućuje izmjena i poboljšanje zakonodavstva na temelju praktičnih iskustava i razvoja u području zaštite okoliša i potrošača.**

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na programe dodjele znaka za okoliš ni na izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji se reguliraju ili potkrepljuju na temelju pravila utvrđenih u:

Izmjena

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na programe dodjele znaka za okoliš ni na izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji se reguliraju ili potkrepljuju **i provjeravaju** na temelju pravila utvrđenih u:

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) **Direktivi 94/62/EZ** Europskog parlamenta i Vijeća¹⁰⁵ ;

Izmjena

(k) **Uredbi [EU].../... Europskog parlamenta i Vijeća o ambalaži i ambalažnom otpadu, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i Direktive (EU) 2019/904 i o stavljanju izvan snage Direktive 94/62/EZ,**

¹⁰⁵ **Direktiva 94/62/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 20. prosinca 1994.**

*o ambalaži i ambalažnom otpadu
(SL L 365, 31.12.1994., str. 10.).*

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) „izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš” znači tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš koja je u tekstualnom obliku ili koju sadržava znak za okoliš;

Izmjena

(2) „izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš” znači tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš koja je u tekstualnom obliku, **simboličnom obliku** ili koju sadržava znak za okoliš **ili koja je prikazana u obliku njihove digitalne verzije**;

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da trgovci provedu ocjenu kako bi potkrijepili izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. U toj ocjeni treba:

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da trgovci provedu ocjenu kako bi potkrijepili izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Ta ocjena mora biti jasno povezana s potkrepljivanjem predmetne tvrdnje i strogo relevantna za potkrepljivanje predmetne tvrdnje i:

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) oslanjati se na općepriznate znanstvene dokaze i točne informacije te uzeti u obzir relevantne međunarodne standarde;

Izmjena

(b) oslanjati se na općepriznate **stručno preispitane** znanstvene dokaze, **uključujući metode koje je ocijenila i potvrdila Europska komisija**, i točne informacije te uzeti u obzir relevantne međunarodne standarde;

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) dokazati da su utjecaji na okoliš, okolišni aspekti ili okolišna učinkovitost koji su predmet tvrdnje značajni iz perspektive životnog ciklusa;

Izmjena

(c) dokazati da su utjecaji na okoliš, okolišni aspekti ili okolišna učinkovitost koji su predmet tvrdnje značajni iz perspektive životnog ciklusa ***kako je definirano u normi ISO 14040:2006, uzimajući u obzir dugoročne poslovne strategije i pozitivne vanjske učinke sustava proizvodnje;***

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ako se tvrdnja odnosi na okolišnu učinkovitost, uzeti u obzir sve okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš koji su značajni za ocjenjivanje okolišne učinkovitosti;

Izmjena

(d) ako se tvrdnja odnosi na okolišnu učinkovitost, uzeti u obzir sve okolišne aspekte ili ***pozitivne ili negativne*** utjecaje na okoliš koji su značajni za ocjenjivanje okolišne učinkovitosti, ***među ostalim na temelju sveukupne procjene životnog ciklusa proizvoda („ekološki otisak”)***;

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) dokazati da tvrdnja ***nije istovjetna*** zahtjevima propisanim ***pravom o proizvodima unutar skupine proizvoda ili trgovcima unutar sektora;***

Izmjena

(e) dokazati da tvrdnja ***svjedoči o*** zahtjevima ***utvrđenim u propisima ako se za predmetni proizvod ne primjenjuju zrealne klauzule;***

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) dokazati da tvrdnja nadilazi zahtjeve utvrđene u propisima o proizvodima unutar skupine proizvoda ili trgovcima unutar sektora; postojeći PEFCR može se upotrebljavati kao referentna vrijednost, ako je dostupan; za tvrdnje povezane s poljoprivredom, dokazati da nadilaze standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta (GAEC) i propisani zahtjev upravljanja (SMR) kako je definiran u Uredbi (EU) 2021/2115, koji se primjenjuju na razini subjekta; zahtjevi koji se odnose na programe za ekologiju u okviru ZPP-a smatraju se prihvatljivima za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u skladu s ovom Direktivom;

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) pružiti informacije o tome pokazuje li proizvod ili trgovac koji je predmet tvrdnje znatno bolje rezultate u pogledu utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje u odnosu na uobičajenu praksu za proizvode u relevantnoj skupini proizvoda ili trgovce u relevantnom sektoru;

(f) pružiti informacije o tome pokazuje li proizvod ili trgovac koji je predmet tvrdnje znatno bolje rezultate u pogledu utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje u odnosu na uobičajenu praksu za proizvode u relevantnoj skupini proizvoda ili trgovce u relevantnom sektoru, ***posebno za inovativne proizvode;***

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) utvrditi **dovodi** li **smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje** okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do znatne štete povezane s utjecajima na okoliš u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, **bioraznolikosti**, dobrobiti životinja i ekosustava;

Izmjena

(g) utvrditi **moгу** li **poboljšanje ukupnog ekološkog otiska**, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje **dovesti** do znatne štete povezane s utjecajima na okoliš u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, **jezera i oceana, onečišćenja zraka, vode i tla, održivog korištenja zemljišta**, dobrobiti životinja, **bioraznolikosti** i ekosustava;

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

i. uključiti primarne informacije dostupne trgovcu o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koji su predmet tvrdnje;

Izmjena

Briše se.

Amandman 38

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka jb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(jb) uključiti informacije o metodologiji koju je trgovac upotrijebio za izračun tvrdnje;

Izmjena

Amandman 39

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako se dokaže da postoje značajni

Izmjena

2. Ako se dokaže da postoje značajni

utjecaji na okoliš koji nisu predmet tvrdnje, ali ne postoje općepriznati znanstveni dokazi za ocjenjivanje iz stavka 1. točke (c), trgovac koji iznosi tvrdnju o drugom aspektu mora uzeti u obzir dostupne informacije i, prema potrebi, ažurirati ocjenu u skladu sa stavkom 1. nakon što općepriznati znanstveni dokazi postanu dostupni.

utjecaji na okoliš koji nisu predmet tvrdnje, ali ne postoje općepriznati znanstveni dokazi **ili metode** za ocjenjivanje iz stavka 1. točke (c), trgovac koji iznosi tvrdnju o drugom aspektu mora uzeti u obzir dostupne informacije i, prema potrebi, ažurirati ocjenu u skladu sa stavkom 1. nakon što općepriznati znanstveni dokazi **ili metode** postanu dostupni. ***Kako bi pružila potporu trgovcima u procjeni iz točke (c), Komisija do [12 mjeseci od stupanja na snagu Direktive] objavljuje i redovito ažurira popis metodologija koje su u skladu s člankom 3. To uključuje i metodologije provjerene u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (b).***

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Smatra se da je trgovac čiji proizvod ili usluga ima certifikat iz programa dodjele znaka za okoliš u skladu s člankom 7. ove Direktive i koji se temelji na posebnim zahtjevima programa ispunio zahtjeve iz stavka 1. ovog članka. U skladu s [Direktivom (EU) .../... o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji], ako su proizvod ili usluga certificirani u okviru programa certificiranja u okviru kojeg je praćenje usklađenosti objektivno i utemeljeno na međunarodnim, Unijinim ili nacionalnim normama i postupcima te ga provodi subjekt neovisan i od vlasnika programa i od trgovca, trgovac može pretpostaviti da su ispunjeni uvjeti iz stavka 1. ovog članka ako se tvrdnja temelji na specifičnim zahtjevima tog programa.

Amandman 41

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Tvrdnje koje se temelje na neutralizaciji emisija stakleničkih plinova dane na temelju ove Direktive ne dovode u pitanje odredbe utvrđene u Prilogu I. Direktivi 2005/29/EZ kako je izmijenjena [Direktivom (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća o osnaživanju potrošača za zelenu tranziciju].*

Amandman 42

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Sekvestracijske jedinice za sekvestraciju ugljika u poljoprivredi i jedinice smanjenja emisija ugljika u poljoprivredi certificirane na temelju [Uredbe (EU) .../2023 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika] mogu se upotrebljavati za tvrdnje i za tvrdnje koje se temelje na kompenzacijama u skladu s ovom Direktivom, ne dovodeći u pitanje odredbe utvrđene u Prilogu I. Direktivi 2005/29/EZ kako je izmijenjena [Direktivom (EU).../... o osnaživanju potrošača za zelenu tranziciju] i odredbe koje treba utvrditi u [Uredbi (EU).../2023 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika].*

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

5. Pri dodatnom utvrđivanju zahtjeva za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u skladu s prethodnim stavkom Komisija uzima u obzir znanstvene ili druge dostupne tehničke informacije, uključujući relevantne međunarodne standarde, i, ako je to relevantno, razmatra sljedeće:

Izmjena

5. Pri dodatnom utvrđivanju zahtjeva za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u skladu s prethodnim stavkom Komisija uzima u obzir znanstvene ili druge dostupne tehničke informacije, uključujući relevantne međunarodne standarde, ***standarde Unije sadržane u propisima EU-a koji su stroži od međunarodnih standarda*** i, ako je to relevantno, razmatra sljedeće:

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice obvezuju trgovca da priopći izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovom članku.

Izmjena

1. Države članice obvezuju trgovca da priopći izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovom članku. ***Države članice osiguravaju zaštitu intelektualnog vlasništva trgovaca i osjetljivih poslovnih informacija nakon dostave traženih podataka.***

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Izričita tvrdnja trgovca o prihvatljivosti za okoliš o jednom proizvodu ne primjenjuje se ni na jedan drugi proizvod, poslovnu praksu i komunikaciju poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču ili na aktivnosti i komunikaciju trgovca općenito i obrnuto, ako svaka od tih pojedinačnih tvrdnji nije

potkrijepljena na pojedinačnoj osnovi na razini proizvoda ili trgovca.

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o potkrepljenju stavljaju se na raspolaganje zajedno s tvrdnjom u fizičkom obliku ili u obliku internetske poveznice, QR koda ili istovjetnom obliku.

Izmjena

Informacije o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o potkrepljenju stavljaju se na raspolaganje zajedno s tvrdnjom u fizičkom obliku ili u obliku internetske poveznice, QR koda ili istovjetnom obliku. ***Smatra se da postojeći programi dodjele znaka za okoliš pružaju dostatne informacije i ispunjavaju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi.***

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Te informacije uključuju ***barem*** sljedeće:

Izmjena

Te informacije uključuju sljedeće:

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, ***bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja***, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2.

Izmjena

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹² ;

stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹² ;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Amandman 49

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943;

Izmjena

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje **ukupnog ekološkog otiska**, utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹² ;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Amandman 50

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) informacije o certifikatima za uklanjanje ugljika i mehanizmu EU-a za ugljičnu prilagodbu na granicama, koje

*su u skladu s pravilima Svjetske
trgovinske organizacije (WTO) i mogu
certificirati pouzdane tvrdnje;*

Amandman 51

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Samo znakovi za okoliš dodijeljeni u okviru programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih na temelju prava Unije mogu sadržavati prikaz ocjene proizvoda ili trgovca koja se temelji na skupnom pokazatelju utjecaja na okoliš proizvoda ili trgovca.

Izmjena

2. Samo znakovi za okoliš dodijeljeni u okviru programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih na temelju prava Unije mogu sadržavati prikaz ocjene proizvoda ili trgovca koja se temelji na skupnom pokazatelju utjecaja na okoliš proizvoda ili trgovca. ***Ovaj se stavak primjenjuje na sve znakove za okoliš koji sadrže ocjenu proizvoda ili trgovca, uključujući one kojima upravljaju gospodarski i negospodarski subjekti.***

Amandman 52

Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Program dodjele znaka za okoliš znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za okoliš.

Izmjena

(1) Program dodjele znaka za okoliš znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ***koji se odnosi na proizvod*** ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za okoliš.

Amandman 53

Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) zahtjeve za program dodjele znaka za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji

Izmjena

(d) zahtjeve za program dodjele znaka za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji

mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na savjetovanje *heterogenoj skupini* dionika *koja* ih *pregledava* i *jamči* njihovu relevantnost iz društvene perspektive;

mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na savjetovanje *dionicima koji primjenjuju ili na koje utječe sustav označivanja ili predstavnicima* dionika *koji* ih *pregledavaju* i *jamče* njihovu relevantnost iz društvene perspektive; *metodologija se objavljuje*;

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju kontinuirane i očite neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Izmjena

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su *transparentni* postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju kontinuirane i očite neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) u okviru programa dodjele znaka za okoliš redovito se preispituju njegovi ciljevi, strategije i učinkovitost alata i sustava na temelju najnovijih najboljih praksi, znanstvenih podataka i dokaza.

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] javna

Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] javna

tijela država članica ne smiju uspostavljati nove nacionalne ili regionalne programe dodjele znaka za okoliš. Međutim, u okviru nacionalnih ili regionalnih programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

tijela država članica ne smiju uspostavljati nove regionalne programe dodjele znaka za okoliš. Međutim, u okviru nacionalnih ili regionalnih programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. ***Osim toga, mogu se uspostaviti nacionalni programi pod uvjetom da su u skladu sa standardima utvrđenima u ovoj Direktivi.***

Amandman 57

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju MSP-ova, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe iz stavka 3., i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Izmjena

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na ***obuhvaćeni ukupni ekološki otisak***, obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju MSP-ova, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe iz stavka 3., i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Amandman 58

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Privatni programi dodjele znaka za okoliš uspostavljeni prije tog datuma mogu

nastaviti dodjeljivati znakove za okoliš na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive i [Direktive (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća o osnaživanju potrošača u zelenoj tranziciji]. Programi certificiranja ugljika uspostavljeni na temelju [Uredbe (EU).../2023 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika] mogu se odobriti i kao programi dodjele znaka za okoliš pod uvjetom da su u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi [Direktivi (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća o osnaživanju potrošača u zelenoj tranziciji].

Amandman 59

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Dokumenti iz prvog podstavka dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Izmjena

Dokumenti iz prvog podstavka **javno su dostupni i** dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 8. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija donosi provedbene akte kojima:

Izmjena

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija **do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]** donosi provedbene akte kojima:

Amandman 61

Prijedlog direktive Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da trgovci moraju najkasnije pet godina od datuma pružanja informacija iz članka 5. stavka 6. preispitati i ažurirati informacije korištene za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš **ako postoje okolnosti koje mogu utjecati na točnost tvrdnje**. U okviru tog preispitivanja trgovac mora revidirati korištene temeljne informacije kako bi osigurao potpunu usklađenost sa zahtjevima iz članka 3. i 4.

Izmjena

Države članice osiguravaju da trgovci moraju najkasnije pet godina od datuma pružanja informacija iz članka 5. stavka 6. preispitati i ažurirati informacije, **alate i metodologije** korištene za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. U okviru tog preispitivanja trgovac mora revidirati korištene temeljne informacije kako bi osigurao potpunu usklađenost sa zahtjevima iz članka 3. i 4.

Amandman 62

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8.

Izmjena

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8. **Komisija provjerava te postupke kako bi zajamčila usklađenost na tržištu Unije.**

Amandman 63

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Provjeru provodi verifikator koji ispunjava zahtjeve iz članka 11., u skladu s postupcima iz stavaka 1. i 2., prije nego što trgovac javno iznese tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili prikaže znak za okoliš.

Izmjena

4. Provjeru **informacija, alata i metodologija** provodi verifikator koji ispunjava zahtjeve iz članka 11., u skladu s postupcima iz stavaka 1. i 2., prije nego što trgovac javno iznese tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili prikaže znak za

okoliš.

Amandman 64

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Na zahtjev operatera sustava označivanja utjecaja na okoliš verifikator ocjenjuje usklađenost programa s člancima 7. i 8. u roku od 60 dana od primitka svih relevantnih dokumenata utvrđenih u provedbenim aktima iz stavka 9. ovog članka. Nakon provjere trgovci mogu prikazati oznaku izdanu u okviru programa bez ikakvih dodatnih koraka provjere.

Amandman 65

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

9. **Komisija do... [12 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive]** donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Amandman 66

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.a **Komisija do... [12 mjeseci nakon**

*stupanja na snagu ove Direktive]
Komisija donosi delegirane akte kako bi
utvrdila pojedinosti o dokumentima koje
treba dostaviti za provjeru metoda
potkrepljivanja.*

Amandman 67

Prijedlog direktive Članak 10. – stavak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.b *Kako bi pružila potporu trgovcima
u provedbi postupka verifikacije i
certifikacije iz stavaka 1. i 2., Komisija do
[24 mjeseca od stupanja na snagu
Direktive] objavljuje popis akreditiranih
verifikatora te ga ažurira.*

Amandman 68

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) verifikator mora imati dovoljno odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja odgovornog za obavljanje zadaća provjere;

(e) verifikator mora imati dovoljno odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja odgovornog za obavljanje zadaća provjere; ***uključujući iskustvo u procjenama životnog ciklusa i dostatno znanje o aktivnostima trgovaca;***

Amandman 69

Prijedlog direktive Članak 12. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mala i srednja poduzeća

Mikropoduzeća, mala i srednja poduzeća

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice **ili slične mehanizme za informiranje o načinima poštovanja** zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. Osim toga, ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere mogu uključivati:

Izmjena

Države članice, **u suradnji s Komisijom**, poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle **mikropoduzećima**, malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem **tehničku pomoć i smjernice s konkretnim primjerima i postupcima za poštovanje** zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. Osim toga, ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere mogu uključivati **jedno ili više od sljedećeg**:

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Većina malih i srednjih poduzeća nema stručno znanje ili resurse potrebne za obradu zahtjeva za informacije o okolišnoj učinkovitosti tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda i ukupnom ekološkom otisku. Države članice i industrijska udruženja stoga bi trebali pružati kontinuiranu potporu MSP-ovima.

Amandman 72

Prijedlog direktive

Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

Velika prekogranična poduzeća

Trgovci obuhvaćeni područjem primjene Prijedloga direktive Vijeća o poslovanju u Europi: Okvir za oporezivanje dobiti (BEFIT)¹ i koji proizvode iste kategorije stavljaju na tržište u više od jedne države članice ili u zemljama EU-a i zemljama izvan EU-a i iznose tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za bilo koji od tih proizvoda moraju ispuniti sve obveze iznesene u tvrdnji na svim tržištima na koje je proizvod stavljen.

Amandman 73

Prijedlog direktive

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice određuju jedno *ili više nadležnih tijela koja* će biti *odgovorna* za primjenu i provedbu ove Direktive.

Izmjena

1. Države članice određuju jedno *nadležno tijelo koje* će biti *odgovorno* za primjenu i provedbu ove Direktive.

Amandman 74

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlasti dodijeljene nadležnim tijelima na temelju stavka 1. uključuju *barem* sljedeće:

Izmjena

2. Ovlasti dodijeljene nadležnim tijelima na temelju stavka 1. uključuju sljedeće:

Amandman 75

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ovlast za pristup svim relevantnim dokumentima, podacima ili informacijama

Izmjena

(a) ovlast za pristup svim relevantnim dokumentima, podacima ili informacijama

povezanima s povredom ove Direktive, u bilo kojem obliku ili formatu i bez obzira na medij ili mjesto na kojem su pohranjeni, i ovlast za izradu ili dobivanje njihovih preslika;

povezanima s povredom ove Direktive, u bilo kojem obliku ili formatu i bez obzira na medij ili mjesto na kojem su pohranjeni, **u skladu s važećim pravilima o zaštiti znanja i iskustva i poslovnih tajni**, i ovlast za izradu ili dobivanje njihovih preslika;

Amandman 76

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U svrhu provedbe istraga nadležna tijela kao dokaz mogu upotrebljavati sve informacije, dokumente, nalaze, izjave ili obavještajne podatke, bez obzira na njihov oblik ili medij na kojemu su pohranjeni.

Izmjena

(3) U svrhu provedbe istraga nadležna tijela kao dokaz mogu upotrebljavati sve informacije, dokumente, nalaze, izjave ili obavještajne podatke, bez obzira na njihov oblik ili medij na kojemu su pohranjeni, **u skladu s pravilima o zaštiti osobnih podataka, znanja i iskustva te poslovnih tajni**.

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako nakon evaluacije iz prvog podstavka nadležna tijela utvrde da potkrepljivanje i priopćavanje izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, obavješćuju trgovca koji predmetnu tvrdnju iznosi o neusklađenosti i zahtijevaju od trgovca da u roku od 30 dana poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš uskladio s ovom Direktivom ili prestao upotrebljavati i upućivati na neusklađene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Takve mjere moraju biti što djelotvornije i što brže

Izmjena

3. Ako nakon evaluacije iz prvog podstavka nadležna tijela utvrde da potkrepljivanje i priopćavanje izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, obavješćuju trgovca koji predmetnu tvrdnju iznosi o neusklađenosti **prije objave izvješća iz članka 15. stavka 1.** i zahtijevaju od trgovca da u roku od 30 dana poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš uskladio s ovom Direktivom ili prestao upotrebljavati i upućivati na neusklađene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Takve mjere

provedene, uz poštovanje načela
proporcionalnosti i prava na saslušanje.

moraju biti što djelotvornije i što brže
provedene, uz poštovanje načela
proporcionalnosti i prava na saslušanje.

Amandman 78

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju legitiman interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da trgovac ne poštuje odredbe ove Direktive.

Izmjena

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju legitiman interes imaju pravo nadležnim tijelima *države članice* podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da trgovac ne poštuje odredbe ove Direktive.

Amandman 79

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Nacionalna tijela zadržavaju mogućnost odlučivanja o raspodjeli ovlasti nadzora i resursa te stoga mogu provesti ovu Direktivu na nacionalnoj razini bez izmjena nacionalnih upravnih i građanskih postupaka.

Amandman 80

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za potrebe prvog podstavka smatra se da nevladini subjekti ili organizacije koji promiču ***zdravlje ljudi, zaštitu okoliša ili*** zaštitu potrošača i ispunjavaju sve zahtjeve prema nacionalnom pravu imaju dovoljan

Izmjena

2. Za potrebe prvog podstavka smatra se da nevladini subjekti ili organizacije koji promiču zaštitu potrošača i ispunjavaju sve zahtjeve prema nacionalnom pravu imaju

interes.

dovoljan interes.

Amandman 81

Prijedlog direktive Članak 16.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 16.a

Savjetodavni forum

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih relevantnih stranaka uključenih u razvoj sekundarnog zakonodavstva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća i obrte, te poljoprivrednika, sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, udruga za zaštitu okoliša i udruženja potrošača. Te stranke posebno doprinose pripremi delegiranih akata iz članka 3. stavka 4.

Amandman 82

Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) financijsku snagu fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom, izraženu, primjerice, ukupnim prihodom pravne osobe koja se smatra odgovornom ili godišnjim prihodom fizičke osobe koja se smatra odgovornom;

(c) financijsku snagu fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom, izraženu, primjerice, ukupnim prihodom pravne osobe koja se smatra odgovornom ili godišnjim prihodom fizičke osobe koja se smatra odgovornom, ***uzimajući u obzir i nemogućnost prilagodbe, posebno za mala i srednja poduzeća, poljoprivredne zadruge i mala poljoprivredna gospodarstva kojima nedostaje stručnog znanja i resursa potrebnih za obradu zahtjeva za informacije o ekološkoj učinkovitosti tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda i ukupnom ekološkom***

otisku;

Amandman 83

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) štetu koja je nastala kao posljedica povrede;

Amandman 84

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) novčane kazne koje počinitelje povrede djelotvorno lišavaju ekonomske koristi proizašle iz njihovih povreda i povećanje iznosa takvih kazni za ponovljene povrede;

(a) novčane kazne koje počinitelje povrede **u cijelosti ili djelomično** djelotvorno lišavaju ekonomske koristi proizašle iz njihovih povreda i povećanje iznosa takvih kazni za ponovljene povrede;

Amandman 85

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) oduzimanje prihoda koje je trgovac stekao transakcijom predmetnim relevantnim proizvodima;

Briše se.

Amandman 86

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) iskorištavanju mogućnosti za postizanje kružnog i zelenog

(a) iskorištavanju mogućnosti za postizanje kružnog i zelenog

biogospodarstva na temelju procjene primjerenosti i izvedivosti **obvezne primjene** zajedničke metode za potkrepljivanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, prema potrebi na temelju životnog ciklusa proizvoda;

biogospodarstva na temelju procjene primjerenosti i izvedivosti **upućivanja na primjenu** zajedničke metode za potkrepljivanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, prema potrebi na temelju životnog ciklusa proizvoda, **uključujući, prema potrebi, ukupni ekološki otisak**;

Amandman 87

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) olakšavanju prelaska na netoksični okoliš na temelju razmatranja uvođenja zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se njihova upotreba smatra neophodnom za društvo u skladu s kriterijima koje će utvrditi Komisija;

Izmjena

(b) olakšavanju prelaska na netoksični okoliš na temelju razmatranja uvođenja zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se **dokazivanje sigurne uporabe može uspostaviti drugim postojećim pravnim odredbama u pravu Unije ili se** njihova upotreba smatra neophodnom za društvo u skladu s kriterijima koje će utvrditi Komisija;

Amandman 88

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) dodatnom usklađivanju zahtjeva u pogledu potkrepljivanja određenih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili učinke kao što su trajnost, mogućnost ponovne upotrebe, mogućnost popravka, mogućnost recikliranja, reciklirani sadržaj, upotreba prirodnih materijala, uključujući vlakna, okolišna učinkovitost ili održivost, biomaterijali, biorazgradivost, bioraznolikost te sprečavanje stvaranja otpada i smanjenje količine otpada.

Izmjena

(c) dodatnom usklađivanju zahtjeva u pogledu potkrepljivanja određenih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili učinke kao što su trajnost, mogućnost ponovne upotrebe, mogućnost popravka, mogućnost recikliranja, reciklirani sadržaj, upotreba prirodnih materijala, uključujući vlakna, okolišna učinkovitost, **obnovljivost** ili održivost, biomaterijali, biorazgradivost, bioraznolikost te sprečavanje stvaranja otpada i smanjenje količine otpada.

Amandman 89

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) U okviru evaluacije i preispitivanja iz stavka 1. ovog članka te kako bi se osigurali jednaki uvjeti među trgovcima, Komisija provodi procjenu učinka mjera koje su uspostavljene za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u člancima 4., 5., 10. i 12. te razmatra njihovu reviziju nakon provedbe Direktive.

Amandman 90

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice do [Ured za publikacije, umetnuti datum = **18** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive] donose i objavljuju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih mjera.

Države članice do [Ured za publikacije, umetnuti datum = **24** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive] donose i objavljuju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih mjera.

Amandman 91

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

One te mjere primjenjuju od [Ured za publikacije, umetnuti datum = **24 mjeseca** od datuma stupanja na snagu ove Direktive].

One te mjere primjenjuju od [Ured za publikacije, umetnuti datum = **[36] mjeseci** od datuma stupanja na snagu ove Direktive].

**PRIOLOG: SUBJEKTI ILI OSOBE
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ ZA MIŠLJENJE PRIMIO INFORMACIJE**

Izvjestitelj izjavljuje da je tijekom pripreme mišljenja, prije njegova usvajanja u odboru, primio informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Potkrepljivanje i priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)	
Referentni dokumenti	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
Nadležni odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 12.7.2023	
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
Članak 58. – Postupak u zajedničkom odboru Datum objave na plenarnoj sjednici	12.7.2023	
Razmatranje u odboru	9.10.2023	16.11.2023
Datum usvajanja	24.1.2024	
Rezultat konačnog glasovanja	+: –: 0:	30 7 6
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

POSTUPAK – NADLEŽNI ODBOR

Naslov	Potkrepljivanje i priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)		
Referentni dokumenti	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
Datum podnošenja EP-u	23.3.2023		
Nadležni odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
Izjestitelji Datum imenovanja	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
Članak 58. – Postupak u zajedničkom odboru Datum objave na plenarnoj sjednici	12.7.2023		
Razmatranje u odboru	6.11.2023	24.1.2024	
Datum usvajanja	14.2.2024		
Rezultat konačnog glasovanja	+: –: 0:	85 2 14	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Heléne Fritzson, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrey Kovatchev, Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Measure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spyraiki, Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela		

	Ripa
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matic, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
Datum podnošenja	23.2.2024

KONAČNO GLASOVANJE POIMENAČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrey Kovatchev, Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjärd, Aušra Seibutyte, Tomislav Sokol, Maria Spyraiki, Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, Maria Soraya Rodriguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Measure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gallée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani