



---

*Dokument na rokovanie*

---

**A9-0056/2024**

23.2.2024

**\*\*\*I**  
**SPRÁVA**

o návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní  
a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica  
o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín  
Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

(Postup spoločných schôdzí výborov – článok 58 rokovacieho poriadku)

Spravodajcovia: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

### ***Označenie postupov***

- \* Konzultácia
- \*\*\* Súhlas
- \*\*\*I Riadny legislatívny postup (prvé čítanie)
- \*\*\*II Riadny legislatívny postup (druhé čítanie)
- \*\*\*III Riadny legislatívny postup (tretie čítanie)

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého v návrhu aktu.)

### ***Pozmeňujúce návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v dvoch stĺpcoch**

Vypustenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v ľavom stĺpci. Nahradenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v oboch stĺpcoch. Nový text sa označuje ***hrubou kurzívou*** v pravom stĺpci.

Prvý a druhý riadok záhlavia každého pozmeňujúceho návrhu vymedzujú príslušnú časť v návrhu aktu predloženého na prerokovanie. Ak sa pozmeňujúci návrh týka platného aktu, ktorý sa má návrhom aktu zmeniť, záhlavie navyše obsahuje tretí riadok uvádzajúci platný akt a štvrtý riadok uvádzajúci príslušné ustanovenie tohto aktu.

#### **Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v podobe konsolidovaného textu**

Nové časti textov sa označujú ***hrubou kurzívou***. Vypustené časti textu sa označujú symbolom **■** alebo sa prečiarkujú. V prípade nahradenia sa nový text vyznačí ***hrubou kurzívou*** a nahradený text sa vymaže alebo sa prečiarkne.

Čisto technické zmeny, ktoré vykonávajú útvary s cieľom vypracovať konečný text, sa však nevyznačujú.

## OBSAH

	<b>strana</b>
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....	5
DÔVODOVÁ SPRÁVA.....	84
PRÍLOHA: SUBJEDTY ALEBO OSOBY, KTORÉ SPOLUSPRAVODAJCOM POSKYTLI INFORMÁCIE.....	86
STANOVISKO VÝBORU PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A ROZVOJ VIDIEKA .....	90
POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU .....	138
ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE.....	140



## NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

**k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))**

**(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2023)0166),
  - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a článok 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9-0116/2023),
  - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
  - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru,
  - so zreteľom na článok 59 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na spoločné rokovania Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín a Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa podľa článku 58 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na stanovisko Výboru pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka,
  - so zreteľom na správu Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín a Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (A9-0056/2024),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
  2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
  3. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

## Pozmeňujúci návrh 1

### Návrh smernice Odôvodnenie 1

*Text predložený Komisiou*

(1) Tvrdenia o ekologickejši a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebiteľia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa zelenej transformácii a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné.

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh smernice Odôvodnenie 5

*Pozmeňujúci návrh*

1. Tvrdenia o ekologickejši a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty, **keďže záujem spotrebiteľov o ne rastie**. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebiteľia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa zelenej transformácii a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné.

(5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispievajú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto tvrdenia.

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh smernice**

#### **Odôvodnenie 6**

(6) Regulačný rámec pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia je jedným z opatrení, ktoré Komisia navrhuje na účely vykonávania Európskej zelenej dohody<sup>69</sup>, v ktorej sa uznáva, že dôležitú úlohu zohrávajú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré kupujúcim umožnia prijímať udržateľnejšie rozhodnutia a znižujú riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, a ktorá zahŕňa záväzky posilniť regulačné aj neregulačné úsilie v boji proti nepravdivým tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia. Spolu s ostatnými platnými regulačnými rámcami Únie vrátane návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie<sup>70</sup>, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES<sup>71</sup>, ktorej doplnenie je cieľom tohto návrhu, vytvárajú jasný režim pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia

(5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispievajú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii, **ktoré rešpektuje obmedzenia našej planéty, a to** tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto tvrdenia, **a zároveň sa tým podporí udržateľná spotreba.**

(6) Regulačný rámec pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia je jedným z opatrení, ktoré Komisia navrhuje na účely vykonávania Európskej zelenej dohody<sup>69</sup>, v ktorej sa uznáva, že dôležitú úlohu zohrávajú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré kupujúcim umožnia prijímať udržateľnejšie rozhodnutia a znižujú riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, a ktorá zahŕňa záväzky posilniť regulačné aj neregulačné úsilie v boji proti nepravdivým tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia. Spolu s ostatnými platnými regulačnými rámcami Únie vrátane návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie<sup>70</sup>, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES<sup>71</sup>, ktorej doplnenie je cieľom tohto návrhu **ako lex specialis**, vytvárajú jasný režim pre tvrdenia týkajúce sa

vrátane environmentálnych značiek.

životného prostredia vrátane environmentálnych značiek.

---

<sup>69</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final].

---

<sup>69</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final].

<sup>70</sup> Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a lepšieho informovania [COM(2022) 143 final].

<sup>70</sup> Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a lepšieho informovania [COM(2022) 143 final].

<sup>71</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

<sup>71</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

## Pozmeňujúci návrh 4

### Návrh smernice Odôvodnenie 7

#### *Text predložený Komisiou*

(7) Táto smernica je súčasťou súboru vzájomne súvisiacich iniciatív s cieľom vytvoriť silný a ucelený rámec pre produktovú politiku, vďaka ktorému sa environmentálne udržateľné produkty a obchodné modely stanú normou, nie výnimkou, a modely spotreby **sa zmenia** tak, aby v prvom rade žiadny odpad nevznikal. Smernicu okrem iného dopĺňajú intervencie v oblasti obehového dizajnu

#### *Pozmeňujúci návrh*

(7) Táto smernica je súčasťou súboru vzájomne súvisiacich iniciatív s cieľom vytvoriť silný a ucelený rámec pre produktovú politiku, vďaka ktorému sa environmentálne udržateľné produkty a obchodné modely stanú normou, nie výnimkou, **aby sa zabezpečilo, že výrobky, ktoré len zodpovedajú bežnej praxi, sa nebudú môcť zákazníkom prezentovať ako udržateľné výrobky**, a aby sa modely



produktov, podpory nových obchodných modelov a stanovenia minimálnych požiadaviek na zamedzenie uvádzania environmentálne škodlivých produktov na trh EÚ, a to prostredníctvom návrhu nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov<sup>72</sup>.

spotreby *zmenili* tak, aby v prvom rade žiadny odpad nevznikal. Smernicu okrem iného dopĺňajú intervencie v oblasti obehového dizajnu produktov, podpory nových obchodných modelov a stanovenia minimálnych požiadaviek na zamedzenie uvádzania environmentálne škodlivých produktov na trh EÚ, a to prostredníctvom návrhu nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES [COM(2022) 132 final].

---

<sup>72</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES [COM(2022) 132 final].

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh smernice Odôvodnenie 9

#### *Text predložený Komisiou*

(9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 % poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848<sup>73</sup>, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo

#### *Pozmeňujúci návrh*

(9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 % poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848<sup>73</sup>, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo

napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu<sup>74</sup>. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu, vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebiteľia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ) 2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007 (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh smernice Odôvodnenie 9 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu<sup>74</sup>. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu **a pozitívny sociálny vplyv, keďže** vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebiteľia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ) 2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007 (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

*Pozmeňujúci návrh*

**(9a) V kontexte Európskej zelenej**

*dohody, akčného plánu EÚ na dosiahnutie nulového znečistenia ovzdušia, vody a pôdy (COM/2020/667), európskej stratégie Chemikálie – stratégia udržateľnosti (COM/2020/667) a strategického prístupu Európskej únie k liekom v životnom prostredí (COM/2019/128) zohráva sektor zdravotnej starostlivosti dôležitú úlohu pri znižovaní tlakov na životné prostredie. V tejto súvislosti je nevyhnutné vytvoriť vhodný regulačný rámec pre používanie tvrdení o ekologickosti v spojení s udržateľnosťou, biologickou odbúrateľnosťou, obehovosťou a pôvodom zložiek výrobku, a to v prípade liekov v súlade so smernicou 2001/83/ES a v prípade zdravotníckych pomôcok v súlade s nariadením (EÚ) 2017/745, ktorý by nabádal podniky, aby prispievali k environmentálnym cieľom, a zaručil spoľahlivú komunikáciu so spotrebiteľmi.*

## **Pozmeňujúci návrh 7**

### **Návrh smernice Odôvodnenie 13**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(13) V prípade, že sa budúcimi právnymi predpismi Únie stanovia pravidlá pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, environmentálne značky, posudzovanie alebo oznamovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností určitých produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov v konkrétnych odvetviach, napríklad oznámená iniciatíva „Count Emissions EU“, pripravovaný návrh Komisie o legislatívnom rámci pre udržateľný potravinový systém Únie, nariadenie o ekodizajne udržateľných výrobkov<sup>77</sup> alebo nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011<sup>78</sup>, na predmetné výslovné tvrdenia týkajúce**

**vypúšťa sa**

*sa životného prostredia by sa mali uplatňovať tieto pravidlá namiesto pravidiel stanovených v tejto smernici.*

---

<sup>77</sup> COM(2022) 132 final.

<sup>78</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh smernice Odôvodnenie 14

#### *Text predložený Komisiou*

(14) V návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznaných vynikajúcich environmentálnych vlastnostiach v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, „eko“, „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“ či „environmentálne správne“. Touto smernicou by sa mali doplniť požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, a to riešením osobitných aspektov a požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie. Požiadavky stanovené v tejto

#### *Pozmeňujúci návrh*

(14) V návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznaných vynikajúcich environmentálnych vlastnostiach v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, „environmentálne vhodné“, „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“, „environmentálne správne“, „šetrné ku klíme“, „neškodiacie životnému prostrediu“, „nízkouhlíkové“, „energeticky efektívne“, „biologicky rozložiteľné“, „bio“ alebo podobné vyhlásenia, z ktorých vyplýva alebo ktorými sa vytvára dojem vynikajúcich

smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice.

*environmentálnych vlastností.* Touto smernicou by sa mali doplniť požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, a to riešením osobitných aspektov a požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie. Požiadavky stanovené v tejto smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice.

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh smernice Odôvodnenie 15

#### *Text predložený Komisiou*

(15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať medzinárodne uznávané vedecké prístupy k identifikovaniu a meraniu environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania obchodníkov a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné, porovnateľné a overiteľné informácie.

## Pozmeňujúci návrh 10

#### *Pozmeňujúci návrh*

(15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať **spoľahlivé a nezávislé** medzinárodne uznávané **a aktuálne** vedecké prístupy k identifikovaniu a meraniu environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania obchodníkov a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné, porovnateľné a overiteľné informácie.

## Návrh smernice Odôvodnenie 16

### *Text predložený Komisiou*

(16) Pri posudzovaní na účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia treba zohľadniť životný cyklus produktu alebo všetkých činností obchodníka, pričom by sa nemali zanedbať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy. Uvádzané prínosy by nemali viesť k **neodôvodnenému** prenosu negatívnych vplyvov do iných fáz životného cyklu produktu alebo obchodníka ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.

## Pozmeňujúci návrh 11

## Návrh smernice Odôvodnenie 18

### *Text predložený Komisiou*

(18) V súlade so smernicou 2005/29/ES zmenenou návrhom smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie by obchodník požiadavky, ktoré zákon ukladá v súvislosti s produktmi v rámci danej kategórie produktov, nemal predstavovať ako charakteristickú črtu ponuky obchodníka ani propagovať prínosy pre spotrebiteľov, ktoré sa na relevantnom trhu považujú za bežnú prax. Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by preto mali umožňovať identifikáciu environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka v porovnaní s bežnou praxou pre produkty v príslušnej skupine produktov, napríklad potraviny, alebo v príslušnom odvetví. Je to potrebné na posilnenie posúdenia, či vzhľadom na

### *Pozmeňujúci návrh*

(16) Pri posudzovaní na účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia treba zohľadniť životný cyklus produktu alebo všetkých činností obchodníka, pričom by sa nemali zanedbať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy. Uvádzané prínosy by nemali viesť k prenosu negatívnych vplyvov do iných fáz životného cyklu produktu alebo **na** obchodníka ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.

### *Pozmeňujúci návrh*

(18) V súlade so smernicou 2005/29/ES zmenenou návrhom smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie by obchodník požiadavky, ktoré zákon ukladá v súvislosti s produktmi v rámci danej kategórie produktov, nemal predstavovať ako charakteristickú črtu ponuky obchodníka ani propagovať prínosy pre spotrebiteľov, ktoré sa na relevantnom trhu považujú za bežnú prax. Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by preto mali umožňovať identifikáciu environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka v porovnaní s bežnou praxou pre produkty v príslušnej skupine produktov, napríklad potraviny, alebo v príslušnom odvetví. Je to potrebné na posilnenie posúdenia, či vzhľadom na

daný produkt alebo daného obchodníka možno výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uviesť v súlade s funkciou tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorá spočíva v preukázaní, že produkt alebo obchodník má pozitívny vplyv alebo nemá žiaden vplyv na životné prostredie, alebo že produkt alebo obchodník poškodzuje životné prostredie menej ako iné produkty alebo obchodníci. Bežná prax by mohla byť rovnocenná s minimálnymi právnymi požiadavkami, ktoré sa vzťahujú na konkrétny environmentálny aspekt, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, napríklad pokiaľ ide o zloženie produktu, povinný recyklovaný obsah alebo spracovanie po skončení životnosti. Ak však má väčšina produktov v rámci skupiny produktov lepšie environmentálne vlastnosti **alebo** väčšina obchodníkov v rámci odvetvia má lepšie environmentálne správanie v porovnaní s takýmito právnymi požiadavkami, minimálne právne požiadavky by sa nemali považovať za bežnú prax.

daný produkt alebo daného obchodníka možno výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uviesť v súlade s funkciou tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorá spočíva v preukázaní, že produkt alebo obchodník má pozitívny vplyv alebo nemá žiaden vplyv na životné prostredie, alebo že produkt alebo obchodník poškodzuje životné prostredie menej ako iné produkty alebo obchodníci. Bežná prax by mohla byť rovnocenná s minimálnymi právnymi požiadavkami, ktoré sa vzťahujú na konkrétny environmentálny aspekt, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, napríklad pokiaľ ide o zloženie produktu, povinný recyklovaný obsah alebo spracovanie po skončení životnosti. Ak však má väčšina produktov v rámci skupiny produktov lepšie environmentálne vlastnosti alebo väčšina obchodníkov v rámci odvetvia má lepšie environmentálne správanie v porovnaní s takýmito právnymi požiadavkami, minimálne právne požiadavky by sa nemali považovať za bežnú prax. ***Aj existujúce certifikačné systémy a ich ochranné známky, ako sú certifikačné systémy využívajúce certifikáciu spracovateľského reťazca, ktoré môžu byť náchylnejšie na riziko podvodov alebo ktoré nemôžu spoľahlivo zaručiť zákonnosť výroby certifikovaných výrobkov, by sa mali plne overiť z hľadiska požiadaviek tejto smernice, aby sa zabezpečilo, že spotrebitelia nebudú uvedení do omylu.***

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh smernice Odôvodnenie 19

*Text predložený Komisiou*

(19) Spotrebiteľov by zavádzalo, ak by výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia poukazovalo na prínosy

*Pozmeňujúci návrh*

(19) Spotrebiteľov by zavádzalo, ak by výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia poukazovalo na prínosy

z hľadiska environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov a zároveň by opomínalo, že dosiahnutie týchto prínosov vedie k negatívnym kompromisom vo vzťahu k iným environmentálnym vplyvom alebo environmentálnym aspektom. Na tento účel by sa informáciami použitými na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia malo zabezpečiť, aby spolu s potenciálnymi kompromismi bolo možné identifikovať vzájomné prepojenia medzi relevantnými environmentálnymi vplyvmi a medzi environmentálnymi aspektmi a environmentálnymi vplyvmi. V rámci posúdenia použitého na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by sa malo určiť, či zlepšenia environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov vedú k takému druhu kompromisov, ktoré **významne** zhoršujú vlastnosti alebo správanie, pokiaľ ide o iné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty, napríklad, ak úspory spotreby vody vedú k výraznému nárastu emisií skleníkových plynov alebo pokiaľ ide o rovnaký environmentálny vplyv v inej fáze životného cyklu produktu, napríklad úspory emisií CO<sub>2</sub> vo fáze výroby vedúce k výraznému zvýšeniu emisií CO<sub>2</sub> vo fáze použitia. Napríklad tvrdenie o pozitívnych vplyvoch efektívneho využívania zdrojov pri intenzívnych poľnohospodárskych postupoch môže spotrebiteľov zavádzať vzhľadom na kompromisy spojené s vplyvmi na biodiverzitu, ekosystémy alebo dobré životné podmienky zvierat. Tvrdenie týkajúce sa **životného prostredia** o textíliách obsahujúcich plastový polymér z recyklovaných PET fliaš môže byť takisto zavádzajúce pre spotrebiteľov, pokiaľ ide o environmentálny prínos tohto aspektu, ak využívanie tohto recyklovaného polyméru konkuruje systému uzatvoreného recyklačného cyklu pre materiály prichádzajúce do styku

z hľadiska environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov a zároveň by opomínalo, že dosiahnutie týchto prínosov vedie k negatívnym kompromisom vo vzťahu k iným environmentálnym vplyvom alebo environmentálnym aspektom. Na tento účel by sa informáciami použitými na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia malo zabezpečiť, aby spolu s potenciálnymi kompromismi bolo možné identifikovať vzájomné prepojenia medzi relevantnými environmentálnymi vplyvmi a medzi environmentálnymi aspektmi a environmentálnymi vplyvmi. V rámci posúdenia použitého na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by sa malo určiť, či zlepšenia environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov vedú k takému druhu kompromisov, ktoré zhoršujú vlastnosti alebo správanie, pokiaľ ide o iné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty, napríklad, ak úspory spotreby vody vedú k výraznému nárastu emisií skleníkových plynov alebo pokiaľ ide o rovnaký environmentálny vplyv v inej fáze životného cyklu produktu, napríklad úspory emisií CO<sub>2</sub> vo fáze výroby vedúce k výraznému zvýšeniu emisií CO<sub>2</sub> vo fáze použitia. Napríklad tvrdenie o pozitívnych vplyvoch efektívneho využívania zdrojov pri intenzívnych poľnohospodárskych postupoch môže spotrebiteľov zavádzať vzhľadom na kompromisy spojené s vplyvmi na biodiverzitu, ekosystémy alebo dobré životné podmienky zvierat. Tvrdenie týkajúce sa **zelenej energie môže uviesť spotrebiteľov do omylu, ak je založená na zdrojoch s negatívnym vplyvom na miestny rozvoj alebo životné prostredie, a tvrdenie** o textíliách obsahujúcich plastový polymér z recyklovaných PET fliaš môže byť takisto zavádzajúce pre spotrebiteľov, pokiaľ ide o environmentálny prínos tohto aspektu, ak využívanie tohto



s potravinami, ktorý sa z hľadiska obehovosti považuje za prínosnejší.

recyklovaného polyméru konkuruje systému uzatvoreného recyklačného cyklu pre materiály prichádzajúce do styku s potravinami, ktorý sa z hľadiska obehovosti považuje za prínosnejší.

### **Pozmeňujúci návrh 13**

#### **Návrh smernice Odôvodnenie 21**

##### *Text predložený Komisiou*

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia týkajúce sa klímy majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO<sub>2</sub>“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. Takéto tvrdenia sú často založené na tzv. kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú kompenzácie založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania zamedzených alebo znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú kompenzačné kredity nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa

##### *Pozmeňujúci návrh*

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia týkajúce sa klímy majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO<sub>2</sub>“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. Takéto tvrdenia sú často založené na tzv. kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú kompenzácie založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania zamedzených alebo znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú kompenzačné kredity nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa

životného prostredia. Kompenzácie môžu obchodníkov aj odrádzať od znižovania emisií v rámci svojich vlastných činností a hodnotových reťazcov. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, namiesto **využívania** kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností a hodnotových reťazcov. Akékoľvek výsledné zvyškové emisie sa budú líšiť v závislosti od trajektórie vývoja emisií špecifických pre dané odvetvie v súlade s globálnymi cieľmi v oblasti klímy a budú sa musieť riešiť zlepšením odstraňovania emisií. Ak sa napriek tomu kompenzácie použijú, považuje sa za vhodné transparentným spôsobom riešiť tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o budúcich environmentálnych vlastnostiach alebo environmentálnom správaní založených na **kompenzáciách**. ***Pri zdôvodnení tvrdení týkajúcich sa klímy by sa preto všetky kompenzácie emisií skleníkových plynov, ktoré obchodník využil, mali zohľadniť samostatne od emisií skleníkových plynov vyprodukovaných obchodníkom alebo produktom. V rámci týchto informácií by sa mal uvádzať aj podiel celkových emisií, ktoré sú riešené prostredníctvom kompenzácií, informácia, či tieto kompenzácie súvisia s lepším znižovaním alebo odstraňovaním emisií, a použitá metodika. Tvrdenia týkajúce sa klímy, ktoré zahŕňajú využitie kompenzácií, musia byť zdôvodnené s použitím metodík, ktorými sa zabezpečí integrita a správne započítanie týchto kompenzácií a ktoré preto súdržne a transparentne odrážajú výsledný vplyv na klímu.***

#### Pozmeňujúci návrh 14

Návrh smernice  
Odôvodnenie 22

životného prostredia. Kompenzácie môžu obchodníkov aj odrádzať od znižovania emisií v rámci svojich vlastných činností a hodnotových reťazcov. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, namiesto kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností a hodnotových reťazcov. Akékoľvek výsledné zvyškové emisie sa budú líšiť v závislosti od trajektórie vývoja emisií špecifických pre dané odvetvie v súlade s globálnymi cieľmi v oblasti klímy a budú sa musieť riešiť zlepšením odstraňovania emisií. Ak sa napriek tomu kompenzácie použijú, považuje sa za vhodné transparentným spôsobom riešiť tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o budúcich environmentálnych vlastnostiach alebo environmentálnom správaní založených na **uhlíkových kreditoch**.

*Text predložený Komisiou*

(22) Obchodníci majú čoraz väčší záujem uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o budúce **environmentálne vlastnosti produktu alebo** environmentálne správanie obchodníka, a to aj prostredníctvom zapojenia sa do iniciatív podporujúcich postupy, ktoré by mohli prispievať k zníženiu environmentálneho vplyvu alebo k väčšej obehovosti. Tieto tvrdenia by mali byť zdôvodnené v súlade s pravidlami, ktoré sa vzťahujú na všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.

**Pozmeňujúci návrh 15**

**Návrh smernice**

**Odôvodnenie 23**

*Text predložený Komisiou*

(23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by mali byť **vedecky podložené**, pričom by sa malo dôkladne zväziť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov.

**Pozmeňujúci návrh 16**

*Pozmeňujúci návrh*

(22) Obchodníci majú čoraz väčší záujem uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o budúce environmentálne správanie obchodníka, a to aj prostredníctvom zapojenia sa do iniciatív podporujúcich postupy, ktoré by mohli prispievať k zníženiu environmentálneho vplyvu alebo k väčšej obehovosti. Tieto tvrdenia by mali byť zdôvodnené v súlade s pravidlami, ktoré sa vzťahujú na všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.

*Pozmeňujúci návrh*

(23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by mali byť **založené na nezávislých, odborne recenzovaných, všeobecne uznávaných, spoľahlivých a overiteľných vedeckých dôkazoch, t. j. na metodikách, prístupoch alebo štúdiách, ktoré boli vypracované v súlade s osvedčenými postupmi z hľadiska transparentnosti a odborne preskúmané vedeckou komunitou**, pričom by sa malo dôkladne zväziť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov. **Príslušné metodiky musia byť verejne prístupné, aby sa zabezpečila transparentnosť a integrita posúdení.**

## Návrh smernice Odôvodnenie 27

### *Text predložený Komisiou*

(27) Spotrebiteľov môžu zavádzať aj výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza alebo naznačuje, že produkt alebo obchodník má menej alebo viac environmentálnych vplyvov, alebo že produkt má lepšie alebo horšie environmentálne vlastnosti v porovnaní s inými produktmi, alebo že obchodník má lepšie alebo horšie environmentálne správanie v porovnaní s inými obchodníkmi (ďalej len „porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia“). Bez toho, aby tým bolo dotknuté prípadné uplatňovanie smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES<sup>83</sup>, v záujme umožnenia prístupu spotrebiteľov k spoľahlivým informáciám treba zabezpečiť, aby sa porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mohli primeraným spôsobom porovnávať. Napríklad výber ukazovateľov pre tie isté environmentálne aspekty, ale s použitím odlišného vzorca na kvantifikáciu takýchto ukazovateľov, znemožňuje porovnanie, a preto existuje riziko zavádzania spotrebiteľov. Ak dvaja obchodníci uvedú tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o zmene klímy, pričom jeden zohľadnil len priame environmentálne vplyvy a druhý zohľadnil priame aj nepriame environmentálne vplyvy, tieto výsledky nie sú porovnateľné. Takisto rozhodnutie uskutočniť porovnanie len v určitých fázach životného cyklu produktu môže viesť ku klamlivým tvrdeniam, ak nie je transparentné. V rámci porovnávacieho tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia treba zabezpečiť, aby aj v prípade produktov s veľmi odlišnými surovinami, použitiami a reťazcami procesu, ako sú napríklad plasty na biologickej báze a plasty vyrobené z fosílnych surovín, boli pri všetkých produktoch zohľadnené najrelevantnejšie

### *Pozmeňujúci návrh*

(27) Spotrebiteľov môžu zavádzať aj výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza alebo naznačuje, že produkt alebo obchodník má menej alebo viac environmentálnych vplyvov, alebo že produkt má lepšie alebo horšie environmentálne vlastnosti v porovnaní s inými produktmi, alebo že obchodník má lepšie alebo horšie environmentálne správanie v porovnaní s inými obchodníkmi (ďalej len „porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia“). Bez toho, aby tým bolo dotknuté prípadné uplatňovanie smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES<sup>83</sup>, v záujme umožnenia prístupu spotrebiteľov k spoľahlivým informáciám treba zabezpečiť, aby sa porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mohli primeraným spôsobom porovnávať. Napríklad ***certifikácia založená na výkone a certifikácia založená na postupe sa opierajú o rôzne súbory ukazovateľov, ako je stanovenie konkrétnych prahových hodnôt, ktoré je potrebné dosiahnuť, alebo zabezpečenie zavedenia určitého postupu.*** Výber ukazovateľov pre tie isté environmentálne aspekty, ale s použitím odlišného vzorca na kvantifikáciu takýchto ukazovateľov, znemožňuje porovnanie, a preto existuje riziko zavádzania spotrebiteľov. Ak dvaja obchodníci uvedú tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o zmene klímy, pričom jeden zohľadnil len priame environmentálne vplyvy a druhý zohľadnil priame aj nepriame environmentálne vplyvy, tieto výsledky nie sú porovnateľné. Takisto rozhodnutie uskutočniť porovnanie len v určitých fázach životného cyklu produktu môže viesť ku klamlivým tvrdeniam, ak nie je transparentné. V rámci porovnávacieho tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia

fázy životného cyklu. Napríklad poľnohospodárstvo alebo lesníctvo je relevantné pre plasty na biologickej báze, zatiaľ čo ťažba ropy je relevantná pre plasty vyrobené z fosílnych surovín. Otázka, či príslušný podiel produktu skončí na skládke, je veľmi relevantná v prípade plastov, ktoré sa biologicky dobre rozkladajú v podmienkach skládky, ale môže byť menej relevantná v prípade plastov, ktoré sa za týchto podmienok biologicky nerozkladajú.

---

<sup>83</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o klamlivej a porovnávacej reklame (Ú. v. EÚ L 376, 27.12.2006, s. 21).

treba zabezpečiť, aby aj v prípade produktov s veľmi odlišnými surovinami, použitiami a reťazcami procesu, ako sú napríklad plasty na biologickej báze a plasty vyrobené z fosílnych surovín, boli pri všetkých produktoch zohľadnené najrelevantnejšie fázy životného cyklu. Napríklad poľnohospodárstvo alebo lesníctvo je relevantné pre plasty na biologickej báze, zatiaľ čo ťažba ropy je relevantná pre plasty vyrobené z fosílnych surovín. Otázka, či príslušný podiel produktu skončí na skládke, je veľmi relevantná v prípade plastov, ktoré sa biologicky dobre rozkladajú v podmienkach skládky, ale môže byť menej relevantná v prípade plastov, ktoré sa za týchto podmienok biologicky nerozkladajú.

---

<sup>83</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o klamlivej a porovnávacej reklame (Ú. v. EÚ L 376, 27.12.2006, s. 21).

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh smernice Odôvodnenie 27 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(27a) Je dôležité, aby obchodníci neuvádzali všeobecné tvrdenia, ako napríklad „vedomé“, „udržateľné“ alebo „zodpovedné“, výlučne na základe uznávaných vynikajúcich environmentálnych vlastností, pretože takéto označenia sa okrem environmentálneho aspektu týkajú aj iných vlastností, napríklad sociálnych.***

## Pozmeňujúci návrh 18

**Návrh smernice**  
**Odôvodnenie 29 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(29a) Je dôležité uznať, že mikropodniky a malé a stredné podniky čelia jedinečným výzvam, pokiaľ ide o zdroje a schopnosti, najmä v porovnaní s väčšími spoločnosťami. Preto má zásadný význam, aby členské štáty pri vykonávaní tejto smernice prijali všetky vhodné opatrenia na pomoc mikropodnikom a malým a stredným podnikom pri plnení jej požiadaviek.**

**Pozmeňujúci návrh 19**

**Návrh smernice**  
**Odôvodnenie 31**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(31) V záujme uspokojenia potrieb obchodníkov, pokiaľ ide o dynamické marketingové stratégie, ako aj potrieb spotrebiteľov, pokiaľ ide o podrobnejšie a presnejšie environmentálne informácie, môže Komisia prijať delegované akty na doplnenie ustanovení o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktorými spresní kritériá takéhoto zdôvodnenia v súvislosti s určitými tvrdeniami (napr. tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o **kompenzáciách**, klimatickej neutralite **alebo podobných tvrdení**, o recyklovateľnosti a recyklovanom obsahu). Komisia by mala byť splnomocnená stanoviť ďalšie pravidlá pre meranie a výpočet environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností a environmentálneho správania, a to tak, že: stanoví, ktoré činnosti, procesy, materiály, emisie alebo použitia produktu alebo obchodníka významne prispievajú alebo nemôžu prispievať k relevantným

(31) V záujme uspokojenia potrieb obchodníkov, pokiaľ ide o dynamické marketingové stratégie, ako aj potrieb spotrebiteľov, pokiaľ ide o podrobnejšie a presnejšie environmentálne informácie, môže Komisia prijať delegované akty na doplnenie ustanovení o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktorými spresní kritériá takéhoto zdôvodnenia v súvislosti s určitými tvrdeniami (napr. tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o klimatickej neutralite **založených na uhľikových kreditoch obchodníka na zvyškové emisie a tvrdení** o recyklovateľnosti a recyklovanom obsahu). Komisia by mala byť splnomocnená stanoviť ďalšie pravidlá pre meranie a výpočet environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností a environmentálneho správania, a to tak, že: stanoví, ktoré činnosti, procesy, materiály, emisie alebo použitia produktu alebo obchodníka významne prispievajú

environmentálnym vplyvom a environmentálnym aspektom; stanoví, v prípade ktorých environmentálnych aspektov a environmentálnych vplyvov by sa mali používať primárne informácie; a takisto stanoví kritériá na posúdenie presnosti primárnych a sekundárnych informácií. Hoci vo väčšine prípadov by Komisia zvažila potrebu prijatia týchto pravidiel až po získaní výsledkov monitorovania vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na trhu Únie, v prípade niektorých druhov tvrdení môže byť potrebné, aby Komisia prijala doplňujúce pravidlá skôr, ako budú k dispozícii výsledky tohto monitorovania. Napríklad v prípade tvrdení týkajúcich sa klímy môže byť potrebné prijať takéto doplňujúce akty v záujme uvedenia ustanovení týkajúcich sa zdôvodnenia tvrdení založených na **kompenzáciách** do praxe.

alebo nemôžu prispievať k relevantným environmentálnym vplyvom a environmentálnym aspektom; stanoví, v prípade ktorých environmentálnych aspektov a environmentálnych vplyvov by sa mali používať primárne informácie; a takisto stanoví kritériá na posúdenie presnosti primárnych a sekundárnych informácií. Hoci vo väčšine prípadov by Komisia zvažila potrebu prijatia týchto pravidiel až po získaní výsledkov monitorovania vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na trhu Únie, v prípade niektorých druhov tvrdení môže byť potrebné, aby Komisia prijala doplňujúce pravidlá skôr, ako budú k dispozícii výsledky tohto monitorovania. Napríklad v prípade tvrdení týkajúcich sa klímy môže byť potrebné prijať takéto doplňujúce akty v záujme uvedenia ustanovení týkajúcich sa zdôvodnenia tvrdení **založených na uhľikových kreditoch obchodníka na zvyškové emisie** do praxe.

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh smernice Odôvodnenie 32

#### *Text predložený Komisiou*

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálne vlastnosti konkrétnych produktov alebo správanie organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená

#### *Pozmeňujúci návrh*

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálne vlastnosti konkrétnych produktov alebo správanie organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená

prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. V prípade, že metóda environmentálnej stopy výrobku sa ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané. Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov extenzívneho poľnohospodárstva a dobrých životných podmienok zvierat. Pokiaľ ide o textílie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov.

prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. **Pri niektorých skupinách produktov však nie je metóda environmentálnej stopy výrobkov vhodná na zabezpečenie komplexného environmentálneho hodnotenia.** V prípade, že metóda environmentálnej stopy výrobku sa ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané. Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov extenzívneho poľnohospodárstva a dobrých životných podmienok zvierat. Pokiaľ ide o textílie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov. **S cieľom ďalej rozvíjať súčasnú metódu environmentálnej stopy výrobkov a riešiť jej obmedzenia je dôležité, aby Komisia pravidelne posudzovala a aktualizovala metodiku s ohľadom na vedecký pokrok. Takisto je dôležité, aby Komisia umožnila konzultačnému fóru zriadenému podľa tejto smernice prispievať k rozvoju PEFCR a OEFCR.**

## Pozmeňujúci návrh 21



**Návrh smernice**  
**Odôvodnenie 32 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**32a. S cieľom zabezpečiť integritu, nestrannosť a vysokú kvalitu zdôvodnenia tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a zabezpečiť, aby požiadavky na zdôvodnenie viedli k lepšiemu pochopeniu environmentálnych vplyvov zo strany spotrebiteľov, je dôležité, aby sa na vypracovaní týchto požiadaviek na zdôvodnenie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia podieľala okrem zástupcov odvetví vrátane mikropodnikov, malých a stredných podnikov a zástupcov remeselníkov, odborových zväzov, obchodníkov, maloobchodníkov, dovozcov aj vyvážená skupina zainteresovaných strán, ako sú spotrebiteľské organizácie, environmentálne mimovládne organizácie, prevádzkovatelia systémov označovania a príslušné orgány. Na tento účel by Komisia mala zriadiť konzultačné fórum, ktorého úlohou bude poskytovať stanoviská k tomu, či sú existujúce pravidlá a metódy vhodné na zdôvodnenie konkrétnych tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, a konzultovať s ním prípravu revízie či vypracovávanie nových delegovaných aktov.**

**Pozmeňujúci návrh 22**

**Návrh smernice**  
**Odôvodnenie 33**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

33. Keďže smernica 2005/29/ES sa už vzťahuje na klamlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, vnútroštátnym súdom a správnym orgánom umožňuje takéto tvrdenia zastaviť a zakázať. Napríklad v záujme dosiahnutia súladu so smernicou 2005/29/ES by sa tvrdenia týkajúce sa

33. Keďže smernica 2005/29/ES sa už vzťahuje na klamlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, vnútroštátnym súdom a správnym orgánom umožňuje takéto tvrdenia zastaviť a zakázať. Napríklad v záujme dosiahnutia súladu so smernicou 2005/29/ES by sa tvrdenia týkajúce sa

životného prostredia mali týkať len aspektov, ktoré sú významné z hľadiska environmentálneho vplyvu produktu alebo obchodníka. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia by takisto mali byť jasné a jednoznačné, pokiaľ ide o to, na ktoré aspekty produktu alebo obchodníka odkazujú, a nemali by sa v nich opomínať ani zamlčovať dôležité informácie o environmentálnych vlastnostiach produktu **alebo o environmentálnom správaní obchodníka**, ktoré spotrebiteľia potrebujú na prijatie informovaných rozhodnutí. Znenie, zobrazenie a celková prezentácia produktu vrátane rozvrhnutia a výberu farieb, obrázkov, zvukov, symbolov alebo značiek **uvedených v tvrdení týkajúcom sa životného prostredia** by mali byť pravdivou a presnou reprezentáciou rozsahu dosiahnutého environmentálneho prínosu a nemali by dosiahnutý prínos zveličovať.

životného prostredia mali týkať len aspektov, ktoré sú významné z hľadiska environmentálneho vplyvu produktu alebo obchodníka. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia **a systémy označovania** by takisto mali byť jasné a jednoznačné, pokiaľ ide o to, na ktoré aspekty produktu alebo obchodníka odkazujú, a nemali by sa v nich opomínať ani zamlčovať dôležité informácie o environmentálnych vlastnostiach produktu, ktoré spotrebiteľia potrebujú na prijatie informovaných rozhodnutí. Znenie, zobrazenie a celková prezentácia produktu vrátane **sloganov** rozvrhnutia a výberu farieb, obrázkov, zvukov, symbolov, **ochranných známk** alebo značiek by mali byť pravdivou a presnou reprezentáciou rozsahu dosiahnutého environmentálneho prínosu a nemali by dosiahnutý prínos zveličovať. **V prípade potreby by sa nemali vynechať informácie o presnom množstve certifikovaného materiálového obsahu výrobku, čo je prvok, na ktorom sa zakladajú určité typy systémov označovania, najmä ak by minimálny certifikovaný obsah mohol byť nulový.**

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh smernice Odôvodnenie 34

*Text predložený Komisiou*

34. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a relevantné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty takéhoto produktu sa vyskytujú vo fáze používania a spotrebiteľia môžu takéto environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty ovplyvniť vhodným správaním, ako je napríklad správne triedenie odpadu alebo vplyvy spôsobov používania na dlhú životnosť produktu, tvrdenie by malo obsahovať aj informácie vysvetľujúce spotrebiteľom,

*Pozmeňujúci návrh*

34. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a relevantné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty takéhoto produktu sa vyskytujú vo fáze používania **alebo na konci životnosti** a spotrebiteľia môžu takéto environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty ovplyvniť vhodným správaním, ako je napríklad správne triedenie odpadu alebo vplyvy spôsobov používania na dlhú životnosť produktu, tvrdenie by malo obsahovať aj

ako svojím správaním môžu pozitívne prispieť k ochrane životného prostredia.

informácie vysvetľujúce spotrebiteľom, ako svojím správaním môžu pozitívne prispieť k ochrane životného prostredia.

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh smernice Odôvodnenie 36

#### *Text predložený Komisiou*

36. Spotrebiteľia by mali mať ľahký prístup k informáciám o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a k informáciám, ktorými sa ***toto*** tvrdenie zdôvodňuje. Tieto informácie by sa mali ***týkať aj potrieb*** starších spotrebiteľov. Na tento účel by obchodníci mali buď poskytovať tieto informácie vo fyzickej forme, alebo uvádzať odkaz na webovú stránku, kód QR alebo rovnocenný prostriedok s prepojením na webové sídlo, kde sú k dispozícii podrobnejšie informácie o zdôvodnení výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a to aspoň v jednom z úradných jazykov členského štátu, v ktorom sa tvrdenie uvádza. S cieľom uľahčiť presadzovanie tejto smernice by sa odkazom na webové sídlo, kódom QR alebo rovnocenným prostriedkom mal zabezpečiť aj jednoduchý prístup k certifikátu zhody, pokiaľ ide o zdôvodnenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a kontaktné údaje overovateľa, ktorý daný certifikát vystavil.

#### *Pozmeňujúci návrh*

36. Spotrebiteľia by mali mať ľahký prístup k informáciám o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ***a to aj priamo na výrobku alebo v prílohe k nemu***, a k informáciám, ktorými sa tvrdenie ***vzťahuje sa na produkt*** zdôvodňuje. Tieto informácie by sa mali ***uvádzať aj s ohľadom na potreby*** starších spotrebiteľov. Na tento účel by obchodníci mali buď poskytovať tieto informácie vo fyzickej forme, alebo uvádzať odkaz na webovú stránku, kód QR, ***digitálny pas výrobku*** alebo rovnocenný prostriedok s prepojením na webové sídlo, kde sú k dispozícii podrobnejšie informácie o zdôvodnení výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a to aspoň v jednom z úradných jazykov členského štátu, v ktorom sa tvrdenie uvádza. S cieľom uľahčiť presadzovanie tejto smernice by sa odkazom na webové sídlo, kódom QR alebo rovnocenným prostriedkom mal zabezpečiť aj jednoduchý prístup k certifikátu zhody, pokiaľ ide o zdôvodnenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a kontaktné údaje overovateľa, ktorý daný certifikát vystavil. ***Podkladové štúdie, hodnotenia, metodiky alebo výpočty by mali byť verejne prístupné, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom podľa článku 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/943.***

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 37

##### *Text predložený Komisiou*

(37) S cieľom zabrániť potenciálnym neprimeraným vplyvom na mikropodniky by najmenejšie spoločnosti mali byť oslobodené od požiadaviek uvedených v článku 5 spojených s informáciami o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, pokiaľ tieto podniky nechcú získať certifikát zhody výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorý budú uznávať príslušné orgány v celej Únii.

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 41

##### *Text predložený Komisiou*

41. Častým cieľom environmentálnych značiek je poskytnúť spotrebiteľom súhrnné hodnotenie, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktov alebo obchodníkov, s cieľom umožniť priame porovnanie medzi produktmi alebo obchodníkmi. Takéto súhrnné hodnotenie však predstavuje riziko zavádzania spotrebiteľov, keďže súhrnný ukazovateľ môže pokrývať negatívne environmentálne vplyvy určitých aspektov produktu pozitívnejšími environmentálnymi vplyvmi iných aspektov produktu. Okrem toho, ak sú takéto environmentálne značky vytvorené rôznymi prevádzkovateľmi, zvyčajne sa líšia z hľadiska osobitnej metodiky, z ktorej vychádza súhrnné hodnotenie, ako sú napríklad zohľadnené environmentálne vplyvy alebo váhy priradené týmto environmentálnym vplyvom. To môže viesť k tomu, že ten istý produkt získa

##### *Pozmeňujúci návrh*

37. S cieľom zabrániť potenciálnym neprimeraným vplyvom na mikropodniky by **tieto** najmenejšie spoločnosti mali byť oslobodené od požiadaviek uvedených v článku 5 spojených s informáciami o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, pokiaľ tieto podniky nechcú získať certifikát zhody výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorý budú uznávať príslušné orgány v celej Únii.

##### *Pozmeňujúci návrh*

41. Častým cieľom environmentálnych značiek je poskytnúť spotrebiteľom súhrnné hodnotenie, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktov alebo obchodníkov, s cieľom umožniť priame porovnanie medzi produktmi alebo obchodníkmi. Takéto súhrnné hodnotenie však predstavuje riziko zavádzania spotrebiteľov, keďže súhrnný ukazovateľ môže pokrývať negatívne environmentálne vplyvy určitých aspektov produktu pozitívnejšími environmentálnymi vplyvmi iných aspektov produktu. Okrem toho, ak sú takéto environmentálne značky vytvorené rôznymi prevádzkovateľmi, zvyčajne sa líšia z hľadiska osobitnej metodiky, z ktorej vychádza súhrnné hodnotenie, ako sú napríklad zohľadnené environmentálne vplyvy alebo váhy priradené týmto environmentálnym vplyvom. To môže viesť k tomu, že ten istý produkt získa

odlišné bodové hodnotenie alebo rating v závislosti od systému. Táto obava vzniká v súvislosti so systémami vytvorenými v Únii a v tretích krajinách. Prispieva to k roztrieštenosti vnútorného trhu, k riziku znevýhodnenia menších spoločností a pravdepodobne k ešte väčšiemu zavádzaniu spotrebiteľov a narušovaniu ich dôvery v environmentálne značky.

V záujme predchádzania tomuto riziku a zabezpečenia lepšej harmonizácie v rámci jednotného trhu by *sa* výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek vychádzajúcich zo súhrnného hodnotenia, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktu alebo obchodníka, **nemali považovať za dostatočne zdôvodnené, pokiaľ tieto súhrnné hodnotenia nevychádzajú z pravidiel Únie vrátane delegovaných aktov, ktoré je Komisia splnomocnená prijať podľa tejto smernice, čo povedie k vytvoreniu harmonizovaných systémov v rámci celej Únie pre všetky produkty alebo za každú osobitnú skupinu produktov na základe jednej metodiky na zabezpečenie koherentnosti a porovnateľnosti.**

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 43

*Text predložený Komisiou*

(43) V záujme boja proti klamlivým výslovným tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia, ktoré sú oznamované formou environmentálnych značiek, a zvýšenia dôvery spotrebiteľov v environmentálne značky by sa touto smernicou mali stanoviť kritériá správy, ktoré by museli dodržiavať všetky systémy environmentálneho označovania a ktoré by tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení

odlišné bodové hodnotenie alebo rating v závislosti od systému. Táto obava vzniká v súvislosti so systémami vytvorenými v Únii a v tretích krajinách. Prispieva to k roztrieštenosti vnútorného trhu, k riziku znevýhodnenia menších spoločností a pravdepodobne k ešte väčšiemu zavádzaniu spotrebiteľov a narušovaniu ich dôvery v environmentálne značky.

V záujme predchádzania tomuto riziku a zabezpečenia lepšej harmonizácie v rámci jednotného trhu by výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek vychádzajúcich zo súhrnného hodnotenia, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktu alebo obchodníka, **mali splňať požiadavky, ktorými sa zabezpečí spoľahlivosť základných systémov environmentálneho označovania, a to aj pokiaľ ide o metódy ich hodnotenia a riadenia.**

*Pozmeňujúci návrh*

(43) V záujme boja proti klamlivým výslovným tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia, ktoré sú oznamované formou environmentálnych značiek, a zvýšenia dôvery spotrebiteľov v environmentálne značky **vrátane ochranných známk a log certifikačných systémov** by sa touto smernicou mali stanoviť kritériá správy, ktoré by museli dodržiavať všetky systémy environmentálneho označovania a ktoré by

smernica 2005/29/ES.

tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení smernica 2005/29/ES.

## **Pozmeňujúci návrh 28**

### **Návrh smernice Odôvodnenie 44**

*Text predložený Komisiou*

(44) *Aby sa predišlo d' ďalšiemu nárastu systémov environmentálneho označovania typu I podľa normy EN ISO 14024, ktoré sa oficiálne uznávajú na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, a iných systémov environmentálneho označovania a aby sa zabezpečila väčšia harmonizácia na vnútornom trhu, mali by sa vypracovať nové vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania len na základe práva Únie. Členské štáty však napriek tomu môžu požiadať Komisiu, aby na úrovni Únie vytvorila verejné systémy označovania pre skupiny produktov alebo odvetvia, v prípade ktorých takéto značky v práve Únie ešte neexistujú a harmonizácia by priniesla pridanú hodnotu na účely dosiahnutia udržateľnosti a cieľov vnútorného trhu efektívnejším spôsobom.*

## **Pozmeňujúci návrh 29**

### **Návrh smernice Odôvodnenie 46**

*Text predložený Komisiou*

(46) Príliš veľa systémov environmentálneho označovania zriadených súkromnými prevádzkovateľmi a ich vzájomné prekrývanie sa z hľadiska rozsahu pôsobnosti môžu uvádzať spotrebiteľov do omylu alebo narušiť ich dôveru v environmentálne značky. Členské

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Príliš veľa systémov environmentálneho označovania zriadených súkromnými prevádzkovateľmi a ich vzájomné prekrývanie sa z hľadiska rozsahu pôsobnosti môžu uvádzať spotrebiteľov do omylu alebo narušiť ich dôveru v environmentálne značky. Členské

štáty by preto mali povoliť vytváranie nových systémov environmentálneho označovania súkromnými prevádzkovateľmi len v prípade, ak ponúkajú **významnú** pridanú hodnotu **v porovnaní s existujúcimi vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami** z hľadiska environmentálnej ambície kritérií udeľovania značky, pokrytia relevantných environmentálnych vplyvov a úplnosti príslušného posudzovania. Členské štáty by mali vytvoriť postup schvaľovania nových systémov environmentálneho označovania na základe certifikátu zhody vyhotoveného nezávislým overovateľom. Malo by sa to vzťahovať na systémy zriadené v Únii aj mimo Únie.

štáty by preto mali povoliť **zobrazovanie existujúcich systémov environmentálneho označovania v obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom po začatí uplatňovania tejto smernice len v prípade, ak sú tieto systémy v súlade s povinnosťami stanovenými v tejto smernici**, a vytváranie nových systémov environmentálneho označovania súkromnými prevádzkovateľmi **by mali povoliť** len v prípade, ak **v súlade s touto smernicou** ponúkajú pridanú hodnotu z hľadiska environmentálnej ambície kritérií udeľovania značky, pokrytia relevantných environmentálnych vplyvov a úplnosti príslušného posudzovania. Členské štáty by mali vytvoriť postup schvaľovania nových systémov environmentálneho označovania na základe certifikátu zhody vyhotoveného nezávislým overovateľom **a posúdiť tvrdenia existujúcich systémov environmentálneho a udržateľného označovania a certifikácie**. Malo by sa to vzťahovať na systémy zriadené v Únii aj mimo Únie **vrátane existujúcich systémov**.

### Pozmeňujúci návrh 30

#### Návrh smernice Odôvodnenie 47

##### *Text predložený Komisiou*

47. V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení **nových vnútroštátnych a regionálnych** oficiálne uznávaných **systémov environmentálneho označovania a nových** súkromných systémov označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie.

### Pozmeňujúci návrh 31

##### *Pozmeňujúci návrh*

47. V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení **o** oficiálne uznávaných súkromných **systémoch** označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie.

**Návrh smernice  
Odôvodnenie 48**

*Text predložený Komisiou*

(48) S cieľom zabezpečiť harmonizovaný prístup členských štátov k posudzovaniu a schvaľovaniu systémov environmentálneho označovania vytvorených súkromnými prevádzkovateľmi a stanoviť postup, akým má Komisia schvaľovať navrhované systémy, ktoré zriadili subjekty verejného sektora mimo Únie, **by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijímanie spoločných pravidiel, ktorými sa spresnia podrobné požiadavky** na schvaľovanie takýchto systémov environmentálneho označovania, formát a obsah podporných dokumentov a rokovací poriadok na schvaľovanie takýchto systémov. **Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>85</sup>.**

---

<sup>85</sup> **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).**

**Pozmeňujúci návrh 32**

**Návrh smernice  
Odôvodnenie 49**

*Text predložený Komisiou*

(49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia správne odrážali environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie

*Pozmeňujúci návrh*

48. S cieľom zabezpečiť harmonizovaný prístup členských štátov k posudzovaniu a schvaľovaniu systémov environmentálneho označovania vytvorených súkromnými prevádzkovateľmi a stanoviť postup, akým má Komisia schvaľovať navrhované systémy, ktoré zriadili subjekty verejného sektora mimo Únie, **je Komisia splnomocnená prijímať delegované akty, ktorými stanoví spoločné pravidlá so spresnením podrobných požiadaviek** na schvaľovanie takýchto systémov environmentálneho označovania, formát a obsah podporných dokumentov a rokovací poriadok na schvaľovanie takýchto systémov.

*Pozmeňujúci návrh*

(49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia **a systémy environmentálneho označovania** správne odrážali



a environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, a aby sa v nich zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy. Členské štáty by preto mali zabezpečiť, aby obchodník, ktorý uvádza tvrdenie, **preskúmal a aktualizoval** zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.

environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie a environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, **a to aj priamo na výrobku a v prílohe k nemu**, a aby sa v nich zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy. Členské štáty by preto mali zabezpečiť, aby obchodník, ktorý uvádza tvrdenie, **a systém environmentálneho označovania preskúmali a aktualizovali** zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh smernice Odôvodnenie 49 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(49a) V článku 13 ods. 1 písm. e) smernice EÚ 2014/40/EÚ o tabakových výrobkoch sa zakazujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na tabakových výrobkoch a obaloch, nezakazuje sa však subjektom pôsobiacim v tabakovom priemysle uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ich aktivitách ako celku, najmä prostredníctvom reklamných kampaní o ich environmentálnom správaní, čo môže spotrebiteľov viesť do omylu; preto by v súvislosti s činnosťou v tabakovom priemysle nemali byť povolené žiadne tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.**

### **Pozmeňujúci návrh 34**

#### **Návrh smernice Odôvodnenie 51**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

51. S cieľom umožniť príslušným orgánom efektívnejšie kontrolovať

51. S cieľom umožniť príslušným orgánom efektívnejšie kontrolovať

vykonávanie ustanovení tejto smernice a v čo najväčšej miere predchádzať tomu, aby sa na trhu objavovali nepodložené výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, overovatelia, ktorí spĺňajú harmonizované požiadavky stanovené touto smernicou, by mali kontrolovať, či informácie použité na zdôvodnenie, ako aj oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia spĺňajú požiadavky tejto smernice. Aby sa predišlo zavádzaniu spotrebiteľov, overenie by sa **v každom prípade** malo uskutočniť pred zverejnením tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo pred zobrazením environmentálnych značiek. Overovateľ môže prípadne uviesť viaceré spôsoby oznamovania výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktoré sú v súlade s požiadavkami tejto smernice, aby nebola potrebná neustála opätovná certifikácia v prípade, že sa spôsob oznamovania mierne upraví bez toho, aby to malo vplyv na súlad s požiadavkami tejto smernice. Aby sa obchodníkom uľahčilo dodržiavanie pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, v rámci overovania by sa mala zohľadniť povaha a obsah tvrdenia alebo environmentálnej značky vrátane toho, či sa z hľadiska smernice 2005/29/ES javia ako nekalé.

vykonávanie ustanovení tejto smernice a v čo najväčšej miere predchádzať tomu, aby sa na trhu objavovali nepodložené výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, overovatelia, ktorí spĺňajú harmonizované požiadavky stanovené touto smernicou, by mali kontrolovať, či informácie použité na zdôvodnenie, ako aj oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia spĺňajú požiadavky tejto smernice. Aby sa predišlo zavádzaniu spotrebiteľov, overenie by sa malo uskutočniť pred zverejnením tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo pred zobrazením environmentálnych značiek. **Aby sa však predišlo plytvaniu výrobkami alebo obalmi, ktoré už boli vytlačené pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice, môžu členské štáty zaviesť prechodné obdobie medzi dátumom nadobudnutia účinnosti a dátumom uplatňovania tejto smernice, počas ktorého sa existujúce tvrdenia týkajúce sa životného prostredia predložené na overenie budú môcť používať. Členské štáty môžu uprednostniť overovanie tvrdení, ktoré sa začali používať ešte pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice.** Overovateľ môže prípadne uviesť viaceré spôsoby oznamovania výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktoré sú v súlade s požiadavkami tejto smernice, aby nebola potrebná neustála opätovná certifikácia v prípade, že sa spôsob oznamovania mierne upraví bez toho, aby to malo vplyv na súlad s požiadavkami tejto smernice. Aby sa obchodníkom uľahčilo dodržiavanie pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, v rámci overovania by sa mala zohľadniť povaha a obsah tvrdenia alebo environmentálnej značky vrátane toho, či sa z hľadiska smernice 2005/29/ES javia ako nekalé.

## Pozmeňujúci návrh 35

### Návrh smernice Odôvodnenie 52

#### *Text predložený Komisiou*

(52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali uznávať príslušné orgány v celej Únii. Mikropodniky by mali mať možnosť požiadať o takýto certifikát, ak chcú certifikovať svoje tvrdenia v súlade s požiadavkami tejto smernice a využívať uznávanie certifikátu v rámci celej Únie. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia subjektmi verejného sektora alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali uznávať príslušné orgány v celej Únii. Mikropodniky, **ako aj malé podniky, ktoré využijú prechodné obdobie**, by mali mať možnosť požiadať o takýto certifikát, ak chcú certifikovať svoje tvrdenia v súlade s požiadavkami tejto smernice a využívať uznávanie certifikátu v rámci celej Únie. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia subjektmi verejného sektora alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

## Pozmeňujúci návrh 36

### Návrh smernice Odôvodnenie 53

#### *Text predložený Komisiou*

(53) V záujme zabezpečenia jednotných podmienok pre ustanovenia o overovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania, ako aj v záujme uľahčenia presadzovania ustanovení tejto smernice týkajúcich sa overenia by sa na Komisiu mali preniesť vykonávacie právomoci na prijatie spoločnej formy certifikátov zhody a technických prostriedkov vydávania takýchto certifikátov. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>86</sup>.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(53) V záujme zabezpečenia jednotných podmienok pre ustanovenia o overovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania, ako aj v záujme uľahčenia presadzovania ustanovení tejto smernice týkajúcich sa overenia by sa na Komisiu mali preniesť vykonávacie právomoci na prijatie spoločnej formy certifikátov zhody a technických prostriedkov vydávania takýchto certifikátov. **Tento spoločný formulár by mal uľahčiť uznávanie certifikátov zhody príslušnými orgánmi v celej Únii.** Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením

---

<sup>86</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

---

<sup>86</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

### Pozmeňujúci návrh 37

#### Návrh smernice Odôvodnenie 54

##### *Text predložený Komisiou*

(54) Malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s niektorými požiadavkami na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Členské štáty by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať informovanosť o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice, zabezpečiť cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory malým a stredným podnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch, alebo pomoci a podpory v súvislosti s ich činnosťami. Členské štáty by mali prijať opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(54) **Mikropodniky**, malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s niektorými požiadavkami na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Členské štáty **a Komisia** by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať informovanosť o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice, zabezpečiť cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory malým a stredným podnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch, alebo pomoci a podpory v súvislosti s ich činnosťami. Členské štáty by mali prijať opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci. **S cieľom zabezpečiť rovnaké podmienky pre mikropodniky, malé a stredné podniky v celej Únii by sa členské štáty mali pravidelne zapájať do dialógu o podporných opatreniach pre mikropodniky, malé a stredné podniky,**

*ktoré sa uplatňujú na regionálnej, resp. vnútroštátnej úrovni. Okrem toho a s cieľom zabezpečiť, aby mikropodniky, malé a stredné podniky nemuseli čeliť neprimerane vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s požiadavkami tejto smernice, by Komisia mala zvážiť určité iniciatívy v rámci finančných programov určených pre mikropodniky, malé a stredné podniky, pokiaľ chcú o svojich produktoch alebo činnostiach výslovne uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.*

### Pozmeňujúci návrh 38

#### Návrh smernice Odôvodnenie 56

*Text predložený Komisiou*

56. Členské štáty by s cieľom zabezpečiť dosiahnutie cieľov tejto smernice a účinné presadzovanie požiadaviek mali určiť svoje vlastné príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Vzhľadom na úzky komplementárny vzťah medzi článkami 5 a 6 tejto smernice a ustanoveniami smernice 2005/29/ES by však členské štáty mali takisto mať možnosť určiť na ich presadzovanie tie isté príslušné orgány, ako sú orgány zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Ak sa tak členské štáty rozhodnú, v záujme konzistentnosti by mali mať možnosť využívať prostriedky a právomoci v oblasti presadzovania práva, ktoré určili v súlade s článkom 11 smernice 2005/29/ES, **a to odchyľne od pravidiel presadzovania práva stanovených v tejto smernici**. Ak na ich území pôsobí viac ako jeden určený príslušný orgán, v záujme zaistenia účinného plnenia povinností príslušných orgánov by členské štáty mali zabezpečiť úzku spoluprácu medzi všetkými určenými príslušnými orgánmi.

*Pozmeňujúci návrh*

56. Členské štáty by s cieľom zabezpečiť dosiahnutie cieľov tejto smernice a účinné presadzovanie požiadaviek mali určiť svoje vlastné príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Vzhľadom na úzky komplementárny vzťah medzi článkami 5 a 6 tejto smernice a ustanoveniami smernice 2005/29/ES by však členské štáty mali takisto mať možnosť určiť na ich presadzovanie tie isté príslušné orgány, ako sú orgány zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Ak sa tak členské štáty rozhodnú, v záujme konzistentnosti by mali mať možnosť využívať prostriedky a právomoci v oblasti presadzovania práva, ktoré určili v súlade s článkom 11 smernice 2005/29/ES. Ak na ich území pôsobí viac ako jeden určený príslušný orgán, v záujme zaistenia účinného plnenia povinností príslušných orgánov by členské štáty mali zabezpečiť úzku spoluprácu medzi všetkými určenými príslušnými orgánmi.

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh smernice Odôvodnenie 65

#### *Text predložený Komisiou*

65. Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni odborníkov, a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>89</sup>. Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>89</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh smernice Odôvodnenie 67

#### *Text predložený Komisiou*

67. Ak Komisia na základe výsledkov monitorovania a hodnotenia tejto smernice považuje za vhodné navrhnúť revíziu tejto smernice, mala by sa zväžiť aj uskutočniteľnosť a primeranosť ďalších ustanovení o povinnom používaní spoločnej metódy na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, **rozšírení zákazu tvrdení**

#### *Pozmeňujúci návrh*

65. Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie **vrátane konzultačného fóra**, a to aj na úrovni odborníkov, a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva. Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>89</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

*týkajúcich sa životného prostredia na produkty, ktoré obsahujú nebezpečné látky, pokiaľ sa ich použitie nepovažuje za zásadné pre spoločnosť*, alebo o ďalšej harmonizácii, pokiaľ ide o požiadavky týkajúce sa zdôvodnenia osobitných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych aspektoch alebo environmentálnych vplyvoch.

pokiaľ ide o požiadavky týkajúce sa zdôvodnenia osobitných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych aspektoch alebo environmentálnych vplyvoch.

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh smernice Odôvodnenie 68

*Text predložený Komisiou*

(68) Aby sa zabránilo a predišlo výraznému poškodeniu zdravia ľudí a životného prostredia, používanie najškodlivejších látok by sa malo v Únii s konečnou platnosťou ukončiť, najmä ich použitie v spotrebiteľských produktoch. V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008<sup>90</sup> sa zakazuje označovanie zmesí a látok, ktoré obsahujú nebezpečné chemické látky, za „netoxické“, „neškodlivé“, „neznečisťujúce“ alebo „ekologické“, alebo uvádzanie akýchkoľvek iných údajov, ktoré naznačujú, že látka alebo zmes nie je nebezpečná, či údajov, ktoré nie sú v súlade s klasifikáciou uvedenej látky alebo zmesi. Členské štáty musia zabezpečiť splnenie takejto povinnosti. Komisia v súlade so záväzkom uvedeným v stratégii Chemikálie – stratégia udržateľnosti vymedzí kritériá pre nevyhnutné použitia s cieľom usmerniť ich uplatňovanie vo všetkých príslušných právnych predpisoch Únie.

*Pozmeňujúci návrh*

(68) Aby sa zabránilo a predišlo výraznému poškodeniu zdravia ľudí a životného prostredia, používanie najškodlivejších látok by sa malo v Únii s konečnou platnosťou ukončiť, najmä ich použitie v spotrebiteľských produktoch. ***Komisia by mala predložiť správu o používaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o výrobkoch obsahujúcich škodlivé látky a posúdiť, pri ktorých výrobkoch alebo skupinách výrobkov je používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zavádzajúce. Keďže používanie takýchto tvrdení môže podporiť spotrebu výrobkov, ktoré obsahujú látky škodlivé pre životné prostredie alebo ľudské zdravie, Komisia by mala mať právomoc prijímať delegované akty s cieľom zaviesť obmedzenia alebo zákazy používania takýchto výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Komisia by vo svojej správe mohla takisto posúdiť, či by bolo vhodné, aby sa určité kritériá environmentálnej značky EÚ stanovené v nariadení (ES) č. 66/2010 týkajúce sa používania látok alebo prípravkov/zmesí použili na prípadné obmedzenie alebo zákaz používania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia podľa tejto smernice.*** V nariadení Európskeho

parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008<sup>90</sup> sa zakazuje označovanie zmesí a látok, ktoré obsahujú nebezpečné chemické látky, za „netoxické“, „neškodlivé“, „neznečisťujúce“ alebo „ekologické“, alebo uvádzanie akýchkoľvek iných údajov, ktoré naznačujú, že látka alebo zmes nie je nebezpečná, či údajov, ktoré nie sú v súlade s klasifikáciou uvedenej látky alebo zmesi. Členské štáty musia zabezpečiť splnenie takejto povinnosti. Komisia v súlade so záväzkom uvedeným v stratégii Chemikálie – stratégia udržateľnosti vymedzí kritériá pre nevyhnutné použitia s cieľom usmerniť ich uplatňovanie vo všetkých príslušných právnych predpisoch Únie.

---

<sup>90</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

---

<sup>90</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 42**

### **Návrh smernice Článok 1 – názov**

*Text predložený Komisiou*

Rozsah pôsobnosti

*Pozmeňujúci návrh*

***Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti***

## **Pozmeňujúci návrh 43**

### **Návrh smernice Článok 1 – odsek -1 (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***-1. Účelom tejto smernice je zabezpečiť vysokú úroveň ochrany***



*spotrebiteľa a životného prostredia, a zároveň prispieť k fungovaniu vnútorného trhu aproximáciou zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov vzťahujúcich sa na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o produktoch sprístupnených na trhu alebo v súvislosti s nimi, ako aj na obchodníkov sprístupňujúcich produkty na trhu.*

#### **Pozmeňujúci návrh 44**

##### **Návrh smernice Článok 1 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Táto smernica sa vzťahuje na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uvádzané obchodníkmi o produktoch alebo obchodníkoch v rámci obchodných praktík podnikateľov voči spotrebiteľom.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Táto smernica sa vzťahuje na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uvádzané obchodníkmi o produktoch **uvádzaných na trh alebo do prevádzky, a to aj prostredníctvom online platforiem, alebo o obchodníkoch a systémoch environmentálneho označovania** v rámci obchodných praktík podnikateľov voči spotrebiteľom.

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh smernice Článok 1 – odsek 2 – písmeno i**

*Text predložený Komisiou*

*i) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011<sup>103</sup>;*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

---

<sup>103</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 88, 4.4.2011, s. 5).

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh smernice

#### Článok 1 – odsek 2 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

**k) smernici Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES<sup>105</sup>;**

---

<sup>105</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994 o obaloch a odpadoch z obalov (Ú. v. ES L 365, 31.12.1994, s. 10).**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh smernice

#### Článok 1 – odsek 2 – písmeno o

*Text predložený Komisiou*

o) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ<sup>109</sup> a v iných úijných, vnútroštátnych alebo medzinárodných pravidlách, normách alebo usmerneniach týkajúcich sa finančných služieb, finančných nástrojov a finančných produktov;

---

<sup>109</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

*Pozmeňujúci návrh*

o) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ<sup>109</sup>, **nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088** a v iných úijných, vnútroštátnych alebo medzinárodných pravidlách, normách alebo usmerneniach týkajúcich sa finančných služieb, finančných nástrojov a finančných produktov;

---

<sup>109</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

## **Pozmeňujúci návrh 48**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 1 – odsek 2 – písmeno o a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*oa) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením;*

## **Pozmeňujúci návrh 49**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 1 – odsek 2 – písmeno p**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*p) iných existujúcich alebo budúcich pravidlách Únie, ktorými sa stanovujú podmienky, za ktorých sa môžu alebo majú uvádzať určité výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o určitých produktoch alebo obchodníkoch, alebo v pravidlách Únie, ktorými sa stanovujú požiadavky na posudzovanie alebo oznamovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností určitých produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov, alebo podmienky pre systémy environmentálneho označovania.*

*vypúšťa sa*

## **Pozmeňujúci návrh 50**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 1 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*2a. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 18*

*s cieľom zmeniť zoznam uvedený v odseku 2 a vypustiť z neho alebo doňho doplniť nové alebo revidované právne predpisy, ak obsahujú požiadavky na úrovni, ktorú možno považovať za rovnocennú s požiadavkami stanovenými v tejto smernici. Medzi požiadavky, ktoré musia byť rovnocenné, patria:*

- a) úroveň zverejňovania informácií;*
- b) požiadavky na overenie tret'ou stranou pred uvedením tvrdenia na trh;*
- c) úroveň presadzovania.*

## **Pozmeňujúci návrh 51**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 8**

*Text predložený Komisiou*

8. „environmentálna značka“ je značka udržateľnosti, ktorá sa vzťahuje **iba alebo prevažne** na **environmentálne aspekty produktu**, procesu alebo obchodníka;

*Pozmeňujúci návrh*

8. „environmentálna značka“ je značka udržateľnosti, ktorá sa vzťahuje na **jeden alebo viac environmentálnych aspektov** produktu, procesu alebo obchodníka;

## **Pozmeňujúci návrh 52**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 12**

*Text predložený Komisiou*

12. „hodnotový reťazec“ sú všetky činnosti a procesy, ktoré sú súčasťou životného cyklu produktu alebo činnosti obchodníka vrátane repasovania;

*Pozmeňujúci návrh*

12. „hodnotový reťazec“ sú všetky činnosti a procesy, ktoré sú súčasťou životného cyklu produktu alebo činnosti obchodníka vrátane repasovania, **opätovného využívania, recyklácie a konca životnosti**;

## **Pozmeňujúci návrh 53**

## Návrh smernice

### Článok 2 – odsek 1 – bod 15

*Text predložený Komisiou*

15. „sekundárne informácie“ sú informácie, ktoré vychádzajú z iných zdrojov ako primárne informácie, vrátane štúdií v odbornej literatúre, technických štúdií a patentov;

*Pozmeňujúci návrh*

15. „sekundárne informácie“ sú informácie, ktoré vychádzajú z iných zdrojov ako primárne informácie, vrátane **recenzovaných** štúdií v odbornej literatúre, technických štúdií a patentov;

### Pozmeňujúci návrh 54

## Návrh smernice

### Článok 2 – odsek 1 – bod 19

*Text predložený Komisiou*

19. „environmentálny vplyv“ je akákoľvek zmena v životnom prostredí, či už priaznivá alebo nepriaznivá, ktorá je úplne alebo čiastočne spôsobená činnosťami obchodníka alebo odvetvia alebo produktom alebo skupinou produktov počas ich životného cyklu.

*Pozmeňujúci návrh*

19. „environmentálny vplyv“ je akákoľvek **merateľná** zmena v životnom prostredí, či už priaznivá alebo nepriaznivá, ktorá je úplne alebo čiastočne spôsobená činnosťami obchodníka alebo odvetvia alebo produktom alebo skupinou produktov počas ich životného cyklu.

### Pozmeňujúci návrh 55

## Návrh smernice

### Článok 2 – odsek 1 – bod 19 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**19a. „systém environmentálneho označovania“ je certifikačný systém, ktorým sa osvedčuje, že produkt, proces alebo obchodník splňa požiadavky environmentálnej značky.**

### Pozmeňujúci návrh 56

## Návrh smernice

### Článok 3 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) uvádza sa, či sa tvrdenie týka celého produktu, časti produktu alebo určitých aspektov produktu, alebo všetkých činností obchodníka alebo určitej časti alebo aspektu týchto činností, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

*Pozmeňujúci návrh*

a) uvádza sa, či sa tvrdenie týka celého produktu, časti produktu, **časti jeho životného cyklu** alebo určitých aspektov produktu, alebo všetkých činností obchodníka alebo určitej časti alebo aspektu týchto činností, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

**Pozmeňujúci návrh 57**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) vychádza sa **zo** všeobecne uznávaných vedeckých dôkazov, využívajú sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné medzinárodné normy;

*Pozmeňujúci návrh*

b) vychádza sa z **nezávislých, recenzovaných** všeobecne uznávaných, **spoľahlivých a overiteľných** vedeckých dôkazov, využívajú sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné **normy Únie alebo** medzinárodné normy;

**Pozmeňujúci návrh 58**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) zohľadňujú sa všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, ak sa tvrdenie týka environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania;

*Pozmeňujúci návrh*

d) zohľadňujú sa všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, ak sa tvrdenie týka environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, **a to aj z hľadiska životného cyklu**;

**Pozmeňujúci návrh 59**

## Návrh smernice

### Článok 3 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) uvádza sa, či zlepšenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, vedie k **výraznému narušeniu** v súvislosti s environmentálnymi vplyvmi na zmenu klímy, spotrebu zdrojov a obehovosť, udržateľné používanie a ochranu vodných a morských zdrojov, znečisťovanie, biodiverzitu, dobré životné podmienky zvierat a ekosystémy;

*Pozmeňujúci návrh*

g) uvádza sa, či zlepšenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, vedie k **negatívnym kompromisom** v súvislosti **so životným prostredím a s konkrétnymi** environmentálnymi vplyvmi, **a to aj** na zmenu klímy, spotrebu zdrojov a obehovosť, udržateľné používanie a ochranu vodných a morských zdrojov, znečisťovanie, biodiverzitu, dobré životné podmienky zvierat a ekosystémy;

### Pozmeňujúci návrh 60

## Návrh smernice

### Článok 3 – odsek 1 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) všetky použité **kompenzácie emisií skleníkových plynov** sa oddeľujú od emisií skleníkových plynov ako dodatočné environmentálne informácie, pričom sa uvedie, či sa tieto kompenzácie týkajú znižovania emisií alebo ich odstraňovania, **a opíše sa vysoká úroveň spoľahlivosti a správneho započítania kompenzácií uplatnených na podporu uvádzaného vplyvu na klímu;**

*Pozmeňujúci návrh*

h) všetky použité **uhlíkové kredity** sa oddeľujú od emisií skleníkových plynov ako dodatočné environmentálne informácie, pričom sa uvedie, či sa tieto kompenzácie týkajú znižovania emisií alebo ich odstraňovania;

### Pozmeňujúci návrh 61

## Návrh smernice

### Článok 3 – bod 1 – písmeno h a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ha) v prípade použitia uhlíkových**

*kreditov v súlade s odsekom 3b sa uvádza podiel zvyškových emisií na celkových emisiách, podiel biogénnych a fosílnych emisií na týchto zvyškových emisiách a množstvo a typ činnosti (zníženie, sekvestrácia alebo trvalé odstránenie biogénnych emisií), ktoré sú základom použitých kreditov, a predloží sa dôkaz, že kredity boli riadne vyradené z registra certifikačného systému, aby sa zabránilo ich dvojitému započítaniu;*

## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) sú zahrnuté primárne informácie, **ktoré má obchodník k dispozícii**, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

*Pozmeňujúci návrh*

i) sú zahrnuté primárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje **a ktoré má obchodník k dispozícii alebo ich môže získať, a to aj prostredníctvom vlastníctva, výskumu alebo obstarávania;**

## Pozmeňujúci návrh 63

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) sú zahrnuté príslušné sekundárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, ktoré sú reprezentatívne pre konkrétny hodnotový reťazec produktu alebo obchodníka, ktorého sa tvrdenie týka, ak nie sú k dispozícii primárne informácie.

*Pozmeňujúci návrh*

j) sú **na doplnenie primárnych informácií** zahrnuté príslušné sekundárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, ktoré sú reprezentatívne pre konkrétny hodnotový reťazec produktu alebo obchodníka, ktorého sa tvrdenie týka, ak nie sú k dispozícii primárne informácie, **a to aj s odôvodnením, prečo sa použili**



*sekundárne informácie.*

## **Pozmeňujúci návrh 64**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – bod 1 – písmeno j a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ja) pri používaní uhlíkových kreditov na doloženie príspevku sa zabezpečí, aby sa žiadny finančný príspevok nepoužíval ako tvrdenie o zlepšení vplyvu výroby alebo obchodníka na klímu alebo životné prostredie, a všetky finančné príspevky sa uvedú oddelene od vplyvu výroby alebo obchodníka na klímu alebo životné prostredie ako dodatočná environmentálna informácia.*

## **Pozmeňujúci návrh 65**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*3a. Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o tom, že výrobok má neutrálny, znížený alebo pozitívny vplyv na životné prostredie na základe použitia uhlíkových kreditov, sú zakázané v súlade so smernicou 2005/29/ES v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../... [o posilnení postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii].*

## **Pozmeňujúci návrh 66**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*3b. Tvrdenia súvisiace s klímou*

*o kompenzácií a znížení emisii založené na uhlikových kreditoch sa môžu uplatniť len na zvyškové emisie obchodníka v súlade s delegovaným nariadením (EÚ) 2023/2772 prostredníctvom uhlikových kreditov certifikovaných podľa navrhovaného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje certifikačný rámec Únie pre odstraňovanie uhlíka. Tvrdenia o kompenzácií a znížení emisii z fosílnych palív sa môžu uvádzať len v prípade ich trvalého odstraňovania, ako sa vymedzuje v navrhovanom nariadení Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje certifikačný rámec Únie pre odstraňovanie uhlíka.*

## **Pozmeňujúci návrh 67**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 3 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*3c. V riadne odôvodnených prípadoch sa môžu používať aj iné uhlikové kredity ako tie, ktoré sú certifikované podľa [nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje certifikačný rámec Únie pre odstraňovanie uhlíka], ak Komisia tieto systémy uznala ako súčasť zoznamu vyhovujúcich systémov, ktoré zodpovedajú rovnocenným požiadavkám, aké sú stanovené v [nariadení Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje certifikačný rámec Únie pre odstraňovanie uhlíka], najmä pokiaľ ide o požiadavky na monitorovanie, podávanie správ, overovanie a zodpovednosť, a zabezpečí sa, aby nedochádzalo k dvojitému započítaniu. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom vytvoriť zoznam uznaných systémov uhlikových kreditov, ktoré sa považujú za systémy spĺňajúce takéto*

rovnocenné požiadavky.

## Pozmeňujúci návrh 68

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 3 d (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3d. Do [18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia predloží správu o používaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v prípade produktov obsahujúcich látky alebo prípravky/zmesi, ktoré spĺňajú kritériá klasifikácie ako toxické, nebezpečné pre životné prostredie, karcinogénne, mutagénne alebo poškodzujúce reprodukciu (CMR), spôsobujúce endokrinné narušenie ľudskeho zdravia alebo životného prostredia, perzistentné, bioakumulatívne a toxické (PBT), veľmi perzistentné, veľmi bioakumulatívne (vPvB), perzistentné, mobilné a toxické (PMT) alebo veľmi perzistentné, veľmi mobilné (vPvM) vlastnosti, ako sú vymedzené v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, a v prípade tovaru obsahujúceho látky uvedené v článku 57 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry. V tejto správe sa zhodnotí, pri ktorých výrobkoch alebo skupinách výrobkov je používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zavádzajúce, a posúdi sa potreba obmedziť alebo zakázať používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pri týchto výrobkoch alebo skupinách výrobkov s cieľom zabrániť zavádzajúcim tvrdeniam a prispieť k ochrane ľudskeho zdravia**

*a životného prostredia.*

*Ak sa v správe dospeje k záveru, že používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o výrobku alebo skupine výrobkov, ktoré obsahujú látky alebo prípravky/zmesi uvedené v odseku 1, je zavádzajúce, Komisia je splnomocnená prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na odôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zavedením obmedzení alebo zákazov používania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o tomto výrobku alebo skupine výrobkov.*

## Pozmeňujúci návrh 69

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

4. Ak sa pri pravidelnom monitorovaní vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedenom v článku 20 zistia pri konkrétnych tvrdeniach rozdiely v uplatňovaní požiadaviek stanovených v odseku 1 a takéto rozdiely **vytvárajú prekážky fungovania** vnútorného trhu alebo ak Komisia zistí, že neexistencia požiadaviek v prípade konkrétnych tvrdení **vedie** k rozsiahlemu zavádzaniu spotrebiteľov, Komisia **môže prijať** delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovených v odseku 1, a to:

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak sa pri pravidelnom monitorovaní vývoja **výslovných** tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedenom v článku 20 zistia pri konkrétnych tvrdeniach rozdiely v uplatňovaní požiadaviek stanovených v odseku 1 a takéto rozdiely **môžu mať nepriaznivý vplyv na fungovanie** vnútorného trhu alebo ak Komisia zistí, že neexistencia požiadaviek v prípade konkrétnych tvrdení **môže viesť** k rozsiahlemu zavádzaniu spotrebiteľov, Komisia **prijme** delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovených v odseku 1, a to:

## Pozmeňujúci návrh 70

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 – písmeno -a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**-a) určením relevantných vplyvov na životné prostredie, ktorých sa má zdôvodnenie týkať;**

## **Pozmeňujúci návrh 71**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 4 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) stanovením osobitných pravidiel založených na životnom cykle týkajúcich sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pre určité skupiny produktov a odvetvia.

*Pozmeňujúci návrh*

c) stanovením osobitných pravidiel založených na životnom cykle týkajúcich sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pre určité skupiny produktov a odvetvia, **prípadne aj na základe pravidiel pre kategórie environmentálnej stopy produktu a sektorových pravidiel pre environmentálne stopy organizácie, ak sa tieto pravidlá vzťahujú na všetky environmentálne vplyvy alebo aspekty relevantné pre kategóriu výroby alebo obchodníka.**

## **Pozmeňujúci návrh 72**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Do ... [1 rok od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia určí najbežnejšie výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uvádzané na trhu Únie a uverejní pracovný plán so zoznamom tvrdení, ktoré má Komisia v úmysle doplniť delegovaným aktom uvedeným v odseku 4. Plán sa aktualizuje minimálne každé 3 roky.**

### Pozmeňujúci návrh 73

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 4 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4b. Do ... [1 rok od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia prijme usmernenia na uľahčenie výkladu článku 3 ods. 1 písm. b).**

### Pozmeňujúci návrh 74

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 5 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) existujúce pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy produktu a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie;**

### Pozmeňujúci návrh 75

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 5 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) jednoduchosť prístupu k informáciám a údajom na účely posúdenia a jednoduchosť použitia týchto informácií a údajov malými a strednými podnikmi.

d) jednoduchosť prístupu k informáciám a údajom na účely posúdenia a jednoduchosť použitia týchto informácií a údajov **mikropodnikmi** a malými a strednými podnikmi.

### Pozmeňujúci návrh 76

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 5 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**5a. Ak neexistuje uznávaná vedecká**

*metóda alebo dostatočné dôkazy na posúdenie vplyvov na životné prostredie a environmentálnych aspektov, vylúčenie týchto vplyvov musí byť transparentné a musí sa vyvinúť úsilie na vypracovanie metód a zhromaždenie dôkazov, ktoré umožnia posúdenie príslušného vplyvu. Kým sa nevypracuje metóda spĺňajúca požiadavky uvedené v prvom odseku, tvrdenia týkajúce sa takýchto vplyvov na životné prostredie sa nesmú používať.*

## Pozmeňujúci návrh 77

### Návrh smernice

#### Článok 4 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) informácie **a** údaje použité na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov, voči ktorým sa porovnanie vykonáva, sú rovnocenné s informáciami **a** údajmi použitými na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

*Pozmeňujúci návrh*

a) informácie, údaje **a metódy** použité na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov, voči ktorým sa porovnanie vykonáva, sú rovnocenné s informáciami, údajmi **a metódami** použitými na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

## Pozmeňujúci návrh 78

### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a fáza používania je jednou z najdôležitejších fáz životného cyklu tohto produktu, tvrdenie musí obsahovať informáciu o tom, ako by mal spotrebiteľ

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a fáza používania **alebo konca životnosti** je jednou z najdôležitejších fáz životného cyklu tohto produktu, tvrdenie musí obsahovať informáciu o tom, ako by

produkt používať, aby dosiahol očakávané environmentálne vlastnosti tohto produktu. Tieto informácie sa sprístupnia spolu s tvrdením.

mal spotrebiteľ produkt používať **alebo zneškodniť**, aby dosiahol očakávané environmentálne vlastnosti tohto produktu. Tieto informácie sa sprístupnia **na jasne viditeľnom mieste** spolu s tvrdením.

## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh smernice Článok 5 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s ***budúcimi environmentálnymi vlastnosťami produktu alebo*** budúcim environmentálnym správaním obchodníka, musí ***zahrňať*** časovo ohraničený záväzok dosiahnuť zlepšenia v rámci vlastných činností a hodnotových reťazcov.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s budúcim environmentálnym správaním obchodníka, ***obchodník*** musí:

***a)*** prijať časovo ohraničený, ***vedecky podložený a merateľný*** záväzok dosiahnuť zlepšenia v rámci vlastných činností a hodnotových reťazcov;

***b)*** ***priložiť plán vykonávania obsahujúci merateľné a overiteľné priebežné ciele a ďalšie relevantné prvky potrebné na podporu vykonávania, ako je pridelenie zdrojov, plán monitorovania a plán vykazovania založený na podávaní správ a overovaní v pravidelných intervaloch;***

***c)*** ***zverejniť informácie uvedené v písmenách a) a b) vrátane výsledkov vykazovania.***

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh smernice Článok 5 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Výslovné tvrdenia týkajúce sa

*Pozmeňujúci návrh*

5. Výslovné tvrdenia týkajúce sa



životného prostredia o kumulatívnych environmentálnych vplyvoch produktu alebo obchodníka založené na súhrnnom ukazovateli environmentálnych vplyvov možno uvádzať len **na základe pravidiel** na výpočet **takéhoto** súhrnného ukazovateľa **stanovených v práve Únie**.

životného prostredia o kumulatívnych environmentálnych vplyvoch produktu alebo obchodníka založené na súhrnnom ukazovateli environmentálnych vplyvov možno uvádzať len **vtedy, ak sú založené na environmentálnych značkách v súlade s článkom 7**. **V prípade takýchto tvrdení sa spotrebiteľom oznamia pravidlá použité** na výpočet súhrnného ukazovateľa.

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Informácie o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a o zdôvodnení sa sprístupnia spolu s tvrdením vo fyzickej forme alebo formou odkazu na webovú stránku, kódu QR alebo rovnocenného prostriedku.

*Pozmeňujúci návrh*

Informácie o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a o zdôvodnení sa **verejne** sprístupnia spolu s tvrdením vo fyzickej forme alebo formou odkazu na webovú stránku, kódu QR, **digitálneho pasu výrobu** alebo rovnocenného prostriedku.

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) podkladové štúdie alebo výpočty použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice (EÚ) 2016/943<sup>112</sup>;

*Pozmeňujúci návrh*

c) podkladové štúdie, **metódy** alebo výpočty **vrátane posúdenia uvedeného v článku 3** použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice

(EÚ) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

---

<sup>112</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

### Pozmeňujúci návrh 83

#### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ea) opis typu systému monitorovania a hodnotenia, ktorý má systém environmentálneho označovania zavedený na zabezpečenie pravidelného posudzovania výkonu a vplyvov;*

### Pozmeňujúci návrh 84

#### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

f) v prípade výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sa týkajú klímy a opierajú sa o **kompenzácie emisií skleníkových plynov**, informácie, **do akej miery sa opierajú o kompenzácie a či sa tieto kompenzácie týkajú znižovania alebo odstraňovania emisií**;

f) v prípade výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sa týkajú klímy a opierajú sa o **využitie uhlíkových kreditov**, informácie **uvedené v článku 3 ods. 1 písm. h), ha) a ja)**;

### Pozmeňujúci návrh 85

#### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f a (nové)

*fa) Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia v odvetviach, ktoré veľmi znečisťujú životné prostredie, sa musia uvádzať ako relatívne tak, aby spotrebiteľia rozumeli celkovému negatívnemu vplyvu produktu na životné prostredie;*

## Pozmeňujúci návrh 86

### Návrh smernice Článok 5 – odsek 8

Text predložený Komisiou

8. *Ak sa na zdôvodnenie určitých environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania vzťahujú pravidlá stanovené v delegovaných aktoch uvedených v článku 3 ods. 4 písm. a) a c),* Komisia môže prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovené v článku 5 podrobnejším určením informácií, ktoré sa môžu alebo musia oznamovať v súvislosti s takýmito environmentálnymi vplyvmi, environmentálnymi aspektmi, environmentálnymi vlastnosťami alebo environmentálnym správaním, aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľia nebudú zavádzaní.

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh smernice Článok 7 – odsek 1 a (nový)

Pozmeňujúci návrh

8. Komisia môže prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovené v článku 5 podrobnejším určením informácií, ktoré sa môžu alebo musia oznamovať v súvislosti s takýmito environmentálnymi vplyvmi, environmentálnymi aspektmi, environmentálnymi vlastnosťami alebo environmentálnym správaním, aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľia nebudú zavádzaní, *najmä ak sa na zdôvodnenie určitých environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania vzťahujú pravidlá stanovené v delegovaných aktoch uvedených v článku 3 ods. 4 písm. a) a c).*

**1a.** Ak sa v prípade environmentálnej značky preukáže uznané vynikajúce environmentálne vlastnosti, ako sú vymedzené v článku 2 smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii, alebo že je vyvinutá uznávanými spotrebiteľskými organizáciami a že jej metodika je založená na použití vedeckých a reprodukovateľných metód posudzovania, značka podlieha iba overovaniu podľa článku 10 ods. 2, a nie požiadavkám a súvisiacemu testovaniu každej jednotlivéj skupiny produktov alebo služieb, na ktoré sa značka vzťahuje.

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh smernice Článok 7 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Len na environmentálnych značkách udelených v rámci systémov environmentálneho označovania **zriadených podľa práva Únie** sa môže uvádzať rating alebo bodové hodnotenie produktu alebo obchodníka na základe súhrnného ukazovateľa environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka.

Pozmeňujúci návrh

2. Len na environmentálnych značkách **splňajúcich požiadavky prvého odseku a** udelených v rámci systémov environmentálneho označovania, **ktoré sú založené na vedeckých, nezávislých a reprodukovateľných metódach posudzovania a na prístupe zohľadňujúcom životný cyklus**, sa môže uvádzať rating alebo bodové hodnotenie produktu alebo obchodníka na základe súhrnného ukazovateľa environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka.

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh smernice Článok 8 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. ***Systém environmentálneho označovania je certifikačný systém, ktorým sa osvedčuje, že produkt, proces alebo obchodník spĺňa požiadavky environmentálnej značky.***

***vypúšťa sa***

## **Pozmeňujúci návrh 90**

**Návrh smernice**

**Článok 8 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) informácie o vlastníctve a rozhodovacích orgánoch systému environmentálneho označovania sú transparentné, bezplatne prístupné, ľahko zrozumiteľné a dostatočne podrobné;

a) informácie o vlastníctve a rozhodovacích orgánoch systému environmentálneho označovania sú transparentné, bezplatne prístupné, ľahko zrozumiteľné a dostatočne podrobné ***a dostupné online alebo na trvanlivom médiu;***

## **Pozmeňujúci návrh 91**

**Návrh smernice**

**Článok 8 – odsek 2 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***aa) rozhodovacie orgány systému environmentálneho označovania nie sú v konflikte záujmov a sú nezávislé od obchodníkov používajúcich značku;***

## **Pozmeňujúci návrh 92**

**Návrh smernice**

**Článok 8 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

c) podmienky zapojenia sa do systémov environmentálneho označovania

c) podmienky zapojenia sa do systémov environmentálneho označovania

sú primerané veľkosti a obratu spoločností, aby nedošlo k vylúčeniu malých a stredných podnikov;

sú primerané veľkosti a obratu spoločností **vrátane stanovenia primeraných a nediskriminačných poplatkov**, aby nedošlo k vylúčeniu **mikropodnikov**, malých a stredných podnikov;

### Pozmeňujúci návrh 93

#### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 2 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracovali odborníci, ktorí dokážu zabezpečiť ich vedeckú nespochybniteľnosť, a boli predložené na konzultáciu rôznorodej skupine zainteresovaných strán, **ktorá** ich preskúmala a zabezpečila ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska;

*Pozmeňujúci návrh*

d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracovali odborníci, ktorí dokážu zabezpečiť ich vedeckú nespochybniteľnosť, a boli predložené na **transparentnú** konzultáciu rôznorodej skupine zainteresovaných strán **alebo ich zástupcov**, ktorá ich preskúmala a zabezpečila ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska; **zainteresované strany nesmú byť v konflikte záujmov, musia byť nezávislé od vlastníka systému environmentálneho označovania, a musia zahŕňať prinajmenšom príslušných odborníkov**;

### Pozmeňujúci návrh 94

#### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 2 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) v rámci systému environmentálneho označovania sa stanovujú postupy riešenia nedodržavania požiadaviek a predpokladá sa odobratie alebo pozastavenie environmentálnej značky v prípade **pretrvávajúceho a zjavného** nedodržavania požiadaviek systému.

*Pozmeňujúci návrh*

f) v rámci systému environmentálneho označovania sa stanovujú **transparentné** postupy riešenia nedodržavania požiadaviek a predpokladá sa odobratie alebo pozastavenie environmentálnej značky v prípade pretrvávajúceho a zjavného nedodržavania požiadaviek systému.

## Pozmeňujúci návrh 95

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 2 – písmeno f a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*fa) systém environmentálneho označovania má spoľahlivý systém monitorovania a posudzovania na pravidelné preskúmavanie svojich cieľov, stratégií, výkonnosti a vplyvov na základe najnovších osvedčených postupov, vedeckých údajov a dôkazov a v prípade potreby na aktualizáciu svojich požiadaviek v súlade s týmito zisteniami.*

## Pozmeňujúci návrh 96

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Subjekty verejného sektora členských štátov od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] nezriadia žiadne nové vnútroštátne ani regionálne systémy environmentálneho označovania. Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené pred týmto dátumom však môžu nad'alej udeľovať environmentálne značky na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 97

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 3 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Od dátumu uvedeného v prvom pododseku sa môžu systémy*

*vypúšťa sa*

*environmentálneho označovania  
zriaďovať len v súlade s právom Únie.*

**Pozmeňujúci návrh 98**

**Návrh smernice  
Článok 8 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] všetky nové systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného sektora v tretích krajinách, ktoré udeľujú environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, podliehajú pred vstupom na trh Únie schváleniu Komisiou s cieľom zabezpečiť, aby tieto značky poskytovali pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, a to najmä vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami **uvedenými v odseku 3**, a aby spĺňali požiadavky tejto smernice. Systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného sektora v tretích krajinách pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

**Pozmeňujúci návrh 99**

**Návrh smernice  
Článok 8 – odsek 5 – pododsek 1**

*Pozmeňujúci návrh*

4. Od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] všetky nové systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného sektora **v členských štátoch alebo** v tretích krajinách, ktoré udeľujú environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, podliehajú pred vstupom na trh Únie **bez zbytočného odkladu** schváleniu Komisiou s cieľom zabezpečiť, aby tieto značky poskytovali pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, a to najmä vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami, a aby spĺňali požiadavky tejto smernice. Systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného sektora **v členskom štáte alebo** v tretích krajinách pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.



*Text predložený Komisiou*

Členské štáty zabezpečia, aby systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] boli schválené len v tom prípade, ak tieto systémy poskytujú pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, **a to najmä** vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia a ich schopnosti podporovať zelenú transformáciu malých a stredných podnikov, **v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami uvedenými v odseku 3** a ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty zabezpečia, aby systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] boli schválené len v tom prípade, ak tieto systémy poskytujú pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia a ich schopnosti podporovať zelenú transformáciu malých a stredných podnikov a ak spĺňajú požiadavky tejto smernice. **Systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi pred týmto dátumom však môžu nad'alej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.**

**Pozmeňujúci návrh 100**

**Návrh smernice**

**Článok 8 – odsek 6 – pododsek 1 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) opis toho, ako sú splnené požiadavky stanovené v tejto smernici;**

**Pozmeňujúci návrh 101**

**Návrh smernice**

**Článok 8 – odsek 6 – pododsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

c) dôkazy, že systém poskytne pridanú hodnotu v zmysle odseku 4 systémom

c) dôkazy, že systém poskytne pridanú hodnotu v zmysle odseku 4 systémom

environmentálneho označovania zriadeným subjektmi verejného sektora **v tretích krajinách** alebo v zmysle odseku 5 systémom environmentálneho označovania zriadeným súkromnými prevádzkovateľmi;

environmentálneho označovania zriadeným subjektmi verejného sektora alebo v zmysle odseku 5 systémom environmentálneho označovania zriadeným súkromnými prevádzkovateľmi;

## Pozmeňujúci návrh 102

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 6 – pododsek 2

##### *Text predložený Komisiou*

Dokumenty uvedené v prvom pododseku sa v prípade systémov uvedených v odseku 4 predkladajú Komisii alebo v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov, a to spolu s certifikátom zhody pre systémy environmentálneho označovania vyhotoveným v súlade s článkom 10.

##### *Pozmeňujúci návrh*

Dokumenty uvedené v prvom pododseku sa **verejne prístupujú a** v prípade systémov uvedených v odseku 4 predkladajú Komisii alebo v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov, a to spolu s certifikátom zhody pre systémy environmentálneho označovania vyhotoveným v súlade s článkom 10.

## Pozmeňujúci návrh 103

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 7

##### *Text predložený Komisiou*

7. Komisia po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] uverejní a aktualizuje zoznam **oficiálne uznaných** environmentálnych značiek, ktorých použitie na trhu Únie je povolené, v súlade s odsekmi 3, 4 a 5.

##### *Pozmeňujúci návrh*

7. Komisia po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] uverejní a aktualizuje zoznam **systémov environmentálneho označovania, ktoré sú v súlade s touto smernicou**, a environmentálnych značiek **podľa nariadenia (ES) č. 66/2010**, ktorých použitie na trhu Únie je povolené, v súlade s odsekmi 3, 4 a 5 **vrátane informácií poskytnutých v súlade s odsekom 6. Tento zoznam musí byť bezplatne k dispozícii verejnosti a musí byť prezentovaný zrozumiteľným spôsobom.**

## Pozmeňujúci návrh 104

## Návrh smernice

### Článok 8 – odsek 8 – pododsek 1 – úvodná časť

#### *Text predložený Komisiou*

Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme **vykonávacie** akty s cieľom:

#### *Pozmeňujúci návrh*

Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme **do... [12 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] delegované** akty v súlade s článkom 18 s cieľom:

### Pozmeňujúci návrh 105

## Návrh smernice

### Článok 8 – odsek 8 – pododsek 1 – písmeno a

#### *Text predložený Komisiou*

a) stanoviť podrobné požiadavky na schvaľovanie systémov environmentálneho označovania podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 a 5;

#### *Pozmeňujúci návrh*

a) stanoviť podrobné požiadavky na schvaľovanie **a preskúmavanie** systémov environmentálneho označovania podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 a 5;

### Pozmeňujúci návrh 106

## Návrh smernice

### Článok 8 – odsek 8 – pododsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

**Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19.**

#### *Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

### Pozmeňujúci návrh 107

## Návrh smernice

### Článok 9 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

Členské štáty zabezpečia, aby obchodníci preskúmali a aktualizovali informácie

#### *Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty zabezpečia, aby obchodníci preskúmali a aktualizovali informácie

použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ak existujú okolnosti, ktoré môžu **ovplyvniť** presnosť tvrdenia, a to najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď boli informácie uvedené v článku 5 ods. 6 poskytnuté. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

### **Pozmeňujúci návrh 108**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 9 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ak existujú okolnosti, ktoré môžu **zmeniť** presnosť tvrdenia, a to najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď boli informácie uvedené v článku 5 ods. 6 poskytnuté. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

*Pozmeňujúci návrh*

***Obchodník nie je povinný preskúmať zdôvodnenie ani opätovne požiadať o certifikáciu v prípade pravopisných chýb alebo iných kozmetických úprav v texte tvrdenia, ktoré nemajú vplyv na podstatu a presnosť tvrdenia.***

### **Pozmeňujúci návrh 109**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 10 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty stanovujú postupy overovania zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vzhľadom na požiadavky stanovené v článkoch 3 až 7.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty stanovujú postupy overovania zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vzhľadom na požiadavky stanovené v článkoch 3 až 7. ***Komisia tieto postupy pravidelne preskúma.***

### **Pozmeňujúci návrh 110**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 10 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania s požiadavkami stanovenými v článku 8.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania s požiadavkami stanovenými v článku 8.  
***Komisia tieto postupy pravidelne preskúmava.***

### **Pozmeňujúci návrh 111**

**Návrh smernice**

**Článok 10 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***3a. Pri stanovovaní postupov uvedených v odsekoch 1 a 2 členské štáty zabezpečia, aby náklady na overovanie a certifikáciu odrážali zložitosť zdôvodnenia tvrdenia, ako aj veľkosť a obrat obchodníkov žiadajúcich o overenie a certifikáciu s osobitným zreteľom na mikropodniky, malé a stredné podniky.***

### **Pozmeňujúci návrh 112**

**Návrh smernice**

**Článok 10 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***3b. Požiadavky na overovanie sa nevzťahujú na obchodníkov, ktorí vystavujú environmentálnu značku overenú v súlade s týmto článkom, keď predkladajú výslovné tvrdenie týkajúce sa environmentálnych aspektov, vplyvov a environmentálneho správania certifikovaných touto značkou.***

***Informácie požadované v článku 5 ods. 6 sú informácie o systéme environmentálneho označovania.***

## Pozmeňujúci návrh 113

### Návrh smernice

#### Článok 10 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania sa dokončí do 30 dní. Overovateľ môže v riadne odôvodnených prípadoch rozhodnúť o predĺžení lehoty na overenie na viac ako 30 dní. Overovatelia poskytnú obchodníkovi časový odhad trvania postupu overovania v deň predloženia žiadosti o overenie.**

## Pozmeňujúci návrh 114

### Návrh smernice

#### Článok 10 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

7. Certifikát zhody uznávajú príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Členské štáty oznámia zoznam certifikátov zhody prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu zriadeného nariadením (EÚ) č. 1024/2012.

7. Certifikát zhody uznávajú príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Členské štáty oznámia zoznam certifikátov zhody prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu zriadeného nariadením (EÚ) č. 1024/2012. **Po vydaní a oznámení certifikátu zhody sa systém označovania alebo tvrdenie týkajúce sa životného prostredia môže používať v rámci Únie, pokiaľ sa systém alebo tvrdenie oznámi v jazyku, ktorému rozumejú spotrebiteľia v členských štátoch, kde sa výrobok alebo služba predáva. Certifikáty zhody sa zverejňujú v databáze s možnosťou vyhľadávania, v ktorej sa jasne identifikuje obchodník, typ tvrdenia, metóda posudzovania a sektor.**

## Pozmeňujúci návrh 115

**Návrh smernice**  
**Článok 10 – odsek 9**

*Text predložený Komisiou*

9. Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku 5 a technických prostriedkov na vydanie takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19.

**Pozmeňujúci návrh 116**

**Návrh smernice**  
**Článok 10 – odsek 9 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

**Návrh smernice**  
**Článok 11 – odsek 3 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

e) overovateľ má dostatočný počet vhodne kvalifikovaných a skúsených zamestnancov zodpovedných za vykonávanie úloh overovania;

**Pozmeňujúci návrh 118**

*Pozmeňujúci návrh*

9. **Do [12 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice]** Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku 5 a technických prostriedkov na vydanie takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19.

*Pozmeňujúci návrh*

**9a. Členské štáty môžu uprednostniť overovanie existujúcich tvrdení týkajúcich sa životného prostredia predložených pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice.**

*Pozmeňujúci návrh*

e) overovateľ má **primerané zdroje, najmä technické kapacity a** dostatočný počet vhodne kvalifikovaných a skúsených zamestnancov zodpovedných za vykonávanie úloh overovania, **ktorí majú podľa potreby skúsenosti s posudzovaním životného cyklu,** zodpovedných za vykonávanie overovacích úloh;

## Návrh smernice

### Článok 11 – odsek 3 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) zamestnanci overovateľa dodržiavajú služobné tajomstvo v súvislosti so všetkými informáciami získanými pri vykonávaní úloh overovania;

*Pozmeňujúci návrh*

f) zamestnanci overovateľa dodržiavajú služobné tajomstvo v súvislosti so všetkými informáciami získanými pri vykonávaní úloh overovania **a konajú v súlade s platnými právnymi predpismi Únie o ochrane obchodného tajomstva, najmä so smernicou (EÚ) 2016/943; ak overovateľ nedostane informácie potrebné na overenie z dôvodu ochrany obchodného tajomstva, overovateľ nevydá certifikát zhody;**

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh smernice

### Článok 11 – odsek 3 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) ak overovateľ zadáva subdodávateľovi osobitné úlohy spojené s overovaním alebo využíva dcérsku spoločnosť, preberá na seba plnú zodpovednosť za úlohy vykonávané subdodávateľmi alebo dcérskymi spoločnosťami, pričom posudzuje a monitoruje kvalifikácie subdodávateľov alebo dcérskej spoločnosti a činnosti, ktoré vykonávajú.

*Pozmeňujúci návrh*

g) ak overovateľ zadáva subdodávateľovi osobitné úlohy spojené s overovaním alebo využíva dcérsku spoločnosť, preberá na seba plnú zodpovednosť za úlohy vykonávané subdodávateľmi alebo dcérskymi spoločnosťami, pričom posudzuje a monitoruje kvalifikácie subdodávateľov alebo dcérskej spoločnosti a činnosti, ktoré vykonávajú; **požiadavky odseku 3 písm. a) až f) sa vzťahujú aj na subdodávateľov a dcérske spoločnosti.**

## Pozmeňujúci návrh 120

### Návrh smernice

### Článok 11 – odsek 3 – písmeno g a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ga) overovateľ má zavedený**



**Pozmeňujúci návrh 121**

**Návrh smernice**

**Článok 11 – odsek 3 – písmeno g b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*gb) overovateľ, ktorý udeľuje certifikát zhody, je zodpovedný za správnosť posúdenia tvrdenia, ktoré sa certifikuje, a zodpovedá za to, ak sa vyšetrovaním zistí, že pri posudzovaní postupoval nedbalo; táto zodpovednosť sa však uplatňuje len vtedy, ak sa obchodník nedopustil klamlivých obchodných praktík, ako sa zdôrazňuje v prílohe 1 k smernici 2005/29/ES.*

**Pozmeňujúci návrh 122**

**Návrh smernice**

**Článok 11 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*3a. Akreditovaní overovatelia usadení v jednom členskom štáte v súlade s nariadením (ES) č. 765/2008 môžu vykonávať overovacie činnosti v ktoromkoľvek inom členskom štáte za rovnakých podmienok ako akreditovaní overovatelia usadení v tomto členskom štáte.*

**Pozmeňujúci návrh 123**

**Návrh smernice**

**Článok 12 – nadpis**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Malé a stredné podniky

**Mikropodniky**, malé a stredné podniky

## Pozmeňujúci návrh 124

### Návrh smernice

#### Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

Členské štáty prijmú vhodné opatrenia, aby malým a stredným podnikom pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia zahŕňajú aspoň usmernenia **alebo podobné mechanizmy na zvyšovanie informovanosti o spôsoboch** plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci, takéto opatrenia **môžu ďalej zahŕňať**:

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty **v spolupráci s Komisiou** prijmú vhodné opatrenia, aby **mikropodnikom** malým a stredným podnikom pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia zahŕňajú aspoň usmernenia **s konkrétnymi príkladmi a postupmi** plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci, takéto opatrenia **prijaté členskými štátmi** zahŕňajú **aspoň jeden z týchto prvkov**:

## Pozmeňujúci návrh 125

### Návrh smernice

#### Článok 12 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) iné mechanizmy na zvyšovanie informovanosti o spôsoboch plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia;**

## Pozmeňujúci návrh 126

### Návrh smernice

#### Článok 12 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) organizačnú a technickú pomoc.

d) **na mieru prispôbenú** organizačnú a technickú pomoc.

## Pozmeňujúci návrh 127

**Návrh smernice**  
**Článok 12 – odsek 1 – písmeno d a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*da) špecializovanú odbornú prípravu manažmentu a zamestnancov.*

**Pozmeňujúci návrh 128**

**Návrh smernice**  
**Článok 12 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*V kontexte programov Únie, z ktorých môžu mať prospech mikropodniky, malé a stredné podniky, Komisia zohľadní a podporí iniciatívy, ktoré môžu mikropodnikom a malým a stredným podnikom uľahčiť dodržiavanie požiadaviek stanovených v tejto smernici.*

**Pozmeňujúci návrh 129**

**Návrh smernice**  
**Článok 12 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Členské štáty určia jednotné kontaktné miesta pre mikropodniky a malé a stredné podniky, na ktorých môžu požiadať o informácie o dodržiavaní požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a o dostupnej podpore uvedenej v predchádzajúcom pododseku.*

**Pozmeňujúci návrh 130**

**Návrh smernice**  
**Článok 12 a (nový)**

**Článok 12a**

**1. Do [18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti] Komisia prostredníctvom delegovaného aktu zavedie zjednodušený systém overovania a umožní tak obchodníkom v prípade určitých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia využívať zjednodušený postup, ktorý môže zahŕňať predpoklad zhody. V tomto zjednodušenom systéme overovania Komisia podľa primeranosti:**

**a) uprednostní tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré si vzhľadom na svoju povahu nevyžadujú vykonanie analýzy celého životného cyklu alebo použitie zložitých metód;**

**b) uľahčí rýchlejšie schvaľovanie najbežnejších tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v súlade so zoznamom uvedeným v článku 3 ods. 4a;**

**c) uľahčí schvaľovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú založené na normách alebo metódach, ako je napríklad analýza životného cyklu, ktoré Komisia oficiálne uznala v súlade s odsekom 2 tohto článku, a sú s nimi v súlade;**

**d) umožní certifikáciu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek založených na pravidlách pre jednotlivé produkty a sektorové kategórie vypracovaných podľa článku 3 ods. 4 písm. c) a článku 5 ods. 8, ak sa v týchto pravidlách už predpokladá overovanie treťou stranou.**

**2. V súlade s odsekom 1 Komisia vytvorí databázu tých uznaných noriem a metód, na ktoré sa môže vzťahovať zjednodušený postup, a táto databáza sa bude pravidelne revidovať a aktualizovať.**

**Návrh smernice**  
**Článok 13 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Členské štáty môžu na účely presadzovania článkov 5 a 6 určiť vnútroštátne orgány alebo súdy zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. *V takom prípade sa členské štáty môžu odchýliť od článkov 14 až 17 tejto smernice a uplatňovať pravidlá presadzovania prijaté v súlade s článkami 11 až 13 smernice 2005/29/ES.*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členské štáty môžu na účely presadzovania článkov 5 a 6 určiť vnútroštátne orgány alebo súdy zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Členské štáty **zabezpečia, aby spotrebiteľia, ktorých hospodárske záujmy boli poškodené nedodržaním** tejto smernice, **mali prístup k primeraným a účinným prostriedkom nápravy v súlade s článkom 11a** smernice 2005/29/ES.

**Pozmeňujúci návrh 132**

**Návrh smernice**  
**Článok 15 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v prvom odseku zistia, že zdôvodnenie a oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, informujú o nedodržaní požiadaviek obchodníka, ktorý tvrdenie uvádza, a požiadajú ho, aby do 30 dní prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v prvom odseku zistia, že zdôvodnenie a oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, **pred uverejnením správy uvedenej v článku 15 ods. 1** informujú o nedodržaní požiadaviek obchodníka, ktorý tvrdenie uvádza, a požiadajú ho, aby do 30 dní prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby **do 30 dní** nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie.

*Príslušné orgány môžu na základe riadne odôvodnenej žiadosti obchodníka vo výnimočných prípadoch rozhodnúť o predĺžení pôvodnej 30-dňovej lehoty, počas ktorej bude obchodník povinný prijať všetky primerané nápravné opatrenia.*

### **Pozmeňujúci návrh 133**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 15 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*3a. Ak príslušné orgány členského štátu zistia, že výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systém environmentálneho označovania nie sú v súlade s požiadavkami stanovenými v tejto smernici, požiadajú obchodníka, aby bez zbytočného odkladu oznámil, či výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systém environmentálneho označovania používal v inom členskom štáte. V takomto prípade príslušné orgány, ktoré zistili nesúlad, bez zbytočného odkladu oznámia príslušným orgánom ostatných členských štátov, v ktorých sa tvrdenie alebo označenie používalo, výsledok posúdenia podľa článku 15 ods. 3.*

### **Pozmeňujúci návrh 134**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 15 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*3b. Ak príslušné orgány členského štátu zistia, že overovatelia opakovane vydali certifikáty zhody pre výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami stanovenými v tejto smernici, akreditácia*

*overovateľa sa bez zbytočného odkladu odoberie.*

### Pozmeňujúci návrh 135

#### Návrh smernice Článok 16 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Fyzické alebo právnické osoby alebo organizácie, ktoré majú **oprávnený** záujem podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že **obchodník nedodržiava** ustanovenia tejto smernice.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Fyzické alebo právnické osoby alebo organizácie, ktoré majú **dostatočný** záujem podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že **jeden alebo viacerí obchodníci či overovatelia nedodržiavajú** ustanovenia tejto smernice.

### Pozmeňujúci návrh 136

#### Návrh smernice Článok 16 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Príslušné orgány posúdia opodstatnenú sťažnosť uvedenú v odseku 1 a v prípade potreby prijímú potrebné opatrenia vrátane kontrol a vypočutí danej osoby alebo organizácie s cieľom overiť tieto sťažnosti. Ak sa sťažnosti potvrdia, príslušné orgány prijímú potrebné opatrenia v súlade s článkom 15.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Príslušné orgány **bez zbytočného odkladu** posúdia opodstatnenú sťažnosť uvedenú v odseku 1 a v prípade potreby prijímú potrebné opatrenia vrátane kontrol a vypočutí danej osoby alebo organizácie **a príslušných obchodníkov alebo overovateľov** s cieľom **zistiť prípadný nesúlad s ustanoveniami tejto smernice** a overiť tieto sťažnosti. Ak sa sťažnosti potvrdia, príslušné orgány prijímú potrebné opatrenia v súlade s článkom 15.

### Pozmeňujúci návrh 137

#### Návrh smernice Článok 16 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Príslušné orgány čo najskôr a v každom prípade v súlade s príslušnými ustanoveniami vnútroštátneho práva informujú osobu alebo organizáciu uvedenú v odseku 1, ktorá predložila sťažnosť, o svojom rozhodnutí súhlasiť so žiadosťou o konanie uvedenou v sťažnosti alebo ju zamietnuť a uvedú dôvody takéhoto rozhodnutia.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Príslušné orgány čo najskôr a v každom prípade **najneskôr do 30 dní od prijatia opodstatneného podnetu** v súlade s príslušnými ustanoveniami vnútroštátneho práva informujú osobu alebo organizáciu uvedenú v odseku 1, ktorá predložila sťažnosť, o svojom rozhodnutí súhlasiť so žiadosťou o konanie uvedenou v sťažnosti alebo ju zamietnuť a uvedú dôvody takéhoto rozhodnutia **s opisom ďalších krokov a opatrení, ktoré prijmú. Príslušné orgány umožnia, aby osoba, ktorá doručila tento podnet, poskytla dodatočné informácie.**

**Pozmeňujúci návrh 138**

**Návrh smernice  
Článok 16 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Členské štáty zabezpečia, aby sa verejnosti sprístupnili praktické informácie o prístupe k prostriedkom správneho a súdneho preskúmania uvedeným v tomto článku.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Členské štáty zabezpečia, aby sa verejnosti **bezplatne a ľahko dostupným a zrozumiteľným spôsobom** sprístupnili praktické informácie o prístupe k prostriedkom správneho a súdneho preskúmania uvedeným v tomto článku.

**Pozmeňujúci návrh 139**

**Návrh smernice  
Článok 18 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 18a**

**Konzultačné fórum**

**Komisia zriadi konzultačné fórum pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia (ďalej len „fórum“) s vyváženou účasťou zástupcov členských štátov a všetkých príslušných zainteresovaných strán, ako**



*sú zástupcovia odvetví vrátane mikropodnikov, malých a stredných podnikov a zástupcovia remeselníkov, odborové zväzy, obchodníci, maloobchodníci, dovozcovia, akademickí výskumní pracovníci, skupiny na ochranu životného prostredia a spotrebiteľské organizácie. Komisia bude konzultovať s fórom tieto otázky:*

*i) vytvorenie zoznamu uvedeného v článku 3 ods. 4a);*

*ii) vypracovanie delegovaných aktov;*

*iii) aktualizácia požiadaviek na zdôvodňovanie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia;*

*iv) akékoľvek posudzovanie požiadaviek na zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia;*

*v) akékoľvek posudzovanie účinnosti existujúcich požiadaviek na zdôvodňovanie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia.*

#### **Pozmeňujúci návrh 140**

**Návrh smernice**  
**Článok 20 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Príslušné vnútroštátne orgány aktívne spolupracujú a pravidelne si vymieňajú najlepšie postupy týkajúce sa vykonávania tejto smernice.**

#### **Pozmeňujúci návrh 141**

**Návrh smernice**  
**Článok 21 – odsek 2 – písmeno d a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**da) zabezpečenie toho, aby obchodníci účinne uprednostňovali znižovanie emisií**

*vo svojich vlastných prevádzkach  
a hodnotových reťazcoch, a to posúdením  
primeranosti ustanovení týkajúcich sa  
využívania uhlíkových kreditov;*

#### **Pozmeňujúci návrh 142**

**Návrh smernice**

**Článok 21 – odsek 2 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ea) uľahčenie prechodu na životné  
prostredie bez toxických látok.*

#### **Pozmeňujúci návrh 143**

**Návrh smernice**

**Článok 21 – odsek 3 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*b) uľahčenia prechodu na životné  
prostredie bez toxických látok zväžením  
zavedenia zákazu tvrdení týkajúcich sa  
životného prostredia v prípade produktov,  
ktoré obsahujú nebezpečné látky, pokiaľ  
sa ich použitie nepovažuje za zásadné pre  
spoločnosť, a to v súlade s kritériami  
vypracovanými Komisiou;*

*vypúšťa sa*

#### **Pozmeňujúci návrh 144**

**Návrh smernice**

**Článok 21 – odsek 3 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ba) ďalšie posilnenie ochrany  
spotrebiteľa a fungovania vnútorného  
trhu zväžením rozšírenia požiadaviek na  
zdôvodnenie výslovných tvrdení  
týkajúcich sa životného prostredia na  
mikropodniky;*

## **Pozmeňujúci návrh 145**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 25 – odsek 1 – pododsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Táto smernica sa v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES začne uplatňovať na malé podniky 42 mesiacov od nadobudnutia jej účinnosti.***

## **Pozmeňujúci návrh 146**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 25 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1a. Členské štáty môžu zaviesť prechodné obdobie medzi dátumom nadobudnutia účinnosti a dátumom uplatňovania tejto smernice, počas ktorého sa môžu nad'alej používať existujúce tvrdenia týkajúce sa životného prostredia predložené na overenie.***

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

V marci 2023 prijala Komisia návrh smernice o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia s cieľom zabezpečiť, aby spotrebiteľia dostávali spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné environmentálne informácie o výrobkoch. Zo štúdie<sup>1</sup> Európskej komisie v roku 2020 vyplynulo, že viac ako polovica tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na vnútornom trhu poskytuje nejasné, zavádzajúce alebo nepodložené informácie, pričom 40 % takýchto tvrdení je neopodstatnených. Nárast takýchto tvrdení s rôznou mierou transparentnosti a dôveryhodnosti viedol k nedostatočnej dôvere zo strany európskych spotrebiteľov, ktorú je potrebné riešiť. Spoluspravodajcovia preto vítajú celkový zmysel a ciele tohto návrhu, ktorého účelom je stanoviť spoločné kritériá proti environmentálne klamlivým vyhláseniam a zavádzajúcim tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia a zvýšiť konkurencieschopnosť podnikov, ktoré sa snažia zvýšiť environmentálnu udržateľnosť svojich výrobkov a činností. Takáto harmonizácia posilní vnútorný trh s udržateľnejšími výrobkami v prospech našich spotrebiteľov aj podnikov.

Spoluspravodajcovia navrhujú rôzne opatrenia na posilnenie návrhu Komisie. Kľúčovými prioritami spoluspravodajcov bolo zabezpečiť, aby opatrenia a mechanizmy, ktoré Komisia vo svojom návrhu predkladá v súvislosti s komunikáciou, zdôvodňovaním a overovaním výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, boli spoľahlivé, nadčasové a poskytovali spotrebiteľom primeranú istotu a potrebnú predvídateľnosť pre spoločnosti pôsobiace na vnútornom trhu. Zároveň je dôležité, aby tento návrh zahŕňal opatrenia na podporu MSP pri plnení nových požiadaviek v oblasti dobrovoľných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia.

Vzhľadom na hrozivú situáciu s do očí bijúcou environmentálne klamlivou reklamou na európskych trhoch sa spoluspravodajcovia zhodli na tom, že systém overovania *ex ante*, ktorý zaviedla Komisia, zostane v platnosti. Overovatelia budú mať na dokončenie overovania 30 dní, pričom v odôvodnených prípadoch môžu túto lehotu predĺžiť. Obchodníci, u ktorých sa zistí, že predložili tvrdenia, ktoré nie sú v súlade s predpismi, musia do 30 dní prijať nápravné opatrenia a len v riadne odôvodnených a výnimočných prípadoch môžu požiadať o výnimku na dlhšie obdobie.

Spoluspravodajcovia navrhujú zaviesť prostredníctvom delegovaných aktov zjednodušený systém overovania, ktorý by obchodníkom umožnil využívať skrátený postup odôvodňovania a ktorý môže pri overovaní určitých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zahŕňať predpoklad zhody. Cieľom je uprednostniť tie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré si vzhľadom na svoj charakter nevyžadujú vykonanie analýzy celého životného cyklu alebo použitie zložitých metodík, uľahčiť rýchlejšie schvaľovanie najbežnejších tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, umožniť certifikáciu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú založené na normách metodík, ako je napríklad analýza životného cyklu, ktoré Komisia oficiálne uznala, a sú s nimi v súlade, a napokon umožniť certifikáciu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek na základe pravidiel pre jednotlivé výrobky a sektorové kategórie, ak sa v týchto pravidlách už predpokladá overovanie treťou stranou. Okrem toho Komisia vytvorí databázu oficiálne uznaných noriem a metodík, ktorá sa bude

<sup>1</sup> Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report (Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia v EÚ – posúdenie inventáru a spoľahlivosti), Európska komisia, 2020. K dispozícii na adrese [https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020\\_Greenclaims\\_inventory.zi](https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi)

pravidelne revidovať a aktualizovať.

V záujme toho, aby boli zavedené systémy spoľahlivé a odolné aj do budúcnosti, spoluspravodajcovia navrhujú opatrenia, ktorým sa zabezpečí, aby sa hodnotenie na účely odôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia opieralo o primárne informácie, hoci v prípadoch, keď primárne informácie nie sú k dispozícii, môžu obchodníci použiť aj sekundárne informácie.

Pokiaľ ide o sekundárne právne predpisy týkajúce sa odôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, spoluspravodajcovia zahŕňajú opatrenia, ktorými sa zabezpečí vyvážená účasť zainteresovaných strán na príprave delegovaných aktov. S cieľom zabezpečiť spoľahlivé opatrenia na boj proti environmentálne klamlivým tvrdeniam a zaistenie primeranej ochrany spotrebiteľov spoluspravodajcovia zabezpečili, aby sa smernica vzťahovala na všetky formy tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vrátane akýchkoľvek značiek udržateľnosti, ktoré sa vzťahujú na environmentálne aspekty.

V záujme zabezpečenia potrebnej predvídateľnosti pre obchodníkov a overovateľov sa spoluspravodajcovia snažili objasniť, aký druh vedeckých dôkazov sa môže pri posudzovaní použiť na podloženie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovením, že musí ísť o nezávislé, recenzované, všeobecne uznávané, spoľahlivé a overiteľné vedecké dôkazy s využitím presných informácií a s ohľadom na príslušné normy Únie a medzinárodné normy. Takisto poskytli väčšiu jasnosť pre existujúce systémy environmentálneho označovania zavedené súkromnými prevádzkovateľmi, ktoré umožňujú, aby sa existujúce systémy environmentálneho označovania naďalej využívali na trhu Únie za predpokladu, že spĺňajú požiadavky smernice. Spoluspravodajcovia sa domnievajú, že rámec musí byť otvorený budúcim inováciám, a preto zrušili navrhovaný zákaz nových systémov environmentálneho označovania, ktoré by mohli zaviesť členské štáty alebo ich regióny. Všetky systémy environmentálneho označovania však majú mať zavedené spoľahlivé systémy monitorovania a hodnotenia a transparentné postupy potrebné na riešenie prípadov nedodržania predpisov.

Zavádzajú sa aj opatrenia, ktorými sa posilňujú požiadavky na transparentnosť pre spotrebiteľov, aby mali lepší prístup k informáciám používaným na podloženie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Spoluspravodajcovia sa prostredníctvom tejto smernice snažili prispieť aj k prechodu na životné prostredie bez toxických látok, pričom Komisiu splnomocnili na obmedzenie alebo zákaz používania tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o určitých výrobkoch, ktoré obsahujú látky škodlivé pre životné prostredie alebo ľudské zdravie.

Uvádzanie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia o výrobku, ktoré je založené na kompenzáciách, je zakázané, ako bolo dohodnuté v smernici o posilnení postavenia spotrebiteľov. V súvislosti s tvrdeniami obchodníkov týkajúcimi sa životného prostredia bude kompenzácie možné uplatniť len na zvyškové emisie obchodníka, ktorý používa uhlíkové kredity z certifikačného rámca pre odstraňovanie uhlíka. Komisia môže povoliť používanie iných systémov, ak zodpovedajú rovnocenným požiadavkám, aké sú stanovené v certifikačnom rámci pre odstraňovanie uhlíka.

**PRÍLOHA: SUBJEDTY ALEBO OSOBY,  
KTORÉ SPOLUSPRAVODAJCOM POSKYTLI INFORMÁCIE**

V súlade s článkom 8 prílohy I k rokovaciemu poriadku spoluspravodajca Cyrus Engerer a spoluspravodajca Andrus Ansip vyhlasujú, že počas prípravy správy o návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia) až do jej prijatia vo výbore im poskytli informácie tieto subjekty alebo osoby:

Tabuľka 1. Informácie poskytnuté Cyrusovi Engererovi

Subjekt a/alebo osoba
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Tabuľka 2. Informácie poskytnuté Andrusovi Ansipovi

Subjekt a/alebo osoba
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI
Siemens

A.I.S.E.
Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Garbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV
Small Business Standards

Electrolux Group
EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry
Egta - the association of TV and radio sales houses



Vypracovanie uvedeného zoznamu je vo výlučnej zodpovednosti spoluspravodajcov.

25.1.2024

## **STANOVISKO VÝBORU PRE POĽNOHOSPODÁRSTVO A ROZVOJ VIDIEKA**

pre Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín a Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Petri Sarvamaa

### **STRUČNÉ ODÔVODNENIE**

Spravodajca víta iniciatívu Komisie na aktualizáciu spotrebiteľského práva Únie s cieľom zabezpečiť ochranu spotrebiteľov a umožniť im aktívne prispievať k zelenej transformácii návrhom smernice o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia). Spravodajca tiež podporuje záväzok riešiť nepravdivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia tým, že sa zabezpečí, aby kupujúci mali spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať udržateľnejšie rozhodnutia a zmiernia riziko environmentálne klamlivej reklamy.

Spravodajca považuje za kľúčové, aby boli požiadavky na informácie relevantné pre zdôvodnenie a aby sa existujúce systémy environmentálneho označovania považovali za dostatočné informácie na splnenie požiadaviek stanovených v smernici.

Spravodajca zastáva názor, že toto nariadenie pravdepodobne odstráni klamlivé alebo nepravdivé tvrdenia a pomôže zaistiť riadne presadzovanie predpisov, spôsobí však poľnohospodárom a obchodníkom, ktorí chcú takéto tvrdenia uvádzať, dodatočné administratívne zaťaženie a náklady. Zároveň sa očakáva, že vplyv na menšie podniky bude vyšší než na väčšie podniky. Preto je mimoriadne dôležité zabezpečiť primeranú finančnú a administratívnu podporu pre všetky spoločnosti s osobitným zameraním na malé a stredné podniky.

### **POZMEŇUJÚCE NÁVRHY**

Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka vyzýva Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín a Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorské výbory vzali do úvahy:

#### **Pozmeňujúci návrh 1**

## Návrh smernice Odôvodnenie 1

### *Text predložený Komisiou*

(1) Tvrdenia o ekologickeosti a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebiteľia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa **zelenej transformácii** a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné.

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh smernice Odôvodnenie 4

### *Text predložený Komisiou*

(4) Preto je potrebná ďalšia harmonizácia, pokiaľ ide o reguláciu

### *Pozmeňujúci návrh*

(1) Tvrdenia o ekologickeosti a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú **z hľadiska súladu** také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebiteľia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa **cieľom spojeným so zelenou transformáciou** a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž **a neistotu** pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné **a či zabezpečujú súlad**.

### *Pozmeňujúci návrh*

(4) Preto je potrebná ďalšia harmonizácia, pokiaľ ide o reguláciu

tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takouto harmonizáciou sa posilní trh pre udržateľnejšie produkty a obchodníkov tým, že sa predíde fragmentácii trhu v dôsledku rozdielnych vnútroštátnych prístupov. Takisto sa tým stanoví kritérium, ktoré môže prispievať k celosvetovému prechodu k spravodlivému, klimaticky neutrálnemu obehovému hospodárstvu, ktoré efektívne využíva zdroje<sup>68</sup>.

tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takouto harmonizáciou sa posilní trh pre udržateľnejšie produkty a obchodníkov tým, že sa predíde fragmentácii trhu v dôsledku rozdielnych vnútroštátnych prístupov. Takisto sa tým stanoví kritérium, ktoré môže prispievať k celosvetovému prechodu k spravodlivému, klimaticky neutrálnemu obehovému hospodárstvu, ktoré efektívne využíva zdroje<sup>68</sup>. ***Cieľom celoeurópskych harmonizovaných predpisov je znížiť obchodné prekážky a náklady spojené s dodržiavaním rôznych noriem. To uľahčí cezhraničný obchod a podporí rozvoj globálneho trhu s udržateľnými výrobkami.***

---

<sup>68</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo – Za čistejšiu a konkurencieschopnejšiu Európu [COM(2020) 98 final].

---

<sup>68</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo – Za čistejšiu a konkurencieschopnejšiu Európu [COM(2020) 98 final].

### Pozmeňujúci návrh 3

#### Návrh smernice Odôvodnenie 5

*Text predložený Komisiou*

(5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispievajú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto tvrdenia.

*Pozmeňujúci návrh*

(5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispievajú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto tvrdenia. ***Tento nový regulačný rámec by však nemal viesť k neprimeranej***

#### Pozmeňujúci návrh 4

##### Návrh smernice

##### Odôvodnenie 9

###### *Text predložený Komisiou*

(9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 % poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848<sup>73</sup>, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu<sup>74</sup>. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu, vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebiteľia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ)

###### *Pozmeňujúci návrh*

(9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 % poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať, **pričom treba zabezpečiť podporu najmä pre malé a stredné podniky, aby k tomu mohli prispieť**. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848<sup>73</sup>, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu<sup>74</sup>. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu, vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebiteľia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti

2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup>Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007 (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ) 2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup>Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007 (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh smernice Odôvodnenie 14

#### *Text predložený Komisiou*

(14) V návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznaných **vyňikajúcich** environmentálnych **vlastnostiach** v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, „eko“, „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“ či

#### *Pozmeňujúci návrh*

(14) V návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznaných environmentálnych **normách** v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, „eko“, „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“ či „environmentálne správne“. Touto

„environmentálne správne“. Touto smernicou by sa mali doplniť požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, a to riešením osobitných aspektov a požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie. Požiadavky stanovené v tejto smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice.

smernicou by sa mali doplniť požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, a to riešením osobitných aspektov a požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie, **bez toho, aby predstavovala neprimeranú administratívnu alebo finančnú záťaž pre spoločnosti, najmä pre malé a stredné podniky**. Požiadavky stanovené v tejto smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh smernice Odôvodnenie 15

#### *Text predložený Komisiou*

(15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať medzinárodne uznávané vedecké prístupy k identifikovaniu a meraniu environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania obchodníkov a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné, porovnateľné a overiteľné informácie.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať medzinárodne uznávané vedecké prístupy k identifikovaniu a meraniu environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania obchodníkov, **malo by byť založené na hodnotení vplyvu nákladov a výnosov so zameraním najmä na vplyv na malé a stredné podniky** a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné,

porovnateľné a overiteľné informácie.

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh smernice Odôvodnenie 16

*Text predložený Komisiou*

(16) Pri posudzovaní na účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia treba zohľadniť životný cyklus produktu **alebo všetkých činností obchodníka**, pričom by sa nemali zanedbať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy. Uvádzané prínosy by nemali viesť k neodôvodnenému prenosu negatívnych vplyvov do iných fáz životného cyklu produktu **alebo obchodníka** ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.

*Pozmeňujúci návrh*

(16) Pri posudzovaní na účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia treba zohľadniť životný cyklus produktu, pričom by sa nemali zanedbať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, **pričom sa zohľadní potreba čo najviac obmedziť administratívnu a finančnú záťaž obchodníkov**. Uvádzané prínosy by nemali viesť k neodôvodnenému prenosu negatívnych vplyvov do iných fáz životného cyklu produktu ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh smernice Odôvodnenie 21

*Text predložený Komisiou*

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia týkajúce sa klímy majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO<sub>2</sub>“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. Takéto tvrdenia sú často založené na tzv. kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov

*Pozmeňujúci návrh*

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia týkajúce sa klímy majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO<sub>2</sub>“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. Takéto tvrdenia sú často založené na tzv. kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov



vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú kompenzácie založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania zamedzených alebo znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú kompenzačné kredity nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Kompenzácie môžu obchodníkov aj odrádzať od znižovania emisií v rámci svojich vlastných činností a hodnotových reťazcov. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, namiesto využívania kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností a hodnotových reťazcov. Akékoľvek výsledné zvyškové emisie sa budú líšiť v závislosti od trajektórie vývoja emisií špecifických pre dané odvetvie v súlade s globálnymi cieľmi v oblasti klímy a budú sa musieť riešiť zlepšením odstraňovania emisií. ***Ak sa napriek tomu kompenzácie použijú, považuje sa za vhodné transparentným spôsobom riešiť tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o budúcich environmentálnych vlastnostiach alebo environmentálnom správaní založených na kompenzáciách. Pri zdôvodnení tvrdení týkajúcich sa klímy by sa preto všetky kompenzácie emisií skleníkových plynov, ktoré obchodník využil, mali zohľadniť samostatne od emisií skleníkových plynov vyprodukovaných obchodníkom alebo***

vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú kompenzácie založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania zamedzených alebo znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú kompenzačné kredity nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Kompenzácie môžu obchodníkov aj odrádzať od znižovania emisií v rámci svojich vlastných činností a hodnotových reťazcov. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, namiesto využívania kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností a hodnotových reťazcov. Akékoľvek výsledné zvyškové emisie sa budú líšiť v závislosti od trajektórie vývoja emisií špecifických pre dané odvetvie v súlade s globálnymi cieľmi v oblasti klímy a budú sa musieť riešiť zlepšením odstraňovania emisií. ***Z uvedených dôvodov je mimoriadne dôležité zakázať tvrdenia, založené na kompenzácií emisií skleníkových plynov, podľa ktorých má výrobok, či už tovar alebo služba, neutrálny, znížený alebo pozitívny vplyv na životné prostredie z hľadiska emisií skleníkových plynov. Takéto tvrdenia by sa mali za každých okolností zakázať, pretože zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa domnievajú, že takéto tvrdenia sa týkajú samotného produktu alebo jeho dodávky a výroby, alebo vyvolávajú u spotrebiteľov***

*produktom. V rámci týchto informácií by sa mal uvádzať aj podiel celkových emisií, ktoré sú riešené prostredníctvom kompenzácií, informácia, či tieto kompenzácie súvisia s lepším znižovaním alebo odstraňovaním emisií, a použitá metodika. Tvrdenia týkajúce sa klímy, ktoré zahŕňajú využitie kompenzácií, musia byť zdôvodnené s použitím metodík, ktorými sa zabezpečí integrita a správne započítanie týchto kompenzácií a ktoré preto súdržne a transparentne odrážajú výsledný vplyv na klímu.*

*falošný dojem, že spotreba tohto produktu nemá žiadny vplyv na životné prostredie, hoci to tak nie je. Medzi príklady takýchto tvrdení patria napríklad „klimaticky neutrálny“, „certifikovaný CO2 neutrálny“, „uhlíkovo pozitívny“, „klimaticky emisne nulový“, „klimaticky kompenzovaný“, „znížený vplyv na klímu“, „obmedzená stopa CO2“ a iné.*

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh smernice

### Odôvodnenie 23

*Text predložený Komisiou*

(23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by mali byť vedecky podložené, pričom by sa malo dôkladne zvážiť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov.

*Pozmeňujúci návrh*

(23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by mali byť vedecky podložené **a aktuálne, mali by zohľadňovať príslušné medzinárodné normy, ako sú normy stanovené Medzinárodnou organizáciou pre normalizáciu**, pričom by sa malo dôkladne zvážiť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov, **čím sa zabezpečí, aby sa tvrdenia týkajúce sa životného prostredia zakladali na vedeckých dôkazoch a aby sa presne posúdil vplyv na životné prostredie. Osobitná pozornosť by sa mala venovať vyčerpávajúcemu zohľadneniu celkového vplyvu na životné prostredie v prípade inovatívnych výrobkov a činností, konkrétne tých, na ktoré sa vzťahuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2283<sup>74a</sup>.**

---

<sup>74a</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2283 z 25. novembra 2015 o nových potravinách, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu

*a Rady (EÚ) č. 1169/2011, ktorým sa zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 258/97 a nariadenie Komisie (ES) č. 1852/2001.*

## **Pozmeňujúci návrh 10**

**Návrh smernice**  
**Odôvodnenie 26 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(26a) Všeobecne uznávané vedecké dôkazy naznačujú, že posúdenie tvrdenia by malo byť založené na metodikách, prístupoch alebo štúdiách, ktoré boli vypracované v súlade s najlepšimi postupmi z hľadiska transparentnosti a nezávisle partnersky preskúmané vedeckou komunitou, uverejnené vo vedeckých časopisoch, a ak sú k dispozícii, zohľadňovať existujúce medzinárodné normy, ktoré sú relevantné pre uvedené tvrdenie, ako sú normy ISO alebo CEN/CENELEC.**

## **Pozmeňujúci návrh 11**

**Návrh smernice**  
**Odôvodnenie 30**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(30) Hoci podľa smernice 2005/29/ES<sup>84</sup> majú všetci obchodníci zakázané uskutočňovať nekalé obchodné praktiky vrátane klamlivých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, administratívna záťaž spojená so zdôvodnením a overovaním tvrdení by pre najmenšie spoločnosti mohla byť neprímeraná a malo by sa jej zabrániť. **Na tieto účely** by mikropodniky mali byť oslobodené od požiadaviek na zdôvodnenie uvedených v článkoch 3 a 4, pokiaľ nechcú získať certifikát zhody výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktorý budú uznávať príslušné orgány v celej

(30) Hoci podľa smernice 2005/29/ES<sup>84</sup> majú všetci obchodníci zakázané uskutočňovať nekalé obchodné praktiky vrátane klamlivých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, administratívna záťaž spojená so zdôvodnením a overovaním tvrdení by pre najmenšie spoločnosti mohla byť neprímeraná a malo by sa jej zabrániť. **S cieľom podporiť flexibilnejší prístup a podporiť udržateľný rozvoj medzi mikropodnikmi** by mikropodniky mali byť oslobodené od požiadaviek na zdôvodnenie uvedených v článkoch 3 a 4, pokiaľ nechcú získať certifikát zhody výslovných tvrdení

Únii.

týkajúcich sa životného prostredia, ktorý budú uznávať príslušné orgány v celej Únii.

---

<sup>84</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22) v znení zmien.

---

<sup>84</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22) v znení zmien.

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh smernice

### Odôvodnenie 32

#### *Text predložený Komisiou*

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálne vlastnosti konkrétnych produktov alebo správanie organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. V prípade, že metóda environmentálnej stopy výrobku sa ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá

#### *Pozmeňujúci návrh*

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálne vlastnosti konkrétnych produktov alebo správanie organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. V prípade, že metóda environmentálnej stopy výrobku sa ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá

PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané. Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov **extenzívneho poľnohospodárstva a dobrých životných podmienok zvierat**. Pokiaľ ide o textilie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov.

PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané. **Komisia by mala konzultovať so zainteresovanými stranami v oblasti priemyslu pri určovaní kategórií vplyvu a súvisiacich metodík, ktoré sa majú pridať do environmentálnej stopy výroby.** Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov **rôznych poľnohospodárskych metód a postupov obhospodarovania lesov**. Pokiaľ ide o textilie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov.

### Pozmeňujúci návrh 13

#### Návrh smernice Odôvodnenie 35

*Text predložený Komisiou*

(35) S cieľom uľahčiť spotrebiteľom výber udržateľnejších produktov a stimulovať úsilie obchodníkov zamerané na znižovanie ich environmentálnych vplyvov by sa oznamované tvrdenie v prípade, že sa týka budúcich environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, malo prioritne zakladať na zlepšeniach v rámci vlastných činností a hodnotových reťazcov obchodníka a nie na kompenzovaní emisií

*Pozmeňujúci návrh*

(35) S cieľom uľahčiť spotrebiteľom výber udržateľnejších produktov a stimulovať úsilie obchodníkov zamerané na znižovanie ich environmentálnych vplyvov by sa oznamované tvrdenie v prípade, že sa týka budúcich environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, malo prioritne zakladať na zlepšeniach v rámci vlastných činností a hodnotových reťazcov obchodníka a nie na kompenzovaní emisií

skleníkových plynov alebo iných environmentálnych vplyvov.

skleníkových plynov alebo iných environmentálnych vplyvov. ***Tento prístup zabezpečuje skutočný záväzok k udržateľnosti a znižovaniu závislosti od riešení, ktoré by sa mohli považovať len za nápravné alebo kompenzačné opatrenia.***

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh smernice Odôvodnenie 43

*Text predložený Komisiou*

(43) V záujme boja proti klamlivým výslovným tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia, ktoré sú oznamované formou environmentálnych značiek, a zvýšenia dôvery spotrebiteľov v environmentálne značky by sa touto smernicou mali stanoviť kritériá správy, ktoré by museli dodržiavať všetky systémy environmentálneho označovania a ktoré by tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení smernica 2005/29/ES.

*Pozmeňujúci návrh*

(43) V záujme boja proti klamlivým výslovným tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia, ktoré sú oznamované formou environmentálnych značiek, a zvýšenia dôvery spotrebiteľov v environmentálne značky by sa touto smernicou mali stanoviť ***spoločné*** kritériá správy, ktoré ***zabezpečia jednotnosť a jasnosť a ktoré*** by museli dodržiavať všetky systémy environmentálneho označovania, ***aby sa spotrebiteľom pomohlo robiť informované rozhodnutia s plným vedomím faktov,*** a ktoré by tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení smernica 2005/29/ES.

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh smernice Odôvodnenie 45

*Text predložený Komisiou*

(45) Aby sa nevytvárali zbytočné prekážky medzinárodnému obchodu a ***zabezpečilo*** sa rovnaké zaobchádzanie so všetkými verejnými systémami vytvorenými v Únii, subjekty verejného sektora mimo Únie, ktoré zriaďujú nové systémy označovania, by mali mať možnosť požiadať Komisiu o schválenie na

*Pozmeňujúci návrh*

(45) Aby sa nevytvárali zbytočné prekážky medzinárodnému obchodu, ***zabránilo sa nekalým praktikám hospodárskej súťaže na vnútornom trhu a zabezpečila sa spravodlivá hospodárska súťaž a*** rovnaké zaobchádzanie so všetkými verejnými systémami vytvorenými v Únii, subjekty verejného

účely používania značky na trhu Únie. Podmienkou schválenia by *malo* byť, že systém prispieva k dosahovaniu cieľov tejto smernice a preukazuje pridanú hodnotu z hľadiska environmentálnej ambície, pokrytia environmentálnych vplyvov, skupiny produktov alebo odvetvia a spĺňa všetky požiadavky uvedené v tejto smernici.

sektora mimo Únie, ktoré zriaďujú nové systémy označovania, by mali mať možnosť požiadať Komisiu o schválenie na účely používania značky na trhu Únie. Podmienkou schválenia by *mal* byť ***súlad s pravidlami ustanovenými podľa tejto smernice a skutočnosť***, že systém prispieva k dosahovaniu cieľov tejto smernice a preukazuje pridanú hodnotu z hľadiska environmentálnej ambície, pokrytia environmentálnych vplyvov, skupiny produktov alebo odvetvia a spĺňa všetky požiadavky uvedené v tejto smernici.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 47

*Text predložený Komisiou*

(47) V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení nových vnútroštátnych a regionálnych oficiálne uznávaných systémov environmentálneho označovania a nových súkromných systémov označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie.

*Pozmeňujúci návrh*

(47) V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení nových vnútroštátnych a regionálnych oficiálne uznávaných systémov environmentálneho označovania a nových súkromných systémov označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie. ***Uverejnením oficiálnych zoznamov by sa zabezpečila zrozumiteľnosť pre obchodníkov aj spotrebiteľov, uľahčil by sa prístup k príslušným informáciám a odstránili by sa nejasnosti týkajúce sa uznávania a uplatňovania rôznych systémov označovania.***

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 47 a (nové)

**(47a) Pravidelné revízie systémov environmentálneho označovania majú zásadný význam pre zabezpečenie ich neustáleho zlepšovania. Z tohto dôvodu by táto smernica mala zabezpečiť, aby sa overovaním a certifikáciou zdôvodnenia a oznamovania systémov environmentálneho označovania zabezpečilo ich neustále zlepšovanie.**

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh smernice Odôvodnenie 49

Text predložený Komisiou

(49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia správne odrážali environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie a environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, a aby sa v nich zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy. Členské štáty by preto mali zabezpečiť, aby obchodník, ktorý uvádza tvrdenie, preskúmal a aktualizoval zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh

(49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia správne odrážali environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie a environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, a aby sa v nich zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy, **ale bez toho, aby predstavovali neprimeranú administratívnu a finančnú záťaž pre spoločnosti, najmä pre malé a stredné podniky.** Členské štáty by preto mali zabezpečiť, aby obchodník, ktorý uvádza tvrdenie, preskúmal a aktualizoval zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh smernice Odôvodnenie 52

Text predložený Komisiou

(52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení

Pozmeňujúci návrh

(52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení



týkajúcich sa životného prostredia s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali uznávať príslušné orgány v celej Únii. Mikropodniky by mali mať možnosť požiadať o takýto certifikát, ak chcú certifikovať svoje tvrdenia v súlade s požiadavkami tejto smernice a využívať uznávanie certifikátu v rámci celej Únie. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia subjektmi verejného sektora alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

týkajúcich sa životného prostredia s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali **automaticky** uznávať príslušné orgány v celej Únii. Mikropodniky by mali mať možnosť požiadať o takýto certifikát, ak chcú certifikovať svoje tvrdenia v súlade s požiadavkami tejto smernice a využívať uznávanie certifikátu v rámci celej Únie. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia subjektmi verejného sektora alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh smernice Odôvodnenie 54

*Text predložený Komisiou*

(54) Malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam **v súvislosti s niektorými požiadavkami** na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Členské štáty by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať informovanosť o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice, zabezpečiť cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory malým a stredným podnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch, alebo pomoci a podpory v súvislosti s ich činnosťami. **Členské štáty by mali prijať** opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

*Pozmeňujúci návrh*

(54) **Mikropodniky a** malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam **pri plnení niektorých požiadaviek** na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. **Komisia a** členské štáty by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať informovanosť o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice, zabezpečiť cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory **mikropodnikom a** malým a stredným podnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch, alebo pomoci a podpory v súvislosti s ich činnosťami. **Komisia by mala vytvoriť spravodlivý systém pre mikropodniky a malé a stredné podniky, ktorý by uplatňoval ustanovenia tejto smernice v praxi, zabezpečoval technickú a finančnú podporu a pomáhal členským štátom**

**prijímat'** opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh smernice Odôvodnenie 60

*Text predložený Komisiou*

(60) Ak príslušné orgány zistia porušenie požiadaviek tejto smernice, mali byť vykonať hodnotenie a na základe jeho výsledkov informovať obchodníka o zistenom porušení a požadovať, aby obchodník prijal nápravné opatrenia. S cieľom minimalizovať klamlivý účinok, ktorý má na spotrebiteľov nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo nevyhovujúci systém environmentálneho označovania, mali by príslušné orgány od obchodníka požadovať, aby prijal účinné a rýchle opatrenia na nápravu porušenia. Požadované nápravné opatrenie by malo byť primerané zistenému porušeniu a jeho **očakávaným** škodlivým účinkom na spotrebiteľov.

*Pozmeňujúci návrh*

(60) Ak príslušné orgány zistia porušenie požiadaviek tejto smernice, mali byť vykonať hodnotenie a na základe jeho výsledkov informovať obchodníka o zistenom porušení a požadovať, aby obchodník prijal nápravné opatrenia. S cieľom minimalizovať klamlivý účinok, ktorý má na spotrebiteľov nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo nevyhovujúci systém environmentálneho označovania, mali by príslušné orgány od obchodníka požadovať, aby prijal účinné a rýchle opatrenia na nápravu porušenia. Požadované nápravné opatrenie by malo byť primerané zistenému porušeniu a jeho **preukázaným** škodlivým účinkom na spotrebiteľov.

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh smernice Odôvodnenie 62

*Text predložený Komisiou*

(62) Príslušné orgány by mali vykonávať aj kontroly výslovných tvrdení na trhu Únie týkajúcich sa životného prostredia, ak majú k dispozícii príslušné informácie, a na základe týchto informácií vrátane odôvodnených obáv vznesených tretími stranami. Tretie strany, ktoré vzniesli obavy, by mali mať možnosť preukázať **dostatočný záujem alebo trvať**

*Pozmeňujúci návrh*

(62) Príslušné orgány by mali vykonávať aj kontroly výslovných tvrdení na trhu Únie týkajúcich sa životného prostredia, ak majú k dispozícii príslušné informácie, a na základe týchto informácií vrátane odôvodnených obáv vznesených tretími stranami. Tretie strany, ktoré vzniesli obavy, by mali mať možnosť preukázať **porušenie** práva.

*na porušení práva.*

## **Pozmeňujúci návrh 23**

### **Návrh smernice**

#### **Odôvodnenie 63**

*Text predložený Komisiou*

(63) Aby sa zabezpečilo, že obchodníci budú účinne odrádzaní od nedodržiavania požiadaviek tejto smernice, členské štáty by mali stanoviť pravidlá týkajúce sa sankcií za porušenia tejto smernice a zabezpečiť **uplatňovanie týchto pravidiel**. Stanovené sankcie by mali byť účinné, primerané a odrádzajúce. S cieľom uľahčiť konzistentnejšie uplatňovanie sankcií treba stanoviť spoločné neúplné kritériá na určenie druhov a úrovni sankcií, ktoré sa majú uložiť v prípade porušení. Tieto kritériá by mali okrem iného zahŕňať povahu a závažnosť porušenia, ako aj hospodárske úžitky plynúce z toho porušenia s cieľom zaistiť, aby zodpovedné subjekty boli zbavené týchto úžitkov.

## **Pozmeňujúci návrh 24**

### **Návrh smernice**

#### **Odôvodnenie 65**

*Text predložený Komisiou*

(65) Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, **a to aj** na úrovni odborníkov, a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>89</sup>. Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov

*Pozmeňujúci návrh*

(63) Aby sa zabezpečilo, že obchodníci budú účinne odrádzaní od nedodržiavania požiadaviek tejto smernice, členské štáty by mali stanoviť pravidlá týkajúce sa sankcií za porušenia tejto smernice a zabezpečiť, **aby tieto pravidlá boli priamo úmerné spôsobenej škode a aby boli uplatňované**. Stanovené sankcie by mali byť účinné, primerané a odrádzajúce. S cieľom uľahčiť konzistentnejšie uplatňovanie sankcií treba stanoviť spoločné neúplné kritériá na určenie druhov a úrovni sankcií, ktoré sa majú uložiť v prípade porušení, **vo vzťahu k spôsobenej škode**. Tieto kritériá by mali okrem iného zahŕňať povahu a závažnosť porušenia, **škodu spôsobenú porušením**, ako aj hospodárske úžitky plynúce z toho porušenia s cieľom zaistiť, aby zodpovedné subjekty boli zbavené týchto úžitkov.

*Pozmeňujúci návrh*

(65) Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie na úrovni odborníkov **zahŕňajúcej všetky členské štáty** a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>89</sup>. Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia

sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>89</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>89</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh smernice Odôvodnenie 66

#### *Text predložený Komisiou*

(66) Na účely posúdenia právnych predpisov vzhľadom na ciele, ktoré sa nimi majú sledovať, by Komisia mala vykonať hodnotenie tejto smernice a predložiť správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu a Rade. Na účely zostavenia hodnotenia tejto smernice by členské štáty mali pravidelne zbierať informácie o uplatňovaní tejto smernice a každoročne ich poskytovať Komisii.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(66) Na účely posúdenia právnych predpisov vzhľadom na ciele, ktoré sa nimi majú sledovať, by Komisia mala vykonať hodnotenie tejto smernice a predložiť správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu a Rade. Na účely zostavenia hodnotenia tejto smernice by členské štáty mali pravidelne zbierať informácie o uplatňovaní tejto smernice a každoročne ich poskytovať Komisii, **čo je kľúčovou súčasťou nepretržitého monitorovania a hodnotenia vykonávania smernice. Tento prístup umožňuje meniť a zlepšovať právne predpisy na základe praktických skúseností a vývoja v oblasti ochrany životného prostredia a ochrany spotrebiteľov.**

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh smernice Článok 1 – odsek 2 – úvodná časť

#### *Text predložený Komisiou*

2. Táto smernica sa nevzťahuje na systémy environmentálneho označovania ani na výslovné tvrdenia týkajúce sa

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Táto smernica sa nevzťahuje na systémy environmentálneho označovania ani na výslovné tvrdenia týkajúce sa

životného prostredia, ktoré sa riadia alebo sú odôvodnené pravidlami stanovenými v:

životného prostredia, ktoré sa riadia alebo sú odôvodnené **a overené** pravidlami stanovenými v:

### Pozmeňujúci návrh 27

#### Návrh smernice

#### Článok 1 – odsek 2 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) **smernici** Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES<sup>105</sup>;

*Pozmeňujúci návrh*

k) **nariadení** Európskeho parlamentu a Rady [EÚ].../... **o obaloch a odpadoch z obalov, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2019/1020 a smernica (EÚ) 2019/904 a zrušuje smernica 94/62/ES**;

---

<sup>105</sup> **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994 o obaloch a odpadoch z obalov (Ú. v. ES L 365, 31.12.1994, s. 10).**

### Pozmeňujúci návrh 28

#### Návrh smernice

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 2

*Text predložený Komisiou*

(2) „výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia“ je tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, ktoré má textovú podobu alebo sa uvádza na environmentálnej značke;

*Pozmeňujúci návrh*

(2) „výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia“ je tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, ktoré má textovú podobu, **symbolickú podobu** alebo sa uvádza na environmentálnej značke **alebo vo forme ich digitálnych alternatív**;

### Pozmeňujúci návrh 29

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty zabezpečia, aby všetci obchodníci vykonávali posúdenie na

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty zabezpečia, aby všetci obchodníci vykonávali posúdenie na

účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia.  
V tomto posúdení:

účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. **Toto posúdenie musí jasne súvisieť so zdôvodnením príslušného tvrdenia a** v tomto posúdení:

### Pozmeňujúci návrh 30

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) vychádza sa zo všeobecne uznávaných vedeckých dôkazov, využívajú sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné medzinárodné normy;

*Pozmeňujúci návrh*

b) vychádza sa zo všeobecne uznávaných **recenzovaných** vedeckých dôkazov **vrátane metód posúdených a overených Komisiou**, využívajú sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné medzinárodné normy;

### Pozmeňujúci návrh 31

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) preukazuje sa, že environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, sú významné z hľadiska životného cyklu;

*Pozmeňujúci návrh*

c) preukazuje sa, že environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, sú významné z hľadiska životného cyklu **vymedzeného v norme ISO 14040:2006, pri zohľadnení dlhodobých obchodných stratégií a iných pozitívnych externalít výrobných systémov**;

### Pozmeňujúci návrh 32

#### Návrh smernice Článok 3 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) zohľadňujú sa všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, ak sa tvrdenie týka environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania;

*Pozmeňujúci návrh*

d) zohľadňujú sa všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnych vlastností alebo **pozitívneho či negatívneho** environmentálneho správania, ak sa tvrdenie týka environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, **a to aj na základe celkového hodnotenia životného cyklu výrobku („environmentálna stopa“)**;

### **Pozmeňujúci návrh 33**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

e) preukazuje sa, že tvrdenie **nie je rovnocenné** zákonne stanoveným požiadavkám o produktoch v rámci skupiny produktov alebo o obchodníkoch v rámci odvetvia;

*Pozmeňujúci návrh*

e) preukazuje sa, že tvrdenie **spĺňa** zákonne stanovené požiadavky, ak sa pre príslušný produkt nepoužívajú zrkadlové doložky;

### **Pozmeňujúci návrh 34**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

**ea) preukazuje sa, že tvrdenie presahuje** zákonne stanovené požiadavky o produktoch v rámci skupiny produktov alebo o obchodníkoch v rámci odvetvia; ako referenčná hodnota sa môžu použiť existujúce PEFCR, ak sú k dispozícii; preukazuje sa, že tvrdenia týkajúce sa poľnohospodárstva idú nad rámec noriem dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy a

*povinných požiadaviek týkajúcich sa hospodárenia, ako sú vymedzené v nariadení (EÚ) 2021/2115, ktoré sa uplatňuje na úrovni prevádzkovateľa; požiadavky ekologického režimu v SPP sa považujú za oprávnené na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia podľa tejto smernice;*

### Pozmeňujúci návrh 35

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) uvádza sa informácia, či produkt alebo obchodník, ktorý je predmetom tvrdenia, má výrazne lepšie vlastnosti alebo správanie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, v porovnaní s bežnou praxou pre produkty v príslušnej skupine produktov alebo pre obchodníkov v príslušnom odvetví;

*Pozmeňujúci návrh*

f) uvádza sa informácia, či produkt alebo obchodník, ktorý je predmetom tvrdenia, má výrazne lepšie vlastnosti alebo správanie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, v porovnaní s bežnou praxou pre produkty v príslušnej skupine produktov alebo pre obchodníkov v príslušnom odvetví, **najmä pre inovatívne produkty;**

### Pozmeňujúci návrh 36

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) uvádza sa, či zlepšenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, **vedie** k výraznému narušeniu v súvislosti s environmentálnymi vplyvmi na zmenu klímy, spotrebu zdrojov a obehovosť, udržateľné používanie a ochranu vodných a morských zdrojov,

*Pozmeňujúci návrh*

g) uvádza sa, či zlepšenie **celkovej environmentálnej stopy**, environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, **môžu viesť** k výraznému narušeniu v súvislosti s environmentálnymi vplyvmi na zmenu klímy, spotrebu zdrojov a obehovosť,



znečisťovanie, **biodiverzitu**, dobré životné podmienky zvierat a ekosystémy;

**spotrebu energie**, udržateľné používanie a ochranu vodných a morských zdrojov, znečisťovanie **ovzdušia, vody a pôdy, udržateľné využívanie pôdy**, dobré životné podmienky zvierat, **biodiverzitu** a ekosystémy;

### Pozmeňujúci návrh 37

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

*i) sú zahrnuté primárne informácie, ktoré má obchodník k dispozícii, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

### Pozmeňujúci návrh 38

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno j b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*jb) uvedú sa informácie o metodike, ktorú obchodník použil na výpočet pre tvrdenie;*

*Pozmeňujúci návrh*

### Pozmeňujúci návrh 39

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa preukáže, že existujú významné environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie nevzťahuje, ale neexistujú všeobecne uznávané vedecké dôkazy na vykonanie posúdenia uvedeného v odseku 1 písm. c), obchodník, ktorý

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa preukáže, že existujú významné environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie nevzťahuje, ale neexistujú všeobecne uznávané vedecké dôkazy **alebo metódy** na vykonanie posúdenia uvedeného v odseku 1 písm. c), obchodník, ktorý

uvádza tvrdenie o inom aspekte, zohľadní dostupné informácie a v prípade potreby aktualizuje posúdenie v súlade s odsekom 1, keď budú k dispozícii všeobecne uznávané vedecké dôkazy.

uvádza tvrdenie o inom aspekte, zohľadní dostupné informácie a v prípade potreby aktualizuje posúdenie v súlade s odsekom 1, keď budú k dispozícii všeobecne uznávané vedecké dôkazy *alebo metódy. Na podporu obchodníkov pri posudzovaní uvedenom v písmene c) Európska komisia do ... [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] uverejní a pravidelne aktualizuje zoznam metodík, ktoré sú v súlade s článkom 3. To zahŕňa metodiky overené v súlade s článkom 10 ods. 2 písm. b).*

#### **Pozmeňujúci návrh 40**

##### **Návrh smernice**

##### **Článok 3 – odsek 2 – pododsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Obchodník, ktorého výrobok alebo služba sú certifikované v rámci systému environmentálneho označovania v súlade s článkom 7 tejto smernice a sú založené na osobitných požiadavkách systému, plní ustanovenia odseku 1 tohto článku. V súlade so [smernicou (EÚ).../... o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie], ak sú výrobok alebo služba certifikované certifikačným systémom, v ktorom je monitorovanie súladu objektívne, založené na medzinárodných, európskych alebo vnútroštátnych normách a postupoch a vykonáva ho strana nezávislá od vlastníka systému aj od obchodníka, obchodník môže predpokladať súlad s odsekom 1 tohto článku, ak je tvrdenie založené na osobitných požiadavkách tohto systému.*

#### **Pozmeňujúci návrh 41**

##### **Návrh smernice**

##### **Článok 3 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a.** *Tvrdeniami založenými na kompenzácii emisií skleníkových plynov podľa tejto smernice nie sú dotknuté ustanovenia uvedené v prílohe I k smernici 2005/29/ES zmenenej [smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ).../... o posilnení postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii].*

## **Pozmeňujúci návrh 42**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3b.** *Jednotky sekvestrácie uhlíka v poľnohospodárstve a jednotky zníženia emisií v poľnohospodárstve certifikované podľa [nariadenia (EÚ) .../2023 Európskeho parlamentu a Rady o vytvorení certifikačného rámca Únie pre odstraňovanie uhlíka] sa môžu použiť na podávanie žiadostí a nárokov založených na kompenzáciách podľa tejto smernice bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia uvedené v prílohe I k smernici 2005/29/ES v znení [smernice (EÚ) .../... Posilnenie postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii] a ustanovenia, ktoré sa majú stanoviť v [nariadení (EÚ) .../2023 Európskeho parlamentu a Rady o vytvorení certifikačného rámca Únie pre odstraňovanie uhlíka].*

## **Pozmeňujúci návrh 43**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 5 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

5. Komisia pri stanovovaní ďalších

5. Komisia pri stanovovaní ďalších

požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v súlade s predchádzajúcim odsekom zohľadní vedecké alebo iné dostupné technické informácie vrátane príslušných medzinárodných noriem a v prípade potreby zväží:

požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v súlade s predchádzajúcim odsekom zohľadní vedecké alebo iné dostupné technické informácie vrátane príslušných medzinárodných noriem, ***normiem Únie zahrnutých v nariadeniach EÚ, ktoré sú prísnejšie ako medzinárodné normy***, a v prípade potreby zväží:

#### **Pozmeňujúci návrh 44**

##### **Návrh smernice Článok 5 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty zabezpečia, aby sa od obchodníkov vyžadovalo oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia v súlade s požiadavkami stanovenými v tomto článku.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty zabezpečia, aby sa od obchodníkov vyžadovalo oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia v súlade s požiadavkami stanovenými v tomto článku. ***Členské štáty zabezpečia ochranu duševného vlastníctva a citlivých obchodných informácií obchodníkov pri zverejnení požadovaných údajov.***

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh smernice Článok 5 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***2a. Výslovné tvrdenie obchodníka týkajúce sa životného prostredia o jednom produkte sa nevzťahuje na žiadny iný produkt, obchodnú praktiku podnikateľa voči spotrebiteľom alebo komunikáciu medzi podnikateľom a spotrebiteľmi, alebo činnosti alebo komunikáciu obchodníka vo všeobecnosti a naopak bez toho, aby bolo každé individuálne tvrdenie podložené nezávisle na úrovni výrobu alebo obchodníka.***

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Informácie o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a o zdôvodnení sa sprístupnia spolu s tvrdením vo fyzickej forme alebo formou odkazu na webovú stránku, kódu QR alebo rovnocenného prostriedku.

*Pozmeňujúci návrh*

Informácie o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a o zdôvodnení sa sprístupnia spolu s tvrdením vo fyzickej forme alebo formou odkazu na webovú stránku, kódu QR alebo rovnocenného prostriedku. ***Existujúce systémy environmentálneho označovania sa považujú za dostatočné informácie na splnenie požiadaviek stanovených v tejto smernici.***

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

Tieto informácie zahŕňajú ***aspoň***:

*Pozmeňujúci návrh*

Tieto informácie zahŕňajú:

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh smernice

#### Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) podkladové štúdie alebo výpočty použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, ***bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení***, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice

*Pozmeňujúci návrh*

c) podkladové štúdie alebo výpočty použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice (EÚ) 2016/943<sup>112</sup>;

(EÚ) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

---

<sup>112</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 49**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno c**

##### *Text predložený Komisiou*

c) podkladové štúdie alebo výpočty použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice (EÚ) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

## **Pozmeňujúci návrh 50**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f a (nové)**

PE753.670v02-00

118/140

RR\1297659SK.docx

**fa) informácie o osvedčeniach o odstránení uhlíka a o mechanizme uhlíkovej kompenzácie na hraniciach EÚ, ktoré sú v súlade s pravidlami Svetovej obchodnej organizácie a sú schopné osvedčiť spoločlivé tvrdenia.**

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh smernice Článok 7 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Len na environmentálnych značkách udelených v rámci systémov environmentálneho označovania zriadených podľa práva Únie sa môže uvádzať rating alebo bodové hodnotenie produktu alebo obchodníka na základe súhrnného ukazovateľa environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka.

Pozmeňujúci návrh

2. Len na environmentálnych značkách udelených v rámci systémov environmentálneho označovania zriadených podľa práva Únie sa môže uvádzať rating alebo bodové hodnotenie produktu alebo obchodníka na základe súhrnného ukazovateľa environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka. **Tento odsek sa vzťahuje na všetky environmentálne značky, ktoré uvádzajú hodnotenie alebo skóre produktu alebo obchodníka, vrátane značiek prevádzkovaných hospodárskymi a nehospodárskymi subjektmi.**

## Pozmeňujúci návrh 52

### Návrh smernice Článok 8 – odsek 1

Text predložený Komisiou

(1) Systém environmentálneho označovania je certifikačný systém, ktorým sa osvedčuje, že produkt, proces alebo obchodník spĺňa požiadavky environmentálnej značky.

Pozmeňujúci návrh

(1) Systém environmentálneho označovania je certifikačný systém, ktorým sa osvedčuje, že produkt, proces **súvisiaci s produktom** alebo obchodník spĺňa požiadavky environmentálnej značky.

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 2 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracovali odborníci, ktorí dokážu zabezpečiť ich vedeckú nespochybniteľnosť, a boli predložené na konzultáciu *rôznorodej skupine* zainteresovaných strán, *ktorá* ich *preskúmala* a *zabezpečila* ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska;

*Pozmeňujúci návrh*

d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracovali odborníci, ktorí dokážu zabezpečiť ich vedeckú nespochybniteľnosť, a boli predložené na konzultáciu *zainteresovaným stranám, ktoré uplatňujú systém označovania alebo sú ním ovplyvnené, alebo zástupcom* zainteresovaných strán, *ktorí* ich *preskúmali* a *zabezpečili* ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska; *metodika je zverejnená;*

## Pozmeňujúci návrh 54

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 2 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) v rámci systému environmentálneho označovania sa stanovujú postupy riešenia nedodržavania požiadaviek a predpokladá sa odobratie alebo pozastavenie environmentálnej značky v prípade pretrvávajúceho a zjavného nedodržavania požiadaviek systému.

*Pozmeňujúci návrh*

f) v rámci systému environmentálneho označovania sa stanovujú *transparentné* postupy riešenia nedodržavania požiadaviek a predpokladá sa odobratie alebo pozastavenie environmentálnej značky v prípade pretrvávajúceho a zjavného nedodržavania požiadaviek systému;

## Pozmeňujúci návrh 55

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 2 – písmeno f a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*fa) systém environmentálneho označovania pravidelne preskúmava svoje ciele, stratégie a výkonnosť svojich*



*nástrojov a systémov na základe najnovších najlepších postupov, vedeckých údajov a dôkazov.*

## Pozmeňujúci návrh 56

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Subjekty verejného sektora členských štátov od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] nezriadia žiadne nové **vnútroštátne ani** regionálne systémy environmentálneho označovania. Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

*Pozmeňujúci návrh*

Subjekty verejného sektora členských štátov od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] nezriadia žiadne nové regionálne systémy environmentálneho označovania. Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice. **Okrem toho sa môžu zaviesť vnútroštátne systémy za predpokladu, že spĺňajú normy stanovené v tejto smernici.**

## Pozmeňujúci návrh 57

### Návrh smernice

#### Článok 8 – odsek 5 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Členské štáty zabezpečia, aby systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] boli schválené len v tom prípade, ak tieto systémy poskytujú pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, a to najmä vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia a ich schopnosti podporovať zelenú transformáciu malých a

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty zabezpečia, aby systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] boli schválené len v tom prípade, ak tieto systémy poskytujú pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, a to najmä vrátane ich pokrytia **celkovej environmentálnej stopy**, environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov

stredných podnikov, v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami uvedenými v odseku 3 a ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

alebo odvetvia a ich schopnosti podporovať zelenú transformáciu malých a stredných podnikov, v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami uvedenými v odseku 3 a ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

## **Pozmeňujúci návrh 58**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 8 – odsek 5 – pododsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Súkromné systémy environmentálneho označovania zriadené pred týmto dátumom môžu nad'alej udeľovať environmentálne značky na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice a [smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ).../... o posilnení postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii]. Systémy uhlíkovej certifikácie zriadené podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../2023 [o vytvorení certifikačného rámca Únie pre odstraňovanie uhlíka] môžu byť schválené aj ako systémy environmentálneho označovania za predpokladu, že spĺňajú požiadavky tejto smernice a [smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ).../... o posilnení postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii].***

## **Pozmeňujúci návrh 59**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 8 – odsek 6 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Dokumenty uvedené v prvom pododseku sa v prípade systémov uvedených v odseku 4 predkladajú Komisii alebo

Dokumenty uvedené v prvom pododseku sa v prípade systémov uvedených v odseku 4 ***sprístupnia verejnosti***

v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov, a to spolu s certifikátom zhody pre systémy environmentálneho označovania vyhotoveným v súlade s článkom 10.

**a** predkladajú Komisii alebo v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov, a to spolu s certifikátom zhody pre systémy environmentálneho označovania vyhotoveným v súlade s článkom 10.

## **Pozmeňujúci návrh 60**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 8 – odsek 8 – pododsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme vykonávacie akty s cieľom:

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme **do ... [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice]** vykonávacie akty s cieľom:

## **Pozmeňujúci návrh 61**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 9 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Členské štáty zabezpečia, aby obchodníci preskúmali a aktualizovali informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, **ak existujú okolnosti, ktoré môžu ovplyvniť presnosť tvrdenia, a to** najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď boli informácie uvedené v článku 5 ods. 6 poskytnuté. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty zabezpečia, aby obchodníci preskúmali a aktualizovali informácie, **nástroje a metodiká** použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď boli informácie uvedené v článku 5 ods. 6 poskytnuté. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

## **Pozmeňujúci návrh 62**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 10 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania s požiadavkami stanovenými v článku 8.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania s požiadavkami stanovenými v článku 8.  
***Komisia overí tieto postupy s cieľom zaručiť harmonizáciu na trhu Únie.***

### **Pozmeňujúci návrh 63**

**Návrh smernice**

**Článok 10 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Overovanie vykoná overovateľ, ktorý spĺňa požiadavky stanovené v článku 11, v súlade s postupmi uvedenými v odsekoch 1 a 2 predtým, ako obchodník uverejní tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo zobrazí environmentálnu značku.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Overovanie ***informácií, nástrojov a metodík*** vykoná overovateľ, ktorý spĺňa požiadavky stanovené v článku 11, v súlade s postupmi uvedenými v odsekoch 1 a 2 predtým, ako obchodník uverejní tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo zobrazí environmentálnu značku.

### **Pozmeňujúci návrh 64**

**Návrh smernice**

**Článok 10 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

***4a. Na žiadosť prevádzkovateľa systému environmentálneho označovania overovateľ posúdi súlad systému s článkami 7 a 8 do 60 dní od prijatia všetkých príslušných dokumentov vymedzených vo vykonávacích aktoch uvedených v odseku 9 tohto článku. Po overení môžu obchodníci zobrazovať označenie vydané systémom bez akýchkoľvek ďalších overovacích krokov.***

*Pozmeňujúci návrh*

## Pozmeňujúci návrh 65

### Návrh smernice Článok 10 – odsek 9

*Text predložený Komisiou*

9. Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku 5 a technických prostriedkov na vydanie takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19.

*Pozmeňujúci návrh*

9. Komisia **do ... [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice]** prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku 5 a technických prostriedkov na vydanie takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19.

## Pozmeňujúci návrh 66

### Návrh smernice Článok 10 – odsek 9 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**9a. Do ... [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia prijme delegované akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa dokumentov, ktoré sa majú poskytnúť na overenie metód zdôvodnenia.**

## Pozmeňujúci návrh 67

### Návrh smernice Článok 10 – odsek 9 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**9b. Na podporu obchodníkov pri vykonávaní postupu overovania a certifikácie uvedeného v odsekoch 1 a 2 Komisia uverejní do ... [24 mesiacov po nadobudnutí účinnosti smernice] zoznam akreditovaných overovateľov a jeho aktualizáciu.**

## Pozmeňujúci návrh 68

### Návrh smernice

#### Článok 11 – odsek 3 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) overovateľ má odborné znalosti, vybavenie a infraštruktúru potrebné na vykonávanie činností overovania, v súvislosti s ktorými bol akreditovaný;

*Pozmeňujúci návrh*

e) overovateľ má odborné znalosti, vybavenie a infraštruktúru potrebné na vykonávanie činností overovania, v súvislosti s ktorými bol akreditovaný; **vrátane skúseností s posudzovaním životného cyklu a dostatočných znalostí o príslušných činnostiach obchodníkov;**

## Pozmeňujúci návrh 69

### Návrh smernice

#### Článok 12 – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Malé a stredné podniky

*Pozmeňujúci návrh*

**Mikropodniky**, malé a stredné podniky

## Pozmeňujúci návrh 70

### Návrh smernice

#### Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

Členské štáty prijímú vhodné opatrenia, aby malým a stredným podnikom pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia **zahŕňajú** aspoň **usmernenia alebo podobné mechanizmy na zvyšovanie informovanosti o spôsoboch** plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci, takéto opatrenia **môžu** ďalej zahŕňať:

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty **v spolupráci s Komisiou** prijímú vhodné opatrenia, aby **mikropodnikom**, malým a stredným podnikom pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia **by mali zahŕňať** aspoň **technickú pomoc a usmernenia s konkrétnymi príkladmi a postupmi** plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci, takéto opatrenia **by** ďalej **mali** zahŕňať **jedno alebo viaceré z týchto opatrení:**

## **Pozmeňujúci návrh 71**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 12 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Väčšina malých a stredných podnikov nemá odborné znalosti ani zdroje potrebné na spracovanie žiadostí o informácie týkajúce sa environmentálnych vlastností počas celého životného cyklu produktu a celkovej environmentálnej stopy. Členské štáty a priemyselné združenia by preto mali malým a stredným podnikom poskytovať nepretržitú podporu.*

## **Pozmeňujúci návrh 72**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 12 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 12a**

##### ***Veľké cezhraničné podniky***

*Obchodníci, na ktorých sa vzťahuje návrh smernice Rady o podnikaní v Európe: Rámec pre zdaňovanie príjmov (BEFIT)1, ktorí uvádzajú produkty rovnakej kategórie na trh vo viac ako jednom členskom štáte alebo v krajinách EÚ aj mimo EÚ a používajú tvrdenie týkajúce sa životného prostredia pre ktorýkoľvek z týchto produktov, musia byť v súlade s rovnakými záväzkami prijatými v tvrdení na všetkých trhoch, na ktorých sa výrobok uvádza.*

## **Pozmeňujúci návrh 73**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty určia jeden **alebo viacero príslušných orgánov** ako **orgány zodpovedné** za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty určia jeden **príslušný orgán** ako **orgán zodpovedný** za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice.

**Pozmeňujúci návrh 74**

**Návrh smernice**

**Článok 14 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoci udelené príslušným orgánom podľa odseku 1 zahŕňajú **aspoň** tieto právomoci:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoci udelené príslušným orgánom podľa odseku 1 zahŕňajú tieto právomoci:

**Pozmeňujúci návrh 75**

**Návrh smernice**

**Článok 14 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) právomoc získať prístup k všetkým relevantným dokumentom, údajom alebo informáciám týkajúcim sa porušovania tejto smernice, a to v akejkoľvek forme alebo v akomkoľvek formáte a bez ohľadu na nosič, na ktorom sú uložené, alebo miesto, kde sú uschované, a právomoc vyhotoviť alebo získať ich kópie;

*Pozmeňujúci návrh*

a) právomoc získať prístup k všetkým relevantným dokumentom, údajom alebo informáciám týkajúcim sa porušovania tejto smernice, a to v akejkoľvek forme alebo v akomkoľvek formáte a bez ohľadu na nosič, na ktorom sú uložené, alebo miesto, kde sú uschované, **v súlade s platnými pravidlami týkajúcimi sa ochrany know-how a obchodného tajomstva**, a právomoc vyhotoviť alebo získať ich kópie;

**Pozmeňujúci návrh 76**

**Návrh smernice**

**Článok 14 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

(3) Príslušné orgány môžu používať

*Pozmeňujúci návrh*

(3) Príslušné orgány môžu používať



všetky informácie, dokumenty, zistenia, vyjadrenia alebo spravodajské informácie ako dôkazy na účely svojho vyšetrovania, a to bez ohľadu na to, v akom formáte alebo na akom nosiči sú uložené.

všetky informácie, dokumenty, zistenia, vyjadrenia alebo spravodajské informácie ako dôkazy na účely svojho vyšetrovania, a to bez ohľadu na to, v akom formáte alebo na akom nosiči sú uložené, **v súlade s pravidlami ochrany osobných údajov, know-how a obchodného tajomstva.**

## **Pozmeňujúci návrh 77**

### **Návrh smernice Článok 15 – odsek 3**

#### *Text predložený Komisiou*

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v prvom odseku zistia, že zdôvodnenie a oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, informujú o nedodržíavaní požiadaviek obchodníka, ktorý tvrdenie uvádza, a požiadajú ho, aby do 30 dní prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie.

## **Pozmeňujúci návrh 78**

### **Návrh smernice Článok 16 – odsek 1**

#### *Text predložený Komisiou*

1. Fyzické alebo právnické osoby alebo organizácie, ktoré majú oprávnený

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v prvom odseku zistia, že zdôvodnenie a oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, informujú o nedodržíavaní požiadaviek obchodníka, ktorý tvrdenie uvádza, **pred uverejnením správy uvedenej v článku 15 ods. 1** a požiadajú ho, aby do 30 dní prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie.

záujem podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že obchodník nedodržiava ustanovenia tejto smernice.

záujem podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom **členského štátu** opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že obchodník nedodržiava ustanovenia tejto smernice.

## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh smernice

#### Článok 16 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1a. Vnútroštátne orgány si zachovávajú možnosť rozhodovať o pridelení dohľadu a zdrojov, a preto môžu vykonávať túto smernicu na vnútroštátnej úrovni bez toho, aby to malo vplyv na vnútroštátne správne a občianskoprávne konania.***

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh smernice

#### Článok 16 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Na účely prvého odseku sa mimovládne subjekty alebo organizácie, ktoré sa zameriavajú na podporu **zdravia ľudí, ochranu životného prostredia alebo** spotrebiteľov a spĺňajú všetky požiadavky vnútroštátneho práva, považujú za organizácie a subjekty, ktoré majú dostatočný záujem.

2. Na účely prvého odseku sa mimovládne subjekty alebo organizácie, ktoré sa zameriavajú na podporu **ochrany** spotrebiteľov a spĺňajú všetky požiadavky vnútroštátneho práva, považujú za organizácie a subjekty, ktoré majú dostatočný záujem.

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh smernice

#### Článok 16 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

### **Článok 16a**

#### **Konzultačné fórum**

***Komisia zabezpečí, aby pri výkone svojich činností zachovala vyváženú účasť zástupcov členských štátov, ako aj všetkých príslušných zainteresovaných strán zapojených do vypracúvania sekundárnych právnych predpisov týkajúcich sa výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, napríklad priemyslu vrátane MSP, remesiel, poľnohospodárov, odborových zväzov, obchodníkov, maloobchodníkov, dovozcov, skupín na ochranu životného prostredia a spotrebiteľských organizácií. Tieto strany prispievajú najmä k príprave delegovaných aktov uvedených v článku 3 ods. 4.***

#### **Pozmeňujúci návrh 82**

**Návrh smernice**

**Článok 17 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) finančná sila zodpovednej fyzickej alebo právnickej osoby, napríklad podľa celkového obratu zodpovednej právnickej osoby alebo ročného príjmu zodpovednej fyzickej osoby;

*Pozmeňujúci návrh*

c) finančná sila zodpovednej fyzickej alebo právnickej osoby, napríklad podľa celkového obratu zodpovednej právnickej osoby alebo ročného príjmu zodpovednej fyzickej osoby, ***pričom sa zohľadňuje aj neschopnosť prispôbiť sa, najmä v prípade malých a stredných podnikov, poľnohospodárskych družstiev a malých poľnohospodárskych podnikov, ktoré nemajú dostatok odborných znalostí a zdrojov potrebných na vybavovanie žiadostí o informácie týkajúce sa environmentálneho správania počas celého životného cyklu produktu a celkovej environmentálnej stopy;***

#### **Pozmeňujúci návrh 83**

**Návrh smernice**

**Článok 17 – odsek 2 – písmeno d a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**da) škoda vzniknutá v dôsledku porušenia**

**Pozmeňujúci návrh 84**

**Návrh smernice**

**Článok 17 – odsek 3 – pododsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) pokuty, ktoré účinne pripravia zodpovedné subjekty o hospodárske úžitky plynúce z porušení, ktorých sa dopustili, pričom výška takýchto pokút sa bude zvyšovať za opakované porušenia;

a) pokuty, ktoré účinne pripravia zodpovedné subjekty, **úplne alebo čiastočne**, o hospodárske úžitky plynúce z porušení, ktorých sa dopustili, pričom výška takýchto pokút sa bude zvyšovať za opakované porušenia;

**Pozmeňujúci návrh 85**

**Návrh smernice**

**Článok 17 – odsek 3 – pododsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) konfiškáciu príjmov, ktoré obchodník získal z transakcie s príslušnými dotknutými produktmi;**

**vypúšťa sa**

**Pozmeňujúci návrh 86**

**Návrh smernice**

**Článok 21 – odsek 3 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) poskytnutia príležitostí pre biohospodárstvo a obehové a zelené hospodárstvo posúdením vhodnosti a uskutočniteľnosti **zavedenia** povinného používania spoločnej metódy zdôvodnenia tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v prípade potreby založenej na životnom

a) poskytnutia príležitostí pre biohospodárstvo a obehové a zelené hospodárstvo posúdením vhodnosti a uskutočniteľnosti **uvedenia** povinného používania spoločnej metódy zdôvodnenia tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v prípade potreby založenej na životnom

cykle;

cykle *vrátane prípadnej celkovej environmentálnej stopy*;

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh smernice

#### Článok 21 – odsek 3 – písmeno b

##### *Text predložený Komisiou*

b) uľahčenia prechodu na životné prostredie bez toxických látok zväžením zavedenia zákazu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v prípade produktov, ktoré obsahujú nebezpečné látky, pokiaľ sa ich použitie nepovažuje za zásadné pre spoločnosť, a to v súlade s kritériami vypracovanými Komisiou;

##### *Pozmeňujúci návrh*

b) uľahčenia prechodu na životné prostredie bez toxických látok zväžením zavedenia zákazu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v prípade produktov, ktoré obsahujú nebezpečné látky, *s výnimkou prípadu, keď možno preukázať bezpečné používanie pomocou iných existujúcich právnych ustanovení v práve Únie alebo* pokiaľ sa ich použitie nepovažuje za zásadné pre spoločnosť, a to v súlade s kritériami vypracovanými Komisiou;

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh smernice

#### Článok 21 – odsek 3 – písmeno c

##### *Text predložený Komisiou*

c) ďalšej harmonizácie, pokiaľ ide o požiadavky na zdôvodnenie osobitných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych aspektoch alebo vplyvoch, ako je životnosť, opätovná použiteľnosť, opraviteľnosť, recyklovateľnosť, recyklovaný obsah, použitie prírodného obsahu vrátane vlákien, environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie alebo udržateľnosť, prvky na biologickej báze, biodegradovateľnosť, biodiverzita, predchádzanie vzniku odpadu a jeho znižovanie.

##### *Pozmeňujúci návrh*

c) ďalšej harmonizácie, pokiaľ ide o požiadavky na zdôvodnenie osobitných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych aspektoch alebo vplyvoch, ako je životnosť, opätovná použiteľnosť, opraviteľnosť, recyklovateľnosť, recyklovaný obsah, použitie prírodného obsahu vrátane vlákien, environmentálne vlastnosti, *obnoviteľnosť*, environmentálne správanie alebo udržateľnosť, prvky na biologickej báze, biodegradovateľnosť, biodiverzita, predchádzanie vzniku odpadu a jeho znižovanie;

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh smernice

#### Článok 21 – odsek 3 – písmeno c a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ca) v rámci hodnotenia a preskúmania uvedeného v odseku 1 tohto článku a s cieľom zabezpečiť rovnaké podmienky pre obchodníkov Komisia vykoná posúdenie vplyvu opatrení stanovených pre mikropodniky a malé a stredné podniky v článkoch 4, 5, 10 a 12 a zváži ich preskúmanie po vykonaní tejto smernice.*

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh smernice

#### Článok 25 – odsek 1 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty do [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **18** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] prijmú a uverejnia zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou. Znenie týchto opatrení bezodkladne oznámia Komisii.

Členské štáty do [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **24** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] prijmú a uverejnia zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou. Znenie týchto opatrení bezodkladne oznámia Komisii.

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh smernice

#### Článok 25 – odsek 1 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Tieto ustanovenia uplatňujú od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **24** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice].

Tieto ustanovenia uplatňujú od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **36** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice].

**PRÍLOHA: SUBJEKTY ALEBO OSOBY  
KTORÉ SPRAVODAJCOVI POSKYTLI INFORMÁCIE**

Spravodajca vyhlasuje, že počas prípravy stanoviska až do jeho prijatia vo výbore jej poskytl informácie tieto subjekty alebo osoby:

<b>Subjekt a/alebo osoba</b>
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Vypracovanie uvedeného zoznamu je vo výlučnej zodpovednosti spravodajcu.

## POSTUP – VÝBOR POŽIADANÝ O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Zdôvodňovanie a oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)	
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
<b>Gestorské výbory</b> dátum oznámenia na schôdzi	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
<b>Výbor, ktorý predložil stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	AGRI 12.7.2023	
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> dátum vymenovania	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
<b>Článok 58 – Postup spoločných schôdzí výborov</b> dátum oznámenia na schôdzi	12.7.2023	
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	9.10.2023	16.11.2023
<b>Dátum prijatia</b>	24.1.2024	
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 30 -: 7 0: 6	
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Neved'alová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
<b>Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	



## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

## POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU

<b>Názov</b>	Zdôvodňovanie a oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)		
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
<b>Dátum predloženia v EP</b>	23.3.2023		
<b>Gestorské výbory</b> Dátum oznámenia na rokovaní	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
<b>Výbory požiadané o stanovisko</b> Dátum oznámenia na rokovaní	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
<b>Bez predloženia stanoviska</b> Dátum rozhodnutia	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
<b>Spravodajcovia</b> Dátum menovania	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
<b>Článok 58 – Postup spoločných výborov</b> Dátum oznámenia na rokovaní	12.7.2023		
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	6.11.2023	24.1.2024	
<b>Dátum prijatia</b>	14.2.2024		
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: –: 0:	85 2 14	
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Heléne Fritzton, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrey Kovatchev, Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Mesure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spyraiki, Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela		

	Ripa
<b>Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matic, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
<b>Dátum predloženia</b>	23.2.2024

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrey Kovatchev, Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjård, Aušra Seibutyte, Tomislav Sokol, Maria Spyraki, Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Mesure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gällée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania